

**P.Z.E. br. 849**



**HRVATSKI SABOR**

KLASA: 022-03/15-01/71  
URBROJ: 65-15-02

Zagreb, 5. lipnja 2015.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika, s Konačnim prijedlogom zakona*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora dostavila Vlada Republike Hrvatske, aktom od 3. lipnja 2015. godine uz prijedlog da se sukladno članku 206. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Ovim zakonskim prijedlogom uskladuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije i pravnim aktima Vijeća Europe.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Ivana Vrdoljaka, ministra gospodarstva, Alena Leverića, zamjenika ministra gospodarstva, te Sabinu Škrtić i Vedrana Kružića, pomoćnike ministra gospodarstva.

**PREDSJEDNIK**

Josip Leko



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

**Klasa: 022-03/15-01/53**

**Urbroj: 50301-05/18-15-2**

**Zagreb, 3. lipnja 2015.**

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet: Prijedlog zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika, s Konačnim prijedlogom zakona**

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/2010 – pročišćeni tekst i 5/2014 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172., 204. i 206. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije i pravnim aktima Vijeća Europe.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Ivana Vrdoljaka, ministra gospodarstva, Alena Leverića, zamjenika ministra gospodarstva, te Sabinu Škrtić i Vedrana Kružića, pomoćnike ministra gospodarstva.



**PRIJEDLOG ZAKONA O SIGURNOSTI PRI ODOBALNOM  
ISTRAŽIVANJU I EKSPLOATACIJI UGLJIKOVODIKA,  
S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

# **PRIJEDLOG ZAKONA O SIGURNOSTI PRI ODOBALNOM ISTRAŽIVANJU I EKSPLOATACIJI UGLJIKOVODIKA**

## **I. USTAVNA OSNOVA DONOŠENJA ZAKONA**

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/2010 – pročišćeni tekst i 5/2014 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

## **II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI**

### **Važeći pravni okvir**

Važeći pravni okvir kojim se uređuje istraživanje i eksploataciju ugljikovodika u Republici Hrvatskoj, pa tako i istraživanje i eksploataciju ugljikovodika na Jadranu čini Zakon o rudarstvu (Narodne novine, br. 56/2013 i 14/2014), Zakon o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika (Narodne novine, br. 94/2013 i 14/2014), Zakon o osnivanju Agencije za ugljikovodike (Narodne novine, broj 14/2014) i podzakonski propisi donesi sukladno odredbama Zakona o rudarstvu, među ostalim Pravilnik o bitnim tehničkim zahtjevima, sigurnosti i zaštiti pri istraživanju i eksploataciji ugljikovodika iz podmorja Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 52/2010).

Važeći pravni okvir kojim se uređuje istraživanje i eksploataciju ugljikovodika u Republici Hrvatskoj usuglašen je s pravnom stečevinom Europske unije.

### **Opis postojećeg stanja**

Na Jadranu, u periodu od 1961. godine (bušotina Vis-1) do 2004. godine (bušotina Karla-1), izrađena je 51 bušotina. Konačne dubine bušotina bile su u rasponu od 1022 m (bušotina Vlasta 1) do 6519 m (bušotina Vlasta 1aIX). Dubine mora na lokaciji bušotina bile su u rasponu od 33 m (bušotina Istra More 4) do 362 m (bušotina Mirjana 1). Na 10 bušotina su registrirane pojave plina, na 5 pojave nafte, 4 imaju status plinske bušotine, a 32 bušotine su bile negativne.

Na području epikontinentalnog pojasa Republike Hrvatske nalaze se tri eksploatacijska prostora ugljikovodika "Izabela", "Sjeverni Jadran" i "Marica" na kojima se već dugi niz godina obavlja eksploatacija prirodnog plina i njegov transport do kopna.

Tijekom svih ovih godina nije se dogodila niti jedna velika nesreća uzrokovana provedbom odobalnih radova (istraživanja i eksploatacija ugljikovodika) na Jadranu.

Osim gore navedenih važećih zakona i podzakonskih propisa kojim se uređuje provedba odobalnih radova (istraživanja i eksploatacije ugljikovodika) na Jadranu, glede provedbe istih bitno je navesti i propise iz nadležnosti ostalih državnih tijela koji su usko vezani na provedbu odobalnih radova (istraživanja i eksploatacije ugljikovodika) na Jadranu, kao Zakon o zaštiti okoliša (Narodne novine, br. 80/2013 i 153/2013), Pomorski zakonik (Narodne novine, broj 181/2004, 76/2007, 146/2008, 61/2011, 56/2013 i 26/2015), odnosno Plan intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora (Narodne novine, broj 92/2008) kojim je određeno postupanje prilikom iznenadnih onečišćenja mora, pa tako i velikih nesreća koje su nastale kao posljedica odobalnih radova (istraživanja i eksploatacije ugljikovodika).

Velike nesreće vezane za odobalne radove (istraživanja i eksploatacije ugljikovodika) mogu imati razorne i nepovratne posljedice na morski i obalni okoliš kao i značajne negativne učinke na priobalna gospodarstva.

Nesreće vezane za odobalne radove, posebno nesreća u Meksičkom zaljevu 2010. godine, podigle su razinu osviještenosti javnosti o rizicima vezanim za odobalne radove i potakle su preispitivanje politika kojima se osigurava sigurnost tih djelatnosti. Europska komisija je započela preispitivanje odobalnih radova i donijela Direktivu 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 12. lipnja 2013. o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni Direktive 2004/35/EZ (Tekst značajan za EGP) (SL L 178, 28.06.2013., 66-106.) i Provedbenu uredbu Komisije (EU) br. 1112/2014 o utvrđivanju zajedničkog obrasca pomoću kojeg operatori i vlasnici odobalnih naftnih i plinskih objekata razmjenjuju informacije o pokazateljima velikih opasnosti te zajedničkog obrasca pomoću kojeg države članice objavljuju informacije o pokazateljima velikih opasnosti (SL L 302., 22.10.2014., 1-25.).

Nastavno na proces usklađivanja zakonodavstva s pravnom stečevinom Europske unije, Republika Hrvatska i u uvjetima punopravnog članstva u Europskoj uniji, ima obvezu preuzimanja pravne stečevine u nacionalno zakonodavstvo kao što je propisano u članku 145. stavku 2. Ustava Republike Hrvatske, koji je stupio na snagu danom pristupanja Republike Hrvatske Europskoj uniji.

U Programu Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije za 2015. godinu, određena je obveza Ministarstva gospodarstva kao nadležnog tijela za Direktivu 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 12. lipnja 2013. o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni Direktive 2004/35/EZ (Tekst značajan za EGP) (SL L 178, 28.06.2013., 66-106.) odnosno prijenos iste u nacionalno zakonodavstvo.

### **Osnovna pitanja koja se uređuju Zakonom**

Odredbe ovoga Zakona odnose se na sprečavanje velikih nesreća tijekom odobalnog istraživanja i eksploatacije ugljikovodika. Ako ovim Zakonom nije drugačije određeno, njegove se odredbe primjenjuju na odobalne objekte koji se nalaze ili plove u unutarnjim morskim vodama i teritorijalnom moru Republike Hrvatske, te u epikontinentalnog pojasa Republike Hrvatske koji obuhvaća morsko dno i morsko podzemlje izvan vanjske granice teritorijalnog mora Republike Hrvatske u smjeru pučine do granice epikontinentalnog pojasa sa susjednim državama na kojima Republika Hrvatska, u skladu s međunarodnim pravom, ostvaruje jurisdikciju i suverena prava.

Ovim Zakonom uređen je predmet Zakona, primjena propisa kojim je određeno koji se propisi primjenjuju na stvari koje nisu uređene ovim Zakonom.

Nadalje ovim Zakonom određeni su pojmovi po Zakonu, određeno je nadležno tijelo za provedbu Zakona, tj. Koordinacija za sigurnost pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika koja se sastoji od predstavnika ministarstva nadležnog za rudarstvo, Agencije za ugljikovodike, Hrvatskog registra brodova, ministarstva nadležno za pomorstvo, državne uprave nadležne za zaštitu i spašavanje, ministarstva nadležnog za zaštitu okoliša i prirode i Agencije za prostore ugrožene eksplozivnom atmosferom, propisani su dokumenti koji se izrađuju i dostavljaju za izvođenje odobalnih radova, propisan je način izrade i sadržaj dokumenata koji se dostavljaju za izvođenje odobalnih radova, kao i procedura odobravanja istih od strane Koordinacija, određena je odgovornost za štetu, sudjelovanje javnosti i zainteresirane javnosti prilikom provedbe odobalnih radova, propisane su prekršajne odredbe.

Zakonom se jasno određuje i propisuje dodatan nadzor nad svim mjerama sigurnosti koje će se morati provoditi prilikom provedbe odobalnih radova, te će Koordinacija biti obvezna izvještaje o tome redovito dostavljati Europskoj komisiji.

Zakonom je propisano da je rok za prilagodbu za postojeće odobalne objekte 19. srpanj 2018. godine, dok svi novi zahvati po pitanju odobalnih radova moraju biti usklađeni do 19. srpnja 2016. godine.

Zaključno uz provedbu odredbi ovoga Zakona i drugih propisa smanjuje se opasnost prilikom provedbe odobalnih radova (istraživanja i eksploatacije ugljikovodika) na Jadranu, odnosno smanjuje se rizik od provedbe odobalnih radova na prihvatljivu razinu.

### **III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA**

Donošenje ovog Zakona neće imati utjecaj na državni proračun odnosno na proračune jedinica lokalne i/ili regionalne samouprave.

### **IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU**

Sukladno članku 206. Poslovnika Hrvatskoga sabora predlaže se donošenje ovoga Zakona po hitnom postupku, s obzirom da se radi o propisu kojim se u hrvatski pravni poredak prenosi Direktiva 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 12. lipnja 2013. o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni Direktive 2004/35/EZ (Tekst značajan za EGP) (SL L 178, 28.06.2013., 66-106.).

Člankom 41. Direktive 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 12. lipnja 2013. o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni Direktive 2004/35/EZ (Tekst značajan za EGP) (SL L 178, 28.06.2013., 66-106.), određena ja obveza da države članice donesu i objave zakone i druge propise potrebne za usklađivanje s navedenom Direktivom do 19. srpnja 2015. godine.

U programu Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije za 2015. godinu, određena je obveza Ministarstva gospodarstva kao nadležnog tijela za Direktivu 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 12. lipnja 2013. o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni Direktive 2004/35/EZ (Tekst značajan za EGP) (SL L 178, 28.06.2013., 66-106.), odnosno prijenos iste u nacionalno zakonodavstvo.

## KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O SIGURNOSTI PRI ODOBALNOM ISTRAŽIVANJU I EKSPLOATACIJI UGLJIKOVODIKA

### I. OPĆE ODREDBE

#### *Predmet zakona*

#### **Članak 1.**

- (1) Odredbe ovoga Zakona odnose se na sprečavanje velikih nesreća tijekom odobalnog istraživanja i eksploatacije ugljikovodika.
- (2) Ovim se Zakonom uređuje primjena propisa, sprečavanje i postupanja u slučaju velikih nesreća povezanih s izvođenjem odobalnih radova, upravni i inspekcijski nadzor, prekršajne odredbe i druga pitanja.
- (3) Ako ovim Zakonom nije drugačije određeno, njegove se odredbe primjenjuju na odobalne objekte koji se nalaze ili plove u unutarnjim morskim vodama i teritorijalnom moru Republike Hrvatske, te u epikontinentalnom pojasu Republike Hrvatske koji obuhvaća morsko dno i morsko podzemlje izvan vanjske granice teritorijalnog mora Republike Hrvatske u smjeru pučine do granice epikontinentalnog pojasa sa susjednim državama na kojima Republika Hrvatska, u skladu s međunarodnim pravom, ostvaruje jurisdikciju i suverena prava.

#### *Primjena propisa*

#### **Članak 2.**

- (1) Ovim se Zakonom u pravni sustav Republike Hrvatske prenosi Direktiva 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni direktive 2004/35/EZ (SL L 178., 28.6.2013.).
- (2) Ovim se Zakonom osiguravaju pretpostavke za primjenu Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 1112/2014 o utvrđivanju zajedničkog obrasca pomoću kojeg operatori i vlasnici odobalnih naftnih i plinskih objekata razmjenjuju informacije o pokazateljima velikih opasnosti te zajedničkog obrasca pomoću kojeg države članice objavljuju informacije o pokazateljima velikih opasnosti (SL L 302., 22.10.2014.).

#### **Članak 3.**

- (1) Na pitanja izdavanja dozvola za istraživanje i eksploataciju, te sklapanja ugovora, izrade i provjere rudarskih projekata, građenja i uporabe rudarskih objekata i postrojenja, mjera sigurnosti i zaštite, sanacije prostora, naknade štete, osiguranja, stručne spreme za obavljanje određenih poslova u rudarstvu i drugih pitanja koja nisu uređena ovim Zakonom i propisima koji se donose na temelju ovoga Zakona, primjenjuju se odredbe Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika i Zakona o rudarstvu.
- (2) Na pitanja zaštite prirode i okoliša koja nisu uređena ovim Zakonom i propisima koji se donose na temelju ovoga Zakona primjenjuju se odredbe propisa kojima je uređena zaštita okoliša i prirode.
- (3) Na pitanja prava na pristup informacijama koja nisu uređena ovim Zakonom i propisima koji se donose na temelju ovoga Zakona primjenjuju se odredbe propisa kojima se uređuje pravo na pristup informacijama.

(4) Na pitanja morskih i podmorskih prostora Republike Hrvatske i pravnih odnosa u njima, koja nisu uređena ovim Zakonom i propisima koji se donose na temelju ovoga Zakona primjenjuju se odredbe propisa kojima se uređuje pomorstvo.

(5) Na postupovna pitanja koja se uređuju ovim Zakonom i propisima koji se donose na temelju ovoga Zakona primjenjuju se odredbe propisa kojima se uređuje opći upravni postupak.

(6) Na pitanja koja nisu uređena ovim Zakonom odgovarajuće se primjenjuju ostali propisi Republike Hrvatske.

#### *Definicije pojmova*

#### **Članak 4.**

Pojedini pojmovi u smislu ovog Zakona imaju sljedeće značenje:

- 1) *Agencija* znači Agencija za ugljikovodike.
- 2) *Bitna promjena* znači u slučaju izvješća o velikim opasnostima i/ili u slučaju obavijesti o radovima na bušotini ili simultanim operacijama, promjena osnovnih postavki temeljem kojih je prihvaćeno izvorno izvješće, uključujući između ostalog fizičke izmjene, dostupnost novih spoznaja ili tehnologije, promjene u operativnom upravljanju, zamjenu jednog odobalnog objekta s drugim odobalnim objektom.
- 3) *Disperzanti* znači kemijska sredstva za raspršivanje i/ili uklanjanje uljnih onečišćenja s površine mora.
- 4) *Dozvola* znači dozvola za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika izdana sukladno Zakonu o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika.
- 5) *Elementi kritični za sigurnost, okoliš i prirodu* znače dijelovi odobalnih objekata, uključujući računalne programe, čija je svrha spriječiti ili ograničiti posljedice velike nesreće, a čiji bi kvar mogao uzrokovati ili značajno doprinijeti velikoj nesreći.
- 6) *Eksploatacija* ugljikovodika znači eksploatacija ugljikovodika u skladu sa Zakonom o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika.
- 7) *Eksploatacijski objekt* znači odobalni objekt koji se koristi za eksploataciju ugljikovodika.
- 8) *Industrija* znači pravne osobe koji izravno sudjeluju u odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika ili čije su aktivnosti usko povezane s istim.
- 9) *Istraživanje ugljikovodika* znači istraživanje ugljikovodika u skladu sa Zakonom o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika.
- 10) *Iznenadni događaj* znači neželjeni, nenamjerni ili neočekivani događaj ili slijed takvih događaja, koji ima za posljedicu situaciju koja može završiti velikom nesrećom, a koje uzrokuje ili će vjerojatno prouzročiti značajne nepovoljne učinke na okoliš i prirodu.
- 11) *Izvođač* znači bilo koja osoba s kojom operator ili vlasnik sklopi ugovor za izvođenje određenih radova u odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika.
- 12) *Javnost i zainteresirana javnost* znači jedna ili više fizičkih ili pravnih osoba, njihove skupine, udruge i organizacije, u skladu s propisom kojim se uređuje zaštita okoliša.
- 13) *Ministarstvo* znači ministarstvo nadležno za rudarstvo.



14) *MRCC* znači nacionalna središnjica za usklađivanje traganja i spašavanja na moru u Rijeci u skladu s propisom donesenim na temelju odredbi Zakona o zaštiti okoliša i Pomorskog zakonika (u daljnjem tekstu: MRCC).

15) *Koordinacija za sigurnost pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika* znači nadležno tijelo imenovano u skladu s ovim Zakonom, a koje je nadležno za provedbu djelatnosti koje su nadležnom tijelu dodijeljene ovim Zakonom (u daljnjem tekstu: Koordinacija).

16) *Neeksploatacijski objekt* znači odobalni objekt koji se ne koristi za pridobivanje ugljikovodika.

17) *Neovisna verifikacija* znači neovisnu procjenu i potvrdu valjanosti pisanih izvjava, izvješća i ostale dokumentacije izrađene od ovlaštenika dozvole, operatora, vlasnika i/ili izvođača.

18) *Odobalni objekt* znači nepomičan ili pomičan odobalni objekt s povezanom infrastrukturom koji se koristi za odobalno istraživanje i eksploataciju ugljikovodika i/ili u svezi s istim.

19) *Odobalno istraživanje i eksploatacija ugljikovodika* znači sve aktivnosti u svezi istraživanja i eksploatacije ugljikovodika, uključujući njihovo planiranje, projektiranje, izgradnju, rad i uklanjanje/sanaciju, ali isključujući transport ugljikovodika magistralnim cjevovodom ili plovnim objektom (u daljnjem tekstu: odobalni radovi).

20) *Operator* znači operativna kompanija utvrđena ugovorom sklopljenim između ovlaštenika dozvole i Vlade Republike Hrvatske, u skladu sa Zakonom o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika.

21) *Ovlaštenik dozvole* znači pravna osoba kojoj je izdana dozvola za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika, a koja je odgovorna za odobalne radove u smislu ovoga Zakona.

22) *Plan intervencija odobalnog objekta* znači plan koji izrađuje operator ili vlasnik u skladu s odredbama ovoga Zakona, a odnosi se na mjere za sprečavanje širenja odnosno za ograničavanje posljedica velike nesreće povezane s odobalnim radovima (u daljnjem tekstu: Plan intervencija odobalnog objekta).

23) *Plan intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora* znači lokalni, nacionalni ili regionalni plan za sprečavanje širenja odnosno ograničavanje posljedica velike nesreće povezane s odobalnim radovima (u daljnjem tekstu: Plan intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora). Navedeni planovi u Republici Hrvatskoj u smislu ovoga Zakona predstavljaju:

- (a) za lokalnu/županijsku razinu županijski Plan intervencija u skladu s propisom donesenim na temelju odredbi Zakona o zaštiti okoliša i Pomorskog zakonika,
- (b) za nacionalnu razinu Plan intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora u skladu s propisom donesenim na temelju odredbi Zakona o zaštiti okoliša, Pomorskog zakonika i ovoga Zakona,
- (c) za regionalnu razinu Sporazum o Subregionalnom planu intervencija za sprečavanje, spremnost za i reagiranje na iznenadna onečišćenja Jadranskog mora većih razmjera (Narodne novine – Međunarodni ugovori, broj 7/2008) (u daljnjem tekstu: Subregionalni plan) i drugi međunarodni ugovori kojima se uređuje suradnja kod intervencija za sprečavanje, spremnost za i reagiranje na iznenadna onečišćenja Jadranskog mora većih razmjera.

- 24) *Podnositelj zahtjeva* znači ponuditelj koji je predao ponudu na javnom nadmetanju za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika, u skladu sa Zakonom o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika.
- 25) *Područje koje je obuhvaćeno dozvolom* znači istražni prostor ili eksploatacijsko polje ugljikovodika u skladu sa Zakonom o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika.
- 26) *Povezana infrastruktura* znači bušotina s pripadajućom opremom, bilo koji dio odobalnog objekta ili bilo koji dio priključnih vodova unutar ili izvan sigurnosne zone odobalnog objekta.
- 27) *Prihvatanje izvješća o velikim opasnostima* znači pisanu potvrdu Koordinacije ovlašteniku dozvole da je dostavljeno izvješće izrađeno sukladno ovom Zakonu.
- 28) *Prihvatljiv rizik* znači veličinu rizika kod kojeg bi vrijeme, trošak ili napor uloženi u njegovo smanjivanje bili uvelike nerazmjerni koristima od takvog smanjivanja rizika. Pri procjeni jesu li vrijeme, troškovi ili naponi uvelike nerazmjerni koristima od daljnjeg smanjivanja rizika mora se voditi računa o razinama rizika iz najbolje prakse koje su kompatibilne s operatorom ili vlasnikom.
- 29) *Prikladan* znači pravi ili u potpunosti primjeren, uključujući i koji vodi računa o razmjernom naporu i trošku, za neki zahtjev ili situaciju, utemeljen na objektivnim dokazima i dokazan analizom, usporedbom s primjerenim normama ili drugim rješenjima koje u usporedivim situacijama koriste druga tijela ili se koriste u drugoj industriji.
- 30) *Radovi na bušotini* znači sve radove koji se odnose na bušotinu, a koja bi mogla imati za posljedicu ispuštanje materijala koje može dovesti do velike nesreće, uključujući radove izrade bušotine, sva ispitivanja u bušotini, stimulacijske radove, remontne radove, popravak ili preinake na bušotini, prestanak rada bušotine i trajno napuštanje bušotine.
- 31) *Rizik* je veličina koja se mjeri vjerojatnošću pojavljivanja događaja i potencijalom štete koji taj događaj može uzrokovati.
- 32) *Sigurnosna zona* znači područje do 500 metara udaljeno od svake točke vanjskog ruba odobalnog objekta.
- 33) *Simultane operacije* znače istovremeno izvođenje odobalnih radova koji se izvode u svrhu istraživanja i eksploatacije ugljikovodika na odobalnim objektima u skladu s propisom kojim su uređeni bitni tehnički zahtjevi, sigurnost i zaštita pri istraživanju i eksploataciji ugljikovodika iz podzemlja Republike Hrvatske, a iste operacije imaju bitni učinak na rizike za sigurnost osoba i zaštitu okoliša na nekom od odobalnih objekata ili na svim odobalnim objektima.
- 34) *Stožer* znači tijelo odgovorno za provedbu postupaka i mjera predviđanja, sprečavanja, ograničavanja, spremnosti za i reagiranja po Planu intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora i Subregionalnom planu, spremnost za i reagiranje na iznenadna onečišćenja Jadranskog mora većih razmjera (u daljnjem tekstu: Stožer).
- 35) *Subjekt* znači rudarski gospodarski subjekt u skladu sa Zakonom o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika.
- 36) *Tijelo javne vlasti* znači tijelo državne vlasti, tijelo jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima koje obavljaju djelatnosti u vezi s predmetom ovoga Zakona.
- 37) *Tripartitno savjetovanje* znači formalni dogovor kojim se omogućuje dijalog i suradnja između Koordinacije, operatora ili vlasnika te predstavnika radnika.

38) *Učinkovitost odgovora na nekontrolirano ispuštanje nafte* znači učinkovitost sustava za odgovor prilikom nekontroliranog ispuštanje nafte, koja se temelji na analizi učestalosti, trajanja i trenutka pojave uvjeta u okolišu koji bi sprečavali odgovor. Procjena učinkovitosti odgovora na nekontrolirano ispuštanje nafte izražava se kao postotak vremena u kojem takvi uvjeti nisu prisutni i mora uključivati opis operativnih ograničenja koja se zbog te procjene postavljaju objektima.

39) *Velika nesreća* u odnosu na odobalni objekt ili povezanu infrastrukturu znači:

- (a) nesreća koja uključuje eksploziju, požar, gubitak kontrole nad bušotinom, ili nekontrolirano ispuštanje ugljikovodika ili opasnih tvari, a pritom uzrokuje gubitak života ili ozbiljne ozljede kod osoba ili postoji vjerojatnost uzrokovanja gubitka života ili ozbiljnih ozljeda, te onečišćenje i štete većih razmjera u okolišu na odobalnom području kao i na obalnom području kao posljedica onečišćenja,
- (b) nesreća koja uzrokuje značajno oštećenje odobalnog objekta ili povezane infrastrukture, a pritom uzrokuje gubitak života ili ozbiljne ozljede kod osoba ili postoji vjerojatnost uzrokovanja gubitka života ili ozbiljnih ozljeda, te onečišćenje i štete većih razmjera u okolišu na odobalnom području kao i na obalnom području kao posljedica onečišćenja,
- (c) bilo koja druga nesreća koja dovede do gubitka života ili ozljede kod pet ili više osoba istovremeno koje se nalaze na odobalnom objektu u kojem se pojavi izvor opasnosti ili koje sudjeluju u odobalnim radovima, te onečišćenje i štete većih razmjera u okolišu na odobalnom području kao i na obalnom području kao posljedica onečišćenja,
- (d) događaj koji uzrokuje ili će vjerojatno uzrokovati bitan nepovoljan, odnosno negativan utjecaj na okoliš u skladu s propisima iz područja zaštite okoliša koji nastane kao posljedica nesreća iz točaka (a), (b) i (c).

Za potrebe određivanja je li neka nesreća velika nesreća u smislu točaka (a), (b), (c) ili (d), s odobalnim objektom na kojem nema stalne posade postupa se kao da na njemu ima posade.

40) *Velika opasnost* znači situaciju koja može završiti velikom nesrećom.

41) *Vlasnik* znači osoba koja je odgovorna za neeksploatacijski objekt.

## II. SPREČAVANJA VELIKIH NESREĆA POVEZANIH S ODOBALNIM RADOVIMA

### *Opća načela*

#### **Članak 5.**

- (1) Operator ili vlasnik je dužan osigurati poduzimanje svih prikladnih mjera, sukladno ovom Zakonu, glede odobalnih radova kako bi se spriječile velike nesreće.
- (2) Operatora ili vlasnika od njegovih dužnosti sukladno ovom Zakonu ne oslobađa činjenica da su radnje ili propuste koji su doveli ili doprinijeli velikim nesrećama izveli izvođači.
- (3) Ovlaštenik dozvole je financijski odgovoran za sprečavanje i sanaciju štete u okolišu i prirodi prouzročenu odobalnim radovima.
- (4) Ovlaštenik dozvole je za vrijeme trajanja izdane dozvole obvezan imati i održavati na snazi odgovarajuće police osiguranja u skladu sa Zakonom o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika.

(5) U slučaju velike nesreće operator ili vlasnik je dužan poduzeti sve prikladne mjere, sukladno ovom Zakonu, kako bi ograničio njihove posljedice po zdravlje ljudi, okoliša, prirode i gospodarsku uporabu mora.

(6) Operator ili vlasnik je dužan osigurati obavljanje odobalnih radova na temelju sustavnog upravljanja rizikom, kako bi preostali rizici od velikih nesreća za zdravlje ljudi, okoliš, prirodu, gospodarsku uporabu mora i odobalne objekte, bili prihvatljivi.

*Uvjeti za izdavanje ili prijenos dozvole*

**Članak 6.**

(1) Tijekom postupka javnog nadmetanja za izdavanje dozvole mora se utvrditi sposobnosti podnositelja zahtjeva za ispunjavanjem zahtjeva propisanih ovim Zakonom i uvjeta propisanih relevantnim odredbama prava Europske unije.

(2) Ovlaštenik dozvole može u cijelosti ili djelomično prenijeti prava i obveze iz dozvole samo na rudarski gospodarski subjekt koji ispunjava sve uvjete iz ovoga Zakona i uvjeta propisanih relevantnim odredbama prava Europske unije.

(3) Prilikom ocjene tehničke i financijske sposobnosti podnositelja zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka ili rudarskog gospodarskog subjekta iz stavka 2. ovoga članka, mora se vodi računa o:

- a. rizicima, opasnostima i bilo kojim drugim bitnim informacijama koje se odnose na područje obuhvaćeno dozvolom uključujući, prema potrebi, trošak propadanja morskog okoliša sukladno propisima o zaštiti okoliša,
- b. rizicima, opasnostima i bilo kojim drugim bitnim informacijama koje se odnose na okolišno osjetljiv morski i obalni okoliš, a posebno ekosustave koji imaju važnu ulogu u ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbu na njih, kao što su slane močvare i morsko dno obraslo morskim travom, zaštićena morska područja kao što su posebna područja očuvanja u skladu s propisima o zaštiti prirode, te područja ekološke mreže Natura 2000, uključujući i zaštićena područja u skladu s propisima o zaštiti prirode,
- c. konkretnoj fazi odobalnih radova,
- d. financijskoj sposobnosti podnositelja zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka ili rudarskog gospodarskog subjekta iz stavka 2. ovoga članka za pokrivanje odgovornosti koje bi mogle proizići iz odobalnih radova, uključujući osiguranje i odgovornost za gospodarsku štetu,
- e. financijskoj sposobnosti podnositelja zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka ili rudarskog gospodarskog subjekta iz stavka 2. ovoga članka za trenutno pokretanje i neometan tijek svih potrebnih mjera za učinkovit odgovor na iznenadni događaj i sanaciju,
- f. dostupnim informacijama o učinkovitosti podnositelja zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka ili rudarskog gospodarskog subjekta iz stavka 2. ovoga članka u pogledu sigurnosti ljudi, zaštite okoliša i prirode, uključujući odobalne radove u odnosu na velike nesreće.

(4) Podnositelju zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka ne može se izdati dozvola, odnosno na rudarski gospodarski subjekt iz stavka 2. ovoga članka ne može se u cijelosti ili djelomično prenijeti prava i obveze iz dozvole ako ne ispunjava sve uvjete iz ovoga Zakona i uvjeta propisanih relevantnim odredbama prava Europske unije.

*Sudjelovanje javnosti i zainteresirane javnosti*

**Članak 7.**

- (1) Bušenje istražne bušotine s neeksploatacijskog objekta može započeti nakon što je osigurano rano i učinkovito sudjelovanje javnosti i zainteresirane javnosti, a u skladu s propisima kojima je uređena zaštita okoliša i posebnim propisima kojima kojim se uređuje informiranje i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša.
- (2) U slučaju kada nije obavljeno savjetovanje s javnosti i zainteresiranom javnosti u skladu sa stavkom 1. ovoga članka, Ministarstvo osigurava sljedeće mjere:
- a. u slučaju kada se planira dopustiti bušenje istražne bušotine s neeksploatacijskog objekta, javnost i zainteresirana javnost se obavješćuje u roku od 90 dana prije početka bušenja istražne bušotine s neeksploatacijskog objekta, javnim objavama ili drugim primjerenim sredstvima kao što su elektronički mediji, ,
  - b. utvrđuje se zainteresirana javnost, uključujući javnost na koju utječe ili bi mogla utjecati ili koju bi mogla interesirati odluka o radovima iz stavka 1. ovoga članka, uključujući relevantne nevladine organizacije kao što su organizacije koje promiču zaštitu okoliša, te ostale relevantne organizacije,
  - c. na raspolaganje javnosti i zainteresiranoj javnosti stavljaju se relevantne informacije o takvim planiranim radovima uključujući, između ostalog, informacije o pravu sudjelovanja u odlučivanju, te o tome kome se mogu uputiti primjedbe ili pitanja,
  - d. javnost i zainteresirana javnost ima pravo izraziti primjedbe i mišljenja u trenutku kada su sve mogućnosti otvorene, prije donošenja odluke o početku bušenja istražne bušotine s neeksploatacijskog objekta,
  - e. prilikom donošenja odluke o početku bušenja istražne bušotine s neeksploatacijskog objekta uzimaju se u obzir rezultati sudjelovanja javnosti i zainteresirane javnosti,
  - f. Ministarstvo u roku od 30 dana prije početka bušenja istražne bušotine s neeksploatacijskog objekta obavješćuje javnost i zainteresiranu javnost, nakon što prouči njihove primjedbe i mišljenja, o donesenim odlukama te razlozima i razmatranjima na kojima se te odluke temelje, uključujući informacije o procesu sudjelovanja javnosti i zainteresirane javnosti.

*Odobalni radovi*

**Članak 8.**

- (1) Odobalni radovi dozvoljeni su isključivo u području koje je obuhvaćeno dozvolom.
- (2) Odobalni radovi, u području koje je obuhvaćeno dozvolom, ne mogu započeti ili se nastaviti prekinuti radovi dok Koordinacija ne prihvati izvješće o velikim opasnostima.
- (3) Prihvaćanje izvješća o velikim opasnostima od strane Koordinacije ne podrazumijeva nikakav prijenos odgovornosti za velike nesreće s operatora ili vlasnika na Koordinaciju.
- (4) Ovlaštenik dozvole je dužan poduzeti mjere kako bi osigurao da operator ili vlasnik ispunjavaju zahtjeve, izvršavaju svoje zadaće i dužnosti iz ovoga Zakona prilikom izvođenja odobalnih radova.

(5) Ako Koordinacija utvrdi da operator više nije sposoban ispunjavati zahtjeve iz ovoga Zakona, o tome obavještava Vladu Republike Hrvatske putem Ministarstva. Vlada Republike Hrvatske zatim o tome obavještava ovlaštenika dozvole, a ovlaštenik dozvole preuzima odgovornost za izvršavanje preuzetih obveza i bez odlaganja, u roku ne dužem od 30 dana, Vladi Republike Hrvatske predlaže zamjenskog operatora.

#### *Sigurnosna zona*

#### **Članak 9.**

(1) Ministarstvo nadležno za pomorstvo određuje sigurnosnu zonu oko odobalnog objekta u koju je određenim plovnim objektima zabranjen ulaz i zadržavanje.

(2) Zabrana se ne odnosi na osobe i plovne objekte koji ulaze ili se zadržavaju u sigurnosnoj zoni:

- a. u vezi s polaganjem, ispitivanjem, popravkom, održavanjem, izmjenom, obnavljanjem ili uklanjanjem podvodnih vodova unutar ili u blizini sigurnosne zone,
- b. radi pružanja usluga bilo kojem odobalnom objektu u toj sigurnosnoj zoni ili radi prijevoza osoba ili stvari na odobalni objekt ili s njega,
- c. radi inspekcije bilo kojeg odobalnog objekta ili povezane infrastrukture u toj sigurnosnoj zoni prema propisima Republike Hrvatske,
- d. u vezi sa spašavanjem ili pokušajem spašavanja života ili imovine,
- e. u slučaju više sile ili nevolje na moru,
- f. uz pristanak ovlaštenika dozvole, operatora, vlasnika, Koordinacije ili ostalih tijela javne vlasti,
- g. radi provedbe interventnih mjera u slučajevima velike nesreće.

#### *Koordinacija*

#### **Članak 10.**

(1) Koordinacija se sastoji od predstavnika Ministarstva, Agencije, Hrvatskog registra brodova, ministarstva nadležno za pomorstvo, državne uprave nadležne za zaštitu i spašavanje, ministarstva nadležnog za zaštitu okoliša i prirode i Agencije za prostore ugrožene eksplozivnom atmosferom.

(2) Organizaciju i način rada Koordinacije utvrđuje uredbom Vlada Republike Hrvatske, na prijedlog Ministarstva.

(3) Uredbom iz stavka 2. ovoga članka opisuju se ciljevi nadzora i provedbe, te obveze Koordinaciju u pogledu postizanja transparentnosti, dosljednosti, razmjernosti i objektivnosti u uređivanju odobalnih radova, kao i opseg odgovornosti Koordinacije, ovlaštenika dozvole, operatora, vlasnika i izvođača u pogledu nadzora nad rizicima od velike nesreće, odnosno određuju se pravila, procesi i postupci za temeljitu procjenu izvješća o velikim opasnostima i drugih dokumenata koji se dostavljaju u skladu s odredbama ovoga Zakona i drugih posebnih propisa.

(4) Agencija je dužna oglasiti na svojim mrežnim stranicama, u roku od 15 dana od dana stupanja na snagu uredbe iz stavka 2. ovoga članka, opis organizacije, uključujući i razloge zašto je Koordinacija uspostavljena na taj način, te način osiguranja izvršavanja djelatnosti.

(5) Članove Koordinacije iz stavka 1. ovoga članka imenuje Vlada Republike Hrvatske na prijedlog tijela iz stavka 1. ovoga članka.

**Članak 11.**

- (1) Koordinacija je odgovorna za:
  - a. procjenu i prihvaćanje dokumenata koji se dostavljaju Koordinaciji u skladu s odredbama članka 13. stavka 1. ovoga Zakona,
  - b. ocjenu sposobnosti operatora u svezi ispunjavanja zahtjeva iz ovoga Zakona,
  - c. savjetovanje i suradnju s tijelima državne uprave i ostalim tijelima u skladu s odredbama ovoga Zakona,
  - d. izradu godišnjih planova i izvješća u skladu s odredbama ovoga Zakona.
- (2) Koordinacija mora biti neovisna i objektivna u obavljanju svojih djelatnosti.
- (3) Uredbom iz članka 10. stavka 2. ovoga Zakona, Koordinaciji moraju biti osigurani primjereni ljudski resursi i financijska sredstva za obavljanje djelatnosti iz ovoga Zakona. Financijski troškovi Koordinacije za obavljanje djelatnosti iz ovog Zakona mogu se namiriti od ovlaštenika dozvole.
- (4) Vlada Republike Hrvatske, na prijedlog Koordinacije, može sklapati formalne dogovore s odgovarajućim tijelima Europske unije ili drugim prikladnim tijelima, kako bi osigurala specijalističko stručno znanje koje će pomoći Koordinaciji u obavljanju djelatnosti.
- (5) Koordinacija je dužna izraditi i dostaviti Vladi Republike Hrvatske, putem Ministarstva, godišnje izvješće o svom radu za prethodnu godinu tijekom trećeg kvartala tekuće godine.
- (6) Vlada Republike Hrvatske nadzire rad Koordinacije i poduzima sve potrebne mjere kako bi se poboljšala njezina učinkovitost u obavljanju djelatnosti koje su određene ovim Zakonom.

**Članak 12.**

- (1) Koordinacija je dužna:
  - a. djelovati neovisno od politike,
  - b. jasno odrediti opseg svojih odgovornosti kao i odgovornosti ovlaštenika dozvole, operatora, vlasnika i izvođača u pogledu nadzora nad rizicima od velike nesreće,
  - c. utvrditi pravila, procese i postupke za temeljitu procjenu izvješća o velikim opasnostima i drugih dokumenata koji se dostavljaju u skladu s odredbama ovoga Zakona i drugih posebnih propisa,
  - d. učiniti dostupnim pravila, procese i postupke za temeljitu procjenu izvješća o velikim opasnostima i drugih dokumenata, a koji se dostavljaju u skladu s odredbama ovoga Zakona i drugih posebnih propisa ovlaštenicima dozvola, operatorima, vlasnicima i izvođačima, te njihove sažetke staviti na raspolaganje javnosti i zainteresiranoj javnosti,
  - e. prema potrebi provoditi zajedničke postupke s tijelima javne vlasti radi izvršavanja dužnosti iz ovoga Zakona,
  - f. temeljiti svoju politiku, organizaciju i operativne postupke na načelima transparentnosti, dosljednosti, razmjernosti i objektivnosti kod odobalnih radova.
- (2) Koordinacija je dužna:
  - a. u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu uredbe iz članka 10. stavka 2. ovoga Zakona, izraditi opis svojih dužnosti i prioritete djelovanja, kao i organizacijski ustroj, te iste oglasiti na mrežnim stranicama Agencije,

- b. u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu uredbe iz članka 10. stavka 2. ovoga Zakona, izraditi plan postupaka u kojima opisuje način kontrole i osiguravanja da ovlaštenici dozvole, operatori, vlasnici i izvođači izvršavaju svoje obveze u skladu s ovim Zakonom, te iste oglasiti na mrežnim stranicama Agencije,
  - c. u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu uredbe iz članka 10. stavka 2. ovoga Zakona, uspostaviti formalni sporazum s tijelima javne vlasti kojim se uspostavlja mehanizam potreban za učinkovito djelovanje, uključujući nadzor aktivnosti, zajedničko planiranje, podjelu odgovornosti za obrađivanje izvješća o velikim opasnostima, unutarnje komunikacije, te izvješća koja se zajednički objavljuju, te iste oglasiti na mrežnim stranicama Agencije.
- (3) Koordinacija je dužna u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu uredbe iz članka 10. stavka 2. ovoga Zakona, izraditi smjernice za operatore i vlasnike, te oglasiti iste na mrežnim stranicama Agencije, s jasno određenim zahtjevima u pogledu:
- a. identificiranja svih predvidljivih opasnosti koje mogu uzrokovati veliku nesreću, vrednovanja svih rizika od tih opasnosti i utvrđenih mjera nadzora rizika, uključujući odgovore na iznenadni događaj,
  - b. određivanja sustava upravljanja sigurnošću, zaštitom okoliša i prirode, primjereno opisanog kako bi se dokazala sukladnost s ovim Zakonom,
  - c. određivanja primjerenih rješenja za neovisnu verifikaciju.
- (4) Prilikom temeljite procjene izvješća o velikim opasnostima, Koordinacija je dužna:
- a. utvrditi da su dostavljene sve tražene informacije,
  - b. osigurati da su operator ili vlasnik identificirali sve opasnosti od velikih nesreća koje se odnose na odobalne radove,
  - c. osigurati da se u upravljanju rizicima vodilo računa o svim bitnim fazama rada odobalnog objekta,
  - d. utvrditi način provođenja mjera smanjivanja rizika, a koje su utvrđene u okviru upravljanja rizicima,
  - e. osigurati da su operator ili vlasnik prilikom utvrđivanja mjera koje su potrebne da bi se dostigle prihvatljive razine rizika, obrazložili na koji su način uzeli u obzir poznate činjenice i prosudbu koje se temelje na dobroj inženjerskoj praksi, najboljim praksama upravljanja i načelima upravljanja organizacijama i ljudskim resursima,
  - f. osigurati da su mjere i rješenja za otkrivanje, te brz i učinkovit odgovor u slučaju velike nesreće, jasno prepoznati i opravdani,
  - g. osigurati da su rješenja za napuštanje, evakuaciju i spašavanje kao i mjere za ograničavanje širenja velike nesreće i smanjenje njezinog učinka na okoliš i prirodu logično i sustavno povezani, vodeći računa o iznenadnim uvjetima u kojima će se izvoditi,
  - h. osigurati da su zahtjevi sukladno ovom Zakonu ugrađeni u Planove intervencija odobalnog objekta,
  - i. utvrditi da li je sustav upravljanja sigurnošću, te zaštitom okoliša i prirode koji je opisan u izvješću o velikim opasnostima, primjeren za osiguranje sukladnosti sa svim relevantnim zakonskim odredbama,
  - j. utvrditi da je jasno pojašnjen sustav neovisne verifikacije.



(5) Koordinacija je dužna uspostaviti mehanizam za učinkovito sudjelovanje u tripartitnom savjetovanju između Koordinacije, operatora ili vlasnika, te predstavnika radnika oko oblikovanja normi i politika koje se odnose na sprečavanje velikih nesreća.

### III. IZVOĐENJE ODOBALNIH RADOVA

*Dokumenti koji se dostavljaju za izvođenje odobalnih radova*

#### **Članak 13.**

(1) Ovlaštenik dozvole je dužan dostaviti Koordinaciji sljedeće dokumente:

- a. politiku operatora ili vlasnika za sprečavanje velikih nesreća ili odgovarajući opis te politike,
- b. pravila za upravljanje sigurnošću i zaštitom okoliša i prirode koja se odnose na odobalne objekte,
- c. u slučaju planiranja eksploatacijskog objekta, obavijest o projektu u skladu s ovim Zakonom,
- d. opis sustava neovisne verifikacije,
- e. izvješće o velikim opasnostima,
- f. u slučaju bitne promjene ili rekonstrukcije odobalnog objekta, izmijenjeno izvješće o velikim opasnostima,
- g. Plan intervencija odobalnog objekta,
- h. u slučaju radova u bušotini, obavijest i informacije o radovima u bušotini,
- i. u slučaju simultanih operacija, obavijest o simultanim operacijama u skladu s ovim Zakonom,
- j. u slučaju premještanja eksploatacijskog objekta, obavijest o premještanju,
- k. bilo koji drugi relevantni dokument koji zatraži Koordinacija.

(2) Dokumenti određeni točkama a., b., d. i g. iz stavka 1. ovoga članka uključuju se u izvješće o velikim opasnostima.

(3) Obavijest o projektu iz točke c. stavka 1. ovoga članka dostavlja se u roku koji ne može biti duži od 30 dana prije određenog roka dostave izvješća o velikim opasnostima.

(4) Ovlaštenik dozvole je dužan u izvješću o velikim opasnostima uzeti u obzir primjedbe Koordinacije dane na obavijest o projektu iz stavka 3. ovoga članka.

(5) Ovlaštenik dozvole je dužan pisanim putem obavijestiti Koordinaciju, 30 dana prije predviđenog ulaska ili izlaska odobalnog objekta u područje na kojima Republika Hrvatska u skladu s međunarodnim pravom, ostvaruje jurisdikciju i suverena prava.

(6) U slučaju iz stavka 5. ovoga članka Koordinacija je dužna o istome izvijestiti tijela javne vlasti u roku od 5 dana.

(7) Ovlaštenik dozvole je dužan pisanim putem obavijestiti Koordinaciju o premještanju eksploatacijskog objekta 45 dana prije predviđenog premještanja, kako bi tijekom izrade izvješća o velikim opasnostima, bio u mogućnosti uzeti u obzir sve uvjete i ograničenja koja postavi Koordinacija.

- (8) U slučaju iz stavka 7. ovoga članka Koordinacija je dužna o istome izvijestiti tijela javne vlasti u roku od 5 dana.
- (9) Ovlaštenik dozvole je dužan pisanim putem obavijestiti Koordinaciju, ako prije dostavljanja izvješća o velikim opasnostima nastupi bitna promjena koja utječe na obavijest o projektu ili premještanju, u roku ne dužem od 24 sata.
- (10) Ovlaštenik dozvole je dužan izvješće o velikim opasnostima dostaviti u roku koji odredi Koordinaciju, a isti rok ne može biti duži od 30 dana prije planiranog početka odobalnih radova.
- (11) Dokumenti iz ovoga članka izrađuju se i opremaju tako da se što lakše može pratiti njihov sadržaj, odnosno isti moraju biti pregledni kao cjelina i/ili pojedinačni dio dokumenta. Jezik i stil dokumenata mora biti jasan, razumljiv, znanstven, pravopisno i gramatički ispravan.
- (12) Dokumenti iz ovoga članka moraju biti napisani latiničnim pismom, na hrvatskom jeziku u skladu s hrvatskim pravopisom i gramatikom.
- (13) Iznimno od odredbi stavka 10. ovoga članka, tehničko-tehnološka dokumentacija koja služi za gradnju odobalnih objekata, može biti na stranom jeziku uz prijevod iste na hrvatski jezik.
- (14) Dokumenti, odnosno njihovi dijelovi izrađuju se obvezno na papiru i/ili drugom odgovarajućem materijalu za pisanje i crtanje.
- (15) Dokumenti se mogu izrađivati kao elektronički zapis uz obveznu dostavu istih sukladno stavku 14. ovoga članka.
- (16) Koordinacija će izraditi upute za izradu i dostavu dokumenata iz stavka 1. ovoga članka u roku od 120 dana od stupanja na snagu uredbe iz članka 10. stavka 2. ovoga Zakona.
- (17) Agencija je dužna upute iz stavka 16. ovoga članka oglasiti na svojim mrežnim stranicama.

*Obavijest o projektu i obavijest o premještanju eksploatacijskog objekta*

#### **Članak 14.**

Obavijest o projektu i obavijest o premještanju eksploatacijskog objekta, koje se dostavljaju u skladu s člankom 13. stavkom 1. točkama c. i j. ovoga Zakona, obvezno sadrži:

- a. naziv i adresu operatora odobalnog objekta,
- b. opis postupka projektiranja za eksploatacijske radove i sustave, od početnog koncepta do dostavljenog projekta ili odabira postojećeg odobalnog objekta, korištene norme, i projektne koncepte koji su uključeni u postupku,
- c. opis odabranog projektnog koncepta u odnosu na scenarije velikih opasnosti za pojedini odobalni objekt i njegovu lokaciju te osnovnih pravila za nadzor rizika,
- d. dokaz da projektni koncept doprinosi smanjenju rizika od velikih opasnosti na prihvatljivu razinu,
- e. opis eksploatacijskog objekta i uvjeta na lokaciji na kojoj je predviđen,
- f. opis mogućih ekoloških i meteoroloških ograničenja i ograničenja vezanih za morsko dno, koja se nameću za sigurne radove, te načine utvrđivanja rizika sa stajališta morskog dna od aktivnosti kao što su polaganje vodova ili sidrenje objekata,
- g. opis odobalnih radova koji se planiraju obavljati, a mogu dovesti do velikih opasnosti,

- h. opći opis sustava za upravljanje sigurnošću i zaštitom okoliša i prirode kojim će se osigurati učinkovitost predviđenih mjera za nadzor rizika od velikih nesreća,
- i. opis sustava neovisne verifikacije i popis elemenata kritičnih za sigurnost i zaštitu okoliša i prirode,
- j. u slučaju kada se postojeći eksploatacijski objekt planira premjestiti na novu lokaciju radi izvođenja odobalnih radova, dokaznice i uvjerenja kojima se dokazuje da je odobalni objekt prikladan za predložene odobalne radove,
- k. u slučaju kada se neeksploatacijski objekt planira rekonstruirati kako bi se koristio kao eksploatacijski objekt, dokaznice i uvjerenja kojima se dokazuje da je odobalni objekt prikladan za takvu preinaku.

*Izvešće o velikim opasnostima za eksploatacijski objekt*

**Članak 15.**

(1) Operator je dužan izraditi izvješće o velikim opasnostima za eksploatacijski objekt koje obvezno sadrži informacije iz stavaka 2. i 3. ovoga članka.

(2) Informacije koje se dostavljaju u izvješću o velikim opasnostima za rad eksploatacijskog objekta obvezno sadrže:

- a. opis načina na koji su uzete u obzir primjedbe Koordinacije na obavijest o projektu,
- b. naziv i adresu operatora eksploatacijskog objekta,
- c. sažetak svakog sudjelovanja radnika u izradi izvješća o velikim opasnostima,
- d. opis eksploatacijskog objekta i svih veza s drugim odobalnim objektima ili povezanom infrastrukturom, uključujući bušotine,
- e. dokaz da su utvrđene sve velike opasnosti, da je procijenjena njihova vjerojatnost i posljedice, uključujući moguća okolišna i meteorološka ograničenja i ograničenja vezana za morsko dno koja se nameću za sigurne radove, te da su mjere nadzora tih opasnosti, uključujući i nadzor povezanih elemenata kritičnih za sigurnost, zaštitu okoliša i prirode, prikladne kako bi se rizik od velikih nesreća smanjio na prihvatljivu mjeru, a koji uključuje procjenu učinkovitosti odgovora na nekontrolirano ispuštanje nafte,
- f. opis odobalnih radova koji će se obavljati, a koji mogu dovesti do velikih opasnosti, uz naznačenje najvećeg broja osoba koje u bilo kojem trenutku smiju biti prisutne na eksploatacijskom objektu,
- g. opis opreme i mjera kojima se osigurava nadzor nad bušotinama, sigurnost procesa, zadržavanje opasnih tvari, sprečavanje požara i eksplozija, zaštita radnika od opasnih tvari i zaštita okoliša i prirode u početnoj fazi velike nesreće,
- h. opis mjera kojima se osobe na eksploatacijskom objektu štite od velikih opasnosti i kojima se osigurava njihovo sigurno napuštanje, evakuacija i spašavanje, te mjere za održavanje nadzornih sustava kojima se sprečava šteta na eksploatacijskom objektu i u okolišu i prirodi u slučaju kada su svi radnici evakuirani,
- i. pravila, norme i smjernice koje su korištene pri izgradnji eksploatacijskog objekta i puštanja u rad,
- j. informacije koje se odnose na operatorov sustav upravljanja sigurnošću, zaštitom okoliša i prirode, a koje su bitne za eksploatacijski objekt,

- k. Plan intervencija odobalnog objekta,
  - l. opis sustava neovisne verifikacije,
  - m. sve bitne informacije koje su dobivene u skladu sa zahtjevima za sprečavanje velikih nesreća iz drugih propisa,
  - n. u odnosu na odobalne radove koje se provode sa eksploatacijskih objekta, sve informacije koje se odnose na sprečavanje velikih nesreća koje uzrokuju značajnu ili ozbiljnu štetu u okolišu i prirodu, a koje su dobivene u skladu s propisima kojima je uređena zaštita okoliša i prirode,
  - o. procjenu utvrđenih mogućih učinaka na okoliš i prirodu koji nastaju zbog neuspjelog zadržavanja onečišćujućih tvari koje su posljedica velike nesreće, te opis mjera koje su predviđene za njihovo sprečavanje, smanjivanje ili nadoknadu, uključivo praćenje.
- (3) Informacije koje se dostavljaju u izvješću o velikim opasnostima u svezi sustava verifikacije obvezno sadrže:
- a. izjavu operatora, nakon razmatranja izvješća neovisnog verifikatora, da su popis elemenata kritičnih za sigurnost, okoliš i prirodu i sustav njihovog održavanja prikladni,
  - b. opis sustava neovisne verifikacije koji uključuje odabir neovisnih verifikatora, način verifikacije, naznačenje da li su elementi ključni za sigurnost, okoliš i prirodu, te svi pogoni u sustavu održavani i u dobrom stanju,
  - c. opis načina verifikacije iz točke b. ovoga stavka, koji uključuje pojedinosti o načelima koja će se primjenjivati za izvršavanje dužnosti u okviru sustava kao i za redovito preispitivanje tijekom rada eksploatacijskog objekta, što uključuje:
    - I. ispitivanje elemenata kritičnih za sigurnost, okoliš i prirodu od strane neovisnih verifikatora,
    - II. provjeru projektiranja, normi, certifikata ili drugog sustava sukladnosti elemenata koji su kritični za sigurnost, okoliš i prirodu,
    - III. pregled odobalnih radova u tijeku,
    - IV. izvješćivanje o slučajevima nesukladnosti,
    - V. korektivne radnje koje poduzima operator.
- (4) Operator, uz prethodno pisano mišljenje Koordinacije, može izraditi izvješće o velikim opasnostima za eksploatacijski objekt kao tipsko rješenje u odnosu na skupinu eksploatacijskih objekta.
- (5) Ako je za prihvaćanje izvješća o velikim opasnostima potrebno pružiti dodatne informacije, ovlaštenik dozvole je dužan na zahtjev Koordinacije, u roku ne dužem od 15 dana, dostaviti dodatne informacije i obaviti sve zatražene izmjene dostavljenog izvješća o velikim opasnostima.
- (6) Ovlaštenik dozvole je dužan, u roku ne dužem od 15 dana, dostaviti Koordinaciji izmijenjeno izvješće o velikim opasnostima u skladu s stavkom 7. ovoga članka u slučaju bitne promjene ili rekonstrukcije eksploatacijskog objekta ili uklanjanja/sanacije eksploatacijskog objekta.
- (7) Izvješće iz stavka 6. ovoga članka obvezno sadrži:
- a. naziv i adresu operatora,

- b. sažetak svakog sudjelovanja radnika u izradi izmijenjenog izvješća o velikim opasnostima,
  - c. sve podatke i pojedinosti potrebne za potpuno ažuriranje prethodnog izvješća o velikim opasnostima i s njime povezanog Plana intervencija odobalnog objekta, te za dokazivanje da su rizici od velikih opasnosti smanjeni na prihvatljivu razinu,
  - d. u slučaju uklanjanja/sanacije eksploatacijskog objekta:
    - I. način izolacije svih opasnih tvari i tehničku sanaciju bušotina,
    - II. opis rizika od velikih opasnosti za radnike, okoliš i prirodu koje su povezane sa uklanjanjem/sanacijom eksploatacijskog objekta, ukupan broj ugroženih osoba i mjere za nadzor rizika,
    - III. mjere odgovora na iznenadni događaj, kojima se osigurava sigurna evakuacija i spašavanje radnika. odnosno održavaju sustavi nadzora kojima se sprečava velika nesreća.
- (8) Planirane radnje određene stavkom 6. ovoga članka ne mogu se izvoditi dok Koordinacija ne prihvati izmijenjeno izvješće o velikim opasnostima za eksploatacijski objekt.
- (9) Operator je dužan najmanje svake 3 godine ili ranije, ako isto zatraži pisanim putem Koordinacija, temeljito preispitati izvješće o velikim opasnostima za eksploatacijski objekt i o tome izvijestiti pisanim putem Koordinaciju, putem ovlaštenika dozvole, u roku ne dužem od 30 dana.
- (10) Nakon prihvaćanja, Koordinacija je dužna izvješće o velikim opasnostima za eksploatacijski objekt dostaviti tijelima javne vlasti.

*Izvješće o velikim opasnostima za neeksploatacijski objekt*

**Članak 16.**

- (1) Vlasnik je dužan izraditi izvješće o velikim opasnostima za neeksploatacijski objekt koje obvezno sadrži informacije iz stavaka 2. i 3. ovoga članka.
- (2) Informacije koje se dostavljaju u izvješću o velikim opasnostima za neeksploatacijski objekt obvezno sadrže:
- a. naziv i adresu vlasnika odobalnog objekta,
  - b. sažetak svakog sudjelovanja radnika u izradi izvješća o velikim opasnostima,
  - c. opis neeksploatacijskog objekta, odnosno opis načina premještaja između lokacija,
  - d. opis odobalnih radova koje će se obavljati, a koji mogu dovesti do velikih opasnosti, uz naznačenje najvećeg broja osoba koje u bilo kojem trenutku smiju biti prisutne na neeksploatacijskom objektu,
  - e. dokaz da su utvrđene sve velike opasnosti, da je procijenjena njihova vjerojatnost i posljedice, uključujući moguća okolišna i meteorološka ograničenja i ograničenja vezana za morsko dno koja se nameću za sigurne radove, te da su mjere nadzora tih opasnosti, uključujući i nadzor povezanih elemenata kritičnih za sigurnost, zaštitu okoliša i prirode, prikladne kako bi se rizik od velikih nesreća smanjio na prihvatljivu mjeru, a koji uključuje procjenu učinkovitosti odgovora na nekontrolirano ispuštanje nafte,

- f. opis opreme i mjera kojima se osigurava nadzor nad bušotinama, sigurnost procesa, zadržavanje opasnih tvari, sprečavanje požara i eksplozija, zaštita radnika od opasnih tvari i zaštita okoliša i prirode u početnoj fazi velike nesreće,
  - g. opis mjera kojima se osobe na neeksploatacijskom objektu štite od velikih opasnosti i kojima se osigurava njihovo sigurno napuštanje, evakuacija i spašavanje, te mjera za održavanje nadzornih sustava kojima se sprečava šteta na neeksploatacijskom objektu i u okolišu i prirodi u slučaju kada su svi radnici evakuirani,
  - h. pravila, norme i smjernice koje su korištene pri izgradnji neeksploatacijskog objekta i puštanja u rad,
  - i. dokaz da su utvrđene sve velike opasnosti u pogledu svih radova koje neeksploatacijski objekt može obavljati, te da je rizik od velikih nesreća smanjen na prihvatljivu mjeru, opis mogućih okolišnih i meteoroloških ograničenja i ograničenja vezana za morsko dno koja se nameću za sigurne radove, te da su mjere nadzora tih opasnosti, uključujući nadzor povezanih elemenata kritičnih za zaštitu okoliša i prirode, prikladne kako bi se rizik od velikih nesreća smanjio na prihvatljivu mjeru,
  - j. informacije koje se odnose na vlasnikov sustav upravljanja sigurnošću, zaštitu okoliša i prirode, a koje su bitne za neeksploatacijski objekt,
  - k. Plan intervencija odobalnog objekta,
  - l. opis sustava neovisne verifikacije,
  - m. u odnosu na odobalne radove koje se provode iz neeksploatacijskih objekta, sve informacije koje se odnose na sprečavanje velikih nesreća koje uzrokuju značajnu ili ozbiljnu štetu u okolišu i prirodi, koje su dobivene u skladu s propisima kojima je uređena zaštita okoliša i prirode,
  - n. procjenu utvrđenih mogućih učinaka na okoliš i prirodu, a koji nastaju zbog neuspjelog zadržavanja onečišćujućih tvari kao posljedice velike nesreće, te opis mjera koje su predviđene za njihovo sprečavanje, smanjivanje ili nadoknadu, uključivo praćenje.
- (3) Informacije koje se dostavljaju u izvješću o velikim opasnostima u svezi sustava verifikacije obvezno sadrže:
- a. izjavu vlasnika, nakon razmatranja izvješća neovisnog verifikatora, da su popis elemenata kritičnih za sigurnost, okoliš i prirodu i sustav njihovog održavanja prikladni,
  - b. opis sustava neovisne verifikacije, koji uključuje odabir neovisnih verifikatora, način verifikacije, naznačenje da li su elementi ključni za sigurnost, okoliš i prirodu, te svi pogoni u sustavu održavani i u dobrom stanju,
  - c. opis načina verifikacije iz točke b. ovoga stavka koji uključuje pojedinosti o načelima koja će se primjenjivati za izvršavanje funkcija u okviru sustava i za redovito preispitivanje tijekom rada neeksploatacijskog objekta, što uključuje:
    - I. ispitivanje elemenata kritičnih za sigurnost, okoliš i prirodu od strane neovisnih verifikatora
    - II. provjeru projektiranja, normi, certifikata ili drugog sustava sukladnosti elemenata koji su kritični za sigurnost, okoliš i prirodu
    - III. pregled odobalnih radova u tijeku

IV. izvješćivanje o slučajevima nesukladnosti

V. korektivne radnje koje poduzima vlasnik.

(4) Ako je za prihvaćanje izvješća o velikim opasnostima potrebno pružiti dodatne informacije, ovlaštenik dozvole je dužan na zahtjev Koordinacije, u roku ne dužem od 15 dana, dostaviti dodatne informacije i obaviti sve zatražene izmjene dostavljenog izvješća o velikim opasnostima.

(5) Ovlaštenik dozvole je dužan, u roku ne dužem od 15 dana, dostaviti Koordinaciji izmijenjeno izvješće o velikim opasnostima u skladu s stavkom 6. ovoga članka u slučaju bitne promjene ili rekonstrukcije neeksploatacijskog objekta.

(6) Izvješće iz stavka 6. ovoga članka obvezno sadrži:

- a. naziv i adresu vlasnika,
- b. sažetak svakog sudjelovanja radnika u izradi izmijenjenog izvješća o velikim opasnostima
- c. sve podatke i pojedinosti potrebne za potpuno ažuriranje prethodnog izvješća o velikim opasnostima i s njime povezanog Plana intervencija odobalnog objekta, te za dokazivanje da su rizici od velikih opasnosti smanjeni na prihvatljivu razinu.

(7) Planirane radnje određene stavkom 5. ovoga članka, ne mogu se izvoditi dok Koordinacija ne prihvati izmijenjeno izvješće o velikim opasnostima za neeksploatacijski objekt.

(8) Vlasnik je dužan najmanje svake 3 godine ili ranije, ako isto zatraži pisanim putem Koordinacija, temeljito preispitati izvješće o velikim opasnostima za neeksploatacijski objekt i o istome izvijestiti pisanim putem Koordinaciju, putem ovlaštenika dozvole, u roku ne dužem od 30 dana.

(9) Nakon prihvaćanja, Koordinacija je dužna izvješće o velikim opasnostima za neeksploatacijski objekt dostaviti tijelima javne vlasti.

#### *Planovi intervencija odobalnog objekta*

#### **Članak 17.**

(1) Operator ili vlasnik je dužan izraditi Plan intervencija odobalnog objekta koji obvezno sadrži informacije iz stavka 6. ovoga članka.

(2) Operator ili vlasnik je dužan Plan intervencija odobalnog objekta provesti bez odlaganja kao odgovor na sve iznenadne događaje, velike nesreće ili velike opasnosti.

(3) Operator ili vlasnik je odgovoran da je Plan intervencija odobalnog objekta dosljedan Planu intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora.

(4) Operator ili vlasnik je dužan održavati odgovarajuću opremu i stručno znanje za Plan intervencija odobalnog objekta, kako bi ta oprema i stručno znanje bili dostupni u svakom trenutku, te ih prema potrebi staviti na raspolaganje Koordinaciji i Stožeru.

(5) Operator ili vlasnik je dužan Plan intervencija odobalnog objekta integrirati s drugim mjerama koje se odnose na zaštitu i spašavanje radnika s ugroženog odobalnog objekta, kako bi se osigurale mogućnosti za sigurnost i preživljavanje osoba.

(6) Plan intervencija odobalnog objekta obvezno sadrži:

- a. imena i položaje osoba ovlaštenih za pokretanje postupaka za odgovor na iznenadni događaj, te imena i položaje osoba koje upravljaju unutarnjim odgovorom na iznenadni događaj,
  - b. imena i položaje osoba koji su odgovorni za vezu s Koordinacijom i MRCC,
  - c. opis svih predvidljivih uvjeta ili događaja koji mogu dovesti do velike nesreće, kako je opisano u izvješću o velikim opasnostima, a kojem je plan priložen,
  - d. opis aktivnosti koje će se poduzeti u svrhu nadzora nad uvjetima ili događajima koji mogu dovesti do velike nesreće i ograničavanja njihovih posljedica,
  - e. opis dostupne opreme i sredstva, uključujući dostupnu opremu i sredstva za zaustavljanje nekontroliranog ispuštanja nafte,
  - f. rješenja za ograničavanje rizika za osobe na odobalnom objektu i za okoliš i prirodu, uključujući način upozoravanja i radnje koje osobe trebaju poduzeti nakon primanja upozorenja,
  - g. u slučaju simultanih operacija, rješenja za koordiniranje napuštanja, evakuacije i spašavanje između uključenih objekata, kako bi se osigurala mogućnosti preživljavanja osoba na odobalnim objektima tijekom velike nesreće,
  - h. procjenu učinkovitosti odgovora na nekontrolirano ispuštanje nafte,
  - i. uvjeti okoliša koji se uzimaju u obzir kod analize odgovora uključuju:
    - I. vremenske uvjete, uključujući vjetar, vidljivost, oborine i temperaturu,
    - II. stanje mora, plimu, oseku i struje,
    - III. prisutnost otpada,
    - IV. sate dnevnog svjetla,
    - V. druge poznate uvjete okoliša i prirode, a koji bi mogli utjecati na učinkovitost opreme za odgovor ili ukupnu učinkovitost odgovora,
  - j. rješenja za rano upozoravanje Koordinacije i MRCC o velikoj nesreći, vrstu informacija koje sadrži početno upozorenja i mjere za dostavljanje detaljnijih informacija kako postaju dostupne sa svim onim podacima određenim za obavješćivanje sukladno Planu intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora,
  - k. rješenja za osposobljavanje zaposlenika za dužnosti koje će morati izvršavati i prema potrebi suradnju sa središnjim tijelima državne uprave odgovornim za provođenje vanjskog odgovora na iznenadni događaj,
  - l. rješenja koja se moraju provesti bez odlaganja kao odgovor na sve iznenadne događaje, velike nesreće ili velike opasnosti, a ista moraju biti usklađena s Planom intervencija kod iznenadnog onečišćenja mora,
  - m. dokaz o prethodnim procjenama koje su provedene u svrhu smanjivanja učinaka disperzanata na javno zdravlje i moguće daljnje štete za okoliš, prirodu i gospodarsku uporabu mora, na najmanju moguću mjeru, a isto uključuje suglasnost nadležnog tijela državne uprave za primjenu disperzanata.
- (7) Operator ili vlasnik je dužan ažurirati izvješća o velikim opasnostima ili obavijesti koje se dostavljaju u skladu s člankom 13. ovoga Zakona, kod svake bitne promjene Plana intervencija odobalnog objekta.



(8) Ovlaštenik dozvole je dužan sve izmjene iz stavka 7. ovoga članka u roku ne dužem od 5 dana dostaviti Koordinaciji na prihvaćanje.

(9) Nakon prihvaćanja, Koordinacija je dužna Plan intervencija odobalnog objekta dostaviti tijelima javne vlasti.

*Obavijest i informacije o radovima u bušotini*

**Članak 18.**

(1) Ovlaštenik dozvole je dužan izraditi, u slučaju radova u bušotini, obavijest i informacije o tim radovima u bušotini i iste dostaviti 30 dana prije početka radova Koordinaciji.

(2) Obavijest iz stavka 1. ovoga članka obvezno sadrži:

- a. naziv i adresu operatora,
- b. naziv odobalnog objekta koji se koristi te naziv i adresu vlasnika ili izvođača,
- c. pojedinosti o bušotini i veze s odobalnim objektima ili povezanom infrastrukturom,
- d. informacije o programu radova u bušotini, uključujući vremensko razdoblje radova, tehničke pojedinosti o radovima u bušotini i njihovoj provjeri, ograničenja koja se nameću za siguran rad u skladu s upravljanjem rizicima,
- e. u slučaju postojeće bušotine, informacije o njezinoj povijesti i tehničkom stanju,
- f. sve pojedinosti o sigurnosnoj opremi koja se koristi, a koja nije opisana u aktualnom izvješću o velikim opasnostima za odobalni objekt,
- g. procjena rizika koja uključuje opise:
  - I. konkretnih rizika povezanih s radovima u bušotini, uključujući moguća okolišna i meteorološka ograničenja i ograničenja vezana za morsko dno koja se nameću za siguran rad,
  - II. svi radovi na površini ili ispod površine mora koje uvode mogućnost nastanka istovremenih velikih opasnosti,
  - III. prikladne mjere nadzora,
- h. opis konstrukcije i status bušotine po završetku radova,
- i. u slučaju izmjene prethodno dostavljene obavijesti o radovima u bušotini, dovoljno pojedinosti za potpuno ažuriranje obavijesti,
- j. ako se bušotina namjerava izgraditi, izmijeniti ili održavati s neeksploatacijskog objekta, dodatne informacije:
  - I. opis mogućih ekoloških i meteoroloških ograničenja i ograničenja vezanih za morsko dno koja se nameću za siguran rad, te načini utvrđivanja rizika sa stajalištaorskog dna od aktivnosti kao što su polaganje vodova ili sidrenje objekata,
  - II. opis uvjeta okoliša i prirode koji o kojima se vodilo računa u Planu intervencija odobalnog objekta,
  - III. opis mjera za odgovor na iznenadni događaj, uključujući mjere za odgovor u slučaju okolišnih incidenata koji nisu opisani u izvješću o velikim opasnostima i
  - IV. opis sustava upravljanja operatora i vlasnika ili izvođača kako bi u svakom trenutku bio osiguran učinkovit nadzor nad velikim opasnostima,

- k. izvješće o rezultatima neovisnog pregleda bušotine, koje uključuje izjavu operatora da je upravljanje rizicima prikladno za predviđene uvjete i okolnosti,
  - l. informacije relevantne za ovaj Zakon koje su dobiven u skladu s propisom kojim su uređeni najmanji zahtjevi za unapređenje sigurnosti i zaštite zdravlja radnika zaposlenih u naftnom rudarstvu,
  - m. u odnosu na radove u bušotini, sve informacije dobivene u skladu s propisom kojim su uređeni najmanji zahtjevi za unapređenje sigurnosti i zaštite zdravlja radnika zaposlenih u naftnom rudarstvu, koje se odnose na sprečavanje velikih nesreća koje uzrokuju značajnu ili ozbiljnu štetu u okolišu i prirodu,
  - n. analizu učinkovitosti odgovora na nekontrolirano ispuštanje nafte.
- (3) Koordinacija mora razmotriti obavijest i dati mišljenje, temeljem kojeg Ministarstvo izdaje suglasnost za početak radova u bušotini.
- (4) Ako je za prihvaćanje obavijesti potrebno pružiti dodatne informacije, ovlaštenik dozvole je dužan na zahtjev Koordinacije, u roku ne dužem od 15 dana, dostaviti dodatne informacije i izvrši sve potrebne izmjene obavijesti.
- (5) Vlasnik ili izvođač ne može započeti s radovima ili nastaviti prekinute radove dok Ministarstvo ne izda suglasnost.
- (6) Operator je dužan uključiti neovisnog verifikatora u planiranje i izradu bitne promjene dostavljene obavijesti o radovima u bušotini.
- (7) Ovlaštenik dozvole je dužan, u roku od 24 sata, obavijestiti Koordinaciju o svim bitnim promjenama dostavljene obavijesti o radovima u bušotini.
- (8) U slučaju iz stavka 7. ovoga članka primjenjuju se odredbe stavaka 3., 4 i 5. ovoga članka.
- (9) Ovlaštenik dozvole je dužan na tjednoj osnovi, počevši od dana početka radova u bušotini, dostavljati Koordinaciji izvješće o radovima u bušotini.
- (10) Izvješće iz stavka 9. ovoga članka obvezno sadrži:
- a. naziv i adresu operatora,
  - b. naziv odobalnog objekta koji se koristi te naziv i adresu vlasnika ili izvođača,
  - c. pojedinosti o bušotini i veze s odobalnim objektima ili povezanom infrastrukturom,
  - d. sažetak obavljenih radova od početka radova ili od prethodnog izvješća,
  - e. promjere, apsolutnu i vertikalnu dubinu, te izmjerenu duljinu:
    - I. opis konstrukcije bušotine,
    - II. opis bušotinske opreme,
  - f. gustoću i sastav bušotinskog fluida (sa svima izmjenama) do trenutka sastavljanja izvješća,
  - g. u slučaju radova u postojećoj bušotini, opis trenutne konstrukcije i opremanja.
- (11) Nakon izdavanja suglasnosti iz stavka 5. ovoga članka, Koordinacija je dužna obavijest i informacije o radovima u bušotini dostaviti tijelima javne vlasti.
- (12) Suglasnosti iz stavka 5. ovoga članka je izvršna i žalba nije dopuštena, ali nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pri nadležnom sudu.

*Obavijest o simultanim operacijama***Članak 19.**

- (1) Operatori i vlasnici koji sudjeluju u simultanim operacijama zajednički su dužni izraditi obavijest o simultanim operacijama.
- (2) Obavijest iz stavka 1. ovoga stavka Koordinaciji dostavlja ovlaštenik dozvole, u roku ne dužem od 30 dana, prije početka radova.
- (3) Obavijest iz stavka 1. ovoga članka obvezno sadrži:
  - a. naziv i adresu operatora,
  - b. u slučaju kada u simultanim operacijama sudjeluju vlasnici ili drugi izvođači, njihov naziv i adresu, uključujući potvrdu da se slažu sa sadržajem obavijesti,
  - c. opis, u obliku dokumenta o suradnji koji odobravaju svi potpisnici dokumenta, uključujući opis sustava upravljanja za odobalne objekte koji su uključeni u simultane operacije u svrhu smanjenja rizika od velike nesreće na prihvatljivu razinu,
  - d. opis sve opreme koja se koristi, a koja nije opisana u aktualnom izvješću o velikim opasnostima za bilo koji odobalni objekt uključen u simultane operacije,
  - e. sažetak procjene rizika koju provode operator, vlasnik ili izvođači, koji uključuje:
    - I. opis svih radova tijekom simultane operacije koje mogu uključivati opasnosti iz kojih mogu nastati velike nesreće na odobalnom objektu ili povezane s odobalnim objektom,
    - II. opis svih mjera nadzora nad rizicima koje su uvedene na temelju procjene rizika,
  - f. opis simultanih operacija i program rada.
- (4) Koordinacija mora razmotriti obavijest i dati mišljenje, temeljem kojeg Ministarstvo izdaje suglasnost za početak radova na simultanim operacijama.
- (5) Ako je za prihvaćanje obavijesti potrebno pružiti dodatne informacije, ovlaštenik dozvole je dužan na zahtjev Koordinacije, u roku ne dužem od 15 dana, dostaviti dodatne informacije i izvrši sve potrebne izmjene obavijesti.
- (6) Operator, vlasnik ili izvođač ne mogu započeti s radovima ili nastaviti prekinute radove na simultanim operacijama dok Ministarstvo ne izda suglasnost.
- (7) Ovlaštenik dozvole je dužan u roku od 24 sata obavijesti Koordinaciju o svim bitnim promjenama dostavljene obavijesti o simultanim operacijama.
- (8) U slučaju iz stavka 7. ovoga članka primjenjuju se odredbe stavaka 3., 4, 5. i 6. ovoga članka.
- (9) Nakon izdavanja suglasnosti iz stavka 4. ovoga članka, Koordinacija je dužna obavijest i informacije o simultanim operacijama dostaviti tijelima javne vlasti.
- (10) Suglasnosti iz stavka 4. ovoga članka je izvršna i žalba nije dopuštena, ali nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pri nadležnom sudu.

*Neovisna verifikacija***Članak 20.**

- (1) Operatori ili vlasnici su dužni uspostaviti sustave za neovisnu verifikaciju i izraditi i dostaviti Koordinaciji opise takvih sustava putem ovlaštenika dozvole.

(2) Sustav za neovisnu verifikaciju mora biti uključen u sustav pravila za upravljanje sigurnošću i zaštitom okoliša i prirode koji se odnose na odobalne objekte.

(3) Opis sustava za neovisnu verifikaciju obvezno sadrži:

- a. izjavu operatora ili vlasnika, nakon razmatranja izvješća neovisnog verifikatora, da je popis elemenata kritičnih za sigurnost, te zaštitu okoliša i prirode kao i sustav njihovog održavanja kako je navedeno u izvješću o velikim opasnostima prikladan i dostatan,
- b. opis sustava neovisne verifikacije koji uključuje odabir neovisnih verifikatora, način verifikacije, te dokaznice da su elementi kritični za sigurnost, te zaštitu okoliša i prirode, kao i svi navedeni pogoni u sustavu održavani i u dobrom stanju,
- c. opis načina verifikacije iz točke b. ovoga stavka koji uključuje pojedinosti o načelima koja će se primjenjivati za izvršavanje funkcija u okviru sustava i za redovito preispitivanje tijekom rada odobalnog objekta, što uključuje:
  - I. ispitivanje elemenata kritičnih za sigurnost, te zaštitu okoliša i prirode od strane neovisnih verifikatora,
  - II. provjeru projektnih rješenja, normi, certifikata ili drugih sustava sukladnosti elemenata koji su kritični za sigurnost, te zaštitu okoliša i prirode,
  - III. pregled radova u tijeku,
  - IV. izvješćivanje o slučajevima nesukladnost,
  - V. korektivne radnje koje poduzima operator ili vlasnik.

(4) Rezultati neovisne verifikacije ne dovode u pitanje odgovornost operatora ili vlasnika za pravilno i sigurno funkcioniranje opreme i sustava koji se provjeravaju.

(5) Odabir neovisnog verifikatora i oblikovanje sustava za neovisnu verifikaciju mora zadovoljavati sljedeće uvjete:

- a. neovisni verifikator nije u obvezi razmatrati elemente koji su kritični za sigurnost, te zaštitu okoliša i prirode, niti dijelove odobalnih objekata koje je razmatrao prije verifikacije ili u slučaju kada bi objektivnost verifikatora mogla biti dovedena u pitanje,
- b. neovisni verifikator mora biti neovisan od svih dijelova sustava upravljanja koji su obuhvaćeni sustavom neovisne verifikacije, kako bi se osigurala objektivnost u izvršavanju dužnosti verifikatora u okviru sustava.

(6) Koordinacija je dužna osigurati da su u pogledu sustava neovisne verifikacije ispunjeni sljedeći uvjeti:

- a. neovisni verifikator mora imati odgovarajuću tehničku sposobnost i dovoljan broj odgovarajuće kvalificiranih zaposlenika, te unutarnju organizaciju i sustav upravljanja kako bi osigurao ispunjavanje obveza iz ovoga Zakona,
- b. neovisni verifikator mora raspodijeliti zadaće u okviru sustava neovisne verifikacije zaposlenicima koji su kvalificirani za njihovo izvršavanje,
- c. da je uspostavljena komunikacija između operatora ili vlasnika i neovisnog verifikatora.

(7) Neovisni verifikator mora biti u potpunosti neovisan od Koordinacije, operatora ili vlasnika, kao i ovlaštenika dozvole.

(8) Operator ili vlasnik dužni su obavijestiti neovisnog verifikatora o bitnim promjenama radi daljnje verifikacije u skladu sa sustavom neovisne verifikacije, a rezultati takve daljnje verifikacije dostavljaju se, putem ovlaštenika dozvole, Koordinaciji.

(9) Ako je za neovisnu verifikaciju potrebno dostaviti dodatne informacije, ovlaštenik dozvole dužan je na zahtjev Koordinacije, u roku ne dužem od 15 dana, dostaviti sve tražene informacije i izvrši sve tražene radnje uključujući promjenu neovisnog verifikatora i/ili sustava neovisne verifikacije.

(10) Sustavi neovisne verifikacije uspostavljaju se:

- a. u pogledu odobalnih objekata, kako bi se dobila neovisna potvrda da su elementi kritični za sigurnost, te zaštitu okoliša i prirode koji su utvrđeni tijekom procjene rizika za odobalni objekt kako je opisano u izvješću o velikim opasnostima, prikladni i da je raspored pregledavanja i ispitivanja elemenata kritičnih za sigurnost, te zaštitu okoliša i prirode prikladan, ažuriran, te da se primjenjuje kako je planirano,
- b. u pogledu obavijesti o radovima u bušotini, kako bi se dobila neovisna potvrda da su projekt bušotine i mjere nadzora bušotine prikladni u svakom trenutku za predviđene uvjete u bušotini.

(11) Operatori i vlasnici obavezni su odgovoriti na preporuke neovisnog verifikatora i u skladu s njima poduzeti odgovarajuće mjere.

(12) Ovlaštenik dozvole obavezan je dostaviti Koordinaciji preporuke neovisnog verifikatora, u skladu s odredbama ovoga članka, kao i zapisnik o izvršenim radnjama koje su poduzeli na temelju takvih preporuka, te ih je obavezan čuvati najmanje šest mjeseci nakon završetka odobalnih radova na koje se odnose.

(13) Operator ili vlasnik je dužan osigurati da se zaključci i primjedbe neovisnog verifikatora, u skladu s odredbama ovoga članka, te njihove radnje poduzete kao odgovor na te zaključke i primjedbe navedu u obavijesti o radovima u bušotini koja se izrađuje u skladu s odredbom članka 18. ovoga Zakona.

(14) Sustav verifikacije za eksploatacijski objekt uspostavlja se prije završetka izrade projekta iz članka 14. ovoga Zakona.

(15) Sustav verifikacije za neeksploatacijski objekt mora biti uspostavljen prije početka rada.

*Nadležnosti Koordinacije u odnosu na radove na odobalnim objektima*

## **Članak 21.**

Nadležnosti Koordinacije su:

- a. zatražiti inspekcijski nadzor bilo kojeg odobalnog objekta ili povezane infrastrukture ako smatra da mjere, koje su predložene u izvješću o velikim opasnostima za sprečavanje ili ograničavanje posljedica velikih nesreća ili obavijestima o radovima u bušotini ili simultanim operacijama koje su dostavljene u skladu s odredbama ovoga Zakona, nisu dovoljne za ispunjavanje zahtjeva koji su određeni ovim Zakonom,
- b. skratiti vremenski razmak dostavljanja izvješća o velikim opasnostima ili drugih dokumenata, koji se dostavljaju u skladu s člankom 13. stavkom 1. ovoga Zakona, kada smatra da su sigurnost, te zaštita okoliša i prirode ugroženi,
- c. zatražiti od ovlaštenika dozvole da operator ili izvođač poduzme sve prikladne mjere, sukladno ovom Zakonu, kako bi se spriječile velike nesreće tijekom odobalnih radova,

- d. kontrolirati, sukladno članku 8. stavku 5. ovoga Zakona, da operator ispunjava zahtjeve iz ovoga Zakona,
- e. u slučaju da Koordinacija sukladno točki d. iz ovoga stavka utvrdi da operator nije sposoban ispunjavati bitne zahtjeve iz ovoga Zakona, o tome je putem Ministarstva dužna obavijestiti Vladu Republike Hrvatske, koja o tome obavještava ovlaštenika dozvole. Ovlaštenik dozvole preuzima odgovornost za izvršavanje preuzetih obveza i dužan je bez odlaganja Vladi Republike Hrvatske predložiti zamjenskog operatora,
- f. redovita provjera dokumentacije koja je dostavljena u skladu s člankom 13. stavkom 1. ovoga Zakona, ako postoji utemeljena zabrinutost u pogledu sigurnosti odobalnih radova.

## **Članak 22.**

(1) Koordinacija je dužna utvrditi da su operator ili vlasnik izradili dokument u kojem određuju politiku za sprečavanje velikih nesreća ili odgovarajući opis te politike, koji se dostavljaju u skladu s člankom 13. stavkom 1. točkom 1. ovoga Zakona, te osigurati da se ona primjenjuje tijekom čitavog trajanja odobalnih radova, što uključuje uspostavljanje odgovarajućih režima praćenja kako bi se osigurala učinkovitost te politike. Dokument iz stavka 1. ovoga članka obvezno sadrži:

- a. opće ciljeve i mjere nadzora nad rizikom od velike nesreće, te način postizanja tih ciljeva, kao i provođenje mjera na razini operatora ili vlasnika,
- b. odgovornost na razini upravnog odbora operatora ili vlasnika za kontinuirano osiguravanje da je politika operatora ili vlasnika za sprečavanje velikih nesreća prikladna, te da se primjenjuje i djeluje kako je namijenjeno,
- c. opseg i intenzitet nadzora procesa,
- d. mjere za održavanje standarda sigurnosti i zaštite okoliša i prirode kao temeljne vrijednosti operatora ili vlasnika,
- e. sustave upravljanja i nadzora u koje su uključeni članovi upravnog odbora i viši upravitelji operatora ili vlasnika,
- f. stručnu osposobljenost na svim razinama operatora ili vlasnika,
- g. u kojoj se mjeri točke od a. do f. ovoga članka primjenjuju u odobalnim radovima operatora ili vlasnika koji se provode izvan Europske unije.

(2) Koordinacija je dužna osigurati da dostavljena politika operatora ili vlasnika za sprečavanje velikih nesreća vodi računa o primarnoj odgovornosti operatora ili vlasnika za, između ostalog, nadzor nad rizicima od velike nesreće, te za trajno poboljšanje nadzora nad tim rizicima kako bi u svakom trenutku bila osigurana visoka razina zaštite.

(3) Koordinacija je dužna utvrditi da su operator ili vlasnik izradili dokument u kojem određuju svoj sustav upravljanja sigurnošću i zaštitom okoliša i prirode koji obvezno sadrži:

- a. organizacijska rješenja za nadzor nad velikim opasnostima,
- b. rješenja za izradu i dostavljanje izvješća o velikim opasnostima te prema potrebi drugih dokumenata u skladu s ovim Zakonom,
- c. sustav neovisne verifikacije koji je uspostavljen u skladu s ovim Zakonom,

- d. sustav upravljanja sigurnošću, te zaštitom okoliša i prirode mora se integrirati u opći sustav upravljanja operatora ili vlasnika i uključiti u organizacijsku strukturu, odgovornosti, prakse, postupke, procese i resurse za utvrđivanje i provedbu politike operatora ili vlasnika za sprečavanje velikih nesreća.
- (4) Koordinacija je dužna osigurati da operatori i vlasnici usvoje mehanizme za učinkovito tripartitno savjetovanje koji se uspostavljaju u skladu s odredbama ovoga Zakona.
- (5) Koordinacija je dužna osigurati da operatori i vlasnici izrade popis opreme i sredstava za odgovor na iznenadni događaj, te da o svakoj promjeni popisa opreme i sredstava izvijeste Koordinaciju u roku ne dužem od 5 dana.
- (6) Koordinacija je dužna osigurati da operatori i vlasnici uz savjetovanje s Koordinacijom i tijelima javne vlasti, koristeći razmjenu znanja, informacija i iskustava sukladno članku 29. ovoga Zakona, izrade norme i smjernice sukladno najboljoj praksi, a koje se odnose na nadzor velikih opasnosti tijekom izvođenja odobalnih radova te da kao minimum slijede odrednice iz stavka 7. ovoga članka.
- (7) Odrednice koje se uzimaju u obzir prilikom utvrđivanja prioriteta u razvoju normi i smjernica obvezno uključuju:
- a. poboljšanje integriteta bušotine, opreme za nadzor bušotina, te praćenje njihove učinkovitosti,
  - b. poboljšanje primarnog zadržavanja,
  - c. poboljšanje sekundarnog zadržavanja kojim se ograničava širenje velike nesreće u početnoj fazi, uključujući erupcije bušotina,
  - d. pouzdano odlučivanje,
  - e. upravljanje i nadzor nad radovima koji mogu predstavljati velike opasnosti,
  - f. stručnost osoba na ključnim položajima,
  - g. učinkovito upravljanje rizicima,
  - h. pouzdanu procjena sustava koji su kritični za sigurnost i zaštitu okoliša i prirode,
  - i. ključne pokazatelje učinkovitosti,
  - j. učinkovito povezivanje sustava za upravljanje sigurnošću, te zaštitu okoliša i prirode, između operatora i vlasnika i drugih subjekata koji sudjeluju u odobalnim radovima.
- (8) Koordinacija je dužna zahtijevati od operatora ili vlasnika da njihove politike za sprečavanje velikih nesreća iz ovoga članka obuhvaćaju i njihove odobalne objekte izvan Europske unije.
- (9) Koordinacija je dužna osigurati da operator ili vlasnik poduzme prikladne mjere sukladno ovom Zakonu koje prema potrebi mogu uključivati zaustavljanje predmetne aktivnosti dok opasnost ili rizik ne bude pod odgovarajućim nadzorom u slučaju kada aktivnost koju obavlja operator ili vlasnik predstavlja neposrednu opasnost za zdravlje ljudi ili značajno povećava rizik od velike nesreće.
- (10) U slučaju iz stavka 9. ovoga članka operator ili vlasnik dužan je pisanim putem obavijesti Koordinaciju putem ovlaštenika dozvole, a najkasnije 24 sata nakon što poduzme mjere.

(11) Koordinacija je dužna osigurati da operatori ili vlasnici prema potrebi poduzmu prikladne mjere sukladno ovom Zakonu za korištenje tehničkih sredstava ili postupaka kojima će poboljšati pouzdanost prikupljanja i bilježenja relevantnih podataka i spriječiti moguće manipulacije tim podacima.

### **Članak 23.**

(1) Koordinacija je dužna osigurati da operatori ili vlasnici postupaju u skladu s mjerama koje su utvrđene u dokumentima koji se dostavljaju u skladu s odredbama članka 13. stavkom 1. ovoga Zakona.

(2) Koordinacija je dužna osigurati da ovlaštenik dozvole Koordinaciji ili tijelima javne vlasti koje djeluju u skladu s napucima Koordinacije, omogući prijevoz do ili s odobalnog objekta, što uključuje prijevoz njihove opreme, u bilo koje razumno vrijeme, te da im osiguraju smještaj, obroke i druge potrebe povezane s obilascima odobalnih objekata, kako bi se Koordinaciji ili tijelima javne vlasti koje djeluju u skladu s uputama Koordinacije omogućio nadzor, uključujući inspekcije, istrage i provedbu odredbi ovoga Zakona.

(3) Koordinacija je dužna, u roku od 120 od dana stupanja na snagu uredbe iz članka 10. stavka 2. ovoga Zakona, izraditi godišnje planove učinkovitog nadzora rizika koji se temelje na upravljanju rizicima i u kojima se posebno vodi računa o sukladnosti s izvješćem o velikim opasnostima i drugim dokumentima koji se dostavljaju u skladu s odredbama članka 13. ovoga Zakona. Učinkovitost planova redovito se preispituje, a Koordinacija je dužna poduzeti sve potrebne mjere za njihovo poboljšavanje.

#### *Povjerljivo izvješćivanje o zabrinutostima u pogledu sigurnosti*

### **Članak 24.**

(1) Koordinacija je dužna, u roku od 120 od dana stupanja na snagu uredbe iz članka 10. stavka 2. ovoga Zakona, uspostavi mehanizme:

- a. za povjerljivo izvješćivanje iz bilo kojeg izvora o zabrinutostima u pogledu sigurnosti, te zaštiti okoliša i prirode vezano za odobalne radove,
- b. za istragu izvješća iz točke a. ovoga stavka pri čemu se čuva anonimnost pojedinaca.

(2) Koordinacija je dužna osigurati da operatori ili vlasnici upoznaju svoje zaposlenike i izvođače koji su povezani s odobalnim radovima i njihovim zaposlenicima o mehanizmima iz stavka 1. ovoga članka, te osigurati da je upućivanje na povjerljivo izvješćivanje uključeno u odgovarajućem osposobljavanju i obavijestima.

(3) Agencija je dužna mehanizme iz stavka 1. ovoga članka oglasiti na svojim mrežnim stranicama.

#### *Razmjena informacija*

### **Članak 25.**

(1) Ovlaštenik dozvole dužan je bez odgode obavijestiti Koordinaciju i MRCC o:

- a. nekontroliranom ispuštanju ugljikovodika ili drugih opasnih tvari, zapaljivih i ne zapaljivih tvari,
- b. gubitku nadzora nad bušotinom koji zahtijeva aktivaciju primarnog zadržavanja i/ili sekundarnog zadržavanja, ili oštećenje integriteta bušotine koji zahtijeva remontne radove,
- c. kvaru elementa koji je kritičan za sigurnost, te zaštitu okoliša i prirode,



- d. gubitku zaštite protiv učinaka požara ili eksplozije ili neželjeni pomak pomičnog odobalnog objekta,
- e. opasnostima od plovila koja plove u smjeru sudara i stvarne sudare plovila s odobalnim objektima,
- f. nesrećama u zračnom prometu na odobalnim objektima ili u blizini istih,
- g. svim nesrećama sa smrtnim posljedicama,
- h. svim ozbiljnim ozljedama 5 ili više osoba u istoj nesreći,
- i. svim obavljenim evakuacijama radnika,
- j. svima iznenadnim događajima,
- k. svim velikim opasnostima,
- l. svima velikim nesrećama.

(2) Informacije iz stavka 1. ovoga članka moraju biti nedvosmislene i sastojati se od činjeničnih informacija kao i analitičkih podataka koji se odnose na odobalne radove, kao i sa svim onim podacima određenim za obavješćivanje sukladno Planu intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora.

(3) Prikupljene i sastavljene informacije iz stavka 1. ovoga članka moraju omogućiti MRCC da osigura rano upozorenje u slučaju mogućeg oštećenja integriteta bušotine ili odobalnog objekta koje su kritične za sigurnost i zaštitu okoliša i prirode, te omogućiti poduzimanje preventivnih mjera.

(4) Operatori i vlasnici odobalnih objekata počevši od 1. siječnja 2016. godine, putem ovlaštenika dozvole dostavljaju izvješća sukladno zajedničkom obrascu iz Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 1112/2014 o utvrđivanju zajedničkog obrasca pomoću kojeg operatori i vlasnici odobalnih naftnih i plinskih objekata razmjenjuju informacije o pokazateljima velikih opasnosti te zajedničkog obrasca pomoću kojeg države članice objavljuju informacije o pokazateljima velikih opasnosti (SL L 302., 22.10.2014.) u roku ne dužem od 10 radnih dana od dana događaja.

### *Transparentnost*

#### **Članak 26.**

(1) Koordinacija stavlja na raspolaganje javnosti informacije sukladno zajedničkom obrascu o pokazateljima velikih opasnosti iz Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 1112/2014 o utvrđivanju zajedničkog obrasca pomoću kojeg operatori i vlasnici odobalnih naftnih i plinskih objekata razmjenjuju informacije o pokazateljima velikih opasnosti te zajedničkog obrasca pomoću kojeg države članice objavljuju informacije o pokazateljima velikih opasnosti (SL L 302., 22.10.2014.).

(2) Informacije iz stavka 1. ovoga članka za prethodnu godinu, Agencija je dužna postaviti na svojim mrežnim stranicama najkasnije do 1. lipnja tekuće godine.

### *Razmjena informacija i objava informacija*

#### **Članak 27.**

(1) Koordinacija dostavlja Europskoj komisiji godišnje izvješće koje sadrži slijedeće informacije:

- a. broj, starost i lokaciju odobalnih objekata,

- b. broj i vrstu provedenih inspekcijskih nadzora i istraga, sve mjere provedbe ili presude,
  - c. podatke o nesrećama u skladu sa obrascima za izvješćivanje sukladno članku 25. ovoga Zakona,
  - d. sve velike promjene regulatornog okvira koji se odnosi na odobalne radove,
  - e. uspješnost odobalnih radova u odnosu na sprečavanje velikih nesreća i ograničavanje posljedica velikih nesreća koje se ipak dogode.
- (2) Koordinacija je zadužena za razmjenu informacija i objavu informacija koje se prikupe i izrade u skladu s odredbama stavka 1. ovoga članka i članaka 25. i 26. ovoga Zakona.

*Istraga nakon velike nesreće*

**Članak 28.**

- (1) Ministarstvo je dužno pokrenuti temeljitu istragu velikih nesreća.
- (2) Ministarstvo provodi istragu iz stavka 1. ovoga članka radi prikupljanja dokaza i podataka u svrhu primjerene analize velikih nesreća radi utvrđivanja njihovih uzroka, te osiguralo pravodobno i točno izvješćivanje o rezultatima istrage i prijedlozima za poboljšanje stanja.
- (3) Provođenje istrage iz stavka 1. ovoga članka:
- a. mora biti neovisno o kriminalističkim ili drugim paralelnim istragama koje se provode da bi se utvrdila odgovornost ili pripisala krivnja,
  - b. ne smije biti spriječeno, obustavljeno ili odgođeno zbog istraga navedenih u točki a. ovog stavka ili bilo kojeg drugog razloga.
- (4) Uvjeti, postupci, način i ovlasti za provedbu istrage propisuje se pravilnikom koji donosi ministar nadležan za rudarstvo.
- (5) Koordinacija je dužna sažetak rezultata provedene istrage iz stavka 1. ovoga članka dostaviti Europskoj komisiji na kraju istrage.
- (6) Na raspolaganje javnosti i zainteresirane javnosti Koordinacija je dužna dati rezultate istrage koji nisu povjerljivi.
- (7) Rezultate iz stavka 6. ovoga članka Agencija je dužna postaviti na svojim mrežnim stranicama u roku ne dužem od 15 dana od dana izrade.
- (8) Koordinacija i ostala tijela javne vlasti dužna su primijeni sve preporuke iz istrage koje su u njihovoj nadležnosti.

*Suradnja između država*

**Članak 29.**

- (1) Koordinacija je dužna redovito razmjenjivati znanje, informacije i iskustva s drugim nadležnim tijelima, između ostalog, kroz Skupinu nadležnih tijela Europske unije za odobalne naftne i plinske aktivnosti (EUOAG), te sudjelovati u savjetovanjima o primjeni relevantnog nacionalnog zakonodavstva i zakonodavstva Europske unije s industrijom, drugim zainteresiranim stranama i Europskom komisijom.

(2) Znanje, informacije i iskustva koja se razmjenjuju u skladu sa stavkom 1. ovoga članka posebno se odnose na djelovanje mjera za upravljanje rizicima, sprečavanje velikih nesreća, provjeru sukladnosti i odgovor na iznenadni događaj u pogledu odobalnih radova unutar Europske unije, kao i izvan Europske unije ako je to prikladno.

(3) Koordinacija je dužna sudjelovati u određivanju jasnih zajedničkih prioriteta za izradu i ažuriranje normi i smjernica kako bi se utvrdile najbolje prakse u odobalnim radovima te omogućila njihova provedba i dosljedna primjena.

*Plan intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora*

**Članak 30.**

(1) Koordinacija je dužna osigurati da je Plan intervencija odobalnog objekta usklađen s Planom intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora, te osigurati izradu i ažuriranje Plana intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora.

(2) Plan intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora, pored ostalog, sadrži:

- a. popis središnjih tijela državne uprave koja predlažu imenovanje člana i zamjenika člana, ovlaštenih za pokretanje postupaka u slučaju iznenadnog događaja ili niza događaja istog podrijetla i popis središnjih tijela državne uprave koja predlažu imenovanje člana i zamjenika člana, koji su ovlašteni za zapovjedno djelovanje u skladu s Planom intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora,
- b. jasno utvrđene uloge svih strana i tijela kod odgovora na iznenadni događaj, koordinatora i drugih subjekata koji aktivno sudjeluju u odgovoru na iznenadni događaj, kako bi se osigurala suradnja u odgovoru na velike nesreće
- c. postupke za primanje ranog upozorenja o velikoj nesreći i povezane postupke za uzbunu i odgovor na iznenadni događaj,
- d. postupke za osiguranje potrebnih sredstava, opreme i usluga za provedbu Plana intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora,
- e. postupke za pružanje pomoći kod provedbe Plana intervencija odobalnog objekta,
- f. postupke za suradnju Stožera i Koordinacije,
- g. postupke za pravovremeno dostavljanje odgovarajućih informacija i savjeta svim stranama i tijelima koji mogu biti pogođeni velikom nesrećom,
- h. postupke za dostavljanje informacija Stožeru radi odgovora na iznenadni događaj drugih država članica i Europske komisije u slučaju velike nesreće s mogućim prekograničnim posljedicama,
- i. postupke za ublažavanje negativnih učinaka na okoliš i prirodu.
- j. postupke i način ustroja i vođenja evidencije opreme, sredstava i usluga za odgovor na iznenadni događaj, a koja mora biti dostupna i drugim državama članicama koje bi mogle biti pogođene i Europskoj komisiji te, na osnovi uzajamnosti, susjednim trećim zemljama,
- k. ulogu i financijske obveze ovlaštenika dozvole,
- l. izradu scenarija suradnje za iznenadne događaje, a isti se redovito procjenjuju i prema potrebi ažuriraju.

(3) Evidencija iz stavka 2. točke j. ovoga članka sadrži:

- a. popis dostupne opreme i sredstava, kao i podatke o tome u čijem je vlasništvu, lokaciju, sredstvo za prijevoz do odobalnog objekta i način uporabe na odobalnom objektu,
  - b. opis mjera koje su uspostavljene kako bi se osiguralo održavanje opreme u stanju spremnom za uporabu,
  - c. popis opreme u vlasništvu industrije koja može biti na raspolaganju u slučaju nesreće,
  - d. procedure za odgovor na velike nesreće, uključujući nadležnosti i odgovornosti svih uključenih strana i tijela javne vlasti koja su odgovorna za održavanje takvih rješenja,
  - e. mjere kojima se u svakom trenutku osigurava dostupnost i ažuriranost opreme, zaposlenika i postupaka te dostupnost dovoljnog broja osposobljenih zaposlenika,
  - f. dokaz o prethodnim procjenama učinka na okoliš, prirodu i zdravlje ljudi za sve disperzante koji se koriste kao sredstva za raspršivanje.
- (4) Plan intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora također sadržati postupke za odgovor na veliku nesreću koja nadilazi mogućnosti Republike Hrvatske ili prelazi izvan njenih granice, i to kroz:
- a. razmjenu Planova intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora sa susjednim državama članicama i Europskom komisijom,
  - b. sastavljanje, na prekograničnoj razini, popisa sredstava za odgovor u vlasništvu industrije kao i u javnom vlasništvu te svih potrebnih prilagodbi kako bi oprema i postupci bili kompatibilni između susjednih zemalja i država članica,
  - c. postupke za pokretanje mehanizma Europske unije za civilnu zaštitu,
  - d. provedbu prekograničnih vježbi vanjskog odgovora na iznenadni događaj.
- (5) Plan intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora, donosi Vlada Republike Hrvatske, na prijedlog ministarstva nadležnog za zaštitu okoliša i prirode uz prethodno mišljenje Koordinacije.

#### *Odgovor na iznenadni događaj*

### **Članak 31.**

- (1) Operator ili vlasnik dužan je redovito ispitivati pripravnost za učinkovit odgovor na velike nesreće samostalno, te sudjelovati u ispitivanjima pripravnosti i vježbama Koordinacije i Stožera. Ovlaštenik dozvole je dužan izvješće o ispitivanju pripravnosti dostaviti Koordinaciji u roku ne dužem od 5 dana od dana kada se završilo ispitivanje pripravnosti.
- (2) Operator ili vlasnik dužan je bez odlaganja obavijesti Koordinaciju i MRCC o iznenadnim događajima, velikim nesrećama ili velikim opasnostima.
- (3) Koordinacija je dužna osigurati da u slučaju iznenadnog događaja, velike nesreće ili velike opasnosti operator ili vlasnik poduzmu sve mjere propisane ovim Zakonom kako bi spriječili daljnje širenje nesreće i ograničili njezine posljedice, te pružati podatke, stručnu i tehničku potporu tijelima nadležnim za koordinaciju intervencijama u skladu s Planom intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora.
- (4) Tijekom odgovora na iznenadni događaj Ministarstvo prikuplja potrebne informacije za temeljitu istragu u skladu s odredbama članka 28. ovoga Zakona.

*Prekogranična pripravnost, odgovor na iznenadni događaj i provedba Subregionalnog plana***Članak 32.**

- (1) Stožer je odgovoran za prekograničnu pripravnost, odgovor na iznenadni događaj, te za provedbu Subregionalnog plana.
- (2) Ako Stožer smatra da neka opasnost vezana za odobalne radove može imati značajne učinke na okoliš i prirodu u drugoj državi, dužan je prije početka radova proslijediti informacije državi koja može biti pogođena i nastoji, zajedno s tom državom, usvojiti mjere kojima će se spriječiti šteta. Na zahtjev države koja smatra da bi mogla biti pogođena odobalnim radovima na području Republike Hrvatske, proslijedit će im se sve tražene informacije. Te države mogu zajednički procijeniti učinkovitost mjera.
- (3) Opasnosti koje se utvrđuju u skladu sa stavkom 2. ovoga članka uzimaju se u obzir u Planu intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora i Planu intervencija odobalnog objekta kako bi se omogućio učinkovit zajednički odgovor na veliku nesreću.
- (4) Ako je prisutan rizik da bi predvidivi prekogranični učinci velikih nesreća mogli pogoditi treće zemlje, Republika Hrvatska na osnovi uzajamnosti daje informacije na raspolaganje trećim zemljama.
- (5) Republika Hrvatska s drugim državama članicama koordinira mjere u odnosu na područja izvan Europske unije kako bi se spriječili mogući negativni učinci odobalnih radova.

*Odobalni radovi koje se provode izvan Europske unije***Članak 33.**

- (1) Operatori ili vlasnici koji su registrirani u Republici Hrvatskoj, a odobalne radove provode, samostalno ili putem podružnica, izvan Europske unije u svojstvu nositelja odobrenja ili operatora dužni su pisanim putem izvijesti Koordinaciju o okolnostima svih velikih nesreća u kojima su te prave osobe bile uključene u roku ne dužem od 3 dana od dana velike nesreće.
- (2) Koordinacija je dužna u slučaju iz stavka 1. ovoga članka postupiti sukladno odredbama članka 29. stavka 1. ovoga Zakona.

**IV. UPRAVNI I INSPEKCIJSKI NADZOR****Članak 34.**

- (1) Upravni nadzor nad provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega provodi Ministarstvo.
- (2) Inspekcijski nadzor nad provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega provodi rudarska inspekcija te druge inspekcije sukladno posebnim propisima.

*Posebne mjere u provedbi inspekcijskog nadzora***Članak 35.**

- (1) U provedbi inspekcijskog nadzora rudarska inspekcija će ovlašteniku dozvole rješenjem:
  - a. zabraniti odobalne radove koji su započeli ili će se nastaviti prekinuti radovi dok Koordinacija nije prihvatila izvješće o velikim opasnostima sukladno članku 8. stavku 2. ovoga Zakona,

- b. zabraniti odobalne radovi ako Koordinaciji nije dostavljena sva dokumentacija sukladno članku 13. stavku 1. ovoga Zakona,
- c. zabraniti odobalne radovi ako Koordinaciji nije dostavljena obavijest o projektu iz članka 13. stavka 1. točke c. ovoga Zakona u roku određenom člankom 13. stavkom 3. ovoga Zakona,
- d. zabraniti odobalne radove ako Koordinaciji nije u roku iz članka 13. stavka 5. ovoga Zakona dostavljena obavijest o ulasku ili izlasku odobalnog objekta,
- e. zabraniti odobalne radove ako Koordinaciji nije u roku iz članka 13. stavka 7. ovoga Zakona dostavljena obavijest o premještanju eksploatacijskog objekta,
- f. zabraniti odobalne radove ako Koordinaciji nije u roku iz članka 13. stavka 9. ovoga Zakona dostavljeno obavijest o bitnim promjenama,
- g. zabraniti odobalne radove ako Koordinaciji nije u roku iz članka 15. stavka 6. ovoga Zakona dostavljeno izmijenjeno izvješće o velikim opasnostima,
- h. zabraniti odobalne radove dok Koordinacija nije prihvatila izmijenjeno izvješće o velikim opasnostima za eksploatacijski objekt sukladno članku 15. stavku 8. ovoga Zakona,
- i. zabraniti odobalne radove ako Koordinaciji nije u roku određenom sukladno članku 15. stavku 9. ovoga Zakona dostavio temeljito preispitano izvješće o velikim opasnostima za eksploatacijski objekt,
- j. zabraniti odobalne radove ako Koordinaciji nije u roku određenom sukladno članku 16. stavku 4. ovoga Zakona dostavio dodatne informacije i obavio sve zatražene izmjene dostavljenog izvješća o velikim opasnostima,
- k. zabraniti odobalne radove ako Koordinaciji nije u roku određenom sukladno članku 16. stavku 5. ovoga Zakona izmijenjeno izvješće o velikim opasnostima u slučaju bitne promjene ili rekonstrukcije neeksploatacijskog objekta,
- l. zabraniti odobalne radove koji su započeli ili su se nastaviti prekinuti radovi dok Koordinacija nije prihvatila izvješće izmijenjeno izvješće o velikim opasnostima za neeksploatacijski objekt sukladno članku 16. stavku 7. ovoga Zakona,
- m. zabraniti odobalne radove ako Koordinaciji nije u roku određenom sukladno članku 16. stavku 8. ovoga Zakona dostavio temeljito preispitano izvješće o velikim opasnostima za neeksploatacijski objekt,
- n. zabraniti odobalne radove ako ne održava odgovarajuću opremu i stručno znanje za Plan intervencija odobalnog objekta, kako bi ta oprema i stručno znanje bili dostupni u svakom trenutku, te na zahtjev nije istu stavio na raspolaganje Koordinaciji i Stožeru sukladno članku 17. stavku 4. ovoga Zakona,
- o. zabraniti odobalne radove ako Koordinaciji nije u roku određenom sukladno članku 17. stavku 8. ovoga Zakona, dostavio Plan intervencija odobalnog objekta, ažurirao izvješća o velikim opasnostima ili obavijesti koje se dostavljaju u skladu s člankom 13. ovoga Zakona, kod svake bitne promjene,
- p. zabraniti odobalne radove ako Ministarstvo nije izdalo suglasnost određenu sukladno članku 18. stavku 5. ovoga Zakona,
- q. zabraniti odobalne radove ako Koordinaciji nije u roku određenom sukladno članku 18. stavku 7. ovoga Zakona dostavio obavijest o svim bitnim promjenama dostavljene obavijesti o radovima u bušotini,

- r. zabraniti odobalne radove ako Koordinaciji u roku određenom sukladno članku 18. stavku 9. ovoga Zakona ne dostavlja izvješće o radovima u bušotini,
  - s. zabraniti odobalne radove ako Koordinaciji u roku određenom sukladno članku 19. stavku 2. ovoga Zakona obavijest o obavijest o simultanim operacijama,
  - t. zabraniti odobalne radove ako Ministarstvo nije izdalo suglasnost određenu sukladno članku 19. stavku 4. ovoga Zakona,
  - u. zabraniti odobalne radove ako Koordinaciji nije u roku određenom sukladno članku 19. stavku 7. ovoga Zakona dostavio obavijest o svim bitnim promjenama dostavljene obavijesti o simultanim operacijama,
  - v. zabraniti odobalne radove ako Koordinaciji nije sukladno članku 20. stavku 8. ovoga Zakona dostavio obavijest o rezultatima verifikacije,
  - w. zabraniti odobalne radove ako Koordinaciji nije u roku određenom sukladno članku 20. stavku 9. ovoga Zakona dostaviti sve tražene informacije i izvršio sve tražene radnje uključujući promjenu neovisnog verifikatora i/ili sustava neovisne verifikacije,
  - x. zabraniti odobalne radove ako Koordinaciji nije dostaviti sukladno članku 20. stavku 12. ovoga Zakona preporuke neovisnog verifikatora i zapisnik o izvršenim radnjama koje su poduzeli na temelju takvih preporuka, odnosno iste nije čuvao najmanje šest mjeseci nakon završetka odobalnih radova na koje se odnose,
  - y. zabraniti odobalne radove ako nije uspostavio sustav verifikacije za eksploatacijski objekt, prije završetka izrade projekta iz članka 14. ovoga Zakona sukladno članku 20. stavku 14. ovoga Zakona,
  - z. zabraniti odobalne radove ako nije uspostavio sustav verifikacije za neeksploatacijski objekt, prije radova sukladno članku 20. stavku 15. ovoga Zakona,
  - aa. zabraniti odobalne radove ako nije na zahtjev Koordinacije postupio sukladno članku 22. stavku 6. ovoga Zakona,
  - bb. zabraniti odobalne radove ako nije na zahtjev Koordinacije postupio sukladno članku 22. stavku 9. ovoga Zakona,
  - cc. zabraniti odobalne radove ako nije postupio sukladno članku 22. stavku 10. ovoga Zakona,
  - dd. zabraniti odobalne radove ako nije postupio sukladno članku 23. stavku 2. ovoga Zakona,
  - ee. zabraniti odobalne radove ako nije izvijestio Koordinaciju i MRCC sukladno članku 31. stavku 1. ovoga Zakona.
- (2) Žalba izjavljena protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka ne odgađa izvršenje rješenja.

*Otklanjanje utvrđenih nedostataka*

**Članak 36.**

Ako rudarska inspekcija u obavljanju inspeksijskog nadzora utvrdi povredu odredbi ovoga Zakona ili propisa donesenih na temelju ovoga Zakona, osim mjera zabrane iz članka 35. ovoga Zakona, rješenjem će ovlašteniku dozvole narediti otklanjanje utvrđenih nedostataka, odnosno nepravilnosti u primjerenom roku, koji ne može biti duži od 90 dana.

## V. PREKRŠAJNE ODREDBE

**Članak 37.**

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 kuna do 1.000.000,00 kuna kaznit će ovlaštenik dozvole:

- a. za radove koji su započeli ili su se nastavili dok Koordinacija nije prihvatila izvješće o velikim opasnostima sukladno članku 8. stavku 2. ovoga Zakona,
- b. ako Koordinaciji nije dostavljena sva dokumentacija sukladno članku 13. stavku 1. ovoga Zakona,
- c. ako Koordinaciji nije dostavljena obavijest o projektu iz članka 13. stavka 1. točke c. ovoga Zakona u roku određenom člankom 13. stavkom 3. ovoga Zakona,
- d. ako Koordinaciji nije u roku iz članka 13. stavka 5. ovoga Zakona dostavljena obavijest o ulasku ili izlasku odobalnog objekta,
- e. ako Koordinaciji nije u roku iz članka 13. stavka 7. ovoga Zakona dostavljena obavijest o premještanju eksploatacijskog objekta,
- f. ako Koordinaciji nije u roku iz članka 13. stavka 9. ovoga Zakona dostavljena obavijest o bitnim promjenama,
- g. ako Koordinaciji nije u roku iz članka 15. stavka 6. ovoga Zakona dostavljeno izmijenjeno izvješće o velikim opasnostima,
- h. dok Koordinacija nije prihvatila izmijenjeno izvješće o velikim opasnostima za eksploatacijski objekt sukladno članku 15. stavku 8. ovoga Zakona,
- i. ako Koordinaciji nije u roku određenom sukladno članku 15. stavku 9. ovoga Zakona dostavio temeljito preispitano izvješće o velikim opasnostima za eksploatacijski objekt,
- j. ako Koordinaciji nije u roku određenom sukladno članku 16. stavku 4. ovoga Zakona dostavio dodatne informacije i obavio sve zatražene izmjene dostavljenog izvješća o velikim opasnostima,
- k. ako Koordinaciji nije u roku određenom sukladno članku 16. stavku 5. ovoga Zakona izmijenjeno izvješće o velikim opasnostima u slučaju bitne promjene ili rekonstrukcije neeksploatacijskog objekta,
- l. za radove koji su započeli ili su se nastavili prekinuti radovi dok Koordinacija nije prihvatila izvješće izmijenjeno izvješće o velikim opasnostima za neeksploatacijski objekt sukladno članku 16. stavku 7. ovoga Zakona,
- m. ako Koordinaciji nije u roku određenom sukladno članku 16. stavku 8. ovoga Zakona dostavio temeljito preispitano izvješće o velikim opasnostima za neeksploatacijski objekt,
- n. ako ne održava odgovarajuću opremu i stručno znanje za Plan intervencija odobalnog objekta, kako bi ta oprema i stručno znanje bili dostupni u svakom trenutku, te na zahtjev nije istu stavio na raspolaganje Koordinaciji i Stožeru sukladno članku 17. stavku 4. ovoga Zakona,



- o. zabraniti odobalne radove ako Koordinaciji nije u roku određenom sukladno članku 17. stavku 8. ovoga Zakona, dostavio Plan intervencija odobalnog objekta, ažurirao izvješća o velikim opasnostima ili obavijesti koje se dostavljaju u skladu s člankom 13. ovoga Zakona, kod svake bitne promjene,
  - p. ako Ministarstvo nije izdalo suglasnost određenu sukladno članku 18. stavku 5. ovoga Zakona,
  - q. ako Koordinaciji nije u roku određenom sukladno članku 18. stavku 7. ovoga Zakona dostavio obavijest o svim bitnim promjenama dostavljene obavijesti o radovima u bušotini,
  - r. ako Koordinaciji u roku određenom sukladno članku 18. stavku 9. ovoga Zakona ne dostavlja izvješće o radovima u bušotini,
  - s. ako Koordinaciji u roku određenom sukladno članku 19. stavku 2. ovoga Zakona obavijest o obavijest o simultanim operacijama,
  - t. ako Ministarstvo nije izdalo suglasnost određenu sukladno članku 19. stavku 4. ovoga Zakona,
  - u. ako Koordinaciji nije u roku određenom sukladno članku 19. stavku 7. ovoga Zakona dostavio obavijest o svim bitnim promjenama dostavljene obavijesti o simultanim operacijama,
  - v. ako Koordinaciji nije sukladno članku 20. stavku 8. ovoga Zakona dostavio obavijest o rezultatima verifikacije,
  - w. ako Koordinaciji nije u roku određenom sukladno članku 20. stavku 9. ovoga Zakona dostaviti sve tražene informacije i izvršio sve tražene radnje uključujući promjenu neovisnog verifikatora i/ili sustava neovisne verifikacije,
  - x. ako Koordinaciji nije dostaviti sukladno članku 20. stavku 12. ovoga Zakona preporuke neovisnog verifikatora i zapisnik o izvršenim radnjama koje su poduzeli na temelju takvih preporuka, odnosno iste nije čuvao najmanje šest mjeseci nakon završetka odobalnih radova na koje se odnose,
  - y. ako nije uspostavio sustav verifikacije za eksploatacijski objekt, prije završetka izrade projekta iz članka 14. ovoga Zakona sukladno članku 20. stavku 14. ovoga Zakona,
  - z. ako nije uspostavio sustav verifikacije za neeksploatacijski objekt, prije radova sukladno članku 20. stavku 15. ovoga Zakona,
  - aa. ako nije na zahtjev Koordinacije postupio sukladno članku 22. stavku 6. ovoga Zakona,
  - bb. ako nije na zahtjev Koordinacije postupio sukladno članku 22. stavku 9. ovoga Zakona,
  - cc. ako nije postupio sukladno članku 22. stavku 10. ovoga Zakona,
  - dd. ako nije postupio sukladno članku 23. stavku 2. ovoga Zakona,
  - ee. ako nije izvijestio Koordinaciju i MRCC sukladno članku 31. stavku 1. ovoga Zakona.
- (2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kazniti će se i odgovorna osoba ovlaštenika dozvole novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 50.000 kuna.

### Članak 38.

Koordinacija je putem Ministarstva dužna pokrenuti postupak oduzimanja izdane dozvole, za sljedeće prekršaje:

- a. ako ovlaštenik dozvole nije poduzeo prikladne mjere sukladno ovom Zakonu, u slučaju kada odobalni radovi predstavljaju neposrednu opasnost za zdravlje ljudi ili značajno povećavaju rizik od iznenadnog događaja, velike opasnosti ili velike nesreće,
- b. ako ovlaštenik dozvole nije postupao u skladu s mjerama koje su utvrđene u izvješću o velikim opasnostima i u planovima navedenima u obavijesti o radovima na bušotini i obavijesti o simultanim operacijama,
- c. ako ovlaštenik dozvole nije osigurao provođenje Plana intervencija odobalnog objekta kao odgovor na velike nesreće ili iznenadni događaj,
- d. ako ovlaštenik dozvole nije osigurao održavanje odgovarajuće opreme, sredstava stručnog znanja za Plan intervencija odobalnog objekta, kako bi ta oprema, sredstva i stručno znanje bili dostupni u svakom trenutku,
- e. ako ovlaštenik dozvole nije osigurao stavljanje na raspolaganje odgovarajuće opreme, sredstava i stručno znanje za Plan intervencija odobalnog objekta tijelima javne vlasti koja su odgovorna za izvršenje Plana intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora,
- f. ako ovlaštenik dozvole nije osigurao da se bez odlaganja i na način propisan ovim Zakonom obavijeste Koordinacija i MRCC o iznenadnom događaju, velikoj opasnosti ili velikoj nesreći,
- g. ako ovlaštenik dozvole nije osigurao da se u slučaju iznenadnog događaja, velike opasnosti ili velike nesreći, poduzmu sve mjere propisane ovim Zakonom,
- h. ako ovlaštenik dozvole nije osigurao poduzimanje svih mjera propisanih ovim Zakonom kako bi se spriječio iznenadni događaj, velika opasnost ili velika nesreća tijekom odobalnih radova i poduzele sve mjere propisane ovim Zakonom kako bi se ograničile posljedice po zdravlje ljudi, zaštitu okoliša, prirode i gospodarsku uporabu mora,
- i. ako je ovlaštenik dozvole započeo ili nastavio prekinute odobalne radovi u području koje je obuhvaćeno dozvolom dok Koordinacija ne prihvati izvješće o velikim opasnostima,
- j. ako ovlaštenik dozvole nije dostavio sve dokumente koji se dostavljaju za izvođenje odobalnih radova sukladno članku 13. stavku 1. ovoga Zakona.

## VI. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

### Članak 39.

- (1) Vlada Republike Hrvatske donijet će provedbeni propis iz članka 10. stavka 2. ovoga Zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.
- (2) Vlada Republike Hrvatske donijet će provedbeni propis iz članka 30. stavka 5. ovoga Zakona u roku od 12 mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.
- (3) Ministar nadležan za rudarstvo donijet će provedbeni propis iz članka 28. stavka 4. ovoga Zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

**Članak 40.**

- (1) Odredbe ovoga Zakona za postojeće odobalne objekte primjenjuju se od 19. srpnja 2018. godine.
- (2) Odredbe ovoga Zakona za planirane odobalne objekte primjenjuju se od 19. srpnja 2016. godine.

**Članak 41.**

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

## OBRAZLOŽENJE

### Članak 1.

Propisuje se predmet uređivanja Zakona, odnosno sprečavanje velikih nesreća tijekom odobalnog istraživanja i eksploatacije ugljikovodika.

Određuje se primjena propisa, sprečavanje i postupanja u slučaju velikih nesreća povezanih s izvođenjem odobalnih radova, upravni i inspeksijski nadzor, prekršajne odredbe i druga pitanja.

### Članak 2.

Propisuje se primjena ostalih propisa prema odredbama ovog Zakona na pitanja koja nisu određena ovim Zakonom a u svezi su s odredbama ovoga Zakona.

### Članak 3.

Određuju se da ovaj Zakon sadrži odredbe koje su u skladu s slijedećim aktima Europske unije:

- Direktiva 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni direktive 2004/35/EZ (SL L 178., 28.6.2013.),

- Provedbena uredba Komisije (EU) br. 1112/2014 o utvrđivanju zajedničkog obrasca pomoću kojeg operatori i vlasnici odobalnih naftnih i plinskih objekata razmjenjuju informacije o pokazateljima velikih opasnosti te zajedničkog obrasca pomoću kojeg države članice objavljuju informacije o pokazateljima velikih opasnosti (SL L 302., 22.10.2014.).

### Članak 4.

Određuju se pojedini pojmovi, u smislu ovoga Zakona.

### Članak 5.

Određuju se opća načela u sprečavanju velikih nesreća povezanih s odobalnim radovima u smislu ovog Zakona.

Određuje se da je Ovlaštenik dozvole financijski odgovoran za sprečavanje i sanaciju štete u okolišu i prirodi prouzročenu odobalnim radovima.

Određuje se da je Ovlaštenik dozvole dužan za vrijeme trajanja izdane dozvole imati i održavati na snazi odgovarajuće police osiguranja u skladu sa Zakonom o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika (Narodne novine, br. 94/2013 i 14/2014). Člankom 43. stavkom 2. Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika određena je obveza ovlaštenika dozvole za osiguravanje eventualne štete nastale u prirodi i okolišu, a koje se posebno odnose na onečišćenja zraka, vode, površine zemlje i područja ispod površine zemlje i to unutar i izvan istražnog prostora i/ili eksploatacijskog polja, kao i za osiguravanje eventualne štete nastale ispod površine zemlje (erupcija, gubitak geološkog sloja, gubitak rezervoara, onečišćenje na površini zbog erupcije, onečišćenje podzemnih voda i slično).

### Članak 6.

Određuje se da se tijekom postupka javnog nadmetanja za izdavanje dozvole mora utvrditi sposobnosti podnositelja zahtjeva za ispunjavanjem zahtjeva propisanih ovim Zakonom i uvjeta propisanih relevantnim odredbama prava Europske unije, odnosno propisuje se ovlaštenik dozvole može u cijelosti ili djelomično prenijeti prava i obveze iz dozvole samo na

rudarski gospodarski subjekt koji ispunjava sve uvjete iz ovoga Zakona i uvjeta propisanih relevantnim odredbama prava Europske unije.

Određuje se da se ne može izdati dozvola, odnosno u cijelosti ili djelomično prenijeti prava i obveze iz dozvole ako podnositelj zahtjeva i rudarski gospodarski subjekt ne ispunjava sve uvjete iz ovoga Zakona uvjeta propisanih relevantnim odredbama prava Europske unije.

#### **Članak 7.**

Određuju se da bušenje istražne bušotine s neeksploatacijskog objekta može započeti nakon što je osigurano rano i učinkovito sudjelovanje javnosti i zainteresirane javnosti, a u skladu s propisima kojima je uređena zaštita okoliša i posebnim propisima kojima kojim se uređuje informiranje i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša.

Propisane su procedure u slučaju kada nije obavljeno savjetovanje s javnosti i zainteresiranom javnosti.

#### **Članak 8.**

Propisano je da su odobalni radovi dozvoljeni isključivo u području koje je obuhvaćeno dozvolom.

Određeno je da odobalni radovi u području koje je obuhvaćeno dozvolom ne mogu započeti ili se nastaviti prekinuti radovi dok Koordinacija ne prihvati izvješće o velikim opasnostima.

Propisan je slučaj kada Koordinacija utvrdi da operator više nije sposoban ispunjavati zahtjeve iz ovog Zakona, o tome je dužna obavijestiti Vladu Republike Hrvatske putem Ministarstva. Vlada Republike Hrvatske zatim o tome obavještava ovlaštenika dozvole, a ovlaštenik dozvole preuzima odgovornost za izvršavanje preuzetih obveza i bez odlaganja, u roku ne dužem od 30 dana, Vladi Republike Hrvatske predlaže zamjenskog operatora

#### **Članak 9.**

Propisuje se sigurnosna zonu oko odobalnog objekta u koju je određenim plovnim objektima zabranjen ulaz i zadržavanje u toj sigurnosnoj zoni.

Propisani su slučajevi na koje se ne odnosi zabrana. ulaska i zadržavanja u sigurnosnoj zoni.

#### **Članak 10.**

Propisuje se od kojih se predstavnika sastoji Koordinacija za sigurnost pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika.

Propisuje se da organizaciju i način rada Koordinacije utvrđuje uredbom Vlada Republike Hrvatske, na prijedlog Ministarstva.

#### **Članak 11.**

Određuje se djelatnosti Koordinacije kao nadležnog tijela za provedbu ovoga Zakona.

Propisuje se da se financijski troškovi Koordinacije u izvršavanju dužnosti iz ovog Zakona mogu namiriti od ovlaštenika dozvole.

Propisana je obveza Koordinacije da jednom godišnje izradi i dostavi Vladi Republike Hrvatske, putem Ministarstva, izvješće o svom radu za prethodnu godinu.

Određeno je da Vlada Republike Hrvatske nadzire rad Koordinacije i poduzima sve potrebne mjere kako bi se poboljšala njegova učinkovitost u izvršavanju djelatnosti koje su određene ovim Zakonom.

**Članak 12.**

Određuje se princip i način rada Koordinacije, odnosno propisuju se stvari i rokovi u kojima Koordinacija mora donijeti ovim Zakonom određene stvari.

**Članak 13.**

Propisano je koji se dokumenti dostavljaju Koordinaciji za izvođenje odobalnih radova.

**Članak 14.**

Određuje se što sadrži obavijest o projektu i obavijest o premještanju eksploatacijskog objekta.

**Članak 15.**

Određuje se sadržaj izvješća o velikim opasnostima za eksploatacijski objekt.

**Članak 16.**

Određuje se sadržaj izvješće o velikim opasnostima za neeksploatacijski objekt.

**Članak 17.**

Određuje se sadržaj Planova intervencija odobalnog objekta.

Određena je obveza operatora ili vlasnika izrade Plana intervencija odobalnog objekta.

Određena je obveza operatora ili vlasnika da je Plan intervencija odobalnog objekta dužan provesti bez odlaganja kao odgovor na sve velike nesreće ili velike opasnosti.

Određena je odgovornost operatora ili vlasnika da je Plan intervencija odobalnog objekta dosljedan Planu intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora.

Određena je odgovornost operatora ili vlasnika da je dužan održavati odgovarajuću opremu i stručno znanje za Plan intervencija odobalnog objekta, kako bi ta oprema i stručno znanje bili dostupni u svakom trenutku, te da ih prema potrebi stave na raspolaganje Koordinaciji i Stožeru.

**Članak 18.**

Određuje se što sadrži obavijest i informacije o radovima u bušotini.

**Članak 19.**

Propisuje se što sadrži obavijest o simultanim operacijama.

**Članak 20.**

Propisuje se neovisna verifikacija, uloga operatora ili vlasnika, Koordinacije i neovisnih verifikatora u provedbi iste.

Određeno je da neovisni verifikator mora biti u potpunosti neovisan od Koordinacije, operatora ili vlasnika, kao i ovlaštenika dozvole.

**Članci 21. do 23.**

Određuju se nadležnosti Koordinacije u odnosu na radove na odobalnim objektima.

Propisano je da je Koordinacija dužna osigurati da dostavljena politika operatora ili vlasnika za sprečavanje velikih nesreća vodi računa o primarnoj odgovornosti operatora ili vlasnika za,

između ostalog, nadzor nad rizicima od velike nesreće, te za trajno poboljšanje nadzora nad tim rizicima kako bi u svakom trenutku bila osigurana visoka razina zaštite.

Propisano je da je Koordinacija dužna osigurati da operatori ili vlasnici postupaju u skladu s mjerama koje su utvrđene u dokumentima koji se dostavljaju u skladu s odredbama članka 13. ovoga Zakona.

Propisano je da je Koordinacija dužna osigurati da ovlaštenik dozvole Koordinaciji ili tijelima javne vlasti koje djeluju u skladu s napucima Koordinacije, omogući prijevoz do ili s odobalnog objekta, što uključuje prijevoz njihove opreme, u bilo koje razumno vrijeme, te da im osiguraju smještaj, obroke i druge potrebe povezane s obilascima odobalnih objekata, kako bi se Koordinaciji ili tijelima javne vlasti koje djeluju u skladu s uputama Koordinacije omogućio nadzor, uključujući inspekcije, istrage i provedbu odredbi ovoga Zakona.

#### **Članak 24.**

Propisuje se rok u kojem je Koordinacija dužna, u roku od, uspostavi mehanizme:

- a. za povjerljivo izvješćivanje iz bilo kojeg izvora o zabrinutostima u pogledu sigurnosti i zaštite okoliša i prirode vezano za odobalne radove,
- b. za istragu izvješća iz točke a. ovoga stavka pri čemu se čuva anonimnost pojedinaca.

Propisuje se da je Koordinacija dužna osigurati da operatori ili vlasnici upoznaju svoje zaposlenike i izvođače koji su povezani s odobalnim radovima i njihovim zaposlenicima o mehanizmima za povjerljivo izvješćivanje, te osigurati da je upućivanje na povjerljivo izvješćivanje uključeno u odgovarajućem osposobljavanju i obavijestima.

#### **Članak 25.**

Određuje se razmjena informacija u skladu s ovim Zakonom.

Određeno je da su operatori i vlasnici odobalnih objekata počevši od 01. siječnja 2016. godine, putem ovlaštenika dozvole dužni dostavljati izvješća sukladno zajedničkom obrascu iz Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 1112/2014 o utvrđivanju zajedničkog obrasca pomoću kojeg operatori i vlasnici odobalnih naftnih i plinskih objekata razmjenjuju informacije o pokazateljima velikih opasnosti te zajedničkog obrasca pomoću kojeg države članice objavljuju informacije o pokazateljima velikih opasnosti (SL L 302., 22.10.2014.) u roku ne dužem od 10 radnih dana od dana događaja.

#### **Članak 26.**

Utvrđuje se da je Koordinacija dužna staviti na raspolaganje javnosti informacije sukladno zajedničkom obrascu o pokazateljima velikih opasnosti iz Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 1112/2014 o utvrđivanju zajedničkog obrasca pomoću kojeg operatori i vlasnici odobalnih naftnih i plinskih objekata razmjenjuju informacije o pokazateljima velikih opasnosti te zajedničkog obrasca pomoću kojeg države članice objavljuju informacije o pokazateljima velikih opasnosti (SL L 302., 22.10.2014.).

#### **Članak 27.**

Propisuje se da je Koordinacija dužna dostavljati Europskoj Komisiji godišnje izvješće.

#### **Članak 28.**

Određuju se da je ministarstvo nadležno za rudarstvo dužno pokrenuti temeljitu istragu velikih nesreća.

Propisano je da je ministarstvo nadležno za rudarstvo dužno provodi istragu radi prikupljanja dokaza i podataka u svrhu primjerene analize velikih nesreća radi utvrđivanja njihovih uzroka, te osiguralo pravodobno i točno izvješćivanje o rezultatima istrage i prijedlozima za poboljšanje stanja.

Propisano je da uvjete, postupke, načine i ovlasti za provedbu istrage propisuje pravilnikom ministar nadležan za rudarstvo

#### **Članak 29.**

Propisuje se da je Koordinacija dužna redovito razmjenjivati znanje, informacije i iskustva s drugim nadležnim tijelima, između ostalog, kroz Skupinu nadležnih tijela Europske unije za odobalne naftne i plinske aktivnosti (EUOAG), te sudjelovati u savjetovanjima o primjeni relevantnog nacionalnog zakonodavstva i zakonodavstva Europske unije s industrijom, drugim zainteresiranim stranama i Europskom komisijom.

#### **Članak 30.**

Propisuje se da je Koordinacija dužna osigurati da je Plan intervencija odobalnog objekta dosljedan Planu intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora, te je dužna osigurati izradu i ažuriranje Plana intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora.

Propisano je što sadrži evidencija opreme i sredstava.

Određeno je da Plan intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora utvrđuje uredbom Vlada Republike Hrvatske, na prijedlog ministarstva nadležnog za zaštitu okoliša i prirode uz prethodnu mišljenje Koordinacije.

#### **Članak 31.**

Određuje se da je operator ili vlasnik dužan bez odlaganja obavijesti Koordinaciju i MRCC o velikoj nesreći ili o velikoj opasnosti.

Propisano je da je Koordinacija dužna osigurati da u slučaju velike nesreće operator ili vlasnik poduzmu sve propisane mjere ovim Zakonom kako bi spriječili daljnje širenje nesreće i ograničili njezine posljedice, te pružati podatke, stručnu i tehničku potporu tijelima nadležnim za koordinaciju intervencijama u skladu s Planom intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora

#### **Članak 32.**

Određeno je da je Stožer odgovoran za prekograničnu pripravnost, odgovor na iznenadni događaj, te za provedbu Subregionalnog plana.

#### **Članak 33.**

Određuje se postupanje pri odobalnim radovima koje se provode izvan Europske unije.

#### **Članak 34.**

Propisano je da upravni nadzor nad provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega provodi ministarstvo nadležno za rudarstvo.

Propisano je da inspekcijski nadzor nad provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega provodi rudarska inspekcija te druge inspekcije sukladno posebnim propisima.



**Članak 35.**

Propisane su posebne mjere u provedbi inspekcijskog nadzora.

**Članak 37.**

Propisane su novčane kazne za kažnjavanje ovlaštenika dozvole.

**Članak 38.**

Propisano je da je Koordinacija dužna putem Ministarstva pokrenuti postupak oduzimanja izdane dozvole sukladno odredbama ovoga Zakona.

**Članak 39.**

Propisano je da će Vlada Republike Hrvatske donijet provedbeni propis iz članka 10. stavka 2. ovoga Zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Propisano je da će Vlada Republike Hrvatske donijet provedbeni propis iz članka 30. stavka 5. ovoga Zakona u roku od 12 mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Propisano je da će ministar nadležan za rudarstvo donijet provedbeni propis iz članka 28. stavka 4. ovoga Zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

**Članak 40.**

Određuje da se odredbe ovoga Zakona za postojeće (već izgrađene) odobalne objekte primjenjuju od 19. srpnja 2018. godine.

Određuje da se odredbe ovoga Zakona za planirane (buduće) odobalne objekte primjenjuju od 19. srpnja 2016. godine.

**Članak 41.**

Određuje se stupanje na snagu ovoga Zakona.

**PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**

OBRAZAC		
IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU		
Naslov dokumenta	Nacrt prijedloga Zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika, s Konačnim prijedlogom zakona.	
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo gospodarstva	
Svrha dokumenta	Donošenjem Zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika u hrvatsko zakonodavstvo prenosi se Direktiva 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni direktive 2004/35/EZ (SL L 178., 28.6.2013.) i osiguravaju se pretpostavke za primjenu Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 1112/2014 od 13. listopada 2014. o utvrđivanju zajedničkog obrasca pomoću kojeg operateri i vlasnici odobalnih naftnih i plinskih objekata razmjenjuju informacije o pokazateljima velikih opasnosti te zajedničkog obrasca pomoću kojeg države članice objavljuju informacije o pokazateljima velikih opasnosti Tekst značajan za EGP. (Službeni list Europske unije 302, 22.10.2014, stranice 1-25.).	
Datum dokumenta	veljača 2015.	
Verzija dokumenta	I.	
Vrsta dokumenta	Zakonski akt	
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Zakon o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika	
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-	
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo gospodarstva	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	U okviru Ministarstva gospodarstva Uprava za energetiku i rudarstvo u suradnji s Agencijom za ugljikovodike zaduženi su za Zakon o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika. Za izradu predmetnog Zakona nije formirana stručna radna skupina.	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je	Ne	Internetska stranice Vlade
	Da <a href="http://www.mingo.hr">www.mingo.hr</a>	Internetska stranica Ministarstva gospodarstva

<p>vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?</p>	<p>Internetsko savjetovanje sa zainteresiranom javnošću trajalo je u razdoblju od 13. veljače 2015 do 13. ožujka 2015. godine.</p>
<p>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?</p>	<p>Tijekom internetske rasprave očitovanje na prijedlog Zakona dostavili su sljedeći predstavnici javnosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. INA–Industrija nafte d.d. Avenija V. Holjevca 10, 10000 Zagreb;</li> <li>2. OMV (CROATIA) Exploration and Production GmbH;</li> <li>3. Dalibor Barbalic, V. Paje Širole 37, 51000 Rijeka;</li> <li>4. Šibensko-kninska županija, Županijski operativni centar (ŽOC), Obala Franje Tuđmana 8, 22000 Šibenik;</li> <li>5. Greenpeace za središnju i jugoistočnu Europu (Greenpeace CEE), predstavništvo u Hrvatskoj, Zeleni trg 3, 10000 Zagreb;</li> <li>6. Zelena akcija, Frankopanska 1, 10 000 Zagreb;</li> <li>7. Udruga za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce, Obala HNP 7/III, 21 000 Split;</li> <li>8. Zelena Istra, Gajeva 3, 52100 Pula.</li> </ol> <p>Svi predstavnici zainteresirane javnosti koji su dali komentare na prijedlog Zakona suglasni su s objavom istih.</p> <p>Gore navedena očitovanja, objavljeni su u posebnom dokumentu pod nazivom: KOMENTARI NA NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA, S ODGOVORIMA MINISTARSTVA GOSPODARSTVA NA ISTE, i nalaze se na web-stranici <a href="http://www.mingo.hr">www.mingo.hr</a>.</p>
<p>Razlozi neprihvatanja pojedinih primjedbi zainteresirane javnosti na određene odredbe nacrt</p>	
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.</p>

<b>OBRAZAC</b> <b>SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU</b> <b>Nacrt prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika</b>	
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo gospodarstva
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	13.02.2015. do 13.03.2015.
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta	<i>INA – Industrija nafte d.d.</i> <i>Avenija V. Holjevca 10</i> <i>10000 Zagreb</i>
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	
Načelne primjedbe na predloženi nacrt	<ol style="list-style-type: none"> <li>Radovi na istraživanju i eksploataciji ugljikovodika su prvenstveno rudarski radovi temeljeni na Zakonu o rudarstvu i svim pripadajućim zakonskim aktima. U tom smislu, posebno naglašavamo potrebu usklađivanja Nacrta prijedloga Zakona s postojećim <b>Pravilnikom o bitnim tehničkim zahtjevima, sigurnosti i zaštiti pri istraživanju i eksploataciji ugljikovodika iz podmorja Republike Hrvatske</b> (Pravilnik, „Narodne novine“, broj 52/10). Ovim se Pravilnikom određuju bitni tehnički zahtjevi, sigurnost i zaštita za radove koji se izvode u svrhu istraživanja i eksploatacije ugljikovodika (rudarski radovi) iz podmorja Republike Hrvatske (čl 1) koje treba uzeti u obzir prilikom donošenja ovog nacrt Prijedloga zakona.</li> <li>Obveze i odgovornosti: operatora, ovlaštenika dozvole Mišljenja samo da je potrebno detaljnije, preciznije i jednoznačno odrediti koje su obveze i odgovornosti: operatora, ovlaštenika dozvole, a koje vlasnika.</li> <li>Posebno naglašavamo potrebu za jasno definiranim zahtjevima i odgovornostima prilikom <b>odziva kod izvanrednih događaja na moru</b>. Nacrt prijedloga Zakona potrebno je uskladiti s važećom zakonskom regulativom RH za izvanredne situacije. Također, u saborskoj proceduri je Prijedlog Zakona o sustavu civilne zaštite, kojim će se van snage staviti Zakon o zaštiti i spašavanju. Kako bi ovo područje bilo potpunosti regulirano, mišljenja smo da bi ova dva prijedloga zakona trebalo međusobno uskladiti. U Nacrtu prijedloga Zakona često se spominju „nadležna</li> </ol>

tijela" i njihove obveze posebno u pogledu velikih nesreća, no, nije navedeno na koja se tijela te obveze točno odnose, što je u okolnostima izvanrednih događaja od presudne važnosti za pravovremeni i učinkovit odziv.

4. **Prijelazno razdoblje za postojeće objekte:** Iznimno je važno ovim Zakonom omogućiti dovoljno dugo prijelazno razdoblje kako bi se moglo kvalitetno i temeljito pripremiti za potpunu primjenu zahtjeva za postojeće objekte. Naime, Direktiva 2013/30/EU u članku 42. omogućava prijelazni period od najviše 3 godine, odnosno najkasnije do 19. srpnja 2018. za postojeće objekte. **Stoga, predlažemo da se u Nacrtu prijedloga Zakona, a obzirom da Direktiva isto omogućava, obavezno prenese navedeni datum 19. srpnja 2018. za obavezu potpune primjene ovog Zakona za postojeće objekte.**
5. **Provedbeni propisi:** Nacrt prijedloga Zakona predviđa donošenje samo jednog provedbenog propisa i to onoga kojim će se propisati zajednički obrasci za operatore i vlasnike objekata i za države članice, u svrhu razmjene i objave informacije o pokazateljima velikih opasnosti. To će s pozicije budućih koncesionara za provedbu Zakona biti nedovoljno: za pravovremeno, učinkovito i prije svega sigurno za ljude i okoliš provođenje ugovornih obveza te realizaciju Plana i programa radova potrebno je imati dodatne upute u obliku podzakonskih akata. Područje vezano na „offshore“ djelatnosti trenutno nije obuhvaćeno jasnom i jednoznačnom zakonskom regulativom i upravljano jednim državnim tijelom. Donošenje ovoga Zakona je prilika za uređenje odnosa i postavljanje jasnih zakonskih okvira, slijedom toga odgovornosti i obveza svih sudionika u procesu.
6. **Standardi i dobra naftaška praksa:** Nacrt prijedloga Zakona ne spominje dobru naftašku praksu „best practice“ i svjetski prihvaćene standarde, niti kao mogućnost primjene niti kao obavezu. To je inače formulacija koja se uobičajeno primjenjuje u sličnim dokumentima koji u nedostatku relevantnih provedbenih propisa, pruža podršku u vođenju cjelokupnog projekta vezanog na odobalne aktivnosti. Stoga, predlažemo navesti mogućnost korištenja uobičajene naftaške prakse dokazane u svijetu.
7. U Nacrtu prijedloga, plin se gotovo i ne spominje, uglavnom se govori o nafti. Predlažemo da se načelno odnosi i na plin i na naftu ili na jedno od navedenog u sklopu navedenog članka.

Primjedbe na pojedine članke nacrtu zakona, drugog propisa ili dijelove akta

#### **Čl. 4 Definicije pojmova**

Pojam (35) „velika ekološka nesreća“ – potrebno je usuglašavanje ovoga pojma s Direktivom koja ne navodi „veliku nesreću“ i „veliku ekološku nesreću“ kao dvije vrste nesreća. U Direktivi ne postoji pojam „velika ekološka nesreća“, već „veliki okolišni incident“.

Pojam (32) „simultane operacije“ je detaljno i jasno definiran je člankom 66. Pravilnika o bitnim tehničkim zahtjevima, sigurnosti i zaštiti pri istraživanju i eksploataciji ugljikovodika iz podmorja Republike Hrvatske. Predlažemo da se definicija u Nacrtu zakona uskladi s ovom ili se samo preuzme iz Pravilnika.

Potrebno unijeti definiciju „Komisije“ - koja se spominje u Nacrtu prijedloga Zakona – nije definirano na koju komisiju se misli, vjerojatno Komisiju EU-a, ali to bi trebalo navesti.

U definicije pojmova uključiti značenje engl riječi: *hazard*, te isto povezati s prijevodom termina – rizik. Procjena rizika se jednoznačno spominje samo na kraju Nacrta prijedloga Zakona dok Direktiva navodi procjenu rizika kao jedan od najvažnijih alata u pripremi izvješća o velikim opasnostima.

Potrebno je dosljedno definirati pojmove u okviru Nacrta prijedloga Zakona - kao primjer navodimo nedosljedne definicije: neeksploatacijski objekt, objekt, neovisna verifikacija, operator i ovlaštenik (dozvole). Radi jednostavnosti predlažemo korištenje definicija iz prijevoda Direktive 2013/30/EU koje su taksativne i dobro definirane.

#### **Čl. 9 Regulatorne djelatnosti Agencije**

U članku 9. stoji kako je financijske troškove Agencije i nadležnih državnih tijela u izvršavanju obveza iz ovoga Zakona dužan podmiriti ovlaštenik dozvole. Smatramo da navedeni stavak treba dodatno pojasniti odnosno da ovlaštenik mora unaprijed znati o kojim troškovima se govori.

#### **Čl. 10 Rad Agencije**

U članku 10. 1a, navodi se kako Agencija mora prilikom regulatornih djelatnosti, „djelovati neovisno od politike, zakonskih i podzakonskih propisa koja nisu povezana s regulatornim djelatnostima iz ovoga Zakona“. Poruke su zbunjujuće, navode na moguće krive interpretacije te ih treba pojasniti i činjenično potkrijepiti.

#### **Čl.13, stavak (4) Izvješće o velikim opasnostima za eksploatacijski objekt**

Smatramo vrlo pozitivnom odredbu Nacrta prijedloga Zakona koja operatoru, koji je dužan izraditi Izvješće o velikim opasnostima za eksploatacijski objekt, daje mogućnost (uz suglasnost AZU) izrade Izvješća o velikim opasnostima u odnosu na skupinu eksploatacijskih objekata.

Međutim, potrebno je propisati kriterije pod kojima je moguće izrađivati Izvješće za skupinu eksploatacijskih polja.

	<p><b>Čl. 13, stavak (7b), Izvješće o velikim opasnostima za eksploatacijski objekt</b></p> <p>U članku se navodi da informacije koje se dostavljaju u izvješću o velikim opasnostima za rad eksploatacijskog objekta moraju sadržavati: „<i>sažetak svakog sudjelovanja radnika u izradi izvješća o velikim opasnostima</i>“. Navedeni stavak nije dorečen te ga je potrebno detaljnije pojasniti.</p> <p><b>Čl. 17 Simultana operacija (SIMOP)</b></p> <p>Izuzetno važno sa aspekta sigurnosti je pojam simultanih operacija koji je nekonzistentan s definicijom SIMOP-a iz Pravilnika o bitnim tehničkim zahtjevima, sigurnosti i zaštiti pri istraživanju i eksploataciji ugljikovodika iz podmorja RH. Predlažemo da se SIMOP operacije zbog značaja, tehničke i sigurnosne te organizacijske zahtjevnosti koje proizlaze iz SIMOP-a, obuhvate zasebnim podzakonskim propisom.</p> <p><b>Čl. 18 Neovisna verifikacija</b></p> <p>Smatramo da je potrebno detaljnije obrazložiti obvezu neovisne verifikacije u kontekstu ovog Prijedloga Zakona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nejasno je prema ovome dokumentu tko bi bili „neovisni verifikatori“ u RH?</li> <li>- Koje su odgovornosti verifikatora u pogledu neovisne verifikacije i izvješća koje podnose vlasniku?</li> <li>- Kako protumačiti odredbu da Izvješće neovisnog verifikatora razmatra operator i/ili vlasnik i daje izjavu da su popisi elemenata kritičnih za sigurnost i zaštitu okoliša i prirode i sustav njihovog održavanja, kako je navedeno u izvješću o velikim opasnostima, prikladni ili će biti prikladni?</li> </ul> <p>Predlažemo da se u što prije, poštivajući rokove iz Zakona, objavi lista neovisnih verifikatora koje će zakonodavac prihvatiti.</p> <p><b>Članak 29. Planovi vanjskog odgovora na izvanredni događaj i pripravnost u slučaju izvanrednog događaja</b></p> <p>Predlažemo da se koordinacija i komunikacija za pripravnost iz članka 29. odvija preko jednog centralnog koordinacijskog tijela (povjerenstvo) koja će koordinirati aktivnosti s drugim državnim tijelima.</p>
<p>Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje</p>	<p>Emanuel Kovačić, direktor Sektora za odnose s vanjskim subjektima</p> <hr/> <p><u>Kontakt</u></p> <p>E-mail: emanuel.kovacic@ina.hr</p>



	Telefon: 01/6450201	
Datum dostavljanja obrasca	13. ožujka 2015.	
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela?	<b>DA</b>	<b>NE</b>

Poštovani,

Hvala Vam na dostavi Vašeg cijenjenog mišljenja u postupku u izrade Zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika, te nastavno dajemo očitovanje na vaše mišljenje.

**Načelne primjedbe na predloženi nacrt**

**1.** Radovi na istraživanju i eksploataciji ugljikovodika su prvenstveno rudarski radovi temeljeni na Zakonu o rudarstvu i svim pripadajućim zakonskim aktima.

U tom smislu, posebno naglašavamo potrebu usklađivanja Nacrta prijedloga Zakona s postojećim Pravilnikom o bitnim tehničkim zahtjevima, sigurnosti i zaštiti pri istraživanju i eksploataciji ugljikovodika iz podmorja Republike Hrvatske (Pravilnik, „Narodne novine“, broj 52/10). Ovim se Pravilnikom određuju bitni tehnički zahtjevi, sigurnost i zaštita za radove koji se izvode u svrhu istraživanja i eksploatacije ugljikovodika (rudarski radovi) iz podmorja Republike Hrvatske (čl 1) koje treba uzeti u obzir prilikom donošenja ovog nacrta Prijedloga zakona.

NE/DA	Prijedlogom Zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika, s Konačnim prijedlogom zakona (u daljnjem tekstu: Zakon) odredbama članka 2. određena je primjena propisa među ostalim i Zakona o rudarstvu i Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika. Nadalje člankom 4. stavkom 1. točkom 31. Zakona određeno je: "31) Simultane operacije znači istovremeno izvođenje odobalnih radova koji se izvode u svrhu istraživanja i eksploatacije ugljikovodika na odobalnim objektima u skladu s propisom kojim su uređeni bitni tehnički zahtjevi, sigurnost i zaštita pri istraživanju i eksploataciji ugljikovodika iz podmorja Republike Hrvatske"
-------	---

**2.** Obveze i odgovornosti: operatora, ovlaštenika dozvole

Mišljenja samo da je potrebno detaljnije, preciznije i jednoznačno odrediti koje su obveze i odgovornosti: operatora, ovlaštenika dozvole, a koje vlasnika.

NE/DA	Ispravljeno i Zakonom su jasno propisane obveze ovlaštenika dozvole, operatora, vlasnika.
-------	---

**3.** Posebno naglašavamo potrebu za jasno definiranim zahtjevima i odgovornostima prilikom odziva kod izvanrednih događaja na moru. Nacrt prijedloga Zakona potrebno je uskladiti s važećom zakonskom regulativom RH za izvanredne situacije. Također, u saborskoj proceduri je Prijedlog Zakona o sustavu civilne zaštite, kojim će se van snage staviti Zakon o zaštiti i spašavanju. Kako bi ovo područje bilo potpunosti regulirano, mišljenja smo da bi ova dva prijedloga zakona trebala međusobno uskladiti. U Nacrtu prijedloga Zakona često se spominju „nadležna tijela“ i njihove obveze posebno u pogledu velikih nesreća, no, nije navedeno na koja se tijela te obveze točno odnose, što je u okolnostima izvanrednih događaja od presudne važnosti za pravovremeni i učinkovit odziv.

DA	
----	--

**4.** Prijelazno razdoblje za postojeće objekte: Iznimno je važno ovim Zakonom omogućiti dovoljno dugo prijelazno razdoblje kako bi se moglo kvalitetno i temeljito pripremiti za potpunu primjenu zahtjeva za postojeće objekte. Naime, Direktiva 2013/30/EU u članku 42. omogućava prijelazni period od najviše 3 godine, odnosno najkasnije do 19. srpnja 2018. za postojeće objekte. Stoga, predlažemo da se u Nacrtu prijedloga Zakona, a obzirom da Direktiva isto omogućava, obavezno prenese navedeni datum 19. srpnja 2018. za obavezu potpune primjene ovog Zakona za postojeće objekte.

DA	
----	--

**5.** Provedbeni propisi: Nacrt prijedloga Zakona predviđa donošenje samo jednog provedbenog propisa i to onoga kojim će se propisati zajednički obrasci za operatore i vlasnike objekata i za države članice, u svrhu razmjene i objave informacije o pokazateljima velikih opasnosti. To će s pozicije budućih koncesionara za provedbu Zakona biti nedovoljno: za pravovremeno, učinkovito i prije svega sigurno za ljude i okoliš provođenje ugovornih obveza te realizaciju Plana i programa radova potrebno je imati dodatne upute u obliku podzakonskih akata. Područje vezano na „offshore“ djelatnosti trenutno nije obuhvaćeno jasnom i jednoznačnom zakonskom regulativom i upravljano jednim državnim tijelom. Donošenje ovoga Zakona je prilika za uređenje odnosa i postavljanje jasnih zakonskih okvira, slijedom toga odgovornosti i obveza svih sudionika u procesu.

NE/DA	Zakonom je propisano donošenje smjernica, uputa, pravila od nadležnog tijela.
-------	---

**6.** Standardi i dobra naftaška praksa: Nacrt prijedloga Zakona ne spominje dobru naftašku praksu „best practice“ i svjetski prihvaćene standarde, niti kao mogućnost primjene niti kao obavezu. To je inače formulacija koja se uobičajeno primjenjuje u sličnim dokumentima koji u nedostatku relevantnih provedbenih propisa, pruža podršku u vođenju cjelokupnog projekta vezanog na odobalne aktivnosti. Stoga, predlažemo navesti mogućnost korištenja uobičajene naftaške prakse dokazane u svijetu.

NE	Zakonom su jasno propisane svi dokumenti, procedure u skladu s Direktivom 2013/30/EU i Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 1112/2014 o utvrđivanju zajedničkog obrasca pomoću kojeg operatori i vlasnici odobalnih naftnih i plinskih objekata razmjenjuju informacije o pokazateljima velikih opasnosti te zajedničkog obrasca pomoću kojeg države članice objavljuju informacije o pokazateljima velikih opasnosti (SL L 302., 22.10.2014.). i zakonskim propisima na snazi u Republici Hrvatskoj.
----	--

**7.** U Nacrtu prijedloga, plin se gotovo i ne spominje, uglavnom se govori o nafti. Predlažemo da se načelno odnosi i na plin i na naftu ili na jedno od navedenog u sklopu navedenog članka.

NE/DA	Zakona se odnosi se kako na naftu, tako i na plin, općenito ugljikovodike, a činjenica da se nafta spominje više uvjetovana je preuzimanjem obveza iz Direktive 2013/30/EU.
-------	---

### **Primjedbe na pojedine članke nacrtu zakona, drugog propisa ili dijelove akta**

#### **Čl. 4 Definicije pojmova**

Pojam (35) „velika ekološka nesreća“ – potrebno je usuglašavanje ovoga pojma s Direktivom koja ne navodi „veliku nesreću“ i „veliku ekološku nesreću“ kao dvije vrste nesreća. U Direktivi ne postoji pojam „velika ekološka nesreća“, već „veliki okolišni incident“.

DA	
----	--

Pojam (32) „simultane operacije“ je detaljno i jasno definiran je člankom 66. Pravilnika o bitnim tehničkim zahtjevima, sigurnosti i zaštiti pri istraživanju i eksploataciji ugljikovodika iz podmorja Republike Hrvatske. Predlažemo da se definicija u Nacrtu zakona uskladi s ovom ili se samo preuzme iz Pravilnika.

NE/DA	U skladu s propisima iz rudarstva i preuzimanjem obveza iz Direktive 2013/30/EU..
-------	---

Potrebno unijeti definiciju „Komisije“ - koja se spominje u Nacrtu prijedloga Zakona – nije definirano na koju komisiju se misli, vjerojatno Komisiju EU-a, ali to bi trebalo navesti.

DA	
----	--

U definicije pojmova uključiti značenje engl riječi: hazard, te isto povezati s prijevodom termina – rizik. Procjena rizika se jednoznačno spominje samo na kraju Nacrta prijedloga Zakona dok Direktiva navodi procjenu rizika kao jedan od najvažnijih alata u pripremi izvješća o velikim opasnostima.

DA	
----	--

Potrebno je dosljedno definirati pojmove u okviru Nacrta prijedloga Zakona - kao primjer navodimo nedosljedne definicije: neeksploatacijski objekt, objekt, neovisna verifikacija, operator i ovlaštenik (dozvole). Radi jednostavnosti predlažemo korištenje definicija iz prijevoda Direktive 2013/30/EU koje su taksativne i dobro definirane.

NE/DA	Zakonom je pisan u skladu s Direktivom 2013/30/EU i Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 1112/2014 o utvrđivanju zajedničkog obrasca pomoću kojeg operatori i vlasnici odobalnih naftnih i plinskih objekata razmjenjuju informacije o pokazateljima velikih opasnosti te zajedničkog obrasca pomoću kojeg države članice objavljuju informacije o pokazateljima velikih opasnosti (SL L 302., 22.10.2014.) uz definicije koje se već koriste u Republici Hrvatskoj iz zakonskih i podzakonskih propisa kojima je uređeno rudarstvo..
-------	--

### **Čl. 9 Regulatorne djelatnosti Agencije**

U članku 9. stoji kako je financijske troškove Agencije i nadležnih državnih tijela u izvršavanju obveza iz ovoga Zakona dužan podmiriti ovlaštenik dozvole. Smatramo da navedeni stavak treba dodatno pojasniti odnosno da ovlaštenik mora unaprijed znati o kojim troškovima se govori.

NE/DA	Navedeno je u skladu s Direktivom 2013/30/EU, odnosno kako u Zakonu unaprijed predvidjeti troškove, koji se mogu namiriti od ovlaštenika dozvole?.
-------	--

### **Čl. 10 Rad Agencije**

U članku 10. 1a, navodi se kako Agencija mora prilikom regulatornih djelatnosti, „djelovati neovisno od politike, zakonskih i podzakonskih propisa koja nisu povezana s regulatornim djelatnostima iz ovoga Zakona“. Poruke su zbunjujuće, navode na moguće krive interpretacije te ih treba pojasniti i činjenično potkrijepiti.

DA	
----	--

### **Čl.13, stavak (4) Izvješće o velikim opasnostima za eksploatacijski objekt**

Smatramo vrlo pozitivnom odredbu Nacrta prijedloga Zakona koja operatoru, koji je dužan izraditi Izvješće o velikim opasnostima za eksploatacijski objekt, daje mogućnost (uz suglasnost AZU) izrade Izvješća o velikim opasnostima u odnosu na skupinu eksploatacijskih objekata.

Međutim, potrebno je propisati kriterije pod kojima je moguće izrađivati Izvješće za skupinu eksploatacijskih polja.

NE/DA	Zakonom je propisano donošenje smjernica, uputa, pravila od nadležnog tijela.
-------	---

### **Čl. 13, stavak (7b), Izvješće o velikim opasnostima za eksploatacijski objekt**

U članku se navodi da informacije koje se dostavljaju u izvješću o velikim opasnostima za rad eksploatacijskog objekta moraju sadržavati: „sažetak svakog sudjelovanja radnika u izradi izvješća o velikim opasnostima“. Navedeni stavak nije dorečen te ga je potrebno detaljnije pojasniti.

NE/DA	Zakonom je propisano donošenje smjernica, uputa, pravila od nadležnog tijela.
-------	---

### **Čl. 17 Simultana operacija (SIMOP)**

Izuzetno važno sa aspekta sigurnosti je pojam simultanih operacija koji je nekonzistentan s definicijom SIMOP-a iz Pravilnika o bitnim tehničkim zahtjevima, sigurnosti i zaštiti pri istraživanju i eksploataciji ugljikovodika iz podmorja RH. Predlažemo da se SIMOP operacije zbog značaja, tehničke i sigurnosne te organizacijske zahtjevnosti koje proizlaze iz SIMOP-a, obuhvate zasebnim podzakonskim propisom.

NE	Navedeni pravilnik uređen je propisima kojima je uređeno rudarstvo u Republici Hrvatskoj, odnosno isti nije predmet ovoga Zakona.
----	---

### **Čl. 18 Neovisna verifikacija**

Smatramo da je potrebno detaljnije obrazložiti obvezu neovisne verifikacije u kontekstu ovog Prijedloga Zakona:

- Nejasno je prema ovome dokumentu tko bi bili „neovisni verifikatori“ u RH?
- Koje su odgovornosti verifikatora u pogledu neovisne verifikacije i izvješća koje podnose vlasniku?
- Kako protumačiti odredbu da Izvješće neovisnog verifikatora razmatra operator i/ili vlasnik i daje izjavu da su popisi elemenata kritičnih za sigurnost i zaštitu okoliša i prirode i sustav njihovog održavanja, kako je navedeno u izvješću o velikim opasnostima, prikladni ili će biti prikladni?

Predlažemo da se u što prije, poštivajući rokove iz Zakona, objavi lista neovisnih verifikatora koje će zakonodavac prihvatiti.

NE/DA	Navedeno je u skladu s Direktivom 2013/30/EU.
-------	---

**Članak 29. Planovi vanjskog odgovora na izvanredni događaj i pripravnost u slučaju izvanrednog događaja**

Predlažemo da se koordinacija i komunikacija za pripravnost iz članka 29. odvija preko jednog centralnog koordinacijskog tijela (povjerenstvo) koja će koordinirati aktivnosti s drugim državnim tijelima.

DA	
----	--

<b>OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU Nacrt prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljkovodika</b>	
Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljkovodika
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta	Ministarstvo gospodarstva
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	13.02.2015. do 13.03.2015.
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta	<i>OMV (CROATIA) Exploration and Production GmbH</i>
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	<i>Istraživačkih aktivnosti i eksploatacije ugljkovodika na Jadranu</i>
Načelne primjedbe na predloženi nacrt	Općenito bismo istaknuli da nekoliko rokova, primjerice za podnošenje izvješća, praktički nije izvedivo. Nadalje, primjećujemo potrebu da se preciznije definiraju posebni uvjeti (vidjeti naše posebne preporuke).
Primjedbe na pojedine članke nacrta zakona, drugog propisa ili dijelove akta	<p>OMV-ovo mišljenje o hrvatskom Nacrtu prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljkovodika</p> <p>Pozdravljamo mogućnost komentiranja Nacrta prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljkovodika.</p> <p><b>GLAVNI PRIGOVORI PREDLOŽENOM NACRTU</b></p> <p>Općenito bismo istaknuli da nekoliko rokova, primjerice za podnošenje izvješća, praktički nije izvedivo. Nadalje, primjećujemo potrebu da se preciznije definiraju posebni uvjeti (vidjeti naše posebne preporuke).</p> <p><b>POSEBNE PREPORUKE</b></p> <p><u>Članak 6. - Pitanja sigurnosti, okoliša i prirode u vezi s odobrenjima:</u></p> <p>1. Preporučujemo što jasnije pozivanje na propise o zaštiti okoliša iz članka 6. stavka 1. točke b.</p> <p><u>Članak 7. – Sudjelovanje javnosti:</u></p> <p>2. Europska direktiva o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti izričito spominje zahtjev za rano i učinkovito sudjelovanje javnosti u "istraživačkom bušenju na neproizvodnom objektu". Smatramo da bi to trebalo biti jasno navedeno i u hrvatskom nacrtu prijedloga.</p> <p><u>Članak 8. – Odobalni radovi:</u></p> <p>3. Članak 8. stavak 2. navodi da odobalni radovi ne mogu</p>

započeti ili se nastaviti dok Agencija ne prihvati izvješće o velikim opasnostima. Postavili bismo pitanje kako je to međusobno povezano s Procjenom utjecaja na okoliš i Procesom sudjelovanja javnosti?

Članak 11. - Dokumenti koji se dostavljaju za izvođenje odobalnih radova:

4. Postavili bismo pitanje kako je članak 11. stavak 8. povezan s Procjenom utjecaja na okoliš i Procesom sudjelovanja javnosti?

Članak 12. - Obavijest o projektu i obavijest o premještanju eksploatacijskog objekta:

5. Strogo preporučujemo dodavanje zahtjeva "potrebni standardi uspješnosti elemenata ključnih za sigurnost i zaštitu okoliša" zahtjevima u članku 12. točki i.

Članak 13. - Izvješće o velikim opasnostima za eksploatacijski objekt:

6. Htjeli bismo istaknuti da članak 13. stavak 6. nedostavno obrazlaže kada rok od 15 dana počinje i kako je to međusobno povezano s postupkom dozvole za neplanirane bitne promjene.

Članak 16. – Obavijest i informacije o radovima u bušotini:

7. Strogo preporučujemo dodavanje "opisa opasnosti ispod površine" zahtjevima za procjenu rizika u članku 16. stavku 2. točki g.

8. Preporučujemo da se izraz "izvođač" u članku 16. stavku 10. točki b. treba zamijeniti izrazom "operator" kao u EU Direktivi o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti.

9. Postavili bismo pitanje kako je izraz "njezina trenutačna oprema" u članku 16. stavku 10. točki g. dodatno definiran?

Članak 20. - Sprječavanje velikih nesreća od strane operatora i vlasnika:

10. Članak 20. stavak 2. točka a. je dodatni zahtjev, a mi uviđamo potrebu za pojašnjenjem ciljeva i rješenja za kontrolu rizika od velikih nesreća. Općenito, taj zahtjev treba biti obuhvaćen posebnom analizom sigurnosti.

11. Strogo preporučujemo zamjenu izraza "dubinski kontrolno-blokadni sustav" u članku 20. stavku 8. točki b. izrazom "primarno zadržavanje" budući da su dubinski kontrolno-blokadni sustavi samo dio primarnih zadržavanja.

12. Strogo preporučujemo zamjenu izraza "površinski kontrolno-blokadni sustav" u članku 20. stavku 8. točki c. izrazom "sekundarno zadržavanje" budući da su površinski kontrolno-blokadni samo dio sekundarnih zadržavanja.

Članak 24. – Razmjena informacija:

13. Preporučujemo zamjenu izraza "remontni radovi" izrazom "izmjena ili popravak" u članku 24. stavku 1. točki b.



	<p>14. Strogo preporučujemo dodavanje teksta "značajni gubitak strukturne cjelovitosti" zahtjevima u članku 24. stavku 1. točki d.</p> <p>15. Preporučujemo dodavanje teksta "Informacije također pokazuju sveukupnu učinkovitost mjera i nadzora koje provode pojedinačni operateri i vlasnici, te industrija kao cjelina, i to posebno u pogledu sprečavanja velikih nesreća i smanjivanja rizika za okoliš na najmanju moguću mjeru" članku 24. stavku 3. kao u EU Direktivi o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti.</p> <p><u>Članak 29. – Planovi vanjskog odgovora na izvanredni događaj i pripravnost u slučaju izvanrednog događaja:</u></p> <p>16. Preporučujemo dodavanje sljedećeg teksta članku 29. stavku 1. "ili povezanu infrastrukturu i područja u njihovoj nadležnosti koja mogu biti pogođena".</p> <p>17. Preporučujemo zamjenu izraza "okoliš i prirodu" preciznijim izrazima "divlje vrste na kopnu i moru, uključujući situacije kada životinje prekrivene naftom stignu do obale prije samog izljeva" u članku 29. stavku 5. točki h.</p> <p>18. Preporučujemo zamjenu upućivanja na "stavak 8." upućivanjem na "stavak 7." u članku 29. stavku 8.</p>		
<p>Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje</p>	<p>Tobias Danz, Corporate HSSE, OMV Aktiengesellschaft</p> <p><u>Kontakt</u></p> <p>E-mail: <a href="mailto:tobias.danz@omv.com">tobias.danz@omv.com</a></p> <p>Telefon: +43 (1) 40440 22337</p>		
<p>Datum dostavljanja obrasca</p>	<p>13.03.2015</p>		
<p>Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela?</p>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;"><b>DA</b></td> <td style="width: 50%;">NE</td> </tr> </table>	<b>DA</b>	NE
<b>DA</b>	NE		

Poštovani,

Hvala Vam na dostavi Vašeg cijenjenog mišljenja u postupku u izrade Zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika, te nastavno dajemo očitovanje na vaše mišljenje.

### **Načelne primjedbe na predloženi nacrt**

Općenito bismo istaknuli da nekoliko rokova, primjerice za podnošenje izvješća, praktički nije izvedivo. Nadalje, primjećujemo potrebu da se preciznije definiraju posebni uvjeti (vidjeti naše posebne preporuke).

NE/DA	Nažalost niste naveli koji su rokovi neprovedivi.
-------	---

## **Primjedbe na pojedine članke nacrtu zakona, drugog propisa ili dijelove akta**

### **Članak 6. - Pitanja sigurnosti, okoliša i prirode u vezi s odobrenjima:**

1. Preporučujemo što jasnije pozivanje na propise o zaštiti okoliša iz članka 6. stavka 1. točke b.

NE	Nažalost mišljenja smo da je došlo do nesporazuma, budući stavak 1. članka 6 Zakona nema točku b. Mišljenja smo da je članak 6. Zakona napisan u skladu s smjernicama iz Direktiva 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni direktive 2004/35/EZ (SL L 178., 28.6.2013.)
----	--

### **Članak 7. – Sudjelovanje javnosti:**

2. Europska direktiva o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti izričito spominje zahtjev za rano i učinkovito sudjelovanje javnosti u "istraživačkom bušenju na neproizvodnom objektu". Smatramo da bi to trebalo biti jasno navedeno i u hrvatskom nacrtu prijedloga.

DA	
----	--

### **Članak 8. – Odobalni radovi:**

3. Članak 8. stavak 2. navodi da odobalni radovi ne mogu započeti ili se nastaviti dok Agencija ne prihvati izvješće o velikim opasnostima. Postavili bismo pitanje kako je to međusobno povezano s Procjenom utjecaja na okoliš i Procesom sudjelovanja javnosti?

NE/DA	Nažalost mišljenja smo da je došlo do nesporazuma, budući se navedenim člankom ne navodi niti Procjena utjecaja na okoliš i Proces sudjelovanja javnosti. Propisana obveza je u skladu s smjernicama iz Direktiva 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni direktive 2004/35/EZ (SL L 178., 28.6.2013.). Ovlaštenik dozvole dužan je ishoditi/provesti sve one procedure koje su propisane pozitivnim zakonskim propisima u Republici Hrvatskoj a odnose se na istraživanje i eksploataciju ugljikovodika.
-------	--

### **Članak 11. - Dokumenti koji se dostavljaju za izvođenje odobalnih radova:**

4. Postavili bismo pitanje kako je članak 11. stavak 8. povezan s Procjenom utjecaja na okoliš i Procesom sudjelovanja javnosti?

NE/DA	Nažalost mišljenja smo da je došlo do nesporazuma, budući se navedenim člankom ne navodi niti Procjena utjecaja na okoliš i Proces sudjelovanja javnosti. Propisana obveza je u skladu s smjernicama iz Direktiva 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni direktive 2004/35/EZ (SL L 178., 28.6.2013.). Ovlaštenik dozvole dužan je ishoditi/provesti sve one procedure koje su propisane pozitivnim zakonskim propisima u Republici Hrvatskoj a odnose se na istraživanje i eksploataciju ugljikovodika.
-------	--

### **Članak 12. - Obavijest o projektu i obavijest o premještanju eksploatacijskog objekta:**

5. Strogo preporučujemo dodavanje zahtjeva "potrebni standardi uspješnosti elemenata ključnih za sigurnost i zaštitu okoliša" zahtjevima u članku 12. točki i.

NE	Mišljenja smo da je predmetna odredba u s smjernicama iz Direktiva 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni direktive 2004/35/EZ (SL L 178., 28.6.2013.).
----	---

### **Članak 13. - Izvješće o velikim opasnostima za eksploatacijski objekt:**

6. Htjeli bismo istaknuti da članak 13. stavak 6. nedostavno obrazlaže kada rok od 15 dana počinje i kako je to međusobno povezano s postupkom dozvole za neplanirane bitne promjene.

DA	
----	--

### **Članak 16. – Obavijest i informacije o radovima u bušotini:**

7. Strogo preporučujemo dodavanje "opisa opasnosti ispod površine" zahtjevima za procjenu rizika u članku 16. stavku 2. točki g.

NE	Mišljenja smo da je predmetna odredba u s smjernicama iz Direktiva 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni direktive 2004/35/EZ (SL L 178., 28.6.2013.).
----	---

8. Preporučujemo da se izraz "izvođač" u članku 16. stavku 10. točki b. treba zamijeniti izrazom "operator" kao u EU Direktivi o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti.

DA	
----	--

9. Postavili bismo pitanje kako je izraz "njezina trenutačna oprema" u članku 16. stavku 10. točki g. dodatno definiran?

DA	
----	--

### **Članak 20. - Sprječavanje velikih nesreća od strane operatora i vlasnika:**

10. Članak 20. stavak 2. točka a. je dodatni zahtjev, a mi uviđamo potrebu za pojašnjenjem ciljeva i rješenja za kontrolu rizika od velikih nesreća. Općenito, taj zahtjev treba biti obuhvaćen posebnom analizom sigurnosti.

NE	Mišljenja smo da je predmetna odredba u s smjernicama iz Direktiva 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni direktive 2004/35/EZ (SL L 178., 28.6.2013.).
----	---

11. Strogo preporučujemo zamjenu izraza "dubinski kontrolno-blokadni sustav" u članku 20. stavku 8. točki b. izrazom "primarno zadržavanje" budući da su dubinski kontrolno-blokadni sustavi samo dio primarnih zadržavanja.

DA	
----	--

12. Strogo preporučujemo zamjenu izraza "površinski kontrolno-blokadni sustav" u članku 20. stavku 8. točki c. izrazom "sekundarno zadržavanje" budući da su površinski kontrolno-blokadni samo dio sekundarnih zadržavanja.

DA	
----	--

#### **Članak 24. – Razmjena informacija:**

13. Preporučujemo zamjenu izraza "remontni radovi" izrazom "izmjena ili popravak" u članku 24. stavku 1. točki b.

NE	Isto je propisano u skladu s uobičajenom terminologijom koja se koristi u Republici Hrvatskoj.
----	--

14. Strogo preporučujemo dodavanje teksta "značajni gubitak strukturne cjelovitosti" zahtjevima u članku 24. stavku 1. točki d.

NE	Mišljenja smo da je predmetna odredba u s smjernicama iz Direktiva 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni direktive 2004/35/EZ (SL L 178., 28.6.2013.).
----	---

15. Preporučujemo dodavanje teksta "Informacije također pokazuju sveukupnu učinkovitost mjera i nadzora koje provode pojedinačni operateri i vlasnici, te industrija kao cjelina, i to posebno u pogledu sprečavanja velikih nesreća i smanjivanja rizika za okoliš na najmanju moguću mjeru" članku 24. stavku 3. kao u EU Direktivi o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti.

NE	Mišljenja smo da je predmetna odredba u s smjernicama iz Direktiva 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni direktive 2004/35/EZ (SL L 178., 28.6.2013.).
----	---

#### **Članak 29. – Planovi vanjskog odgovora na izvanredni događaj i pripravnost u slučaju izvanrednog događaja:**

16. Preporučujemo dodavanje sljedećeg teksta članku 29. stavku 1. "ili povezanu infrastrukturu i područja u njihovoj nadležnosti koja mogu biti pogođena".

NE/DA	Mišljenja smo da je predmetna odredba u s smjericama iz Direktiva 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni direktive 2004/35/EZ (SL L 178., 28.6.2013.), odnosno doraden je članak koji određuje Plan intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora.
-------	---

17. Preporučujemo zamjenu izraza "okoliš i prirodu" preciznijim izrazima "divlje vrste na kopnu i moru, uključujući situacije kada životinje prekrivene naftom stignu do obale prije samog izljeva" u članku 29. stavku 5. točki h.

NE	Mišljenja smo da je predmetna odredba u s smjericama iz Direktiva 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni direktive 2004/35/EZ (SL L 178., 28.6.2013.).
----	--

18. Preporučujemo zamjenu upućivanja na "stavak 8." upućivanjem na "stavak 7." u članku 29. stavku 8.

DA	
----	--

<b>OBRAZAC</b> <b>SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU</b> <b>Nacrt prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika</b>	
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo gospodarstva
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	13.02.2015. do 13.03.2015.
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Dalibor BARBALIC V.Paje Širole 37 51000 Rijeka Republika Hrvatska
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	Zaštita okoliša Osobno
Nacelne primjedbe na predloženi nacrt	Nacrt Zakona nije obuhvatio sve potencijalne opasnosti. Kaznene odredbe su daleko ispod potencijalno mogućih šteta i nemaju preventivni učinak. Razvidno je da je Nacrt sastavila nestručna osoba ili nestručni tim.

<p>Primjedbe na pojedine članke nacrtu zakona, drugog propisa ili dijelove akta</p>	<p>Članak 3. &gt; <b>"Direktiva 2013/30/EU, 2004/35/EZ, itd."</b></p> <p>Hrvatska nije sudjelovala u kreiranju i donošenju predmetne Direktive pa je vrlo vjerojatno da istom nisu obuhvacene specifičnosti Jadranskoga mora.</p> <p>Članak 4. &gt; točka 36) <b>"bilo koja druga nesreća koja dovede do gubitka života ili ozljede kod pet ili više osoba istovremeno koje se nalaze na objektu u kojem se pojavi izvor opasnosti ili koje sudjeluju u djelatnosti odobalnih radova"</b></p> <p>Kako će se radovi, prije ili kasnije, odvijati na nekoliko desetaka lokacija (polja) može se dogoditi da se istovremeno ili u kratkom razmaku dogodi nekoliko nesreća na više istraživačkih polja u kojima pojedinačno nema više od 5 unesrećenih osoba ali ukupno ima 20 unesrećenih na 5 polja tj na svakom polju 4 osobe. Po sadašnjoj definiciji to pojedinačno nije "Velika nesreća" ali je ukupno "Vrlo Velika Nesreća" !!!!</p> <p>Članak 8. &gt; točka 5) Treba dodati bespilotne letjelice, ronilice sa i bez posade.</p> <p>Članak 30. &gt; Zašto 12 sati ?!</p> <p>Treba stajati "ne duže od 30 minuta". Nadam se da nemoram pojašnjavati razlog.</p> <p>Članak 35. &gt; točka (1) &gt; Umjesto u kunama treba biti naveden iznos u EUR i to od 5 miliona do 20 miliona EUR.</p> <p>Članak 35. &gt; točka (2) &gt; Umjesto u kunama treba biti naveden iznos u EUR i to od 2 miliona do 5 miliona EUR.</p> <p>Kako bi naplata kazne bila osigurana Ovlaštenik dozvole trebao bi položiti bankarsku garanciju u iznosu maksimalne kazne prilikom potpisa Ugovora ili prije početka radova.</p> <p>Nadam se da nemoram pojašnjavati zašto.</p>
<p>Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe</p>	<p>Dalibor BARBALIC</p>

	<u>Kontakt</u> E-mail: db@shipyardnet.com Telefon: 051 / 78 55 55
Datum dostavljanja obrasca	
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela?	DA

**Važna napomena:**

Popunjeni obrazac dostaviti na adresu elektronske pošte [rudarstvo@mingo.hr](mailto:rudarstvo@mingo.hr) zaključno do 13. ožujka 2015. godine

**NAPOMENA: U uvodu Nacrta, "Opis postojećeg stanja" navodite ..**

"Velike nesreće vezane za odobalne radove mogu imati razorne i nepovratne posljedice na morski i obalni okoliš kao i značajne negativne učinke na priobalna gospodarstva".

Sukladno navedenom, **Hrvatska nebi trebala na Jadranu dozvoliti izvođenje radova koji su predmet ovoga Nacrta zakona** jer ne postoji 100% sigurnost da se neće dogoditi "Velika nesreća" a rezultat će biti "razorne i nepovratne posljedice na morski i obalni okoliš kao i značajne negativne učinke na priobalna gospodarstva" a ovo nemože spriječiti nijedan Zakon ma koliko se cinio dobrim.

Poštovani,

Hvala Vam na dostavi Vašeg cijenjenog mišljenja u postupku u izrade Zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika, te nastavno dajemo očitovanje na vaše mišljenje.

**Načelne primjedbe na predloženi nacrt**

Nacrt Zakona nije obuhvatio sve potencijalne opasnosti. Kaznene odredbe su daleko ispod potencijalno mogućih šteta i nemaju preventivni učinak. Razvidno je da je Nacrt sastavila nestručna osoba ili nestručni tim.

NE	Mišljenja smo da je Zakon napisan u najboljoj namjeri vodeći računa o smjernicama iz Direktiva 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni direktive 2004/35/EZ (SL L 178., 28.6.2013.).
----	---



## **Primjedbe na pojedine članke nacrtu zakona, drugog propisa ili dijelove akta**

### **Članak 3. >**

Hrvatska nije sudjelovala u kreiranju i donošenju predmetne Direktive pa je vrlo vjerojatno da istom nisu obuhvacene specifičnosti Jadranskoga mora.

	Primjedba nije razumljiva, ali sve, pa tako i Direktiva 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni direktive 2004/35/EZ (SL L 178., 28.6.2013.) daje smjernice koje se transportiranjem u nacionalna zakonodavstva moraju uvažiti. Ovdje ukazujemo da Republika Hrvatska i u uvjetima punopravnog članstva u Europskoj uniji, ima obvezu preuzimanja pravne stečevine u nacionalno zakonodavstvo kao što je propisano u članku 145. stavku 2. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 85/2010 – pročišćeni tekst i Narodne novine, broj 5/2014, odluka Ustavnog suda broj: SuP-O-1/2014 od 14. siječnja 2014. godine), koji je stupio na snagu danom ulaska Republike Hrvatske u Europsku uniju.
--	--

### **Članak 4. >točka 36)**

Kako će se radovi, prije ili kasnije, odvijati na nekoliko desetaka lokacija (polja) može se dogoditi da se istovremeno ili u kratkom razmaku dogodi nekoliko nesreća na više istraživačkih polja u kojima pojedinačno nema više od 5 unesrećenih osoba ali ukupno ima 20 unesrećenih na 5 polja tj na svakom polju 4 osobe. Po sadašnjoj definiciji to pojedinačno nije "Velika nesreća" ali je ukupno "Vrlo Velika Nesreća" !!!!

NE/DA	Mišljenja smo da je predmetna odredba u s smjernicama iz Direktiva 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni direktive 2004/35/EZ (SL L 178., 28.6.2013.). Ukazujemo da je dopunjena definicija Velike nesreće u skladu s propisima iz zaštite okoliša kojima je ista određena.
-------	--

### **Članak 8. >točka 5)**

Treba dodati bespilotne letjelice, ronilice sa i bez posade.

NE	Mišljenja smo da je predmetna odredba u s smjernicama iz Direktiva 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni direktive 2004/35/EZ (SL L 178., 28.6.2013.) i ostalim zakonskim propisima kojima je predmetna materija uređena u Republici Hrvatskoj.
----	--

### **Članak 30. >**

Zašto 12 sati ?! Treba stajati "ne duže od 30 minuta". Nadam se da nemoram pojašnjavati razlog.

DA	
----	--

**Clanak 35. >tocka (1) >**

Umjesto u kunama treba biti naveden iznos u EUR i to od 5 miliona do 20 miliona EUR.

**Clanak 35. >tocka (2) >**

Umjesto u kunama treba biti naveden iznos u EUR i to od 2 miliona do 5 miliona EUR.

Kako bi naplata kazne bila osigurana Ovlaštenik dozvole trebao bi položiti bankarsku garanciju u iznosu maksimalne kazne prilikom potpisa Ugovora ili prije pocetka radova.

Nadam se da nemoram pojašnjavati zašto.

NE	Ovdje smo dužni ukazati da je Hrvatska kuna službena valuta Republike Hrvatske od 30. svibnja 1994. godine. Nadalje prekršajne odredbe su u skladu s propisima kojima je uređena predmetna materija u Republici Hrvatskoj. Nadalje u Zakonu je člankom 6. stavkom 5. određeno: "(5) Ovlaštenik dozvole je za vrijeme trajanja izdane dozvole obavezan imati i održavati na snazi odgovarajuće police osiguranja u skladu sa Zakonom o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika".
----	--

NAPOMENA: U uvodu Nacrta, "Opis postojećeg stanja" navodite ..

"Velike nesrece vezane za odobalne radove mogu imati razorne i nepovratne posljedice na morski i obalni okoliš kao i značajne negativne učinke na priobalna gospodarstva".

Sukladno navedenom, jer ne postoji 100% sigurnost da se neće dogoditi "Velika nesreća" a rezultat će biti "razorne i nepovratne posljedice na morski i obalni okoliš kao i značajne negativne učinke na priobalna gospodarstva" a ovo nemože spriječiti nijedan Zakon ma koliko se cinio dobrim.

NE	Zakonom o rudarstvu i Zakonom o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika određen je postupak odobrenja/izdavanja dozvole, sklapanje ugovora, odnosno odobrenje/izdavanje istražnog prostora i/ili eksploatacijskog polja. Predmetnim Zakonom ne rješava se navedena materija.
----	---

1

<b>OBRAZAC</b> <b>SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU</b> <b>Nacrt prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika</b>	
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo gospodarstva
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	13.02.2015. do 13.03.2015.
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Šibensko-kninska županija Županijski operativni centar (ŽOC)
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	Šibensko-kninska županija
Načelne primjedbe na predloženi nacrt	<i>Nacrt prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika nije uvažio ulogu Županijskog operativnog centra kod iznenadnih onečišćenja mora (ŽOC-a) u slučaju mogućeg akcidenta prilikom istraživanja i eksploatacije ugljikovodika.</i>
Primjedbe na pojedine članke nacrtu zakona, drugog propisa ili dijelove akta	<p><i>Članak 1. Nacrtu prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika navodi slijedeće: „Odredbe Nacrtu prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika odnose se na minimalne zahtjeve za sprječavanje velikih nesreća tijekom istraživanja i eksploatacije ugljikovodika koji se nalaze u podzemlju unutarnjih morskih voda ili teritorijalnog mora Republike Hrvatske, odnosno u podzemlju epikontinentalnog pojasa Jadranskog mora do linije razgraničenja sa susjednim zemljama na kojima Republika Hrvatska, u skladu s međunarodnim pravom, ostvaruje jurisdikciju i suverena prava. Ovim Zakonom uređuje se priprema i sigurno izvođenje djelatnosti odobalnog istraživanja i eksploatacije ugljikovodika, nadležnost, način izvješćivanja, pripravnost i odgovor na nesreće, upravni i inspeksijski nadzor, prekršajne odredbe i druga pitanja.“</i></p> <p><i>Na temelju članka 50. stavka 4. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine”, broj 110/2007) i članka 63. stavka 2. Pomorskog zakonika Vlada Republike Hrvatske donijela je Plan intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora („Narodne novine”, broj 92/08). Sukladno navedenom Planu Šibensko-kninska županija je usvojila Plan intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora Šibensko-kninske županije („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije”, broj 10/10), kojim je formiran Županijski operativni centar kod iznenadnih onečišćenja mora (ŽOC) s jasno definiranim nadležnostima i odgovornostima kod iznenadnog onečišćenja mora. ŽOC je tijelo odgovorno za provedbu postupaka i mjera predviđanja, sprječavanja, ograničavanja širenja, spremnosti za reagiranja kod iznenadnih onečišćenja morskog okoliša odnosno unutarnjih morskih voda i teritorijalnog mora unutar granica Šibensko-kninske županije. ŽOC je odgovoran je provođenje Plana intervencija kod iznenadnog onečišćenja mora, za operativno sudjelovanje u provedbi</i></p>

	<i>nacionalnog Plana intervencija i provedbu aktivnosti iz Subregionalnog plana intervencija kod iznenadnog onečišćenja mora.</i> <i>Slijedom navedenog nedvojbeno je da se područje djelovanja ŽOC-a i područje na koje se odnose odredbe Nacrta prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika preklapaju, pa je stoga nužno kroz navedeni Zakon uvažiti ulogu ŽOC-a kod iznenadnog onečišćenja mora.</i>	
Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje	Lučki kapetan, Robert Baljkas, zapovjednik ŽOC-a	
	Kontakt <u>Obala Franje Tuđmana 8, 22000 Šibenik</u> E-mail: <a href="mailto:robert.baljkas@pomorstvo.hr">robert.baljkas@pomorstvo.hr</a> Telefon: 022 217 217	
Datum dostavljanja obrasca	10.03.2015.	
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela? <sup>1</sup>	DA	NE

**Važna napomena:**

**Popunjeni obrazac dostaviti na adresu elektronske pošte [rudarstvo@mingo.hr](mailto:rudarstvo@mingo.hr) zaključno do 13. ožujka 2015. godine**

I

Klasa: 310-05/15-01/1  
Urbroj: 2182/1-15-15-1

Poštovani,

Hvala Vam na dostavi Vašeg cijenjenog mišljenja u postupku u izrade Zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika, te nastavno dajemo očitovanje na vaše mišljenje.

**Načelne primjedbe na predloženi nacrt**

Nacrt prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika nije uvažio ulogu Županijskog operativnog centra kod iznenadnih onečišćenja mora (ŽOC-a) u slučaju mogućeg akcidenta prilikom istraživanja i eksploatacije ugljikovodika.

DA	
----	--

Članak 1. Nacrta prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika navodi slijedeće: „Odredbe Nacrta prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika odnose se na minimalne zahtjeve za sprječavanje velikih nesreća tijekom istraživanja i eksploatacije ugljikovodika koji se nalaze u podzemlju unutarnjih morskih voda ili teritorijalnog mora Republike Hrvatske, odnosno u podzemlju epikontinentalnog pojasa Jadranskog mora do linije razgraničenja sa susjednim

zemljama na kojima Republika Hrvatska, u skladu s međunarodnim pravom, ostvaruje jurisdikciju i suverena prava. Ovim Zakonom uređuje se priprema i sigurno izvođenje djelatnosti odobalnog istraživanja i eksploatacije ugljikovodika, nadležnost, način izvješćivanja, pripravnost i odgovor na nesreće, upravni i inspekcijski nadzor, prekršajne odredbe i druga pitanja.“

Na temelju članka 50. stavka 4. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 110/2007) i članka 63. stavka 2. Pomorskog zakonika Vlada Republike Hrvatske donijela je Plan intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora („Narodne novine“, broj 92/08). Sukladno navedenom Planu Šibensko-kninska županija je usvojila Plan intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora Šibensko-kninske županije („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 10/10), kojim je formiran Županijski operativni centar kod iznenadnih onečišćenja mora (ŽOC) s jasno definiranim nadležnostima i odgovornostima kod iznenadnog onečišćenja mora. ŽOC je tijelo odgovorno za provedbu postupaka i mjera predviđanja, sprječavanja, ograničavanja širenja, spremnosti za reagiranja kod iznenadnih onečišćenja morskog okoliša odnosno unutarnjih morskih voda i teritorijalnog mora unutar granica Šibensko-kninske županije. ŽOC je odgovoran je provođenje Plana intervencija kod iznenadnog onečišćenja mora, za operativno sudjelovanje u provedbi Subregionalnog plana intervencija kod iznenadnog onečišćenja mora. Slijedom navedenog nedvojbeno je da se područje djelovanja ŽOC-a i područje na koje se odnose odredbe Nacrta prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika preklapaju, pa je stoga nužno kroz navedeni Zakon uvažiti ulogu ŽOC-a kod iznenadnog onečišćenja mora.

DA	
----	--

<b>OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU</b>	
<b>Prijedlog zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika</b>	
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Prijedlog zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo gospodarstva
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	13.02.2015. do 13.03.2015.
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Greenpeace za središnju i jugoistočnu Europu (Greenpeace CEE), predstavništvo u Hrvatskoj Zeleni trg 3, 10000 Zagreb tel/fax: +385 1 8896 962 email: <a href="mailto:zoran.tomic@greenpeace.org">zoran.tomic@greenpeace.org</a>
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	Udruga djeluje u javnom interesu (zaštita prirode i okoliša). Kao globalna organizacija, Greenpeace diljem svijeta broji 2,8 milijuna članova i podupiratelja.
Načelne primjedbe na predloženi nacrt	Primjedbe su niže u tekstu
Primjedbe na pojedine članke nacrtu zakona, drugog propisa ili dijelove akta	Primjedbe su niže u tekstu
Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje	Zoran Tomić, voditelj i ovlaštenu predstavnik Greenpeacea u Hrvatskoj
Datum dostavljanja obrasca	13.3.2015.
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela?	DA

## **Primjedbe Greenpeacea CEE u Hrvatskoj na Prijedlog Zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika**

Smatramo kako je donošenjem Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika učinjen zakonodavni udar na regulatorni i institucionalni okvir zaštite okoliša u RH, posebno njenog dijela koji bi se trebao baviti zaštitom mora. Prijedlogom Zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika (u daljem tekstu Zakon) nastoji se održati ovakvo stanje i povjeriti nadležnosti nad sigurnosnim i okolišnim nadzorom odobalnih naftnih

aktivnosti Agenciji za ugljikovodike, što je bezočno nepoštivanje jedne od osnovnih odredbi Direktive o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti. Naime, Direktiva nalaže kako te djelatnosti moraju obnašati osposobljene institucije koje nisu povezane s „ekonomskim razvojem odobalnih prirodnih (naftnih) bogatstava“ što Agencija za ugljikovodike svakako nije.

**Zahtijevamo povlačenje ovog prijedloga Zakona, koji predstavlja jasno i bezobrazno izvrtanje duha Direktive te preispitivanje i usklađivanje, kako ovog prijedloga, tako i postojećeg Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika, s Direktivom i važećim zakonima iz područja zaštite okoliša i prostornog planiranja.**

## **PRIMJEDBE:**

### **1. Načelne primjedbe**

Prijedlogom Zakona predlagatelj evidentno pokušava izmijeniti duh Direktive. Jasan dokaz za to je činjenica što se veći dio preambule Direktive, u kojem su načelne odredbe koje su osnova za tumačenje Direktive, nisu unesene u tekst Zakona.

Potpuno je nevjerovatno kako definicija cilja Direktive koja se nalazi na početku Preambule (članak 2.) nije unesena u tekst Zakona. U Direktivi se navodi:

„(2) Cilj je ove Direktive u najvećoj mogućoj mjeri smanjiti učestalost velikih nesreća vezanih za odobalne naftne i plinske djelatnosti i ograničiti njihove posljedice, time poboljšati zaštitu morskog okoliša i priobalnih gospodarstava od onečišćenja, uspostaviti minimalne uvjete za sigurno istraživanje i iskorištavanje nafte i plina i ograničiti moguće prekide domaće proizvodnje energije u Uniji, te poboljšati mehanizme odgovora u slučaju nesreće.“

Podjednako je neprihvatljivo i da opisi o tome kako se Direktiva treba primjenjivati i na postojeće djelatnosti, te kakvi su utjecaji nesreća nisu preneseni u tekst predloženog Zakona. U Direktivi se navodi:

„(3) Ova bi se Direktiva trebala primjenjivati ne samo na buduće naftne i plinske objekte i djelatnosti već i, podložno prijelaznim odredbama, na postojeće objekte.

(4) Velike nesreće vezane za odobalne naftne i plinske djelatnosti mogu imati razorne i nepovratne posljedice na morski i obalni okoliš kao i značajne negativne učinke na priobalna gospodarstva.“

**Primjedba:** Smatramo neprihvatljivim propustom predlagača da u prijedlog Zakona nisu primjereno prenesene odredbe iz Preambule Direktive, posebno opis cilja Direktive (članak 2. Preambule), te članci 3. i 4. Preambule koji su temeljne odredbe koje propisuju kako Direktivu treba primjenjivati i na postojeće djelatnosti te koje su posljedice nesreća.

### **2. Određivanje Agencije za ugljikovodike „nadležnim tijelom“**

Smatramo potpuno neprihvatljivim proglašavanje Agencije za ugljikovodike nadležnim tijelom za provedbu odredbi Direktive. Direktiva jasno propisuje ovlasti i mogući sukob interesa koji treba izbjeći. Članak 8. Direktive određuje „Imenovanje nadležnog tijela<sup>1</sup>“, tijela odgovornog za nadzor sukladnosti operatera i vlasnika s ovom Direktivom, što uključuje inspekcijske mjere, istražne mjere i mjere provedbe te jasno navodi:

"Članak 8.

(...) 2. Države članice u svakom trenutku osiguravaju da je nadležno tijelo neovisno i objektivno u izvodenju svojih regulatornih funkcija, a posebno u odnosu na točke (a), (b) i (c) stavka 1. Sukladno tome, moraju se sprečavati sukobi interesa između, s jedne strane, regulatornih funkcija nadležnog tijela i, s druge strane, regulatornih funkcija koje se odnose na ekonomski razvoj odobalnih prirodnih bogatstava i odobravanje odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti unutar države članice te ubiranje prihoda od tih djelatnosti i upravljanje tim prihodima.

3. Kako bi se postigli ciljevi iz stavka 2., države članice zahtijevaju **da se regulatorne funkcije nadležnog tijela izvršavaju unutar tijela koje je neovisno od bilo kojih funkcija države članice koje se odnose na ekonomski razvoj odobalnih prirodnih bogatstava i odobravanje odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti** unutar države članice te ubiranje prihoda od tih djelatnosti i upravljanje tim prihodima. (...)"

U preambuli Direktive ova pitanja se dodatno tumače u točkama 19 i 20 na slijedeći način:

(19) Države članice trebale bi osigurati da je nadležno tijelo zakonski ovlašteno i ima dovoljno resursa za poduzimanje učinkovitih, razmjernih i transparentnih mjera provedbe, uključujući prema potrebi prekid djelatnosti u slučaju kada operateri i vlasnici ne postižu zadovoljavajuće rezultate u pogledu sigurnosti i zaštite okoliša.

(20) Trebalo bi osigurati neovisnost i objektivnost nadležnog tijela. U tom pogledu iskustva stečena u velikim nesrećama jasno pokazuju da se u organizaciji administrativnih kompetencija unutar države članice **sukob interesa može spriječiti jasnim odvajanjem regulatornih funkcija i s njima povezanih odluka koje se odnose na odobalnu sigurnost i okoliš od regulatornih funkcija koje se odnose na ekonomski razvoj odobalnih prirodnih bogatstava**, uključujući izdavanje odobrenja i upravljanje prihodima.

Takvi se sukobi interesa najbolje sprečavaju potpunim odvajanjem nadležnog tijela od funkcija koje se odnose na ekonomski razvoj odobalnih prirodnih bogatstava.

Možemo zaključiti kako je odvajanje funkcije nadzora sigurnosti i zaštite okoliša iz institucija koje su povezane s razvojem korištenja naftnih ili plinskih resursa jedna od osnovnih odredbi Direktive.

Agencija za ugljikovodike (AZU) na svojoj službenoj mrežnoj stranici ima viziju Hrvatske kao „nove naftne regije u srcu Europe“. AZU je nedvojbeno glavna operativna institucija za realizaciju programa istraživanja i moguće eksploatacije nafte i plina u Hrvatskoj, u njoj je smješten „data room“ za potencijalne investitore, a takve su joj ovlasti dodijeljene i Zakonom. Primjerice Zakonom o osnivanju Agencije za ugljikovodike (relevantne odredbe Zakona o osnivanju agencije za ugljikovodike su u Prilogu 1 ovih primjedbi), među ostalim, propisano je i slijedeće:



"Članak 4.  
(...)  
(2) U okviru svoje djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka Agencija obavlja sljedeće poslove:  
– sudjeluje u pripremi i organizaciji prezentacija u cilju upoznavanja potencijalnih investitora s ugljikovodičnim potencijalima određenih područja Republike Hrvatske.  
(...)"

**Primjedba:** Smatramo neprihvatljivim propustom i manipulacijom predlagača namjeru da Agenciju za ugljikovodike imenuje „nadležnim tijelom” prema odredbama Direktive, jer se na taj način želi bezočno izbjeći poštovanje jedne od osnovnih odredbi Direktive.

### 3. **Financiranje rada nadležnog tijela**

Direktiva jasno navodi obvezu država članica da osiguraju primjerene financijske i ljudske resurse nadležnim institucijama za provedbu Direktive, odnosno nadzor odobalnih aktivnosti. Kao mogućnost se ostavlja da se dio tih troškova može namiriti od koncesionara ili njihovih operatera, ali putem posebno uspostavljenih mehanizama, a koji bi trebali isključiti ikakav utjecaj koncesionara na nadležne institucije.

Prijedlog Zakona, bez ikakvih ograda, u članku 9. točki 3. jednostavno predviđa:

„Financijske troškove Agencije i nadležnih državnih tijela u izvršavanju obveza iz ovoga Zakona dužan je podmiriti ovlaštenik dozvole.“

Direktiva navodi:

"Članak 8:  
(...)  
5. Države članice osiguravaju da nadležno tijelo ima primjerene ljudske i financijske resurse za izvršavanje svojih dužnosti iz ove Direktive. Ti resursi moraju biti razmjerni opsegu odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti država članica.  
(...)  
7. Države članice mogu uspostaviti mehanizme u skladu s kojima se financijski troškovi nadležnog tijela u izvršavanju dužnosti iz ove Direktive mogu namiriti od nositelja odobrenja, operatera ili vlasnika.  
(...)"

**Primjedba:** Neprihvatljivo je, bez ikakvih objašnjenja na koji način, Zakonom jednostavno predvidjeti kako će koncesionari financirati sav nadzor koji bi nad njima trebale vršiti odgovorne institucije RH. Razvoj institucija, koje su sada potpuno neopremljene za ikakvu ozbiljniju provedbu Direktive, prepustiti financiranju od strane koncesionara, jasan je put u korupciju i ovisnost nadležnih institucija. Posljedična ocjena kako „donošenje ovog Zakona neće imati utjecaj na državni proračun odnosno na proračune jedinica lokalne i-ili regionalne

samouprave“ u potpunosti je neutemeljena i služi stvaranju privida kako neće biti troškova provedbe, a suprotna je i obvezama iz Direktive.

#### 4. Važeći pravni okvir

Ponudeno objašnjenje koje se odnosi na važeći pravni okvir u potpunosti je neprimjereno. Pozivanje isključivo na Zakon o istraživanju i eksploatacije ugljikovodika te na njemu utemeljene propise, a kojima je učinjen zakonodavni udar na regulatorni i institucionalni okvir zaštite okoliša u RH, neprihvatljivo je. Pravni okvir za sigurnost odobalnih istraživanja i eksploatacije ugljikovodika trebale bi biti prvenstveno okolišne Direktive i konvencije koje je RH do sada usvojila. Konstatacija kako je „važeći pravni okvir u RH usuglašen s pravnom stečevinom EU“ je u konkretnom slučaju notorna neistina.

**Primjedba:** Smatramo neprihvatljivim propustom predlagača da u ocjeni stanja u okviru opisa važećeg pravnog okvira nisu navedeni relevantni zakoni s područja zaštite okoliša i prostornog planiranja, okolišne Direktive i konvencije o zaštiti mora koje je RH do sada usvojila.

#### 5. Razlozi za donošenje Zakona po hitnom postupku

Ponudeno objašnjenje razloga za donošenje Zakona po hitnom postupku je u potpunosti neprimjereno. Naime u objašnjenju se samo iznosi kada je donesena Direktiva i do kada je s njom potrebno uskladiti naše zakone. S obzirom da je Direktiva donesena u lipnju 2013., bilo je više nego dovoljno vremena da ju se prenese u nacionalno zakonodavstvo putem redovnog zakonodavnog postupka, naročito u svjetlu činjenice da se odnosi na more koje je Ustavom zaštićeno opće dobro. Nema ni jednog objašnjenja zašto to do sada nije učinjeno. Smatramo kako se željelo provesti istraživanje Jadrana i javno nadmetanje prije usklađivanja s Direktivom, uslijed čega smo dovedeni u situaciju da se približio rok za usklađivanje. Odgovorne institucije i osobe trebale bi snositi političku odgovornost za ovaj propust.

**Primjedba:** Smatramo neprihvatljivim prijedlog za donošenjem zakona po hitnom postupku.

**U svjetlu ovih temeljnih primjedbi i našeg stava da je ovaj prijedlog Zakona potpuno neprihvatljiv, ne vidimo smisao u detaljnijem elaboriranju ostalih manjkavosti prijedloga koje su značajne, a naročito u području uključivanja javnosti, u odredbama kojima se određuju obveze naknada štete pravnim i fizičkim osobama te ostalim odredbama prijedloga Zakona.**

#### PRILOG 1:

Relevantne odredbe Zakona o osnivanju agencije za ugljikovodike

Članak 1.

Ovim se Zakonom osniva Agencija za ugljikovodike (u daljnjem tekstu: Agencija) kao pravna osoba s javnim ovlastima, koja samostalno i neovisno obavlja poslove u okviru djelokruga i nadležnosti određenih ovim Zakonom, Zakonom o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika i drugim propisima koji uređuju ustrojstvo, prava, obveze i izvore sredstava Agencije.

#### Članak 4.

(1) Djelatnost Agencije, utvrđena odredbama Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika, je sustavna operativna podrška nadležnim tijelima u poslovima vezanim za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika, kao i trajno zbrinjavanje plinova u geološkim strukturama.

(2) U okviru svoje djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka Agencija obavlja sljedeće poslove:

– sudjeluje u pripremi i organizaciji prezentacija u cilju upoznavanja potencijalnih investitora s ugljikovodičnim potencijalima određenih područja Republike Hrvatske

–daje prijedloge ministarstvu nadležnom za rudarstvo za donošenje odluke o provođenju javnog nadmetanja za odabir najpovoljnijeg ponuditelja za izdavanje dozvole i sklapanje ugovora

–pruža stručnu podršku Stručnom povjerenstvu za provođenje javnog nadmetanja koje osniva Vlada Republike Hrvatske sukladno posebnim propisima

–sudjeluje u svim aktivnostima nužnim za provođenje jedinstvenog postupka za izdavanje dozvole i sklapanje ugovora

–utvrđuje troškove za istraživanje ugljikovodika i ishođenje tehničke dokumentacije na eksploatacijskom polju

–osigurava uvjete za učinkovito izvršavanje prava i obveza investitora na temelju izdanih dozvola i sklopljenih ugovora

–prati trendove i međunarodne standarde u istraživanju i eksploataciji te osigurava njihove primjene

–prati i nadzire investitora u izvršavanju svih preuzetih obveza sukladno dozvoli i ugovoru koji je sklopio s Vladom Republike Hrvatske, a osobito plaćanja ugovorene naknade i postupanja sukladno propisima kojima se uređuje zaštita okoliša te obavještava nadležna tijela o uočenim nepravilnostima

–kontrolira troškove po ugovoru u svrhu povrata troškova te o istome redovito obavještava ministarstvo nadležno za rudarstvo

–izrađuje izvješća o izvršavanju obveza investitora na temelju izdanih dozvola i sklopljenih ugovora

–pruža pomoć investitoru te vodi koordinaciju između investitora i nadležnih državnih tijela vezano za izvršavanje obveza investitora na temelju izdanih dozvola i sklopljenih ugovora

–daje podršku investitoru u postupcima ishođenja svih potrebnih dokumenata i/ili isprava potrebnih za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika, a sukladno posebnim propisima i ugovoru sklopljenom između Vlade Republike Hrvatske i investitora temeljem Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika

–pruža pomoć investitoru u svrhu rješavanja imovinskopravnih odnosa za zemljišne čestice unutar istražnog prostora i/ili eksploatacijskog polja

–podnosi izvješća Europskoj komisiji o svim općim poteškoćama s kojima se susreću investitori prilikom pristupa ili provođenja aktivnosti traženja provođenja aktivnosti istraživanja i/ili eksploatacije ugljikovodika u trećim zemljama na koje im bude ukazano uz poštivanje poslovne tajne

–sudjeluje u podnošenju svih izvješća i obavijesti tijelima Europske unije sukladno primjenjivim propisima i pravnoj stečevini Europske unije

–obavlja i druge poslove u skladu s ovim Zakonom, Statutom i drugim posebnim propisima iz područja djelatnosti Agencije.

<b>OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU</b>	
<b>Nacrt prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika</b>	
Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta	Ministarstvo gospodarstva
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	13.02.2015. do 13.03.2015.
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Zelena akcija, Frankopanska 1, 10 000 Zagreb <a href="mailto:za@zelena-akcija.hr">za@zelena-akcija.hr</a> , <a href="http://www.zelena-akcija.hr">www.zelena-akcija.hr</a> , tel/fax: 01/ 481 3096
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	Zaštita okoliša, javni interes
Načelne primjedbe na predloženi nacrt	Primjedbe se dostavljaju u integralnom obliku kao prilog ovom obrascu
Primjedbe na pojedine članke nacrta zakona, drugog propisa ili dijelove akta	Primjedbe se dostavljaju u integralnom obliku kao prilog ovom obrascu
Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje	
	Kontakt : Toni Vidan E-mail: <a href="mailto:toniv@zelena-akcija.hr">toniv@zelena-akcija.hr</a> Telefon: 01/481 3096
Datum dostavljanja obrasca	13.3.2015.
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela?	DA

Smatramo kako je donošenjem Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika učinjen zakonodavni udar na regulatorni i institucionalni okvir zaštite okoliša u RH, posebno njenog dijela koji bi se trebao baviti zaštitom mora. Prijedlogom Zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika (u daljem tekstu Zakon) nastoji se održati ovakvo stanje i povjeriti nadležnosti nad sigurnosnim i okolišnim nadzorom odobalnih naftnih aktivnosti Agenciji za ugljikovodike, što je bezočno nepoštivanje jedne od osnovnih odredbi Direktive o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti. Naime, Direktiva nalaže kako te djelatnosti moraju obnašati osposobljene institucije koje nisu povezane s „ekonomskim

razvojem odobalnih prirodnih (naftnih) bogatstava“ što Agencija za ugljikovodike svakako nije.

**Zahtijevamo povlačenje ovog prijedloga Zakona, koji predstavlja jasno i bezobrazno izvrtnje duha Direktive te preispitivanje i usklađivanje, kako ovog prijedloga, tako i postojećeg Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika, s Direktivom i važećim zakonima iz područja zaštite okoliša i prostornog planiranja.**

## **PRIMJEDBE:**

### **1. Načelne primjedbe**

Prijedlogom Zakona predlagatelj evidentno pokušava izmijeniti duh Direktive. Jasan dokaz za to je činjenica što se veći dio preambule Direktive, u kojem su načelne odredbe koje su osnova za tumačenje Direktive, nisu unesene u tekst Zakona.

Potpuno je nevjerovatno kako definicija cilja Direktive koja se nalazi na početku Preambule (članak 2.) nije unesena u tekst Zakona. U Direktivi se navodi:

„(2) Cilj je ove Direktive u najvećoj mogućoj mjeri smanjiti učestalost velikih nesreća vezanih za odobalne naftne i plinske djelatnosti i ograničiti njihove posljedice, time poboljšati zaštitu morskog okoliša i priobalnih gospodarstava od onečišćenja, uspostaviti minimalne uvjete za sigurno istraživanje i iskorištavanje nafte i plina i ograničiti moguće prekide domaće proizvodnje energije u Uniji, te poboljšati mehanizme odgovora u slučaju nesreće.“

Podjednako je neprihvatljivo i da opisi o tome kako se Direktiva treba primjenjivati i na postojeće djelatnosti, te kakvi su utjecaji nesreća nisu preneseni u tekst predloženog Zakona. U Direktivi se navodi:

„(3) Ova bi se Direktiva trebala primjenjivati ne samo na buduće naftne i plinske objekte i djelatnosti već i, podložno prijelaznim odredbama, na postojeće objekte.

(4) Velike nesreće vezane za odobalne naftne i plinske djelatnosti mogu imati razorne i nepovratne posljedice na morski i obalni okoliš kao i značajne negativne učinke na priobalna gospodarstva.“

**Primjedba:** Smatramo neprihvatljivim propustom predlagača da u prijedlog Zakona nisu primjereno prenesene odredbe iz Preambule Direktive, posebno opis cilja Direktive (članak 2. Preambule), te članci 3. i 4. Preambule koji su temeljne odredbe koje propisuju kako Direktivu treba primjenjivati i na postojeće djelatnosti te koje su posljedice nesreća.

### **2. Određivanje Agencije za ugljikovodike „nadležnim tijelom“**

Smatramo potpuno neprihvatljivim proglašavanje Agencije za ugljikovodike nadležnim tijelom za provedbu odredbi Direktive. Direktiva jasno propisuje ovlasti i mogući sukob interesa koji treba izbjeći. Članak 8. Direktive određuje „Imenovanje nadležnog tijela“, tijela odgovornog za nadzor sukladnosti operatera i vlasnika s ovom Direktivom, što uključuje inspekcijske mjere, istražne mjere i mjere provedbe te jasno navodi:

"Članak 8.  
(...) 2. Države članice u svakom trenutku osiguravaju da je nadležno tijelo neovisno i objektivno u izvođenju svojih regulatornih funkcija, a posebno u odnosu na točke (a), (b) i (c) stavka 1. Sukladno tome, moraju se sprečavati sukobi interesa između, s jedne strane, regulatornih funkcija nadležnog tijela i, s druge strane, regulatornih funkcija koje se odnose na ekonomski razvoj odobalnih prirodnih bogatstava i odobravanje odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti unutar države članice te ubiranje prihoda od tih djelatnosti i upravljanje tim prihodima.  
3. Kako bi se postigli ciljevi iz stavka 2., države članice zahtijevaju **da se regulatorne funkcije nadležnog tijela izvršavaju unutar tijela koje je neovisno od bilo kojih funkcija države članice koje se odnose na ekonomski razvoj odobalnih prirodnih bogatstava i odobravanje odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti** unutar države članice te ubiranje prihoda od tih djelatnosti i upravljanje tim prihodima. (...)"

U preambuli Direktive ova pitanja se dodatno tumače u točkama 19 i 20 na slijedeći način:

(19) Države članice trebale bi osigurati da je nadležno tijelo zakonski ovlašteno i ima dovoljno resursa za poduzimanje učinkovitih, razmjernih i transparentnih mjera provedbe, uključujući prema potrebi prekid djelatnosti u slučaju kada operateri i vlasnici ne postižu zadovoljavajuće rezultate u pogledu sigurnosti i zaštite okoliša.  
(20) Trebalo bi osigurati neovisnost i objektivnost nadležnog tijela. U tom pogledu iskustva stečena u velikim nesrećama jasno pokazuju da se u organizaciji administrativnih kompetencija unutar države članice **sukob interesa može spriječiti jasnim odvajanjem regulatornih funkcija i s njima povezanih odluka koje se odnose na odobalnu sigurnost i okoliš od regulatornih funkcija koje se odnose na ekonomski razvoj odobalnih prirodnih bogatstava**, uključujući izdavanje odobrenja i upravljanje prihodima.  
Takvi se sukobi interesa najbolje sprečavaju potpunim odvajanjem nadležnog tijela od funkcija koje se odnose na ekonomski razvoj odobalnih prirodnih bogatstava.

Možemo zaključiti kako je odvajanje funkcije nadzora sigurnosti i zaštite okoliša iz institucija koje su povezane s razvojem korištenja naftnih ili plinskih resursa jedna od osnovnih odredbi Direktive.

Agencija za ugljikovodike (AZU) na svojoj službenoj mrežnoj stranici ima viziju Hrvatske kao „nove naftne regije u srcu Europe“. AZU je nedvojbeno glavna operativna institucija za realizaciju programa istraživanja i moguće eksploatacije nafte i plina u Hrvatskoj, u njoj je smješten „data room“ za potencijalne investitore, a takve su joj ovlasti dodijeljene i Zakonom. Primjerice Zakonom o osnivanju Agencije za ugljikovodike (relevantne odredbe Zakona o osnivanju agencije za ugljikovodike su u Prilogu 1 ovih primjedbi), među ostalim, propisano je i slijedeće:

"Članak 4.  
(...)  
(2) U okviru svoje djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka Agencija obavlja sljedeće poslove:  
– sudjeluje u pripremi i organizaciji prezentacija u cilju upoznavanja potencijalnih

investitora s ugljikovodičnim potencijalima određenih područja Republike Hrvatske.  
(...)"

**Primjedba:** Smatramo neprihvatljivim propustom i manipulacijom predlagača namjeru da Agenciju za ugljikovodike imenuje „nadležnim tijelom” prema odredbama Direktive, jer se na taj način želi bezočno izbjeći poštivanje jedne od osnovnih odredbi Direktive.

### 3. Financiranje rada nadležnog tijela

Direktiva jasno navodi obvezu država članica da osiguraju primjerene financijske i ljudske resurse nadležnim institucijama za provedbu Direktive, odnosno nadzor odobalnih aktivnosti. Kao mogućnost se ostavlja da se dio tih troškova može namiriti od koncesionara ili njihovih operatera, ali putem posebno uspostavljenih mehanizama, a koji bi trebali isključiti ikakav utjecaj koncesionara na nadležne institucije.

Prijedlog Zakona, bez ikakvih ograda, u članku 9. točki 3. jednostavno predviđa:

„Financijske troškove Agencije i nadležnih državnih tijela u izvršavanju obveza iz ovoga Zakona dužan je podmiriti ovlaštenik dozvole.“

Direktiva navodi:

"Članak 8:

(...)

5. Države članice osiguravaju da nadležno tijelo ima primjerene ljudske i financijske resurse za izvršavanje svojih dužnosti iz ove Direktive. Ti resursi moraju biti razmjerni opsegu odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti država članica.

(...)

7. Države članice mogu uspostaviti mehanizme u skladu s kojima se financijski troškovi nadležnog tijela u izvršavanju dužnosti iz ove Direktive mogu namiriti od nositelja odobrenja, operatera ili vlasnika.

(...)"

**Primjedba:** Neprihvatljivo je, bez ikakvih objašnjenja na koji način, Zakonom jednostavno predvidjeti kako će koncesionari financirati sav nadzor koji bi nad njima trebale vršiti odgovorne institucije RH. Razvoj institucija, koje su sada potpuno neopremljene za ikakvu ozbiljniju provedbu Direktive, prepustiti financiranju od strane koncesionara, jasan je put u korupciju i ovisnost nadležnih institucija. Posljedična ocjena kako „donošenje ovog Zakona neće imati utjecaj na državni proračun odnosno na proračune jedinica lokalne i-ili regionalne samouprave“ u potpunosti je neutemeljena i služi stvaranju privida kako neće biti troškova provedbe, a suprotna je i obvezama iz Direktive.

### 4. Važeći pravni okvir

Ponudeno objašnjenje koje se odnosi na važeći pravni okvir u potpunosti je neprimjereno. Pozivanje isključivo na Zakon o istraživanju i eksploatacije ugljikovodika te na njemu utemeljene propise, a kojima je učinjen zakonodavni udar na regulatorni i

institucionalni okvir zaštite okoliša u RH, neprihvatljivo je. Pravni okvir za sigurnost odobalnih istraživanja i eksploatacije ugljikovodika trebale bi biti prvenstveno okolišne Direktive i konvencije koje je RH do sada usvojila. Konstatacija kako je „važeći pravni okvir u RH usuglašen s pravnom stečevinom EU“ je u konkretnom slučaju notorna neistina.

**Primjedba:** Smatramo neprihvatljivim propustom predlagača da u ocjeni stanja u okviru opisa važećeg pravnog okvira nisu navedeni relevantni zakoni s područja zaštite okoliša i prostornog planiranja, okolišne Direktive i konvencije o zaštiti mora koje je RH do sada usvojila.

#### **5. Razlozi za donošenje Zakona po hitnom postupku**

Ponudeno objašnjenje razloga za donošenje Zakona po hitnom postupku je u potpunosti neprimjereno. Naime u objašnjenju se samo iznosi kada je donesena Direktiva i do kada je s njom potrebno uskladiti naše zakone. S obzirom da je Direktiva donesena u lipnju 2013., bilo je više nego dovoljno vremena da ju se prenese u nacionalno zakonodavstvo putem redovnog zakonodavnog postupka, naročito u svjetlu činjenice da se odnosi na more koje je Ustavom zaštićeno opće dobro. Nema ni jednog objašnjenja zašto to do sada nije učinjeno. Smatramo kako se željelo provesti istraživanje Jadrana i javno nadmetanje prije usklađivanja s Direktivom, uslijed čega smo dovedeni u situaciju da se približio rok za usklađivanje. Odgovorne institucije i osobe trebale bi snositi političku odgovornost za ovaj propust.

**Primjedba:** Smatramo neprihvatljivim prijedlog za donošenjem zakona po hitnom postupku.

**U svjetlu ovih temeljnih primjedbi i našeg stava da je ovaj prijedlog Zakona potpuno neprihvatljiv, ne vidimo smisao u detaljnijem elaboriranju ostalih manjkavosti prijedloga koje su značajne, a naročito u području uključivanja javnosti, u odredbama kojima se određuju obveze naknada štete pravnim i fizičkim osobama te ostalim odredbama prijedloga Zakona.**



<b>OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU</b>	
<b>Nacrt prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika</b>	
Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta	Ministarstvo gospodarstva
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	13.02.2015. do 13.03.2015.
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Udruga za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce Obala HNP 7/III, 21 000 Split
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	Zaštita prirode i okoliša, 200 članova, članica koordinacije Zelenog foruma.
Načelne primjedbe na predloženi nacrt	Primjedbe su niže u tekstu
Primjedbe na pojedine članke nacrta zakona, drugog propisa ili dijelove akta	Primjedbe su niže u tekstu
Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje	Zrinka Jakl
Datum dostavljanja obrasca	13.3.2015.
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela?	DA

## Primjedbe

Smatramo kako je donošenjem Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika učinjen zakonodavni udar na regulatorni i institucionalni okvir zaštite okoliša u RH, posebno njenog dijela koji bi se trebao baviti zaštitom mora. Prijedlogom Zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika (u daljem tekstu Zakon) nastoji se održati ovakvo stanje i povjeriti nadležnosti nad sigurnosnim i okolišnim nadzorom odobalnih naftnih aktivnosti Agenciji za ugljikovodike, što je bezočno nepoštivanje jedne od osnovnih odredbi Direktive o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti. Naime, Direktiva nalaže kako te djelatnosti moraju obnašati osposobljene institucije koje nisu povezane s „ekonomskim

razvojem odobalnih prirodnih (naftnih) bogatstava“ što Agencija za ugljikovodike svakako nije.

**Zahtijevamo povlačenje ovog prijedloga Zakona, koji predstavlja jasno i bezobrazno izvrtanje duha Direktive te preispitivanje i usklađivanje, kako ovog prijedloga, tako i postojećeg Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika, s Direktivom i važećim zakonima iz područja zaštite okoliša i prostornog planiranja.**

## **PRIMJEDBE:**

### **1. Načelne primjedbe**

Prijedlogom Zakona predlagatelj evidentno pokušava izmijeniti duh Direktive. Jasan dokaz za to je činjenica što se veći dio preambule Direktive, u kojem su načelne odredbe koje su osnova za tumačenje Direktive, nisu unesene u tekst Zakona.

Potpuno je nevjerovatno kako definicija cilja Direktive koja se nalazi na početku Preambule (članak 2.) nije unesena u tekst Zakona. U Direktivi se navodi:

„(2) Cilj je ove Direktive u najvećoj mogućoj mjeri smanjiti učestalost velikih nesreća vezanih za odobalne naftne i plinske djelatnosti i ograničiti njihove posljedice, time poboljšati zaštitu morskog okoliša i priobalnih gospodarstava od onečišćenja, uspostaviti minimalne uvjete za sigurno istraživanje i iskorištavanje nafte i plina i ograničiti moguće prekide domaće proizvodnje energije u Uniji, te poboljšati mehanizme odgovora u slučaju nesreće.“

Podjednako je neprihvatljivo i da opisi o tome kako se Direktiva treba primjenjivati i na postojeće djelatnosti, te kakvi su utjecaji nesreća nisu preneseni u tekst predloženog Zakona. U Direktivi se navodi:

„(3) Ova bi se Direktiva trebala primjenjivati ne samo na buduće naftne i plinske objekte i djelatnosti već i, podložno prijelaznim odredbama, na postojeće objekte.

(4) Velike nesreće vezane za odobalne naftne i plinske djelatnosti mogu imati razorne i nepovratne posljedice na morski i obalni okoliš kao i značajne negativne učinke na priobalna gospodarstva.“

**Primjedba:** Smatramo neprihvatljivim propustom predlagača da u prijedlog Zakona nisu primjereno prenesene odredbe iz Preambule Direktive, posebno opis cilja Direktive (članak 2. Preambule), te članci 3. i 4. Preambule koji su temeljne odredbe koje propisuju kako Direktivu treba primjenjivati i na postojeće djelatnosti te koje su posljedice nesreća.

### **2. Određivanje Agencije za ugljikovodike „nadležnim tijelom“**

Smatramo potpuno neprihvatljivim proglašavanje Agencije za ugljikovodike nadležnim tijelom za provedbu odredbi Direktive. Direktiva jasno propisuje ovlasti i mogući sukob interesa koji treba izbjeći. Članak 8. Direktive određuje „Imenovanje nadležnog tijela<sup>14</sup>“, tijela

odgovornog za nadzor sukladnosti operatera i vlasnika s ovom Direktivom, što uključuje inspekcijske mjere, istražne mjere i mjere provedbe te jasno navodi:

"Članak 8.

(...) 2. Države članice u svakom trenutku osiguravaju da je nadležno tijelo neovisno i objektivno u izvođenju svojih regulatornih funkcija, a posebno u odnosu na točke (a), (b) i (c) stavka 1. Sukladno tome, moraju se sprečavati sukobi interesa između, s jedne strane, regulatornih funkcija nadležnog tijela i, s druge strane, regulatornih funkcija koje se odnose na ekonomski razvoj odobalnih prirodnih bogatstava i odobravanje odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti unutar države članice te ubiranje prihoda od tih djelatnosti i upravljanje tim prihodima.

3. Kako bi se postigli ciljevi iz stavka 2., države članice zahtijevaju **da se regulatorne funkcije nadležnog tijela izvršavaju unutar tijela koje je neovisno od bilo kojih funkcija države članice koje se odnose na ekonomski razvoj odobalnih prirodnih bogatstava i odobravanje odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti** unutar države članice te ubiranje prihoda od tih djelatnosti i upravljanje tim prihodima. (...)"

U preambuli Direktive ova pitanja se dodatno tumače u točkama 19 i 20 na slijedeći način:

(19) Države članice trebale bi osigurati da je nadležno tijelo zakonski ovlašteno i ima dovoljno resursa za poduzimanje učinkovitih, razmjernih i transparentnih mjera provedbe, uključujući prema potrebi prekid djelatnosti u slučaju kada operateri i vlasnici ne postižu zadovoljavajuće rezultate u pogledu sigurnosti i zaštite okoliša.

(20) Trebalo bi osigurati neovisnost i objektivnost nadležnog tijela. U tom pogledu iskustva stečena u velikim nesrećama jasno pokazuju da se u organizaciji administrativnih kompetencija unutar države članice **sukob interesa može spriječiti jasnim odvajanjem regulatornih funkcija i s njima povezanih odluka koje se odnose na odobalnu sigurnost i okoliš od regulatornih funkcija koje se odnose na ekonomski razvoj odobalnih prirodnih bogatstava**, uključujući izdavanje odobrenja i upravljanje prihodima.

Takvi se sukobi interesa najbolje sprečavaju potpunim odvajanjem nadležnog tijela od funkcija koje se odnose na ekonomski razvoj odobalnih prirodnih bogatstava.

Možemo zaključiti kako je odvajanje funkcije nadzora sigurnosti i zaštite okoliša iz institucija koje su povezane s razvojem korištenja naftnih ili plinskih resursa jedna od osnovnih odredbi Direktive.

Agencija za ugljikovodike (AZU) na svojoj službenoj mrežnoj stranici ima viziju Hrvatske kao „nove naftne regije u srcu Europe“. AZU je nedvojbeno glavna operativna institucija za realizaciju programa istraživanja i moguće eksploatacije nafte i plina u Hrvatskoj, u njoj je smješten „data room“ za potencijalne investitore, a takve su joj ovlasti dodijeljene i Zakonom. Primjerice Zakonom o osnivanju Agencije za ugljikovodike (relevantne odredbe Zakona o osnivanju agencije za ugljikovodike su u Prilogu 1 ovih primjedbi), među ostalim, propisano je i slijedeće:

"Članak

4.

(...)

(2) U okviru svoje djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka Agencija obavlja sljedeće poslove:  
– sudjeluje u pripremi i organizaciji prezentacija u cilju upoznavanja potencijalnih investitora s ugljikovodičnim potencijalima određenih područja Republike Hrvatske.  
(...)"

**Primjedba:** Smatramo neprihvatljivim propustom i manipulacijom predlagača namjeru da Agenciju za ugljikovodike imenuje „nadležnim tijelom” prema odredbama Direktive, jer se na taj način želi bezočno izbjeći poštivanje jedne od osnovnih odredbi Direktive.

### 3. Financiranje rada nadležnog tijela

Direktiva jasno navodi obvezu država članica da osiguraju primjerene financijske i ljudske resurse nadležnim institucijama za provedbu Direktive, odnosno nadzor odobalnih aktivnosti. Kao mogućnost se ostavlja da se dio tih troškova može namiriti od koncesionara ili njihovih operatera, ali putem posebno uspostavljenih mehanizama, a koji bi trebali isključiti ikakav utjecaj koncesionara na nadležne institucije.

Prijedlog Zakona, bez ikakvih ograda, u članku 9. točki 3. jednostavno predviđa:

„Financijske troškove Agencije i nadležnih državnih tijela u izvršavanju obveza iz ovoga Zakona dužan je podmiriti ovlaštenik dozvole.“

Direktiva navodi:

"Članak 8:  
(...)  
5. Države članice osiguravaju da nadležno tijelo ima primjerene ljudske i financijske resurse za izvršavanje svojih dužnosti iz ove Direktive. Ti resursi moraju biti razmjerni opsegu odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti država članica.  
(...)  
7. Države članice mogu uspostaviti mehanizme u skladu s kojima se financijski troškovi nadležnog tijela u izvršavanju dužnosti iz ove Direktive mogu namiriti od nositelja odobrenja, operatera ili vlasnika.  
(...)"

**Primjedba:** Neprihvatljivo je, bez ikakvih objašnjenja na koji način, Zakonom jednostavno predvidjeti kako će koncesionari financirati sav nadzor koji bi nad njima trebale vršiti odgovorne institucije RH. Razvoj institucija, koje su sada potpuno neopremljene za ikakvu ozbiljniju provedbu Direktive, prepustiti financiranju od strane koncesionara, jasan je put u korupciju i ovisnost nadležnih institucija. Posljedična ocjena kako „donošenje ovog Zakona neće imati utjecaj na državni proračun odnosno na proračune jedinica lokalne i-ili regionalne samouprave“ u potpunosti je neutemeljena i služi stvaranju privida kako neće biti troškova provedbe, a suprotna je i obvezama iz Direktive.

#### 4. Važeći pravni okvir

Ponudeno objašnjenje koje se odnosi na važeći pravni okvir u potpunosti je neprimjereno. Pozivanje isključivo na Zakon o istraživanju i eksploatacije ugljikovodika te na njemu utemeljene propise, a kojima je učinjen zakonodavni udar na regulatorni i institucionalni okvir zaštite okoliša u RH, neprihvatljivo je. Pravni okvir za sigurnost odobalnih istraživanja i eksploatacije ugljikovodika trebale bi biti prvenstveno okolišne Direktive i konvencije koje je RH do sada usvojila. Konstatacija kako je „važeći pravni okvir u RH usuglašen s pravnom stečevinom EU“ je u konkretnom slučaju notorna neistina.

**Primjedba:** Smatramo neprihvatljivim propustom predlagača da u ocjeni stanja u okviru opisa važećeg pravnog okvira nisu navedeni relevantni zakoni s područja zaštite okoliša i prostornog planiranja, okolišne Direktive i konvencije o zaštiti mora koje je RH do sada usvojila.

#### 5. Razlozi za donošenje Zakona po hitnom postupku

Ponudeno objašnjenje razloga za donošenje Zakona po hitnom postupku je u potpunosti neprimjereno. Naime u objašnjenju se samo iznosi kada je donesena Direktiva i do kada je s njom potrebno uskladiti naše zakone. S obzirom da je Direktiva donesena u lipnju 2013., bilo je više nego dovoljno vremena da ju se prenese u nacionalno zakonodavstvo putem redovnog zakonodavnog postupka, naročito u svjetlu činjenice da se odnosi na more koje je Ustavom zaštićeno opće dobro. Nema ni jednog objašnjenja zašto to do sada nije učinjeno. Smatramo kako se željelo provesti istraživanje Jadrana i javno nadmetanje prije usklađivanja s Direktivom, uslijed čega smo dovedeni u situaciju da se približio rok za usklađivanje. Odgovorne institucije i osobe trebale bi snositi političku odgovornost za ovaj propust.

**Primjedba:** Smatramo neprihvatljivim prijedlog za donošenjem zakona po hitnom postupku.

**U svjetlu ovih temeljnih primjedbi i našeg stava da je ovaj prijedlog Zakona potpuno neprihvatljiv, ne vidimo smisao u detaljnijem elaboriranju ostalih manjkavosti prijedloga koje su značajne, a naročito u području uključivanja javnosti, u odredbama kojima se određuju obveze naknada štete pravnim i fizičkim osobama te ostalim odredbama prijedloga Zakona.**

PRILOG 1:

Relevantne odredbe Zakona o osnivanju agencije za ugljikovodike

Članak 1.

Ovim se Zakonom osniva Agencija za ugljikovodike (u daljnjem tekstu: Agencija) kao pravna osoba s javnim ovlastima, koja samostalno i neovisno obavlja poslove u okviru djelokruga i nadležnosti određenih ovim Zakonom, Zakonom o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika i drugim propisima koji uređuju ustrojstvo, prava, obveze i izvore sredstava Agencije.

#### Članak 4.

(1) Djelatnost Agencije, utvrđena odredbama Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika, je sustavna operativna podrška nadležnim tijelima u poslovima vezanim za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika, kao i trajno zbrinjavanje plinova u geološkim strukturama.

(2) U okviru svoje djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka Agencija obavlja sljedeće poslove:

– sudjeluje u pripremi i organizaciji prezentacija u cilju upoznavanja potencijalnih investitora s ugljikovodičnim potencijalima određenih područja Republike Hrvatske

– daje prijedloge ministarstvu nadležnom za rudarstvo za donošenje odluke o provođenju javnog nadmetanja za odabir najpovoljnijeg ponuditelja za izdavanje dozvole i sklapanje ugovora

– pruža stručnu podršku Stručnom povjerenstvu za provođenje javnog nadmetanja koje osniva Vlada Republike Hrvatske sukladno posebnim propisima

– sudjeluje u svim aktivnostima nužnim za provođenje jedinstvenog postupka za izdavanje dozvole i sklapanje ugovora

– utvrđuje troškove za istraživanje ugljikovodika i ishođenje tehničke dokumentacije na eksploatacijskom polju

– osigurava uvjete za učinkovito izvršavanje prava i obveza investitora na temelju izdanih dozvola i sklopljenih ugovora

– prati trendove i međunarodne standarde u istraživanju i eksploataciji te osigurava njihove primjene

– prati i nadzire investitora u izvršavanju svih preuzetih obveza sukladno dozvoli i ugovoru koji je sklopio s Vladom Republike Hrvatske, a osobito plaćanja ugovorene naknade i postupanja sukladno propisima kojima se uređuje zaštita okoliša te obavještava nadležna tijela o uočenim nepravilnostima

– kontrolira troškove po ugovoru u svrhu povrata troškova te o istome redovito obavještava ministarstvo nadležno za rudarstvo

– izrađuje izvješća o izvršavanju obveza investitora na temelju izdanih dozvola i sklopljenih ugovora

– pruža pomoć investitoru te vodi koordinaciju između investitora i nadležnih državnih tijela vezano za izvršavanje obveza investitora na temelju izdanih dozvola i sklopljenih ugovora

– daje podršku investitoru u postupcima ishođenja svih potrebnih dokumenata i/ili isprava potrebnih za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika, a sukladno posebnim propisima i ugovoru sklopljenom između Vlade Republike Hrvatske i investitora temeljem Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika

– pruža pomoć investitoru u svrhu rješavanja imovinskopravnih odnosa za zemljišne čestice unutar istražnog prostora i/ili eksploatacijskog polja

– podnosi izvješća Europskoj komisiji o svim općim poteškoćama s kojima se susreću investitori prilikom pristupa ili provođenja aktivnosti traženja provođenja aktivnosti istraživanja i/ili eksploatacije ugljikovodika u trećim zemljama na koje im bude ukazano uz poštivanje poslovne tajne

– sudjeluje u podnošenju svih izvješća i obavijesti tijelima Europske unije sukladno primjenjivim propisima i pravnoj stečevini Europske unije

– obavlja i druge poslove u skladu s ovim Zakonom, Statutom i drugim posebnim propisima iz područja djelatnosti Agencije.

<b>OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU</b>	
<b>Nacrt prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika</b>	
Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta	Ministarstvo gospodarstva
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	13.02.2015. do 13.03.2015.
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Zelena Istra, Gajeva 3, 52100 Pula <a href="mailto:Udruga-zelena-istra@pu.t-com.hr">Udruga-zelena-istra@pu.t-com.hr</a> , <a href="http://www.zelena-istra.hr">www.zelena-istra.hr</a> tel/fax: 052 / 606 065
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	Udruga djeluje u javnom interesu (zaštita prirode i okoliša)
Načelne primjedbe na predloženi nacrt	Primjedbe su niže u tekstu
Primjedbe na pojedine članke nacrta zakona, drugog propisa ili dijelove akta	Primjedbe su niže u tekstu
Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje	Dušica Radojčić
Datum dostavljanja obrasca	13.3.2015.
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela?	DA

## **Primjedbe Udruge Zelena Istra na Nacrt prijedloga Zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika**

Smatramo kako je donošenjem Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika učinjen zakonodavni udar na regulatorni i institucionalni okvir zaštite okoliša u RH, posebno njenog dijela koji bi se trebao baviti zaštitom mora. Prijedlogom Zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika (u daljem tekstu Zakon) nastoji se održati ovakvo stanje i povjeriti nadležnosti nad sigurnosnim i okolišnim nadzorom odobalnih naftnih aktivnosti Agenciji za ugljikovodike, što je bezočno nepoštivanje jedne od osnovnih odredbi

Direktive o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti. Naime, Direktiva nalaže kako te djelatnosti moraju obnašati osposobljene institucije koje nisu povezane s „ekonomskim razvojem odobalnih prirodnih (naftnih) bogatstava“ što Agencija za ugljikovodike svakako nije.

**Zahtijevamo povlačenje ovog prijedloga Zakona, koji predstavlja jasno i bezobrazno izvrtnje duha Direktive te preispitivanje i usklađivanje, kako ovog prijedloga, tako i postojećeg Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika, s Direktivom i važećim zakonima iz područja zaštite okoliša i prostornog planiranja.**

## **PRIMJEDBE:**

### **1. Načelne primjedbe**

Prijedlogom Zakona predlagatelj evidentno pokušava izmijeniti duh Direktive. Jasan dokaz za to je činjenica što se veći dio preambule Direktive, u kojem su načelne odredbe koje su osnova za tumačenje Direktive, nisu unesene u tekst Zakona.

Potpuno je nevjerovatno kako definicija cilja Direktive koja se nalazi na početku Preambule (članak 2.) nije unesena u tekst Zakona. U Direktivi se navodi:

„(2) Cilj je ove Direktive u najvećoj mogućoj mjeri smanjiti učestalost velikih nesreća vezanih za odobalne naftne i plinske djelatnosti i ograničiti njihove posljedice, time poboljšati zaštitu morskog okoliša i priobalnih gospodarstava od onečišćenja, uspostaviti minimalne uvjete za sigurno istraživanje i iskorištavanje nafte i plina i ograničiti moguće prekide domaće proizvodnje energije u Uniji, te poboljšati mehanizme odgovora u slučaju nesreće.“

Podjednako je neprihvatljivo i da opisi o tome kako se Direktiva treba primjenjivati i na postojeće djelatnosti, te kakvi su utjecaji nesreća nisu preneseni u tekst predloženog Zakona. U Direktivi se navodi:

„(3) Ova bi se Direktiva trebala primjenjivati ne samo na buduće naftne i plinske objekte i djelatnosti već i, podložno prijelaznim odredbama, na postojeće objekte.

(4) Velike nesreće vezane za odobalne naftne i plinske djelatnosti mogu imati razorne i nepovratne posljedice na morski i obalni okoliš kao i značajne negativne učinke na priobalna gospodarstva.“

**Primjedba:** Smatramo neprihvatljivim propustom predlagača da u prijedlog Zakona nisu primjereno prenesene odredbe iz Preambule Direktive, posebno opis cilja Direktive (članak 2. Preambule), te članci 3. i 4. Preambule koji su temeljne odredbe koje propisuju kako Direktivu treba primjenjivati i na postojeće djelatnosti te koje su posljedice nesreća.

### **2. Određivanje Agencije za ugljikovodike „nadležnim tijelom“**

Smatramo potpuno neprihvatljivim proglašavanje Agencije za ugljikovodike nadležnim tijelom za provedbu odredbi Direktive. Direktiva jasno propisuje ovlasti i mogući sukob interesa koji treba izbjeći. Članak 8. Direktive određuje „Imenovanje nadležnog tijela<sup>1</sup>“, tijela



odgovornog za nadzor sukladnosti operatera i vlasnika s ovom Direktivom, što uključuje inspeksijske mjere, istražne mjere i mjere provedbe te jasno navodi:

"Članak 8.

(...) 2. Države članice u svakom trenutku osiguravaju da je nadležno tijelo neovisno i objektivno u izvođenju svojih regulatornih funkcija, a posebno u odnosu na točke (a), (b) i (c) stavka 1. Sukladno tome, moraju se sprečavati sukobi interesa između, s jedne strane, regulatornih funkcija nadležnog tijela i, s druge strane, regulatornih funkcija koje se odnose na ekonomski razvoj odobalnih prirodnih bogatstava i odobravanje odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti unutar države članice te ubiranje prihoda od tih djelatnosti i upravljanje tim prihodima.

3. Kako bi se postigli ciljevi iz stavka 2., države članice zahtijevaju **da se regulatorne funkcije nadležnog tijela izvršavaju unutar tijela koje je neovisno od bilo kojih funkcija države članice koje se odnose na ekonomski razvoj odobalnih prirodnih bogatstava i odobravanje odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti** unutar države članice te ubiranje prihoda od tih djelatnosti i upravljanje tim prihodima. (...)"

U preambuli Direktive ova pitanja se dodatno tumače u točkama 19 i 20 na slijedeći način:

(19) Države članice trebale bi osigurati da je nadležno tijelo zakonski ovlašteno i ima dovoljno resursa za poduzimanje učinkovitih, razmjernih i transparentnih mjera provedbe, uključujući prema potrebi prekid djelatnosti u slučaju kada operateri i vlasnici ne postižu zadovoljavajuće rezultate u pogledu sigurnosti i zaštite okoliša.

(20) Trebalo bi osigurati neovisnost i objektivnost nadležnog tijela. U tom pogledu iskustva stečena u velikim nesrećama jasno pokazuju da se u organizaciji administrativnih kompetencija unutar države članice **sukob interesa može spriječiti jasnim odvajanjem regulatornih funkcija i s njima povezanih odluka koje se odnose na odobalnu sigurnost i okoliš od regulatornih funkcija koje se odnose na ekonomski razvoj odobalnih prirodnih bogatstava**, uključujući izdavanje odobrenja i upravljanje prihodima.

Takvi se sukobi interesa najbolje sprečavaju potpunim odvajanjem nadležnog tijela od funkcija koje se odnose na ekonomski razvoj odobalnih prirodnih bogatstava.

Možemo zaključiti kako je odvajanje funkcije nadzora sigurnosti i zaštite okoliša iz institucija koje su povezane s razvojem korištenja naftnih ili plinskih resursa jedna od osnovnih odredbi Direktive.

Agencija za ugljikovodike (AZU) na svojoj službenoj mrežnoj stranici ima viziju Hrvatske kao „nove naftne regije u srcu Europe“. AZU je nedvojbeno glavna operativna institucija za realizaciju programa istraživanja i moguće eksploatacije nafte i plina u Hrvatskoj, u njoj je smješten „data room“ za potencijalne investitore, a takve su joj ovlasti dodijeljene i Zakonom. Primjerice Zakonom o osnivanju Agencije za ugljikovodike (relevantne odredbe Zakona o osnivanju agencije za ugljikovodike su u Prilogu 1 ovih primjedbi), među ostalim, propisano je i slijedeće:

"Članak

4.

(...)

(2) U okviru svoje djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka Agencija obavlja sljedeće poslove:

– sudjeluje u pripremi i organizaciji prezentacija u cilju upoznavanja potencijalnih investitora s ugljikovodičnim potencijalima određenih područja Republike Hrvatske.  
(...)"

**Primjedba:** Smatramo neprihvatljivim propustom i manipulacijom predlagača namjeru da Agenciju za ugljikovodike imenuje „nadležnim tijelom” prema odredbama Direktive, jer se na taj način želi bezočno izbjeći poštivanje jedne od osnovnih odredbi Direktive.

### 3. **Financiranje rada nadležnog tijela**

Direktiva jasno navodi obvezu država članica da osiguraju primjerene financijske i ljudske resurse nadležnim institucijama za provedbu Direktive, odnosno nadzor odobalnih aktivnosti. Kao mogućnost se ostavlja da se dio tih troškova može namiriti od koncesionara ili njihovih operatera, ali putem posebno uspostavljenih mehanizama, a koji bi trebali isključiti ikakav utjecaj koncesionara na nadležne institucije.

Prijedlog Zakona, bez ikakvih ograda, u članku 9. točki 3. jednostavno predviđa:

„Financijske troškove Agencije i nadležnih državnih tijela u izvršavanju obveza iz ovoga Zakona dužan je podmiriti ovlaštenik dozvole.“

Direktiva navodi:

"Članak 8:  
(...)  
5. Države članice osiguravaju da nadležno tijelo ima primjerene ljudske i financijske resurse za izvršavanje svojih dužnosti iz ove Direktive. Ti resursi moraju biti razmjerni opsegu odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti država članica.  
(...)  
7. Države članice mogu uspostaviti mehanizme u skladu s kojima se financijski troškovi nadležnog tijela u izvršavanju dužnosti iz ove Direktive mogu namiriti od nositelja odobrenja, operatera ili vlasnika.  
(...)"

**Primjedba:** Neprihvatljivo je, bez ikakvih objašnjenja na koji način, Zakonom jednostavno predvidjeti kako će koncesionari financirati sav nadzor koji bi nad njima trebale vršiti odgovorne institucije RH. Razvoj institucija, koje su sada potpuno neopremljene za ikakvu ozbiljniju provedbu Direktive, prepustiti financiranju od strane koncesionara, jasan je put u korupciju i ovisnost nadležnih institucija. Posljedična ocjena kako „donošenje ovog Zakona neće imati utjecaj na državni proračun odnosno na proračune jedinica lokalne i-ili regionalne samouprave“ u potpunosti je neutemeljena i služi stvaranju privida kako neće biti troškova provedbe, a suprotna je i obvezama iz Direktive.

#### 4. Važeći pravni okvir

Ponudeno objašnjenje koje se odnosi na važeći pravni okvir u potpunosti je neprimjereno. Pozivanje isključivo na Zakon o istraživanju i eksploatacije ugljikovodika te na njemu utemeljene propise, a kojima je učinjen zakonodavni udar na regulatorni i institucionalni okvir zaštite okoliša u RH, neprihvatljivo je. Pravni okvir za sigurnost odobalnih istraživanja i eksploatacije ugljikovodika trebale bi biti prvenstveno okolišne Direktive i konvencije koje je RH do sada usvojila. Konstatacija kako je „važeći pravni okvir u RH usuglašen s pravnom stečevinom EU“ je u konkretnom slučaju notorna neistina.

**Primjedba:** Smatramo neprihvatljivim propustom predlagača da u ocjeni stanja u okviru opisa važećeg pravnog okvira nisu navedeni relevantni zakoni s područja zaštite okoliša i prostornog planiranja, okolišne Direktive i konvencije o zaštiti mora koje je RH do sada usvojila.

#### 5. Razlozi za donošenje Zakona po hitnom postupku

Ponudeno objašnjenje razloga za donošenje Zakona po hitnom postupku je u potpunosti neprimjereno. Naime u objašnjenju se samo iznosi kada je donesena Direktiva i do kada je s njom potrebno uskladiti naše zakone. S obzirom da je Direktiva donesena u lipnju 2013., bilo je više nego dovoljno vremena da ju se prenese u nacionalno zakonodavstvo putem redovnog zakonodavnog postupka, naročito u svjetlu činjenice da se odnosi na more koje je Ustavom zaštićeno opće dobro. Nema ni jednog objašnjenja zašto to do sada nije učinjeno. Smatramo kako se željelo provesti istraživanje Jadrana i javno nadmetanje prije usklađivanja s Direktivom, uslijed čega smo dovedeni u situaciju da se približio rok za usklađivanje. Odgovorne institucije i osobe trebale bi snositi političku odgovornost za ovaj propust.

**Primjedba:** Smatramo neprihvatljivim prijedlog za donošenjem zakona po hitnom postupku.

**U svjetlu ovih temeljnih primjedbi i našeg stava da je ovaj prijedlog Zakona potpuno neprihvatljiv, ne vidimo smisao u detaljnijem elaboriranju ostalih manjkavosti prijedloga koje su značajne, a naročito u području uključivanja javnosti, u odredbama kojima se određuju obveze naknada štete pravnim i fizičkim osobama te ostalim odredbama prijedloga Zakona.**

#### PRILOG 1:

Relevantne odredbe Zakona o osnivanju agencije za ugljikovodike

##### Članak 1.

Ovim se Zakonom osniva Agencija za ugljikovodike (u daljnjem tekstu: Agencija) kao pravna osoba s javnim ovlastima, koja samostalno i neovisno obavlja poslove u okviru djelokruga i nadležnosti određenih ovim Zakonom, Zakonom o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika i drugim propisima koji uređuju ustrojstvo, prava, obveze i izvore sredstava Agencije.

#### Članak 4.

(1) Djelatnost Agencije, utvrđena odredbama Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika, je sustavna operativna podrška nadležnim tijelima u poslovima vezanim za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika, kao i trajno zbrinjavanje plinova u geološkim strukturama.

(2) U okviru svoje djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka Agencija obavlja sljedeće poslove:

– sudjeluje u pripremi i organizaciji prezentacija u cilju upoznavanja potencijalnih investitora s ugljikovodičnim potencijalima određenih područja Republike Hrvatske

– daje prijedloge ministarstvu nadležnom za rudarstvo za donošenje odluke o provođenju javnog nadmetanja za odabir najpovoljnijeg ponuditelja za izdavanje dozvole i sklapanje ugovora

– pruža stručnu podršku Stručnom povjerenstvu za provođenje javnog nadmetanja koje osniva Vlada Republike Hrvatske sukladno posebnim propisima

– sudjeluje u svim aktivnostima nužnim za provođenje jedinstvenog postupka za izdavanje dozvole i sklapanje ugovora

– utvrđuje troškove za istraživanje ugljikovodika i ishodenje tehničke dokumentacije na eksploatacijskom polju

– osigurava uvjete za učinkovito izvršavanje prava i obveza investitora na temelju izdanih dozvola i sklopljenih ugovora

– prati trendove i međunarodne standarde u istraživanju i eksploataciji te osigurava njihove primjene

– prati i nadzire investitora u izvršavanju svih preuzetih obveza sukladno dozvoli i ugovoru koji je sklopio s Vladom Republike Hrvatske, a osobito plaćanja ugovorene naknade i postupanja sukladno propisima kojima se uređuje zaštita okoliša te obavještava nadležna tijela o uočenim nepravilnostima

– kontrolira troškove po ugovoru u svrhu povrata troškova te o istome redovito obavještava ministarstvo nadležno za rudarstvo

– izrađuje izvješća o izvršavanju obveza investitora na temelju izdanih dozvola i sklopljenih ugovora

– pruža pomoć investitoru te vodi koordinaciju između investitora i nadležnih državnih tijela vezano za izvršavanje obveza investitora na temelju izdanih dozvola i sklopljenih ugovora

– daje podršku investitoru u postupcima ishodenja svih potrebnih dokumenata i/ili isprava potrebnih za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika, a sukladno posebnim propisima i ugovoru sklopljenom između Vlade Republike Hrvatske i investitora temeljem Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika

– pruža pomoć investitoru u svrhu rješavanja imovinskopravnih odnosa za zemljišne čestice unutar istražnog prostora i/ili eksploatacijskog polja

– podnosi izvješća Europskoj komisiji o svim općim poteškoćama s kojima se susreću investitori prilikom pristupa ili provođenja aktivnosti traženja provođenja aktivnosti istraživanja i/ili eksploatacije ugljikovodika u trećim zemljama na koje im bude ukazano uz poštivanje poslovne tajne

– sudjeluje u podnošenju svih izvješća i obavijesti tijelima Europske unije sukladno primjenjivim propisima i pravnoj stečevini Europske unije

– obavlja i druge poslove u skladu s ovim Zakonom, Statutom i drugim posebnim propisima iz područja djelatnosti Agencije.

Odgovori na;

1. Greenpeace za središnju i jugoistočnu Europu (Greenpeace CEE), predstavništvo u Hrvatskoj, Zeleni trg 3, 10000 Zagreb;

2. Zelena akcija, Frankopanska 1, 10 000 Zagreb;
3. Udruga za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce, Obala HNP 7/III, 21 000 Split;
4. Zelena Istra, Gajeva 3, 52100 Pula.

Poštovane/i,

Hvala Vam na dostavi Vašeg cijenjenog mišljenja u postupku u izrade Zakona o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika, te nastavno dajemo očitovanje na vaše mišljenje.

1). Slijedom Vaših cijenjenih mišljenja i mišljenja ostalih sudionika određeno je nadležno tijelo za provedbu odredbi zakona na način da isto glasi: Koordinacija za sigurnost pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika znači nadležno tijelo imenovano u skladu s ovim Zakonom, a koje je nadležno za provedbu regulatornih djelatnosti koje su nadležnom tijelu dodijeljene ovim Zakonom (u daljnjem tekstu: Koordinacija). Nastavno predloženo je da se Koordinacija sastoji od ministarstva nadležnog za rudarstvo, Agencije za ugljikovodike, Hrvatskog registra brodova, ministarstva nadležno za pomorstvo i zračni promet, državne uprave nadležne za zaštitu i spašavanje, ministarstva nadležnog za zaštitu okoliša i prirode i Agencije za prostore ugrožene eksplozivnom atmosferom. Zakonom je određeno da Organizaciju i način rada Koordinacije utvrđuje uredbom Vlada Republike Hrvatske.

2). Osnova premisa prilikom izrade Zakona bila je propisati procedure i radnje u skladu s smjernicama iz Direktiva 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni direktive 2004/35/EZ (SL L 178., 28.6.2013.), ne umanjujući značaj i/ili vrijednost niti jedne institucije, pokušavajući smanjiti vjerojatnost za nesreće prilikom provođenja odobalnih radova na najmanju moguću mjeru jasno propisanim procedurama i zahtjevima koje donosi ovaj Zakon.

3). Zakon se odnositi kako na planirane odobalne radove tako i na postojeće odobalne radove, tako da nam nije jasno od kuda ste iščitali da se pokušava Zakonom isključiti postojeće odobalne radove?

4). Ovdje ćemo ukazati samo na neke odredbe iz Zakona za koje apsolutno smatramo da su u skladu s smjernicama iz Direktiva 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća o sigurnosti odobalnih naftnih i plinskih djelatnosti i o izmjeni direktive 2004/35/EZ (SL L 178., 28.6.2013.).

- Koordinacija mora biti neovisna i objektivna u izvođenju svojih regulatornih funkcija.
- Koordinacija mora osigurati primjerene ljudske i financijske resurse za izvršavanje svojih dužnosti iz ovog Zakona.
- Koordinacija može sklapati formalne dogovore s odgovarajućim tijelima Europske Unije ili drugim prikladnim tijelima, kako bi osigurala specijalističko stručno znanje koje će joj pomoći u obavljanju regulatornih funkcija. Tijelo se ne smatra prikladnim u smislu ovog stavka ako njegova objektivnost može biti ugrožena radi sukoba interesa.
- Financijski troškovi Koordinacije u izvršavanju dužnosti iz ovog Zakona **moгу se** namiriti od ovlaštenika dozvole.
- Koordinacija jednom godišnje izrađuje i **dostavlja Vladi Republike Hrvatske, do 30. lipnja, putem Ministarstva, izvješće o svom radu za prethodnu godinu.**

- **Vlada Republike Hrvatske nadzire rad** Koordinacije i poduzima sve potrebne mjere kako bi se poboljšala njegova učinkovitost u izvršavanju regulatornih djelatnosti koje su određene ovim Zakonom.
- Koordinacija je dužna:
  - a. djelovati **neovisno od politike**,
  - b. jasno odrediti opseg svojih odgovornosti kao i odgovornosti ovlaštenika dozvole, operatora, vlasnika i izvođača u pogledu nadzora nad rizicima od velike nesreće,
  - c. utvrditi pravila, procese i postupke za temeljitu procjenu izvješća o velikim opasnostima i drugih dokumenata koji se dostavljaju u skladu s odredbama ovoga Zakona,
  - d. učiniti dostupnim pravila, procese i postupke iz točke c. ovoga stavka ovlaštenicima dozvola, operatorima, vlasnicima i izvođačima, a njihove sažetke staviti na raspolaganje javnosti i zainteresiranoj javnosti,
  - e. prema potrebi provoditi zajedničke postupke s tijelima javne vlasti radi izvršavanja dužnosti iz ovog Zakona,
  - f. **temeljiti svoju politiku, organizaciju i operativne postupke na načelima transparentnosti, dosljednosti, razmjernosti i objektivnosti kod odobalnih radova.**

5). Vlada Republike Hrvatske intenzivno sudjeluje u radu Radne skupine Europske unije za sigurnost pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika od njezinog osnivanja početkom 2014. godine, a čije je osnivanje regulirano samom Direktivom 2013/30/EU, te je u sklopu iste Radne skupine sudjelovala u izradi Provedbene Uredbe br. 1112/2014. Osim izrade Provedbene Uredbe Radna skupina zajednički izmjenjuje iskustva i u skladu s rokovima Direktive 2013/30/EU osigurava implementaciju iste u zakonodavstvo svake države članice, **a čiji je rok 19. srpnja 2015. godine.**

Direktiva 2013/30/EU propisuje da je rok za prilagodbu starih postrojenja **19. srpanj 2018. godine**, dok svi novi zahvati moraju biti usklađeni s Direktivom 2013/30/EU, a što ukratko **znači da se ne može započeti s aktivnostima ukoliko nisu osigurani svi adekvatni resursi koji u trenutku mogu reagirati i spriječiti nesreću.**

Način ponašanja i propisane procedure tijekom bušenja na moru već odavno su regulirane propisima, a trenutno je na snazi Pravilnik o bitnim tehničkim zahtjevima, sigurnosti i zaštiti pri istraživanju i eksploataciji ugljikovodika iz podmorja Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 52/2010). Pravilnikom je strogo zabranjeno bacanje i ispuštanje čvrstog otpada, motornog ulja, tekućih ugljikovodika, otrovnih i štetnih tvari, redovite kontrole bušaćih i proizvodnih postrojenja, itd. Što se tiče samog procesa bušenja i mogućih incidentnih situacija, Pravilnik definira vrste i mjesta postavljanja preventera, njihove certifikate, potom blokadne ventile i zasune. Isto tako, sva oprema koja se koristi pri izradi bušotine mora biti atestirana, te osiguravati maksimalnu sigurnost tijekom bušenja. Sam Pravilnik već sada ne ostavlja gotovo nikakav prostor za moguće improvizacije tijekom istraživanja i eksploatacije, a spomenuta Direktiva 2013/30/EU mjere će samo postrožiti. Osim navedenog Pravilnika i Direktive, Republika Hrvatska potpisnica je MARPOL konvencije, Barcelonske konvencije, Rio deklaracije, Stockholmske konvencije i brojnih drugih protokola koji su obvezujući i na snazi su i na teritoriju Republike Hrvatske.

U skladu s Direktivom 2013/30/EU nameće se dodatan nadzor nad svim ekološkim mjerama koje će se morati provoditi. Izvještaje o tome bit ćemo pak obavezni redovito dostavljati Europskoj komisiji. Mjerama koje sada postavljamo ne samo da štitimo Jadran od potencijalnih nezgoda prilikom istraživanja i eksploatacije, već podižemo cjelokupni sustav

sigurnosti i zaštite okoliša. S novim aktivnostima se neće moći započeti dok god se ne uspostave adekvatni resursi koji će moći reagirati u trenutku u slučaju bilo kakve nesreće, a u skladu s novim Zakonom o sigurnosti pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika koji će se u zadanim rokovima, tijekom lipnja 2015. godine uputiti Hrvatskome saboru na usvajanje.

Važno je napomenuti da Direktiva 2013/30/EU ne propisuje administrativne procedure javnog nadmetanja ishoda dozvola za priobalne naftne i plinske djelatnosti, već ih propisuje Direktiva o uvjetima za davanje i korištenje odobrenja za traženje, istraživanje i eksploataciju ugljikovodika (94/22/EZ) koja je implementirana u naše zakonodavstvo prilikom donošenja Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika, kao i Zakona o rudarstvu, što dovodi do zaključka da su Odluke koje je donijela Vlada Republike Hrvatske donesene u skladu sa zakonima kao i direktivama EU.