



P.Z. br. 838

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/15-01/01

URBROJ: 65-15-02

Zagreb, 7. svibnja 2015.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o dopuni Zakona o sprječavanju sukoba interesa, s Konačnim prijedlogom zakona*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora dostavio Klub zastupnika SDP-a, aktom od 6. svibnja 2015. godine uz prijedlog da se sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Za svoje predstavnike, koji će u njegovo ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Klub je odredio Igora Dragovana, Nenada Stazića, Pedu Grbina, Ingrid Antičević Marinović, Gordanu Sobol, Ivu Jelusića i Marina Jurjevića, zastupnike u Hrvatskom saboru.

PREDSJEDNIK

Josip Leko

P.Z. br. 838



**HRVATSKI SABOR
KLUB ZASTUPNIKA SDP-a**

Klasa:
Urbroj:

Zagreb, 6. svibnja 2015.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	06-05-2015		
Klasifikacijska oznaka:	022-03/15-01/01	Org. jed.	65
Uredžbeni broj:	6532-2-15-01	Pril.	1
		Vrij.	-

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 56/90., 135/97., 8/98. – pročišćeni tekst, 113/00., 124/00. – pročišćeni tekst, 28/01., 41/01. – pročišćeni tekst, 55/01. – ispravak, 76/10., 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – odluka Ustavnog suda) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“ broj 81/13.), Klub zastupnika SDP-a u Hrvatskom saboru podnosi Prijedlog zakona o dopuni Zakona o sprječavanju sukoba interesa, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u ime predlagatelja sudjelovati u radu Hrvatskog sabora i njegovih radnih tijela, određeni su zastupnici Igor Dragovan, Nenada Stazić, Peđa Grbin, Ingrid Antičević Marinović, Gordana Sobol, Ivo Jelušić i Marin Jurjević.

**PREDSJEDNIK KLUBA
ZASTUPNIKA SDP-a**

Igor Dragovan



**PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O SPRJEČAVANJU SUKOBA
INTERESA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O SPRJEČAVANJU SUKOBA INTERESA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovog Zakona nalazi se u odredbi članka 2. stavka 4. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 56/90., 135/97., 8/98. – pročišćeni tekst, 113/00., 124/00. – pročišćeni tekst, 28/01., 41/01. – pročišćeni tekst, 55/01. – ispravak, 76/10., 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – odluka Ustavnog suda, u daljnjem tekstu: Ustav).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Agencija za zaštitu osobnih podataka svojim je Rješenjem od 20. travnja 2015., Klasa: UP/I-041-02/15-01/30, Urbroj: 567-02/01-15-01, utvrdila da su javnim objavljivanjem osobnih podataka dužnosnika na internetskim stranicama Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) putem obrasca „Izvešće o imovinskom stanju dužnosnika“, koji obrazac je donijelo upravo Povjerenstvo, objavljeni osobni podaci dužnosnika u prekomjernom opsegu, nadasve podaci koji se odnose na: bračno stanje dužnosnika, broj djece, činjenicu nepostojanja djece, neto plaću dužnosnika koju je ostvarivao iz prethodnog zaposlenja kao i podatke o kreditnim zaduženjima (instituciju kod koje je kredit ostvaren, rok otplate) prije stupanja na dužnost.

Ovakvo je Rješenje Agencije za zaštitu osobnih podataka dovelo do privremenog ukidanja javne objave podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, budući je Povjerenstvo odlučilo do daljnjega ne objavljivati navedene podatke.

Predlagatelji ovoga Zakona takvo stanje smatraju neodrživim.

Prvenstveno iz razloga što je predmetna odredba članka 8. Zakona o sprječavanju sukoba interesa već bila predmet propitivanja pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske, koji je odlučujući o njoj u Odluci i Rješenju broj: U-I-2414/2011, U-I-3890/2011 i U-I-4720/2012, od 7. studenoga 2012. godine zauzeo sljedeće stajalište: „Iako su razlozi koje drugi predlagatelj iznosi logično i dosljedno izvedeni (v. točku 9. obrazloženja ove odluke i rješenja), Ustavni sud utvrđuje da je osporeno zakonsko rješenje jasno i precizno formulirano, a njegovi učinci izvjesni i predvidljivi. Kandidati na sve javne dužnosti iz članka 3. ZoSSI-ja takvo zakonsko rješenje moraju prihvatiti žele li obnašati te dužnosti. Ne pristaju li na zakonsko rješenje iz članka 8. stavka 10. ZoSSI-ja, mogu slobodno odlučiti da se ne kandidiraju za te dužnosti odnosno odbiti imenovanje. Utoliko osporeno zakonsko pravilo ima preventivni učinak i ne bi se moglo ocijeniti nesuglasnim s načelom razmjernosti (članak 16. Ustava) na koje se pozvao drugi predlagatelj. S druge strane, međutim, Ustavni sud prihvaća mišljenje prof. dr. sc. Sanje Barić kako »treba imati na umu da suviše drastična regulacija sukoba interesa može imati upravo suprotne učinke te čak i odvratiti potencijalne nositelje javnih dužnosti od kandidiranja i preuzimanja javnih dužnosti.« To je tvrdnja koju su regulatori društvenih odnosa dužni uzeti u obzir.

Ostajući u okvirima svojih nadležnosti, Ustavni sud dužan je utvrditi da osporeno rješenje ne prelazi granice ustavnopravno prihvatljivog zakonskog rješenja. S druge strane, za pravilnu procjenu svrsishodnosti i dugoročnih društvenih posljedica koje bi takvo rješenje moglo uzrokovati odgovornost snose za to nadležna tijela, a ne Ustavni sud. 48. Iz navedenih razloga Ustavni sud u ovom ustavnosudskom postupku nije prihvatio prijedloge za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 8. stavaka 10. i 12., članka 42. stavka 1. točke 2. i stavka 3. u dijelu koji se odnosi na stavak 1. točku 2. te članka 44. ZoSSI-ja.“.

Dakle, Ustavni sud Republike Hrvatske prihvatio je i ostavio na snazi zakonsku odredbu koja propisuje javnu objavu spornih podataka, uz upozorenje zakonodavcu da je dužan paziti na „*pravilnu procjenu svrsishodnosti i dugoročnih društvenih posljedica koje bi takvo rješenje moglo uzrokovati*“. Također, u istoj je Odluci i Rješenju Ustavni sud Republike Hrvatske naveo i sljedeće: „*»Disciplinske ili druge mjere« protiv javnih dužnosnika koji prekrši zakone ili standarde što ih je država uvela u skladu s člankom 8. stavkom 6. KpK/05 mogu biti vrlo oštre jer je riječ o dužnosnicima, a način na koji obnašaju svoje javne dužnosti u načelu je »stvar općeg interesa zajednice« (Europski sud, predmet Ziemiński protiv Poljske, presuda, 24. srpnja 2012., zahtjev br. 46712/06, § 49.). Osobito, kad je riječ o ponašanju »političara« (politicians) u njihovu javnom svojstvu, treba se praviti razlika prema privatnim pojedincima jer političari »neizbježno i svjesno izlažu sebe strogoj provjeri riječi i djela i od novinara i od javnosti općenito« (Europski sud, predmet Lewandowska-Malec protiv Poljske, presuda, 18. rujna 2012., zahtjev br. 39660/07, § 66.).“.*

Imajući navedeno u vidu, predlagatelji ovog Zakona drže da je trenutno u Republici Hrvatskoj interes javnosti da ima uvid u način „*na koji (političari) obnašaju svoje javne dužnosti*“ daleko jači od interesa tih istih političara da im privatnost bude zaštićena. Ako ni zbog čega drugoga, onda zbog onoga što je naveo Europski sud: „*Osobito, kad je riječ o ponašanju »političara« (politicians) u njihovu javnom svojstvu, treba se praviti razlika prema privatnim pojedincima jer političari »neizbježno i svjesno izlažu sebe strogoj provjeri riječi i djela i od novinara i od javnosti općenito« (Europski sud, predmet Lewandowska-Malec protiv Poljske, presuda, 18. rujna 2012., zahtjev br. 39660/07, § 66.).“.*

Sukladno navedenom, predlagatelji smatraju potrebnim donijeti ovaj Zakon kako bi se otklonila bilo kakva sumnja da li se objavom podataka iz članka 8. Zakona o sprječavanju sukoba interesa narušava nečija privatnost i to na način da se primjena navedenog članka isključi iz dosega primjene zakona kojim se uređuje zaštita osobnih podataka.

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Provedba ovoga Zakona ne zahtijeva osiguravanje dodatnih sredstava u državnom proračunu Republike Hrvatske.

IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Odredbom članka 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“ broj 81/13.), propisano je da se zakon može donijeti po hitnom postupku kada to zahtijevaju osobito opravdani razlozi.

Predlagatelj smatra da je donošenje ovoga Zakona po hitnom postupku nužno budući je donošenje Rješenja Agencije za zaštitu osobnih podataka od 20. travnja 2015., Klasa: UP/I-041-02/15-01/30, Urbroj: 567-02/01-15-01 dovelo do privremenog ukidanja javne objave podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O SPRJEČAVANJU SUKOBA INTERESA

Članak 1.

U Zakonu o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13.), u članku 8. stavku 10. iza riječi: „dužnosnika“, dodaju se riječi: „te se na njih ne primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje zaštita osobnih podataka“.

PRIJELAZNA I ZAVRŠNA ODREDBA

Članak 2.

Postupci koji su započeti prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema odredbama ovoga Zakona.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa dužno je objavljivati podatke iz članka 8. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13.), u skladu s ovim Zakonom.

Članak 3.

Ovaj Zakon stupa na snagu prvog dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

OBRAZLOŽENJE POJEDINIH ODREDBI ZAKONA

Uz članak 1.

Ovim člankom dopunjuje se odredba članka 8. stavka 10. na način da se propisuje da se na podatke određene u članku 8. stavcima 1., 2., 3. i 4. ne primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje zaštita osobnih podataka.

Uz članak 2.

Ovim člankom propisano je da se na sve započete postupke primjenjuju odredbe ovoga Zakona i to iz razloga otklanjanja štete koja je nastala donošenjem Rješenja Agencije za zaštitu osobnih podataka od 20. travnja 2015., Klasa: UP/I-041-02/15-01/30, Urbroj: 567-02/01-15-01, koje je rješenje prouzročilo prestanak javnog objavljivanja imovinskih kartica dužnosnika. U tom cilju, propisana je i dužnost Povjerenstvu za sprječavanje sukoba interesa objavljivati podatke iz članka 8. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13.), u skladu s ovim Zakonom.

Ovakva odredba Zakona, kao i njena primjena na postupke koji su u trenutku stupanja na snagu Zakona u tijeku, nužna je kako bi se omogućilo daljnje nesmetano objavljivanje podataka o imovini dužnosnika, budući se objavljivanje podataka o imovinskom stanju dužnosnika pokazalo kao uspješan način borbe protiv korupcije i zlouporabe položaja i ovlasti.

Uz članak 3.

Ovim člankom utvrđuje se stupanje na snagu ovoga Zakona te se određuje stupanje na snagu prvoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, službenom glasilu Republike Hrvatske, kako bi se osigurala što je moguća žurnija primjena ovoga Zakona i kako bi se osiguralo da se štetne posljedice nastale zbog privremenog ukidanja javne objave podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika što prije otklone.

TEKST ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJA SE DOPUNJUJE

OBAVJEŠTAVANJE O IMOVINSKOM STANJU DUŽNOSNIKA

Članak 8.

(1) Dužnosnici su obvezni u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost podnijeti izvješće Povjerenstvu s podacima o dužnosti koju obavljaju profesionalno ili neprofesionalno, o ostalim dužnostima koje obnašaju, odnosno djelatnostima koje obavljaju, o djelatnosti koju su obavljali neposredno prije stupanja na dužnost i s podacima o svojoj imovini te imovini svoga bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece, sa stanjem na taj dan.

(2) Dužnosnici su obvezni u roku od 30 dana po prestanku obnašanja javne dužnosti podnijeti izvješće Povjerenstvu o svojoj imovini, a ako je tijekom obnašanja javne dužnosti došlo do bitne promjene glede imovinskog stanja dužni su o tome podnijeti izvješće Povjerenstvu, istekom godine u kojoj je promjena nastupila.

(3) Dužnosnici koji su na izborima ponovno izabrani ili imenovani na istu dužnost, bez obzira obnašaju li dužnost profesionalno ili neprofesionalno, obvezni su u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost, na početku novog mandata, podnijeti izvješće Povjerenstvu o svojoj imovini te imovini bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece, sa stanjem na taj dan.

(4) Osobe iz članka 3. stavka 3. ovog Zakona podnose izvješća o imovinskom stanju Povjerenstvu u roku od 30 dana od dana imenovanja te svake četvrte godine za vrijeme trajanja službe s podacima o svojoj imovini te imovini svoga bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece sa stanjem na taj dan. Ako je tijekom trajanja službe došlo do bitne promjene stanja glede imovinskog stanja, dužni su o tome podnijeti izvješće Povjerenstvu, istekom godine u kojoj je promjena nastupila. Osobe iz članka 3. stavka 3. ovog Zakona su obvezne u roku 30 dana po razrješenju podnijeti izvješće o svojoj imovini sa stanjem na taj dan.

(5) Podaci o imovini dužnosnika obuhvaćaju podatke o naslijeđenoj imovini i podatke o stečenoj imovini.

(6) Podaci o naslijeđenoj imovini obuhvaćaju podatke o vrsti i ukupnoj vrijednosti nasljedstva te podatke od koga je nasljedstvo naslijeđeno.

(7) Podaci o stečenoj imovini obuhvaćaju podatke o:

- nekretninama stečenim kupoprodajom, zamjenom, darovanjem, unošenjem i izuzimanjem nekretnina iz trgovačkog društva, stečenim u postupku likvidacije ili stečaja, stečenim na temelju odluka suda ili drugog tijela, povratom imovine stečene u postupku denacionalizacije te na drugi način stečenim nekretninama od drugih osoba,
- pokretninama veće vrijednosti,
- poslovnim udjelima i dionicama u trgovačkim društvima,
- udjelima o vlasništvu drugih poslovnih subjekata,
- novčanoj štednji ako ona premašuje jednogodišnji iznos neto prihoda dužnosnika,

- dugovima, preuzetim jamstvima i ostalim obvezama,
- dohotku od nesamostalnog rada, dohotku od samostalne djelatnosti, dohotku od imovine i imovinskih prava, dohotku od kapitala, dohotku od osiguranja i drugom dohotku,
- primicima koji se ne smatraju dohotkom i primicima na koje se ne plaća porez na dohodak.

(8) Pod pokretninama veće vrijednosti iz stavka 7. podstavka 2. ovog članka podrazumijevaju se vozila, plovila, zrakoplovi, radni strojevi, lovačko oružje, umjetnine, nakit, drugi predmeti osobne uporabne vrijednosti, vrijednosni papiri, životinje i druge stečene pokretnine pojedinačne vrijednosti veće od 30.000,00 kuna, osim predmeta kućanstva i odjevnih predmeta.

(9) Obrazac izvješća iz stavka 1. ovog članka utvrđuje Povjerenstvo.

(10) Podaci iz stavka 1., 2., 3. i 4. ovog članka su javni i mogu se objaviti bez suglasnosti dužnosnika.

(11) Povjerenstvo od dužnosnika može zahtijevati da o podacima iz stavka 5. ovog članka priloži i odgovarajuće dokaze.

(12) Prije nego što izvrše obveze iz stavka 1., 3. i 4. ovog članka, dužnosnici ne mogu primiti plaću.

(13) U svrhu provjere podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika sukladno odredbama ovog Zakona, nadležna tijela u Republici Hrvatskoj, dužni su bez odgode, na zahtjev Povjerenstva, dostaviti zatražene obavijesti i dokaze.

(14) Ukinut.