



**HRVATSKI SABOR**

Klasa: 021-12/15-09/05

Urbroj: 65-15-02

Zagreb, 4. veljače 2015.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavak 1. podstavak 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Izvešće o radu i provedbi nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja Hrvatske radiotelevizije za 2013. godinu*, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora sukladno odredbi članka 23. stavka 5. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji ("Narodne novine", broj 137/10 i 76/12) dostavio Nadzorni odbor HRT-a, aktom od 4. veljače 2015. godine.

**PREDSJEDNIK**

Josip Leko

**HRVATSKA RADIO TELEVIZIJA**  
**NADZORNI ODBOR HRT-a**  
Zagreb, Prislavlje 3

URBROJ:120/15

Zagreb, 04. veljače 2015.

REPUBLIKA HRVATSKA  
**65 - HRVATSKI SABOR**  
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 04-02-2015		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
14-2/15-07/15	65	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
38201-15-01	2	-

**HRVATSKI SABOR**

Trg Svetog Marka  
10000 Zagreb

**PREDMET:** Izvješće o radu i provedbi nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja HRT-a u 2013. godini, i Sažetak, **dostavlja se**

Poštovani,

Ovim dopisom, a sukladno obavijesti, KLASA:021-12/14-09/69, URBROJ:65-15-04 od dana 14. siječnja 2015., koju je Hrvatski sabor Republike Hrvatske dostavio Nadzornom odboru HRT-a, povlači se iz saborske procedure Izvješće o radu i provedbi nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja HRT-a za 2013., URBROJ: 04-14/24, koje je Nadzorni odbor HRT-a dostavio Hrvatskom saboru 01. listopada 2014.

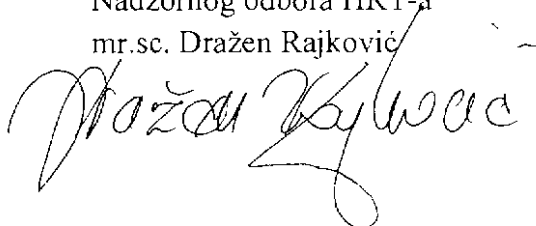
Nadalje prema istoj obavijesti, a sukladno članku 170. i članku 215. poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“ broj, 81/13), Nadzorni odbor Hrvatske radiotelevizije u otvorenom roku dostavlja Hrvatskom saboru kako slijedi:

1. Objedinjeno Izvješće o radu i provedbi nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja HRT-a za 2013., i
2. Sažetak izvješća o radu i provedbi nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja HRT-a za 2013.

Sukladno iznijetom dostavljamo gore navedene akte na Vaše dalje postupanje.

S poštovanjem,

Zamjenik predsjednika  
Nadzornog odbora HRT-a  
mr.sc. Dražen Rajković



**Izvješće o radu i provedbi nadzora  
zakonitosti rada i financijskog  
poslovanja Hrvatske radiotelevizije**

*Temeljem odredbe članka 23. stavka 5. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji*



2013.



**S A D R Ž A J**

<b>1. Razdoblje izvještavanja.....</b>	<b>4</b>
<b>2. Tijela upravljanja HRT-om .....</b>	<b>4</b>
2.1. Glavni ravnatelj HRT-a.....	4
2.2. Ravnateljstvo HRT-a.....	4
<b>3. Članovi Nadzornog odbora HRT-a.....</b>	<b>5</b>
<b>4. Izvešće o radu Nadzornog odbora HRT-a .....</b>	<b>6</b>
4.1. Održane sjednice .....	6
4.2. Normativna aktivnost.....	7
4.2.1. Ugovor između HRT-a i Vlade RH.....	7
4.2.2. Statut HRT-a .....	8
4.2.3. Statut medija HRT-a .....	10
4.2.4. Program restrukturiranja HRT-a .....	11
4.2.5. Strategija poslovanja i razvoja HRT-a .....	17
4.2.6. Program rada HRT-a .....	18
4.2.7. Financijski plan HRT-a.....	20
4.2.8. Antikorupcijski akcijski plan HRT-a.....	23
4.2.9. Odluka o utvrđivanju visine mjesečne RTV pristojbe .....	24
4.2.10. Opći akt o financijskom poslovanju HRT-a.....	25
4.2.11. Opći akt o plaćama i drugim materijalnim pravima radnika HRT-a .....	26
4.2.12. Odluka Vlade RH o utvrđivanju plaća i drugih primanja predsjednika i članova uprava trgovačkih društava.....	28
4.2.13. Opći akt o naknadama za rad vanjskih suradnika HRT-a .....	29
4.2.14. Drugi potrebni cjenici .....	29
4.2.15. Usklađivanje općih akata HRT-a sa Zakonom o HRT-u.....	30
4.2.16. Primanje općih akata HRT-a koje donosi Glavni ravnatelj HRT-a.....	30
4.2.17. Tzv. „administrativna štutnja“ Nadzornog odbora HRT-a .....	32
4.2.18. Poslovnik o radu Nadzornog odbora HRT-a.....	32
4.3. Nadzor poslovanja HRT-a i usklađenosti poslovanja sa zakonima .....	34
4.3.1. Godišnja izvješća Glavnog ravnatelja HRT-a .....	34
4.3.2. Godišnji financijski izvještaji HRT-a.....	35
4.3.3. Godišnje porezne prijave HRT-a .....	39
4.3.4. Tromjesečni financijski izvještaji HRT-a .....	40
4.3.5. Mjesečni izvještaji o poslovanju HRT-a .....	40
4.3.6. Poboljšanje forme i sadržaja poslovnog izvještavanja HRT-a.....	41
4.3.7. Informacije važne za poslovanje HRT-a.....	43
4.3.8. Izvještaj o ustanovljenom gubitku .....	44
4.3.9. Mjere za pokrivanje gubitka .....	44
4.3.10. Stanje likvidnosti .....	45
4.3.11. Stanje solventnosti.....	46
4.3.12. Praćenje i ostvarenje adekvatnosti kapitala .....	47
4.3.13. Sklapanje pravnih poslova.....	48
4.3.14. Raspolaganje nekretninama i imovinom.....	52
4.3.15. Sklapanje ugovora o zajmu ili kreditu .....	53
4.3.16. RTV pristojba .....	54
4.3.17. Komercijalna djelatnost.....	60
4.3.18. Troškovi osoblja i vanjskih suradnika .....	61
4.3.19. Proizvodnja programa.....	67
4.3.20. Nabava programskih sadržaja od neovisnih proizvođača .....	69
4.3.21. Javna nabava.....	73
4.3.22. Investicije .....	78
4.3.23. Poslovanje povezanih društava .....	79
4.3.24. Ostali segmenti poslovanja.....	79
4.3.25. Antikorupcijske preventivne mjere.....	81

4.3.26.	Provedba Programa restrukturiranja HRT-a.....	84
4.3.27.	Projekt <i>Clean Start</i> : Indikativna analiza poslovanja HRT-a.....	84
4.3.28.	Služba interne revizije HRT-a.....	89
4.3.29.	Neovisni revizor godišnjih financijskih izvještaja HRT-a.....	91
4.3.30.	Državni ured za reviziju.....	93
4.3.31.	Revizorski odbor HRT-a.....	95
4.3.32.	Programsko vijeće HRT-a.....	97
4.3.33.	Odbor za informiranje, informatizaciju i medije Hrvatskog sabora.....	99
4.4.	Nadzor zakonitog korištenja sredstava RTV pristojbe i drugih prihoda.....	101
4.4.1.	Kronologija uspostave nadzora zakonitog korištenja javnih prihoda HRT-a.....	101
4.4.2.	Metodologija vođenja odvojenog knjigovodstva javno-komercijalno.....	103
4.4.3.	Obveza uplate dijela RTV pristojbe Fondu za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija.....	107
4.4.4.	Obveza uplate dijela bruto prihoda HRT-a Agenciji za elektroničke medije.....	107
4.4.5.	Obveza uplate dijela bruto prihoda HRT-a Hrvatskom audiovizualnom centru.....	107
4.4.6.	Obveza uplate dijela bruto prihoda HRT-a Hrvatskom društvu skladatelja.....	109
4.4.7.	Obveza uplate dijela bruto prihoda HRT-a Hrvatskoj udruzi za zaštitu izvođačkih prava i Udruzi za zaštitu, prikupljanje i raspodjelu naknada fonogramskih prava.....	109
4.4.8.	Obveza osiguranja dijela programskog proračuna za nabavu europskih djela neovisnih proizvođača.....	110
4.4.9.	Polugodišnji financijski izvještaji Vijeću za elektroničke medije.....	112
4.4.10.	Križno subvencioniranje.....	114
4.4.11.	Dopuštena financijska pričuva.....	114
4.4.12.	Izvešća službe interne revizije HRT-a.....	114
4.4.13.	Poduzimanje mjera iz područja nadzora Vijeća za elektroničke medije.....	115
4.4.14.	Izvešće Vijeću za elektroničke medije i Programskom vijeću HRT-a.....	115
4.5.	Kadrovska pitanja.....	116
4.5.1.	Moguće nepravilnosti u imenovanju ravnatelja i glavnih urednika na HRT-u.....	116
4.5.2.	Moguće nepravilnosti u radnopravnim odnosima.....	128
4.5.3.	Slučaj samoubojstva Snježane Abdurahmanović i slučaj Marine Pavičić.....	132
4.5.4.	Pokretanje postupka za razrješenje Glavnog ravnatelja HRT-a.....	135
4.6.	Drugi poslovi.....	140
4.6.1.	Davanje punomoći za zastupanje HRT-a trećim osobama.....	140
4.6.2.	Utvrđivanje odgovornosti zbog povrede instituta izborne šutnje.....	141
4.6.3.	Provjera sukoba interesa članova Nadzornog odbora HRT-a.....	141
4.7.	Javnost rada HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a.....	142
4.8.	Izvešće o radu Nadzornog odbora HRT-a Hrvatskom saboru.....	145
<b>5.</b>	<b>Zaključak.....</b>	<b>148</b>
Privitak 1.:	Pregled dnevnih redova sjednica Nadzornog odbora HRT-a u 2013. ....	152
Privitak 2.:	Pregled dnevnih redova sjednica Revizorskog odbora HRT-a u 2013. ....	162
Privitak 3.:	Obrazac za davanje suglasnosti Nadzornog odbora HRT-a prigodom nabave programskih sadržaja od neovisnih proizvođača.....	163
Privitak 4.:	Pregled medijskih napisa s utjecajem na provedbu nadzora zakonitosti rada i poslovanja HRT-a u 2013.....	167

**HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA  
NADZORNI ODBOR**

Broj: 27-02/14

Zagreb, 21. srpnja 2014.

**HRVATSKI SABOR**  
na pažnju predsjednika  
**gosp. Josip Leko**  
HR-10000 ZAGREB  
*Trg sv. Marka 6*

Nadzorni odbor Hrvatske radiotelevizije temeljem odredbe članka 23. stavka 5. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji (Narodne novine 137/10 i 76/12) podnosi

**IZVJEŠĆE O RADU I PROVEDBI NADZORA  
ZAKONITOSTI RADA I FINACIJSKOG POSLOVANJA  
HRVATSKE RADIOTELEVIZIJE U 2013. GODINI****1. Razdoblje izvještavanja**

Izveštajno razdoblje je poslovna godina koja je započela **1. siječnja**, a završila **31. prosinca 2013.** **Iznimno**, s obzirom da je aktualni saziv Nadzornog odbora HRT-a djelovao svega dvadeset dana u 2012., pa u izvješću za tu godinu nije mogao u potpunosti predstaviti provedbu nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja HRT-a, u ovom Izvješću zabilježiti će se i važni događaji vezani za **2012.** koji nisu spomenuti u prošlom izvješću.

**2. Tijela upravljanja HRT-om****2.1. Glavni ravnatelj HRT-a**

Primarno tijelo upravljanja javne ustanove Hrvatska radiotelevizija (HRT) tijekom izvještajnog razdoblja bio je **Glavni ravnatelj HRT-a**, a njegova prava, obveze i odgovornosti regulirane su odredbama članaka 19. do 21. Zakona o HRT-u te članaka 14. do 16. Statuta HRT-a.

Hrvatski sabor imenovao je **Gorana Radmana** 26. listopada 2012. na dužnost Glavnog ravnatelja HRT-a na mandat od **pet godina** (na dužnost stupio 5. studenog 2012.).

**2.2. Ravnateljstvo HRT-a**

Sekundarno tijelo upravljanja HRT-om u izvještajnom razdoblju bilo je **Ravnateljstvo HRT-a**, kojeg čine Glavni ravnatelj HRT-a i ravnatelji četiri ustrojbene jedinice HRT-a, utvrđene

Statutom HRT-a: Poslovna jedinica (u daljnjem tekstu: PJ) Program, PJ Produkcija, PJ Tehnologija i PJ Poslovanje.

Radom Ravnateljstva HRT-a rukovodi Glavni ravnatelj HRT-a. **Ravnatelje ustrojbenih jedinica**, sukladno odredbama članka 15. stavak 1. Statuta HRT-a, nakon provedenog javnog natječaja, **imenuje Glavni ravnatelj HRT-a**.

Ravnateljstvo HRT-a ima prava, obveze i odgovornosti koje proistječu iz odredbi članka 21a. Zakona o HRT-u i članka 17. Statuta HRT-a.

Imenovani v. d. članovi Ravnateljstva HRT-a **od 4. ožujka do 19. travnja 2013.** bili su:

- **Mirjana Rakić**, v.d. ravnateljica PJ Program (imenovana 4. ožujka 2013., dužnost joj prestala 22. travnja 2013.);
- **Julijana Filakovity**, v. d. ravnateljica PJ Produkcija (imenovana 4. ožujka 2013., dužnost joj prestala 22. travnja 2013.);
- **Kazimir Bačić**, v.d. ravnatelj PJ Tehnologija (imenovan 4. ožujka 2013., dužnost mu prestala 6. lipnja 2013.); i
- **Zoran Mihajlović**, v.d. ravnatelj PJ Poslovanje (imenovan 4. ožujka 2013., dužnost mu prestala 1. svibnja 2013.).

Nakon provedenog javnog natječaja imenovani članovi Ravnateljstva HRT-a **od 19. travnja do 31. prosinca 2013.** bili su:

- **Goran Rotim**, ravnatelj PJ Program (imenovan 19. travnja 2013., na dužnost stupio 22. travnja 2013.);
- **Marija Nemčić**, ravnateljica PJ Produkcija (imenovana 19. travnja 2013., na dužnost stupila 22. travnja 2013.);
- mr. sc. **Duško Zimonja**, ravnatelj PJ Tehnologija (imenovan 19. travnja, na dužnost stupio 6. lipnja 2013.); i
- mr. sc. **Boris Sruk**, ravnatelj PJ Poslovanje (imenovan 19. travnja 2013., na dužnost stupio 1. svibnja 2013.).

### 3. Članovi Nadzornog odbora HRT-a

Hrvatski sabor imenovao je 30. studenog 2012. sljedeća četiri člana Nadzornog odbora HRT-a (u daljnjem tekstu: NO HRT-a) na mandat od **četiri godine**, čime se stekao uvjet za konstituiranje iz odredbe članka 22. stavka 4. Zakona o HRT-u:

- doc. dr. sc. **Viktor Gotovac**;
- **Goran Krmpotić**;
- **Vesna Kusin**;
- mr. sc. **Dražen Rajković**.

Nadzorni odbor HRT-a održao je konstituirajuću sjednicu 10. prosinca 2012. Na toj sjednici ovjereni su mandati imenovanih članova, za predsjednika je imenovan Viktor Gotovac, a za zamjenika predsjednika Goran Krmpotić.

Mr. sc. **Mario Raguž** izabran je za člana NO HRT-a kao predstavnik radnika HRT-a 8. siječnja 2013., a sudjeluje u radu NO HRT-a od 4. sjednice održane 10. siječnja 2013.

**Vesna Kusin** na vlastiti je zahtjev podnijela ostavku 14. lipnja 2013., a Hrvatski sabor razriješio ju je dužnosti 21. lipnja 2013. Posljednja sjednica na kojoj je nazočila je 8. sjednica održana 28. svibnja 2013.

**Goran Krmpotić** na vlastiti je zahtjev podnio ostavku 22. srpnja 2013., a Hrvatski sabor razriješio ga je dužnosti 27. rujna 2013. Posljednja sjednica na kojoj je nazočio je 13. hitna sjednica održana 8. srpnja 2013.



Hrvatski sabor je 13. prosinca 2013. za člana NO HRT-a (umjesto Gorana Krmpotića) imenovao **Svetozara Sarkanjca**, koji punopravno sudjeluje u radu NO HRT-a od 18. sjednice održane 20. prosinca 2013.

## 4. Izvrješće o radu Nadzornog odbora HRT-a

### 4.1. Održane sjednice

Nadzorni odbor HRT-a tijekom izvještajnog razdoblja održao je **petnaest** sjednica (redni brojevi 4. do 18.), od čega su **tri** sjednice imale nastavak, uz **jednu** zajedničku tematsku sjednicu s Revizorskim odborom HRT-a, pa se ukupno zasedalo **devetnaest** puta.

U sljedećoj tablici prikazan je pregled sjednica Nadzornog odbora HRT-a održanih u 2013.:

Tablica 1.: Pregled sjednica Nadzornog odbora HRT-a u 2013.

Rb	Datum	Sjednica	Točaka	Početak	Završetak	Trajanje <sup>1</sup>	Po točki <sup>2</sup>
1	10. siječanj 2013.	4. redovna	11	14:25	19:25	5:00	27:16
2	20. veljača 2013.	5. redovna	26	15:00	18:22	3:22	7:29
3	27. ožujak 2013.	6. redovna	14	14:00	19:00	5:00	21:26
4	16. travanj 2013.	6. redovna nastavak	26	13:10	17:00	3:50	8:51
5	17. svibanj 2013.	7. hitna	2	12:00	15:38	3:38	109:00
6	28. svibanj 2013.	8. redovna	12	15:10	18:55	3:45	18:45
7	6. lipanj 2013.	8. redovna nastavak	13	13:38	16:05	2:27	12:15
8	12. lipanj 2013.	9. tematska	1	13:15	18:05	4:50	290:00
9	20. lipanj 2013.	10. tematska	2	13:14	19:14	6:00	180:00
10	2. srpanj 2013.	11. tematska	6	9:00	12:03	3:03	36:36
11	8. srpanj 2013.	12. tematska	8	13:50	16:00	2:10	26:00
12	8. srpanj 2013.	13. hitna	1	16:16	16:40	0:24	24:00
13	25. srpanj 2013.	14. redovna	10	9:16	10:42	1:26	8:36
14	21. listopad 2013.	15. redovna	24	13:08	16:55	3:47	9:28
15	28. listopad 2013.	15. redovna nastavak	24	12:25	15:04	2:39	6:22
16	12. studeni 2013.	16. hitna	5	12:27	13:14	0:47	9:24
17	2. prosinac 2013.	17. redovna	37	13:20	17:08	3:48	6:10
18	12. prosinac 2013.	Tematska s Reviz. odb.	1	9:15	10:37	1:22	82:00
19	20. prosinac 2013.	18. redovna	34	8:11	10:49	2:38	4:39
	<b>UKUPNO</b>		<b>257</b>			<b>59:56</b>	<b>14:00</b>

Izvor: Zapisnici NO HRT-a, stručna služba HRT-a

Napomene: <sup>1</sup> U satima i minutama. <sup>2</sup> U minutama i sekundama.

Kako je razvidno iz prethodne tablice, članovi NO HRT-a su tijekom promatranih devetnaest zasjedanja raspravljali i donosili odluke o ukupno **257 točaka i podtočaka** dnevnog reda, uz ukupno trajanje od **59 sati i 56 minuta**.

Prosječna rasprava i odlučivanje po pojedinoj točki dnevnog reda trajali su **14 minuta**.

Pritom, krivulja učenja i učinkovitost članova NO HRT-a, po očekivanju, eksponencijalno su rasli, pa se prosječna rasprava po pojedinoj točki dnevnog reda od tridesetak minuta na početku izvještajnog razdoblja na kraju istog svela na nešto više od četiri minute.

Od navedenog prosjeka, što je također očekivano, odskaču jedino rasprave na hitnim (u pravilu kadrovska pitanja) i tematskim sjednicama (razrada prijedloga Programa restrukturiranja HRT-a te metodologije računovodstvenog razdvajanja prihoda i rashoda).

U **Privitku 1.** nalazi se pregled dnevnih redova sjednica Nadzornog odbora HRT-a održanih tijekom izvještnog razdoblja.

## 4.2. Normativna aktivnost

### 4.2.1. Ugovor između HRT-a i Vlade RH

*Sukladno odredbi članka 13. stavak 1. Zakona o HRT-u, programske obveze HRT-a iz članaka 9., 10., 11. i 12. Zakona o HRT-u te iznos i izvor sredstava za njihovo financiranje utvrđuju se Ugovorom između HRT-a i Vlade RH, koji sadrži vrstu, opseg i sadržaj svih javnih usluga koje HRT pruža prema Zakonu o HRT-u. Ugovor se sklapa na **razdoblje od pet godina** s početkom važenja od 1. siječnja.*

*Sukladno odredbi članka 13. stavak 9. Zakona o HRT-u, HRT će na svojoj internetskoj stranici objaviti Ugovor između HRT-a i Vlade RH.*

*Sukladno odredbi članka 16. stavak 2. podstavak 5. Zakona o HRT-u, odgovornost HRT-a javnosti, kao i utjecaj javnosti na njegovo djelovanje ostvaruje se **sklapanjem** Ugovora iz članka 13. Zakona o HRT-u i njegovim **javnim objavljivanjem**.*

*Sukladno odredbi članka 23. stavak 1. podstavak 5. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a **daje mišljenje** na prijedlog Ugovora iz članka 13. Zakona o HRT-u koji nakon završetka javne rasprave **utvrdi** Glavni ravnatelj HRT-a.*

*Sukladno odredbi članka 26. stavak 1. podstavak 4. Zakona o HRT-u, Programsko vijeće HRT-a **daje mišljenje** na prijedlog Ugovora iz članka 13. Zakona o HRT-u.*

Prvu varijantu *Prijedloga ugovora između HRT-a i Vlade RH za razdoblje od 1. siječnja 2013. do 31. prosinca 2017.* utvrdila je prethodna Uprava HRT-a, na čelu s Josipom Popovcem.

Javna rasprava o 'prijedlogu programskih obveza' (kao dijela *Prijedloga ugovora*) provedena je od 8. svibnja do 21. lipnja 2012., u skladu sa zakonom predviđenim procedurama, a zainteresirana javnost mogla ju je pratiti i u njoj sudjelovati na internetskoj stranici HRT-a, forumu, putem Službe gledatelja, Odjela za odnose s javnošću, u radijskim i televizijskim emisijama HRT-a, te na tribini na HRT-u na koju je pozvana sva zainteresirana javnost i koja je izravno prenošena u programu Hrvatskog radija.

Proveden je i zakonom predviđeni nadzor javne rasprave, kojim je ustanovljeno da je javna rasprava ispravno provedena. Sva dokumentacija o javnoj raspravi (koja uključuje izvještaje, snimke i fonograme emisija) dostavljena je Ministarstvu kulture.

Goran Radman, koji je izabran za glavnog ravnatelja HRT-a 26. listopada 2012., po vlastitoj je izjavi, zajedno s ostalim članovima novog vodstva, koji su u to vrijeme u ravnateljskoj i uredničkoj hijerarhiji bili u statusu vršitelja dužnosti, prilagodio zatečeni tekst, utvrdio konačni *Prijedlog ugovora* te ga uputio u daljnju proceduru.

Nadzorni odbor HRT-a u dobroj je vjeri prihvatio poticaj Glavnog ravnatelja HRT-a da se o sadržaju tako opsežnog i značajnog dokumenta izjasni svega 24 sata nakon dobijanja teksta na uvid, pa je već na 2. sjednici, održanoj 12. prosinca 2012., a nakon prethodno pribavljenog mišljenja Programskog vijeća HRT-a, donio sljedeće mišljenje:

**“Nakon što je razmotrio prijedlog Ugovora, Nadzorni odbor HRT-a daje mišljenje da Glavni ravnatelj HRT-a može pristupiti potpisivanju Ugovora s Vladom RH u obliku i sadržaju kakav je poslan Nadzornom odboru HRT-a na mišljenje, izuzev odredbe članka 104. prijedloga Ugovora. Ukoliko odredba članka 104. ostane dijelom Ugovora, tada Nadzorni odbor HRT-a iskazuje rezervu u pogledu sadržaja i forme istog.”**

Naime, članak 104. *Prijedloga ugovora* sadrži tablični prikaz planiranog računa i dobiti HRT-a za razdoblje od 2013. do 2017., a kako je Nadzorni odbor HRT-a tek stupio na dužnost i još nije bio stekao dubinski uvid u poslovanje HRT-a, u tom trenutku nije mogao preuzeti odgovornost za iskazane višegodišnje planirane prihode, rashode i poslovni rezultat.

Iz reda članova Nadzornog odbora HRT-a tijekom rasprave mogle su se čuti i dodatne primjedbe kako je predstavljeni dokument prestatičan i neusklađen s vremenom u kojem je nastao, odnosno da petrificira zatečeno stanje, aktualne djelatnosti i medijske kanale HRT-a, dok je programski i tehnološki nedostatno razvojno usmjeren. Međutim, zbog kratkoće rokova i nužnosti da *Ugovor* stupi na snagu 1. siječnja 2013., primjedbe su ostale na

načelnoj razini pa je samo naznačeno, slično primjedbama Programskog vijeća HRT-a, da bi ih trebalo uvažiti u slučaju kasnijih izmjena i dopuna tog dokumenta.

*Prijedlog ugovora*, sukladno odredbi članka 13. stavci 5. i 10. Zakona o HRT-u, upućen je Vijeću za elektroničke medije, koje je na 66. sjednici održanoj 20. prosinca 2012. donijelo rješenje kojim se *Prijedlogu ugovora* daje odobrenje kao **samoregulativnom aktu**, u dijelu koji nije suprotan pravilima o državnim potporama za javne radiodifuzijske usluge, pa je s takvim statusom stupio na snagu 1. siječnja 2013.

Ministarstvo kulture dostavilo je Vladi RH *Prijedlog ugovora* s mišljenjem 21. siječnja 2013.

Vlada RH na 73. sjednici, održanoj 24. siječnja 2013., prihvatila je *Prijedlog ugovora* i ovlastila Zorana Milanovića, predsjednika Vlade, za potpisivanje *Ugovora* u ime Vlade RH.

Vlada RH na 88. sjednici, održanoj 2. svibnja 2013., ovlastila je prof. dr. sc. Andreu Zlatar Violić, ministricu kulture, za potpisivanje *Ugovora* u ime Vlade RH.

Ministrica kulture potpisala je *Ugovor* 13. svibnja 2013., čime je on **sklopljen** i na snazi kao punovažni dokument.

*Ugovor* je istog dana, sukladno odredbama članka 13. stavak 9. i članka 16. stavak 2. podstavak 5. Zakona o HRT-u, **javno objavljen** na internetskoj stranici HRT-a.

#### 4.2.2. Statut HRT-a

*Sukladno odredbi članka 23. stavak 1. podstavak 1. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a na prijedlog Glavnog ravnatelja HRT-a donosi Statut HRT-a uz potvrdu Hrvatskog sabora.*

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., utvrdio je kronologiju događaja uz donošenje *Statuta HRT-a* i njegovo potvrđivanje od strane Hrvatskog sabora.

**Tablica 2.: Kronologija usvajanja i potvrđivanja Statuta HRT-a**

Datum	Opis
10. prosinac 2012.	Na 1. konstituirajućoj sjednici NO HRT-a u dobroj vjeri prihvaća prijedlog Glavnog ravnatelja HRT-a da žurno definira prijedloge Statuta HRT-a i Ugovora između HRT-a i Vlade RH te da ih uputi Hrvatskom saboru na potvrđivanje, odnosno Vladi RH na sklapanje.
11. prosinac 2012.	Članovi NO HRT-a mailom dobivaju prijedlog Statuta i Ugovora.
12. prosinac 2012.	Na 2. sjednici NO HRT-a, samo 24 sata nakon dostave prijedloga, NO HRT-a je po izričitoj želji Glavnog ravnatelja HRT-a žurno raspravio i donio Statut HRT te je dao pozitivno mišljenje (s jednom značajnom rezervom) na Ugovor između HRT-a i Vlade RH.
13. prosinac 2012.	Predsjednik NO HRT-a upućuje u Sabor doneseni Statut HRT-a.
14. prosinac 2012.	Zadnji dan zasjedanja Hrvatskog saboru u toj godini, kada postaje izvjesno da Statut HRT-a nije uvršten u dnevni red te sjednice.
28. prosinac 2012.	Na 3. sjednici NO HRT-a većinom glasova povlači se Statut HRT-a iz saborske procedure, jer isti u nju u tom trenutku nije ni ušao, a zbog naknadno uočenog problema da u žurbi usvojeni prvobitni prijedlog Statuta HRT-a omaškom nije udovoljio eksplicitnom zahtjevu iz članka 38. stavak 6. Zakona o HRT-u, u kojem se kaže da se „zajednički rashodi HRT-a dijele na javne ili komercijalne prema omjeru koji se utvrđuje Statutom HRT-a i općim aktom o financijskom poslovanju HRT-a“.
10. siječanj 2013.	Na 4. sjednici NO HRT-a većinom glasova minimalno, u svega devet točaka, mijenja se i dopunjava prvobitni prijedlog Statuta HRT-a, koji je još na 3. sjednici NO HRT-a povučen iz saborske procedure. Glavni ravnatelj HRT-a izjavljuje da se ne radi o njegovom prijedlogu, bez obzira što je gotovo u potpunosti identičan prvobitnoj verziji Statuta HRT-a. Prema članku 23. stavak 1. Zakona o HRT-u Statut HRT-a predlaže Glavni ravnatelj HRT-a, donosi ga Nadzorni odbor HRT-a, a potvrđuje Hrvatski sabor. "Predlagati" u hrvatskom jeziku ima točno određeno značenje, dok riječ "donosi" ima potpuno drugo značenje, kao i riječ "potvrđuje". Onaj tko potvrđuje nema mogućnost mijenjati, dok onaj tko donosi ima svu slobodu formuliranja prijedloga.

Tablica 2.: Kronologija usvajanja i potvrđivanja Statuta HRT-a (nastavak)

Datum	Opis
14. siječanj 2013.	Predsjednik NO HRT-a upućuje pisani dopis kojim dostavlja Hrvatskom saboru na potvrđivanje izmijenjeni i dopunjeni Statut HRT-a, donesen na 4. sjednici NO HRT-a, s odgovarajućim izvaticima iz zapisnika 3. i 4. sjednice NO HRT-a.
24. siječanj 2013.	Vlada RH na 73. sjednici daje pozitivno mišljenje Hrvatskom saboru na verziju Statuta HRT-a donesenog 12. prosinca 2012., što ga je NO HRT-a još 28. prosinca 2012. povukao iz saborske procedure.
24. siječanj 2013.	Odbor za informiranje, informatiku i medije Hrvatskog sabora na svojoj sjednici daje pozitivno mišljenje na staru verziju Statuta HRT-a donesenu 12. prosinca 2012. koju je NO HRT-a još na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., povukao iz saborske procedure. Glavni ravnatelj HRT-a i Predsjednik NO HRT-a na toj sjednici Odbora izjavljuju da se radi o jedinjoj verziji Statuta HRT-a, propuštajući pojasniť da je NO HRT-a u međuvremenu donio izmijenjeni i dopunjeni Statut HRT-a.
25. siječanj 2013.	Hrvatski sabor na plenarnoj sjednici potvrđuje Statut HRT-a u verziji donesenoj na 2. sjednici NO HRT-a održanoj 12. prosinca 2012.

Izvor: Zapisnik 5. sjednice NO HRT-a održane 20. veljače 2013.

Druga verzija *Statuta HRT-a*, od 10. siječnja 2013., **udovoljila** je uvjetu iz članka 38. stavak 6. Zakona o HRT-u, a u odnosu na prethodnu imala je samo nekoliko razlika, što znači da je donesena potpuno na podlozi prijedloga Glavnog ravnatelja HRT-a. Primjerice, Glavni ravnatelj je u prijedlogu prve verzije *Statuta samoinicijativno* podigao granicu samostalnog odlučivanja o pravnim poslovima i raspolaganju imovinom s 5 na 10 milijuna kuna, a u drugoj verziji nastojala se uspostaviti kompromisna granica od 7,5 milijuna kuna (cca milijun eura). Navedene razlike između dvije verzije *Statuta HRT-a* predstavljene su u sljedećoj tablici:

Tablica 3.: Razlike između dvije verzije Statuta HRT-a

Odredba Statuta HRT-a	Statut od 12. 12. 2012.	Statut od 10. 01. 2013.
Donošenje općih akata HRT-a	Glavni ravnatelj samostalno	uz prethodnu suglasnost NO HRT-a
Samostalno odlučivanje Glavnog ravnatelja HRT-a o pravnim poslovima (ugovori) bez suglasnosti NO HRT-a	do 10 milijuna kuna	do 7,5 milijuna kuna uz tromjesečno izvješćavanje o poslovima 1-7,5 milijuna kn
Samostalno odlučivanje Glavnog ravnatelja HRT-a o raspolaganju imovinom bez suglasnosti NO HRT-a	do 10 milijuna kuna	do 7,5 milijuna kuna uz tromjesečno izvješćavanje o poslovima 1-7,5 milijuna kn
Samostalno odlučivanje Glavnog ravnatelja HRT-a o sklapanju zajmova ili kredita bez suglasnosti NO HRT	do 5 milijuna kuna	do 7,5 milijuna kuna uz tromjesečno izvješćavanje za svaki sklopljeni zajam/kredit
Samostalno odlučivanje Glavnog ravnatelja HRT-a o sklapanju pravnih poslova s off-shore kompanijama iz poreznih oaza bez suglasnosti NO HRT-a	do 10 milijuna kuna	svi poslovi, bez novčanog limita, uz prethodnu suglasnost NO HRT-a
Utvrdjivanje omjera podjele zajedničkih rashoda HRT-a na javne i komercijalne (obveza iz čl. 38. st. 6. Zakona o HRT-u)	omjer raspodjele <b>nije utvrđen</b> sukladno Zakonu o HRT-u	omjer raspodjele <b>utvrđen</b> sukladno Zakonu o HRT-u
Imenovanje rukovoditelja Službe interne revizije HRT-a	isključivo u ingerenciji Glavnog ravnatelja HRT-a	uz prethodnu suglasnost NO HRT-a

Izvor: Statut HRT-a od 12. prosinca 2012. i Statut HRT-a od 10. siječnja 2013.

Na *Statut HRT-a* donesen 12. prosinca 2012. Vlada RH dala je 24. siječnja 2013. pozitivno mišljenje, Hrvatski sabor ga je potvrdio 25. siječnja 2013., objavljen je u *Narodnim novinama*

broj 14/13 od 4. veljače 2013., te je toga dana stupio na snagu. Međutim, okolnosti i način na koji je Glavni ravnatelj HRT-a tijekom donošenja i potvrđivanja *Statuta HRT-a* gomilao i branio povećane ovlasti, erodirali su inicijalno povjerenje većine članova Nadzornog odbora HRT-a u njega. Vrijeme će pokazati je li to bilo vrijedno truda.

#### 4.2.3. Statut medija HRT-a

*Sukladno odredbi članka 26. Zakona o medijima (NN 59/04 i 84/11), u medijima se odnosi između nakladnika, glavnog urednika i novinara te njihova međusobna prava i obveze utvrđuju statutom medija. Statut medija je samoregulativni akt kojim se osobito utvrđuje način sudjelovanja novinara u postupku imenovanja i razrješenja glavnog urednika, sloboda rada i odgovornost novinara. **Donose ga** nakladnik i predstavnik novinara uz prethodnu **suglasnost većine novinara** medija. Novinari biraju svoga predstavnika većinom glasova.*

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., usvojio je zaključak:

1. Glavni ravnatelj HRT-a zadužuje se pokrenuti postupak donošenja *Statuta medija HRT-a* do 31. ožujka 2013., te će ga po donošenju odmah dostaviti NO HRT-a.
2. Glavni ravnatelj HRT-a o postupku donošenja *Statuta medija HRT-a* izvješćivat će jednom mjesečno.
3. U slučaju prekoračenja roka iz točke 1. ovog Zaključka, aktivirat će se mehanizmi iz članka 26. Zakona o medijima.

Glavni ravnatelj HRT-a na 4. sjednici NO HRT-a, održanoj 10. siječnja 2013., izvijestio je kako će izvješće o statusu donošenja *Statuta medija HRT-a* dostaviti krajem siječnja 2013.

Glavni ravnatelj HRT-a na 6. sjednici NO HRT-a, održanoj 27. ožujka 2013., izvijestio je kako **nije pokrenuo** proceduru izrade *Statuta medija HRT-a* na temelju mišljenja RJ Pravnih poslova HRT-a, donesenog, kako on tvrdi, nakon savjetovanja s Ministarstvom kulture RH, po kojem „**nema osnove i uvjeta za primjenu, odnosno donošenje** samoregulativnog akta, **Statuta medija** prema članku 26. Zakona o medijima“, što je obrazloženo sljedećim:

- na HRT se primjenjuje posebni Zakon o HRT-u (*lex specialis*), dok se odredbe Zakona o elektroničkim medijima i Zakona o medijima, kao općih zakona, na HRT odnose samo ako posebnim Zakonom nije drugačije uređeno;
- postupak imenovanja i razrješenja glavnih urednika na HRT-u i način sudjelovanja novinara u tom postupku utvrđuje se Zakonom o HRT-u;
- odnosi između nakladnika, glavnog urednika i novinara te međusobna prava i obveze utvrđeni su Zakonom o HRT-u i aktima donesenim na temelju njega (Statut HRT-a i dr.);
- vlasnička i upravljačka struktura HRT-a utvrđuje se Zakonom o HRT-u;
- promjena upravljačke strukture ovisi o promjeni Zakona o HRT-u, a neslaganje sa zakonskim odredbama ne bi smio biti razlog samoregulacije u smislu „ostavke“ i određenih prava zbog te ostavke, koja u odnosu na druge zakonske propise i nije moguća (osim kod mandatnih mjesta);
- programska osnova i programske obveze utvrđuju se Zakonom o HRT-u te Ugovorom između HRT-a i Vlade RH nakon javne rasprave, a način utvrđivanja sadržaja i teksta programskih obveza i održavanja javne rasprave određuje Programsko vijeće HRT-a.

Ako je donošenje statuta medija blokirano na javnoj medijskoj ustanovi HRT-u, u kojoj radi 561 od ukupno 2722 člana Hrvatskog novinarskog društva, ili 21 posto svih hrvatskih novinara, postavlja se retoričko pitanje kakvu obranu prava ti „psi čuvari demokracije“ mogu očekivati u privatnom sektoru? Derogiranje odredbi statuta medija u korist dodjele isključivih prava i ovlaštenja imenovanja glavnih urednika, slobode rada i odgovornosti novinara na HRT-u samo jednom čovjeku, Glavnom ravnatelju HRT-a, ma kako se on zvao, nikako ne može voditi očuvanju i širenju medijskih sloboda i slobode javne riječi. Kasniji tijek imenovanja ravnatelja PJ Program i glavnih urednika 17 medijskih kanala tu će tezu u najvećoj mjeri potvrditi (detaljnije u odjeljku 4.5.).

#### 4.2.4. Program restrukturiranja HRT-a

Sukladno odredbi članka 23. Prijelaznih i završnih odredbi Zakona o HRT-u (NN 76/12), Nadzorni odbor HRT-a dužan je **utvrditi program restrukturiranja HRT-a** te ga uputiti na **usvajanje** Vladi Republike Hrvatske u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu tog Zakona (9. srpnja 2012.). U istoj odredbi utvrđeno je kako će Nadzorni odbor HRT-a zatražiti od Glavnog ravnatelja HRT-a da **izradi nacrt prijedloga programa restrukturiranja HRT-a**.

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., samo dva tjedna poslije konstituiranja, raspravljao je o planu aktivnosti za donošenje *Programa restrukturiranja HRT-a* i usvojio sljedeći zaključak:

1. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se izrada *Nacrta prijedloga programa restrukturiranja HRT-a* najkasnije do 31. svibnja 2013., te najmanje jednom mjesečno u pisanoj formi elektroničkom poštom izvješćivanje o tijeku izrade tog dokumenta.
2. Glavnom ravnatelju HRT-a daje se prethodna suglasnost da za pomoć u izradi *Nacrta prijedloga programa restrukturiranja HRT-a* kroz postupak javne nabave angažira konzultantsku kuću s međunarodnim medijskim referencama.

Glavni ravnatelj HRT-a tijekom rasprave je ustvrdio kako ne može izaći s planom restrukturiranja do trenutka stupanja na snagu Statuta HRT-a i postavljanja nove upravljačke strukture HRT-a. Ističe kako će u dogovoru s novim upravljačkim vodstvom kuće odlučiti hoće li za taj posao biti potrebno angažirati konzultantsku kuću.

Glavni ravnatelj HRT-a na 4. sjednici održanoj 10. siječnja 2013. izjavio je da je postupak izrade *Nacrta prijedloga programa restrukturiranja HRT-a* „u pripremi“, te da će poštovati zadani rok izrade dokumenta.

Glavni ravnatelj HRT-a na 5. sjednici održanoj 20. veljače 2013. izvijestio je da je izrada *Nacrta prijedloga programa restrukturiranja HRT-a* „u tijeku“ te navodi kako je „u razgovoru s potpredsjednicom Vlade RH najavio mogućnost pomicanja roka restrukturiranja HRT-a, i to na godinu dana od imenovanja Glavnog ravnatelja HRT-a“. Istaknuo je kako bi „trebalo pričekati i da buduće rukovodstvo HRT-a sudjeluje u izradi programa restrukturiranja“.

Na istoj sjednici Glavnom ravnatelju HRT-a uručen je dokument *Reforma HRT-a*, koji su u svibnju 2000. izradili *BBC World Service Training* i agencija *IREX*, po narudžbi *USAID-a*. Taj je dokument u to vrijeme trebao biti podloga za nikad realiziranu reformu HRT-a. Iako je u međuvremenu zastario, još može poslužiti kao polazna točka promišljanja za restrukturiranje HRT-a. Ujedno, time je signalizirano postojanje relevantnih međunarodnih konzultanata odlično upućenih u stanje na HRT-u.

U tom trenutku bilo je očito da je Glavni ravnatelj HRT-a namjeravao odgoditi izradu *Nacrta prijedloga programa restrukturiranja HRT-a*, jer nije pružao nikakve konkretne informacije koje bi ukazivale da se traženi dokument doista izrađuje, niti je dostavljao tražena mjesečna izvješća o statusu izrade tog dokumenta.

Napokon, nešto se počelo vidljivo događati tek nakon što je Zoran Milanović, predsjednik Vlade RH, 22. ožujka 2013., izjavio u *Jutarnjem listu*: „Kad se radi o finansijskim poslovima na Hrvatskoj radioteleviziji, vodstvo HRT-a obvezno je Vladi uputiti *Prijedlog programa restrukturiranja HRT-a* koji u konačnici usvaja Vlada. Tu je Vlada vrlo zainteresirana.“<sup>1</sup> Ta je izjava predsjednika Vlade RH bila jasan signal da od odgode procesa restrukturiranja HRT-a neće biti ništa i da Glavni ravnatelj HRT-a napokon mora zasukati rukave i početi ispunjavati već više mjeseci uzalud opetovane zahtjeve NO HRT-a.

Nadzorni odbor HRT-a na 6. sjednici, održanoj 27. ožujka 2013., raspravljao je o dokumentu *Indikativna analiza poslovanja (Clean Start) HRT-a*, što ga je za Vladu RH izradio konzultant *KPMG Croatia*. U raspravi je istaknuto kako su od kraja prosinca prošla već tri mjeseca, te kako HRT ima još samo tri mjeseca za izradu programa restrukturiranja. Glavnom ravnatelju

<sup>1</sup> Davor Butković: „Otvoreni intervju premijera Zorana Milanovića: Šovinistička desnica izgubila je moć. Ostala joj je samo histerija“, *Jutarnji list*, 22. ožujka 2013.

HRT-a preporučeno je da iz *Clean Starta* uzme u obzir predloženih 27 mjera za unaprjeđenje poslovanja HRT-a prilikom izrade *Nacrta prijedloga programa restrukturiranja HRT-a*.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 6. sjednice, održane 16. travnja 2013., proveo je intenzivnu raspravu o statusu izrade *Nacrta prijedloga programa restrukturiranja HRT-a*. Konstatirano je kako članovi NO HRT-a nisu dotad dobili nijedno od tri predviđena mjesečna izvješća o statusu izrade tog dokumenta. Od Glavnog ravnatelja HRT-a zatraženo je da se izjasni je li mu zadani rok za izradu tog dokumenta prekratak, kako bi se takva moguća okolnost mogla raspraviti na izvanrednoj sjednici NO HRT-a. Postavljena su mu i sljedeća pitanja: je li i kada utemeljio radnu skupinu za izradu *Nacrta prijedloga programa restrukturiranja HRT-a*; tko je iz stručnih službi HRT-a imenovan u tu *ad hoc* radnu skupinu; je li im izrada Programa restrukturiranja glavni ili najvažniji posao; je li u tu stručnu skupinu imenovan ijedan vanjski konzultant; jesu li poduzeti koraci za angažiranje međunarodnog konzultanta, po preporuci NO HRT-a (kao smjernica za izbor dostavljen je dokument *Reforma HRT-a*, kojeg su u svibnju 2000. izradili *BBC* i *IREX*, po narudžbi *USAID-a*); je li izrađen nacrt sadržaja *Programa restrukturiranja*, s pregledom što bi taj dokument trebao sadržavati; je li izrađen dinamički plan izrade *Programa restrukturiranja*, s pregledom zaduženja konkretnih odgovornih osoba i rokova u kojima trebaju izraditi pojedine dijelove *Programa restrukturiranja*; ima li bilo kakvih problema zbog kojih bi zakonski rok izrade *Nacrta prijedloga programa restrukturiranja* mogao doći u pitanje; te je li službeno realizirao neformalne izjave kako će od Vlade RH i Hrvatskog sabora tražiti prolongiranje roka izrade *Programa restrukturiranja*, a ako jest je li na takav zahtjev dobio odgovor.

Glavni ravnatelj HRT-a je na toj sjednici odgovorio da je formirao radni tim, u kojem je i **vanjski konzultant**, koji aktivno radi na usklađenoj pripremi dokumenata za izradu *Nacrta prijedloga programa restrukturiranja HRT-a*, ali i *Strategije poslovanja i razvoja HRT-a*. Izrazio je spremnost da nakon 1. svibnja 2013. prezentira prve nacрте segmenata *Programa restrukturiranja* i *Strategije*. Ističe da zadani krajnji rok do kraja svibnja nije upitan. Priznao je kako je HRT odustao od traženja odgode roka izrade *Programa restrukturiranja*. Smatra da HRT treba vlastitim snagama napraviti *Nacrt prijedloga programa restrukturiranja*, prezentirati ga NO HRT-a i zajedno s njim procijeniti može li taj dokument samostalno završiti ili će se tražiti pomoć vanjskih konzultanata. Najavljuje da će HRT zasigurno trebati pomoć u provedbi *Programa* te će se u toj fazi raspisati natječaj za angažman vanjskog konzultanta.

U nastavku 6. sjednice zaključeno je kako se mora poštovati članak 23. Zakona o izmjenama i dopunama zakona o HRT-u, u kojem se jasno navodi da je NO HRT-a dužan utvrditi *Prijedlog programa restrukturiranja HRT-a* i uputiti ga na usvajanje Vladi RH u roku od godine dana nakon stupanja tog Zakona na snagu (9. srpnja 2012.). Glavnom ravnatelju HRT-a preporučuje se da se fokusira na izradu *Nacrta prijedloga programa restrukturiranja*. Glavnog ravnatelja HRT-a podsjeća se kako je još na 3. sjednici od 28. prosinca 2012. utvrđen krajnji rok do 31. svibnja 2013. za izradu nacрте prijedloga tog dokumenta, kako bi Nadzorni odbor HRT-a imao vremena za raspravu, primjedbe i prijedloge na taj dokument. Usmena informacija Glavnog ravnatelja HRT-a primljena je na znanje, uz očekivanje kako će izvršiti sve preuzete obveze u zadanim rokovima.

Nekoliko dana kasnije iz medija se doznalo kako je Glavni ravnatelj HRT-a tek 15. travnja 2013., dan uoči nastavka 6. sjednice HRT-a, sklopio ugovor s tvrtkom **MediaHub**, vlasnika i direktora **Roberta Šveba**, bivšeg ravnatelja HTV-a, za usluge „izrade strateških analiza, vrednovanja i rangiranja strateških opcija, savjetovanja u izradi nacрте plana restrukturiranja s analizama učinka tehnološkog razvoja i investicija, analize poslovnih procesa i njihove usklađenosti s postojećom i planiranom tehnologijom“, vrijedan 299.988,00 kuna.<sup>2</sup>

Istodobno je otkrivena i sporna situacija **Duška Zimonje**, donedavnog zaposlenika *MediaHuba*, koji je imenovan za ravnatelja PJ Tehnologija HRT-a (a time i u stručni tim za izradu *Nacrta prijedloga programa restrukturiranja HRT-a*) samo četiri dana nakon što je HRT sklopio konzultantski ugovor s bivšim mu poslodavcem, vanjskim voditeljem tog istog

<sup>2</sup> P. Vidov: „HRT za 300.000 kuna angažirao bivšu firmu novog ravnatelja tehnologije!“, Index.hr, 24. travnja 2013.

stručnog tima! Istodobno, kao aktualnom članu *Vijeća za elektroničke medije*, više odredba *Zakona o elektroničkim medijima* ukazivalo je na nespojivost tih dviju dužnosti. (*Napomena: Slučaj sukoba interesa Duška Zimonje posebno je obrađen u odjeljku 4.5. ovog Izvješća.*)

Nadzorni odbor HRT-a na 8. sjednici, održanoj 28. svibnja 2013., primio je na znanje usmenu informaciju Glavnog ravnatelja HRT-a da će *Nacrt prijedloga programa restrukturiranja HRT-a* biti dostavljen u petak, 31. svibnja 2013., čime su se stekli uvjeti za sazivanje izvanredne tematske sjednice s jedinom točkom dnevnog reda *Utvrđivanje Prijedloga programa restrukturiranja HRT-a na temelju Nacrta prijedloga programa restrukturiranja HRT-a kojeg je izradio Glavni ravnatelj HRT-a.*

Dakle, Glavni ravnatelj HRT-a i njegov stručni tim u izradu ključnog strateškog dokumenta predviđenog Zakonom još iz srpnja 2012., uložili su nekoliko tjedana rada, i to tek nakon opetovanog inzistiranja Nadzornog odbora HRT-a i čvrstog javnog stava Predsjednika Vlade RH. Krajnji rezultat, očekivano, bio je u skladu s uložnim trudom.

Nadzorni odbor HRT-a u sljedećih pet tjedana održao je **četiri tematske sjednice** na kojima se raspravljalo o *Nacrtu prijedloga programa restrukturiranja HRT-a*, i to: 9. tematska sjednica održana **12. lipnja**, 10. tematska sjednica održana **20. lipnja**, 11. tematska sjednica održana **2. srpnja** i 12. tematska sjednica održana **8. srpnja 2013.**

Nadzorni odbor HRT-a na 9. tematskoj sjednici ustanovio je da je prva verzija *Nacrta prijedloga programa restrukturiranja HRT-a* (izrađena na 50 stranica) **nezadovoljavajuća**, što je potkrijepljeno sljedećim argumentima:

- **neprihvatljivost** nuđenja **tri scenarija** restrukturiranja;
- **neprihvatljivost** ponuđenog **vremenskog horizonta restrukturiranja**, iskazanog stavom kako će „proces restrukturiranja trajati dugo, od 2014. do 2019.“ (posve suprotno temeljnoj menadžerskoj definiciji što kraćeg trajanja provedbe restukturiranja), odnosno planiranja prvih pozitivnih rezultata tek nakon isteka mandata aktualnog Glavnog ravnatelja HRT-a;
- **neprihvatljivost forme dokumenta**, koja uopće nije slijedila uobičajeni i općepoznati koncept poslovnog plana;
- **neprihvatljivost sadržaja dokumenta**, koji, primjerice, uopće nije previdio izvršni sažetak, analizu dosadašnjeg stanja, stanje i trendove na svjetskom medijskom tržištu, analizu konkurentskog položaja HRT-a, analizu zatečene financijske situacije, cilj restrukturiranja nije definiran na prihvatljiv i zakonom utemeljen način, nedostatan su razrađene tri temeljne razine restrukturiranja (operativno-organizacijsko ili poslovno, strateško i financijsko restrukturiranje), a nedostajali su i financijski proračun, terminski plan implementacije te način evaluacije i kontrole provođenja procesa restrukturiranja.

Jedna od primjedbi bila je da se predloženi *Program restrukturiranja* uopće ne osvrće na zatečeni trend **gledanosti** hrvatskih nacionalnih TV kanala, predstavljen u sljedećoj tablici:

**Tablica 4.: Prosječna dnevna gledanost (share) nacionalnih TV kanala 2002.-2013.**

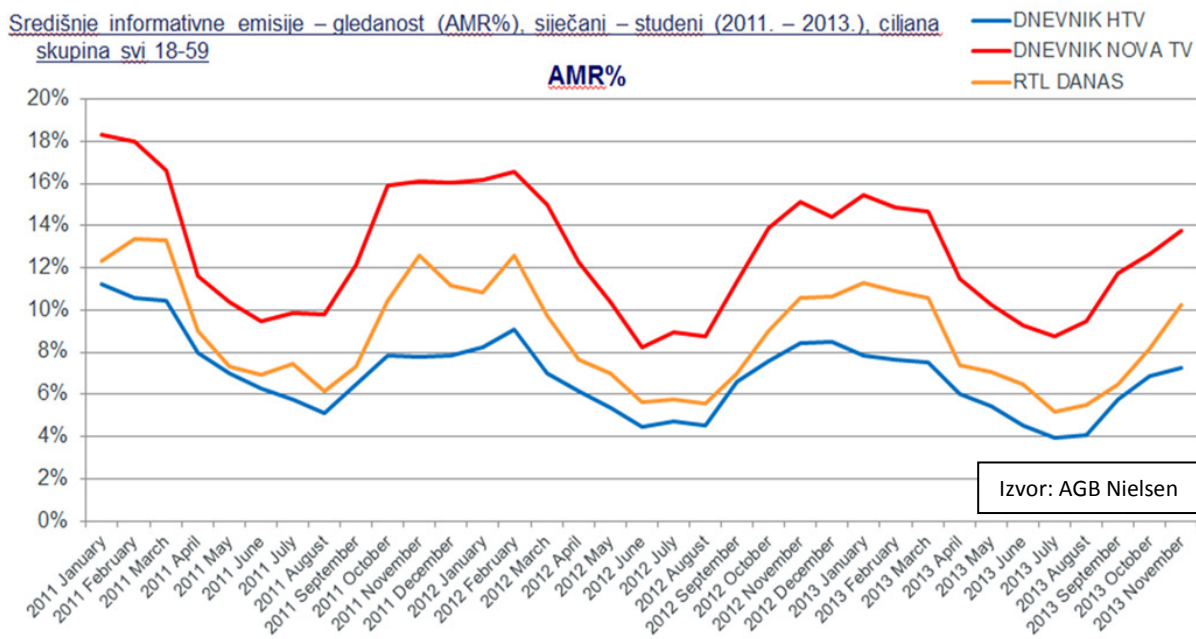
Rb	TV kanal	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1	HTV1	54,6%	42,8%	39,1%	38,2%	34,6%	33,2%	32,6%	31,5%	26,9%	21,2%	19,6%	16,8%
2	HTV2	21,2%	19,0%	17,8%	15,8%	17,7%	16,1%	14,0%	12,3%	11,3%	8,9%	9,4%	7,9%
3	HTV3	11,3%	9,6%	1,9%	-	-	-	-	-	-	-	-	1,4%
4	Nova TV	-	15,6%	14,3%	13,5%	15,1%	17,6%	19,5%	20,6%	23,2%	23,6%	24,6%	24,9%
5	Doma TV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1%	4,9%	5,0%
6	RTL	-	-	16,7%	24,8%	24,6%	23,8%	22,8%	22,2%	21,4%	17,4%	16,7%	15,8%
7	RTL2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1%	3,9%	4,0%

Izvor: EAO Yearbook (2002), AGB Nielsen (2003-2011, populacija iznad 4 godine), Ipsos Puls, (2012-13, populacija 10-74 godina)

Nadalje, predloženi *Program restrukturiranja HRT-a* uopće se nije bavio ni pozicijom niti javnim utjecajem središnje informativne emisije HTV-a, koja je već nekoliko godina najmanje gledana među konkurentskim nacionalnim TV kanalima, što prikazuje sljedeći grafikon:



Grafikon 5.: Prosječna dnevna gledanost (AMR) središnjih informativnih emisija 2011.-2013.



Najslabija karika prve verzije *Nacrta prijedloga programa restrukturiranja HRT-a* bilo je **nuđenje tri scenarija**, čime je Glavni ravnatelj HRT-a, koji ima isključive ovlasti upravljanja nad ovom javnom ustanovom, demonstrirao neodlučnost u provedbi neminovnih promjena.

Nadalje, njegovi scenariji uopće **nisu bili usporedivi** (nisu počivali na istim pretpostavkama), a njihovi učinci aritmetički su bili pogrešno zbrojeni. U sljedećoj tablici razrađene su planirane uštede **u prvoj godini** restrukturiranja po pojedinim scenarijima Glavnog ravnatelja:

Tablica 6.: Planirane uštede od restrukturiranja HRT-a u 2014.

u milijunima kuna

Rb	Vrsta ušteda/Scenariji	Scenarij A	Scenarij B	Scenarij C	Scenarij BC
1	Proizvodne - opće	-8,0	-8,0		-8,0
2	Proizvodne - dopisništva			-11,0	-11,0
3	Tehnološke		-12,0		-12,0
4	Poslovne - satelit	-8,0	-8,0	-8,0	-8,0
5	Poslovne - ostalo	-4,0	-10,0		-10,0
6	Poslovne - državna poduzeća			-10,0	-10,0
7	Trošak rada		-55,0	-55,0	-55,0
	<b>UKUPNO (u Programu)</b>	<b>-20,0</b>	<b>-73,2</b>	<b>-73,2</b>	
	<b>UKUPNO (stvaran zbroj)</b>	<b>-20,0</b>	<b>-93,0</b>	<b>-84,0</b>	<b>-114,0</b>

Izvor: Izvedeno iz *Nacrta prijedloga programa restrukturiranja HRT-a*, Glavni ravnatelj HRT-a, 31. svibnja 2013.

Prvi scenarij, tzv. „pasivno restrukturiranje“, koji nije predviđao nikakva otpuštanja viška zaposlenika, posve je besmislen i nepoznat u ekonomskoj teoriji i praksi. Drugi i treći scenarij umjetno su razdvojeni, jer su oba pretpostavljala otpuštanje 400 radnika (uz trošak otpremnina od 52 milijuna kuna i uštedu na plaćama od 55 milijuna kuna), nepotrebno su imali različite uštede koje se postižu bez dodatnih ulaganja, a scenarij B je pretpostavljao postupnu dinamiku ulaganja **220 milijuna kuna** u tehnološku modernizaciju kroz četiri

godišnja ciklusa, što je prihvatljivije i realističnije od scenarija C, koji je previđao rizično jednokratno ulaganje **210 milijuna kuna** tijekom 2014.

Zbog svega navedenog, Glavnom ravnatelju HRT-a preporučeno je da u drugoj verziji *Programa* predvidi **samo jedan scenarij restrukturiranja**, a kao poželjna označena je **kombinacija B i C scenarija**, s maksimalnim predviđenim uštedama iz oba scenarija (114 milijuna kuna u prvoj godini restrukturiranja) i s postupnom dinamikom tehnološke obnove iz scenarija B, a preporučeno je da se iskaže i ambicija **puno većih ušteda** od toga.

Na sljedeće tri tematske sjednice i neformalnim radnim sastancima nastavljena je rasprava o *Programu restrukturiranja*, uz iskazane brojne primjedbe, izmjene, dopune i prijedloge članova Nadzornog odbora HRT-a na predloženi tekst. Glavni ravnatelj HRT-a i članovi njegova programskog tima uvažili su jedan dio tih primjedbi, a drugi dio nisu.

Na kraju tog višetjednog postupka, Nadzorni odbor HRT-a na 12. tematskoj sjednici, održanoj 8. srpnja 2013., usvojio je sljedeći zaključak:

„**Temeljem odredbe članka 23. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji (Narodne novine broj 76/12), Nadzorni odbor HRT-a je, nakon što je Glavni ravnatelj HRT-a izradio i uputio Nacrt prijedloga programa restrukturiranja HRT-a, te nakon što je Nadzorni odbor na četiri tematske sjednice održane 12. lipnja, 20. lipnja, 2. srpnja i 8. srpnja 2013. te na neformalnim radnim sastancima isti nacrt doradaivao, ispunio svoju zakonsku dužnost utvrđivanja Prijedloga programa restrukturiranja HRT-a te ga ovime upućuje na usvajanje Vladi RH unutar zakonskog roka od godine dana od dana stupanja na snagu Zakona o HRT-u.**“

Konačna verzija *Nacrta prijedloga programa restrukturiranja HRT-a* sadrži sljedeće planirane uštede:

Tablica 7.: Planirane uštede od restrukturiranja HRT-a 2014.-2017.

u milijunima kuna

Rb	Vrsta ušteda	2014.	2015.	2016.	2017.	Ukupno
1	Satelitska distribucija za Hrvatsku i Europu	-8,0	-8,0	-8,0	-8,0	<b>-32,0</b>
2	Planiranje i upravljanje proizvodnjom	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	<b>-20,0</b>
3	Poslovna učinkovitost	-5,0	-10,0	-10,0	-10,0	<b>-35,0</b>
4	Trošak rada	-56,4	-93,2	-93,2	-93,2	<b>-336,0</b>
5	Materijali, veze, održavanja		-9,6	-9,6	-9,6	<b>-28,8</b>
6	Režijski troškovi		-0,5	-0,5	-0,5	<b>-1,5</b>
	<b>UKUPNE UŠTEDE U ODNOSU NA 2013.</b>	<b>-74,4</b>	<b>-126,3</b>	<b>-126,3</b>	<b>-126,3</b>	<b>-453,3</b>

Izvor: Prijedlog programa restrukturiranja HRT-a, Glavni ravnatelj HRT-a, 5. srpnja 2013.

Tri člana Nadzornog odbora HRT-a dala su pisane primjedbe na utvrđeni *Prijedlog programa restrukturiranja HRT-a*, kako slijedi:

Goran Krmpotić:

- *Program restrukturiranja HRT-a* temelji se **isključivo na tehnološkoj modernizaciji** i optimizaciji ljudskih resursa, pod nedefiniranim uvjetima i kriterijima u ovom trenutku, što nije i ne može biti put uspješnog restrukturiranja;
- **nedostaje konkretizacija programskog restrukturiranja** (npr. više vlastite produkcije, smanjivanje ili povećanje vanjske produkcije u odnosu na postojeće unutrašnje resurse, medijska segmentacija TV i radio programa u smislu tržišta, potrošača i klijenata, itd.) koje je bit postojanja HRT-a kao javne medijske ustanove;
- **nedostaje značajno troškovno restrukturiranje** koje bi trebalo biti preduvjet tehnološkoj modernizaciji i optimizaciji troškova ljudskih resursa (ukoliko se iz tablice 14. na 32. stranici Programa izbace uštede na troškovima rada, stvarne uštede su zanemarive i nedostatne, te ne mogu predstavljati troškovno restrukturiranje koje najviše nedostaje HRT-u);
- **nedostaje financijsko restrukturiranje** kojom bi se optimizirale bilančne pozicije aktive (materijalna imovina) i pasive (kratkoročne obveze);

- **organizacijski preustroj** započet je izvan utvrđenog i usvojenog programa restrukturiranja od strane Nadzornog odbora i Vlade RH, čime do ovog trenutka nije postignuta očekivana racionalizacija poslovanja koja bi za cilj imala momentalno smanjivanje fiksnih troškova;
- korištenjem **isključivo vanjskih izvora financiranja** za pokriće troškova financiranja dodatno će se **pogoršati bilančna struktura HRT-a**, što će za posljedicu imati povećanje financijskih troškova bez mogućnosti utjecaja na njih;
- **prihodi** od RTV pristojbe (javni prihodi) i prihodi od oglašavanja (komercijalni prihodi) iznimno su **konzervativno planirani** te ne koriste tržišne potencijale koje HRT ima;
- financijsko konsolidiranje poslovanja, uravnoteženje te promjena strukture prihoda i rashoda, kao i povećanje komercijalnih prihoda, navedeni u **ciljevima Programa rada i upravljanja 2012.-2017. Glavnog ravnatelja HRT-a**, na osnovi kojega je dobio povjerenje u Hrvatskom saboru, u **suprotnosti** su s ovim *Programom restrukturiranja*.

Mario Raguž:

- nisu dovoljno jasno iskazane **uštete u drugim dijelovima poslovanja HRT-a** nego se ponajprije želi štedjeti na plaćama radnika, odnosno na troškovima rada;
- nisu dovoljno jasno iskazani **kriteriji prema kojima je utvrđen broj radnika** koji će biti potencijalni višak;
- iako se temeljem Zakona o radu ali i drugim zakonima ili odlukama rukovodstva HRT-a mogu donijeti kriteriji **po kojima će se utvrđivati koji su radnici potencijalni višak** – nisu dovoljno jasno navedeni kriteriji utvrđivanja koji su radnici potencijalni višak.

Dražen Rajković:

- *Glavni ravnatelj HRT-a* nije prihvatio sugestiju Nadzornog odbora iz prosinca 2012. da za izradu *Programa* angažira **međunarodnog konzultanta s uspješnim referencama restrukturiranja medijskih kuća**, zbog čega je kvaliteta ponuđenog *Programa* bitno niža od očekivane;
- *Glavni ravnatelj HRT-a* u uvodu *Programa* nije iznio skraćene **strateške programske odrednice** (tzv. programsku osnovu iz Zakona o elektroničkim medijima) po pojedinim medijsko-programskim kanalima, iz kojih bi bili razvidni kvantitativni razmjeri pojedinih skupina sadržaja, maksimalan opseg i udjel oglasnih sadržaja te predviđeni opseg i udjel vlastitih, hrvatskih, europskih i neeuropskih audio i audiovizualnih djela, a što je temelj za odabir vrste i intenziteta od ukupno raspoloživih mjera restrukturiranja;
- *Glavni ravnatelj HRT-a* u *Programu* **nedovoljno duboko analizira konkurentski položaj HRT-a** na medijskim tržištima na kojima se natječe;
- *Glavni ravnatelj HRT-a* u *Programu* uopće ne tretira **javnu percepciju** programskih sadržaja koje HRT distribuira javnosti (mjerenu kroz pokazatelje gledanosti, slušanosti i posjećenosti) kao jedan (nipošto jedini) od temeljnih kriterija uspostavljanja, obrane i potencijalnog napuštanja javno-tržišne pozicije HRT-a po pojedinim medijsko-programskim kanalima, već se postavlja kao da su postojeći kanali trajno zadani;
- *Glavni ravnatelj HRT-a* u *Programu* uopće **nije razradio prihode, rashode i financijski rezultat** HRT-a **po pojedinim medijsko-programskim kanalima**, odnosno po podjeli na **javne, komercijalne i zajedničke** (na što ga obvezuje Zakon o HRT-u i EU regulativa), a bez čega je nemoguće donositi strateške poslovne odluke;
- *Glavni ravnatelj HRT-a* je **ambicije Programa postavio na bitno nižu ljestvicu** u odnosu na njegovu vlastiti izjavu iz ožujka 2010., kada je kao potpredsjednik Nacionalnog vijeća za konkurentnost izjavio: „*Imamo previše javnih društvenih bolesnika: brodogradnju, zdravstvo, željeznice. Oštri rezovi su nužni, ne može se više kupovati vrijeme. U tu katarzu trebamo svjesno ući i ugraditi dio svoje nevolje da bi na kraju svima bilo bolje.*“;
- *Glavni ravnatelj HRT-a* u *Programu restrukturiranja* odabrao je mjere i njihov intenzitet koji rezultiraju za postojeće poslovno i financijsko stanje HRT-a **nedovoljnim prosječnim godišnjim smanjivanjem fiksnih troškova**;
- *Glavni ravnatelj HRT-a* **izbjegao je transparentno prikazati** broj, starosnu, iskustvenu strukturu **potencijalnog viška zaposlenika**, pravedne i jasne kriterije njihova odabira,

ponuđene načine zbrinjavanja viška zaposlenika, uključujući pripadajuća materijalna prava po svakom od njih, što ukazuje na neodlučnost i nespremnost na stvarnu i dosljednu primjenu mjera smanjivanja troškova osoblja;

- *Glavni ravnatelj HRT-a* u poglavlje *Programa* o tehnološkoj modernizaciji, unatoč izričitom traženju Nadzornog odbora HRT-a, nije uvrstio kao nužne **preduvjete provođenja postupka javne nabave** više stotina milijuna kuna vrijedne **opreme** (a) izradu antikorupcijskog akcijskog plana HRT-a; (2) sklapanje antikorupcijskog ugovora s potencijalnim dobavljačima; i (3) objavu međunarodnog natječaja u *Financial Timesu*;
- *Glavni ravnatelj HRT-a* u *Program* **nije ugradio sustav lako mjerljivih indikatora** (kvantitativnih i/ili kvalitativnih), s planiranim rokovima dostizanja i s točno specificiranim razinama ostvarenja po pojedinom indikatoru, kako bi se moglo redovito pratiti i mjeriti uspjeh provođenja *Programa*.

Vlada Republike Hrvatske na 107. sjednici, održanoj 1. kolovoza 2013., **usvojila je Program restrukturiranja HRT-a**, koji „sadrži temeljne odrednice restrukturiranja koje su usmjerene prema tehnološkoj racionalizaciji i optimalizaciji poslovanja HRT-a“, uz sljedeće napomene:

- utvrđeno je da je *Program restrukturiranja* **manjkav** u dijelu koji se odnosi na operativnu razradu i provedbu restrukturiranja te jasno određivanje ciljeva i očekivanih učinaka;
- kao **glavni ciljevi** restrukturiranja HRT-a utvrđeni su: (1) **emitiranje kvalitetnijeg programa od javnog interesa** i (2) **povećanje vlastite proizvodnje**, uz (3) **povećanje prihoda od prodaje vlastitog programa i usluga**;
- nalaže se usvajanje provedbenog programa **zbrinjavanja viška radnika** i unutarnjeg preustroja (nova sistematizacija radnih mjesta i dr.) sukladno Zakonu o radu, uz prethodno provedeni postupak savjetovanja s Radničkim vijećem;
- u financijskom dijelu potrebno je izraditi detaljan prikaz **troškovnog restrukturiranja**, uz kvantificiranje troškova, koristi i ušteda iz tehnološke modernizacije, optimalizacije u politici upravljanja ljudskim resursima, financijski učinak rješavanja poreznog duga na novčani tok i bilancu te preciziranje troškova servisiranja kreditnih obveza;
- nalaže se dorada **terminskog plana aktivnosti** s detaljnim opisom mjera, ušteda i troškova njihove provedbe, odgovornosti za provedbu i nadzora nad izvršenjem;
- jasno je **otklonjen pokušaj HRT-a** da se **teret restrukturiranja podijeli** s pravnim osobama koje iz RTV pristojbe provode pojedine audiovizualne programe po posebnim zakonima (Hrvatski audiovizualni centar, Vijeće za elektroničke medije i dr.).

*Program restrukturiranja HRT-a* početkom kolovoza 2013. na nekoliko je dana bio objavljen na internetskoj stranici Vlade RH, ali je ubrzo skinut, dok uopće nije objavljen na internetskoj stranici HRT-a. Neobjavljivanje tog važnog dokumenta i njegovo skrivanje od hrvatske javnosti, obveznika plaćanja RTV pristojbe i radnika HRT-a ničim se ne može opravdati. Riječ je o drastičnom primjeru **nedopustive netransparentnosti** rada javnog RTV servisa.

#### 4.2.5. Strategija poslovanja i razvoja HRT-a

*Sukladno odredbi članka 15. stavak 1. podstavak 3. Statuta HRT-a, Glavni ravnatelj HRT-a utvrđuje strategiju poslovanja i razvoja HRT-a tijekom prve godine mandata za razdoblje od pet godina, uz suglasnost Nadzornog odbora HRT-a i Programskog vijeća HRT-a.*

Nadzorni odbor HRT-a samo dva tjedna poslije konstituiranja, na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., namjeravao je usvojiti zaključak kojim bi naložio Glavnom ravnatelju HRT-a da izradi *Prijedlog strategije poslovanja i razvoja HRT-a za razdoblje 2013.-2017.*, ali je ta točka skinuta s dnevnog reda jer Hrvatski sabor još nije bio potvrdio Statut HRT-a, koji regulira donošenje predmetnog dokumenta.

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., usvojio je zaključak kojim se Glavni ravnatelj HRT-a zadužuje da do kraja prve godine mandata izradi *Prijedlog strategije poslovanja i razvoja HRT-a u razdoblju 2013.-2017.* i dostavi ga na prethodnu suglasnost, te da do tada najkasnije do 25. u mjesecu za prethodni mjesec izvješćuje o postupku izrade predmetnog dokumenta.

Glavni ravnatelj HRT-a dostavio je jedno izvješće o statusu izrade *Strategije*, 20. ožujka 2013., koje je primljeno na znanje u nastavku 6. sjednice, održane 16. travnja 2013.

Nadzorni odbor HRT-a na 9. tematskoj sjednici, održanoj 12. lipnja 2013., konstatirao je da je 31. svibnja 2013. zaprimljen *Prijedlog strategije poslovanja i razvoja HRT-a u razdoblju 2013.-2017.*, koju je izradio Glavni ravnatelj HRT-a, ali da se o njemu neće raspravljati prije utvrđivanja *Prijedloga programa restrukturiranja HRT-a*.

Nadzorni odbor HRT-a na 15. sjednici, održanoj 21. listopada 2013., usvojio je zaključak: „Glavnom ravnatelju HRT-a preporučuje se da najkasnije do početka prosinca 2013. *Prijedlog strategije poslovanja i razvoja HRT-a u razdoblju 2013.-2017.*, sastavljen isključivo u tabličnoj formi, **dopuni** uvodnim tekstualnim dijelom, koji bi trebao sadržavati sljedeće:

- a) opću viziju razvoja HRT-a;
- b) analizu aktualnog konkurentskog tržišnog položaja tri glavna medija u kojima se natječe HRT (TV, radio i internet);
- c) posebno strategijsko promišljanje o petogodišnjem djelovanju i poslovanju HRT-a u ta tri glavna medija, uključujući pokretanje, širenje ili gašenje pojedinih programa i medijskih platformi, uz razrađene kriterije (poput ostvarivanja javnog interesa, ekonomske isplativosti, gledanosti i drugo);
- d) ažuriranje prijedloga *Strategije* za sve promjene koje su se dogodile od dana izrade.“

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., primio je na znanje usmenu informaciju Glavnog ravnatelja HRT-a, koji je izvijestio da su pripremljena dva prijedloga *Strategije*: sažetiji, za javnu upotrebu i širi, za interno praćenje provedbe *Strategije*. Predložio je da se ta dva dokumenta razmotre na zajedničkom radnom sastanku, na kojem bi se trebao dogovoriti konačni izgled i sadržaj iste. Smatra da nema nikakvih zapreka da se nakon toga, prema odredbi Statuta HRT-a, usuglašeni tekst *Strategije* ne podnese na suglasnost prije isteka tekuće godine.

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., donio je sljedeći zaključak:

1. Konstatira se da je Glavni ravnatelj HRT-a u statutarnom roku podnio *Prijedlog strategije poslovanja i razvoja HRT-a u razdoblju od 2013. do 2017.*
2. Konstatira se da je, uz dokument iz točke 1. ovog Zaključka, zaprimljen i koncept kraćeg uvodnog teksta predviđenog za javno predstavljanje *Strategije*, kojeg treba doraditi.
3. *Strategija poslovanja i razvoja HRT-a u razdoblju od 2013. do 2017.* utvrdit će se do kraja veljače 2014., a u razdoblju do njezinog donošenja održat će se tematski radni sastanci na kojima će se navedena *Strategija* zajednički doraditi.

#### 4.2.6. Program rada HRT-a

Sukladno odredbi članka 13. stavak 6. Zakona o HRT-u, HRT je obavezan na temelju Ugovora s Vladom RH izraditi i donijeti **program rada** u kojem će najkasnije do kraja prosinca tekuće godine za sljedeću godinu utvrditi aktivnosti i programske obveze.

Sukladno odredbi članka 13. stavak 9. Zakona o HRT-u, HRT će na svojoj internetskoj stranici objaviti godišnji program rada.

Sukladno odredbi članka 23. stavak 1. podstavak 4. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a, na prijedlog Glavnog ravnatelja HRT-a **donosi** program rada HRT-a, po prethodno pribavljenom mišljenju Programskog vijeća HRT-a.

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2013., donio je zaključak kojim je Glavnog ravnatelja HRT-a zadužio da dostavi *Prijedlog programa rada HRT-a za 2013.* najkasnije do 31. prosinca 2012. i istovremeno mu preporučio da u što hitnijem roku dostavi taj dokument Programskom vijeću HRT-a, kako bi ono na njega moglo dati svoje mišljenje.

Glavni ravnatelj HRT-a dostavio je članovima NO HRT-a putem elektronske pošte *Prijedlog programa rada HRT-a za 2013.* dana 31. prosinca 2012., sukladno zadanom roku.

Nadzorni odbor HRT-a na 4. sjednici, održanoj 10. siječnja 2013., donio je sljedeći zaključak:

1. Donosi se **Program rada HRT-a za 2013.** po prijedlogu Glavnog ravnatelja HRT-a, a nakon prethodno pribavljenog pozitivnog mišljenja Programskog vijeća HRT-a.

2. Dokument iz točke 1. ovog Zaključka bit će na snazi do primjene novog organizacijskog ustroja HRT-a, sukladno budućem Statutu HRT-a, kojeg treba potvrditi Hrvatski sabor.
3. Glavni ravnatelj HRT-a zadužuje se da najkasnije do isteka roka iz točke 2. ovog zaključka izradi prijedlog izmjena i dopuna *Programa rada HRT-a za 2013.* koji će uvažiti prijedloge Programskog vijeća HRT-a sa sjednice održane 8. siječnja 2013.
4. Glavni ravnatelj HRT-a zadužuje se da najkasnije do isteka roka iz točke 2. ovog zaključka izradi prijedlog izmjena i dopuna *Programa rada HRT-a za 2013.* u sljedećim stavkama:
  - 4.1. Aktivnosti treba specificirati po novom organizacijskom ustroju, dakle najprije po novim ustrojbenim jedinicama (Program, Produkcija, Tehnologija i Poslovanje), potom po kanalima (HTV1, HTV2, HTV3 i HTV4, odnosno HRA1, HRA2, HRA3, Glas Hrvatske, osam regionalnih/lokalnih radijskih postaja i Novi mediji).
  - 4.2. U tablicama o proizvodnji vlastitog i otkupu vanjskog (domaćeg i stranog) programa treba prikazati količinsku dinamiku po tromjesječjima (radi kasnijeg praćenja realizacije plana po tromjesečnim izvještajima).
  - 4.3. Treba dodati i tablice s podjelom: (a) programa na javni i komercijalni, (b) po kanalima i (c) po programskim cjelinama, u okviru koje i podjelu po pojedinim emisijama.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., usvojio je zaključak sa sustavnim konceptom i detaljnim uputama o formi, sadržaju i izradi prijedloga *Programa rada HRT-a za 2014.*, koji glasi:

1. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se u nacrt ***Programa rada HRT-a za 2014.*** obvezatno uključiti sljedeće:
  - a. Jasno i nedvosmisleno prikazati planirano ispunjavanje **svih** programskih načela i obveza HRT-a temeljem **Zakona o HRT-u i Ugovora između Vlade RH i HRT-a** po svakoj pojedinoj stavci.
  - b. Usvojiti primjedbe na prijedlog *Programa rada HRT-a za 2013.* iz zaključka s 3. sjednice Programskog vijeća HRT-a održane 8. siječnja 2013.
  - c. Usvojiti primjedbe iz *Pisanog upozorenja sukladno članku 26. Zakona o HRT-u* što ga je Programsko vijeće HRT-a usvojilo na 9. sjednici održanoj 16. rujna 2013. (a naročito prikazati detaljno razrađenu programsku shemu uz naznaku postotnog udjela pojedinih sadržaja temeljem članaka 13. do 28. Ugovora između Vlade RH i HRT-a).
  - d. Aktivnosti treba specificirati po **novom organizacijskom ustroju** (po ustrojbenim jedinicama *Program, Produkcija, Tehnologija i Poslovanje*), te po programskim kanalima (HTV1, HTV2, HTV3 i HTV4, odnosno HRA1, HRA2 i HRA3, Glas Hrvatske, osam regionalnih/lokalnih radijskih postaja i Novi mediji).
  - e. Programski sadržaj treba specificirati po sljedećim kriterijima:
    - i. javni ili komercijalni;
    - ii. vlastiti, koprodukcija ili od neovisnih proizvođača;
    - iii. po programskim kanalima;
    - iv. po programskim cjelinama;
    - v. po pojedinim emisijama;
    - vi. po mjesečnoj dinamici naručivanja, isporuke i emitiranja.
  - f. Planirani pregled nabave **europskih djela** neovisnih proizvođača prezentirati u skladu s uvjetima iz članka 11. Zakona o HRT-u, po vrstama.
  - g. Planirani pregled nabave **ostalih** (neeuropskih) **djela** neovisnih proizvođača prezentirati kao i za europska djela, po vrstama.
2. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da nacrt *Programa rada HRT-a za 2014.*, sukladno prethodnim točkama ovog Zaključka, članovima Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a dostavi najkasnije do **15. studenoga 2013.**

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., donio je sljedeći zaključak:

1. Načelno se prihvaća sadržaj *Programa rada HRT-a za 2014.* po prijedlogu Glavnog ravnatelja HRT-a.
2. Glavnom ravnatelju HRT-a preporučuje se da u izradi nacrta *Programa rada za 2014.* u što većoj mjeri prihvati primjedbe i prijedloge iznesene tijekom rasprave te u zaključku nastavka 15. sjednice.

Glavni ravnatelj HRT-a dostavio je **Prijedlog programa rada HRT-a za 2014.** dana 16. prosinca 2013. Na 18. sjednici NO HRT-a, održanoj 20. prosinca 2013., u raspravi je primijećeno kako je *Program rada* preopćenit i da više sliči strategiji ili višegodišnjem planu, a ne operativnom dokumentu po kojem će HRT temeljiti svakodnevno djelovanje u sljedećih 365 dana. Uočeno je da novi *Program*, za razliku od *Programa za 2013.*, ne sadrži nijedan konkretan podatak o količinama i vrsti proizvodnje i nabavi programskog sadržaja, što bi trebali biti ulazni parametri za vrijednosno iskazivanje programskih rashoda u *Financijskom planu*. Upozoreno je na slične lanjske primjedbe, pa je izražena nada kako napokon dolazi vrijeme kada će HRT sastavljati program rada koji će se temeljiti na programskoj shemi po svim medijskim kanalima, s detaljno nabrojanim emisijama i specificiranim resursima koji su potrebni za njihovu proizvodnju ili nabavu. Najavljeno je da će se na tom stavu inzistirati prigodom donošenja *Programa rada HRT-a za 2015.*

Nadzorni odbor HRT-a na istoj je sjednici donio sljedeći zaključak:

1. Donosi se **Program rada HRT-a za 2014.** po prijedlogu Glavnog ravnatelja HRT-a i po prethodno pribavljenom mišljenju Programskog vijeća HRT-a.
2. *Program rada HRT-a za 2014.*, sukladno odredbi članka 13. stavak 9. Zakona o HRT-u, objavit će se na internetskoj stranici HRT-a.

#### 4.2.7. Financijski plan HRT-a

*Sukladno odredbi članka 13. stavak 6. Zakona o HRT-u, HRT je obavezan na temelju Ugovora s Vladom RH izraditi i donijeti **financijski plan** u kojem će najkasnije do kraja prosinca tekuće godine za sljedeću godinu utvrditi potrebna financijska sredstva.*

*Sukladno odredbi članka 13. stavak 9. Zakona o HRT-u, HRT će na svojoj internetskoj stranici objaviti godišnji financijski plan.*

*Sukladno odredbi članka 23. stavak 1. podstavak 6. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a, na prijedlog Glavnog ravnatelja HRT-a, **prihvća** financijski plan i njegov rebalans.<sup>3</sup>*

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2013., donio je zaključak kojim je Glavnog ravnatelja HRT-a zadužio da dostavi *Prijedlog financijskog plana HRT-a za 2013.* najkasnije do 31. prosinca 2012.

Glavni ravnatelj HRT-a dostavio je članovima NO HRT-a putem elektronske pošte *Prijedlog financijskog plana HRT-a za 2013.* dana 31. prosinca 2012., sukladno zadanom roku.

Nadzorni odbor HRT-a na 4. sjednici, održanoj 10. siječnja 2013., donio je sljedeći zaključak:

1. Prihvća se **Financijski plan HRT-a za 2013.** po prijedlogu Glavnog ravnatelja HRT-a.
2. Dokument iz točke 1. ovog Zaključka bit će na snazi do primjene novog organizacijskog ustroja HRT-a sukladno budućem Statutu HRT-a kojeg će uskoro potvrditi Hrvatski sabor.
3. Glavni ravnatelj HRT-a zadužuje se da najkasnije do isteka roka iz točke 2. ovog Zaključka izradi prijedlog izmjena i dopuna *Financijskog plana HRT-a za 2013.* koji će uvažiti prijedloge Programskog vijeća HRT-a sa sjednice održane 8. siječnja 2013.
4. Glavni ravnatelj HRT-a zadužuje se da prijedlog *Financijskog plana HRT-a za 2013.* izmijeni u sljedećim stavkama:
  - 4.1. U svim tablicama prikazana realizacija I.-X. 2012. treba se zamijeniti procjenom I.-XII. 2012., koja se sastoji od realizacije I.-X. 2012. i plana XI.-XII. 2012. U planiranom računu dobiti i gubitka treba dodati kvartalnu dinamiku, radi kasnijih usporedbi realizacije plana s tromjesečnim izvještajima.
  - 4.2. U planu prihoda, sukladno odredbama članka 38. stavaka 1., 2., 3. i 4. Zakona o HRT-u, treba razlučivati javne od komercijalnih prihoda (opisno navedene stavke ostalih prihoda također podijeliti po istom kriteriju i uvrstiti u tablicu).
  - 4.3. U planu rashoda, sukladno odredbama članka 38. stavaka 5., 6., 7. i 8. Zakona o HRT-u, treba razlučivati javne, komercijalne i zajedničke rashode.

<sup>3</sup> Umjesto termina „rebalans“ jezično je ispravno „izmjene i dopune“, a sukladno je i odredbi članka 39. stavak 2. Zakona o proračunu. U članku 21. stavak 1. podstavak 6. Zakona o HRT-u u istu svrhu koristi se termin „promjene“, pa se zakonodavcu sugerira da prigodom sljedećih izmjena i dopuna Zakona ujednači terminologiju u duhu hrvatskog jezika.

- 4.4. Troškovi osoblja: Nedopustivo je da HRT u aktualnim gospodarskim uvjetima u zemlji - uz goruću ekonomsku krizu, fiskalnu konsolidaciju koja vrijedi za korisnike državnog proračuna te Vladinu politiku poticanja restrukturiranja javnih poduzeća, što uključuje značajno smanjenje zatečenih troškova - planira u 2013. povećati troškove osoblja za 4,3 posto, i to uz planirano smanjenje broja zaposlenika od -2,4 posto! (*Napomena: Uvažavajući tu primjedbu u konačnoj su verziji planirane stavke u 2013. uspoređene s procjenom ostvarenja, umjesto s planom u 2012., pa su planirani troškovi osoblja u 2013. -0,4 posto manji nego u 2012.*)
5. U troškovima produkcije i programa primijeniti primjedbe dane na *Program rada*.
6. Planirani novčani tijek po direktnoj metodi preurediti u mjesečnu dinamiku, s analitički prikazanim značajnijim stavkama (primjerice, plaće i materijalna prava zaposlenika, materijalni troškovi, ugovori za vanjske produkcije, otkup inozemnog programa, otkup prava za prijenose sportskih događaja, otplata kamata i kredita po partijama, otplata poreznog duga, otplata priznatog duga OiV-u po nagodbi i drugo), kako bi mogao poslužiti kao temelj za donošenje pojedinačnih suglasnosti, sukladno Statutu HRT-a.

Na 15. sjednici, održanoj 21. listopada 2013., u raspravi je istaknuto kako Glavni ravnatelj HRT-a pri izradi **Rebalansa financijskog plana za 2013. nije uvažio** zaključak 4. sjednice, održane 10. siječnja 2013., u kojem su navedeni striktni uvjeti izrade prijedloga izmjena i dopuna *Programa rada* i *Financijskog plana HRT-a za 2013.* Nadalje, izmjene i dopune *Financijskog plana* nisu mogle biti napravljene bez adekvatnih izmjena i dopuna *Programa rada za 2013.*, jer je riječ o povezanim („sestrinskim“) dokumentima. Osim toga, u *Prijedlogu rebalansa financijskog plana za 2013.* jednostavno je smanjena projekcija prihoda, na temelju čega su adekvatno smanjeni rashodi, kako bi rezultat (kao i u izvornom *Financijskom planu za 2013.*) ostao na **pozitivnoj nuli**. Pritom je potpuno ignorirana činjenica da je u *Izvješću o poslovanju HRT-a* u prvih osam mjeseci 2013. iskazana dobit od **69 milijuna kuna**. Iz toga je izveden zaključak kako se ne može na kraju kolovoza prikazivati dobit od 69 milijuna kuna, na kraju prosinca planirati pozitivna nula, a da se polovicom listopada u rebalansu ne prikaže u što će se do kraja godine utrošiti tolika dobit. Zbog toga je Glavnom ravnatelju HRT-a preporučeno da dio prikazane dobiti, po zahtjevu Sindikata, transferira zaposlenicima HRT-a za neisplaćeni dio regresa za 2012. i 2013., s obzirom da će oni, u slučaju podizanja tužbe, sigurno dobiti sudski spor, pa bi se time uštedjelo na zateznim kamatama. Druga preporuka je da se podmire sve dospjele obveze prema dobavljačima, u skladu sa Zakonom o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

Nadzorni odbor HRT-a na istoj sjednici prihvatio je **Rebalans financijskog plana HRT-a za 2013.** Istodobno, Glavnom ravnatelju HRT-a naloženo je da za izradu prijedloga *Programa rada* i *Financijskog plana HRT-a za 2014.* uvaži formalne i sadržajne preporuke proistekle iz rasprave i ranijih zaključaka.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., usvojio je zaključak sa sustavnim konceptom i detaljnim uputama o formi, sadržaju i izradi *Prijedloga financijskog plana za 2014.*, koji glasi:

1. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se u **Prijedlog financijskog plana HRT-a za 2014.** obvezatno uključiti sljedeće:
  - a. Glede **forme i strukture** *Financijskog plana*, uzeti u obzir primjedbe iz pisanog podneska D. Rajkovića *Analiza Izvještaja o poslovanju HRT-a 01-08 2013.* s 15. sjednice, održane 21. listopada 2013., kao i primjedbe koje se tiču *Programa rada*.
  - b. Vrijednosno razraditi sve opisne i količinske postavke iz primjedbi na *Program rada*, a naročito one koje se tiču planiranog ispunjavanja programskih načela i obveza HRT-a temeljem **Zakona o HRT-u i Ugovora između Vlade RH i HRT-a**.
  - c. Temeljem zahtjeva Programskog vijeća od 16. rujna 2013., prikazati precizne podatke o **troškovima programske sheme**, uključujući podatke o angažmanu vanjskih suradnika, uz prikaz udjela vanjske suradnje u budžetima pojedinih programa i programskih sadržaja.
  - d. U planu prihoda, sukladno odredbama članka 38. stavaka 1., 2., 3. i 4. Zakona o HRT-u, treba razlučiti **javne od komercijalnih prihoda**.



- e. U planu rashoda, sukladno odredbama članka 38. stavaka 5., 6., 7. i 8. Zakona o HRT-u, treba razlučiti **javne, komercijalne i zajedničke rashode**. Na navedene vrste rashoda treba razlučiti sadašnje **neizravne rashode i izravne troškove proizvodnje programa** (tablice sa stranica 7. i 8. *Rebalansa financijskog plana HRT-a za 2013.*).
  - f. Glede **planiranih troškova osoblja**, navesti temeljne elemente budućeg sporazuma s Koordinacijom sindikata nakon prestanka važenja Kolektivnog ugovora, prijedlog rješavanja zaostalih isplata regresa zaposlenicima HRT-a, uz preporuku planiranja mjera za smanjivanje i kontrolu razine tih troškova (poput onih iz točke 6.5. zaključka o Programu rada i Financijskom planu za 2013. na 4. sjednici NO HRT-a, održanoj 10. siječnja 2013.), uz usporedni prikaz troškova honorara vanjskih suradnika.
  - g. **Planirane kreditne obveze** (kratkoročne i dugoročne) treba razdvojiti na plan primitka i otplate glavnice kredita i plan plaćanja kamata i naknada po kreditima. Tablica plana primitka i otplate glavnice kredita treba sadržavati kolone: glavnica na datum 31. 12. 2012., datum dospijeća, opis planiranog (re)financiranja, primitak nove glavnice, otplata glavnice, novo stanje glavnice, novi datum dospijeća. Tablica plana plaćanja kamata i naknada treba sadržavati mjesečnu dinamiku plaćanja tekućih obveza po kamatama i naknadama, kao i zbroj na razini godine.
2. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da *Prijedlog financijskog plana HRT-a za 2014.*, sukladno prethodnim točkama ovog Zaključka, članovima Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a dostavi najkasnije **15. studenog 2013.**

Na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., usvojen je sljedeći zaključak:

1. Načelno se prihvaća sadržaj *Financijskog plana HRT-a za 2014.* po prijedlogu Glavnog ravnatelja HRT-a.
2. Glavnom ravnatelju HRT-a preporuča se da u izradi nacrtu *Financijskog plana za 2014.* u što većoj mjeri prihvati primjedbe i prijedloge iznesene tijekom rasprave te u zaključku nastavka 15. sjednice.

Glavni ravnatelj HRT-a dostavio je ***Prijedlog financijskog plana HRT-a za 2014.*** dana 16. prosinca 2013. Članovi Nadzornog odbora HRT-a na taj su prijedlog od 17. do 19. prosinca poslali tri elektronska pisma s više desetaka prijedloga i primjedbi.

Boris Struk, ravnatelj PJ Poslovanje i koordinator tima za izradu *Prijedloga plana*, dio primjedbi je prihvatio i ugradio u konačnu verziju dokumenta, a najavio je da će se drugi dio primjedbi ugraditi u rebalans.

Na 18. sjednici NO HRT-a, održanoj 20. prosinca 2013., u raspravi je pohvaljen B. Struk zbog prihvaćanja dijela primjedbi (osobito onih o formi Plana, odjeljka o kreditnim zaduženjima, dodavanju poglavlja o učincima restrukturiranja i dr.), a dokument je sveukupno ocijenjen **bitno boljim nego dosad**, zbog čega je autorima odano priznanje. Ipak, zaključeno je kako je ostalo još dosta otvorenih pitanja, na kojima se zbog skorog isteka zakonskog roka za donošenje *Plana* nije inzistiralo, pa je dogovoreno nužno održavanje pripremnih sastanaka prije donošenja budućih programa rada i financijskih planova (i njihovih izmjena i dopuna), na kojima bi se prijeporne točke mogle šire raspraviti i usuglasiti.

Na istoj sjednici donesen je sljedeći zaključak:

1. Prihvaća se ***Financijski plan HRT-a za 2014.*** po prijedlogu Glavnog ravnatelja HRT-a.
2. Glavnom ravnatelju HRT-a preporučuje se da se budući programi rada i financijski planovi HRT-a (i njihove izmjene i dopune) donose tek nakon prethodnih tematskih radnih sastanaka Ravnateljstva i Nadzornog odbora HRT-a, na kojima bi se sporazumno dogovorili detalji izrade navedenih akata.
3. Glavnom ravnatelju HRT-a, sukladno odredbi članka 13. stavak 9. Zakona o HRT-u, daje se suglasnost za objavu *Financijskog plana HRT-a za 2014.* na internetskoj stranici HRT-a, uz mogućnost izostavljanja podataka o zaduživanjima koji predstavljaju poslovnu tajnu.

#### 4.2.8. Antikorupcijski akcijski plan HRT-a

Vlada RH donijela je 25. studenog 2009. **Antikorupcijski program** za trgovačka društva u većinskom državnom vlasništvu za razdoblje 2010.-2012., koji od početka 2013. više nije na snazi.

Ministarstvo pravosuđa RH donijelo je u siječnju 2013. **preporuku** da trgovačka društva u većinskom vlasništvu države izrađuju **godišnje antikorupcijske akcijske planove**, koji trebaju sadržavati pojedine mjere za suzbijanje korupcije iz područja njihova djelovanja.

Na 3. sjednici Nadzornog odbora HRT-a, održanoj 28. prosinca 2012., predlagatelj D. Rajković, u obrazloženju potrebe snažnog antikorupcijskog angažmana HRT-a, citirao je Denisa Latina, novinara HTV-a i urednika *Latinice*, koji je na konferenciji *Hrvatski mediji u borbi protiv korupcije*, održanoj 2. ožujka 2011., u organizaciji Ministarstva pravosuđa RH i Delegacije EU u Hrvatskoj, izjavio sljedeće: „... Postojeća organizacijska struktura HTV-a - koju na vrhu čine Nadzorni odbor i Programsko vijeće, u sredini menadžment i urednici, ispod kojih su novinari - trebala bi omogućiti neselektivnu borbu protiv bilo kakve korupcije. Nažalost, praksa je u posljednjih sedam godina, otkako je na vlast došao Ivo Sanader, bila posve drugačija. Ne samo da hrvatska javna televizija u tom razdoblju nije postala najbolji poligon za borbu protiv korupcije, već su se svi takvi urednički i novinarski naponi svim silama sprječavali i suzbijali, a upravo je javna televizija postala mjesto uzgajanja korupcije na sve moguće načine. Sanader je javnu televiziju od početka tretirao tek kao poligon za korumpiranje korumpiranih. Na HTV-u su se, potpuno klijentelistički, mimo obveznih javnih natječaja, dijelili milijunski iznosi za basnoslovno skupe sapunice, podobnicima namještali milijunski dokumentarni serijali, a pojedincima omogućavala narudžba stranog programa po cijenama koje su višestruko nadmašivale propisane budžete...“

Na toj je sjednici usvojen sljedeći zaključak:

1. Konstatira se kako su ispunjeni uvjeti za pristupanje HRT-a Antikorupcijskom programu Vlade RH za trgovačka društva u većinskom državnom vlasništvu, donesenom dana 26. studenog 2009., pa utvrđuje da će HRT započeti ispunjavati obveze iz tog dokumenta s datumom 1. siječnja 2013.
2. O preuzimanju obveze iz točke 1. ovog Zaključka bez odlaganja će se obavijestiti Vlada RH, nadležno Ministarstvo kulture i Ministarstvo pravosuđa, koje po službenoj dužnosti prati ispunjavanje obveza iz dokumenta iz točke 1. ovog Zaključka. Za izvješćivanje nadležnih tijela zadužuje se predsjednik Nadzornog odbora HRT-a.
3. Glavni ravnatelj HRT-a zadužuje se za izradu popisa obveza iz dokumenta iz točke 1. s rokovima njihova izvršenja, koji će podnijeti na suglasnost Nadzornom odboru HRT-a u roku od 30 dana.
4. Glavni ravnatelj HRT-a zadužuje se za pravodobno i potpuno izvršavanje obveza HRT-a iz dokumenta iz točke 1. ovog Zaključka.
5. Periodična izvješća o ispunjavanju obveza iz točke 1. ovog zaključka, što ih je HRT dužan redovito dostavljati Ministarstvu pravosuđa, Glavni ravnatelj HRT-a dostavit će bez odlaganja i Nadzornom odboru HRT-a.

Na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., Glavna tajnica HRT-a izvijestila je da je telefonskim putem iz Ministarstva pravosuđa saznala da HRT ne može pristupiti Antikorupcijskom programu jer je vrijedio samo za razdoblje 2010.-2012. Navodi kako je o tome zatražila pisano očitovanje Ministarstva pravosuđa RH, ali da još nije zaprimljeno.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 6. sjednice, održane 16. travnja 2013., primio je na znanje dopis Ministarstva pravosuđa RH od 21. siječnja 2013., u kojem stoji kako *Antikorupcijski program za trgovačka društva u većinskom državnom vlasništvu za razdoblje 2010.-2012.* više nije na snazi, ali predlažu da HRT „razmotri mogućnost donošenja antikorupcijskog plana na području djelovanja HRT-a ili donošenje pojedinih mjera suzbijanja korupcije kojima bi se HRT uključio u nacionalno djelovanje u cilju stvaranja društva bez korupcije“. U svezi s tim, Glavnom ravnatelju HRT-a preporučeno je da donese antikorupcijski plan do kraja 2013.

Nadzorni odbor HRT-a na 11. tematskoj sjednici, održanoj 2. srpnja 2013., usvojio je sljedeći zaključak:

1. Nadzorni odbor HRT-a, na temelju upute Ministarstva pravosuđa RH od 24. travnja 2013., smatra da su se stekli uvjeti da HRT, poput trgovačkih društava u većinskom državnom vlasništvu, donese jednogodišnji Antikorupcijski plan s popisom antikorupcijskih ciljeva i mjera iz svog djelokruga, odgovornim osobama te rokovima izvršenja, uvažavajući instruktivne ciljeve i mjere iz Antikorupcijskog programa Vlade RH iz studenog 2009.
2. Predsjednik Nadzornog odbora HRT-a zadužuje se da o zaključku iz točke 1. pisano informira Ministarstvo pravosuđa RH, uz zamolbu za odobravanje dodatnog roka izrade dokumenata iz točke 1. ovog Zaključka, budući da je instruktivni rok prošao 1. lipnja 2013.
3. Glavni ravnatelj HRT-a zadužuje se da izradi dokument iz točke 1. ovog Zaključka do novog dodatnog instruktivnog roka kojeg će zadati Ministarstvo pravosuđa RH. Ovime se stavlja van snage raniji zaključak Nadzornog odbora HRT-a sa zaduženjem Glavnog ravnatelju HRT-a da izradi Antikorupcijski plan do kraja tekuće godine.

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., usvojio je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a preporučuje da prema iskustvima drugih javnih poduzeća i smjernicama Ministarstva pravosuđa RH izradi Antikorupcijski akcijski plan HRT-a za 2014.

#### 4.2.9. Odluka o utvrđivanju visine mjesečne RTV pristojbe

*Sukladno odredbi članka 23. stavak 1. podstavak 12. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a utvrđuje visinu pristojbe u skladu sa člankom 35. stavkom 2. Zakona o HRT-u.*

*Sukladno odredbi članka 35. stavak 1. Zakona o HRT-u, visina mjesečne pristojbe iznosi najviše 1,5 posto prosječne neto mjesečne plaće zaposlenih u Republici Hrvatskoj, na temelju statističkih podataka za prethodnu godinu.*

*Sukladno odredbi članka 35. stavak 2. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a svojom odlukom za svaku godinu utvrđuje visinu mjesečne pristojbe uz prethodno odobrenje Vijeća za elektroničke medije da je pristojba u skladu s Ugovorom između HRT-a i Vlade RH. Tom odlukom mogu se utvrditi i povlastice za određene kategorije obveznika plaćanja.*

*Sukladno odredbi članka 19. stavak 1. podstavak 15. Statuta HRT-a, Nadzorni odbor HRT-a utvrđuje visinu pristojbe za svaku godinu uz prethodno odobrenje Vijeća za elektroničke medije da je pristojba u skladu s Ugovorom.*

*Sukladno odredbi članka 19. stavak 1. podstavak 16. Statuta HRT-a, Nadzorni odbor HRT-a utvrđuje povlastice za određene kategorije obveznika plaćanja mjesečne pristojbe, uz prethodno odobrenje Vijeća za elektroničke medije.*

Nadzorni odbor HRT-a na 6. sjednici, održanoj 27. ožujka 2013., donio je *Prijedlog odluke o utvrđivanju visine mjesečne pristojbe koja se plaća Hrvatskoj radioteleviziji za 2013. te povlasticama za određene kategorije obveznika plaćanja*, te ga uputio na prethodno odobrenja Vijeću za elektroničke medije. Mjesečna pristojba za 2013. utvrđena je u iznosu 80,00 kuna mjesečno, iako je primjenom članka 35. Zakona o HRT-u (1,5 posto prosječne neto plaće za 2012. od 5.478 kuna) mogla iznositi 82,00 kune.

Na istoj sjednici Glavnom ravnatelju HRT-a naloženo je da do donošenja odluke o visini RTV pristojbe za sljedeću godinu izvrši reviziju i financijsku simulaciju postojećih i traženih zahtjeva za povlasticama te u skladu s tim predloži ažurirane povlastice za određene kategorije obveznika plaćanja RTV pristojbe.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 6. sjednice, održane 16. travnja 2013., donio je konačnu *Odluku o utvrđivanju visine mjesečne pristojbe koja se plaća Hrvatskoj radioteleviziji za 2013. te povlasticama za određene kategorije obveznika plaćanja*, nakon dobivanja prethodnog odobrenja Vijeća za elektroničke medije.

Nadzorni odbor na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., donio je *Odluku o utvrđivanju visine mjesečne pristojbe koja se plaća Hrvatskoj radioteleviziji za 2014.*, te ju uputio na prethodno odobrenje Vijeću za elektroničke medije. Mjesečna pristojba za 2014. utvrđena je

u iznosu 80,00 kuna mjesečno, što je sukladno *Programu restrukturiranja HRT-a*, kojeg je Vlada RH usvojila 1. kolovoza 2013.

Nadzorni odbor HRT-a smatra kako je važeća procedura donošenja odluke o utvrđivanju mjesečne RTV pristojbe, u tri koraka, komplicirana, pa se zakonodavcu sugerira da pri prvim sljedećim izmjenama i dopunama Zakona o HRT-u tu proceduru pojednostavi na dva koraka (primjerice, „uz naknadno odobrenje Vijeća za elektroničke medije“).

#### 4.2.10. Opći akt o financijskom poslovanju HRT-a

*Sukladno odredbi članka 23. stavak 1. podstavak 10. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a daje **prethodnu suglasnost** na odluku o donošenju općeg akta o financijskom poslovanju.*

*Sukladno odredbi članka 38. stavak 6. Zakona o HRT-u, zajednički rashodi HRT-a dijele se na javne ili komercijalne prema **omjeru** koji se utvrđuje Statutom HRT-a i općim aktom o financijskom poslovanju HRT-a.*

*Sukladno odredbi članka 38. stavak 8. Zakona o HRT-u, **način vođenja odvojenog računovodstva** iz članka 38. stavak 7. Zakona o HRT-u pobliže će se urediti općim aktom o financijskom poslovanju HRT-a.*

*Sukladno odredbi članka 17. stavak 3. podstavak 2. Statuta HRT-a, Ravnateljstvo HRT-a donosi Pravilnik o financijskom poslovanju, uz **prethodnu suglasnost** Nadzornog odbora HRT-a.*

Budući da problematika iznimno važnog općeg akta o financijskom poslovanju HRT-a nije bila potpuno obrađena u izvješću o radu za prethodno izvještajno razdoblje, uvodno se daje kratka kronologija donošenja tog akta u razdoblju do imenovanja aktualnog saziva Nadzornog odbora HRT-a, a poradi boljeg uvida u opseg i dubinu prethodnih postupanja:

**Tablica 8.: Donošenje općeg akta o financijskom poslovanju 2010.-2012.**

Datum	Opis
13. ožujka 2012.	Uprava HRT-a na 26. sjednici dala naputak da budući akt o financijskom poslovanju treba obuhvatiti rokove, opseg i odgovornosti pri izradi plana, rebalansa i općeg izvještavanja te je za njegovu izradu zadužila Gordanu Grandov, rukovoditeljicu RJ Računovodstvo, financije, plan i analizu (RJ RFPA)
ožujak 2012.	HRT je s konzultantom KPMG potpisao Ugovor broj 419/12 za stručnu pomoć u izradi Pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a
lipanj 2012.	KPMG je izradio prijedlog Pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a koji u 50 članaka određuje okvir za provođenje i kontrolu procesa pripreme: <ul style="list-style-type: none"> <li>• petogodišnjih i godišnjih financijskih planova poslovanja, plana nabave i plana investicija;</li> <li>• rebalansa prethodno navedenih planova;</li> <li>• periodično i godišnje izvještavanje; te</li> <li>• metodologiju zasebnog praćenja izravnih i neizravnih prihoda i rashoda.</li> </ul>
5. i 6. lipnja 2012.	Uprava HRT-a na 37. sjednici zaključila da Prijedlog pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a treba doraditi prije slanja NO HRT-a na prethodnu suglasnost
27. lipnja 2012.	Uprava HRT-a na 39. sjednici utvrđuje Prijedlog pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a
do 30. studenog 2012.	Nadzorni odbor HRT-a nije stavio na dnevni red davanje suglasnosti na predloženi Pravilnik o financijskom poslovanju HRT-a.

Događaji nakon imenovanja aktualnog saziva Nadzornog odbora HRT-a dani su u nastavku.

Glavni ravnatelj HRT-a na 4. sjednici, održanoj 10. siječnja 2013., izvijestio je kako nije napravio prijedlog omjera zajedničkih rashoda na javne i komercijalne jer smatra da se to pitanje treba urediti *Pravilnikom o financijskom poslovanju HRT-a*, objašnjavajući kako je riječ o složenom poslu koji se neće moći utvrđivati *Statutom HRT-a*.

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., usvojio je zaključak kojim je Glavnom ravnatelju HRT-a naložio da:

- izradi *Prijedlog pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a* i dostavi ga na prethodnu suglasnost najkasnije do 30. travnja 2013.;

- u međuvremenu redovito, najkasnije do 25. u mjesecu za prethodni mjesec, pisano izvješćuje o poduzetim aktivnostima;
- najkasnije osam dana prije održavanja sljedeće sjednice dostavi važeći *Pravilnik o financijskom poslovanju HRT-a*.

Goran Krmpotić, zamjenik predsjednika NO HRT-a, podnosi 18. ožujka 2013. zahtjev za uvrštavanje donošenja općeg akta o financijskom poslovanju HRT-a u dnevni red 6. sjednice.

Gordana Grandov, rukovoditeljica *RJ Financije, računovodstvo, plan i analiza*, u pisanom podnesku od 19. ožujka 2013. izvješćuje kako je prethodna Uprava HRT-a dostavila prvom sazivu Nadzornog odbora HRT-a dorađeni *Prijedlog pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a* radi davanja suglasnosti, ali to tijelo o njemu nikada nije raspravljalo.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 6. sjednice, održane 16. travnja 2013., na prijedlog Glavnog ravnatelja HRT-a stavlja van snage zaključak 5. sjednice i traži da mu se odmah dostavi važeći *Pravilnik o financijskom poslovanju HRT-a*.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 8. sjednice, održane 6. lipnja 2013., usvojio je zaključak kojim je Glavnom ravnatelju HRT-a naložio da dostavi *prijedlog općeg akta o financijskom poslovanju HRT-a* radi davanja prethodne suglasnosti u roku od 30 dana.

Glavni ravnatelj HRT-a imenovao je 10. lipnja 2013. stručnu radnu skupinu sa zadaćom, između ostalog, izrade *Prijedloga pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a*, čiji je koordinator Ravnatelj PJ Poslovanje.

Ravnatelj PJ Poslovanje HRT-a tijekom priprema za 15. sjednicu NO HRT-a, izvijestio je 13. listopada 2013. kako je *Prijedlog pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a* u „završnoj fazi internog usklađivanja“ te da ga Ravnateljstvo HRT-a planira dostaviti do 31. listopada 2013.

Ravnatelj PJ Poslovanje HRT-a na 17. sjednici NO HRT-a, održanoj 2. prosinca 2013., izvijestio je kako je *Prijedlog pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a* u „završnoj fazi internog usklađivanja“ te da ga Ravnateljstvo HRT-a planira dostaviti do sljedeće sjednice.

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., usvojio je zaključak:

1. Prima se na znanje zaprimljeni *Prijedlog pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a*.
2. *Prijedlog pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a* uputit će se Revizorskom odboru HRT-a na prethodno mišljenje i stručne primjedbe.
3. Ravnateljstvo HRT-a će, nakon dobijanja prethodnog stručnog mišljenja i primjedaba Revizorskog odbora HRT-a, dorađeni *Prijedlog pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a* ponovo dostaviti Nadzornom odboru HRT-a na suglasnost do kraja veljače 2014.

Posebno se napominje kako je 1. listopada 2012. stupio na snagu **Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi**, koji obrađuje širi spektar tema koje opći akt o financijskom poslovanju HRT-a **mora regulirati** (poput rokova plaćanja financijskih obveza, adekvatnosti kapitala, nelikvidnosti, insolventnosti, obveza financijskog restrukturiranja i drugo), što je naloženo da se uključi u dorađeni *Prijedlog pravilnika*.

#### 4.2.11. Opći akt o plaćama i drugim materijalnim pravima radnika HRT-a

*Sukladno odredbi članka 23. stavak 1. podstavak 10. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a daje Glavnom ravnatelju HRT-a prethodnu suglasnost na odluku o donošenju općeg akta o plaćama i drugim materijalnim pravima radnika HRT-a.*

Nadzorni odbor HRT-a na 6. sjednici održanoj 27. ožujka 2013. dao je prethodnu suglasnost na Odluku o plaćama ravnatelja ustrojbenih poslovnih jedinica i glavnih urednika na HRT-u.

Nadzorni odbor HRT-a na 8. sjednici, održanoj 28. svibnja 2013., raspravljao je o Pravilniku o plaćama i drugim materijalnim pravima radnika HRT-a te o Odluci o plaćama rukovoditelja radnih jedinica i odjela te voditelja službi HRT-a.

Glavni ravnatelj HRT-a je u pisanom obrazloženju od 30. travnja 2013. pojasnio kako se, u skladu s odredbom članka 40. stavak 1. točka 2. Statuta HRT-a, dosadašnji Pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta i plaćama radnika na HRT-u razdvaja na dva pravilnika.

Pravilnik o plaćama i drugim materijalnim pravima radnika, koji se sada predlaže, trebao bi vrijediti u prijelaznom razdoblju, sukladno Pravilniku o unutarnjem ustroju HRT-a od 19. veljače 2013., tijekom kojega treba provesti potpunu reorganizaciju HRT-a i usklađenje s novim ustrojem, nakon čega će se donijeti novi pravilnici o sistematizaciji i o plaćama.

U istom obrazloženju prikazano je kako se privremeni pravilnici o sistematizaciji radnih mjesta i o plaćama odražavaju na radne statuse postojećih zaposlenika HRT-a, kako slijedi:

**Tablica 9.: Broj zaposlenika obuhvaćenih preustrojem HRT-a**

Rb	Opis	Broj zaposlenika
1	Bez promjene radnog mjesta i koeficijenta	2.380
2	Promjena koeficijenta	20
3	Promjena naziva radnog mjesta	757
4	Promjena naziva radnog mjesta i koeficijenta	45
5	Promjena radnog mjesta	1
6	Promjena radnog mjesta i koeficijenta	119
7	Promjena radnog mjesta i koeficijenta (v.d.)	33
	<b>Ukupno</b>	<b>3.355</b>

Izvor: Dopis Glavnog ravnatelja HRT-a broj 01-13/382, 30. travnja 2013.

Glavni ravnatelj HRT-a je na raniji zahtjev za dodatnim pojašnjenjem Prijedloga pravilnika o plaćama, konkretno o vrijednosti boda i projekciji novih koeficijenata na ukupnu masu plaća odobrenu u Finansijskom planu HRT-a za 2013., dostavio odgovor RJ Ljudski potencijali, od 17. svibnja 2013., u kojem stoji da je vrijednost jednog boda koeficijenta 1.337,00 kuna bruto, što je utvrđeno Kolektivnim ugovorom za radnike HRT-a i u primjeni od lipnja 2002. U sljedećoj tablici procijenjen je utjecaj novog Pravilnika o plaćama na masu koeficijenata:

**Tablica 10.: Utjecaj novog Pravilnika o plaćama**

Razdoblje	Broj radnika	Masa koeficijenata
Ožujak 2013.	3.362	17.748,55
Svibanj 2013.	3.357	17.684,00
<b>Razlika</b>	<b>-5</b>	<b>-64,55</b>
<b>Promjena u %</b>	<b>-0,15%</b>	<b>-0,36%</b>

Izvor: Dopis Glavnog ravnatelja HRT-a broj 01-13/382, 30. travnja 2013.

Kako navedeni podaci pokazuju, novi preustroj HRT-a, unatoč spoznaji o nužnosti restrukturiranja, nije rezultirao značajnijim smanjenjem mase bruto plaća radnika HRT-a.

Koordinacija sindikata HRT-a, u funkciji Radničkog vijeća, u očitovanju od 26. travnja 2013. dala je suglasnost na prijedloge Pravilnika o sistematizaciji radnih mjesta u HRT-u i Pravilnika o plaćama i drugim materijalnim pravima radnika u HRT-u, uz sljedeće primjedbe:

- pravilnici se prihvaćaju kao privremeni, do primjene nove sistematizacije od svibnja 2013.;
- pravilnici se pozivaju na Pravilnik o radu, s kojim Koordinacija sindikata nije upoznata;
- predloženi pravilnici nisu riješili probleme horizontalne povezanosti dijelova sustava HRT-a, a nisu uspostavili ni jasnu hijerarhijsku strukturu, odnosno distribuciju odgovornosti i ovlasti u procesu stvaranja programa;
- u prijelaznom razdoblju ne postoje pretpostavke za primjenu stimulativnog dijela plaće, jer nisu poznati ukupni troškovi novog rukovodstva;
- traži se potpuna primjena sustava napredovanja za sve radnike koji za to imaju uvjete;
- prevelika razlika u distribuciji koeficijenata kod pojedinih razreda poslova, što nekim profesijama omogućuje skokovito napredovanje, a drugima sporo ili linearno;

- smanjenjem broja poslova u katalogu radnih mjesta s 501 na 424 nije napravljen kvalitativan skok kao pretpostavka solidne izrade nove sistematizacije.

Nadzorni odbor HRT-a je na istoj, 8. sjednici usvojio odluku kojom je **dao prethodnu suglasnost** na *Pravilnik o plaćama i drugim materijalnim pravima radnika na HRT-u* i na *Odluku o plaćama rukovoditelja radnih jedinica, odjela i voditelja službi HRT-a*.

Na izričito traženje predsjednika NO HRT-a, Glavni ravnatelj HRT-a je usmeno obećao kako će konačnu, dorađenu verziju istog Pravilnika dostaviti na suglasnost **do kraja srpnja 2013.**

Predsjednik Nadzornog odbora HRT-a na 14. sjednici, održanoj 28. srpnja 2013., zatražio je od Glavnog ravnatelja HRT-a da u skladu s ranijim zaključkom u najskorije vrijeme dostavi konačnu varijantu Pravilnika o plaćama i drugim materijalnim pravima radnika HRT-a.

Glavni ravnatelj HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., izvijestio je kako je izrađen katalog radnih mjesta te da će Pravilnik o sistematizaciji poslova i radnih mjesta, kao i Pravilnik o plaćama radnika HRT-a, prezentirati **u siječnju 2014.**

Glavni ravnatelj HRT-a do usvajanja ovog Izvješća **nije dostavio** na uvid novi Pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta, **niti je dostavio** na prethodnu suglasnost novi Pravilnik o plaćama i drugim materijalnim pravima radnika HRT-a.

#### 4.2.12. Odluka Vlade RH o utvrđivanju plaća i drugih primanja predsjednika i članova uprava trgovačkih društava

*Vlada Republike Hrvatske na 21. sjednici, održanoj 19. travnja 2012., donijela je Odluku o izmjeni i dopunama Odluke o utvrđivanju plaća i drugih primanja predsjednika i članova uprava trgovačkih društava (NN 46/12 od 23. travnja 2012.), po kojoj **nadzorni odbor** može za predsjednika i članove uprave ugovoriti **godišnju nagradu – varijabilni dio plaće (stimulativnu nagradu)** i to isključivo u trgovačkim društvima koja posluju s dobiti ili su smanjili gubitak, odnosno u kojima je **nadzorni odbor pozitivno ocijenio realizaciju plana restrukturiranja trgovačkog društva.***

*Stimulativna nagrada može se isplatiti jednokratno, nakon usvajanja financijskog izvješća za prethodnu godinu, a za velika trgovačka društva iznosi najviše 80 posto od umnoška bruto plaće na mjesečnoj razini s brojem mjeseci u godini.*

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., na vlastitu je inicijativu, a vezano uz zahtjev Glavnom ravnatelju HRT-a za izradu *Nacrta prijedloga programa restrukturiranja HRT-a*, dodatno usvojio i zaključak po kojem će se utvrditi kriteriji stimulativnog nagrađivanja Glavnog ravnatelja HRT-a i članova Ravnateljstva HRT-a u roku od 45 dana i temeljem njih pokrenuti procedura izmjena i dopuna njihovih menadžerskih ugovora, i to temeljem *Odluke o izmjenama i dopunama odluke o utvrđivanju plaća i drugih primanja predsjednika i članova uprava trgovačkih društava* koju je donijela Vlada RH, nakon čega će se o istome bez odlaganja izvijestiti osnivač (Vlada RH).

Na 4. sjednici NO HRT-a, održanoj 10. siječnja 2013., Goran Krmpotić izvijestio je da je razgovarao s predstojnikom *Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom (DUUDI)*, koji mu je sugerirao da se radi specifičnosti statusa HRT-a, javne ustanove koja se pretežito financira iz RTV pristojbe, *DUUDI-ju* pošalje upit za mišljenje može li se navedena odluka Vlade RH o stimulativnom nagrađivanju primijeniti i na Glavnog ravnatelja te članove Ravnateljstva HRT-a. Dogovoreno je da će stručne službe HRT-a sastaviti zahtjev na temelju utemeljenog obrazloženja D. Rajkovića za odobrenje primjene navedene odluke Vlade RH, a dopis će potpisati predsjednik NO HRT-a. Glavni ravnatelj HRT-a istaknuo je kako nije riječ o njegovu prijedlogu i da ne očekuje da će biti proveden, ali zahvaljuje na interesu da se ta Odluka Vlade RH primijeni i na HRT.

D. Rajković ispunio je preuzeto zaduženje 11. siječnja 2013. (napisao utemeljeno obrazloženje za primjenu navedene odluke Vlade RH na HRT).

Na 6. sjednici NO HRT-a, održanoj 27. ožujka 2013., vezano za upit *DUUDI-ju* može li se Odluka Vlade RH o stimulativnom nagrađivanju primijeniti i na Glavnog ravnatelja HRT-a, Viktor Gotovac navodi kako ga je Alja Ljubić Budanko obavijestila da se na HRT u tom slučaju primjenjuje Zakon o ustanovama, te izjavljuje kako će *DUUDI-ju* do sljedeće sjednice

uputiti upit za mišljenje može li se navedena odluka Vlade RH o stimulativnom nagrađivanju primijeniti i na Glavnog ravnatelja te članove Ravnateljstva HRT-a.

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., primio je znanje odgovor s DUUDI-ja na upit NO HRT-a o provedbi *Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o plaćama predsjednika Uprava i članova Uprava trgovačkih društava u vlasništvu RH*, u kojem se od HRT-a traže određeni podaci. Glavna tajnica HRT-a zadužena je da prikupi tražene podatke, nakon čega će se pripremiti odgovor DUUDI-ju.

Kako je u međuvremenu ustanovljeno da su dopisi HRT-a i DUUDI-ja zagubljeni, odnosno da se ne nalaze u pismohranama niti jedne institucije, upit DUUDI-ju morat će se ponoviti.

#### 4.2.13. Opći akt o naknadama za rad vanjskih suradnika HRT-a

*Sukladno odredbi članka 23. stavak 1. podstavak 10. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a daje prethodnu suglasnost na odluku o donošenju općeg akta o naknadama za rad vanjskih suradnika HRT-a.*

*Sukladno odredbi članka 17. stavak 3. podstavak 4. Zakona o HRT-u, Ravnateljstvo HRT-a donosi opći akt/cjenik o naknadama za rad vanjskih suradnika, uz prethodnu suglasnost Nadzornog odbora HRT-a.*

Nadzorni odbor HRT-a na 4. sjednici, održanoj 10. siječnja 2013., usvojio je zaključak kojim se daje prethodna suglasnost na *Cjenik naknada za korištenje autorskih i izvođačkih djela i naknada za ostalu programsku suradnju Glazbene proizvodnje HRT-a.*

Nadzorni odbor HRT-a na 16. hitnoj sjednici, održanoj 12. studenog 2013., usvojio je sljedeći zaključak:

1. Daje se prethodna suglasnost na *Cjenik naknada za korištenje autorskih i izvođačkih djela i naknada za ostalu programsku suradnju HRT-a*, uz sugestiju da se u poglavlju A05 Scenarij – pisana djela, stavke 9, 10, 11, 12 i 13 korigiraju na način kako je iskazano u raspravi (stavka 9.: na iznos do 5.000 kn, stavka 10.: do 7.000 kn, stavka 11.: do 2.500 kn, stavka 12.: do 4.000 kn, stavka 13.: do 5.000 kn).
2. Cjenik iz točke 1. ovog Zaključka javno će se objaviti na internetskim stranicama HRT-a.
3. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da se nakon tri mjeseca od početka primjene Cjenika iz točke 1. ovog Zaključka napravi izvješće s tabličnim pregledom rezultata njegove primjene (po kojim stavkama i u kojim iznosima je Cjenik konzumiran).
4. Prijedlog Cjenika iz točke 1. ovog Zaključka, *Obrazloženje ravnateljice PJ Produkcija HRT-a od 12. studenoga 2013.*, *Cjenik naknada za korištenje autorskih i izvođačkih djela i naknada za ostalu programsku suradnju HTV-a*, *Cjenik naknada za korištenje autorskih i izvođačkih djela i naknada za ostalu programsku suradnju HR-a* i *Cjenik za korištenje autorskih i izvođačkih djela i naknada za ostalu programsku suradnju GP HRT-a* (koji su prethodno regulirali navedenu problematiku) te usporedni tablični prikaz svih usluga s dosadašnjim i predloženim naknadama nalaze se u privitku i sastavni su dio Zapisnika.

#### 4.2.14. Drugi potrebni cjenici

*Sukladno odredbi članka 17. stavak 3. podstavak 4. Statuta HRT-a, Ravnateljstvo HRT-a donosi **druge potrebne cjenike**, uz prethodnu suglasnost Nadzornog odbora HRT-a.*

Nadzorni odbor HRT-a na 6. sjednici, održanoj 27. ožujka 2013., dao je prethodnu suglasnost na *Cjenik promidžbenih usluga HRT-a za izbornu promidžbu u programima Hrvatskog radija, Hrvatske televizije, teletekstu i internetskim stranicama HRT-a u 2013.*

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., dao je prethodnu suglasnost na *Cjenik promidžbenih usluga HRT-a s općim uvjetima za 2014.*



#### 4.2.15. Usklađivanje općih akata HRT-a sa Zakonom o HRT-u

*Sukladno odredbi članka 19. stavak 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o HRT-u, HRT je najkasnije šest mjeseci od stupanja na snagu tog Zakona dužan uskladiti svoje opće akte s odredbama tog Zakona.*

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2013., usvojio je zaključak kojim je Glavnom ravnatelju HRT-a naložio izradu popisa općih akata koje je potrebno uskladiti s odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o HRT-u u roku 15 dana od dana potvrđivanja Statuta HRT-a od Hrvatskog sabora.

Glavni ravnatelj HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., dostavio je popis općih akata koje je sukladno članku 19. stavak 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o HRT-u potrebno uskladiti s odredbama istog Zakona.

Nadzorni odbor HRT-a na istoj sjednici usvojio je sljedeći zaključak:

1. Glavni ravnatelj HRT-a zadužuje se da od odgovornih osoba Odjela pravnih poslova HRT-a zatraži da izrade novi tablični pregled regulatornog plana donošenja svih općih akata HRT-a, kao i onih koje je sukladno članku 19. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o HRT-u potrebno uskladiti s odredbama tog Zakona.
2. U tom tabličnim pregledu treba posebno naznačiti: koji su pravilnici na snazi, kada su doneseni, tko ih je donio, je li i koje tijelo i kada na njega dalo suglasnost, tko donosi novu verziju općeg akta, je li od kojeg tijela na njega potrebna suglasnost i krajnji rok za donošenje suglasnosti na opći akt.

Nadzorni odbor HRT-a na 6. sjednici, održanoj 27. ožujka 2013., primio je na znanje tablični pregled svih općih akata HRT-a, sa statusima i planiranim rokovima donošenja još nedonesenih akata i Glavnom ravnatelju HRT-a naložio da redovito izvještava o ispunjavanju plana donošenja općih akata HRT-a.

Glavni ravnatelj HRT-a do kraja izvještajnog razdoblja **nije izvijestio** o konačnom usklađenju općih akata HRT-a sa Zakonom o HRT-u.

#### 4.2.16. Primanje općih akata HRT-a koje donosi Glavni ravnatelj HRT-a

*Sukladno odredbi članka 40. stavak 3. Statuta HRT-u, Glavni ravnatelj HRT-a će, prije donošenja općih akata - koje donosi sukladno odredbama članka 21. stavak 1. podstavak 4. Zakona o HRT-u i članka 15. stavak 1. podstavak 9. Statuta HRT-a - te akte dostaviti Nadzornom odboru HRT-a.*

Glavni ravnatelj HRT-a dostavio je Nadzornom odboru HRT-a na znanje sljedeće opće akte HRT-a koje je donio sukladno zakonskim i statutarnim ovlaštenjima:

Tablica 11.: Opći akti HRT-a koje je donio Glavni ravnatelj 10.12.2012.-31.12.2013.

Datum donošenja	Naziv općeg akta
1. siječnja 2013.	Pravilnik o popisu poslovnih prostora, o oznakama naplatnih uređaja i označavanju operatera na naplatnim uređajima, te o pravilima slijednosti numeričkih brojeva računa
19. veljače 2013.	Pravilnik o unutarnjem ustroju HRT-a
4. ožujka 2013.	Odluka o popisu radnih mjesta novinara i drugih zaposlenika koji kreativno sudjeluju u stvaranju programa
4. ožujka 2013.	Odluka o postupku pribavljanja mišljenja novinara i drugog kreativnog osoblja prije imenovanja ravnatelja Programa i drugih glavnih urednika u HRT-u
4. ožujka 2013.	Odluka o postupku izbora i razrješenja dvaju članova Programskog vijeća HRT-a od strane novinara i drugih zaposlenika koji kreativno sudjeluju u stvaranju programa HRT-a
19. ožujka 2013.	Pravila o postupanju HRT-a tijekom prvih neposrednih "ad hoc" izbora članova u Europski parlament iz EU
20. ožujka 2013.	Katalog organizacijskih jedinica
15. travnja 2013.	Pravila o postupanju HRT-a tijekom izborne promidžbe na lokalnim izborima 2013.

Tablica 11.: Opći akti HRT-a koje je donio Glavni ravnatelj (nastavak)

Datum donošenja	Naziv općeg akta
19. travnja 2013.	Pravila o postupanju HRT-a tijekom referendumata
29. travnja 2013.	Pravilnik o sistematizaciji poslova i radnih mjesta u HRT-u <sup>1</sup>
30. travnja 2013.	Opći uvjeti reemitiranja programa HRT-a na pay TV platformama u RH
22. svibnja 2013.	Etički kodeks za novinare i kreativno osoblje
22. svibnja 2013.	Opća pravila o radu i ponašanju
22. svibnja 2013.	Pravilnik o postupku i mjerama za zaštitu dostojanstva zaposlenika/ca
5. lipnja 2013.	Pravilnik o dodjeli nagrade "Orlando" HRT-a
6. lipnja 2013.	Poslovnik o radu Umjetničkog vijeća Simfonijskog orkestra HRT-a
6. lipnja 2013.	Poslovnik o radu Umjetničkog vijeća Jazz (velikog) orkestra HRT-a
6. lipnja 2013.	Poslovnik o radu Umjetničkog vijeća Tamburaškog orkestra HRT-a
6. lipnja 2013.	Poslovnik o radu Umjetničkog vijeća Zbora HRT-a
28. lipnja 2013.	Odluka o zaštiti nepušača i zabrani uzimanja alkoholnih pića i drugih sredstava ovisnosti
16. srpnja 2013.	Opći uvjeti poslovanja HRT o mjerilima i postupku odabira programa od neovisnih proizvođača
16. rujna 2013.	Pravilnik o pomoći za djecu umrlih i poginulih radnika HRT-a
20. rujna 2013.	Odluka o visini otpremnina u slučajevima osobno uvjetovanih otkaza ugovora o radu
20. rujna 2013.	Odluka o visini otpremnina u slučajevima prestanka ugovora o radu sporazumom radnika i poslodavca
24. rujna 2013.	Pravila o utvrđivanju prikrivenog oglašavanja u programima HRT-a
7. studenog 2013.	Pravila o postupanju HRT-a u humanitarnim i drugim akcijama radi ostvarivanja humanitarnih ciljeva
13. studenog 2013.	Pravilnik o imenovanju, razrješenju i opozivu dopisnika HRT-a u inozemstvu
9. prosinca 2013.	Odluka o načinu planiranja izobrazbe radnika HRT-a za 2014.
16. prosinca 2013.	Odluka o načinu korištenja parkirališta u kompleksu HRT-a
17. prosinca 2013.	Pravilnik o postupcima javne nabave u poslovanju
17. prosinca 2013.	Pravilnik o postupcima bagatelne nabave u poslovanju

Izvor: Stručne službe HRT-a, ožujak 2014.

<sup>1</sup> Donijelo Ravnateljstvo HRT-a.

Nadzorni odbor HRT-a na 8. sjednici, održanoj 28. svibnja 2013., raspravljao je o novodonesenom *Etičkom kodeksu za novinare i kreativno osoblje*, *Općim pravilima o radu i*

ponašanju te o *Pravilniku o postupku i mjerama za zaštitu dostojanstva zaposlenika/ca*, radi utvrđivanja njihove razine zaštite od sukoba interesa i korupcije u odnosu na opće akte koji su dosad regulirali istu problematiku. Izneseno je kako je donošenje tih akata prouzročilo negativnu percepciju i rušenje ugleda HRT-a u javnosti. Usvojen je zaključak kojim je Glavnom ravnatelju HRT-a naloženo da pribavi relevantno pravno mišljenje u kojem će se usporediti razina zaštite od sukoba interesa i korupcije po odredbama starog i novog Etičkog kodeksa HRT-a, Općih pravila o radu i ponašanju i Pravilnika o postupku i mjerama za zaštitu dostojanstva zaposlenika/ca, i to u roku 30 dana.

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., primio je na znanje pisanu *Analizu odredbi o sukobu interesa u starom i novom Etičkom kodeksu v.d. rukovoditelja RJ Pravni poslovi*, od 23. srpnja 2013., u kojoj, između ostalog, stoji: „*Odredbe Etičkog kodeksa od 30. svibnja 2013., koji se odnosi na novinare i kreativno osoblje te Općih pravila o radu i ponašanju, od 30. svibnja 2013., koji se odnosi na sve radnike HRT-a, na širi način obuhvaćaju moguće sukobe interesa radnika HRT-a nego što je to bilo utvrđeno odredbama Etičkog kodeksa iz 2009. te smatramo da je tim općim aktima HRT-a obuhvaćeno sve što bi HRT kao javni RTV servis trebalo zaštititi od eventualnog sukoba interesa s radnicima HRT-a, neovisno od odredbi o zakonskoj zabrani utakmice prema propisima o radu.*“

Na temelju medijskog napisa<sup>4</sup>, Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., raspravljao je o zakonitosti Etičkog kodeksa, Općih pravila ponašanja i Politika informacijske sigurnosti. Usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da pribavi meritorno pravno mišljenje o usklađenosti Etičkog kodeksa, Općih pravila ponašanja i Politika informacijske sigurnosti s pozitivnim propisima Republike Hrvatske.

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., usvojio je zaključak:

1. Prima se na znanje i prihvaća *pravno mišljenje odvjetnika Emila Havkića u svezi zakonitosti Etičkog kodeksa, Općih pravila ponašanja i Politika informacijske sigurnosti*, od 11. studenoga 2013.
2. Glavnom ravnatelju HRT-a preporučuje se da u svim postupanjima u vezi navedenih akata HRT-a primijeni pravno mišljenje iz točke 1. ovog Zaključka.

#### 4.2.17. Tzv. „administrativna šutnja“ Nadzornog odbora HRT-a

*Sukladno odredbi članka 23. stavak 2. Zakona o HRT-u, kada je tim Zakonom ili Statutom HRT-a određeno da se određene odluke ili akti donose uz mišljenje ili suglasnost Nadzornog odbora HRT-a, a Nadzorni odbor HRT-a se ne očituje u roku od 30 dana od dana traženja, smatra se da je dano pozitivno mišljenje, odnosno da je dana suglasnost.*

Nadzorni odbor HRT-a u izvještajnom razdoblju promptno je dao mišljenje ili suglasnost na odluke ili akte **u svim slučajevima** kada je to bilo propisano i od njega zatraženo, pa **nijednom** nije došlo do primjene odredbe članka 23. stavka 2. Zakona o HRT-u.

#### 4.2.18. Poslovnik o radu Nadzornog odbora HRT-a

*Sukladno odredbi članka 23. stavak 1. podstavak 13. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a donosi poslovnik o svojem radu.*

*Sukladno odredbi članka 19. stavak 1. podstavak 26. Statuta HRT-a, Nadzorni odbor HRT-a donosi poslovnik o svom radu.*

Nadzorni odbor HRT-a na 1. konstituirajućoj sjednici, održanoj 10. prosinca 2012., donio je Poslovnik o radu Nadzornog odbora HRT-a.

Nadzorni odbor HRT-a na 6. sjednici, održanoj 27. ožujka 2013., donio je Odluku o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu NO HRT-a.

<sup>4</sup> Rozita Vuković: „Veliki brat na HRT-u: Čovjek ravnatelja Radmana pratit će mailove svih novinara i osoblja“, Jutarnji list, 3. listopada 2013.

Nadzorni odbor HRT-a na 8. sjednici, održanoj 28. svibnja 2013., donio je Odluku o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu NO HRT-a.

Poslovnik o radu NO HRT-a objavljen je na internetskoj stranici HRT-a.

### 4.3. Nadzor poslovanja HRT-a i usklađenosti poslovanja sa zakonima

Sukladno odredbi članka 23. stavak 1. podstavak 2. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a **nadzire poslovanje HRT-a i usklađenost poslovanja sa zakonima.**

Sukladno odredbi članka 23. stavak 3. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a može pregledati i ispitivati poslovne knjige i dokumentaciju HRT-a, blagajnu, vrijednosne papire i druge stvari, a u tu svrhu može koristiti pojedine svoje članove ili vanjske stručnjake.

Nadzorni odbor HRT-a u izvještajnom je razdoblju nadzirao poslovanje HRT-a i usklađenost poslovanja sa zakonima na sljedeće načine:

- usvajanjem, primanjem na znanje i praćenjem financijskih izvještaja i izvještaja o radu (poslovanju) HRT-a utvrđenih zakonima ili drugim propisima;
- primjenom konkretnih mjera izravnog ili neizravnog nadzora eksplicitno ili implicitno dodijeljenih Nadzornom odboru HRT-a (temeljem Zakona o HRT-u, Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi i drugih propisa); te
- primanjem na znanje, praćenjem rezultata nadzora i/ili provedbe mjera koje obavljaju i/ili nalažu te praćenjem izvješćivanja i izvješćivanjem drugih nadzornih, ovlaštenih, pomoćnih, regulatornih ili nadređenih tijela (RJ Interna revizija HRT-a, neovisni revizor, Državni ured za reviziju, Revizorski odbor HRT-a, Programsko vijeće HRT-a, Odbor za informiranje, informatizaciju i medije Hrvatskog sabora).

#### 4.3.1. Godišnja izvješća Glavnog ravnatelja HRT-a

Sukladno odredbi članka 19a. stavak 6. Zakona o HRT-u, Glavni ravnatelj HRT-a jedanput godišnje podnosi **izvješće o radu HRT-a** Hrvatskom saboru, uz prethodno pribavljeno mišljenje Nadzornog odbora HRT-a i Programskog vijeća HRT-a.

Sukladno odredbi članka 21. stavak 1. podstavak 12. Zakona o HRT-u, Glavni ravnatelj HRT-a najmanje jedanput godišnje ili na zahtjev podnosi izvješće i Nadzornom odboru HRT-a i Programskom vijeću HRT-a.

Sukladno odredbi članka 15. stavak 1. podstavak 18. Statuta HRT-a, Glavni ravnatelj HRT-a najmanje jedanput godišnje ili na zahtjev podnosi **izvješće o poslovanju i provedbi Ugovora** Programskom vijeću HRT-a i Nadzornom odboru HRT-a.

Sukladno odredbi članka 15. stavak 1. podstavak 20. Statuta HRT-a, Glavni ravnatelj HRT-a jedanput godišnje podnosi **izvješće o radu** HRT-a Hrvatskom saboru, uz prethodno pribavljeno mišljenje Nadzornog odbora HRT-a i Programskog vijeća HRT-a.

Sukladno odredbi članka 14. stavak 6. Zakona o HRT-u, Ugovorom između HRT-a i Vlade RH uređuje se, između ostalog, **izvješćivanje o provedbi Ugovora.**

Sukladno odredbi članka 106. Ugovora između HRT-a i Vlade RH, HRT će svake godine nakon prve godine primjene Ugovora, najkasnije do 1. lipnja, podnijeti **godišnje izvješće** koje su odobrili Programsko vijeće HRT-a i Nadzorni odbor HRT-a, u kojemu se izvješćuje u kojoj mjeri su **ostvareni ciljevi i obveze iz Ugovora** u prethodnoj godini. Godišnje izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora čini temeljni dio **godišnjeg izvješća o provedbi programskih načela i obveza** koji se podnosi Hrvatskom saboru.

#### Izvješće o radu HRT-a u 2012.

Glavni ravnatelj HRT-a dostavio je 18. prosinca 2013. Hrvatskom saboru *Izvješće o poslovanju HRT-a za 2012.*, koje se sastoji od:

- (1) opisa poslovanja HRT-a u 2012.;
- (2) provedbe programskog usmjerenja, proizvodnje i emitiranja programa (za Hrvatski radio, Hrvatsku televiziju i Glazbenu proizvodnju); te
- (3) godišnjih financijskih izvještaja HRT-a za 2012. (račun dobiti i gubitka, bilanca, novčani tok, bilješke uz financijske izvještaje, prilozi).

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., dao je pozitivno mišljenje na *Izvješće o poslovanju HRT-a za 2012.*, kojeg je podnio Glavni ravnatelj HRT-a.

#### Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH u 2013.

Glavni ravnatelj HRT-a podnio je Nadzornom odboru HRT-a *Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH u 2013.* dana 4. srpnja 2014.

Programsko vijeće HRT-a na 20. sjednici, održanoj 7. srpnja 2014., dalo je mišljenje na to *Izvješće*.

Nadzorni odbor HRT-a na 26. sjednici, održanoj 11. srpnja 2014., dao je odobrenje na to *Izvješće*, s mišljenjem koje potpuno podupire mišljenje Programskog vijeća HRT-a.

#### Izvješće o radu HRT-a u 2013.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., Glavnom ravnatelju HRT-a podnio je zahtjev za podnošenje *Izvješća o radu HRT-a u 2013.* najkasnije do 30. lipnja 2014., odnosno do izrade izvješća neovisnog revizora o financ. izvještajima HRT-a za 2013.

Glavni ravnatelj HRT-a podnio je Nadzornom odboru HRT-a *Izvješće o poslovanju HRT-a u 2013.* dana 4. srpnja 2014.

Programsko vijeće HRT-a na 20. sjednici, održanoj 7. srpnja 2014., nije razmatralo *Izvješće o poslovanju HRT-a za 2013.*, pozivajući se članak 26. Zakona o HRT-u.

Nadzorni odbor HRT-a na 27. sjednici, održanoj 21. srpnja 2014., dao je sljedeće mišljenje na *Izvješće o poslovanju HRT-a u 2013.*:

1. Nadzorni odbor HRT-a izražava zadovoljstvo bitnim unapređenjem opsega, sadržaja i forme *Izvješća o radu (poslovanju) HRT-a za 2013.* u odnosu na prethodno razdoblje, uz preporuku da se nastavi s dodatnim unapređenjima.
2. Odbor preporučuje da se naziv *Izvješća* uskladi s odredbom članka 19a. stavak 6. Zakona o HRT-u, odnosno članka 15. stavak 1. podstavak 20. Statuta HRT-a, te da se nazivi dva temeljna dijela *Izvješća* usklade s odredbom članka 15. stavak 1. podstavak 18. Statuta HRT-a.
3. Odbor izražava zadovoljstvo što je HRT u 2013. ostvario dobit, i to prvi put nakon pet godina.
4. Odbor konstatira kako su troškovi proizvodnje programa u 2013. bili 91,4 milijuna kuna manji nego u 2012., što znači da je ta stavka u apsolutnom iznosu podnijela najveći teret u 'nulto' godini restrukturiranja HRT-a, čime je ujedno izbjegnuto i ostvarivanje gubitka. U nedostatku raspoloživih podataka o kretanju učinkovitosti, upozorava se kako je smanjenje vlastite proizvodnje programa suprotno zaključku Vlade RH od 1. kolovoza 2013. Ravnateljstvo HRT-a pojašnjava da je do smanjenja troškova programa došlo zbog novog organizacijskog ustroja, kasnog imenovanja rukovoditelja odgovornih za proizvodnju programa i kašnjenja pokretanja realizacije pojedinih projekata, emisija i ostalog programskog sadržaja, pri čemu je došlo do povećanja minutaže proizvedenog programa.
5. Odbor izražava zabrinutost u slučaju nastavka negativnog trenda smanjivanja proizvodnje vlastitog programa, što bi u konačnici moglo bitno smanjiti gledanost i slušanost, pa time i relevantnost programa javnog RTV servisa, sa značajnim posljedicama na njegovu cjelokupnu organizacijsku i financijsku strukturu u narednim godinama.

#### 4.3.2. Godišnji financijski izvještaji HRT-a

*Sukladno odredbi članka 23. stavak 1. podstavak 6. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a prihvaća završni račun<sup>5</sup> HRT-a.*

*Sukladno odredbi članka 19. stavak 1. podstavak 8. Statuta HRT-a, Nadzorni odbor HRT-a prihvaća završni račun HRT-a odnosno godišnje financijske izvještaje nakon provedene revizije koju provodi neovisni revizor.*

<sup>5</sup> Umjesto pojma „završni račun“, sukladno odredbi članka 15. Zakona o računovodstvu, terminološki je ispravno „godišnji financijski izvještaji“, pa se zakonodavcu sugerira da to ima u vidu prigodom sljedećih izmjena i dopuna Zakona.

Sukladno odredbama članaka 20. i 21. Zakona o računovodstvu, poduzetnik je dužan godišnje financijske izvještaje (bilancu, račun dobiti i gubitka i dodatne podatke) dostaviti Financijskoj agenciji (Fini) radi javne objave te za statističke i druge potrebe **do 31. ožujka** tekuće godine za prethodnu godinu u obliku i sadržaju kojeg propisuje ministar financija (Obrazac GFI-POD).

#### Financijski izvještaji za 2012.

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., raspravljao je o *Privremenom izvješću o poslovanju HRT-a u 2012.*, temeljem kojeg je HRT ostvario prihode od 1,449 milijardi kuna, rashode od 1,468 milijardi kuna i gubitak od **-19,6 milijuna kuna**, uz najavu da će nakon naknadnih knjiženja gubitak biti u rasponu **od 20 do 25 milijuna kuna**.

Nadzorni odbor HRT-a na 8. sjednici, održanoj 26. svibnja 2013., primio je na znanje godišnje financijske izvještaje HRT-a za 2012. (Obrazac GFI-POD) što ih je donio Glavni ravnatelj HRT-a i u zakonskom roku dostavio *Financijskoj agenciji*. HRT je temeljem tih izvještaja tijekom 2012. ostvario ukupne prihode 1,447 milijardi kuna, ukupne rashode 1,476 milijardi kuna te gubitak **-28,93 milijuna kuna**.

Nadzorni odbor HRT-a na 15. sjednici, održanoj 21. listopada 2013., prihvatio je godišnje financijske izvještaje HRT-a za 2012. i izvješće neovisnog revizora *BDO Croatia d.o.o.*, na temelju pozitivnog mišljenja i preporuke Revizorskog odbora HRT-a. HRT je temeljem tih izvještaja tijekom 2012. ostvario ukupne prihode 1,447 milijardi kuna, ukupne rashode 1,476 milijardi kuna te gubitak **-28,93 milijuna kuna**.

Neovisni revizor *BDO Croatia d.o.o.* u *Izvješću neovisnog revizora za 2012.*, od 20. lipnja 2013., dao je **mišljenje s rezervom**, kako slijedi:

- *HRT u Bilanci na datum 31. prosinca 2012. nije utvrdila*, u skladu s *Međunarodnim računovodstvenim standardom 19. - Primanja zaposlenika*, **rezerviranja za obveze po osnovu redovitih otpremnina i jubilarnih nagrada**. Slijedom iznijetog, nismo u mogućnosti utvrditi učinke ispravaka financijskih izvještaja za 2012.
- *U Bilanci na 31. prosinca 2012., u iskazu kratkotrajnih ostalih potraživanja sadržan je i iskaz potraživanja po osnovu janobilježničkih naknada, sudskih pristojbi, sudskih predujmova, poštanskih usluga te troškova odvjetnika temeljem pokrenutih ovrha za RTV pristojbu u ukupnom iznosu 61.488.285 kuna (31. prosinca 2011. u iznosu 60.764.725 kuna). Po osnovu rizičnosti i neizvjesnosti isplate, sukladno Međunarodnim računovodstvenim standardima, trebalo je u financijskim izvještajima HRT-a za 2012. i u ranijim godinama utvrditi ispravak vrijednosti predmetnih potraživanja na teret računa dobiti i gubitka. Slijedom iznijetog. U Bilanci na 31. prosinca 2012. više su iskazana kratkotrajna ostala potraživanja u iznosu 61.488.285 kuna, manje je iskazan preneseni gubitak u iznosu 60.764.725 kuna i manje je iskazan gubitak poslovne godine u iznosu 723.560 kuna.*
- *Prema našem mišljenju, osim učinaka ispravka koji može proizaći iz navedenog u prethodnim točkama, te uz rezervu iznijetu u prethodnoj točki, priloženi financijski izvještaji, u svim materijalno značajnim aspektima istinito i fer prikazuju financijski položaj HRT-a na 31. prosinca 2012., te rezultate poslovanja i novčake tokove HRT-a za 2012., sukladno Zakonu o računovodstvu i Međunarodnim standardima financijskog izvještavanja koji su na snazi u Republici Hrvatskoj.*
- *Bez utjecaja na iznijeto mišljenje u prethodnoj točki, skrećemo pozornost na činjenicu da nije u cijelosti riješen postupak utvrđivanja i registriranja prava vlasništva nad svim nekretninama koja su iskazana u poslovnim knjigama HRT-a.*
- *Bez utjecaja na iznijeto mišljenje, skrećemo pozornost na činjenicu da je temeljem obavljenih poreznih nadzora u ranijim godinama i izdanih rješenja Porezne uprave utvrđena porezna obveza HRT-a u ukupnom iznosu (glavnica i kamate do dana izdavanja rješenja) 477.669.554 kuna. Na ova rješenja HRT je uputila žalbe, odnosno pokrenula upravne sporove na Upravnom sudu za sporni dio duga, čije rješavanje je još u tijeku. U međuvremenu, Porezna uprava je dio poreznih obveza HRT-a naplatila ovrhom, dio je HRT priznala kao nesporne, zatražila reprogram, te iskazala obveze u svojim financijskim izvještajima. Na datum 31. prosinca 2012. u financijskim izvještajima HRT-a temeljem navedenih poreznih rješenja iskazana je obveza u iznosu 153.852.148 kuna.*
- *Bez utjecaja na iznijeto mišljenje, skrećemo pozornost na činjenicu da je HRT u 2012. utvrdio gubitak poslovne godine i preneseni gubitak u ukupnom iznosu 363.558.755 kuna (2011. u iznosu 333.435.205 kuna), što predstavlja 71 posto (2011. 66 posto) iskaza temeljnog kapitala. Osim toga, na 31. prosinca 2012. ukupne kratkoročne obveze veće su od ukupne kratkotrajne*

imovine u iznosu 365.592.463 kune (31. prosinca 2011. u iznosu 315.345.063 kune). HRT je u 2012. ostvario poslovne prihode veće za 0,5 posto u odnosu na 2011. (2011. manje za 3,3 posto u odnosu na 2010.), uz, istovremeno, povećanje poslovnih rashoda za 1,8 posto u odnosu na 2011. (2011. smanjenje za 2,3 posto u odnosu na 2010.). Slijedom iznijetog, prema našem mišljenju, **nužne su neophodne aktivnosti na restrukturiranju poslovanja HRT-a.**

Nadzorni odbor HRT-a na istoj je sjednici primio na znanje izvješće Revizorskog odbora HRT-a doneseno na 3. sjednici, održanoj 16. listopada 2013., koje glasi:

- a. Izvješće neovisnog revizora za 2012. izrađeno je **stručno i kompetentno** i na odgovarajući način **daje potvrdu vjerodostojnosti** godišnjih financijskih izvještaja HRT-a za 2012.;
- b. Nadzornom odboru HRT-a skreće se pozornost da Izvješće neovisnog revizora za 2012. sadrži **mišljenje s rezervom**;
- c. Glavnom ravnatelju HRT-a preporučuje se da **za rezerve iskazane u mišljenju neovisnog revizora**, a koje se odnose na rezerviranje sredstava po osnovi isplata otpremnina i jubilarnih nagrada i usklađivanja knjiženja potraživanja po osnovi javnobilježničkih naknada, sudskih pristojbi i predujmova te troškova odvjetnika temeljem pokrenutih ovrha za RTV pristojbu, sukladno Međunarodnim računovodstvenim standardima, **pronađe rješenje u 2013.**;
- d. Nadzornom odboru HRT-a skreće se posebna pozornost da **pokazatelji sigurnosti i uspješnosti poslovanja HRT-a iz godišnjih financijskih izvještaja HRT-a za 2012. nisu zadovoljavajući** te da su u velikom dijelu **negativni i alarmantni** (najbolji pokazatelj je odnos ukupnih kratkoročnih obveza i ukupne kratkoročne imovine), a sve uočene slabosti definirane su u pismu neovisnog revizora upravi;
- e. Glavnom ravnatelju HRT-a preporučuje se da kroz **operativno provođenje Programa restrukturiranja HRT-a** posebnu pozornost posveti financijskom upravljanju, uz sustavni pristup i preuzimanje pune upravljačke odgovornosti.

#### Financijski izvještaji za 2013.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., raspravljao je o *Privremenom izvješću o poslovanju HRT-a u 2013.* Glavni ravnatelj HRT-a istaknuo je da je HRT-a, prema njegovim trenutnim saznanjima i procjenama, ostvario prihode u iznosu 1,38 milijardi kuna, što je 4,6 posto manje nego u 2012., a 0,2 posto više od plana. Rashodi su ostvareni u iznosu 1,289 milijardi kuna, što je 13 posto manje nego u 2012. te 6,5 posto manje od plana. Prema privremenom izvršenju knjiženja poslovnih događaja za 2013. ostvarena je dobit od 91,4 milijuna kuna. S obzirom da su u tijeku bila knjiženja ulaznih i izlaznih računa, usklađenja i izračuni vezani za rezervacije, vrijednosna usklađenja, inventurne razlike, konačni obračun PDV-a i ostalih obveza, procijenio je da će konačna dobit za 2013. iznositi 36,32 milijuna kuna.

Na istoj sjednici usvojen je sljedeći zaključak:

1. Prima se na znanje *Privremeno izvješće o poslovanju HRT-a u 2013.*
2. Nadzorni odbor HRT-a izražava zadovoljstvo što je HRT u 2013. ostvario dobit, i to prvi put nakon pet godina (od 2008.).
3. Glavnom ravnatelju HRT-a preporučuje se uvrstiti primjedbe i prijedloge s današnje rasprave u konačne godišnje financijske izvještaje HRT-a za 2013. i do sljedeće sjednice NO HRT-a dostaviti pisanu informaciju, po sljedećim stavkama:
  - analitiku izvanbilančnih zapisa, po vrstama i stupnju rizičnosti;
  - koje primjedbe Državnog ureda za reviziju i neovisnog revizora na godišnje financijske izvještaje HRT-a za 2012. jesu, a koje nisu izvršene u 2013., te ih vrijednosno kvantificirati;
  - kvantificirati učinke izmjena i dopuna Pravilnika o računovodstvenim politikama i zajedno s Pravilnikom poslati ih Revizorskom odboru HRT-a na prethodno mišljenje;
  - detaljnije obrazložiti povećanje učinkovitosti u proizvodnji programa u 2013. unatoč padu apsolutnog iznosa tih troškova;
  - dati prijedlog mjera (smjernice) za povećanje proizvodnje vlastitog programa u 2014. kako bi HRT zadovoljio primarni cilj javnog RTV servisa, što je istaknula Vlada RH u odluci o prihvaćanju Programa restrukturiranja HRT-a.



Nadzorni odbor HRT-a na 22. sjednici, održanoj 22. travnja 2014., primio je na znanje godišnje financijske izvještaje HRT-a za 2013. (*Obrazac GFI-POD*) što ih je donio Glavni ravnatelj HRT-a i u zakonskom roku, 31. ožujka 2014., dostavio Financijskoj agenciji.

HRT je temeljem tih izvještaja tijekom 2013. ostvario ukupne prihode 1,413 milijardi kuna, ukupne rashode 1,371 milijardu kuna te dobit 42,56 milijuna kuna. U odnosu na *Privremeno izvješće o poslovanju HRT-a za 2013.*, u *GFI-POD* prihodi (i dobit) veći su za 6,24 milijuna kuna na temelju ukidanja rezerviranja za sudske sporove (ukinuto 17,1 milijun kuna, a procjena je bila 12 milijuna kuna, pa je neto učinak 5,1 milijun kuna), dok razliku od 1,1 milijun kuna čine knjiženja usklađenja i naknadno pristigle dokumentacije.

Nadzorni odbor HRT-a na 22. sjednici, održanoj 22. travnja 2014., primio je na znanje *Informacije ravnatelja PJ Poslovanje i rukovoditeljice RJ Financije i računovodstvo u vezi dopuna Privremenog izvješća o poslovanju HRT-a u 2013.*, koje se sastoje od:

- Informacije o stanju analitike izvanbilančnih zapisa po vrstama i stupnju rizičnosti;
- Informacije o izvršenju primjedbi Državnog ureda za reviziju i neovisnog revizora.

U *Informaciji o izvršenju primjedbi Državnog ureda za reviziju i neovisnog revizora ravnatelja PJ Poslovanje i rukovoditeljice RJ Financije i računovodstvo*, od 14. travnja 2014., prezentiran je sljedeći tablični pregled:

Tablica 12.: Izvršenje primjedbi Državnog ureda za reviziju i neovisnog revizora			
Rb	Primjedba	Provedeno	Iznos (u kunama)
1	Ispravak vrijednosti potraživanja troškova prisilne naplate RTV pristojbe	DA	61.136.953,18
2	Evidentiranje rezerviranja po osnovi otpremnina i jubilarnih nagrada	DA	27.991.098,00
3	Ispravak evidentiranja računalnog programa Media Pro	DA	909.353,97
4	Utvrđiti osnovicu za obračun naknade za financiranje Nacionalnog programa HAVC-a	DA	3.022.000,00
5	Procjena vrijednosti zemljišta i građevinskih objekata, uključivanje vrijednosti zemljišta u vrijednost građevinskog objekta	DA	440.404.379,77
6	Ispravak vrijednosti nekurentnih zaliha	DA	1.730.946,20
7	Obveza za plaće u naravi	DA	15.746.167,97
8	Potencijalne obveze, rezerviranja za sudske sporove u tijeku	NE	Svi sporovi u tijeku na datum 31. 12. 2013. spadaju u kategoriju za koju je temeljem dosadašnjeg iskustva primjenjiv kriterij rezerviranja definiran Pravilnikom o računovodstvenim politikama.
9	Ulaganja u nabavu pojedinih TV serija	NE	U planu provedbe za 2014. kroz izmjene i dopune Pravilnika o računovodstvenim politikama.

Izvor: Informacija rukovoditeljice RJ Financije i računovodstvo, 14. travnja 2014.

Nadzorni odbor HRT-a na 26. sjednici, održanoj 11. srpnja 2014., na temelju preporuke Revizorskog odbora HRT-a prihvatio je godišnje financijske izvještaje HRT-a za 2013., zajedno s *Izvešćem o obavljenoj reviziji neovisnih revizora BDO Croatia d.o.o. i Audit d.o.o.*. Temeljem tih izvještaja ukupni prihodi HRT-a iznosili su 1,413 milijardi kuna, ukupni rashodi 1,371 milijardu kuna, a dobit 42,56 milijuna kuna.

Neovisni revizori *BDO Croatia d.o.o.* i *Audit d.o.o.* u *Izvešću o obavljenoj reviziji financijskih izvještaja HRT-a za 2013.*, od 16. lipnja 2014., dali su **bezuovjetno mišljenje**, kako slijedi:

- *Prema našem mišljenju priloženi financijski izvještaji u svim značajnim odrednicama istinito i fer prikazuju financijski položaj HRT-a na 31. prosinca 2013. te financijsku uspješnost i novčane tokove HRT-a za 2013., sukladno Zakonu o računovodstvu i Međunarodnim standardima financijskog izvještavanja koji su na snazi u Europskoj uniji.*

- Bez uvjetovanja našeg mišljenja, skrećemo pozornost na činjenicu da **nije u cijelosti riješen postupak utvrđivanja i registriranja prava vlasništva nad svim nekretninama koja su iskazana u poslovnim knjigama HRT-a.**
- Bez uvjetovanja našeg mišljenja, skrećemo pozornost na činjenicu da je HRT u 2013. utvrdio **rezultat poslovne godine i preneseni gubitak** u ukupnom iznosu od 699.812.834 kune (2012. u iznosu od 363.558.775 kuna), što predstavlja 86,9 posto (2012. 71,5 posto) iskaza temeljnog kapitala. Osim toga, na 31. prosinca 2013. ukupne kratkoročne obveze su veće od iznosa ukupne kratkotrajne imovine u iznosu od 269.039.117 kuna (31. prosinca 2012. u iznosu od 365.592.463 kune). HRT je u 2013. ostvario poslovne prihode manje za 2,3 posto u odnosu na 2012. (2012. veće za 0,5 posto u odnosu na 2011.), uz istovremeno smanjenje poslovnih rashoda za 7,8 posto u odnosu na 2012. (2012. povećanje za 1,8 posto u odnosu na 2011.). Slijedom iznijetog, prema našem mišljenju, **nužne su neophodne aktivnosti na restrukturiranju poslovanja HRT-a.**

Neovisni revizori su u Pismu Glavnom ravnatelju HRT-a, od 16. lipnja 2014., dali nalaze i preporuke koje se tiču (1) ulaganja u nabavu pojedinih TV serija, (2) vlasničkog statusa nekretnina, (3) potencijalnih obveza, te (4) praćenja prihoda i rashoda koji se odnose na pružanje javnih usluga, na koje je Glavni ravnatelj HRT-a dao komentare.

Istodobno, primljeni su na znanje zaključci Revizorskog odbora HRT-a usvojeni na 6. sjednici održanoj 10. srpnja 2014., kako slijedi:

- *Izvješće neovisnog revizora s revizorovim mišljenjem o financijskim izvještajima HRT-a za 2013. izrađeno je stručno i kompetentno te na odgovarajući način daje potvrdu vjerodostojnosti financijskih izvještaja za 2013.;*
- *Revizorski odbor HRT-a skreće pozornost da su neovisni revizori za 2013. utvrdili da financijski izvještaji HRT-a u svim značajnim odrednicama, istinito i fer prikazuju financijski položaj HRT-a na 31. prosinca 2013., te financijsku uspješnost i novčane tokove za 2013.;*
- *Revizorski odbor HRT-a prihvaća Izvješće neovisnog revizora za 2013. te preporučuje Nadzornom odboru HRT-a **usvajanje** Godišnjih financijskih izvještaja HRT-a za 2013. i Izvješća neovisnog revizora za 2013.*

#### 4.3.3. Godišnje porezne prijave HRT-a

*Sukladno odredbama članka 85. stavak 7. Zakona o porezu na dodanu vrijednost i članka 173. stavak 6. Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost, obveznik PDV-a mora predati nadležnoj ispostavi Porezne uprave u svom sjedištu konačni obračun poreza na dodanu vrijednost na Obrascu PDV-K putem elektroničkog portala Porezne uprave (e-porezna) najkasnije do kraja travnja (od 1. srpnja 2013. do kraja veljače) tekuće godine za prethodnu godinu.*

*Sukladno odredbi članka 35. stavak 2. Zakona o porezu na dobit, HRT je dužan Poreznoj upravi podnijeti prijavu poreza na dobit najkasnije četiri mjeseca nakon isteka razdoblja za koje se utvrđuje porez na dobit.*

Nadzorni odbor HRT-a na 8. sjednici, održanoj 28. svibnja 2013., primio je na znanje prijavu poreza na dodanu vrijednost za 2012. (Obrazac PDV-K) koju je Glavni ravnatelj HRT-a u zakonskom roku, 30. travnja 2013., dostavio Poreznoj upravi. HRT temeljem porezne prijave ima ukupnu obvezu PDV-a **30.395.727,17 kuna**, odnosno obvezu uplate razlike PDV-a od **8.673.709,37 kuna**.

Nadzorni odbor HRT-a na 8. sjednici, održanoj 28. svibnja 2013., primio je na znanje prijavu poreza na dobit HRT-a za 2012. (Obrazac PD) koju je Glavni ravnatelj HRT-a u zakonskom roku, 30. travnja 2013., dostavio Poreznoj upravi. HRT temeljem porezne prijave ima preneseni porezni gubitak 92.197.636,07 kuna i **nema obvezu** plaćanja poreza na dobit.

Nadzorni odbor HRT-a na 23. sjednici, održanoj 30. svibnja 2014., primio je na znanje prijavu poreza na dodanu vrijednost za 2013. (Obrazac PDV-K) koju je Glavni ravnatelj HRT-a u zakonskom roku, 28. veljače 2014., dostavio Poreznoj upravi. HRT temeljem porezne prijave ima ukupnu obvezu PDV-a **44.181.143,48 kuna**, odnosno obvezu uplate razlike PDV-a od **8.710.184,38 kuna**.

Nadzorni odbor HRT-a na 23. sjednici, održanoj 30. svibnja 2014., primio je na znanje prijavu poreza na dobit HRT-a za 2013. (Obrazac PD) koju je Glavni ravnatelj HRT-a u zakonskom roku, 30. travnja 2014., dostavio Poreznoj upravi. HRT temeljem porezne prijave ima preneseni porezni gubitak 368.597.061,47 kuna i **nema obvezu** plaćanja poreza na dobit.

#### 4.3.4. Tromjesečni financijski izvješćaji HRT-a

*Državni zavod za statistiku ukinuo je obvezu poslovnih subjekata za podnošenje tromjesečnih izvješćaja Financijskoj agenciji na obrascu TSI-POD za statističke potrebe, ali poslovni subjekti mogu radi utvrđivanja boniteta od 2013. podnositi tromjesečne izvješćaje na obrascu TI-POD.*

Nadzorni odbor HRT-a na 8. sjednici održanoj 28. svibnja 2013. primio je na znanje tromjesečne izvješćaje HRT-a (Obrazac TI-POD) za razdoblje siječanj-ožujak 2013. što ih je donio Glavni ravnatelj HRT-a i predviđenom roku, 23. travnja 2013., dostavio Financijskoj agenciji (Fini). HRT je u prvom tromjesjeću 2013. ostvario prihode od 331,35 milijuna kuna i rashode od 289,04 milijuna kuna.

Nadzorni odbor HRT-a na 15. sjednici održanoj 21. listopada 2013. primio je na znanje tromjesečne izvješćaje HRT-a (Obrazac TI-POD) za razdoblje siječanj-lipanj 2013. što ih je donio Glavni ravnatelj HRT-a i u predviđenom roku, 19. srpnja 2013., dostavio Fini. HRT je u prvih šest mjeseci 2013. ostvario prihode od 681,21 mln kn i rashode od 642,33 mln kn.

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici održanoj 1. prosinca 2013. primio je na znanje tromjesečne izvješćaje HRT-a (Obrazac TI-POD) za razdoblje siječanj-rujan 2013. što ih je donio Glavni ravnatelj HRT-a i u predviđenom roku, 18. listopada 2013. dostavio Fini. HRT je u prvih devet mjeseci 2013. ostvario prihode od 1,028 milijardi kn i rashode od 952,9 mln kn.

#### 4.3.5. Mjesečni izvješćaji o poslovanju HRT-a

*Izrada i dostava mjesečnih izvješćaja o poslovanju HRT-a bila je predviđena u Prijedlogu pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a iz lipnja 2012., ali on nije stupio na snagu. Unatoč tome, sukladno ustanovljenoj višegodišnjoj praksi, takva izvješćaja prije je izrađivala Radna jedinica Računovodstvo, financije, plan i analiza, a sada Poslovna jedinica Poslovanje, koja ga dostavlja internim korisnicima do zadnjeg dana u mjesecu za prethodni mjesec.*

*Izrada i dostava mjesečnih izvješćaja o poslovanju HRT-a, kao i njihova forma i sadržaj, namjeravaju se regulirati novim Pravilnikom o financijskom poslovanju HRT-a, čiji je postupak donošenja na kraju izvješćajnog razdoblja još bio u tijeku.*

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2013., Glavnom ravnatelju HRT-a naložio je obvezu dostave mjesečnih, tromjesečnih i godišnjih financijskih izvješćaja HRT-a. Mjesečni poslovni izvješćaji dostavljaju se do zadnjeg dana u mjesecu za protekli mjesec.

U sljedećoj tablici prikazan je pregled razmatranja i primanja na znanje pojedinih mjesečnih izvješćaja o poslovanju HRT-a što ih je dostavljao Glavni ravnatelj HRT-a:

Tablica 13.: Mjesečni izvještaji o poslovanju HRT-a u 2013.

Rb	Datum	Sjednica	Izvješća za razdoblje
1	10. siječanj 2013.	4. redovna	siječanj-studen 2012.
2	20. veljače 2013.	5. redovna	siječanj-prosinac 2012.
3	27. ožujka 2013.	6. redovna	siječanj 2013.
4	27. ožujka 2013.	6. redovna	siječanj-veljača 2013.
5	28. svibanj 2013.	8. redovna	siječanj-ožujak 2013.
6	20. lipnja 2013.	10. tematska	siječanj-travanj 2013.
7	25. srpnja 2013.	14. redovna	siječanj-svibanj 2013.
8	21. listopada 2013.	15. redovna	siječanj-lipanj 2013.
9	21. listopada 2013.	15. redovna	siječanj-srpanj 2013.
10	21. listopada 2013.	15. redovna	siječanj-kolovoz 2013.
11	2. prosinac 2013.	17. redovna	siječanj-rujan 2013.
12	2. prosinac 2013.	17. redovna	siječanj-listopad 2013.
13	28. veljače 2014.	20. redovna	siječanj-studen 2013.
14	28. veljače 2014.	20. redovna	siječanj-prosinac 2013.

Izvor: Zapisnici NO HRT-a, stručna služba HRT-a

#### 4.3.6. Poboljšanje forme i sadržaja poslovnog izvještavanja HRT-a

Nadzorni odbor HRT-a cijelo izvještajno razdoblje ulagao je značajne napore na poboljšanju zatečene, neodgovarajuće i modernim zahtjevima poslovnog upravljanja neusklađene forme i sadržaja mjesečnih izvještaja o poslovanju HRT-a. Time se ujedno utječe i na poboljšanje kvalitete **financijskog plana HRT-a te godišnjeg izvještaja o radu (poslovanju) HRT-a**, koji bi trebali imati **istu formu i sadržaj** kao i mjesečni izvještaji.

Nadzorni odbor HRT-a već je na 1. konstituirajućoj sjednici, održanoj 10. prosinca 2012., u raspravi o načinu budućeg rada, naznačio da je redovita dostava mjesečnih, tromjesečnih i godišnjih informacija o poslovanju temeljni preduvjet, u stanovitom smislu, 'rutinskog' djelovanja, odnosno nužnog i dovoljnog uvida u poslovanje HRT-a, nakon kojeg su dodatne informacije potrebne u najmanjoj mjeri.

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., raspravljao je o katalogu poslovnih informacija koje Glavni ravnatelj HRT-a treba periodično (mjesečno, tromjesečno, godišnje) dostavljati članovima NO HRT-a. Zaključeno je da će se redovno dostavljati postojeće mjesečno izvješće o poslovanju HRT-a, upotpunjeno za novčani tok i plan investicija. Glavni ravnatelj složio se s tim prijedlogom i predložio da NO HRT-a uredi svoje standardne zahtjeve prema HRT-u, kako bi olakšao posao stručnim službama HRT-a.

Nadzornom odboru HRT-a na 4. sjednici, održanoj 10. siječnja 2013., dostavljeno je prvo mjesečno izvješće o poslovanju HRT-a, i to za razdoblje siječanj-studen 2013. Pozdravljena je dosad ustanovljena praksa izvještavanja Nadzornog odbora na mjesečnoj razini, ali je odmah uočeno da su zatečena forma i sadržaj tih izvještaja o poslovanju oskudni, nedovoljno analitični i nedostatni za željeni sustavan i potpun nadzor poslovanja HRT-a, pa je izražena inicijativa da se pristupi njihovoj doradi u smislu uspostavljanja urednije i sustavnije forme, kao i analitičkog proširivanja obuhvata prezentiranih informacija.

Na istoj sjednici, raspravljajući o prihvaćanju Financijskog plana HRT-a za 2013., sugerirane su sljedeće promjene u izvještavanju: „Planirani novčani tok po direktnoj metodi preurediti u mjesečnu dinamiku, s analitički prikazanim značajnijim stavkama (primjerice, plaće i materijalna prava zaposlenika, materijalni troškovi, ugovori za vanjske produkcije, otkup inozemnog programa, otkup prava za prijenose sportskih događaja, otplate kamata i kredita po partijama, otplate poreznog duga, otplate priznatog duga OiV-u po nagodbi i drugo), kako bi mogao poslužiti kao temelj za donošenje pojedinačnih suglasnosti NO HRT-a sukladno odredbama članka 24. stavaka 4. do 6. (postojećeg) Statuta HRT-a, odnosno sukladno odredbama članka 19. stavci 10. do 12. (novog) Statuta HRT-a.“

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., raspravljajući o isplati honorara vanjskim suradnicima HRT-a, sugerirao je sljedeću promjenu u izvještavanju: „Glavni ravnatelj HRT-a zadužuje se da stručne službe HRT-a u sva planska i financijska izvješća HRT-a uvedu analitičku stavku honorara vanjskim suradnicima HRT-a, s primjenom od 1. siječnja 2013.“

D. Rajković podnio je 19. ožujka 2013. pisani *Prijedlog oblika i sadržaja financijskih dokumenata kao dijela redovitog izvješća o poslovanju HRT-a kojeg Glavni ravnatelj HRT-a dostavlja NO HRT-a*, u kojem su predloženi forma i sadržaj sedam financijskih dokumenata:

- a) Planirani/ostvoreni **račun dobiti i gubitka** za tekuće razdoblje (mjesec i kumulativni mjeseci u tekućoj godini, u usporedbi s lanjskom godinom i planom);
- b) Planirani/ostvoreni **račun dobiti i gubitka** u mjesečnoj dinamici za tekuću godinu, s ostvarenjima za poznate mjesece i s planom za preostale mjesece;
- c) Planirano/ostvareno **izvješće o novčanom toku** po direktnoj metodi za tekuće razdoblje (mjesec i kumulativni mjeseci u tekućoj godini, u usporedbi s lanjskom godinom i planom);
- d) Planirano/ostvareno **izvješće o novčanom toku** po direktnoj metodi u mjesečnoj dinamici za tekuću godinu (s ostvarenjima za poznate mjesece i s planom za preostale mjesece).
- e) Planirano/ostvareno **izvješće o otplati kredita** za tekuće razdoblje (mjesec i kumulativni mjeseci u tekućoj godini, u usporedbi s lanjskom godinom i planom);
- f) Planirano/ostvareno **izvješće o otplati kredita** u mjesečnoj dinamici za tekuću godinu (s ostvarenjima za poznate mjesece i s planom za preostale mjesece);
- g) **Stanje novčanih srestava** na računima u mjesečnoj dinamici za tekuću godinu.

Rasprava o tom podnesku povučena je s dnevnog reda nastavka 6. sjednice NO HRT-a, održane 16. travnja 2013., jer je o tome od upravo konstituiranog Revizorskog odbora HRT-a zatraženo prethodno stručno mišljenje.

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., donio je sljedeći zaključak:

1. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da u sklopu ranije naloženih izmjena i dopuna planskih dokumenata u Financijskom planu HRT-a za 2013. korigira prikaz kreditnih obveza (kratkoročnih i dugoročnih), na način da se tablica plana primitka i otplate glavnice kredita razdvoji od tablice plana plaćanja kamata i naknada po kreditima.
2. Tablica plana primitka i otplate glavnice kredita treba sadržavati kolone: glavnica na datum 31. 12. 2012., datum dospijeća, opis planiranog (re)financiranja, primitak nove glavnice, otplata glavnice, novo stanje glavnice, novi datum dospijeća.
3. Tablica plana plaćanja kamata i naknada treba sadržavati mjesečnu dinamiku plaćanja tekućih obveza po kamatama i naknadama, kao i zbroj na razini godine.
4. Mjesečna izvješća o poslovanju trebaju sadržavati obje tablice s usporedbom plana i realizacije, s tim da za svako novo (re)financiranje u popratnom obrazloženju treba navesti rezultate natječaja, uz usporedbu troškova kamata i naknada novog duga s dugom koji se zatvara.

Na 15. sjednici, održanoj 21. listopada 2013., D. Rajković podnio je pisani podnesak *Analiza Izvještaja o poslovanju HRT-a u razdoblju siječanj-kolovoz 2013.*, sa sljedećim preporukama izmjena i dopuna mjesečnih izvještaja o poslovanju HRT-a:

- uvesti račun dobiti i gubitka za izvještajni mjesec (ne samo za izvještajno razdoblje);
- uvesti procijenjeni račun dobiti i gubitka po mjesecima za izvještajnu godinu, s ostvarenjem prihoda i rashoda za izvještajno razdoblje i planiranim prihodima i rashodima za preostalo razdoblje, čime se dobija projekcija poslovnog rezultata na kraju godine;
- dodati analitičku raščlambu prihoda od promidžbe po kanalima, vrstama oglasa, po agencijama, po oglašivačkim djelatnostima i slično;
- dodati analitičku raščlambu za sve grupe prihoda i rashoda;
- obveze po dugoročnim i kratkoročnim kreditima (odvojeno za glavnice i za kamate) prikazati sukladno obrascu predloženom na 14. sjednici;
- dodati ostvarenje likvidnosti po mjesecima s ostvarenjem primitaka i izdataka za izvještajno razdoblje i planiranim primicima i izdacima za preostalo razdoblje, čime se dobija projekcija likvidnosti na kraju godine;
- uvesti financijske pokazatelje likvidnosti, zaduženosti, aktivnosti, profitabilnosti i ekonomičnosti;

- u obrazloženju prihoda od promidžbe uključiti analizu primjene „nove marketinške strategije HRT-a“, subjektivnih okolnosti i poduzetih mjera za povećanje prihoda od promidžbe (primjerice, analiza iskorištenosti PT inventara po platformama po mjesecima, cjenovna politika, stimulacija zaposlenika RJ Prodaje i slično);
- uvesti analitičku raščlambu odvjetničkih usluga;
- uvesti analitičku raščlambu troškova osoblja (neto plaća, porezi i doprinosi, ostala materijalna prava), s obrazloženjima većih odstupanja od plana i poduzetim mjerama za kontrolu;
- uvesti detaljno obrazloženje podbačaja realizacije planirane proizvodnje programa;
- uvesti pregled izdataka na nabavu programa od neovisnih proizvođača i realizaciju zakonskog limita te pregled pojedinačnih nabava programa neovisnih proizvođača s opisom (naziv programa, producent, broj epizoda i trajanje u minutama) i cijenom;
- uvesti odvojeno prikazivanje troškova honorara vanjskih suradnika (zaključak 5. sjednice);
- uvesti obrazloženje odstupanja troškova službenih putovanja od plana;
- uvesti obrazloženje trajnih ušteda na troškovima održavanja i leasinga;
- uvesti obrazloženje odstupanja financijskih rashoda od plana;
- uvesti obrazloženje poštivanja rokova ispunjavanja novčanih obveza, sukladno Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi;
- uvesti obrazloženje realizacije plana investicija.

Na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., D. Rajković ustanovio je kako su u dostavljenim izvještajima za rujan i listopad usvojene neke njegove primjedbe s 15. sjednice, ali smatra da još ima prostora za poboljšanja. Primjerice, svakako traži da se, osim usporednih podataka o računu dobiti i gubitka za izvještajno razdoblje, uvrsti i tablični pregled prihoda i rashoda za izvještajni mjesec, uz usporedbu s planskim mjesecom i realizacijom istog mjeseca prethodne godine. Također, podsjeća da je već bilo govora da se u izvješće, osim općenitih, uvrste i konkretne mjere za poboljšanje naplate RTV pristojbe u izvještajnom mjesecu, isto kao i za prihode od oglašavanja. Nada se da će u sljedećim mjesečnim izvještajima biti primijenjena većina njegovih primjedbi, a ravnatelju PJ Poslovanje nudi i održavanje radnog sastanka na kojem bi raspravili preostale formalne i sadržajne primjedbe.

Boris Sruk, ravnatelj PJ Poslovanje, izvijestio je da je u izvješća za rujan i listopad unio podatke o kretanju broja zaposlenih i da je proširio dosadašnji prikaz financijskih pokazatelja.

Dražen Rajković i Boris Sruk održali su u petak, 17. siječnja 2014., radni sastanak na temu poboljšanja izvještavanja NO HRT-a, na kojem su dogovorene neke konkretne izmjene i dopune mjesečnih izvještaja o poslovanju HRT-a, dok je za ostale izmjene dogovoreno da će se sagledati u sklopu predstojećeg donošenja Pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a, koji ima poseban odjeljak o izvještavanju.

#### 4.3.7. Informacije važne za poslovanje HRT-a

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., Glavnom ravnatelju HRT-a naložio je da mjesečno dostavlja informacije važne za poslovanje HRT-a.

Glavni ravnatelj HRT-a dostavio je pisane informacije važne za poslovanje HRT-a na sljedećim sjednicama:

**Tablica 14.: Informacije važne za poslovanje HRT-a u 2013.**

Rb	Datum	Sjednica	Informacije za razdoblje
1	27. ožujka 2013.	6. redovna	veljača-ožujak 2013.
2	28. svibanj 2013.	8. redovna	travanj-svibanj 2013.
3	25. srpnja 2013.	14. redovna	lipanj-srpanj 2013.
4	21. listopad 2013.	15. redovna	kolovoz-rujan 2013.
5	2. prosinac 2013.	17. redovna	listopad-studenj 2013.
6	20. prosinac 2013.	18. redovna	prosinac 2013.

Izvor: Zapisnici NO HRT-a, stručna služba HRT-a

#### 4.3.8. Izještaj o ustanovljenom gubitku

*Sukladno odredbi članka 21. stavak 2. Zakona o HRT-u, ako HRT pri izradi godišnjih ili drugih financijskih izještaja ili inače **ustanovi da na HRT-u postoji gubitak**, Glavni ravnatelj HRT-a mora **odmah**, a najkasnije u roku od osam dana, o tome **izvijestiti** Ravnateljstvo HRT-a, Programsko vijeće HRT-a, Nadzorni odbor HRT-a i osnivača (kojeg predstavlja Vlada RH).*

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012. usvojio je zaključak kojim je Glavnom ravnatelju HRT-a naloženo da u tromjesečne financijske izještaje uvrsti i projekciju očekivanog financijskog rezultata na kraju godine.

Glavni ravnatelj HRT-a na 4. sjednici, održanoj 10. siječnja 2013., izvjestio je kako neslužbeno procjenjuje da će HRT u 2012. ostvariti **gubitak od 20 milijuna kuna**, ali da će službenu informaciju dati tek po zaključivanju poslovnih knjiga s krajem prosinca 2012.

Rukovoditeljica Radne jedinice Financija, računovodstva, plana i analize na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., detaljno je obrazložila dostavljeno *Privremeno izješće o poslovanju HRT-a u 2012.*, najavljujući da će HRT, zaključno s knjiženjima na datum 29. siječnja 2013., ostvariti **preliminarni gubitak u rasponu od 20 do 25 milijuna kuna**. Pojašnjava kako su lani održane *ljetne Olimpijske igre u Londonu* te *Europsko prvenstvo u nogometu u Poljskoj i Ukrajini*, čija su prava prijenosa koštala 63,9 milijuna kuna. Ističe da je u procjenu financijskog rezultata uključena i nagodba s *Odašiljačima i vezama*, s neto učinkom 10 milijuna kuna izvanrednog prihoda. Navodi da HRT-u bilančno pada vrijednost imovine zbog neulaganja u opremu i zbog pada marketinških prihoda. Struktura kreditnog zaduženja nije optimalna, jer do kraja 2013. treba otplatiti 76 milijuna kuna kratkoročnih i 11 milijuna kuna dospjelih dugoročnih kredita. Sporni porezni dug prikazan je u izvanbilančnim obvezama, a rezervacije po istome izvršene su u visini dva posto vrijednosti spora. Zbog pada bilančne aktive i posljedičnog negativnog utjecaja na buduću kreditnu sposobnost poduzete su pripreme za revalorizacije imovine, čime bi se trebala osigurati financijska stabilnost HRT-a. Likvidnost HRT-a je stabilna, što se može zahvaliti izuzetno dobroj naplati RTV pristojbe, koja iznosi 96 posto.

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., usvojio je zaključak kojim se Glavni ravnatelj HRT-a zadužuje da o utvrđenom preliminarnom gubitku izvijesti osnivača (Vladu RH) i Programsko vijeće HRT-a.

Glavni ravnatelj HRT-a uputio je 11. ožujka 2013. obavijest Vladi Republike Hrvatske, Programskom vijeću HRT-a i Ravnateljstvu HRT-a kako je HRT prema procjeni poslovnog rezultata poslovao s gubitkom te da će konačne podatke o iznosu i strukturi gubitka dostaviti nakon izrade i usvajanja godišnjih financijskih izještaja za 2012.

Glavni ravnatelj HRT-a uputio je 6. svibnja 2013. obavijest Vladi Republike Hrvatske, Nadzornom odboru HRT-a, Programskom vijeću HRT-a i Ravnateljstvu HRT-a kako je „prema *finacijskim izještajima za 2012. HRT poslovao s gubitkom u iznosu 28.935.850,64 kuna*“. Nadalje, „*navedeni gubitak, uz sve poduzete mjere štednje, ponajviše je posljedica daljnjeg pada komercijalnih prihoda u odnosu na godinu prije (2011. – 157 milijuna kuna, 2012. – 135,6 milijuna kuna), kao i knjiženja vrijednosnog usklađenja vlasničkog udjela HRT-a u tvrtki Orfej d.o.o. u stečaju.*“

Glavni ravnatelj HRT-a u nastavku 8. sjednice, održane 6. lipnja 2013., izvjestio je o izvršenju zakonske obveze izvješćivanja o ustanovljenom gubitku HRT-a u 2012.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., usvojio je zaključak: „Temeljem *Privremenog izješća o poslovanju HRT-a u 2013.*, po kojem će HRT u toj godini ostvariti dobit, nema potrebe za primjenom odredbe članka 21. stavak 2. Zakona o HRT-u.“

#### 4.3.9. Mjere za pokrivanje gubitka

*Sukladno odredbi članka 19. stavak 1. podstavak 20. Statuta HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a na prijedlog Glavnog ravnatelja HRT-a daje suglasnost na mjere za pokrivanje gubitka.*

Nadzorni odbor HRT-a na 16. hitnoj sjednici, održanoj 12. studenog 2013., dao je suglasnost na sljedeći prijedlog Glavnog ravnatelja HRT-a: „*Temeljem revidiranih financijskih izvještaja HRT-a za 2012., koje je Nadzorni odbor HRT-a prethodno usvojio, HRT će gubitak utvrđen za 2012. u visini 28.935.850,64 kune prenijeti u naredna razdoblja na poziciji Bilance Preneseni gubitak, te će se pokriti iz dobitaka budućeg poslovanja.*“

#### 4.3.10. Stanje likvidnosti

*Sukladno odredbi članka 15. stavak 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, smatra se da je pravna osoba nelikvidna ako:*

- 1. više od 60 dana kasni u ispunjenju jedne ili više novčanih obveza, čiji iznos prelazi 20 posto od iznosa svojih kratkoročnih obveza objavljenih u godišnjim financijskim izvještajima za proteklu financijsku godinu; ili*
- 2. više od 30 dana kasni s isplatom plaće u visini ugovorene plaće te plaćanjem pripadajućih poreza i doprinosa koje je dužan obračunati i uplatiti zajedno s plaćom.*

*Sukladno odredbi članka 6. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, **nadzorni odbor** dužan je nadzirati stanje likvidnosti pravne osobe.*

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., primio je na znanje usmenu informaciju Glavnog ravnatelja kako „*HRT od lipnja 2012. redovno ispunjava sve obveze po dospijeću i nema problema s likvidnošću.*“

Glavni ravnatelj HRT-a na 4. sjednici, održanoj 10. siječnja 2013., izvijestio je kako će informaciju o stanju likvidnosti dostaviti nakon zatvaranja poslovnih knjiga na kraju godine, u sklopu redovnog mjesečnog izvješća o poslovanju HRT-a za siječanj-prosinac 2012.

U *Privremenom izvješću o poslovanju HRT-a u 2012.* navedeno je kako je na datum 31. prosinca 2012. kratkotrajna imovina iznosila 378,59 milijuna kuna, plaćeni troškovi budućeg razdoblja 26,8 milijuna kuna, a kratkoročne obveze 707,9 milijuna kuna. Koeficijent tekuće likvidnosti iznosio je 0,57 (poželjno je da bude najmanje 1), što govori da je stanje likvidnosti bilo prilično loše.

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., usvojio je zaključak:

1. Prima se na znanje *Informacija o poštivanju rokova ispunjenja novčanih obveza sukladno Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi*, ravnatelja PJ Poslovanje, od 16. prosinca 2013., u kojoj stoji:

*„HRT u poslovanju s dobavljačima nastoji poštivati ugovorene rokove plaćanja, a koji se ugovaraju u pravilu 30 dana, a iznimno 60 dana. U tu svrhu na dnevnoj bazi pratimo dospelost obveza te nastojimo s minimalnim zakašnjenjima podmirivati sve dospjele obveze temeljem uredno izvršenih isporuka roba, kao i izvršenih usluga i radova.*

*Iako je naplata RTV pristojbe kao i ostalih priljeva HRT-a relativno stabilna, na žalost, dinamički nije u potpunosti usklađena s dospjećima obveza.*

*Početak 2013., temeljem preuzetih obveza iz sporazuma s Odašiljačima i vezama d.o.o., narušena je likvidnost i urednost plaćanja u zadanim rokovima. U drugom dijelu godine plaćanje se odvija unutar ugovorenih 30 dana. Plaćanje prema dobavljačima tretiramo po načelu jednakosti i financijskoj snazi manjih dobavljača koji imaju prioritet, dok dobavljačima sa većim iznosima obveza iste podmirujemo u nekoliko rata. Obveze po kreditima i one pokrivene sredstvima osiguranja plaćanja podmirujemo u rokovima.“*

2. Glavni ravnatelj HRT-a dostavit će izvješće koje će HRT izraditi na zahtjev inspekcije Ministarstva financija u vezi poštivanja rokova ispunjenja novčanih obveza.
3. Predmetni izvještaj raspraviti će se na prvoj sljedećoj sjednici nakon obavljenog nadzora Ministarstva financija.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., raspravljajući o Privremenom izvještaju o poslovanju HRT-a u 2013., primio je na znanje sljedeću ocjenu Glavnog ravnatelja HRT-a o stanju likvidnosti HRT-a na datum 31. prosinca 2013.:

*„Iako su pokazatelji likvidnosti još ispod očekivane razine, financijske analize pokazuju pozitivan trend u odnosu na početak godine. Ukoliko ih sagledavamo u kontekstu odredbi članka 15. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, možemo konstatirati da likvidnost HRT-a u ovom trenutku nije upitna, jer je svega 6 posto obveza prema domaćim*



dobavljačima u zakašnjenju plaćanja više od 30 dana. Obveze prema zaposlenima, kreditorima i redovne mjesečne obveze prema državi podmiruju se u zadanim rokovima.“

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., raspravljajući o Privremenom izvješću o poslovanju HRT-a u 2013., Glavnom ravnatelju HRT-a naložio je da ga dopuni na način da u odjeljku *Obveze prema dobavljačima* konstatira razinu ispunjavanja rokova plaćanja obveza iz Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

Nadzorni odbor HRT-a na 22. sjednici, održanoj 22. travnja 2014., primio je na znanje *Dopunu Privremenog izvješća o poslovanju HRT-a u 2013.* ravnatelja PJ Poslovanje i rukovoditeljice RJ Financije i računovodstvo, od 16. travnja 2014., a u sklopu njih i *Informaciju o ispunjavanju rokova plaćanja obveza*, u kojoj, između ostalog, stoji:

„Pokazatelji likvidnosti HRT-a u odnosu na obveze prema dobavljačima prikazani su u sljedećoj tablici:

**Tablica 15.: Udjel obveza HRT-a prema dobavljačima starijih od 60 dana na datum 31. prosinca 2013.**

*u tisućama kuna i u postocima*

Opis	Ukupne obveze	Dospjele obveze starije od 60 dana	Udjel u %
Obveze prema dobavljačima	143.407	9.662	6,7%
Obveze prema domaćim dobavljačima	89.993	5.637	6,3%
Obveze prema dobavljačima korigirano za obveze pokrivene ugovorenim kompenzacijama i mjenicama	89.993	601	0,7%

Izvor: Informacije o ispunjavanju rokova plaćanja obveza HRT-a, RJ Financije i računovodstvo, travanj 2014.

HRT, sukladno odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, u ugovaranju poslovnih transakcija s poduzetnicima primjenjuje rokove plaćanja do 30 dana, a iznimno najduže do 60 dana. Obveze prema HUZIP-u i HDS-u pokrivene su mjenicama i naplaćuju se u rokovima dospjeća mjenica.

Obveze prema Hypo Leasingu (koje čine većinu obveza starijih od 180 dana) podmiruju se prijebomem s potraživanjima po osnovi oglašavanja, dinamikom kojom Hypo Leasing realizira promidžbu u programima HRT-a. Navedeno je ugovoreno ugovorom o međusobnoj suradnji. HRT plaće isplaćuje redovito peti radni dan u mjesecu. Istovremeno, s isplatom neto plaće podmiruju se i obveze za poreze i doprinose.“

#### 4.3.11. Stanje solventnosti

Sukladno odredbi članka 16. stavak 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, smatra se da je pravna osoba insolventna (nesposobna za plaćanje) ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, koji vodi Financijska agencija, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka pravne osobe, naplatiti s bilo kojeg od njezinih računa.

Sukladno odredbi članka 6. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, **nadzorni odbor** dužan je nadzirati stanje solventnosti pravne osobe.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., raspravljajući o Privremenom izvješću o poslovanju HRT-a u 2013., primio je na znanje sljedeću ocjenu Glavnog ravnatelja HRT-a o stanju solventnosti HRT-a na datum 31. prosinca 2013.: „HRT nije nesposobna za plaćanje jer nema neizvršene osnove za plaćanje u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, koji vodi FINA, u razdoblju duljem od 60 dana.“

Nadzorni odbor HRT-a na 22. sjednici, održanoj 22. travnja 2014., primio je na znanje *Informacije ravnatelja PJ Poslovanje i rukovoditeljice RJ Financije i računovodstvo u vezi dopuna Privremenog izvješća o poslovanju HRT-a u 2013.*, od 16. travnja 2014., a u sklopu njih i *Informacije o ispunjavanju rokova plaćanja obveza*, od 14. travnja 2014., u kojima, između ostalog, stoji: „U očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi FINA, HRT

nema evidentiranih neizvšeni osnovi za plaćanje. Imovina HRT-a premašuje obveze HRT-a iskazane na datum 31. prosinca 2013. (ukupna imovina iznosi 1.263 milijuna kuna, a ukupne obveze 801 milijun kuna).“

#### 4.3.12. Praćenje i ostvarenje adekvatnosti kapitala

Sukladno odredbi članka 9. stavak 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, smatra se da je nastala neadekvatnost kapitala pravne osobe ako je gubitak iz tekuće godine, zajedno s prenesenim gubicima, dosegnuo polovinu visine temeljnog kapitala pravne osobe.

Sukladno odredbi članka 10. stavak 1. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, u slučaju kad kapital pravne osobe postane neadekvatan, **nadzorni odbor** daje mišljenje na upravin prijedlog mjera za ostvarenje adekvatnosti kapitala u roku od osam dana od primitka.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., raspravljajući o Privremenom izvješću o poslovanju HRT-a u 2013., primio je na znanje sljedeću ocjenu Glavnog ravnatelja HRT-a o stanju adekvatnosti kapitala HRT-a na kraju 2013.:

„Nakon što je krajem rujna 2013. knjigovodstveno evidentiran Sporazum s Ministarstvom financija RH kojim se definira način podmirenja poreznog duga HRT-a u razdoblju 2006.-2008., te na temelju privremenih financijskih izvješćaja za 2013., temeljni kapital HRT-a povećan je s 508,7 na 805,3 milijuna kuna (ili za 58,3 posto), dok je preneseni gubitak povećan s 334,7 na 716,2 milijuna kuna (ili za 114 posto), čime su preneseni gubici dosegli 84 posto visine temeljnog kapitala HRT-a, pa se konstatira da HRT ima neadekvatan kapital. Temeljna mjera zaustavljanja negativnog trenda kretanja neadekvatnog kapitala u 2013. bila je restriktivna troškovna politika sa svrhom ostvarivanja dobiti i zaustavljanja procesa kumuliranja prenesenih gubitaka, a s krajem godine knjigovodstveno će se evidentirati revalorizacija potcijenjene vrijednosti nekretnina i zemljišta, čime će se povećati temeljni kapital i popraviti adekvatnost kapitala.“

Na istoj sjednici razmotren je i pisani zahtjev D. Rajkovića za primjenu odredbe članka 10. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, od 13. siječnja 2014., o čemu je usvojen sljedeći zaključak:

1. Konstatira se da HRT, nakon knjiženja Sporazuma s Ministarstvom financija o pomirenju poreznog duga i privremenih financijskih izvješćaja za 2013., ima neadekvatan kapital.
2. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da pripremi prijedlog mjera iz članka 10. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi za ostvarenje adekvatnosti kapitala, koje će biti usvojene s revidiranim godišnjim financijskim izvješćajima za 2013.

Nadzorni odbor HRT-a na 22. sjednici, održanoj 22. travnja 2014., razmotrio je **prijedlog mjera za ostvarenje adekvatnosti kapitala**, sukladno odredbi članka 10. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

U navedenom prijedlogu mjera konstatirani su sljedeći razlozi za naglo pogoršanje adekvatnosti kapitala u razdoblju od 2011. naovamo:

- evidentiranje poreznih obveza utvrđeni tijekom poreznog nadzora u ukupnom iznosu 430,5 milijuna kuna, što se odnosi po razdobljima: I.-VI. 2002. na porez na dodanu vrijednost; 2004.-2005. na porez na dobit i porez na dobit po odbitku; te 2006.-2008. na porez na dodanu vrijednost, porez na dohodak, prirez te doprinose;
- predmetne porezne obveze, zajedno s pripadajućim zateznim kamatama, evidentirane su na teret prenesenog gubitka u 2011. i 2013., odnosno zatezne kamate za tekuću godinu teretile su poslovni rezultat predmetne godine;
- evidentiranje ispravka vrijednosti za troškove prisilne naplate RTV pristojbe u ukupnom iznosu 61,1 milijun kuna (po nalogu *Državnog ureda za reviziju* i neovisnog revizora);
- evidentiranje rezerviranja po osnovi otpremnina i jubilarnih nagrada u ukupnom iznosu 28 milijuna kuna (po nalogu *Državnog ureda za reviziju* i neovisnog revizora);
- evidentiranje ispravka vrijednosti nekurentnih zaliha u ukupnom iznosu 1,7 milijuna kuna (po nalogu *Državnog ureda za reviziju* i neovisnog revizora).

U tom prijedlogu mjera tablično je prikazano kretanje adekvatnosti kapitala u desetgodšnjem razdoblju od 2003.-2013.:

Tablica 16.: Kretanje adekvatnosti kapitala HRT-a od 2003. do 2013.

u tisućama kuna i u postocima

Godina	Temeljni kapital	Revalorizacijske rezerve	Poslovni rezultat		Adekvatnost kapitala
			Prenesena dobit ili gubitak	Dobit ili gubitak tekuće godine	
2003.	508.684		-135.510	67.770	-13,3%
2004.	508.684		-67.740	2.678	-12,8%
2005.	508.684		-65.062	1.397	-12,5%
2006.	508.684		-63.664	590	-12,4%
2007.	508.684		-63.075	1.267	-12,2%
2008.	508.684	-7.469	-61.808	134	-12,3%
2009.	508.684	-6.741	-61.674	-105.715	-33,3%
2010.	508.684	-6.876	-167.388	-16.382	-36,6%
knjiženja u 2011.			-122.912		
2011.	508.684	-7.471	-306.683	-26.848	-66,5%
knjiženja u 2012.			-1.188		
2012.	508.684	-6.691	-334.718	-28.936	-72,4%
knjiženja u 2013.	296.650		-407.754		
2013.	805.334	344.802	-742.376	42.564	-60,8%

Izvor: Prijedlog mjera za ostvarenje adekvatnosti kapitala HRT-a, travanj 2014.

U istom dokumentu navode se mjere zaustavljanja negativnog trenda kretanja adekvatnosti kapitala HRT-a poduzete tijekom 2013.:

- restriktivna troškovna politika, sa svrhom osiguravanja pozitivnog financijskog rezultata i zaustavljanja procesa kumuliranja gubitaka iz poslovanja;
- saniranje prijetećih poreznih dugovanja najvećim dijelom kroz dokapitalizaciju, čime je amortiziran utjecaj knjiženja poreznih rješenja na omjer rezultata poslovanja i temeljnog kapitala; i
- revalorizacija kojom je vrijednost dugotrajne imovine povećana 440,4 milijuna kuna, a revalorizacijskih rezervi 352,3 milijuna kuna.

Mjere koje su najavljene za provođenje tijekom 2014. su nastavak provođenja stroge kontrole troškova poslovanja i smanjivanja operativnih troškova, čime bi se, uz stabilne izvore prihoda od RTV pristojbe i blagi rast prihoda od oglašavanja, ostvario pozitivan poslovni rezultat i nastavila sanacija kumuliranih gubitaka iz prethodnih razdoblja.

Nadzorni odbor HRT-a primio je na znanje navedeni prijedlog mjera za ostvarenje adekvatnosti kapitala, te je Glavnom ravnatelju HRT-a preporučio da o tim mjerama izvjesti osnivača u okviru redovnog godišnjeg izvještavanja o radu te međuresorsku radnu skupinu Vlade RH, koja redovito prati provedbu *Programa restrukturiranja HRT-a*.

#### 4.3.13. Sklapanje pravnih poslova

*Sukladno odredbi članka 17. stavak 1. podstavak 2. Statuta HRT-a (koji je bio na snazi do 4. veljače 2013.), Nadzorni odbor HRT-a daje prethodnu suglasnost za sklapanje pravnih poslova ako je vrijednost pojedinog pravnog posla veća od **pet milijuna kuna**.*

*Sukladno odredbi članka 19. stavak 1. podstavak 11. Statuta HRT-a (koji je stupio na snagu 4. veljače 2013.), Nadzorni odbor HRT-a daje prethodnu suglasnost za sklapanje pravnih poslova ako je vrijednost pojedinog pravnog posla veća od **deset milijuna kuna**.*

#### Porezni status HRT-a

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., od Glavnog ravnatelja HRT-a zatražio je informaciju o tijeku postupka rješavanja duga HRT-a prema Ministarstvu financija RH, a Glavni ravnatelj je izvjestio da će dostaviti promemoriju koju je HRT uputio Nadi Čavlović Smiljanec, ravnateljici Porezne uprave, nakon sastanka s ministrom financija.

Glavni ravnatelj HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., dostavio je *Promemoriju o rješavanju otvorenih pitanja poreznog statusa HRT-a*, sa sastanka između predstavnika HRT-a i Slavka Linića, ministra financija sa suradnicima, sastavljenu 4. prosinca 2012.

HRT je u navedenoj promemoriji ravnateljici Porezne uprave istaknuo dva prijedloga:

- a) konverziju cjelokupnog ili većeg dijela poreznog duga u kapital HRT-a u zamjenu za ustupanje nekretnine u Dežmanovoj ulici u Zagrebu;
- b) reguliranje ostvarivanja prava HRT-a na odbitak pretporeza kod obračuna PDV-a.

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., usvojio je sljedeći zaključak: „Glavni ravnatelj HRT-a zadužuje se da najkasnije osam dana prije održavanja sljedeće sjednice podnese pisano izvješće o poreznom dugu, koje će naročito sadržavati pisane privitke i odgovore na sljedeća pitanja:

- detaljan opis načina i razdoblja generiranja poreznog duga;
- dopis Porezne uprave u kojem oni objašnjavaju svoju poziciju prema rješavanju pitanja poreznog duga HRT-a;
- povijesni pregled kretanja stanja, povećanja i otplate poreznog duga HRT-a, od početka generiranja duga po PDV-u i zaključno sa stanjem na dan 31. prosinca 2012.;
- pregled knjiženja i ispravki knjiženja poreznog duga u razdoblju iz prethodne točke;
- pregled ukupnog poreznog duga i njegov razdvojeni prikaz na sporni i nesporni dio;
- rješenje Porezne uprave o obročnoj otplati poreznog duga;
- rekapitulaciju s utvrđenim dijelom poreznog duga koji je dosad otplaćen (razdvojiti ovršne od dragovoljnih uplata) i koji je još u otplati (iznos, broj rata i u kojem razdoblju);
- realnu procjenu rizika (rezervacije) za moguće pretvaranje spornog u nesporni dio duga; i
- povijesni pregled osoba odgovornih za generiranje poreznog duga u stručnim službama HRT-a, službi interne revizije i neovisnom revizoru, uključi mjere i sankcije koje je HRT protiv njih poduzeo zbog tog najvećeg financijskog promašaja u poslovanju ove javne ustanove u njezinoj povijesti.“

Nadzorni odbor HRT-a na 6. sjednici, održanoj 27. ožujka 2013., raspravio je primljeno pisano *Izvješće o poreznim dugovanjima HRT-a*, koje sadrži povijesni pregled poreznih dugovanja te pisanu promemoriju s posljednjeg sastanka s ravnateljicom Porezne uprave.

Konstatirano je kako je Ministarstvo financija RH za nesporni dio poreznog duga HRT-u izdalo rješenje 29. rujna 2011., kojim je odobren reprogram poreznog duga u ukupnom iznosu 76.620.595,00 kuna (od čega glavnica 20.939.813,77 kuna, a kamate 55.680.781,23 kune) na rok povrata 30 mjeseci i kamatu u visini 8,3 posto dekurzivno, pri čemu HRT od rujna 2011. do veljače 2014. treba plaćati mjesečnu ratu od 324.260,25 kuna (po kontu porezne obveze 1872), odnosno mjesečnu ratu od 2.314.183,79 kuna (po kontu porezne obveze 7560), što daje ukupnu mjesečnu ratu od 2.638.444,04 kune.

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., razmatrajući *Privremeni izvještaj o poslovanju HRT-a u 2012.*, utvrdio je da je HRT u toj godini Ministarstvu financija RH na ime reprograma nespornog dijela poreznog duga uplatio 31.661.328,48 kuna.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., razmatrajući *Privremeni izvještaj o poslovanju HRT-a u 2013.*, utvrdio je da je HRT u toj godini Ministarstvu financija RH na ime reprograma nespornog dijela poreznog duga uplatio 31.661.328,48 kuna.

Glavni ravnatelj HRT-a na 6. sjednici, održanoj 27. ožujka 2013., obavijestio je da je Državno odvjetništvo RH dalo suglasnost na sklapanje nagodbe s Ministarstvom financija RH, nakon čega su održana dva sastanka u svezi tehničkih detalja te nagodbe. Gordana Grandov, ravnateljica RJ FRPA, pojasnila je da je HRT skinut s liste poreznih dužnika u trenutku kada je Ministarstvo financija RH (Porezna uprava) odobrilo reprogram, međutim, kako HRT taj reprogram nije plaćao pokušali su pronaći alternativni način plaćanja. Dražen Rajković navodi kako u tom izvještaju nema popisa osoba koje su odgovorne za generiranje poreznog duga te da bi trebali i morali znati o kojim se osobama radi. Goran Krmpotić upitao je li Porezna uprava intervenirala u razdoblju dok HRT nije plaćao obveze po reprogramu. Gordana Grandov otkrila je da nije bilo intervencije jer je bila utvrđena mjesečna rata od 11

milijuna kuna, na što je HRT prigovorio kako toliki iznos ne može financijski podnijeti. Goran Krmpotić upozorava da će pljenidba HRT-ovih nekretnina utjecati na HRT-ovu bilancu, budući da se radi o računovodstvenom problemu smanjenja kapitala, uz postojeći preneseni gubitak. Grandov smatra da je knjigovodstvena vrijednost nekretnina potcijenjena, zbog čega se planira revalorizacija njihove vrijednosti, kako bi se imovina i kapital povećali za više od 400 milijuna kuna, čime bi se poboljšala financijska pozicija HRT-a.

Nadzorni odbor HRT-a na 10. tematskoj sjednici, održanoj 20. lipnja 2013., dao je suglasnost Glavnom ravnatelju HRT-a za sklapanje Sporazuma između HRT-a i Ministarstva financija RH o namirenju poreznog duga. Po tom Sporazumu HRT je na datum 12. lipnja 2013. dugovala Ministarstvu financija RH s osnova poreza i drugih javnih davanja **377.749.499,87 kuna**. HRT je kao dužnik dio duga prema vjerovniku Ministarstvu financija RH namirio **ustupanjem šest nekretnina**, sukladno članku 120. stavak 6. Općeg poreznog zakona, ukupne utvrđene vrijednosti **81.099.098,25 kuna** (popis i pojedinačne utvrđene vrijednosti dani su u odjeljku 4.3.14.). Ostatak duga s osnova poreza i drugih javnih davanja te kamata koje Ministarstvo financija RH ima prema HRT-u na datum 12. lipnja 2013., u iznosu **296.650.401,62 kune, pretvara se u udjele u temeljnom kapitalu HRT-a**.

Vlada Republike Hrvatske na 104. sjednici, održanoj 18. srpnja 2013., donijela je Odluku o namirenju poreznog duga ustupanjem nekretnina u vlasništvu Hrvatske radiotelevizije i pretvaranjem potraživanja u udjele u kapitalu Hrvatske radiotelevizije.

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., primio je na znanje usmenu informaciju Glavnog ravnatelja HRT-a u svezi provođenja nagodbe s Ministarstvom financija RH o namirenju poreznog duga, po kojoj je *Državni ured za upravljanje državnom imovinom (DUUDI)* od HRT-a već preuzeo garaže na Savici i objekt u Varaždinu, dok će se dva objekta u Dubrovniku (Vila Čingrija) prepustiti do 31. prosinca 2013.

HRT i Ministarstvo financija RH, zastupano po ministru Slavku Liniću, sklopili su Sporazum o podmirenju potraživanja po poreznom dugu dana 19. kolovoza 2013.

Sporazum o podmirenju potraživanja po poreznom dugu s Ministarstvom financija RH proknjižen je u poslovnim knjigama HRT-a na datum 30. rujna 2013.

#### Nagodba s Odašiljačima i vezama d.o.o. (OiV)

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., usvojio je sljedeću odluku:

1. Glavnom ravnatelju HRT-a daje se načelna suglasnost, do prihvaćanja Financijskog plana HRT-a za 2013., za sklapanje Nagodbe s tvrtkom *Odašiljači i veze d.o.o.*, u sklopu mirenja koji se vodio primjenom Pravilnika o mirenju Centra za mirenje pri Hrvatskoj gospodarskoj komori (NN 142/11) i Zakona o mirenju (NN 18/11), a na temelju zaključenog sporazuma o mirenju od 5. listopada 2012. i argumenata koje su na sjednici prezentirali bivši v.d. Glavnog ravnatelja HRT-a i Glavni ravnatelj HRT-a.
2. Nagodbom iz točke 1. ove Odluke:
  - OiV priznaje HRT-u potraživanja u iznosu 31.153.693,50 kuna, uvećano za PDV od 23% u iznosu 7.165.349,50 kuna, ukupno u iznosu 38.319.043,00 kune;
  - HRT priznaje OiV-u potraživanje u iznosu 59.577.357,26 kuna, uvećano za PDV od 23% u iznosu 13.702.792,17 kuna, ukupno u iznosu 73.280.149,43 kune;
  - HRT i OiV suglasni su da će izvršiti prijeboj međusobnih potraživanja u iznosu 31.153.693,50 kuna, uvećano za PDV od 23% u iznosu 7.165.349,50 kuna, ukupno u iznosu 38.319.043,00 kune;
  - HRT će preostali dug prema OiV-u, u iznosu 28.423.663,76 kuna, uvećano za PDV od 23 posto u iznosu 6.537.442,67 kuna, ukupno u iznosu 34.961.106,43 kune, otplatiti u šest (6) mjesečnih rata, počevši od 31. siječnja 2013. i zaključno do 30. lipnja 2013., u skladu s odredbom članka 4. Nagodbe.
3. Nalaže se **Službi interne revizije** da u roku od petnaest (15) dana od dana donošenja ove Odluke podnese detaljno izvješće o načinu generiranja prihoda i rashoda obuhvaćenih Nagodbom iz točke 1. ove Odluke, a naročito o poduzetim vlastitim radnjama u svezi navedenih poslovnih događaja.

4. Na Nagodbu iz točke 1. ove Odluke posebno će se upozoriti **Državni ured za reviziju, neovisni revizor** (nakon njegova izbora kroz postupak javne nabave) i **Revizorski odbor HRT-a** (nakon njegova osnivanja i imenovanja) i od svih njih zatražiti ocjenu svih poslovnih događaja obuhvaćenih navedenim dokumentom, a naročito ocjenu je li HRT-u pričinjena materijalna ili druga šteta.
5. Nadzorni odbor HRT-a će, na temelju prikupljenih nalaza nadzornih tijela iz točaka 3. i 4. ove Odluke, naknadno donijeti ocjenu Nagodbe iz točke 1. ove Odluke.

Glavni ravnatelj HRT-a na 4. sjednici, održanoj 10. siječnja 2013., izvijestio je da je rukovoditeljici Odjela interne revizije HRT-a dao nalog za izradu revizorskog izvješća o načinu generiranja prihoda i rashoda po Nagodbi između HRT-a i OiV-a te o poduzetim vlastitim radnjama u svezi navedenih poslovnih događaja.

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., razmatrajući *Privremeni izvještaj o poslovanju HRT-a za 2012.*, utvrdio je da je HRT u toj godini OiV-u **nije uplaćivao** naknadu za emitiranje programa (očito, u iščekivanju rješavanja spora).

Glavni ravnatelj HRT-a izvijestio je na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., kako je Upravni sud u Zagrebu 14. siječnja 2013. donio rješenje kojim se nakon sklopljene nagodbe obustavlja upravni spor koji se vodio s *Odašiljačima i vezama* d.o.o.

Nadzorni odbor HRT-a na istoj sjednici usvojio je zaključak kojim se Glavni ravnatelj HRT-a zadužuje se do sljedeće sjednice dostavi pisanu informaciju o:

- postojanju i sadržaju mišljenja odvjetničkog ureda o velikim izgledima HRT-a u dobivanje poslovnog spora s OiV-om;
- trenutačnom statusu novog godišnjeg ugovora s OiV-om, po pisanju tiska vrijednom 100 milijuna kuna, a o kojem NO HRT-a još nije izvješten.

Glavni ravnatelj HRT-a na 6. sjednici, održanoj 27. ožujka 2013., dostavio je pisanu informaciju iz koje proizlazi kako HRT trenutačno ima čiste odnose s OiV-om, odnosno kako ne postoji nijedan Ugovor s tom tvrtkom koji bi premašivao vrijednost od 100 milijuna kuna, a uz taj dokument priložen je tablični pregled svih ugovora s OiV-om. Pisana informacija s tabličnim pregledom primljena je na znanje.

Glavni ravnatelj HRT-a najavio je dostavu izvješća Odjela interne revizije HRT-a o načinu generiranja prihoda i rashoda po Nagodbi HRT-a i OiV-a, koje će se naknadno raspraviti.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., razmatrajući *Privremeni izvještaj o poslovanju HRT-a u 2013.*, utvrdio je da je HRT u toj godini OiV-u na ime dugovanja po sklopljenoj nagodbi uplatio 29.968.886,52 kune.

#### Sklapanje ugovora s agencijom *McCann Erickson*

Nadzorni odbor HRT-a na 4. sjednici, održanoj 10. siječnja 2013., dao je suglasnost Glavnom ravnatelju HRT-a za sklapanje Ugovora broj PP-94/12 za marketinški projekt oglašivača *Zagrebačka pivovara* d.d. u razdoblju od 1. siječnja do 31. prosinca 2012. s agencijom *McCann Erickson* u iznosu 4.677.834,13 kuna, uvećano za PDV.

#### Sklapanje Okvirnog sporazuma s *HEP Opskrbom* d.o.o.

Nadzorni odbor HRT-a na 6. sjednici, održanoj 27. ožujka 2013., dao je suglasnost Glavnom ravnatelju HRT-a za sklapanje Okvirnog sporazuma broj 40/13 s *HEP Opskrbom* d.o.o. za nabavu električne energije u iznosu 14.764.968,80 kuna, bez PDV-a.

#### Sklapanje dodatka ugovora s *Hrvatskim društvom skladatelja*

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., usvojio je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a daje prethodnu suglasnost za sklapanje *XIII. Dodatka ugovora o emitiranju putem radija i televizije glazbenih i književnih nescenskih djela*, sklopljenim s *Hrvatskim društvom skladatelja* 27. travnja 1992., za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2013., na iznos 22.479.623,67 kuna (bez PDV-a), bazirano na principima izračuna naknade prema Osnovnom ugovoru te njegovim dodacima, s priznatih 25 posto popusta „zbog povećanja troškova HRT-a uslijed potrebe restrukturiranja javnog servisa“.

#### Sklapanje ugovora s agencijama *Magna Global*, *McCann Erickson* i *Digitel medijski servisi*

Nadzorni odbor HRT-a na 15. sjednici, održanoj 21. listopada 2013., dao je suglasnost Glavnom ravnatelju HRT-a za sklapanje Ugovora broj PP-63/13 s agencijama *Magna Global* d.o.o., *McCann Erickson* d.o.o. i *Digitel medijski servisi* d.o.o. u vezi s promidžbom u programima Hrvatske televizije u razdoblju od 1. siječnja do 31. prosinca 2013., s očekivanom neto vrijednosti ugovora od najmanje 15.000.001 kunu, nakon odbitaka svih popusta i prije agencijskog bonusa.

U raspravi je upozoreno kako agencija *Digitel*, prema vijestima s tržišta, ima poteškoće u poslovanju te da stoga HRT kao preduvjet nastavka poslovanja s njom treba pribaviti dostatna i naplativa sredstva osiguranja, osobito u svjetlu saznanja kako su neki drugi mediji pribavili osobne mjenice suvlasnika *Digitela*. Glavni ravnatelj HRT-a tvrdi da su sve obveze *Digitela* prema HRT-u pokrivene dostatnim sredstvima osiguranja plaćanja. Usvojen je zaključak kojim je Glavnom ravnatelju HRT-a naloženo da zbog poslovnih poteškoća *Digitela* od te tvrtke i/ili njezinih suvlasnika pribavi dostatna naplativa sredstva osiguranja plaćanja.

#### Sklapanje ugovora s agencijom *Unex Media*

Nadzorni odbor HRT-a na 15. sjednici, održanoj 21. listopada 2013., dao je suglasnost Glavnom ravnatelju HRT-a za sklapanje Ugovora broj PP-104/13 s agencijom *Unex Media* d.o.o. u vezi s promidžbom u programima Hrvatske televizije u razdoblju od 1. siječnja do 31. prosinca 2013., s očekivanom neto vrijednosti ugovora od najmanje 25.000.001 kunu, nakon odbitaka svih popusta i prije agencijskog bonusa.

#### Sklapanje ugovora s *Eutelsat* (Francuska) o korištenju kapaciteta na satelitu

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., usvojio je zaključak:

1. Glavnom ravnatelju HRT-a daje se prethodna suglasnost za sklapanje Ugovora s *Eutelsat* S.A., Francuska, br. 1022/13 o korištenju kapaciteta na satelitu u razdoblju od 1. kolovoza 2013. do 31. srpnja 2018. na iznos 658.920,00 eura godišnje.
2. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da u roku 48 sati dostavi dopunsko pisano obrazloženje koje će sadržavati:
  - činjenice u pogledu starog Ugovora, koji je vrijedio do 1. kolovoza 2013. (Ugovor dostaviti u privitku);
  - činjenice u pogledu novog Ugovora od 1. kolovoza 2013. (Ugovor dostaviti u privitku);
  - pisano očitovanje da Robert Šveb, vanjski konzultant HRT-a, nije u sukobu interesa u vezi s predmetnim pravnim poslom;
  - pisano očitovanje na okolnosti ponude *Hrvatskog telekoma* iz ožujka 2013., te razloge zbog čega je ista odbačena,
  - pisano očitovanje na okolnosti prihoda i rashoda, odnosno razlike u financijskim posljedicama Ugovora koji je važio do 1. kolovoza o. g., Ugovora koji je važio od 1. kolovoza o. g. i Ugovora za koji se sada zatražila prethodna suglasnost.

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., konstatirao je da je Glavni ravnatelj HRT-a dostavio dopunu pisanog obrazloženja u vezi Ugovora s *Eutelsatom*, uz zatraženu pripadajuću dokumentaciju, ali o tome nije raspravljano.

#### 4.3.14. Raspolaganje nekretninama i imovinom

Sukladno odredbi članka 23. stavak 1. podstavak 7. **Zakona o HRT-u**, Nadzorni odbor HRT-a daje suglasnost na raspolaganje nekretninama i imovinom HRT-a za iznose iznad vrijednosti utvrđene Statutom HRT-a.

Sukladno odredbi članka 33. stavak 4. **Zakona o HRT-u**, HRT ne može bez suglasnosti Nadzornog odbora HRT-a steći, opteretiti ili otuđiti nekretninu.

Sukladno odredbi članka 19. stavak 1. podstavci 9. i 10. **Statuta HRT-a**, Nadzorni odbor HRT-a daje suglasnost na odluku Glavnog ravnatelja o stjecanju, opterećenju i otuđenju nekretnina, odnosno daje suglasnost na raspolaganje imovinom HRT-a ako je vrijednost imovine veća od **deset milijuna kuna**.

Nadzorni odbor HRT-a na 10. tematskoj sjednici, održanoj 20. lipnja 2013., dao je suglasnost Glavnom ravnatelju HRT-a za sklapanje Sporazuma između HRT-a i Ministarstva financija o

namirenju poreznog duga. HRT je kao dužnik dio duga prema vjerovniku Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, namirio **ustupanjem nekretnina**, sukladno članku 120. stavak 6. Općeg poreznog zakona, ukupne utvrđene vrijednosti **81.099.098,25 kuna**, kako slijedi:

1. nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, k.o. Varaždin (u osnivanju), br.zk.ul. 14129, k.č.br. 3925/53 (oranica Varteksova površine 2104 m<sup>2</sup>) i k.č.br.3925/65 (oranica Varteksova, površine 65 m<sup>2</sup>), koja odgovara k.č.br. 3925/53 k.o. Varaždin, upisana u posjedovni list 9437, koja u naravi predstavlja građevinsko zemljište i zgradu površine 2169 m<sup>2</sup>, utvrđene vrijednosti **2.569.170,90 kuna**;
2. nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, k.o. Grad Zagreb, br.zk.ul. 1746, k.č.br. 410/2 (kuća u Dežmanovoj 10 i dvorište, ukupne površine 874 m<sup>2</sup> ili 243 čv<sup>2</sup>), utvrđene vrijednosti **24.192.000,00 kuna**;
3. nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, k.o. Grad Zagreb, br.zk.ul. 22285, k.č.br. 413/2 (poslovna zgrada u Dežmanovoj ulici 6 i dvorište, ukupne površine 782 m<sup>2</sup> ili 217,5 hv<sup>2</sup>), utvrđene vrijednosti **24.784.942,80 kuna**;
4. nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, k.o. Grad Zagreb, br.zk.ul. 15925, k.č.br. 2172/15 (stambena zgrada u Biankinijevoj ulici 11, 13 i 15 i dvorište, ukupne površine 2533 m<sup>2</sup> ili 704 hv<sup>2</sup>) i k.č.br. 2175/4 (dvorište u Biankinijevoj ulici iza kuće 11, 13 i 15, površine 466 m<sup>2</sup>), kao općenarodna imovina s uknjiženim organom upravljanja nekretninama u korist *Radiotelevizije*, koja odgovara k.č.br. 6371/1 k.o. Centar, koja u naravi predstavlja poslovni objekt u dvorištu BDP 415,47 m<sup>2</sup>, odnosno NKP 399,49 m<sup>2</sup>, izgrađena temeljem odobrenja za građenje *Sekretarijata za komunalne poslove, građevinarstvo i saobraćaj* broj UP/I-05/15-18869/3-69 od 6. kolovoza 1969. i odobrenja za uporabu istog Sekretarijata broj UP/I-05/04-2-10777/4-1970 od 20. srpnja 1970., utvrđene vrijednosti **2.797.200,00 kuna**;
5. nekretnine upisane u katastarski operat Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba, k.o. Trnje, k.č.br. 5110/15, posjedovni list 4342 (garaža u Novskoj ulici, površine 1993 m<sup>2</sup>), vanknjižno vlasništvo, utvrđene vrijednosti **12.927.600,00 kuna**; i
6. nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Dubrovniku:
  - k.o. Dubrovnik, br.zk.ul. 1168, k.č.br. zgr. 2514 (kuća u Ulici Pere Čingrije 1) i z.k.č.br. 171/2 (pašnjak), upisano kao društveno vlasništvo s nositeljem prava korištenja *RO Televizija Zagreb* te zabilježbom prava prvokupa u korist Grada Dubrovnika;
  - k.o. Gruž, br.zk.ul. 205, k.č.br. zgr. 489 (kuća u Ulici Pere Čingrije 1) i z.k.č.br. 537/1 (šuma), upisano kao društveno vlasništvo s nositeljem prava korištenja *RO Televizija Zagreb* te zabilježbom prava prvokupa u korist Grada Dubrovnika.Utvrđena vrijednost navedenih nekretnina iznosi **13.828.184,55 kuna**.

Sporazumom o namirenju poreznog duga predviđeno je da će HRT ostati u posjedu nekretnina u Dubrovniku, Pere Čingrije 1, najduže do 31. prosinca 2013., ako ne bude u međuvremenu sklopljen poseban Ugovor kojim bi se regulirao odnos između Ministarstva financija, kao najmodavca, i HRT-a, kao najmoprimca.

#### 4.3.15. Sklapanje ugovora o zajmu ili kreditu

*Sukladno odredbi članka 23. stavak 1. podstavak 8. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a daje prethodnu suglasnost za sklapanje ugovora o zajmu ili kreditu preko određene vrijednosti, sukladno Statutu HRT-a.*

*Sukladno odredbi članka 19. stavak 1. podstavak 12. Statuta HRT-a, Nadzorni odbor HRT-a daje prethodnu suglasnost za sklapanje ugovora o zajmu ili kreditu ako je vrijednost pojedinog ugovora o zajmu ili kreditu veća od **pet milijuna kuna**.*

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., usvojio je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da izvijesti o stanju financijskih obveza HRT-a na datum 31. prosinca 2012., te da dostavi plan restrukturiranja duga u roku od 60 dana.

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., usvojio je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a daje prethodna suglasnost za sklapanje *III. Dodatka Ugovoru*



o kratkoročnom revolving kreditu broj 72/2009-DPV JS s Hrvatskom poštanskom bankom d.d. u iznosu 80.000.000 kuna.

Glavni ravnatelj HRT-a na 4. sjednici, održanoj 10. siječnja 2013., izvijestio je kako se elementi plana restrukturiranja duga nalaze u *Prijedlogu financijskog plana HRT-a za 2013.*

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 6. sjednice, održane 16. travnja 2013., usvojio je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a daje prethodnu suglasnost za sklapanje Ugovora o dugoročnom kreditu sa *Zagrebačkom bankom d.d.* i *Hrvatskom poštanskom bankom d.d.* u iznosu 120.000.000 kuna.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 6. sjednice, održane 16. travnja 2013., usvojio je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a daje suglasnost za sklapanje Ugovora o kratkoročnom kreditu sa *Societe Generale-Splitskom bankom d.d.* u iznosu 40.000.000 kuna.

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., usvojio je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a daje prethodnu suglasnost za sklapanje *Ugovora o kratkoročnom revolving kreditu s Hypo Alpe-Adria-Bank d.d.* broj 051-24400174 u iznosu 100.000.000 kuna.

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., usvojio je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a daje prethodna suglasnost za sklapanje *Ugovora o kratkoročnom revolving kreditu broj 65/2013-DPVPJS s Hrvatskom poštanskom bankom d.d.* u iznosu 80.000.000 kuna.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., razmatrajući *Privremeni izvještaj o poslovanju HRT-a u 2013.*, utvrdio je sljedeće stanje kreditnih obveza HRT-a:

**Tablica 17.: Stanje kreditnih obveza HRT-a na datum 31. prosinca 2013.**

Rb	Banka	Glavnica 31. 12. 2012.	Promjene na glavnici u 2013.		Glavnica 31. 12. 2013.
			Iznos (u 000 kn)	Datum	
<b>1. Kratkoročni krediti</b>					
1.1.	HPB	76.000	-76.000	19.04.2013.	0
1.2.	SPLITSKA	0	40.000	19.04.2014.	40.000
1.3.	SBERBANK	37.728	-37.728	20.04.2013.	0
1.4.	HYPO	0	100.000	01.08.2014.	100.000
1.5.	HYPO	100.943	-100.943	01.08.2013.	0
1.6.	HPB	0	80.000	30.12.2014.	80.000
1.7.	HPB	80.000	-80.000	30.12.2013.	0
	<b>UKUPNO 1.</b>	<b>294.671</b>	<b>-74.671</b>		<b>220.000</b>
<b>2. Dugoročni krediti</b>					
2.1.	HPB - ZABA	0	104.397	17.04.2018.	104.397
2.2.	SPLITSKA	29.167	-10.000	30.04.2018.	19.167
2.3.	ZABA	35.000	-35.000	01.07.2013.	0
2.4.	SPLITSKA	18.109	-18.109	23.11.2013.	0
	<b>UKUPNO 2.</b>	<b>82.276</b>	<b>41.287</b>		<b>123.563</b>
	<b>SVEUKUPNO</b>	<b>376.947</b>	<b>-33.384</b>		<b>343.563</b>

Izvor: Privremeno izvješće o poslovanju HRT-a za 2013., veljača 2014.

#### 4.3.16. RTV pristojba

##### Naplata RTV pristojbe

Nadzorni odbor HRT-a na 22. sjednici, održanoj 22. travnja 2014., primio je na znanje *Izvrješće o učinkovitosti naplate RTV pristojbe u razdoblju od siječnja do prosinca 2012.:*

Tablica 18.: Učinkovitost naplate RTV pristojbe u 2012.

Stavka prihoda	Iznos (u kn)	Udjel u %	Stavka vezanih rashoda	Iznos (u kn)	Udjel u %
<b>1. Redovna pristojba</b>	<b>1.016.166.187,85</b>	<b>82,3%</b>	<b>1. Trošak redovne pristojbe</b>	<b>33.608.798,94</b>	<b>2,7%</b>
1.1. Trajni nalozi	267.229.016,98	21,6%	1.1. Poštarija	15.136.965,48	
1.2. Uplate građana	656.501.269,89	53,2%	1.2. Platni promet	12.157.897,25	
1.3. Fakture	95.285.336,75	7,7%	1.3. Grafičke usluge	2.120.497,68	
1.4. Ostalo	1.428.858,97	0,1%	1.4. Ostali trošk. RJ Pristojba	4.193.438,53	
<b>2. Uplate kontrolora<sup>1</sup></b>	<b>14.302.454,13</b>	<b>1,2%</b>	<b>2. Trošak kontrolora</b>	<b>19.514.975,57</b>	<b>1,6%</b>
<b>3. Opomene</b>	<b>83.489.685,63</b>	<b>6,8%</b>	<b>3. Trošak opomena</b>	<b>4.250.124,80</b>	<b>0,3%</b>
3.1. Opomene HRT-a (14)	52.040.508,21	4,2%	3.1. Poštarija 14 (818.805*3.10)	2.538.295,50	
3.2. Opomene pred ovrhu (12)	20.658.444,46	1,7%	3.2. Poštarija 12 (366.888*3.10)	1.137.352,80	
3.3. Opomene pred ovrhu (18)	10.511.139,24	0,9%	3.3. Poštarija 18 (86.721*3.10)	574.476,50	
3.4. Kta op. pred ovrhu (18)	279.593,72	0,0%			
<b>4. Odvjetničke opomene</b>	<b>11.715.260,39</b>	<b>0,9%</b>	<b>4. Odvjetničke opomene</b>	<b>2.289.860,21</b>	<b>0,2%</b>
4.1. Glavnica	8.778.521,38	0,7%	4.1. Troškovi poštarije	-354.723,41	
4.2. Troškovi poštarije	86.809,40	0,0%			
4.3. Kamate	213.082,32	0,0%	4.2. Odvjetnička naknada	2.644.583,62	
4.4. Odvjetnička naknada	2.636.847,29	0,2%			
<b>5. Ovrhe</b>	<b>109.486.861,98</b>	<b>8,9%</b>	<b>5. Ovrhe</b>	<b>60.624.660,04</b>	<b>4,9%</b>
5.1. Glavnica	33.702.645,12	2,7%	5.1. Troškovi poštarije	4.842.906,29	
5.2. Troškovi poštarije	2.448.084,42	0,2%			
5.3. Kamate	18.542.907,18	1,5%	5.2. Odvjetnička naknada	41.405.839,48	
5.4. Odvjetnička naknada	41.652.117,74	3,4%	5.3. Ostali sudski troškovi	14.375.914,27	
5.5. Ostali sudski troškovi	13.141.107,52	1,1%			
<b>UKUPNO NAPLAĆENO (1-5)</b>	<b>1.235.160.449,98</b>	<b>100,0%</b>	<b>UKUPNO RASHODI (1-5)</b>	<b>120.288.419,56</b>	<b>9,7%</b>
Korekcija - odvjetničke naknade	-44.288.965,03	-3,6%	Korekcija - odvjetničke naknade	-44.050.423,10	
<b>Ukupno bez odvj. naknada</b>	<b>1.190.871.484,95</b>	<b>96,4%</b>	<b>Rashodi bez odvj. naknada</b>	<b>76.237.996,46</b>	<b>6,4%</b>

Izvor: RJ RTV Pristojba

<sup>1</sup> Broj prijava kontrolora (46.895)

HRT je tijekom 2012. ukupno naplatio 1,23 milijardi kuna na ime RTV pristojbe, a nakon isplate odvjetničkih naknada, uključenih u naplatu pristojbe po odvjetničkim opomenama i ovrhama, iznos se korigira na 1,19 milijardi kuna.

Najviše je RTV pristojbe naplaćeno redovnim putem (82,3 posto), nakon prijava kontrolora naplaćeno je 1,2 posto, poslije opomena 6,8 posto, odvjetničkih opomena 0,9 posto te nakon ovršnih postupaka 8,9 posto ukupno naplaćenog iznosa.

Ukupni rashodi prikupljanja RTV pristojbe iznosili su 120,3 milijuna kuna ili 9,7 posto od naplaćene RTV pristojbe. Od toga, trošak prikupljanja redovne pristojbe u ukupno naplaćenju RTV pristojbi imao je udjel od 2,7 posto, kontrolora 1,6 posto, opomena 0,3 posto, odvjetničkih opomena 0,2 posto, a ovršnih postupaka 4,9 posto ukupno naplaćene pristojbe.

Posve očekivano, najučinkovitija je redovna naplata pristojbi (rashodi čine samo 3,3 posto ukupno naplaćene pristojbe na taj način), potom plaćanje nakon opomena (5,1 posto), odvjetničkih opomena (19,5 posto) i ovršnih postupaka (troškovi 55,4 posto prikupljene pristojbe ovrhama), dok je najmanje učinkovito prikupljanje putem kontrolora, čiji su troškovi 136,4 posto ukupno naplaćene pristojbe tim putem.

Ako izuzmemo odvjetničke naknade, koje su HRT-u samo prolazna stavka, ukupni rashodi prikupljanja RTV pristojbe padaju na 76,2 milijuna kuna ili 6,4 posto naplaćene pristojbe.

Nadzorni odbor HRT-a na 22. sjednici, održanoj 22. travnja 2014., primio je na znanje *Izveštaj o učinkovitosti naplate RTV pristojbe u razdoblju od siječnja do prosinca 2013.*, što ga je podnio rukovoditelj RJ RTV Pristojba:

Tablica 19.: Učinkovitost naplate RTV pristojbe u 2013.

Stavka prihoda	Iznos (u kn)	Udjel u %	Stavka vezanih rashoda	Iznos (u kn)	Udjel u %
<b>1. Redovna pristojba</b>	<b>1.032.336.776,99</b>	<b>84,5%</b>	<b>1. Trošak redovne pristojbe</b>	<b>30.598.088,77</b>	<b>2,5%</b>
1.1. Trajni nalozi	265.049.337,22	21,7%	1.1. Poštarina	9.872.338,90	
1.2. Uplate građana	658.244.287,18	53,9%	1.2. Platni promet	14.177.659,06	
1.3. Fakture	108.737.899,02	8,9%	1.3. Grafičke usluge	2.197.321,30	
1.4. Ostalo	305.253,57	0,0%	1.4. Ostali trošk. RJ Pristojba	4.350.769,51	
<b>2. Uplate kontrolora<sup>1</sup></b>	<b>12.807.619,34</b>	<b>1,0%</b>	<b>2. Trošak kontrolora</b>	<b>16.428.045,38</b>	<b>1,3%</b>
<b>3. Opomene</b>	<b>81.467.131,79</b>	<b>6,7%</b>	<b>3. Trošak opomena</b>	<b>4.020.151,30</b>	<b>0,3%</b>
3.1. Opomene HRT-a (14)	47.849.597,93	3,9%	3.1. Poštarina 12 i 14 (864.514*3.10)	2.679.993,40	
3.2. Opomene pred ovrhu (12)	17.814.523,42	1,5%	3.2. Ostalo	0,00	
3.3. Opomene pred ovrhu (18)	15.199.024,34	1,2%	3.3. Poštarina 18 i 14 (432.309*3.10)	1.340.157,90	
3.4. Kta op. pred ovrhu (18)	603.986,10	0,0%			
<b>4. Odvjetničke opomene</b>	<b>117.117,47</b>	<b>0,01%</b>	<b>4. Odvjetničke opomene</b>	<b>-129.425,42</b>	<b>-0,01%</b>
4.1. Glavnica	26.504,96	0,00%	4.1. Troškovi poštarine	-143.618,42	
4.2. Troškovi poštarine	4.304,55	0,00%			
4.3. Kamate	10.840,80	0,00%	4.2. Odvjetnička naknada	14.193,00	
4.4. Odvjetnička naknada	75.467,16	0,01%			
<b>5. Ovrhe</b>	<b>95.061.728,42</b>	<b>7,8%</b>	<b>5. Ovrhe</b>	<b>54.592.726,46</b>	<b>4,5%</b>
5.1. Glavnica	28.161.760,88	2,3%	5.1. Troškovi poštarine	4.381.252,02	
5.2. Troškovi poštarine	2.057.264,83	0,2%			
5.3. Kamate	18.123.546,53	1,5%	5.2. Odvjetnička naknada	37.426.239,99	
5.4. Odvjetnička naknada	37.518.187,11	3,1%	5.3. Ostali sudski troškovi	12.785.234,45	
5.5. Ostali sudski troškovi	9.200.969,07	0,8%			
<b>UKUPNO NAPLAĆENO (1-5)</b>	<b>1.221.790.374,01</b>	<b>100,0%</b>	<b>UKUPNO RASHODI (1-5)</b>	<b>105.509.586,49</b>	<b>8,6%</b>
Korekcija - odvjetničke naknade	-37.593.654,27	-3,1%	Korekcija - odvjetničke naknade	-37.440.432,99	
<b>Ukupno bez odvj. naknada</b>	<b>1.184.196.719,74</b>	<b>96,9%</b>	<b>Rashodi bez odvj. naknada</b>	<b>68.069.153,50</b>	<b>5,7%</b>

Izvor: RJ RTV Pristojba

<sup>1</sup> Broj prijava kontrolora (35.273)

HRT je tijekom 2013. ukupno naplatio 1,22 milijarde kuna na ime RTV pristojbe, a nakon isplate odvjetničkih naknada, uključenih u naplatu pristojbe po odvjetničkim opomenama i ovrhama, iznos se korigira na 1,18 milijardi kuna.

Najviše je RTV pristojbe naplaćeno redovnim putem (84,5 posto), nakon prijava kontrolora naplaćeno je 1 posto, poslije opomena 6,7 posto, odvjetničkih opomena 0,01 posto te nakon ovršnih postupaka 7,8 posto ukupno naplaćenog iznosa.

Ukupni rashodi prikupljanja RTV pristojbe iznosili su 105,5 milijuna kuna ili 8,6 posto od naplaćene RTV pristojbe. Od toga, trošak prikupljanja redovne pristojbe u ukupno naplaćenju RTV pristojbi imao je udjel od 2,5 posto, kontrolori su stajali 1,3 posto, opomene 0,3 posto, odvjetničke opomene -0,01 posto, a ovršni postupci 4,5 posto ukupno naplaćene pristojbe.

Najučinkovitija je redovna naplata pristojbi (rashodi čine samo 3 posto ukupno naplaćene pristojbe na taj način), potom plaćanje nakon opomena (4,9 posto), ovršnih postupaka (troškovi 57,4 posto prikupljene pristojbe ovrhama), dok je najmanje učinkovito prikupljanje putem kontrolora, čiji su troškovi 128,3 posto ukupno naplaćene pristojbe tim putem.

Ako izuzmemo odvjetničke naknade, koje su HRT-u samo prolazna stavka, ukupni rashodi prikupljanja RTV pristojbe padaju na 68,1 milijuna kuna ili 5,7 posto naplaćene pristojbe.

#### Nadzor naplate RTV pristojbe

Nadzorni odbor HRT-a na 8. sjednici, održanoj 28. svibnja 2013., trebao je raspraviti pisanu informaciju rukovoditelja RJ RTV pristojba o naplati pristojbe u 2012. i u prvom kvartalu 2013., od kojeg je zaprimljen dopis sljedećeg sadržaja: „Ovim vas putem obavještavamo da su Nadzornom odboru HRT-a podaci o naplati RTV pristojbe dostavljani i dostupni kroz godišnja i kvartalna izvješća. Ukoliko postoji interes za nekim specifičnim podacima koji se odnose na

prikupljanje RTV pristojbe, a nisu uključeni u financijska izvješća, molim precizne upute o traženom, kako bismo vam ih mogli pripremiti i dostaviti.“

Vezano uz naprijed navedeno, usvojen je sljedeći zaključak:

1. RJ RTV pristojba nalaže se da u roku od 90 dana predloži nove, alternativne mjere bolje naplate RTV pristojbe.
2. Ravnateljstvu HRT-a nalaže se da, sukladno pozitivnim propisima, predloži način provjere plaćanja RTV pristojbe od strane zaposlenika HRT-a, u roku od 30 dana.

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., primio je na znanje pisano Očitovanje o zaključku 8. sjednice NO HRT-a rukovoditelja RJ Pristojba od 17. srpnja 2013., u kojem stoji: „U svezi upita o imenima osoba, zaposlenika HRT-a, koje ne plaćaju mjesečnu pristojbu, možemo vas obavijestiti da prema evidencijama u našem poslovnom sustavu ima ukupno 1.119 zaposlenika HRT-a koji plaćaju mjesečnu pristojbu na način da im se iznos pristojbe obustavlja kod isplate osobnog dohotka. Sukladno Zakonu o HRT-u, obveznik plaćanja mjesečne pristojbe je kućanstvo, a pored plaćanja mjesečne pristojbe obustavom s plaće, postoje i mogućnosti plaćanja davanjem trajnog naloga banci ili kartičarskoj kući ili plaćanje putem uplatnica koje se dostavljaju na kućne adrese.“

Usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a i stručnim službama nalaže da utvrde poimenično tko od članova NO HRT-a i Ravnateljstva HRT-a ispunjava ili ne ispunjava zakonsku obvezu plaćanja RTV pristojbe prema mjestu boravišta/prebivališta.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., raspravljao je o pisanom očitovanju PJ Poslovanje i RJ Pristojba s prijedlogom mjera unapređenja naplate RTV pristojbe, u kojem, između ostalog, stoji:

„Mjere za širenje baze obveznika RTV pristojbe su:

- nastaviti započete aktivnosti i realizirati sporezume s leasing kućama na pribavi podataka o korisnicima objekata leasinga u koje su ugrađeni prijamnici;
- proširiti bazu obveznika mjesečne pristojbe u segmentu pravnih osoba (plaćanje pristojbe za svaki prijammnik);
- dizati svijest o HRT-u kao javnom servisu koji se financira iz mjesečne pristojbe; i
- unaprjeđivati rad vanjskih suradnika – kontrolora na terenu, edukacijom i opremanjem.“

Dostavljeni pisani prijedlog ocijenjen je kao opisan, bez rokova, troškova i očekivanih koristi po pojedinim predloženim mjerama, te kao takav potpuno neprimjenjiv. Očitovanje je primljeno na znanje, a usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da u mjesečna izvješća o poslovanju HRT-a uvrsti pregled poduzetih konkretnih mjera povećanja prihoda od RTV pristojbe, s njihovim troškovima i učincima.

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., usvojio je zaključak:

1. Prima se na znanje pisano *Izvješće ravnatelja PJ Poslovanje HRT-a o plaćanju RTV pristojbe od strane članova Nadzornog odbora i Ravnateljstva HRT-a, uz popis navedenih obveznika*, kao i *izvode iz sustava PRIS*, iz kojih je vidljiv njihov status kao obveznika plaćanja RTV pristojbe, od 21. studenoga 2013.
2. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da za prvu sljedeću sjednicu u 2014. dostavi dopunu očitovanja na sve imenovane rukovoditelje i urednike na HRT-u (112 osoba), kao i s kolonom iz koje će biti vidljivo potraživanje HRT-a prema tim osobama (redovna naplata, naplata po opomenama ili ovrhama).

#### Troškovi odvjetničkih usluga u naplati RTV pristojbe

Na temelju medijskog napisa<sup>6</sup>, Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., raspravljao je o troškovima naknada odvjetničkih ureda i o tome usvojio sljedeći zaključak: Glavni ravnatelj HRT-a zadužuje se dostaviti pisano izvješće o troškovima odvjetnika, njihov popis, obrazac ugovora koji se potpisuje s odvjetnicima i simulaciju troškova u slučaju kad bi ovršne postupke umjesto odvjetnika vodila pravna služba HRT-a.

<sup>6</sup> Tihomir Ponoš: „Zastupanje javne televizije pokazalo se isplativo – Sjajan biznis: Odvjetnici od ovrha RTV pristojbi zaradili 50,6 milijuna kuna“, Novi list, 20. prosinca 2012.

Glavni ravnatelj HRT-a na 4. sjednici, održanoj 10. siječnja 2013., izvijestio je da se izrađuje simulacija troškova vođenja ovrha u vlastitoj režiji te da će je dostaviti do kraja siječnja 2013.

Glavni ravnatelj HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., izvijestio je da je dostavio pisanu informaciju o postupanju odvjetničkih ureda i društava u ovršnim postupcima, s kojima su sklopljeni ugovori o zastupanju i uređenju međusobnih odnosa na koje je dao suglasnost prethodni saziv Nadzornog odbora HRT-a.

U pisanom očitovanju rukovoditelja RJ RTV pristojba, od 11. siječnja 2013., istaknuto je kako HRT u ovršnim postupcima surađuje sa sljedećim odvjetnicima/odvjetničkim društvima:

1. Hanžeković i partneri d.o.o., odvjetničko društvo, Zagreb, Radnička cesta 22;
2. Owens i Houška j.t.d., odvjetničko društvo, Zagreb, Praška 10;
3. Leko i partneri j.t.d., odvjetničko društvo, Zagreb, Mihanovićeve 14;
4. Maja Cenić, odvjetnica, Zagreb, Pavla Hatza 21; i
5. Madirazza i partneri j.t.d., odvjetničko društvo, Zagreb, Masarykova 21.

U dopisu RJ RTV Pristojbe iz siječnja 2013. dana je i okvirna simulacija troškova poslovanja HRT-a kada bi, hipotetički, ovršne postupke umjesto odvjetničkih ureda vodio HRT:

*„RTV pristojba je tražbina koja sukladno Zakonu o obveznim odnosima zastarijeva u roku od 12 mjeseci. Prije pokretanja ovršnih postupaka, HRT opominje obveznike plaćanja RTV pristojbe koji nisu na vrijeme platili pristojbu za evidentirani dug s tri (3) vrste opomena. Ako i pored provedenog postupka opominjanja obveznik plaćanja RTV pristojbe ostane dužan HRT-u iznos veći od 200 kuna, upućuje se na ovrhu. Zbog prethodno opisane procedure tijekom godine provode se dva ciklusa ovrha. Po svakom ciklusu ovršava se oko 50.000 ovršenika, odnosno godišnje oko 100.000 ovrha. U ovršnim postupcima pet odvjetničkih društava na poslovima izrade ovršnih prijedloga, dostave podataka javnim bilježnicima, praćenju naplate, komuniciranju s ovršenicima i slično, ukupno angažiraju 71 djelatnika (uglavnom pravne struke te administrativne izvršitelje). Pored toga, odvjetnička društva po svakom prigovoru na rješenje o ovrsi angažiraju na cijelom teritoriju RH više od stotinu vanjskih odvjetničkih ureda za zamjenu na ročištima. Navedene troškove, u slučaju kad bi ovršne postupke preuzela Pravna služba HRT-a, možemo financijski simulirati na sljedeći način:*

*71 djelatnik x 15.000,00 kuna mjesečne bruto plaće x 12 mjeseci = 12.780.000,00 kuna*

*Dodatno, pretpostavlja se da na ukupni broj ovršnih predmeta ima oko 3 posto prigovora:*

*3.000 ročišta x 1.000,00 kuna trošak po ročištu = 3.000.000,00 kuna.*

*Osim toga, bilo bi potrebno riješiti pitanje uredskog prostora za toliki broj izvršitelja, odnosno za arhivu za preko milijun ovršnih predmeta koji su u nekoj fazi ovršnog postupka. Povrh svega, predstavljena simulacija ne predviđa niti može predvidjeti sve moguće troškove ovršnih postupaka. Na kraju, ova simulacija uopće ne obuhvaća osjetljivo pitanje razlike efikasnosti zaposlenika u odvjetničkim društvima u odnosu na efikasnost zaposlenika Pravne službe HRT-a, zbog čega se postavlja pitanje koliko bi stvarno trebalo zaposlenika Pravnoj službi HRT-a da odradi istu razinu poslova koje trenutačno rade odvjetnički uredi.“*

Glavnom ravnatelju HRT-a prigovoreno je što navedena simulacija ne sadrži usporedbu i ocjenu bi li ustrojavanje vlastite radne jedinice za ovrhe bilo ekonomičnije od angažiranja odvjetničkih ureda, kako bi se mogla preporučiti ili donijeti utemeljena odluka. Također je prigovoreno je i što je odvjetničkim društvima prepušten odabir javnobilježničkih ureda, uz podsjetnik na odrebu članka 23. stavak 9. Zakona o HRT-u, po kojem samo Nadzorni odbor HRT-a može dati suglasnost za zastupanje osobama koje nisu ovlaštene zastupati HRT. Nastavak rasprave odgođen je za sljedeću sjednicu, dokad Glavni ravnatelj HRT-a treba dostaviti kompletiranu dokumentaciju.

Rukovoditelj RJ RTV pristojbe je do nastavka 6. sjednice, održane 16. travnja 2013., nadopunio pisano očitovanje iz siječnja zaključnim pasusom: *„Pored svega navedenog, činjenica je da samo odvjetnici imaju pravo na naknadu troškova postupka (ovršnog i parničnog) od protivne strane koja izgubi u postupku, a to pravo HRT ne bi imao u slučaju da ga zastupaju zaposleni pravnici. Točnije, HRT uopće ne snosi troškove odvjetnika u procesu naplate pristojbe, ne mora angažirati vlastita sredstva (plaće, oprema, prostor, zamjena na ročištima i slično), što znači da je **za HRT angažman odvjetnika jedino ekonomski opravdan.**“*

Glavni ravnatelj HRT-a oćekuje da će se broj ovršnih predmeta u 2013. smanjiti. U trenutku stupanja na dužnost na HRT-u zatekao je vremenski neogranićene ugovore s odvjetnicima, a u međuvremenu ih je izmijenio s jasno definiranim uvjetima prestanka. Odvjetnici koji vode ovršne postupke neće se moći javiti na postupak javne nabave odvjetnićkih usluga za predmete iz drugih pravnih područja. Ponovljeni su prigovori kako odvjetnici sami biraju javnog bilježnika pred kojim će se voditi postupak, što ne bi trebalo biti moguće, jer HRT treba davati punomoć javnim bilježnicima. Pojašnjeno je da javni bilježnici obavljaju posao u ime države te im se ne daje punomoć. Zakon o parničnom postupku i Ovršni zakon propisuju da se postupak mora pokrenuti pri javnom bilježniku u sjedištu suda pred kojim se vodi postupak. Javni bilježnik ne zastupa HRT, već ovjerava ovršni zahtjev i dostavlja ga drugoj strani na oćitovanje, koja na njega može izjaviti prigovor ili platiti dug.

Nadzorni odbor HRT-a primio je na znanje takvu dopunjenu informaciju Glavnog ravnatelja HRT-a i RJ RTV pristojbe o troškovima odvjetnika u ovršnim postupcima.

Nadzorni odbor HRT-a na 22. sjednici, održanoj 22. travnja 2014., primio je na znanje *Izješće o troškovima odvjetnika za zastupanje u ovršnim postupcima HRT-a u 2012. i 2013.*, RJ Financije i računovodstvo, od 17. ožujka 2014.:

**Tablica 20.: Troškovi odvjetnika u naplati RTV pristojbe<sup>1</sup>**

*u kunama*

Rb	Odvjetnićko društvo	2012.	2013.
1	Hanžeković i partneri d.o.o.	21.777.134,70	15.777.513,71
2	Owens i Houška j.t.d.	7.830.016,47	6.510.465,89
3	Leko i partneri j.t.d.	6.639.890,38	6.965.007,14
4	Maja Cenić	4.654.476,70	3.653.712,43
5	Madirazza i partneri j.t.d.	3.650.950,12	4.555.403,24
	<b>UKUPNO</b>	<b>44.552.468,37</b>	<b>37.462.102,41</b>

*Izvor: Izješće ravnateljice RJ Financije i računovodstvo HRT-a, 17. ožujka 2014.*

<sup>1</sup> Nagrade odvjetnicima u ovršnim postupcima koji se vode radi naplate RTV pristojbe namiruju ovršenici. Iz sredstava dobivenih ovrhom HRT namiruje svoja potraživanja po osnovi RTV pristojbe, a potom uplaćuje odvjetnicima pripadajući iznos nagrade.

### Prihodi i troškovi kontrolora za naplatu RTV pristojbe

Kontrolori RTV pristojbe tijekom 2012. izvršili su 46.895 prijava prekršitelja obveze plaćanja RTV pristojbe, na temelju kojih je naplaćeno 14.302.454 kune pristojbe, što čini 1,2 posto ukupno naplaćene RTV pristojbe. Istodobno, naknada isplaćena kontrolorima iznosila je 19.514.975 kuna.

Kontrolori RTV pristojbe tijekom 2013. izvršili su 35.273 prijava prekršitelja obveze plaćanja RTV pristojbe, na temelju kojih je naplaćeno 12.807.619 kuna pristojbe, što čini 1 posto ukupno naplaćene RTV pristojbe. Istodobno, naknada isplaćena kontrolorima iznosila je 16.428.045 kuna.

### Zahtjevi za odobravanje povlastica u plaćanju RTV pristojbe

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., razmatrao je tri zahtjeva za utvrđivanje povlastica, odnosno otpisa dugovanja po osnovi plaćanja RTV pristojbe. Zaključeno je da će se zahtjevi *Saveza civilnih invalida rata Hrvatske i Hrvatskog saveza gluhoslijepih osoba Dodir* za utvrđivanje povlastica proslijediti Ministarstvu kulture, Ministarstvu socijalne politike i Hrvatskom saboru radi detaljnijih uputa, dok se zahtjev odvjetnika Andrije Borasa, punomoćnika obitelji Marije Vekić iz Metkovića, od 20. prosinca 2012., za otpis dugovanja zbog teške materijalne situacije (smrt oca, nezaposlena majka i dvije kćeri na školovanju), prosljeđuje na rješavanje Glavnom ravnatelju HRT-a.

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljaće 2013., razmatrao je zahtjev *Udruge civilnih invalida domovinskog rata*, koja je zatražila oslobađanje od plaćanja RTV

pristojbe za njihove članove. Utvrđeno je da Nadzorni odbor HRT-a, temeljem odredbe članka 35. stavak 2. Zakona o HRT-u ima pravo utvrditi povlastice za određene kategorije obveznika plaćanja RTV pristojbe. Stoga je donesen zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da razradi i dostavi kriterije po kojima bi se mogle utvrđivati povlastice.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 6. sjednice, održane 16. travnja 2013., raspravljao je o zahtjevu gospođe NN (*koji je u međuvremenu zagubljen*), kojoj je oduzeta poslovna sposobnost i koja živi u vrlo lošim uvjetima, a njezin dug s osnove pristojbe iznosi oko 10 tisuća kuna. Razmatrala se mogućnost da Glavni ravnatelj HRT-a dug po takvim i sličnim zahtjevima jednostavno otpiše, budući da nema svrhe voditi postupke u kojima nije izvjesna nikakva naplata, već će se samo stvarati trošak. Istraživala se mogućnost davanja ovlaštenja Glavnom ravnatelju HRT-a za otpise takvih teško naplativih dugova građana, odnosno potreba traženja mišljenja saborskog Odbora za informiranje, informatizaciju i medije o mogućnostima postupanja u sličnim slučajevima. Predsjednik Viktor Gotovac primijetio je da je konkretnoj osobi socijalna radnica odjavila prijatelj te je posve jasno da se HRT neće nikada naplatiti, pa izjavljuje da će, u slučaju ako saborski Odbor dade negativno mišljenje, osobno podmiriti dug te osobe.

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., raspravljao je o molbi Ane Petrović iz Siska, za izuzeće od plaćanja RTV pristojbe zbog teškog socijalnog stanja, koji je prosljeđen na rješavanje Glavnom ravnatelju HRT-a, uz nalog da izvjesti o poduzetom.

Glavni ravnatelj HRT-a do usvajanja ovog Izješća **nije izvjestio** što je poduzeo po navedenim zahtjevima za umanjenje ili oslobađanje od plaćanja RTV pristojbe.

#### 4.3.17. Komercijalna djelatnost

*Sukladno odredbi članka 40. stavak 1. Zakona o HRT-u, HRT obavlja komercijalnu djelatnost u skladu s propisima o zaštiti tržišnog natjecanja.*

*Sukladno odredbi članka 40. stavak 2. Zakona o HRT-u, HRT svojom **politikom cijena marketinških usluga** ne smije sprječavati, ograničavati ili narušavati tržišno natjecanje, i to: snižavati cijene oglašavanja i ostalih komercijalnih usluga ispod razine tržišnih cijena; te pri kupnji prava za prijenos sportskih događaja nuditi cijenu koja je iznad tržišne cijene.*

Na temelju medijskog napisa<sup>7</sup>, Nadzorni odbor HRT-a na 2. sjednici, održanoj 12. prosinca 2012., raspravljao je o odluci Glavnog ravnatelja HRT-a o **raskidu ugovora s agencijom AGB Nielsen** o praćenju gledanosti i slušanosti programa HRT-a. Glavni ravnatelj HRT-a naveo je da 31. prosinca 2012. ističe Ugovor s agencijom *AGB Nielsen*, koja je za HRT pratila i registrirala više elemenata gledanosti i slušanosti programa u funkciji izvješćavanja programskih ljudi. Navodi da se na HRT-u u više navrata raspravljalo o tome te da je donesen zaključak da se ugovor s *AGB Nielsen* ne produžuje jer je način obavljanja njihovih usluga primjereniji komercijalnim, ali ne i javnoj televiziji. Ističe da su taj Ugovor favorizirale marketinške agencije, koje su najvećim dijelom te troškove prebacivale na HRT, što je izazivalo dvostruko negativan učinak, zbog cijene koju je HRT plaćao i zbog usluge primjerenije komercijalnim televizijama. Smatra da se dio njihovih usluga može obuhvatiti i na drugi način, putem pružatelja usluga digitalne televizije. G. Krmpotić mu je replicirao da uzorak korisnika digitalne televizije ne može biti reprezentativan. Glavni ravnatelj HRT-a navodi da je to naveo kao jednu od mogućnosti istraživanja tržišta te da će HRT tražiti vlastiti model prema uzoru drugih europskih javnih televizija. G. Krmpotić navodi da bi trebalo utvrditi novi model praćenja gledanosti, kako bi se moglo pratiti na koliko se gledan program troši novac obveznika RTV pristojbe.

Na temelju medijskog napisa<sup>8</sup>, Nadzorni odbor HRT-a na 2. sjednici, održanoj 12. prosinca 2012., raspravljao je o odluci Glavnog ravnatelja HRT-a o **ukidanju reklamnih blokova** unutar filmskog i serijskog programa. Glavni ravnatelj HRT-a je izvjestio da je donio odluku

<sup>7</sup> M. L.: „Uštede važnije od interesa javnosti: HRT otkazuje ugovor s AGB Nielsenom koji mjeri gledanost programa!“, Portal Index, 12. prosinca 2012.

<sup>8</sup> J. C.: „Radman: HRT više neće prekidati filmove i serije reklamama“, Portal Index, 11. prosinca 2012.

da se od 1. siječnja 2013. filmski i serijski program ne prekida reklamnim blokovima, dok će oglašivačima ponuditi kompenzaciju kroz oglašavanje putem HRT Multimedije, a idući tjedan organizira za sve oglašivače zajedničko predstavljanje novog cjenika oglašavanja na HRT-u. G. Krmpotić pitao je na koji se način misli amortizirati očekivani pad prihoda zbog ukidanja reklamnog bloka unutar filmskog i serijskog programa. Glavni ravnatelj HRT-a pozvao se na prognozu po kojoj će oglašivačko tržište u Hrvatskoj u 2013. pasti za 10-15 posto u odnosu na 2012., dok Finansijski plan HRT-a za 2013. predviđa pad oglasnih prihoda za 'samo' 10 posto. Oglašivačima će se ponuditi oglašavanje u svim HRT-ovim medijima, uključujući oglašavanje na internetu te sponzorstva koncerata HRT-ovih orkestara, kako bi se ostvarilo planiranih 100 milijuna kuna komercijalnih prihoda. Smatra da je RTV pristojba važniji prihod, dok komercijalni prihodi trebaju biti uloženi u razvoj.

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., primio je na znanje informaciju Marija Raguža da je zaprimio dokument Marka Šarića iz Odjela Prodaja oglasnog prostora Hrvatskog radija, pod nazivom *Analiza poslovanja i stanje na tržištu prodaje oglasnog prostora/marketinga Hrvatskog radija od 2009. do 2012.* Glavni ravnatelj HRT-a ističe da je zaustavio distribuciju tog dokumenta, koji nije sporan zbog sadržaja, već se radi o samoinicijativnom uratku za koji nadređena osoba nije dala suglasnost za izradu i dostavu.

Nadzorni odbor HRT-a na 11. tematskoj sjednici, održanoj 2. srpnja 2013., usvojio je zaključak da Odjel interne revizije HRT-a hitno dostavi izvješčaj o prodaji oglasnog prostora.

Na temelju medijskog napisa<sup>9</sup>, Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., raspravljao je o ponovnom sklapanju ugovora s *AGB Nielsenom*. Primljena je na znanje pisana informacija o poslovnom odnosu HRT-a i *AGB Nielsen*, rukovoditelja Odjela istraživanja, od 15. listopada 2013., dok je Glavni ravnatelj HRT-a pojasnio da se ne radi o ponovnom sklapanju starog ugovora, nego o novom ugovoru nakon provedenog postupka javne nabave za uslugu mjerenja gledanosti televizijskog programa te da su zbog promjene karaktera ugovora i umanjenog obujma usluge značajno smanjeni troškovi.

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2012., raspravljao je o ukidanju oglašavanja tijekom referendumске kampanje. Na upit zbog čega se HRT odrekao zarade od marketinga tijekom te kampanje, Glavni ravnatelj HRT-a odgovorio je da se o tome raspravljalo prilikom izrade *Pravila o postupanju HRT-a tijekom referenduma*, te da se zaključilo kako se prilikom referenduma radi o delikatnoj situaciji u kojoj se javnost dijeli napola, pa bi omogućavanje oglašavanja jednoj ili drugoj strani moglo biti hendikep za HRT. Time bi se strani s više novaca omogućilo da dominira u javnosti, što ne bi trebalo raditi zbog mogućih upitnih vrijednosnih i programskih učinaka. Jednako je bilo odlučeno još u slučaju dubrovačkog referenduma, pa je HRT zaključio, nakon konzultacija s Državnim izbornim povjerenstvom i drugim tijelima, da bi to trebala biti standardna forma ponašanja javnog RTV servisa u slučajevima održavanja referenduma.

#### 4.3.18. Troškovi osoblja i vanjskih suradnika

Troškovi stalno zaposlenih radnika HRT-a i vanjskih suradnika imaju udjel od oko 40 posto u ukupnim rashodima HRT-a, pa je nadzor nad kretanjem mase isplaćenih plaća i honorara temeljna pretpostavka vođenja poslovanja po načelu pažnje dobrog gospodarstvenika.

##### Kontrola troškova osoblja

Nadzorni odbor HRT-a na 4. sjednici, održanoj 10. siječnja 2013., raspravljajući o Finansijskom planu HRT-a za 2013., Glavnom ravnatelju HRT-a dao je sljedeće neobvezujuće preporuke vezano za kontrolu troškova osoblja:

- preispitati postojeći sustav ostalih materijalnih prava (od prijevoza, regresa, preko uskrsnice i božićnice, do darova za djecu) i kroz dijalog sa socijalnim partnerima uskladiti ga s aktualnom pozitivnom praksom u javnom sektoru RH;

<sup>9</sup> Siniša Pavić: „Radmanov obrat – HRT se vraća AGB Nielsenu: HRT odlučio opet mjeriti gledanost“, Novi list, 4. rujna 2013.



- preispitati dosadašnji sustav plaća, a naročito praksu zadržavanja starih, većih plaća bivšim rukovoditeljima nakon premještanja na niže rangirane poslove;
- preispitati postojeći sustav stimulacija na plaće: preporučuje se ukidanje svih stalnih stimulacija i započinjanje priprema za uvođenje sustava nagrađivanja učinka po radu i gledanosti/slušnosti/dosegu (preporuka iz *Clean Starta*);
- preispitati angažiranje bivših zaposlenika koji su s HRT-a otišli s velikim otpremninama ili su nečasno otpušteni zbog nepravilnosti u radu: ako je njihov angažman doista nužan, prethodno provjeriti jesu li ili bi mogli biti u sukobu interesa, čiji rad to oni zamjenjuju, može li se njihov trošak kompenzirati troškovima eventualno nepotrebnog osoblja i svakako se u ugovoru o angažmanu zaštititi od svih mogućih pravnih i materijalnih posljedica (preporučena mjera integriteta broj 1.5. iz Antikorupcijskog programa Vlade RH, radi preventivnog izbjegavanja neželjenih događaja);
- napraviti analizu adekvatnosti stručne spreme zaposlenika po pojedinim radnim mjestima (primjer, osoba s učiteljskom akademijom, plaćenom na trošak HRT-a, u odjelu informatike!), što bi trebao biti temelj za kasniju izradu programa restrukturiranja; i
- početi pripreme za anketiranje zaposlenika s njihovim preferencijama za prijevremeno umirovljenje ili prihvaćanje otkaza ugovora o radu sa stimulativnom otpremninom, što bi trebao biti temelj za kasniju izradu programa restrukturiranja.

Glavni ravnatelj HRT-a **nije izvjestio** o primjeni predloženih preporuka.

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., raspravljajući o Privremenom izvještanju o poslovanju HRT-a u 2012., utvrdio je da su troškovi osoblja HRT-a (plaće i druga primanja) iznosili **491,77 milijuna kuna**, što je **5 posto više od plana** i **-5,2 posto manje u odnosu na 2011.**

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., raspravljajući o Privremenom izvještanju o poslovanju HRT-a u 2013., utvrdio je da su troškovi osoblja HRT-a (plaće i druga primanja) iznosili **501,71 milijun kuna**, što je **2 posto više od plana** i **2,5 posto više u odnosu na 2012.** Glavni ravnatelj HRT-a taj je neplanirani prebačaj usmeno objasnio troškovima stimulativnih otpremnina radnicima HRT-a isplaćenih iz tekućih prihoda.

#### Politika zapošljavanja

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 6. sjednice, održane 16. travnja 2013., raspravljajući o slučaju mogućih nepravilnosti u zapošljavanju jednog scenografa, usvojio je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da u roku od 30 dana predstavi načela kadrovske politike i zapošljavanja u HRT-u tijekom 2013., odnosno u razdoblju provođenja preustroja, a prije usvajanja Programa restrukturiranja, uz smjernice kako bi trebalo **uvesti zabranu bilo kakvih zapošljavanja** osim onih za čija radna mjesta postoji nužna i žurna potreba, koja je prethodno pisano obrazložena i prošla proceduru koju utvrdi Glavni ravnatelj HRT-a.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 8. sjednice, održane 6. lipnja 2013., primio je na znanje očitovanje rukovoditeljice RJ Ljudski potencijali o kadrovskoj politici HRT-a tijekom 2012./13., tijekom provođenja preustroja, a prije usvajanja Programa restrukturiranja HRT-a, od 13. ožujka 2013., u kojem stoji: „*HRT od 2009., zbog izrazito ograničenih finansijskih okolnosti i problema u poslovanju, provodi izrazito konzervativnu kadrovsku politiku u dijelu zapošljavanja i ukupnog upravljanja troškovima osoblja. Isto se oslikava i u Kolektivnom ugovoru HRT-a, oko kojeg su pregovori završeni u svibnju 2010., a u kojem je, osim smanjenih prava, ugrađena i odredba o ograničenju broja ukupno zaposlenih na HRT-u. Rezultati takve politike oslikavaju se u kontinuiranom padajućem trendu ukupnog broja zaposlenih do danas. Za konkretno razdoblje od studenog 2012. do veljače 2013. zadržan je opadajući trend ukupnog broja zaposlenih na HRT-u, kako slijedi:*

**Tablica 21.: Kretanje broja zaposlenih HRT-a 11.2012. - 02.20139**

Opis / Datum	2012.		2013.	
	30. 11.	31. 12.	31. 01.	28. 02.
<b>Broj zaposlenih na datum</b>	<b>3.369</b>	<b>3.369</b>	<b>3.366</b>	<b>3.361</b>

U istom razdoblju raspisani natječaji proizašli su ili zbog povećanog volumena ukupnih poslovnih aktivnosti zbog pokretanja dva dodatna kanala ili zbog dugotrajnih bolovanja. Sljedeća radna mjesta otvorena su na određeno vrijeme:

- tajnik/ca redakcije u Studiju Dubrovnik, 1 izvršitelj do povratka radnice s bolovanja, natječaj objavljen 23. 11. 2012.;
- referent obračuna, 1 izvršitelj na 1 godinu, natječaj objavljen 14.12.2012.;
- asistent voditelja snimanja, 3 izvršitelja na 6 mjeseci, natječaj objavljen 23.1.2013., povećan obujam poslova, po preporuci Državnog inspektorata;
- tehničar-asistent, 2 izvršitelja na 6 mjeseci, natječaj objavljen 23.1.2013., povećan obujam poslova, po preporuci Državnog inspektorata;
- montažer, 1 izvršitelj do povratka radnice s rodilnog dopusta, natječaj objavljen 2.1.2013.;
- tehničar, 1 izvršitelj do povratka radnika s bolovanja, natječaj objavljen 2.1.2013.;
- tehničar specijalist, 1 izvršitelj do povratka radnika s bolovanja, natječaj objavljen 2.1.2013.“

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., razmatrajući Privremeni izvještaj o poslovanju HRT-a u 2013., utvrdio je sljedeće kretanje broja zaposlenika HRT-a po mjesecima 2013.:

Tablica 22.: Kretanje broja zaposlenih na HRT-u po mjesecima 2013.

Opis / Mjesec	Siječanj	Veljača	Ožujak	Travanj	Svibanj	Lipanj	Srpanj	Kolovoz	Rujan	Listopad	Studeni	Prosinac	2013
Početno stanje	3.369	3.366	3.361	3.362	3.361	3.358	3.357	3.360	3.357	3.348	3.339	3.336	3.369
Otišli	-5	-5	-4	-7	-7	-6	-3	-6	-9	-11	-4	-17	-84
Došli	2	0	5	6	4	5	6	3	0	2	1	2	36
Završno stanje	3.366	3.361	3.362	3.361	3.358	3.357	3.360	3.357	3.348	3.339	3.336	3.321	3.321

Izvor: Privremeno izvješće o poslovanju HRT-a u 2013., 17. veljače 2014.

Broj zaposlenih na HRT-u je na kraju 2013. bio manji za 48 (ili -1,4 posto) nego na kraju 2012. Pritom, s HRT-a je tijekom te godine otišlo 84, a došlo 36 zaposlenika.

#### Nazočnost radnika PJ Poslovanje (bivša PJ OiZP) na radnom mjestu

Nadzorni odbor HRT-a na 11. tematskoj sjednici, održanoj 2. srpnja 2013., usvojio je zaključak kojim se Odjelu interne revizije HRT-a nalaže da izvrši uvid u nazočnost na radnom mjestu svakog pojedinog radnika PJ Poslovanje HRT-a (bivše PJ OiZP HRT-a) u razdoblju od 1. siječnja 2012. do 30. lipnja 2013.

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., primio je na znanje pisano Očitovanje RJ Interne revizije o zaključku 11. sjednice NO HRT-a, od 18. srpnja 2013., u kojem, između ostalog stoji: „Prema Kadrovskoj evidenciji PJ OiZP/PJ Poslovanje u razdoblju od 1. 1. 2012. do 30. 6. 2013. ima prosječno 41 mjesto troška i 430 zaposlenih radnika... Evidencija prisutnosti u štíćenom prostoru HRT-a ima zaštitno-sigurnosnu svrhu i nije evidencija prisutnosti na radu temeljem koje se obračunava plaća, obzirom da ista ne opisuje svrhu ulaska – izlaska iz zgrade HRT-a, već vrijeme provedeno u zgradi HRT-a... Da bi Interna revizija provela predmetnu ad hoc reviziju u skladu s pravilima struke, pozitivnim zakonskim propisima... moli se NO HRT-a da definira cilj i opseg revizije te da odredi novi realni rok izvršenja, s obzirom da je potrebno pojedinačno obraditi 430 radnika x 18 mjeseci.“

Vežano za taj zahtjev RJ Interne revizije, usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju i stručnim službama HRT-a nalaže da imenom i prezimenom utvrde radnike u PJ Poslovanje (bivšoj PJ OiZP) koji imaju nazočnost na radnom mjestu manje od 35 radnih sati u tjednu za prvih šest mjeseci 2013., dok se samo za radnike iz prethodnog stavka nalaže utvrditi i nazočnost na radnom mjestu tijekom 2012.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., primio je na znanje pisano *Izješće o evidenciji prisutnosti djelatnika PJ Poslovanje u štíćenom prostoru ravnatelja PJ Poslovanje*, od 26. rujna 2013., kao i tablični pregled *Evidencija prisutnosti djelatnika PJ Poslovanje u štíćenom prostoru u razdoblju od 1. siječnja do 30. lipnja 2013.*

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., usvojio je zaključak:

1. Konstatiraju se **bitne manjkavosti obuhvata** dostavljene evidencije nazočnosti radnika PJ Poslovanje HRT-a (bivše PJ Opći i zajednički poslovi) u razdoblju od 1. siječnja do 30.

lipnja 2013. Primjerice, navedena evidencija za siječanj 2013. obuhvaća 249 zaposlenika, za veljaču 222, za ožujak 247, za travanj 263, za svibanj 290 i za lipanj 288 zaposlenika. Takve oscilacije naviše i naniže su neuobičajene, pa navode na zaključak ili da je od ožujka došlo do većeg novog zapošljavanja administrativnog osoblja ili da početna evidencija za prva tri mjeseca nije potpuna. Glavnom ravnatelju HRT-a **predlaže se** dodatno očitovanje po navedenoj okolnosti.

2. Konstatira se da veliki broj radnika PJ Poslovanje u dostavljenoj evidenciji bilježi **manjak radnih sati** u odnosu na zakonom definirani minimum, i to tijekom čitavog promatranog šestomjesečnog razdoblja, u rasponu od minimalnog manjka do manjka većeg od broja sati provedenih na radnom mjestu, što je nedopustivo. Kad bi dostavljena evidencija nazočnosti radnika bila jedini kriterij utvrđivanja potrebnog broja izvršitelja, ugrubo ispada da bi PJ Poslovanje mogla raditi samo s dvije trećine ili čak samo s polovicom sadašnjeg broja radnika s potpuno iskorištenim radnim vremenom.
3. Konstatira se kako je radnica Gordana Grandov nedavno dobila opomenu zbog izostanaka s radnog mjesta, što je na HRT-u presedan u posljednjih godinu dana. Glavnom ravnatelju HRT-a **preporučuje se da utvrdi kriterije izricanja mjera za SVE radnike s određenom razinom manjka** radnih sati. Primjerice, ako prosječni mjesec ima 168 sati, preporučuje se da se navedene mjere izriču svim radnicima za koje se utvrdi manjak od **najmanje 10 posto** ukupnog fonda radnih sati, što iznosi 17 ili više sati mjesečno. Mjere je poželjno gradirati od pisanog upozorenja i opomene pred raskid ugovora o radu, do umanjenja plaće, pa sve do raskida ugovora o radu.
4. Glavnom ravnatelju HRT-a **predlaže se** da napravi **dodatnu mjesečnu analizu** nazočnosti radnika na radnom mjestu za 2012. i drugu polovicu 2013. samo **za one zaposlenike** za koje je dostavljenom šestomjesečnom evidencijom utvrđeno da imaju **više od 10 posto manjka** radnih sati u odnosu na ukupni fond mjesečnih radnih sati.
5. Ravnatelj PJ Poslovanje je uz dostavljenu evidenciju nazočnosti naveo primjedbu kako neki zaposlenici, osobito u Odjelu Transporta, mogu imati veliki manjak sati jer se zbog potreba posla moraju nalaziti izvan HRT-a te da evidencija ne sadrži opravdane izostanke radnika temeljem korištenja godišnjih odmora, bolovanja i plaćenih dopusta. Glavnom ravnatelju HRT-a **predlaže se** da u najskorije vrijeme izradi **integriranu evidenciju** nazočnosti radnika HRT-a, koja će uključivati opravdane privatne i službene izostanke.
6. Glavnom ravnatelju HRT-a **predlaže se** da evidenciju nazočnosti iz točaka 1. i 4. ovog Zaključka objavi na oglasnoj ploči PJ Poslovanja i upozori radnike o sadržaju, opsegu i početku primjene mjera za neispunjavanje minimalnog fonda radnih sati.
7. Glavnom ravnatelju HRT-a **predlaže se** da istovjetnu evidenciju nazočnosti i mjere za neispunjavanje minimalnog fonda radnih sati postupno provede i u ostalim poslovnim jedinicama HRT-a (Program, Produkcija i Tehnologija).
8. Glavnom ravnatelju HRT-a **predlaže se da izradi mjere racionalnije iskorištenosti radnika HRT-a** na temelju ovog Zaključka u najskorije vrijeme i ugradi ih u provedbenu dokumentaciju Programa restrukturiranja HRT-a i Financijski plan HRT-a za 2014.

#### Prava iz Kolektivnog ugovora radnika HRT-a

Nadzorni odbor HRT-a na 15. sjednici, održanoj 21. listopada 2013., raspravljao je o pisanoj Informaciji o isplati regresa radnicima HRT-a za 2012. i 2013. te o pregovorima s Koordinacijom sindikata HRT-a oko isplate neisplaćenog dijela regresa. Naime, HRT je tijekom 2012., na temelju prethodnog dogovora s Koordinacijom sindikata HRT-a, isplatio regres, umjesto u visini prosječne bruto plaće, u visini neoporezivog iznosa. Glavni ravnatelj HRT-a u Financijski plan za 2013. uvrstio je neoporezivi iznos regresa, bez dogovora sa sindikatima, a toliki je iznos i isplaćen. Sindikati traže isplatu punog iznosa regresa, sukladno važećem Kolektivnom ugovoru, što bi rezultiralo dodatnim rashodom od 20,95 milijuna kuna. Informacija je primljena na znanje, a Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da na sljedećoj sjednici izvijesti o tijeku pregovora s Koordinacijom sindikata HRT-a.

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., primio je na znanje usmenu informaciju Glavnog ravnatelja HRT-a da je zaposlenicima HRT-a regres za 2012.

isplaćen u neto (maksimalno neoporezivom) iznosu, te da je u dodatku Kolektivnom ugovoru bilo regulirano da će tako i ostati. Zbog toga regres za 2013. nije bio isplaćen u bruto iznosu, već samo u neto iznosu. U dogovoru s Koordinacijom sindikata i objavom na Zboru zaposlenika najavljeno je da će HRT obvezu isplate preostalog dijela bruto iznosa regresa za 2013. izvršiti u 2014., za što se planiraju sredstva. Sve ostalo ovisi o novom Kolektivnom ugovoru, za čije se donošenje pokreće postupak pregovora. Utvrđeno je da će se ista problematika ponovo razmotriti prigodom donošenja Financijskog plana HRT-a za 2014.

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., raspravljao je o važnju Kolektivnog ugovora za radnike HRT-a. Glavni ravnatelj HRT-a pojasnio je da postojeći Kolektivni ugovor istječe s 31. prosinca 2013., te da neki njegovi dijelovi nastavljaju važiti u prvom kvartalu 2014. U tijeku je postupak utvrđivanja reprezentativnosti sindikata u funkciji otvaranja procedure kolektivnog pregovaranja, koji bi trebao biti završen ovaj tjedan, te bi se potom trebao potpisati sporazum o pokretanju postupka za potpisivanje novog KU. Iznio je da je u Financijskom planu HRT-a planirano reduciranje određenih prava, o čemu su već izvršene konzultacije sa sindikatima. O ishodima tih pregovora redovito će izvješćavati.

#### Kontrola troškova plaća i drugih materijalnih prava imenovanih radnika HRT-a

Nadzorni odbor HRT-a na 6. sjednici održanoj 27. ožujka 2013., raspravljajući o Odluci o plaćama ravnatelja ustrojbenih poslovnih jedinica i glavnih urednika na HRT-u, Glavnom ravnatelju HRT-a naložio je da priredi analizu utjecaja te Odluke na ukupni zbroj koeficijenata i učinak na masu bruto plaća 21 imenovanog ravnatelja i glavnog urednika HRT-a.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., raspravljao je o tijeku postupka preustroja HRT-a, s naglaskom na provedbu *Pravilnika o sistematizaciji radnih mjesta* i *Pravilnika o plaćama i drugim materijalnim pravima radnika HRT-a*. Usvojen je sljedeći zaključak:

1. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da priredi pisanu usporedbu bruto plaća/troškova osoblja za sve imenovane ravnatelje, rukovoditelje i glavne urednike od početka procesa preustroja (bivše plaće, nove plaće, razlika, za novozaposlene njihovu novu plaću).
2. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da priredi tablični popis svih dodatka ugovora za sve zaposlenike (s koeficijentima i iznosima).
3. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da priredi tablični popis svih honorarnih suradnika (posebno za kreativno osoblje, a posebno za administraciju), sa sljedećim podacima: ime i prezime, vrsta ugovora (o djelu, autorski, RPO i dr.), bruto i neto iznos po zadnjoj isplati.
4. Rok za pripremu traženih dokumenata je osam (8) dana prije sljedeće sjednice.
5. Svi navedeni dokumenti trebaju biti pripremljeni sa stanjem na datum 31. listopada 2013. i ne trebaju se prethodno dostavljati u elektroničkom obliku, već će se na sljedećoj sjednici u njih izvršiti **osobni uvid**.

Na temelju medijskog napisa<sup>10</sup>, Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., raspravljao je o natječaju za usluge životnog osiguranja Glavnog ravnatelja HRT-a i članova Ravnateljstva HRT-a. Od Glavnog ravnatelja HRT-a zatraženo je da pojasni na temelju čega se provodi natječaj za usluge životnog osiguranja članovima Ravnateljstva HRT-a, s obzirom da bivša Uprava HRT-a nije koristila tu beneficiju. Glavni ravnatelj HRT-a izjavio je kako je on pravo na životno osiguranje dobio temeljem standardnog menadžerskog ugovora kojeg mu je ponudio bivši Nadzorni odbor HRT-a (predsjednica Silvija Luks Kalogjera). To je isto pravo prenio u ugovore članova Ravnateljstva HRT-a. Smatra kako je ta pogodnost kompenzacija za činjenicu da su on i članovi Ravnateljstva na raspolaganju HRT-u 24 sata dnevno, sedam dana u tjednu. Primljeni su na znanje *Očitovanje o provedbi postupka javne nabave za usluge životnog osiguranja ravnatelja HRT-a* rukovoditeljice RJ Nabava, od 3. listopada 2013., *Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, Odluka o odabiru broj 153/13* te *Očitovanje rukovoditeljice RJ Ljudski potencijali*, od 10. listopada 2013.

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., usvojio je zaključak:

<sup>10</sup> Ladislav Tomičić: „Police vrijedne 560 tisuća kuna – Siguran život: HRT za Radmana i četvero direktora traži osiguravatelje“, Novi list, 9. rujna 2013.

1. Primaju se na znanje pisane *informacije o (1) troškovima plaća imenovanih rukovoditelja i urednika, (2) dodacima ugovorima o radu, te (3) troškovima vanjskih suradnika na datum 31. listopada 2013.*
2. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da navedene informacije dopuni na sljedeći način:
  - pregled bruto troškova primanja imenovanih rukovoditelja i urednika HRT-a dopuniti za sva primanja (redovan plaća, dodatak plaći i primici u naravi, uključujući privatno korištenje službenog vozila i službenog mobitela i dr.);
  - sve preglede troškova primanja i honorara dopuniti za stavku ukupnog zbroja.
3. Glavnom ravnatelju HRT-a preporučuje se da izradi *prijedlog racionalizacije troškova korištenja voznog parka*, uključujući potrebne izmjene i dopune predmetnog pravilnika, ali i *Pravilnika o plaćama i drugim materijalnim pravima radnika HRT-a* u dijelu u kojem se reguliraju primici u naravi radnika HRT-a.

#### Zatvaranje dopisništava u Mostaru i Sarajevu

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., usvojio je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da do sljedeće sjednice dostavi pisano očitovanje na upite iz e-maila Željka Valčića, povjerenika Sindikata novinara Hrvatske u HRT centru Split, u vezi ukidanja dopisništva u Mostaru i Sarajevu.

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., raspravljao je o ukidanju dopisništava u Mostaru i Sarajevu. Postavljena su pitanja je li time prekršen Ugovor između Vlade RH i HRT-a, postoji li mogućnost odgode tog poteza na 3 ili 6 mjeseci, te zašto će se angažirati samo dva dopisnika za obavljanje tih poslova. Glavni ravnatelj HRT-a ukratko je odgovorio kako je obavljeno više rasprava u vezi navedene problematike, te da je to samo dio Programa restrukturiranja HRT-a od kojeg se ne može odustajati. Isto tako, naveo je da će HRT ispuniti obveze koje je preuzeo Ugovorom s Vladom RH, te da HRT nema namjeru ugroziti proizvodnju programskih sadržaja niti količine emitiranog programa. Što se tiče same odluke o broju izvršitelja odnosno dopisnika, istaknuo je da se radi prvenstveno o odluci IMS-a HRT-a, kao i o njihovoj procjeni kapaciteta. Usvojen je zaključak kojim se prima na znanje usmeno obrazloženje Glavnog ravnatelja HRT-a te pisano *Očitovanje rukovoditeljice RJ Ljudski resursi Koraljke Plašćar u vezi procedure zatvaranja dopisništva HRT-a u Sarajevu i Mostaru*, od 11. prosinca 2013, uz popratnu dokumentaciju:

- *Priopćenje o namjeravanim Odlukama Glavnog ravnatelja HRT-a, kojima se ukidaju dopisništva u Sarajevu i Mostaru, Koordinaciji sindikata u funkciji RV-a HRT-a, od 6. studenoga 2013., uz Nacrte Odluka o ukidanju dopisništva u Sarajevu i Mostaru;*
- *odluke Glavnog ravnatelja HRT-a o ukidanju dopisništva u Sarajevu i Mostaru, donesene 18. studenoga 2013.;*
- *Dopis Glavnog ravnatelja HRT-a Koordinaciji sindikata u funkciji RV-a o razlogu zbog kojih prestaje potreba za radom radnika u dopisništvima Sarajevo i Mostar, uz tablice s podacima i popisom radnika i Odluku Glavnog ravnatelja, od 20. studenoga 2013.;*
- *Zapisnik sa sastanka Koordinacije sindikata i predstavnika Poslodavca, od 25. studenoga 2013., te dodatno očitovanje Koordinacije sindikata, od 27. studenoga 2013.;*
- *Dopis Hrvatskom zavodu za zapošljavanje, od 3. prosinca 2013.;*
- *Poziv za sastanak predstavnika poslodavca i Koordinacije sindikata u funkciji RV-a, uz prijedlog Sporazuma te kriterijima za izradu Programa zbrinjavanja, upućeni predsjedavajućem Koordinacije sindikata u elektroničkom obliku, od 3. prosinca 2013.;*
- *Odgovor Hrvatskog Zavoda za zapošljavanje, od 9. prosinca 2013.*

#### Putni troškovi

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., raspravljao je o mogućoj promjeni načina podmirenja putnih troškova, po kojoj bi radnici koji idu na službeno putovanje sami plaćali troškove, koji će se refundirati tek nakon povratka s putovanja i obračuna. Glavni ravnatelj HRT-a odgovorio je da je pokrenut postupak za reviziju pravilnika o službenim putovanjima te da se predviđaju neke novosti i u načinu na koji će se plaćati putni troškovi, međutim da taj pravilnik još nije donesen, te da će o tome biti obaviješten i

sindikata. Navedeno pitanje podmirivanja putnih troškova samo je jedan od mogućih elemenata o kojima se razmišlja prilikom planiranja izrade toga pravilnika.

#### Troškovi vanjskih (programskih) suradnika HRT-a

Na temelju medijskog napisa<sup>11</sup>, Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., raspravljao je o troškovima honorarnih suradnika HRT-a i usvojio zaključak kojim se Glavni ravnatelj HRT-a zadužuje da do sljedeće sjednice dostavi pisano izvješće o iznosu planiranih i stvarno isplaćenih honorara vanjskim suradnicima HRT-a u razdoblju siječanj-prosinac 2012., te da stručne službe HRT-a u sva planska i financijska izvješća HRT-a uvedu analitičku stavku honorara vanjskim suradnicima HRT-a, s primjenom od 1. siječnja 2013.

U nastavku 6. sjednice, održane 16. travnja 2013., rukovoditeljica RJ FRPA obrazložila je dostavljeni zbirni prikaz honorara vanjske suradnje, po kojem je ukupno planirano 78 milijuna kuna, a ostvareno 77 milijuna kuna. HRA u cijelosti je ispunio budžetsku kvotu, dok su HTV i GP ostvarili manje od planiranog. Najveći generatori potrošnje bili su kulturno-znanstveni program (2,4 milijuna kuna), zatim dramski (1,35 mln kn) te glazbeni program (1,13 mln kn).

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., raspravljao je o informaciji o linearnog smanjenju autorskih prava za 13 posto. Glavni ravnatelj HRT-a odgovorio je da je Cjenik autorskih naknada konačno unificiran te da je tim usklađivanjem u svrhu ušteda došlo i do određenih smanjenja honorara.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., raspravljajući o Privremenom izvještaju o poslovanju HRT-a u 2013., utvrdio je da su troškovi vanjske suradnje vezane uz proizvodnju programa veći za 2 milijuna kuna. Od toga su troškovi vanjske suradnje HRA-a veći 1,2 milijuna kuna, HTV-a za 0,2 milijuna kuna i GP-a za 0,5 milijuna kuna. U odnosu na plan 2013. troškovi vanjske suradnje značajno su manji, i to na HTV-u za 11,8 milijuna kuna, a na HRA 0,9 milijuna kuna.

#### 4.3.19. Proizvodnja programa

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., razmatrajući Privremeni izvještaj o poslovanju HRT-a za 2012., utvrdio je da je HRT u toj godini ostvario ukupne troškove proizvodnje programa u iznosu **334,55 milijuna kuna**, što je za **19,2 posto više** nego u 2011. (ponajviše zbog troškova prava prijenosa ljetnih Olimpijskih igara u Londonu i Europskog prvenstva u nogometu u Poljskoj i Ukrajini) i **5,9 posto manje** od plana.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., razmatrajući Izvješće o poslovanju HRT-a u 2012., utvrdio je da je HRT u toj godini ostvario ukupne troškove proizvodnje programa u iznosu **344,11 milijuna kuna**, što je **22,8 posto više** nego u 2011. i **3,2 posto manje** od plana za 2012.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., razmatrajući *Privremeni izvještaj o poslovanju HRT-a u 2013.*, utvrdio je da je HRT u toj godini ostvario ukupne troškove proizvodnje programa u iznosu **251,01 milijun kuna**, što je **93 milijuna kuna ili 27 posto manje nego u 2012.** i **57 milijuna kuna i 18,5 posto manje od plana.**

U Privremenom izvješću o tome još stoji: „Najveći dio razlike u odnosu na 2012. odnosi se na troškove održavanja Europskog nogometnog prvenstva Poljska-Ukrajina (53,6 milijuna kuna) i Ljetne olimpijske igre London (19,5 milijuna kuna). Troškovi otkupa programa i koprodukcija **manji su** 43,7 posto u odnosu na prethodnu godinu, a 54 posto u odnosu na plan. Otkupi programa nisu troškovno realizirani u 2013. jer će dovršenje i isporuka predmetnih djela, sukladno sklopljenim ugovorima (najvećim dijelom u prosincu 2013.), uslijediti tek u idućim godinama, kada će i teretiti troškove poslovanja HRT-a.“

Posebno se napominje kako postojeće poslovno izvještavanje HRT-a u **troškove proizvodnje programa** svrstava sljedeće stavke: (a) otkupi programa i koprodukcije, (b) programski zakupi veza i tehnike, (c) vanjska suradnja, (d) prava prikazivanja i prijenosa, (e)

<sup>11</sup> Gordan Malić: „Dok HRT-u prijete stotine otkaza, troškovi honorarnih suradnika povećani za trideset posto!“, Portal Index, 22. siječnja 2013.

troškovi službenih putovanja, (f) amortizacija nematerijalne imovine i (g) ostali troškovi proizvodnje. Dakle, u sklopu troškova proizvodnje **nije obuhvaćen** najveći dio **vlastite proizvodnje programa**, koji se nalazi „skriven“ u troškovima primanja zaposlenika HRT-a koji sudjeluju u stvaranju programa te u pripadajućim materijalnim troškovima HRT-a (energija, održavanje i leasing, amortizacija materijalne imovine i drugo).

Nadzorni odbor HRT-a na 22. sjednici, održanoj 22. travnja 2014., primio je na znanje prvo mjesečno *Izvešće o ostvarenju programskih obveza HRT-a u prosincu 2013.*, što ga je PJ Program počela izrađivati na zahtjev Programskog vijeća HRT-a i koji predstavlja odličnu analitičku osnovu na temelju koje će Nadzorni odbor HRT-a tijekom 2014., u suradnji s Glavnim ravnateljem i Ravnateljstvom HRT-a, nastojati utvrditi formu i sadržaj **potpunog** financijskog izvješćivanja o prihodima i troškovima (direktnim i indirektnim) proizvodnje vlastitog i nabave vanjskog programa, uključujući podjelu na javni i komercijalni program, do razine pojedinih emisija. Detaljne smjernice o tome dane su u dokumentu *Clean Start*.

#### Financijske posljedice ukinute serije Zabavnog programa *Hit Show Marka Tolje*

Na temelju medijskog napisa<sup>12</sup>, Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., raspravljao je o propalom projektu Zabavnog programa HTV-a i usvojio zaključak: Glavni ravnatelj HRT-a zadužuje se da do sljedeće sjednice dostavi pisano izvješće o financijskim posljedicama ukinute serije Zabavnog programa HTV-a *Hit Show Marka Tolje*, te o poduzetim mjerama za utvrđivanje odgovornosti.

Nadzorni odbor HRT-a na 6. sjednici, održanoj 27. ožujka 2013., ponovo je raspravljao o *Hit Show-u Marka Tolje*. Glavni ravnatelj HRT-a dostavio je preliminarno pisano izvješće Odjela interne revizije o provedenoj reviziji projekta *Hit Show Marka Tolje*, a kao dopunu i vlastito izvješće. Predložio je da se rasprava odgodi do izrade konačnog izvješća interne revizije s potpunim troškovima, odnosno do izrade godišnjih financijskih izvještaja za 2012. Uvjerava kako je učinio sve da gubici budu što manji, te da će scenografija, najskuplja stavka, biti iskorištena za druge projekte. Izjavio je kako je penalizirao ljude koji su sudjelovali u tom neuspješnom projektu. Na temelju tog prijedloga Glavnog ravnatelja HRT-a, rasprava je odgođena do podnošenja konačnog izvješća Odjela interne revizije, koje do usvajanja ovog Izvješća **nije dostavljeno** na uvid.

#### Financijske posljedice odustajanja HRT-a od nastupa na Eurosongu 2014.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., primio je na znanje pisana očitovanja o odustajanju HRT-a od nastupa na *Eurosongu 2014.* ravnateljice PJ Produkcija, od 11. listopada 2013. i ravnatelja PJ Program, od 4. listopada 2013., po kojima HRT zbog odustajanja od tog projekta ostvaruje uštedu od 1,7 milijuna kuna u odnosu na 2013., odnosno 1,52 milijuna kuna u odnosu na 2012.

#### Prava prenošenja utakmica *Europskog prvenstva u košarci za muškarce u Sloveniji*

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., primio je na znanje pisanu informaciju o pravima prenošenja utakmica Europskog prvenstva u košarci za muškarce u Sloveniji tijekom rujna 2013., rukovoditelja Odjela Sport, od 4. listopada 2013., kao i Ugovor o emitiranju od 5. lipnja 2013.

#### TV prijenos *Zlatne piruete*

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., od Glavnog ravnatelja HRT-a zatražio je pisano očitovanje do sljedeće sjednice zašto HRT ove godine prvi put nije radio TV prijenos *Zlatne piruete* u vlastitom angažmanu, već je to radila neka druga TV kuća.

<sup>12</sup> Klara Rožman: „Najbrže skidanje zabavnog showa u povijesti: 'Bilo me je sram gledati!', otkrio nam je jedan od šefova HTV-a o showu Marka Tolje skinutom s programa“, Jutarnji list, 29. siječnja 2013.

## 4.3.20. Nabava programskih sadržaja od neovisnih proizvođača

*Sukladno odredbi članka 10. stavak 1. točka 8. Zakona o javnoj nabavi, taj se Zakon ne primjenjuje na ugovore koje sklapaju radiotelevizijski subjekti za stjecanje, razvoj, produkciju i koprodukciju programskog materijala namijenjenog radiotelevizijskom emitiranju.*

*HRT nabavu programskog sadržaja obavlja temeljem odredaba Općih uvjeta poslovanja HRT-a o mjerilima i postupku odabira programa od neovisnih proizvođača, koje je Glavni ravnatelj HRT-a donio 16. srpnja 2013.*

Nadzorni odbor HRT-a na 22. sjednici, održanoj 22. travnja 2014., primio je na znanje Izvješće o provedbi članka 11. Zakona o HRT-u u razdoblju od 1. siječnja do 31. prosinca 2012., sa zbirnim pregledom nabave programskog sadržaja od neovisnih proizvođača po programskim redakcijama HTV-a, vrstama programskih sadržaja i načinu nabave:

**Tablica 23.: Nabava programskog sadržaja od neovisnih proizvođača u 2012.**

Opis	Djela	Epizoda	Ugovoreno (kn)
<b>Dramski program HTV-a</b>			
TV serija (nabava AV djela)	3	53	18.974.534,51
Igrani film (nabava AV djela)	1	1	6.484.571,00
TV serija (licencije)	2	48	9.475.000,00
Igrani film (licencije)	18	18	1.058.500,00
<b>Ukupno</b>		<b>120</b>	<b>35.992.605,51</b>
<b>Program za djecu i mlade HTV-a</b>			
Dokumentarni film	20	20	904.062,88
TV serija	2	42	1.014.006,34
<b>Ukupno</b>		<b>62</b>	<b>1.918.069,22</b>
<b>Dokumentarni program HRT-a</b>			
Dokumentarni film	9	9	327.200,00
<b>Ukupno</b>		<b>9</b>	<b>327.200,00</b>
<b>SVEUKUPNO</b>		<b>191</b>	<b>38.237.874,73</b>

*Izvor: Izvješće o provedbi članka 11. Zakona o HRT-u u 2012., ožujak 2013.*

Nadzorni odbor HRT-a na 22. sjednici, održanoj 22. travnja 2014., primio je na znanje Izvješće o provedbi članka 11. Zakona o HRT-u u razdoblju od 1. siječnja do 31. prosinca 2013., sa zbirnim pregledom nabave programskog sadržaja od neovisnih proizvođača po produkcijskim odjelima HRT-a, vrstama programskog sadržaja i načinu nabave:



Tablica 24.: Nabava programskog sadržaja od neovisnih proizvođača u 2013.

Opis	Djela	Epizoda	Ugovoreno (kn)
<b>Odjel Drama</b>			
TV serija (nabava AV djela)	3	72	24.291.500,00
Kratki film (licencije)	4	4	7.000,00
<b>Ukupno</b>		<b>76</b>	<b>24.298.500,00</b>
<b>Odjel Dokumentarna produkcija</b>			
Dokumentarni film (nabava AV djela)	13	13	1.155.636,38
Dokumentarna serija (nabava AV djela)	2	56	1.432.308,75
Dokumentarni film (licencije)	44	44	951.900,00
Dokumentarna serija (licencije)	3	24	654.130,00
<b>Ukupno</b>		<b>137</b>	<b>4.193.975,13</b>
<b>Odjel djeca i mladi</b>			
TV serija (nabava AV djela)	2	52	1.124.000,00
<b>Ukupno</b>		<b>52</b>	<b>1.124.000,00</b>
<b>Odjel zabava</b>			
TV serija (nabava AV djela)	2	21	2.450.000,00
<b>Ukupno</b>		<b>21</b>	<b>2.450.000,00</b>
<b>SVEUKUPNO</b>		<b>286</b>	<b>32.066.475,13</b>

Izvor: Izvješće o provedbi članka 11. Zakona o HRT-u u 2013., ožujak 2014.

#### Pojašnjenje prijepora oko TV serije Počivali u miru

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., povodom medijskih prijepora oko visoke cijene po epizodi TV serije *Počivali u miru*, primio je na znanje informaciju Deana Šoše, v. d. glavnog urednika HRT-a, koji je izjavio da je serija preuzeta od prethodne Uprave i uredničke strukture HRT-a. Naveo je da je bivšem sazivu NO HRT-a trebalo duže vrijeme za davanje suglasnosti za sklapanje ugovora za tu seriju, ali da je serija ipak ugovorena. Ističe kako je od Pravne službe HRT-a zatražio mišljenje o tom predmetu, u kojem je utvrđeno da je postupak pravilno proveden. HRT će uskoro emitirati tu seriju.

#### Sklapanje ugovora s tvrtkom Studio Dim d.o.o. za proizvodnju TV serije Na terapiji

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., dao je suglasnost Glavnom ravnatelju HRT-a za sklapanje Ugovora za proizvodnju, otkup i prava emitiranja TV serije *Na terapiji* s tvrtkom *Studio Dim* d.o.o. iz Zagreba u iznosu 7.875.000,00 kuna, uvećano za PDV (45 epizoda, po 30 minuta, 175.000 kuna po epizodi).

#### Sklapanje ugovora s tvrtkom Telefilm d.o.o. o proizvodnji igranog filma Broj 55

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., dao je suglasnost Glavnom ravnatelju HRT-a za sklapanje Ugovora broj 1528/12 o proizvodnji domaćeg dugometražnog igranog TV filma *Broj 55* s tvrtkom *Telefilm* d.o.o. iz Zagreba u iznosu 6.484.571 kunu, uvećano za PDV (trajanje 70 minuta).

#### Poboljšanje procedure donošenja suglasnosti za otkup programskog sadržaja

Nadzorni odbor HRT-a na 4. sjednici, održanoj 10. siječnja 2013., raspravljao je povodom članka objavljenog u Jutarnjem listu od 28. prosinca 2012., pod naslovom "Novi sukob interesa na javnoj televiziji? - Schmidt kao član žirija dodijelio snimanje filma tvrtki svog producenta", s podnaslovom "Brzina: Poslovično spor HRT u ovom je slučaju u roku kraćem od mjesec dana raspisao i zaključio natječaj za film *Broj 55*".

D. Rajković, osjećajući se odgovornim što je ostale kolege, unatoč njihovom inicijalnom protivljenju, nagovorio da ipak daju suglasnost za sklapanje ugovora za film *Broj 55*, kao i za tv seriju *Na terapiji*, ustanovio je sljedeće:

„1. Kolegica Vesna Kusin bila je potpuno u pravu kad je 3. sjednici izjavila kako je to prvi i posljednji put da Nadzorni odbor HRT-a u ovom sazivu daje suglasnost na kupnju vanjskih audiovizualnih djela s **oskudnom i nepotpunom popratnom dokumentacijom** (jedna stranica obrazloženja, uz prijedlog ugovora), što ostavlja puno prostora za neučinkovitu upotrebu i sumnje u raspolaganje javnim resursima.

2. Prijedlog Gorana Krmpotića za odgodom donošenja odluke do siječnja bio je puno **primjereniji**, jer bi se time izbjegli nastali problemi.

3. Stručnim službama HRT-a ulaže se protest jer tijekom dana nisu upozorile na najnovija medijska saznanja o vlastitom poslovanju, koja se, štoviše, tiču sjednice NO HRT-a u tijeku.

4. Moja intencija za davanje suglasnosti na ta dva audiovizualna djela isključivo se ticala **uključivanja tog troška u 2012.**, kao i u ispunjavanju zakonske kvote za **korištenje vanjskih produkcija** u toj godini, za što je prošla sjednica bila posljednja prigoda. Pritom, imao sam saznanja da je v.d. poslovodstvo u četiri mjeseca mandata bilo vrlo oprezno i restriktivno prema odobravanju vanjskih produkcija, kao i da je riječ o prvim vanjskim produkcijama novog Glavnog ravnatelja. Također, imao sam stanoviti respekt prema integritetu Deana Šoše, v. d. glavnog urednika.

5. Naravno, nakon novih saznanja iz *Jutarnjeg lista* očito je da naš rad i u ovom segmentu mora vrlo brzo doživjeti snažne transformacije, odnosno da moramo utvrditi **jasna pravila s uvjetima** koje neki zahtjev za našom suglasnosti mora prethodno ispuniti da bi bio odobren, pri čemu sugeriram da se "letvica" tih uvjeta podigne na bivno višu razinu od dosadašnje.

6. **Prijedlozi uvjeta za buduće suglasnosti**, koje ćemo nadograditi na ranije primjedbe, su:

a) Nadzorni odbor HRT-a više uopće neće razmatrati prijedloge koje s potpunom dokumentacijom ne budu dostavljeni svim članovima **u redovnom poslovničkom roku** (dakle, po ovom kriteriju oba prijedloga s prošle sjednice bila bi unaprijed odbijena);

b) HRT mora prethodno izraditi godišnji (i višegodišnji) **Plan otkupa audiovizualnih djela iz vanjskih produkcija** (vrsta, žanr, broj epizoda, troškovi po epizodi, ukupni troškovi, ritam plaćanja), kao dijela godišnjeg programa rada i financijskog plana (ako AV djelo nije u Planu, neće se odobriti);

c) **Pitanje jedinične cijene produkcije.** *Jutarnji list* navodi kako su odobreni troškovi filma *Broj 55* (6,5 milijuna kuna) "u razdoblju prije krize bili prosjek hrvatskog filma, no recesija je i tu uzela maha, pa su se mnogi iznenadili nenadanom velikodušnošću HRT-a". Očito je da se moraju postaviti "osigurači" za kontrolu cijene produkcije.

d) **Brzina natječaja.** *Jutarnji list* navodi: "... mnogi su se iznenadili... baš kao i brzinom kojom je proveden natječaj. Tradicionalno sporo Prisavlje je u roku manjem od mjesec dana raspisalo (29. studenog) i odlučilo (21. prosinca) tko će proizvesti *Broj 55*." Primjedba kao i za prethodnu točku.

e) **Sukob interesa.** U tročlanom povjerenstvu, uz dva zaposlenika HRT-a, kao vanjski član bio je i redatelj Branko Schmidt (sam tvrdi da je bio predsjednik povjerenstva, ali HRT to demantira), idejni tvorac i urednik projekta serije o Domovinskom ratu. Na natječaju je pobijedio producent *Telefilm* koji je dosad producirao tri Schmidtova igrana filma. S obzirom na nered na plitkom hrvatskom audiovizualnom tržištu, također predlažem da dobro razmislimo kako ubuduće onemogućiti slične situacije. Za početak, predlažem hitnu primjenu mjera iz Antikorupcijskog programa Vlade RH, i to mjere 1.3. za zaposlenike HRT-a članove povjerenstva i mjere 1.5. za ponuditelje. O mjestu, ulozi i eventualnom načinu angažiranja vanjskih članova povjerenstva, za koje moramo unaprijed biti svjesni da su na plitkom hrvatskom tržištu svi na neki način povezani, moramo dobro razmisliti.“

Glavni ravnatelj HRT-a navodi da nitko od prisutnih nije mogao imati saznanja o napisima u dnevnim novinama jer je sjednica počela u 9 sati ujutro, a završila u 20 sati navečer. Priznaje kako je postojao prigovor o sukobu interesa, ali je povjerenstvo utvrdilo kako nema sukoba interesa. Navodi da je Branko Schmidt radnik HRT-a, na temelju čega je i bio član tog povjerenstva. Smatra da je hrvatsko audiovizualno tržište malo i ograničeno te je teško suditi tko je s kime i u kakvim odnosima. Ističe da je u ovom slučaju prevladala spoznaja da će producent s uspjehom realizirati ovaj projekt.

D. Rajković je **predao prijedlog pisanog obrasca** s minimumom informacija koje se ubuduće moraju prezentirati Nadzornom odboru HRT-a u slučajevima traženja suglasnosti za nabavu programskih sadržaja od neovisnih proizvođača.

Glavni ravnatelj HRT-a smatra kako je predloženi obrazac odličan i da naknadno može dostaviti dodatne informacije ako se to od njega zatraži.

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., donio zaključak kojim je osnovao *ad hoc* pomoćno tijelo za izradu obrazaca za davanje suglasnosti NO HRT-a (članovi Dražen Rajković i Mario Raguž te dvije osobe koje odredi Glavni ravnatelj HRT-a), koje će podnijeti izvješće o svom radu na sljedećoj sjednici.

Radna skupina za izradu obrazaca za davanje suglasnosti Nadzornog odbora HRT-a, u sastavu Dražen Rajković, Mario Raguž i Alja Ljubić Budanko, sastala se 7. ožujka 2013. Radna skupina je u pisanom izvješću od 19. ožujka 2013. potvrdila formu i sadržaj obrasca za davanje suglasnosti NO HRT-a za nabavu programskih sadržaja koji je ranije predložio D. Rajković, a koji se sastoji od sljedećih dijelova:

1. Opći podaci o pravnom poslu i programskom sadržaju (AV djelu);
2. Podaci o postupku odabira programskog sadržaja;
3. Procjena troškova produkcije;
4. Financijski podaci; i
5. Odluka o suglasnosti.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 6. sjednice, održane 16. travnja 2013., donio je zaključak:

1. Usvaja se pisano izvješće radne skupine o izradi obrazaca za davanje prethodne suglasnosti Nadzornog odbora HRT-a.
2. Glavnom ravnatelju HRT-a preporučuje se da ubuduće redovno koristi predloženi obrazac za davanje suglasnosti prigodom nabave programskih sadržaja od neovisnih proizvođača.

U **Privitku 3.** nalazi se *Obrazac za davanje suglasnosti Nadzornog odbora HRT-a prigodom nabave programskih sadržaja od neovisnih proizvođača.*

#### Sklopanje ugovora s tvrtkom Inter film d.o.o. za proizvodnju TV serije Crno bijeli svijet

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., dao je suglasnost Glavnom ravnatelju HRT-a za sklopanje Ugovora za proizvodnju, otkup i prava emitiranja TV serije *Crno bijeli svijet* u iznosu 11.391.500,00 kuna, na koji se obračunava PDV (12 epizoda, po 50 minuta, 949.291,67 kuna po epizodi).

Istodobno, primljena je na znanje sljedeća dokumentacija priložena uz prijedlog Ugovora: *Prijedlog Glavnog ravnatelja HRT-a za davanje suglasnosti, od 9. prosinca 2013.; Zahtjev za davanje suglasnosti broj VP01; Zapisnik o odabiru neovisnog proizvođača, od 5. prosinca 2013.; Ponude natječaja za otkup dramskih i humorističkih serija; Izjavu o integritatu ponuditelja Inter filma d.o.o., od 6. prosinca 2013.; Izjave producenta Ivana Maloče, od 23. rujna 2013.; Izjave o povjerljivosti i nepristranosti Marije Nemčić, od 9. prosinca 2013., Gordane Mrđen, od 9. prosinca 2013., Siniše Galara, od 9. prosinca 2013., Željke Turčinović, od 9. prosinca 2013., Zorana Mihajlovića, od 9. prosinca 2013., Marija Oreškovića, od 9. prosinca 2013.; potvrdu o referencama producenta, od 5. prosinca 2013., Operativni i financijski plan programskog sadržaja, dinamiku dospjeća isplate rata prema prijedlogu ugovora, kao i Elemente za sklopanje Ugovora, od 3. prosinca 2013.*

#### Natječaj za nabavu programa od neovisnih proizvođača od 6. rujna 2013.

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., zatražio je od ravnateljice PJ Produkcija usmenu informaciju o početku nabave programa od neovisnih proizvođača.

Marija Nemčić navela je kako još nije započeo službeni postupak odabira, već su samo održane konzultacije s neovisnim proizvođačima kako bi se unaprijed vidjelo što su isti pripremili. Najavila je da će HRT u najskorije vrijeme objaviti javni natječaj za nabavu programa od neovisnih proizvođača za više vrsta programa. Dražen Rajković je M. Nemčić predao obrazac za davanje suglasnosti te je istaknuo kako bi bilo dobro da NO HRT-a

dobiva u skraćenom obliku informacije o postupku provedbe natječaja i procjene troškova proizvodnje programa, što je ona ubuduće obećala činiti.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., primio je na znanje pisano očitovanje o javnom pozivu za nabavu programa/djela od neovisnih proizvođača ravnateljice PJ Produkcija, od 10. listopada 2013., a usvojen je i zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da redovno izvješćuje u skraćenoj (tabličnoj) formi o realizaciji javnog poziva za nabavu programa/djela od neovisnih proizvođača.

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., usvojio je zaključak:

1. Prima se na znanje *Izveštaj PJ Produkcija o odabiru i nabavi programskih sadržaja od neovisnih proizvođača za potrebe HRT-a*, od 11. prosinca 2013.
2. Glavnom ravnatelju HRT-a preporučuje se da po okončanju javnog natječaja od 6. rujna 2013. dostavi cjelovito izvješće o njegovoj provedbi.

#### 4.3.21. Javna nabava

*Područje javne nabave relevantne institucije Europske unije smatraju najrizičnijim za pojavu sukoba interesa i korupcije. Na internetskoj stranici Uprave za sustav javne nabave RH navedeni su (a) najveći rizici i (b) moguće mjere suzbijanja korupcije i sukoba interesa u javnoj nabavi, a podijeljeni su po tri glavne faze postupka javne nabave, i to (1) planiranje, pripremu i odabir postupaka javne nabave; (2) provedbu postupka javne nabave; i (3) realizaciju ugovora.*

*Sukladno odredbi članka 5. stavka 1. točke 3. Zakona o javnoj nabavi, u javne naručitelje spadaju pravne osobe koje su osnovane za određene svrhe radi zadovoljavanja potreba u općem interesu, koje nemaju industrijski ili trgovački značaj i ispunjavaju jedan od tri uvjeta.*

*Sukladno odredbi članka 3. točke 5. Pravilnika o popisu obveznika primjene Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 19/12), među pravnim osobama koje su osnovane za određene svrhe radi zadovoljavanja potreba u općem interesu, na 23. mjestu navedena je i **Hrvatska radiotelevizija**.*

*Sukladno odredbama članka 20. Zakona o javnoj nabavi, subjekti javne nabave (naručitelji) obvezni su donijeti **plan nabave** za poslovnu godinu u roku od 60 dana od donošenja financijskog plana, objaviti ga na internetskim stranicama, gdje mora biti dostupan najmanje do 30. lipnja sljedeće godine.*

*Sukladno odredbama članka 21. Zakona o javnoj nabavi, subjekti javne nabave (naručitelji) obvezni su voditi **registar ugovora** o javnoj nabavi i okvirnih sporazuma te ga objaviti na internetskim stranicama.*

*Sukladno odredbi članka 181. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi, subjekti javne nabave (naručitelji) obvezni su središnjem tijelu državne uprave nadležnom za sustav javne nabave dostaviti **izvješće o javnoj nabavi** do 31. ožujka tekuće za prethodnu godinu.*

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., primio je na znanje pisano *Očitovanje rukovoditeljice RJ Nabave*, od 26. lipnja 2013., u kojem, između ostalog, stoji:

*„Posebno napominjemo kako HRT redovno izvršava sve obveze koje ima kao javni naručitelj sukladno Zakonu o javnoj nabavi, odnosno:*

- *objavljuje i ažurira Plan nabave, sukladno članku 20. Zakona o javnoj nabavi;*
- *objavljuje i ažurira Registar ugovora o javnoj nabavi i okvirnih sporazuma sukladno članku 21. Zakona o javnoj nabavi;*
- *vodi računa i poduzima sve radnje vezano za sprječavanje sukoba interesa definirane člankom 13. Zakona o javnoj nabavi;*
- *na dnevnoj razini provodi postupke javne nabave sukladno člancima 24. i 25. Zakona o javnoj nabavi te svim ostalim odredbama istog i povezanim propisima.“*

#### Izviješća o javnoj nabavi

Nadzorni odbor HRT-a na 22. sjednici, održanoj 22. travnja 2014., primio je na znanje *Izveštaj o sklopljenim ugovorima o javnoj nabavi i okvirnim sporazumima HRT-a u 2012.*, skraćeno predstavljen sljedećom tablicom:

Tablica 25.: Ugovoreno u okviru postupaka javne nabave HRT-a u 2012.

Vrsta postupka javne nabave	Ugovori po okvirnim sporazumima		Ugovori o javnoj nabavi	
	Iznos (kn)	Broj ugovora	Iznos (kn)	Broj ugovora
Otvoreni	37.174.478,50	42	45.726.864,03	124
Pregovarački bez prethodne objave	16.122.560,87	6	11.921.967,96	7
Dodatak II.B	0,00	0	4.049.147,40	20
<b>Ukupno</b>	<b>53.297.039,37</b>	<b>48</b>	<b>61.697.979,39</b>	<b>151</b>
<b>SVEUKUPNO</b>			<b>114.995.018,76</b>	<b>199</b>

Izvor: Izvješće o sklopljenim ugovorima o javnoj nabavi i okvirnim sporazumima HRT-a u 2012., ožujak 2013.

U istom Izvještaju prezentirani su i podaci o vrijednosti nabave i broju poslova bagatelne nabave HRT-a tijekom 2012., kako slijedi:

Tablica 26.: Bagatelna nabava HRT-a u 2012.

Bagatelna nabava	Roba (s PDV)	Usluge (s PDV)	Radovi (s PDV)	UKUPNO
Vrijednost nabave (kn)	8.999.223,51	20.629.562,81	0,00	29.628.786,32
Broj narudžbenica	2.138	3.076	0	5.214

Izvor: Izvješće o sklopljenim ugovorima o javnoj nabavi i okvirnim sporazumima HRT-a u 2012., ožujak 2013.

Nadzorni odbor HRT-a na 22. sjednici, održanoj 22. travnja 2014., primio je na znanje *Izvještaj o sklopljenim ugovorima o javnoj nabavi i okvirnim sporazumima HRT-a u 2013.*, skraćeno predstavljen sljedećom tablicom:

Tablica 27.: Ugovoreno u okviru postupaka javne nabave HRT-a u 2013.

Vrsta postupka javne nabave	Ugovori po okvirnim sporazumima		Ugovori o javnoj nabavi	
	Iznos (kn)	Broj ugovora	Iznos (kn)	Broj ugovora
Otvoreni	45.182.248,57	42	152.768.029,53	177
Pregovarački bez prethodne objave	1.481.328,36	3	5.566.500,26	9
Dodatak II.B	0,00	0	4.992.060,00	12
<b>Ukupno</b>	<b>46.663.576,93</b>	<b>45</b>	<b>163.326.589,79</b>	<b>198</b>
<b>SVEUKUPNO</b>			<b>209.990.166,72</b>	<b>243</b>

Izvor: Izvješće o sklopljenim ugovorima o javnoj nabavi i okvirnim sporazumima HRT-a u 2013., ožujak 2014.

U istom Izvještaju prezentirani su i podaci o vrijednosti nabave i broju poslova bagatelne nabave HRT-a tijekom 2013., kako slijedi:

Tablica 28.: Bagatelna nabava HRT-a u 2013.

Bagatelna nabava	Roba (s PDV)	Usluge (s PDV)	Radovi (s PDV)	UKUPNO
Vrijednost nabave (kn)	10.831.551,30	20.769.463,06	0,00	31.601.014,36
Broj narudžbenica	3.084	3.540	0	6.624

Izvor: Izvješće o sklopljenim ugovorima o javnoj nabavi i okvirnim sporazumima HRT-a u 2013., ožujak 2014.

#### Projekt dodjele godišnjih nagrada *Hrvatskog olimpijskog odbora*

Nadzorni odbor HRT-a na 2. sjednici, održanoj 12. prosinca 2012., razmatrao je predstavku D. Rajkovića, po kojoj se u postupku provođenja javne nabave HRT-a za praćenje događaja dodjele godišnjih nagrada Hrvatskog olimpijskog odbora (HOO), koji se trebala održati u Zagrebu, u hotelu Westin, 26. prosinca 2012., posao dodijelio tvrtki **Eldra** iz Samobora, iako je pritom uočena nepravilnost. Naveo je da postoje opravdane sumnje kako je zasad nepoznata osoba s HRT-a telefonskim putem tvrtki **Eldra** sugerirala najnižu cijenu, koju je onda ta tvrtka u ponudi i iskazala. Upitao je tko na HRT-u ima pravo odabira sudionika

pozivnih natječaja, je li moguće da određene osobe iz s HRT-a dojavljaju vanjskim ponuđačima vrijednost prispijelih ponuda i može li organizator događaja određivati HRT-u koje će dobavljače i pod kojim uvjetima angažirati.

Glavni ravnatelj HRT-a navodi da će Odjelu interne revizije HRT-a naložiti da ispita navedene informacije, a o rezultatima tog nadzora naknadno će izvijestiti Nadzorni odbor.

Rukovoditeljica RJ Nabava HRT-a dostavila je pisano očitovanje 5. veljače 2013., u kojem navodi kako HRT nije proveo postupak javnog nadmetanja za (spomenuti) predmet nabave: „*Osnovni preduvjet za provođenje svih postupaka nabave je planirani trošak HRT-a, kojeg u predmetnom slučaju nije bilo, što je razvidno iz ugovora broj 1426/12, kojeg su Hrvatski olimpijski odbor (organizator) i HRT sklopili 21. prosinca 2012.*“ Zaključuje kako je „*temeljem svega navedenoga razvidno da RJ Nabava HRT-a nije provodila postupke niti bagatelne, niti javne nabave za predmetni projekt, za koji smo dobili saznanje tek primitkom izvotka s 3. sjednice NO HRT-a. Budući da nije proveden postupak javnog nadmetanja za predmetni projekt, navod da je stanovita osoba iz odjela javne nabave telefonskim putem sugerirala najnižu cijenu bilo kome, pa tako i tvrtki Eldra, netočan je i nemoguć.*“

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., na prijedlog D. Rajkovića, a vezano za raspravu s 2. sjednice o nepravilnosti u provođenju postupka javne nabave, usvojio je zaključak da Odjel interne revizije HRT-a analizira sve javne nabave čiji je postupak proveden putem interneta i maila, pri čemu za svaki slučaj obavezno moraju navesti kronološki red zaprimanja ponuda, uz naznaku kronološkog ranga za najpovoljniju ponudu (indikacija: natprosječna učestalost pobjeda kronološki posljednjih ponuda upućuje na opravdanu sumnju u nepravilnosti).

Glavni ravnatelj HRT-a na 4. sjednici, održanoj 10. siječnja 2013., izvijestio je kako Odjel interne revizije HRT-a po njegovu nalogu izrađuje analizu javnih nabava HRT-a.

Rukovoditeljica RJ Nabava HRT-a dostavila je i po tom zahtjevu pisano očitovanje 5. veljače 2013., u kojem stoji: „*Navodi se da su već utvrđene nepravilnosti za predmet nabave koji se nije niti dogodio, tj. ne postoji, i zatražena je analiza javnih nabava koje se provode putem interneta i e-maila, iako se nijedan postupak javne nabave u 2012. nije provodio na spomenuti način, jer je isto u suprotnosti sa Zakonom o javnoj nabavi... Zaključno želimo istaknuti da su se postupci javne nabave HRT-a u 2012. provodili sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi i internim pravilnicima HRT-a.*“

Odjel interne revizije HRT-a dostavio je pisano očitovanje 7. veljače 2013., u kojem stoji:

„*Na osnovu uvida u ugovor broj 1426/12 između HRT-a i HOO-a utvrdili smo sljedeće:*

- *HRT je s Hrvatskim olimpijskim odborom predmetni ugovor potpisao 21. prosinca 2012. (prije događaja);*
- *predmet ugovora je izravni televizijski prijenos, televizijsko snimanje i korištenje snimke svečane akademije Hrvatskog olimpijskog odbora pod nazivom Veliki dan hrvatskog športa, koja će se održati 27. prosinca u hotelu Westin s početkomu 20.00 sati;*
- *u članku 3. Ugovora definirane su obveze organizatora (HOO) i HTV-a;*
- *u članku 5. Ugovora utvrđeno je da Organizator preuzima na sebe sve obveze organizatora javne priredbe koje bi mogle proizaći iz takve djelatnosti te se obvezuje naknaditi eventualnu štetu, a poglavito s člankom 1081. Zakona o obveznim odnosima;*
- *Ugovorom nije utvrđena naknada niti jedne od ugovornih strana.*“

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2012., raspravljao je o uočenim nepravilnostima u javnoj nabavi HRT-a. Dogovoreno je da će se o zaprimljenim pisanim očitovanjima RJ Nabave i Odjela interne revizije raspravljati na sljedećoj sjednici.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 8. sjednice, održane 6. lipnja 2012., raspravljao je o novim činjenicama o utvrđenim nepravilnostima u javnoj nabavi. D. Rajković je naveo kako je HRT-ova RJ Nabava u prosincu 2012. sakupljala ponude za usluge rasvjete događaja dodjele godišnjih nagrada HOO-a u hotelu *Westin* u Zagrebu 26. 12. 2012. U takvim slučajevima HRT-ov majstor rasvjete zadaje potrebe za rasvjetom, bez obzira tko tu uslugu na kraju plaća. Istaknuo je kako postoje mailovi i može se dokazati da je HRT tražio i dobio ponude za rasvjetu od tri tvrtke: (1) *Eldra* iz Samobora, (2) *Novi zvuk* iz Siska i (3) *Ivas*. Po svemu sudeći, vlasniku *Novog zvuka* s HRT-a je dojavljeno da je *Eldrina* ponuda 30.000 kuna, a *Ivasova* preko dvadeset tisuća, pa je on poslao ponudu na 18.000 kuna. Kad se to saznalo

među ponuđačima izbila je velika gužva, pa je taj dio posla oko rasvjete preusmjeren izravno u ugovor sa HOO-om, koji je sklopljen par dana prije Božića. Zatražio je da se ti navodi provjere, utvrde i kazne moguće odgovorne osobe, a da se iz pouka ovog slučaja izvuku mjere za unapređenje postojećeg sustava javne nabave. Usvojen je sljedeći zaključak:

1. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da u roku od 30 dana ispita navode iznesene u podnesku D. Rajkovića vezane za postojanje mogućih nepravilnosti u sustavu javne nabave HRT-a.
2. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da u roku od 30 dana predloži preporuke i način njihove implementacije za unapređenje sustava javne nabave HRT-a.

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., primio je na znanje pisano *Očitovanje rukovoditeljice RJ Nabave HRT-a na navode iz izvotka iz zapisnika s 8. sjednice NO HRT-a, od 26. lipnja 2013., u kojem, između ostalog, stoji: „Vezano uz navod D. Rajkovića da su 'komercijalisti HRT-ove RJ Nabave skupljali početkom prosinca 2012. ponude za usluge rasvjete za svečanost dodjele godišnjih nagrada HOO-a', za što 'postoje mailovi i može se dokazati', ovim putem molimo da se isti dostave na uvid s obzirom da u RJ Nabava ne postoje saznanja o postojanju korespondencije na tu temu. Kao dio interne provjere bili smo slobodni kontaktirati HOO u cilju dobivanja što više činjenica vezanih uz pripremu projekta. Tako se, između ostalog, ispostavilo kako je HOO angažirao Hrvoja Matasovića kao glavnog producenta događaja, koji je bio odgovoran za pripremu i organizaciju svečanosti. U razgovoru s Matasovićem potvrđeno je da je on osobno slao upite potencijalnim dobavljačima (za što postoje i e-mailovi). Uz navedeno, utvrđeno je kako je rasvjetu za predmetni događaj osiguravao HRT vlastitim kapacitetima, što se može provjeriti i u HRT-ovom GPP-u...“*

#### Projekt Opera pod zvijezdama

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 8. sjednice, održane 6. lipnja 2013., zaprimio je na znanje pisani podnesak D. Rajkovića, u kojemu, između ostalog, stoji:

„U posjedu smo natječajne dokumentacije za HTV-ov projekt *Opera pod zvijezdama*, koja potvrđuje nepravilnosti vezane za druge postupke nabave male vrijednosti. Naime, Ivica Hrženjak, voditelj HRT-ova Odjela operativna nabava, dana 29. travnja 2013. i ponovo 3. svibnja 2013., elektroničkom poštom upućuje dva upita za dostavu ponude, u kojima smo uočili sljedeće propuste: (1) u jednom od upita uopće nije naznačen rok za dostavu ponude; (2) nije preciziran postupak dostave natječajne dokumentacije; (3) nije detaljno specificirana ostala natječajna dokumentacija (primjerice, uobičajeno je da ponuditelji dostavljaju izvod iz sudskog registra radi provjere djelatnosti, odnosno potvrdu porezne uprave o nepostojanju poreznog duga, što traže sva javna poduzeća); (4) ponuditelj je uredno dostavio svoju ponudu, ali nije bio upoznat tko će je i kada otvarati i odlučivati o tome koja je ponuda najpovoljnija; (5) RJ Nabava ponuditelja nije pisano obavijestila o rezultatima natječaja.

Još jednom upozoravamo kako se takvim načinom provedbe postupka nabave male vrijednosti daje mogućnost komercijalistima HRT-a da dojavu cijene ponude konkurenata svojim uhodanim dobavljačima te da oni naknadno dostave manju ponudu.

Molimo žurnu provjeru posjeduju li djelatnici RJ Nabave koji provode postupke javne nabave, sukladno članku 24. stavku 2. Zakona o javnoj nabavi (NN 90/2011), važeći certifikat u području javne nabave. Također, žurno uvedite praksu dostavljanja zatvorenih ponuda (a ne mailom ili faksom) i njihova istovremenog javnog otvaranja, pred svim ponuditeljima...“

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., primio je na znanje pisano *Očitovanje rukovoditeljice RJ Nabave HRT-a na navode iz izvotka iz zapisnika s 8. sjednice NO HRT-a, od 26. lipnja 2013., u kojem, između ostalog, stoji:*

„Ističemo kako je ovdje riječ o *bagatelnoj nabavi, odnosno nabavi koja prema procijenjenoj vrijednosti u Planu nabave HRT-a za 2013. ne prelazi iznos od 70.000 kuna te se temeljem članka 18. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi za istu Zakon ne primjenjuje. Za takve nabave HRT primjenjuje interni Pravilnik o postupcima bagatelne nabave HRT-a... Važećim Pravilnikom nije definirana potreba za dostavljanje dokumentacije, poput izvoda iz sudskog registra, potvrde porezne uprave i slično, kao za postupke javne nabave. Također, u postupcima bagatelne nabave nema javnog otvaranja ponuda, te se ponude mogu dostavljati i e-mailom. Uzimajući u obzir više od 5.500 narudžbenica u postupcima bagatelne nabave HRT-a na godišnjoj razini, to bi*

značilo u prosjeku 22 otvaranja ponuda po bagatelnoj nabavi dnevno, što je neizvedivo, a također bi značajno povećalo troškove provođenja bagatelnih postupaka nabave. Uz navedeno, ne postoji obveza ni praksa obavješćivanja ponuditelja tko će i kada odlučivati o tome koja je ponuda najpovoljnija, a jedan od razloga je i sprječavanje eventualnog utjecaja ponuditelja na članove povjerenstva za odabir ponuda. Ponude pristigle mailom odmah se odlažu u predmet te nakon isteka roka za dostavu ponuda povjerenstvo izvršava pregled i ocjenu ponuda. U konkretnom slučaju, povjerenstvo je bilo sastavljeno od 7 članova iz redova stručnih službi HRT-a i odjela operativne nabave... Također napominjemo kako se u provedbi postupaka bagatelne nabave po potrebi šalju i upiti za dobivanjem informativnih ponuda s ciljem saznavanja cijena pojedinih roba ili usluga na tržištu kako bi se ispravno odredila sredstva namijenjena konkretnoj nabavi za realizaciju pojedinog projekta. Nadalje, u postupcima javne nabave koji se provode unutar RJ Nabave sudjeluju osobe koje posjeduju važeći certifikat u području javne nabave te jamčimo da se postupci javne nabave na HRT-u provode sukladno članku 24. Stavak 2. Zakona o javnoj nabavi te da se djelatnici odjela javne nabave redovito usavršavaju u skladu s obvezama definiranim Pravilnikom o izobrazbi u području javne nabave...“

### Uvođenje e-javne nabave

Na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2012., D. Rajković predložio je uspostavu transparentnog sustava javne nabave HRT-a, odnosno da se cijeli postupak, s javno objavljenim statusom svake pojedine faze svake nabavke, objavi na internetskoj stranici HRT-a, kao što to, primjerice, čine HAC i Grad Zagreb.

Glavni ravnatelj HRT-a naveo je kako nema ništa protiv da se javna nabava HRT-a uredi na takav način. Istaknuo je kako dosad nije utvrđeno kršenja Zakona o javnoj nabavi te kako je, po njemu, RJ Nabava kadrovski dobro ekipirana. Izjavio je kako je dao nalog RJ Nabavi da pripremi projekt modernizacije sustava nabave i uvede e-nabavu kao standard.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 8. sjednice, održane 6. lipnja 2013., zaprimio je na znanje pisani podnesak D. Rajkovića, u kojemu, između ostalog, stoji: „Nadalje, ponovo vas pozivamo da ubrzate postupak uvođenja e-nabave sukladno najboljim iskustvima u zemlji (osobno sam na internetskim stranicama Hrvatskih autocesta i Grada Zagreba pronašao izvrsno vođenu knjigu javne nabave, sa detaljnom specifikacijom svih otvorenih, u tijeku i zatvorenih javnih natječaja, uz zabilježbu aktualne faze u kojoj se svaki od natječaja nalazi).“

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., primio je na znanje pisano *Očitovanje rukovoditeljice RJ Nabave HRT-a na navode iz izvotka iz zapisnika s 8. sjednice NO HRT-a*, od 26. lipnja 2013., u kojem, između ostalog, stoji:

„Vezano za traženo ubrzanje uvođenja e-nabave, ključno je istaknuti nekoliko činjenica:

- strategija razvoja e-nabave u RH donesena je u svibnju 2013.;
- za uvođenje e-nabave u RH tek se moraju ostvariti zakonski i tehnički preduvjeti koji bi osigurali uz e-objavu i e-dokumentaciju (elementi koji su trenutno dostupni i koje HRT bez iznimke koristi u svim postupcima javne nabave) i ostale elemente e-nabave: e-dostava (obavezni element) te e-katalog, e-ocjena, e-narudžba, e-račun i e-plaćanje (dodatni elementi) – sve navedeno realizira se preko platforme Elektroničkog oglasnika javne nabave u Narodnim novinama;
- uvođenje e-dostave svim naručiteljima (osim Državnom uredu za središnju javnu nabavu koji ima posebne rokove) bit će dopušteno za nabave velike vrijednosti od 1. siječnja 2015., a za malu vrijednost od 1. srpnja 2015., a postat će obavezno od 1. siječnja 2016. (velika vrijednost), odnosno 1. srpnja 2016. (mala vrijednost);
- u međuvremenu HRT provodi postupke javne nabave i postupke bagatelne nabave u skladu s važećim zakonskim propisima i internim pravilnicima HRT-a.“

### Projekt svečane priredbe povodom ulaska Hrvatske u Europsku uniju

Na temelju medijskog napisa<sup>13</sup>, Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., primio je na znanje pisanu *Informaciju o sudjelovanju HRT-a u organizaciji svečane priredbe u povodu ulaska Hrvatske u EU* rukovoditeljice RJ Nabava, od 4. listopada

<sup>13</sup> Ilko Čimić: „Mutni poslovi HRT-a oko organizacije proslave ulaska Hrvatske u EU!“, Index.hr, 25. srpnja 2013.



2013., kao i Ugovor o javnoj nabavi za usluge produkcijsko-tehničke podrške za realizaciju projekta proslave ulaska RH u EU te Dokumentaciju za nadmetanje. Usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da do sljedeće sjednice izradi dopunu očitovanja na okolnosti provođenja natječaja za podizvođače (za koje je grupe usluga javni natječaj proveden, a za koje nije, i to temeljem koje odredbe i kojeg propisa).

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., primio je na znanje pisanu dopunu očitovanja u vezi podizvoditelja u realizaciji organizacije svečane priredbe u povodu ulaska Hrvatske u EU rukovoditeljice RJ Nabava, od 13. studenog 2013.

#### Prilagodba procesa javne nabave nakon izmjena i dopuna važećeg Zakona

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., usvojio je zaključak:

1. Primaju se na znanje pisana *Informacija o prilagodbi procesa RJ Nabava u izmjenama Zakona o javnoj nabavi*, od 17. prosinca 2013. i *dopis rukovoditeljice RJ Nabava*, od 17. prosinca 2013.
2. Glavnom ravnatelju HRT-a preporučuje se da izda javno priopćenje u vezi izvršenih prilagodbi procesa javne nabave te da ih prezentira na jednoj od sljedećih sjednica.

#### 4.3.22. Investicije

Nadzorni odbor HRT-a na 4. sjednici, održanoj 16. travnja 2013., razmatrajući *Financijski plan HRT-a za 2013.*, utvrdio je da su Planom investicijskih ulaganja HRT-a u 2013. planirane investicije u ukupnom iznosu **48.469.400 kuna**.

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 16. travnja 2013., razmatrajući *Privremeno izvješće o poslovanju HRT-a u 2012.*, nije uočio posebno prikazanu realizaciju Plana investicijskih ulaganja u 2012.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 6. sjednice, održane 16. travnja 2013., razmatrajući *Izvješće o poslovanju HRT-a za siječanj-veljaču 2013.*, utvrdio je da vrijednost pokrenutih investicija u 2013. iznosi 13.722.000 kuna.

Nadzorni odbor HRT-a na 12. tematskoj sjednici, održanoj 8. srpnja 2013., donio je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da do sljedeće sjednice podnese pisano izvješće o namjenskom utrošku dijela kredita *Zagrebačke banke, Hrvatske poštanske banke i Societe Generale-Splitske banke* za nabavu opreme u iznosu 44 milijuna kuna.

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., primio je na znanje pisani Izvještaj o nabavljenoj opremi iz kredita Glavnog ravnatelja HRT-a, od 18. srpnja 2013., u kojem stoji: „*Investicijski ciklus za 2013. još je u tijeku, pri čemu je tek za nešto više od pola planiranog iznosa investicija pokrenuto postupaka nabave (25 milijuna kuna), a plaćanja vezana uz investicije 2013. tek će uslijediti u drugom dijelu godine.*“ Istodobno, usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da do kraja 2013. izvršiti o realizaciji ukupnog planiranog investicijskog ciklusa ulaganja u novu opremu. Glavni ravnatelj HRT-a do usvajanja ovog Izvješća to **nije učinio**.

Vlada Republike Hrvatske na 107. sjednici, održanoj 1. kolovoza 2013., usvojila je *Program restrukturiranja HRT-a*, kojeg je prethodno utvrdio Nadzorni odbor HRT-a na 12. sjednici, održanoj 8. srpnja 2013. U tom Programu, u tablici 18., na stranici 39, elaboriran je *Okvirni plan investicija HRT-a u tehnologiju u razdoblju od 2014. do 2015.* U popratnom tekstu stoji: „*U tablici 18. navedena su tehnološka rješenja koja se planiraju nabaviti u investicijskom ciklusu od 2014. do 2015. Grupirana su u tehnološke cjeline s osnovnim opisima i planiranim sredstvima. Sukladno planu, u 2014. investirat će se 89 milijuna kuna, a u 2015. 111 milijuna kuna (ukupno 200 milijuna kuna, op. a.). Detaljnu tehničku specifikaciju izradit će stručne službe PJ Tehnologija HRT-a nakon usvajanja Programa restrukturiranja.*“

Nadzorni odbor HRT-a na 15. sjednici, održanoj 21. listopada 2013., razmatrajući *Izvješće o poslovanju HRT-a za siječanj-veljaču 2013.*, utvrdio je da su Rebalansom plana investicijsa HRT-a u 2013. planirane investicije smanjene na iznos **44.735.666 kuna**.

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., raspravljao je o pismu Nikole Bonačića od 12. prosinca 2013. i okružnici Sindikata terenskih djelatnika HRT-a o potrebi žurne nabave reportažnih kola. Duško Zimonja, ravnatelj PJ Tehnologija, odgovorio je da je prema Programu restrukturiranja HRT-a predviđena nabava dvojica reportažna kola u 2015. To je proces koji dosta dugo traje, tako da će pripreme početi već u 2014., ali će se financijski realizirati u 2015. Prvo će se nabaviti jedna manja, a onda i veća reportažna kola, što smatra optimalnim rješenjem za Tehnologiju HRT-a. Međutim, ne može jamčiti da će oba reportažna kola stići u 2015.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., razmatrajući *Izvješće o poslovanju HRT-a za 2012.*, nije uočio posebno prikazanu realizaciju Plana investicijskih ulaganja u 2012.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., razmatrajući *Privremeno izvješće o poslovanju HRT-a za 2013.*, nije uočio posebno prikazanu realizaciju Plana investicijskih ulaganja u 2013., već je u odjeljku *Provedba Programa restrukturiranja HRT-a* navedeno: „Cilj tehnološke modernizacije podržan je početkom investiranja u digitalni integralni informatizirani sustav proizvodnje, osuvremenjivanjem studijske opreme, sve u skladu s tablicom 18. u Programu restrukturiranja u dijelu predviđenom za provedbu u 2014.“

Nadzorni odbor HRT-a na 26. sjednici, održanoj 11. srpnja 2014., razmatrajući *Izvješće o poslovanju HRT-a za 2013.*, primio je na znanje i posebno prikazani *Pregled investicija za 2013.* (planiranih).

#### 4.3.23. Poslovanje povezanih društava

*Sukladno odredbi članka 19. stavak 1. podstavak 24. Statuta HRT-a, Nadzorni odbor HRT-a daje prethodnu suglasnost na osnivanje povezanih društava, njihove temeljne akte i imenovanja tijela.*

*Sukladno odredbi članka 19. stavak 1. podstavak 25. Statuta HRT-a, Nadzorni odbor HRT-a redovito prima informacije o poslovanju povezanih društava.*

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 6. sjednice, održane 16. travnja 2013., primio je na znanje pisano izvješće o postupku stečaja *Orfeja* d.o.o. u stečaju, tvrtke-kćeri HRT-a, kojeg je podnio Tomislav Pulić, odgovorna osoba *Orfeja*. Glavni ravnatelj HRT-a naveo je da je stečaj *Orfeja* pokrenut te da je stečajna upraviteljica obavijestila HRT o hodogramu provođenja stečaja. Izvješćuje da tvrtka ima veliki broj malih vjerovnika, a stečajni postupak trebao bi biti završen do kraja lipnja tekuće godine. Istaknuo je da HRT razmišlja otkupiti autorska prava *Orfeja* d.o.o. u stečaju kako bi ostala u vlasništvu HRT-a.

#### 4.3.24. Ostali segmenti poslovanja

Nadzorni odbor HRT-a povremeno je, na temelju određenih indicija i/ili osobnih saznanja članova i/ili medijskih napisa, na dnevne redove sjednica stavljao izvanredne nadzore pojedinih rizičnih segmenata poslovanja ili pojedinačnih pravnih poslova HRT-a.

##### Ugovor s Hrvatskom biskupskom konferencijom (HBK)

Nadzorni odbor HRT-a na 12. tematskoj sjednici, održanoj 8. srpnja 2013., na temelju uvodnog usmenog izlaganja Marija Raguža, usvojio je zaključak kojim Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da najkasnije do sljedeće sjednice dostavi očitovanje o mogućem kršenju Sporazuma između HRT-a i Hrvatske biskupske konferencije, sklopljenog 27. srpnja 2000.

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., primio je na znanje pisano *Očitovanje glede eventualnog kršenja Sporazuma između HRT-a i HBK-a* Glavnog ravnatelja HRT-a, u kojem stoji: „Sporazum o suradnji HBK-a i HRT-a sklopljen je 27. srpnja 2000. na neodređeno vrijeme, uz obvezu da se svake tri godine zajednički pristupi njegovom revidiranju ukoliko bi nastupile okolnosti koje bi takvo revidiranje zahtijevale. Izmjenama i dopunama premetnoga Sporazuma nije se za vrijeme njegovog dosadašnjeg trajanja niti jednom pristupilo. U međuvremenu, donesen je novi Zakon o HRT-u, usvojen je novi Statut HRT-a i sklopljen je Ugovor s Vladom Republike Hrvatske.“

Tim povodom održan je 1. ožujka 2013. radni sastanak predsjednika HBK, zadarskog nadbiskupa, mons. Želimira Puljića i glavnog ravnatelja HRT-a Gorana Radmana.

Glavni ravnatelj upoznao je predsjednika HBK-a o planiranom preustroju HRT-a, pa je u tom vidu naglasio potrebu revidiranja već postojećeg Sporazuma između HBK-a i HRT-a u dugu Ugovora između Svete Stolice i Republike Hrvatske te Zakona o HRT-u i Ugovora između HRT-a i Vlade RH za razdoblje od 2013. i 2017.

Zaključno, HRT se ne nalazi u situaciji kršenja Sporazuma s HBK iz 2000. te nastavlja proizvoditi emisije religijskog sadržaja na način i u obujmu kako je to predviđeno tim Sporazumom. HRT će nakon što se usuglasi s nadležnim državnim tijelom predložiti HBK-u novi prijedlog Sporazuma, sukladno izmijenjenim okolnostima koje su nastupile stupanjem na snagu Zakona o HRT-u, Planom preustroja HRT-a te Ugovorom HRT-a s Vladom RH.“

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., kroz raspravu s Glavnim ravnateljem HRT-a pokušao je doznati je li Sporazum između HRT-a i HBK-a još na snazi, te zašto se nije išlo u izmjene tog Sporazuma, u dogovoru s drugom stranom, umjesto jednostranog raskidanja. Usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da dostavi pisano obrazloženje (pojašnjenje) odnosa između HRT-a i HBK-a, odnosno na temelju kojeg je propisa stavljen izvan snage Sporazum između te dvije institucije.

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., primio je na znanje pisano *Očitovanje o razlozima pristupanja redefiniranja Sporazuma između HRT-a i HBK-a* Glavnog ravnatelja HRT-a, od 25. studenoga 2013. Predlagatelj Mario Raguž izjavio je kako se ne slaže s navedenim tumačenjem. Očitovanje je primljeno na znanje, a usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da izvještava o sadržaju budućih razgovora s predstavnicima HBK.

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., raspravljao je o novostima u pregovorima s HBK. Glavni ravnatelj HRT-a iznio je kako je obavljen konstruktivan razgovor između predstavnika HRT-a (G. Radman, Lj. Šebetovsky i N. Gladović) s predstavnicima HBK, kojom prilikom su razmijenjene sve informacije, viđenja i okolnosti sadašnjeg stanja predmetnog Sporazuma, te je pritom postignuta visoka razina suglasnosti oko načina na koji će se nastaviti pregovarati. Isto tako, zaključeno je da se bez involviranja Vlade RH neće moći završiti pregovaranje. Od HBK se sada očekuje formalno očitovanje na prijedlog teksta sporazuma koji je dao HRT, te će isto očitovanje biti proslijeđeno NO HRT-a. Obje strane žele dobru suradnju te premostiti ove formalne probleme kroz aktivan dijalog, uz uključivanje Vlade RH, odnosno nadležnih institucija.

#### Suradnja s Hrvatskim olimpijskim odborom na platformi Sportske TV

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., primio je na znanje pismo s *Prijedlogom oblikovanja zajedničkog nacionalnog sportskog programa HOO-a i HRT-a na platformi Sportske TV (SPTV-a)*, što ga je 9. srpnja 2013. poslao **Zlatko Mateša**, predsjednik HOO-a, a u kojem stoji: „Nastavno na višegodišnja nastojanja Hrvatskog olimpijskog odbora i HRT-a na uspostavljanju jedinstvene medijske platforme hrvatskog sporta, dostavljam vam prijedlog projekta suradnje HOO-a i HRT-a kroz tvrtku HOO TV d.o.o. na uspostavljanju jedinstvenog, specijaliziranog sportskog programa u Hrvatskoj.“

Posebno se napominje kako NO HRT-a taj prijedlog HOO-a **nije raspravljao** iz tri razloga:

- ulazak HRT-a u novi, specijalizirani sportski TV program (bez obzira samostalno ili u suradnji s postojećim koncesionarom-nakladnikom *Sportske TV*), uopće nije u ingerenciji Nadzornog odbora HRT-a, već je detaljno reguliran odredbama članka 9. stavak 4. te članka 15. Zakona o HRT-u, a svakako bi zahtijevao i prethodne izmjene i dopune Ugovora između HRT-a i Vlade RH;
- članovi Nadzornog odbora HRT-a smatrali su kako bi bilo iznimno neozbiljno baviti se novim specijaliziranim sportskim TV programom u trenucima dok još nije bio definiran i započeo se provoditi *Program restrukturiranja HRT-a*, temeljna zakonska obveza javnog RTV servisa u 2013., što je nužna, ali ne i dovoljna pretpostavka za bilo kakvo razmatranje HRT-ova medijskog širenja u srednjoročnom (petogodišnjem) razdoblju;
- tek je bilo otvoreno i još se nije razriješilo pitanje potencijalnog sukoba interesa **Roberta Šveba**, vlasnika i direktora *MediaHuba*, vanjskog konzultanta HRT-a za izradu Programa

restrukturiranja i plana tehnološke modernizacije, ali i suradnika Uprave HOO TV-a (SP TV-a) za tehniku (2010.-2012.).

#### Anonimno pismo o stanju u HRT centru u Osijeku

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., primio je na znanje informaciju Marija Raguža o zaprimanju anonimnog pisma o stanju u HRT-ovom centru u Osijeku, koje je poslano i Josipu Jeliću, članu Programskog vijeća HRT-a. Pismo je na sjednici uručio Glavnom ravnatelju HRT-a, sa zamolbom da se očituje na isto.

Glavni ravnatelj HRT-a naveo je da prima veći broj anonimnih pisama iz različitih izvora, a da je politika kuće da se ne postupa po anonimnim prijavama. Naglasio je da će proučiti to pismo i izvijestiti o poduzetim mjerama. Do dana usvajanja ovog Izješća to **nije učinio**.

#### Pismo iseljenika Marka Franovića iz Sydneya

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., raspravljao je o elektronskom pismu iseljenika Marka Franovića iz Sydneya (Australija) u svezi emitiranja programa HTV u Australiji putem *Euro World-Networka*. Usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da se o pismu očituje do sljedeće sjednice.

Na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., D. Rajković konstatirao je kako je HRT-ov vanjski konzultant Robert Šveb, vlasnik *MediaHuba*, u pisanom očitovanju od 4. lipnja 2013. priznao vlastiti poslovni interes u *Euro World-Networku* (EWN) iz SAD-a, čiji je suradnik za ključne korisnike od 2010. U tom se očitovanju navodi kako se EWN „bavi distribucijom TV kanala etničkim skupinama na području Sjeverne Amerike, Australije i Novog Zelanda“. Šveb piše kako su „*HRT i Hrvatska izuzeti iz područja moga interesa*“, s obzirom kako je ugovor između EWN-a i HRT-a potpisan „*dosta godina prije uspostave naše međusobne suradnje*“. Šveb je naveo da su ključni korisnici EWN-am, od kojih ima poslovnu korist, RTS (Srbija), MRT (Makedonija) i BVN (Nizozemska). Usvojen je sljedeći zaključak:

1. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da na prvu sjednicu u siječnju 2014. dostavi pisano očitovanje na dva pisma hrvatskog iseljenika Marka Franovića iz Sydneya (Australija) u svezi emitiranja programa HTV-a u Australiji putem *Euro World-Networka*, a naročito odgovore na pitanja: tko je, kada i pod kojim uvjetima 2006. potpisao Ugovor između HRT-a i EWN-a, kada je bio raspisan natječaj za koncesiju, gdje je bio objavljen, tko se je na njega javio, koliko novaca HRT od dobija od tog Ugovora i do kada taj Ugovor vrijedi.
2. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da dostavi i preslik navedenog Ugovora.
3. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da napravi i dostavi analizu kako se distribuiraju TV programi drugih etničkih zajednica u Australiji.

#### 4.3.25. Antikorupcijske preventivne mjere

Nadzorni odbor HRT-a na 8. sjednici, održanoj 28. svibnja 2013., na inicijativu D. Rajkovića raspravljao je o prijedlogu mjera za zaštitu interesa HRT-a u odnosu na potencijalni sukob interesa vanjskog konzultanta **MediaHub-a** d.o.o. Predlagatelj je uvodno iznio svoje mišljenje i saznanja o mogućem potencijalnom sukobu interesu konzultanta *MediaHub-a* d.o.o. i njegovog vlasnika i direktora **Roberta Šveba** te je pritom istaknuo kako smatra da treba djelovati preventivno. Usvojen je zaključak kojim je Glavnom ravnatelju HRT-a naloženo da utvrdi činjenice u vezi potencijalnog sukoba interesa vanjskog konzultanta *MediaHub-a* d.o.o. i njegovog direktora Roberta Šveba te da u konzultaciji s pravnicima sagleda način na koji bi se odgovarajućim normativnim rješenjima, kako u ugovoru koji je sklopljen, tako i u svim budućim ugovorima, mogao spriječiti mogući sukob interesa.

Nadzorni odbor HRT-a na 11. tematskoj sjednici, održanoj 2. srpnja 2013., usvojio je zaključak: Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da, u skladu sa zaključkom 8. sjednice, točka 8. „*Prijedlog mjera za zaštitu interesa HRT-a u odnosu na potencijalni sukob interesa vanjskog konzultanta MediaHub d.o.o.*“:

- a) pribavi pisanu izjavu ovlaštene osobe tvtk *MediaHub-a* d.o.o., ugovornog vanjskog konzultanta HRT-a za „usluge savjetovanja iz područja medijske tehnologije i organizacije koje, između ostalog, uključujući izradu strateških analiza, vrednovanje i rangiranje

strateških opcija, savjetovanje u izradi nacrtu plana restrukturiranja s analizama učinka tehnološkog razvoja i investicija, analizu poslovnih procesa i njihove usklađenosti s postojećom i planiranom tehnologijom i sl.", o svim poslovima u kojima se kao konzultant i potencijalni dobavljač HRT-a može naći u situaciji sukoba interesa, a naročito o:

- mogućnosti i namjeri nastupanja kao dobavljač ili ovlaštenu posrednik u HRT-ovoj **planiranoj multimilijunskoj nabavi moderne opreme i tehnologije** koju će upravo on preporučiti za nabavu u dokumentu koji je predmet konzultantskog ugovora;
  - neophodnosti i konkurentnosti usluga koje tvrtka **Ro.Ba.Go** d.o.o., čiji je suvlasnik bila (ako nije i danas) odgovorna osoba *MediaHub-a* d.o.o., već godinama pruža HRT-u u prosječnoj vrijednosti od 2 milijuna kuna godišnje;
  - mogućnosti i namjeri nastupanja kao dobavljač ili ovlaštenu posrednik u HRT-ovoj **nabavi usluga novog satelitskog operatera**, uključujući ulogu i mjesto aktuelnog konzultanta u HRT-ovom pribavljanju trenutačnih usluga satelitskog operatera;
  - okolnostima i ulozi koju ima u uspostavljenoj **suradnji Hrvatskog olimpijskog odbora** (HOO) i HRT-a "na polju izgradnje zajedničkog javnog sportskog medijskog servisa";
  - ostalim područjima suradnje navedenog vanjskog konzultanta i HRT-a.
- b) na temelju izjave iz prethodne točke ovog Zaključka izradi i konzultantu na potpis ponudi potpisivanje Antikorupcijskog ugovora na sličnim načelima kao iz sporazuma kojeg je početkom lipnja 2013. *Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta* sklopilo s nakladnicima školskih udžbenika;
- c) ako ovlaštena osoba vanjskog konzultanta *MediaHub-a* d.o.o. odbije potpisati sporazum iz prethodne točke ovog Zaključka, Glavnom ravnatelju HRT-a preporuča se trenutačan raskid važećeg ugovora o savjetovanju.

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., primio je na znanje pisano *Očitovanje Roberta Šveba, direktora MediaHuba, u vezi angažmana na HRT-u po ugovoru broj 336/13, kao i sumnje u eventualni sukob interesa*, od 4. lipnja 2013., kojeg je Glavni ravnatelj HRT-a dostavio 1. srpnja 2013., u kojem je Robert Šveb, između ostalog, naveo sve svoje poslovne aktivnosti i interese, kako slijedi:

**„MediaHub d.o.o., Hrvatska, vlasnik**

*Tvrtka služi za samozapošljavanje, a nudi usluge konzultacija u području broadcastinga, telekomunikacija i IT-a.*

**Ro.Ba.Go d.o.o., Hrvatska, suvlasnik od 1993.-2004. i od 2010...**

*Tvrtka se bavi uslugama grafičke obrade sportskih TV prijenosa od 1993., kada je započela suradnja s HRT-om, koja traje i danas. Količina usluga grafičke obrade sportskih prijenosa HRT-u svake je godine sve manjeg obujma, a trenutno se kreće oko 50-tak prijenosa uživo godišnje. Ro.Ba.Go se tim poslom jedini bavi profesionalno u Hrvatskoj, a posljednjih godina, više nego za HRT, radi za Arenu sport, Sport klub i Sportsku TV. U 90-tim godinama, kada HRT nije imao mogućnosti nabavljati dio opreme na međunarodnom tržištu, Ro.Ba.Go je po narudžbi HRT-a razvio i proizveo dva važna softversko-hardverska sustava koji su još i danas u svakodnevnoj funkciji na HRT-u (Ro.Ba.Go ne naplaćuje održavanje HRT-u), a to su sustav za pripremu i emitiranje podnaslova te sustav DESS/DECASS za pripremu/pohranu/ prikazivanje statičkih video slika i animiranih sekvenci.*

**Vision247 Ltd., Velika Britanija, suvlasnik-partner od 2009.**

*Tvrtka se bavi uslugama TV emitiranja (tzv. play out) za BskyB platformu i internet streaminga za FreeView u V. Britaniji. U vlasništvu ima 8 TV studija.*

**Euro World-Network (EWN), SAD, suradnik za ključne korisnike od 2010.**

*Tvrtka se bavi distribucijom TV kanala etničkim skupinama na području Sjeverne Amerike, Australije i Novog Zelanda. S obzirom da je EWT ugovor s HRT-om potpisao dosta godina prije uspostave naše međusobne suradnje (2006.), HRT i Hrvatska izuzeti su iz područja mog interesa. Ključni korisnici koji spadaju u moj posao za EWN su RTS (Srbija), MRT (Makedonija) i BVN (Nizozemska), od čijeg posla, isključivo, imam poslovnu korist.*

**Marquise Broadcast Ltd., Velika Britanija, partner od 2008.**

*Specijalizirana konzultantska kuća u broadcast inustriji za koju povremeno radim kao pridruženi partner na međunarodnim projektima.*

**SES Astra CEE, Poljska**

SES je najveći satelitski operater na svijetu. Od 2008. do 2011. radio sam kao njihov predstavnik u jugoistočnoj Europi, uključujući Hrvatsku. SES je ponudio HRT-u zakup satelitskog kapaciteta za FTA kanal na satelitu Astra 19.2E za Europu. Izjavljujem da osobno neću imati koristi od eventualne odluke da HRT prihvati ponudu SES-a jer je moj ugovor s njima istekao još prije 2 godine.

**SES PS, Njemačka**

SES PS je tvrtka unutar SES konzorcija koja se bavi tehničkim uslugama na zemlji kao što su TV play-out, digitalizacija arhive, satelitski uplink i sl. Od 2011. do 2012. radio sam za njih na projektu digitalizacije arhive za jednu njemačku televiziju. SES PS je HRT-u ponudio uslugu digitalizacije arhive. Osobno sam uspostavio inicijalni kontakt između HRT-a i APS-a u proljeće 2012. s namjerom da ukažem HRT-u na opciju za koju sam se osobno uvjerio da je efikasna. Izjavljujem da neću imati nikakve osobne koristi ukoliko HRT jednom prihvati ponudu APS-a jer moj ugovor s njima nije sadržavao nikakve dugoročne prodajne klauzule i istekao je prošle godine.

**HOO TV d.o.o., Hrvatska**

Od 2010. do 2012. bio sam suradnik Uprave HOO TV d.o.o. za tehniku. HOO je iskazao interes za ostvarivanje zajedničke suradnje između HRT-a i SPTV-a na izgradnji zajedničkog sportskog javnog servisa. Osobno smatram da je ta ideja vrijedna, a njezina realizacija bila bi korisna za sport uopće, gledatelje, HOO i HRT. Izjavljujem da u slučaju njene realizacije neću ostvariti nikakvu osobnu korist.

**ON-AIR Systems (OASYS) Ltd., Velika Britanija, suvlasnik od 1995.-2005.**

Tvrtka za razvoj i proizvodnju sustava za automatsko emitiranje TV programa. U OASYS-u sam bio CTO i R&D direktor te glavni dizajner produkta i softverski inženjer. Nakon prodaje vlasničkih udjela investitorima 2005. zadržao sam dijelove intelektualnog vlasništva nad softverom, od čega ostvarujem simboličnu novčanu korist pri prodaji svake licence koja sadrži taj softverski program. Zaključno, ukoliko se zbog negativnih emocija po ovoj temi pokaže da je za HRT štetan nastavak naše suradnje, te se ukaže potreba za raskidom ugovora broj 336/13, spreman sam na supotpis raskida u bilo kojem trenutku prije isteka ugovora. Međutim, ukoliko do toga dođe, a zbog prirode ugovorenog poslovnog odnosa, neću se odreći isplate ugovorene svote u cijelosti i povrata iznosa koji je MediaHub uplatio na račun HRT-a kao garanciju za uredno izvršenje ugovora.“

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., raspravljao je o statusu sklapanja antikorupcijskog ugovora s HRT-ovim dobavljačima, s naglaskom na slučaj MediaHuba. Predlagatelj Dražen Rajković uvodno je istaknuo kako je na zahtjev stručnih službi HRT-a već ranije dostavio antikorupcijski Sporazum između Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta i nakladnika školskih udžbenika iz lipnja 2013., kao ogledni primjer za sklapanje sličnog antikorupcijskog ugovora između HRT-a i njegovih dobavljača. Međutim, čudi ga kako nema nikakvih informacija da se po tom pitanju nešto pokrenulo. Smatra kako na HRT-u i te kako postoji korupcijski rizik i da je sklapanje antikorupcijskih ugovora s dobavljačima nužno, a kao primjer je spomenuo dosadašnja upozorenja u svezi potencijalnog sukoba interesa tvrtki MediaHub i Ro.Ba.Go, odnosno Roberta Šveba. Ponovo je zatražio da se za nabavu nove TV opreme iz Programa restrukturiranja raspiše međunarodni natječaj u *Financial Timesu*. Ponovo je zatražio da se u plan investicija uvrsti nabava opreme koja bi učinila izlišnom ugovore s Ro.Ba.Go-m za titlovanje sportskih prijenosa u iznosu od 2,5 milijuna kuna godišnje. Glavni ravnatelj HRT-a smatra kako HRT nema potrebu potpisivati antikorupcijske ugovore s dobavljačima. Nadalje, smatra kako TV opremu na svijetu proizvodi svega nekoliko renomiranih proizvođača, s kojima će HRT stupiti u izravne pregovore, pa su bilo kakvi posrednici izlišni. Navodi kako je iz pisanog očitovanja Roberta Šveba razvidno kako on više nema vlasnički udjel u tvrtki Ro.Ba.Go (što je netočno!, op. a.). Rajković mu je replicirao kako slova „Ro“ u nazivu te tvrtke i dalje znače „Robert“ (Šveb). Duško Zimonja, ravnatelj PJ Tehnologija (inače osobni prijatelj Roberta Šveba i donedavni zaposlenik MediaHuba), izjavljuje da se međunarodne objave nadmetanja velike vrijednosti objavljuju u elektroničkom oglasniku javne nabave RH, te da se time automatski objavljuju i u elektroničkom oglasniku javne nabave EU.

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., usvojio je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da pribavi neovisno stručno mišljenje (recenziju) o potrebi daljnjeg korištenja usluga tvrtke *Ro.Ba.Go*, odnosno odgovor na pitanje postoje li prihvatljive tehničke i financijske alternative (ponajprije, u vlastitom aranžmanu) za te usluge.

#### 4.3.26. Provedba Programa restrukturiranja HRT-a

Nakon usvajanja Programa restrukturiranja HRT-a od strane Vlade RH, 1. kolovoza 2013., u Ministarstvu kulture dana 23. rujna 2013. održan je osnivački sastanak međuresorske radne skupine Vlade RH, koju čine predstavnici Ministarstva kulture, Ministarstva financija i Ministarstva pomorstva, prometa i veza, koja će, sukladno odluci Vlade RH, pratiti provedbu *Programa restrukturiranja HRT-a*.

Glavni ravnatelj HRT-a podnio je 15. listopada 2013. nadležnom Ministarstvu kulture i međuresorskoj skupini prvo *Izvješće o tijeku provedbe Programa restrukturiranja HRT-a sukladno zaključcima Vlade RH*, koje je na zahtjev Ministarstva kulture ispravljeno i dopunjeno 26. studenog 2013.

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., primio je to *Izvješće* na znanje i donio sljedeći zaključak: „Ministrici kulture, koordinatoru međuresorske radne skupine Vlade RH, koja će po Odluci Vlade RH nadzirati provedbu Programa restrukturiranja HRT-a, uputit će se upit o ulozi Nadzornog odbora HRT-a u postupku i nadzoru provedbe Programa restrukturiranja HRT-a, sukladno ovlaštenjima, pravima i obvezama NO HRT-a i njegovih članova koji proizlaze iz Zakona o HRT-u i Zakona o trgovačkim društvima.“

Naime, ustanovljavanjem međuresorske radne skupine Vlade RH postavila su se konkretna pitanja hoće li Nadzorni odbor HRT-a provoditi Program restrukturiranja HRT-a, sudjelovati u njegovoj provedbi ili samo primati na znanje elemente njegove provedbe, pa onda i odlučivati o tim elementima, sukladno ovlaštenjima, pravima i obvezama iz Zakona o HRT-u, ali i odgovornostima iz Zakona o trgovačkim društvima (generički propis koji regulira odgovornost članova nadzornih odbora u slučaju pričinjavanja štete pravnoj osobi koja se nadzire).

Od mjesečnog *Privremenog izvješća o poslovanju HRT-a u 2013.*, koji je primljen na znanje na 20. sjednici NO HRT-a, održanoj 28. veljače 2014., u izvješće je unesen poseban odjeljak *Provedba Programa restrukturiranja HRT-a*, kako bi se ta problematika mogla redovito pratiti.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., raspravljajući o *Privremenom izvješću o poslovanju HRT-a u 2013.*, naložio je Glavnom ravnatelju HRT-a da do sljedeće sjednice dostavi pisanu informaciju s kvantificiranim učincima pet temeljnih mjera racionalizacije iz Programa restrukturiranja HRT-a.

#### 4.3.27. Projekt *Clean Start*: Indikativna analiza poslovanja HRT-a

*Vlada RH pokrenula je 8. ožujka 2012. projekt „Clean Start“, dubinsku analizu zatečenog stanja u 22 državna tijela i trgovačka društva (između njih i na HRT-u) na datum 1. siječnja 2012.*

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., Glavnom ravnatelju HRT-a naložio je dostavu dokumenta *Projekt Clean Start: Indikativna analiza poslovanja Hrvatske radiotelevizije*, koji je, po narudžbi Vlade RH, izradila konzultantska tvrtka *KPMG Croatia d.o.o.*, radi pripreme za raspravu na jednoj od sljedećih sjednica.

Glavni ravnatelj HRT-a na 4. sjednici, održanoj 10. siječnja 2013., konstatirao je da je izvještaj *Clean Start* dostavljen.

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., usvojio je zaključak kako će se u prvoj polovici ožujka 2013. održati posebna tematska sjednica na temu „Indikativna analiza poslovanja HRT-a (*Clean Start*) i primjena njezinih rezultata na strateško i operativno poslovanje HRT-a“, na koju će se pozvati osobe koje su sudjelovale u izradi tog dokumenta.

Nadzorni odbor HRT-a na 6. sjednici, održanoj 17. ožujka 2013., raspravljao je o dokumentu *Indikativna analiza poslovanja (Clean Start) HRT-a sa stanjem na datum 1. siječnja 2012.*, što ga je za Vladu RH izradio konzultant *KPMG Croatia d.o.o.*

Iscrpnu uvodnu prezentaciju održao je Danijel Lenardić, predstavnik konzultanta. Po njemu, zatečeno stanje HRT-a na početku 2012. obilježili su akumulirani gubici od 333 milijuna kuna, kreditno zaduženje od 418 milijuna kuna i upisani temeljni kapital 509 milijuna kuna, pa je dug bio čak dva i pol puta veći od kapitala! Dakle, gubici nagrizaју kapital ustanove, a nedostatak priljeva uzrokuje visoku zaduženost u odnosu na sve manji preostali kapital.

HRT je smanjenje prihoda u razdoblju koje je prethodilo analizi, usljed neodobrenog povećanja iznosa pristojbe i pada prihoda od marketinga te neadekvatnog smanjenja troškova usljed nepotpune provedbe mjera ušteda, kompenzirao putem dodatnog zaduživanja te smanjenjem investicija u proizvodnju programa.

Dodatno, usljed neadekvatnog sustava i procesa upravljanja (proces financijskog i programskog planiranja, plan i nadzor izvršenja proizvodnje te upravljanje troškovima), HRT nije u mogućnosti pouzdano planirati novčane tokove te pratiti realizaciju preuzetih, a neizvršenih ugovornih obveza te izvršenje planiranih troškova.

Konzultant *KPMG Croatia* u tom je dokumentu dao HRT-u sljedećih **27 preporuka** za unaprjeđenje poslovanja, podijeljenih na šest srodnih procesnih područja:

1. Upravljački procesi
  1. Definiranje plana restrukturiranja do zakonski utvrđenog roka te uzimajući u obzir potencijalna ograničenja u restrukturiranju nakon ulaska u EU, s ciljem povećanja konkurentnosti HRT-a na tržištu i smanjenja troškova, uz istovremeno ispunjenje svoje zadaće javnog nakladnika;
  2. Provedba restrukturiranja HRT-a s ciljem smanjenja troškovne strane, naročito fiksnih troškova, uz istovremeno zadržavanje kvalitetnog kadra. U tu svrhu definiranje novog načina kompenzacije zaposlenika temeljenog na učinku;
  3. Aktivan rad na unapređenju svjesnosti zaposlenika o upravljanju troškovima;
  4. Formalizacija procesa planiranja s jasno definiranim odgovornostima i rokovima;
  5. Odabir projekata temeljem njihovih ukupnih troškova;
  6. Uvođenje evidencije radnog vremena, iskorištenja materijalnih resursa te njihova alokacija na projekte;
  7. Redovna ocjena profitabilnosti projekata, postignute gledanosti te, ovisno o tipu emisije, ispunjenje njezine javne uloge te dokumentiranje iste.
2. Proces strateškog upravljanja
  8. Definiranje Strategije HRT-a, njezina komunikacija zaposlenicima te ugrađivanje strateških ciljeva u sve planske dokumente, uključujući plan restrukturiranja;
  9. Operativnim uspostavljanjem odjela te procesa strategije postiglo bi se kontinuirano praćenje ostvarivanja ciljeva te, po potrebi, pravovremena prilagodba strategije;
  10. Potrebno je izraditi novu sistematizaciju radnih mjesta, prilagođenu novom Pravilniku o ustroju;
  11. Kako bi se osigurala provedba internih dokumenata ustanove, poput pravilnika, procedura i slično, te jačanje kontrolnog okvira, rukovodstvo bi trebalo aktivno surađivati s odjelom interne revizije te pružati potporu u otklanjanju identificiranih nedostataka procesa i kontrola.
3. Proces financijskog planiranja
  12. Potrebno je razraditi dugoročni financijski plan u skladu sa strategijom i planom restrukturiranja;
  13. Potrebno je sastaviti listu prijedloga investicija od strane organizacijskih jedinica te definirati kriterije prioritizacije ulaganja;
  14. Formalizacijom procesa financijskog planiranja prihvaćenog od strane Uprave postavlja se okvir za pravovremeno planiranje te planiranje temeljem ulaznih vrijednosti standardne kvalitete.
4. Proces planiranja proizvodnje
  15. Potrebno je definirati standardizirani proces planiranja po pojedinom programu, odnosno projektu te ga formalizirati odlukom Uprave;



16. U Godišnjem planu proizvodnje te troškovnike projekata potrebno je ugraditi troškove korištenja internih resursa kako bi se mogla procijeniti ukupna cijena koštanja proizvodnje, usporedba s troškovima vanjske produkcije te odabir najisplativijeg projekta;
  17. Ažuriranje interne cijene koštanja ljudskih i materijalnih resursa pretpostavka je ispravnom planiranju troškova proizvodnje;
  18. Edukacijom producenata o poreznom tretmanu ino usluga postiglo bi se točnije planiranje te izbjeglo eventualno podcjenjivanje nekih troškova;
  19. Podizanje svijesti urednika o rastu troškova realizacije projekata kao posljedica neadekvatne pripreme projekata.
5. Proces izvješćavanja
20. Potrebno je definirati standardizirani proces izvješćavanja na razini HRT-a te po pojedinom programu, te ga formalizirati odlukom Uprave. Također je potrebno definirati standardni skup izvješćaja. Dodatno, potrebno je definirati proces proizvodnje koji uključuje donošenje poslovnih odluka temeljem prethodne analize definiranog seta ključnih pokazatelja;
  21. Uvođenjem modela praćenja iskorištenja internih resursa povećala bi se odgovornost pri njihovom planiranju te korištenju, što bi također predstavljalo podlogu za alokaciju troškova na pojedine projekte;
  22. S druge strane, potrebno je definirati pravila alokacije prihoda na emisiju uzimajući u obzir karakter emisija, odnosno stupanj ispunjenja javne uloge;
  23. Usklađivanjem politika bilježenja troškova proizvodnje pri knjiženju, odnosno planiranju, iznosi bi postali usporedivi, što bi utjecalo, osim na kvalitetu izvješćaja, i na smanjenje vremena potrebnog za tumačenje odstupanja;
  24. Unapređenjem komunikacije između odjela produkcije i računovodstva (npr. radni tjedni sastanci), kako bi se osigurala primjena istih pravila knjiženja.
6. Potencijalne dugoročne uštede
25. Uštede temeljem efikasnosti bit će moguće procijeniti tek nakon detaljne analize ukupnih troškova proizvodnje. Dodatne uštede moguće su kroz povećanje stupnja automatizacije;
  26. Uočeno je da do 20 posto proizvedenog vlastitog programa ostaje neemitirano. Ukoliko se ne poveća razina iskorištenosti internog programskog materijala (npr. kroz očekivano pokretanje dva dodatna programa), razina proizvodnje trebala bi biti smanjena. Posljedično, time bi se postigle dodatne uštede na troškovima zaposlenih te vanjskih usluga;
  27. Ograničenim pregledom uočeno je 28 posto neiskorištenih licenci (prava emitiranja otkupljenog programa), a ušteda je moguća boljom kontrolom iskorištenosti.

Na istoj sjednici dokument *Clean Start* primljen je na znanje, a Glavnom ravnatelju HRT-a preporučeno je da prilikom izrade *Nacrta prijedloga programa restrukturiranja HRT-a* uzme u obzir 27 prijedloga konzultanta KPMG-a za unapređenje poslovanja HRT-a.

Na tematskim sjednicama o Programu restrukturiranja HRT-a, tijekom lipnja i srpnja 2013., Nadzorni odbor HRT-a predlagao je da se prijedlozi iz *Clean Starta* integralno uključe u odgovarajuće odjeljke Programa restrukturiranja, s konkretnim planom aktivnosti, specificiranim odgovornostima i rokovima izvršavanja.

Umjesto toga, ponuđeno je nedojmljivo poglavlje na kraju dokumenta, bez stvarne, funkcionalne i povratne veze s njegovom provedbom. Naime, Glavni ravnatelj HRT-a u konačnu verziju Prijedloga programa restrukturiranja HRT-a uvrstio je *Dodatak 1.: Odgovori na Clean Start preporuke*.

Usporedni pregled preporuka iz dokumenta *Clean Start*, odgovora Glavnog ravnatelja HRT-a te komentara Nadzornog odbora HRT-a prikazan je u sljedećoj tablici:

Tablica 29.: Preporuke za unapređenje poslovanja HRT-a iz dokumenta *Clean Start*

Rb	Preporuka Clean Starta	Odgovor Glavnog ravnatelja HRT-a	Komentar Nadzornog odbora HRT-a
1	<i>Nalaz 1: HRT je smanjenje prihoda (uslijed neodobrenog povećanja iznosa pristojbe i pada prihoda od marketinga) te neadekvatnog smanjenja troškova uslijed nepotpune provedbe mjera ušteda, kompenzirao putem dodatnog zaduženja te smanjenjem investicija u proizvodnju programa.</i>	Iz tog razloga potrebno je provesti restrukturiranje prema predloženom modelu.	Odgovor Glavnog ravnatelja HRT-a je paušalan, nije detaljnije obrazložio model da bi bilo razvidno kako namjerava kompenzirati ili izbjeći u Clean Startu navedene anomalije iz prošlih razdoblja.
2	<i>Nalaz 2: Uslijed neadekvatnog sustava i procesa upravljanja, HRT nije u mogućnosti pouzdano planirati novčane tokove te pratiti realizaciju preuzetih, a neizvršenih ugovornih obveza.</i>	Ne slažemo se s dijelom ovog nalaza jer HRT svoje programske obaveze u potpunosti izvršava u skladu s Ugovorom. Programom osigurat će se mogućnost pouzdanog planiranja novčanih tokova i praćenja realizacije ugovornih obveza.	Glavni ravnatelj HRT-a nije u pravu. Nema se što neslagati s preporukom Clean Starta, već usvojiti mjere kojima se ona provodi. Nalaz Clean Starta još stoji, a njega ne prate mjere unapređenja stanja.
3	<i>Preporuka 1: Definiranje plana restrukturiranja do zakonski utvrđenog roka te uzimajući u obzir potencijalna ograničenja u restrukturiranju nakon ulaska u EU, s ciljem povećanja konkurentnosti HRT-a na tržištu i smanjenja troškova, uz istovremeno ispunjenje zadaće javnog nakladnika.</i>	Plan restrukturiranja u cijelosti uvažava sve elemente ove preporuke.	Odgovor Glavnog ravnatelja HRT-a je paušalan, nije konkretno pojasnio kako namjerava ispuniti predloženu racionalnu preporuku.
4	<i>Preporuka 2: Provedba restrukturiranja HRT-a s ciljem smanjenja troškova, naročito fiksnih, uz zadržavanje obrazovanog i kvalificiranog kadra. U tu svrhu definirati novi način kompenzacije radnika temeljenog na učinku.</i>	Plan restrukturiranja u cijelosti uvažava sve elemente ove preporuke.	Odgovor Glavnog ravnatelja HRT-a je paušalan, do dana pisanja ovog izvješća <b>nije uveo</b> kompenzaciju (nagrađivanje) radnika temeljeno na učinku, odnosno gledanosti i/ili slušanosti i/ili čitanosti.
5	<i>Preporuka 3: Aktivan rad na unapređenju svijesti radnika o upravljanju troškovima.</i>	Programi edukacije koji su predviđeni su u predloženom modelu i imaju za cilj podići razinu svijesti i kompetencija radnika o tehnikama planiranja i kontrole troškova.	Glavni ravnatelj HRT-a predložio je mjeru koja je apsolutno neadekvatna za ispunjavanje predložene preporuke.
6	<i>Preporuka 5: Odabir projekata temeljem njihovih ukupnih troškova.</i>	S obzirom na zakonske obaveze i prirodu javnog nakladnika nije moguće odabrati projekt isključivo na temelju njegovih ukupnih troškova ili poslovne isplativosti. Međutim, novi tijek novca kroz organizaciju temeljen na programskim ciljevima osigurat će racionalni način temeljen i na ukupnim troškovima.	Odgovor Glavnog ravnatelja HRT-a je paušalan, nije konkretno pojasnio kako namjerava ispuniti predloženu racionalnu preporuku.
7	<i>Preporuka 8: Definiranje Strategije HRT-a. Njezine komunikacije zaposlenicima te ugrađivanje strateških ciljeva u sve planske dokumente, uključujući plan restrukturiranja.</i>	Strategija HRT-a predložena je kao preduvjet za izradu Plana restrukturiranja, a u planu njezine provedbe uključena je komunikacija sa zaposlenicima i način primjene u planskim dokumentima. Strateški ciljevi su uključeni u Program restrukturiranja.	Odgovor Glavnog ravnatelja HRT-a je paušalan, nije konkretno pojasnio kako namjerava ispuniti predloženu racionalnu preporuku. Strategija poslovanja i razvoja HRT-a 2013.-2017. do dana pisanja ovog izvješća još nije usvojena.

Tablica 29.: Preporuke za unapređenje poslovanja HRT-a iz dokumenta *Clean Start* (nastavak)

Rb	Preporuka Clean Starta	Odgovor Glavnog ravnatelja HRT-a	Komentar Nadzornog odbora HRT-a
8	<i>Preporuka 10: Potrebno je izraditi novu sistematizaciju radnih mjesta, prilagođenu novom Pravilniku o ustroju.</i>	Izrada nove sistematizacije je u završnoj fazi i biti će implementirana u trećoj fazi prilagodbe organizacijskog ustroja novom Pravilniku.	Glavni ravnatelj HRT-a izradio je privremenu sistematizaciju radnih mjesta, a konačna još nije izrađena, iako je obećana do kraja srpnja 2013.
9	<i>Preporuka 11: Kako bi se osigurala provedba internih dokumenata ustanove, poput pravilnika, procedura i slično te jačanje kontrolnog okvira, rukovodstvo bi trebalo aktivno surađivati s odjelom interne revizije te pružati potporu u otklanjanju identificiranih nedostataka i kontrola.</i>	Novim organizacijskim ustrojem i pripadajućim katalogom organizacijskih jedinica utvrđen je način suradnje rukovodstva i odjela interne revizije. U planu je izrada niza pravilnika i procedura koje se rade u koordinaciji s odjelom interne revizije.	Odgovor Glavnog ravnatelja HRT-a je paušalan, nije konkretno pojasnio kako namjerava ispuniti predloženu racionalnu preporuku.
10	<i>Preporuka 12: Potrebno je razraditi dugoročni financijski plan u skladu sa strategijom i planom restrukturiranja.</i>	Nakon donošenja strategije i programa restrukturiranja biti će razrađen dugoročni financijski plan.	Glavni ravnatelj HRT-a još <b>nije razradio</b> i dostavio na suglasnost dugoročni financijski plan.
11	<i>Preporuka 13: Sastavljanje liste prijedloga investicija od strane organizacijskih jedinica i sustavno upravljanje istima.</i>	Program restrukturiranja osigurava financijski okvir za investicije, unapređenje procesa rada i omogućuje podizanje količine i kvalitete finalnog proizvoda.	Odgovor Glavnog ravnatelja HRT-a je paušalan, nije konkretno pojasnio kako namjerava ispuniti predloženu racionalnu preporuku.
12	<i>Preporuka 15: Potrebno je definirati standardizirani proces planiranja po pojedinom programu, odnosno projektu te ga formalizirati odlukom Uprave.</i>	U okviru novog organizacijskog ustroja proces planiranja bit će standardiziran za sve programske kanale i povezan sa standardiziranim procesom planiranja proizvodnih projekata. U tijeku je prilagodba odgovarajućih procedura novom ustroju.	Odgovor Glavnog ravnatelja HRT-a je paušalan, nije konkretno pojasnio kako namjerava ispuniti predloženu racionalnu preporuku.
13	<i>Preporuka 17: Ažuriranje interne cijene koštanja ljudskih i materijalnih resursa pretpostavka je i pravnom planiranju troškova proizvodnje.</i>	U proceduri spomenutoj u prethodnom odgovoru predviđeno je redovito godišnje ažuriranje interne cijene koštanja ljudskih i materijalnih resursa.	Odgovor Glavnog ravnatelja HRT-a je paušalan, nije konkretno pojasnio kako namjerava ispuniti predloženu racionalnu preporuku.
14	<i>Preporuka 20: Potrebno je definirati standardni proces izvještavanja.</i>	U implementaciji strategije planirana je implementacija dokumentiranog procesa kontrolinga koji uključuje standardiziranje procesa izvještavanja.	Odgovor Glavnog ravnatelja HRT-a je paušalan, nije konkretno pojasnio kako namjerava ispuniti predloženu racionalnu preporuku.
15	<i>Preporuka 22: Potrebno je definirati pravila alokacije prihoda po emisijama uzimajući u obzir karakter emisije, odnosno stupanj ispunjenja javne uloge.</i>	Strategijom je utvrđena politika alokacije prihoda po projektima	Odgovor Glavnog ravnatelja HRT-a je paušalan, nije konkretno pojasnio kako namjerava ispuniti predloženu racionalnu preporuku, jer se prihodi još ne alociraju po projektima.
16	<i>Preostalih 14 preporuka (4, 6, 7, 9, 14, 16, 18, 19, 21, od 23 do 27)</i>	Glavni ravnatelj HRT-a uopće ih nije razmotrio ni ponudio adekvatne mjere.	Bez komentara.

Izvor: *Clean Start*, Program restrukturiranja HRT-a

Nadzorni odbor HRT-a tražit će od Glavnog ravnatelja HRT-a da jednom godišnje, u sklopu izvještaja o radu HRT-a, dostavlja pisana očitovanja o konkretnom ispunjavanju korisnih i konstruktivnih prijedloga unaprjeđenja poslovanja HRT-a iz *Clean Starta*.

## 4.3.28. Služba interne revizije HRT-a

*Sukladno odredbi članka 22. stavak 7. Zakona o HRT-u, poslove unutarnje revizije za potrebe Nadzornog odbora HRT-a obavlja služba interne revizije HRT-a.*

Nadzorni odbor HRT-a je na 4. sjednici, održanoj 10. siječnja 2013., raspravljao o pisanom podnesku D. Rajkovića *Spoznaje o nepravilnostima u radu Odjela interne revizije i glavne interne revizorice HRT-a Milice Pavelić*, u kojem se na osam stranica navodi dvadeset mogućih nepravilnosti, od kojih su najznačajnije:

- bliska povezanost glavne interne revizorice HRT-a s revizorskom tvrtkom *Revizija Zagreb* d.o.o. (od 2008. *BDO Croatia*), koja je suprotno dobroj poslovnoj praksi osam godina neprekidno (od 2003. do 2010.) provodila neovisnu reviziju financijskih izvješćaja HRT-a, a riječ je o razdoblju s najvećim sumnjama u netransparentno korištenje javnih sredstava HRT-a, štoviše, upravo dok je ta revizorska tvrtka provodila neovisnu reviziju HRT-a jedna od bivših uprava osnovano je optužena za lažiranje financijskih izvješćaja za 2008.<sup>14</sup>;
- navodno uvela potpuno nezakonitu praksu da se bez nje, njezine prethodne suglasnosti i njezina parafa nije mogao realizirati nijedan pravni posao na HRT-u (!);
- navodno se o trošku HRT-a educirala za privatne potrebe, primjerice, za sudskog vještaka za ekonomsko i financijsko poslovanje, a kasnije je za privatni honorarni posao sudskog vještaka navodno nezakonito koristila resurse HRT-a;
- navodno je involvirana u najveći financijski promašaj HRT-a u povijesti, spor s Poreznom upravom oko višegodišnjeg **HRT-ovog neplaćanja PDV-a**, koji je okončan tek u izvještajnom razdoblju nagodbom s Poreznom upravom, a zbog čega je dobila opomenu pred otkaz, iako indicije govore da bi njezin stupanj odgovornosti u tom slučaju mogao biti kudikamo veći (čak je neko vrijeme, posve apsurdno, dobivala stimulaciju na plaću kao ekskluzivni službenik za odnose s Poreznom upravom, što se potpuno kosi s pravilima rada interne revizije!);
- navodno je na HRT kao vanjskog savjetnika dovela tvrtku *Rudan* d.o.o., za upitne usluge;
- navodno je povezana s narudžbom revizije financijskih ulaganja u objekt B-30 od tvrtke *Revizija Spajić* d.o.o. u lipnju 2006. na iznos 195.000 kuna, uvećano za PDV, a upitna je potreba za uslugom, kao i postupak odabira isporučitelja;
- navodno je povezana s narudžbom usluge izrade priručnika *Metodologija rada interne revizije* u prosincu 2008. od tvrtke *Revizija Spajić* d.o.o. na iznos 63.900 kuna, uvećano za PDV, iako se ta tvrtka uopće ne bavi internom revizijom, uz opravdanu sumnju kako se radi o fiktivnoj usluzi;
- godišnji budžet Odjela interne revizije HRT-a za educiranje od 50 tisuća kuna dugi niz godina navodno nitko nije kontrolirao;
- dvojbene okolnosti u kojima je ishodila da duže vrijeme bude jedini ovlašten službenik HRT-a za kontakte s Kriminalističkom policijom za istrage koje su se vodile o HRT-u;
- navodno postupanje u postupcima interne revizije protivno načelima struke;
- dala netočno i pristrano mišljenje kako je utemeljenje revizorskog odbora na HRT-u nepotrebno jer se radi o javnoj ustanovi;
- navodno loše kontrolirala i neuočavala nepravilnosti u poslovanju Radne jedinice Prodaja, što je kulminiralo podizanjem kaznene prijave protiv nekoliko radnika te radne jedinice;
- navodno je DORH zbog anonimne kaznene prijave o jednom ugovoru za vanjsku produkciju zatražio i njezino očitovanje na okolnosti počinjenog djela;
- navodno upoznata, a nije reagirala na činjenicu da je *Adria Grupa* d.o.o. uzela u zakup restoran i tri *caffe bara* na HRT-u tri mjeseca prije sklapanja ugovora;
- navodno prekasno reagirala na sporni slučaj *Cateringa Majetić*, s kojim je raskinut ugovor o zakupu ugostiteljskih objekata na HRT-u;
- navodno pogoduje udruzi građana *Hrvatski institut internih revizora* (HIIR), čija je osnivačica i dužnosnica, na razne načine, ne priznaje certifikate internih revizora drugih

<sup>14</sup> I. Kri.: „HRT uništavao konkurenciju: Vanja Sutlić lažirao dobit za 2008. godinu“, Portal Index, 6. travnja 2010.

izdavatelja (pa ni Ministarstva financija RH!), putuje na kongrese međunarodnih udruženja revizora na HRT-ov račun, potčinjeni interni revizor vodio kompletno poslovanja HIIR-a na HRT-u tijekom radnog vremena i na resursima HRT-a; te

- navodno godinama provodila mobbing nad brojnim radnicima HRT-a.

Glavni ravnatelj HRT-a izjavio je kako će tražiti očitovanje glavne revizorice HRT-a na podnesak D. Rajkovića. Tvrdi kako nije imao saznanja o tim navodima, te kako je u izvješću *Clean Start*, na stranici 29., navedeno upravo suprotno, kako je prethodna Uprava HRT-a ignorirala izvješća i preporuke Odjela interne revizije. Viktor Gotovac, predsjednik NO HRT-a, smatrao je kako bi bilo najbolje podnesak D. Rajkovića proslijediti DORH-u. Nakon rasprave Nadzorni odbor HRT-a donio je zaključak kojim je Glavnom ravnatelju HRT-a naloženo da **otkloni uočene nepravilnosti** u radu Odjela interne revizije HRT-a.

Kako je Odjel interne revizije HRT-a jedino tijelo na HRT-u putem kojeg Nadzorni odbor, temeljem Zakona o HRT-u, može **neposredno** ostvarivati svoje pravo i obvezu nadzora rada i poslovanja HRT-a, bilo je posve jasno da je navedenim saznanjima na samom početku mandata Nadzornog odbora HRT-a ozbiljno narušeno povjerenje između tog tijela i glavne interne revizorice HRT-a. Budući da su radnopravni odnosi potpuno u rukama Glavnog ravnatelja HRT-a, iz redova Nadzornog odbora HRT-a s pravom se od njega očekivalo da će brzim i energičnim potezima uspostaviti neometano funkcioniranje te vitalne službe, kao i obnoviti njezine narušene odnose s Nadzornim odborom HRT-a.

Milica Pavelić, rukovoditeljica Odjela interne revizije HRT-a, na zahtjev Glavnog ravnatelja HRT-a uputila je pisano očitovanje 15. siječnja 2013., u kojem, između ostalog, stoji:

*„... HRT (poslodavac) je u srpnju 2011. protiv mene vodio postupak utvrđenja odgovornosti. Tada od Poslodavca ja nisam dobila niti jedan dokument (prijavu, dokaz) sa iskazanim okolnostima koje mi se stavljaju na teret, nego sam indirektno iz naloga Povjerenstvu saznala da me Poslodavac tereti po sedam točaka:*

- *obavljanja privatnih poslova za radno vrijeme;*
- *sukob interesa po članku 13. Etičkog kodeksa;*
- *povreda članka 14. Etičkog kodeksa;*
- *povreda članka 75. stavak 1. točka 3. Pravilnika o radu;*
- *povreda članka 75. stavak 1. točka 5. Pravilnika o radu;*
- *povreda članka 76. stavak 1. točka 4. Pravilnika o radu;*
- *povreda članka 76. stavak 1. točka 8. Pravilnika o radu.*

*Poslodavac je formirao Povjerenstvo u sastavu D. Paškov, D. Tus i S. Škrtić za provedbu postupka utvrđenja odgovornosti M. Pavelić koje je 12. srpnja 2012. stupilo, bez prethodne najave, u moju sobu te provelo određene radnje.*

*Istovremeno je i Povjerenica za zaštitu dostojanstva radnika HRT-a provodila svoje aktivnosti utvrđenja moje odgovornosti po prijavi M. Pavičić u smislu da bih ja navodno nad njom provodila mobbing, maltretirala ju sve do navodnog fizičkog obračuna.*

*Kako mi ni po ovom postupku nisu dostavljeni prijava ili ikakvi drugi dokumenti, ja sam Poslodavcu (g. Popovac) 18. srpnja 2011. uručila Pritužbu u skladu Zakona o radu i internih akata HRT-a. Poslodavac mi po Pritužbi nije odgovorio niti dostavio zahtjevane dokumente.*

*Naknadno sam, tijekom 2012., prilikom kontakta s odvjetnicima koji zastupaju HRT u tužbi M. Pavičić protiv HRT-a prilikom prikupljanja dokaza i dokumenata za pripremu odgovora suda na tužbu, saznala da je M. Pavičić napisala:*

- *28. lipnja 2011. pritužbu Poslodavcu na 10 stranica;*
- *27. srpnja 2011. dopis rukovoditeljici RJ Pravnih i kadrovskih poslova na 8 stranica;*
- *6. rujna 2011. očitovanje na 7 stranica Etičkom povjerenstvu po mojoj prijavi.*

*Na osnovu prethodnoga molim vas:*

- *da član NO HRT-a D. Rajković po točkama podneska postavi dokaze do 19. siječnja 2013. (15 dana od 4. siječnja);*
- *da mi tajnica NO HRT-a dostavi prijepis fonograma točke 8.2. sa 4. sjednice NO HRT-a od 19. siječnja 2013., kako bih imala saznanja koje su odluke ili zaključci NO donijeti vezano uz podnesak g. Rajkovića;*

- da mi Poslodavac dostavi zahtjevane dokumente po mojoj Pritužbi od 18. srpnja 2011. u roku od 10 dana, do 25. siječnja 2013. kako bih konačno saznala za što sam bila tada prijavljena Poslodavcu, te da li točke iz ovog Podneska su vezane uz moj prethodni postupak utvrđenja odgovornosti;
- da mi osigurate zakonom i internim aktom HRT-a legalan postupak utvrđenja odgovornosti kako bih mogla pripremati stručan postupak obrane.“

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., donio je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da, u skladu s njegovim ovlaštenjima, a vezano za podneske D. Rajkovića i Milice Pavelić te ostalu dostupnu dokumentaciju, poduzme potrebne mjere radi **otklanjanja mogućih nepravilnosti** u radu Odjela interne revizije HRT-a.

Glavni ravnatelj HRT-a na 6. sjednici, održanoj 27. ožujka 2013., izjavio je da ni neovisna revizija niti dokument *Clean Start* KPMG-a nisu utvrdili nepravilnosti u radu Odjela interne revizije HRT-a (*to ni nije njihov zadatak!*, op. a.).

Glavni ravnatelj HRT-a više **nije izvješćivao** NO HRT-a o poduzetom u tom slučaju, ali je član NO HRT-a D. Rajković bio pozvan u Odjel gospodarskog kriminaliteta Policijske uprave zagrebačke (Heinzlova ulica) 24. lipnja 2013. na **obavijesni razgovor** u povodu pisanog podneska kojeg je podnio Glavni ravnatelj HRT-a. Do dana pisanja ovog izvješća **nisu poznati** rezultati policijskih izvida.

Milica Pavelić ostala je v.d. rukovoditeljice Odjela interne revizije sve do 9. prosinca 2013., kada je na to mjesto imenovan Ivan Erdelez, dotadašnji pomoćnik ravnateljice Ureda Vlade RH za unutarnju reviziju.

Milica Pavelić nakon razrješenja, 9. prosinca 2013., dobila je radno mjesto savjetnice-mentora pri Uredu Glavnog ravnatelja HRT-a, s istim koeficijentom plaće.

Nadzorni odbor HRT-a je na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., raspravljao o izvještajima RJ Interna revizija HRT-a, o čemu je usvojen sljedeći zaključak:

1. Primljeni su na znanje Izvod iz Zapisnika 4. sjednice Revizorskog odbora HRT-a, održane 20. siječnja 2014., kao i Zaključak Revizorskog odbora HRT-a u vezi izvješća RJ Interna revizija, koji glasi:

1. *Primljeni su na znanje sljedeći dokumenti:*

- *Izvješće o radu Odjela Interna revizija HRT-a za siječanj - prosinac 2012., bivše v.d. rukovoditeljice Interne revizije HRT-a, iz ožujka 2013.;*
- *Izvješće o provedenim kontrolama u 2013. (revizije u 2012.), iz studenoga 2013.;* i
- *Izvješće o radu RJ Interna revizija HRT-a od siječnja do lipnja 2013., bivše v.d. rukovoditeljice Interne revizije HRT-a, iz listopada 2013.*

2. *Glavnom revizoru HRT-a nalaže se da dostavi Pravilnik o internoj reviziji iz 2006.*

3. *Glavnom revizoru HRT-a nalaže se da izradi Procjenu rizika i godišnji plan RJ Interna revizija HRT-a za 2014. i Godišnje izvješće za 2013. u roku trideset (30) dana i dostavi ga Revizorskom odboru HRT-a na razmatranje i mišljenje.*

2. Utvrđuje se novi instruktivni rok iz prethodne točke zaključka do 31. ožujka 2014.

Revizorski odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 28. ožujka 2014. te Nadzorni odbor HRT-a na 27. sjednici, održanoj 21. srpnja 2014., raspravili su i primili na znanje *Godišnje izvješće o radu RJ Interna revizija HRT-a za 2013.*, iz veljače 2014.

#### 4.3.29. Neovisni revizor godišnjih financijskih izvještaja HRT-a

*Sukladno odredbi članka 45. stavak 2. Zakona o HRT-u, HRT je obavezan obaviti reviziju godišnjih financijskih izvještaja HRT-a preko osoba ovlaštenih za obavljanje usluga revizije.*

*Sukladno odredbi članka 23. stavak 3. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a daje nalog revizoru za ispitivanje godišnjih financijskih izvještaja HRT-a.*

*Sukladno odredbi članka 19. stavak 1. podstavak 18. Statuta HRT-a, Nadzorni odbor HRT-a daje suglasnost Glavnom ravnatelju HRT-a za pokretanje postupka i za izbor neovisnog revizora.*

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., dao je suglasnost Glavnom ravnatelju HRT-a za provođenje postupka javne nabave za uslugu neovisne revizije godišnjih financijskih izvještaja HRT-a za 2012.

Nadzorni odbor HRT-a je na 4. sjednici, održanoj 10. siječnja 2013., u sklopu rasprave o nepravilnostima u radu Odjela interne revizije i glavne interne revizorice HRT-a, stekao saznanje kako je revizorska tvrtka *Revizija Zagreb d.o.o.* (od 2008. *BDO Croatia*), **osam godina neprekidno** (od 2003. do 2010.), suprotno dobroj poslovnoj praksi, provodila neovisnu reviziju financijskih izvještaja HRT-a, tijekom kojeg je razdoblja jedna od bivših Uprava HRT-a utemeljeno optužena za lažiranje financijskih izvještaja za 2008.

Glavni ravnatelj HRT-a na 4. sjednici, održanoj 10. siječnja 2013., izvijestio je da je, temeljem odluke prethodnog saziva Nadzornog odbora HRT-a, proveden postupak javne nabave i odabran isporučitelj usluge neovisne revizije za 2012., ali da ugovor još nije potpisan.

Glavni ravnatelj HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., izvijestio je da je postupak javne nabave za neovisnog revizora započeo odlukom prethodnog saziva Nadzornog odbora HRT-a od 10. rujna 2012., nakon čega je objavljen poziv za nadmetanje, po kojem su na HRT pristigle tri ponude, a kao najpovoljnija odabrana je ona od tvrtke *BDO Croatia d.o.o.*

Nadzorni odbor HRT-a na 15. sjednici, održanoj 21. listopada 2013., prihvatio je godišnje financijske izvještaje HRT-a za 2012. i izvješće neovisnog revizora *BDO Croatia d.o.o.*, na temelju pozitivnog mišljenja i preporuke Revizorskog odbora HRT-a. Neovisni revizor *BDO Croatia d.o.o.* u izvješću od 20. lipnja 2013. o godišnjim financijskim izvještajima HRT-a za 2012. iznio je **mišljenje s rezervom**, koje je detaljno predstavljeno u odjeljku 4.3.2.

Nadzorni odbor HRT-a na 15. sjednici, održanoj 21. listopada 2013., na temelju preporuke Revizorskog odbora s 3. sjednice, održane 16. listopada 2013., dao je suglasnost Glavnom ravnatelju HRT-a za provođenje postupka javne nabave za uslugu neovisne revizije godišnjih financijskih izvještaja HRT-a za 2013., uz zahtjev za žurno provođenje postupka. Glavnom ravnatelju HRT-a preporučeno je da se postupak javne nabave za uslugu neovisne revizije godišnjih financijskih izvještaja HRT-a ubuduće pokreće u mjesecu svibnju, kako bi neovisni revizor mogao biti izabran do zakonskog roka (kraj mjeseca rujna).

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., usvojio je zaključak:

1. Glavnom ravnatelju HRT-a daje se prethodna suglasnost za sklapanje Ugovora s društvima *BDO Croatia* i *Audit* za reviziju financijskih izvještaja HRT-a za 2013.
2. Glavnom ravnatelju HRT-a preporučuje se, sukladno preporuci Revizorskog odbora HRT-a, da se za reviziju godišnjih financijskih izvještaja HRT-a za 2014. provede diskontinuitet neovisnog revizora.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., raspravljao je o planu aktivnosti neovisnog revizora u 2014., o čemu je usvojen sljedeći zaključak:

1. Prima se na znanje Izvod iz zapisnika 4. sjednice Revizorskog odbora HRT-a, održane 20. siječnja 2014., kao i Zaključak Revizorskog odbora HRT-a u vezi Plana aktivnosti neovisnih revizora u 2014. koji glasi:
  1. *Primljeni su na znanje sljedeći dokumenti:*
    - *Plan aktivnosti neovisnih revizora BDO Croatia d.o.o. i Audit d.o.o. u 2014.; i*
    - *Pisana izjava revizorskih društava BDO Croatia d.o.o. i Audit d.o.o. o poštivanju članka 11., 21. i 22. Zakona o reviziji, sukladno članku 29. Zakona o reviziji, od 14. siječnja 2014.*
  2. *U skladu s prezentiranim Planom aktivnosti u 2014., neovisni revizori će Revizorskom odboru HRT-a predstaviti rezultate prethodne revizije i prijedlog Pisma upravi HRT-a do kraja veljače 2014.*
  3. *U slučaju potrebe, neovisni revizori će tijekom procesa revizije financijskih izvještaja HRT-a za 2013. komunicirati i surađivati sa članovima Revizorskog odbora HRT-a.*
2. S obzirom da je istekao rok iz točke 2. predmetnog Zaključka sa sjednice Revizorskog odbora HRT-a, predsjednika Revizorskog odbora HRT-a moli se da obavijesti Nadzorni odbor HRT-a o promjeni navedenog roka.

#### 4.3.30. Državni ured za reviziju

*Sukladno odredbi članka 6. stavak 1. Zakona o Državnom uredu za reviziju (NN 80/11), reviziji, podliježu, između ostalih, i pravne osobe kojima je osnivač Republika Hrvatska.*

Državni ured za reviziju (DUR) obavlja reviziju financijskih izvješćaja i poslovanja HRT-a povremeno, a posljednji put to je obavio 2009. za poslovanje u 2008. Nakon promjena tijela upravljanja i nadzora HRT-a, krajem 2012., Nadzorni odbor HRT-a zauzeo je stajalište da bi bilo poželjno da DUR provjeri poslovanje HRT-a za 2012., pa je na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., podnio zamolbu DUR-u za uvrštavanje nadzora nad poslovanjem HRT-a u njihov plan rada za 2013.

Glavni ravnatelj HRT-a na 6. sjednici, održanoj 27. ožujka 2013., izvjestio je da su inspektori Državnog ureda za reviziju upravo tog dana došli u reviziju poslovanja HRT-a za 2012.

Državni ured za reviziju dostavio je HRT-u nacrt izvješća o obavljenoj reviziji 9. rujna 2013.

Sukladno odredbi članka 14. stavak 5. Zakona o Državnom uredu za reviziju, Glavni ravnatelj HRT-a dužan je pisano se očitovati na činjenice opisane u nacrtu izvješća u roku od osam dana od dostave nacrta izvješća.

Glavni ravnatelj HRT-a dostavio je to očitovanje DUR-u dana 17. rujna 2013.

Državni ured za reviziju je izvješće s ugrađenim očitovanjem dostavio HRT-u 27. rujna 2013.

Državni ured za reviziju u izvješću o obavljenoj reviziji HRT-a za 2012. izrazio je **uvjetno mišljenje**. Na izražavanje takvog mišljenja utjecale su sljedeće činjenice:

- U poslovnim knjigama i financijskim izvješćajima evidentirana su potraživanja po osnovi javnobilježničkih naknada, sudskih pristojbi i predujmova, odvjetničkih troškova te troškova poštanskih usluga u ukupnom iznosu 61.488.285 kuna. Navedena potraživanja evidentirana su u razdoblju od 2006. do 2012. na temelju pokrenutih ovrha za RTV pristojbu. HRT **nije obavljala ispravak vrijednosti** navedenih potraživanja iako je naplata neizvjesna, što je trebala učiniti u skladu s Međunarodnim računovodstvenim standardima. Zbog navedenog, u poslovnim knjigama i financijskim izvješćajima sa stanjem na datum 31. prosinca 2012. **više su iskazana kratkotrajna potraživanja u iznosu 61.488.285 kuna, a manje je iskazan preneseni gubitak u iznosu 60.764.725 kuna i gubitak poslovne godine u iznosu 723.560 kuna.**
- U određenom broju slučajeva poslovni događaji **ne evidentiraju se na računu propisanim** računskim planom:
  - troškovi održavanja računalnog programa u razdoblju od 2007. do 2012. terećeni s dodatnim ulaganjima u računalni program u kunsnoj protuvrijednosti 106.019 EUR. S obzirom da se radi o ulaganjima za povećanje kapaciteta programa, trebalo je za navedeni iznos povećati vrijednost imovine. Evidentiranje ulaganja koja povećavaju vrijednost imovine na troškovima razdoblja ima utjecaj na istinitost vrijednosti imovine iskazane u poslovnim knjigama, te rezultat poslovanja kao i porezne obveze;
  - HRT je ustrojila odvojeno računovodstvo za praćenje prihoda, rashoda i financijskog rezultata od javnih usluga i komercijalnih djelatnosti, međutim u prihodima i rashodima ostvarenim od komercijalnih djelatnosti nisu obuhvaćeni prihodi i rashodi od komercijalnih programa, nego su obuhvaćeni u prihodima od javnih usluga, što nije u skladu s odredbama Zakona o Hrvatskoj televiziji.
- **Ugovori za prodaju oglasnog prostora** za emitiranje promidžbenih poruka su zaključivani koncem godine, odnosno nakon što su usluge obavljene, te iz računa nije vidljivo na temelju kojeg ugovora su obavljene. Za pojedine navedene usluge nisu jasno utvrđeni kriteriji za određivanje cijene i popusta, koje ostvaruju agencije i oglašivači. Osim navedenog, u određenom broju slučajeva odobravani su popusti na plaćanje predujmom agencijama koje su imale dospjele obveze prema HRT, što nije u skladu s odlukom o popustima za plaćanja predujmom te cjenicima kojima je određeno da se popust za plaćanje predujmom odobrava samo u slučajevima kada agencija i oglašivač nemaju dospjelih obveza za promidžbene usluge. Također, nisu pravodobno poduzimane mjere



naplate potraživanja za promidžbene usluge, niti su u 2012. obračunate kamate na zakašnjela plaćanja.

- **Računalni program za potrebe prodaje oglasnog prostora** za emitiranje promidžbenih poruka je nabavljen u 2006., a stavljen u uporabu sredinom 2010. Usluge održavanja u razdoblju kada program nije korišten su plaćene u iznosu 104.502 EUR. Do kolovoza 2011. usluge održavanje su, u skladu s ugovorom, obračunavane u mjesečnom iznosu 3.167 EUR, a naknada za korištenje programa u mjesečnom iznosu 1.000 EUR. Od rujna 2011. do konca 2012. usluge održavanja su obračunavane u mjesečnom iznosu 1.000 EUR, a naknada za korištenje programa u mjesečnom iznosu od 3.167 EUR, što nije u skladu sa sporazumom zaključenim za navedeno razdoblje. Nema dokumentacije iz koje je vidljivo na temelju čega su utvrđene navedene cijene. Računi na temelju kojih su izvršena plaćanja ne sadrže specifikaciju usluga održavanja, ni vrijeme kada su obavljene.
- U okviru rashoda za zaposlene, koji su ostvareni u iznosu 464.848.129 kuna, evidentirani su rashodi za **stimulativni dio plaće** u iznosu 2.474.345 kuna. Stimulativni dio plaće najvećim dijelom je isplaćivan zaposlenicima poslovne jedinice Glazbena proizvodnja. Odredbama Kolektivnog ugovora i Pravilnika o sistematizaciji radnih mjesta i plaćama radnika u HRT je utvrđeno da je poslodavac dužan u planskim dokumentima utvrditi sredstva za stimulativni dio plaće, u skladu s programskim zadaćama, gospodarskim mogućnostima i rezultatima poslovanja. Planom poslovanja za 2012. nisu planirana sredstva za stimulativni dio plaće. Također, ostvaren je gubitak poslovne godine u iznosu 28.935.851 kuna, stoga nisu stvoreni uvjeti za isplatu stimulativnog dijela plaće utvrđeni Kolektivnim ugovorom i Pravilnikom o sistematizaciji radnih mjesta i plaćama radnika.
- **Bez primjene propisanih postupaka javne nabave** nabavljene su usluge u vrijednosti 3.788.304 kuna. Odnosi se na usluge osiguranje osoba, imovine i prijevoza u vrijednosti 1.146.323 kuna, prijevozne usluge u vrijednosti 731.413 kuna, usluge mobilne telefonije u vrijednosti 642.274 kuna, usluge čišćenja objekata u vrijednosti 598.674 kuna, usluge fiksne telefonije u vrijednosti 301.457 kuna, usluge servisa rashladnih tornjeva u vrijednosti 148.500 kuna, usluge pranja i čišćenja vozila u vrijednosti 113.314 kuna, te usluge tekućeg održavanje vozila u vrijednosti 106.349 kuna. Usluge osiguranja osoba, imovine i prijevoza do 10. travnja 2012. nabavljane su prema ugovoru o višegodišnjem osiguranju i poslovnoj suradnji koji je istekao koncem 2008. Na temelju cijena iz navedenog ugovora, a prema listama pokrića, za razdoblje od siječnja do konca lipnja 2012. plaćeno je 3.387.093 kuna. Za navedene usluge (nakon provedenog postupka javne nabave) zaključen je ugovor za razdoblje od 11. travnja do 31. prosinca 2012., u iznosu 3.446.395 kuna. Navedeni iznos je u ponudbenoj dokumentaciji utvrđen za razdoblje od 15. ožujka do konca 2012., odnosno za 27 dana više. Osiguravatelj je, u skladu s ugovorom, izdao nove police osiguranja za razdoblje od 11. travnja do konca 2012., te je za ranije uplaćenu premiju od 11. travnja do konca lipnja 2012. vratio 1.240.770 kuna. Međutim, nije izvršen povrat sredstava za uplaćenu premiju osiguranja za razdoblje od 15. ožujka do 10. travnja 2012., u iznosu 350.284 kuna, što je trebalo učiniti.

Sukladno odredbi članka 14. stavak 6. Zakona o Državnom uredu za reviziju, Glavni ravnatelj HRT-a dužan je očitovati se o poduzetim mjerama i aktivnostima provedenim za otklanjanje uočenih nepravilnosti i propusta po nalazima revizije u roku 60 dana od primitka izvješća.

Revizorski odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 16. listopada 2013., raspravljao je o Izvješću o obavljenoj reviziji HRT-a za 2012. Državnog ureda za reviziju i usvojio sljedeći zaključak:

1. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da dostavi odgovor koji je upućen Državnom uredu za reviziju na nacrt Izvješća o obavljenoj reviziji iz rujna 2013.
2. Nadzornom odboru HRT-a preporučuje se da Glavnom ravnatelju HRT-a naloži izradu akcijskog plana za otklanjanje nepravilnosti uočenih od strane Državnog ureda za reviziju i povremena pisana izvješća o realizaciji istog.

Nadzorni odbor HRT-a na 15. sjednici, održanoj 21. listopada 2014., usvojio je zaključak:

1. Prima se na znanje Izvješće Državnog ureda za reviziju (DUR) o obavljenoj reviziji HRT-a za 2012., kao i Izvješće s 3. sjednice Revizorskog odbora HRT-a o istoj problematici.
2. Izvješće DUR-a o obavljenoj reviziji HRT-a za 2012. predstavlja dobru podlogu za analizu rada i poslovanja HRT-a u razdoblju do 31. prosinca 2012., budući je DUR osim financijske revizije provodio i reviziju poslovanja.
3. U izvješću su potvrđeni navodi neovisnog revizora u vezi vjerodostojnosti financijskih izvještaja za 2012., ali su identificirane i stanovite slabosti i nepravilnosti u nekim dijelovima poslovanja, prije svega u domeni javne nabave i ugovaranja, informatizacije poslovanja, razdvajanja javnih od komercijalnih aktivnosti te učinkovitosti unutarnjih kontrolnih mehanizama itd.
4. Glavnom ravnatelju HRT-a preporučuje se da se HRT očituje na svako mišljenje i preporuku iz DUR-ova izvješća te da sastavi i provede *akcijski plan* za otklanjanje uočenih slabosti i nepravilnosti, kako je na 3. sjednici Revizorskog odbora HRT-a dogovoreno s ravnateljem PJ Poslovanje.

Glavni ravnatelj HRT-a dostavio je Državnom uredu za reviziju 8. siječnja 2014. pisano *Očitovanje o poduzetim mjerama u HRT-u po izvješću o obavljenoj reviziji financijskih izvještaja i poslovanja HRT-a za 2012.*

Izvješće o obavljenoj reviziji HRT-a, u sklopu Izvješća o radu Državnog ureda za reviziju za 2013. i izvješćima o obavljenim revizijama, raspravljeno je na plenarnoj sjednici Hrvatskog sabora 6. veljače 2014., a Hrvatski sabor dan poslije sva je izvješća prihvatio.

Nadzorni odbor HRT-a na 22. sjednici, održanoj 22. travnja 2014., primio je na znanje očitovanje Glavnog ravnatelja HRT-a Državnom uredu za reviziju.

Revizorski odbor HRT-a na 6. sjednici, održanoj 10. srpnja 2014., donio je o tom očitovanju Glavnog ravnatelja HRT-a sljedeće mišljenje:

- *Revizorski odbor primio je na znanje Očitovanje o poduzetim mjerama po izvješću Državnog ureda za reviziju o obavljenoj reviziji financijskih izvještaja i poslovanja HRT-a za 2012., te daje preporuku Nadzornom odboru da istog u potpunosti prihvati i podrži.*
- *Naime, temeljem Izvješća Državnog ureda za reviziju o obavljenoj reviziji financijskih izvještaja i poslovanja HRT-a u 2012. te uočenih slabosti i nedostataka, Ravnateljstvo HRT-a je poduzelo konkretne aktivnosti i mjere za otklanjanje istih ili su u međuvremenu uspostavljeni odgovarajući kontrolni mehanizmi kako bi se uočeni poslovni rizici minimizirali.*

#### 4.3.31. Revizorski odbor HRT-a

*Sukladno odredbi članka 27. stavak 1. Zakona o reviziji trgovačka društva od javnog interesa obvezna su osnovati revizijski odbor. Iako je HRT javna ustanova, dodatni uvjeti iz članka 27. stavak 2. Zakona o reviziji ne ostavljaju nikakve dvojbe: pod trgovačkim društvom od javnog interesa smatraju se pravne osobe koje su prema Zakonu o računovodstvu (a HRT vodi poslovne knjige temeljem tog Zakona) veliki poduzetnici i oni čiji temeljni kapital prelazi 300 milijuna kuna.*

*Kodeks korporativnog upravljanja trgovačkim društvima u kojima Republika Hrvatska ima dionice i udjele, što ga je Vlada RH donijela 23. rujna 2010., u točki 3.2.13.1. predviđa da nadzorni odbor treba osnovati komisiju za reviziju radi detaljnog analiziranja financijskih izvještaja, nadzora nad računovodstvenom politikom i pružanja podrške računovodstvu društva te uspostave dobre i kvalitetne interne kontrole u društvu.*

*Antikorupcijski program za trgovačka društva u većinskom državnom vlasništvu za razdoblje 2010.-2012., što ga je Vlada RH donijela 25. studenog 2009., među mjerama sustavnog uklanjanja uzroka korupcije, pod ciljem o stvaranju preduvjeta za sprječavanje korupcije na svim razinama, pod mjerom 2.5. predvidio je uspostavljanje i/ili jačanje tzv. revizorskih odbora koji prate postupak financijskog izvješćivanja, prate učinkovitost sustava interne revizije, sustava unutarnje financijske kontrole, sustava upravljanja rizicima te nadgledaju provođenje revizije godišnjih financijskih izvješća.*

**HRT nikada dosad nije imala revizorski odbor.**

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., donio je sljedeću odluku:

1. Osniva se Revizorski odbor HRT-a kao pomoćno tijelo Nadzornog odbora HRT-a koje, temeljem Zakona o reviziji, obavlja sljedeće poslove:

- prati postupak financijskog izvješćavanja;
  - nadgleda provođenje revizije godišnjih financijskih i konsolidiranih izvješćaja;
  - prati neovisnost revizora koji obavlja reviziju, a posebno ugovore o dodatnim uslugama;
  - daje preporuke Nadzornom odboru o odabiru neovisnog revizora;
  - prati učinkovitost sustava unutarnje kontrole, unutarnje revizije, te sustava upravljanja rizicima;
  - raspravlja i daje preporuke Nadzornom odboru o planovima i godišnjem izvješću unutarnje revizije te o značajnim pitanjima koja se odnose na ovo područje;
  - druge poslove prema zahtjevu Nadzornog odbora.
2. Revizorski odbor HRT-a ima pet (5) članova: tri (3) člana Nadzornog odbora HRT-a i dva (2) vanjska člana.
  3. Članovi Revizorskog odbora HRT-a moraju poznavati područje računovodstva i/ili revizije.
  4. Nadzorni odbor HRT-a donijet će odluku o imenovanju članova Revizorskog odbora HRT-a na sljedećoj sjednici, nakon neophodnih konzultacija s potencijalnim vanjskim stručnim članovima.
  5. Mandat članova Revizorskog odbora HRT-a usklađuje se s mandatom Nadzornog odbora HRT-a.
  6. Članovi Revizorskog odbora HRT-a imaju pravo na naknadu za svoj rad u visini 75 posto najvećeg dopuštenog iznosa utvrđenog odlukom kojom se uređuje visina naknade članovima nadzornih odbora, upravnih vijeća i drugih tijela upravljanja ustanova kojima je osnivač Republika Hrvatska.
  7. Revizorski odbor HRT-a donosi poslovnik o svom radu, uz prethodnu suglasnost Nadzornog odbora HRT-a.
  8. Odluka iz točke 1. ovog Zaključka stupa na snagu potvrđivanjem Statuta HRT-a od strane Hrvatskog sabora.

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., donio je zaključak kojim se članovi NO HRT-a pozivaju da najkasnije osam dana prije održavanja sljedeće sjednice predlože kandidate za dva vanjska člana Revizorskog odbora HRT-a, kako bi se na sljedećoj sjednici mogla donijeti odluka o imenovanju članova Revizorskog odbora HRT-a.

Nadzorni odbor HRT-a na 6. sjednici, održanoj 27. ožujka 2013., donio je Odluku o imenovanju članova Revizorskog odbora HRT-a. Za članove Revizorskog odbora HRT-a iz reda članova Nadzornog odbora HRT-a izabrani su dipl. oec. **Goran Krmpotić**, mr. sc. **Mario Raguž** i mr. sc. **Dražen Rajković**. Za vanjske članove Revizorskog odbora HRT-a izabrani su prof. dr. sc. **Boris Tušek**, s Ekonomskog fakulteta u Zagrebu i mr. sc. **Željko Novaković**, načelnik Odjela interne revizije MORH-a.

Konstituirajuća sjednica Revizorskog odbora HRT-a održana je 15. travnja 2013., a na njoj je za predsjednika izabran Željko Novaković, a za zamjenika predsjednika Dražen Rajković.

Revizorski odbor HRT-a na konstituirajućoj sjednici usvojio je Poslovnik o radu, a Nadzorni odbor HRT-a taj je Poslovnik potvrdio na 8. sjednici, održanoj 28. svibnja 2013. Istodobno, Glavnom ravnatelju HRT-a naloženo je da, u skladu s potrebama i zamolbama predsjednika Revizorskog odbora HRT-a, svim članovima tog tijela redovno dostavlja zatraženu dokumentaciju iz djelokruga njegova rada.

**Goran Krmpotić** na vlastiti je zahtjev 22. srpnja 2013. podnio ostavku na dužnost člana Nadzornog odbora HRT-a, pa ga je Hrvatski sabor razriješio dužnosti 27. rujna 2013., čime mu je prestala i dužnost člana Revizorskog odbora HRT-a.

U **Privitku 2.** nalazi se pregled dnevnih redova sjednica Revizorskog odbora HRT-a održanih tijekom 2013.

## 4.3.32. Programsko vijeće HRT-a

*Sukladno odredbi članka 26. stavak 1. podstavak 1. Zakona o HRT-u, Programsko vijeće HRT-a prati provedbu programskih načela i obveza utvrđenih zakonom i Ugovorom između HRT-a i Vlade RH te u slučaju njihova nepoštivanja pisano upozorava Ravnateljstvo HRT-a i glavne urednike na HRT-u, a upozorenje dostavlja na znanje Nadzornom odboru HRT-a.*

Programsko vijeće HRT-a uputilo je 20. rujna 2013. Ravnateljstvu HRT-a i glavnim urednicima na HRT-u *Pisano upozorenje sukladno članku 26. Zakona o HRT-u*, a koje je dostavljeno na znanje i NO HRT-a, u kojem upozorava da su im dotad dostavljene informacije nedovoljne za ocjenu i procjenu o tome pruža li HRT javnosti opsegom i sadržajem usluge kako to propisuju Zakon o HRT-u i Ugovor između Vlade RH i HRT-a.

Nadzorni odbor HRT-a na 15. sjednici, održanoj 21. listopada 2013., raspravljao je o tom podnesku. Kako se dio nedostavljenih podataka Programskom vijeću HRT-a odnosi na troškove nove programske sheme, uključujući podatke o angažmanu vanjskih suradnika, uz prikaz udjela vanjske suradnje u budžetima pojedinih programa i programskih sadržaja, postojala je mogućnost da PV HRT-a od NO HRT-a zatraži aktivno uključivanje u taj prijedor. Dokument je primljen na znanje, a predsjednik NO HRT-a zadužen je da komunicira s predsjednicom PV HRT-a i izvijesti o mogućoj potrebi djelovanja.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., od Glavnog ravnatelja HRT-a zatražio je očitovanje jesu li Programskom vijeću HRT-a dostavljene dodatne informacije koje su zatražili u *Pisanom upozorenju sukladno članku 26. Zakona o HRT-u* od 20. rujna 2013. Glavna tajnica HRT-a izjavila je da Ravnateljstvo HRT-a priprema pisani odgovor Programskom vijeću, u kojem će neke podatke dostaviti, a neke neće. Usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da odgovor Programskom vijeću HRT-a na njegovo *Pisano upozorenje sukladno članku 26. Zakona o HRT-u* od 20. rujna 2013. istodobno dostavi i Nadzornom odboru HRT-a. Nakon komunikacije s Programskim vijećem HRT-a procijenit će se potreba za otvaranje nove rasprave o istom pitanju.

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., primio je na znanje pisani *Odgovor ravnatelja PJ Program HRT-a*, od 27. listopada 2013., na *Pisano upozorenje Programskog vijeća HRT-a*, od 20. rujna 2013., u kojem su, na poseban upit Programskog vijeća HRT-a o produkcijskim budžetima pojedinih emisija i programa, a riječ je o pitanju koje je u djelokrugu rada i Nadzornog odbora HRT-a, prezentirane sljedeće tablice, inače sadržane i u *Rebalansu financijskog plana HRT-a za 2013.*:

**Tablica 30.: Produkcijски budžeti HTV po kanalima u 2013.**

*u tisućama kuna*

Kanali	Plan	Rebalans	Razlika
HTV1	109.626	117.078	7.452
HTV2	73.082	75.380	2.298
HTV3	8.103	7.272	-831
HTV4	7.035	4.666	-2.369
Slika Hrvatske	121	26	-95
Novi mediji	889	1.067	178
Nije definirano	78.582	67.312	-11.270
<b>UKUPNO</b>	<b>277.438</b>	<b>272.801</b>	<b>-4.637</b>

*Izvor: Dopis ravnatelja PJ Program HRT-a, 27. listopada 2013.*

Tablica 31.: Produkcijски budžeti HTV po RJ i odjelima u 2013.

u kunama

RJ / Odjel HTV-a	Plan	Rebalans	Razlika
<b>SRJ Informativni program HTV-a</b>	<b>29.369.076</b>	<b>25.368.593</b>	<b>-4.000.483</b>
<b>Programski odjeli HTV-a</b>	<b>245.827.793</b>	<b>245.992.731</b>	<b>164.938</b>
Odjel zabavni program	37.149.770	35.067.279	-2.082.491
Odjel športski program	46.388.588	46.157.979	-230.609
Odjel dramski program	57.693.774	60.417.955	2.724.181
Odjel filmski i serijski program	65.072.683	61.703.532	-3.369.151
Odjel dokumentarni program	8.242.430	8.513.145	270.715
Odjel mozaički program	3.958.667	5.840.502	1.881.835
Odjel znanstveni program	4.230.467	4.886.200	655.733
Odjel program za kulturu	9.032.651	8.244.200	-788.451
Odjel religijski program	2.503.129	2.566.232	63.103
Odjel program za djecu i mlade	11.555.634	12.595.707	1.040.073
<b>Odjel za odnose s jav. i prez. pr.</b>	<b>634.415</b>	<b>623.934</b>	<b>-10.481</b>
<b>Prodaja</b>	<b>678.073</b>	<b>315.806</b>	<b>-362.267</b>
<b>Posebni projekti</b>	<b>928.839</b>	<b>500.001</b>	<b>-428.838</b>
<b>UKUPNO</b>	<b>277.438.195</b>	<b>272.801.064</b>	<b>-4.637.131</b>

Izvor: Dopis ravnatelja PJ Program HRT-a, 27. listopada 2013.

Tablica 32.: Produkcijски budžeti HR po odjelima i redakcijama u 2013.

u kunama

Programski odjel / Redakcija HR-a	Plan	Rebalans	Razlika
Informativni program	2.412.208	2.124.382	-287.826
Obrazovni program i pr. za djecu	942.200	884.097	-58.103
Glazbeni program	3.618.440	3.525.471	-92.969
Sportski program	2.254.790	2.253.604	-1.186
Dramski program	2.277.705	2.017.615	-260.090
Drugi (zabavni) program	1.948.649	1.709.052	-239.597
Kulturno-znanstveni program	2.870.305	2.769.900	-100.405
<b>Nacionalni kanali</b>	<b>16.324.297</b>	<b>15.284.121</b>	<b>-1.040.176</b>
Radio Sljeme	860.757	859.036	-1.721
Radio Dubrovnik	708.319	707.854	-465
Radio Osijek	743.497	743.497	0
Radio Pula	722.933	722.906	-27
Radio Rijeka	758.842	751.931	-6.911
Radio Split	703.648	703.658	10
Radio Zadar	808.499	808.428	-71
Radio Knin	263.788	263.788	0
<b>Regionalni kanali</b>	<b>5.570.283</b>	<b>5.561.098</b>	<b>-9.185</b>
Glas Hrvatske	2.304.974	2.415.599	110.625
<b>Međunarodni kanali</b>	<b>2.304.974</b>	<b>2.415.599</b>	<b>110.625</b>
<b>UKUPNO</b>	<b>24.199.554</b>	<b>23.260.818</b>	<b>-938.736</b>

Izvor: Dopis ravnatelja PJ Program HRT-a, 27. listopada 2013.

#### 4.3.33. Odbor za informiranje, informatizaciju i medije Hrvatskog sabora

Odbor za informiranje, informatizaciju i medije Hrvatskog sabora uputio je 29. siječnja 2013. Nadzornom odboru HRT-a zahtjev za dostavu podataka o visini plaća i primanjima po ekskluzivnim ugovorima ili aneksima ugovora pojedinih novinara i voditelja zaposlenih na HRT-u poimence te informaciju o troškovima emisije *Hit Show Marka Tolje*.

Otvorenu objavu podataka o plaćama na HRT-u javno je i rezolutno zatražio i zastupnik Nenad Stazić, potpredsjednik Hrvatskog sabora.<sup>15</sup>

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., zaključio je da će se konačni tekst odgovora saborskom Odboru usuglasiti na sljedećoj sjednici.

Nadzorni odbor HRT-a na 6. sjednici, održanoj 27. ožujka 2013., na prijedlog Alje Ljubić Budanko, glavne tajnice HRT-a, utvrdio je prijedlog odgovora saborskom Odboru.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 6. sjednice, održane 16. travnja 2013., na prijedlog Alje Ljubić Budanko, glavne tajnice HRT-a, utvrdio je konačni, dopunjeni tekst odgovora saborskom Odboru za informiranje, informatizaciju i medije, koji glasi:

„1. Sukladno vašoj zamolbi, obavještavamo vas je Hrvatska radiotelevizija (kao poslodavac) sklopila sljedeće dodatke ugovoru o radu s pojedinim novinarima i voditeljima zaposlenim na HRT-u, od kojih:

Na HTV-u:

- jedan NOVINAR-IZVJESTITELJ ima osnovni koeficijent plaće K-5,05, uz dodatak + K-1,00,
- jedan UREDNIK U PROGRAMU ima osnovni koeficijent plaće K-8,30, a po dodatku ima ukupni K-13,00,
- jedan KOMENTATOR ima osnovni koeficijent plaće K-12,20, uz dodatak + K-3,00,
- jedan NOVINAR-UREDNIK ima osnovni koeficijent plaće K-6,00, uz dodatak + K-3,00,
- jedan NOVINAR-IZVJESTITELJ ima osnovni koeficijent plaće K-5,25, uz dodatak + K-2,50,
- jedan NOVINAR-MENTOR ima osnovni koeficijent plaće K-16,00, uz dodatak + K-6,00 (uz ograničenje plaće sukladno Odluci Vlade RH o ograničenjima plaće),
- jedan UREDNIK-KOORDINATOR ima osnovni koeficijent plaće K-10,40, uz dodatak + K-2,00,
- jedan KOMENTATOR ima osnovni koeficijent plaće K-12,00, uz dodatak + K-2,00.

Na HRA-u:

- jedan UREDNIK U PR. REDAKCIJI ima osnovni koeficijent plaće 6,00, uz dodatak +1,20,
- dva REPORTERA imaju osnovni koeficijent plaće 5,05 / 5,25, uz dodatak + 0,50,
- dva UREDNIKA-VODITELJA imaju osnovni koeficijent plaće 7,20, uz dodatak +0,50,
- dva NOVINARA-UREDNIKA imaju osnovni koeficijent plaće 5,30, uz dodatak +0,50.

Ističemo da gore navedeni novinari i voditelji HRT-a nisu navedeni poimence zbog zaštite osobnih podataka sukladno odredbama Zakona o zaštiti osobnih podataka.

Navedeni novinari i voditelji nemaju posebnih dodatnih pogodnosti (korištenja službenih automobila, korištenja poslovnih kartica i sl.).

Dodaci ugovora o radu kojim se uvećava plaća radnika sklopljeni su u skladu s odredbama članka 20. Pravilnika o sistematizaciji radnih mjesta i plaćama radnika u HRT-u, i to:

- za autore i voditelje televizijskih i radijskih emisija koje se emitiraju u „prime time-u“ i za HRT predstavljaju osobitu vrijednost zbog velike gledanosti i interesa javnosti, odnosno programske važnosti,
- za vrijeme realizacije određenog projekta od važnosti za poslovanje HRT-a, ili
- za obavljanje dodatnih poslova izvan opisa poslova radnog mjesta koje radnik obavlja ili predstavljaju i autorska djela.

Svi dodaci ugovora ograničeni su za vrijeme obavljanja tih poslova, odnosno projekata ili do drugačije odluke HRT-a, kao poslodavca.

S obzirom da je na HRT-u upravo u tijeku proces značajnih promjena u cjelokupnom poslovanju HRT-a, promjena unutaršnjeg ustroja, sistematizacija radnih mjesta, kao i način određivanja plaća svih zaposlenika HRT-a, sklopit će se novi ugovori o radu, a postojeći ugovori, kao i dodaci tim ugovorima time će **prestati važiti**.

<sup>15</sup> Suzana Barilar: „Kraj rastrošnosti na Prisavlju? – Ekskluzivno: 'Mora se znati kako troši HRT! Radman treba objaviti plaće', traži potpredsjednik Sabora Nenad Stazić“, Jutarnji list, 31. siječnja 2013.

2. Što se tiče vašeg upita u vezi troškova emisije Hit show Marka Tolje, obavješavamo vas da je Glavni ravnatelj HRT-a od Interne revizije HRT-a zatražio izvještaj o tome, te je ista dostavila projekciju troškova, no konačni iznos troškova znat će se nakon što isti budu proknjiženi. Stoga vam se zatraženi podaci sa specificiranim troškovnikom predmetne emisije mogu dostaviti naknadno.“

Članovi Nadzornog odbora HRT-a tom su prigodom bili uvjerenja kako saborski Odbor sigurno neće biti zadovoljan nepotpunim odgovorom, bez navođenja imena i prezimena radnika HRT-a u smislu odredbi Zakona o zaštiti osobnih podataka, ali smatraju kako će njime u najvećem, zasad dopuštenom opsegu ispuniti obvezu prema tom tijelu.

Nadzorni odbor HRT-a podržava sva nastojanja da se javno objavljuje što više podataka o poslovanju HRT-a, uključujući primanja zaposlenih. Nažalost, moramo biti svjesni kako je razina transparentnosti državne uprave i javnih ustanova u Hrvatskoj još bitno niža nego u razvijenijim europskim demokracijama. Primjerice, krajem veljače 2014., u HTV-ovoj emisiji *Paralele*, u prilogu o transparentnosti u Danskoj, doznali smo kako je tamošnja podružnica *Transparency Internationala* bez puno muke od kabineta Vlade dobila na uvid premijerkine putne troškove s njezina posljednjeg putovanja u Bruxelles. Nadalje, britanski BBC i u predmetnom području može služiti kao uzor, jer na internetskoj stranici transparentno objavljuje bruto plaće i ostale troškove osoblja iz upravljačke strukture.<sup>16</sup>

I HRT treba težiti takvoj visokoj razini transparentnosti, a Nadzorni odbor HRT-a tom stavu daje mali doprinos već izradom ovog Izješća, s primjerenom razinom detaljiziranosti.

Nadzorni odbor HRT-a, nakon neophodnih pravnih konzultacija, namjerava temu transparentnosti podataka o poslovanju javnog RTV servisa raspraviti tijekom 2014.

<sup>16</sup> <http://www.bbc.co.uk/aboutthebbc/insidethebbc/managementstructure/biographies/>

#### 4.4. Nadzor zakonitog korištenja sredstava RTV pristojbe i drugih prihoda

*Sukladno odredbi članka 23. stavak 1. podstavak 2. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a nadzire provedbu odredaba Zakona koje se odnose na zakonito korištenje sredstava pristojbe i drugih prihoda.*

##### 4.4.1. Kronologija uspostave nadzora zakonitog korištenja javnih prihoda HRT-a

Nadzor nad zakonitim korištenjem sredstava RTV pristojbe i drugih prihoda od strane Nadzornog odbora HRT-a uveden je tek Zakonom o HRT-u iz prosinca 2010., koji je izmijenjen i dopunjen u srpnju 2012., uz nepromijenjene spomenute odredbe.

Prvi saziv Nadzornog odbora HRT-a (čiji je mandat trajao od 4. veljače 2011. do 30. studenog 2012.) konstatirao je u svibnju 2012. (otkad datira njihovo posljednje izvješće) kako „**nije bilo moguće provesti nadzor zakonitosti korištenja sredstava RTV pristojbe i drugih prihoda**“, i to zbog sljedećih razloga: nije izrađena metodologija praćenja izravnih i neizravnih prihoda, u poslovnim knjigama nije odvojeno evidentiranje javno-nejavno, unutarnje računovodstvo ne vodi se na dva odvojena računa i nije izrađen opći akt o finansijskom poslovanju.

Drugi saziv Nadzornog odbora HRT-a, imenovan 30. studenog 2012., kompleksna pitanja **računovodstvenog odvajanja javnih i komercijalnih prihoda te javnih, komercijalnih i zajedničkih rashoda** (regulirano odredbama članaka 38. i 39. Zakona o HRT-u) vrlo je brzo identificirao i utvrdio kao jedan od prioriteta svog rada.

Nadzorni odbor HRT-a je provedbu odredaba članaka 38. i 39. Zakona o HRT-u - koji reguliraju vođenje odvojenog računovodstva za pružanje javnih usluga i komercijalnu djelatnost HRT-a, donošenje posebne metodologije praćenja javnih i komercijalnih prihoda i rashoda, statusa donošenja općeg akta o finansijskom poslovanju koji treba regulirati način vođenja odvojenog knjigovodstva, izvješća službe interne revizije o provedbi članka 38. Zakona o HRT-u i provjeru zabrane korištenja javnih prihoda za financiranje komercijalne djelatnosti HRT-a - raspravljao na sljedećim sjednicama:

- 5. sjednici održanoj 20. veljače 2013.;
- nastavku 6. sjednice održanom 16. travnja 2013.;
- nastavku 8. sjednice održanom 6. lipnja 2013.;
- nastavku 15. sjednice održanom 28. listopada 2013.;
- 17. sjednici održanoj 2. prosinca 2013.;
- radnom sastanku s *Revizorskim odborom* održanom 12. prosinca 2013.; i
- 18. sjednici održanoj 20. prosinca 2013.

Ponajprije, **Nadzorni odbor HRT-a trebao je utvrditi stvarno stanje na provedbi računovodstvenog odvajanja** i potaknuti Glavnog ravnatelja HRT-a i Ravnateljstvo HRT-a da **postizanje pune funkcionalnosti istog** prihvate kao prioritet svog rada.

Stvari na predmetnom području počele su se bitnije mijenjati nekoliko dana nakon nastavka 8. sjednice Nadzornog odbora HRT-a, održanog 6. lipnja 2013., kada je Glavni ravnatelj HRT-a imenovao stručnu radnu skupinu za provođenje Metodologije računovodstvenog odvajanja.

S obzirom da je riječ o jako značajnom kompleksu pitanja, koje nije bilo dostatno obrađeno u ranijim izvješćajima o radu Nadzornog odbora HRT-a, aktualni saziv NO HRT-a radi jednostavnijeg uvida utvrdio je kronologiju provedbe računovodstvenog odvajanja u mandatu prošlog i sadašnjeg saziva NO HRT-a, prikazanu u dvije sljedeće tablice:



Tablica 33.: Provedba računovodstvenog odvajanja na HRT-u 2010.-2012.

Datum	Opis
9. prosinca 2010.	Hrvatski sabor usvojio novi Zakon o HRT-u koji je prvi puta predvidio vođenje odvojenog računovodstva za javnu i komercijalnu djelatnost
4. srpnja do 31. kolovoza 2011.	HRT s konzultantom KPMG sklopio ugovor broj 970/11 za usluge podrške pri izradi Metodologije za praćenje izravnih i neizravnih prihoda i rashoda koji se odnose na djelatnost pružanja javnih usluga, a obuhvaća tri faze: 1. analizu opcija i izradu koncepta metodologije računovodstvenog odvajanja i troškovnog računovodstva; 2. podršku pri izradi metodologije, u skladu s dogovorenim konceptom i nalazima iz prethodne faze; i 3. podršku pri finalizaciji metodologije praćenja izravnih i neizravnih prihoda i rashoda koji se odnose na djelatnost pružanja javnih usluga.
29. studenog 2011.	Uprava HRT-a na 10. sjednici razmatrala prijedlog Metodologije za praćenje izravnih i neizravnih prihoda i rashoda koji se odnose na djelatnost pružanja javnih usluga. Zatraženo dodatno očitovanje KPMG-a je li Metodologija napravljena po pravilima struke i udovoljava li u potpunosti odredbama članka 38. Zakona o HRT-u.
5. prosinca 2011.	KPMG dostavlja Upravi HRT-a traženo očitovanje, održana prezentacija Metodologije
23. prosinca 2011. do 31. siječnja 2012.	HRT s konzultantom KPMG sklopio ugovor broj 1679/11 za usluge izrade modela računovodstvenog odvajanja, provjere funkcionalnosti modela, edukacije osoblja HRT-a o upotrebi i održavanju modela te izrade knjige pretpostavki i uputa za korištenje modela
Tijekom 2011.	HRT je uvodila poslovni sustav SAP koji je u funkciji od 2. siječnja 2012. Metodologija alokacije javnih i komercijalnih prihoda i rashoda implementirana je u SAP poslovni sustav, u modulu Kontrolinga. Alokacija se provodi putem više ciklusa iteracija, što otežava kontrolu provedbe računovodstvenog odvajanja.
13. ožujka 2012.	Uprava HRT-a na 26. sjednici usvojila Metodologiju računovodstvenog odvajanja
27. lipnja 2012.	Uprava HRT-a na 39. sjednici utvrđuje Prijedlog pravilnika o finansijskom poslovanju HRT-a
23. srpnja 2012.	HRT temeljem usvojene Metodologije i izrađenog Excel alata izradio model računovodstvenog odvajanja te Račun dobiti i gubitka za javnu i komercijalnu djelatnost za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2011., koji je upućen Vijeću za elektroničke medije
do 30. studenog 2012.	Nadzorni odbor HRT-a nije stavio na dnevni red davanje suglasnosti na predloženi Pravilnik o finansijskom poslovanju HRT-a.

Kronologija provedbe računovodstvenog odvajanja u izvještajnom razdoblju bila je sljedeća:

Tablica 34.: Provedba računovodstvenog odvajanja na HRT-u u 2013.

Datum	Opis
20. veljače 2013.	NO HRT-a na 5. sjednici na prijedlog Gorana Krmpotića zadužuje Glavnog ravnatelja HRT-a da do 30. travnja 2013. izradi prijedlog novog Pravilnika o finansijskom poslovanju HRT-a i dostavi prijedlog Pravilnika bivše Uprave HRT-a
16. travnja 2013.	NO HRT-a u nastavku 6. sjednice na prijedlog Gorana Krmpotića raspravlja o cjelovitoj problematici računovodstvenog odvajanja
6. lipnja 2013.	NO HRT-a u nastavku 8. sjednice raspravlja o problematici računovodstvenog odvajanja
10. lipnja 2013.	HRT oformio radnu skupinu, koja je tijekom nekoliko sljedećih mjeseci održala 8 radnih sastanaka s eksternim članovima (interna revizija, konzultanti KPMG-a i B4B-a) i više radnih internih sastanaka sa svrhom analize mogućnosti provedbe zadanih ciljeva u postojećem SAP sustavu, odnosno analize alternativnih rješenja
26. kolovoza 2013.	HRT angažirao konzultanta KPMG izravnom pogodbom (narudžbenica broj 9128/13) za usluge ažuriranja izvještajnog alata za Metodologiju računovodstvenog odvajanja, radi dorade Excel modela s krajnjim ciljem povećanja transparentnosti provedbe alokacije po kontima i mjestima troška. Od provedbe istog u SAP sustavu odustalo se zbog ograničenja u vremenu i raspoloživim sredstvima.

Tablica 34.: Provedba računovodstvenog odvajanja na HRT-u u 2013. (nastavak)

Datum	Opis
28. listopada 2013.	NO HRT-a u nastavku 15. sjednice raspravlja o problematici računovodstvenog odvajanja
2. prosinca 2013.	NO HRT-a na 17. sjednici raspravlja o problematici računovodstvenog odvajanja
12. prosinca 2013.	Na zajedničkom sastanku Nadzornog i Revizorskog odbora HRT-a konzultant KPMG prezentirao doradenu Metodologiju i model računovodstvenog odvajanja
16. prosinca 2013.	HRT u Excel modelu po KPMG metodologiji izradio Račune dobiti i gubitka za javnu i komercijalnu djelatnost za siječanj-prosinac 2012. i za siječanj-lipanj 2013. i dostavio ih Nadzornom odboru HRT-a
20. prosinca 2013.	NO HRT-a na 18. sjednici raspravlja o problematici računovodstvenog odvajanja. Primljeni su na znanje Računi dobiti i gubitka za javnu i komercijalnu djelatnost za siječanj-prosinac 2012. i za siječanj-lipanj 2013. i upućeni Vijeću za elektroničke medije.

U nastavku će se posebno obraditi svaka od obveza koje važeći Zakon o HRT-u izrijekom postavlja pred HRT i njegova tijela u svezi nadzora zakonitog korištenja prihoda i s tim u vezi računovodstvenog odvajanja javne od komercijalne djelatnosti.

#### 4.4.2. Metodologija vođenja odvojenog knjigovodstva javno-komercijalno

*Sukladno odredbi članka 38. stavak 7. Zakona o HRT-u, HRT je dužan izraditi **metodologiju praćenja izravnih i neizravnih prihoda i rashoda koji se odnose na djelatnost pružanja javnih usluga utvrđenih ovim Zakonom te voditi odvojeno unutarnje računovodstvo za djelatnost pružanja javnih usluga i komercijalnih djelatnosti** koje omogućava da se u poslovnim knjigama (glavna knjiga, analitika) odvojeno iskazuju izravni i neizravni prihodi, rashodi i poslovni rezultati nastali pružanjem javnih usluga HRT-a od prihoda, rashoda i poslovnih rezultata nastalih obavljanjem komercijalne djelatnosti. Pritom, svi troškovi i prihodi moraju biti pravilno dodijeljeni ili razdijeljeni na temelju dosljedno primijenjenih i objektivno opravdanih načela troškovnog računovodstva prema kojem se **vode dva odvojena računa**.*

Prethodna Uprava HRT-a, na čijem je čelu bio Josip Popovac, početkom **srpnja 2011.** sklopila je ugovor s konzultantskom tvrtkom *KPMG Croatia* za uslugu podrške pri izradi Metodologije računovodstvenog odvajanja prihoda i rashoda na javne i komercijalne, s rokom izvršenja do kraja kolovoza iste godine.

Stručnjaci *KPMG Croatia* i HRT-a tada su utvrdili dvije mogućnosti provođenja procesa računovodstvenog odvajanja:

- **vođenje jedinstvenog računovodstva** (glavna knjiga i analitika) primjenom jedinstvenih knjiženja prihoda i troškova, uz kasniju alokaciju prihoda i troškova na javne i komercijalne te naknadno generiranje odvojenih računovodstvenih izvještaja (račun dobiti i gubitka). Utvrđeno je da je taj pristup čest kod organizacija gdje računovodstvena podjela ne podrazumijeva pravnu odvojenost poslovnih segmenata (funkcionalnu separaciju); i
- **vođenje potpuno odvojenog računovodstva**, gdje se provodi podjela imovine, te odvojeno knjiženje svih prihoda i rashoda (uz podjelu na javne i komercijalne pri unosu transakcija). Taj je pristup primjenjiv kod organizacija gdje računovodstvena podjela uključuje pravnu odvojenost poslovnih segmenata (funkcionalnu separaciju).

Od te dvije mogućnosti HRT je odabrao **vođenje jedinstvenog računovodstva**, uvažavajući odredbe Zakona o HRT-u koji ne zahtijeva funkcionalnu separaciju ni podjelu bilančnih stavaka, postojeći način alokacije indirektnih troškova na pojedine emisije te ostale zahtjeve za implementaciju odvojenih internih računovodstvenih evidencija, kao što su:

- podjela sve imovine, obveza i kapitala na javni i komercijalni dio (što je višestruko kompleksnije od podjele prihoda i rashoda na temelju njihovih kategorija, a ne pojedinih dokumenata);
- potreba definiranja jasnih kriterija podjele svakog knjigovodstvenog dokumenta na javni i komercijalni (što je višestruko kompleksnije od podjele prihoda i rashoda na temelju njihovih kategorija, a ne pojedinih dokumenata, temeljem ključeva dobivenih iz povijesnog

iskustva);

- mogućnosti nadzora ispravnosti knjiženja dokumenata pri njihovom unosu; i
- osiguranje usklađenosti odvojenih računovodstvenih evidencija s objedinjenim računovodstvom HRT-a kao jedne pravne osobe s obvezama jedinstvenog statutarnog izvještavanja.

Metodologija računovodstvenog odvajanja u skladu s tom odlukom izrađena je u **studenom 2011.** Najprije je implementirana u *Excel* model koji je, uz minimalne korekcije, poslužio i kao logička baza za implementaciju u SAP sustavu.

Uprava HRT-a usvojila je Metodologiju računovodstvenog odvajanja na 26. sjednici održanoj **13. ožujka 2012.** Međutim, ta je Metodologija, sukladno Zakonu o HRT-u, trebala biti sastavni dio **općeg akta o financijskom poslovanju**, kojeg prvi saziv Nadzornog odbora HRT-a tijekom svog mandata **nije usvojio**.

Uprava HRT-a je s konzultantom KPMG-om krajem prosinca 2011. sklopila drugi ugovor, i to za uslugu izrade modela računovodstvenog odvajanja, nužnog za praktičnu primjenu Metodologije, s rokom izvršenja do kraja siječnja 2012.

Istodobno, HRT je provodio implementaciju poslovnog sustava SAP, koji je u funkciji od početka 2012., pri čemu su Metodologija i model računovodstvenog odvajanja implementirani u modul Kontrolinga poslovnog sustava SAP.

**HRT je proveo računovodstveno odvajanje za 2011.** u srpnju 2012., na temelju čega je izrađen Račun dobiti i gubitka za javnu i komercijalnu djelatnost HRT-a za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2011., koji je **Vijeću za elektroničke medije** dostavljen **23. srpnja 2012.** Prvi saziv Nadzornog odbora HRT-a o navedenom **nije raspravljao**.

Provedba računovodstvenog odvajanja u SAP sustavu u revizorskim izvješćima za 2011. i 2012., temeljem mišljenja Odjela interne revizije HRT-a, iskazala je sljedeće nedostatke:

- nemogućnost kontrole izvora financiranja (javno i nejavno) po „ulaznom“ ili „izlaznom“ dokumentu (računu i drugim knjigovodstvenim ispravama);
- nije ustrojeno vođenje odvojenog računovodstva po načelu troškovnog računovodstva na dva odvojena računa;
- netransparentnost izvještaja zbog korištenja ključeva za alokaciju u slučajevima kada odvajanje nije moguće provesti po kontu ili mjestu troška;
- način revidiranja ključeva (na kraju godine provesti usklađenje s konačnim financijskim izvještajima za tekuću godinu, a trenutno je usvojen princip alokacija za tekuću godinu temeljem podataka iz prethodne godine); i
- sustav internih kontrola (razdvajanje odgovornosti za utvrđivanje i reviziju ključeva, povećanje broja izvršitelja provedbe Metodologije i slično).

**Drugi saziv Nadzornog odbora HRT-a**, na temelju prijedloga zamjenika predsjednika Gorana Krmpotića, već je na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., donio plan aktivnosti oko izrade Pravidnika o financijskom poslovanju HRT-a, koji je finalni izraz provedbe postupka računovodstvenog odvajanja.

Cjelovita problematika računovodstvenog odvajanja našla se na dnevnom redu 6. sjednice (održane u dva dijela, 27. ožujka i 16. travnja 2013.), ali je rasprava morala biti odgođena zbog nepripremljenosti Glavnog ravnatelja HRT-a. Naime, na HRT-u su u prvoj polovini 2013. bili u punom jeku organizacijski preustroj i proces imenovanja novih rukovoditelja, pa je rješavanje većih problema bilo značajno usporeno.

Nadzornog odbora HRT-a je tu problematiku, na prijedlog Gorana Krmpotića, raspravio u **nastavku 8. sjednice**, održanom **6. lipnja 2013.**, kada su se na temelju izvješća RJ Interne revizije od 20. svibnja 2013. stekla sljedeća saznanja:

- Pravilnikom o unutarnjem ustroju HRT-a od 19. veljače 2013. **odgovornost** za definiranje i implementaciju Metodologije računovodstvenog odvajanja **prenesena** je s RJ Računovodstvo, financije, plan i analizu na Odjel Poslovnog planiranja i izvješćivanja, u okviru Poslovnih službi pri ravnatelju PJ Poslovanje;

- do tog trenutka **nisu izvršene** izmjene i dopune Metodologije računovodstvenog odvajanja sukladno novom Pravilniku o unutarnjem ustroju HRT-a;
- u postupak računovodstvenog odvajanja **nije ugrađen** sustav unutarnjih kontrola;
- Ante Kero, jedini djelatnik Odjela Plan i analiza koji je konkretno provodio računovodstveno odvajanje, 8. svibnja 2013. **premješten** je u PJ Produkciju;
- dinamika revidiranja ključeva za alokaciju prihoda i rashoda na javne i komercijalne je **neodgovarajuća**; i
- neovisni revizor u sklopu revizije godišnjih financijskih izvještaja za 2011. svojim postupcima **nije obuhvatio** Metodologiju računovodstvenog odvajanja niti je provjerio rezultate modela računovodstvenog odvajanja.

Nadzorni odbor HRT-a je u nastavku 8. sjednice, održane 6. lipnja 2013., zaključio sljedeće:

- Odjelu interne revizije HRT-a nalaže se da izradi jasne preporuke PJ Poslovanje što treba učiniti i što nije, a trebalo je biti učinjeno u svezi primjene članka 38. Zakona o HRT-u, u roku 30 dana;
- Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se izrada plana implementacije primjene članka 38. Zakona o HRT-u u roku 30 dana od dobivanja preporuka Odjela interne revizije HRT-a i njegova dostava Nadzornom odboru HRT-a na znanje;
- Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se izrada plana edukacije osoba u PJ Poslovanje koji će se u budućnosti isključivo baviti vođenjem dvojnog knjigovodstva u roku od 90 dana i njegova dostava Nadzornom odboru HRT-a na znanje;
- Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da se Ante Kero prerasporedi u PJ Poslovanje na poslove koje je dosad radio sve dok se ne završi edukacija novih ljudi i ti novi ljudi ne budu u stanju preuzeti njegov posao;
- Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da sve radne materijale vezane uz primjenu čl. 38. Zakona o HRT-u dostavi članovima Revizorskog odbora HRT-a na razmatranje i davanje mišljenja, što vrijedi i za sve radne materijale koji će se ubuduće izrađivati na istu temu;
- Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da svakih 60 dana, počevši od 30. lipnja 2013., Nadzorni odbor HRT-a pisano izvješćuje o statusu provedbe članka 38. Zakona o HRT-u;
- Glavnom ravnatelju HRT-a preporučuje se angažiranje vanjskih stručnih konzultanata radi što brže i učinkovitije primjene članka 38. Zakona o HRT-u.

Ravnatelj PJ Poslovanje HRT-a utemeljio je 10. lipnja 2013. tim za provođenje Metodologije računovodstvenog odvajanja, sa sljedećim zadacima:

- ažuriranje Metodologije računovodstvenog odvajanja;
- usklađivanje Metodologije računovodstvenog odvajanja s Pravilnikom o unutarnjem ustroju od 19. veljače 2013.;
- priprema prijedloga Pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a te usklađivanje istog s drugim općim aktima i odlukama HRT-a;
- dostavljanje prijedloga Pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a Glavnom ravnatelju i Ravnateljstvu HRT-a na usvajanje;
- izvršenje alokacije troškova u glavnoj knjizi HRT-a (sustav SAP, modul Kontroling);
- provođenje revizije ključeva prema završetku poslovne godine 2012.;
- edukacija članova tima o načinu provedbe alokacije u SAP CO modulu; te
- dostavljanje izvješća o provedenom računovodstvenom odvajanju prihoda i rashoda na javne i komercijalne do 30. lipnja 2013. Glavnom ravnatelju i Nadzornom odboru.

Utvrđeno je da je postavljene zadatke nemoguće provesti u SAP-u bez značajnih promjena u Metodologiji, novih definiranja ključeva alokacije, kao i dodatnog programiranja, s tim da način provedbe putem ciklusa nije moguće transparentnije iskazati. Sukladno tome, HRT je 26. kolovoza 2013. izravnom pogodbom angažirao konzultanta KPMG za uslugu ažuriranja izvještajnog alata za Metodologiju računovodstvenog odvajanja i radi dorade *Excel* modela radi postizanja veće razine detaljnosti provedbe alokacije (do razine konta i mjesta troška).

HRT-ov tim je do kraja listopada 2013. održao osam formalnih sastanaka s eksternim članovima (interna revizija, konzultanti KPMG-a i B4B-a) i više radnih internih sastanaka sa

svrhom analize mogućnosti provedbe zadanih ciljeva u postojećem SAP sustavu, odnosno analize alternativnih rješenja. Odabrana je provedba alokacije kroz *Excel* model, s namjerom daljnjeg usavršavanja modela i istraživanja boljih i kvalitetnijih rješenja, dok se od provedbe istog u sustavu SAP privremeno odustalo zbog ograničenja u vremenu i raspoloživim sredstvima. Prilikom dorade modela revidirani su ključevi, ažurirana konta, a mjestima troška dodijeljeni ključevi alokacije (HRT), dok su konzultanti doradili model uvođenjem novih izvještaja (bruto bilanca, analiza alokacije po kontima ili MT), s mogućnošću detaljnije analize provedene alokacije po kontima i mjestima troška.

U nastavku 15. sjednice Nadzornog odbora HRT-a, održanom 28. listopada 2013., konstatirano je kako instruktivni rok Nadzornog odbora HRT-a za puno provođenje dvojnog knjigovodstva na HRT-u (31. prosinca 2013.), sukladno člancima 38. i 39. Zakona o HRT-u, ničim nije doveden u pitanje.

Na 17. sjednici Nadzornog odbora HRT-a, održanoj 2. prosinca 2013., konstatirano je da je vanjski konzultant KPMG doradio *Excel* alat za transparentno izvještavanje o podjeli prihoda i rashoda na javne i komercijalne, koji se odmah može primijeniti za izvješćivanje za 2012. i 2013., a što će se u najskorije vrijeme praktično demonstrirati članovima Nadzornog odbora HRT-a te da još preostaje da se navedeni *Excel* alat ograničenih karakteristika u skoro vrijeme implementira u SAP poslovni sustav.

Na zajedničkom radnom sastanku Nadzornog odbora HRT-a i Revizorskog odbora HRT-a, održanom 12. prosinca 2013., Danijel Lenardić, predstavnik konzultanta *KPMG Croatia*, prezentirao je dorađenu *Metodologiju i model računovodstvenog odvajanja na HRT-u*.

Iz reda članova Revizorskog odbora HRT-a prezentirana metodologija i model ocijenjeni su „računovodstveno korektnim i ispravnim“.

Na 18. sjednici Nadzornog odbora HRT-a, održanoj 20. prosinca 2013., ustanovljen je preostali otvoreni problem računovodstvenog odvajanja, a tiče se **kriterija razvrstavanja programskih sadržaja HRT-a na javne i komercijalne**. Naime, utvrđeno je kako je Metodologija računovodstvenog odvajanja HRT-a razrađena na četiri razine, od kojih se trenutačno primjenjuju tri, dok se četvrta razina ne primjenjuje budući da pojedine emisije nisu podijeljene na javne i komercijalne, već se umjesto toga primjenjuje stav Glavnog ravnatelja HRT-a kako su svi programski sadržaji HRT-a javni, osim promidžbenih poruka.

Iz reda članova Nadzornog odbora HRT-a izražena je sumnja u takav stav, budući da je moguće tumačenje da je značajan dio HRT-ovog programa na HTV1 i HTV2 komercijalnog karaktera, pri čemu su apostrofirane TV sapunice, *reality* i zabavni *show*-ovi u *prime time* terminima, filmske premijere (tzv. *blockbusteri*) te premijski sportski sadržaji (osim utakmica hrvatskih reprezentacija u svim sportovima) i slično. Predloženo je da se oko navedenog pitanja tijekom 2014. provede šira konzultacije sa zainteresiranim tijelima (primjerice, Odborom za informiranje, informatizaciju i medije Hrvatskog sabora, Ministarstvom kulture i Programskim vijećem HRT-a), nakon čega bi se trebalo definitivno utvrditi po kojem će se kriteriju programski sadržaji HRT-a dijeliti na javne ili komercijalne, što je sami meritum i svrha vođenja dvojnog računovodstva. Istaknuto je da odredbe članaka 38. i 39. Zakona o HRT-u ne bi imale nikakvog smisla ako bi postojeći kriterij Glavnog ravnatelja HRT-a ostao na snazi, jer tada **nikada ne bi došlo do križnog subvencioniranja** (tj. financiranja komercijalnih programskih sadržaja javnim приходima), što Europska unija i zakonodavac zasigurno nisu imali u vidu kada su uveli navedena ograničenja.

Navedeno mišljenje u potpunosti je potvrdio i **Državni ured za reviziju**, koji je u nalazu obavljene revizije poslovanja HRT-a u 2012. ustanovio sljedeće: „*HRT je ustrojila odvojeno računovodstvo za praćenje prihoda, rashoda i financijskog rezultata od javnih usluga i komercijalnih djelatnosti, međutim, u приходima i rashodima ostvarenim od komercijalnih djelatnosti nisu obuhvaćeni prihodi i rashodi od komercijalnih programa, nego su obuhvaćeni u приходima od javnih usluga, što nije u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.*“

Aktualna neprimjena predviđene četvrte razine računovodstvenog odvajanja (po pojedinim emisijama), koja rezultira prikazivanjem gubitaka iz javne i dobiti iz komercijalne djelatnosti

HRT-a, nosi **dva potencijalna rizika** za poslovanje HRT-a: **prvi**, po izjavi konzultanta KPMG na predstavljanju rezultata *Clean Starta* u ožujku 2013., postoji realan i/ili opravdan rizik da ovlaštena tijela Europske komisije po prijavi komercijalne konkurencije utvrde nenamjensko korištenje RTV pristojbe i povrat nezakonito korištenih sredstava u državni proračun, uz potencijalni rizik plaćanja kazne; i **drugi**, postoji realan i/ili opravdan rizik da Porezna uprava RH počne zasebno tretirati javnu i komercijalnu djelatnost HRT-a i da prikazana dobit iz komercijalne djelatnosti postane oporeziva.

Imajući u vidu zakonom definiranu odgovornost članova nadzornih odbora za naneseu štetu pravnoj osobi koju nadziru, Nadzorni odbor HRT-a inzistira na jasnom preuzimanju odgovornosti Glavnog ravnatelja HRT-a i Ravnateljstva HRT-a za djelomičnu primjenu Metodologije i modela računovodstvenog odvajanja.

U skladu s tim, Nadzorni odbor HRT-a je na 18. sjednici zaključio da će izvijestiti Programsko vijeće HRT-a o uočenom problemu utvrđivanja kriterija razdvajanja programskih sadržaja HRT-a na javne i komercijalne, nakon čega će se dogovoriti potrebni daljnji koraci.

#### 4.4.3. Obveza uplate dijela RTV pristojbe Fondu za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija

*Sukladno odredbi članka 35. stavak 3. Zakona o HRT-u, HRT je obavezan uplatiti Fondu za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija **tri posto** od mjesečno ukupno prikupljenih sredstava na ime RTV pristojbe.*

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., razmatrajući Izvještaj o poslovanju HRT-a za siječanj-prosinac 2012., utvrdio je da je HRT u toj godini Fondu za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija uplatio 32.422.698,15 kuna.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., razmatrajući Privremeni izvještaj o poslovanju HRT-a u 2013., utvrdio je da je HRT u toj godini Fondu za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija uplatio 21.736.135,71 kunu.

#### 4.4.4. Obveza uplate dijela bruto prihoda HRT-a Agenciji za elektroničke medije

*Sukladno odredbi članka 66. stavak 7. Zakona o elektroničkim medijima, HRT je kao pružatelj medijskih usluga obavezan uplatiti Agenciji za elektroničke medije za njezin redoviti rad **0,5 posto** od ukupnog godišnjeg bruto prihoda ostvarenog u prethodnoj godini.*

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., razmatrajući Izvještaj o poslovanju HRT-a za siječanj-prosinac 2012., utvrdio je da je HRT u toj godini Agenciji za elektroničke medije uplatio 7.237.599,44 kune.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., razmatrajući Privremeni izvještaj o poslovanju HRT-a u 2013., utvrdio je da je HRT u toj godini Agenciji za elektroničke medije uplatio 5.150.644,98 kuna.

#### 4.4.5. Obveza uplate dijela bruto prihoda HRT-a Hrvatskom audiovizualnom centru

*Sukladno odredbi članka 35. stavak 4. Zakona o HRT-u, HRT je obavezan uplatiti Hrvatskom audiovizualnom centru dio ukupnog godišnjeg bruto prihoda sukladno posebnom zakonu.*

*Sukladno odredbi članka 36. stavak 1. točka 1. Zakona o audiovizualnim djelatnostima, HRT ima obvezu Hrvatskom audiovizualnom centru (HAVC-u) osigurati **dva posto** ukupnog godišnjeg bruto prihoda ostvarenog obavljanjem audiovizualnih djelatnosti.*

Nadzorni odbor HRT-a na 4. sjednici, održanoj 10. siječnja 2013., razmatrao je dopis Hrvoja Hribara, ravnatelja Hrvatskog audiovizualnog centra (HAVC), od 7. siječnja 2013., u kojem, između ostalog, stoji: „*Apeliram na tijela HRT-a, na javnost i tijela državne uprave da pruže podršku provođenju Zakona o audiovizualnim djelatnostima i spriječe raspad nacionalnog audiovizualnog sustava. U svrhe namirenja zakonskih obveza za 2012., HRT do danas nije platio ništa od svoje obveze prema audiovizualnom stvaralaštvu. Nenaplaćeni dug od 18.900.000 kuna predstavlja nepodnošljiv teret za nacionalnu proizvodnju. Taj iznuđeni deficit prijeto zaustavljanjem realizacije*

Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva (prekidom snimanja započetih ili pripremljenih filmova) te posljedično, slomom čitave djelatnosti. Tijekom 2012. HAVC upućuje, a HRT prima četiri obročna računa. HRT ih opetovano dočekuje molbama za odgodu plaćanja u ime partnerskih odnosa i dugoročnih interesa. S razumijevanjem za važnost dobrih odnosa dviju ustanova, kao ravnatelj HAVC-a pristajem na čekanje. HAVC nije pokrenuo sudski spor niti mehanizam ovrhe: HRT je tako odgodio isplate na gotovo punih godinu dana. Na Badnjak, 24. prosinca 2012., umjesto zakašnjele uplate HRT upućuje prijedlog Sporazuma koji se odnosi, ovaj put – ne na dinamiku uplata – već na iznose. HRT predlaže HAVC-u da poništi ranije fakture i umanju nastali dug HRT-a za punih 4.900.000 kuna. S 18.900.000 na 14.000.000 kuna (!). HRT predlaže da se ovako reducirani dug za 2012. iskoristi kao mjera za budućnost. U svoj financijski plan za 2013. HRT umeće istu umanjenu obvezu od četrnaest milijuna kuna...“

Najkraće, ravnatelj HAVC-a traži od Glavnog ravnatelja HRT-a da im isplati sav dospjeli dug, a od Nadzornog odbora HRT-a i Programskog vijeća HRT-a traži da odbace Prijedlog programa rada i financijskog plana za 2013. s neadekvatnim modelom izračuna obveze HRT-a prema audiovizualnom stvaralaštvu i da vrate realni zakonski izračun prihoda HRT-a s osnove audiovizualnog servisa (djelatnosti).

Glavni ravnatelj HRT-a navodi da je komunikacija HRT-a s HAVC-om pozitivna, te da će ta institucija biti dio strategije HRT-a.

Nadzorni odbor HRT-a usvojio je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da prema HAVC-u postupa sukladno Zakonu o HRT-u i Zakonu o audiovizualnoj djelatnosti.

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., usvojio je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da do sljedeće sjednice podnese pisani izvještaj o odnosima HRT-a i HAVC-a, a naročito o iznosu ukupnog duga HRT-a prema HAVC-u, spornim i nespornim dijelovima potraživanja, iznosu stvarno uplaćenog nespornog dijela duga i pozicijama HRT-a i HAVC-a oko rješavanja spornog dijela duga.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 6. sjednice, održane 16. travnja 2013., razmatrao je dostavljeni tablični pregled HRT-ovih plaćanja HAVC-u u razdoblju od 2009. do 2012., po kojem je za 2009. plaćeno 12,35 milijuna kuna, za 2010. 9,99 milijuna kuna, za 2011. 18,9 milijuna kuna, a za 2012. (do 15. ožujka 2013.) dio obveza od 9,45 milijuna kuna.

Glavni ravnatelj HRT-a izjavio je da su odnosi s HAVC-om stabilni te da će HRT do kraja trećeg kvartala 2013. isplatiti preostali dio duga za 2012. Istaknuo je da s HAVC-om trenutačno dogovara moguće sklapanje sporazuma o široj suradnji, kojim bi se uredili međusobni odnosi, kao i potpisivanje memoranduma kojim bi se utvrdio izračun osnovice za zakonsku obvezu plaćanja HAVC-u.

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., raspravljao je o *Opomeni pred pokretnje ovršnog postupka zbog nepodmirenog dugovanja prema HAVC-u*, od 11. prosinca 2013., koju je kao punomoćnik HAVC-a dostavilo odvjetničko društvo Žurić i partneri, a u kojoj, između ostalog, stoji:

„Hrvatski audiovizualni centar ispostavio vam je sljedeće račune s naslova potraživanja za 2012. i 2013. koji su dospjeli, a do danas nisu plaćeni:

1. Račun br. 12-048 od 01.12.2012. u preostalom iznosu	<b>2.500.000,00 kn;</b>
2. Račun br. 13-017 od 30.06.2013. u iznosu	<b>4.465.095,00 kn;</b>
3. Račun br. 13-036 od 30.09.2013. u iznosu	<b>3.932.655,00 kn;</b>
Ukupno	<b>10.897.750,00 kn.</b>

Obzirom da navedeno potraživanje nije podmireno po dospijeću, Odlukom Upravnog odbora Hrvatskog audiovizualnog centra određeno je da se pokrene postupak prisilne naplate. Prije pokretanja tog postupka ovim dopisom pozivamo vas da u roku od 15 dana podmirite dugovanje prema Hrvatskom audiovizualnom centru u ukupnom iznosu od **10.897.750,00 kn** uvećanom za iznos zakonskih zateznih kamata... U slučaju nepostupanja po ovom pozivu, bit ćemo prisiljeni protiv vas pokrenuti postupak prisilne naplate pred nadležnim tijelima, sukladno važećim propisima.“

Glavni ravnatelj HRT-a odgovorio je kako smatra da je HAVC nepotrebno reagirao na činjenicu da im dugovanje za treći kvartal nije bilo isplaćeno u okviru tog kvartala, te da je u međuvremenu to dugovanje podmireno, tako da preostaje još izvršenje obveza za četvrti kvartal 2013., što će HRT također učiniti. Isto tako, istaknuo je da su u tijeku pregovori u vezi

sklapanja Sporazuma o suradnji s HAVC-om, te da će HRT uputiti službeni odgovor na pismo koje je HAVC uputio putem njihovog odvjetničkog društva.

Na istoj sjednici usvojen je sljedeći zaključak:

1. Primaju se na znanje *dopis HAVC-a* upućen mailom 16. prosinca 2013., kao i *Opomena pred pokretanje ovršnog postupka zbog nepodmirenja dugovanja prema HAVC-u*, upućena 11. prosinca 2013. putem njihovog odvjetničkog društva, kao i informacija, odnosno usmeno obrazloženje Glavnog ravnatelja HRT-a.
2. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da dostavi preslik službenog odgovora HAVC-u.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., razmatrajući *Privremeni izvještaj o poslovanju HRT-a u 2013.*, utvrdio je da je HRT u toj godini HAVC-u uplatio 8.522.000 kuna.

#### 4.4.6. Obveza uplate dijela bruto prihoda HRT-a Hrvatskom društvu skladatelja

*Sukladno odredbi Zakona o autorskom i srodnim pravima te Pravilnika o naknadama za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbenih djela te naknadama za korištenje glazbenih izvedbenih materijala, koji je donijelo Hrvatsko društvo skladatelja (HDS), a provodi njegova stručna služba ZAMP, radio i televizijske organizacije koje prikupljaju pretplatu propisanu od Hrvatskog sabora obvezne su HDS-ZAMP-u plaćati naknadu.*

*HRT plaća naknadu HDS-ZAMP-u na temelju sklopljenih godišnjih dodataka ugovora osnovnom Ugovoru o emitiranju putem radija i televizije glazbenih i književnih nescenskih djela, sklopljenom 27. travnja 1992.*

Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., razmatrajući *Privremeni izvještaj o poslovanju HRT-a u 2012.*, utvrdio je da je HRT u toj godini HDS-ZAMP-u uplatio 32.658.287,68 kuna.

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., usvojio je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a daje prethodnu suglasnost za sklapanje dodatka ugovora s *Hrvatskim društvom skladatelja* za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2013. na iznos 22.479.623,67 kuna (bez PDV-a), s priznatih 25 posto popusta zbog povećanja troškova HRT-a uslijed potrebe restrukturiranja javnog servisa.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., razmatrajući *Privremeni izvještaj o poslovanju HRT-a u 2013.*, utvrdio je da je HRT u toj godini HDS-ZAMP-u uplatio 25.116.981,29 kuna.

#### 4.4.7. Obveza uplate dijela bruto prihoda HRT-a Hrvatskoj udruzi za zaštitu izvođačkih prava i Udruzi za zaštitu, prikupljanje i raspodjelu naknada fonogramskih prava

*Sukladno odredbama Zakona o autorskom i srodnim pravima, Pravilnika o naknadama za iskorištavanje snimljenih izvedaba umjetnika izvođača te Tarife naknada za emitiranje, priopćavanje javnosti i druge oblike iskorištavanja snimljenih izvedbi umjetnika izvođača, koje je donijela **Hrvatska udruga za zaštitu izvođačkih prava (HUZIP)**, radio i televizijske postaje koje prikupljaju pretplatu HUZIP-u plaćaju naknadu za izvođačka prava.*

*Sukladno odredbama Zakona o autorskom i srodnim pravima, Pravilnika o naknadama za iskorištavanje fonograma te Tarife naknada za emitiranje, priopćavanje javnosti i druge oblike iskorištavanja fonograma, koje je donijela **Udruga za zaštitu, prikupljanje i raspodjelu naknada fonogramskih prava (ZAPRAF)**, elektronički mediji za emitiranje radijskih i televizijskih programa ZAPRAF-u plaćaju naknadu za emitiranje i reemitiranje fonograma.*

*HRT je s HUZIP-om i ZAGRAF-om 20. ožujka 2012. sklopio Ugovor o korištenju fiksniranih glazbenih izvedaba umjetnika izvođača i korištenju fonograma izdanih u komercijalne svrhe u programima HRT-a, kojim je utvrđena naknada za 2012. i 2013. Naknada se plaća ugovorenom dinamikom naplatom mjenica izdanih kao sredstvo plaćanja. Zbirnu naknadu fakturira i naplaćuje HUZIP, a ona se troškovno dijeli u dva jednaka dijela na HUZIP i ZAPRAF.*



Nadzorni odbor HRT-a na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., razmatrajući Privremeni izvještaj o poslovanju HRT-a u 2012., utvrdio je da je HRT u toj godini HUZIP-u i ZAPRAF-u uplatio 22.756.150,74 kune.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., razmatrajući Privremeni izvještaj o poslovanju HRT-a u 2013., utvrdio je da je HRT u toj godini HUZIP-u i ZAPRAF-u uplatio 23.424.257,64 kune.

#### 4.4.8. Obveza osiguranja dijela programskog proračuna za nabavu europskih djela neovisnih proizvođača

*Sukladno odredbi članka 11. stavka 1. Zakona o HRT-u, HRT je dužan osigurati **najmanje 15 posto** svojeg **godišnjeg programskog proračuna** za nabavu europskih djela neovisnih proizvođača, od čega polovina tih sredstava mora biti namijenjena za djela proizvedena izvorno na hrvatskom jeziku.*

*Sukladno odredbi članka 11. stavka 3. Zakona o HRT-u, izvješće o provedbi prethodne odredbe Glavni ravnatelj HRT-a dostavlja Programskom vijeću HRT-a i Vijeću za elektroničke medije najkasnije do 31. ožujka za prethodnu godinu.*

Iako Nadzorni odbor HRT-a nije primarni nadzornik zakonske odredbe o nabavi programskog sadržaja od neovisnih proizvođača, s obzirom na odgovornost općeg nadzora zakonitosti korištenja prihoda HRT-a, zainteresiran je za primanje na znanje informacija o tome.

Na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., na zahtjev Nadzornog odbora HRT-a za dostavu podataka o HRT-ovoj proizvodnji i otkupu programskih sadržaja u 2012. i projekciji za 2013., a naročito o utrošku zakonom propisanih najmanje 15 posto programskog proračuna na nabavu djela od neovisnih proizvođača, Glavni ravnatelj HRT-a naveo je da su ti podaci prikazani u redovnim financijskim izvješćima HRT-a (*što se pokazalo netočnim*, op. a.).

Nadzorni odbor HRT-a na 3. sjednici, održanoj 28. prosinca 2012., na izričiti zahtjev Deana Šoše, v. d. glavnog urednika HRT-a, koji je to obrazložio neispunjavanjem zakonske kvote od 15 posto u 2012., dao je prethodne suglasnosti na sklapanje ugovora o proizvodnji igranog filma *Broj 55* i serije *Na terapiji*, ukupne vrijednosti 16,6 milijuna kuna, plus PDV, unatoč nedostatnim obrazloženjima i posve manjkavoj proceduri provedenoj u tom slučaju.

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., usvojio je zaključak:

1. Prima se na znanje *Izvještaj PJ Produkcija o odabiru i nabavi programskih sadržaja od neovisnih proizvođača za potrebe HRT-a*, od 11. prosinca 2013.
2. Konstatira se da u tom izvještaju stoji da je HRT u 2013. ispunio obvezu iz članka 11. stavka 1. Zakona o HRT-u o utrošku najmanje 15 posto godišnjeg programskog proračuna za nabavu europskih djela neovisnih proizvođača.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., raspravljajući o *Privremenom izvješću o poslovanju HRT-a u 2013.*, naložio je Glavnom ravnatelju HRT-a da do sljedeće sjednice dostavi:

- izvješće Glavnog ravnatelja HRT-a Programskom vijeću HRT-a o nabavi programskih sadržaja od neovisnih proizvođača za 2012. i 2013., a NO HRT-a na znanje, te popis sklopljenih ugovora za otkup tih programa za cijelu 2013. s iznosima, datumima isporuke i godinom knjiženja; i
- informaciju u kojoj su godini knjiženi ugovori za otkup filma *Broj 55* i serije *Na terapiji*, odobreni 28. prosinca 2012.

Nadzorni odbor HRT-a na 22. sjednici, održanoj 22. travnja 2014., primio je na znanje *Izvješće o provedbi članka 11. Zakona o HRT-u u razdoblju od 1. siječnja do 31. prosinca 2012.*, u kojem, između ostalog, stoji: „*Godišnji plan proizvodnje HTV-a, nakon rebalansa Financijskog plana za 2012., iznosio je 251.595.961 kunu. HRT je za ispunjenje odredbi članka 11. Zakona o HRT-u u 2012. trebao izdvojiti najmanje 37.739.394,15 kuna, što je vrijednost 15 posto godišnjeg proračuna za proizvodnju TV programa. U 2012. ugovorena je nabava programa od neovisnih proizvođača u ukupnom iznosu 38.237.874,73 kune, odnosno 15,2 posto. Slijedom navedenoga zaključujemo da je u 2012. HRT ispunio obvezu prema članku 11. Zakona o HRT-u jer je ugovorio nabavu programa od neovisnih proizvođača u iznosu većem od zakonski*

propisanih 15 posto (nabavljeno je 15,2 posto) godišnjeg programskog proračuna. Sva djela odnose se u cijelosti na djela proizvedena izvorno na hrvatskom jeziku.“

Nadzorni odbor HRT-a na 22. sjednici, održanoj 22. travnja 2014., primio je na znanje *Informaciju o knjigovodstvenom evidentiranju ugovora za otkup filma Broj 55 i serije Na terapiji*, od 16. travnja 2014., u kojem stoji:

„Serija Na terapiji

*Ugovor s dobavljačem Studio Dim d.o.o. potpisan je 31. prosinca 2012. i ušao je u realizaciju 15 posto proračuna za nabavku europskih djela neovisnih proizvođača u 2012. Isti se odnosi na nabavu 45 epizoda dramske serije, uz licenčni period od 10 godina.*

*Naknada u ukupnom iznosu 7.875.000,00 kuna + PDV podmiruje se u četiri obroka:*

1. obrok – 25% ukupnog iznosa avansom u roku 15 dana od potpisa ugovora;
2. obrok – 25% ukupnog iznosa u roku 15 dana od početka snimanja;
3. obrok – 20% ukupnog iznosa u roku 15 dana od prihvata prvih 20 epizoda serije; i
4. obrok – 30% ukupnog iznosa u roku 15 dana od prihvata preostalih 25 epizoda serije i dostave izvješća o utrošenim sredstvima u proizvodnju serije.

*Prvim aneksom ugovora utvrđen je rok isporuke do 25. listopada 2013. Prihvat prvih epizoda započeo je 16., a završio 23. kolovoza 2013. Početak emitiranja bio je 16. rujna 2013.*

*Sukladno računovodstvenim standardima, plaćanja tijekom 2013. vezana uz nabavu 45 epizoda dramske serije evidentirana su kao predujmovi. Po isporuci pojedinačnih epizoda priznavana je imovina u pripremi. Aktivacija imovine evidentirana je 31. kolovoza 2013. u ukupnom iznosu 9.607.500,00 kuna te je započelo knjiženje amortizacije u amortizacijskom periodu od 23. 8. 2013. do 23. 8. 2023. Trošak amortizacije za 2013. je 320.250,00 kuna.*

Film Broj 55

*Ugovor s dobavljačem Telefilm d.o.o. potpisan je 31. prosinca 2012. i ušao je u realizaciju 15 posto proračuna za nabavku europskih djela neovisnih proizvođača u 2012. Isti se odnosi na proizvodnju dugometražnog igranog filma Broj 55.*

*Naknada u ukupnom iznosu 6.484.571,00 kuna + PDV podmiruje se u četiri obroka:*

1. obrok – 30% ukupnog iznosa avansom u roku 15 dana od potpisa ugovora;
2. obrok – 20% ukupnog iznosa u roku 15 dana od početka snimanja;
3. obrok – 30% ukupnog iznosa u roku 15 dana od završetka snimanja; i
4. obrok – 20% ukupnog iznosa u roku 15 dana od prihvata uredno isporučenog filma i dostave izvješća o utrošenim sredstvima u proizvodnju filma.

*Ugovoreni rok isporuke filma je 1. lipnja 2014. Plaćanja tijekom 2013. vezana uz nabavu dugometražnog igranog filma knjigovodstveno su evidentirana kao predujmovi. Sukladno računovodstvenim standardima za priznavanje nematerijalne imovine, po isporuci i prijemu filma izvršit će se priznavanje imovine.“*

Nadzorni odbor HRT-a na 22. sjednici, održanoj 22. travnja 2014., primio je na znanje *Izvješće o provedbi članka 11. Zakona o HRT-u u razdoblju od 1. siječnja do 31. prosinca 2013.*, u kojem, između ostalog, stoji sljedeće: „*Godišnji plan proizvodnje HTV-a, nakon rebalansa Financijskog plana za 2012., iznosio je 205.408.910,33 kune. HRT je za ispunjenje odredbi članka 11. Zakona o HRT-u u 2013. trebao izdvojiti najmanje 30.811.336,55 kuna (bez PDV-a), što je vrijednost 15 posto godišnjeg proizvodnog plana (GPP) HTV-a. Ugovorena je nabava programa od neovisnih proizvođača u ukupnom iznosu 32.066.475,13 kuna, što čini udjel od 15,61 posto godišnjeg programskog proračuna.“*

Nadzorni odbor HRT-a, na temelju svega naprijed navedenog, uočava da je HRT zakonsku odredbu o utrošku minimalnog iznosa na nabavu programskog sadržaja od neovisnih proizvođača dosad tumačio na način da je **stvarna realizacija** takve nabave stavljana u odnos s iznosom **godišnjeg plana proizvodnje HRT-a**. Takav način obračuna udjela sredstava HRT-a namijenjenih nabavi programskog sadržaja neovisnih proizvođača sadrži **nekoliko imanentnih slabosti**, kako slijedi:

- financijski i računovodstveno **nije ispravno uspoređivati stvarne i planirane veličine**, već se planirane veličine trebaju uspoređivati s planiranim, a stvarne (realizirane, izvršene) sa stvarnim (realiziranim, izvršenim) veličinama;

- naime, planske se veličine mogu namjerno ili nenamjerno **potcjenjivati** ili **precjenjivati** pa udjel stvarnih veličina u njima može biti manji ili veći od realnog, zbog čega smo stajališta kako bi udjel temeljen na planiranoj veličini bilo ispravnije tretirati kao **akontaciju**, s naknadnim konačnim obračunom po objavi revidiranih godišnjih financijskih izvješćaja, pri čemu bi potrebno uvećanje ili smanjenje akontacije za prošlu godinu trebalo dodati ili teretiti na akontaciju za tekuću godinu;
- HRT po sadašnjoj metodi računovodstvenog izvješćavanja u troškovima proizvodnje programa (planiranim i realiziranim) **ne uključuje najveći dio vlastite proizvodnje**, koja se nalazi 'skrivena' u kontima troškova osoblja (direktnim i pripadajućem dijelu indirektnih), odnosno u pripadajućem dijelu konta materijalnih troškova te amortizacije materijalne imovine (nematerijalna je uključena), što znači da je **godišnji plan proizvodnje**, kakvog prikazuje HRT, značajno **potcijenjen**;
- sadašnji obračun udjela sredstava HRT-a namijenjen nabavi programskog sadržaja neovisnih proizvođača **nije računovodstveno upotrebljiv**, odnosno ne može se primijeniti u financijskim izvješćajima, budući da se: (1) za potrebe tog obračuna troškovi priznaju po načelu realizacije, tj. trenutka nastanka događaja (ugovaranja); (2) u HRT-ovom računovodstvu nematerijalna imovina aktivira se u trenutku isporuke, a troškovi se priznaju temeljem knjiženja ispravka vrijednosti proisteklom iz obračuna amortizacije, dok (3) novčani tok odražava realizaciju ugovornih rokova plaćanja;
- stajališta smo kako bi se obračun udjela sredstava HRT-a namijenjen nabavi programskog sadržaja neovisnih proizvođača ubuduće trebao urediti **na računovodstvenim pretpostavkama i načelima** te postati dio redovnih financijskih izvješćaja HRT-a, kako bi se na transparentan način moglo najbolje kontrolirati ispunjavanje te zakonske odredbe.

Nadzorni odbor HRT-a namjerava tijekom 2014. raspraviti navedene dvojbe s Glavnim ravnateljem HRT-a i Programskim vijećem HRT-a, s namjerom da se osnivaču i zakonodavcu predloži zajedničko optimalno rješenje (model) obračuna udjela sredstava HRT-a namijenjenog nabavi programskog sadržaja neovisnih proizvođača.

#### 4.4.9. Polugodišnji financijski izvješćaji Vijeću za elektroničke medije

*Sukladno odredbi članka 44. stavak 3. Zakona o HRT-u, u svrhu provedbe nadzora nad korištenjem mjesečne pristojbe i drugih javnih prihoda HRT-a iz članka 44. stavka 1. Zakona o HRT-u, HRT je dužan Vijeću za elektroničke medije dostavljati financijska izvješća<sup>17</sup> svakih šest mjeseci, a uvijek na zahtjev Vijeća za elektroničke medije.*

*Sukladno odredbi članka 15. stavak 1. podstavak 24. Statuta HRT-a, Glavni ravnatelj HRT-a na zahtjev Vijeća za elektroničke medije najmanje svakih šest mjeseci dostavlja financijska izvješća u svrhu provedbe nadzora nad korištenjem mjesečne pristojbe i drugih javnih prihoda HRT-a.*

**Vijeće za elektroničke medije** dostavilo je HRT-u 28. listopada 2013. zahtjev za dostavu financijskih izvješćaja i dokumentacije za 2012. i 2013.

Glavni ravnatelj HRT-a dostavio je *Vijeću za elektroničke medije* 13. studenog 2013.:

- godišnje financijske izvješćaje za 2012.;
- Izvješćaj neovisnog revizora o reviziji godišnjih financijskih izvješćaja za 2012.;
- Izvješćaj o obavljenoj reviziji za 2012. Državnog ureda za reviziju; i
- pripadajuća izvješća RJ Interna revizija za 2012. i 2013.

Glavni ravnatelj HRT-a dodatno je dostavio *Vijeću za elektroničke medije* 6. siječnja 2014.:

- Račun dobiti i gubitka za javnu i komercijalnu djelatnost HRT-a za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2012. (u tablici 35. prikazana skraćena verzija); te
- Račun dobiti i gubitka za javnu i komercijalnu djelatnost HRT-a za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2013. (u tablici 36. prikazana skraćena verzija).

<sup>17</sup> Umjesto pojma „financijska izvješća“, sukladno odredbi članka 15. Zakona o računovodstvu, terminološki je ispravno „financijski izvješćaji“, pa se zakonodavcu sugerira da to ima u vidu prigodom sljedećih izmjena i dopuna Zakona.

**Tablica 35.: Račun dobiti i gubitka za javnu i komercijalnu djelatnost HRT-a za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2012.**

u kunama

Red. br.	Opis	Javno	Komercijalno	Ukupno HRT
1	2	3	4	5
<b>1.1.</b>	<b>Poslovni prihodi</b>	<b>1.257.710.723,30</b>	<b>162.781.803,92</b>	<b>1.420.492.527,22</b>
1.1.1.	Prihodi od pristojbe	1.181.743.187,25	71.467,92	1.181.814.655,17
1.1.2.	Prihodi od promidžbe	0,00	130.878.160,68	130.878.160,68
1.1.2.1.	HRA	0,00	15.504.865,69	15.504.865,69
1.1.2.2.	HTV	0,00	115.373.294,99	115.373.294,99
1.1.2.3.	GP	0,00	0,00	0,00
1.1.3.	Ostali poslovni prihodi	75.967.536,05	31.832.175,32	107.799.711,37
<b>1.2.</b>	<b>Financijski prihodi</b>	<b>24.369.619,68</b>	<b>2.265.280,77</b>	<b>26.634.900,45</b>
<b>1.</b>	<b>PRIHODI</b>	<b>1.282.080.342,98</b>	<b>165.047.084,69</b>	<b>1.447.127.427,67</b>
<b>2.1.</b>	<b>Poslovni rashodi</b>	<b>1.404.994.087,31</b>	<b>39.199.668,33</b>	<b>1.444.193.755,64</b>
2.1.1.	Materijalni troškovi	574.290.609,84	10.591.667,95	584.882.277,79
2.1.2.	Troškovi osoblja	463.504.771,76	13.965.587,06	477.470.358,82
2.1.3.	Amortizacija	126.636.031,58	1.248.240,22	127.884.271,80
2.1.4.	Ostali poslovni rashodi	178.480.915,96	3.833.229,67	182.314.145,63
2.1.5.	Vrijednosno usklađenje	62.081.758,17	9.560.943,43	71.642.701,60
<b>2.2.</b>	<b>Financijski rashodi</b>	<b>28.713.178,28</b>	<b>3.156.347,93</b>	<b>31.869.526,21</b>
<b>2.</b>	<b>RASHODI</b>	<b>1.433.707.265,59</b>	<b>42.356.016,26</b>	<b>1.476.063.281,85</b>
<b>3.</b>	<b>DOBIT/GUBITAK</b>	<b>-151.626.922,61</b>	<b>122.691.068,43</b>	<b>-28.935.854,18</b>

**Tablica 36.: Račun dobiti i gubitka za javnu i komercijalnu djelatnost HRT-a za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2013.**

u kunama

Red. br.	Opis	Javno	Komercijalno	Ukupno HRT
1	2	3	4	5
<b>1.1.</b>	<b>Poslovni prihodi</b>	<b>602.124.467,42</b>	<b>63.957.250,40</b>	<b>666.081.717,82</b>
1.1.1.	Prihodi od pristojbe	591.494.423,00	20.596,00	591.515.019,00
1.1.2.	Prihodi od promidžbe	0,00	53.847.999,45	53.847.999,45
1.1.2.1.	HRA	0,00	6.010.468,00	6.010.468,00
1.1.2.2.	HTV	0,00	47.837.531,45	47.837.531,45
1.1.2.3.	GP	0,00	0,00	0,00
1.1.3.	Ostali poslovni prihodi	10.630.044,42	10.088.654,95	20.718.699,37
<b>1.2.</b>	<b>Financijski prihodi</b>	<b>13.849.227,63</b>	<b>1.280.686,61</b>	<b>15.129.914,24</b>
<b>1.</b>	<b>PRIHODI</b>	<b>615.973.695,05</b>	<b>65.237.937,01</b>	<b>681.211.632,06</b>
<b>2.1.</b>	<b>Poslovni rashodi</b>	<b>616.955.441,48</b>	<b>12.244.715,13</b>	<b>629.200.156,61</b>
2.1.1.	Materijalni troškovi	223.469.946,82	1.878.631,90	225.348.578,72
2.1.2.	Troškovi osoblja	233.298.773,26	6.948.831,33	240.247.604,59
2.1.3.	Amortizacija	60.369.868,31	664.354,32	61.034.222,63
2.1.4.	Ostali poslovni rashodi	77.393.027,98	2.088.760,28	79.481.788,26
2.1.5.	Vrijednosno usklađenje	22.423.825,11	664.137,30	23.087.962,41
<b>2.2.</b>	<b>Financijski rashodi</b>	<b>12.438.025,86</b>	<b>1.399.853,96</b>	<b>13.837.879,82</b>
<b>2.</b>	<b>RASHODI</b>	<b>629.393.467,34</b>	<b>13.644.569,09</b>	<b>643.038.036,43</b>
<b>3.</b>	<b>DOBIT/GUBITAK</b>	<b>-13.419.772,29</b>	<b>51.593.367,92</b>	<b>38.173.595,63</b>

HRT je krajem 2013. ispunio preduvjete za Zakonom predviđeno polugodišnje izvještavanje Vijeća za elektroničke medije u svrhu provedbe nadzora nad korištenjem mjesečne pristojbe i drugih javnih prihoda HRT-a, što će se ubuduće dosljedno i pravodobno izvršavati.

Budući da su prezentirani računi dobiti i gubitka za javnu i komercijalnu djelatnost krajnjim korisnicima tog izvještaja rezultat „nevidljivih“ i vrlo složenih postupaka, kako bi oni o njemu

imali potpunu informaciju, Glavnom ravnatelju HRT-a **preporučuje** se da uz njih ubuduće obvezatno prilaže: (a) skraćeni opis Metodologije i modela računovodstvenog odvajanja, (b) skraćeni opis ključeva za alokaciju prihoda i rashoda na javne i komercijalne (uključujući četvrtu razinu pojedinih emisija), (c) obrazložena primjena sustava internih kontrola te (d) izvješće RJ Interna revizija, a za godišnje izvještaje još i (e) mišljenje neovisnog revizora te (f) izvještaj o obavljenoj reviziji Državnog ureda za reviziju (ako postoji).

#### 4.4.10. Križno subvencioniranje

*Sukladno odredbi članka 39. stavak 1. Zakona o HRT-u, HRT ne smije koristiti sredstva pristojbe i druge javne prihode za financiranje komercijalnih djelatnosti HRT-a (**križno subvencioniranje**).*

Iz Računa dobiti i gubitka za javnu i komercijalnu djelatnost HRT-a za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2012. razvidno je da je iz javne djelatnosti ostvaren gubitak od -151,65 milijuna kuna, a iz komercijalne djelatnosti dobit od 122,71 milijuna kuna, što znači da **nije bilo križnog subvencioniranja**, odnosno nedopuštenog korištenja sredstava pristojbe i drugih javnih prihoda za financiranje komercijalne djelatnosti, već se dobit komercijalne djelatnosti koristila za sufinanciranje djelatnosti javnih usluga.

Iz Računa dobiti i gubitka za javnu i komercijalnu djelatnost HRT-a za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2013. razvidno je da je iz javne djelatnosti ostvaren gubitak od -13,42 milijuna kuna, a iz komercijalne djelatnosti dobit od 51,59 milijuna kuna, što znači da **nije bilo križnog subvencioniranja**, odnosno nedopuštenog korištenja sredstava pristojbe i drugih javnih prihoda za financiranje komercijalne djelatnosti, već se dobit komercijalne djelatnosti koristila za sufinanciranje djelatnosti javnih usluga.

#### 4.4.11. Dopuštena financijska pričuva

*Sukladno odredbi članka 13. stavak 2. Zakona o HRT-u, iznos javne naknade za obavljanje djelatnosti pružanja javnih usluga utvrđen Ugovorom između HRT-a i Vlade RH ne smije prelaziti neto troškove obavljanja te djelatnosti, uzimajući u obzir druge izravne ili neizravne prihode proizašle iz obavljanja te djelatnosti. Pri utvrđivanju neto troškova obavljanja djelatnosti pružanja javnih usluga uzima se u obzir neto korist svih komercijalnih djelatnosti vezanih uz tu djelatnost.*

*Sukladno odredbi članka 39. stavak 3. Zakona o HRT-u, HRT može zadržati godišnju prekomjernu naknadu iznad neto troškova obavljanja djelatnosti pružanja javnih usluga (pričuva za javne usluge) u iznosu do **deset posto** godišnjih financijskih planom proračunatih troškova obavljanja djelatnosti pružanja javnih usluga, a sredstva iznad tog iznosa dužan je uplatiti na poseban podračun Agencije za elektroničke medije.*

*Sukladno odredbi članka 23. stavak 1. podstavak 11. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a utvrđuje **dopuštenu financijsku pričuvu** u skladu sa člankom 39. st. 3. Zakona o HRT-u.*

Iz Računa dobiti i gubitka za javnu i komercijalnu djelatnost HRT-a za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2012. razvidno je da HRT **nije ostvario** prekomjernu naknadu iznad neto troškova obavljanja djelatnosti pružanja javnih usluga, pa **nije bilo potrebno** utvrđivati dopuštenu financijsku pričuvu za javne usluge.

Iz Računa dobiti i gubitka za javnu i komercijalnu djelatnost HRT-a za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2013. razvidno je da HRT **nije ostvario** prekomjernu naknadu iznad neto troškova obavljanja djelatnosti pružanja javnih usluga, pa **nije bilo potrebno** utvrđivati dopuštenu financijsku pričuvu za javne usluge.

#### 4.4.12. Izvješća službe interne revizije HRT-a

*Sukladno odredbi članka 38. stavak 9. Zakona o HRT-u, interna revizijska služba HRT-a dužna je redovito pratiti provedbu odredaba članka 38. Zakona o HRT-u i o tome izvješćivati Nadzorni odbor.*

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 8. sjednice, održane 6. lipnja 2013., prvi je put raspravljao o zatraženom izvješću Odjela Interne revizije HRT-a, o čemu je usvojen sljedeći zaključak:

1. Prima se na znanje *Izvješće o provedbi članka 38. Zakona o HRT-u* RJ Interne revizije HRT-a, od 17. svibnja 2013.;
2. RJ Interne revizije HRT-a nalaže se da svakih 60 dana, počevši od 30. lipnja 2013., pisano izvješćuje o statusu provedbe članka 38. Zakona o HRT-u; i
3. Glavnom ravnatelju HRT-a preporučuje se da kadrovski ojača RJ Interne revizije HRT-a s neophodnim brojem radnika, prvenstveno iz redova postojećih radnika HRT-a, a ako takvih nema, da za te potrebe razmotri mogućnost novog zapošljavanja.

RJ Interna revizija HRT-a redovito je pratila provedbu odredaba članka 38. i 39. Zakona o HRT-u i o tome podnijela sljedeće izvještaje Nadzornom odboru HRT-a, koji su raspravljeni i primljeni na znanje:

- *Izvješće o provedbi članka 38. Zakona o HRT-u*, od 23. rujna 2013.;
- *Izvješće o provedbi članka 39. Zakona o HRT-u*, od 4. listopada 2013.; i
- *Izvješće o provedbi članaka 38. i 39. Zakona o HRT-u*, od 25. studenog 2013.

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., raspravljao je o izvještajima RJ Interna revizija HRT-a, o čemu je usvojen sljedeći zaključak:

1. Prima se na znanje *Očitovanje RJ Interne revizije HRT-a o provedbi članka 38. stavak 9. i članka 39. stavak 1. Zakona o HRT-u za razdoblje od 1. studenog do 31. prosinca 2013.*
2. Stavlja se izvan snage zaključak za dostavu izvješća o provedbi članaka 38. i 39. Zakona o HRT-u (po kojem se izvješće trebalo dostavljati svakih 60 dana), te se Internoj reviziji HRT-a nalaže da navedeno izvješće ubuduće dostavlja svakih šest mjeseci.

#### 4.4.13. Poduzimanje mjera iz područja nadzora Vijeća za elektroničke medije

*Sukladno odredbi članka 44. stavak 5. Zakona o HRT-u, tijela HRT-a dužna su, postupajući po zahtjevu Vijeća za elektroničke medije, poduzeti mjere iz svog djelokruga, koje uključuju i utvrđivanje odgovornosti za učinjene propuste te o poduzetom izvijestiti Vijeće za elektroničke medije.*

*Sukladno odredbi članka 19. stavak 1. podstavak 23. Statuta HRT-a, Nadzorni odbor HRT-a na zahtjev Vijeća za elektroničke medije poduzima mjere iz svog djelokruga, odnosno nadležnosti, u vezi s otklanjanjem nepravilnosti te o poduzetim mjerama izvješćuje Vijeće za elektroničke medije.*

Vijeće za elektroničke medije u izvještajnom razdoblju **nije podnijelo** nijedan zahtjev Nadzornom odboru HRT-a za otklanjanje uočenih nepravilnosti te stoga Nadzorni odbor HRT-a **nije imao potrebu** poduzimati mjere iz svog djelokruga.

#### 4.4.14. Izvješće Vijeću za elektroničke medije i Programskom vijeću HRT-a

*Sukladno odredbi članka 23. stavak 5. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a najmanje jednom godišnje podnosi izvješće o provedenom nadzoru iz članka 23. stavka 1. podstavka 2. Zakona o HRT-u Vijeću za elektroničke medije i Programskom vijeću HRT-a.*

Nadzorni odbor HRT-a je *Izvješće o provedenom nadzoru nad poslovanjem HRT-a i usklađenosti poslovanja sa zakonima te provedbi odredaba Zakona o HRT-u koje se odnose na zakonito korištenje sredstava pristojbe i drugih prihoda za 2012.* dostavio Vijeću za elektroničke medije i Programskom vijeću HRT-a dana **31. prosinca 2013.**

Nadzorni odbor HRT-a je *Izvješće o provedenom nadzoru nad poslovanjem HRT-a i usklađenosti poslovanja sa zakonima te provedbi odredaba Zakona o HRT-u koje se odnose na zakonito korištenje sredstava pristojbe i drugih prihoda za 2013.* dostavio Vijeću za elektroničke medije i Programskom vijeću HRT-a dana **31. siječnja 2014.**

## 4.5. Kadrovska pitanja

Prema izvješću međunarodne udruge *Reporteri bez granica (Reporters Without Frontiers)* o medijskim slobodama u svijetu u 2013., objavljenom u veljači 2014., Hrvatska je svrstana na 65. mjesto među 180 zemalja, uz ocjenu da je sloboda medija na niskoj razini i da stagnira. Kritički je apostrofirana *Hrvatska radiotelevizija* zbog nedostatka neovisnosti nakon provedenih reformi pod vladom lijevog centra, budući da, sukladno novom zakonu iz srpnja 2012., glavnog ravnatelja HRT-a, članove Nadzornog odbora i Programskog vijeća, umjesto civilnog društva, imenuje parlament.<sup>18</sup>

Prema izvješću američke nevladine udruge *Kuća slobode (Freedom House)* o medijskim slobodama u svijetu u 2013., objavljenom krajem travnja 2014., Hrvatska je medijski *djelomice slobodna zemlja* i svrstana je na 83. mjesto među 197 zemalja. Među negativnosti hrvatskog medijskog sustava, između ostalog, navodi se uplitanje politike u upravu *Hrvatske radiotelevizije*, pri čemu se ističe kako se HRT često smatra kućom koja zastupa političke interese. HRT je kritiziran i zbog cenzuriranja i ukidanja programa bez objašnjenja, politiziranja osobnih odluka, manjka transparentnosti i nepoštivanja profesionalnih standarda. Ozbiljne su zamjerke iznesene zbog miješanja političara u upravu HRT, što se objašnjava činjenicom da Sabor imenuje Glavnog ravnatelja, Programsko vijeće i Nadzorni odbor, čime „učinkovito institucionalizira političku kontrolu nad HRT-om“.<sup>19</sup>

Članovi Nadzornog odbora HRT-a smatraju kako je od samog zakonskog rješenja, donesenog pod pritiskom žurne potrebe mijenjanja lošeg stanja na HRT-u, važnija njegova primjena. Bez obzira na način izbora, članovi NO HRT-a smatraju da u okviru svojih ovlasti djeluju nezavisno, po savjesti, na temelju zakona, u dobroj vjeri, te da štite javni interes na HRT-u na način i u opsegu kako to najbolje mogu i znaju, u skladu s pojedinačnim sposobnostima, stručnoj i iskustvenoj komplementarnosti te postignutoj sinergiji.

### 4.5.1. Moguće nepravilnosti u imenovanju ravnatelja i glavnih urednika na HRT-u

*Sukladno odredbama članka 21. stavak 1. Zakona o HRT-u, Glavni ravnatelj HRT-a:*

10. na temelju provedenog javnog natječaja, uz prethodno pribavljeno mišljenje novinara i drugih zaposlenika iz članka 20. stavka 5. Zakona, imenuje i razrješava glavne urednike na HRT-u;

11. na temelju provedenog javnog natječaja, na prijedlog glavnog urednika na HRT-u, imenuje i razrješava urednike pojedinih programa sukladno Statutu HRT-a.

*Sukladno odredbama članka 15. stavak 1. Statuta HRT-a, Glavni ravnatelj HRT-a:*

13. imenuje ravnatelja ustrojbene poslovne jedinice Program na mandat od pet godina, a na temelju provedenog javnog natječaja, uz prethodno pribavljeno savjetodavno mišljenje novinara i drugih zaposlenika koji kreativno sudjeluju u stvaranju programa;

14. na temelju provedenog javnog natječaja imenuje ravnatelje ostalih ustrojbenih poslovnih jedinica Produkcija, Tehnologija i Poslovanje na mandat od pet godina;

15. razrješava ravnatelje ustrojbenih poslovnih jedinica u slučajevima i na način određen Zakonom o HRT-u i Statutom HRT-a;

16. na temelju provedenog javnog natječaja, na prijedlog ravnatelja poslovne jedinice Program, uz prethodno pribavljeno savjetodavno mišljenje novinara i drugih zaposlenika koji kreativno sudjeluju u stvaranju programa, imenuje glavne urednike na HRT-u;

17. razrješava glavne urednike na HRT-u na prijedlog ravnatelja poslovne jedinice Program u slučajevima određenim Zakonom o HRT-u i Statutom HRT-a.

Izmjenama i dopunama Zakona o HRT-u iz srpnja 2012. te Statutom HRT-a iz siječnja 2013. Glavnom ravnatelju HRT-a prepuštene su **sve ingerencije oko imenovanja ravnatelja ustrojbenih jedinica** (ujedno, članova Ravnateljstva HRT-a) i **glavnih urednika na HRT-u**.

<sup>18</sup> <http://rsf.org/index2014/en-eu.php>

<sup>19</sup> <http://www.jutarnji.hr/medijske-slobode-po-freedom-house--hrvatska-83--od-197/1187960/>

Za usporedbu, po iznimno kritiziranom Zakonu o HRT-u iz prosinca 2010., Nadzornom odboru HRT-a i Programskom vijeću HRT-a, kao jednom tijelu na zajedničkoj sjednici s dvotrećinskom većinom svih članova, bile su dane ovlasti imenovanja i razrješenja predsjednika Uprave HRT-a te imenovanja i razrješenja preostala dva člana Uprave HRT-a, na prijedlog predsjednika Uprave HRT-a. Po istom Zakonu, ovlasti imenovanja i razrješenja glavnih urednika na HRT-u, na prijedlog Uprave HRT-a i po prethodno pribavljenom mišljenju urednika, novinara i kreativnog osoblja, bile su dodijeljene Programskom vijeću HRT-a.

Očito je da takvim rješenjem, sa zajedničkim tijelom, nisu bile jasno razdvojene ovlasti poslovno-upravljačkih i programskih nadzornih tijela, što je novi Zakon bolje riješio, ali je pritom Nadzorni odbor HRT-a lišio ovlasti sudjelovanja u izboru članova Ravnateljstva HRT-a, a Programsko vijeće HRT-a ovlasti sudjelovanja u izboru glavnih urednika, pa treba primiti na znanje da na moguće i vjerojatne nepravilnosti u imenovanjima, pod ingerencijom samo jednog čovjeka, više nema tko reagirati, osim nadležnog suda kao krajnje instancije.

Zakonodavac je novim Zakonom o HRT-u značajno proširio ovlasti Glavnog ravnatelja HRT-a u pogledu imenovanja glavnih urednika na HRT-u, dok je sam Glavni ravnatelj prijedlogom novog Statuta HRT-a vlastite ovlasti proširio i na imenovanja članova Ravnateljstva HRT-a. Usto, zadržavanjem prava da samostalno utvrdi pravila izjašnjavanja novinara i ostalog kreativnog osoblja o glavnim urednicima na HRT-u, uz **ukidanje** ranije odredbe da se smatra da je mišljenje pozitivno ako se tako izjasnilo **najmanje 50 posto** odazvanih, potpuno se **izgubio svaki smisao** tog postupka, jer sada Glavni ravnatelj može imenovati bilo koga.

Dakle, Glavni ravnatelj HRT-a dobio je značajno veće ovlasti oko imenovanja i razrješenja ravnatelja i glavnih urednika na HRT-u, uz istovremeno oduzimanje istih ovlasti Nadzornom odboru i Programskom vijeću (za ravnatelje), odnosno Programskom vijeću (za glavne urednike). S druge strane, takvim bitnim proširenjem ovlasti Glavnom ravnatelju HRT-a u još je većoj mjeri povećana njegova osobna odgovornost za uspješnost i neuspješnost imenovanja koje može donositi sam, bez uplitanja drugih tijela HRT-a. Međutim, upravo u takvim okolnostima, u kojima su sve ovlasti imenovanja u rukama samo jednog čovjeka, **bitno raste značaj nadzorne funkcije Nadzornog odbora HRT-a.**

Glede imenovanja ravnatelja i glavnih urednika na HRT-u, ovlasti Nadzornog odbora HRT-a proistječu iz općeg prava, dužnosti i odgovornosti za nadzor zakonitosti poslovanja, odnosno iz odredbe članka 23. stavak 4. Zakona o HRT-u, po kojoj Nadzorni odbor HRT-a ima pravo i dužnost naložiti Ravnateljstvu HRT-a da ispravi utvrđene nepravilnosti.<sup>20</sup>

Naime, u okviru nadzorne funkcije Nadzorni odbor HRT-a ima pravo i dužnost postaviti zahtjev za izvješćivanje o bilo kojem konkretnom pitanju ili odluci koje je od značaja za poslovanje i stanje HRT-a, a zbog koje bi mogla, ako bi se utvrdila njezina nezakonitost, izvjesno nastati šteta za HRT, pa su takvi zahtjevi za izvješćivanje usmjereni isključivo prema propitivanju zakonitosti i mogućnosti nastanka štete od odluka koje se nadziru.

HRT je u *Narodnim novinama* broj 28/13, od 6. ožujka 2013., objavio natječaj za ravnatelja programa HRT-a, ravnatelja produkcije HRT-a, ravnatelja tehnologije HRT-a i ravnatelja poslovanja HRT-a na mandat od pet godina.

Temeljem odredbe članka 30. stavak 2. Statuta HRT-a, Glavni ravnatelj HRT-a svojom odlukom pobliže utvrđuje postupak pribavljanja mišljenja novinara i drugih zaposlenika koji kreativno sudjeluju u stvaranju programa o kandidatima za glavne urednike na HRT-u. Mišljenje zaposlenika, sukladno Zakonu o HRT-u, savjetodavnog je karaktera i tek je jedan od elemenata temeljem kojeg Glavni ravnatelj HRT-a donosi odluku o izboru.

Izjašnjavanje kreativnog osoblja provedeno je 12. travnja 2013. Na njemu je moglo sudjelovati ukupno 1311 zaposlenika HRT-a koji su se našli na popisu kreativnih zaposlenika. Oni su se mogli izjašnjavati o 55 kandidata za ravnatelja programa i glavne urednike 17 medijskih kanala (TV, radio i novi mediji) na HRT-u, po načelu „svi za sve“. Pripremljeno je 22.287 listića za izjašnjavanje. Izjašnjavanju se odazvalo 834 (ili 63,6 posto)

<sup>20</sup> Oko navedene zakonske ovlasti postoji prijevor između NO HRT-a i Glavnog ravnatelja HRT-a, koji je detaljnije pojašnjen u Zaključku ovog Izvješća (poglavlje 5.).



kreativnih zaposlenika, a za pojedine kandidate se izjasnilo od 372 do 650 kreativnih zaposlenika. Ostalo je neupotrijebljeno 7583 listića. Povjerenstvo za provedbu postupka pribavljanja mišljenja za glavne urednike na HRT-u objavilo je rezultate 15. travnja 2013.

Nadzorni odbor HRT-a je u nastavku 6. sjednice, održane 16. travnja 2013., raspravljao o predstojećim imenovanjima ravnatelja i glavnih urednika na HRT-u. Goran Krmpotić upozorio je kako su na intranetu HRT-a upravo objavljeni rezultati izjašnjavanja kreativnog osoblja te iz tih rezultata proizlazi da je Marija Nemčić dobila najviše glasova za ravnateljicu programa. Glavnog ravnatelja HRT-a moli da se očituje o mogućim kaznenim prijavama protiv Marije Nemčić. Navodi kako ne može razumjeti da nijedan od kandidata nije priložio uz kandidaturu vlastiti program rada te ne razumije zašto su kandidati za urednike programa odbili sudjelovati u javnoj raspravi, što bi za javnu televiziju u svakom slučaju bio korak naprijed.

Glavni ravnatelj HRT-a najavio je da će u petak, 19. travnja 2013. u 11.00 sati na skupu radnika objaviti konačne odluke o imenovanju četiri ravnatelja poslovnih jedinica i 17 glavnih urednika na HRT-u. Ističe da je tom postupku prethodilo čitav niz aktivnosti koje su započele javnim natječajem, na koji se javio sveukupno 191 kandidat. Za urednička mjesta bio je vrlo mali, a za ravnatelje poslovanja i tehnologije vrlo velik interes vanjskih kandidata. Natječajem nije bila predviđena dostava programa rada kandidata, već su se kandidati ispitivali o poznavanju plana i programa rada Glavnog ravnatelja HRT-a. Navodi da je interes radnika za izjašnjavanje bio velik, iako je ono neobvezujuće za njegovu konačnu odluku. Nema saznanja o kaznenim postupcima protiv kandidatkinje Marije Nemčić, koja je dobila i najveći broj glasova kreativnog osoblja. Ne postoji zakonska obveza javnog sučeljavanja kandidata, ali su se oni međusobno dogovorili da se javna rasprava ne održi.

Goran Krmpotić navodi kako nema predodžbu kako bi se moglo saznati vodi li se kazneni postupak protiv pojedinih kandidata, ali smatra da bi HRT mogao doći u vrlo neugodan položaj ako se ispostavi da postoje kazneni postupci protiv određenih osoba.

Viktor Gotovac navodi da je vrlo nejasna situacija u kojem bi to trenutku poslodavac saznao da se protiv radnika vodi kazneni postupak te ističe da u Zakonu o HRT-u ne postoji odredba o zapreci zapošljavanja kandidata protiv kojih se vodi kazneni postupak. Navodi i da bi bilo pravno upitno u odnosu na radnika i pokušavati saznati takav podatak.

Mario Raguž navodi kako HRT nema internu policiju koja bi istraživala radnike te posebno ističe da od svih kandidata Marija Nemčić ima najviše iskustva. Izražava sumnju u glasove koji su vozilima pristizali iz HRT-ovih dopisništva te postavlja upit Glavnom ravnatelju HRT-a o mogućim manipulacijama glasovima.

Tablica 37.: Rezultati izjašnjavanja kreativnog osoblja za ravnatelja programa i glavne urednike na HRT-u

Rb	Radno mjesto	Izbor Glavnog ravnatelja HRT-a				Najbolji na izjašnjavanju kreativnog osoblja			
		Ime i prezime	Rang	Glasova	U %	Ime i prezime	Rang	Glasova	U %
1	ravnatelj PJ Program	Goran Rotim	2/3	311/610	51,0%	Marija Nemčić	1/3	353/650	54,3%
2	ravnatelj PJ Produkcija	Marija Nemčić							
3	ravnatelj PJ Tehnologija	mr. sc. Duško Zimonja							
4	ravnatelj PJ Poslovanje	mr. sc. Boris Struk							
5	glavni urednik HTV1	Željko Rogošić	4/5	142/473	30,0%	Miro Branković	1/5	245/522	46,9%
6	glavna urednica HTV2	Maja Tokić	1/4	228/511	44,6%	Maja Tokić	1/4	228/511	44,6%
7	glavni urednik HTV3	Dean Šoša	1/4	333/573	58,1%	Dean Šoša	1/4	333/573	58,1%
8	glavna urednica HTV4	Sanja Gvozdanović	1/3	428/609	70,3%	Sanja Gvozdanović	1/3	428/609	70,3%
9	glavna urednica Novih medija	Tamara Vudrag	1/3	314/531	59,1%	Tamara Vudrag	1/3	314/531	59,1%
10	glavni urednik HRA1	Vladimir Kumbrija	1/3	431/649	66,4%	Vladimir Kumbrija	1/3	431/649	66,4%
11	glavna urednica HRA2	Jadranka Rilović	3/4	168/447	37,6%	Ana Lacković Varga	1/4	273/502	54,4%
12	glavna urednica HRA3	Rajka Rusan	1/3	260/470	55,3%	Rajka Rusan	1/3	260/470	55,3%
13	glavna urednica Radio Osijek	Amoreta Hofšauer Bajto	2/3	256/595	43,0%	Davor Lončarić	1/3	323/483	66,9%
14	glavni urednik Radio Split	Zoran Vukičević	3/3	206/422	48,8%	Zrinka Srpak	1/3	258/456	56,6%
15	glavna urednica Radio Knin	Afrodita Bibić Bilopavlović	1/2	372/518	71,8%	Afrodita Bibić Bilopavlović	1/2	372/518	71,8%
16	glavna urednica Radio Pula	Tajana Kaštelan	1/3	356/507	70,2%	Tajana Kaštelan	1/3	356/507	70,2%
17	glavni urednik Radio Zadar	Toni Pajkin	1/3	336/486	69,1%	Toni Pajkin	1/3	336/486	69,1%
18	glavna urednica Radio Sljeme	Ivanka Zorić	2/3	245/485	50,5%	Ivica Zadro	1/3	371/597	62,1%
19	glavni urednik Radio Rijeka	Alen Čemeljić	1/1	480/621	77,3%	Alen Čemeljić	1/1	480/621	77,3%
20	glavna urednica Radio Dubrovnik	Adriana Tomašić	2/3	249/429	58,0%	Silvia Capurso	1/3	293/467	62,7%
21	glavna urednica Glas Hrvatske	Daria Marjanović	1/2	531/645	82,3%	Daria Marjanović	1/2	531/645	82,3%

Izvor: HRT Komunikacije, travanj 2013.

Glavni ravnatelj HRT-a navodi da su kutije s glasovima iz dopisništava pečaćene i otvarane pred povjerenstvom te kako glasovanje nije bilo obvezujuće, već afirmativnog karaktera. Alja Ljubić Budanko napomenula je da je svatko tko je pristupio izjašnjavanju mogao dati svoj glas svakom od kandidata, jer se radilo o davanju mišljenja, a ne o izborima.

Glavni ravnatelj HRT-a je tri dana poslije, u petak, 19. travnja 2013., na skupu radnika HRT-a objavio odluku o imenovanju ravnatelja poslovnih jedinica i glavnih urednika na HRT-u.

U prethodnoj tablici prikazani su usporedni rezultati izjašnjavanja kreativnog osoblja HRT-a za imenovane osobe i osobe koje su ostvarile najbolje rezultate po pojedinoj dužnosti. Iz te je tablice razvidno je kako Glavnom ravnatelju HRT-a rezultat izjašnjavanja novinara i kreativnog osoblja HRT-a o budućim glavnim urednicima - što je temeljni kriterij autonomije i neovisnosti novinarske profesije, ali i jedan od predujeta slobode medija - nije bio presudan niti dosljedno primijenjen čimbenik pri donošenju odluka o imenovanju, budući da od ukupno 18-oro imenovanih osoba na programski odgovorne dužnosti, njih **sedmero** (39 posto) **nisu bili prvi izbor** svojih kolega, dok je **petoro** (28 posto) dobilo **manje od 50 posto** glasova.

HRT je 6. lipnja 2013., objavio natječaje za sve rukovoditelje radnih jedinica, odjela i drugih novih jedinica, između ostalih i za rukovoditelja *Informativnog medijskog servisa* (IMS – HRT-ova informativna agencija) te glavnog urednika HTV1.

Izjašnjavanje kreativnog osoblja HRT-a za kandidate za navedena dva radna mjesta u PJ Program provedeno je 17. lipnja 2013.

Glavni ravnatelj HRT-a je u petak, 21. lipnja 2013., predstavio rukovoditelje izabrane na natječajima provedenim posljednjih tjedana, pa je, između ostalih, objavio i odluku o imenovanju rukovoditelja IMS-a i glavnog urednika HTV1.

U sljedećoj tablici prikazani su usporedni rezultati izjašnjavanja kreativnog osoblja HRT-a za imenovane osobe i osobe koje su ostvarile najbolje rezultate za te dvije dužnosti:

Tablica 38.: Rezultati izjašnjavanja kreativnog osoblja za rukovoditelja IMS-a i glavnog urednika HTV1

Rb	Radno mjesto	Izbor Glavnog ravnatelja HRT-a				Najbolji na izjašnjavanju kreativnog osoblja			
		Ime i prezime	Rang	Glasova	U %	Ime i prezime	Rang	Glasova	U %
1	rukovoditelj IMS-a	Zoran Šprajc	1/5	307/436	70,4%	Zoran Šprajc	1/5	307/436	70,4%
2	glavni urednik HTV1	Gordana Mrden	2/2	153/294	52,0%	Tomislav Špoljar	1/2	242/334	72,5%

Izvor: HRT Komunikacije, lipanj 2013.

Iz tablice je razvidno kako je Glavni ravnatelj HRT-a od ukupno dva kandidata imenovao jednog koji je imao najveću potporu kreativnog osoblja i jednog koji takvu potporu **nije imao**.

Dana 8. studenog 2013. ravnatelj PJ Program Goran Rotim predložio je, a Glavni ravnatelj HRT-a prihvatio, razrješenje Zorana Šprajca s mjesta rukovoditelja IMS-a, sa sljedećim obrazloženjem: „Projekt Informativnog medijskog servisa kasni u svim fazama. Utvrđeni ciljevi i zadaće IMS-a koje je rukovoditelj bio dužan ostvariti, temeljem ovlasti i odgovornosti iz općih akata HRT-a, kao i obaveza koje je preuzeo Ugovorom o obavljanju poslova rukovoditelja Radne jedinice od 21. lipnja 2013., nisu ostvareni. Procjenjuje se da daljnji ostanak Zorana Šprajca na funkciji rukovoditelja IMS-a ne bi dao pozitivne i brze učinke u realizaciji zadanih ciljeva i zadaća“.

Dužnost v.d. rukovoditelja IMS-a od 11. studenog 2013. obavlja Tomislav Špoljar.

### Slučaj Željka Rogošića

Nadzorni odbor HRT-a na 7. hitnoj sjednici, održanoj 17. svibnja 2013. i otvorenoj za javnost, raspravljao je o nadzoru zakonitosti imenovanja ravnatelja ustrojbenih poslovnih jedinica HRT-a i glavnih urednika na HRT-u, a povod za sazivanje sjednice bile su javne reakcije na odluku Glavnog ravnatelja HRT-a o izboru Željka Rogošića za glavnog urednika HTV1, iako nije dobio najveći broj glasova kreativnog osoblja, otkriveno je da nije istinito prikazao činjenice u životopisu, a doznalo se kako su on i Glavni ravnatelj HRT-a vjenčani kumovi i šogori, pa su se u medijima pojavile i brojne optužbe za nepotizam.<sup>21</sup>

Predsjednik Nadzornog odbora HRT-a je u nastavku sjednicu pozdravio okupljene novinare te je pročitao dnevni red 7. hitne sjednice i pozvao predlagača G. Krmpotića da uvodno obrazloži ovu točku dnevnog reda.

G. Krmpotić je istaknuo kako za ovu točku dnevnog reda postoji veliki interes javnosti te su se stvorili problemi koji bi u konačnici mogli rezultirati povredom ugleda HRT-a i određenom materijalnom i financijskom štetom. Napominje kako je od Glavnog ravnatelja HRT-a zatražena određena dokumentacija, koja do danas nije zaprimljena.

Glavni ravnatelj HRT-a je istaknuo da je sva dokumentacija o izboru ravnatelja i glavnih urednika na raspolaganju NO HRT-a nakon što donese odluku da želi izvršiti uvid u nju.

D. Rajković navodi kako Nadzorni odbor HRT-a, sukladno Zakonu o HRT-u i Poslovniku o radu, može pregledavati dokumentaciju HRT-a te napominje kako za takav uvid ne treba posebna odluka, jer je taj pregled najavljen pozivom za sjednicu (koji predstavlja akt Nadzornog odbora HRT-a sam po sebi - *sui generis*), a kojeg po službenoj dužnosti prima i Glavni ravnatelj HRT-a. Napominje kako se ne radi samo o imenovanju Željka Rogošića za glavnog urednika HTV1, koji je uoči sjednice podnio ostavku, već i o nepravilnostima u imenovanju Borisa Sruka za ravnatelja PJ Poslovanje, koji je rođen 1981. i završio fakultet 2003., pa nije jasno kako je ispunio uvjet od deset godina potrebnog radnog iskustva, budući da je u njegovoj radnoj knjižici upisano samo osam godina radnog staža. Ukazuje i na problem oko imenovanja Duška Zimonje za ravnatelja PJ Tehnologije, što je nespojivo s njegovom trenutačnom dužnosti člana Vijeća za elektroničke medije.

Nadzorni odbor HRT-a usvojio je zaključak kojim je osnovao radnu skupinu, sastavljenu od članova NO HRT-a Viktora Gotovca, Dražena Rajkovića i Gorana Krmpotića te dva vanjska člana, Damira Šimunovića i Zorana Mihajlovića, koja će utvrditi odgovornost stručnih službi HRT-a, Povjerenstva za izbor i Glavnog ravnatelja HRT-a za potencijalno nastalu štetu imenovanjem Željka Rogošića na radno mjesto glavnog urednika HTV1, te se zadužuje da o utvrđenim činjenicama izvijesti u roku od 10 dana.

<sup>21</sup> Hina: „HND o imenovanjima na HRT-u: Radman je odgovoran zbog odabira kuma i šogora Rogošića“, T-Portal, 20. travnja 2013.

Radna skupina na **1. sjednici**, održanoj 24. svibnja 2013., utvrdila je kronološki redoslijed postupka izbora ravnatelja i glavnih urednika na HRT-u, koji je tekao u sljedeće tri faze:

U **prvoj fazi** provjeravalo se zadovoljavaju li kandidati natječajne uvjete, odnosno tehnička, formalna ispravnost zaprimljene dokumentacije. Tu fazu postupka provodila je RJ Ljudski potencijali, a odgovorna osoba je bila Sabina Škrtić, v. d. ravnateljice. Na temelju zaprimljene dokumentacije S. Škrtić izradila je tablične prikaze o zadovoljavanju natječajnih uvjeta i opaskama vezanim za dokumentaciju svakog pojedinog kandidata. U tom trenutku Sabina Škrtić napustila je sudjelovanje u procesu izbora kandidata, jer se i sama prijavila za položaj ravnateljice *Produkcije*, a njezine je poslove u ime *RJ Ljudski potencijali* preuzela Nela Gudelj. U toj fazi pojavile su se dvije sporne situacije, jer veliki broj kandidata nije priložio ovjerenu izjavu o izbjegavanju sukoba interesa, pa se konstatalo da ne udovoljavaju formalnim natječajnim uvjetima, dok kod nekih kandidata preslike domovnica ili nekih drugih dokumenata nisu bile dovoljno jasne. Svi kandidati koji nisu zadovoljili formalne natječajne uvjete o tome su zaprimili pisanu obavijest.

**Druga faza** izbora sastojala se od razgovora s kandidatima i pribavljanja mišljenja o njima od strane savjetodavnih povjerenstava. Naime, Goran Radman imenovao je krajem ožujka dva povjerenstva koja će mu pomagati u provedbi procedure natječaja za ravnatelje i glavne urednike HRT-a. Šimunović je imenovan u Povjerenstvo za izbor ravnatelja PJ Produkcija, PJ Tehnologija i PJ Poslovanje, dok su u Povjerenstvo za program (zaduženo za izbor ravnatelja PJ Program i glavne urednike, uključujući HTV1) imenovani Nela Gudelj, Mirjana Rakić, Ivanka Lučev, Vladmir Rončević i Mladen Stubljar. Članovi povjerenstava nisu od Glavnog ravnatelja dobili zaduženje da razgovaraju sa svim kandidatima, već je svatko od povjerenika mogao razgovarati s kandidatima s kojima je htio. Šimunović pretpostavlja da je u njegovu povjerenstvu barem netko od povjerenika razgovarao sa svakim od kandidata u njihovoj nadležnosti, ali to ne može sa sigurnošću tvrditi za drugo povjerenstvo. Dakle, povjerenici u Povjerenstvu za izbor ravnatelja su razgovarali s nekim kandidatima, a pisanu bilješku o njima i o ostalima dostavljali su osobno Glavnom ravnatelju, a ne povjerenstvu.

U **trećoj, finalnoj fazi** izbora u izbor se uključio Glavni ravnatelj. Ponajprije, obavio je razgovore s troje kandidata za ravnatelja *Programa* (Goran Rotim, Marija Nemčić i Domagoj Novokmet), tijekom kojih im je omogućio da predlože dodatne kandidate za glavne urednike o kojima će se izjašnjavati kreativno osoblje. To je učinio zbog činjenice što po proceduri kasnije upravo ravnatelj Programa nakon zakonski obveznog, ali za konačnu odluku neobvezujućeg izjašnjavanja kreativnog osoblja predlaže Glavnom ravnatelju kandidate za imenovanje glavnih urednika po pojedinim kanalima.

Izjašnjavanje kreativnog osoblja, za koje je proglašeno oko 1200 zaposlenika HRT-a, održano je 12. travnja 2013., za što je utrošeno oko 23 tisuće glasačkih listića, a svi su glasovi iz RTV centara i dopisništava prevezeni u Zagreb i tamo prebrojani, zajedno s tamošnjim glasovima. Svi su se pripadnici kreativnog osoblja izjašnjavali o ravnatelju programa i o 17 ostalih glavnih urednika, neovisno kojem kanalu pripadali. Moglo se podržati jednog, nijednog ili više kandidata. Za HRT1 je bilo nominirano pet kandidata glavnog urednika (Miro Branković, Sandra Križanec, Gordana Mrđen, Gabrijela Perišić i Željko Rogošić). Nakon što je Goran Rotim imenovan za ravnatelja Programa, on je Glavnom ravnatelju predložio kandidate za 17 glavnih urednika, koji su svi prošli izjašnjavanje kreativnog osoblja. Da je htio predložiti nekog kandidata za glavnog urednika bilo kojeg programskog kanala koji nije prošao izjašnjavanje novinara i kreativnog osoblja, za njega bi se moralo organizirati novo izjašnjavanje. Rotim to nije učinio, pa je, između ostalih, za glavnog urednika HTV1 predložio Željka Rogošića, a Glavni ravnatelj je taj prijedlog potvrdio. Zaposlenici HRT-a saznali su za imenovanja svih ravnatelja i glavnih urednika istodobno.

Konstatirano je kako je nakon imenovanja glavnih urednika na HRT-u objavljeno više medijskih članaka protiv Željka Rogošića, i to zbog nekih spornih činjeničnih pojašnjenja u njegovu životopisu (navodni urednički staž u *Slobodnoj Dalmaciji* od 1983. do 1986. i *Nedjeljnoj Dalmaciji* od 1986. do 1989., iako je Rogošić u tom razdoblju nominalno bio zaposlen u *Centru za marksistička istraživanja* Općinskog komiteta Saveza komunista Hrvatske u Splitu, a uz to još i sporno autorstvo reportaže iz okupiranog Kijeva 1991.).

U jeku pritiska javnosti, Glavni ravnatelj HRT-a prijavio je Źeljka Rogošića Etičkom povjerenstvu, sa zahtjevom da utvrdi je li on time prekršio Etički kodeks HRT-a.

Etičko povjerenstvo 15. svibnja 2013. dalo je mišljenje po kojem je Źeljko Rogošić netočnim činjeničnim navodima u životopisu prekršio Etički kodeks.

Rogošić je dva dana kasnije, svega par sati prije ranije zakazane izvanredne sjednice Nadzornog odbora HRT-a, podnio ostavku na dužnost glavnog urednika HTV1.

Radna grupa donijela je sljedeći zaključak:

1. U najskorije vrijeme održat će se još jedna sjednica Radne grupe.
2. Radna grupa na toj će sjednici pokušati utvrditi sve kritične točke i moguće rizike u postupku izbora Źeljka Rogošića na dužnost glavnog urednika HTV1, odnosno je li se taj postupak odvijao na propisan i vjerodostojan način.
3. Stručne službe HRT-a omogućit će uvid u svu dokumentaciju vezanu uz postupak natjecanja, izbora i razrješnja Źeljka Rogošića na dužnost glavnog urednika HTV1.
4. Stručne službe HRT-a na tu će sjednicu pozvati na saslušanje članove Povjerenstva za pomaganje u provedbi procedure natječaja za ravnatelja Programa i glavne urednike na HRT-u (Nela Gudelj, Mirjana Rakić, Ivanka Lučev, Vladimir Rončević i Mladen Stubljar) te Gorana Rotima, ravnatelja Programa.

Radna skupina održala je **2. sjednicu** 28. svibnja 2013. Na njoj je izvršen uvid u izvornike dokumentacije koju je Źeljko Rogošić predao uz prijavu na natječaj za glavnog urednika HTV1, kako slijedi: (1) prijava; (2) životopis; (3) domovnica; (4) diploma Fakulteta političkih nauka u Zagrebu; (5) radna knjižica; (6) dokaz o znanju stranog jezika; (7) izjava o ispunjavanju uvjeta iz čl. 24. Statuta HRT-a i (8) izjava o poznavanju tehnologije proizvodnje. Nakon toga izvršen je uvid u preslike ostale dokumentacije vezane za natječaj, izbor i razrješnje Źeljka Rogošića, kako slijedi:

(9) tekst natječaja za glavne urednike na HRT-u objavljen 6. ožujka 2013. u Narodnim novinama i na intranetu HRT-a, natječaj otvoren 15 dana;

(10) tablični izvadak iz popisa/pregleda prijavljenih kandidata za Źeljka Rogošića u kojem je utvrđeno njegovo ispunjavanje natječajnih uvjeta, izradila Sabina Škrtić, v.d. rukovoditeljica Ljudskih potencijala HRT-a, nadnevak izrade nepoznat;

(11) izvadak iz zapisnika s 11. sjednice Uredskog kolegija održane 25. ožujka 2013., na kojoj je Glavni ravnatelj HRT-a imenovao Povjerenstvo za provođenje procedure natječaja za izbor ravnatelja PJ Program i glavnih urednika na HRT-u (članovi Povjerenstva: Nela Gudelj, Mirjana Rakić, Ivanka Lučev, Vladimir Rončević, Mladen Stubljar), izvadak iz zapisnika ovjerava Jagica Cvrk;

(12) bilješka sa sastanka Povjerenstva za provođenje procedure natječaja za izbor ravnatelja programa i glavnih urednika na HRT-u održanog 28. ožujka 2013., s prijedlogom kandidata za glavne urednike (za HTV1 jedini kandidat Źeljko Rogošić), bilješku sastavila Nela Gudelj;

(13) obavijest o provedbi postupka pribavljanja mišljenja novinara i kreativnih zaposlenika za ravnatelja Programa i glavne urednike na HRT-u u petak, 12. travnja 2013., s Intraneta HRT-a, nadnevak objave nepoznat;

(14) popis kandidata za glavnog urednika HTV1 (Miro Branković, Sandra Križanec, Gordana Mrđen, Gabrijela Perišić i Źeljko Rogošić) s njihovim životopisima, s intraneta HRT-a, nadnevak objave nepoznat;

(15) odluka Glavnog ravnatelja HRT-a o imenovanju Povjerenstva za provedbu postupka pribavljanja mišljenja za glavne urednike na HRT-u, donesena 4. travnja 2013.;

(16) zapisnik Povjerenstva za provedbu postupka pribavljanja mišljenja za glavne urednike HRT-a o rezultatima postupka pribavljanja mišljenja novinara i kreativnih zaposlenika prije imenovanja glavnih urednika na HRT-u, sastavljen 15. travnja 2013.;

(17) odluka Glavnog ravnatelja HRT-a o imenovanju Gorana Rotima ravnateljem ustrojbene poslovne jedinice Program, donesena 19. travnja 2013.;

(18) prijedlog Gorana Rotima Glavnom ravnatelju HRT-a za imenovanje glavnih urednika na HRT-u (uključujući Źeljka Rogošića za HTV1), podnesen 19. travnja 2013.;

(19) odluka Glavnog ravnatelja HRT-a o imenovanju glavnih urednika na HRT-u (i za Źeljka Rogošića), donesena 19. travnja 2013.;

(20) zahtjev Glavnog ravnatelja HRT-a Etičkom povjerenstvu za davanje mišljenja o mogućoj povredi Etičkog kodeksa od strane Željka Rogošića, podnesen 9. svibnja 2013.;

(21) mišljenje Etičkog povjerenstva o povredi Etičkog kodeksa od strane Željka Rogošića, doneseno 15. svibnja 2013.;

(22) pisana ostavka Željka Rogošića, podnesena 17. svibnja 2013.;

(23) prijedlog Gorana Rotima, ravnatelja Programa, Glavnom ravnatelju HRT-a za razrješenje Željka Rogošića dužnosti glavnog urednika HTV1, podnesen 17. svibnja 2013.

Nakon uvida u dokumentaciju, članovi Radne grupe pristupili su **primanju izjava** članova savjetodavnog Povjerenstva Glavnog ravnatelja HRT-a za provođenje procedure natječaja za izbor glavnih urednika na HRT-u te Gorana Rotima, ravnatelja Programa, kako slijedi:

**Nela Gudelj**, članica Povjerenstva, potvrdila da je bila član tog savjetodavnog tijela i da je sastavila zapisnik sa sastanka na kojem je nazočio i Glavni ravnatelj HRT-a, a koji je trajao između dva i tri sata. Članovi su na sastanku analizirali sve kandidate za koje su Ljudski resursi HRT-a izvijestili da ispunjavaju natječajne uvjete. Zapisnik sa sastanka odražava usuglašen stav Povjerenstva, bez pojedinačnih stavova i rasprava, a u njemu je Željko Rogošić bio predložen kao jedini kandidat za glavnog urednika HTV1. Glavni ravnatelj HRT-a je saslušao cijeli tijek rasprave, zahvalio svim sudionicima i zamolio da mu se što prije dostavi zapisnik. Posebno napominje da mišljenje tog Povjerenstva nije za Glavnog ravnatelj bilo obvezujuće. Na temelju tog prijedloga sastavljena je lista kandidata za glavne urednike koja je išla na izjašnjavanje novinara i kreativnog osoblja. Posebno napominje kako članovi Povjerenstva nisu skupno ni pojedinačno razgovarali s kandidatima za glavne urednike, niti su dobili takav zadatak. Prije donošenja prijedloga izvršili su uvid u prispjelu natječajnu dokumentaciju te tablični prikaz Ljudskih resursa HRT-a o ispunjavanju natječajnih uvjeta po pojedinim kandidatima. Na poseban upit ona odgovara da u tabličnom prikazu Ljudskih resursa HRT-a, koji je izradila Sabina Škrtić, donedavna v. d. rukovoditeljica, za Željka Rogošića nije navedeno njegovo cjelovito radno iskustvo, već samo recentno, što znači da se nije išlo u povijest. Goran Radman na tom sastanku nije nazočnima davao nikakve sugestije, već je samo bio promatrač njihova rada.

**Goran Rotim**, ravnatelj Programa, navodi da je Glavni ravnatelj od sva tri kandidata za dužnost ravnatelja Programa (on, Marija Nemčić i Domagoj Novokmet) zatražio da obave prethodni selekcijski postupak na temelju objavljene liste kandidata za glavne urednike HRT-a na Intranetu i da do kraja tjedna, do okončanja postupka izjašnjavanja novinara i kreativnog osoblja, formiraju i obrazlože pojedinačno mišljenje o sva 52 kandidata za sve kanale, odnosno za pet kandidata za dužnost glavnog urednika HTV1. Kako nijedan od kandidata za glavnog urednika HTV1 nije dobio natpolovično pozitivno mišljenje kreativnog osoblja, osobno se odlučio za Željka Rogošića. Postavio je sljedeće kriterije za izbor urednika: (1) stručnost; (2) profesionalnost i odnos prema poslu; (3) moralnost i lojalnost prema kući; te (4) karijera, postignuća, nagrade. Kriterije odabira jednako je primjenjivao na sve, pa tako i na Željka Rogošića. Izjavio je da nije razgovarao ni s jednim od kandidata. Nije se odlučio za pojedinačne razgovore jer se radi o osobno poznatim mu kolegama. Kod odlučivanja najvažniji su mu bili životopisi kandidata objavljeni na Intranetu HRT-a. Ni on ni kandidati nisu dostavljali programe rada po kanalima, a smatra da to nije bilo ni potrebno, jer je program rada HRT-a onaj koji je Hrvatski sabor usvojio imenovanjem Gorana Radmana za glavnog ravnatelja HRT-a. (Goran Krmpotić je tu prigovorio kako je za njega i glavne urednike relevantan Ugovor koji je HRT sklopio s Vladom RH i da Sabor prigodom imenovanja nije usvajao nikakav program.) Žao mu je što se sve oko Rogošića dogodilo, a naročito što se oko navoda u njegovu životopisu povelu prava medijska kampanja. Poštujući mišljenje struke i kolega iz Etičkog povjerenstva te samog Rogošića, koji je ubrzo poslije toga odstupio s dužnosti, prihvatio je njegovu ostavku i Glavnom ravnatelju predložio da se na njegovo mjesto imenuje vršitelj dužnosti do provedbe novog natječaja.

**Ivanka Lučev**, članica Povjerenstva, otkrila je da je Goran Radman odluku o imenovanju savjetodavnog Povjerenstva za programske ljude članovima priopćio skupno i osobno. Kao tijelo održali su samo jedan sastanak. Po njezinim saznanjima, Sabina Škrtić iz Ljudskih potencijala HRT-a otvorila je prispjele ponude (sama ili skupno, nije joj poznato), a članovi

Povjerenstva imali su pravo punog uvida u dokumentaciju, koja je bila pohranjena kod Jagice Cvrk, voditeljice Ureda glavnog ravnatelja. Na početku sastanka Povjerenstva Goran Radman je pozdravio članove i kratko izložio što od njih očekuje. Nakon uvida u životopise kandidata, od kojih su većinu osobno poznavali, svaki od članova se usmeno izjasnio kojim bi od kandidata za ravnatelje programa i glavne urednike oni izabrali da se nalaze na dužnosti glavnog ravnatelja. Kod kandidature za glavnog urednika HTV1 izjasnili su se za Željka Rogošića na temelju životopisa, ali i zbog toga što su ga osobno poznavali. Njezin je prijedlog da u daljnju proceduru idu i Željko Rogošić i Gordana Mrđen. Odlučili su imati zajednički pristup, pa su o tome otvoreno razgovarali. Napominje kako su oni bili samo savjetodavno tijelo Gorana Radmana, koji je vjerovao u njihovu prosudbu, ali kako mu Zakon o HRT-u daje potpune ovlasti da sam izabere najbliže suradnike. Na kraju sastanka Goran Radman zamolio ih je da mu budu na raspolaganju nakon izbora ravnatelja programa i to radi sastavljanja listi za izjašnjavanje kreativnog osoblja. Kaže da je smatrala da za svako mjesto trebaju istaći po jednog kandidata, ali Goran Radman je smatrao da je potrebno imati po više kandidata, kako bi se izjašnjavanjem stekla šira slika kuće i razmišljanja ljudi. Smatra da je gotovo nemoguće na HRT-u pronaći deset ljudi koji o istoj osobi pozitivno misle. Ostavili su mogućnost budućem ravnatelju programa da od njih odabranu listu kandidata za glavne urednike za potrebe izjašnjavanja proširi s osobama koje on želi.

**Mirjana Rakić** naglasila je da je savjetodavno tijelo Glavnog ravnatelja čiji je ona bila članica funkcioniralo profesionalno. Ističe da nisu trebali ispitivati točnost životopisa kandidata, što je bio zadatak Kadrovske službe. Smatra da nije bilo ni potrebe za pojedinačnim razgovorima s kandidatima, jer ih većinu osobno poznaju. Na sastanku Povjerenstva svi članovi su samo otvoreno rekli što misle o kojem kandidatu. Koliko je njoj poznato, prema dostupnim dokumentima Željko Rogošić je ispunjavao uvjete natječaja. Na Glavnom ravnatelju leži odgovornost odluke o članovima njegova tima. Nikako nije sudjelovala u izboru šireg kruga kandidata. Po njoj, svi su sve znali o svima.

**Vladimir Rončević** telefonom je izvijestio kako je njegovo sudjelovanje u Povjerenstvu bilo savjetodavne naravi. Molbe kandidata prethodno su bile provjerene u Ljudskim resursima HRT-a, a od te službe su dobili i tablični popis kandidata s osnovnim podacima i ispunjavanju natjecajnih uvjeta. Za radno mjesto glavnog urednika HTV1 došlo je 15 molbi, od čega je Zvonko Varošaneć odmah isključen zbog nedostavljene ovjerene izjave o nepostojanju sukoba interesa. Nakon uvida u životopise i tablični pregled Ljudskih resursa ustavnoljeno je da Željko Rogošić ima 31 godinu ukupnog staža, od čega 23 godine uredničkog, na temelju čega je on postao zajednički izbor Povjerenstva. Njegov osobni stav je da na čelu HTV1 treba biti informativac. Unatoč tom stavu, ima respekt prema kolegama iz drugih programskih područja. Nakon rasprave, u kojoj Goran Radman nije sudjelovao, kao glavni kriteriji izbora postavljeni su kvalifikacije i iskustvo, pa se kao jedini kandidat iskristalizirao Željko Rogošić. On nije dotada znao da je Rogošić Radmanov kum, ali tvrdi i da ga to ne bi opterećivalo. Pojedinačni razgovori s kandidatima nisu bili predviđeni na razini Povjerenstva, ali bilo je govora da u slučajevima s više kandidata Goran Radman i budući ravnatelj programa suze izbor na jednog kandidata nakon odrađenih intervjuja.

**Mladen Stubljar** nije se odazvao na saslušanje, već je o sudjelovanju u radu savjetodavnog Povjerenstva glavnoj tajnici HRT-a poslao pisani podnesak sljedećeg sadržaja: „*Poštovana Alja! Kao što znaš ja sam jedan lutajući reporter, koji je malo više na terenu, a malo manje u redakciji. Pa je tako i sutra. No usput, moje sudjelovanje u savjetodavnom tijelu, koje je kao 'pripomoglo' u odabiru najpravijih ljudi, bilo je moje prvo i zadnje takvo iskustvo. Hvala im.*“

Nakon okončanih saslušavanja, članovi Radne skupine zaključili su da će se usuglašeni tekstvovi zapisnika s obje sjednice dostaviti Nadzornom odboru HRT-a na odlučivanje.

Etičko povjerenstvo HRT-a, na temelju zahtjeva Glavnog ravnatelja HRT-a, u srijedu, 15. svibnja 2013., jednoglasno je donijelo mišljenje da je Željko Rogošić **povrijedio** odredbe članka 3. i članka 9. Etičkog kodeksa HRT-a, uz sljedeće obrazloženje:

„*Ne dovodeći u pitanje uredničko iskustvo Željka Rogošića potrebno za radno mjesto glavnog urednika HTV1 unutar ukupnog radnog staža od 33 godine i 31 godine novinarskog iskustva na*

razliĉitim poslovima u tiskanim i elektroniĉkim medijima, navodi iz biografije Źeljka Rogošića, onako kako su napisani, sadrže niz ĉinjeničnih netoĉnosti.

To se odnosi na netoĉan navod u biografiji da je u razdoblju od cit '1989. do 1993. bio odgovorni urednik TV centra Split TV Zagreb/Hrvatske televizije', budući da je ĉinjenično toĉno da je 1. sijeĉnja 1990. zasnovao radni odnos na mjestu urednika TV studija i ekipa Split, a da je od 1. rujna 1991. raspoređen na mjesto samostalnog komentatora-urednika emisije Informativno-dokumentarnom programu vanjskog TV studija Split, dok je od 15. veljaĉe 1993. na snazi sporazumni prestanak radnog odnosa.

To se odnosi na navode u biografiji da je u razdoblju od 1997. do 2009. bio cit. 'Urednik unutrašnje politike i gospodarstva političkog tjednika/News magazina Nacional', te da je u razdoblju od 1993. do 1996. bio cit. 'Urednik unutrašnje politike i pomoćnik glavnog urednika političkog tjednika Globus', dok impressumi tih publikacija sadrže sljedeće podatke o Źeljku Rogošiću: 'Nacional 1997.- 2009.- novinar', 'Globus 1994. - 1996. – novinar'.

To se, također, odnosi na navod u biografiji da je u razdoblju od 1983. do 1986. bio cit. 'Urednik unutrašnje politike i komentator u Slobodnoj Dalmaciji', a u stvarnosti je radio kao vanjski suradnik Slobodne Dalmacije koji je na temama unutrašnje politike usko surađivao s tadašnjim glavnim urednikom Joškom Kulušićem, što i sam Źeljko Rogošić pred Povjerenstvom priznaje kao netoĉnost u biografiji, te da je učinio pogrešku u prikazivanju svog formalnog statusa u Slobodnoj Dalmaciji. To se, nadalje odnosi i na netoĉnost navoda u biografiji da je u razdoblju od 1986. do 1989. bio cit. 'Urednik unutrašnje politike i komentator u Nedjeljnoj Dalmaciji', dok je u stvarnosti radio kao autor, urednik pojedinog temata i kao urednik Ekološkog pressinga (priloga posvećenog ekološkim temama).

Izjave koje je Źeljko Rogošić priložio Povjerenstvu, a kojima je htio naknadno potvrditi svoje navode u biografiji u smislu dokaza o svojem radu i statusu u političkim tjednicima Nacional i Globus, te Slobodnoj Dalmaciji i Nedjeljnoj Dalmaciji, a koje su dali: Sina Karli, Maroje Mihovilović i Marko Ćustić za Nacional, Denis Kuljiš, Tonko Vulić i Ratko Bošković za Globus, Ilija Maršić za Slobodnu Dalmaciju, te Krunoslav Kljaković za Nedjeljnu Dalmaciju, Povjerenstvo drži da su ih dale kompetentne osobe, ali izvan natječajnog postupka te ih ne smatra presudnim dokazima za odlučivanje Povjerenstva kao internog tijela o ovom sluĉaju.

Povjerenstvo je utvrdilo netoĉnosti i u navodu u biografiji da je u razdoblju 1989.-1993. Źeljko Rogošić cit 'autor posebno zapaženih širih reportaža iz okupiranog Kijeva'. Prema snimci dostupnoj u arhivi HTV-a, a koju je presnimljeno na DVD Źeljko Rogošić dao na uvid Povjerenstvu kao dokaz toĉnosti svoga navoda u biografiji, vidljivo je da je obrađena snimka objavljena u TV Dnevniku 30. travnja 1991. uz potpis snimatelja Davora Šarića kao snimatelja, ali bez potpisa Źeljka Rogošića pa iz te snimke nije vidljiv njegov autorski doprinos. Povjerenstvo smatra da se na osnovu te jedne dostavljene reportaže ne može potkrijepiti tvrdnja navedena u biografiji da je 'autor posebno zapaženih širih reportaža iz okupiranog Kijeva (tajno snimanje)'... Povjerenstvo ističe da biografija kandidata za glavnog urednika HTV1 mora biti ĉinjenično toĉna i napisana tako da ne ostavlja prostor bilo kakvim dvojabama ili potrebom za dodatnim pojašnjenjima ili provjerom."

Nadzorni odbor HRT-a na 12. tematskoj sjednici, održanoj 8. srpnja 2013., usvojio je zaključak kojim su usvojeni zapisnici s dvije sjednice radne skupine koja je utvrđivala ĉinjenice u sluĉaju imenovanja Źeljka Rogošića za glavnog urednika HTV1, a Glavnom ravnatelju HRT-a naloženo je da u ostalim imenovanjima izbjegne uoĉene nepravilnosti.

### Sluĉaj Borisa Sruka

Vezano uz moguće neispunjavanje natječajnih uvjeta za radno mjesto ravnatelja PJ Poslovanje od strane Borisa Sruka, prijavu Nadzornom odboru HRT-a pokrenula je Gordana Grandov, radnica HRT-a i kandidatkinja za isto radno mjesto. Iako je u svom zahtjevu prvenstveno zatražila zaštitu prava iz radnog odnosa (pa se njezin sluĉaj razmatra u okviru odjeljka 4.5.2.), G. Grandov je u pisanom podnesku ustvrdila kako se uvidom u radnu knjižicu Borisa Sruka može ustanoviti kako on nije udovoljio odredbama članka 24. Statuta HRT-a, u kojem su propisani uvjeti koje kandidati moraju zadovoljiti za mjesto ravnatelja neke od HRT-ovih poslovnih jedinica (najmanje deset godina radnog iskustva te organizacijske i upravljaĉke sposobnosti u trajanju od najmanje pet godina). Iz priloženog preslika radne knjižice (natječajem jedini traženi dokaz za radno iskustvo) razvidno je da je



Sruku radni staž počeo teći tek 11. studenog 2003., dok mediji navode da mu je pod radno iskustvo priznata potvrda bivšeg poslodavca o radu preko student servisa.<sup>22</sup> Prije imenovanja nisu razjašnjeni ni u medijima objavljeni njegovi prijepori s bivšim poslodavcem, koji su mu bitno umanjivali vjerodostojnost.<sup>23</sup> Slučaj Borisa Sruka detaljnije se obrađuje u sljedećem odjeljku, pod slučajem Gordane Grandov.

### Slučaj Duška Zimonje

Iz medijskih napisa moglo se doznati kako je Duško Zimonja, ravnatelj PJ Tehnologija HRT-a (a time i član stručnog tima za izradu Nacrta prijedloga programa restrukturiranja HRT-a), bivši zaposlenik i osobni prijatelj vlasnika *MediaHuba*, na tu dužnost imenovan samo četiri dana nakon što je HRT sklopio konzultantski ugovor s bivšim mu poslodavcem, vanjskim voditeljem tog istog stručnog tima, što upućuje na značajan rizik sukoba interesa.<sup>24</sup>

Nadalje, Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa na 15. sjednici, održanoj 22. svibnja 2013., donijelo je odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Duška Zimonju, člana *Vijeća za elektroničke medije*, istodobno ga pozivajući da u roku od 15 dana dostavi očitovanje na navode te traženu dokumentaciju.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa na 18. sjednici, održanoj 20. lipnja 2013., donijelo je sljedeću odluku:

- I. *Stupanjem na dužnost ravnatelja poslovne jedinice Tehnologija HRT, prije proteka 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti člana Vijeća za elektroničke medije, obnašatelj dužnosti Duško Zimonja postupio je suprotno članku 20. stavka 1. ZSSI-a.*
- II. *Istovremenim obnašanjem dužnosti člana Vijeća za elektroničke medije i dužnosti člana uprave odnosno direktora trgovačkog društva Connecto Artis d.o.o., obnašatelj dužnosti Duško Zimonja postupio je suprotno članku 14. stavku 1. ZSSI-a.*
- III. *Propuštanjem prenošenja upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva Connecto Artis d.o.o., na drugu osobu ili na posebno tijelo odnosno na povjerenika za vrijeme obnašanja dužnosti člana Vijeća za elektroničke medije, obnašatelj dužnosti Duško Zimonja postupio je suprotno članku 16. stavak 1. ZSSI-a.*
- IV. *Za povrede ZSSI-a, opisane pod točkama I., II. i III. ove izreke, obnašatelju dužnosti Dušku Zimonji, izriče se sankcija iz članka 42. stavak 1. podstavak 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 7.000,00 kn koja će trajati dva mjeseca, i izvršit će se u dva jednaka mjesečna obroka.*
- V. *Na temelju članka 20. stavka 3. ZSSI-a, nalaže se obnašatelju dužnosti Dušku Zimonji da u roku od 30 dana od dana primitka ove odluke, svoje privatne poslove uredi sukladno obvezama propisanim u članku 14. stavku 1. ZSSI-a, te da razriješi situaciju sukoba interesa koja proizlazi iz stupanja na dužnost ravnatelja poslovne jedinice Tehnologija HRT-a.*
- VI. *Na temelju članka 20. stavka 5. ZSI-a, predmet će se dostaviti nadležnom državnom odvjetništvu radi pokretanja prekršajnog postupka protiv Duška Zimonje, Hrvatske radiotelevizije i odgovorne osobe u Hrvatskoj radioteleviziji (Glavnog ravnatelja HRT-a), zbog povrede članka 20. stavka 1. ZSSI-a.*

Nadzorni odbor HRT-a na 15. sjednici, održanoj 21. listopada 2013., primio je na znanje tu odluku Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa u predmetu Dušana Zimonje, a Glavnom ravnatelju HRT-a naloženo je da odmah postupi u skladu s odlukom, odnosno sukladno Zakonu o sprječavanju sukoba interesa, te da o poduzetom izvijesti NO HRT-a.

Glavni ravnatelj HRT-a do dana pisanja ovog Izješća **nije izvijestio** o poduzetom.

<sup>22</sup> Petar Vidov: „Nova afera na HRT-u: Radman krši zakon da bi zaštitio ravnatelja poslovanja Sruka!“, Index.hr, 8. srpnja 2013.

<sup>23</sup> Ladislav Tomičić: „Nova kontroverza s Prisavlja: Šef poslovanja HRT-a Boris Srak bivšu tvrtku ostavio u dugovima?“, Novi list, 29. svibnja 2013.

<sup>24</sup> Vedran Brkulj: „Konzultantske usluge: Bivši ravnatelj HTV-a sklopio s HRT-om posao od 300.000 kuna“, T-Portal, 24. travnja 2013.

Vežano uz moguće neispunjavanje natječajnih uvjeta izabranog kandidata Duška Zimonje na radno mjesto ravnatelja PJ Tehnologija, zaštitu prava od Nadzornog odbora HRT-a u srpnju 2013. zatražio je Zlatan Avar, radnik HRT-a i drugi kandidat za isto radno mjesto, pa o tome detaljnije u sljedećem odjeljku.

#### Slučaj Zlatana Avara

Nadzorni odbor HRT-a na 12. tematskoj sjednici, održanoj 8. srpnja 2013., zaprimio je pisani podnesak odvjetnika Mladena Gajskog, punomoćnika Zlatana Avara, radnika HRT-a, sa zahtjevom za poništenje odluke Glavnog ravnatelja HRT-a o imenovanju Duška Zimonje na radno mjesto ravnatelja PJ Tehnologije HRT-a, u kojem se navodi kako izabrani kandidat nije udovoljio uvjetima za izbor na to radno mjesto jer je vlasnik tvrtke *Connecto Artis* d.o.o., iz Zagreba, koja se bavi istom djelatnošću kao i HRT (što nije dopušteno temeljem odredbe članka 24. stavak 2. točke 3., 4. i 5. Statuta HRT-a), poziva se i na odluku Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa od 22. svibnja 2013. o pokretanju postupka protiv Duška Zimonje, te upozorava da postoji osnovana sumnja da je Duško Zimonja dostavom ovjerene izjave o ispunjavanju uvjeta iz članka 24. Statuta HRT-a počinio kazneno djelo krivotvorenja, opisano i kažnjivo temeljem odredbe članka 278. Kaznenog zakona RH.

Usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da do sljedeće sjednice dostavi očitovanje s pripadajućom dokumentacijom o predmetnom slučaju.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., primio je na znanje zahtjev odvjetnika Mladena Gajskog, punomoćnika Gordane Grandov i Zlatana Avara, za očitovanje povodom zahtjeva za poništenje odluke Glavnog ravnatelja HRT-a o imenovanju ravnatelja PJ Tehnologija i PJ Poslovanje, od 17. rujna 2013., te zahtjev odvjetnika Mladena Gajskog, punomoćnika Zlatana Avara, za postupanje povodom zahtjeva za poništenje odluke Glavnog ravnatelja HRT-a o imenovanju ravnatelja PJ Tehnologija od 23. rujna 2013. Usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da od jednog od odvjetnika koji surađuju s HRT-om zatraži pravno mišljenje o eventualnim nepravilnostima prilikom imenovanja ravnatelja PJ Tehnologija, po navedima iz podnesaka.

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., primio je na znanje mišljenje odvjetnika Emila Havkića o zakonitosti imenovanja Duška Zimonje na radno mjesto ravnatelja PJ Tehnologija od 13. studenog 2013., u kojem, između ostalog, stoji: „... Uvidom u natječajnu dokumentaciju utvrdio sam da je Glavnom ravnatelju, prilikom donošenja odluke o imenovanju, dostavljena dokumentacija iz koje slijedi da je Duško Zimonja u cijelosti ispunio uvjete natječaja... Smatram da nema subjektivnih elemenata djela, odnosno razloga za podnošenje kaznene prijave protiv Duška Zimonje. Ukoliko zahtjevatelj (Zlatan Avar) smatra drugačije, ima pravo podnijeti kaznenu prijavu osobno.“

#### Slučaj Maje Tokić

Nadzorni odbor HRT-a na 13. tematskoj sjednici, održanoj 8. srpnja 2013., razmatrao je pisani podnesak po kojem je Maja Tokić, novoimenovana glavna urednica HTV2, u svom životopisu, priloženom uz javni natječaj, **neistinito** prikazala svoje radno iskustvo. Naime, ona je u životopisu napisala da je od 1993.-1994. bila urednica na *Radioj KL Eurodom* iz Splita, iako je uvidom na internetsku stranicu te radijske postaje razvidno da je ona započela emitiranje 1. siječnja 1996. Usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da najkasnije do sljedeće sjednice dostavi očitovanje s pripadajućom dokumentacijom o spornom imenovanju Maje Tokić, glavne urednice HTV2.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., primio je na znanje očitovanje rukovoditeljice RJ Ljudski potencijali Koraljke Plašćar o slučaju imenovanja glavne urednice HTV2, od 4. rujna 2013., u kojem stoji: „Na natječaj za glavnog urednika/icu HTV2 pristiglo je 17 prijava. Kandidatkinja Maja Tokić u životopisu navodi da je 1993.-1994. radila kao novinarka i voditeljica na *Radio KL Eurodomu*. Podatak je netočan s obzirom da je navedeni radio započeo s emitiranjem 1996. Kada se izuzme navedeni netočan podatak u smislu trajanja radnog iskustva, kandidatkinja Maja Tokić je još ispunjavala u cijelosti uvjete koji se tiču duljine radnog staža te je od 1997. do prijave na natječaj u kontinuitetu radila uredničke poslove. Maja Tokić dostavila je uz

svoju prijavu cjelokupnu traženu dokumentaciju iz koje je vidljivo da ispunjava sve navedene natječajne uvjete, pa tako i radno iskustvo na uredničkim poslovima u trajanju od najmanje 5 godina“.

Također, primljeno je na znanje i očitovanje same Maje Tokić, od 28. listopada 2013., u kojem stoji: „Potvrđujem da sam u svom životopisu, predanom na natječaju za glavnog urednika HTV2, omaškom upisala krivu godinu rada na lokalnoj radio postaji KL iz Splita (1993.-1994.). Nikako mi nije bila namjera iznositi neistinite tvrdnje, već je isključivo riječ o nenamjernoj pogrešci vezanoj uz godinu rada. Riječ je o mom prvom profesionalnom angažmanu kao novinarko-početnice...“

Usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da postupi sukladno utvrđenim činjenicama iz očitovanja rukovoditeljice RJ Ljudski potencijali i Maje Tokić, te da o poduzetom izvijesti Nadzorni odbor HRT-a. Glavni ravnatelj HRT-a do dana usvajanja ovog Izješća **nije izvijestio** o poduzetom.

#### Slučaj Adriane Tomašić

Nadzorni odbor HRT-a na 13. tematskoj sjednici, održanoj 8. srpnja 2013., razmatrao je pisani podnesak po kojem Adriana Tomašić, novoimenovana glavna urednica HRA Radio Dubrovnika, ne ispunjava natječajne uvjete za izbor na to radno mjesto, a napose nije dostavila potvrdu o znanju stranog jezika, već samo preslik indeksa (Veleučilišta Vern u Zagrebu) o polaganju ispita iz engleskog jezika, dok je visoku stručnu spremu stekla 3,5 godine prije natječaja, iako je uvjet za radno mjesto VSS i pet godina iskustva na uredničkim poslovima, što podrazumijeva i pet godina imati VSS. Usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da do sljedeće sjednice dostavi očitovanje s pripadajućom dokumentacijom o spornom imenovanju glavne urednice HRA Radio Dubrovnika.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., primio je na znanje očitovanje rukovoditeljice RJ Ljudski potencijali o slučaju imenovanja glavne urednice HRA Radio Dubrovnika, od 4. rujna 2013., u kojem stoji: „Na natječaj za glavnog urednika/icu Radio Dubrovnika prijavu je dostavilo 6 kandidata. Odabrana kandidatkinja Adriana Tomašić dostavila je svu potrebnu pravovaljanu dokumentaciju, i to: (1) dokaz (a ne potvrdu) o znanju stranog jezika, preslika indeksa, što se u objavljenom natječaju i tražilo; (2) presliku diplome o stečenoj visokoj stručnoj spremi, završen odgovarajući sveučilišni VSS studij; (3) kopiju radne knjižice s vidljivim radnim iskustvom od najmanje 5 godina na uredničkim poslovima.“

Usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže izrada dopune očitovanja na okolnost ispunjavanja uvjeta pet godina radnog iskustva na uredničkim poslovima, s obzirom da je Adrijana Tomašić stekla dodiplomsko obrazovanje prije tri i pol godine.

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., primio je na znanje dopunu očitovanja rukovoditeljice RJ Ljudski potencijali, od 22. studenog 2013., u kojem stoji: „Vezano za ispunjavanje uvjeta pet godina radnog iskustva na uredničkim poslovima te uvjeta VSS stručne spreme propisane za prijavu na natječaj za glavnog urednika Radio Dubrovnika, zaključujemo da je kolegica Tomašić ispunjavala tražene uvjete iz natječaja. Natječajem nije bilo uvjetovano pet godina radnog iskustva na uredničkim poslovima i VSS stručna sprema istovremeno. Činjenica da je kolegica Tomašić obavljala uredničke poslove s VSS stručnom spremom ne vidimo kao nepravilnost kod provođenja predmetnog natječaja niti imenovanja, jer je u trenutku imenovanja imala sve uvjete propisane natječajem.“

#### 4.5.2. Moguće nepravilnosti u radnopravnim odnosima

*Sukladno odredbi članka 15. stavak 1. podstavak 26. Statuta HRT-a, Glavni ravnatelj HRT-a odlučuje o pravima i obvezama iz ili u vezi s radnim odnosom.*

Ovlasti Nadzornog odbora HRT-a u tom području proistječu iz općeg prava, dužnosti i odgovornosti za nadzor zakonitosti poslovanja, odnosno iz odredbe članka 23. stavak 4. Zakona o HRT-u, po kojoj Nadzorni odbor HRT-a ima pravo i dužnost naložiti Ravnateljstvu HRT-a (čiji je član po funkciji i Glavni ravnatelj HRT-a) da ispravi utvrđene nepravilnosti. Naime, radnopravne odluke spadaju u pojedinačne poslovodne odluke, propitivanje čijih smislenosti ne spada u ovlaštenja bilo kojeg nadzornog odbora, nego vlasnika (osnivača). Međutim, u okviru nadzorne funkcije Nadzorni odbor HRT-a ima pravo i dužnost postaviti zahtjev za izvješćivanje o bilo kojem konkretnom pitanju ili odluci koje je od značaja za

poslovanje i stanje HRT-a, a zbog koje bi mogla, ako bi se utvrdila njezina nezakonitost, izvjesno nastati šteta za HRT, pa su takvi zahtjevi za izvješćivanje usmjereni isključivo prema propitivanju zakonitosti i mogućnosti nastanka štete od odluka koje se nadziru.

#### Slučaj Karoline Vidović-Krišto

Na 5. sjednici, održanoj 20. veljače 2013., Gorana Krmpotić izvijestio je da je zaprimio dopis HTV-ove novinarkе Karoline Vidović Krišto, vezano za skandal koji je izbio oko njezine emisije *Slika Hrvatske*, u epizodi pod naslovom "Pedofilija kao temelj spolnog odgoja?", emitirane na HTV1 29. prosinca 2012., u okviru koje je na kontroverzan način obradila temu spolnih odgoja u školama, pritom bez dopuštenja prikazavši isječak iz filma o američkom seksologu Alfredu Kinseyu. Zbog sporne emisije isti je dan suspendirana, a emisija je ukinuta. Krmpotić je istaknuo kako problem koji ona navodi nije u djelokrugu rada Nadzornog odbora, navodi da mu je žao što se u dopisu spominje necivilizirano ponašanja pojedinaca te moli Glavnog ravnatelja HRT-a da pokuša riješiti takve incidentne situacije na HRT-u.

#### Slučaj Nenada Bogurdana

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 6. sjednice, održane 16. travnja 2013., po prijedlogu Dražena Rajkovića, razmatrao je slučaj zapošljavanja scenografa na HRT-u pod sumnjivim okolnostima. Rajković je naveo da je Glavni ravnatelj HRT-a nekoliko dana prije potpisao Ugovor o radu za novog scenografa **Nenada Bogurdana**, čija je presudna kvalifikacija bila ta što je član rock benda *Detour*, kao i njegov prijatelj **Dario Iričanin**, rukovoditelj *RJ Dizajna i scene* HRT-a, koji je bio glavni zagovaratelj zapošljavanja scenografa Nenada Bogurdana. Navodi kako su četiri postojeća scenografa HTV-a značajno podzaposlena, pa bi bilo kakva neovisna analiza pokazala da je novo zapošljavanje nepotrebno. Za novo radno mjesto HRT je 23. siječnja 2013. istaknuo oglas 'samo' u *Narodnim novinama*, a propuštena je objava na internetskim stranicama HRT-a. Prema njegovim saznanjima, Dario Iričanin se u najmanju ruku neetički, a vrlo izvjesno i nelegalno upleo u postupak izbora kandidata, te je osobno, kao jedini član Povjerenstva za prijem, primio najmanje dvije kandidatkinje kojima se predstavio s dva različita, tuđa imena te im je na razgovoru rekao da HRT treba "arhitekta", iako u natječaju stoji završen studij na akademiji likovnih umjetnosti ili arhitektonskom fakultetu. Dario Iričanin se jednoj kandidatkinji predstavio kao "Škrtić", a drugoj kao "Danijel Paškvan", umirovljeni slikar scenografije.

Glavni ravnatelj HRT-a navodi kako su u HRT-u provedene interne kontrole radi slučaja zapošljavanja scenografa te da o tome postoji izvješće koje će biti prosljeđeno NO HRT-a. Nadzorni odbor HRT-a usvojio je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da ispita slučaj mogućeg nezakonitog zapošljavanju scenografa Nenada Bogurdana i o nepravilnostima u zapošljavanju istog pisano izvijesti u roku od 30 dana, uključujući i mjere poduzete protiv odgovornih.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 8. sjednice, održane 6. lipnja 2013., raspravljao je o pisanom očitovanju v.d. rukovoditeljice RJ Ljudski potencijali, o zapošljavanju N. Bogurdana, s nadnevkom 13. ožujka 2013., u kojem stoji: „Dana 16. 1. 2013., u skladu s internim pravilima, odobren je zahtjev za raspisivanje javnog natječaja za radno mjesto scenograf u RJ Dizajn i scenografija. Potreba za raspisivanjem natječaja proizašla je zbog odlaska našeg cijenjenog autora Velimira Domitrovića u mirovinu u kolovozu 2012. te zbog povećanja potreba za klasičnim i virtualnim scenografskim rješenjima. Javni natječaj objavljen je 23. 1. 2013. u Narodnim novinama, na HZZ-u i web stranicama HRT-a. Ukupno se javilo devet kandidata, od kojih jedan nije ispunjavao uvjet stručne spreme, jedan nije dostavio kompletnu dokumentaciju, a tri kandidata nisu zadovoljavali uvjet traženog radnog iskustva. U užu krug ušlo je četvero kandidata, između ostalih i Nenad Bogurdan. Održani su intervjui 11. 2. i 12. 2. 2013. Uvažavajući dostavljene mape i dosadašnji rad kandidata koji su prošli u užu izbor, kao i razvojne potrebe scenografije te adresiranje nekih od najčešćih problema u realizaciji scenografskih rješenja, procijenjeno je kako su kompetencije, iskustvo i osobnost N. Bogurdana u cjelini prikladne za buduće potrebe i izazove s kojima će se susretati RJ Dizajn i scena. Bogurdan je potpisao ugovor 08. 03. 2013. (petak), a radni odnos mu je započeo 11. 03. 2013. (ponedjeljak). Nakon potpisanog ugovora, standardna procedura nalaže unošenje svih podataka u sustave HRT-a, pa je odmah postao 'vidljiv' na elektroničkom popisu zaposlenih.“

D. Rajković nije bio zadovoljan tim očitovanjem, jer nije odgovorilo ni na jedno pitanje iz njegova ranijeg podneska. Stoga je 10. svibnja 2013. podnio drugi pisani podnesak u kojem je odgovornim osobama RJ Dizajna i scenografije te RJ Ljudskih potencijala postavio sljedeća otvorena pitanja:

- Je li, kada i kojim aktom utemeljeno povjerenstvo za odabir kandidata za radno mjesto scenografa?
- Koliko je članova brojilo i tko su bili članovi tog povjerenstva?
- Kada se to povjerenstvo sastalo i gdje su zapisnici s tih sjednica?
- Je li to povjerenstvo ili bilo tko drugi utvrdio kriterije za izbor najboljeg od prijavljenih kandidata za radno mjesto scenografa (primjerice, prijavljena kandidatkinja **Iva Bitanga** imala je višu stručnu spremu i iskustvo u scenografiji, kao i druga kandidatkinja **iz Osijeka**, od N. Bogurdana)?
- Je li u tom trenutku bilo stvarne potrebe za zapošljavanjem novog scenografa (primjerice, koliko je trenutačno zaposleno scenografa, koliko je svatko od njih radio scenografija, koliko su scenografija radili vanjski suradnici i zašto)?
- Tko je poimence razgovarao s prijavljenim kandidatima?
- Kojim se imenom(ima) Dario Iričanin predstavio najmanje dvoje kandidata?
- Pod kakvo se djelo može svrstati lažno predstavljanje službene osobe HRT-a?

Nadzorni odbor HRT-a usvojio je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da se u roku 15 dana pisano očituje o otvorenim pitanjima koje je D. Rajković dostavio u pisanom podnesku od 10. svibnja 2013. u vezi sumnji u nepravilnosti kod zapošljavanja scenografa Nenada Bogurdana.

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., primio je na znanje pisano *Očitovanje RJ Interna revizija na okolnosti zapošljavanja Nenada Bogurdana na radno mjesto scenograf - dopuna*, a po prijavi rukovoditeljice odjela Realizacija scenografije, od 19. travnja 2013., izvorno upućeno Glavnom ravnatelju HRT-a, u čijem zaključku stoji:

„Na osnovu prikupljene dokumentacije i iskazanoga nalaza mišljenja smo:

- natječaj je pokrenut radi popunjavanja radnog mjesta usljed odlaska radnika u mirovinu;
- poslove scenografa do pokretanja novog natječaja obavljala su 3 radnika koji (po mišljenju D. Iričanina, op. a.) nemaju „sve potrebne sposobnosti i znanja tehničko-tehnološkog planiranja“;
- natječaj je objavljen u Narodnim novinama, na web stranicama HRT-a i na Hrvatskom zavodu za zapošljavanje;
- na natječaj se nije javio nijedan radnik HRT-a;
- javni natječaj proveden je sukladno uobičajenim internim procedurama;
- od 9 prijavljenih kandidata u užu izbor odabrana su 4 kandidata;
- komisija za odabir kandidata je prijavu (životopis i mapu radova) Nenada Bogurdana jednoglasno ocijenila najkvalitetnijom, kao i njegov rad osobito potrebnim za buduće procese modernizacije u tehničko-tehnološkom smislu;
- usporedbom kvalifikacija i radova Nenada Bogurdana s ostala tri kandidata mišljenja smo da je komisija postupila u skladu oglasa natječaja;
- Nenad Bogurdan udovoljava svim traženim uvjetima iz natječaja te komisija u svom odabiru nije istome pogodovala.“

Na istoj sjednici primljeno je na znanje i pisano *Očitovanje RJ Interna revizija na okolnosti zapošljavanja Nenada Bogurdana na radno mjesto scenograf*, od 1. srpnja 2013., u čijem zaključku stoji: „Nenad Bogurdan udovoljava svim traženim uvjetima iz natječaja te Komisija u svom odabiru nije istome pogodovala.“

#### Slučaj Gordane Grandov

Odvjetnik Mladen Gajski, punomoćnik Gordane Grandov, radnice HRT-a i bivše rukovoditeljice RJ Financijskog poslovanja, računarstva, plana i analize HRT-a, dostavio je Nadzornom odboru HRT-a, Glavnom ravnatelju HRT-a i Povjerenstvu za mobing pisani podnesak od 21. lipnja 2013., koji uključuje: (1) zahtjev za poništenje odluke Glavnog ravnatelja HRT-a o imenovanju Nataše Drempetić na radno mjesto rukovoditeljice RJ Financijskog poslovanja i računarstva; (2) zahtjev za poništenje odluke Glavnog ravnatelja HRT-a o imenovanju Borisa Sruka na

radno mjesto ravnatelja RJ Poslovanje HRT-a; (3) zahtjev za ostvarivanje prava iz radnog odnosa – ugovora o radu; te (4) zahtjev za zaštitu dostojanstva i prestanka diskriminacije.

Nadzorni odbor HRT-a na 11. tematskoj sjednici, održanoj 2. srpnja 2013., usvojio je zaključak kojim se na sljedeću sjednicu pozivaju Gordana Grandov, bivša rukovoditeljica RJ FRPA i odvjetnik Mladen Gajski, njezin opunomoćenik, na temelju njihova pisanog zahtjeva, te je Glavnom ravnatelju HRT-a naloženo da dostavi pisano očitovanje na zahjeve iz podneska odvjetnika G. Grandov. Glavni ravnatelj HRT-a izjavio je kako smatra da Nadzorni odbor HRT-a prekoračuje ovlasti, jer će raspravljati o povredi radnog prava radnika.

Nadzorni odbor HRT-a na 12. tematskoj sjednici, održanoj 8. srpnja 2013., saslušao je Gordanu Grandov i njezina odvjetnika Mladena Gajskog. Glavni ravnatelj HRT-a je izjavio kako smatra da je Nadzorni odbor HRT-a tim pozivom prekoračio ovlasti te je pozvao radnike HRT-a da zajedno s njim napuste sjednicu NO HRT-a. Dražen Rajković usprotivio se takvom zahtjevu Glavnog ravnatelja HRT-a te je konstatirao da su odlaskom u.z. Glavne tajnice HRT-a i pravnice-voditeljice u funkciji zapisničara prekršene odredbe članka 22. Zakona o HRT-u i članka 10. Poslovnika o radu NO HRT-a, koji navode da je Glavni ravnatelj HRT-a dužan osigurati Nadzornom odboru HRT-a uvjete za rad. Usvojen je sljedeći zaključak:

1. Glavnom ravnatelju HRT-a, na temelju članka 23. stavak 4. Zakona o HRT-u, nalaže se da ispravi moguće nepravilnosti navedene u podnesku odvjetničkog ureda Gajski, koji zastupa Gordanu Grandov, fonogramu izjava Gordane Grandov i Mladena Gajskog danih ispred Nadzornog odbora HRT-a na 12. sjednici održanoj 8. srpnja 2013. te podneska stručnih službi HRT-a dostavljenog na početku 12. sjednice. Rok: odmah.
2. Na temelju članka 19. stavak 1. točka 27. Statuta HRT-a imenuje se stručna osoba, netko od odvjetnika specijalista za kazneno pravo s kojima HRT surađuje, po odabiru Glavnog ravnatelja HRT-a, za izradu pravnog mišljenja o slučaju iz točke 1. ovog Zaključka. Sredstva za naknadu za rad stručne osobe iz prethodne rečenice, po napatku Nadzornog odbora HRT-a, osigurat će HRT. Rok za izradu pravnog mišljenja je 8 (osam) dana.

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., primio je na znanje pisano *Pravno mišljenje u vezi zahtjeva za zaštitu prava Gordane Grandov* odvjetnika Darka Tereka, od 3. srpnja 2013., u kojem, između ostalog, stoji: „*Gđa Grandov zahtijeva ostvarenje većeg broja povrijeđenih prava. Ona pogrešno drži kako su odlukom o imenovanju rukovoditelja RJ Financija i računovodstva, kao i odlukom o imenovanju Borisa Sruka za ravnatelja PJ Poslovanje, povrijeđena njezina prava. Za pobijanje takvih odluka nije predviđena niti mogućnost sudske zaštite prava, budući da to u pravnom sustavu Republike Hrvatske više nije dopušteno, pa bi sud takvu tužbu trebao odbaciti... Držim da je Glavni ravnatelj odluku o imenovanju ravnatelja PJ Poslovanje Borisa Sruka donio u skladu s propisanim uvjetima... Radno iskustvo ne mora nužno biti istovjetno radnom stažu upisanom u radnoj knjižici, već se radno iskustvo može stjecati i izvan formalnog radnog odnosa...*“

Istodobno, usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da o trošku HRT-a u roku osam (8) dana angažira odvjetnika Marina Ivanovića radi pisanja mišljenja o postojanju mogućih kaznenih djela iz podneska Gordane Grandov.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., primio je na znanje zahtjev odvjetnika Mladena Gajskog, punomoćnika Gordane Grandov i Zlatana Avara, za očitovanje o zahtjevu za poništenje odluke Glavnog ravnatelja o imenovanju ravnatelja PJ Tehnologija i PJ Poslovanje, od 17. rujna 2013.

Primljeno je na znanje pravno mišljenje odvjetnika Marina Ivanovića na temelju dva zahtjeva odvjetnika Mladena Gajskog (od 27. lipnja i 17. rujna 2013.), od 16. listopada 2013., u kojem stoji: „*U slučaju eventualnog kaznenog progona prema službenim osobama koje su provodile natječaj, postavlja se pitanje štetnosti same eventualno nezakonite radnje. Naime, uobičajeno je da javni natječaj koji se poništava ne dovodi nužno do imenovanja drugog kandidata već do raspisivanja novog natječaja. Ako je moja pretpostavka točna i u slučaju osporavnog natječaja, tada G. Grandov nije trpila nikavu štetu imenovanjem B. Sruka.*“

Slučaj Maje Tančik

Nadzorni odbor HRT-a na 12. tematskoj sjednici, održanoj 8. srpnja 2013., zaprimio je pisani podnesak odvjetnika Dejana Vukomanovića, punomoćnika Maje Tančik, radnice HRT-a, od 5. srpnja 2013., sa zahtjevom za poništenje internog natječaja za radno mjesto voditelja službe prevođenja u produkcijskim službama, iako je ona s HRT-om još 2010. sklopila ugovor o radu na neodređeno vrijeme na radno mjesto voditelja službe za prijevode.

Usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da do sljedeće sjednice dostavi očitovanje s pripadajućom dokumentacijom o predmetnom slučaju nepravilnosti.

Nadzorni odbor HRT-a na 14. sjednici, održanoj 25. srpnja 2013., primio je na znanje *Očitovanje vezano uz zahtjev radnice Maje Tančik v.d. rukovoditelja RJ Pravni poslovi*, od 19. srpnja 2013., u kojem stoji: „Ovime vas izvješćujemo da je na temelju mišljenja i preporuke Povjerenstva za zaštitu dostojanstva radnika od 3. lipnja 2013. pokrenut postupak redovnog otkazivanja ugovora o radu radi skrivljenog ponašanja, s ponudom izmijenjenog ugovora za poslove radnog mjesta koji odgovaraju njezinoj stručnoj spremi.“

#### Slučaj Silvije Žužul

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., primio je na znanje informaciju Glavnog ravnatelja HRT-a kako je potpisao izvanredni otkaz ugovora o radu Silviji Žužul, pravnici na HRT-u i dosadašnjoj tajnici NO HRT-a, čime je formalno-pravna procedura završena. Istaknuo je i da informacije i komentari izneseni u javnosti nisu bili razlog zbog kojeg je S. Žužul dobila otkaz, što je vrlo detaljno obrazloženo u izreci otkaza. Usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da do sljedeće sjednice dostavi pisano očitovanje i popratnu dokumentaciju o tom izvanrednom otkazu.

#### Slučaj Nade Prkačin

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., razmatrao je pismo koje je Nada Prkačin, novinarka HRT-a, uputila 10. prosinca 2013. Glavni ravnatelj HRT-a izjavio je da je pokrenut odgovarajući postupak utvrđivanja činjenica i okolnosti vezanih za inkriminaciju N. Prkačin, koji je još u tijeku, te da će na osnovi procjene Pravne službe i neovisnog pravnog stručnjaka odlučiti kako će taj postupak privesti kraju.

Usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da do sljedeće sjednice dostavi pisano očitovanje i popratnu dokumentaciju o tom slučaju.

#### Slučaj Ljubinke Šebetovsky

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., razmatrao je informacije o mogućim nepravilnostima kod korištenja službenog automobila Ljubinke Šebetovsky, glavne tajnice HRT-a. Glavni ravnatelj HRT-a izjavio je kako nije utvrđen bilo kakav prekršaj nekog internog propisa u slučaju korištenja službenog automobila od strane Lj. Šebetovsky, kojeg je ona odlučila vratiti nakon kratkog korištenja.

#### 4.5.3. Slučaj samoubojstva Snježane Abdurahmanović i slučaj Marine Pavičić

Nadzorni odbor HRT-a na 15. sjednici, održanoj 21. listopada 2013., saslušao je usmenu informaciju Glavnog ravnatelja HRT-a o saznanjima u svezi slučaja samoubojstva Snježane Abdurahmanović, radnice *Adria Gastro Grupe*, poslovotkinje *Intim bara* u HRT domu, koji je izvjestio da se u tom slučaju vodi policijska istraga i da po njegovim informacijama nitko s HRT-a nije umiješan u taj slučaj. Ako se po okončanju istrage pokaže da ipak jest, najavio je da će poduzeti odgovarajuće mjere.

Dražen Rajković u nastavku je iznio opširnu kronologiju slučaja samoubojstva Snježane Abdurahmanović, povezanog s izvanrednim otkazom radnici HRT-a Marini Pavičić, kojeg je izrekao Glavni ravnatelj HRT-a zbog njezine izjave portalu Index o sadržaju posljednjeg razgovora s pokojnicom, uz sljedeći uvod:

„Snježana Abdurahmanović, dugogodišnja voditeljica *Intim bara* u HRT domu na Prisavlju, zaposlenica *Adria Grupe*, raznijela se bombom na očevom grobu u petak, 27. rujna 2013., oko 9.30 sati, nakon što je tog jutra otkrila kako joj je kartica za ulaz bila poništena, a kad je ipak ušla u krug HRT-a, odatle je izbačena, uz pratnju zaštitara. Iza sebe je ostavila dvoje

malodobne djece (mlađi sin s posebnim potrebama) kojima je bila samohrana majka. Događaje koji su prethodili samoubojstvu - bešćutno tjeranje s radnog mjesta na Prisavlju - opisala je u oproštajnom pismu. Kriminalistička policija provela je obradu slučaja, čiji rezultati još nisu poznati. Na razgovore u policiju bili su pozvani Marina Pavičić, Snježanina kolegica i prijateljica (na okolnosti svjedočenja o njezinim posljednjim izjavama prije smrti), Goran Kartelo, vlasnik tvrtke *Adria Gastro* d.o.o. (koja drži u najmu Intim bar i još tri lokala na HRT-u) i Marko Bajić, rukovoditelj RJ Logistika HRT-a. Još nije poznato je li na razgovoru u policiji bio i Boris Sruk, ravnatelj PJ Poslovanje HRT-a, koji se također spominje u svezi s nemilim događajem, ali će se doznati.“

Nastavio je čitanjem 11 medijskih napisa o tom slučaju, čiji se popis navodi u nastavku:

- Gordan Malić: „*Ubila se zbog pritiska iz ravnateljstva HRT-a? - Objavljujemo snimku razgovora voditeljice HRT-ovog kafića sa šefom: Naredili su odozgora, makni je!*“, Portal Index, 27. rujna 2013.;
- Renata Rašović: „*Objavljujemo audio snimku Snježane Abdurahmanović sa šefom – Snimka nastala dan prije smrti: 'Zašto mi zabijate nož u leđa?*“, Večernji list, 27. rujna 2013.;
- Gordan Malić: „*Snježana Abdurahmanović prije nego si je oduzela život: Neću dati da me ucjenjuju i da mi unište život*“, Portal Index, 29. rujna 2013.;
- Petar Vidov: „*Radmanu nije dosta: Uručio otkaz ženi koja je progovorila o samoubojstvu prijateljice*“, Portal Index, 3. listopada 2013.;
- Martina Pauček Šljivak, Petar Vidov: „*Šef HRT-a Radman krši zakon i ljudska prava*“, Portal Index, 4. listopada 2013.;
- Hina: „*HND i SNH upozoravaju: Radman krši ljudska i ustavna prava zaposlenika HRT-a*“, T-Portal, 4. listopada 2013.;
- Damir Kundić: „*Optužbe na račun Borisa Sruka – Ucjene na HRT-u: Na mom stolu su tvoja prošlost i budućnost*“, Novi list, 6. listopada 2013.;
- Petar Vidov: „*Radman odbrusio HND-u i Sindikatu novinara: Što se njih tiče kome će on prijetiti otkazom*“, Portal Index, 11. listopada 2013.;
- Petar Vidov: „*Šef HRT-a Radman dao joj izvanredni otkaz jer je govorila o samoubojstvu prijateljice*“, Portal Index, 14. listopada 2013.;
- Gordan Malić: „*Poslušajte Radmanovo obrazloženje o otkazu Marini Pavičić: Ja sam osobno posve miran!*“, Portal Index, 15. listopada 2013.;
- Vedran Brkulj: „*Burna rasprava na saborskom Odboru za medije: Bivša HRT-ovka na rubu suza, Radman bez ijednog odgovora*“, T-Portal, 16. listopada 2013.

Usvojen je zaključak kojim se Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže da u roku 48 sati podnese pisano očitovanje o sljedećim okolnostima:

- Što je točno učinila Marina Pavičić i koji su konkretni razlozi zbog kojih je dobila izvanredni otkaz?
- Je li, kada i kako (pisano ili usmeno) pokojna Snježana Abdurahmanović upozorila Glavnog ravnatelja na mogući *mobbing* koji su nad njom provodili Boris Sruk, ravnatelj PJ Poslovanja i Marko Bajić, rukovoditelj RJ Poslovne logistike (ako je riječ o pisanom podnesku, staviti ga u privitak!)?
- Ako je pokojna Snježana Glavnom ravnatelju HRT-a poslala takvo upozorenje o mogućem protupravnom postupanju Borisa Sruka i Marka Bajića, što je on po njemu poduzeo?
- Ako su Boris Sruk i Marko Bajić negirali moguće protupravno postupanje prema pokojnoj Snježani Abdurahmanović, zašto je Glavni ravnatelj HRT-a nije pozvao na razgovor i, u krajnjoj instanci, suočio sa Srukom i Bajićem kako bi utvrdio tko govori istinu?
- Zašto Glavni ravnatelj HRT-a nije otvorio interni postupak na prvu vijest o samoubojstvu Snježane Abdurahmanović, s obzirom da je od prvog trenutka imao dovoljno indicija da su u slučaj na ovaj ili onaj način umiješani Boris Sruk i Marko Bajić?



- Zašto Glavni ravnatelj HRT-a nije nakon otvaranja takvog postupka privremeno suspendirao s posla Borisa Sruka i Marka Bajića, do okončanja službene istrage, a u slučaju podizanja optužnice javnosti obećao njihov izvanredni otkaz?
- Što je Glavni ravnatelj HRT-a poduzeo kada je stekao javna saznanja da Marko Bajić svakodnevno za vlastite potrebe troši na račun HRT-ove reprezentacije?
- Zašto Glavni ravnatelj HRT-a nije otvorio interni postupak na okolnosti medijskih nastupa zaposlenika HRT-a povodom samoubojstva Snježane Abdurahmanović?
- Zašto Glavni ravnatelj HRT-a tijekom takvog postupka nije pružio mogućnost Marini Pavičić da iznese okolnosti svojih javnih istupa?
- Je li, kada i kako (pisano ili usmeno) Marina Pavičić upozorila Glavnog ravnatelja HRT-a na mogući *mobbing* koji je nad njom provodio Boris Sruk, ravnatelj PJ Poslovanja (ako je riječ o pisanom podnesku, staviti ga u privitak!)?
- Ako je Marina Pavičić poslala Glavnom ravnatelju HRT-a takvo upozorenje o postupanju Borisa Sruka, što je on po njemu poduzeo?
- Je li, kada i kako (pisano ili usmeno) Marina Pavičić upozorila Glavnog ravnatelja HRT-a kako joj je Goran Rotim, ravnatelj PJ Programa, uvjetovao prelazak u PJ Program povlačenjem tužbe za raniji *mobbing* na HRT-u? Dakle, ako je to točno, riječ je o protuzakonitoj ucjeni! Ako je riječ o pisanom podnesku, staviti ga u privitak!
- Ako je Marina Pavičić poslala Glavnom ravnatelju HRT-a takvo upozorenje o postupanju Gorana Rotima, što je on po njemu poduzeo?

U pisanom očitovanju Glavnog ravnatelja HRT-a od 23. listopada 2013., između ostalog, stoji: „U vezi s e-mailom od 21. listopada 2013., očitujem se na upite kako slijedi:

- *Pokojna Snježana Abdurahmanović nije nikada bila zaposlenica HRT-a. Eventualni mobbing trebala je prijaviti svom poslodavcu Adria grupi d.o.o.*
- *Pokojna Snježana Abdurahmanović nije me pisanim a niti usmenim putem upozorila na činjenicu da bi ju bilo tko na HRT-u ometao u izvršavanju radnih zadataka.*
- *Pokojna Snježana Abdurahmanović nije me ni na koji način upozorila o bilo kakvom protupravnom postupanju Borisa Sruka i Marka Bajića. Boris Sruk i Marko Bajić kao zaposlenici HRT-a nisu imali nikakve ingerencije nad pokojnom Snježanom Abdurahmanović.*
- *Nije postojala nikakva prijava od strane pokojne Snježane Abdurahmanović, pa slijedom navedenog nije postojala potreba nikoga zvati na razgovor.*

*Nakon što je u medijima objavljena vijest o samoubojstvu pokojne Snježane Abdurahmanović i nakon što su vezano za navedenu vijest objavljena imena zaposlenika HRT-a, pozvao sam Borisa Sruka, Marka Bajića i Vlatka Kolarevića da se službeno pisanim putem očituju na te navode te sam njihove izjave-očitovanja poslao nadležnoj Policijskoj upravi u sklopu kriminalističke obrade zbog tragičnog događaja.*

- *Nemam saznanja da bi Marko Bajić svakodnevno za vlastite potrebe trošio na račun HRT-a. Što se očitovanja radnika tiče, radnik je negirao takve navode.*
- *Marina Pavičić je kao zaposlenica HRT-a imala mogućnost obavijestiti Glavnog ravnatelja o svim saznanjima koja je imala vezano za samoubojstvo pokojne Snježane Abdurahmanović, međutim ista nikada prethodno nije obavijestila ili inicirala bilo kakav postupak unutar nadležnih tijela poslodavca.*
- *U mailu koji sam zaprimio od Marine Pavičić dva dana prije samoubojstva pokojne Snježane Abdurahmanović, radnica niti jednom riječju nije spomenula pokojnu, niti eventualne probleme koje je ista imala.*
- *Marina Pavičić obratila mi se 25. rujna 2013., ali smatram da je sukladno internim aktima poslodavca, odnosno Pravilniku o postupku i mjerama za zaštitu dostojanstva zaposlenika/ca HRT-a, ista svoju prijavu trebala uputiti jednom od povjerenika za zaštitu dostojanstva radnika, a sve u svrhu provođenja postupka i detaljnog utvrđivanja činjenica i saslušavanja svih potrebnih osoba kako to nalaže opći akt i Zakon o HRT-u. Po Zakonu o radu i općem aktu svi podaci u postupku zaštite dostojanstva radnika su tajni. Radnica neovisno o ovom predmetu vodi sudski spor i nije joj nepoznat ovaj postupak.*
- *Marina Pavičić me nikada nije pisanim ili usmenim putem upozorila da joj je Goran Rotim uvjetovao prelazak u PJ Program povlačenjem tužbe za raniji mobbing na HRT-u.*

- *Marini Pavičić je dana mogućnost očitovanja i obrane u skladu sa Zakonom o radu.*
- *Želim istaknuti da sve što utvrdimo kao povredu obveza u radu neovisno o kojem se zaposleniku radi bit će sankcionirano.*

U pisanoj informaciji Vlade Dominića, glavnog ravnatelja policije, od 22. studenog 2013., stoji: „Obavještavam vas da su policijski službenici Ravnateljstva policije poduzeli niz izvidnih i dokaznih radnji o čemu je izviješteno Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici. U odnosu na provedeno kriminalističko istraživanje koje je provela policija, u ovom trenutku nisu utvrđeni elementi kaznenog djela koje bi bilo počinjeno od strane treće osobe i za koje se progon poduzima po službenoj dužnosti.“

Ta informacija ravnatelja policije zasad ništa ne govori o oproštajnom pismu pokojnice, što ga je policija izuzela u istrazi, a javnost nema nikakva saznanja o njegovu sadržaju do trenutka pisanja ovog Izvješća, što je činjenica koja govori sama za sebe.

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., usvojio je zaključak:

1. Primaju se na znanje pisano očitovanje Glavnog ravnatelja HRT-a u svezi slučajeva samoubojstva Snježane Abdurahmanović i donošenja odluke o izvanrednom otkazu Marini Pavičić, od 23. listopada 2013., kojeg je dostavio u zadanom roku, dopis – zamolbu za informacijom upućenu Ministarstvu unutarnjih poslova, Ravnateljstvu policije, od 23. listopada 2013., kao i očitovanje Ravnateljstva policije o rezultatima kriminalističke obrade u vezi tragične smrti gdje S. Abdurahmanović, od 22. studenoga 2013.
2. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da do sljedeće sjednice dostavi pisano očitovanje o mogućem osobnom korištenju sredstava reprezentacije od strane radnika HRT-a Marka Bajića, na temelju računa za konzumaciju hrane i pića *Adria Grupe* koji su objavljeni na portalu *Index.hr*.

#### 4.5.4. Pokretanje postupka za razrješenje Glavnog ravnatelja HRT-a

*Sukladno odredbi članka 23. stavak 1. podstavak 3. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a pokreće postupak za razrješenje Glavnog ravnatelja HRT-a ako je ispunjen neki od uvjeta propisan odredbom članka 20. stavka 6. Zakona o HRT-u.*

Portal *Index.hr* objavio je 23. siječnja 2013. tekst pod naslovom „*Radman vlasnik i direktor firme koja posluje s HRT-ovim oglašivačima!*“.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa na 5. sjednici, održanoj 6. ožujka 2013., donijelo je odluku o pokretanju postupka protiv Gorana Radmana, glavnog ravnatelja HRT-a, zbog okolnosti što je uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrđeno da je Goran Radman kao dužnosnik u smislu odredbi ZSSI-a, jedini osnivač i osoba ovlaštena za zastupanje trgovačkog društva *Nautar d.o.o.*, Sortina 47, Zagreb.

Portal *Index.hr* objavio je 12. ožujka 2013. tekst pod naslovom „*Glavni ravnatelj HRT-a sjedi u Nadzornom odboru Hypo banke, ali tvrdi da nije u sukobu interesa*“.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa na 7. sjednici, održanoj 20. ožujka 2013., donijelo je odluku da će se postupak protiv Gorana Radmana, glavnog ravnatelja HRT-a, provesti i u odnosu na okolnosti što je uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrđeno da je Goran Radman kao dužnosnik u smislu odredbi ZSSI-a, upisan kao član nadzornog odbora trgovačkog društva *Hypo Alpe-Adria-Bank d.d.*, te je uvidom u podatke objavljene na internet stranici trgovačkog društva *Atlantic Grupa d.d.*, Zagreb, utvrđeno da u sklopu nadzornog odbora navedenog trgovačkog društva djeluje Odbor za imenovanja i nagrade, čiji je član dužnosnik Goran Radman.

Portal *Index.hr* objavio je 21. ožujka 2013. intervju pod naslovom „*Goran Radman, šef HRT-a: Ako Povjerenstvo odluči da sam u sukobu interesa, podnijet ću ostavku*“.

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 6. sjednice, održane 16. travnja 2013., raspravio je informaciju o mogućem kršenju Zakona o sprječavanju sukoba interesa od strane Glavnog ravnatelja HRT-a. Glavni ravnatelj HRT-a navodi da je postupak protiv njega pokrenut na osnovi anonimne prijave te je u tijeku procedura ispitivanja ispred državnog Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa. Navodi da je traženo da dostavi imovinsku karticu te da se

očituje o mogućem sukobu interesa. Glavni ravnatelj HRT-a navodi da je odbio dostaviti imovinsku karticu, jer smatra da je Povjerenstvo nadležno nad državnim dužnosnicima, a da iz Zakona o HRT-u ne proistječe da je Glavni ravnatelj HRT-a državni dužnosnik. Smatra kako da ne krši Zakon o HRT-u po bilo kojoj osnovi.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa na 14. sjednici, održanoj 15. svibnja 2013., donijelo je sljedeću odluku:

- I. *Istovremeno obnašanje dužnosti glavnog ravnatelja Hrvatske radiotelevizije i dužnosti direktora trgovačkog društva Nautar d.o.o., za poslovno savjetovanje, predstavlja povredu članka 14. stavak 1. ZSSI-a.*
- II. *Propust prenošenja upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva Nautar d.o.o., za poslovno savjetovanje na drugu osobu ili posebno tijelo odnosno na povjerenika za vrijeme obnašanja dužnosti glavnog ravnatelja Hrvatske radiotelevizije, predstavlja povredu članka 16. stavak 1. ZSSI-a.*
- III. *Istovremeno obnašanje dužnosti glavnog ravnatelja Hrvatske radiotelevizije i dužnosti člana nadzornog odbora trgovačkog društva Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., predstavlja kršenje članka 14. stavak 1. ZSSI-a.*
- IV. *Propust podnošenja Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost, odnosno u roku od 15 dana primitka pisanog zahtjeva Povjerenstva sukladno članku 10. stavak 2. ZSSI-a, predstavlja povredu članka 8. i članka 9. ZSSI-a.*
- V. *Upućuje se Goran Radman da za vrijeme obnašanja dužnosti glavnog ravnatelja Hrvatske radiotelevizije prestane sudjelovati u radu Odbora za imenovanje i nagrade koji djeluje u sklopu nadzornog odbora trgovačkog društva Atlantic Grupa d.d.*
- VI. *Nalaže se obanašatelju dužnosti Goranu Radmanu da u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke, razriješi situacije potencijalnog sukoba interesa opisane pod točkama I., II. i III. ove odluke, te da u istom roku ispuni obvezu iz članka 8. i članka 9. ZSSI-a, odnosno da podnese Povjerenstvu Izvješće o imovinskom stanju u obrascu koji se nalazi na Internet stranici Povjerenstva.*
- VII. *Za povrede ZSSI-a, opisane pod točkama I., II., III. i IV. ove izreke, obnašatelju dužnosti Goranu Radmanu, glavnom ravnatelju Hrvatske radiotelevizije, izriče se sankcija obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 15.000,00 kn koja će trajati tri mjeseca, i izvršit će se u tri jednaka mjesečna obroka, te sankcija javno objavljivanje odluke Povjerenstva u jednom dnevnom tisku koji se objavljuje na razini Republike Hrvatske, po izboru obnašatelja dužnosti, koji će snositi i trošak te javne objave.*

Nadzorni odbor HRT-a na 7. hitnoj sjednici, održanoj 17. svibnja 2013., usvojio je zaključak: „Sukladno odredi članka 26. stavak 1. alineja 1. Zakona o HRT-u, Programskom vijeću HRT-a upućuje se zahtjev za preispitivanje provedbe programskih načela i obaveza utvrđenih Zakonom o HRT-u i Ugovorom između Vlade RH i HRT-a u svezi objave izjave Glavnog ravnatelja HRT-a u prilogu središnje informativne emisije Dnevnik na HTV1, dana 16. svibnja 2013., u 19.30 sati, o odluci državnog Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa u predmetu SI-31/13, donesenoj 15. svibnja 2013., te da o donesenim odlukama i zaključcima obavijesti Nadzorni odbor HRT-a u najkraćem mogućem roku.“

Goran Radman povodom odluke Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa izdao je 17. svibnja 2013. javno priopćenje na intranetu HRT-a u kojem, između ostalog, tvrdi kako „osobnom čašću jamči“ da nije u sukobu interesa, kako je riječ o „prijeporu pravne naravi“, kako „glavni ravnatelj HRT-a ne smije biti državni dužnosnik“, jer bi „takav ishod bio poguban za HRT, njegovu ulogu javnog servisa, njegovu neovisnost i za neovisnost novinara i urednika“, imovinsku karticu nije popunio ne zbog toga što nešto krije, već što bi time prihvatio da je državni dužnosnik, a „osobno smatra ovu borbu borbom za javni status, političku i svaku drugu neovisnost HRT-a“.

Mediji su rezolutno i na jednak način odgovorili na takav stav Gorana Radmana (po jednom ironičnom komentaru 'zatajio' je imovinsku karticu samo kako bi se izborio za opće dobro), dok je saborski zastupnik Branko Vukšić u veljači 2014., tijekom rasprave o godišnjim izvješćima HRT-a, izjavio kako su „novinari, a ne Goran Radman, psi čuvari demokracije“.

Programsko vijeće HRT-a na 7. sjednici, održanoj 29. svibnja 2013., usvojilo je zaključak u kojem, između ostalog, stoji: „...*Urednički postupak s obraćanjem glavnog ravnatelja Gorana Radmana u središnjem Dnevniku HTV-a 16. svibnja 2013. nije bio primjeren...*“

Novinarka *Jutarnjeg lista* uputila je Goranu Radmanu 2. srpnja 2013. pisani upit o njegovoj imovini u inozemstvu koju nije prijavio u imovinskoj kartici.

Goran Radman isti je dan o tome uputio upit *Povjerenstvu za odlučivanje o sukobu interesa*.

*Jutarnji list* objavio je 4. srpnja 2013. članak pod naslovom: „*Biznis šefa televizije – Otkrivamo novu rupu u imovinskoj kartici glavnog ravnatelja HRT-a: Radman nije prijavio da ima i hotel na Bohinju!*“.

*Novi list* je 4. srpnja 2013. objavio članak pod naslovom: „*Ipak se upetljao u program – Radmanov mail: Glavni ravnatelj HRT-a naručio TV-prilog o nagradi Microsofta!*“.

Portal Index.hr je 4. srpnja 2013. objavio članak (s video prilogom) pod naslovom: „*Pogledajte seksistički ispad HRT-ovog šefa Radmana!*“.

*T-Portal* objavio je 4. srpnja 2013. članak pod naslovom: „*Zastupnici za smjenu: Radmanu ne preostaje ništa drugo nego odmah dati neopozivu ostavku!*“.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa na 20. sjednici, održanoj 5. srpnja 2013., dalo je sljedeće mišljenje: „*Obveza podnošenja izvješća o imovinskom stanju i o izvorima i načinu stjecanja imovine, sa stanjem na dan podnošenja izvješća, odnosi se na svu imovinu dužnosnika i osoba o čijem imovinskom stanju je dužnosnik dužan izvještavati (bračni ili izvanbračni drug i malodobna djeca), neovisno o tome gdje se imovina nalazi.*“

*Jutarnji list* je 5. srpnja 2013. objavio članak pod naslovom: „*Ugostiteljski biznis šefa HRT-a: Radman prijavio da ima hotel na Bohinju tek nakon otkrića Jutarnjeg lista!*“.

*Jutarnji list* je 5. srpnja 2013. objavio članak pod naslovom: „*Zdenko Duka, predsjednik Hrvatskog novinarskog društva: Sabor bi trebao razriješiti Radmana zbog nepotizma i sukoba interesa!*“.

Goran Radman, glavni ravnatelj HRT-a, održao je konferenciju za tisak povodom otkrića *Jutarnjeg lista* u HRT domu 5. srpnja 2013.

*Večernji list* je 5. srpnja 2013. objavio izvještaj s konferencije za tisak Gorana Radmana pod naslovom: „*Ravnatelj HRT-a Radman novinarima: obraćam se vama koji pronosite zlo!*“.

*Jutarnji list* je 5. srpnja 2013. objavio izvještaj s istog događaja pod naslovom: „*Izvanredno stanje - Radman odbio dati ostavku: 'Imam još imovine koju nisam prijavio, pa što?'*“.

*Novi list* je 5. srpnja 2013. objavio izvještaj s istog događaja pod naslovom: „*Glavni ravnatelj HRT-a napao sedmu silu: Radman novinare nazvao 'nositeljima zla'*“.

*T-Portal* je 5. srpnja 2013. objavio izvještaj s istog događaja pod naslovom: „*Pale teške riječi: Novinari demonstrativno otišli sa skandalozne Radmanove presice!*“.

Nadzorni odbor HRT-a na 13. hitnoj sjednici, održanoj 8. srpnja 2013., usvojio je zaključak:

1. Nadzorni odbor HRT-a na temelju članka 20. stavak 7. Zakona o HRT-u pokreće postupak za razrješenje Gorana Radmana, glavnog ravnatelja HRT-a i prosljeđuje ga Odboru za informiranje, informatizaciju i medije Hrvatskoga sabora na daljnje postupanje.
2. Postupak razrješenja se pokreće na temelju javnih i medijskih saznanja o sljedećim činjenicama vezanim uz Gorana Radmana:
  - a. spoznaje o njegovu neprijavlivanju vlasništva nad hotelom-vilom Park na Bohinjskom jezeru u imovinsku karticu, što nakon prethodnog nepodnošenja imovinske kartice i utvrđivanja sukoba interesa predstavlja učestalo kršenje Zakona o sprječavanju sukoba interesa i članka 25. stavak 6. Zakona o HRT-u;
  - b. spoznaje o njegovom direktnom interveniranju u snimanje i objavljivanje programskog sadržaja, što predstavlja flagrantno kršenje temeljnog načela razdvojenosti poslovodne i uredničke funkcije u medijima, temeljito obrađene u tri medijska zakona (Zakon o medijima, Zakon o elektroničkim medijima i Zakon o HRT-u);
  - c. nastup bez presedana u hrvatskoj modernoj demokraciji na konferenciji za tisak održanoj u petak, 5. srpnja o. g., u kojoj je medije i novinare optužio kao „pronositelje

- zla“, „upadanje u stanove“, „pljačkanje imovine“ i „poziv na linč“, što predstavlja nedopustivo kršenje brojnih međunarodnih konvencija i hrvatskih propisa koji štite slobodu javne riječi i izražavanja te naročito IV. glavu Zakona o HRT-u, koja se tiče javnosti i zakonitosti rada HRT-a;
- d. seksistički istup protiv kolegice na službenom sastanku zaposlenika HRT-a, održanom u petak, 21. lipnja o. g., predstavlja nezapamćen napad na ustavno načelo ravnopravnosti i izbjegavanja diskriminacije ljudi po spolu;
  - e. opravdane sumnje u nepravilnosti kod imenovanja pojedinih članova Ravnateljstva HRT-a i drugih rukovoditelja i urednika na HRT-u (članak 19a. Zakona o HRT-u: „Glavni ravnatelj ... odgovoran je za zakonitost poslovanja HRT-a i članak 20. stavak 6. točka 2.: „...ako NO HRT-a utvrdi da ta osoba ne obavlja dužnost sukladno ovome Zakonu i/ili Statutu HRT-a.“);
  - f. odvođenjem u. z. glavne tajnice HRT-a i administratorice/zapisničarke Nadzornog odbora HRT-a sa 12. sjednice NO HRT-a održane 8. srpnja 2013., čime je prekršio brojne odredbe Zakona o HRT-u, Statuta HRT-a i Poslovnika o radu HRT-a;
  - g. te i druga potencijalna kršenja zakonskih i drugih propisa Republike Hrvatske.

Odbor za informiranje, informatizaciju i medije Hrvatskog sabora na 23. sjednici, održanoj 11. srpnja 2013., donio je sljedeći zaključak: „Od Glavnog ravnatelja HRT-a zahtijeva se da u roku tri tjedna dostavi pisano očitovanje na zaključke Nadzornog odbora HRT-a donesene na 13. hitnoj sjednici Nadzornog odbora HRT-a, održanoj 8. srpnja 2013.“

Glavni ravnatelj HRT-a uputio je 2. kolovoza 2013. saborskom Odboru za informiranje, informatizaciju i medije pisano očitovanje na njihov zahtjev, u kojem, između ostalog, navodi:

- a. „... Nisam propustio prijaviti 'osobno vlasništvo nad hotelom-vilom Park na Bohinjskom jezeru', kako navodi Nadzorni odbor, već većinsko suvlasništvo nad slovenskim društvom, dakle pravnim subjektom, Penzion park d.o.o., koje tim objektom upravlja kao svojom imovinom bez mojih izvršnih ovlasti...“;
- b. „...Činjenica je u vezi s ovim navodom da sam elektroničku poruku dobivenu od direktora tvrtke IN-2, kojom me s ponosom obavještava o dobivanju prestižne nagrade Microsoft Partner of the Year Award 2013 za rješenja primijenjena u informatizaciji hrvatskog zdravstva, proslijedio voditeljici Ureda Glavnog ravnatelja s molbom da tu informaciju proslijedi nekom od novinara u redakciji Informativnog programa HTV koji prati informatičku tehnologiju. Preporučio sam da se ta pozitivna informacija o uspjehu naše renomirane informatičke tvrtke i najavljeno uručivanje nagrade na konferenciji u SAD pripremi za objavljivanje u nekoj od informativnih emisija HTV. Ta informacija prosljeđena je dežurnom uredniku i novinarima Informativnog programa HTV-a. Činjenica je da je netko od sudionika ove interne komunikacije tu poruku neovlašteno proslijedio novinaru Novog lista, koji ju je potom i objavio uz inkriminaciju da Glavni ravnatelj intervenira u program i krši svoje zakonske ovlasti. Nažalost, zbog objave tog 'slučaja', vijest nije objavljena na HTV-u i hrvatska javnost je ostala uskraćena za informaciju od javnog značaja...“;
- c. „...Činjenica u vezi s ovim navodom je da sam 5. srpnja 2013. sazvaio konferenciju za novinare povodom eskalacije negativnih članaka i o meni osobno, i o netom izabranom rukovodstvu i o HRT-u u cjelini u nekim dnevnim novinama i na informativnim internetskim portalima. Tom prilikom rekao sam prisutnim novinarima što mislim, pomalo i emocionalno, o njihovom stalnom, neprekidnom obezvređivanju svega što se radi na HRT-u, o dosljednom a neutemeljenom stvaranju negativnog dojma o HRT-u u javnosti, o svjesnom plasiranju jednostranih a neprovjerenih informacija povezanih interesnih skupina i lobija kojima ne odgovaraju promjene koje provodimo na HRT-u, a čime se onemogućava normalan rad cjeline HRT-a te indirektno opravdavaju prijetnje i ugrožavanje života i imovine koje trpim ne samo ja osobno već i druge odgovore osobe koje na HRT-u savjesno rade svoj posao...“;
- d. „... Činjenica u vezi s ovim navodom je da sam kao Glavni ravnatelj HRT-a 21. lipnja 2013. sazvaio održao interni sastanak zaposlenika povodom objavljivanja ishoda javnih natječaja za rukovoditelje radnih jedinica u funkciji ustrojbene jedinice Podrška upravljanju. Svakog izabranog rukovoditelja predstavio sam ponaosob, uputio mu nekoliko formalnih i neformalnih rečenica a prisutne pojedince zamolio da izađu na pozornicu. Na isti način sam

predstavio i kolegicu Nelu Gudelj, u izabranom svojstvu rukovoditeljice Akademije HRT-a (edukacijski centar HRT-a). O kolegici sam formalno govorio izrazito afirmativno, a neformalno sam kazao kako dugo po dolasku nisam znao da je njezin nadimak na HRT-u 'Noga'. Pozvao sam je potom da izađe na pozornicu. Odmah po izlasku na pozornicu, u ležernoj i prijateljskoj atmosferi koja je vladala među svima prisutnima, kolegici sam se javno ispričao za tu indiskreciju...“;

- e. „...Činjenica u vezi s ovim navodom je da je na HRT-u, zbog potreba provođenja programa preustroja, integracije i transformacije HRT-a, u razdoblju od početka svibnja do kraja lipnja 2013. provedeno ukupno 58 javnih natječaja za rukovodna mandatna mjesta ravnatelja poslovnih jedinica programa, produkcije, tehnologije i poslovanja, glavnih urednika svih programskih kanala HRT-a (uključujući i postupke prikupljanja mišljenja novinara i kreativnog osoblja za kvalificirane kandidate za glavne urednike), rukovoditelje radnih jedinica unutar poslovnih jedinica, rukovoditelje regionalnih HRT centara i rukovoditelje u sklopu ustrojbene jedinice Podrška upravljanju. Pored toga proveden je i veći broj internih natječaja putem kojih su izabrani rukovoditelji odjela i odsjeka unutar pojedinih organizacijskih jedinica. Samo dva natječaja od ukupnog broja nisu završila izborom rukovoditelja i biti će uskoro ponovljeni. U jednom je slučaju natječaj već ponovljen zbog ostavke izabranog glavnog urednika. U tri slučaja zaprimljene su žalbe ili najave žalbi nekih od natjecatelja na postupak i ishod natječaja. Nakon medijskih napisa o sumnjama u nepravilnosti prilikom izbora glavnih urednika, Glavni ravnatelj naložio je obavljanje postupka interne revizije za predmetne natječaje. Nadzorni odbor HRT-a izvršio je izravnu reviziju natječaja za izbor glavnog urednika HTV1. Niti u jednom slučaju nisu utvrđene nepravilnosti u natjecajnom postupku, proceduri ili ishodu natječaja koji bi mogli osporiti njihovu zakonitost i pravovaljanost...“;
- f. Činjenica u vezi s ovim navodom je da je u dnevni red 12. sjednice Nadzornog odbora HRT-a, održane 8. srpnja 2013., usprkos upozorenja Glavnog ravnatelja HRT-a uvrštena točka o rješavanju radno-pravnih odnosa (zahtjev za zaštitu prava iz radnog odnosa vezano za javljanje na javni natječaj i „mobing“, koji po Zakonu i aktima rješava imenovani povjerenik) i iskazivanje radnice i njezinog odvjetnika, čime je Nadzorni odbor HRT-a prihvatio raspravljati i postupati u predmetima izvan svojih nadležnosti i ovlasti i izravno kršio zakon i opće akte. Glavni ravnatelj HRT-a, u.z. glavne tajnice HRT-a te tajnica Nadzornog odbora HRT-a napustili su sjednicu u toj točki dnevnog reda kako ne bi sudjelovali u nezakonitom postupku Nadzornog odbora HRT-a...“;
- g. „... O tome postoje li '...i druga potencijalna kršenja zakonskih i drugih propisa Republike Hrvatske' od strane Glavnog ravnatelja HRT-a moguće je očitovati se tek ako se zna koje se to odredbe Zakona krše.“

Odbor za informiranje, informatizaciju i medije Hrvatskog sabora na 24. sjednici, održanoj 19. rujna 2013., u svezi prijedloga Nadzornog odbora HRT-a za razrješenje Gorana Radmana, glavnog ravnatelja HRT-a, od 8. srpnja 2013., donio je sljedeći zaključak: „**Odbor je primio na znanje, kako zaključke Nadzornog odbora HRT-a, tako i očitovanje Glavnog ravnatelja HRT-a. Odbor ocjenjuje da se, unatoč opravdanosti dijela primjedbi Nadzornog odbora, koje je uočilo i sankcioniralo Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa, nisu stekli Zakonom propisani uvjeti za nastavak pokrenutoga postupka razrješenja Glavnog ravnatelja HRT-a. Odbor smatra da Nadzorni odbor HRT-a i Glavni ravnatelj HRT-a trebaju nastaviti obavljati svoje dužnosti sukladno Zakonu o HRT-u i surađivati na otklanjanju svih uočenih nepravilnosti kao i međusobnih prijepora.**“

Nadzorni odbor HRT-a na 15. sjednici, održanoj 21. listopada 2013., primio je na znanje navedeni zaključak Odbora za informiranje, informatizaciju i medije Hrvatskog sabora.

## 4.6. Drugi poslovi

*Sukladno odredbi članka 23. stavak 1. podstavak 14. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a obavlja i druge poslove utvrđene Zakonom o HRT-u i Statutom HRT-a.*

### 4.6.1. Davanje punomoći za zastupanje HRT-a trećim osobama

*Sukladno odredbi članka 23. stavak 1. podstavak 9. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a daje suglasnost na davanje punomoći za zastupanje HRT-a osobama koje na temelju Zakona o HRT-u nisu ovlaštene zastupati HRT.*

Glavni ravnatelj HRT-a tijekom izvještajnog razdoblja od Nadzornog odbora HRT-a **nije tražio** suglasnost na davanje punomoći za zastupanje HRT-a trećim osobama.

U sljedećoj tablici prikazani su troškovi odvjetnika, odvjetničkih ureda i odvjetničkih društava koji su tijekom 2012. i 2013. zastupali HRT u ostalim pravnim poslovima (bez pravnih poslova na naplati RTV pristojbe, prikazanih u odjeljku 4.3.16.):

**Tablica 39.: Troškovi odvjetnika u ostalim pravnim poslovima**

*u kunama*

Rb	Odvjetničko društvo	2012.	2013.
1	Owens i Houška	474.408,98	541.803,38
2	Tomulić, Greif i partneri	327.053,59	309.339,11
3	Odvjetnički ured Mateković	344.534,91	166.433,37
4	Emil Havkić	71.966,13	91.253,19
5	Albin Hotić	0,00	86.988,10
6	Višić i partneri	0,00	80.520,00
7	mr. Darko Terek	0,00	69.930,40
8	Lipovšćak i partneri	0,00	67.100,00
9	Marković i partneri	0,00	50.691,00
10	Posavec, Rašica, Liszt i partneri	141.381,57	44.726,93
11	Maja Cenić	45.227,63	30.500,00
12	Hanžeković i partneri	0,00	22.085,61
13	Laktić & partneri	33.810,07	20.587,05
14	Ruždjak i partneri	19.369,68	11.742,50
15	Dean Prelević	5.601,12	10.660,00
16	Madirazza & partneri	15.256,24	7.442,00
17	Daniel Brkan	39.530,14	6.071,94
18	Tamara Crnkčić	0,00	4.733,60
19	Berislav Herceg	4.850,00	2.432,50
20	Lidija Horvat	8.643,58	1.220,00
21	Škarica i partneri	0,00	710,00
22	Leko i partneri	210.453,81	0,00
23	Zrinko Zrilić	11.459,25	0,00
24	Ksenija Čerin	7.578,12	0,00
25	Marin Ivanović	2.391,00	0,00
	<b>UKUPNO</b>	<b>1.763.515,82</b>	<b>1.626.970,68</b>

*Izvor: Izješće ravnateljice RJ Financije i računovodstvo HRT-a, 17. ožujka 2014.*

Iz tablice je razvidno kako je HRT tijekom 2012. za ostale pravne poslove (osim poslova naplate RTV pristojbe) koristio 17, a godinu kasnije 21 odvjetnički ured (od čega 8 novih, a 4

dotadašnja prestao je koristiti). Ukupno isplaćene naknade za odvjetničke usluge u istom su razdoblju smanjene s 1,76 na 1,63 milijuna kuna (za 136.545 kuna ili za 7,7 posto).

#### 4.6.2. Utvrđivanje odgovornosti zbog povrede instituta izborne šutnje

Nadzorni odbor HRT-a na 8. sjednici, održanoj 28. svibnja 2013., raspravljao je o utvrđivanju odgovornosti zbog povrede instituta izborne šutnje na HTV1 u nedjelju, 19. svibnja 2013., objavom rezultata izlaznih anketa prije završetka izborne šutnje utvrđene odredbom članka 35. stavak 3. Zakona o lokalnim izborima (NN 144/12) od strane odgovornih osoba HRT-a: Glavnog ravnatelja HRT-a, ravnatelja PJ Programa, v.d. glavnog urednika HTV1, kao i drugih nepoznatih osoba iz sustava HRT-a. Usvojen je sljedeći zaključak:

1. Primljeno je na znanje dostavljeno pisano izvješće u svezi povrede instituta izborne šutnje u nedjelju, 19. svibnja 2013., u programu HTV1 te pripadajuća očitovanja Gorana Rotima, ravnatelja PJ Program i Gordane Mrđen, v. d. glavne urednice HTV1.
2. Ravnateljstvu HRT-a preporučuje se da sva buduća razrješenja, sankcije ili bilo koji drugi oblik pitanja odgovornosti vrlo jasno i precizno definira.

#### 4.6.3. Provjera sukoba interesa članova Nadzornog odbora HRT-a

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 6. sjednice, održane 16. travnja 2013., tijekom rasprave u povodu mogućeg sukoba interesa Glavnog ravnatelja HRT-a, utvrdio je da bi se i članovi Nadzornog odbora HRT-a mogli naći u istoj situaciji. Naime, ako državno Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa utvrdi da Glavni ravnatelj HRT-a mora podnijeti imovinsku karticu, slijedom iste logike i svi članovi Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a trebali bi učiniti isto, jer ih je izabralo isto tijelo, Hrvatski sabor.

Stoga je uoči sjednice upućen telefaks *Povjerenstvu za odlučivanje o sukobu interesa*, kojeg su potpisali četvero članova Nadzornog odbora HRT-a koje je imenovao Hrvatski sabor, sljedećeg sadržaja: „Mi, niže potpisani članovi Nadzornog odbora HRT-a, imenovani od Hrvatskog sabora, postavljamo upit Povjerenstvu za odlučivanje o sukobu interesa o tome jesmo li mi, u smislu Zakona o sprječavanju sukoba interesa, državni dužnosnici te trebamo li, slijedom toga, pristupiti Povjerenstvu podnošenjem imovinske kartice.“

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa na sjednici održanoj 22. svibnja 2013. donijelo je sljedeće mišljenje:

1. Predsjednika, zamjenika predsjednika i članove nadzornog odbora Hrvatske radiotelevizije, Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa u trenutku donošenja ovog mišljenja **ne smatra dužnosnicima** u smislu članka 3. stavak 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa (ZSSI-a).
2. Ako Hrvatski sabor, sukladno svojoj obvezi iz članka 52. stavak 3. ZSSI-a Povjerenstvu dostavi popis osoba koje podliježu imenovanju, izboru ili potvrdi, iz kojeg bi proizlazilo da su i obnašatelji dužnosti iz prethodnog stavka ove izreke obnašatelji dužnosti koje kao dužnosnike imenuje ili potvrđuje Hrvatski sabor, te time i dužnosnici u smislu ZSSI-a, Povjerenstvo će o tome u primjerenom roku obavijestiti podnositelje ovog zahtjeva te ih pozvati na postupanje sukladno ovom zakonu.



#### 4.7. Javnost rada HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a

*Sukladno odredbi članka 16. stavak 1. Zakona o HRT-u, HRT u svom djelovanju promiče javne vrijednosti i interese, uvažava interese javnosti te za svoje djelovanje odgovara javnosti.*

*Sukladno odredbi članka 16. stavak 2. podstavak 2. Zakona o HRT-u, odgovornost HRT-a javnosti, kao i utjecaj javnosti na njegovo djelovanje ostvaruje se obvezom HRT-a da pravodobno i istinito obavještava javnost o obavljanju svoje djelatnosti, kao i dužnosti da korisnike svojih usluga na pogodan način obavještava o uvjetima i načinu pružanja svojih usluga te o drugim pitanjima od važnosti za obavljanje poslova za koje je osnovan.*

*Sukladno članku 3. stavak 2. Poslovnika o radu NO HRT-a, sjednice NO HRT-a u pravilu su zatvorene za javnost.*

*Sukladno članku 3. stavak 3. Poslovnika o radu NO HRT-a, u slučaju potrebe i interesa javnosti o odlukama i svom radu NO HRT-a izdaje priopćenje za javnost.*

Nadzorni odbor HRT-a tijekom izvještajnog razdoblja na sljedeće je načine osiguravao javnost rada na pojedinim sjednicama:

- objavom priopćenja za javnost s 5. sjednice, održane 20. veljače 2013., kojeg je napisao D. Rajković, a objavu odobrio NO HRT-a, na internetskoj stranici HRT-a
- objavom priopćenja za javnost sa 6. sjednice, održane 27. ožujka i 16. travnja 2013., kojeg je napisao D. Rajković, a objavu odobrio NO HRT-a, na internetskoj stranici HRT-a;
- otvaranjem za javnost 7. hitne sjednice, održane 17. svibnja 2013.;
- otvaranjem za javnost 13. hitne sjednice, održane 8. srpnja 2013.

Članove Nadzornog odbora HRT-a Hrvatski je sabor imenovao od predstavnika javnosti, oni predstavljaju javnost i ultimativno odgovaraju toj istoj javnosti, a nakon čina imenovanja nemaju nikakvih posebnih obveza ili odgovornosti ni prema saborskoj većini niti manjini. Mediji su najistaknutiji predstavnik te javnosti i članovi NO HRT-a svakako moraju oslušivati i uvažavati što hrvatska javnost, izravno i putem medija, misli i zagovara. U tom smislu članovi NO HRT-a tijekom izvještajnog razdoblja razvili su korisnu praksu međusobne razmjene objavljenih članaka i napisa o HRT-u, ponajprije radi podizanja razine informiranosti o radu i poslovanju HRT-a, ali često i kao povod za stavljanje neke osjetljive teme ili ričnog segmenta poslovanja HRT-a na dnevni red sjednica, sukladno praksi Državnog odvjetništva RH, koje po službenoj dužnosti može pokrenuti istražne radnje samo na temelju medijskih napisa, odnosno javnih saznanja.

Informiranje nadležnih kontrolnih institucija putem medija posve je sukladno aktualnoj praksi u najrazvijenijim zapadnim demokracijama.

Primjerice, u HTV-ovoj emisiji *Paralele*, krajem veljače 2014., objavljen je prilog o transparentnosti u Danskoj. U tamošnjem Uredu javnog pravobranitelja, koji je potpuno samostalan i izvan nadležnosti parlamenta, primaju oko pet tisuća pritužbi dnevno, a svaki službenik ima zadatak pročitati jedne dnevne novine: „*Pratimo što se događa i ima li tu za nas posla. Ako uočimo nešto u medijima, slobodni smo to sami istražiti, ne treba čekati službenu prijavu. Vi kao novinar sigurno jako dobro znate da slobodni mediji igraju važnu ulogu u otkrivanju kaznenih djela.*“ U Uredu pravobranitelja imaju zasebnu službu koja se bavi pritužbama medija kad je riječ o dostupnosti javnih podataka i dosjea. Svake godine imaju popriličan broj takvih pritužbi, pa ulažu mnogo sredstava i vremena u odnose s medijima, jer znaju da su transparentnost i dostupnost podataka važni za dansko društvo.<sup>25</sup>

U skladu s takvom pozitivnom praksom, i Nadzorni odbor HRT-a bio je upućen na redovno praćenje hrvatskih medija, iz kojih su se na dnevnoj razini mogle doznati brojne pojedinosti o

<sup>25</sup> R. I.: „Nezamislivo je da političar u Danskoj pronevjeri novac, a slučajem Šegon bavio bi se sud!“, Portal Index, 28. veljače 2014.

poslovanju HRT-a, inače nedostupne u redovitom izvješćivanju, a na temelju kojih je ovo tijelo HRT-a moglo pokrenuti brojne nadzorne inicijative, u skladu sa zakonskim ovlastima.

Nesumnjivo je da se - osobito u okolnostima nepostojanja strategije HRT-ovog aktivnog javnog predstavljanja javnosti - najbolja slika o HRT-u iz vizure prosječnog hrvatskog građanina (gledatelja, slušatelja, obveznika RTV pristojbe) može steći iz medijskih napisa o javnom RTV servisu. Sustavni, kronološki i sveobuhvatni pregled naslova članaka što su ih o HRT-u u izvještajnom razdoblju objavili hrvatski mediji, sam za sebe pokazuje kako se javni RTV servis vidio očima hrvatske javnosti.

U **Privitku 4.** nalazi se *Pregled medijskih napisa s utjecajem na provedbu nadzora zakonitosti rada i poslovanja HRT-a u 2013.*

U navedenom privitku zabilježena je 401 objava koja se odnosi na HRT tijekom izvještajnog razdoblja. Iako nije napravljena detaljna analiza, već i na prvi pogled može se uočiti da je većina objava negativno intonirana, dok su neutralne i afirmativne objave puno rjeđe.

Uočeno je da je takva izrazito negativna percepcija HRT-a u medijima i javnosti u izvještajnom razdoblju posljedica tri temeljna problema vezana, zapravo, uz nedostatnu razinu javnosti rada HRT-a i njegovih tijela, a to su:

- vrlo **niska razina transparentnosti** rada i poslovanja HRT-a, naslijeđena iz prošlih vremena, pri čemu u tekućem mandatu tijela HRT-a nije ništa napravljeno da se poveća;
- Glavni ravnatelj HRT-a, kao glavno izvršno tijelo javnog RTV servisa, u više je navrata ulazio u **javni sukob s medijima**, demonstrirajući kako ih shvaća nekakvim remetilačkim faktorom, umjesto nezaobilaznim i nužnim oruđem javnosti u kontroli i korekciji ponašanja javnih institucija (mediji kao „četvrta vlast“, „sedma sila“ i „psi čuvari demokracije“), s kojima se mora izgraditi i njegovati primjeren način komunikacije; te
- Glavni ravnatelj HRT-a **nije uspio** od samog početka svog mandata **razviti korektan odnos prema novinarima**, zasnovan na uzajamnom povjerenju i uvažavanju, već je prema njima bio zatvoren, a kada su oni na tu zatvorenost reagirali pronalazanjem alternativnih izvora informacija, on je s njima ušao u konflikte, koji su kulminirali na njegovoj konferenciji za tisak, 5. srpnja 2013., kada ih je, između ostalog, prozvao „nositeljima zla“, na što je golema većina nazočnih novinara, odreda dugogodišnjih sektorskih pratitelja HRT-a, protestno napustila prostorije HRT-a.

Nadzorni odbor HRT-a smatra kako javni RTV servis i sva njegova tijela, uključujući Glavnog ravnatelja HRT-a, moraju u najskorije vrijeme anulirati sva tri ustanovljena bitna deficita u području javnosti rada.

Prvi problem, slabu transparentnost rada HRT-a, u najskorije vrijeme treba riješiti otvaranjem HRT-a prema javnosti i medijima, u prvom naletu značajnim proširenjem broja i dubine informacija kroz redovno izvještavanje. Poznato je načelo po kojem najviše podataka „curi“ iz institucija čija je transparentnost rada slaba. HRT bi vrlo brzo morao izraditi **novu strategiju puno otvorenijeg komuniciranja s javnosti**, po ugledu na BBC, koji ima vrlo visoku razinu otvorenosti. Javna ustanova poput HRT-a, koja se gotovo u potpunosti financira iz parafiskalnog davanja širokih slojeva građana Hrvatske, od tih istih građana, ujedno i obveznika plaćanja RTV pristojbe, nema što skrivati, niti pribjegavati alibiju poslovne tajne.

Glavni ravnatelj HRT-a nije u pravu ni glede svog rigidnog odnosa prema medijima i novinarima. Naime, HRT, kao javni radiotelevizijski servis, od svog je nastanka, prije gotovo 60 godina, pod posebnom paskom hrvatske javnosti. Ne može se novinare i medije iz kojih dolaze jednostrano proglašavati „*pronositeljima naručenih članaka interesnih skupina*“ zato što se nekome, u ovom slučaju Glavnom ravnatelju HRT-a, ne sviđa pisanje medija o *Hrvatskoj radioteleviziji* tijekom njegova mandata. Teško je povjerovati da bilo tko može dopisnike desetak najvažnijih hrvatskih tiskanih i elektronskih medija, koji se odreda već više godina sektorski i upućeno bave HRT-om, nagovoriti da o javnom RTV servisu namjerno pišu loše ili pristrano. „*Reuters se ne može zaustaviti*“, antiparafrazirali bismo smiješno vjerovanje jednog bivšeg jugoslavenskog komunističkog moćnika, ali se u nastojanjima za poboljšanje slike HRT-a u medijima može promijeniti vlastito ponašanje prema njima i

njihovim

predstavnicima.

#### 4.8. Izvješće o radu Nadzornog odbora HRT-a Hrvatskom saboru

*Sukladno odredbi članka 23. stavak 5. Zakona o HRT-u, Nadzorni odbor HRT-a najmanje jednom godišnje podnosi izvješće Hrvatskom saboru o svom radu i provedbi nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja HRT-a.*

Nadzorni odbor HRT-a u nastavku 15. sjednice, održane 28. listopada 2013., dao je suglasnost Glavnom ravnatelju HRT-a da u ime Nadzornog odbora HRT-a od Ministarstva kulture zatraži mišljenje za koje razdoblje (kalendarska godina ili godina dana od imenovanja) tijela HRT-a podnose godišnja izvješća o radu.

Nadzorni odbor HRT-a na 16. hitnoj sjednici, održanoj 12. studenog 2013., dao je suglasnost Glavnom ravnatelju HRT-a, koji se neslužbeno konzultirao s predsjednikom Sabora Josipom Lekom, da u ime Nadzornog odbora HRT-a od Hrvatskog sabora zatraži mišljenje o formi i sadržaju te o razdoblju izvještavanja (kalendarski ili mandatni izvještaji) sva tri tijela HRT-a.

Na 16. hitnoj sjednici, održanoj 12. studenog 2013., D. Rajković je predložio Glavnom ravnatelju HRT-a da formira radnu skupinu sastavljenu od predstavnika svih tijela HRT-a (Glavni ravnatelj, Nadzorni odbor i Programsko vijeće), koja bi utvrdila formu i sadržaj izvještaja što su ih ta tijela dužna jednom godišnje podnositi Hrvatskom saboru.

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., primio je na znanje informaciju Glavne tajnice HRT-a kako se Ministarstvo kulture u telefonskoj konzultaciji očitovao nenadležnim za davanje mišljenja o razdoblju i sadržaju izvješćivanja tijela HRT-a.

Nadzorni odbor HRT-a na 17. sjednici, održanoj 2. prosinca 2013., primio je na znanje informaciju Glavnog ravnatelja HRT-a kako je 22. studenog 2013. uputio dopis broj 01-13/978 Hrvatskom saboru u vezi razdoblja i sadržaja izvješćivanja o radu tijela HRT-a te da još nije zaprimljen odgovor.

Nadzorni odbor HRT-a na 18. sjednici, održanoj 20. prosinca 2013., donio je zaključak:

1. Izvješće o radu i provedbi nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja HRT-a u 2012. dostavit će se Hrvatskom saboru do 31. prosinca 2013.
2. Izvješće o radu i provedbi nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja HRT-a u 2013. dostavit će se Hrvatskom saboru u dogovoru s Glavnim ravnateljem HRT-a, zajedno s njegovim Izvješćem o radu (poslovanju) HRT-a za 2013., nakon revizije financijskih izvještaja HRT-a za navedenu godinu.

Nadzorni odbor HRT-a je Izvješće o radu i provedbi nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja HRT-a za **2012.** dostavio Hrvatskome saboru dana **31. prosinca 2013.**

Nadzorni odbor HRT-a na 19. sjednici, održanoj 28. siječnja 2014., pokrenuo je inicijativu da sva tri tijela HRT-a (Glavni ravnatelj, Programsko vijeće i Nadzorni odbor), koja su sukladno odredbama Zakona o HRT-u dužna jednom godišnje dostaviti svoja izvješća Hrvatskom saboru, objedine ta izvješća za 2013. u jedinstveni dokument (po ugledu na BBC), koji bi se otiskao i dostavio Hrvatskom saboru.

Takvo objedinjeno godišnje izvješće HRT-a trebalo bi sadržavati sljedeće:

1. Izvješće Glavnog ravnatelja HRT-a (temeljem odredbe članka 19a. stavak 6. i članka 21. stavak 1. podstavak 12. Zakona o HRT-u), sa sljedećim dijelovima:
  - 1.1. Provedba programskog usmjerenja, proizvodnje i emitiranja programa;
  - 1.2. Izvješće o poslovanju HRT-a;
  - 1.3. Godišnji financijski izvještaji HRT-a s izvještajem neovisnog revizora;
2. Izvješće Programskog vijeća HRT-a o radu i provedbi programskih načela i obveza HRT-a utvrđenih zakonom i Ugovorom između HRT-a i Vlade RH (temeljem odredbe članka 26. stavak 4. Zakona o HRT-u);
3. Izvješće Nadzornog odbora HRT-a o radu i provedbi nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja HRT-a (temeljem odredbe članka 23. stavak 5. Zakona o HRT-u).

Predloženo je da se radi dogovora o izradi objedinjenog godišnjeg izvješća HRT-a za 2013. održi radni sastanak predstavnika sva tri tijela HRT-a, na kojem bi trebalo utvrditi sljedeće:

1. Okvirni sadržaj ukupnog i svakog od pojedinih izvješća;
2. Okvirne rokove izrade i usvajanja pojedinih izvješća (terminski plan), kako bi svi dijelovi izvješća bili zgotovljeni i formalno usvojeni od nadležnih tijela u približno isto vrijeme. Kao krajnji **rok za izradu** objedinjenog izvješća predlaže se rok za revidiranje godišnjih financijskih izvještaja, **30. lipnja tekuće godine za proteklu godinu.**

Vlada Republike Hrvatske na 141. sjednici, održanoj 13. veljače 2014., dala je sljedeće mišljenje o Izvješću o radu i provedbi nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja HRT-a u 2012.:

*„Izvješće za 2012. obuhvaća dva razdoblja, od čega se prvi dio, od 1. siječnja do 30. studenog 2012., odnosi na prethodni saziv Nadzornog odbora, a drugi dio odnosi se na djelovanje sadašnjeg saziva Nadzornog odbora HRT-a... Navedeno se Izvješće (prethodnog saziva Nadzornog odbora, op. a.), u sklopu cjelokupnog Izvješća za 2012., koristi isključivo kao primarni izvor podataka, a pritom je, kako je u Izvješću za 2012. navedeno, pročišćeno od svih vrijednosnih sudova.*

*Uzimajući u obzir specifičnosti Izvješća za 2012., te činjenicu da je osnovni problem u radu prethodnog saziva Nadzornog odbora HRT-a bilo razmimoilaženje između ispravnog shvaćanja funkcije Nadzornog odbora propisane Zakonom o Hrvatskoj radioteleviziji i pokušaja miješanja u djelokrug upravnih tijela Hrvatske radiotelevizije, **Vlada Republike Hrvatske pozitivnim ocjenjuje djelovanje sadašnjeg saziva Nadzornog odbora HRT-a**, koji je, u skladu sa Zakonom predviđenim ovlastima, usmjeren na nadzor rada ravnatelja i drugih upravnih tijela, a ne na miješanje u njihov djelokrug.*

*Sadašnji saziv Nadzornog odbora HRT-a imenovan je 30. studenoga 2012., te je održao tri sjednice, od kojih su, kako se navodi u Izvješću za 2012., prve dvije bile tehničke i normativne naravi, dok je treća sadržavala bitne elemente nadzora zakonitosti poslovanja.*

*S obzirom na to da razdoblje od njegovog imenovanja obuhvaća početak rada novog saziva Nadzornog odbora HRT-a, Vlada Republike Hrvatske izražava nadu da će iduće redovno godišnje izvješće pokazati da je promjena zakonskog okvira i promjena sastava nadzornog tijela stvorila preduvjete za rješavanje niza kompleksnih pitanja (poput računovodstvenog razdvajanja javnih i komercijalnih prihoda, te javnih, komercijalnih i zajedničkih rashoda). Također, Vlada Republike Hrvatske očekuje **iscrpan i precizan prikaz nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja HRT-a u 2012.**, koji je predsjednik Nadzornog odbora HRT-a najavio kao dio sljedećeg godišnjeg izvješća.“*

Odbor za informiranje, informatizaciju i medije Hrvatskog sabora na 32. sjednici održanoj 17. veljače 2014. usvojilo je većinom glasova (s pet glasova „za“ i tri glasa „protiv“) sljedeći zaključak: **„Prihvaća se Izvješće Nadzornog odbora o radu i provedbi nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja HRT-a u 2012.“**

Hrvatski sabor na 12. sjednici održanoj 21. veljače 2014. donio je sljedeći zaključak: **„Prihvaća se Izvješće Nadzornog odbora o radu i provedbi nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja HRT-a u 2012.“**

Nadzorni odbor HRT-a na 20. sjednici, održanoj 28. veljače 2014., raspravljao je o pripremi za izradu Izvješća o radu i provedbi nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja HRT-a u 2013. te o inicijativi za izradu objedinjenog izvještaja svih tijela HRT-a za 2013. koji se temeljem Zakona o HRT-u jednom godišnje dostavljaju Hrvatskom saboru, o čemu je donesen sljedeći zaključak:

1. Nadzorni odbor HRT-a pristupa pripremama za izradu Izvješća o radu i provedbi nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja HRT-a u 2013.
2. Predsjednik NO HRT-a zadužuje se održati neformalni sastanak s Glavnim ravnateljem HRT-a i predsjednicom Programskog vijeća HRT-a na kojem bi se utvrdila mogućnost izrade objedinjenog godišnjeg izvještaja sva tri tijela HRT-a za Hrvatski sabor, odnosno okvirni sadržaj, forma, izvještajno razdoblje i rok izrade i dostave takvog objedinjenog izvještaja.

3. Glavnom ravnatelju HRT-a nalaže se da dostavi na znanje pitanja zastupnika Hrvatskog sabora i odgovore na njih iz rasprave o izvješćima o radu tijela HRT-a za 2012.

Nadzorni odbor HRT-a na 22. sjednici, održanoj 22. travnja 2014., usvojio je Odluku o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu NO HRT-a, kojom je utvrđeno sljedeće:

- Nadzorni odbor HRT-a podnosi najmanje jednom godišnje izvješće Hrvatskom saboru o svom radu i provedbi nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja HRT-a;
- Izvješće iz stavka 1. ovog članka podnosi se za proteklu poslovnu godinu, koja počinje 1. siječnja i završava 31. prosinca;
- Nadzorni odbor HRT-a dostavlja prijedlog izvješća iz stavka 1. ovog članka Glavnom ravnatelju HRT-a na očitovanje;
- Glavni ravnatelj HRT-a može u roku od 8 dana od dana primitka prijedloga izvješća iz stavka 1. ovog članka Nadzornom odboru HRT-a dostaviti pisano očitovanje;
- Nadzorni odbor HRT-a dostavlja Glavnom ravnatelju HRT-a izvješće iz stavka 1. ovog članka s ugrađenim očitovanjem prije njegove dostave Hrvatskom saboru;
- Nadzorni odbor HRT-a podnosi Hrvatskom saboru izvješće iz stavka 5. ovog članka u instruktivnom roku do 30. lipnja tekuće za proteklu poslovnu godinu;
- Izvješće iz stavka 5. ovog članka može se, u suglasnosti s ostalim tijelima HRT-a, dostaviti Hrvatskom saboru objedinjeno s izvješćem Programskog vijeća HRT-a o radu i provedbi programskih načela i obveza HRT-a te s izvješćem Glavnog ravnatelja HRT-a o radu HRT-a.

Nadzorni odbor HRT-a dostavio je **ovo izvješće** Glavnom ravnatelju HRT-a na očitovanje dana 18. lipnja 2013.

Glavni ravnatelj HRT-a izjavio je Nadzornom odboru HRT-a na 26. sjednici, održanoj 11. srpnja 2014., da nema primjedbi na **ovo izvješće**.

Nadzorni odbor HRT-a usvojio je **ovo izvješće** na 26. sjednici, održanoj 11. srpnja 2014.

Nadzorni odbor HRT-a izmijenio je i dopunio ovo Izvješće na 27. sjednici, održanoj 21. srpnja 2014., nakon koje ga dostavlja Hrvatskom saboru.

Korisnicima **ovog izvješća** napominje se kako je njegova **opsežnost** iznimna, jer je neizbježna posljedica tri koincidirajuća čimbenika:

- normativna aktivnost većinom je jednokratna, pa je izvjesno da se nakon prve godine mandata tijela HRT-a neće prakticirati u intenzitetu iz ovog Izvješća;
- izvješće za 2012. bilo je jako kratko jer je aktualni saziv Nadzornog odbora HRT-a konstituiran svega dvadesetak dana prije kraja te godine, pa je prikaz nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja u toj godini - kako je u tom Izvješću i najavljeno, a s čim se u svom mišljenju složila i Vlada RH - prebačen u ovo Izvješće, koje je tako, iznimno, zapravo postalo **dvogodišnje izvješće**; te
- zatečena i nedostatno poboljšana **niska razina transparentnosti rada i poslovanja HRT-a**, što uključuje i izvješćivanje Glavnog ravnatelja HRT-a (pri čemu smo svjesni da je to dobrim dijelom rezultat tromosti stručnih službi HRT-a), uvjetuje što širu razinu transparentnosti i detaljiziranja u ovom Izvješću. Dakle, kad se veliki dio sadržaja ovog Izvješća, onaj u kojem se predstavljaju podaci o radu i poslovanju, prirodno preseli u godišnje izvješće o radu HRT-a kojeg podnosi Glavni ravnatelj, gdje mu je i mjesto, izvješća Nadzornog odbora ubuduće će se bitno skratiti samo na ocjenu zakonitosti i uspješnosti poslovanja HRT-a.

## 5. Zaključak

### Normativna aktivnost

Nadzorni odbor HRT-a utvrđuje da je normativna aktivnost Glavnog ravnatelja HRT-a bila **na zadovoljavajućoj razini**.

U tom području tijekom predstojeće 2014. preostalo je uraditi sljedeće:

- Glavni ravnatelj HRT-a treba donijeti *Strategiju poslovanja i razvoja HRT-a u razdoblju 2013.-2017.*, uz prethodno pribavljene suglasnosti Nadzornog odbora i Programskog vijeća HRT-a;
- Glavni ravnatelj HRT-a treba donijeti *Pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta na HRT-u*;
- Glavni ravnatelj HRT-a treba donijeti *Pravilnik o plaćama i drugim materijalnim pravima radnika HRT-a*, uz prethodno pribavljenu suglasnost Nadzornog odbora HRT-a;
- Glavni ravnatelj HRT-a treba donijeti *Pravilnik o financijskom poslovanju HRT-a*, uz prethodno pribavljenu suglasnost Nadzornog odbora HRT-a;
- Glavni ravnatelj HRT-a treba potpuno uskladiti opće akte HRT-a čije je donošenje u njegovoj ingerenciji sa Zakonom o HRT-u i o tome izvijestiti Nadzorni odbor HRT-a.

### Usklađenost poslovanja sa zakonima i aktima HRT-a

Nadzorni odbor HRT-a utvrđuje, uz ograničenja njegovih zakonskih ovlasti i mogućnosti uvida, da je poslovanje Hrvatske radiotelevizije **na zadovoljavajući način** usklađeno sa Zakonom o HRT-u, ostalim pozitivnim propisima Republike Hrvatske te općim aktima HRT-a.

### Zakonitost korištenja sredstava RTV pristojebe i drugih prihoda

Nadzorni odbor HRT-a utvrđuje da je krajem 2013. na **HRT-u uspostavljen gotovo potpuno funkcionalan sustav nadzora** zakonitog korištenja sredstava RTV pristojebe i drugih prihoda, što temeljimo na sljedećem:

- utvrđena i novom organizacijskom ustroju HRT-a prilagođena Metodologija računovodstvenog odvajanja;
- izrađen i novom organizacijskom ustroju HRT-a prilagođen model računovodstvenog odvajanja, nužan za praktičnu primjenu Metodologije;
- model računovodstvenog odvajanja implementiran u privremenom *Excel* alatu za transparentno izvještavanje o podjeli prihoda i rashoda na javne i komercijalne; te
- mogućnosti izrade računa dobiti i gubitka za javnu i komercijalnu djelatnost HRT-a po traženim izvještajnim razdobljima.

Nadzorni odbor HRT-a utvrdio je preostale zadatke kako bi HRT-ov sustav nadzora zakonitog korištenja sredstava RTV pristojebe i drugih prihoda postao potpun:

- usvajanje Pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a, koji je poslan na doradu radi prilagodbe novom Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi te dodatnih sadržajnih i nomotehničkih poboljšanja;
- ugradnja sustava internih kontrola u postupak računovodstvenog odvajanja;
- primjena primjerenije dinamike revidiranja ključeva za alokaciju prihoda i rashoda u javne i komercijalne;
- obuhvaćanje Metodologije i provjere rezultata modela računovodstvenog odvajanja u sklopu neovisne revizije godišnjih financijskih izvještaja za 2013.;
- implementacija modela računovodstvenog odvajanja u SAP sustavu; te
- razrješenje dvojbi oko djelomične primjene Metodologije i modela računovodstvenog odvajanja, odnosno kriterija razvrstavanja programskih sadržaja na javne i komercijalne.

### Kadrovska pitanja

Imenovanja ravnatelja poslovnih jedinica i glavnih urednika na HRT-u, koje je sredinom travnja 2013., sukladno širokim i isključivim zakonskim i statutarnim ovlastima, utvrdio Glavni ravnatelj HRT-a, obilježena su nepravilnostima na koje je Nadzorni odbor HRT-a upozorio Glavnog ravnatelja HRT-a i pozvao ga da ih ispravi. To je ujedno i jedina ovlast koju

Nadzorni odbor HRT-a ima u takvim i sličnim slučajevima, pa nezadovoljnim stranama jedino preostaje da utemeljenost spornih odluka preispitaju pred nadležnim sudom.

Glede radnopravnih odnosa, Nadzorni odbor HRT-a je u više slučajeva, na temelju vlastitih saznanja ili izravnog obraćanja pojedinih radnika HRT-a (ili njihovih odvjetnika), zatražio pismena očitovanja Glavnog ravnatelja HRT-a, koja su bila isključivo usmjerena prema propitivanju zakonitosti i mogućnosti nastanka štete od odluka koje se nadziru. U većini takvih slučajeva utvrđeno je da odluke Glavnog ravnatelja nemaju formalno-pravnih nedostataka, dok će se o sadržajnom pogledu takvih odluka odlučivati na nadležnom sudu, što znači da postoji izvjestan rizik ostvarivanja odštetnih zahtjeva tužitelja prema HRT-u.

Glede slučaja samoubojstva Snježane Abdurahmanović, primljena je na znanje informacija Glavnog ravnatelja HRT-a kako se o tom slučaju vodi policijska istraga i da po njegovim informacijama u njega nije umiješan nitko s HRT-a. Ako se po okončanju istrage pokaže da ipak jest, zajamčio je da će poduzeti odgovarajuće mjere. Na poseban zahtjev Nadzornog odbora HRT-a, Glavni ravnatelj HRT-a pisano se po više točaka očitovao kako nije bio prethodno upoznat s okolnostima koje su dovele do tragičnog događaja.

Nadzorni odbor HRT-a u potpunosti prihvaća zaključak Odbora za informiranje, informatizaciju i medije Hrvatskog sabora s 24. sjednice, održane 19. rujna 2013., u svezi prijedloga Nadzornog odbora HRT-a za razrješenje Gorana Radmana, glavnog ravnatelja HRT-a, od 8. srpnja 2013., o čemu svjedoči i zadovoljavajuća razina suglasnosti i suradnje između članova Nadzornog odbora i Glavnog ravnatelja u razdoblju poslije 8. srpnja 2013.

#### Suradnja Nadzornog odbora HRT-a s Glavnim ravnateljem HRT-a

Suradnja Nadzornog odbora HRT-a i Glavnog ravnatelja HRT-a na prve dvije sjednice bila je izvanredna, entuzijastička i obećavajuća.

Okolnosti sazivanja treće sjednice, s pokušajem odgađanja punog informiranja i početka funkcioniranja nadzornih ovlasti Nadzornog odbora HRT-a te 'nesporazum' oko izmjena i dopuna novog Statuta HRT-a, između treće i četvrte sjednice, kada je Glavni ravnatelj HRT-a na vlastitu inicijativu i bez ikakvih ograničenja neproporcionalno uvećao vlastite zakonom ionako već povećane ovlasti, ne pristajući na razumna i kompromisna rješenja, potkopali su inicijalno povjerenje većine članova Nadzornog odbora u Glavnog ravnatelja.

To se razdoblje produžilo u prvoj polovini 2013., tijekom ponešto otegnutog procesa preustroja HRT-a, u kojem je funkcioniranje javnog RTV servisa bilo bitno usporeno. Ta je faza kulminirala 8. srpnja 2013., kada je Nadzorni odbor HRT-a, nakon niza uzastopnih događaja koji su u vrlo zbijenom razdoblju gotovo paralizirali rad HRT-a i ozbiljno ugrozili njegov ugled u javnosti, Hrvatskom saboru predložio razrješenje Glavnog ravnatelja HRT-a.

Glavni ravnatelj HRT-a u svom pisanom očitovanju Odboru za informiranje, informatizaciju i medije Hrvatskog sabora, od 2. kolovoza 2013., na račun Nadzornog odbora HRT-a izrekao je nekoliko optužbi, od kojih su najozbiljnije kako Nadzorni odbor nastoji preuzeti upravljačke ovlasti i ograničiti zakonske nadležnosti Glavnog ravnatelja, da učestalo održavanja sjednica i donošenje brojnih zaključaka ometa Glavnog ravnatelja u izvršavanju njegovih prioriteta, da zahtjevi Nadzornog odbora znatno opterećuju stručne službe HRT-a te da Glavni ravnatelj HRT-a nema podršku i suradnju nekih članova Nadzornog odbora u provedbi višegodišnjeg projekta restrukturiranja HRT-a. To je, zapravo, bio poziv matičnom saborskom Odboru i samom Hrvatskom saboru da raspusti cijeli Nadzorni odbor HRT-a.

Slično, ako ne i potpuno identično mišljenje, svojedobno je imao i zastupnik Nenad Stazić, potpredsjednik Hrvatskog sabora.<sup>26</sup>

Međutim, to je tumačenje **posve pogrešno**, pri čemu naročito naglašavamo:

- ovo Izješće, koje imate u rukama, najbolje i detaljno pokazuje kako je Nadzorni odbor HRT-a u svim svojim postupanjima **imao uporište u zakonskim ovlastima**, a u rijetkim prigodama kad te ovlasti nisu bile **eksplicitne** (poput slučajeva imenovanja i radnopravnih

<sup>26</sup> Hina: „Saborska rasprava o javnoj televiziji – Nenad Stazić: Nadzorni odbor ne može upravljati HRT-om umjesto glavnog ravnatelja“, Novi list, 25. siječnja 2013.



odnosa), postupanja su bila isključivo usmjerena na propitivanje zakonitosti i mogućnosti nastanka štete od odluka Glavnog ravnatelja koje su se nadzirale;

- provođenje zakonom definiranih ovlasti nadzornog tijela ne može nikoga - pa ni Glavnog ravnatelja - smetati, ometati, ni opterećivati u njegovom poslu, jer je naprosto riječ o provođenju zakona, što je prioritet sam po sebi i iznad svih drugih prioriteta;
- da se Glavnog ravnatelja pitalo proces restrukturiranja HRT-a još ne bi ni bio započeo, budući da se on prvih mjeseci zalagao za njegovu višemjesečnu odgodu, a u njegovo planiranje nevoljko je ušao tek na vanjske poticaje i inzistiranje upravo ovog NO HRT-a.

Nakon što Odbor za informiranje, informatizaciju i medije u rujnu 2013. nije prihvatio prijedlog za razrješenje Glavnog ravnatelja HRT-a, ali nije predložio ni raspuštanje Nadzornog odbora HRT-a, već ih je uputio na neizbježnu suradnju, odnosi između dva tijela su se stabilizirali i do kraja izvještajnog razdoblja održano je nekoliko vrlo produktivnih sjednica. **Nema prepreka da se dostignuta razina suradnje ne održi i u ostatku mandata.**

Zaključno, potrebno je razjasniti jedinu proslatu **dvojbu oko zakonskih nadzornih ovlasti Nadzornog odbora**. Naime, Glavni ravnatelj HRT-a i njegovi punomoćnici u više su navrata izjavili kako se **odredba članka 23. stavak 4. Zakona o HRT-u**, po kojoj „Nadzorni odbor HRT-a ima pravo i dužnost u slučaju utvrđenih nepravilnosti naložiti Ravnateljstvu HRT-a da nepravilnosti ispravi“, **ne odnosi na Glavnog ravnatelja HRT-a**. Naime, oni su taj stav potkrijepili mišljenjem kako je Ravnateljstvo HRT-a različito tijelo od Glavnog ravnatelja HRT-a, s drugačijim nadležnostima, bez obzira što je Glavni ravnatelj HRT-a ujedno i član Ravnateljstva. Posebno upozoravamo kako je odredba istog članka u Zakonu o HRT-u iz prosinca 2010. glasila: „Nadzorni odbor HRT-a ima pravo i dužnost u slučaju utvrđenih nepravilnosti naložiti Upravi HRT-a da nepravilnosti ispravi“. Nadzorni odbor HRT-a smatra kako je zakonodavac u toj odredbi Zakona o HRT-u imao nedvojbenu intenciju **zamjene tri člana Uprave HRT-a** (po ranijoj odredbi), dakle osoba ovlaštenih za zastupanje i upravljanje HRT-om, **sa svih pet članova Ravnateljstva HRT-a**, uključujući Glavnog ravnatelja, koji je po funkciji član i tog tijela, **sa svim ovlastima i odgovornostima koje svaki od njih, uključujući i Glavnog ravnatelja HRT-a, ima**. Kada bi se navedena odredba tumačila na restriktivan način, što sugerira Glavni ravnatelj HRT-a, aktualnom sazivu Nadzornog odbora HRT-a bile bi **značajno umanjene ovlasti** u odnosu na prethodni saziv, što bi njegovu nadzornu funkciju, zapravo, **svelo na savjetodavnu**, dok bi Glavnog ravnatelja HRT-a, ionako već sa značajno uvećanim ovlastima u odnosu na bivšu upravu HRT-a, pretvorilo u **apsolutnog i nedodirljivog vladara HRT-a**, a **što zasigurno nisu**, uvjereni smo, **bile intencije zakonodavca**. Stoga će Nadzorni odbor HRT-a i ubuduće **navedenu ovlast široko tumačiti i primjenjivati**, odnosno barem do drugačijeg autentičnog tumačenja navedene odredbe, kojeg ovaj NO HRT-a ne namjerava tražiti.

#### Ocjena ukupne uspješnosti poslovanja HRT-a

Poslovanje HRT-a u 2012. nije bilo uspješno, i to ne samo zbog toga što je javni RTV servis petu godinu zaredom službeno ostvario gubitak (-28,93 milijuna kuna). Nadzorni odbor HRT-a izražava žaljenje što Glavni ravnatelj HRT-a nije rezerve iskazane u mišljenju neovisnog revizora (u iznosu 61.488.285 kuna) proknjižio na teret poslovnog rezultata HRT-a za 2012., čime bi nasljeđeno finansijsko stanje bilo realnije prikazano.

Poslovanje HRT-a u 2013. bilo je relativno uspješno. Javni RTV servis tu je godinu završio s dobiti od 42,56 milijuna kuna (nakon umanjena za ispravke finansijskih izvještaja za 2012. temeljem mišljenja neovisnog revizora). Kako je HRT u toj godini bio pošteđen troškova prava prijenosa velikih sportskih događaja (godinu ranije prava prijenosa *Europskog prvenstva u nogometu u Poljskoj i Ukrajini* te ljetnih *Olimpijskih igara* u Londonu dosegnula su 73 milijuna kuna), postignute uštede još ne jamče finansijsku konsolidaciju poslovanja. Ipak, kako lanjska godina predstavlja „nultu“ godinu provođenja *Programa restrukturiranja HRT-a*, ona se može prihvatiti kao nešto čvršći temelj za realizaciju postavljenih srednjoročnih ciljeva, koje je osnivač (Vlada RH) definirao kao (1) emitiranje kvalitetnijeg programa od javnog interesa, (2) povećanje vlastite proizvodnje programa i (3) povećanje prihoda od prodaje vlastitog programa i usluga.

Dakle, u sljedećim godinama ocjena uspješnosti poslovanja HRT-a, na temelju postavljenih prioriteta, sagledavat će se isključivo u kontekstu (a) financijske konsolidacije, (b) povećanja udjela programskog budžeta u ukupnim troškovima, (c) uspješnosti provođenja učinkovitijeg organizacijskog preustroja te (d) primjeni programa tehnološke modernizacije, a sve u okolnostima (e) mjerljivog rasta kvalitete i praćenja programa HRT-a na svim ili većini medijskih platformi.

#### Ocjena rada Glavnog ravnatelja HRT-a

Izuzimajući poslovanje HRT-a u 2012. godini, za koju Glavni ravnatelj HRT-a ne snosi pretežnu odgovornost (imenovan 26. listopada, stupio na dužnost 5. studenog 2012.), te primjedbe izrijekom navedene u ovom Izvješću, rad Glavnog ravnatelja HRT-a može se ocijeniti zadovoljavajućim.

#### Izdvojena mišljenja članova Nadzornog odbora HRT-a

Nema izdvojenih mišljenja članova Nadzornog odbora HRT-a.

**Nadzorni odbor HRT-a**

Predsjednik

**doc. dr. Viktor Gotovac v. r.**

## Privitak 1.: Pregled dnevnih redova sjednica Nadzornog odbora HRT-a u 2013.

Nadzorni odbor HRT-a u razdoblju od 1. siječnja do 31. prosinca 2013. održao je **petnaest sjednica** (od rednog broja 4. do 18.), od čega su **tri** sjednice imale nastavak te **jednu** zajedničku tematsku sjednicu s Revizorskim odborom, s dnevnim redovima kako slijedi:

### **4. sjednica NO HRT-a održana 10. siječnja 2013.**

#### Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika 3. sjednice NO HRT-a
2. Pregled realizacije zaključaka s prethodnih sjednica NO HRT-a
3. Ovjera mandata novoimenovanom članu predstavnika radnika HRT-a u NO HRT-a
4. Prijedlog Programa rada i Financijskog plana HRT-a za 2013.
5. Donošenje izmjena i dopuna Statuta HRT-a
6. Donošenje zaključka o utvrđivanju kriterija stimulativnog nagrađivanja Glavnog ravnatelja HRT-a temeljem Odluke Vlade RH od dana 23. travnja 2012.
7. Davanje prethodne suglasnosti na Cjenik za korištenje autorskih i izvođačkih djela i naknada za ostalu programsku suradnju GP HRT-a, sukladno odredbama članka 23. stavak 1. podstavak 10. Zakona o HRT-u
8. Davanje prethodne suglasnosti NO HRT-a na Ugovor s agencijom McCann Erickson o emitiranju promidžbe Zagrebačke pivovare
9. Razno
  - 9.1. Rasprava o suglasnosti za sklapanje Ugovora o otkupu dugometražnog igranog filma *Broj 55*
  - 9.2. Primanje informacija o nepravilnostima u radu Odjela interne revizije i glavne revizorice HRT
  - 9.3. Odnosi HRT-a i HAVC-a

### **5. sjednica NO HRT-a održana 20. veljače 2013.**

#### Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika 4. sjednice NO HRT-a
2. Primanje informacije o potpisivanju Ugovora s Vladom RH
3. Primanje informacije o potvrđivanju Statuta HRT-a na sjednici Hrvatskog sabora
4. Pregled realizacije zaključaka s prethodnih sjednica NO HRT-a
5. Primanje informacije o poreznom dugu HRT-a
6. Informacija o očekivanom poslovnom rezultatu i likvidnosti HRT-a na dan 31. prosinca 2012.
7. Utjecaj nagodbe s OiV na poslovni rezultat HRT-a u 2012.
8. Prijedlog obrazaca zahtjeva za davanje suglasnosti NO HRT-a
9. Nepravilnosti u Odjelu interne revizije HRT-a
10. Zahtjev za dostavu pisanog izvješća o odnosima HRT-a i HAVC-a
11. Radni materijal o troškovima odvjetničkih ureda u ovršnim postupcima HRT-a
12. Primanje informacije o aktivnostima oko donošenja Strategije poslovanja i razvoja HRT-a za razdoblje od 2013. do 2017.
13. Pripreme za donošenje Odluke o imenovanju članova Revizorskog odbora HRT-a
14. Zahtjev za dostavu pisanog izvješća o izboru neovisnog revizora financijskih izvješća HRT-a za 2012.
15. Radni materijal o uočenim nepravilnostima u javnoj nabavi HRT-a
16. Pokretanje aktivnosti oko izrade Pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a
17. Rasprava o *Indikativnoj analizi poslovanja HRT-a (Clean Start)* i donošenje zaključka o primjeni njezinih rezultata na operativno i strateško poslovanje HRT-a

18. Zahtjev za dostavu pisanog izvješća o obračunu i isplati honorara vanjskih suradnika HRT-a u razdoblju siječanj-prosinac 2012.
19. Zahtjev za dostavu pisanog izvješća o financijskim posljedicama ukidanja serije zabavnog programa HTV-a *Hit Show Marka Tolje*
20. Regulatorna aktivnost (izmjene i dopune općih akata) HRT-a tijekom 2013.
21. Razno
  - 21.1. Zahtjev saborskog Odbora za informiranje, informatizaciju i medije
  - 21.2. Dopis Drage Diklića
  - 21.3. Zahtjevi za oslobađanje od plaćanja RTV pristojbe
  - 21.4. Dopis novinarki HRT-a Karoline Vidović-Krišto
  - 21.5. Uvođenje linka NO HRT-a na internetskoj stranici HRT-a
  - 21.6. Priopćenje za javnost s 5. sjednice NO HRT-a

#### **6. sjednica NO HRT-a održana 27. ožujka 2013.**

##### Dnevni red

1. Projekt *Clean start* za HRT
2. Usvajanje zapisnika 5. sjednice NO HRT-a
3. Pregled realizacije zaključaka s prethodnih sjednica NO HRT-a
4. Informacije važne za poslovanje HRT-a u veljači i dijelu ožujka 2013.
5. Prijedlog izmjena i dopuna Poslovnika o radu NO HRT-a
6. Donošenje odluke o imenovanju članova Revizorskog odbora HRT-a osnovanog temeljem zaključaka NO HRT-a sa 3. i 5. sjednice NO HRT-a
7. Prijedlog NO HRT-a za donošenje Odluke o utvrđivanju mjesečne pristojbe koja se plaća HRT-u za 2013. te povlasticama za određene kategorije obveznika plaćanja
8. Suglasnost za sklapanje Okvirnog sporazuma br. 40/13 s *HEP Opskrba* d.o.o. za nabavu električne energije
9. Suglasnost na Cjenik promidžbenih usluga HRT-a za izbornu promidžbu u programima Hrvatskog radija, Hrvatske televizije, teletekstu i internetskim stranicama HRT-a u 2013.
10. Suglasnost na Odluku o plaćama ravnatelja ustrojbenih poslovnih jedinica HRT-a i glavnih urednika na HRT-u
11. Izvješće o financijskim posljedicama ukidanja emisije *Hit Show Marka Tolje* kao i poduzetim mjerama o utvrđivanju odgovornosti
12. Izvješće o poreznim dugovanjima HRT-a
13. Informacija o trenutnom statusu ugovora s Odašiljačima i vezama d.o.o.
14. Plan donošenja općih akata HRT-a

#### **6. sjednica (nastavak) NO HRT-a održana 16. travnja 2013.**

##### Dnevni red

15. Donošenje Odluke o utvrđivanju mjesečne pristojbe nakon dobivanja prethodnog odobrenja od Agencije za elektroničke medije
16. Informacija o poslovanju HRT-a za siječanj i veljaču 2013.
17. Informacije o izradi nacрта prijedloga Programa restrukturiranja HRT-a
18. Informacija o izradi Strategije poslovanja i razvoja HRT-a
19. Informacija u vezi Pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a
20. Davanje suglasnosti na Ugovor o dugoročnom kreditu od 120,0 milijuna kuna sa Zagrebačkom bankom d.d. i Hrvatskom poštanskom bankom d.d.
21. Davanje suglasnosti na Ugovor o kratkoročnom kreditu od 40,0 milijuna kuna sa Societe Generale – Splitska banka d.d.
22. Izvješće o isplaćenim honorarima vanjskim suradnicima HRT-a u 2012.
23. Informacija o postupku stečaja ORFEJ d.o.o. u stečaju
24. Informacija o mogućem kršenju Zakona o sprječavanju sukoba interesa od strane Glavnog ravnatelja HRT-a

25. Informacija o kadrovskoj politici HRT-a tijekom 2012. (tj. u razdoblju provođenja preustroja, a prije usvajanja programa restrukturiranja), s posebnim osvrtom na slučaj zapošljavanja scenografa HRT-a
26. Prijedlog oblika i sadržaja financijskih dokumenata kao dijela redovitog izvješća o poslovanju HRT-a kojeg Glavni ravnatelj HRT-a dostavlja NO HRT-a
27. Izvešće radne skupine o izradi obrazaca za davanje suglasnosti NO HRT-a
28. Informacije o provedbi odredbe članka 21. stavka 2. Zakona o HRT-u (obavijest o gubitku HRT-a)
29. Informacije o provedbi odredbe članka 38. stavka 2. i stavak. 3. Zakona o HRT-u (javni i komercijalni prihod)
30. Informacija o provedbi odredbe članka 38. stavka 6. Zakona o HRT-u
31. Informacije o stanju metodologije praćenja izravnih i neizravnih prihoda i rashoda, te stanju dvojnog računovodstva sukladno odredbi članka 38. stavka 7. Zakona o HRT-u
32. Informacije o provedbi odredbe članka 38. stavka 9. Zakona o HRT-u
33. Informacije o provedbi odredbe članka 39 stavka 1. Zakona o HRT-u
34. Informacije o troškovima odvjetničkih ureda u ovršnim postupcima HRT-a
35. Izvešće o odnosima HRT-a i HAVC-a
36. Prijedlog za donošenje Antikorupcijskog programa HRT-a
37. Dogovor o terminu sljedeće sjednice NO HRT-a, točkama dnevnog reda sjednice i zaključcima NO HRT-a
38. Razno
  - 38.1. Informacija o odgovoru HRT-a saborskom Odboru za informiranje, informatizaciju i medije
  - 38.2. Način predstavljanje NO HRT-a na internetskoj stranici HRT-a
  - 38.3. Priopćenje za javnost sa 6. sjednice NO HRT-a

#### **7. hitna sjednica NO HRT-a održana 17. svibnja 2013.**

##### Dnevni red

1. Nadzor zakonitosti imenovanja ravnatelja ustrojbenih poslovnih jedinica HRT-a i glavnih urednika na HRT-u.
2. Razno
  - 2.1. Zahtjev Programskom vijeću HRT-a za preispitivanje provedbe programskih načela i obveza HRT-a glede izjave Glavnog ravnatelja HRT-a u Dnevniku 2 HTV-a dana 16. svibnja 2013.

#### **8. sjednica NO HRT-a održana 28. svibnja 2013.**

##### Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika 6. sjednice Nadzornog odbora HRT-a
2. Usvajanje Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu NO HRT-a
3. Usmena informacija Glavnog ravnatelja HRT-a o datumu dostave nacrtu prijedloga Programa restrukturiranja HRT-a i sazivanje izvanredne sjednice Nadzornog odbora HRT-a s jedinom točkom dnevnog reda "Utvrđivanje prijedloga Programa restrukturiranja HRT-a na temelju nacrtu prijedloga Programa restrukturiranja HRT-a kojeg je izradio Glavni ravnatelj HRT-a"
4. Utvrđivanje odgovornosti povrede instituta izborne šutnje u nedjelju, 19. svibnja 2013., na HTV1 objavom rezultata izlaznih anketa prije završetka izborne šutnje utvrđene u članku 35. stavak 3. Zakona o lokalnim izborima (NN144/12) od strane odgovornih osoba HRT-a, Glavnog ravnatelja, ravnatelja PJ Programa, v.d. glavnog urednika HTV1, kao i drugih nepoznatih osoba iz sustava HRT-a
5. Pregled realizacije zaključaka s prethodnih sjednica Nadzornog odbora HRT-a
6. Informacije važne za poslovanje HRT-a u razdoblju ožujak-travanj 2013.
7. Zahtjev Glavnom ravnatelju HRT-a da privremeno stavi izvan snage novodoneseni Etički kodeks za novinare i kreativno osoblje, Opća pravila o radu i ponašanju i Pravilnik o postupku i mjerama za zaštitu dostojanstva zaposlenika/ca do utvrđivanja njihove razine

- zaštite od sukoba interesa i korupcije u odnosu na opće akte koji su dosad regulirali istu problematiku
8. Prijedlog mjera za zaštitu interesa HRT-a u odnosu na potencijalni sukob interesa vanjskog konzultanta MediaHub d.o.o.
  9. Primanje izvještaja i informacije o godišnjim financijskim izvještajima HRT-a za 2012.
  10. Primanje informacije o financijskim izvještajima i o poslovanju HRT-a za razdoblje siječanj-ožujak 2013.
  11. Primanje pisane informacije o naplati RTV pristojbe u 2012. i prvom kvartalu 2013.
  12. Davanje prethodne suglasnosti na Pravilnik o plaćama i drugim materijalnim pravima radnika na Hrvatskoj radioteleviziji i na Odluku o plaćama rukovoditelja RJ, Odjela i voditelja službi HRT-a

### **8. sjednica (nastavak) NO HRT-a održana 6. lipnja 2013.**

#### Dnevni red

13. Dogovor o rokovima i proceduri izrade Pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a
14. Primanje pisane informacije o provedbi odredbe članka 21. stavka 2. Zakona o HRT-u (obavijest o gubitku HRT-a)
15. Primanje pisane informacije o provedbi odredbe članka 38. stavci 2. i 3. Zakona o HRT-u (javni i komercijalni prihodi)
16. Primanje pisane informacije o provedbi odredbe članka 38. stavka 6. Zakona o HRT-u
17. Primanje pisane informacije o stanju metodologije praćenja izravnih i neizravnih prihoda i rashoda te stanju dvojnog računovodstva u skladu s odredbama članka 38. stavka 7. Zakona o HRT-u
18. Primanje pisane informacije o provedbi odredbe članka 38. stavka 9. Zakona o HRT-u
19. Primanje pisane informacije o provedbi odredbe članka 39. stavka 1. Zakona o HRT-u
20. Potvrđivanje Poslovnika o radu Revizorskog odbora HRT-a
21. Očitovanje glede kadrovske politike HRT-a prije usvajanja programa restrukturiranja i slučaja zapošljavanja scenografa HRT-a
22. Nepravilnosti u javnoj nabavi – nove činjenice
23. Rasprava po izvješću radne skupine NO HRT-a o nadzoru zakonitosti imenovanja glavnog urednika HTV1 Željka Rogošića
24. Razno
  - 24.1. Dogovor o terminu održavanja i dnevnom redu 9. sjednice NO HRT-a
  - 24.2. Informacija o stupanju na dužnost Duška Zimonje, ravnatelja PJ Tehnologija

### **9. tematska sjednica NO HRT-a održana 12. lipnja 2013.**

#### Dnevni red

1. Rasprava o nacrtu prijedloga Programa restrukturiranja HRT-a

### **10. tematska sjednica NO HRT-a održana 20. lipnja 2013.**

#### Dnevni red

1. Rasprava o nacrtu prijedloga Programa restrukturiranja HRT-a
2. Razno
  - 2.1. Davanje suglasnosti na Sporazum između HRT-a i Porezne uprave RH o podmirenju poreznog duga

**11. tematska sjednica NO HRT-a održana 2. srpnja 2013.**

## Dnevni red

1. Rasprava o nacrtu prijedloga Programa restrukturiranja HRT-a
2. Razno
  - 2.1. Zahtjev Odjelu interne revizije za hitnu izradu izvješćaja o prodaji oglasnog prostora
  - 2.2. Zahtjev Odjelu interne revizije za izradu izvješćaja o nazočnosti radnika PJ Poslovanje (bivša PJ OiZP) na radnom mjestu u razdoblju od siječnja 2012. do lipnja 2013.
  - 2.3. Dogovor o raspravi o podnesku punomoćnika Gordane Grandov
  - 2.4. Zahtjev Glavnom ravnatelju HRT-a za izradu godišnjeg Antikorupcijskog akcijskog plana
  - 2.5. Prijedlog dodatnih mjera za zašćitu interesa HRT-a u odnosu na potencijalni sukob interesa vanjskog konzultanta MediaHUB d.o.o.

**12. tematska sjednica NO HRT-a održana 8. srpnja 2013.**

## Dnevni red

1. Glasanje o javnosti 13. hitne sjednice NO HRT-a
2. Rasprava o nacrtu prijedloga Programa restrukturiranja HRT-a
3. Nepravilnosti u imenovanjima na HRT-u
  - 3.1. Rasprava o slućaju Gordane Grandov na temelju pisanog podneska njezinog odvjetnika
  - 3.2. Usvajanje zapisnika sa dvije sjednice radne skupine za utvrđivanje činjenica u slućaju imenovanja Źeljak Rogošića za glavnog urednika HTV1
  - 3.3. Slućajevi Zlatana Avara i Maje Tanćik na temelju pisanih podnesaka njihovih odvjetnika
  - 3.4. Slućajevi Maje Tokić, glavne urednice HTV2 i Adriane Tomašić, glavne urednice HR Radio Dubrovnika na temelju pisanog podneska D. Rajkovića
4. Moguće kršenje sporazuma HRT-a i Hrvatske biskupske konferencije
5. Razno

**13. hitna sjednica NO HRT-a održana 8. srpnja 2013.**

## Dnevni red

1. Prijedlog za pokretanje postupka razrješnja Glavnog ravnatelja HRT-a

**14. sjednica NO HRT-a održana 25. srpnja 2013.**

## Dnevni red

1. Utvrđivanje vjerodostojnosti fonograma 7. hitne sjednice NO HRT-a i fonograma 8. sjednice NO HRT-a te usvajanje objedinjenog zapisnika 9., 10., 11. i 12. tematske sjednice NO HRT-a
2. Pregled realizacije zaključaka s prethodnih sjednica Nadzornog odbora HRT-a
3. Primanje informacija važnih za poslovanje HRT-a
4. Davanje prethodne suglasnosti NO HRT-a za sklapanje Ugovora o kratkoroćnom revolving kreditu sa Hypo Alpe-Adria-Bank d.o.o.
5. Davanje prethodne suglasnosti NO HRT-a na XIII. Dodatak Ugovoru o emitiranju putem radija i televizije glazbenih i knjiŹevnih nescenskih djela sklopljenim s HDS-om
6. Razno
  - 6.1. Dopis DrŹavnog ureda za upravljanje drŹavnom imovinom od 15. srpnja 2013.
  - 6.2. Molba Ane Petrović za izućeće od plaćanja RTV pristojbe
  - 6.3. Provođenje nagodbe o poreznom dugu s Ministarstvom financija RH
  - 6.4. Izvješćavanje o nabavi programa od neovisnih proizvođaća
  - 6.5. Upit o roku dostave konaćne verzije Pravilnika o plaćama i drugim materijalnim pravima radnika HRT-a

**15. sjednica NO HRT-a održana 21. listopada 2013.**

## Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika sa sjednica NO HRT-a
  - 1.1. 7. hitne sjednice;
  - 1.2. 8. sjednice;
  - 1.3. 13. hitne sjednice i
  - 1.4. 14. sjednice.
2. Primanje informacije o slućaju samoubojstva Snježane Abdurahmanović, poslovotkinje Intim bara u zgradi B-30 HRT-a, radnice Adria Gastro Grupe
3. Usvajanje revidiranih godišnjih finansijskih izvješćaja HRT-a za 2012.
4. Primanje informacije o izvješću Državne revizije o obavljenoj reviziji za 2012.
5. Davanje suglasnosti za pokretanje postupka za usluge Revizije finansijskih izvješćaja HRT-a za 2013.
6. Primanje informacije o zaključku s 24. sjednice Odbora za informiranje, informatizaciju i medije Hrvatskog sabora održane 19. rujna 2013.
7. Primanje informacije o odluci Hrvatskoga sabora od 27. rujna 2013. o razrješenu Gorana Krmpotića dužnosti člana NO HRT-a
8. Primanje informacije o zaključku sa 107. sjednice Vlade Republike Hrvatske održane 1. kolovoza 2013. (o usvajanju Programa restrukturiranja HRT-a)
9. Primanje informacije o zaključcima s 9. sjednice Programskog vijeća HRT-a održane 16. rujna 2013.
10. Primanje informacije o odluci Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa u predmetu Duška Zimonje od 20. lipnja 2013.
11. Pregled realizacije zaključaka s prethodnih sjednica Nadzornog odbora HRT-a
12. Primanje informacija važnih za poslovanje HRT-a u razdoblju srpanj-rujan 2013.
13. Pripreme za raspravu o Strategiji poslovanja i razvoja HRT-a u razdoblju 2013.-2017.
14. Primanje informacije o finansijskim i poslovnim izvješćajima
  - 14.1. Finansijski izvješćaji za razdoblje sijećanj-lipanj 2013.
  - 14.2. Izvješćaj o poslovanju za razdoblje sijećanj-lipanj 2013.
  - 14.3. Izvješćaj o poslovanju za razdoblje sijećanj-srpanj 2013.
  - 14.4. Izvješćaj o poslovanju za razdoblje sijećanj-kolovoz 2013.
15. Primanje pisane informacije o isplati regresa radnicima HRT-a za 2012. i 2013.
16. Prihvćanje Rebalansa finansijskog plana HRT-a za 2013.
17. Davanje suglasnosti temeljem članka 23. Zakona o HRT-u
  - 17.1. Ugovor s agencijama MAGNA GLOBAL d.o.o., McCANN-ERICKSON d.o.o. i DIGITEL MEDIJSKI SERVISI d.o.o., broj PP-66/13, u svezi s promidžbom u programima HRT-a
  - 17.2. Ugovor s agencijom UNEX MEDIA d.o.o., broj PP-104/13, u svezi s promidžbom u programima HRT-a

### **15. sjednica (nastavak) NO HRT-a održana 28. listopada 2013.**

#### Dnevni red

18. Rasprava o zaključcima 9. sjednice Programskog vijeća HRT-a održane 16. rujna 2013.
19. Nove informacije o mogućem kršenju Sporazuma između HRT-a i Hrvatske biskupske konferencije (HBK)
20. Pripreme za izradu nacрта Programa rada i Finansijskog plana HRT-a za 2014.
21. Primanje pisane informacije o tijeku postupka preustroja HRT-a s naglaskom na provedbu Pravilnika o sistematizaciji radnih mjesta i Pravilnika o plaćama i drugim materijalnim pravima radnika
22. Primanje pisane informacije o statusu uvođenja dvojnog knjigovodstva na HRT-u (provedba odredbi članka 38. stavci 2., 3., 6. i 7. te članka 39. stavka 1. Zakona o HRT-u)
23. Primanje pisane informacije o statusu izrade Pravilnika o finansijskom poslovanju HRT-a
24. Primanje oćitovanja PJ Poslovanje i PJ Pristojba u vezi prijedloga mjera unaprjeđenja naplate RTV pristojbe
25. Primanje pisanog izvješćaja PJ Poslovanje o evidenciji prisutnosti djelatnika PJ Poslovanje u šćićenom prostoru u razdoblju od 1. sijećnja do 30. lipnja 2013.



26. Primanje informacije o zahtjevima Odvjetničkog ureda Gajski (u ime Zlatana Avara) za poništenje odluke o imenovanju ravnatelja PJ Tehnologija od 8. srpnja i 23. rujna o. g.
27. Primanje informacije o zahtjevu Odvjetničkog ureda Gajski (u ime Gordane Grandov i Zlatana Avara) za očitovanje povodom zahtjeva za poništenje odluke Glavnog ravnatelja HRT-a o imenovanju ravnatelja PJ Tehnologija i PJ Poslovanje od 17. rujna 2013.
28. Primanje pisane informacije o mogućim nepravilnostima prigodom imenovanja Maje Tokić, glavne urednice HTV2 i njihovom otklanjanju
29. Primanje pisane informacije o mogućim nepravilnostima prigodom imenovanja Adriane Tomašić, glavne urednice HR Radio Dubrovnika i njihovom otklanjanju
30. Primanje pisane informacije o javnom natječaju za nabavu programa/djela od neovisnih proizvođača objavljenom 6. rujna 2013.
31. Primanje pisane informacije o sudjelovanju HRT-a u organizaciji svečane priredbe u povodu ulaska Hrvatske u EU 1. srpnja 2013. s naglaskom na primjenu Zakona o javnoj nabavi
32. Primanje pisane informacije o statusu sklapanja antikorupcijskog ugovora s HRT-ovim dobavljačima s naglaskom na slučaj MediaHub-a
33. Primanje pisane informacije o pravima prenošenja utakmica Europskog prvenstva u košarci za muškarce u Sloveniji tijekom rujna 2013.
34. Primanje pisane informacije o ponovnom sklapanju ugovora s tvrtkom AGB Nielsen o mjerenju gledanosti radiotelevizijskih sadržaja
35. Primanje pisane informacije o natječaju za usluge životnog osiguranje Glavnog ravnatelja i članova Ravnateljstva HRT-a
36. Primanje pisane informacije o finansijskim posljedicama odustajanja HRT-a od nastupa na Eurosongu 2014.
37. Rasprava o zakonitosti Etičkog kodeksa, Općih pravila ponašanja i Pravilnika o sigurnosnim politikama
38. Zahtjev Glavnom ravnatelju HRT-a da od Ministarstva kulture zatraži mišljenje za koje će se razdoblje podnijeti godišnje izvješće o radu HRT-a i njegovih tijela (kalendarska godina ili godina dana od imenovanja)
39. Razno
  - 39.1. Anonimno pismo o stanju u HRT-ovom dopisništvu u Osijeku
  - 39.2. Pismo iseljenika Marka Franovića iz Sydneya
  - 39.3. Numeracija radne dokumentacije na share point-u

#### **16. hitna sjednica NO HRT-a održana 12. studenog 2013.**

##### Dnevni red

1. Davanje suglasnosti na Odluku o pokriću gubitka HRT-a za 2012.
2. Davanje suglasnosti na Cjenik naknada za korištenje autorskih i izvođačkih djela i naknada za ostalu programsku suradnju HRT-a
3. Razno
  - 3.1. Dopis Vijeća za elektroničke medije od 28. listopada 2013.
  - 3.2. Utvrđivanje forme i sadržaja godišnjeg izvještaja HRT-a
  - 3.3. Utvrđivanje termina sljedeće sjednice NO HRT-a

#### **17. sjednica NO HRT-a održana 2. prosinca 2013.**

##### Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika sa sjednica NO HRT-a
  - 1.1. 15. sjednice
  - 1.2. 16. hitne sjednice
2. Pregled realizacije zaključaka s prethodnih sjednica Nadzornog odbora HRT-a
3. Primanje informacija važnih za poslovanje HRT-a od posljednje sjednice NO HRT-a
4. Primanje informacije o finansijskim i poslovnim izvještajima
  - 4.1. Izvještaj o poslovanju za razdoblje siječanj-rujan 2013.
  - 4.2. Izvještaj o poslovanju za razdoblje siječanj-listopad 2013.

5. Pripreme za izradu izvješća Hrvatskom saboru o radu i provedbi nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja HRT-a kojeg NO HRT-a (temeljem odredbe članka 23. stavak 5. Zakona o HRT-u)
6. Pripreme za izradu izvješća Vijeću za elektroničke medije o provedbi nadzora poslovanja HRT-a i usklađenosti poslovanja sa zakonima te provedbi odredaba Zakona o HRT-u koje se odnose na zakonito korištenje sredstava pristojbe i drugih prihoda za 2012. i 2013., posebno članak 38. stavci 7., 8. i 9. te članak 39. Zakona o HRT-u
7. Rasprava o provedbi članka 38. stavak 7. Zakona o HRT-u (metodologija praćenja izravnih i neizravnih prihoda i rashoda koji se odnose na djelatnost pružanja javnih usluga utvrđenih Zakonom o HRT-u te vođenja odvojenog dvojnog knjigovodstva)
8. Rasprava o provedbi članka 38. stavak 8. Zakona o HRT-u (status izrade općeg akta o financijskom poslovanju HRT-a)
9. Rasprava o provedbi članka 39. stavak 1. Zakona o HRT-u (križno subvencioniranje)
10. Primanje informacije o Strategiji poslovanja i razvoja HRT-a u razdoblju 2013.-2017.
11. Primanje informacije o pratećim dokumentima i operativnim aktima za provođenje Programa restrukturiranja HRT-a po odluci Vlade RH od 1. kolovoza o. g.
12. Utvrđivanje visine RTV pristojbe za 2014.
13. Primanje informacije o isplati regresa radnicima HRT-a za 2012. i 2013.
14. Prijedlog sadržaja Programa rada HRT-a za 2014.
15. Prijedlog sadržaja Financijskog plana HRT-a za 2014.
16. Primanje informacije o troškovima imenovanih rukovoditelja i urednika, dodacima ugovorima o radu i troškovima vanjskih suradnika na datum 31. listopada 2013.
17. Primanje informacije o odgovoru na Pisano upozorenje Programskog vijeća HRT-a od 20. rujna 2013.
18. Rasprava o evidenciji nazočnosti djelatnika PJ Poslovanje u štíćenom prostoru u razdoblju od 1. siječnja do 30. lipnja 2013.
19. Primanje informacije o sklapanju novog ugovora za satelitsku distribuciju za Hrvatsku i Europu
20. Očitovanje na pisma hrvatskog iseljenika Marka Franovića iz Sydneya u svezi emitiranja programa HTV-a u Australiji putem *Euro World-Networka (EWN)*
21. Rasprava o poslovnoj suradnji s tvrtkom Ro.Ba.Go.
22. Donošenje preporuke o izradi Antikorupcijskog akcijskog plana HRT-a za 2014.
23. Davanje suglasnosti temeljem članka 23. Zakona o HRT-u na Ugovor s EUTELSAT S.A., Francuska, br. 1022/13 o korištenju kapaciteta na satelitu
24. Primanje pisanog očitovanja u svezi slučajeve samoubojstva Snježane Adburahmanović i donošenja odluke o izvanrednom otkazu Marini Pavičić
25. Primanje pisanog očitovanja o stavljanju izvan snage Sporazuma između HRT-a i Hrvatske biskupske konferencije (HBK)
26. Primanje pravnog mišljenja o podnesku Odvjetničkog ureda Gajski (zahtjev za očitovanje povodom zahtjeva za poništenje odluke Glavnog ravnatelja HRT-a o imenovanju ravnatelja PJ Tehnologija i ravnatelja PJ Poslovanje) od 17. rujna 2013.
27. Primanje dopune očitovanja u vezi ispunjavanja uvjeta radnog iskustva prigodom imenovanja Adriane Tomašić, glavne urednice HR Radio Dubrovnika
28. Primanje dopune očitovanja u vezi angažmana podizvođitelja u realizaciji projekta organizacije svečane priredbe u povodu ulaska Hrvatske u EU 1. srpnja 2013.
29. Primanje pisanog pravnog mišljenja o zakonitosti Etičkog kodeksa, Općih pravila ponašanja i Politika informacijske sigurnosti
30. Primanje informacije o plaćanju RTV pristojbe od strane članova NO i Ravnateljstva HRT-a
31. Primanje informacije o ukidanju dopisništva u Mostaru i Sarajevu
32. Razno
  - 32.1. Pristup informacijama o gledanosti programa HRT-a
  - 32.2. Upit o zabrani oglašavanja tijekom referendumske kampanje
  - 32.3. Upit o poduzimanju mjera protiv zaposlenika koji su se javno izjašnjavali u vezi referenduskog pitanja

32.4. Dopis Hrvatskih cesta u vezi naknada za članove Revizorskog odbora

### **Zajednička tematska sjednica NO HRT-a i RO HRT-a održana 12. prosinca 2013.**

Dnevni red

1. Presentacija Metodologije računovodstvenog odvajanja prihoda i rashoda HRT-a

### **18. sjednica NO HRT-a održana 20. prosinca 2013.**

Dnevni red

1. a) Primanje informacije o imenovanju novog člana NO HRT-a  
b) Usvajanje zapisnika 17. sjednice NO HRT-a
2. Pregled realizacije zaključaka s prethodnih sjednica Nadzornog odbora HRT-a
3. Primanje informacija važnih za poslovanje HRT-a od posljednje sjednice NO HRT-a
4. Prijedlog Strategije poslovanja i razvoja HRT-a u razdoblju od 2013. do 2017.
5. Donošenje Programa rada HRT-a za 2014. po prethodno pribavljenom mišljenju Programskog vijeća HRT-a
6. Prihvatanje Finansijskog plana HRT-a za 2014.
7. Davanje suglasnosti na Pravilnik o finansijskom poslovanju HRT-a
8. Primanje informacije o donošenju Pravilnika o sistematizaciji poslova i radnih mjesta u HRT-u
9. Primanje na znanje polugodišnjih izvješćaja o korištenju mjesečne pristojbe i drugih javnih prihoda HRT-a koji se dostavljaju na zahtjev Vijeća za elektroničke medije (članak 44. stavak 3. Zakona o HRT-u)
  - 9.1. Izvješćaj za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2012.
  - 9.2. Izvješćaj za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2013.
10. Pripreme za izradu godišnjih izvješćaja o radu NO HRT-a
  - 10.1. Izvješćaja VEM-u za 2012. i 2013. temeljem dopisa od 28. listopada 2013.
  - 10.2. Izvješćaja Hrvatskom saboru za 2012. i 2013.
11. Primanje informacije o poštivanju rokova ispunjenja novčanih obveza sukladno Zakonu o finansijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi
12. Primanje pisane informacije o realizaciji javnog natječaja za nabavu programa/djela od neovisnih proizvođača od 6. rujna 2013.
13. Davanje suglasnosti na Ugovor s tvrtkom INTER FILM d.o.o. za proizvodnju i otkup prava emitiranja TV serije *Crno bijeli svijet*
14. Davanje suglasnosti na Ugovor s Hrvatskom poštanskom bankom d.d. o kratkoročnom revolving kreditu u iznosu od 80.000.000 kuna
15. Davanje suglasnosti na Ugovor s društvima BDO CROATIA d.o.o. i AUDIT d.o.o. za reviziju finansijskih izvješćaja HRT-a za 2013.
16. Davanje suglasnosti na Cjenik promidžbenih usluga HRT-a s općim uvjetima za 2014.
17. Primanje informacija u vezi ukidanja dopisništva u Mostaru i Sarajevu
18. Razno
  - 18.1. Dopis HAVC-a od 16. prosinca 2013.
  - 18.2. Informacija o prilagodbi procesa RJ Nabava izmjenama Zakona o javnoj nabavi
  - 18.3. Dopuna pisanog obrazloženja u vezi Ugovora s EUTELSAT-om
  - 18.4. Važenje Kolektivnog ugovora za radnike HRT-a
  - 18.5. Pregovori s HBK
  - 18.6. Pismo Jasne Burić od 9. prosinca 2013.
  - 18.7. Slučaj Silvije Žužul
  - 18.8. Pismo Nade Prkačin od 10. prosinca 2013.
  - 18.9. Korištenje službenog automobila Ljubinke Šebetovskey, glavne tajnice HRT-a
  - 18.10. Smanjenje autorskih honorara
  - 18.11. Promjena načina podmirenja putnih troškova
  - 18.12. Pismo Nikole Bonačića i okružnica Sindikata terenskih djelatnika HRT-a od 12. prosinca 2013. (o potrebi žurne nabave reportažnih kola)

18.13. Prijenos Zlatne piruete

18.14. Inicijativa za izmjene Poslovnika o radu NO HRT-a

## **Privitak 2.: Pregled dnevnih redova sjednica Revizorskog odbora HRT-a u 2013.**

Revizorski odbor HRT-a u razdoblju od 15. travnja do 31. prosinca 2013. održao je tri **sjednice** (od rednog broja 1. do 3.) te **jednu** zajedničku tematsku sjednicu s Nadzornim odborom, s dnevnim redovima kako slijedi:

### **1. konstituirajuća sjednica RO HRT-a održana 15. travnja 2013.**

Dnevni red

1. Usvajanje Poslovnika o radu Revizorskog odbora HRT-a
2. Izbor predsjednika i zamjenika predsjednika Revizorskog odbora HRT-a
3. Dogovor o budućem načinu rada Revizorskog odbora HRT-a
4. Razno

### **2. sjednica RO HRT-a održana 22. svibnja 2013.**

Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika 1. sjednice RO HRT-a
2. Organizacija, metodologija i funkcionalnost Interne revizije HRT-a
3. Financijski izvještaji HRT-a za 2012. – analiza i mišljenje
4. Izvešće o poslovanju HRT-a za siječanj-ožujak 2013. – analiza i mišljenje
5. Razno
  - 5.1. Usvajanje Poslovnika o radu Revizorskog odbora HRT-a

### **3. sjednica RO HRT-a održana 16. listopada 2013.**

Dnevni red

1. Izvešće neovisnog revizora s revizorovim mišljenjem o financijskim izvještajima HRT-a za 2012. – analiza i mišljenje
2. Izvešće o obavljenoj reviziji za 2012. Državnog ureda za reviziju – analiza i mišljenje
3. Procedura izbora neovisnog revizora za 2013. I dogovor o načinu komuniciranja s neovisnim revizorom
4. Usvajanje zapisnika 2. sjednice NO HRT-a
5. Razno
  - 5.1. Naknade za rad članova Revizorskog odbora HRT-a

### **Zajednička tematska sjednica NO HRT-a i RO HRT-a održana 12. prosinca 2013.**

Dnevni red

1. Presentacija Metodologije računovodstvenog odvajanja prihoda i rashoda HRT-a

### Privitak 3.: Obrazac za davanje suglasnosti Nadzornog odbora HRT-a prigodom nabave programskih sadržaja od neovisnih proizvođača



Obrazac HRT-Z-1

## ZAHTJEV ZA DAVANJE SUGLASNOSTI BROJ 001-03-13

(Šifre: 01 – vlastita proizvodnja; 02 – koprodukcija; 03 – nabava od neovisnih proizvođača)

STAVKA	OPIS
<b>I. OPĆI PODACI O PRAVNOM POSLU</b>	
Datum zahtjeva	21. prosinca 2012.
Podnositelj	Glavni ravnatelj HRT-a
Primatelj	Nadzorni odbor HRT-a
Pravni temelj	Članak X. stavak Y. Zakona o HRT-u Članak X. stavak Y. točka Z. Statuta HRT-a
Vrsta suglasnosti	Za <b>nabavu gotovog programskog sadržaja</b> čija je vrijednost veća od 5.000.000 kuna
Opis pravnog posla	Ugovor o nabavi gotovog Djela – proizvodnja domaćeg dugometražnog igranog filma <b>BROJ 55</b>
Izabrani ponuditelj	Telefilm, Zagreb
Odgovorna osoba ponuditelja	
Vlasnik/ci ponuditelja	
Iznos rashoda	<b>6.484.571,00 kuna</b> , uvećano za PDV
Opis audiovizualnog djela	Radi se o vrlo važnom projektu za HTV-a, visoke javne vrijednosti. Scenarij filma obrađuje istinit događaj iz Domovinskoga rata, zarobljavanje i pogubljenje 20 hrvatskih rearstvenika u Kusionjama 1991., na impresivan, emotivan način s izrazitom empatijom prema braniteljima. Film opisuje stvarna ratišta Domovinskoga rata na realističan, istinoljubiv, emotivan, ali i kritičan način.
Javna/komercijalna vrijednost djela	Ovakav je projekt prijeko potreban, uz umjetničke čak i u edukativne svrhe.
<b>II. POSTUPAK ODABIRA PROGRAMSKOG SADRŽAJA</b>	
Vrsta postupka javne nabave	Javni poziv
Naziv općeg akta po kojem se postupak javne nabave proveo	Opći uvjeti...
Datum početka postupka	29. studenoga 2012.
Datum okončanja postupka	21. prosinca 2012.
Trajanje postupka	23 dana

Broj i popis ponuditelja	1
Broj i popis kvalificiranih ponuditelja	1
Broj i popis eliminiranih ponuditelja/razlozi eliminacije	0
Očekivani datum sklapanja posla	31. prosinca 2012.
Odgovorna osoba	Dean Šoša, v. d. glavnog urednika
Stručno povjerenstvo	Lada Džidić, urednica Dramskog programa Mario Orešković, producent Branko Schmidt, vanjski suradnik (?)
Provjera sukoba interesa	Ovdje može biti stavljena izjava Glavnog ravnatelja (temeljem članka 17. stavak 3. Starog Statuta HRT-a) da je postojanje sukoba interesa <b>provjereno</b> i da prema njegovim saznanjima <b>ne postoji</b> sukob interesa u odnosu na predmetnu odluku.
Izjave o povjerljivosti i nepristranosti (mjera 1.3. AKP-a)	Uvođenje obveze potpisivanja „izjave o povjerljivosti i nepristranosti“ za zaposlenike zaposlene na radnim mjestima koja su, analizom i procjenom rizika, ocijenjena visokim stupnjem rizika na korupciju (npr. za sudionike postupaka javne nabave, izdavanja dokumenata kojima se ostvaruju određena prava, itd.). Izjava kojom zaposlenici pod materijalnom i kaznenom odgovornošću potvrđuju da su u prethodnoj godini svoje poslove obavljali u skladu s važećim pravnim propisima te da će u tekućoj godini postupati u skladu s njima, potpisuje se početkom svake godine, a najkasnije do 31. siječnja.
Izjave o integritetu ponuditelja (mjera 1.5. AKP-a)	U slučaju nabave robe iznad 6.000.000 kuna, te radova iznad 12.000.000 kuna ponuditelji trebaju potpisati "izjavu o integritetu" kojom svi ponuditelji pismeno jamče korektnost u postupku, kao i izostanak bilo kakve zabranjene prakse u vezi s postupkom nadmetanja (radnja koja je korupcija ili prijevarena, nuđenje, davanje ili obećavanje neke neprilične prednosti koja može utjecati na djelovanje nekog zaposlenika) te izražavaju suglasnost s provedbom revizije cijeloga postupka od strane neovisnih stručnjaka i prihvaćanjem odgovornosti i određenih sankcija (ugovorne kazne, bezuvjetni otkaz ugovora) ukoliko se krše pravila. Također, opći uvjeti nabave trebaju sadržavati klauzulu „integritet“ koji će se primjenjivati na sve javne nabave. Mjera se kontinuirano izvršava, počevši od donošenja akcijskoga plana društva.
Žalbe/prigovori na postupak javne nabave	Je li ih bilo?, koje?
Način rješavanja žalbi/prigovora	Ako ih je bilo, kako?
Mjere osiguravanja transparentnosti postupka (mjera 1.7.3. AKP-a)	Objavljivanje informacija na mrežnoj stranici društva i to posebno informacije uz postupak javne nabave, sukladno Zakonu o javnoj nabavi, Dodatku VI. stavku 2. točki a) (NN br. 110/07, 125/08) i to: najave javnih nabava, informacije o natječaju i natječajnoj dokumentaciji za javne nabave, zapisnike o otvaranju ponuda, informacije o statusu svih pokrenutih javnih nabava i svih odluka natječajnih komisija/povjerenstava u postupku provođenja postupaka javne nabave (odluke o odabiru,

	poništenju itd.), obavijest o sklopljenim ugovorima.
<b>III. PROCJENA TROŠKOVA PRODUKCIJE</b>	
Iznosi glavnih stavki rashoda (umjesto ove točke u pravitku treba dati Operativni i financijski plan programskog sadržaja koji se prilaže ponudi ili ga radi producent HRT-a)	Priprema, scenarij, redatelj, glumci, tehničko osoblje, snimanje, montaža, postprodukcija...
Provjera jediničnog troška produkcije	Opisno obrazložiti stavke iz Operativnog i financijskog plana programskog sadržaja
Žanr	Igrani film s tematikom iz Domovinskog rata (žanr ovdje treba da pojašni specifične razloge relativne visine troškova)
Redatelj	Ime znači veći/manji trošak
Troškovi redatelja	
Mjesto snimanja	Interijer / eksterijer / kombinirano
Radnih dana snimanja	
Broj glumaca	
Glumačka postava/Casting	Imena glumaca pridonose visini honorara
Troškovi glumaca	
Broj tehničkog osoblja	
Troškovi tehničkog osoblja	
Vlasništvo opreme za snimanje	HRT-ova ili iznajmljena
Troškovi opreme	
Osobitosti produkcije	Kostimirano / posebna scenografija itd.
Dodatni troškovi produkcije	
Usporedivi slični projekti	Koliko su koštali slični filmovi iz usporedivih HRT-ovih produkcija u posljednje vrijeme (ovdje dati rang listu sličnih projekata HRT-a posljednjih godina, radi usporedbe)
Benchmark profesionalnih standarda	Hrvatska udruga filmskih redatelja, Hrvatska udruga neovisnih producenata... (?) tražiti da se napravi okvirni cjenik po svim navedenim stavkama (dan snimanja po glumcu, režiseru i ostalim članovima tehničke ekipe) – DUGOROČNA MJERA, s ciljem razvoja i povećanja konkurentnosti na plitkom tržištu.
Neovisna procjena jediničnih troškova produkcije	Drugo mišljenje - može li netko procijeniti visinu troškova, koje tijelo? – Pozitivna ili negativna procjena.

**IV. FINANCIJSKI PODACI**

Vrsta rashoda	<b>javni rashod</b> – komercijalni rashod
Rashodna pozicija u Financijskom planu za 2013.	postoji – ne postoji (ako ne postoji, potrebno je rebalansirati Financijski plan!)
Planirani iznos rashoda	ako postoji (ako ne postoji za taj iznos treba rebalansirati Financijski plan!)
Pozicija izdataka u Planiranom novčanom tijeku za 2013.	Postoji – ne postoji (ako ne postoji, potrebno je rebalansirati Planirani novčani tijek)
Planirani iznosi izdataka u novčanom tijeku	ako postoji (ako ne postoji za taj iznos treba rebalansirati Planirani novčani tijek!)



Primjena zakonske kvote za nabavku europskih djela neovisnih proizvođača	DA – NE Iskorištenost kvote prije i poslije suglasnosti, u kunama i u % ukupnog proračuna HRT-a
Ugovorne klauzule-rizici	Procijeniti koji sve rizici postoje (počevši od neizvršavanja ugovora, prekoračenja troškova, zakašnjenja...)
Ugovorno jamstvo	U dosadašnjim primjerima jamstva su bila preniska: primjerice, bankovna garancija na 10% iznosa isplaćenog predujma. Jamstvo ne mora u iznosu pokrivati prvu ugovornu ratu, ali mora se uzeti hipoteka na nekretninu vlasnika produkcije, on MORA barem toliko riskirati ako ne isporuči projekt!!!

V. ODLUKA O SUGLASNOSTI	
<b>Zaključak o suglasnosti</b>	<b>daje se</b> – ne daje se – uvjetna <b>suglasnost</b>
<b>Tekst odluke</b>	Nadzorni odbor HRT-a daje suglasnost za sklapanje Ugovora s tvrtkom TELEFILM iz Zagreba o Nabavi gotovog Djela – proizvodnja domaćeg dugometražnog igranog filma <b>BROJ 55</b> u iznosu od <b>6.484.571,00 kuna</b> , uvećano za PDV.
<b>Sjednica NO HRT-a</b>	3. sjednica
<b>Datum davanja suglasnosti</b>	28. prosinca 2012.

**HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA**

Glavni ravnatelj

\_\_\_\_\_  
**Goran Radman**

**Privitci:**

1. Nacrt prijedloga ugovora
2. Zapisnik o odabiru najpovoljnijeg neovisnog proizvođača
3. Operativni i finansijski plan programskog sadržaja

## Privitak 4.: Pregled medijskih napisa s utjecajem na provedbu nadzora zakonitosti rada i poslovanja HRT-a u 2013.

1. Suzana Barilar: „Novi čovjek na Prisavlju – Vladajući su izabrali: Goran Radman će biti novi šef HRT-a! Prevagula podrška koju ima kod Josipovića“, Jutarnji list, 24. listopada 2012. <http://www.jutarnji.hr/radman-ce-biti-novi-sef-hrt-a-1062137/>
2. D. Cig.: „Kukuriku koalicija odlučila o svom kandidatu za Prisavlje: Goran Radman bit će novi ravnatelj HRT-a“, Glas Slavonije, 24. listopada 2013. <http://www.glas-slavonije.hr/179858/1/Goran-Radman-bit-ce-novi-ravnatelj-HRT-a>
3. Suzana Barilar, Nikola Sever Šeni: „Sabor izabrao: Goran Radman izabran za glavnog ravnatelja HRT-a“, Jutarnji list, 26. listopada 2012. <http://www.jutarnji.hr/goran-radman-izabran-za-ravnatelja-1062431/>
4. Tea Romić: „Sa 92 glasa za Sabor Gorana Radmana izabrao za novog glavnog ravnatelja HRT-a“, Večernji list, 26. listopada 2012. <http://www.vecernji.hr/hrvatska/sabor-gorana-radmana-izabrao-za-novog-glavnog-ravnatelja-hrt-a-468467>
5. Hina: „Radman: Moje rezultate na HRT-u vidjet ćete u trećoj godini mandata“, Slobodna Dalmacija, 5. studenog 2012. <http://www.slobodnadalmacija.hr/Hrvatska/tabid/66/articleType/ArticleView/articleId/192753/Default.aspx>
6. Klara Rožman: „Danas je preuzeo novu dužnost – Prvi istup novog šefa HRT-a: Radman za savjetnika postavio Domagoja Novokmeta, od iduće godine smjene“, Jutarnji list, 5. studenog 2012. <http://www.jutarnji.hr/radman-za-savjetnika-postavio-domagoja-novokmeta/1064510/>
7. Hina: „Izabrano novo Programsko vijeće: Doznajte tko će nadzirati program HRT-a“, T-Portal, 19. studenog 2012. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/227044/Doznajte-tko-ce-nadzirati-program-HRT-a.html>
8. Hina: „Odbor za medije usuglasio se: Vesna Kusin i Dražen Rajković članovi NO HRT-a“, Novi list, 30. studenog 2012. <http://www.novolist.hr/Vijesti/Hrvatska/Vesna-Kusin-i-Drazen-Rajkovic-clanovi-NO-HRT-a>
9. B. A.: „Novi saziv: Pravnik Viktor Gotovac novi je šef Nadzornog odbora HRT-a“, Večernji list, 10. prosinca 2012. <http://www.vecernji.hr/hrvatska/pravnik-viktor-gotovac-novi-je-sef-nadzornog-odbora-hrt-a-485359>
10. J. C.: „Radman: HRT više neće prekidati filmove i serije reklamama“, Index.hr, 11. prosinca 2012. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/radman-hrt-vise-nece-prekidati-filmove-i-serije-reklamama/651705.aspx>
11. M. L.: „Uštede važnije od interesa javnosti: HRT otkazuje ugovor s AGB Nielsenom koji mjeri gledanost programa“, Index.hr, 12. prosinca 2012. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/ustede-vaznije-od-interesa-javnosti-hrt-otkazuje-ugovor-s-tvrtkom-koja-mjeri-gledanost-programa/652945.aspx>
12. D. M.: „Nadzorni odbor HRT-a dobio petog člana: Radnici izabrali Marija Raguža, urednika religijskog programa“, Indeks.hr, 20. prosinca 2012. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/nadzorni-odbor-hrta-dobio-petog-clana-radnici-izabrali-marija-raguza-urednika-religijskog-programa/653407.aspx>
13. Tihomir Ponoš: „Zastupanje javne televizije pokazalo se isplativo – Sjajan biznis: Odvjetnici od ovrha RTV pristojbi zaradili 50,6 milijuna kuna“, Novi list, 20. prosinca 2012. <http://www.novolist.hr/Vijesti/Hrvatska/Sjajan-biznis-Odvjetnici-od-ovrha-RTV-pristojbi-zaradili-50-6-milijuna-kuna>
14. Tina Premec: „Novi sukob interesa na javnoj televiziji? - Schmidt kao član žirija dodijelio snimanje filma Broj 55 tvrtki svog producenta“, Jutarnji list, 28. prosinca 2012., stranica 12
15. Nikica Gilić: „HTV – nova državna televizija“, T-Portal, 30. prosinca 2012. <http://www.tportal.hr/komentari/komentari/234496/HTV-nova-drzavna-televizija.html>
16. I. M.: „Vrijedanja, prijetnje i obračuni novcem građana: Najveći gafovi i skandali na HTV-u u 2012.“, Index.hr, 1. siječnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/vrijedanja-prijetnje-i-obracuni-placeni-novcem-gradjana-najveci-gafovi-i-skandali-na-htvu-u-2012/654886.aspx>
17. Klara Rožman: „Opet burno na Prisavlju – Kaos na HTV-u: Sukob Radman - Šoša, urednica Informativnog programa podnijela ostavku“, Jutarnji list, 4. siječnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/urednica-informativnog-programa-mikleusevic-pavic-podnijela-ostavku-na-zahtjev-glavnog-urednika-ose/1076379/>
18. Velinka Knežević: „Promjene na HRT-u: Radman nije želio reforme Sanje Mikleušević nego Rotimove“, Večernji list, 6. siječnja 2013. <http://www.vecernji.hr/hrvatska/radman-nije-zelio-reforme-s-mikleusevic-nego-rotimove-494549>
19. Klara Rožman: „Promjene na Prisavlju: Iako HRT ima višak ljudi, na HTV4 zapošljavaju nove ljude isključivo preko veza sa čelnicima“, Jutarnji list, 7. siječnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/ogranak-hnd-a-na-prisavlju---podrzavamo-mikleusevic-pavic--novokmet-nema-nikakvog-iskustva-u-informativnom-programu--/1076953/>
20. I. Kri.: „Kaotično stanje – HND: Na HTV4 zapošljava se preko veza s čelnicima programa“, Večernji list, 7. siječnja 2013. <http://www.vecernji.hr/hrvatska/hnd-na-hrt-4-se-zaposljava-preko-veza-s-čelnicima-programa-495046>
21. Ružica Matić: „Programsko vijeće zamjera HRT-u što želi HAVC-u za 2012. dati 14 umjesto 18,9 milijuna kuna“, Večernji list, 8. siječnja 2013. <http://www.vecernji.hr/hrvatska/programsko-vijece-hrt-a-kristo-je-trebala-dobiti-izvanredni-otkaz-495431>

22. Vedran Brkulj: „Zasluzila izvanredni otkaz: Prekršaj Karoline Vidović Krišto veći nego što se mislilo“, T-Portal, 8. siječnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/235982/Prekršaj-Karoline-Vidovic-Kristo-veci-nego-sto-se-mislilo.html>
23. Vanja Nezirović: „Stanje na HRT-u je alarmantno - Novi šef Prisavlja otvoreno - Goran Radman: Mojih prvih 66 dana na čelu HRT-a“, Jutarnji list, 10. siječnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/goran-radman--mojih-prvih-66-dana-na-celu-hrt-a/1077474/>
24. Vedran Brkulj: „Sukob oko pet milijuna kuna – HRT: Nismo krava muzara! HAVC: Platite što dugujete!“, T-Portal, 11. siječnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/236443/HRT-Nismo-krava-muzara-HAVC-Platite-sto-dugujete.html>
25. Gordan Malić: „Nadzorni odbor HRT-a o korupciji: Traži se istraga protiv šefice Odjela interne revizije na Prisavlju!“, Index.hr, 14. siječnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/nadzorni-odbor-hrta-o-korupciji-trazi-se-istraga-protiv-sefice-odjela-interne-revizije-na-prisavlju/657066.aspx>
26. J. C.: „Šelebaj: Dijana Čuljak sve je dogovorila sa Svilanom, Hloverka je dobivala 1000 eura mjesečno“, Index.hr, 15. siječnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/selebaj-dijana-culjak-je-sve-dogovorila-sa-svilanom-hloverka-je-dobivala-1000-eura-mjesečno/657230.aspx>
27. \*\*\*: „Zaboravljivost' ili nešto drugo: Gdje je nestao petogodišnji ugovor HRT-a i Vlade?“, GONG, 16. siječnja 2013. <http://gong.hr/hr/dobra-vladavina/mediji/gdje-je-nestao-petogodisnji-ugovor-hrt-a-i-vlade/>
28. Petar Vidov: „Zašto javnost ništa ne zna o ugovoru između Vlade i HRT-a?“, Index.hr, 16. siječnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/zasto-javnost-nista-ne-zna-o-ugovoru-vlade-i-hrta/657346.aspx>
29. Gordan Malić: „Dok HRT-u prijete stotine otkaza, troškovi honorarnih suradnika povećani za trideset posto!“, Index.hr, 22. siječnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/dok-hrtu-prijete-stotine-otkaza-troskovi-honorarnih-suradnika-povecani-za-trideset-posto/658402.aspx>
30. R. I.: „HRT: Realizacija angažmana vanjskih suradnika u 2012. nije prekoračila planirani iznos“, Index.hr, 22. siječnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/hrt-realizacija-angazmana-vanjskih-suradnika-u-2012-godini-nije-prekoracila-planirani-iznos/658465.aspx>
31. Petar Vidov: „Radman vlasnik i direktor firme koja posluje s HRT-ovim oglašivačima!“, Index.hr, 23. siječnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/index-doznaje-radman-vlasnik-i-direktor-firme-koja-posluje-s-hrtovim-oglasivacima/658729.aspx>
32. Vanja Nezirović: „Sukob na HRT-u – Otkrivamo: Šef HRT-a udvostručio si budžet: 'Želim raspolagati s 10 milijuna kuna, a ne za svaku kunu tražiti dozvolu!“, Jutarnji list, 24. siječnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/sef-hrt-a-udvostrucio-si-budzet-zelim-raspolagati-sa-10-milijuna-kuna-a-ne-za-svaku-kunu-traziti-neciju-dozvolu-/1080880/>
33. Hina: „Saborska rasprava o javnoj televiziji – Nenad Stazić: Nadzorni odbor ne može upravljati HRT-om umjesto glavnog ravnatelja“, Novi list, 25. siječnja 2013. <http://www.novolist.hr/Vijesti/Hrvatska/Stazic-Nadzorni-odbor-ne-moze-upravljati-HRT-om-umjesto-glavnog-ravnatelja>
34. Gordan Malić: „Kako je Goran Radman 'razvlastio' Nadzorni odbor i postao apsolutni vladar HRT-a“, Index.hr, 29. siječnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/kako-je-goran-radman-razvlastio-nadzorni-odbor-i-postao-apsolutni-vladar-hrta/659665.aspx>
35. Klara Rožman: „Najbrže skidanje zabavnog showa u povijesti: 'Bilo me je sram to gledati!', otkrio nam je jedan od šefova HTV-a o showu Marka Tolje skinutom s programa“, Jutarnji list, 29. siječnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/gasi-se-htv-ova-emisija--hit-show--nije-opravdao-ocekivanja/1081848/>
36. Klara Rožman: „Skupe odluke javne TV: Najlošiju zabavnu emisiju ikad HTV je trebao plaćati čak 800.000 kuna mjesečno!“, Jutarnji list, 30. siječnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/najlosiji-zabavni-show-ikad-htv-je-trebao-placati-800-000-kuna-mjesečno-/1082132>
37. Klara Rožman: „Neviđena bura podigla se zbog Hit Showa Marka Tolje - Potres na HTV-u zbog najlošijeg showa: Đuretić dao ostavku! Šoši, Karuzi i Mirjani Rakić smanjene plaće!“, Jutarnji list, 31. siječnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/sankcije-na-htvu-u-zbog-najlosijeg-zabavnog-showa-ikad-urednik-zabavnog-programa-duretic-stavio-mandat-na-raspolaganje-/1082235/>
38. Klara Rožman: „Opet bura na Prisavlju – U sjeni skandala oko Showa Marka Tolje: Smijenjeni urednici središnjeg HTV-ova Dnevnika!“, Jutarnji list, 31. siječnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/u-sjeni-skandala-oko-showa-marka-tolje-smijenjeni-urednici-sredisnjeg-htv-ova-dnevnika-/1082299/>
39. Suzana Barilar: „Kraj rastrošnosti na Prisavlju? – Ekskluzivno: 'Mora se znati kako troši HRT! Radman treba objaviti plaće', traži potpredsjednik Sabora Nenad Stazić“, Jutarnji list, 31. siječnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/mora-se-znati-kako-hrt-trosi-radman-treba-objaviti-place/1082144/>
40. Klara Rožman: „Svađe na Prisavlju – 'Ne želim biti tvoj pijun', poručio je Nađvinski uredniku Novokmetu nakon smjena u Dnevniku HTV-a“, Jutarnji list, 1. veljače 2013. <http://www.jutarnji.hr/branko-nadviski-porucio-novokmetu---ne-zelim-biti-tvoj-pijun-/1082505/>
41. Nikola Bajto: „One Radman Show“, Novosti broj 685, 3. veljače 2013. <http://www.novosti.com/2013/02/one-radman-show/>
42. Vedran Brkulj: „Tko će biti novi HTV-ovi dopisnici: Radman spriječio smjenu Slavice i Korpara“, T-Portal, 3. veljače 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/241085/Radman-sprijecio-smjenu-Slavice-i-Korpara.html>

43. Klara Rožman: „Nema mira na Prisavlju – Novi sukob u sjeni skandala oko Hit Showa: Urednici izabrali nove dopisnike HTV-a, ali Radman ih sve odbio!“, Jutarnji list, 3. veljače 2013. <http://www.jutarnji.hr/urednici-izabrali-nove-dopisnike-htv-a--ali-radman-ih-sve-odbio/1082776>
44. Klara Rožman: „Burno na Prisavlju – I on se posvađao s Novokmetom: HTV-ovac Robert Zuber podnio ostavku!“, Jutarnji list, 4. veljače 2013. <http://www.jutarnji.hr/nakon-ostrogo-duela-s-novokmetom-robert-zuber-dao-ostavku-na-mjesto-urednika-redakcije-dnevnog-programa/1083058/>
45. Klara Rožman: „Nezadovoljstvo na HRT-u – Sindikat HRT-a bijesan – Radman je prekršio svoje obećanje: Radili su pravilnik bez dogovora s nama!“, Jutarnji list, 4. veljače 2013. <http://www.jutarnji.hr/-radman-je-prekrasio-svoje-obecanje--radili-su-pravilnik-bez-dogovora-s-nama--/1083103/>
46. Tina Premec: „Fotomontaža – Ekscentrična prezentacija šefa HRT-a: Rad-Man s petljom i plaštom spašava javnu televiziju od propasti!“, Jutarnji list, 5. veljače 2013. <http://www.jutarnji.hr/goran-radman-prezentirao-svoj-plan-za-preustroj-hrt-a/1083345/>
47. Ružica Matic: „Preustroj Gorana Radmana: Predstavio novi ustroj HRT-a i sebe prikazao kao Supermana“, Večernji list, 5. veljače 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/predstavio-novi-ustroj-hrt-a-sebe-prikazao-kao-supermana-clanak-506603>
48. Petar Vidov: „Superman s Prisavlja: Radman stvara novi HRT“, Index.hr, 5. veljače 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/superman-s-prisavlja-radman-stvara-novi-hrt/660950.aspx>
49. Siniša Pavić: „Pokrenimo promjene – Radman na prvoj liniji: Na Prisavlju osjećam granate i snajpere“, Novi list, 5. veljače 2013. <http://www.novilist.hr/Vijesti/Hrvatska/Radman-na-prvoj-liniji-Na-Prisavlju-osjecam-granate-i-snajpere>
50. Vedran Brkulj: „Prisavlje u problemima: HRT nema novca za honorare“, T-Portal, 5. veljače 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/241346/Na-HRT-u-kasne-honorari-Hoce-li-i-place.html>
51. Tomislav Klauški: „Supermane, spasi nas!“, Index.hr, 6. veljače 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/supermane-spasi-nas/661101.aspx>
52. Klara Rožman: „Veliko pospremanje na Prisavlju: Revizija na HRT-u češlja Hit Show Marka Tolje. Naredio je to ravnatelj Goran Radman“, Jutarnji list, 7. veljače 2013. <http://www.jutarnji.hr/revizija-na-hrt-u-ceslja-toljin-show-/1083778/>
53. Saša Vejnović: „Rad-Manu na HRT-u ne mogu pomoći ni Batman ni Robin“, 21. stoljeće, 7. veljače 2013. <http://www.21stoljece.hr/site/>
54. Gordan Malić: „Pravna služba HRT-a angažirala Nevenku Šintić koja je 2010. umirovljena uz 400 tisuća kuna otpremnine!“, Index.hr, 8. veljače 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/pravna-sluzba-hrta-angazirala-nevenku-sintic-koja-je-2010-umirovljena-uz-400-tisuca-kuna-otpremnine/661569.aspx>
55. Iva Puljić-Šego i Zdravko Milinović: „Intervju Goran Radman, glavni ravnatelj HRT-a: Ja sam gromobran! Ako političari nisu zadovoljni, neka zovu mene, a ne novinare“, Večernji list (Obzor), 9. veljače 2013., str. 4-6
56. Siniša Pavić: „Novi poredak: Trnovit put HRT-a od socijalizma do korporacije“, Novi list, 9. veljače 2013. <http://www.novilist.hr/Scena/TV/Trnovit-put-HRT-a-od-socijalizma-do-korporacije>
57. Davor Mandić: „TVeater: Prvih 100 dana Rad-mana“, Novi list, 10. veljače 2013. <http://www.novilist.hr/Komentari/Kolumne/TVeater-Davora-Mandica/Prvih-100-dana-Rad-mana>
58. Ladislav Tomičić: „Zapošljavaju – Unatoč višku radnika, novi natječaj: HRT traži vozača i scenografa“, Novi list, 25. veljače 2013.
59. Klara Rožman: „Rošade na Prisavlju: Ravnatelj Goran Radman imenovao privremene šefove na HRT-u“, Jutarnji list, 27. veljače 2013. <http://www.jutarnji.hr/ravnatelj-goran-radman-imenovao-privremene-sefove-na-hrt-u/1087842/>
60. Gordan Malić: „Inspekcija rada provjerava ugovore s honorarcima i konzultantima na Prisavlju!“, Index.hr, 1. ožujka 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/inspekcija-rada-provjerava-ugovore-s-honorarcima-i-konzultantima-na-prisavlju/665117.aspx>
61. Tina Premec: „Igra prijestolja – Počinje najnapetija utrka za funkcije na HRT-u: U igri za fotelju i Mirjana Rakić, Tihomir Ladišić i Mirna Zidarić“, Jutarnji list, 1. ožujak 2013. <http://www.jutarnji.hr/u-igri-za-fotelju-i-mirjana-rakic--tihomir-ladistic-i-mirna-zidaric/1088090/>
62. Klara Rožman: „Najnapetija prisavska utrka – Na HTV-u počela utrka za uredničke fotelje: Natječu se za glavne--urednike--a-ne-znaju-ko-su-im-ravnatelji!“, Jutarnji list, 6. ožujka 2013. <http://www.jutarnji.hr/natjecu-se-za-glavne--urednike--a-ne-znaju-ko-su-im-ravnatelji--/1089195/>
63. Media servis, R. I., I. M.: „Kreće istraga: Povjerenstvu za sukob interesa sumnjivi poslovi ministra Jakovine i ravnatelja HRT-a Radmana!“, Index.hr, 6. ožujka 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/krece-istraga-povjerenstvu-za-sukob-interesa-sumnjivi-poslovi-ministra-jakovine-i-ravnatelja-hrta-radmana/666002.aspx>
64. Petar Vidov: „Glavni ravnatelj HRT-a sjedi u Nadzornom odboru Hypo banke, ali tvrdi da nije u sukobu interesa!“, Index.hr, 12. ožujka 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/glavni-ravnatelj-hrta-sjedi-u-nadzornom-odboru-hypo-banke-ali-tvrdi-da-nije-u-sukobu-interesa/667045.aspx>

65. Vanja Moskaljov: „Povjerenstvo opet raspravljalo o Glavnom ravnatelju HRT-a: Novi postupak protiv Radmana, uz tvrtku Nautar član je i NO Hypa“, Večernji list, 12. ožujka 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/novi-postupak-protiv-radmana-tvrtku-nautar-clan-je-no-hypa-clanak-523277>
66. Ladislav Tomičić: „Šokantan podatak: Svaki pretplatnik HRT-a pod ovrom zbog neplaćene pristojbe, godišnje ih ovrše više od 100 tisuća“, Novi list, 15. ožujka 2013. <http://www.novilist.hr/Vijesti/Hrvatska/Svaki-pretplatnik-HRT-a-pod-ovrom-zbog-neplacene-pristojbe-godisnje-ih-se-ovrsi-vise-od-100.000>
67. Ladislav Tomičić: „Ladovina: Dobar dan dragi gledatelji, ovo je pljačka!“, Novi list, 17. ožujka 2013. <http://www.novilist.hr/Komentari/Kolumne/Ladovina-Ladislava-Tomicica/Dobar-dan-dragi-gledatelji-ovo-je-pljacka>
68. \*\*\*: „Premijer planuo na presici – Milanović se obrušio na medije: Sramota! Na televiziji o finskom ratu govore stručnjaci iz Špičkovine“, Jutarnji list, 18. ožujka 2013. <http://www.jutarnji.hr/sramota-na-televiziji-govore-strucnjaci-iz-spickovine-ili-vukovine---milanovic-se-zestoko-obrusio-na-medije/1091617/>
69. \*\*\*: „Odgovor s Prisavlja – Reakcija HRT-a na premijerovu presicu: Milanovićeve izjave su nedopustiv pritisak na neovisnost medija“, Jutarnji list, 18. ožujka 2013. <http://www.jutarnji.hr-milanovic-vrsi-nedopustiv-pritisak-na-neovisnost-medija--hrt-reagirao-na-premierove-napade/1091688/>
70. J. C.: „HRT odgovara premijeru: Milanovićev istup nedopustiv je pritisak na medije“, Index.hr, 18. ožujka 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/hrt-odgovara-premieru-milanovicev-istup-je-nedopustiv-pritisak-na-medije/668115.aspx>
71. Klara Rožman: „Bomba s Prisavlja – Maknuti iz Dnevnika 3 zbog spornog gostovanja Ruže Tomašić: Smijenjeni Denis Latin, Katja Kušec i Ružica Renić!“, Jutarnji list, 19. ožujka 2013. <http://www.jutarnji.hr/smijenjeni-denis-latin--katja-kusec-i-ruzica-renic/1091893/>
72. Petar Vidov: „Doznajemo: Latin, Kušec i Renić smijenjeni iz Dnevnika 3!“, Index.hr, 19. ožujka 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/doznajemo-latin-kusec-i-renic-smijenjeni-iz-dnevnika-3/668271.aspx>
73. Hina: „Burno na relaciji Banski dvori-Prisavlje – Oporba oštro napala Milanovića: Urednici na HTV-u su smijenjeni zbog pritiska premijera“, Jutarnji list, 19. ožujka 2013. <http://www.jutarnji.hr-urednici-na-htv-u-su-smijenjeni-zbog-pritiska-premiera--oporba-ostro-napala-milanovica/1091926/>
74. Služba za odnose s javnošću Ureda predsjednika Vlade RH: „O priopćenju HRT-a“, 19. ožujka 2013. [http://www.vlada.hr/hr/naslovnica/priopcenja\\_za\\_javnost/2013/ozujak/služba\\_za\\_odnose\\_s\\_javnoscju\\_ureda\\_predsjednika\\_vlade\\_o\\_priopcenju\\_hrt\\_a](http://www.vlada.hr/hr/naslovnica/priopcenja_za_javnost/2013/ozujak/služba_za_odnose_s_javnoscju_ureda_predsjednika_vlade_o_priopcenju_hrt_a)
75. Hina: „Šamaranje Banskih dvora i Prisavlja – Vlada bijesna na HRT: Ponosni smo i zadovoljni što se HRT pobunio protiv Predsjednika Vlade“, Jutarnji list, 19. ožujka 2013. <http://www.jutarnji.hr-ponosni-smo-i-zadovoljni-sto-se-hrt-pobunio-protiv-predsjednika-vlade--vlada-zestoko-odgovorila-hrt-u-/1091855/>
76. \*\*\*: „Greška u programu – Nevjerojatan gaf u središnjem Dnevniku HRT-a: Jovanović tuži Milanovića!“, Jutarnji list, 19. ožujka 2013. <http://www.jutarnji.hr-jovanovic-tuzi-milanovica---nevjerovatan-gaf-u-sredisnjem-dnevniku-hrt-a/1091947/>
77. Hina: „Pritisak na medije – Ogranak HND-a osudio smjene na Prisavlju: Ako se premijer želi baviti HTV-om, neka se javi na natječaj za urednika“, Jutarnji list, 20. ožujka 2013. <http://www.jutarnji.hr/hnd-ov-ogranak-na-htv-u-osudio-smjene-u-dnevniku-3/1092056/>
78. R. I.: „OESS izrazio zabrinutost zbog smjena na HRT-u: Ovo može ugroziti slobodu medija u Hrvatskoj!“, Index.hr, 20. ožujka 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/oess-izrazio-zabrinutost-zbog-smjena-na-hrtu-ovo-moze-ugroziti-slobodu-medija-u-hrvatskoj-/668501.aspx>
79. \*\*\*: „Genij iz grafike – Zoran Šprajc na Facebooku komentirao grešku u središnjem Dnevniku HTV-a: Ovaj idiotski gaf će me pratiti do groba!“, Jutarnji list, 20. ožujka 2013. <http://www.jutarnji.hr-ovaj-idiotski-gaf-ce-me-pratiti-do-groba---sprajc-na-facebooku-komentirao-gresku-u-sinocnjem-dnevniku/1092016/>
80. Petar Vidov: „Šef HRT-a Goran Radman za Index: Ako Povjerenstvo odluči da sam u sukobu interesa, podnijet ću ostavku“, Index.hr, 21. ožujka 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/sef-hrta-radman-za-index-ako-povjerenstvo-odluci-da-sam-u-sukobu-interesa-podnijet-cu-ostavku/668493.aspx>
81. Vanja Moskaljov: „96 posto građana plaća na vrijeme: HRT od RTV pretplate zaradio 1,2 milijarde kuna“, Večernji list, 21. ožujka 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/hrt-tv-pretplate-zaradio-1-2-milijarde-kuna-clanak-527790>
82. Davor Butković: „Zoran Milanović ekskluzivno za Jutarnji – Otvoreni intervju premijera: Šovinistička desnica izgubila je moć. Ostala joj je samo hysterija“, Jutarnji list, 22. ožujka 2013. <http://www.jutarnji.hr-sovinistička-desnica-izgubila-je-moc--ostala-joj-je-samo-hysterija--zoran-milanovic-o-odnosima-u-koaliciji--mediijima---/1092576/>
83. Klara Rožman: „Nova voditeljica – Promjene na HTV-u: Umjesto smijenjene Katje Kušec Dnevnik 3 će voditi Tatjana Munižaba“, Jutarnji list, 22. ožujka 2013. <http://www.jutarnji.hr/promjene-na-htv-u-umjesto-smijenjene-katje-kusec-dnevnik-3-će-voditi-tatjana-munizaba/1092286/>
84. Rozita Vuković: „Javna televizija u problemima – Kaos na HRT-u: Djelatnici otkrivaju kako je svima dosta čekanja da se nešto promijeni“, Jutarnji list, 24. ožujka 2013. <http://www.jutarnji.hr/kaos-na-hrt-u/1092748/>
85. Tina Premec: „Reakcija na prisavske skandale – Priznanje šefa HRT-a Radmana: Informativni program naš je najveći problem i teret“, Jutarnji list, 26. ožujka 2013. <http://www.jutarnji.hr/goran-radman--informativni-program-hrt-a-nas-je-najveci-problem-i-teret/1093296/>

86. Klara Rožman: „Greške u programu – Gafovi i ispadi na TV-u: Biseri urednika Informativnog programa koje je teško zaboraviti!“, Jutarnji list, 29. ožujka 2013. <http://www.jutarnji.hr/biseri-urednika-informativnog-programa-koje-je-tesko-zaboraviti/1093844/>
87. A. Srzić: „Nesretni HTV: Kako su Željku Korparu ukrali skupu kameru usred Bruxellesa“, T-Portal, 2. travnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/svijet/252561/Kako-su-Korparu-ukrali-skupu-kameru-usred-Bruxellesa.html>
88. Siniša Pavić: „Izborni inženjering zbog lošeg zakona – Cirkus na Prisavlju: Nemčić, Novokmet i Rotim ne nude program ni sučeljavanje“, Novi list, 11. travnja 2013. <http://www.novolist.hr/Vijesti/Hrvatska/Cirkus-na-Prisavlju-Nemcic-Novokmet-i-Rotim-ne-nude-program-ni-suceljavanje>
89. Klara Rožman: „Neslužbeni rezultati izbora na HTV-u: Novokmet ispao iz igre, Nemčić vodi ispred Rotima“, Jutarnji list, 14. travnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/novokmet-ispao-iz-igre--nemcic-vodi-ispred-rotima/1096841/>
90. Klara Rožman: „Izbori na HRT-u – Novinari žele Mariju Nemčić kao novu direktoricu programa: Konačna odluka leži na ravnatelju Radmanu“, Jutarnji list, 16. travnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/hrt-ovi-novinari-zele-mariju-nemcic-kao-novu-direktorucu-programa-konacna-odluka-lezi-na-ravnatelju-radmanu/1097489/>
91. \*\*\*: „Izabrani ravnatelji i glavni urednici na HRT-u“, HRT.hr, 19. travnja 2013. <http://www.hrt.hr/organizacija/izabrani-ravnatelji-i-glavni-urednici-na-hrt-u>
92. Hina: „Završena utrka – Imenovani novi urednici i ravnatelji: Pogledajte koji će ljudi voditi javnu televiziju!“, Jutarnji list, 19. travnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/nova-postava-na-hrt-u-imenovani-novi-ravnatelji-i-glavni-urednici/1098012/>
93. Božena Matijević: „Ravnatelj Radman postavio novu šefovsku ekipu na HRT-u: Glavni urednik prvog programa Željko Rogošić Radmanov je kum“, Večernji list, 19. travnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/glavni-urednik-prvog-programa-zeljko-rogosic-radmanov-je-kum-clanak-541368>
94. Hina: „HND o imenovanjima na HRT-u: Radman je odgovoran zbog odabira kuma i šogora Rogošića“, T-Portal, 20. travnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/256548/Radman-je-odgovoran-zbog-odabira-kuma-i-sogora-Rogosica.html>
95. Z. D.: „Glavni urednik HTV1 Željko Rogošić: Radman se nije vodio kriterijem kumstva, on je ozbiljan čovjek“, Slobodna Dalmacija, 21. travnja 2013. <http://www.slobodnadalmacija.hr/Hrvatska/tabid/66/articleType/ArticleView/articleId/208152/Default.aspx>
96. Božena Matijević: „Skriva li imenovanje Željka Rogošića sukob interesa: Od kumstva je veći problem to što se ne znaju kriteriji“, Večernji list, 22. travnja 2013. <http://www.vecernji.hr/hrvatska/od-kumstva-je-veci-problem-to-sto-se-ne-znaju-kriteriji-542227>
97. \*\*\*: „Tko će preuzeti odgovornost za posljednja događanja? – Skandalozni nepotizam na HRT-u: Od šogora do vječnih igrača u kadrovskim premetalkama“, Portal Dnevno, 22. travnja 2013. <http://www.dnevno.hr/vijesti/hrvatska/84974-skandalozni-nepotizam-na-hrt-u-od-sogora-do-vjecnih-igraca-u-kadrovskim-premetalkama.html>
98. Petar Vidov: „HND 'udario' po Radmanovom kumu: 'Po kojem su se kriteriju birali novi šefovi HRT-a?“, Index.hr, 23. travnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/hnd-udario-po-radmanovom-kumu-po-kojem-su-se-kriteriju-birali-novi-sefovi-hrta/674220.aspx>
99. \*\*\*: „Bizarni izbori na HRT-u: Žestoka kritika HND-a na račun Radmana“, T-Portal, 23. travnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/257186/Zestoka-kritika-HND-a-na-racun-Radmana.html>
100. Petar Vidov: „HRT za 300.000 kuna angažirao bivšu firmu novog ravnatelja tehnologije!“, Index.hr, 24. travnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/hrt-za-300000-kuna-angazirao-bivsu-firmu-novog-ravnatelja-tehnologije/674371.aspx>
101. Vedran Brkulj: „Konzultantske usluge: Bivši ravnatelj HTV-a sklopio s HRT-om posao od 300.000 kuna“, T-Portal, 24. travnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/257471/Bivsi-ravnatelj-HTV-a-sklopio-s-HRT-om-posao-od-300-000-kuna.html>
102. Petar Vidov: „Radman: Neću dopustiti da Sabor uređuje program HRT-a!“, Index.hr, 24. travnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/radman-necu-dopustiti-da-sabor-uredjuje-program-hrta/674429.aspx>
103. Hina: „Promjene na Prisavlju – Radman o imenovanju novih ljudi: Čelne ljude HRT-a odabrao sam na temelju stručnosti“, Jutarnji list, 25. travnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/celne-ljude-hrt-a-odabrao-sam-na-temelju-strucnosti--radman-o-imenovanju-novih-ljudi/1099122/>
104. Vladimir Matijanić: „Sporna biografija glavnog urednika prvog programa HTV-a – Željko Rogošić: Pisao sam i uređivao tekstove u Slobodnoj i Nedjeljnoj...“, Slobodna Dalmacija, 28. travnja 2013. <http://slobodnadalmacija.hr/Hrvatska/tabid/66/articleType/ArticleView/articleId/208743/Default.aspx>
105. Viktor Ivančić: „Bolest kuma“, Novosti broj 697, 29. travnja 2013. <http://www.novosti.com/2013/04/bolest-kuma/>
106. Siniša Pavić: „Radmanova ekipa: Glavni urednik HTV1 slagao da je uređivao Slobodnu i Nedjeljnu?“, Novi list, 30. travnja 2013. <http://www.novolist.hr/Scena/TV/Glavni-urednik-HRT-a-1-slagao-da-je-uredivao-Slobodnu-i-Nedjeljnu>
107. Đurđica Klancir: „Red Danice hrvatske na prsima Gorana Radmana“, T-Portal, 2. svibnja 2013. <http://www.tportal.hr/komentari/komentatori/258986/Red-Danice-hrvatske-na-prsima-Gorana-Radmana.html>

108. Siniša Pavić: „TV trendovi: Kakav narod, takva televizija“, Novi list, 5. svibnja 2013. <http://www.novolist.hr/Scena/TV/Kakav-narod-takva-televizija>
109. \*\*\*: „Duško Zimonja razriješen dužnosti člana Vijeća za elektroničke medije“, Poslovni dnevnik, 5. svibnja 2013. <http://www.poslovni.hr/karijere/duško-zimonja-razriješen-dužnosti-clana-vijeca-aem-a-239772>
110. Nikola Bajto: „Kadrovi iz filma strave“, Novosti broj 698, 6. svibnja 2013. <http://www.novosti.com/2013/05/kadrovi-iz-filma-strave/>
111. Vladimir Matijanić: „Sporni teren glavnog urednika prvog programa HTV-a: Rogošić nije bio ni u okruženom Kijevu“, Slobodna Dalmacija, 7. svibnja 2013. <http://slobodnadalmacija.hr/Hrvatska/tabid/66/articleType/ArticleView/articleId/209487/Default.aspx>
112. \*\*\*: „Novi sumnjivi detalji: Rogošić objašnjava epizodu s Kijevom u svojoj biografiji“, T-Portal, 7. svibnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/260024/Rogosic-objasnjava-epizodu-s-Kijevom-u-svojoj-biografiji.html>
113. Hina: „Sporno imenovanje – Ogranak HND-a zatražio: Ponovite natječaj za glavnog urednika HTV1“, Jutarnji list, 8. svibnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/ogranak-hnd-a-zatrazio-ponavljanje-natjecaja-za-glavnog-urednika-htv1/1101519/>
114. Siniša Pavić: „HND traži opoziv: Je li Rogošić uopće Željko?“, Novi list, 8. svibnja 2013. <http://www.novolist.hr/Scena/TV/Je-li-Rogosic-uopce-Zeljko?>
115. \*\*\*: „Kum Radman na potezu: Zbog Rogošićeva lažiranja biografije HND traži novi natječaj“, T-Portal, 8. svibnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/260324/Zbog-Rogosiceva-laziranja-biografije-HND-trazi-novi-natjecaj.html>
116. I. Kri., T. Li: „HND pri HTV-u: Zgroženi smo količinom neistina u Rogošićevu životopisu“, Večernji list, 8. svibnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/zgrozeni-smo-kolicinom-neistina-rogosicevu-zivotopisu-clanak-550367>
117. Josip Bohutinski, Anton Filić: „Krovna sportska organizacija u problemima: Raskol u HOO-u zbog gubitaka Sportske TV od 37 milijuna kuna“, Večernji list, 9. svibnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/raskol-hoo-u-zbog-gubitaka-sportske-tv-37-milijuna-kn-clanak-550524>
118. Siniša Pavić: „Ipak smjena? – Glavni ravnatelj HRT-a traži najbezbolniji način za kuma: Radman prepustio Rogošića odluci Etičkog povjerenstva“, Novi list, 11. svibnja 2013. <http://novine.novolist.hr>
119. Božena Matijević: „Nepotizam na HRT-u: Željko Rogošić pod pseudonimima Puntarić i Katunarić pisao neistine o direktoru Toul“, Večernji list, 12. svibnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/zeljko-rogosic-pod-pseudonimima-pisao-neistine-o-direktoru-touli-clanak-552289>
120. Suzana Barilar: „Nulta tolerancija – Kazna za ravnatelja HRT-a: Radman je u sukobu interesa i mora platiti 15 tisuća kuna“, Jutarnji list, 15. svibnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/radmanu-savjest-o-sukobu-interesa-nije-dobro-razvijena--povjerenstvo-kaznilo-ravnatelja-hrt-a-zbog-sukoba-interesa/1102780/>
121. Petar Vidov: „Goran Radman je u sukobu interesa“, Index.hr, 15. svibnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/goran-radman-je-u-sukobu-interesa/677874.aspx>
122. Hina: „Etičko povjerenstvo o novom glavnom uredniku HTV1: Rogošićeva biografija nije u skladu s činjeničnim stanjem“, Jutarnji list, 16. svibnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/rogosiceva-biografija-nije-u-skladu-s-cinjenicnim-stanjem--etičko-povjerenstvo-o-novoimenovanom-glavnom-uredniku-htv1/1103044/>
123. Petar Vidov: „Etičko povjerenstvo: Rogošić je falsificirao pola biografije i narušio ugled HRT-a“, Index.hr, 16. svibnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/etičko-povjerenstvo-rogosic-je-falsificirao-pola-biografije-i-narusio-ugled-hrta/678113.aspx>
124. Petar Vidov: „Radman neće dati ostavku: Svojom čašću jamčim da nisam u sukobu interesa“, Index.hr, 16. svibnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/radman-uce-dati-ostavku-svojom-cascu-jamcim-da-nisam-u-sukobu-interesa/678135.aspx>
125. Petar Vidov: „Radman zabranio pitanja o sukobu interesa, Maja Sever povukla potpis s HRT-ovog Dnevnika“, Index.hr, 16. svibnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/radman-zabranio-pitanja-o-sukobu-interesa-maja-sever-povukla-potpis-s-hrtovog-dnevnika/678144.aspx>
126. Vedran Brkulj: „Hitna sjednica NO HRT-a: Imaju li Rogošić i Sruk potrebne uvjete i je li Zimonja u sukobu interesa?“, T-Portal, 16. svibnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/261867/Imaju-li-Rogosic-i-Sruk-potrebne-uvjete-i-je-li-Zimonja-u-sukobu-interesa.html>
127. Petar Vidov: „Nadzor nad Radmanovim kadrovima na HRT-u: Rogošić i dva ravnatelja nisu smjeli biti imenovani?“, Index.hr, 16. svibnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/nadzor-nad-radmanovim-kadrovi-ma-na-hrtu-rogosic-i-dva-ravnatelja-nisu-smjeli-biti-imenovani/678082.aspx>
128. Petar Vidov: „Radman ne prihvaća sukob interesa: 'Ovo je borba za neovisnost HRT-a“, Index.hr, 17. svibnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/radman-ne-prihvaca-sukob-interesa-ovo-je-borba-za-neovisnost-hrta/678185.aspx>
129. Hina: „Odlazak šefa HTV1 – Rogošić dao ostavku: Ovo nije pobjeda demokracije, nego plod hajke na HTV“, Jutarnji list, 17. svibnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/zeljko-rogosic-dao-neopozivu-ostavku/1103150/>
130. B. A.: „Prekršio Etički kodeks: Željko Rogošić podnio ostavku na mjesto glavnog urednika HTV1“, Večernji list, 17. svibnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/zeljko-rogosic-podnio-ostavku-mjesto-glavnog-urednika-htv1-clanak-555044>

131. Hina: „Kaos na Prisavlju – Glavni ravnatelj HRT-a ignorira zahtjeve Nadzornog odbora: Pokreće se istraga!“, Jutarnji list, 17. svibnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/no-hrt-a-osnovao-povjerenstvo-koje-ce-odluciti-koliku-je-stetu-ucinio-radman-trazi-se-odgovornost/1103294/>
132. Božena Matijević: „Nadzorni odbor HRT-a prozvao ravnatelja zbog imenovanja: 'Radmane, dajte dokumente.' 'Ne dam!'“, Večernji list, 17. svibnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/radmane-dajte-nam-dokumente-ne-dam-clanak-555475>
133. Vedran Brkulj: „Burna sjednica: NO HRT-a najavio zahtjev za Radmanovu smjenu“, T-Portal, 17. svibnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/262440/NO-HRT-a-najavio-zahtjev-za-Radmanovu-smjenu.html>
134. R. I.: „Glavni ravnatelj HRT-a ignorirao zahtjeve Nadzornog odbora: Otvara se istraga!“, Index.hr, 17. svibnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/glavni-ravnatelj-hrta-radman-ignorirao-zahtjeve-nadzornog-odbora-otvara-se-istraga-/678285.aspx>
135. Hina: „Bura na Prisavlju – Nevladine udruge i HND traže odlazak šefa HRT-a: Sada i Radman treba dati ostavku! On je izabrao Rogošića“, Jutarnji list, 17. svibnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/sada-i-radman-treba-dati-ostavku-on-je-izabrao-rogosica-nevladine-udruge-i-hnd-traze-odlazak-glavnog-ravnatelja-hrt-a/1103184/>
136. \*\*\*: „Iznevjereno povjerenje: Glavni ravnatelj HRT-a treba odstupiti“, GONG.hr, 17. svibnja 2013. <http://gong.hr/hr/dobra-vladavina/mediji/od-glavnog-ravnatelja-hrt-a-ocekujemo-ostavku/>
137. Media Servis: „Traže njegovu ostavku: Nevladine udruge pobrojale Radmanove grijeh“, T-Portal, 17. svibnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/262356/Nevladine-udruge-pobrojale-Radmanove-grijeh>
138. Petar Vidov: „Index doznaje: Radman prebacio dio HRT-ovog poslovanja na ZAMP!“, Index.hr, 17. svibnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/index-doznaje-radman-prebacio-dio-hrtovog-poslovanja-na-zamp/678256.aspx>
139. Boris Pavelić: „Goran Radman mora otići“, Novi list, 18. svibnja 2013. <http://www.novilist.hr/Komentari/Kolumne/Zemlja-koje-nema-Borisa-Pavelica/Radman-mora-otici>
140. Darko Pajić: „Povratak druga Tita u 26. minuti Dnevnika“, Novi list, 18. svibnja 2013. <http://www.novilist.hr/Komentari/Blogovi/Eto-ti-bloga-Darka-Pajica/Povratak-druga-Tita-u-26.-minuti-Dnevnika>
141. Rozita Vuković: „Skandal na nacionalnoj televiziji – Grčevita borba za opstanak: Pod pritiskom optužbi Radman se odrekao i kuma da ostane na čelu HRT-a“, Jutarnji list, 19. svibnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/goran-radman-optuzen-za-sukob-interesa-odbija-dati-imovinsku-karticu-i-ostavku-zrtvovao-je-jedino-kuma-odmah-moras-dati-ostavku-/1103453/>
142. \*\*\*: „Nova smjena na HRT-u: Zbog niza profesionalnih propusta smijenili smo Domagoja Novokmeta!“, Jutarnji list, 20. svibnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/-zbog-niza-profesionalnih-propusta-smijenili-smo-domagoja-novokmeta---nova-smjena-na-javnoj-televiziji-/1103797/>
143. Siniša Pavić: „Presudila mu izborna noć: Domagoja Novokmeta smijenili jer je prekršio šutnju“, Novi list, 20. svibnja 2013. <http://www.novilist.hr/Scena/TV/Domagoja-Novokmeta-smijenili-je-je-prekrasio-sutnju>
144. I. M.: „Rotim znao, a DIP odobrio: Povod Novokmetove smjene HTV-ovo kršenje izborne šutnje!“, Index.hr, 20. svibnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/rotim-znao-a-dip-odobrio-povod-novokmetove-smjene-htvovo-kršenje-izborne-sutnje/678698.aspx>
145. Petar Vidov, I. M.: „Kršenje šutnje povod, a ne uzrok: Novokmet smijenjen zbog izvještavanja o Radmanovom sukobu interesa!“, Index.hr, 20. svibnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/kršenje-sutnje-povod-a-ne-uzrok-novokmet-smijenjen-zbog-izvještavanja-o-radmanovom-sukobu-interesa/678698.aspx>
146. Davor Mandić: „Kad se čašću jamči“, Novi list, 20. svibnja 2013. <http://www.novilist.hr/Komentari/Kolumne/TVeater-Davora-Mandica/Kad-se-cascu-jamci/article>
147. Siniša Pavić: „Uskoro natječaj: Zoran Vakula glavni meteorolog HRT-a?“, Novi list, 21. svibnja 2013. <http://www.novilist.hr/Scena/TV/Zoran-Vakula-glavni-meteorolog-HRT-a>
148. Vedran Brkulj: „Sudska trakavica: Boris Sruk, šef s HRT-a, ne želi izaći iz stana dok mu se ne plati 421.420 kuna“, T-Portal, 21. svibnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/262644/Sef-s-HRT-a-ne-zeli-izaci-iz-stana-dok-mu-se-ne-plati-421-420-kuna.html>
149. \*\*\*: „Radman promijenio stav: 'Riješit ću sve situacije oko sukoba interesa i imovine“, Jutarnji list, 22. svibnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/-riješit-ću-sve-situacije-oko-sukoba-interesa-i-imovine-/1104270/>
150. Ilko Čimić: „Radman: Razriješit ću sukob interesa, ali i dalje ću osporavati odluku Povjerenstva“, Index.hr, 22. svibnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/radman-razriješit-ću-sukob-interesa-ali-i-dalje-ću-osporavati-odluku-povjerenstva/679108.aspx>
151. Božena Matijević: „Kako bi otklonio svaku sumnju u potencijalni sukob interesa: Glavni ravnatelj HRT-a Goran Radman predat će imovinsku karticu“, Večernji list, 22. svibnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/glavni-ravnatelj-hrt-a-g-radman-predat-ce-imovinsku-karticu-clanak-557715>
152. Hina: „Sukob interesa na HRT-u: Postoje elementi za pokretanje postupka u slučaju Zimonja“, T-Portal, 22. svibnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/263433/Postoje-elementi-za-pokretanje-postupka-u-slucaju-Zimonja>
153. Je. K., J. N.: „Tribina HND: Kuda ide HRT – Tomislav Klauški: U vrijeme anarhije na HRT-u je bio najbolji red“, Večernji list, 22. svibnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/klauški-u-vrijeme-anarhije-hrt-u-je-bio-najbolji-red-clanak-558029>



154. Marija Crnjak: „Novinari HRT-a ostali bez stava na Facebooku“, Poslovni dnevnik, 22. svibnja 2013. <http://www.poslovni.hr/mobile/hrvatska/novinari-hrt-a-ostali-bez-stava-na-facebooku-241909>
155. \*\*\*: „Uvedena nova pravila ponašanja za novinare na HRT-u o 'sukobu interesa i kako ga izbjeći'“, Index.hr, 23. svibnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/uvedena-nova-pravila-ponasanja-za-novinare-na-hrtu-o-sukobu-interesa-i-kako-ga-izbjeci/679145.aspx>
156. Željka Godeč: „Prvi intervju otjeranog glavnog urednika HTV1 – Željko Rogošić: Sve ću ih tužiti“, Globus, 24. svibnja 2013. <http://globus.jutarnji.hr/hrvatska/zeljko-rogosic--sve-cu-ih-tuziti>
157. Dobroslav Silobričić: „Ispovijed glavnog ravnatelja HRT-a Gorana Radmana: 'Krenule su promjene na HRT-u, a s njima i hajka na mene'“, Jutarnji list (Magazin), 25. svibnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/goran-radman--krenule-su-promjene-a-s-njima-i-hajka-na-mene/1104624/>
158. Davor Mandić: „TVeater: Ima smisla jahanje po HRT-u“, Novi list, 25. svibnja 2013. <http://www.novolist.hr/Komentari/Kolumne/TVeater-Davora-Mandica/Ima-smisla-jahanje-po-HRT-u>
159. \*\*\*: „Promjene na Prisavlju – Šprajc napustio središnju informativnu emisiju HTV-a: Gledajte Dnevnik i dalje, a mi se vidimo neki drugi put“, Jutarnji list, 26. svibnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/-gledajte-dnevnik-i-dalje--a-mi-se-vidimo-neki-drugi-put---zoran-sprajc-napustio-sredisnju-informativnu-emisiju-htv-a/1105032/>
160. M. L.: „Gledajte Dnevnik i dalje, a mi se vidimo neki drugi put: Zoran Šprajc napustio Dnevnik HTV-a“, Portal Index, 26. svibnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/quotgledajte-dnevnik-i-dalje-a-mi-se-vidimo-neki-drugi-putquot-zoran-sprajc-napustio-dnevnik-htva/679836.aspx>
161. Ivica Đikić: „Život i HRT Gorana Radmana“, Novosti broj 701, 27. svibnja 2013. <http://www.novosti.com/2013/05/zivot-i-hrt-gorana-radmana/>
162. Ladislav Tomičić: „Nova kontroverza s Prisavlja: Šef poslovanja HRT-a Boris Sruk bivšu tvrtku ostavio u dugovima?“, Novi list, 29. svibnja 2013. <http://www.novolist.hr/Vijesti/Hrvatska/Sef-poslovanja-HRT-a-Boris-Sruk-bivsu-tvrtku-ostavio-u-dugovima>
163. Ružica Matić: „Kršile se odredbe o sprječavanju sukoba interesa i izborna šutnja – Problemi na HRT-u: Goran Radman ostaje bez 15.000 kuna plaće“, Večernji list, 29. svibnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/problemi-hrt-u-goran-radman-ostaje-bez-15-000-kn-place-clanak-561375>
164. Božena Matijević: „Nikola Kristić, v. d. urednika Informativnog programa HTV-a: Šprajc nam nije ništa otežao, omogućio je neka nova imenovanja“, Večernji list, 31. svibnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/sprajc-nam-nije-nista-otezao-omogucio-je-neka-imenovanja-clanak-562105>
165. Ladislav Tomičić: „Ladovina: Prisavski drug Tito u službi nove pravедnosti“, Novi list, 2. lipnja 2013. <http://www.novolist.hr/Komentari/Kolumne/Ladovina-Ladislava-Tomicica/Prisavski-drug-Tito-u-sluzbi-nove-pravednosti>
166. Vedran Brkulj: „Smjene na HRT-u: Posmicani svi urednici Dnevnika 3“, T-Portal, 2. lipnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/265966/Posmicani-svi-urednici-Dnevnika-3.html>
167. Božena Matijević: „Tko laže, urednik HTV-a ili šef Milanovićeva kabineta – Smrtić prijavio Sauchu, koji tvrdi: 'Nikada nisam zvao Smrtića'“, Večernji list, 4. lipnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/smrtic-prijavio-sauchu-koji-tvrdi-nikada-nisam-zvao-smrtica-clanak-564543>
168. P. V., M. L.: „Doznajemo s HRT-a: Kristić smjenjuje urednike Dnevnika 3, umjesto Štefanića Spektar će uređivati Vlahov“, Index.hr, 4. lipnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/doznajemo-s-hrta-kristic-smje-njuje-urednike-dnevnika-3-umjesto-stefanica-spektar-ce-uredjivati-vlahov/681495.aspx>
169. \*\*\*: „Odlazak s ekrana – Zoran Šprajc objasnio zašto je otišao iz HTV-ovog Dnevnika: Zaželio sam se novih izazova“, Jutarnji list, 5. lipnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/-zazelio-sam-se-novih-izazova---zoran-sprajc-objasnio-zasto-odlazi-iza-kamera-nakon-9-godina-/1106795/>
170. Me. M.: „Evo zašto je Zoran Šprajc otišao iza kamera HTV-a“, Index.hr, 5. lipnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/evo-zasto-je-zoran-sprajc-otisao-iza-kamera-htva-/681563.aspx>
171. Suzana Barilar: „Sukob interesa šefa HRT-a: Radman dostavio imovinsku karticu“, Jutarnji list, 5. lipnja 2013., str. 9
172. Davor Ivanković: „TV pečat: Na HTV-u su se tukli oko emisija. Uzalud, ljetna shema sve ih je uništila“, Večernji list, 7. lipnja 2013. <http://www.vecernji.hr/kolumne/na-htv-u-su-se-tukli-oko-emisija-uzalud-ljetna-shema-unistila-ih-je-sve-kolumna-565726>
173. Vedran Brkulj: „Krpanje starih rupa: HRT diže kredit od 100 milijuna kuna“, T-Portal, 8. lipnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/266770/HRT-dize-kredit-od-100-milijuna-kuna.html>
174. Suzana Barilar: „Povjerenstvo za sukob interesa: Radman je prenio upravljačka prava u svojoj tvrtki Nautar“, Jutarnji list, str. 7
175. Petar Vidov: „Na Prisavlju opet sukob interesa? – Zimonja službeno postao ravnatelj tehnologije HRT-a“, Index.hr, 10. lipnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/na-prisavlju-opet-sukob-interesa-zimonja-sluzbe-no-postao-ravnatelj-tehnologije-hrta/682558.aspx>
176. Vedran Brkulj: „Imovinska kartica: Šef HRT-a raspolaže s tri stana“, T-Portal, 10. lipnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/267087/Imovinska-kartica-sefa-HRT-a-postala-javno-dostupna.html>

177. Petar Vidov: „Na HRT-u krše zakon, a Ministarstvo kulture ih podržava?“, Index.hr, 11. lipnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/na-hrtu-krse-zakon-a-ministarstvo-kulture-ih-podrzava/682797.aspx>
178. Hina: „Loše poslovanje: Grčka zatvara državnu televiziju i radio“, T-Portal, 11. lipnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/svijet/267503/Grcka-zatvara-drzavnu-televiziju-i-radio.html>
179. Tomislav Klauški: „HRT kao ERT: Najlakše bi bilo ukinuti, ali kako onda izgraditi?“, 24sata, 14. lipnja 2013. <http://www.24sata.hr/politika/hrt-kao-ert-najlakse-bi-bilo-ukinuti-ali-kako-onda-izgraditi-319373>
180. Petar Vidov: „Pet kandidata za novog šefa HRT-ove informative“, Index.hr, 14. lipnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/ovo-su-kandidati-za-novog-sefa-hrtove-informative/683256.aspx>
181. Petar Vidov: „Šefovi europskih javnih servisa protiv gašenja grčkog ERT-a: Na peticiji nema Radmanovog potpisa“, Index.hr, 14. lipnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/sefovi-europskih-javnih-servisa-protiv-gasjenja-grckog-erta-na-peticiji-nema-radmanovog-potpisa/683253.aspx>
182. Siniša Pavić: „Prisavlje želi oformiti veliki desk specijaliziranih novinara: HRT razvija skupi projekt koji je propao na BBC-ju“, Novi list, 14. lipnja 2013. <http://www.novilist.hr/Scena/TV/HRT-razvija-skupi-projekt-koji-je-propao-na-BBC-ju>
183. Krunoslav Šarić: „Drama u eteru: Grčka je ugasila javnu televiziju. Može li Hrvatska? Plaćamo pretplatu 960 kuna godišnje, a HRT zbraja gubitke“, Jutarnji list, 15. lipnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/moze-li-vlada-grcki-scenarij-gasjenja-primijeniti-na-hrt/1108923>
184. Goran Plavšić: „Sudstvo u službi HRT-a“, Novosti broj 704, 16. lipnja 2013. <http://www.novosti.com/2013/06/sudstvo-u-sluzbi-hrt-a>
185. Hina: „Mišljenje zaposlenika – Najviše zaposlenika HRT-a želi Šprajca za urednika Informativnog servisa: Za urednika HTV1 žele Tomislava špoljara“, Jutarnji list, 18. lipnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/zoran-sprajc-i-tomislav-spoljar-dobili-najvise-glasova-zaposlenika-hrt-a/1109582/>
186. \*\*\*: „Kreativni zaposlenici HRT-a odabrali: Zoran Šprajc dobio najviše glasova za šefa IMS-a“, T-Portal, 18. lipnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/268931/Sprajc-dobio-najvise-glasova-za-sefa-IMS-a.html>
187. Vanja Nežirović: „Otkrivamo udar na HRT, Novu i RTL: Hrvatska dobiva novu televiziju. Moćni grčki milijarder i Net TV u bitki za novi nacionalni kanal“, Jutarnji list, 19. lipnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/mocni-grcki-milijarder-i-net-tv-u-bitki-za-novi-nacionalni-kanal/1109610>
188. Hina: „Vijeće za elektroničke medije: Šest ponuda za koncesiju za novu nacionalnu televiziju“, Novi list, 19. lipnja 2013. <http://www.novilist.hr/Vijesti/Hrvatska/Sest-ponuda-na-natjecaju-za-koncesiju-za-novu-nacionalnu-televiziju>
189. Zrinka Pavlič: „Sramotna tri mjeseca ljetnog odmora za HRT-ovce“, T-Portal, 19. lipnja 2013. <http://www.tportal.hr/showtime/tv/268793/Sramotna-tri-mjeseca-ljetnog-odmora-za-HRT-ovce.html>
190. Suzana Barilar: „Povjerenstvo kaznilo novog ravnatelja Tehnologije HRT-a Duška Zimonju sa 7.000 kuna“, Jutarnji list, 20. lipnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/kaznjen-i-drugi-ministar-u-milanovicevoj-vladi-zbog-sukoba-interesta-andrea-zlatar-violice-kaznjena-s-15-000-kuna-/1109868>
191. HRT Komunikacije: „Imenovanja na HRT-u“, HRT.hr, 21. lipnja 2013. <http://www.hrt.hr>
192. Božena Matijević: „Nova imenovanja: Šprajc šef Informativnog servisa, G. Mrđen glavna urednica HTV-a 1“, Večernji list, 21. lipnja 2013. <http://www.vecernji.hr/hrvatska/sprajc-sef-informativnog-servisa-g-mrdjen-glavna-urednica-htv-a-1-572949>
193. \*\*\*: „Rošada na Prisavlju – Nova HRT-ova imenovanja: Šprajc šef Informative, Gordani Mrđen Prvi program, a Vakula glavni meteorolog“, Jutarnji list, 21. lipnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/zoran-sprajc-imenovan-je-sefom-informativnog-medijskog-servisa-hrt-a/1110021/>
194. Vedran Brkulj: „Šuplji planovi: Vijeće HRT-a izribalo šefove Radmana i Rotima“, T-Portal, 26. lipnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/270360/Vijece-HRT-a-izribalo-sefove-Radmana-i-Rotima.html>
195. Gordan Malić: „Novi sukob interesa na javnoj televiziji: Otac HRT-ovog direktora financija sudi se s HRT-om već godinama“, Index.hr, 27. lipnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/novi-sukob-interesa-na-javnoj-televiziji-otac-hrtovog-direktora-financija-sudi-se-s-hrtom-vec-godinama/685621.aspx>
196. R. I.: „HRT: Nije istina da ravnatelj poslovanja Boris Sruk odlučuje o isplati odštete svom ocu, nema nagodbe s HRT-om“, Index.hr, 27. lipnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/hrt-nije-istina-da-ravnatelj-poslovanja-boris-sruk-odlucuje-o-isplati-odstete-svom-ocu-nema-nagodbe-s-hrtom/685683.aspx>
197. Rozita Vuković: „Veliko pospremanje: Radman će otpustiti čak 700 ljudi? HRT pred najvećom prekretnicom. Imaju rok do 9. 7.“, Jutarnji list, 28. lipnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/radman-do-2016-otpusta-cak-700-radnika-na-hrt-u/1111301/>
198. Vedran Brkulj: „Nagodba s Rončevićem: Tužio HRT, dobio mjesto glavnog ekonomista i 100.000 kuna?“, T-Portal, 28. lipnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/270890/Tuzio-HRT-a-Radman-mu-dao-mjesto-glavnog-ekonomista-i-100-000-kuna.html>
199. \*\*\*: „Snimila reklamu: Nevena Rendeli prekršila Etički kodeks HRT-a?“, T-Portal, 28. lipnja 2013. <http://www.tportal.hr/showtime/estrada/270897/Nevena-Rendeli-prekrasila-Eticki-Kodeks-HRT-a.html>
200. Siniša Pavić: „Stvaranje nove javne televizije – HRT na vratima Europe: sveta politika kontinuiteta“, Novi list, 30. lipnja 2013. <http://www.novilist.hr/Scena/TV/HRT-na-vratima-Europe-sveta-politika-kontinuiteta/>

201. Slavica Lukić: „Biznis šefa televizije: Otkrivamo novu rupu u imovinskoj kartici glavnog ravnatelja HRT-a! Radman nije prijavio da ima i hotel na Bohinju!“, Jutarnji list, 4. srpnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/ravnatelj-hrt-a-radman-vlasnik-hotela-vile-na-jezeru-bohinji-nije-ga-prijavio-u-imovinskoj-kartici-jer-je-kaze-nekretnina-u-inozemstvu/1112440/>
202. Klara Rožman: „Bura na Prisavlju – HNS-ovac Goran Beus Richembergh nakon novih otkrića o ravnatelju HRT-a: 'Radman mora odmah dati neopozivu ostavku!'“, Jutarnji list, 4. srpnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/hitna-sjednica-nadzornog-odbora-hrt-a-clanovi-traze-radmanovu-smjenu-jer-nije-prijavio-hotel-u-imovinskoj-kartici/1112503/>
203. Klara Rožman: „Kaos na HRT-u – Izvanredno stanje na Prisavlju: Rotim zbrisao na bolovanje, a Radman odbija dati ostavku?“, Jutarnji list, 4. srpnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/kaos-na-hrt-u-rotim-hitno-otisao-na-bolovanje-a-radman-odbija-dati-ostavku-/1112588/>
204. Siniša Pavić: „Ipak se upetljao u program – Radmanov mail: Glavni ravnatelj HRT-a naručio TV-prilog o nagradi Microsofta“, Novi list, 4. srpnja 2013. <http://www.novilist.hr/Vijesti/Svijet/Hrvatska/Radmanov-mail-Glavni-ravnatelj-HRT-a-narucio-TV-prilog-o-nagradi-Microsofta/>
205. I. E. M., M. Šu.: „Zastupnici za smjenu: 'Radmanu ne preostaje ništa drugo nego dati neopozivu ostavku!'“, T-Portal, 4. srpnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/272232/Radmanu-ne-preostaje-nista-drugo-nego-dati-neopozivu-ostavku.html>
206. Petar Vidov: „Pogledajte seksistički ispad HRT-ovog šefa Radmana!“, Index.hr, 4. srpnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/pogledajte-seksisticki-ispad-hrtovog-sefa-radmana/687099.aspx>
207. Tomislav Klauški: „Goran Radman predstavlja Kukuriku koaliciju u malom“, 24sata, 5. srpnja 2013. <http://www.24sata.hr/politika/goran-radman-predstavlja-kukuriku-koaliciju-u-malom-322393>
208. Saša Vejnović: „Radman je odavno propustio priliku za častan uzmak“, Portal Forum, 5. srpnja 2013. <http://www.forum.tm/vijesti/radman-je-odavno-propustio-priliku-za-castan-uzmak-934>
209. Suzana Barilar: „Ugostiteljski biznis šefa HRT-a: Radman prijavio da ima hotel u Bohinju tek nakon otkrića Jutarnjeg lista. Povjerenstvo: Morao je znati da u karticu ide i imovina izvan Hrvatske“, Jutarnji list, 5. srpnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/radman-prijavio-da-ima-hotel-na-bohinju-tek-nakon-otkrice-jutarnjeg--drzavno-povjerenstvo-morao-je-znati-da-u-karticu-ide-i-imovina-izvan-hrvatske-/1112685/>
210. Rozita Vuković, Klara Rožman: „Izvanredno stanje – Goran Radman odbio dati ostavku: 'Imam još imovine koju nisam prijavio, pa što?'“, Jutarnji list, 5. srpnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/radman-odbio-dati-ostavku-i-izvrijedao-novinare/1112694/>
211. Hina: „Zdenko Duka, predsjednik HND-a: Sabor bi trebao razriješiti Radmana zbog nepotizma i sukoba interesa“, Jutarnji list, 5. srpnja 2013.
212. Božena Matijević: „Ravnatelj HRT-a Radman novinarima: Obraćam se vama koji pronosite zlo...“, Večernji list, 5. srpnja 2013. <http://www.vecernji.hr/hrvatska/radman-novinarima-obracam-se-vama-koji-pronosite-zlo-579716>
213. Siniša Pavić: „Glavni ravnatelj HRT-a napao sedmu silu: Radman novinare nazvao „nositeljima zla“, HND traži od Sabora da ga razriješiti“, Novi list, 5. srpnja 2013. <http://www.novilist.hr/Vijesti/Svijet/Hrvatska/Radman-novinare-nazvao-nositeljima-zla-HND-trazi-od-Sabora-da-ga-razrijesi/>
214. Anita Belak Krile: „Nadzorni odbor u ponedjeljak o šefu HRT-a, Radman nije dao ostavku: 'Dosta vama u dvorani, političarima u sjeni, klanovima...'“, novinari napustili presicu“, Slobodna Dalmacija, 5. srpnja 2013. <http://slobodnadalmacija.hr/Hrvatska/tabid/66/articleType/ArticleView/articleId/214809/Default.aspx>
215. Vedran Brkulj: „Pale teške riječi: Novinari demonstrativno otišli sa skandalozne Radmanove presice“, T-Portal, 5. srpnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/272609/Novinari-demonstrativno-otisli-s-Radmanove-presice.html>
216. M. B.: „Zbog sramoćenja i klevete novinar HTV-a Tomislav Kalousek tužio Radmana, Rotima i Programsko vijeće“, T-Portal, 5. srpnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/272741/Novinar-HTV-a-tuzio-Radmana-Rotima-i-Programsko-vijece.html>
217. Gordan Malić: „Ekskluzivno: Josipovićev ZAMP kreditirao je spornu nekretninu Marka Perkovića Thompsona“, Index.hr, 5. srpnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/ekskluzivno-josipovicev-zamp-kreditirao-je-spornu-nekretninu-marka-perkovica-thompsona/687006.aspx>
218. Davor Mandić: „TVeater: Nema kriptonita za Radmana“, Novi list, 6. srpnja 2013. <http://www.novilist.hr/Komentari/Zemlja-koje-nema-Borisa-Pavelica/Radman-SDP-ov-mad-man/>
219. Boris Pavelić: „Zemlja koje nema: Radman, SDP-ov 'mad man'“, Novi list, 6. srpnja 2013. <http://www.novilist.hr/Komentari/Zemlja-koje-nema-Borisa-Pavelica/Radman-SDP-ov-mad-man/>
220. Vedran Brkulj: „Čovjek s tisuću lica: Radmanova transformacija iz Keruma u Zdravka Mamića“, T-Portal, 6. srpnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/272716/Radmanova-transformacija-iz-Keruma-u-Zdravka-Mamica.html>
221. Dražen Ciglencečki: „Populizam na Prisavlju“, Novi list, 7. srpnja 2013. <http://www.novilist.hr/Komentari/Kolumne/Komentar-Drazena-Ciglencekog/Populizam-na-Prisavlju>

222. Božena Matijević: „Nema mira na Prisavlju, restrukturiranje HRT-a ponovo na čekanju zbog novih kadrovskih promjena: Pokreću razrješenje Gorana Radmana kao ravnatelja HRT-a?“, Večernji list, 7. srpnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/pokreću-razrjesenje-gorana-radmana-kao-ravnatelja-hrt-a-clanak-580709>
223. Hina: „Predsjednik novinarskog društva: Sabor treba smijeniti ravnatelja HRT-a Radmana“, T-Portal, 8. srpnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/272727/Sabor-treba-smijeniti-ravnatelja-HRT-a-Radmana.html>
224. Petar Vidov: „Nadzorni odbor HRT-a zatražio Radmanovu smjenu!“, Index.hr, 8. srpnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/nadzorni-odbor-hrta-zatražio-radmanovu-smjenu/687717.aspx>
225. Suzana Barilar, Rozita Vuković: „Izvanredno stanje na Prisavlju – Sabor ga neće smijeniti? HNS: Radman odlazi, sve smo već dogovorili! SDP: Ovo je soliranje HNS-a, nismo uopće ni pričali o njemu!“, Jutarnji list, 8. srpnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/sabor-ga-uce-smijeniti-hns-radman-odlazi-sve-smo-vec-dogovorili-sdp-hns-solira-nismo-ni-pricali-o-njemu-/1113290/>
226. Božena Matijević: „Nadzorni odbor HRT-a odlučio je da glavni prisavski ravnatelj treba otići: Počela smjena Gorana Radmana zbog šest 'grijeha'“, Večernji list, 8. srpnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/pocela-smjena-gorana-radmana-zbog-sest-grijeha-clanak-581030/>
227. R. V.: „Nadzorni odbor HRT-a smjenjuje Radmana: optužbe od seksizma do nepotizma“, Slobodna Dalmacija, 8. srpnja 2013. <http://slobodnadalmacija.hr/Hrvatska/tabid/66/ArticleView/215136.aspx>
228. Petar Vidov: „Nova afera na HRT-u: Radman krši zakon da bi zaštitio ravnatelja poslovanja Sruka!“, Index.hr, 8. srpnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/nova-afere-na-hrtu-radman-krši-zakon-da-bi-zasti-tio-ravnatelja-poslovanja-sruka/687743.aspx>
229. Vedran Brkulj: „Paralelni sustav: HRT plaća dvije šefice financija?“, T-Portal, 8. srpnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/273058/HRT-placa-dvije-sefice-financija.html>
230. Maja Rilović Koprivec: „Zbog poreznog duga HRT ostaje bez vila u Dubrovniku“, Slobodna Dalmacija, 8. srpnja 2013. <http://slobodnadalmacija.hr/Dalmacija/Dubrovnik/tabid/75/articleType/ArticleView/215034.aspx>
231. Dražen Ciglonečki, Siniša Pavić: „Sutra odbor, u petak Sabor: U HNS-u skloni Radmanovoj smjeni, SDP još nije digao ruke od glavnog ravnatelja“, Novi list, 9. srpnja 2013. <http://www.novilist.hr/Vijesti/Svijet/Hrvatska/U-HNS-u-skloni-Radmanovoj-smjeni-SDP-jos-nije-digao-ruke-od-glavnog-ravnatelja/>
232. Marina Karlović Sabolović: „Gužva na Prisavlju: SDP spašava Radmana, ali samo do jeseni“, Slobodna Dalmacija, 9. srpnja 2013. <http://www.slobodnadalmacija.hr/Hrvatska/tabid/66/ArticleView/215178.aspx>
233. Hina: „HND HRT-a: Petición potpore Radmanu je nedopustiva“, T-Portal, 10. srpnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/273572/Peticija-potpore-Radmanu-je-nedopustiva.html>
234. Petar Vidov: „Radna knjižica Borisa Sruka koju je dobio NO je nepotpuna, priznato mu radno iskustvo dok je još bio student“, Index.hr, 10. srpnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/podmetanja-na-hrtu-radmana-se-rusi-i-laznim-afereama/688117.aspx>
235. Gordan Malić: „Radman neće biti smijenjen! SDP prijeti razrješenjem Nadzornog odbora koji je otkrio afere na HRT-u!“, Index.hr, 10. srpnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/radman-uce-biti-smijenjen-sdp-prijeti-razrjesenjem-nadzornog-odbora-koji-je-otkrio-afere-na-hrtu/688168.aspx>
236. Hina: „Vruća jesen na Prisavlju – Branko Vukšić o smjeni šefa HRT-a u Saboru: 'Budite bez brige, HNS neće rušiti koaliciju zbog Radmana. Sve se odgađa do jeseni'“, Jutarnji list, 10. srpnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/-budite-bez-brige--hns-uce-rusiti-koaliciju-zbog-radmana--sve-se-odgada-do-jeseni--vukšić-o-smjeni-sefa-hrt-a-u-saboru/1113705>
237. Rozita Vuković: „Restrukturiranje javne televizije – Napokon rezovi na HRT-u: U dvije godine podijelit će se 660 otkaza. Radman otkrio kako će uštedjeti 440 milijuna kuna“, Jutarnji list, 10. srpnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/napokon-rezovi-na-htv-u-radmanov-plan-650-otkaza-u-dvije-godine/1113551>
238. Vanja Nežirović: „Politički seks skandal – Političar SDP-a prijavio USKOK-u ucjenu snimkom seksa: Ljubomorni muž javno optužio direktoricu HTV-a“, Jutarnji list, 10. srpnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/zastupnik-sdp-a-prijavio-uskok-u---ucjenuju-me-fotografijama-divljeg-seksa-/1113532>
239. Tihana Tomičić: „Politika na trapezu: Neuvjerljiva igra prijestolja“, Novi list, 10. srpnja 2013. <http://www.novilist.hr/Komentari/Kolumne/Politika-na-trapezu-Tihane-Tomicic/Neuvjerljiva-igra-priestolja>
240. I. Puljić-Šego, T. Romić: „Afera – Glavni tajnik SDP-a prijavio ucjenu, a policija tvrdi: Igor Dragovan žrtva podvale u seks-skandalu!“, Večernji list, 10. srpnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/igor-dragovan-zrtva-podvale-seks-skandalu-clanak-582352>
241. Robert Bajrušić: „Odlučio raščistiti prljavu igru – Sreo ju je tri puta, ali nije bio ljubavnik te žene: Glavni tajnik SDP-a Igor Dragovan uvučen u seks skandal s direktoricom HRT-a“, Jutarnji list, 10. srpnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/sreo-je-tri-puta-ali-nije-bio-ljubavnik-te-zene-ivan-dragovan-uvucen-seks-skandal-s-direktoricom-hrt-a/1113729>
242. Maja Šurina: „Odbor za medije odlučio: Radman spašen, dobio tri tjedna za očitovanje!“, T-Portal, 11. srpnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/273960/Radman-spasen-dobio-tri-tjedna-za-ocitovanje.html>
243. Suzana Barilar: „Odbor za medije – Vladajući skinuli Radmana s dnevnog reda: Glavni ravnatelj HRT-a ostaje u fotelji do jeseni“, Jutarnji list, 11. srpnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/vladajuci-skinuli-radmana-s-dnevnog-reda-glavni-ravnatelj-hrt-a-ostaje-u-fotelji-do-jeseni/1113877>

244. Tea Romić: „Smjena ravnatelja HRT-a skinuta s dnevnog reda Odbora za medije: SDP-ova većina Radmanu osigurala mirno ljeto na HRT-u“, Večernji list, 11. srpnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/sdp-ova-vecina-radmanu-osigurala-mirno-ljeto-hrt-u-clanak-582494>
245. Dražen Ciglenceki, Siniša Pavić: „Dogovor stranaka Kukuriku koalicije – Ništa od rasprave na Odboru: Radman 'preživio' do jeseni“, Novi list, 11. srpnja 2013. <http://www.novolist.hr/Vijesti/Hrvatska/Nista-od-rasprave-na-Odboru-Radman-prezivio-do-jeseni>
246. Anita Belak Krile: „Ništa od smjene – Radman ostaje u fotelji: 'Ne želimo rušiti koaliciju, o tome ćemo na jesen'“, Slobodna Dalmacija, 11. srpnja 2013. <http://www.slobodnadalmacija.hr/Hrvatska/tabid/66/ArticleView/215429.aspx>
247. Media Servis: „Dogovor stranaka Kukuriku koalicije – Ništa od rasprave na Odboru: Radman 'preživio' do jeseni“, Index.hr, 11. srpnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/vlada-spasila-radmana-dobio-tri-tjedna-zacitovanje-o-krsenju-zakona/688358.aspx>
248. Sandra Bartolović: „Kad politika od ljudi napravi krpe“, Portal Forum, 11. srpnja 2013. <http://www.forum.tm/vijesti/kad-politika-od-ljudi-napravi-krpe-943>
249. Klara Rožman: „U potrazi za kvalitetom – Šprajc sjeo na čelo medijskog serisa HRT-a: Nije mi namjera biti omiljen šef, nego omiljen kod publike“, Jutarnji list, 12. srpnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/-nije-mi-namjera-biti-omiljen-sef-nego-omiljen-medu-publikom--zoran-sprajc-sjeo-na-celo-medijskog-servisa-hrt-a/1113975/>
250. M. B.: „Saborski odbor pita Radmana: Zašto ste direktorici prodaje zabranili ulazak u zgradu HRT-a?“, T-Portal, 12. srpnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/274145/Zasto-ste-Mireli-Despot-zabranili-ulazak-u-zgradu-HRT-a.html>
251. J. C.: „Odbor za ravnopravnost spolova: Radmane, zbog čega je direktorici prodaje zabranjen ulaz na HRT?“, Index.hr, 12. srpnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/odbor-za-ravnopravnost-spolova-radma-ne-zbog-cega-je-direktorici-prodaje-zabranjen-ulaz-na-hrt/688562.aspx>
252. Siniša Pavić: „Svježi zrak bohinjski“, Novi list, 12. srpnja 2013. <http://www.novolist.hr/Komentari/Osvrti/Svjezi-zrak-bohinjski>
253. Rozita Vuković: „Bura na Prisavlju – Podrška SDP-a glavnom ravnatelju HRT-a: 'Radman ostaje. Tražimo da bude još radikalniji i brži'“, Jutarnji list (Magazin), 13. srpnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/radman-ostaje-trazi-mo-da-bude-jos-radikalniji-i-brzi/1114163>
254. Božena Matijević: „Kaos na Prisavlju – Radman dočekan s ushitom, ali većina na HRT-u sada želi da ode. Razlog: Krši propise koji mu se ne sviđaju“, Večernji list, 14. srpnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/docekan-ushitom-ali-vecina-hrt-u-sada-zeli-da-radman-ode-clanak-583722>
255. Ladislav Tomičić: „Ladovina: Licemjerni igraju licemjerno“, Novi list, 14. srpnja 2013. <http://www.novolist.hr/Komentari/Kolumne/Ladovina-Ladislava-Tomicica/Licemjerni-igraju-licemjerno>
256. Jasmin Klarić: „Rješivi problemi i nerješivo zagonetno oklijevanje: Zdravko Mamić u njedrima Kukuriku koalicije“, Novi list, 14. srpnja 2013. <http://www.novolist.hr/Zdravko-Mamic-u-njedrima-Kukuriku-koalicije>
257. Boris Rašeta: „TV Rašetanje: Žal za mladost“, Novosti broj 708, 15. srpnja 2013. <http://www.novosti.com/2013/07/zal-za-mladost/>
258. Vanja Nežirović: „Krmpotić osumnjičen – Član NO HRT-a slao snimke seksa preko lažnog e-maila tajnika SDP-a: Igoru Dragovanu smjestio seks skandal“, Jutarnji list, 17. srpnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/drago-vanu-smjestili-seks-skandal-slao-snimke-oralnog-seksa-preko-laznog-e-maila-tajnika-sdp-a/1114961>
259. Idp: „Dragovan je policiji prijavio prijeteće pismo 'ljubomornog muža': Član NO HRT-a Krmpotić slao snimke seksa lažnim e-mailom?“, Večernji list, 17. srpnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/clan-no-hrt-a-krpmotic-slao-snimke-seksa-laznim-e-mailom-clanak-585359>
260. Iva Puljić Šego: „Podvaljeni skandal – Dragovan: Zadnjih deset dana bili su mi najteži u 13 godina karijere“, Večernji list, 17. srpnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/dragovan-zadnjih-deset-dana-bili-su-mi-najtezi-13-godina-karijere-clanak-585398>
261. Linda Draškić Perak: „Goran Krmpotić: U DORH sam došao kao građanin, otišao kao osumnjičenik“, Večernji list, 17. srpnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/krpmotic-u-dorh-sam-dosao-kao-gradanin-otisao-kao-osumnjicenik-clanak-585411>
262. Tomislav Klauški: „Ova seks afera nije bila seksi sve dok se nije uključio DORH“, 24sata, 17. srpnja 2013. <http://www.24sata.hr/politika/ova-seks-afere-nije-bila-seksi-sve-dok-se-nije-ukljucio-dorh-324176>
263. Marko Čustić: „Ekskluzivno – Radmanova osveta: Ravnatelj HRT-a s političkim vrhom dogovorio smjenu Nadzornog odbora koji ga opstruira od prvog dana“, Aktual broj 111, 17. srpnja 2013., str. 1 i 8-10
264. Vanja Nežirović: „Čelnik HRT-a Goran Krmpotić osumnjičen za podmetanje zastupniku SDP-a: Prijete mu tri godine jer je lažirao seks-afere“, Jutarnji list, 18. srpnja 2013.
265. Romana Knežević Barišić: „Epilog 'seks-afere' – Krmpotić priznao: 'Ja sam bio u vezi s HRT-ovom direktoricom'“, Večernji list, 18. srpnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/krpmotic-priznao-ja-sam-bio-vezi-hrt-ovom-direktoricom-clanak-585790>
266. Igor Alborghetti: „Osumnjičen za podmetanje Igoru Dragovanu – Otkriveni detalji iz istrage o namještanju seks-skandala: 'Scena seksa snimljena je Krmpotićevim Iphoneom'“, Jutarnji list, 18. srpnja 2013. [http:// www](http://www)

- [.jutarnji.hr/scena-seksa-snimljena-je-krmpoticevim-iphoneom--otkriveni-detalji-iz-istrage-namjestanja-seks-skandala/1115045](http://jutarnji.hr/scena-seksa-snimljena-je-krmpoticevim-iphoneom--otkriveni-detalji-iz-istrage-namjestanja-seks-skandala/1115045)
267. R. I.: „Objavljena nova imovinska kartica Gorana Radmana: Osim što posjeduje hotel i dionice Microsofta, jamac je za kredit od 270 tisuća eura u Sloveniji“, Index.hr, 18. srpnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/objavljena-nova-imovinska-kartica-gorana-radmana-osim-sto-posjeduje-hotel-i-dionice-microsofta-jamac-je-za-kredit-od-270-tisuca-eura-u-sloveniji/689743.aspx>
268. Hina: „Nakon upozorenja Radman dopunio imovinsku karticu: 'sada posjeduje' i hotel u Sloveniji i dionice Microsofta“, Slobodna Dalmacija, 18. srpnja 2013. <http://www.slobodnadalmacija.hr/Novosti/Hrvatska/tabid/66/articleType/ArticleView/articleId/216171/Default.aspx>
269. Marija Brnić: „Država s HRT-om prebila 378 milijuna kuna duga“, Poslovni dnevnik, 18. srpnja 2013. <http://www.poslovni.hr/hrvatska/drzava-s-hrt-om-prebila-378-mil-kn-duga-247718>
270. Vanja Nežirović: „Pozadina najveće seks-afere u hrvatskoj politici: Čelnik HRT-a iskoristio ljubavnicu da se osveti što nije postao ravnatelj“, Jutarnji list, 19. srpnja 2013., str. 1 i 16-17
271. Siniša Pavić: „Sexgate zaokret: Kredibilitet izgubili i Nadzorni odbor i ravnatelj HRT-a“, Novi list, 19. srpnja 2013. <http://www.novilist.hr/Scena/TV/Kredibilitet-izgubili-i-Nadzorni-odbor-i-ravnatelj-HRT-a>
272. Marina Karlović Sabolić: „Tko je Goran Krmpotić, član NO televizije: Glavni akter seksi afere je Liničev čovjek koji se hvalio Milanovićevim obećanjima za direktora HRT-a“, Slobodna Dalmacija, 19. srpnja 2013. <http://slobodnadalmacija.hr/Novosti/Hrvatska/tabid/66/articleType/ArticleView/articleId/216222/Default.aspx>
273. \*\*\*: „Krmpotića je Jurčić odmah prokužio: Fascinantna priča o osumnjičenom za seks aferu na HRT-u“, T-Portal, 19. srpnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/275449/Fascinantna-prica-o-osumnjicenom-za-seks-afere-na-HRT-u.html>
274. Iva Puljić-Šego, Marko Špoljar: „Uspon i pad glavnog sudionika izmišljenog seks-skandala: U SDP-u se čude Krmpotiću – postavili ga na HRT, a izmišlja“, Večernji list, 19. srpnja 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/u-sdp-u-se-cude-krmpoticu-postavili-ga-hrt-a-izmislja-clanak-586225>
275. Robert Bajruši: „Ultimatum crkvenog vrha – Kaptol proziva HTV: 'Ne vratite li odmah Religijski program, kršite ugovor s Vatikanom!', Jutarnji list, 19. srpnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/ne-vratite-li-religijski-program--krsite-ugovor-s-vatikanom-/1115191>
276. Hina: „Prijeteeće poruke: Zbog podmetanja seks afere na HRT-u Krmpotić traži da ga se razriješi članstva u nadzornom odboru javne televizije“, Jutarnji list, 22. srpnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/zbog-podmetanja-seks-afere-na-hrt-u-krmpotic-uputio-zahhtjev-da-ga-se-razrijesi-clanstva-u-nadzornom-odboru-hrt-a/1115920>
277. \*\*\*: „Seks skandal: Krmpotić želi van iz NO HRT-a“, T-Portal, 22. srpnja 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/275988/Krmpotic-zeli-van-iz-NO-a-HRT-a.html>
278. Siniša Pavić: „Velika kriza HRT-a: Ciljana skupina gledatelja bježi čak i od Dnevnika“, Novi list, 23. srpnja 2013. <http://www.novilist.hr/Scena/TV/Ciljana-skupina-gledatelja-bjezi-cak-i-od-Dnevnika>
279. Marko Ćustić: „Borisu Sruku prijetete smrću jer čisti kriminal s HRT-a“, Aktual broj 112, 24. srpnja 2013., str. 1 i 8-11
280. Saša Paparella: „Nova TV smanjuje minus, RTL ga povećava, a HRT gubi kao i prije“, Poslovni dnevnik, 24. srpnja 2013. <http://www.poslovni.hr/marketing-i-mediji/nova-tv-smanjuje-minus-rtl-ga-povecava-a-hrt-gubi-ka-o-i-prije-248074>
281. Ilko Ćimić: „Ekskluzivno: Mutni poslovi Vlade i HRT-a oko organizacije proslave ulaska Hrvatske u EU“, Index.hr, 25. srpnja 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/ekskluzivno-mutni-poslovi-vlade-i-hrta-ok-orga-nizacije-proslave-ulaska-hrvatske-u-eu/691093.aspx>
282. Siniša Pavić: „Pojavu osuditi, druga spasiti... - Seks skandal: Radman ne želi reći zašto je suspendirana Mirela Despot“, Novi list, 25. srpnja 2013. <http://www.novilist.hr/Vijesti/Rijeka/Seks-skandal-Radman-ne-zeli-reci-zašto-je-suspendirana-Mirela-Despot>
283. Rozita Vuković: „Odbijene sve ponude – Nema ništa od nove nacionalne televizije: Poništen natječaj za koncesiju za četvrti TV kanal u Hrvatskoj“, Jutarnji list, 31. srpnja 2013. <http://www.jutarnji.hr/nista-od-nove-nacionalne-televizije-nitko-nije-dobio-koncesiju/1117506/>
284. Hina: „Vlada prihvatila program restrukturiranja HRT-a“, Slobodna Dalmacija, 1. kolovoza 2013. <http://slobodnadalmacija.hr/Hrvatska/tabid/66/articleType/ArticleView/articleId/217398/Default.aspx>
285. J. C.: „Radmanov program restrukturiranja HRT-a: Vlada traži konkretne brojke“, Index.hr, 1. kolovoza 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/radmanov-program-restrukturiranja-hrta-vlada-trazi-konkretne-brojke/692443.aspx>
286. Saša Paparella: „Radmanov plan: HRT će već 2014. imati milijunsku dobit“, Poslovni dnevnik, 1. kolovoza 2013. <http://www.poslovni.hr/marketing-i-mediji/radmanov-plan-hrt-ce-vec-2014-imati-milijunsku-dobit-248901>
287. Vedran Brkulj: „Gdje su brojke? – Vlada nezadovoljna Radmanovim planom“, T-Portal, 1. kolovoza 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/277858/Vlada-porucila-Radmanu-Gdje-su-brojke.html>
288. D. Iv.: „HRT u prvih šest mjeseci 2013. ostvario dobit od 38 milijuna kuna“, Večernji list, 1. kolovoza 2013. <http://www.vecernji.hr/biznis/hrt-prvih-sest-mjeseci-ostvario-dobit-38-milijuna-kuna-clanak-592872>

289. Rozita Vuković: „Slamka spasa za HRT – Veliko restrukturiranje javne televizije: 'Do 2017. moramo poslovati pozitivno! Vratit ćemo dugove!'“, Jutarnji list, 4. kolovoza 2013. <http://www.jutarnji.hr/-do-2017--moramo-poslovati-pozitivno--vratit-cemo-dugove-i-podici-gledanost-/1118094/>
290. Siniša Pavić: „HTV ukida i emisiju Horizonti“, Novi list, 6. kolovoza 2013. <http://www.hnd.hr/hr/homepage/vijest/66975>
291. Rozita Vuković: „Reakcija šefa Prisavlja – Radman o svojim '7 grijeha': 'Nisam vlasnik vile na Bohinju, nego suvlasnik tvrtke koja taj hotel vodi!'“, Jutarnji list, 8. kolovoza 2013. <http://www.jutarnji.hr/radman--nisam-vlasnik-vile-na-bohinju--nego-suvlasnik-tvrtke-koja-taj-hotel-vodi-/1118859/>
292. Ladislav Tomičić: „Napad i obrana: Glavni ravnatelj HRT-a u Saboru – Radman: Novinari provode medijsku hajku protiv HRT-a“, Novi list, 8. kolovoza 2013. <http://www.novilist.hr/Scena/TV/Radman-Novinari-provode-medijsku-hajku-protiv-HRT-a>
293. \*\*\*: „O hotelu, seksizmu, medijima...: Kako Radman Saboru opravdava svoje 'grijehe'“, T-Portal, 8. kolovoza 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/279150/Procitajte-kako-Radman-Saboru-opravdava-svoje-grijehe.html>
294. Petra Maretić Žonja: „Sukob interesa: Ravnatelj HRT-a pokrenuo tužbu pred Upravnim sudom – Radman tuži Povjerenstvo, drži da nije morao dati imovinsku karticu“, Večernji list, 8. kolovoza 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/radman-tuzi-povjerenstvo-drzi-da-nije-morao-dati-imovinsku-karticu-clanak-596253>
295. Ante Pavić: „Radman: Restrukturiranje HRT-a Vlada treba pustiti Upravi“, Poslovni dnevnik, 9. kolovoza 2013. <http://www.poslovni.hr/marketing-i-mediji/restrukturiranje-hrt-a-vlada-treba-pustiti-upravi-249306>
296. Ladislav Tomičić: „Baljezgarije 'nositelja dobra' Gorana Radmana“, Novi list, 11. kolovoza 2013. <http://www.novilist.hr/Komentari/Kolumne/Ladovina-Ladislava-Tomicica/Baljezgarije-nositelja-dobra-Gorana-Radmana>
297. Blog Vita Jela (zelen bor): „Radmanov nemam ali imam hotel“, T-Portal, 11. kolovoza 2013. <http://www.tportal.hr/komentari/blogeri/279541/Radmanov-nemam-ali-imam-hotel.html>
298. Davor Mandić: „Tveater: Ne dirajte mi foteljetinu!“, Novi list, 11. kolovoza 2013. <http://www.novilist.hr/Komentari/Kolumne/Tveater-Davora-Mandica/Ne-dirajte-mi-foteljetinu>
299. Petra Maretić Žonja: „Na HRT-u posao će izgubiti 700 zaposlenika, kaže ravnatelj HRT-a – Radman: Da se barem nikad nisam vratio na HTV“, Večernji list, 11. kolovoza 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/radman-da-se-bar-nikad-nisam-vratio-htv-clanak-597118>
300. Vladimir Matijanić: „Posao dana: Ivo Lončar i Vanja Sutlić odmaraju na HRT-u za plaću od oko 16.000 kuna“, Slobodna Dalmacija, 27. kolovoza 2013. <http://slobodnadalmacija.hr/Hrvatska/tabid/66/articleType/ArticleView/articleId/219591/Default.aspx>
301. Siniša Pavić: „Radmanov obrat: HRT se vraća AGB Nielsenu – HRT odlučio opet mjeriti gledanost“, Novi list, 4. rujna 2013., str. 9
302. Ladislav Tomičić: „Police vrijedne 560 tisuća kuna – Siguran život: HRT za Radmana i četvero direktora traži osiguravatelje“, Novi list, 9. rujna 2013. <http://www.novilist.hr/Vijesti/Hrvatska/Siguran-zivot-HRT-za-Radma-na-i-četvero-direktora-trazi-osiguravatelje>
303. Siniša Pavić: „Predstavljeni noviteti javne televizije – Jesenski aduti: HRT pripremio nove formate“, Novi list, 10. rujna 2013. <http://www.novilist.hr/Scena/TV/Jesenski-aduti-HRT-pripremio-nove-formate>
304. Vedran Brkulj: „Jesenska shema na Prisavlju: Doležal i Ogresta vraćaju se na HRT, Kušec dobiva talk show“, T-Portal, 10. rujna 2013. <http://www.tportal.hr/showtime/tv/285277/Dolezal-i-Ogresta-vracaju-se-na-HRT-Kusec-dobiva-talk-show.html>
305. Klara Rožman: „Sramotni rezultati – HTV Dnevnik pao na treće mjesto, iza Nove i RTL-a: Ovo su novi urednici i voditelji“, Jutarnji list, 14. rujna 2013. <http://www.jutarnji.hr/htv-ponovno-promijenio-urednike-i-voditelje-dnevnika-pao-na-trece-mjesto-gledanosti-s-5-6-posto/1126068/>
306. Vedran Brkulj: „Pranje glava na Programskom vijeću: Na HRT-u neviđeno ribanje ravnatelja i urednika kanala“, T-Portal, 16. rujna 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/286539/Na-HRT-u-nevideno-ribanje-ravnatelja-i-urednika-kanala.html>
307. Siniša Pavić: „Kritike Programskog vijeća – Drvlje i kamenje po shemi: Kolege, što ste vi to od 1. lipnja radili?“, Novi list, 17. rujna 2013. <http://www.novilist.hr/Scena/TV/Drvlje-i-kamenje-po-shemi-Kolege-sto-ste-vi-to-od-1.-lipnja-radili!>
308. Gordan Malić: „Obrat u seksualnoj aferi na HRT-u: Otkrivamo što su SDP-ov tajnik Dragovan i suprug Mirele Despot govorili Uskoku!“, Index.hr, 19. rujna 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/obrat-u-seksualnoj-aferi-na-hrtu-otkrivamo-sto-su-sdpov-tajnik-dragovan-i-suprug-mirele-despot-govorili-uskoku/701415.aspx>
309. Iva Puljić-Šego: „Igor Dragovan ipak bio u kontaktu s Mirelom Despot s HRT-a – Navodna seks afera: Zamolio Radmana da je primi na razgovor“, Večernji list, 19. rujna 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/navodna-seks-afera-zamolio-radmana-da-je-primi-razgovor-clanak-615454>
310. Suzana Barilar: „Ostaje do kraja mandata – Sabor odbio smijeniti ravnatelja HRT-a: Radman ipak ne odlazi“, Jutarnji list, 19. rujna 2013. <http://www.jutarnji.hr/radman-ostaje-na-celu-hrt-a-saborski-odbor-odbio-zahtjev-za-njegovu-smjenu/1127191/>
311. Tea Romić: „Bez velike rasprave: Saborski odbor za medije odbio razriješiti Gorana Radmana“, Večernji list, 19. rujna 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/saborski-odbor-medije-odbio-razrijesiti-gorana-radmana-615608>

312. Hina: „Nema problema: Saborski Odbor za medije odbio razriješiti Radmana“, Novi list, 19. rujna 2013. <http://www.novilist.hr/Scena/TV/Saborski-Odbor-za-medije-odbio-razrijesiti-Radmana>
313. Vedran Brkulj: „Očekivana odluka Odbora za medije: Radman ostaje šef HRT-a“, T-Portal, 19. rujna 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/287348/Radman-ostaje-sef-HRT-a.html>
314. G. Ut.: „Hrvatska ne ide na Eurosong 2014!“, Index.hr, 19. rujna 2013. <http://www.index.hr/black/clanak/hrvatska-ne-ide-na-eurosong-2014-godine/701352.aspx>
315. \*\*\*: „HRT odustao od Eurosonga“, T-Portal, 19. rujna 2013. <http://www.tportal.hr/showtime/tv/287191/HRT-odustao-od-Eurosonga.html>
316. Josip Bohutinski: „Glavnog tajnika SDP-a povezuje se s kadroviranjem u javnim tvrtkama: Dragovanov rođak direktor u HC-u, a prijateljica šefica na HRT-u“, Večernji list, 20. rujna 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/dragovanov-rodak-direktor-hc-u-a-prijateljica-sefica-hrt-u-clanak-615771>
317. \*\*\*: „HRT o domaćem filmu: Ispunjavamo svoje programske obveze“, T-Portal, 20. rujna 2013. <http://www.tportal.hr/showtime/tv/287627/HRT-ispunjava-svoje-programske-obveze.html>
318. Saša Vejnović: „Radman žali što Sabor neće smijeniti ni njega ni Nadzorni odbor“, Portal Forum, 21. rujna 2013. <http://www.forum.tm/vijesti/radman-zali-sto-sabor-nece-smijeniti-ni-njega-ni-nadzorni-odbor-1051>
319. Siniša Pavić: „Ugovore na sunce: Nadzorni udar na vanjske suradnike HRT-a“, Novi list, 21. rujna 2013. <http://www.novilist.hr/Scena/TV/Nadzorni-udar-na-vanjske-suradnike-HRT-a>
320. Miroslav E. Habek: „Janjeći Butković“, Novosti broj 718, 21. rujna 2013. <http://www.novosti.com/2013/09/intrigator-144/>
321. Vedran Brkulj: „Porazno istraživanje: HRT za mlade od 18 godina ne postoji kao izbor“, T-Portal, 21. rujna 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/287708/HRT-za-mlade-od-18-godina-ne-postoji-kao-izbor.html>
322. Davor Mandić: „TVeater: Radman The Untouchable“, Novi list, 22. rujna 2013. <http://www.novilist.hr/Komentari/Kolumne/TVeater-Davora-Mandica/Radman-The-Untouchable>
323. Siniša Pavić: „Jesenska shema – Revolt gledatelja: Ne damo da javni sadržaj nestane s javne televizije!“, Novi list, 22. rujna 2013. <http://www.novilist.hr/Scena/TV/Revolt-gledatelja-Ne-damo-da-javni-sadrzaj-nestane-s-javne-televizije>
324. Petar Vidov: „SDP-ova logika: Radman nije kriv za afere na HRT-u, kriv je Nadzorni odbor koji ga je prijavio“, Index.hr, 23. rujna 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/sdpova-logika-radman-nije-kriv-za-afere-na-hrtu-kriv-je-nadzorni-odbor-koji-ga-je-prijavio/702102.aspx>
325. Siniša Pavić: „Glavni ravnatelj respektira odluku saborskog Odbora, ali nije sretan – Goran Radman: Upravljačka agonija na HRT-u se nastavlja“, Novi list, 24. rujna 2013. <http://www.novilist.hr/Scena/TV/Goran-Radman-Upravljacka-agonija-na-HRT-u-se-nastavlja>
326. Rozita Vuković: „Otkrivamo podatke o gledanosti – Kako posluju hrvatske televizije? Nova TV najgledanija, HTV najveći gubitnik“, Jutarnji list, 25. rujna 2013. <http://www.jutarnji.hr/otkrivamo-kako-posluju-hrvatske-televizije-/1128357/>
327. Vedran Brkulj: „Fuzija na pomolu: SPTV postaje sportski servis HRT-a?“, T-Portal, 26. rujna 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/288627/SPTV-postaje-sportski-servis-HRT-a.html>
328. M. L., G. M.: „Samohrana majka dvoje djece raznijela se bombom na očevom grobu: Radila kao poslovođa kafića na HRT-u i dobila otkaz?“, Index.hr, 27. rujna 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/samohrana-majka-dvoje-djece-raznijela-se-bombom-na-ocevom-grobu--radila-kao-poslovodja-kafica-na-hrtu-i-dobila-otkaz/702986.aspx>
329. Gordan Malić: „Ubila se zbog pritiska iz ravnateljstva HRT-a? Objavljujemo snimku razgovora voditeljice HRT-ovog kafića sa šefom: 'Naredili su odozgora – makni je!“, Index.hr, 27. rujna 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/ubila-se-zbog-pritiska-iz-ravnateljstva-hrta-objavljujemo-snimku-razgovora-voditeljice-hrtovog-kafica-sa-sefom-naredili-su-odozgora--makni-je/703116.aspx>
330. Renata Rašović: „Objavljujemo audio snimku Snježane Abdurahmanović sa šefom – Snimka nastala dan prije smrti: 'Zašto mi zabijate nož u leđa?“, Večernji list, 27. rujna 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/snimka-nastala-dan-prije-smrti-zasto-mi-zabijate-noz-leda-clanak-620095>
331. Gordan Malić: „Snježana Abdurahmanović prije nego si je oduzela život: 'Neću dati da me ucjenjuju i da mi unište život“, Index.hr, 28. rujna 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/snjezana-abdurahmanovic-prije-ne-go-si-je-oduzela-zivot-necu-dati-da-me-ucjenjuju-i-da-mi-uniste-zivot/703248.aspx>
332. Mirjana Krizmanić: „Krivci za samoubojstvo Snježane Abdurahmanović neće osjećati grižnju savjesti, proglasit će je 'nerazumno' i mirno spavati!“, Index.hr, 30. rujna 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/krivci-za-samoubojstvo-snjezana-abdurahmanovic-nece-osjecati-griznju-savjesti-proglasit-ce-je-nerazumno-m-i-mirno-spavati/703563.aspx>
333. Renata Rašović: „Majku lavicu' očaj natjerao preko ruba: Posljednji ispraćaj dobrog duha HRT-a“, Večernji list, 1. listopada 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/posljednji-ispracaj-dobrog-duha-hrt-a-clanak-621750>
334. Petar Vidov: „Radmanu nije dosta: Uručio otkaz ženi koja je progovorila o samoubojstvu prijateljice“, Index.hr, 3. listopada 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/radmanu-nije-dosta-urucio-otkaz-zeni-koja-je-progovorila-o-samoubojstvu-prijateljice/704157.aspx>



335. Rozita Vuković: „Nova pravila – Veliki brat na HRT-u: Čovjek ravnatelja Gorana Radmana pratit će mailove svih novinara i osoblja“, Jutarnji list, 3. listopada 2013. <http://www.jutarnji.hr/radmanov-ce-čovjek-pratiti-mailove-svih-novinar-a-i-osoblja/1130406/>
336. Ladislav Tomičić: „Orwellova 2013. – Big Brother na Prisavlju: HRT nadzire sve telefonske pozive i mailove zaposlenika“, Novi list, 3. listopada 2013. <http://www.novilist.hr/Scena/TV/Big-Brother-na-Prisavlju-HRT-nadzire-sve-telefonske-pozive-i-mailove-zaposlenika>
337. \*\*\*: „Informacijska sigurnost: Na HRT-u dio zaposlenika nezadovoljan novim mjerama nadzora“, T-Portal, 3. listopada 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/290192/Na-HRT-u-dio-zaposlenika-nezadovoljan-novim-mjerama-nadzora.html>
338. Živana Šušak Živković: „Radman o aferama na HRT-u: Manipulira se javnošću“, Dalmacija News, 4. listopada 2013. <http://www.dalmacijanews.com/Hrvatska/View/tabid/77/ID/129572/Split-Goran-Radman-prvi-put-progovorio-o-aferama-na-HTV-u.aspx>
339. Petar Vidov: „HND i Sindikat novinara: Radmane, prestani špijunirati zaposlenika i kršiti njihova prava!“, Index.hr, 4. listopada 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/hnd-i-sindikata-novinar-a-radmane-prestani-spijunirati-zaposlenike-hrta-i-krsiti-njihova-prava/704336.aspx>
340. Petar Vidov: „Beus Richembergh: Radman mora otići! Konačna odluka je na SDP-u“, Index.hr, 4. listopada 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/opet-se-trazi-radmanova-smjena-sef-hrta-o-mobbingu-i-prijetnjama-otkazom-mora-se-ocitovati-saboru/704282.aspx>
341. Martina Pauček Šljivac: „Radman joj želi dati otkaz: Zbog mobbinga na HRT-u Marina Pavičić je u teškom psihičkom stanju“, Index.hr, 4. listopada 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/opet-se-trazi-radmanova-smjena-sef-hrta-o-mobbingu-i-prijetnjama-otkazom-mora-se-ocitovati-saboru/704282.aspx>
342. Martina Pauček Šljivac: „Šef HRT-a Radman krši zakon i ljudska prava Marine Pavičić“, Index.hr, 4. listopada 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/sef-hrta-radman-krsi-zakon-i-ljudska-prava-marine-pavicic/704248.aspx>
343. M. L.: „Sabor o slučaju Snježane Abdurahmanović: 'Ovo slično na stanje iza Karađorđeva, ljudi na HRT-u se ubijaju“, Index.hr, 4. listopada 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/sabor-o-slucaju-snezane-abdurahmanovic-ovo-slici-na-stanje-iza-karadjordjeva-ljudi-se-na-hrtu-ubijaju/704266.aspx>
344. Suzana Barilar: „Praćenje mailova: 'Ovo što se događa na HRT-u je sumrak, tamo se odbrojava demokracija', oporba na nogama u Saboru“, Jutarnji list, 4. listopada 2013. <http://www.jutarnji.hr/-ovo-sto-se-dogada-na-na-hrt-u-je-sumrak-tamo-se-odbrojava-demokracija-oporba-na-nogama/1130537/>
345. Hina: „Reakcija HRT-a: Medijski napisi o stroгом nadzoru naših zaposlenika su neistiniti“, Novi list, 4. listopada 2013. <http://www.novilist.hr/Scena/TV/HRT-Medijski-napisi-o-strogom-nadzoru-nasih-zaposlenika-su-neistiniti>
346. Hina: „Rasprava u Saboru – Vukšić: Ljudi se na HRT-u ubijaju, onima koji žele nešto reći prijeti se otkazima“, Novi list, 4. listopada 2013. <http://www.novilist.hr/Vijesti/Hrvatska/Vuksic-Ljudi-se-na-HRT-u-ubijaju-onima-koji-zele-nesto- reci-prijeti-se-otkazima>
347. Hina: „HND i SNH upozoravaju: Radman krši ljudska i ustavna prava zaposlenika HRT-a“, T-Portal, 4. listopada 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/290671/Radman-krsi-ljudska-i-ustavna-prava-zaposlenika-HRT-a.html>
348. jek: „HND: HRT prisluškuje zaposlenike. HRT: To su zlonamjerni napisi“, Večernji list, 4. listopada 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/hnd-hrt-prisluškuje-zaposlenike-hrt-to-su-zlonamjerni-napisi-clanak-6234990>
349. Hina: „Odbor za medije: Radman pozvan u Sabor na raspravu o HRT-u“, T-Portal, 5. listopada 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/290761/Radman-pozvan-u-Sabor-na-raspravu-o-HRT-u.html>
350. Ladislav Tomičić: „Ladovina: Horor na Hrvatskoj radioteleviziji“, Novi list, 6. listopada 2013. <http://www.novilist.hr/Komentari/Kolumne/Ladovina-Ladislava-Tomicica/Horor-na-Hrvatskoj-radio-televiziji>
351. Damir Kundić: „Optužbe na račun Borisa Sruka – Ucjene na HRT-u: Na mom stolu su tvoja prošlost i budućnost“, Novi list, 6. listopada 2013. <http://www.novilist.hr/Scena/TV/Ucjene-na-HRT-u-Na-mom-stolu-su-tvoja-proslost-i-buducnost>
352. Ivan Starčević: „Vijenci & kaktusi: TV novinari štite one koji ih prisluškuju i tjeraju radnice u smrt“, Večernji list, 6. listopada 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/tv-novinari-stite-one-koji-ih-prisluškuju-tjeraju-radnice-smrt-clanak-623970>
353. Marko Ćustić: „Internetski udar na Prisavlje: Rat Radmana i NO-a nastavio se na Facebooku“, Aktual, 9. listopada 2013., str. 12-13
354. Petar Vidov: „Radman odbrusio HND-u i Sindikatu novinara: Što se njih tiče kome će on prijetiti otkazom?“, Index.hr, 11. listopada 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/radman-odbrusio-hndu-i-sindikatu-novinar-a-sto-se-njih-tice-kome-ce-on-prijetiti-otkazom/705535.aspx>
355. Hina: „Radman HND-u: 'Ne špijuniramo svoje zaposlenike“, T-Portal, 11. listopada 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/291904/Ne-spijuniramo-svoje-zaposlenike.html>
356. Petar Vidov: „Šef HRT-a Radman dao joj izvanredni otkaz jer je govorila o samoubojstvu prijateljice!“, Index.hr, 14. listopada 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/sef-hrta-radman-dao-joj-izvanredni-otkaz- jer-je-govorila-o-samoubojstvu-prijateljice/706209.aspx>

357. Hina: „Epilog seks afere na HRT-u – Protiv Krmpotića, bivšeg člana NO HRT-a, podignuta optužnica zbog prijetećih mailova“, Jutarnji list, 14. listopada 2013. <http://www.jutarnji.hr/krmpoticu-optuznica-zbog-prijetećih-mailova-sa-seksualnim-sadržajem/1132915/>
358. Hina: „Zagrebačko državno odvjetništvo protiv bivšeg člana Nadzornog odbora HRT-a – Skandal na HRT-u: Goranu Krmpotiću optužnica zbog prijetećih mailova sa seksualnim sadržajem“, Novi list, 14. listopada 2013. <http://www.novolist.hr/Scena/TV/Skandal-na-HRT-u-Goranu-Krmpoticu-optuznica-zbog-prijetećih-mailova-sa-seksualnim-sadržajem>
359. Siniša Pavić: „Tri posto zvan čežnja – Loš start jesenske sheme: Dnevnik i dalje u krizi, a ni Knjaz više nije hit“, Novi list, 14. listopada 2013. <http://www.novolist.hr/Scena/TV/Los-start-jesenske-sheme-Dnevnik-i-dalje-u-krizi-a-ni-Knjaz-vise-nije-hit>
360. R. I., G. M.: „Poslušajte Radmanovo obrazloženje o otkazu Marini Pavičić: 'Ja sam osobno posve miran!“, Index.hr, 15. listopada 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/poslusajte-radmanovo-obrazlozenje-o-otkazu-marini-pavicic-ja-sam-osobno-posve-miran/706348.aspx>
361. Petar Vidov: „Radman: Stanje na HRT-u je dobro, u plusu smo 38 milijuna kuna, smanjujemo broj zaposlenih za 600 do 700“, Index.hr, 16. listopada 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/radman-stanje-na-hrtu-je-dobro-u-plusu-smo-38-milijuna-kuna-smanjujemo-broj-zaposlenih-za-600-do-700/706447.aspx>
362. Hina: „Vukšić: Prijetili su mi da ću loše završiti ako ne prestanem rovariti po HRT-u“, Index.hr, 16. listopada 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/vuksic-prijetili-su-mi-da-cu-lose-završiti-ako-ne-prestanem-rovariti-po-hrtu/706441.aspx>
363. Tea Romić: „Odbor za informiranje, informatizaciju i medije Hrvatskog sabora: Radmanu sve dobro, ostalima stanje izvanredno“, Večernji list, 16. listopada 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/radmanu-sdp-u-sve-dobro-ostalima-stanje-izvanredno-clanak-628493>
364. Zlatko Crnčec: „Tematska sjednica Odbora za medije: Radman ignorirao pitanja oporbe, ali i dosadašnju djelatnicu Pavičić“, Novi list, 16. listopada 2013. <http://www.novolist.hr/Scena/TV/Radman-ignorirao-pitanja-oporbe-ali-i-dosadasnju-djelatnicu-Pavicic>
365. Vedran Brkulj: „Burna rasprava: Bivša HRT-ovka na rubu suza, Radman bez ijednog odgovora“, T-Portal, 16. listopada 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/292866/Djelatnica-HRT-a-na-rubu-suza-Radman-bez-ijednog-odgovora.html>
366. Božena Matijević: „Nadzorni odbor šefu HRT-a daje 48 sati: Radman će se morati očitovati o slučajevima samoubojstva i otkaza“, Večernji list, 22. listopada 2013. <http://www.vecernji.hr/vijesti/radman-ce-se-morati-ocitovati-slucajevima-samoubojstva-otkaza-clanak-631624>
367. Petar Vidov: „Nadzorni odbor od Radmana traži očitovanje o mobbingu na HRT-u“, Index.hr, 22. listopada 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/nadzorni-odbor-od-radmana-trazi-ocitovanje-o-mobbingu-na-hrtu/707471.aspx>
368. Siniša Pavić: „Mir i dobro: Radman ne želi da biskupi biraju urednika religijskog programa“, Novi list, 24. listopada 2013. <http://www.novolist.hr/Vijesti/Hrvatska/Radman-ne-zeli-da-biskupi-biraju-urednika-religijskog-programa>
369. Miroslav Edvin Habek: „Dobit HRT-a nije 96 milijuna, nego 69 milijuna kuna“, Novosti broj 724, 30. listopada 2013. <http://www.novosti.com/2013/10/intrigator-150/>
370. Barbara Matejčić: „Marina Pavičić: HRT mi je uništio život“, H-Alter.org, 1. studenog 2013. <http://www.h-alter.org/vijesti/mediji/hrt-mi-je-unistio-zivot>
371. Ladislav Tomičić: „Bivša zaposlenica HRT-a koja je dobila otkaz zbog javnih istupa – Intervju Marina Pavičić: Snježana se ubila zbog onoga što su joj radili na HRT-u“, Novi list, 2. studenog 2013. <http://www.novolist.hr/Vijesti/Hrvatska/Marina-Pavicic-Snjezana-se-ubila-zbog-onog-sto-su-joj-radili-na-HRT-u>
372. Ladislav Tomičić: „Ladovina: Što se, zaboga, događa na HRT-u?“, Novi list, 3. studenog 2013. <http://www.novolist.hr/Komentari/Kolumne/Ladovina-Ladislava-Tomicica/Sto-se-zaboga-dogada-na-HRT-u>
373. Nenad Polimac: „Najskuplji projekt HRT-a: Snimamo prvi akcijski film o domovinskom ratu“, Nedjeljni Jutarnji, 3. studenog 2013. <http://www.jutarnji.hr/--snimamo-prvi-akcijski-film-o-domovinskom-ratu-po-uzoru-na-12-zigosanih-/1137217/>
374. Tatjana Lisjak: „HRT: Proveli smo uštede i ostvarili neto dobit od 73,9 milijuna kuna“, Večernji list, 5. studenog 2013. <http://www.vecernji.hr/hrvatska/hrt-ostvario-neto-dobit-od-73-9-milijuna-kuna-901104>
375. \*\*\*: „Nezadovoljstvo Dnevnikom: HDZ najavio rat Radmanu“, T-Portal, 6. studenog 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/296956/HDZ-njavio-rat-Radmanu.html>
376. Hina: „Kasnili projekti – Šok na Prisavlju: Zoran Šprajc smijenjen s mjesta rukovoditelja IMS-a HRT-a“, Jutarnji list, 8. studenog 2013. <http://www.jutarnji.hr/promjene-na-prisavlju-zoran-sprajc-smijenjen-s-mjesta-rukovoditelja-informativnog-medijskog-servisa-/1138426/>
377. An. S.: „Skandal na HRT-u: Novinari i urednici zgroženi Šprajcovom smjenom“, T-Portal, 8. studenog 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/297491/Sprajc-smijenjen-s-mjesta-sefa-Informativnog-programa-HRT-a.html>
378. I. E. M.: „HND protiv Šprajcove smjene: Radman i Rotim su generatori kaosa na sva četiri kanala“, T-Portal, 8. studenog 2013. <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/297534/Radman-i-Rotim-su-generatori-kaosa-na-sva-četiri-kanala.html>

379. Tina Premec: „Ples sa zvijezdama: Otkrivamo koliko zarađuju akteri najvećeg showa u Hrvatskoj“, Jutarnji list, 15. studenog 2013. <http://www.jutarnji.hr/template/article/article-print.jsp?id=1139785>
380. \*\*\*: „Upute za referendum – HRT upozorio zaposlenike: Nitko ne smije javno reći je li ZA ili PROTIV; Zoran Šprajc na Txitтеру: Kako da ne...“, Jutarnji list, 20. studenog 2013. <http://www.jutarnji.hr/hrt-upozorio-zaposlenike--nitko-ne-smije-javno-reci-je-li-za-ili-protiv--sprajc--kako-da-ne--/1141168/>
381. JL: „Skandal na televiziji - Nedjeljom u dva: Dosad nezabilježen napad HTV-a na Jutarnji list i slobodne medije“, Jutarnji list, 24. studenog 2013. <http://www.jutarnji.hr/skandal-na-televiziji-dosad-nezabiljezen-tvorni-napad-htv-a-na-jutarnji-list-i-slobodne-medije/1142068/>
382. JL: „Sporna emisija – Tužba protiv HTV-a – Odvjetnički tim Jutarnjeg: 'Objavljaju laži, klevete i uvrede bez činjenica', Jutarnji list, 24. studenog 2013. <http://www.jutarnji.hr/tuzba-protiv-htv-a--objavljaju-lazi--klevete-i-uvrede-bez-cinjenica--/1142167/>
383. Klara Rožman: „Životna drama – Šprajc imao infarkt, doktori mu spasili život: Kad vam tijelo kaže da mu je dosta, vjerujete mu“, Jutarnji list, 24. studenog 2013. <http://www.jutarnji.hr/zoran-sprajc-imao-infarkt--lijecnici-mu-spasili-zivot--kad-vam-tijelo-kaze-da-mu-je-dosta--vjerujete-mu---/1142022/>
384. Saša Vejnović: „Ministrica kulture: HRT će iz pristojbe financirati i Hinu“, Forum.tm, 25. studenog 2013. <http://www.forum.tm/vijesti/hrt-ce-iz-pristojbe-financirati-i-hinu-1187>
385. Petar Vidov: „Radman prijeti: Novinari HRT-a bi zbog izjašnjavanja o referendumu mogli dobiti otkaz“, Index.hr, 26. studenog 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/radman-prijeti-novinari-hrta-bi-zbog-izjasnjavanja-o-referendumu-mogli-dobiti-otkaz/713460.aspx>
386. Rozita Vuković: „Šestero kandidata za NO HRT-a pod paljbom u Saboru: Znete li ijednu aferu koju je otkrio HRT?“, Jutarnji list, 28. studenog 2013. <http://www.jutarnji.hr/kandidati-za-nadzorni-odbor-hrt-a-odgovarali-na-pitanja/1143084/>
387. Saša Vejnović: „HRT za usluge platio 3,8 milijuna kuna mimo javne nabave“, Forum.tm, 6. prosinca 2013. <http://www.forum.tm/vijesti/za-usluge-platili-38-milijuna-kuna-mimo-javne-nabave-1261>
388. Tina Premec, Goran Penić: „Nalaz Državne revizije – Suludo rasipništvo na HRT-u: U dugu su 363 milijuna kuna, ali za stimulacije našlo se 2,5 milijuna“, Jutarnji list, 8. prosinca 2013. <http://www.jutarnji.hr/rasipnistvo-na-hrt-u-u-dugu-su-363-milijuna-kuna--ali-za-stimulacije-se-naslo-2-5-milijuna/1145358/>
389. \*\*\*: „Objavio na Twitteru – Nakon dva tjedna izašao iz bolnice: Brži, bolji, jači – ovo je novi upgrejdani Šprajc 2.0“, Jutarnji list, 9. prosinca 2013. <http://www.jutarnji.hr/nakon-dva-tjedna-izasao-iz-bolnice--brzi--bolji--jaci---ovo-je-novi-upgrejdani-model-sprajc-2-0-/1145543/>
390. Vanja Moskaljov: „Izbjegava zakonsku obvezu: SDP i HDZ traže da Goran Radman dođe u Sabor“, Večernji list, 11. prosinca 2013. <http://www.vecernji.hr/hrvatska/sdp-i-hdz-traze-da-goran-radman-dode-u-sabor-908595>
391. Vanja Nežirović: „Žrtva podvale – Pravnica s HTV-a pod istragom: 'Hakirali su mi mobitel i s njega puštali ustaške pjesme'“, Jutarnji list, 13. prosinca 2013. <http://www.jutarnji.hr/hakirali-su-mi-mobitel-i-s-njega-profesoru-pustali-ustaske-pjesme-/1146490/>
392. Siniša Pavić: „HAVC traži uplatu 11 milijuna kuna duga“, Novi list, 17. prosinca 2013. <http://www.novolist.hr/Scena/TV/Ladislavu-Ilcicu-HRT-mati-drugima-maceha>
393. Siniša Pavić: „Neizvjesna 2014. na javnoj televiziji: HRT ukida dopisništva, ali ih ne ukida?“, Novi list, 18. prosinca 2013. <http://www.novolist.hr/Scena/TV/HRT-ukida-dopisnistva-ali-ih-ne-ukida>
394. Tatjana Lisjak: „HRT u Novu 2014. s dobiti od 95,3 milijuna kuna, a nastavlja se i restrukturiranje“, Večernji list, 20. prosinca 2013. <http://www.vecernji.hr/hrvatska/hrt-ce-u-novu-2014-s-dobiti-od-cak-953-milijuna-kuna-911076>
395. Petar Vidov: „HRT nakon sedam godina posluje u plusu: Na računu će im ostati 20 tisuća kuna“, Index.hr, 20. prosinca 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/hrt-nakon-sedam-godina-posluje-u-plusu-na-racunu-ce-im-ostati-20-tisuca-kuna/717586.aspx>
396. Petar Vidov: „Desničarske orgije na HRT-u“, Index.hr, 27. prosinca 2013. <http://www.index.hr/vijesti/clanak/desnicarske-orgije-na-hrtu/718606.aspx>
397. Klara Rožman: „Crno bijeli svijet – Radman odlučio o emisijama za iduću godinu: HTV kupio seriju za 12 milijuna kuna“, Jutarnji list, 29. prosinca 2013. <http://www.jutarnji.hr/htv-kupio-seriju-za-12-milijuna-kuna/1150409/>
398. Lidija Kiseljak, Vanja Moskaljov: „Izješće o radu HRT-a u 2012. pristiglo u Sabor: HRT imao čak 29 milijuna kuna gubitka, a dijeli stimulacije“, Večernji list, 2. siječnja 2014. <http://www.vecernji.hr/hrvatska/hrt-ima-cak-29-milijuna-kuna-gubitka-u-2012-a-dijeli-stimulacije-912861>
399. VL: „Demanti: Glavni ravnatelj HRT-a Goran Radman nije odgovoran za poslovne rezultate u 2012.“, Večernji list, 4. siječnja 2014. <http://www.vecernji.hr/hrvatska/glavni-ravnatelj-hrt-a-goran-radman-nije-odgovoran-za-poslovne-rezultate-u-2012-913341>
400. Božena Matijević: „Turbulentno na HTV-u: Informativni program u godinu dana ostao bez dvadesetak urednika“, Večernji list, 5. siječnja 2014. <http://www.vecernji.hr/hrvatska/marija-nemcic-iz-fotelje-sefice-produkcije-do-sefice-programa-hrt-a-913376>
401. Siniša Pavić: „HRT je po tko zna koji put pred nekim novim, važnim izborima – Batman, Superman, Radman: Glavni ravnatelj još nije pomaknuo HRT s mrtve točke“, Novi list, 7. siječnja 2014. <http://www.novolist.hr/Scena/TV/Batman-Superman-Radman-Glavni-ravnatelj-jos-nije-pomaknuo-HRT-s-mrtve-tocke>