



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/15-01/15

URBROJ: 65-15-02

Zagreb, 29. siječnja 2015.

P.Z. br. 790

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu***, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora dostavila Vlada Republike Hrvatske, aktom od 29. siječnja 2015. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Tihomira Jakovinu, ministra poljoprivrede, Snježanu Španjol, zamjenicu ministra poljoprivrede i mr. sc. Zorana Vasića, pomoćnika ministra poljoprivrede.

PREDSJEDNIK

Josip Leko



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/15-01/05
Urbroj: 50301-05/25-15-2


Zagreb, 29. siječnja 2015.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/2010 – pročišćeni tekst i 5/2014 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Tihomira Jakovinu, ministra poljoprivrede, Snježanu Španjol, zamjenicu ministra poljoprivrede i mr. sc. Zorana Vasića, pomoćnika ministra poljoprivrede.


PREDSJEDNIK
Zoran Milanović

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU**

Zagreb, siječanj 2015.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u odredbama članka 2. stavka 4. te članka 52. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/2010 – pročišćeni tekst i 5/2014 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Zakon o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, broj 39/2013, u daljnjem tekstu: Zakon) primjenjuje se od 11. travnja 2013. godine.

Primjena Zakona u praksi pokazala je da postoje zapreke koje usporavaju proces raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: u vlasništvu države).

Između ostalog, ovim Zakonom predlaže se urediti sljedeća pitanja:

U cilju skraćivanja postupka dodjele u zakup neizgrađenog građevinskog zemljišta u vlasništvu države koje je po uporabnom svojstvu poljoprivredno zemljište fizičkoj ili pravnoj osobi za poljoprivredne namjene do privođenja toga zemljišta namjeni utvrđenoj prostornim planom, odnosno do pravomoćnosti rješenja o povratu sukladno posebnom propisu, predlaže se rok od 60 dana za davanje suglasnosti Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom radi davanja u zakup takvog zemljišta, a u protivnom se smatra da je suglasnost dana.

Predlaže se produženje roka za davanje suglasnosti Ministarstva poljoprivrede (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) na nacrt konačnog prijedloga prostornog plana velikog grada, grada odnosno općine, s dosadašnjih 15 dana, na 30 dana, s obzirom da u navedenom roku Ministarstvo mora pribaviti i prethodno mišljenje Agencije za poljoprivredno zemljište (u daljnjem tekstu: Agencija), a rok od 15 dana je prekratak za razmatranje konačnog prijedloga prostornog plana i pribavljanje mišljenja Agencije.

Predlaže se propisivanje slučajeva u kojima Ministarstvo u postupku donošenja prostornih planova, daje mišljenje, odnosno suglasnost nositelju izrade da se poljoprivredno zemljište u vlasništvu države iznimno može planirati za drugu gospodarsku funkciju koja nije poljoprivredna. Prethodno mišljenje o tome Ministarstvu daje Agencija.

Predlaže se propisivanje iznosa naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta koje se nalazi izvan granica građevinskog područja, a prostornim planom promijenjena mu je namjena i ostaje izvan granice građevinskog područja, ovisno o tome da li je osobito vrijedno obradivo P1 ili vrijedno obradivo P2 poljoprivredno zemljište, odnosno ostalo poljoprivredno zemljište.

Predlaže se da se odredbe o oslobađanju od plaćanja naknade kojima su propisani slučajevi oslobađanja od plaćanja naknade primjenjuju i kod ozakonjenja nezakonito izgrađenih zgrada sukladno posebnom propisu.

Predlaže se mogućnost da Agencija osnuje pravo građenja u svrhu izgradnje poljoprivrednih građevina i pravo služnosti na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države, na prijedlog zainteresirane osobe.

Osim raspisivanja javnog poziva za zakup prvenstveno za katastarske čestice koje čine proizvodno-tehnološke cjeline površine najviše do 100 hektara, predlaže se raspisivanje i kada proizvodno-tehnološku cjelinu čini jedna katastarska čestica čija je površina veća od 100 hektara, kako bi se izbjegla obveza parcelacije takvih katastarskih čestica.

Predlaže se nova odredba Zakona da se javnim pozivom može odrediti vrsta korištenja za koju se poljoprivredno zemljište u vlasništvu države daje u zakup, s obzirom na specifične agroklimatske potencijale koje ima pojedina regija, višegodišnje nasade na tome području, odnosno na poljoprivrednu proizvodnju tradicionalnu na pojedinom području, kako bi se osigurao nastavak postojeće poljoprivredne proizvodnje na poljoprivrednom zemljištu.

Predlaže se nova odredba prema kojoj se poziv za zakup, iznimno može raspisati za katastarsku česticu na kojoj je izgrađena poljoprivredna građevina u vlasništvu države, odnosno za tu česticu i susjedne katastarske čestice koje s njom čine proizvodno-tehnološku cjelinu.

Radi bržeg stavljanja poljoprivrednog zemljišta u funkciju predlaže se da osim raspisivanja javnog poziva za zakup i zakup za ribnjake kada jedinica lokalne samouprave i zainteresirana fizička ili pravna osoba dostavi Agenciji zahtjev za raspisivanje javnog poziva za zakup i zakup za ribnjake, Agencija može donijeti odluku o raspisivanju javnog poziva ukoliko je sama pribavila potrebnu dokumentaciju za raspolaganje poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države.

Predlaže se brisanje sastavnice u Gospodarskom programu označene kao posebni uvjeti zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode, s obzirom da je drugom odredbom Zakona propisano ako se poljoprivredno zemljište nalazi unutar područja ekološke mreže, poziv za zakup i zakup za ribnjake sadrži i posebne uvjete zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode. Predlaže se brisanje vrednovanja inovativnosti planirane proizvodnje i utjecaja na okoliš u Gospodarskom programu.

Mijenjaju se kriteriji za ostvarivanje najvišeg zbroja bodova od ukupno mogućih 100 bodova, kod utvrđivanja prava prvenstva za osobe koje su sudjelovale u javnom pozivu za zakup i zakup za ribnjake.

Predlaže se ukidanje naknade za vodu kod zakupa za ribnjake u vlasništvu države, kako bi se gospodarskim subjektima rasteretilo poslovanje, s obzirom na obvezu plaćanja i zakupnine za ribnjake. Voda je neophodan resurs za rad ribnjaka te je naknada za zakup zemljišta dovoljna naknada kojom se terete zakupnici. Ukidanjem navedene naknade zakupnici će moći preusmjeriti navedena sredstva (procjena prihoda od naknade za vodu je 500.000,00 kuna godišnje) u dodatno zapošljavanje, ulaganje u obnovu i modernizaciju ribnjaka, ulaganje u tehnologiju i uvođenje tehnika upravljanja kvalitetom, što će u konačnici rezultirati porastom proizvodnje ribe i izvozom.

Predlaže se da Agencija može sklopiti aneks ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake sa zakupnikom u slučaju opravdane potrebe za izmjenom Gospodarskog programa nakon pet godina od dana sklapanja ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake, umjesto deset godina.

Predlaže se dopuna odredbi Zakona, o iznimnom prijenosu prava i obveza zakupnika iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake na drugu osobu. Predloženim dopunama proširuje se mogućnost prijenosa prava i obveza zakupnika iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake, kako se za poljoprivredno zemljište ne bi morao raskinuti ugovor i raspisati novi javni poziv, s ciljem nastavka poljoprivredne proizvodnje na tome zemljištu. Predlaže se dopuna odredaba o raskidu ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake, na način da će zakupodavac raskinuti ugovor o zakupu i zakupu za ribnjake ako nakon otvaranja stečajnog postupka zakupnik, kao stečajni dužnik, ne nastavi korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države. Navedene odredbe primjenjuju se i na ugovore o različitim oblicima raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države koji su sklopljeni do stupanja na snagu ovoga Zakona. Također, na ugovore o zakupu i dugogodišnjem zakupu za ribnjake koji su sklopljeni do stupanja na snagu ovoga Zakona primjenjuju se odredbe o ukidanju obveze plaćanja naknade za vodu. Ustav Republike Hrvatske, u članku 90. propisuje da odredbe zakona ne mogu imati povratno djelovanje, osim iz posebno opravdanih razloga kada pojedine odredbe mogu imati povratno djelovanje. Povratno djelovanje predloženih odredbi ima opravdan razlog, jer se ovakvim odredbama fizičkim i pravnim osobama koje su sklopile ugovore temeljem zakona koji su bili na snazi do stupanja ovoga zakona na snagu omogućava prijenos prava i obveza iz ugovora na drugu osobu, radi ravnopravnosti subjekata u pravnom prometu, odnosno kako bi sve pravne i fizičke osobe imale pod jednakim uvjetima mogućnost prenijeti prava i obveze iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake na drugu osobu, neovisno o tome kada su ugovori sklopljeni. Također, radi ravnopravnosti subjekata u pravnom prometu, predlaže se povratno djelovanje odredbe o raskidu ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake, za slučaj nakon otvaranja stečajnog postupka, ako zakupnik, kao stečajni dužnik, ne nastavi korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države, kao i povratno djelovanje odredbe o ukidanju obveze plaćanja naknade za vodu.

Izmijenjene su odredbe Zakona u vezi poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države koje nije u funkciji poljoprivredne proizvodnje i obraslo je višegodišnjim raslinjem te je zakupnik sada dužan iskrčiti isto u roku od godinu dana, umjesto dosadašnje dvije. Zakupnina mu se sada umanjuje razmjerno troškovima krčenja, ali više ne raspolaze drvnom masom koja ostane nakon krčenja, jer se predlaže da društvo Hrvatske šume d.o.o. sukladno posebnim propisima o šumama preuzimaju istu od zakupnika, transportiraju je i njome raspolaze. Prihod ostvaren prodajom drvne mase dijeli se između Republike Hrvatske i društva Hrvatske šume d.o.o., jer će prihod s osnove zakupnine biti zanemariv ili ga uopće neće biti, zbog prijeboja zakupnine s troškovima krčenja zemljišta.

Dopunjene su odredbe Zakona, o zakupu zajedničkih pašnjaka u vlasništvu države, na način da se zajednički pašnjak daje u zakup i zadrugama organiziranim u svrhu zajedničke ispaše na zajedničkim pašnjacima, čiji su članovi vlasnici stoke i upisani su u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava. Svaki odabrani ponuditelj dobiva u zakup fizički neodređeni dio zajedničkog pašnjaka u površini proporcionalnoj broju uvjetnih grla stoke kojih je vlasnik, odnosno proporcionalno broju uvjetnih grla stoke čiji su vlasnici članovi zadruge. Propisuje se obveza zakupnika zajedničkog pašnjaka da sklope sporazum o korištenju zajedničkog pašnjaka koji im je dan u zakup, u roku 30 dana od dana sklapanja ugovora o zakupu zajedničkog pašnjaka, radi definiranja međusobnih prava i obveza zakupnika koja proizlaze s osnova korištenja zajedničkog pašnjaka.

Predlaže se izmjena odredbi Zakona, o mogućnosti sklapanja ugovora o privremenom raspolaganju, na način da za poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koje je u funkciji poljoprivredne proizvodnje i nije u posjedu fizičke ili pravne osobe Agencija može sklopiti

ugovor o privremenom korištenju s fizičkom ili pravnom osobom na njezin zahtjev, ako je platila sve obveze s osnova korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države, kako bi se takvim zemljištem raspolagalo, do raspisivanja javnog poziva za zakup, a za zemljište koje je do tada bilo obrađivano od posjednika temeljem isteklih ugovora ili bez ugovora ali u mirnom posjedu, Agencija će raspisivati javne pozive za zakup, bez sklapanja novih ugovora o privremenom raspolaganju.

Izmjenom odredbi o zamjeni, poljoprivredno zemljište u vlasništvu države izvan proizvodno-tehnološke cjeline može se zamijeniti za poljoprivredno zemljište u vlasništvu fizičkih ili pravnih osoba, koje je približno iste vrijednosti i nalazi se na području iste ili susjedne jedinice lokalne samouprave, radi ekonomičnijeg iskorištavanja i stvaranja povoljnijih uvjeta za poljoprivrednu proizvodnju. Predloženom izmjenom u slučaju zamjene ne bi došlo do narušavanja proizvodno-tehnoloških cjelina poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države i proširila bi se mogućnost zamjene, umjesto dosadašnje zamjene samo radi okrupnjavanja.

Predlaže se izmjena odredbi o iznimnoj prodaji poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države izravnom pogodbom, na način: da se izravna prodaja propisuje kao mogućnost, a ne kao obveza, da se mogućnost prodaje katastarskih čestica u vlasništvu države koje graniče sa zemljištem podnositelja zahtjeva može koristiti samo jednokratno, da se briše iznimna prodaja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države za katastarske čestice za koje je pribavljena dokumentacija za gradnju poljoprivrednih objekata, te da se briše iznimna prodaja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države kada se ono privodi drugoj gospodarskoj funkciji koja nije poljoprivredna, a u interesu je Republike Hrvatske. Međutim, iznimna prodaja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države izravnom pogodbom predlaže se u slučaju kada je Republika Hrvatska suvlasnik sa podnositeljem zahtjeva, a suvlasnički dio Republike Hrvatske manji je od suvlasničkog dijela podnositelja zahtjeva, jer za takvu prodaju postoji veliki interes, a ujedno se rješavaju imovinskopravni odnosi dosadašnjih suvlasnika. Predlaže se nova odredba prema kojoj Vlada Republike Hrvatske može donijeti odluku o prodaji poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države za katastarske čestice koje se nalaze izvan proizvodno-tehnoloških cjelina, čija veličina u Kontinentalnoj regiji Republike Hrvatske nije veća od 1 ha, a u Jadranskoj regiji Republike Hrvatske od 0,2 ha, kako bi ostvarila društveno-gospodarske i strateške ciljeve u poljoprivredi, a odluku Vlade Republike Hrvatske provodi Agencija putem javnog poziva za prodaju.

Predlaže se da se poljoprivredno zemljište u vlasništvu države daje na korištenje bez javnog poziva i kada je jedinica područne (regionalne) samouprave, osim Republike Hrvatske osnivač, znanstveno-nastavnim institucijama iz područja poljoprivrede, kaznionicama i ustanovama koje u obavljanju svoje djelatnosti imaju potrebu za poljoprivrednim zemljištem.

Predlaže se iznimno davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države bez javnog poziva, na rok od 10 godina, pravnim i fizičkim osobama koje se bave stočarstvom pod uvjetom da nemaju, a ovim bi zakupom dobili minimalnu površinu poljoprivrednog zemljišta propisanu prema broju uvjetnih grla, uz naknadu u visini iznosa dvostruke početne zakupnine za zakup, a odluku o dodjeli donosi Agencija, na njihov zahtjev. Ova odredba prestaje važiti 30. travnja 2015. godine. Navedena odredba predlaže se u cilju ispunjavanja agroekoloških standarda koje poljoprivrednim proizvođačima u Republici Hrvatskoj nalažu propisi Europske unije, a posebno Direktiva 1991/676 o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima poljoprivrednog podrijetla kojom se ograničava primjena stajskog gnoja na poljoprivrednim površinama, te se u svezi s time nužno mora uspostavljati povoljniji odnos broja uvjetnih grla stoke na korištenu poljoprivrednu površinu na koju se izmješta

stajski gnoj. Time poljoprivredni proizvođači držatelji stoke koji imaju manje poljoprivredne površine trebaju osigurati dovoljno poljoprivrednog zemljišta kako bi se izmještanje stajskog gnoja provodilo na način i u količinama koje neće ugroziti onečišćenja nitratima podzemnih i površinskih voda. Što se tiče prestanka važenja ove odredbe 30. travnja 2015. godine, isto je vezano s potrebom da se poljoprivrednim proizvođačima omogući prijava novih poljoprivrednih površina u sustav izravnih plaćanja za koje je relevantnim propisima Europske unije propisan rok do 31. svibnja 2015. godine.

Predlaže se da Informacijski sustav, osim podataka o održavanju, zaštiti, promjeni namjene i raspolaganju zemljištem, sadrži i podatke o katastarskim česticama poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države.

Predlaže se propisivanje razvrgnuća suvlasničke zajednice na poljoprivrednom zemljištu na kojem je Republika Hrvatska jedan od suvlasnika, s obzirom na brojne zahtjeve fizičkih i pravnih osoba prema Agenciji, za provedbu ovoga razvrgnuća.

Predlaže se da na dan stupanja na snagu ovoga Zakona prestaju važiti Programi raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države doneseni do stupanja na snagu Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, broj 39/2013), s obzirom na uspostavu Informacijskog sustava o poljoprivrednom zemljištu u Republici Hrvatskoj, koji sadrži podatke o katastarskim česticama poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države.

S obzirom na prestanak važenja navedenih Programa, Agencija je ovlaštena za iznalaženje zamjenskog poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države, u slučajevima kada temeljem Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine (Narodne novine, br. 92/96, 39/99, 42/99, 92/99, 43/2000, 131/2000, 27/2001, 65/2001, 118/2001, 80/2002 i 81/2002) ovlaštenicima naknade za oduzeto poljoprivredno zemljište nije moguće vratiti u vlasništvo poljoprivredno zemljište koje im je oduzeto, temeljem kriterija koje će uredbom propisati Vlada Republike Hrvatske.

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU**

Članak 1.

U Zakonu o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, broj 39/2013) naziv Glave II. mijenja se i glasi:

„II. ODRŽAVANJE, ZAŠTITA I KORIŠTENJE POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA”.

Članak 2.

Naziv Glave III. „KORIŠTENJE POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA“ iznad članka 13. i članak 13. brišu se.

Članak 3.

U članku 15. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Državni ured za upravljanje državnom imovinom dužan je očitovati se o suglasnosti iz stavka 1. ovoga članka u roku 60 dana od dana primitka zahtjeva Agencije, u protivnom smatra se da je suglasnost dana.“.

Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 3.

Članak 4.

U članku 17. u stavku 1. iza riječi: „Prije donošenja“ dodaju se riječi: „Državnog plana prostornog razvoja“, a iza riječi: „pribaviti“ dodaju se riječi: „zahtjeve i“.

U stavku 2. riječi: „15 dana“ zamjenjuju se riječima: „30 dana“.

Članak 5.

Iza članka 20. dodaje se članak 20.a koji glasi:

„Članak 20.a

(1) Iznimno od članka 20. ovoga Zakona Ministarstvo sukladno članku 17. stavku 1. ovoga Zakona daje mišljenje u postupku donošenja prostornih planova, odnosno suglasnost nositelju izrade da se poljoprivredno zemljište u vlasništvu države iznimno može planirati za drugu gospodarsku funkciju koja nije poljoprivredna ako:

- u postojećem građevinskom području nema slobodnih površina za smještaj planiranog zahvata u prostoru, koji predstavlja investiciju za projekte koji doprinose razvojnim ciljevima jedinice lokalne samouprave, jedinice područne (regionalne) samouprave i Republike Hrvatske, kroz zapošljavanje i gospodarski razvoj, što se dokazuje razvojnim programima ili planovima sukladno posebnom propisu kojim se uređuje regionalni razvoj Republike Hrvatske, pod uvjetom da je osigurana infrastruktura,

- zahvat izvan granica građevinskog područja predstavlja pojedinačnu korekciju zbog funkcionalnog širenja građevne čestice, površine do 0,5 ha.

(2) Prethodno mišljenje o planiranoj drugoj gospodarskoj funkciji koja nije poljoprivredna Ministarstvu daje Agencija sukladno članku 17. stavku 3. ovoga Zakona.“.

Članak 6.

U članku 22. iza stavka 4. dodaje se stavak 5. koji glasi:

„(5) Za poljoprivredno zemljište koje se nalazi izvan granica građevinskog područja, a prostornim planom promijenjena mu je namjena i ostaje izvan granice građevinskog područja visina naknade određuje se u iznosu od 50% od tržišne vrijednosti toga zemljišta unutar granica građevinskog područja za osobito vrijedno obradivo P1 ili vrijedno obradivo P2 poljoprivredno zemljište, a za ostala poljoprivredna zemljišta 25% od tržišne vrijednosti toga zemljišta unutar granica građevinskog područja.“.

Članak 7.

U članku 24. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Odredbe stavka 1. ovoga članka primjenjuju se i kod ozakonjenja nezakonito izgrađenih zgrada sukladno posebnom propisu.“.

Dosadašnji stavci 2. i 3 postaju stavci 3. i 4.

U dosadašnjem stavku 4. koji postaje stavak 5. riječi: „iz stavka 3.“ zamjenjuju se riječima: „iz stavka 4.“.

Članak 8.

U članku 25. dodaju se stavci 2., 3., 4. i 5. koji glase:

„(2) Raspolaganje poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države u smislu ovoga Zakona predstavlja: zakup i zakup za ribnjake, zakup zajedničkih pašnjaka, privremeno raspolaganje, zamjena, prodaja izravnom pogodbom, davanje na korištenje bez javnog poziva, razvrgnuće suvlasničke zajednice, osnivanje prava građenja, osnivanje prava služnosti.“.

(3) Agencija može osnovati pravo građenja na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države u svrhu izgradnje poljoprivrednih građevina, u skladu s dokumentima prostornog uređenja, na prijedlog zainteresirane osobe.

(4) Agencija može osnovati pravo služnosti na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države, na prijedlog zainteresirane osobe.

(5) Način i uvjete osnivanja prava građenja i prava služnosti iz stavaka 3. i 4. ovoga članka uredbom propisuje Vlada Republike Hrvatske.“.

Članak 9.

U članku 27. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Poziv za zakup raspisuje se prvenstveno za katastarske čestice koje čine proizvodno-tehnološke cjeline, površine najviše do 100 hektara. Kada Agencija prethodno utvrdi da se poljoprivredno zemljište nalazi unutar područja ekološke mreže, poziv za zakup i zakup za ribnjake sadrži i posebne uvjete zaštite prirode koje na zahtjev Agencije utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode.“.

Iza stavka 3. dodaju se novi stavci 4., 5. i 6. koji glase:

„(4) Iznimno od stavka 3. ovoga članka, poziv za zakup može se raspisati za proizvodno-tehnološku cjelinu površine veće od 100 hektara, ako tu proizvodno-tehnološku cjelinu čini jedna katastarska čestica.

(5) Iznimno, u javnom pozivu za zakup može se odrediti vrsta poljoprivredne proizvodnje za koju se poljoprivredno zemljište u vlasništvu države daje u zakup, s obzirom na specifične agroklimatske potencijale koje ima pojedina regija, višegodišnje nasade na tome području, odnosno na poljoprivrednu proizvodnju tradicionalnu na pojedinom području.

(6) Iznimno, poziv za zakup može se raspisati za katastarsku česticu na kojoj je izgrađena poljoprivredna građevina u vlasništvu države, odnosno za tu česticu i susjedne katastarske čestice koje s njom čine proizvodno tehnološku cjelinu.“.

Dosadašnji stavci 4. i 5. postaju stavci 7. i 8.

Dosadašnji stavak 6. koji postaje stavak 9. mijenja se i glasi:

„(9) Povjerenstva iz stavaka 7. i 8. ovoga članka imenuje Agencija, a čine ih po pet članova i tajnik.“.

Dosadašnji stavak 7. briše se.

Članak 10.

U članku 28. iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„(4) Ako nisu ispunjeni uvjeti iz stavaka 1. i 3. ovoga članka, Agencija može donijeti odluku o raspisivanju javnog poziva za zakup i zakup za ribnjake, ukoliko je sama pribavila potrebnu dokumentaciju za raspolaganje poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države.“.

Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 5.

Članak 11.

U članku 29. u stavku 1. riječi: „(u daljnjem tekstu: naknada za vodu)“ brišu se.

U stavku 2. iza riječi: „raspolagale“ dodaju se riječi: „te koje su neovlašteno u posjedu poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države.“.

Iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„(4) Ako je sudionik javnog poziva za zakup i zakup za ribnjake zadruga koja se bavi poljoprivrednom djelatnošću, ponuda sudionika koji je član te zadruge smatra se nevažećom.“.

Dosadašnji stavci 4. i 5. postaju stavci 5. i 6.

U dosadašnjem stavku 6. koji postaje stavak 7. riječi: „i posebne uvjete zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode, ako se poljoprivredno zemljište nalazi unutar zaštićenog područja“ brišu se.

U dosadašnjem stavku 7. koji postaje stavak 8. iza riječi: „proizvoditi“ umjesto zarezava se točka, a riječi: „inovativnost planirane proizvodnje, utjecaj na okoliš“ brišu se.

Iza dosadašnjeg stavka 7. koji postaje stavak 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:

„(9) Kod vrednovanja Gospodarskog programa sukladno stavku 8. ovoga članka, za ponuditelja koji je trgovačko društvo, uzimaju se u obzir svi resursi s njime povezanih društava koja se nalaze na području jedinice područne (regionalne) samouprave na kojem se raspisuje javni poziv za zakup i zakup za ribnjake, odnosno susjednih jedinica područne (regionalne) samouprave.“.

Dosadašnji stavak 8. postaje stavak 10.

Članak 12.

U članku 30. u stavku 1. u točki b) iza riječi: „20 bodova,“ dodaje se riječ: „ili“.

Iza točke b) dodaju se nova točka c) i točka d) koje glase:

„c) dosadašnji posjednik ako je u mirnom posjedu, 10 bodova, ili

d) nositelj obiteljskoga poljoprivrednog gospodarstva koji je mlađi od 40 godina, upisan je u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava više od jedne godine i nema u zakupu poljoprivredno zemljište u vlasništvu države, 10 bodova,“.

Dosadašnja točka c) koja postaje točka e) mijenja se i glasi:

„e) visina ponuđene zakupnine, do 10 bodova, proporcionalno u rasponu od početne do dvostruke početne zakupnine, koja nosi najviši broj bodova,“.

Iza dosadašnje točke c) koja postaje točka e) dodaje se točka f) koja glasi:

„f) prebivalište, odnosno sjedište, najmanje dvije godine do objave javnog poziva ili proizvodni objekt na području jedinice lokalne samouprave, odnosno Grada Zagreba, za koju se raspisuje javni poziv, 10 bodova.“.

U stavku 2. točka b) mijenja se i glasi:

„b) dosadašnji posjednik ako je u mirnom posjedu temeljem ugovora o privremenom korištenju ili ugovora o koncesiji za korištenje voda sukladno posebnom propisu o vodama, 20 bodova,“.

Točka c) briše se.

Dosadašnja točka d) postaje točka c).

Članak 13.

U članku 31. u stavku 1. riječi: „te naknada za vodu“ brišu se.

U stavku 2. riječi: „i ponuđenoj zakupnini“ brišu se.

Članak 14.

U članku 32. u stavku 3. iza riječi: „zemljišta“ dodaju se riječi: „u vlasništvu države“.

U stavku 6. riječ: „deset“ zamjenjuje se riječju: „pet“.

Članak 15.

U članku 34. u stavcima 1. i 2. riječi: „te naknada za vodu“ brišu se.

U stavku 3. riječi: „te naknade za vodu“ brišu se, a iza riječi: „plaćenju zakupnini“ umjesto zareza stavlja se točka i riječi: „odnosno naknadi za vodu“ brišu se.

U stavku 4. riječi: „i naknade za vodu“ brišu se.

Članak 16.

U članku 35. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, za slučaj promjene nositelja obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva uzrokovanog umirovljenjem, trajnom nesposobnošću za rad ili nemogućnošću obavljanja poljoprivredne djelatnosti, prava i obveze zakupnika koji je nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake na novog nositelja, a u slučaju njegove smrti na nasljednika koji je postao nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, do isteka roka na koji je ugovor sklopljen, uz suglasnost Agencije.“

Iza stavka 3. dodaju se novi stavci 4. i 5. koji glase:

„(4) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, prava i obveze zakupnika koji je nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake na novog nositelja, dosadašnjeg člana obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, koji je mlađi od 40 godina, do isteka roka na koji je ugovor sklopljen, uz suglasnost Agencije.“

(5) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, prava i obveze zakupnika koji je nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake na novog nositelja koji je njegov srodnik u prvom, odnosno drugom nasljednom redu, a daroprimateelj je svih njegovih gospodarskih objekata i poljoprivrednog zemljišta, do isteka roka na koji je ugovor sklopljen, uz suglasnost Agencije.“

Iza dosadašnjeg stavka 4. koji postaje stavak 6. dodaje se stavak 7. koji glasi:

„(7) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, prava i obveze zakupnika koji je obrtnik, mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake na pravnu osobu čiji je osnivač zakupnik i na koju je prenesena gospodarska cjelina obrta, do isteka roka na koji je taj ugovor sklopljen, uz suglasnost Agencije.“.

Dosadašnji stavak 5. postaje stavak 8.

U dosadašnjem stavku 6. koji postaje stavak 9. riječi: „iz stavka 5.“ zamjenjuju se riječima: „iz stavka 8.“.

Iza dosadašnjeg stavka 6. koji postaje stavak 9. dodaju se stavci 10. i 11. koji glase:

„(10) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, prava i obveze zakupnika koji je pravna osoba mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake, uz suglasnost Agencije, do isteka roka na koji je ugovor sklopljen, na osobu koja je u stečajnom postupku kupila ili je kroz preustroj stekla cjelokupnu imovinu zakupnika namijenjenu poljoprivrednoj proizvodnji, odnosno dio imovine zakupnika koju čine:

- cjelokupni gospodarsko-proizvodni dio primarne poljoprivredne proizvodnje i prerade s povezanim skladišnim kapacitetima, ili
- cjelokupni gospodarsko-proizvodni dio primarne poljoprivredne proizvodnje.

(11) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, prava i obveze zakupnika koji je pravna osoba mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake, uz suglasnost Agencije, do isteka roka na koji je ugovor sklopljen, na drugu pravnu osobu, pripajanjem, spajanjem ili podjelom razdvajanjem prema Zakonu o trgovačkim društvima.“.

Članak 17.

U članku 36. u točki c) riječi: „odnosno naknade za korištenje ribnjaka,“ brišu se.

Točka j) mijenja se i glasi:

„j) uvjete zaštite prirode ako se poljoprivredno zemljište u cijelosti ili djelomično nalazi unutar područja ekološke mreže.“.

Iza točke j) dodaje se točka k) koja glasi:

„k) usklađivanje katastarskog i zemljišnoknjižnog stanja.“.

Članak 18.

U članku 37. stavci 3. i 4. brišu se.

Dosadašnji stavak 5. postaje stavak 3.

U dosadašnjem stavku 6. koji postaje stavak 4. riječi: „iz stavka 5.“ zamjenjuju se riječima: „iz stavka 3.“.

Članak 19.

U članku 38. u stavku 4. u točki a) riječi: „te naknadu za vodu“ brišu se.

Iza točke g) dodaje se točka h) koja glasi:

„h) ne iskrči poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koje nije u funkciji poljoprivredne proizvodnje ili je obraslo višegodišnjim raslinjem u roku od godinu dana od dana uvođenja u posjed.“.

Iza stavka 5. dodaje se novi stavak 6. koji glasi:

„(6) Zakupodavac će raskinuti ugovor o zakupu i zakupu za ribnjake ako nakon otvaranja stečajnog postupka zakupnik, kao stečajni dužnik, ne nastavi korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države.“.

Dosadašnji stavci 6., 7. i 8. postaju stavci 7., 8. i 9.

Članak 20.

U članku 43. stavak 5. mijenja se i glasi:

„(5) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koje nije u funkciji poljoprivredne proizvodnje ili je obraslo višegodišnjim raslinjem zakupnik je dužan iskrčiti o vlastitom trošku, u roku od godinu dana od dana uvođenja u posjed, a zakupnina mu se umanjuje razmjerno troškovima krčenja, a ako su troškovi krčenja veći od zakupnine zakupnik nema pravo na povrat razlike troškova krčenja.“.

Stavci 7. i 8. mijenjaju se i glase:

„(7) Drvnu masu koja ostane nakon krčenja poljoprivrednog zemljišta iz stavka 5. ovoga članka preuzima od zakupnika, transportira i njome raspolaže društvo Hrvatske šume d.o.o., sukladno posebnim propisima o šumama. Sredstva ostvarena od prodaje drvne mase prihod su državnog proračuna 50% i društva Hrvatske šume d.o.o. 50%.

(8) Društvo Hrvatske šume d.o.o. na zahtjev Agencije procjenjuje troškove stavljanja poljoprivrednog zemljišta iz stavka 5. ovoga članka u funkciju poljoprivredne proizvodnje.“.

Stavak 9. briše se.

Dosadašnji stavak 10. postaje stavak 9.

Članak 21.

U članku 45. u stavku 1. riječi: „i naknade za vodu“ brišu se.

Članak 22.

U članku 46. u stavku 1. riječi: „zaštićenog područja“ zamjenjuju se riječima: „područja ekološke mreže“.

Članak 23.

U članku 47. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Zajednički pašnjak daje se u zakup zainteresiranim ponuditeljima, fizičkim i pravnim osobama koje su vlasnici stoke i upisane su u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava te zadrugama organiziranim u svrhu zajedničke ispaše na zajedničkim pašnjacima, čiji su članovi vlasnici stoke i upisani su u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava. Svaki odabrani ponuditelj dobiva u zakup fizički neodređeni dio zajedničkog pašnjaka u površini proporcionalnoj broju uvjetnih grla stoke kojih je vlasnik, odnosno proporcionalno broju uvjetnih grla stoke čiji su vlasnici članovi zadruge.“.

Stavak 5. briše se.

Dosadašnji stavak 6. postaje stavak 5.

U dosadašnjem stavku 7. koji postaje stavak 6. riječi: „zaštićenom području“ zamjenjuju se riječima: „području ekološke mreže“.

Iza dosadašnjeg stavka 7. koji postaje stavak 6. dodaju se novi stavci 7. i 8. i stavak 9. koji glase:

„(7) Zakupnici zajedničkog pašnjaka obvezni su sklopiti sporazum o korištenju zajedničkog pašnjaka koji im je dan u zakup, u roku 30 dana od dana sklapanja ugovora o zakupu zajedničkog pašnjaka, radi utvrđivanja međusobnih prava i obveza zakupnika koja proizlaze s osnova korištenja zajedničkog pašnjaka.

(8) Ugovor o zakupu zajedničkog pašnjaka raskida se ukoliko zakupnici ne sklope sporazum o korištenju zajedničkog pašnjaka u roku iz stavka 7. ovoga članka.

(9) Obvezni sadržaj sporazuma o korištenju zajedničkog pašnjaka objavljuje se u javnom pozivu iz stavka 1. ovoga članka.“.

Dosadašnji stavak 8. postaje stavak 10.

Članak 24.

U članku 48. stavci 1. i 2. mijenjaju se i glase:

„(1) Za poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koje je u funkciji poljoprivredne proizvodnje, a nije u posjedu fizičkih ili pravnih osoba, Agencija može sklopiti ugovor o privremenom korištenju s fizičkim ili pravnim osobama, na njihov zahtjev.

(2) Ugovor iz stavka 1. ovoga članka može se sklopiti ako su fizičke ili pravne osobe platile sve obveze s osnove korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države.“.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

„(4) Korisnici poljoprivrednog zemljišta iz stavka 1. ovoga članka dužni su platiti naknadu u visini iznosa dvostruke početne zakupnine iz članka 31. stavka 1. ovoga Zakona.“.

Članak 25.

U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države izvan proizvodno-tehnološke cjeline može se zamijeniti za poljoprivredno zemljište u vlasništvu fizičkih ili pravnih osoba, koje je približno iste vrijednosti i nalazi se na području iste ili susjedne jedinice lokalne samouprave, radi ekonomičnijeg iskorištavanja i stvaranja povoljnijih uvjeta za poljoprivrednu proizvodnju.“.

Članak 26.

U članku 50. u stavku 1. riječ: „prodaje“ zamjenjuje se riječima: „može prodati“.

U točki a) ispred riječi: „za katastarske čestice“ dodaje se riječ: „jednokratno“.

U točki b) iza riječi: „okrupnjavanja“ dodaju se riječi: „a površina katastarske čestice koja se prodaje manja je od površine zemljišta u vlasništvu podnositelja zahtjeva,“.

Točke c) i d) brišu se.

Iza dosadašnje točka e) koja postaje točka c) dodaje se nova točka d) koja glasi:

„d) kada je Republika Hrvatska suvlasnik s podnositeljem zahtjeva, a suvlasnički dio Republike Hrvatske manji je od suvlasničkog dijela podnositelja zahtjeva.“.

Iza stavka 10. dodaju se stavci 11. do 16. koji glase:

„(11) Ugovorom o prodaji može se ugovoriti obročna otplata iznosa kupoprodajne cijene.

(12) Ugovor o prodaji s obročnom otplatom kupoprodajne cijene mora sadržavati odredbu kojom se dopušta uknjižba prava vlasništva na ime kupca samo uz istodobnu uknjižbu založnog prava u korist Republike Hrvatske.

(13) Rok obročne otplate ne može biti duži od 10 godina.

(14) Vlada Republike Hrvatske može donijeti odluku o prodaji poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države za katastarske čestice koje se nalaze izvan proizvodno-tehnoloških cjelina, čija veličina u Kontinentalnoj regiji Republike Hrvatske nije veća od 1 ha, a u Jadranskoj regiji Republike Hrvatske od 0,2 ha, kako bi ostvarila društveno-gospodarske i strateške ciljeve u poljoprivredi.

(15) Odluku Vlade Republike Hrvatske iz stavka 14. ovoga članka provodi Agencija putem javnog poziva za prodaju.

(16) Pravo prvenstva na javnom pozivu za prodaju imaju nositelji obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, zadruge koje se bave poljoprivrednom djelatnošću ili čiji su zadrugari poljoprivredni proizvođači i druge fizičke ili pravne osobe koje su sudjelovale u javnom pozivu, a koje imaju prebivalište, odnosno sjedište, najmanje dvije godine do objave

javnog poziva na području jedinice lokalne samouprave, odnosno Grada Zagreba, za koju se raspisuje javni poziv.“.

Članak 27.

U članku 51. u stavku 1. iza riječi: „Republika Hrvatska“ dodaju se riječi: „ili jedinica područne (regionalne) samouprave.“.

Iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

„(3) Iznimno, poljoprivredno zemljište u vlasništvu države može se dati u zakup bez javnog poziva, na rok od 10 godina, pravnim i fizičkim osobama koje se bave stočarstvom pod uvjetom da nemaju, a ovim bi zakupom dobili minimalnu površinu poljoprivrednog zemljišta propisanu prema broju uvjetnih grla, uz naknadu u visini iznosa dvostruke početne zakupnine iz članka 31. stavka 1. ovoga Zakona.“.

Članak 28.

U članku 52. u stavku 3. riječi: „članka 29. stavka 6.“ zamjenjuju se riječima: „članka 29. stavka 7.“.

Članak 29.

Naziv Glave VI. mijenja se i glasi:

„VI. ZEMLJIŠNI FOND POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE“.

Članak 30.

U članku 53. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Poljoprivredno zemljište iz članka 3. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona, koje je u vlasništvu Republike Hrvatske i poljoprivredno zemljište koje Agencija kupi ili zamijeni u ime i za račun Republike Hrvatske, čini Zemljišni fond poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države (u daljnjem tekstu: Zemljišni fond).“.

Iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

„(3) Na raspolaganje zemljištem iz stavka 1. ovoga članka primjenjuju se odredbe članka 27. do 52. ovoga Zakona.“.

Članak 31.

Članak 55. mijenja se i glasi:

„(1) Odredbe članka 53. stavka 3. ovoga Zakona ne primjenjuju se na katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta koje koriste korisnici kuća u vlasništvu države kojima upravlja Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama.“.

(2) Korisnici kuća u vlasništvu države kojima upravlja Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama imaju pravo prvozakupa katastarskih čestica poljoprivrednog zemljišta kojeg koriste.

(3) Na pravo prvozakupa iz stavka 2. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članka 50. stavaka 2., 3., 4., 5., 6., 7. i 9. ovoga Zakona.“.

Članak 32.

U članku 57. u stavku 1. iza točke l) dodaje se nova točka m) i točka n) koje glase:

„m) provedba odluke Vlade Republike Hrvatske temeljem članka 50. stavka 15. ovoga Zakona,

n) iznalaženje zamjenskog poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države temeljem članka 59. stavka 5. ovoga Zakona.“.

Dosadašnja točka m) postaje točka o).

U stavku 2. iza riječi: „f)“ stavlja se zarez i briše se riječ: „i“, a iza riječi: „j)“ dodaju se riječi: „m) i n)“.

Članak 33.

U članku 58. u stavku 1. iza riječi: „podatke o“ dodaju se riječi: „katastarskim česticama poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države, te“.

Članak 34.

U članku 59. stavak 5. mijenja se i glasi:

„(5) U slučajevima kada temeljem Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine (Narodne novine, br. 92/96, 39/99, 42/99, 92/99, 43/2000, 131/2000, 27/2001, 65/2001, 118/2001, 80/2002 i 81/2002) ovlaštenicima naknade za oduzeto poljoprivredno zemljište nije moguće vratiti u vlasništvo poljoprivredno zemljište koje im je oduzeto, Agencija je ovlaštena za iznalaženje zamjenskog poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države.“.

Iza stavka 5. dodaje se stavak 6. koji glasi:

„(6) Vlada Republike Hrvatske uredbom će propisati kriterije za dodjelu zamjenskog poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države iz stavka 5. ovoga članka.“.

Članak 35.

Iza članka 59. dodaje se članak 59.a koji glasi:

„Članak 59.a

(1) Suvlasnička zajednica između Republike Hrvatske i drugih osoba na poljoprivrednom zemljištu, razvrnut će se geometrijskom diobom nekretnine kada je to moguće.

(2) Odluku o razvrnguću donosi Agencija, a ugovor o razvrnguću u ime Republike Hrvatske sklapa ravnatelj Agencije.

(3) Prije donošenja odluke iz stavka 2. ovoga članka, obavlja se procjena tržišne vrijednosti nekretnine, putem ovlaštenog sudskog vještaka za procjenu nekretnina.“.

Članak 36.

U članku 70. u stavku 1. riječi: „(članak 24. stavak 3.)“ zamjenjuju se riječima: „(članak 24. stavak 4.)“.

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**Članak 37.**

(1) Postupci davanja u zakup i zakup za ribnjake, ako je objavljen javni poziv za zakup i zakup za ribnjake prema odredbama Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, broj 39/2013), dovršit će se prema odredbama toga Zakona.

(2) Postupci privremenog raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države, zamjene, prodaje izravnom pogodbom, davanja na korištenje bez javnog poziva, te davanja u zakup zajedničkih pašnjaka, ako je podnesen zahtjev prema odredbama Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, broj 39/2013), dovršit će se prema odredbama toga Zakona.

Članak 38.

(1) Na ugovore o zakupu, koncesiji, dugogodišnjem zakupu i dugogodišnjem zakupu za ribnjake koji su sklopljeni na temelju Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, br. 152/2008, 25/2009, 153/2009, 21/2010, 39/2011 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 63/2011), ugovore o zakupu za pašarenje i služnosti radi podizanja trajnih nasada na zemljištu koje je bilo šumsko i postalo je poljoprivredno zemljište sklopljene na temelju Zakona o šumama (Narodne novine, br. 140/2005, 82/2006, 129/2008, 80/2010, 124/2010, 25/2012 i 68/2012), ugovore o koncesiji za korištenje voda za uzgoj riba sklopljene sukladno odredbama Zakona o vodama (Narodne novine, br. 153/2009, 63/2011 i 130/2011) i ugovore o zakupu i zakupu za ribnjake, te ugovore o privremenom korištenju koji su sklopljeni na temelju Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, broj 39/2013), do stupanja na snagu ovoga Zakona, odnose se odredbe članka 16. i članka 19. stavka 2. ovoga Zakona.

(2) Na ugovore o zakupu i dugogodišnjem zakupu za ribnjake koji su sklopljeni do stupanja na snagu ovoga Zakona odnose se odredbe članka 13. stavka 1. ovoga Zakona.

Članak 39.

(1) Vlada Republike Hrvatske donijet će uredbu iz članka 25. stavka 5., koji je dodan člankom 8. ovoga Zakona, u roku 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Vlada Republike Hrvatske donijet će uredbu iz članka 59. stavka 6., koji je dodan člankom 34. ovoga Zakona, u roku 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(3) Vlada Republike Hrvatske uskladit će s odredbama ovoga Zakona, u roku 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona:

- Uredbu o osnivanju Agencije za poljoprivredno zemljište (Narodne novine, br. 39/2009, 33/2010, 109/2011, 66/2013 i 141/2013),

- Uredbu o obrascu i načinu vrednovanja Gospodarskog programa korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 66/2013).

(4) Upravno vijeće Agencije uskladit će Statut Agencije s odredbama Uredbe iz stavka 3. podstavka 1. ovoga članka, u roku 60 dana od dana stupanja Uredbe na snagu.

Članak 40.

Na dan stupanja na snagu ovoga Zakona prestaju važiti Programi raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države koji su doneseni do stupanja na snagu Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, broj 39/2013).

Članak 41.

Članak 27. ovoga Zakona, u dijelu kojim se u članku 51. Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, broj 39/2013) dodaje stavak 3., prestaje važiti 30. travnja 2015. godine.

Članak 42.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

Predlaže se izmjena naziva Glave II. Zakona, na način da se u nazivu Glave dodaje riječ „KORIŠTENJE“ poljoprivrednog zemljišta, s obzirom da se briše naziv Glave III. „KORIŠTENJE POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA“.

Uz članak 2.

Predlaže se brisanje naziva Glave III. Zakona, koja glasi: „KORIŠTENJE POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA“, jer se naziv ove Glave spaja s nazivom Glave II. i brisanje članka 13. Zakona, jer nema potrebe za njime, s obzirom da je to pitanje riješeno drugim odredbama Zakona.

Uz članak 3.

Predlaže se izmjena članka 15. Zakona, u cilju skraćivanja postupka dodjele u zakup neizgrađenog građevinskog zemljišta u vlasništvu države koje je po uporabnom svojstvu poljoprivredno zemljište fizičkoj ili pravnoj osobi za poljoprivredne namjene do privođenja toga zemljišta namjeni utvrđenoj prostornim planom, odnosno do pravomoćnosti rješenja o povratu sukladno posebnom propisu, na način da je Državni ured za upravljanje državnom imovinom dužan očitovati se o suglasnosti u roku 60 dana od dana primitka zahtjeva Agencije za očitovanje, u protivnom smatra se da je suglasnost dana.

Uz članak 4.

Predlaže se produženje roka za davanje suglasnosti Ministarstva na nacrt konačnog prijedloga prostornog plana velikog grada, grada odnosno općine, s dosadašnjih 15 dana, na 30 dana, s obzirom da u navedenom roku Ministarstvo mora pribaviti i prethodno mišljenje Agencije, a rok od 15 dana je prekratak za razmatranje konačnog prijedlog prostornog plana i pribavljanje mišljenja Agencije.

Uz članak 5.

Predlaže se novi članak 20.a iza članka 20. Zakona, da Ministarstvo sukladno članku 17. stavku 1. Zakona daje mišljenje u postupku donošenja prostornih planova, odnosno suglasnost nositelju izrade da se poljoprivredno zemljište u vlasništvu države iznimno može planirati za drugu gospodarsku funkciju koja nije poljoprivredna. Prethodno mišljenje o tome Agencija daje Ministarstvu.

Uz članak 6.

U članku 22. Zakona dodaje se novi stavak radi utvrđivanja iznosa naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta koje se nalazi izvan granica građevinskog područja, a prostornim planom promijenjena mu je namjena i ostaje izvan granice građevinskog područja. ovisno o tome da li je osobito vrijedno obradivo P1 ili vrijedno obradivo P2 poljoprivredno zemljište, odnosno ostalo poljoprivredno zemljište.

Uz članak 7.

Dopunjuju se odredbe članka 24. Zakona, na način da se odredbe o oslobađanju od plaćanja naknade kojima su propisani slučajevi oslobađanja od plaćanja naknade primjenjuju i kod ozakonjenja nezakonito izgrađenih zgrada sukladno posebnom propisu.

Uz članak 8.

Dopunjuju se odredbe članka 25. Zakona, na način da su navedeni oblici raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države u smislu ovoga Zakona, te da Agencija može osnovati pravo građenja i pravo služnosti na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države, na prijedlog zainteresirane osobe, a da način i uvjete njihovog osnivanja uredbom propisuje Vlada Republike Hrvatske.

Uz članak 9.

Dopunjuju se odredbe članka 27. Zakona, na način da se predlaže iznimno raspisivanje javnog poziva i kada proizvodno-tehnološku cjelinu čini jedna katastarska čestica čija je površina veća od 100 hektara, kako bi se izbjegla obveza parcelacije takvih katastarskih čestica te da se, iznimno, javnim pozivom može odrediti vrsta korištenja za koju se poljoprivredno zemljište u vlasništvu države daje u zakup, s obzirom na specifične agroklimatske potencijale koje ima pojedina regija, višegodišnje nasade na tome području, odnosno na poljoprivrednu proizvodnju tradicionalnu na pojedinom području. Navedeno se predlaže kako bi se na poljoprivrednom zemljištu osigurao nastavak postojeće poljoprivredne proizvodnje. Iznimno poziv za zakup može se raspisati za katastarsku česticu na kojoj je izgrađena poljoprivredna građevina u vlasništvu države, odnosno za tu česticu i susjedne katastarske čestice koje s njom čine proizvodno tehnološku cjelinu.

Uz članak 10.

Radi bržeg stavljanja poljoprivrednog zemljišta u funkciju predlaže se dopuna članka 28. Zakona, na način da osim raspisivanja javnog poziva za zakup i zakup za ribnjake kada jedinica lokalne samouprave i zainteresirana fizička ili pravna osoba dostavi Agenciji zahtjev za raspisivanje javnog poziva za zakup i zakup za ribnjake, Agencija može donijeti odluku o raspisivanju javnog poziva ukoliko je sama pribavila potrebnu dokumentaciju za raspolaganje državnim poljoprivrednim zemljištem.

Uz članak 11.

Predlaže se izmjena članka 29. Zakona, proširenjem kruga osoba koje ne mogu biti sudionici poziva za zakup i zakup za ribnjake te brisanje sastavnice u Gospodarskom programu označene kao posebni uvjeti zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode, s obzirom da je u članku 27. Zakona navedeno ako se poljoprivredno zemljište nalazi unutar područja ekološke mreže, poziv za zakup i zakup za ribnjake sadrži i posebne uvjete zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode. Predlaže se brisanje vrednovanja inovativnosti planirane proizvodnje i utjecaja na okoliš u Gospodarskom programu.

Uz članak 12.

Mijenjaju se kriteriji u članku 30. Zakona, za ostvarivanje najvišeg zbroja bodova od ukupno mogućih 100 bodova, kod utvrđivanja prava prvenstva za osobe koje su sudjelovale u pozivu za zakup i zakup za ribnjake. Jedan od predloženih kriterija kod utvrđivanja prava prvenstva na javnom pozivu za zakup jest dodjela bodova za nositelja obiteljskoga poljoprivrednog gospodarstva koji je mlađi od 40 godina. Vrednovanje navedenog kriterija predlaže se s obzirom na činjenicu da se zemlje Europske unije, pa tako i Hrvatska, suočavaju s problemom starenja seoskog stanovništva, stoga je reformom Zajedničke poljoprivredne politike 2014.-2020. predviđeno, između ostalog, dodatno plaćanje za mlade poljoprivrednike kao obvezna mjera u sklopu izravnih plaćanja. Hrvatski model izravnih plaćanja u programsko financijskom razdoblju 2015.-2020. u okviru reforme Zajedničke poljoprivredne politike usvojila je Vlada Republike Hrvatske na sjednici 23. srpnja 2014. godine. U modelu izravnih plaćanja oblikovana je i mjera plaćanja za mlade poljoprivrednike. Za plaćanja za mlade

poljoprivrednike dodjeljuje se do 2% ukupno raspoložive godišnje omotnice za izravna plaćanja. Tako će od 2015. godine hrvatski mladi poljoprivrednici, tj. fizičke osobe koje u godini podnošenja zahtjeva za plaćanje nisu starije od 40 godina i koje po prvi puta osnivaju poljoprivredno gospodarstvo kao upravitelj/nositelj, ili su već osnovale gospodarstvo unutar pet godina prije podnošenja prvog zahtjeva za osnovno plaćanje, dobivati dodatni iznos od 25% prosječnog plaćanja po hektaru za prvih 25 ha. Mladi poljoprivrednici dobivat će ovu potporu u razdoblju od najviše 5 godina nakon što su osnovali ili preuzeli poljoprivredno gospodarstvo. U Republici Hrvatskoj broj poljoprivrednika, nositelja poljoprivrednih gospodarstava koji su mlađi od 40 godina, a čije je poljoprivredno gospodarstvo upisano u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava (stanje na dan 31. prosinca 2013. godine) ima svega 8,8% ili 14.643. U 2014. godini u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava upisano je 2.533 novih poljoprivrednih gospodarstava, od kojih 811 ima nositelja/odgovornu osobu mlađu od 40 godina.

Uz članak 13.

Predlaže se u članku 31. Zakona brisati naknadu za vodu koju su do sada plaćali zakupnici ribnjaka, kako bi se gospodarskim subjektima rasteretilo poslovanje, s obzirom na obvezu plaćanja i zakupnine za ribnjake. Voda je neophodan resurs za rad ribnjaka te je naknada za zakup zemljišta dovoljna naknada kojom se terete zakupnici. Ukidanjem navedene naknade zakupnici će moći preusmjeriti navedena sredstva (procjena prihoda od naknade za vodu je 500.000,00 kuna godišnje) u dodatno zapošljavanje, ulaganje u obnovu i modernizaciju ribnjaka, ulaganje u tehnologiju i uvođenje tehnika upravljanja kvalitetom, što će u konačnici rezultirati porastom proizvodnje ribe i izvozom. Predlaže se brisati odredba u svezi s izborom najpovoljnijeg ponuditelja kada je više osoba izjednačeno po ponuđenoj zakupnini, budući da je ponuđena zakupnina vrednovana kod ukupnog broja bodova.

Uz članak 14.

Predlažu se izmjene odredbi članka 32. stavka 3. Zakona, na način da se pojašnjava u čijem je vlasništvu poljoprivredno zemljište za koje prije sklapanja ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake zakupnik mora Agenciji dostaviti dokaz da je izvršio sve obveze s osnove korištenja, odnosno da je isto u vlasništvu države. Predlaže se da Agencija može sklopiti aneks ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake sa zakupnikom u slučaju opravdane potrebe za izmjenom Gospodarskog programa nakon pet godina od dana sklapanja ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake, umjesto deset godina.

Uz članak 15.

Predlaže se u članku 34. Zakona brisati naknadu za vodu u svezi sa zakupom za ribnjake, s obzirom na izmjene odredaba članka 31., prema kojima se ta naknada više ne plaća.

Uz članak 16.

Predlaže se dopuna članka 35. Zakona, na način da se dopunjuju odredbe o iznimnom prijenosu prava i obveza zakupnika iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake na drugu osobu. Predloženim dopunama proširuje se mogućnost prijenosa prava i obveza zakupnika iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake, kako se za poljoprivredno zemljište ne bi morao raskinuti ugovor i raspisati novi javni poziv, s ciljem nastavka poljoprivredne proizvodnje na tome zemljištu. Jedna od iznimki kod iznimnog prijenosa prava i obveza zakupnika iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake na drugu osobu odnosi se na dosadašnjeg člana obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, koji je mlađi od 40 godina, a obrazloženje ove iznimke jednako je onome u obrazloženju članka 12.

Uz članak 17.

Predlaže se izmjena i dopuna odredbi članka 36. Zakona, kojima je reguliran sadržaj ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake.

Uz članak 18.

Predlaže se brisanje odredbe u članku 37. Zakona, kojom je propisano da ministarstvo nadležno za vodno gospodarstvo daje prethodnu suglasnost za sklapanje ugovora o zakupu za ribnjake, jer se radi o raspolaganju poljoprivrednim zemljištem (ribnjak je poljoprivredna površina koja se smatra poljoprivrednim zemljištem sukladno članku 3. stavak 1. Zakona) za koje je propisana nadležnost Agencije, radi bržeg i efikasnijeg raspolaganja ribnjacima, s obzirom da su sastavni dio ugovora o zakupu ribnjaka posebni uvjeti korištenja, koje izdaju Hrvatske vode.

Uz članak 19.

Predlaže se dopuna odredaba članka 38. Zakona, o raskidu ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake, na način da će zakupodavac raskinuti ugovor o zakupu i zakupu za ribnjake ako nakon otvaranja stečajnog postupka zakupnik, kao stečajni dužnik, ne nastavi korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države. Također, zakupodavac će raskinuti ugovor o zakupu ako zakupnik ne iskrči poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koje nije u funkciji poljoprivredne proizvodnje ili je obraslo višegodišnjim raslinjem u roku od godinu dana od dana uvođenja u posjed.

Uz članak 20.

Izmijenjene su odredbe članka 43. Zakona, u svezi s poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države koje nije u funkciji poljoprivredne proizvodnje i obraslo je višegodišnjim raslinjem te je zakupnik sada dužan iskrčiti isto u roku od godinu dana umjesto dosadašnje dvije. Zakupnina mu se sada umanjuje razmjerno troškovima krčenja, a ako su troškovi krčenja veći od zakupnine zakupnik nema pravo na povrat razlike troškova krčenja. Zakupnik više ne raspolaže drvnom masom koja ostane nakon krčenja, jer se predlaže da društvo Hrvatske šume d.o.o. sukladno posebnim propisima o šumama preuzima istu od zakupnika, transportira i njome raspolaže. Prihod ostvaren prodajom drvne mase dijeli se između Republike Hrvatske i društva Hrvatske šume d.o.o., jer će prihod s osnove zakupnine biti zanemariv ili ga uopće neće biti, zbog prijeboja zakupnine s troškovima krčenja zemljišta.

Uz članak 21.

Predlaže se brisanje naknade za vodu u svezi sa zakupom za ribnjake u članku 45. Zakona, s obzirom da je brisana i u drugim člancima u kojima je bila propisana naknada za vodu.

Uz članak 22.

Predlaže se izmjena članka 46., na način da se termin „zaštićeno područje“ zamijeni terminom „područje ekološke mreže“, sukladno Uredbi o ekološkoj mreži (Narodne novine, broj 124/2013).

Uz članak 23.

Dopunjuju se odredbe članka 47. Zakona, o zakupu zajedničkih pašnjaka u vlasništvu države, na način da se zajednički pašnjak daje u zakup i zadrugama organiziranim u svrhu zajedničke ispaše na zajedničkim pašnjacima, čiji su članovi vlasnici stoke i upisani su u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava. Svaki odabrani ponuditelj dobiva u zakup fizički neodređeni dio zajedničkog pašnjaka u površini proporcionalnoj broju uvjetnih grla stoke kojih je vlasnik, odnosno proporcionalno broju uvjetnih grla stoke čiji su vlasnici članovi zadruge. Propisuje se obveza zakupnika zajedničkog pašnjaka da sklope sporazum o korištenju zajedničkog

pašnjaka koji im je dan u zakup, u roku 30 dana od dana sklapanja ugovora o zakupu zajedničkog pašnjaka, radi definiranja međusobnih prava i obveza zakupnika koja proizlaze s osnova korištenja zajedničkog pašnjaka.

Uz članak 24.

Predlaže se izmjena odredaba članka 48. Zakona, o mogućnosti sklapanja ugovora o privremenom raspolaganju, na način da se za poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koje je u funkciji poljoprivredne proizvodnje i nije u posjedu fizičkih ili pravnih osoba Agencija može sklopiti ugovor o privremenom korištenju s fizičkim ili pravnim osobama na njihov zahtjev, ako su platile sve obveze s osnove korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države, kako bi se takvim zemljištem raspolagalo, do raspisivanja javnog poziva za zakup, a za zemljište koje je do tada bilo obrađivano od posjednika temeljem isteklih ugovora ili bez ugovora ali u mirnom posjedu, Agencija će raspisivati javne pozive za zakup, bez sklapanja novih ugovora o privremenom raspolaganju.

Uz članak 25.

Predlaže se dopuna članka 49. Zakona, o zamjeni, na način da se propiše da se poljoprivredno zemljište u vlasništvu države izvan proizvodno-tehnološke cjeline može zamijeniti za poljoprivredno zemljište u vlasništvu fizičkih ili pravnih osoba, koje je približno iste vrijednosti i nalazi se na području iste ili susjedne jedinice lokalne samouprave, radi ekonomičnijeg iskorištavanja i stvaranja povoljnijih uvjeta za poljoprivrednu proizvodnju. Predloženom izmjenom u slučaju zamjene ne bi došlo do narušavanja proizvodno-tehnoloških cjelina poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države i proširila bi se mogućnost zamjene, umjesto dosadašnje zamjene samo radi okrupnjavanja.

Uz članak 26.

Predlaže se izmjena članka 50. Zakona, o iznimnoj prodaji poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države izravnom pogodbom, na način: da se izravna prodaja propisuje kao mogućnost, a ne kao obveza, da se mogućnost prodaje katastarskih čestica u vlasništvu države koje graniče sa zemljištem podnositelja zahtjeva može koristiti samo jednokratno, da se briše iznimna prodaja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države za katastarske čestice za koje je pribavljena dokumentacija za gradnju poljoprivrednih objekata, te da se briše iznimna prodaja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države kada se ono privodi drugoj gospodarskoj funkciji koja nije poljoprivredna, a u interesu je Republike Hrvatske. Međutim, iznimna prodaja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države izravnom pogodbom predlaže se u slučaju kada je Republika Hrvatska suvlasnik s podnositeljem zahtjeva, a suvlasnički dio Republike Hrvatske manji je od suvlasničkog dijela podnositelja zahtjeva, jer za takvu prodaju postoji veliki interes, a ujedno se rješavaju imovinskopravni odnosi dosadašnjih suvlasnika. Predlaže se da Vlada Republike Hrvatske može donijeti odluku o prodaji poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države za katastarske čestice koje se nalaze izvan proizvodno-tehnoloških cjelina, čija veličina u Kontinentalnoj regiji Republike Hrvatske nije veća od 1 ha, a u Jadranskoj regiji Republike Hrvatske od 0,2 ha, kako bi ostvarila društveno-gospodarske i strateške ciljeve u poljoprivredi. Odluku Vlade Republike Hrvatske provodi Agencija putem javnog poziva za prodaju.

Uz članak 27.

Predlaže se dopuna odredbe članka 51. Zakona, na način da se poljoprivredno zemljište u vlasništvu države daje na korištenje bez javnog poziva i kada je jedinica područne (regionalne) samouprave, osim Republike Hrvatske osnivač, znanstveno-nastavnim institucijama iz područja poljoprivrede, kaznionicama i ustanovama koje u obavljanju svoje djelatnosti imaju potrebu za poljoprivrednim zemljištem. Dodan je novi stavak prema kojem

se, iznimno od dodjele u zakup putem javnog poziva, poljoprivredno zemljište u vlasništvu države može dati u zakup bez javnog poziva, na rok od 10 godina, pravnim i fizičkim osobama koje se bave stočarstvom, pod uvjetom da nemaju, a ovim bi zakupom dobili minimalnu površinu poljoprivrednog zemljišta propisanu prema broju uvjetnih grla, uz naknadu u visini iznosa dvostruke početne zakupnine za zakup, o čemu odluku donosi Agencija, na njihov zahtjev. Ove odredbe primjenjivat će se od stupanja ovoga Zakona na snagu, do 30. travnja 2015. godine. Navedena odredba predlaže se u cilju ispunjavanja agroekoloških standarda koje poljoprivrednim proizvođačima u Republici Hrvatskoj nalažu propisi Europske unije, a posebno Direktiva 1991/676 o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima poljoprivrednog podrijetla kojom se ograničava primjena stajskog gnoja na poljoprivrednim površinama, te se u svezi s time nužno mora uspostavljati povoljniji odnos broja uvjetnih grla stoke na korištenu poljoprivrednu površinu na koju se izmješta stajski gnoj. Odnosno, time poljoprivredni proizvođači držatelji stoke koji imaju manje poljoprivredne površine trebaju osigurati dovoljno poljoprivrednog zemljišta kako bi se izmještanje stajskog gnoja provodilo na način i u količinama koje neće ugroziti onečišćenja nitratima podzemnih i površinskih voda. Što se tiče prestanka važenja ove odredbe 30. travnja 2015. godine, isto je vezano s potrebom da se poljoprivrednim proizvođačima omogući prijava novih poljoprivrednih površina u sustav izravnih plaćanja za koje je relevantnim propisima Europske unije propisan rok do 31. svibnja 2015. godine.

Uz članak 28.

Radi predložene izmjene, kojom se dopunjava članak 29. Zakona, bilo je potrebno uskladiti članak 52. stavak 3. s novo predloženom numeracijom stavaka u članku 29. Zakona.

Uz članak 29.

Predlaže se izmjena naziva glave VI. Zakona u naziv: „ZEMLJIŠNI FOND POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE”, kao potpuniji naziv.

Uz članak 30.

Predlažu se izmjene odredbi članka 53. Zakona, o Zemljišnom fondu, u smislu što čini Zemljišni fond poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države te način raspolaganja tim zemljištem.

Uz članak 31.

Predlaže se izmjena članka 55. Zakona, s obzirom da je raspolaganje poljoprivrednim zemljištem koje čini Zemljišni fond poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države riješeno dopunom odredbe članka 53. Zakona.

Uz članak 32.

Predlažu se dopune članka 57. Zakona, zbog propisivanja novih poslova koji čine djelatnost Agencije.

Uz članak 33.

Predlaže se dopuna članka 58. Zakona, na način da će Informacijski sustav, osim podataka o održavanju, zaštiti, promjeni namjene i raspolaganju zemljištem, sadržavati i podatke o katastarskim česticama poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države.

Uz članak 34.

Predlaže se izmjena i dopuna članka 59. S obzirom na prestanak važenja Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države donesenih do stupanja na snagu Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, broj 39/2013), propisuje se da je Agencija ovlaštena za iznalaženje zamjenskog poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države u slučajevima kada temeljem Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine (Narodne novine, br. 92/96, 39/99, 42/99, 92/99, 43/2000, 131/2000, 27/2001, 65/2001, 118/2001, 80/2002 i 81/2002) ovlaštenicima naknade za oduzeto poljoprivredno zemljište nije moguće vratiti u vlasništvo poljoprivredno zemljište koje im je oduzeto, temeljem kriterija koje će uredbom propisati Vlada Republike Hrvatske.

Uz članak 35.

Predlaže se novi članak 59.a iza članka 59. Zakona, kojim se propisuje razvrgnuće suvlasničke zajednice na poljoprivrednom zemljištu na kojem je Republika Hrvatska jedan od suvlasnika, s obzirom na brojne zahtjeve fizičkih i pravnih osoba prema Agenciji, za provedbu ovoga razvrgnuća.

Uz članak 36.

Radi predložene izmjene, kojom se dopunjava članak 24. Zakona, bilo je potrebno uskladiti članak 70. stavak 1. s novo predloženom numeracijom stavaka u članku 24. Zakona.

Uz članak 37.

Propisan je način dovršenja postupaka raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države započetih prema odredbama Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, broj 39/2013).

Uz članak 38.

Propisano je da se odredbe članka 16. ovoga Zakona, o prijenosu prava iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake na drugu osobu i odredbe članka 19. stavka 2. ovoga Zakona, o raskidu ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake ako se nakon proglašenja stečaja zakupnika ne nastavi korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države za koje je sklopljen ugovor, odnose i na sve ugovore sklopljene do stupanja na snagu ovoga Zakona. Propisano je i da se odredbe članka 13. stavka 1. ovoga Zakona, kojima se briše naknada za vodu za ribnjake odnose i na sve ugovore sklopljene do stupanja na snagu ovoga Zakona. Ustav Republike Hrvatske u članku 90. propisuje da odredbe zakona ne mogu imati povratno djelovanje, osim iz posebno opravdanih razloga kada pojedine odredbe mogu imati povratno djelovanje. Povratno djelovanje predloženih odredbi ima opravdan razlog jer se ovakvim odredbama fizičkim i pravnim osobama koje su sklopile ugovore temeljem zakona koji su bili na snazi do stupanja ovoga zakona na snagu omogućava prijenos prava i obveza iz ugovora na drugu osobu, radi ravnopravnosti subjekata u pravnom prometu, odnosno kako bi sve pravne i fizičke osobe imale pod jednakim uvjetima mogućnost prenijeti prava i obveze iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake na drugu osobu, neovisno o tome kada su ugovori sklopljeni. Na taj način omogućava se nastavak poljoprivredne proizvodnje na tome zemljištu, bez raskidanja ugovora i raspisivanja novog javnog poziva. Također, radi ravnopravnosti subjekata u pravnom prometu, predlaže se povratno djelovanje odredbe o raskidu ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake, ako nakon otvaranja stečajnog postupka zakupnik, kao stečajni dužnik, ne nastavi korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države, kao i povratno djelovanje odredbe o ukidanju obveze plaćanja naknade za vodu.

Uz članak 39.

Propisani su rokovi za donošenje i usklađenje akata s odredbama ovoga Zakona, te obveza Upravnog vijeća Agencije da uskladi Statut s odredbama Uredbe o osnivanju Agencije.

Uz članak 40.

Ovim člankom predlaže se da na dan stupanja na snagu ovoga Zakona prestaju važiti Programi raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države doneseni do stupanja na snagu Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, broj 39/2013), s obzirom na uspostavu Informacijskog sustava o poljoprivrednom zemljištu u Republici Hrvatskoj, koji sadrži podatke o katastarskim česticama poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države.

Uz članak 41.

Odredbama ovoga članka propisano je kada prestaje važiti odredba prema kojoj Agencija može dati poljoprivredno zemljište u vlasništvu države u zakup bez javnog poziva, na rok od 10 godina, pravnim i fizičkim osobama koje se bave stočarstvom, pod uvjetom da nemaju, a ovim bi zakupom dobili minimalnu površinu poljoprivrednog zemljišta propisanu prema broju uvjetnih grla.

Uz članak 42.

Propisano je kada ovaj Zakon stupa na snagu.

**TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU,
ODNOSNO DOPUNJUJU**

II. ODRŽAVANJE I ZAŠTITA POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA

III. KORIŠTENJE POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA

Članak 13.

- (1) Neobrađeno poljoprivredno zemljište u vlasništvu države ulazi u Zemljišni fond.
- (2) Zemljištem iz stavka 1. ovoga članka smatra se zemljište koje:
- a) nije u funkciji poljoprivredne proizvodnje,
 - b) je obraslo višegodišnjim raslinjem.
- (3) Agencija imenuje povjerenstva koja utvrđuju poljoprivredno zemljište iz stavka 1. ovoga članka. Povjerenstva su sastavljena od pet članova i to agronomske, geodetske i pravne struke od kojih je jedan predstavnik jedinice lokalne samouprave na čijem se području zemljište nalazi.
- (4) Na raspolaganje zemljištem iz stavka 1. ovoga članka primjenjuju se odredbe članaka 53., 54. i 55. ovoga Zakona.

Članak 15.

- (1) Zemljište iz članka 14. ovoga Zakona Agencija daje u zakup uz suglasnost Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom, putem javnog poziva na rok od 10 godina, s ugovornom klauzulom o raskidu ugovora nakon završetka vegetativne sezone, odnosno nakon dobivanja akta kojim se odobrava građenje, potvrde glavnog projekta ili rješenja o izvedenom stanju, do privođenja toga zemljišta namjeni utvrđenoj prostornim planom, odnosno do pravomoćnosti rješenja o povratu sukladno posebnom propisu.
- (2) Na davanje u zakup zemljišta iz članka 14. ovoga Zakona odgovarajuće se primjenjuju odredbe članaka od 27. do 45. ovoga Zakona.

Članak 17.

- (1) Prije donošenja prostornog plana županije, odnosno Grada Zagreba, prostornih planova područja posebnih obilježja, nositelj izrade dužan je pribaviti mišljenje Ministarstva, a suglasnost Ministarstva na nacrt konačnog prijedloga prostornog plana velikoga grada, grada, odnosno općine.
- (2) Ako Ministarstvo u roku od 15 dana od dana zaprimanja nacrta konačnog prijedloga prostornog plana velikoga grada, grada, odnosno općine ne da suglasnost, smatra se da je suglasno s nacrtom toga prijedloga.

(3) Ministarstvo je dužno u postupku davanja mišljenja i suglasnosti iz stavka 1. ovoga članka zatražiti prethodno mišljenje Agencije.

Članak 20.

(1) Osobito vrijedno obradivo (P1) poljoprivredno zemljište u smislu ovoga Zakona su najkvalitetnije površine poljoprivrednog zemljišta predviđene za poljoprivrednu proizvodnju koje oblikom, položajem i veličinom omogućavaju najučinkovitiju primjenu poljoprivredne tehnologije.

(2) Vrijedno obradivo (P2) poljoprivredno zemljište u smislu ovoga Zakona su površine poljoprivrednog zemljišta primjerene za poljoprivrednu proizvodnju po svojim prirodnim svojstvima, obliku, položaju i veličini.

(3) Osobito vrijedno obradivo (P1) i vrijedno obradivo (P2) poljoprivredno zemljište ne može se koristiti u nepoljoprivredne svrhe osim:

a) kad nema niže vrijednoga poljoprivrednog zemljišta u neposrednoj blizini ili kada bi troškovi dislokacije na niže vrijedno poljoprivredno zemljište premašivali opravdanost nepoljoprivredne investicije,

b) kada je utvrđen interes Republike Hrvatske za izgradnju objekata koji se prema posebnim propisima grade izvan građevinskog područja,

c) pri gradnji gospodarskih građevina namijenjenih isključivo za poljoprivrednu djelatnost i preradu poljoprivrednih proizvoda,

d) za korištenje građevina koje su ozakonjene temeljem posebnog zakona.

(4) Agencija utvrđuje koje se poljoprivredno zemljište smatra osobito vrijedno obradivo (P1) i vrijedno obradivo (P2) poljoprivredno zemljište.

(5) Ministar propisuje pravilnikom mjerila za utvrđivanje osobito vrijednog obradivog (P1) i vrijednog obradivoga (P2) poljoprivrednog zemljišta.

Članak 22.

(1) Za poljoprivredno zemljište koje se na dan stupanja na snagu ovoga Zakona nalazi izvan granica građevinskog područja, a nakon izmjene prostornog plana je obuhvaćeno granicama građevinskog područja visina naknade određuje se u iznosu od 25% od tržišne vrijednosti tog zemljišta unutar granica građevinskog područja.

(2) Za osobito vrijedno obradivo (P1) ili vrijedno obradivo (P2) poljoprivredno zemljište koje se na dan stupanja na snagu ovoga Zakona nalazi izvan granica građevinskog područja, a nakon izmjene prostornog plana je obuhvaćeno granicama građevinskog područja visina naknade određuje se u iznosu od 50% od tržišne vrijednosti toga zemljišta unutar granica građevinskog područja.

(3) Za poljoprivredno zemljište koje se nalazi unutar granica građevinskog područja i na kojem je dopuštena gradnja visina naknade određuje se u iznosu od 2,5% tržišne vrijednosti tog zemljišta unutar granica građevinskog područja.

(4) Za osobito vrijedno obradivo (P1) ili vrijedno obradivo (P2) poljoprivredno zemljište koje se nalazi unutar granica građevinskog područja i na kojem je dopuštena gradnja visina naknade određuje se u iznosu od 5% tržišne vrijednosti tog zemljišta unutar granica građevinskog područja.

Članak 24.

(1) Investitor se oslobađa plaćanja naknade iz članka 21. ovoga Zakona u sljedećim slučajevima:

a) pri gradnji građevina koje služe za obranu od poplava, vodnih građevina odnosno sustava za melioracijsku odvodnju, vodnih građevina za zaštitu i korištenje voda, pri uređenju bujica, vodnih građevina odnosno sustava za navodnjavanje i drugih vodnih građevina prema posebnom propisu,

b) pri gradnji gospodarskih građevina namijenjenih isključivo za poljoprivrednu djelatnost, preradu poljoprivrednih proizvoda, prodaju vlastitih poljoprivrednih proizvoda i pružanje ugostiteljskih i turističkih usluga na vlastitom poljoprivrednom gospodarstvu,

c) pri gradnji prometne infrastrukture,

d) pri gradnji objekata i uređaja komunalne infrastrukture,

e) pri gradnji građevina za javne namjene u mjestima u kojima su te građevine uništene u oružanoj agresiji te stanova i kuća za stradalnike Domovinskog rata,

f) pri gradnji građevina za znanstveno-nastavne djelatnosti, zdravstvo i ustanove socijalne skrbi, čiji je osnivač Republika Hrvatska,

g) pri gradnji stambene građevine razvijene građevinske (bruto) površine do 400 m² ako se gradi unutar građevinskog područja,

h) pri gradnji objekata u poslovnoj zoni, kada je jedinica lokalne samouprave investitor gradnje,

i) pri gradnji stambenih objekata poticane stanogradnje,

j) pri gradnji igrališta za golf u užem smislu (teren za igranje golfa s pripadajućom infrastrukturom i akumulacijska jezera).

(2) Vlada Republike Hrvatske može osloboditi obveze plaćanja naknade za promjenu namjene za projekte od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku.

(3) Rješenje o oslobađanju od plaćanja naknade donosi ured državne uprave u županiji, odnosno upravno tijelo Grada Zagreba nadležno za poljoprivredu.

(4) Primjerak rješenja iz stavka 3. ovoga članka dostavlja se Ministarstvu i jedinici lokalne samouprave, odnosno Gradu Zagrebu, na čijem se području zemljište nalazi.

Članak 25.

Poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države raspolaže se prema odredbama ovoga Zakona, a prema općim propisima o raspolaganju nekretninama, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno.

Članak 27.

(1) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države daje se u zakup i zakup za ribnjake putem javnog poziva na rok od 50 godina.

(2) Odluku o raspisivanju javnog poziva za dodjelu zakupa i zakupa za ribnjake donosi Agencija.

(3) Poziv za zakup raspisuje se prvenstveno za katastarske čestice koje čine proizvodno-tehnološke cjeline, površine najviše do 100 hektara. Ako se poljoprivredno zemljište nalazi unutar zaštićenog područja, poziv za zakup i zakup za ribnjake sadrži i posebne uvjete zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode.

(4) Odluku o dodjeli zakupa donosi Agencija na prijedlog Povjerenstava za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za zakup) kojeg čine tri predstavnika Agencije i dva predstavnika jedinice lokalne samouprave na čijem području se zemljište nalazi, od kojeg jednog predstavnika određuje predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave odnosno Gradska skupština Grada Zagreba, a drugog predstavnika izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave.

(5) Odluku o dodjeli zakupa za ribnjake donosi Agencija na prijedlog Povjerenstava za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske za ribnjake (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za zakup za ribnjake) kojeg čine dva predstavnika Agencije, dva predstavnika jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalazi pretežni dio ribnjaka, od kojeg jednog predstavnika određuje predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave odnosno Gradska skupština Grada Zagreba, a drugog predstavnika izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave i jedan predstavnik Ministarstva.

(6) Povjerenstva iz stavka 4. ovoga članka imenuje Agencija, a čine ih po pet članova i tajnik.

(7) Povjerenstva iz stavka 5. ovoga članka imenuje ministar, a čine ih po pet članova i tajnik.

Članak 28.

(1) Jedinice lokalne samouprave dostavljaju Agenciji zahtjev za raspisivanje javnog poziva i dokumentaciju potrebnu za raspisivanje javnog poziva za zakup i zakup za ribnjake. Dokumentacija i zahtjevi podnose se prvenstveno za proizvodno-tehnološke cjeline poljoprivrednog zemljišta ili ribnjaka.

(2) Zahtjev za prikupljanje dokumentacije za raspisivanje javnog poziva za zakup i zakup za ribnjake jedinici lokalne samouprave može podnijeti zainteresirana fizička ili pravna osoba.

(3) Ako jedinica lokalne samouprave u roku od 30 dana ne postupi sukladno zahtjevu iz stavka 2. ovoga članka, dokumentaciju prikuplja zainteresirana fizička ili pravna osoba, koja istu zajedno sa zahtjevom za raspisivanje poziva dostavlja Agenciji.

(4) Dokumentaciju potrebnu za raspisivanje poziva za zakup, zakup za ribnjake i zamjenu poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države pravilnikom propisuje ministar.

Članak 29.

(1) Sudionik poziva za zakup i zakup za ribnjake mogu biti nositelji obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, zadruge koje se bave poljoprivrednom djelatnošću, odnosno djelatnošću akvakulture, ili čiji su zadrugari poljoprivredni proizvođači i druge fizičke ili pravne osobe, koje su do isteka roka za podnošenje ponuda platile sve obveze s osnova korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države, odnosno sve obveze s osnove naknade za koncesiju za gospodarsko korištenje voda, naknade za vodu za ribnjake (u daljnjem tekstu: naknada za vodu) i naknade za korištenje vode za navodnjavanje te protiv kojih se ne vodi postupak radi predaje u posjed poljoprivrednog zemljišta, o čemu dostavljaju izjavu uz ponudu na poziv.

(2) Sudionik poziva za zakup i zakup za ribnjake ne može biti nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, zadruge koje se bave poljoprivrednom djelatnošću ili čiji su zadrugari poljoprivredni proizvođači i druge fizičke ili pravne osobe koje su poljoprivredno zemljište u vlasništvu države dodijeljeno u zakup dale u podzakup ili su njime na drugi način neovlašteno pravno raspolagale.

(3) Zajednička ponuda ponuditelja na pozivu za zakup i zakup za ribnjake smatra se nevažećom.

(4) Ako ponuđena zakupnina na pozivu za zakup i za zakup za ribnjake od strane ponuditelja koji ispunjava pozivne uvjete prelazi dvostruki iznos početne zakupnine, takva ponuda se smatra nevažećom.

(5) Sastavni dio ponude je obrazac Gospodarskog programa korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države (u daljnjem tekstu: Gospodarski program).

(6) Gospodarski program sadrži sljedeće sastavnice: podatke o podnositelju ponude, opis gospodarstva, pokazatelje poslovanja iz prethodnog razdoblja, namjenu korištenja i lokalitet zemljišta, tehnološko-tehničke karakteristike gospodarskog rada, podatak o potrebnoj mehanizaciji za obradu zemljišta koje je predmet zakupa, investicije i zapošljavanje, očekivane financijske rezultate proizvodnje, prikaz očekivanih troškova i prihoda, posebnu naznaku kad se radi o ekološkoj proizvodnji i posebne uvjete zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode, ako se poljoprivredno zemljište nalazi unutar zaštićenog područja.

(7) U Gospodarskom programu vrednovat će se dosadašnje poslovanje gospodarstva, poljoprivredna proizvodnja, odnosno djelatnost akvakulture kao primarna djelatnost sudionika poziva, stručna sprema sudionika poziva, odnos broja uvjetnih grla i zemljišta kojim gospodarstvo raspolaže, raspolaganje potrebnom mehanizacijom za planirano korištenje zemljišta, tip proizvodnje koji se planira, udaljenost od zemljišta koje se daje u zakup, poljoprivredna proizvodnja, odnosno djelatnost akvakulture u sustavu ekološke ili integrirane

proizvodnje, broj zaposlenih te planirano novo zapošljavanje, osigurano tržište za proizvode koji se namjeravaju proizvoditi, inovativnost planirane proizvodnje, utjecaj na okoliš.

(8) Obrazac i način vrednovanja Gospodarskog programa, u smislu određivanja vrijednosti i težine pojedine sastavnice uredbom propisuje Vlada Republike Hrvatske.

Članak 30.

(1) Pravo prvenstva na pozivu za zakup imaju nositelji obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, zadruge koje se bave poljoprivrednom djelatnošću ili čiji su zadrugari poljoprivredni proizvođači i druge fizičke ili pravne osobe koje su sudjelovale u pozivu i ostvarile najviši zbroj bodova od ukupno mogućih 100 bodova:

a) Gospodarski program, do 60 bodova,

b) dosadašnji posjednik ako je u mirnom posjedu temeljem valjano provedenog natječaja, 20 bodova,

c) visina ponuđene zakupnine, do 20 bodova, proporcionalno u rasponu od početne do dvostruke početne zakupnine, koja nosi najviši broj bodova.

(2) Pravo prvenstva na pozivu za zakup za ribnjake imaju nositelji obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, zadruge koje se bave poljoprivrednom djelatnošću, odnosno djelatnošću akvakulture ili čiji su zadrugari poljoprivredni proizvođači i druge fizičke ili pravne osobe koje su sudjelovale u pozivu i ostvarile najviši zbroj bodova od ukupno mogućih 100 bodova:

a) Gospodarski program, do 60 bodova,

b) pravna ili fizička osoba registrirana za obavljanje djelatnosti akvakulture i koja se bavi djelatnošću akvakulture sukladno posebnom propisu, 20 bodova,

c) pravna ili fizička osoba registrirana za obavljanje djelatnosti akvakulture, 15 bodova,

d) visina ponuđene zakupnine, do 20 bodova, proporcionalno u rasponu od početne do dvostruke početne zakupnine, koja nosi najviši broj bodova.

Članak 31.

(1) Početna zakupnina za zakup i zakup za ribnjake te naknada za vodu utvrđuje se sukladno pravilniku koji donosi ministar.

(2) Ako je više osoba iz članka 30. ovoga Zakona izjednačeno po broju bodova i ponuđenoj zakupnini, najpovoljniji ponuditelj utvrđuje se javnim nadmetanjem.

(3) Postupak javnog nadmetanja iz stavka 2. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar.

Članak 32.

- (1) Na temelju odluke o izboru najpovoljnije ponude na pozivu za zakup i zakup za ribnjake ravnatelj Agencije u ime Republike Hrvatske i podnositelj ponude sklapaju ugovor o zakupu i zakupu za ribnjake u pisanom obliku.
- (2) Ugovor o zakupu i zakupu za ribnjake koji nije sklopljen u pisanom obliku nema pravni učinak.
- (3) Prije sklapanja ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake zakupnik mora Agenciji dostaviti dokaz da je izvršio sve obveze s osnove korištenja poljoprivrednog zemljišta.
- (4) Gospodarski program iz članka 29. stavka 5. ovoga Zakona prilaže se ugovoru o zakupu i zakupu za ribnjake i čini njegov sastavni dio.
- (5) Zakupnik je dužan podnositi godišnje izvješće Agenciji o ispunjavanju ciljeva Gospodarskog programa do kraja ožujka iduće godine.
- (6) Agencija može sklopiti aneks ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake sa zakupnikom u slučaju opravdane potrebe za izmjenom Gospodarskog programa uvjetovane podizanjem profitabilnosti u provođenju Gospodarskog programa, nakon proteka deset godina od dana sklapanja ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake.
- (7) Agencija je dužna radi upisa ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake primjerak ugovora dostaviti nadležnom područnom uredu za katastar Državne geodetske uprave, odnosno Gradskom uredu za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba i zemljišnoknjižnom odjelu nadležnog suda, u roku od 30 dana od dana sklapanja ugovora.
- (8) Primjerak ugovora o zakupu poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države i zakupu za ribnjake dostavlja se jedinici lokalne samouprave na čijem području se zemljište nalazi, u roku od 30 dana od dana sklapanja ugovora.
- (9) Primjerak ugovora o zakupu za ribnjake dostavlja se Hrvatskim vodama i ministarstvu nadležnom za vodno gospodarstvo, u roku od 30 dana od dana sklapanja ugovora.

Članak 34.

- (1) Zakupnina za zakup i zakup za ribnjake te naknada za vodu plaćaju se godišnje.
- (2) Zakupnina za zakup i zakup za ribnjake te naknada za vodu za prvu godinu zakupa plaćaju se u roku od 15 dana od dana uvođenja u posjed u visini razmjernoj razdoblju koje je preostalo do isteka godine, a za svaku sljedeću godinu zakupnina te naknada za vodu plaćaju se do kraja lipnja tekuće godine.
- (3) Ako je zakupnik u posjedu poljoprivrednog zemljišta, odnosno ribnjaka iznos zakupnine za zakup i zakup za ribnjake te naknade za vodu za prvu godinu smanjit će se razmjerno plaćenju zakupnini, odnosno naknadi za vodu.
- (4) Na iznose zakupnine i naknade za vodu koji nisu plaćeni u roku iz stavka 2. ovoga članka plaća se zakonska zatezna kamata.

Članak 35.

- (1) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države dano u zakup i zakup za ribnjake ne može se dati u podzakup.
- (2) Zakupnik ne može prenijeti svoje pravo i obveze iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake na drugu osobu.
- (3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, za slučaj promjene nositelja obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva uzrokovanog umirovljenjem i trajnom nesposobnošću za rad, prava i obveze zakupnika koji je nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake na novog nositelja, a u slučaju njegove smrti na nasljednika koji je postao nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, i to do isteka roka na koji je taj ugovor sklopljen, uz suglasnost Agencije.
- (4) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, prava i obveze zakupnika koji je obrtnik, mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake na njegove nasljednike sukladno posebnom propisu o obrtu i to do isteka roka na koji je taj ugovor sklopljen, uz suglasnost Agencije.
- (5) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, prava i obveze zakupnika koji je pravna osoba mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake na pravnu osobu čiji je osnivač zakupnik, do isteka roka na koji je ugovor sklopljen, uz suglasnost Agencije.
- (6) Zakupnik iz stavka 5. ovoga članka može prenijeti prava i obveze iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake na pravnu osobu čiji je osnivač, ako je ispunio ugovorne obveze i ako pristane biti solidarni jamac za obveze iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake pravne osobe na koju se prava i obveze iz ugovora prenose.

Članak 36.

Ugovor o zakupu i zakupu za ribnjake sadrži obvezno odredbe koje se odnose na:

- a) predmet zakupa,
- b) vrijeme trajanja zakupa,
- c) visinu i rok plaćanja zakupnine, odnosno naknade za korištenje ribnjaka,
- d) prava i obveze zakupnika,
- e) namjenu korištenja zakupljenog zemljišta,
- f) odustanak od ugovora,
- g) razloge za raskid ugovora,
- h) dopustivost postavljanja gospodarskih objekata, pomoćnih uređaja i objekata za iskorištavanje zemljišta,
- i) Gospodarski program,

j) uvjete zaštite prirode ako se poljoprivredno zemljište u cijelosti ili djelomično nalazi unutar granica područja zaštićenog temeljem posebnog propisa o zaštiti prirode.

Članak 37.

(1) Sklapanjem ugovora o zakupu za ribnjake zakupnik stječe pravo korištenja kopnenih voda radi uzgoja riba i drugih vodenih organizama pogodnih za gospodarski uzgoj za sve vrijeme trajanja zakupa.

(2) Sastavni dio ugovora iz stavka 1. ovoga članka su posebni uvjeti korištenja voda koje izdaju Hrvatske vode sukladno posebnom propisu o vodama.

(3) Ugovor iz stavka 1. ovoga članka sklapa se po prethodnoj suglasnosti ministarstva nadležnog za vodno gospodarstvo.

(4) Naknada za korištenje ribnjaka sastoji se od zakupnine za ribnjake i naknade za vodu.

(5) Odredbe ovoga članka u dijelu ostvarivanja prava na korištenje kopnenih voda radi uzgoja riba i drugih vodenih organizama pogodnih za gospodarski uzgoj odgovarajuće se primjenjuju na ribnjake i ribogojilišta koji su u vlasništvu ili posjedu fizičkih ili pravnih osoba.

(6) Ministar pravilnikom propisuje uvjete i postupak za ostvarivanje prava iz stavka 5. ovoga članka.

Članak 38.

(1) Ugovor o zakupu i zakupu za ribnjake prestaje protekom vremena na koje je sklopljen.

(2) Od ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake može se u svako vrijeme sporazumno odustati.

(3) Ugovor o zakupu i zakupu za ribnjake raskida se ako zakupljeno poljoprivredno zemljište prestane biti poljoprivredno zbog promjene namjene ili ako se zemljište koristi suprotno odredbama ugovora ili ovoga Zakona.

(4) Ugovor o zakupu i zakupu za ribnjake raskida se ako zakupnik:

a) ne plati zakupninu te naknadu za vodu do kraja rujna tekuće godine, osim u slučaju više sile, ili drugih nepredviđenih okolnosti koje nisu krivnja zakupnika,

b) ne koristi poljoprivredno zemljište u vlasništvu države kao dobar gospodar,

c) ne ostvaruje ciljeve Gospodarskog programa koji čini sastavni dio ugovora o zakupu, dvije godine uzastopno od dana sklapanja ugovora, osim u slučaju više sile,

d) obrađuje poljoprivredno zemljište suprotno odredbama sklopljenog ugovora,

e) daje zakupljeno zemljište u podzakup,

f) bez odobrenja zakupodavca izvrši investicijske radove na poljoprivrednom zemljištu koji prelaze granice uobičajenoga gospodarenja ili promijeni način korištenja poljoprivrednog zemljišta,

g) obavlja aktivnosti suprotno propisima o zaštiti prirode ili radnje koje imaju negativan utjecaj na bogatstvo ili stanje prirodnog područja te ako na bilo koji način ugrožava opstanak prirodnih vrijednosti.

(5) Zakupodavac će raskinuti ugovor o zakupu za ribnjake ako se zakupnik ne pridržava posebnih uvjeta korištenja voda iz članka 37. stavka 2. ovoga Zakona.

(6) Ugovor se smatra raskinutim danom dostave obavijesti o raskidu zakupniku. U obavijesti je određen rok u kojem zakupnik ima pravo skinuti usjeve, odnosno plodove.

(7) U slučaju iz stavka 3. ovoga članka zakupnik je dužan u roku od 30 dana od dana prestanka ugovora o zakupu, odnosno po skidanju usjeva predati zemljište u posjed vlasniku putem Povjerenstva iz članka 33. ovoga Zakona.

(8) Obavijest o prestanku i raskidu ugovora o zakupu mora biti dostavljena nadležnom područnom uredu za katastar Državne geodetske uprave, odnosno Gradskom uredu za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba i zemljišnoknjižnom odjelu nadležnog suda.

Članak 43.

(1) Za površinu miniranog poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države koje je dano u zakup i zakup za ribnjake zakupnina se umanjuje razmjerno troškovima razminiranja koje snosi zakupnik.

(2) Zakupnik je dužan poljoprivredno zemljište iz stavka 1. ovoga članka razminirati u roku od dvije godine od dana sklapanja ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake i ne može ga obrađivati do razminiranja, a ako se ne razminira u roku od dvije godine ugovor se raskida i dužan je platiti zakupninu za to vrijeme.

(3) Zakupnik nema pravo na naknadu troškova razminiranja zemljišta iz stavka 1. ovoga članka, ako se ugovor o zakupu i zakupu za ribnjake raskida na njegov zahtjev ili njegovom krivnjom.

(4) Na osnovi sklopljenoga ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake, zakupnika uvodi u posjed Povjerenstvo iz članka 33. ovoga Zakona, u roku od 30 dana od dana razminiranja.

(5) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koje nije u funkciji poljoprivredne proizvodnje ili je obraslo višegodišnjim raslinjem zakupnik je dužan iskrčiti o vlastitom trošku, u roku od dvije godine od dana uvođenja u posjed.

(6) Krčenjem poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države u smislu ovoga Zakona smatra se njegovo privođenje poljoprivrednoj proizvodnji, odnosno uklanjanje nadzemnih i podzemnih dijelova višegodišnjeg raslinja.

(7) Drvnom masom koja ostane nakon krčenja poljoprivrednog zemljišta iz stavka 5. ovoga članka raspolaže zakupnik. Na transport drvene mase primjenjuju se posebni propisi o šumama.

(8) Agencija imenuje Povjerenstvo koje procjenjuje troškove stavljanja u funkciju poljoprivredne proizvodnje poljoprivrednog zemljišta iz stavka 5. ovoga članka i vrijednost drvene mase. Povjerenstvo je sastavljeno od pet članova i to agronomske, šumarske, geodetske i pravne struke od kojih je jedan predstavnik jedinice lokalne samouprave na čijem se području zemljište nalazi.

(9) Zakupnik je u obvezi dati Agenciji bankarsko jamstvo u visini troškova za uklanjanje nadzemnih i podzemnih dijelova višegodišnjeg raslinja, a sukladno procjeni Povjerenstva iz stavka 8. ovoga članka.

(10) Na osnovi sklopljenoga ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake, zakupnika poljoprivrednog zemljišta iz stavka 5. ovoga članka uvodi u posjed Povjerenstvo iz članka 33. ovoga Zakona, u roku od 30 dana od sklapanja ugovora.

Članak 45.

(1) Ugovorom o zakupu i zakupu za ribnjake ugovorit će se usklađivanje visine zakupnine i naknade za vodu za vrijeme trajanja valjanih ugovora i očuvanje vrijednosti zakupnine i naknade za vodu.

(2) Način revalorizacije zakupnine pravilnikom će propisati ministar uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije.

(3) Evidenciju naplate po ugovoru o zakupu i zakupu za ribnjake vodi Agencija.

Članak 46.

(1) Zajednički pašnjak je proizvodno-tehnološka cjelina poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države koje je u naravi pašnjak, livada, sjenokoša i neplodno zemljište namijenjeno zajedničkoj ispaši stoke i peradi, a može se nalaziti unutar ili izvan zaštićenog područja.

(2) Agencija vodi Registar zajedničkih pašnjaka.

(3) Ministar pravilnikom propisuje način vođenja Registra zajedničkih pašnjaka.

Članak 47.

(1) Zajednički pašnjak daje se u zakup fizičkoj ili pravnoj osobi putem javnog poziva na rok od pet godina.

(2) Zajednički pašnjak daje se u zakup zainteresiranim ponuditeljima, fizičkim i pravnim osobama koji su vlasnici stoke i zainteresirani su za ispašu na zajedničkim pašnjacima i upisani su u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava. Svaki odabrani ponuditelj dobiva u zakup dio površine zajedničkog pašnjaka proporcionalno broju uvjetnih grla stoke kojih je vlasnik.

(3) Prednost pri odabiru imaju ponuditelji iz stavka 2. ovoga članka s prebivalištem, odnosno sjedištem na području jedinice lokalne samouprave gdje se zajednički pašnjak nalazi ili s prebivalištem, odnosno sjedištem na području susjedne jedinice lokalne samouprave, najmanje dvije godine do objave javnog poziva.

(4) Agencija donosi odluku o dodjeli zakupa zajedničkog pašnjaka.

(5) Odluku o dodjeli u zakup zajedničkog pašnjaka u zaštićenom području donosi Agencija uz prethodnu suglasnost središnjeg tijela državne uprave nadležnog za poslove zaštite prirode.

(6) Na osnovi odluke o dodjeli zakupa ravnatelj Agencije i podnositelji ponude sklapaju ugovor o zakupu zajedničkog pašnjaka u pisanom obliku, na koje se odgovarajuće primjenjuju odredbe članka 32., 36. i 38. ovoga Zakona.

(7) Ugovor za zakup zajedničkog pašnjaka u zaštićenom području sadrži i posebne uvjete zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode.

(8) Ministar pravilnikom propisuje način i uvjete za podnošenje zahtjeva i kriterije za dodjelu zajedničkih pašnjaka iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka.

Članak 48.

(1) Za poljoprivredno zemljište u vlasništvu države za koje nisu sklopljeni ugovori o zakupu i zakupu za ribnjake Agencija može sklopiti ugovor o privremenom korištenju s fizičkim ili pravnim osobama na njihov zahtjev, i to:

a) posjednicima kojima su istekli ugovori o zakupu poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države i koji su u mirnom posjedu istog,

b) posjednicima koji su koristili poljoprivredno zemljište u vlasništvu države bez ugovora i u mirnom su posjedu istog.

(2) Ugovor iz stavka 1. ovoga članka može se sklopiti ako su fizičke i pravne osobe platile sve obveze s osnova korištenja tog poljoprivrednog zemljišta.

(3) Ugovor iz stavka 1. ovoga članka sklapa se na rok do pet godina, odnosno do sklapanja ugovora o zakupu ili zakupu za ribnjake ili drugog oblika raspolaganja poljoprivrednim zemljištem, sukladno odredbama ovoga Zakona.

(4) Korisnici poljoprivrednog zemljišta iz stavka 1. točke a) ovoga članka dužni su platiti naknadu u visini iznosa koji je bio ugovoren po prijašnjem ugovoru. Korisnici poljoprivrednog zemljišta iz stavka 1. točke b) ovoga članka dužni su platiti naknadu u visini iznosa dvostruke početne zakupnine iz članka 31. stavka 1. ovoga Zakona.

(5) Na raspored sredstava od naknade iz stavka 4. ovoga članka primjenjuju se odredbe članka 44. stavka 1. ovoga Zakona.

Članak 49.

(1) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države može se zamijeniti za poljoprivredno zemljište u vlasništvu fizičkih ili pravnih osoba približno iste vrijednosti radi okrupnjavanja poljoprivrednog zemljišta.

(2) Zahtjev za zamjenu poljoprivrednog zemljišta iz stavka 1. ovoga članka fizička ili pravna osoba podnosi Agenciji.

- (3) Dokumentaciju za poljoprivredno zemljište u vlasništvu fizičkih ili pravnih osoba Agenciji dostavlja podnositelj zahtjeva.
- (4) Dokumentaciju za poljoprivredno zemljište u vlasništvu države Agenciji dostavlja jedinica lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb ili fizička ili pravna osoba iz stavka 1. ovoga članka.
- (5) Odluku o zamjeni poljoprivrednog zemljišta iz stavka 1. ovoga članka donosi Agencija na temelju dostavljene dokumentacije.
- (6) Na osnovi odluke o zamjeni poljoprivrednog zemljišta ravnatelj Agencije u ime Republike Hrvatske i podnositelj zahtjeva za zamjenu sklapaju ugovor o zamjeni u pisanom obliku.
- (7) Porez na promet nekretninama ne plaćaju osobe koje stječu nekretnine u postupku zamjene poljoprivrednog zemljišta s Republikom Hrvatskom.
- (8) Poljoprivredno zemljište iz ugovora o zamjeni koje je postalo vlasništvo države uvrštava se u Zemljišni fond.
- (9) Odredbe članka 32. stavaka 2., 7. i 8. i članka 33. ovoga Zakona odgovarajuće se primjenjuju i na ugovor o zamjeni poljoprivrednog zemljišta.
- (10) Postupak zamjene iz stavka 1. ovoga članka može pokrenuti i Agencija.

Članak 50.

- (1) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države iznimno se prodaje izravnom pogodbom po tržišnoj cijeni koju utvrđuje Agencija, u sljedećim slučajevima:
 - a) za katastarske čestice poljoprivrednih površina koje graniče sa zemljištem podnositelja zahtjeva, a nalaze se izvan proizvodno-tehnoloških cjelina, čija veličina u Kontinentalnoj regiji Republike Hrvatske nije veća od 1 ha, a u Jadranskoj regiji Republike Hrvatske od 0,2 ha,
 - b) za katastarske čestice do kojih se može pristupiti samo preko zemljišta u vlasništvu podnositelja zahtjeva u svrhu okrupnjavanja,
 - c) za katastarske čestice za koje je pribavljena dokumentacija za gradnju poljoprivrednih objekata,
 - d) kada se privodi drugoj gospodarskoj funkciji koja nije poljoprivredna, a u interesu je Republike Hrvatske,
 - e) za katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta koje koriste korisnici kuća u vlasništvu Republike Hrvatske kojima upravlja Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama.
- (2) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države prodaje se izravnom pogodbom ako zainteresirana osoba podnese zahtjev Agenciji kojem prilaže dokaz o ispunjavanju uvjeta iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Obavijest o podnesenom zahtjevu iz stavka 2. ovoga članka Agencija je dužna objaviti na oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave, odnosno Grada Zagreba, na čijem se području poljoprivredno zemljište nalazi i na internetskoj stranici Agencije.

(4) Ako je više osoba podnijelo zahtjev iz stavka 2. ovoga članka za isto poljoprivredno zemljište u vlasništvu države kupac se utvrđuje javnim nadmetanjem.

(5) Na postupak javnog nadmetanja iz stavka 4. ovoga članka odgovarajuće se primjenjuju odredbe članka 31. stavka 3. ovoga Zakona.

(6) Odluku o prodaji izravnom pogodbom donosi Agencija.

(7) Na osnovi odluke iz stavka 6. ovoga članka ravnatelj Agencije u ime Republike Hrvatske i kupac sklapaju ugovor o prodaji u pisanom obliku.

(8) Agencija ima pravo nazadkupnje poljoprivrednog zemljišta prodanog izravnom pogodbom, po istoj cijeni po kojoj je kupljeno.

(9) Odredbe članaka 32., 33. i 44. ovoga Zakona odgovarajuće se primjenjuju i na ugovor o prodaji poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države izravnom pogodbom.

(10) Metodologiju utvrđivanja cijene iz stavka 1. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar, na temelju karakteristike, položaja i drugih osobitosti za utvrđivanje vrijednosti poljoprivrednog zemljišta.

Članak 51.

(1) Iznimno, poljoprivredno zemljište u vlasništvu države Agencija može dati na korištenje bez javnog poziva znanstveno-nastavnim institucijama iz područja poljoprivrede, kaznionicama i ustanovama koje u obavljanju svoje djelatnosti imaju potrebu za poljoprivrednim zemljištem, a njihov je osnivač Republika Hrvatska.

(2) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države može se dati na korištenje za potrebe stručnog i znanstveno-nastavnog rada, rehabilitaciju i socijalizaciju ili druge potrebe poljoprivredne namjene, na rok do 25 godina, i to:

– do 10 ha – bez naknade,

– od 10 ha do 100 ha – uz naknadu u visini 50% zakupnine na području na kojem se poljoprivredno zemljište nalazi,

– više od 100 ha – uz naknadu u visini 100% zakupnine na području na kojem se poljoprivredno zemljište nalazi.

Članak 52.

(1) Zahtjev za davanje na korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države bez javnog poziva podnosi se Agenciji.

(2) Sastavni dio zahtjeva je i Gospodarski program.

(3) Na sadržaj Gospodarskog programa odgovarajuće se primjenjuju odredbe članka 29. stavka 6. ovoga Zakona.

(4) Odluku o davanju na korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države bez javnog poziva donosi Agencija uz suglasnost Ministarstva.

(5) Na osnovi odluke iz stavka 4. ovoga članka ravnatelj Agencije u ime Republike Hrvatske i podnositelj zahtjeva sklapaju ugovor o davanju na korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države u pisanom obliku.

(6) Odredbe članaka 7., 32., 33., 34., 35., 38. te članaka 44. i 45. ovoga Zakona odgovarajuće se primjenjuju i na ugovor o davanju na korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države bez javnog poziva.

VI. ZEMLJIŠNI FOND

Članak 53.

(1) Poljoprivredno zemljište koje Agencija kupi, zamijeni, neobrađeno poljoprivredno zemljište iz članka 13. stavka 1. ovoga Zakona čine Zemljišni fond.

(2) Agencija raspolaže Zemljišnim fondom.

Članak 55.

(1) Poljoprivredno zemljište iz Zemljišnog fonda Agencija daje u zakup i zakup za ribnjake javnim pozivom, zamjenjuje, iznimno prodaje ili raspolaže istim u svrhu okrupnjavanja.

(2) Odluku o raspisivanju javnog poziva za zakup i zakup za ribnjake iz stavka 1. ovoga članka donosi Agencija.

(3) Odredbe članaka od 27. do 45. ovoga Zakona odgovarajuće se primjenjuju na javne pozive za zakup i zakup za ribnjake za poljoprivredno zemljište iz Zemljišnog fonda.

(4) Poljoprivredno zemljište iz Zemljišnog fonda prodaje se po tržišnoj cijeni koju utvrđuje Agencija.

(5) Odredbe članka 50. ovoga Zakona odgovarajuće se primjenjuju na prodaju poljoprivrednog zemljišta iz stavka 1. ovoga članka.

(6) Odredbe ovoga članka ne primjenjuju se na katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta koje koriste korisnici kuća u vlasništvu Republike Hrvatske kojima upravlja Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama.

(7) Korisnici kuća u vlasništvu Republike Hrvatske kojima upravlja Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama imaju pravo prvozakupa katastarskih čestica poljoprivrednog zemljišta kojeg koriste.

(8) Na pravo prvozakupa iz stavka 7. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članka 50. stavaka 2., 3., 4., 5., 6., 7. i 9. ovoga Zakona.

Članak 57.

(1) Djelatnost Agencije čine sljedeći poslovi:

- a) zaštita poljoprivrednog zemljišta od onečišćavanja i oštećenja,
- b) praćenje stanja poljoprivrednog zemljišta,
- c) laboratorijske analize zemljišta,
- d) vođenje jedinstvene baze podataka temeljem članka 8. stavka 2. ovoga Zakona,
- e) korištenje poljoprivrednog zemljišta,
- f) raspolaganje poljoprivrednim zemljištem,
- g) promet poljoprivrednim zemljištem,
- h) okrupnjavanje poljoprivrednog zemljišta,
- i) sudjelovanje u postupcima uređenja poljoprivrednog zemljišta u skladu s posebnim propisima,
- j) vođenje evidencije zakupnika zemljišta, zakupnika ribnjaka i zakupnika zajedničkih pašnjaka,
- k) suradnja s državnim tijelima, ustanovama, jedinicama područne (regionalne) samouprave i jedinicama lokalne samouprave u svezi poslova iz djelokruga Agencije koji su joj stavljeni u nadležnost,
- l) praćenje i ocjenjivanje učinaka raznih mjera poljoprivredne politike i mjera drugih politika na okrupnjavanje poljoprivrednog zemljišta,
- m) i drugi poslovi u skladu s ovim Zakonom i aktom o osnivanju.

(2) Poslove iz stavka 1. točaka b), d), f) i j) ovoga članka Agencija obavlja kao javne ovlasti.

(3) Agencija putem Ministarstva podnosi godišnje izvješće o svom radu Vladi Republike Hrvatske.

Članak 58.

(1) Agencija će uspostaviti, razvijati, voditi i održavati Informacijski sustav o poljoprivrednom zemljištu u Republici Hrvatskoj u svrhu učinkovitije zaštite, korištenja i raspolaganja poljoprivrednim zemljištem. Informacijski sustav će sadržavati podatke o održavanju, zaštiti, promjeni namjene i raspolaganju zemljištem.

(2) Jedinice područne (regionalne) samouprave i jedinice lokalne samouprave, Državna geodetska uprava, ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa i Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju obvezni su sudjelovati dostavom podataka kojima raspolažu u svrhu uspostave, razvoja, vođenja i održavanja Informacijskog sustava, bez naknade.

(3) Agencija je ovlaštena bez naknade pristupati podacima i koristiti podatke o poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države iz evidencije sudova, tijela državne uprave, zavoda i pravnih osoba čiji je osnivač Republike Hrvatska kao i drugih javnih evidencija. Pristup podacima iz evidencija uspostaviti će se i izravno elektroničkim putem.

(4) Agencija je dužna Državnom uredu za upravljanje državnom imovinom koji vodi središnji registar državne imovine dostavljati podatke kojima raspolaže.

(5) Način uspostave, sadržaj podataka iz stavka 1. ovoga članka i vođenje Informacijskog sustava pravilnikom propisuje ministar.

Članak 59.

(1) Agencija je dužna nadležnom općinskom državnom odvjetništvu dostaviti potrebne podatke i dokumentaciju za uknjižbu prava vlasništva na nekretninama u vlasništvu države, kao i zatražiti provedbu parcelacijskih i drugih geodetskih elaborata u katastarskom operatu i u zemljišnoj knjizi.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, Agencija dostavlja zemljišnoknjižnom odjelu nadležnog suda prijedlog za uknjižbu prava vlasništva države na nekretninama koje su upisane kao društveno vlasništvo.

(3) Agencija izdaje suglasnost na pregledane i potvrđene parcelacijske i geodetske elaborat e za poljoprivredno zemljište u vlasništvu države, a koji se izrađuju po programima Državne geodetske uprave.

(4) Agencija izdaje suglasnost na pregledane i potvrđene geodetske elaborat e za promjenu načina uporabe katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države.

(5) Ministar pravilnikom propisuje najmanju površinu poljoprivrednog zemljišta kod razvrgnuća suvlasničke zajednice.

Članak 70.

(1) Novčanom kaznom od 50.000,00 do 500.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja obavi promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta protivno dokumentima prostornog uređenja (članak 16. stavak 1.) i bez dokaza o oslobađanju od plaćanja naknade (članak 24. stavak 3.)

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom od 5.000,00 do 50.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(3) Novčanom kaznom od 5.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.

PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu, s konačnim prijedlogom Zakona.	
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo poljoprivrede	
Svrha dokumenta	Izvješćivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu, s konačnim prijedlogom Zakona.	
Datum dokumenta	1. prosinca 2014.	
Verzija dokumenta	1.	
Vrsta dokumenta	Izvješće	
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu, s konačnim prijedlogom Zakona.	
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-	
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo poljoprivrede	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	U Ministarstvu poljoprivrede nije osnovano stručna radna skupina za izradu Nacrta prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu, s konačnim prijedlogom Zakona.	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Da www.mps.hr	Internetske stranice Ministarstva poljoprivrede (tijela nadležnog za izradu nacrtu stranice)
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću trajalo je u razdoblju od 6. studenoga 2014. do 21. studenoga 2014.	

Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Na Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu, s konačnim prijedlogom Zakona tijekom javne rasprave svoja očitovanja dostavilo je 24 dionika i to: građani pojedinci, pravne osobe, udruge, strukovna udruženja, javne ustanove, jedinice lokalne samouprave.
Razlozi neprihvatanja pojedinih primjedbi zainteresirane javnosti na određene odredbe nacarta	Objedinjene primjedbe/prijedlozi dionika na Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu, s konačnim prijedlogom Zakona, te obrazloženja predlagatelja o prihvatanju/neprihvatanju istih objavljeni su na internetskoj stranici Ministarstva poljoprivrede.
Troškovi savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove

**PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI DOSTAVLJENI O PROVEDENOM SAVJETOVANJU
SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU O NACRTU PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

Objedinjene primjedbe zaprimljene od strane predstavnika zainteresirane javnosti koji su dostavili primjedbe na Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu, s Konačnim prijedlogom zakona, putem održanog internetskog savjetovanja provedenog u razdoblju od 6. do 21. studenoga 2014. godine, te očitovanja o prihvaćanju/neprihvaćanju istih

Članak ZiD ZPZ-a	Podnositelj primjedbe/prijedloga	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/neprihvaćanje primjedbe/prijedloga
članak 4. (dodaje se novi članak 20.a)	Brodsko ekološko društvo-BED	- Članak 20a čini se problematičan iz više razloga. U jednom je segmentu preširok – skoro svaki projekt može se shvatiti kao „razvojni“ (koji su kriteriji za odluku Agencije tj. njeno mišljenje?) i skoro se svaka gospodarska aktivnost može potkrijepiti sa nečim iz razvojnih dokumenata. Član 20a dodatno je i jezično nejasan – što znači osigurana infrastruktura – da li ona već postoji na poljoprivrednom zemljištu, da li je mora osigurati investitor ili JLS-ovi?	- prihvaća se. Predloženi članak je izmijenjen na način da je određeno da se radi o razvojnim programima i planovima sukladno posebnom propisu kojim se uređuje regionalni razvoj Republike Hrvatske. - ne prihvaća se. Formulacija da je „osigurana infrastruktura“ podrazumijeva da infrastruktura na poljoprivrednom zemljištu već postoji.
	Ribnjačarstvo Poljana d.d. *- sudionik savjetovanja nije suglasan s objavom obrasca, s nazivom/imenom sudionika na internetskoj stranici	- Ne podržavamo donošenje članka iz razloga što se njime ozakonjuje uzurpiranje i pretvaranje poljoprivrednog zemljišta u građevinsko, kroz pojašnjenje o strateškom razvoju lokalne zajednice, što u većini slučajeva nije tako	- ne prihvaća se. Navedenim člankom propisuje se prenamjena poljoprivrednog zemljišta u druge nepoljoprivredne svrhe samo u iznimnim situacijama, koje su točno propisane, s obzirom da važeći Zakon

			<p>ne sadrži odredbe, odnosno kriterije pod kojima se dopušta privođenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države drugoj gospodarskoj funkciji koja nije poljoprivredna.</p> <p>Također, predloženi članak je izmijenjen na način da je određeno da se radi o razvojnim programima i planovima sukladno posebnom propisu kojim se uređuje regionalni razvoj Republike Hrvatske.</p>
	Hrvatska gospodarska komora, Sektor za poljoprivredu, prehrambenu industriju i šumarstvo	Članak 4. – novi članak 20a. Predložena odredba u suprotnosti je s odredbom iz stavka 3. članka 20. (iznimke za korištenje poljoprivrednog zemljišta u nepoljoprivredne svrhe); potrebno usuglasiti	- ne prihvaća se. Odredbama članka 20. stavka 3. propisane su iznimke kada se osobito vrijedno obradivo (P1) i vrijedno obradivo (P2) poljoprivredno zemljište može koristiti u nepoljoprivredne svrhe, dakle neovisno o vlasništvu istog, dok se odredbom predloženog članka 20.a propisuje kada se poljoprivredno zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske, iznimno može privoditi drugoj gospodarskoj funkciji koja nije poljoprivredna.
članak 5. (dopuna članka 22.)	Brodsko ekološko društvo-BED	- Povećati naknade za promjenu namjene za poljoprivredno zemljište koje se nalazi izvan granica građevinskog područja, a prostornim planom promijenjena mu je namjena i ostaje izvan granice građevinskog područja.	- prihvaća se, na način da se za poljoprivredno zemljište koje se nalazi izvan granica građevinskog područja, a prostornim planom promijenjena mu je namjena i ostaje izvan granice građevinskog područja visina naknade određuje u iznosu od

			50% (prijedlog je bio 10%) od tržišne vrijednosti toga zemljišta unutar granica građevinskog područja za osobito vrijedno obradivo P1 ili vrijedno obradivo P2 poljoprivredno zemljište, a za ostala poljoprivredna zemljišta 25% (prijedlog je bio 5%) od tržišne vrijednosti toga zemljišta unutar granica građevinskog područja.
članak 7. (izmjena i dopuna članka 27.)	Robert Doko dipl.ing.agr Dubrovačka ulica 85, 20350 Metković	<p>- Članak 7. stavak (5)- prijedlog dopune</p> <p>- (5) Iznimno u javnom pozivu za zakup može se odrediti vrsta poljoprivredne proizvodnje za koju se poljoprivredno zemljište u vlasništvu države daje u zakup, s obzirom NA SPECIFIČNE AGROKLIMATSKE POTENCIJALE KOJE IMA POJEDINA REGIJA, na višegodišnje nasade na tome PODRUČJU, odnosno na autohtonu poljoprivrednu proizvodnju tradicionalnu na pojedinom području.“.</p> <p>- Prijedlog da se doda novi stavak (6) koji bi glasio: AKO SE SUKLADNO STAVKU 5. IZ ČLANKA 7. ODREDI VRSTA POLJOPRIVREDNE PROIZVODNJE TADA SE IZNIMNO U JAVNOM POZIVU ZA ZAKUP MOŽE ODREDITI – OGRANIČITI I VELIČINA POVRŠINE KOJA SE DAJE U ZAKUP , A PRIMJERENA JE ZA ODREĐENU PROIZVODNJU, S TIME DA SE MORA POŠTIVATI PROIZVODNO TEHNOLOŠKA CJELINA.</p>	<p>- prihvaća se</p> <p>- ne prihvaća se. Agencija za poljoprivredno zemljište donosi odluku o raspisivanju javnog poziva za zakup, i već je propisano ograničenje za proizvodno-tehnološke cjeline, najviše do 100 ha, a koliko je to u konkretnom slučaju, ocjenjuje Agencija, imajući u vidu pojedina područja.</p>

		<p>Obrazloženje: Mišljenja sam da se državnu zemlju ne može vrednovati i davati u zakup jednako u dolini Neretve i Slavoniji. Zemlje u Neretvi ima malo (državne malo više od 2000 ha i privatne otprilike jednako), ali imamo klimu i vodu koja nam omogućuje da imamo intenzivnu proizvodnju tijekom cijele godine. U takvim uvjetima je moguće imati rentabilnu i održivu proizvodnju i na manjim površinama. Isto tako treba znati da na tom malom prostoru doline Neretve živi preko 30 000 stanovnika od kojih većina živi isključivo od poljoprivrede tako da svakako treba poštivati i taj demografski i sociološki faktor –domicilnost. Dobar primjer je područje grada Opuzena koji je svoje državno zemljište dao u najam preko 600 obitelji po cca 2 ha i koji sada imaju dobru i održivu proizvodnju mandarina.</p> <p>Drugi primjer je plastenička proizvodnja!! Dolina Neretve je radi svoje klime najpotentnija regija u Hrvatskoj za takvu vrstu proizvodnje. Po svim pokazateljima (koje mogu stručno obrazložiti) za jedan OPG je dovoljna površina 2 ha (bio sam u Almeriji u Španjolskoj gdje ima 30 000 ha platenika i prosječna površina po gospodarstvu je 2ha).</p> <p>Dakle, mišljenja sam da u dolini Neretve treba državno zemljište dati u zakup na način da se maksimalno iskoriste bogomdane klimatske prednosti i maksimalno zadovolji domicilno stanovništvo. U protivnom svjedočit ćemo mnogim polemikama, žalbama i neželjenim situacijama.</p>	
	OPG Vilim Mikulić	Članak 7. U članku 27. Stavak 5. Pogodovati će se onima koji su podizali nasade na "crno". Vrstu poljoprivredne proizvodnje mora odrediti	<p>- ne prihvaća se. Navedena odredba predviđena je kao iznimka, da Agencija u javnom</p>

		poljoprivrednik s obzirom na osobne i tržišne potrebe.	pozivu može odrediti vrstu poljoprivredne proizvodnje, uzimajući u obzir specifičnosti pojedinog područja.
	Poljoprivredno poduzeće Orahovica d.d., Stjepana Mlakara 5, 33515 Orahovica *- sudionik savjetovanja nije suglasan s objavom obrasca, s nazivom/imenom sudionika na internetskoj stranici	<p>Članak 27. stavak 3. Zakona o poljoprivrednom zemljištu i članak 7. kojim se u članku 27. dodaje stavak 4.</p> <p>U navedenim stavcima poziv za zakup raspisuje se prvenstveno za katastarske čestice koje čine proizvodno-tehnološke cjeline, površine najviše do 100 hektara ili prema stavku 4. iznimno se može raspisati zakup za proizvodno-tehnološku cjelinu površine veće od 100 ha, ako tu proizvodno-tehnološku cjelinu čini jedna katastarska čestica.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>S obzirom na postojeće poljoprivredne površine koje su znatno veće od 100 ha, mišljenja smo da je nepotrebno cjepkati u tehnološke cjeline jer to nema nikakvu ekonomsku opravdanost niti je moguća provedba ovakve koncepcije zakupa na terenu, odnosno svima čini ogroman problem, zbog dodatnog usitnjavanja parcela, pristupa istim parcelama. Nadalje to u konačnici poprilično usporava i rezultira ogromnim brojem obrada natječaja pa samim tim imamo bitno teži i sporiji put stavljanja poljoprivrednog zemljišta u funkciju. Na kraju ako se ovakvo ograničenje ne stavi u Zakon, Agencija i dalje može po vlastitom nahođenju raspisivati i za manje tehnološke cjeline i sagledavati svaki pojedini slučaj zakupa zasebno ocjenjujući što predstavlja opravdanu</p>	<p>- ne prihvaća se, jer je stav predlagatelja da se javni poziv za zakup raspisuje prvenstveno za katastarske čestice koje čine proizvodno-tehnološke cjeline, površine najviše do 100 ha, a da bi se izbjegla parcelacija katastarskih čestica većih od 100 ha, predložena je izmjena prema kojoj se poziv za zakup može raspisati za proizvodno-tehnološku cjelinu površine veće od 100 hektara, ako tu proizvodno-tehnološku cjelinu čini jedna katastarska čestica.</p>

		<p>ekonomsku tehnološku cjelinu bez obzira na to da li se radi npr. ratarskoj tabli manjoj ili većoj od 100 ha.</p> <p>Članak 27. Stavak 3. Zakona o poljoprivrednom zemljištu mijenja se tako da novi glasi:</p> <p>Stavak 3.</p> <p>(3) Poziv za zakup raspisuje se prvenstveno za katastarske čestice koje čine proizvodno-tehnološke cjeline. Ako se poljoprivredno zemljište nalazi unutar zaštićenog područja, poziv za zakup i zakup za ribnjake sadrži i posebne uvjete zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode.</p> <p>Stavak 4. – briše se</p>	
	<p>Udruga Mliko Udruga velikih farmi proizvođača mlijeka *- sudionik savjetovanja nije suglasan s objavom obrasca, s nazivom/imenom sudionika na internetskoj stranici</p>	<p>Usklađenje zakonskog okvira na temelju ekonomskih pokazatelja isplativosti investicijskog ulaganja s ciljem jačanja konkurentnosti sektora mliječnog govedarstva</p> <p>Članak 7.</p> <p>Prijedlogom Izmjena i dopuna Zakona o poljoprivrednom zemljištu ograničava se poljoprivredna površina za proizvodno-tehnološku cjelinu na 100 hektara čime se ograničavaju preduvjeti za kreiranje gospodarski održivog investicijskog programa ulaganja a osobito iz razloga što su proizvodni kapaciteti većine farmi planirani u rasponu od 300 do 600 muznih krava, te je za takvu veličinu poljoprivredne proizvodnje potrebna površina veća od 100 hektara.</p> <p>Proizvodno tehnološke cjeline od 300 do 600 muznih krava su granica rentabilnosti kada je u</p>	<p>- prihvaća se, na način da je naknadnom dopunom članka 51. predviđena mogućnost da Agencija za poljoprivredno zemljište može dati poljoprivredno zemljište u zakup u vlasništvu države bez javnog poziva, na rok od 10 godina, pravnim i fizičkim osobama koje se bave stočarstvom pod uvjetom da nemaju, a ovim bi zakupom dobili minimalnu površinu poljoprivrednog zemljišta propisanu prema broju uvjetnih grla, uz naknadu u visini iznosa dvostruke početne zakupnine iz članka 31.</p>

		<p>pitanju sadašnja i buduća proizvodnja mlijeka s obzirom na ukidanje kvota. Pritom naglašavamo kako je Strategija RH a vezano za ulaganja u znanje i nove tehnologije jedino moguća u konceptu takvih farmskih proizvodno tehnoloških cjelina (mliječne farme/slobodno držanje podmlatka na otvorenim površinama).</p> <p>Održivost farmske proizvodnje koja ima za preduvjet držanje podmlatka na otvorenim pašnjačkim površinama uz ograničenje od 100 hektara ne može jamčiti održivost farme niti otvaranje novih farmskih sustava, tim više što investicijska ulaganja od 300 do 600 muznih krava moraju biti podržana s onoliko zemljišta koliko je održivo za taj gospodarski program a što je generalni stav mjerodavnih institucija iz sektora.</p> <p>Treba naglasiti kako ograničenje budućeg raspolaganja poljoprivrednim površinama putem zakupa a osobito kada je riječ o pašnjačkim površinama ovom odredbom umanjuje interes investitora za realizacijom značajnijih projekata na područjima s težim uvjetima gospodarenja (osobito Lika i druga područja).</p> <p>Slijedom navedenog predlaže se izvršiti usklađenje zakonskog okvira na temelju realnih ekonomskih pokazatelja isplativosti investicijskog ulaganja s ciljem jačanja konkurentnosti mliječnog sektora na način da se zakup poljoprivrednog zemljišta i mogućnost zakupa uskladi s gospodarskim programom zainteresirane strane u postupku.</p>	stavka 1. ovoga Zakona.
--	--	---	-------------------------

	Hrvatska gospodarska komora, Sektor za poljoprivredu, prehrambenu industriju i šumarstvo	Članak 7. – članak 27. važećeg Zakona Predložena odredba iz stavka 5. nejasna je – što znači "autohtona poljoprivredna proizvodnja tradicionalna na pojedinom području"?; potrebno jasnije napisati	- prihvaća se , na način da je izmijenjena odredba, te je autohtona poljoprivredna proizvodnja brisana.
članak 8. (izmjena i dopuna članka 28.)	OPG Vilim Mikulić	Članak 8. U članku 28 brisati stavak 1. Nebrojeno puta općine su pokazale svoju nesposobnost. Prikupljanje dokumentacije prepustiti zainteresiranim osobama i agenciji.	- ne prihvaća se prijedlog za brisanje jedinica lokalne samouprave, jer je intencija ovog članka da se da što šira mogućnost za prikupljanje dokumentacije, te je u tom smislu predložena i Agencija za poljoprivredno zemljište.
članak 9. (izmjena i dopuna članka 29.)	Brodsko ekološko društvo-BED	– Ostaviti dio vezan za uvjete zaštite prirode i utjecaj na okoliš i shodno tome dopuniti Uredbu o načinu vrednovanja gospodarskog programa (NN 66/13)	- ne prihvaća se. Izmjena članka 29. stavka 6. Zakona, na način da se briše sastavnica u Gospodarskom programu označena kao posebni uvjeti zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode, predložena je s obzirom da je u članku 27. Zakona već navedeno da ako se poljoprivredno zemljište nalazi unutar zaštićenog područja, poziv za zakup i zakup za ribnjake sadrži i posebne uvjete zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode. Dakle, posebne uvjete zaštite prirode ishodit će Agencija za poljoprivredno zemljište prilikom raspisivanja javnog poziva, a ne zakupnik prilikom izrade gospodarskog programa. S obzirom da Zakon o poljoprivrednom zemljištu sadrži

			posebno poglavlje o obvezi održavanja i zaštiti poljoprivrednog zemljišta i propisuje kazne za prekršaj zbog nepridržavanja tih odredaba, predlagatelj je smatrao nepotrebnim u gospodarskom programu vrednovati i utjecaj na okoliš.
	Udruga obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava Hrvatske „Život“	<p>Članak 9. izmjena (članak 29. Zakona) stavka 1. i stavka 4. Nacrta izmjene zakona: Zadruga nas kao pojam ograničava u poduzetničkoj slobodi pojedinca, stoga držimo da pojam zadruge valja izostaviti iz korištenja u navedenim stavcima. Tražimo službeno pojašnjenje korištenja pojma zadruge.</p> <p>Stavak 9. ovog članka prepraviti na sljedeći način: „Kod vrednovanja Gospodarskog programa sukladno stavku 8. ovoga članka, za ponuditelja koji je trgovačko društvo, uzimaju se u obzir svi resursi s njime povezanih društava koja se nalaze na području čitave RH, na kojem se raspisuje javni poziv za zakup i zakup za ribnjake.“</p>	<p>- ne prihvaća se. Pravo sudjelovanja na javnom pozivu imaju sve fizičke i pravne osobe, pa tako i zadruge, kao pravne osobe. Predlagatelj smatra da bi upravo onemogućavanje zadrugama da sudjeluju na javnom pozivu predstavljalo ograničenje poduzetničkih sloboda.</p> <p>- ne prihvaća se, jer predlagatelj smatra da treba vrednovati samo resurse ponuditelja koji se nalaze na području jedinice područne (regionalne) samouprave na kojem se raspisuje javni poziv za zakup i zakup za ribnjake, odnosno susjednih jedinica područne (regionalne) samouprave.</p>
	Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Sisačko-moslavačke županije	Vežano za prijedlog izmjene u članku 29. dosadašnjem stavku 3. koji postaje stavak 7. riječi: “i posebne uvjete zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno	- ne prihvaća se. Izmjena članka 29. stavka 6. Zakona, na način da se briše sastavnica u Gospodarskom programu

		<p>za poslove zaštite prirode, ako se poljoprivredno zemljište nalazi unutar zaštićenog područja“ TE MJERE TREBAJU OSTATI UZ DODATAK DA SE DAJU NA MIŠLJENJE I JAVNIM USTANOVAMA KOJE UPRAVLJAJU ZAŠTIĆENIM PODRUČJIMA I PODRUČJIMA EKOLOŠKE MREŽE NATURA 2000 ukoliko se odnose na katastarske čestice koje se nalaze unutar navedenih područja.</p>	<p>označena kao posebni uvjeti zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode, predložena je s obzirom da je u članku 27. Zakona već navedeno da ako se poljoprivredno zemljište nalazi unutar zaštićenog područja, poziv za zakup i zakup za ribnjake sadrži i posebne uvjete zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode. Dakle, posebne uvjete zaštite prirode ishodit će Agencija za poljoprivredno zemljište prilikom raspisivanja javnog poziva, a ne zakupnik prilikom izrade gospodarskog programa.</p>
	<p>Hrvatska gospodarska komora, Sektor za poljoprivredu, prehrambenu industriju i šumarstvo</p>	<p>Članak 9. - članak 29. važećeg Zakona uz stavak 7. – uz predloženo brisanje riječi "utjecaj na okoliš" predlaže se i brisanje riječi "inovativnost planirane proizvodnje", s obzirom da je vrlo nejasno i upitno bodovanje takvog kriterija.</p> <p>Dodavanjem novog stavka 9. određeno je da se kod vrednovanja Gospodarskog programa za ponuditelja koji je trgovačko društvo uzimaju u obzir svi resursi s njime povezanih društava koja se nalaze na području jedinice područne (regionalne) samouprave odnosno na području susjednih jedinica područne (regionalne) samouprave. Novim stavkom nije utvrđeno koji se resursi uzimaju u obzir (ako društvo koje se javlja ima farmu, a povezano društvo ima farmu i</p>	<p>- prihvaća se</p> <p>- ne prihvaća se, jer je u predloženoj odredbi navedeno da se uzimaju u obzir svi resursi s njime povezanih društava koja se nalaze na području jedinice područne (regionalne) samouprave na kojem se raspisuje javni poziv za zakup i zakup za ribnjake, odnosno susjednih jedinica područne (regionalne) samouprave.</p>

		<p>poljoprivredne površine kako se resursi povezanog društva uzimaju u obzir, ili ako se društvo koje se javlja nema potrebnu snagu mehanizacije, dok povezano društvo ima potrebnu mehanizaciju). Uzimaju li se u obzir i druge vrste proizvodnje koje su povezane s poljoprivrednom proizvodnjom (bioplinska postrojenja za proizvodnju električne energije koja se ne spominju u obrascu gospodarskog programa). Osim toga u sadašnjoj formi obrasca Gospodarskog programa ovakva mogućnost nije navedena, a u završnim odredbama Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu nije određeno da je Ministar poljoprivrede dužan uskladiti pravilnike s budućim izmjenama Zakona o poljoprivrednom zemljištu.</p>	<p>- prihvaća se, dopunit će se odredba članka 34., prema kojoj će Vlada Republike Hrvatske uskladiti akte s odredbama ovoga Zakona.</p>
	Udruga BIOM	<p>Nejasno je zašto se i ukidaju „posebni uvjeti zaštite prirode“ kako je predviđeno promjenama u Članku 9. te zašto se iz budućeg stavka 8. briše „utjecaj na okoliš“ koji je ionako bio na zadnjem mjestu.</p>	<p>- ne prihvaća se. Izmjena članka 29. stavka 6. Zakona, na način da se briše sastavnica u Gospodarskom programu označena kao posebni uvjeti zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode, predložena je s obzirom da je u članku 27. Zakona već navedeno da ako se poljoprivredno zemljište nalazi unutar zaštićenog područja, poziv za zakup i zakup za ribnjake sadrži i posebne uvjete zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode. Dakle, posebne uvjete zaštite</p>

			<p>prirode ishodit će Agencija za poljoprivredno zemljište prilikom raspisivanja javnog poziva, a ne zakupnik prilikom izrade gospodarskog programa.</p> <p>S obzirom da Zakon o poljoprivrednom zemljištu sadrži posebno poglavlje o obvezi održavanja i zaštiti poljoprivrednog zemljišta i propisuje kazne za prekršaj zbog nepridržavanja tih odredaba, predlagatelj je smatrao nepotrebnim u gospodarskom programu vrednovati i utjecaj na okoliš.</p>
članak 10. (izmjena članka 30.)	Marina Kalistović	<p>Načelna primjedba</p> <p>- Smatram da nije dobro dosadašnjim posjednicima državnog poljoprivrednog zemljišta uskratiti 20 bodova ako su u mirnom posjedu i ako redovito plaćaju sve obveze s osnove korištenja, a u isto vrijeme isto to pravo dodijeliti dosadašnjim posjednicima u slučaju zakupa za ribnjake jer su to u većini slučajeva poljoprivrednici opterećeni kreditima vezanim uz poljoprivredu i svako smanjivanje opsega proizvodnje za njih imalo bi višestruke negativne učinke.</p> <p>Izvršnim smatram prijedlog da se mladim poljoprivrednicima dodijeli 10 bodova, ali predlažem da se zbog toga smanji broj bodova za visinu ponuđene zakupnine.</p> <p>Članak 10. (prijedlog):</p> <p>„- dosadašnji zakupnik ako je u mirnom posjedu i platio je sve obveze s osnove korištenja tog poljoprivrednog zemljišta, 20 bodova.</p>	<p>- ne prihvaća se</p> <p>Predloženom izmjenom članka 30. Zakona, u vezi utvrđivanja prava prvenstva na javnom pozivu za zakup, nije izmijenjen, odnosno ostaje dosadašnji kriterij iz stavka 1. točke b) dosadašnji posjednik ako je u mirnom posjedu temeljem valjano provedenog natječaja, 20 bodova, a prema predloženoj novoj točki c) 10 bodova dobiva dosadašnji posjednik ako je u mirnom posjedu i platio je sve obveze s osnove korištenja toga poljoprivrednog zemljišta.</p> <p>Bodovanje nositelja obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva koji je mlađi od 40 godina, sa 10 bodova, već je u prijedlogu izmjena Zakona.</p> <p>S obzirom da se predloženim</p>

		<p>- visina ponuđene zakupnine do 10 bodova, proporcionalno u rasponu od početne do dvostruke početne zakupnine koja nosi najviši broj bodova</p> <p>- nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva koji je mlađi od 40 godina, upisan je u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava više od jedne godine i nema u zakupu poljoprivredno zemljište u vlasništvu države, 10 bodova“</p>	<p>izmjenama Zakona vrednuje i prebivalište, odnosno sjedište na području jedinice lokalne samouprave, odnosno Grada Zagreba, za koju se raspisuje javni poziv, za koje je predloženo 10 bodova, za visinu ponuđene zakupnine predloženo je 10 bodova, umjesto dosadašnjih 20.</p>
	<p>Ribnjačarstvo Poljana d.d.</p> <p>*- sudionik savjetovanja nije suglasan s objavom obrasca, s nazivom/imenom sudionika na internetskoj stranici</p>	<p>- čl.10. st.2. točka b</p> <p>Iza riječi 20 bodova dodati, i ima godišnju proizvodnju najmanje 300kg/ha prodane konzumne ribe i 5kg/m² prodane pastrmke iz hladnovodnog uzgoja.</p>	<p>- ne prihvaća se.</p> <p>Predloženo se ocjenjuje kod vrednovanja gospodarskog programa, sukladno Uredbi o obrascu i načinu vrednovanja gospodarskog programa.</p>
	<p>Udruga obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava Hrvatske „Život“</p>	<p>Članak 10. izmjena (članak 30. Zakona)</p> <p>Predložene izmjene zbunjuju. Detaljnom raščlambom prijedloga izmjena ovog članka, ustanovili smo određene nelogičnosti:</p> <p><input type="checkbox"/> Zbrojeni bodovi iz prijedloga daju sumu od 120 bodova (ili je greška predlagača ili trebamo dodatno pojašnjenje).</p>	<p>- ne prihvaća se.</p> <p>Zbrojem bodova nije moguće dobiti sumu od 120 bodova, s obzirom da je bodove po točkama b), c) i d) moguće ostvariti samo alternativno (npr. nositelj obiteljskoga poljoprivrednog gospodarstva koji je mlađi od 40 godina iz točke d) ne može ostvariti bodove po točkama b) i c), s obzirom da nema u zakupu poljoprivredno zemljište).</p>

		<p>□ Ukoliko gospodarski program treba imati 100 bodova, prema prijedlogu zakonodavca, to je nemoguće ostvariti zbog prijedloga iz točaka c) i d). Našom analizom ustanovili smo da je moguće ukupno ostvariti samo 90 bodova u svim kombinacijama, ako se u obzir uzme da je suma od 120 bodova greška.</p> <p>□ Naš prijedlog članka 10. Izmjene Zakona glasi:</p> <p>a) Gospodarski program nosi do 60 bodova</p> <p>b) Dosadašnji posjednik ako je u mirnom posjedu temeljem valjano provedenog natječaja i u slučaju da natječaj nije proveden zbog nemarnosti JLS, a odnosi se na privremeni ugovor, 20 bodova.</p> <p>c) Visina ponuđene zakupnine, do 5 bodova, proporcionalno u rasponu od početne do dvostruke početne zakupnine, koja nosi najviši broj bodova.</p> <p>d) Prebivalište, odnosno sjedište na području jedinice lokalne samouprave, odnosno Grada Zagreba, za koju se raspisuje javni poziv, 15 bodova.</p>	<p>- ne prihvaća se, jer je najpovoljniji ponuditelj na pozivu za zakup onaj koji je ostvario najviši zbroj bodova od ukupno mogućih 100 bodova, a za to nije zapreka prijedlog iz točke c) i d), budući da ukupni zbroj bodova ne prelazi 100.</p> <p>- ne prihvaća se, jer je predloženo protivno kriterijima koje je predložio predlagatelj.</p>
	Hrvatska poljoprivredna komora	<p>• Članak 10.</p> <p>U članku 30 stavak c), e) i f) mijenja se i glasi:</p> <p>„c) dosadašnji posjednik ako je u mirnom posjedu i platio je sve obveze s osnove korištenja toga poljoprivrednog zemljišta, 20 bodova</p> <p>„e) visina ponuđene zakupnine, do 5 bodova, proporcionalno u rasponu od početne do dvostruke početne zakupnine, koja nosi najviši broj bodova,“.</p> <p>OBRALOŽENJE: smatramo da bi predloženih 15 bodova bilo previše za ostvarenje zakupnine kod ponude duple cijene jer će tako gotovi svi</p>	<p>- djelomično se prihvaća, izmijenjeno je bodovanje visine ponuđene zakupnine i prebivališta, odnosno sjedišta, na način da se boduju sa po 10 bodova, te je propisano da se boduje prebivalište, odnosno sjedište, najmanje dvije godine do objave javnog poziva ili proizvodni objekt na području jedinice lokalne samouprave.</p>

		<p>sudionici ponuditi dvostruku cijenu početne zakupnine, stoga predlažemo 5 bodova.</p> <p>„f) prebivalište, odnosno sjedište, minimalno 2 godine, na području jedinice lokalne samouprave, odnosno Grada Zagreba, za koju se raspisuje javni poziv, 15 bodova.</p> <p>OBRAZLOŽENJE: smatramo da pravo prvenstva za zakup trebaju dobiti oni koji žive na području te jedinice lokalne samouprave najmanje dvije godine, stoga predlažemo 15 bodova.</p>	
	<p>Poljoprivredno poduzeće Orahovica d.d., Stjepana Mlakara 5, 33515 Orahovica *- sudionik savjetovanja nije suglasan s objavom obrasca, s nazivom/imenom sudionika na internetskoj stranici</p>	<p>Članak 10. kojim se u članku 30. u stavku 1. dodaje točka c.</p> <p>U navedenom stavku dosadašnji posjednik ako je u mirnom posjedu i platio je sve obveze s osnove korištenja toga poljoprivrednog zemljišta prilikom vrednovanja dobiva 10 bodova.</p> <p>Obrazloženje: Smatramo da je izrađivač Zakona imao namjeru u točku c) obuhvatiti i one posjednike koji su u mirnom posjedu a nisu ga stekli temeljem natječaja pa njima ukoliko su platili sve obveze dodijeliti 10 bodova. Međutim ovako formulirana odredba točke c) će rezultirati zbrajanjem 20 bodova iz točke b) i 10 bodova i točke c) istom ponuditelju jer ispunjava kriterije mirnog posjeda. Smatramo da je i posjednik temeljem provedenog natječaja isto trebao plaćati obveze bez obzira što to nije navedeno pod točkom b). Dakle, radi se o istom kriteriju i duplom bodovanju. Ovako formuliranom odredbom dodatno se daje loša poruka svima pa i onima koji poštuju zakone da je moguće i drugačije. Nadalje stvara se dodatna motivacija za bespravno ulaženje u posjed</p>	<p>- ne prihvaća se.</p> <p>Ne radi se o istom kriteriju i dvostrukom bodovanju, jer su točke b) i c) dva različita kriterija. Ponuditelj koji ostvari bodove po točki b) ne može istovremeno ostvariti bodove i po točki c).</p> <p>U vezi primjedbe da se nejednako boduju sudionici ovisno o tome jesi li platili sve obveze s osnove korištenja poljoprivrednog zemljišta, napominjemo da je ta obveza propisana odredbom članka 29. važećeg Zakona, za sve sudionike javnog poziva za zakup. Sukladno navedenom, u točki c) brisat će se riječi: „i platio je sve obveze s osnove korištenja toga poljoprivrednog zemljišta“.</p>

		<p>zemljišta u vlasništvu RH jer je takvim postupkom zajamčeno ostvarivanje bodova na javnom pozivu za takvo postupanje ako prije podnošenje prijave na javni natječaj bude plaćeno za korištenje tog zemljišta. Ovakvom formulacijom pogoduje se posjedniku bez valjane pravne osnove koji plaćanjem naknade za korištenje ima prednost od 10 bodova u odnosu na sve druge ponuditelje jer zakupnika sa valjanom pravnom osnovom koji bi ostvario 20 bodova tu niti nema.</p> <p>Prijedlog novog teksta: Točka c) – briše se</p> <p>Članak 10. kojim se u članku 30. u stavku 1. dodaje točka d).</p> <p>Obrazloženje: Smatramo da će ovakav prijedlog po kojemu nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva koji je mlađi od 40 godina ima dodatnu prednost prilikom dodjele zakupa stvoriti brojne probleme. To prije svega otvara prostor za brojne zlouporabe. Predlažemo ovaj stavak brisati ili u najgorem slučaju kako bi se umanjila mogućnost zlouporabe povećati najmanje vrijeme koje OPG mora biti upisan u Upisnik PG na 5 godina, uz uvjet da zemlju u svom vlasništvu doista obrađuje.</p> <p>Prijedlog novog teksta: Točka d. – briše se ili d) nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva koji je mlađi od 40 godina, upisan je u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava više od pet godina, nema u zakupu poljoprivredno zemljište u vlasništvu države i obrađuje</p>	<p>- ne prihvaća se. Intencija ove odredbe je pomoć mladim poljoprivrednicima, što je u skladu sa zajedničkom poljoprivrednom politikom Europske unije.</p>
--	--	--	--

		<p>cjelokupno poljoprivredno zemljište u svom vlasništvu, 10 bodova</p> <p>Članak 10. kojim se u članku 30. u stavku 1. mijenja točka e. Novi prijedlog bodovanja visine ponuđene zakupnine predlaže se smanjiti do 15 bodova, proporcionalno u rasponu od početne do dvostruke početne zakupnine, koja nosi najviši broj bodova. Obrazloženje: Smatramo da je potrebno vratiti bodovanje na visinu od 20 bodova kako je bilo i dosada propisano jer je prijedlog visine zakupnine jako važan čimbenik prilikom vrednovanja pristiglih ponuda po pozivu. Prijedlog novog teksta: e) Visina ponuđene zakupnine, do 20 bodova, proporcionalno u rasponu od početne do dvostruke početne zakupnine, koja nosi najviši broj bodova.</p> <p>Članak 10. kojim se u članku 30. u stavku 1. mijenja točka f. Predlaže se da se prebivalište, odnosno sjedište na području jedinice lokalne samouprave, odnosno grada Zagreba, za koji se raspisuje javni poziv boduje s 5 bodova. Obrazloženje: Smatramo neprihvatljivim da se boduje prebivalište, odnosno sjedište na području jedinice lokalne samouprave, odnosno grada Zagreba, za koji se raspisuje javni poziv jer u stvarnosti je često slučaj da je sjedište trgovačkog društva na području jedne jedinice lokalne samouprave a ima</p>	<p>- ne prihvaća se, jer je uveden dodatni kriterij bodovanja prebivališta, odnosno sjedišta te su sukladno tome i raspoređeni bodovi.</p> <p>- ne prihvaća se brisanje predložene točke f), o bodovanju prebivališta, odnosno sjedišta na području jedinice lokalne samouprave, jer predlagatelj smatra opravdanim vrednovanje navedene činjenice za sudionike javnog poziva. Nadalje, vezano za primjedbu o dvostrukom bodovanju ovog kriterija, temeljem Zakona i Uredbe o obrascu i načinu vrednovanja gospodarskog programa korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike</p>
--	--	--	---

		<p>i obrađuje zemljište, koje je dio ukupne cjeline i presječeno je granicom druge jedinice lokalne samouprave. Isto zemljište se uredno obrađuje a uz njega se nalaze i drugi popratni objekti koji su u funkciji poljoprivredne proizvodnje, farme, objekti za preradu i sl.</p> <p>Na taj način prethodni zakupci dovode se u neravnopravan položaj s onima koji se nalaze na području pojedine općine ili grada i to dvostruko, jednom gube bodove temeljem gospodarskog programa a drugi put temeljem ove odredbe. Naime, ovo bodovanje je već definirano prilikom bodovanja Gospodarskog programa Uredbom o obrascu i načinu vrednovanja gospodarskog programa korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH, opći bodovi 10. sastavnica.</p> <p>Prijedlog novog teksta: Točka f. – briše se</p> <p>Članak 10. kojim se u članku 30. u stavku 2. mijenja točka b. Pravo prvenstva na pozivu za zakup za ribnjake ima dosadašnji posjednik ako je u mirnom posjedu temeljem ugovora o privremenom korištenju ili ugovora o koncesiji za korištenje voda i dobiva 20 bodova.</p> <p>Obrazloženje: Ovakvim prijedlogom po kojem dosadašnji posjednik ako je u mirnom posjedu temeljem ugovora o privremenom korištenju dobiva prilikom vrednovanja dodatnih 20 bodova i veću mogućnost dobivanja tog ribnjaka u zakup. Najčešće je situacija u takvim ribnjacima kao npr. na ribnjaku Vrbovljani da desetak i više godina nije u funkciji svoje namjene a nakon provedenog dobivanja zakupa može i dalje biti u posjedu tog</p>	<p>Hrvatske, ističemo da će se Uredba uskladiti s ovom odredbom Zakona, nakon njegovog stupanja na snagu. Također, odredba je dopunjena na način da se vrednuje i proizvodni objekt na području jedinice lokalne samouprave.</p> <p>- ne prihvaća se. Predloženo se ocjenjuje kod vrednovanja gospodarskog programa, sukladno Uredbi o obrascu i načinu vrednovanja gospodarskog programa korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.</p>
--	--	---	--

		<p>ribnjaka i držati ga zapuštenim ne stavljajući ga u funkciju proizvodnje jer je vrlo teško odnosno nemoguće nekome tu razliku od 20 bodova nadoknaditi kroz gospodarski program. Smatramo da niti jedan ribnjak koji nije u ozbiljnoj funkciji svoje namjene ne može prilikom poziva na zakup biti u prednosti tj. ne može se dodatno bodovati. Ono što mi želimo predložiti je da se svaki zakupac ribnjaka mora pridržavati odredbe članka 4. Stavak 1. Zakona tj. mora ribnjak održavati pogodnim za poljoprivrednu proizvodnju, u protivnom otvaraju se mogućnosti zloupotrebe. Da bi bilo nesporno mjerljivo za koji se ribnjak može smatrati da je u funkciji a za kojeg možemo smatrati da nije odnosno da ga je trenutni posjednik zapustio, predlažemo isto mjerilo kao što je to već predviđeno Pravilnikom o isplati naknade za održavanje ekosustava ribnjaka. Navedenim pravilnikom eko rente se isplaćuju samo ribnjacima na kojima se provodi proizvodnja, a ista je definirana kao minimalno 500 kg ukupne proizvedene biomase po 1 ha površine u godini dana. Kako je u slatkovodnom ribnjačarstvu prirast konzumne ribe oko 60% od ukupne biomase u ribnjaku (ostatak je jednogodišnja i dvogodišnja mlad) dolazimo do brojke od 300 kg konzumne ribe po 1 ha površine ribnjaka. Ova je veličina lako mjerljiva i vrlo ju je lako provjeriti je se ovaj podatak kontrolira od strane više službi Ministarstva poljoprivrede, upisuje u evidenciju Uprave ribarstva, zatim u veterinarske listove, sanitarne kontrole i u konačnici u prijave za nacionalnu potporu za prodaju ribe – sve ove službe kontroliraju i posjeduju podatak o ukupnoj količini proizvedene</p>	
--	--	--	--

		<p>konzumne ribe na nekom ribnjaku. Također, u svrhu realnosti podataka smatramo potrebnim da se ovaj prosjek morao ostvariti za svaku godinu u proteklih 5 godina, a kako bi se izbjegle moguće zlouporabe.</p> <p>Prijedlog novog teksta:</p> <p>b) dosadašnji posjednik ako je u mirnom posjedu temeljem ugovora o privremenom korištenju ili ugovora o koncesiji za korištenje voda sukladno posebnom propisu o vodama, uz uvjet da ribnjak održava pogodnim za proizvodnju konzumne ribe i da je u svakoj od proteklih 5 godina proizvodio godišnje minimalno 300 kg konzumne ribe po hektaru, 20 bodova.</p>	
	<p>Hrvatska gospodarska komora, Sektor za poljoprivredu, prehrambenu industriju i šumarstvo</p>	<p>Članak 10. - članak 30. važećeg Zakona</p> <p>Izmjenama stavka 1. mijenja se broj bodova koji se može dobiti neovisno od bodova koji se mogu dobiti temeljem Gospodarskog programa. Nedostatak ovih izmjena jeste da se prebivalište odnosno sjedište na području jedinice lokalne samouprave za koju se raspisuje javni poziv nosi 5 bodova uzima u obzir. Ovom izmjenom u nepovoljniji položaj stavljaju se poljoprivredna gospodarstva koja imaju sjedište u jednoj jedinici lokalne samouprave, a farme i poljoprivredne površine koje obrađuju nalaze se u drugoj jedinici lokalne samouprave. Osobito u nepovoljnom položaju jesu gospodarstva čije se farme nalaze na granici između dviju jedinica lokalne samouprave, a dio poljoprivrednih površina koje su u vlasništvu Republike Hrvatske nalazi se uz farmu ali u susjednoj jedinici lokalne samouprave. U ovom slučaju gospodarski program takvog poljoprivrednog gospodarstva može dobiti maksimalan broj bodova u sastavnici tehničko-</p>	<p>- djelomično se prihvaća, odredba je dopunjena na način da se, osim prebivališta, odnosno sjedišta, najmanje dvije godine do objave javnog poziva, vrednuje i proizvodni objekt na području jedinice lokalne samouprave i to sa 10 bodova. Nadalje, vezano za primjedbu o dvostrukom bodovanju ovog kriterija, temeljem Zakona i Uredbe o obrascu i načinu vrednovanja gospodarskog programa korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, ističemo da će se Uredba uskladiti s ovom odredbom Zakona, nakon njegovog stupanja na snagu.</p>

		<p>tehnološke cjeline zbog blizine poljoprivrednog zemljišta iz natječaja i farme, a koje će izgubiti jer poljoprivredno gospodarstvo nema prebivalište odnosno sjedište u jedinici lokalne samouprave u kojoj se nalaze poljoprivredne površine za koje je raspisan natječaj.</p> <p>Štoviše, u Uredbi o obrascu i načinu vrednovanja gospodarskog programa korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske propisana je mogućnost dobivanja od 1 do 4 boda za registrirano sjedište ili objekt na području jedinice lokalne samouprave. Dakle prihvaćanjem ove izmjene došlo bi do mogućnosti stjecanja bodova za jednu stavku na dvije razine. Smatramo da bi bilo pravednije da 5 bodova donosi prebivalište, sjedište subjekta, odnosno lokacija proizvodnog objekta na području jedinice lokalne samouprave/županije.</p>	
	LAG Šumanovci (udruga)	<p>Smatramo da nije dobro dosadašnjim posjednicima državnog poljoprivrednog zemljišta uskratiti 20 bodova ako su u mirnom posjedu i ako redovito plaćaju sve obveze s osnove korištenja, a u isto vrijeme isto to pravo dodijeliti dosadašnjim posjednicima u slučaju zakupa za ribnjake jer su to u većini slučajeva poljoprivrednici opterećeni kreditima vezanim uz poljoprivredu i svako smanjivanje opsega proizvodnje za njih imalo bi višestruke negativne učinke.</p> <p>Izvršnim smatramo prijedlog da se mladim poljoprivrednicima dodijeli 10 bodova, ali predlažemo da se zbog toga smanji broj bodova za visinu ponuđene zakupnine.</p>	<p>- djelomično se prihvaća</p> <p>Predloženom izmjenom članka 30. Zakona, u vezi utvrđivanja prava prvenstva na javnom pozivu za zakup, nije izmijenjen, odnosno ostaje dosadašnji kriterij iz stavka 1. točke b) dosadašnji posjednik ako je u mirnom posjedu temeljem valjano provedenog natječaja, 20 bodova, a prema predloženoj novoj točki c) 10 bodova dobiva dosadašnji posjednik ako je u mirnom posjedu.</p> <p>Bodovanje nositelja obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva koji je mlađi od 40 godina, sa 10 bodova, već je u prijedlogu izmjena Zakona.</p>

		<p>Članak 10. (prijedlog):</p> <p>„- dosadašnji zakupnik ako je u mirnom posjedu i platio je sve obveze s osnove korištenja tog poljoprivrednog zemljišta, 20 bodova.</p> <p>- visina ponuđene zakupnine do 10 bodova, proporcionalno u rasponu od početne do dvostruke početne zakupnine koja nosi najviši broj bodova</p> <p>-nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva koji je mlađi od 40 godina, upisan je u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava više od jedne godine i nema u zakupu poljoprivredno zemljište u vlasništvu države, 10 bodova“</p>	<p>S obzirom da se predloženim izmjenama Zakona vrednuje i prebivalište, odnosno sjedište na području jedinice lokalne samouprave, odnosno Grada Zagreba najmanje dvije godine do objave javnog poziva, za koju se raspisuje javni poziv, za koje je izmijenjen prijedlog na 10 bodova, a za visinu ponuđene zakupnine izmijenjen je prijedlog da se također boduje s 10 bodova.</p>
članak 12. (izmjena i dopuna članka 32.)	Hrvatska gospodarska komora, Sektor za poljoprivredu, prehrambenu industriju i šumarstvo	<p>Članak 12. – članak 32. važećeg Zakona</p> <p>Premda problematika nije obuhvaćena predloženim izmjenama, držimo kako bi bilo potrebno definirati što su to ciljevi Gospodarskog programa o kojima će zakupnik godišnje izvještavati Agenciju. Ovo je svakako potrebno pojasniti s obzirom na činjenicu da je člankom 38. važećeg Zakona predviđen raskid Ugovora u slučaju da zakupnik "ne ostvaruje ciljeve Gospodarskog programa koji čini sastavni dio ugovora o zakupu, dvije godine uzastopno od dana sklapanja ugovora, osim u slučaju više sile".</p>	<p>- ne prihvaća se.</p> <p>Ciljevi gospodarskog programa definirani su njegovim sadržajem, propisanim člankom 29. stavkom 6. Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, broj 39/2013)</p>
članak 14. (izmjena članka 35.)	Udruga obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava Hrvatske „Život“	<p>- Predložimo stavak 11. u kojem treba definirati sve iste mogućnosti obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva i obrtnika, kako je to definirano u prijedlogu izmjena Nacrta predmetnog Zakona u stavku 9. i 10.</p>	<p>- ne prihvaća se, jer se iznimke iz stavak 9. i 10. članka 35. mogu odnositi samo na pravnu osobu.</p>
	Poljoprivredno poduzeće Orahovica d.d., Stjepana Mlakara 5, 33515 Orahovica *- sudionik savjetovanja nije suglasan s objavom obrasca, s nazivom/imenom sudionika na internetskoj stranici	<p>Članak 14. kojim se u članku 35. mijenja stavak 3. Predviđa se mogućnost raskida ugovora o zakupu ukoliko nastupe određeni uvjeti, od kojih je jedan i nemogućnost obavljanja djelatnosti.</p> <p>Obrazloženje:</p>	<p>- ne prihvaća se, jer su predložene odredbe prijenosu prava i obveza zakupnika iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake na drugu osobu stav predlagatelja.</p>

		<p>Smatramo da ovime nije dovoljno definirano tko bi to trebao odrediti da je došlo do nastupanja ovakve nemogućnosti, te je potrebno ili točnije definirati proceduru oko ovog ili izbrisati tu mogućnost u potpunosti.</p> <p>Prijedlog novog teksta:</p> <p>(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, za slučaj promjene nositelja obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva uzrokovanog umirovljenjem, trajnom nesposobnošću za rad prava i obveze zakupnika koji je nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake na novog nositelja, a u slučaju njegove smrti na nasljednika koji je postao nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, do isteka roka na koji je taj ugovor sklopljen, uz suglasnost Agencije.</p>	
	Hrvatska gospodarska komora, Sektor za poljoprivredu, prehrambenu industriju i šumarstvo	<p>Članak 14. - članak 35. važećeg Zakona</p> <p>Predloženim stavkom 9. Omogućava se prijenos ugovora o zakupu poljoprivrednog zemljišta na pravne osobe koje u stečajnom postupku kupe ili kroz preustroj steknu cjelokupnu imovinu zakupnika namijenjenu poljoprivrednoj proizvodnji. Kako se kroz stečaj rješavaju potraživanja svih vjerovnika pravne osobe nad kojom je otvoren stečaj (uključujući i Republiku Hrvatsku), trebalo bi navesti da se preuzima samo ugovor, bez potraživanja prethodnog zakupnika. Osim toga, trebalo bi ovim prijenosom obuhvatiti i ugovore o privremenom korištenju poljoprivrednog zemljišta kako bi se očuvao kontinuitet korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države od strane društva koje je završilo u stečaju.</p>	<p>- ne prihvaća se.</p> <p>Predložena odredba o prijenosu prava i obveza zakupnika iz ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake na drugu osobu je stav predlagatelja.</p>
članak 17.	Hrvatska gospodarska komora,	Članak 17. – članak 38. važećeg Zakona	- ne prihvaća se.

<p>(izmjena i dopuna članka 38.)</p>	<p>Sektor za poljoprivredu, prehrambenu industriju i šumarstvo</p>	<p>Predlažemo da se u članak 38. doda stavak: „Rekonstrukcija trajnih nasada koja je predviđena gospodarskim programom neće se smatrati prenamjenom poljoprivrednog zemljišta. Korisnik poljoprivrednog zemljišta se obvezuje prenamjenu provesti sukladno rokovima i na način sadržanom u gospodarskom programu." Do sada je npr. krčenje starih nasada vinograda smatrano prenamjenom jer je po kršenju zemljište mijenjalo oznaku iz „vinograd“ u „oranica“, te po podizanju novih nasada u „vinograd“. Ovo je po MP smatrano prenamjenom za koju je nužna njihova suglasnost, koju je opet bilo nemoguće dobiti, iako je isto bilo najavljeno/sadržano u gospodarskom programu koji je privitak prijave na natječaj.</p>	<p>Agencija za poljoprivredno zemljište, kao zakupodavac, u konkretnom slučaju prosuđuje radi li se o investicijskim radovima na poljoprivrednom zemljištu koji prelaze granice uobičajenoga gospodarenja ili promjeni načina korištenja poljoprivrednog zemljišta i potrebna je njezina suglasnost u tom slučaju.</p>
<p>članak 18. (izmjena članka 43.)</p>	<p>Spider grupa Pitomača Petra Preradovića 183, 33405 Pitomača</p>	<p>- Rok stavljanja obraslog poljoprivrednog zemljišta ne može se paušalno ograničiti na godinu dana - nije realan, jer mogu postojati razlozi za nemogućnost ispunjenja ovog uvjeta – vremenske prilike, ne mogućnost nabavke adekvatne opreme ili vanjske usluge za poslove krčenja i čišćenja,.... - Trošak krčenja obraslog poljoprivrednog zemljišta ovisi o više faktora i prema tome mu cijena varira od 0,5 – 2,5 kn/m²; stoga nije realno očekivati da će potencijalni zakupnik moći takvu akciju samostalno financirati – npr. trošak čišćenja 50 ha zapuštenog (obraslog drvećem i raslinjem) zemljišta po prosječnoj cijeni po 1,5 kn po m² iznosi = 750.000,00 kn ili 15.000,00 kn/ha, i ako se uzme cijena zakupa 1 ha/godinu = 750,00 kn/ha dobijemo da zakupnik sljedećih 20 godina neće morati plaćati zakupninu RH, a ima visoke</p>	<p>- ne prihvaća se. Stav je predlagatelja da je realan rok od godinu dana, umjesto dosadašnje dvije. - ne prihvaća se. S obzirom na uočene probleme oko ishoda bankarskog jamstva u visini troškova za uklanjanje višegodišnjeg raslinja, koje je zakupnik bio obvezan dati Agenciji prema dosadašnjem zakonskom rješenju, navedena odredba je brisana, a stav je predlagatelja kako je najprihvatljivije rješenje da se zakupnina umanjuje razmjerno troškovima krčenja, te da</p>

		<p>troškove privođenja poljoprivrednog zemljišta proizvodnji. Ovakav način je destimulativan za potencijalnog zakupnika u odnosu na postojeći članak Zakona. Do sada se moglo riješiti na način da je potencijalni zakupnik u suradnji s tvrtkom koja bi uslužno odradila posao krčenja i privođenja zapuštenog zemljišta u proizvodnju u zamjenu za drvenu masu koju bi preuzela ta tvrtka – RH ima zadužnicu kao garanciju za ovu akciju. Nije pravedno da se sav trošak privođenja zapuštenog poljoprivrednog zemljišta svali na potencijalnog zakupnika, a „šlag“ poberu Hrvatske šume.</p> <p>Ako je interes RH da se zapušteno poljoprivredno zemljište stavi u funkciju proizvodnje, a da Hrvatske Šume dobiju drvenu masu, neka Hrvatske Šume odrade posao čišćenja i privođenja proizvodnji i novom zakupniku zemljište predaju spremno za korištenje, koji ga nastavlja normalno koristiti i plaćati zakupninu prema Ugovoru.</p> <p>- Stavljanje zapuštenog poljoprivrednog zemljišta u funkciju nije riješeno na adekvatan način – isplativ za investitora ukoliko stupi u posjed, posebno na većim površinama prema ovom nacrtu.</p>	<p>drvnom masom koja ostane nakon toga raspolažu Hrvatske šume.</p>
	<p>Poljoprivredno poduzeće Orahovica d.d., Stjepana Mlakara 5, 33515 Orahovica *- sudionik savjetovanja nije suglasan s objavom obrasca, s nazivom/imenom sudionika na internetskoj stranici</p>	<p>Članak 18. kojim se u članku 43. mijenja stavak 5. i 8.</p> <p>Navedeni stavci govore da poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koje nije u funkciji poljoprivredne proizvodnje ili je obraslo višegodišnjim raslinjem zakupnik je dužan iskrčiti o vlastitom trošku, u roku od jedne godine od dana uvođenja u posjed, a zakupnina mu se umanjuje razmjerno troškovima krčenja. Također</p>	<p>- ne prihvaća se.</p> <p>Dosadašnje iskustvo u primjeni odredbi o dodjeli zemljišta koje nije u funkciji poljoprivredne proizvodnje, ili je obraslo višegodišnjim raslinjem, posebno s obzirom na poteškoće oko obveze zakupnika za ishodom bankarskog jamstva te rada povjerenstva koje procjenjuje</p>

		<p>se propisuje umanjenje zakupnine razmjerno troškovima krčenja raslinja, načini preuzimanja od zakupnika, te ostalim poslovima kojima raspolažu Hrvatske šume sukladno posebnim propisima o šumama, uz procjenu troškova stavljanja zemljišta u funkciju od strane Hrvatskih šuma na zahtjev Agencije.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Predloženi stavak smanjuje rok za privođenje zakupljenog zemljišta kulturi sa dosadašnjih dvije godine od uvođenja u posjed na samo jednu godinu.</p> <p>Pohvalno je da izrađivač Zakona traži način i pokušava staviti zapušteno i obraslo državno zemljište u funkciju. Ovo je osobito važno u današnjoj gospodarskoj situaciji gdje svaki novi hektar zemlje koji se stavi u funkciju predstavlja prihod od PDV-a za državu u visini od 2000-2500 kn (po ha je prihod 7000-10000 kn) te još dodatno oko 600 kn u porezu na dohodak i ostalim davanjima iz plaća zaposlenih (0,02 zaposlena po ha kao što je određeno Uredbom Vlade RH o vrednovanju gospodarskog programa). Problem je u predloženom načinu funkcioniranja jer se radi o velikom trošku čišćenja /krčenja koji mnogostruko nadmašuje ukupan iznos zakupnine, svedeno na neto sadašnju vrijednost po referentnoj diskontnoj stopi.</p> <p>Predloženi način funkcioniranja čišćenja zapuštenog poljoprivrednog zemljišta predviđa sudjelovanje tri zasebno različita pravna subjekta (RH, Hrvatske šume i zakupnik) u kojem se plaćanje odvija između dvije pravne osobe (RH i zakupnik) dok financijsku korist ostvaruje treći (Hrvatske šume) što je upitno s osnove Zakona o</p>	<p>troškove stavljanja takvog zemljišta u funkciju poljoprivredne proizvodnje i vrijednost drvene mase, pokazalo je neophodnost izmjene ovih odredbi, na način kako je predloženo.</p>
--	--	---	--

		<p>obveznim odnosima te s osnove Zakona o šumama. Prema odredbama Zakona o obveznim odnosima to je slučaj stjecanja bez osnove odnosno bezrazložnog obogaćenja jer nema pravne osnove za prijelaz imovine (bio masa) na Hrvatske šume koje nisu u nadležnosti na poljoprivrednom zemljištu prema Zakonu o šumama. Podredno ističemo i da je ovakav odnos sporan i sa aspekta financijskih propisa.</p> <p>Ukoliko izrađivač zakona smatra da na ovaj način može regulirati odnos, predlažemo da Hrvatske šume u ime RH preuzmu biomasu, uplate njenu vrijednost u proračun RH, a da istovremeno zakupniku bude priznata kao avans razlika do procijenjene vrijednosti stavljanja zemljišta u funkciju po referentnoj kamatnoj stopi, čime bi se izbjeglo stjecanje bez osnove odnosno bezrazložno obogaćenje od strane Hrvatskih šuma.</p> <p>U svrhu realizacije navedenog predlažemo napraviti kategorizaciju zemljišta po zaraslosti u okviru Popisa šuma i šumskih zemljišta iz Zakona o šumama članak 15., a prije svakog javnog poziva Hrvatske šume će na zahtjev Agencije utvrditi kategoriju zemljišta za koje se raspisuje javni poziv, što će biti i objavljeno u javnom pozivu. Zatim predlažemo napraviti Pravilnik o troškovima čišćenja zemljišta sukladno donesenoj kategorizaciji od strane Hrvatskih šuma, a dok taj pravilnik ne bude usvojen procjena će se izvršavati na temelju procjene ovlaštenog sudskog vještaka.</p> <p>Druga mogućnost je da regulativa ostane kakva je bila i do sada, jer je usklađena i sa ostalim propisima RH koji se bave problematikom</p>	
--	--	---	--

		<p>posjeda nekog prostora i zemljišta, odnosno da su uvođenjem u posjed svi predmeti koje vlasnik nije ranije uklonio na raspolaganju novog posjednika. Prijedlog novog teksta: (5) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koje nije u funkciji poljoprivredne proizvodnje ili je obraslo višegodišnjim raslinjem zakupnik je dužan iskrčiti o vlastitom trošku, u roku od dvije godine od dana uvođenja u posjed, a zakupnina mu se umanjuje razmjerno troškovima krčenja sukladno stavku 8.</p> <p>(8) Hrvatske šume izradit će kategorizaciju zemljišta po zaraslosti. Ministar će donijeti Pravilnik o troškovima čišćenja zemljišta sukladno donesenoj kategorizaciji, a do donošenja tog Pravilnika procjena će se izvršavati na temelju procjene ovlaštenog sudskog vještaka. Prilikom objavljivanja javnog poziva Agencija će zatražiti od Hrvatskih šuma utvrđivanje kategorije zaraslosti predmetnog zemljišta te će taj podatak biti sastavni dio javnog poziva. Zakupnik će biomasu predati Hrvatskim šumama koje ju preuzimaju u ime RH. Vrijednost preuzete biomase odredit će se prema cjeniku Hrvatskih šuma. Hrvatske šume će vrijednost biomase uplatiti temeljem cesije u korist proračuna RH a razlika do ukupne procijenjene vrijednosti troškova stavljanja u funkciju zemljišta će biti priznata zakupniku kao avansna uplata zakupa po referentnoj kamatnoj stopi.</p>	
	<p>Hrvatska gospodarska komora, Sektor za poljoprivredu, prehrambenu industriju i šumarstvo</p>	<p>Članak 18. - članak 43. važećeg Zakona Novim stavkom 7. odrediti će se da nakon krčenja zaraslog poljoprivrednog zemljišta Hrvatske šume preuzimaju drvenu masu, te je transportiraju i</p>	<p>- ne prihvaća se. Dosadašnje iskustvo u primjeni odredbi o dodjeli zemljišta koje nije u funkciji poljoprivredne proizvodnje,</p>

		<p>raspoložu s njom. S obzirom da poljoprivredna gospodarstva nisu osposobljena i ne posjeduju znanja o ekonomskom iskorištavanju drvene mase postavlja se pitanje kvalitete i iskoristivosti drvene mase koju bi Hrvatske šume na ovaj način dobile. Nadalje nije utvrđen način kako će Hrvatske šume utvrditi koliko je drvene mase bilo na zaraslom poljoprivrednom zemljištu, ako su one samo ovlaštene preuzeti drvenu masu, ili eventualno na zahtjev Agencije procijeniti troškove stavljanja poljoprivrednog zemljišta u funkciju poljoprivredne proizvodnje, ali ne i količinu drvene mase. Predlaže se stoga brisanje stavka 7.</p>	<p>ili je obraslo višegodišnjim raslinjem, pokazalo je neophodnost izmjene ovih odredbi, na način kako je predloženo.</p>
<p>članak 20. (izmjena i dopuna članka 47.)</p>	<p>Miško Šklempe, Branko Benčec, Slaven Kolarić, Stjepan Adamović, Ivica Benčec, Stjepan Šklempe, Ivan Kolarić, Darko Moguljak</p>	<p>U stavku 8., umjesto u roku 30 dana, mijenja se u roku 15 dana.</p> <p>Stavak 9., mijenja se i glasi: Ugovor o zakupu zajedničkih pašnjaka raskida se ukoliko zakupac ne sklopi sporazum o načinu korištenja zajedničkih pašnjaka s ostalim zakupcima u roku iz stavka 8. ovog članka.</p>	<p>- ne prihvaća se primjedba za skraćivanje roka za sklapanje sporazuma o korištenju zajedničkog pašnjaka s 30 na 15 dana. Predlagatelj smatra da je predloženi rok od 30 dana primjereniji, s obzirom na mogući veći broj zakupnika zajedničkog pašnjaka.</p> <p>- ne prihvaća se, primjedba je nomotehnička</p>
	<p>Ekološka udruga Eko-Eko</p>	<p>U prijedlogu vezanom za zajedničke pašnjake nacrt ne uzima u obzir kao moguće zakupnike pravne osobe (zadruge) koje okupljaju vlasnike stoke, iako su osnovane upravo u svrhu zaštite interesa zadrugara u organiziranom upravljanju zajedničkim pašnjakom. Aktualni zakon prepoznaje samo individualne potencijalne</p>	<p>- prihvaća se da zadruge budu prihvatljivi korisnici zakupa zajedničkih pašnjaka, tako da se članak 47. stavak 2. mijenja i glasi: „(2) Zajednički pašnjak daje se u zakup zainteresiranim ponuditeljima, fizičkim i pravnim osobama koje su</p>

		<p>korisnike ili mogućnost da pravna osoba koja je vlasnik stoke uđe u zakup što bi za postojeće pašnjačke zajednice značilo nužan prijenos individualne imovine na samu zadrugu što je iz povijesnih, tehničkih i proizvodnih razloga teško izvediva opcija.</p> <p>Odlučno zagovaramo da Pašnjačke zajednice tj. zadruge osnovane kao institut zajedničkog upravljanja, budu prihvatljivi korisnici zakupa zajedničkih pašnjaka u Zakonu o poljoprivrednom zemljištu te da postojeće ili one koje se u međuvremenu osnuju, imaju prednost (ne nužno isključivost) pred ostalim potencijalnim korisnicima zajedničkih pašnjaka jer je to najbolji način održivog gospodarenja i očuvanja krajobraznog, kulturnog i prirodnog naslijeđa takvog ruralnog prostora. Tako se štiti i opći interes a i onaj zadrugara koji su vlasnici stoke i upisani u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava. Trenutno je to nemoguće pa</p> <p>predložimo dopunu trenutnog članka 47. sa podvučenim tekstom</p> <p>Zajednički pašnjak daje se u zakup zainteresiranim ponuditeljima, fizičkim i pravnim osobama koji su vlasnici stoke i zainteresirani za ispašu na zajedničkim pašnjacima i upisani su u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava, <u>i pravnim osobama (zadrugama), organiziranim u svrhu zajedničke ispaše na zajedničkim pašnjacima.</u></p> <p>Svrha se može postići i sličnom formulacijom koja bi dozvolila udruženim korisnicima zajedničkog pašnjaka zajednički istup pred Agencijom za poljoprivredno zemljište kod zakupa i Agencijom za plaćanja kod reguliranja potpora.</p>	<p>vlasnici stoke i upisane su u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava te zadrugama organiziranim u svrhu zajedničke ispaše na zajedničkim pašnjacima, čiji su članovi vlasnici stoke i upisani su u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava. Svaki odabrani ponuditelj dobiva u zakup dio površine zajedničkog pašnjaka proporcionalno broju uvjetnih grla stoke kojih je vlasnik, odnosno proporcionalno broju uvjetnih grla stoke čiji su vlasnici članovi zadruge.“.</p> <p>- ne prihvaća se prijedlog da zadruge organizirane u svrhu zajedničke ispaše na zajedničkim pašnjacima imaju prednost pri odabiru ponuditelja za zakup zajedničkog pašnjaka, jer je stav predlagatelja da prednost imaju fizičke i pravne osobe s prebivalištem, odnosno sjedištem na području jedinice lokalne samouprave gdje se zajednički pašnjak nalazi ili s prebivalištem, odnosno sjedištem na području susjedne jedinice lokalne samouprave, najmanje dvije godine do objave javnog poziva, kako je to propisano odredbom članka 47. stavka 3.</p>
--	--	--	--

	<p>Pašnjačka zajednica braniteljska zadruga Eko-Gajna za poljoprivredu</p>	<p>U prijedlogu vezanom za zajedničke pašnjake nacrt ne uzima u obzir pravne osobe koje okupljaju vlasnike stoke i osnovane su upravo u svrhu organiziranog upravljanja zajedničkim pašnjacima kao zakupnike.</p> <p>Odlučno zagovaramo da Pašnjačke zajednice tj. zadruge osnovane kao institut zajedničkog upravljanja, budu prihvatljivi korisnici zakupa zajedničkih pašnjaka u Zakonu o poljoprivrednom zemljištu te da postojeće ili one koje se u međuvremenu osnuju, imaju prednost (ne nužno isključivost) pred ostalim potencijalnim korisnicima zajedničkih pašnjaka jer je to najbolji način održivog gospodarenja i očuvanja krajobraznog, kulturnog i prirodnog naslijeđa takvog ruralnog prostora. Tako se štiti i opći interes a i onaj zadrugara koji su vlasnici stoke i upisani u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava. Trenutno je to nemoguće pa predlažemo dopunu trenutnog članka 47. sa podvučenim tekstom</p> <p>Zajednički pašnjak daje se u zakup zainteresiranim ponuditeljima, fizičkim i pravnim osobama koji su vlasnici stoke i zainteresirani za ispašu na zajedničkim pašnjacima i upisani su u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava, <u>i pravnim osobama (zadrugama) koje su organizirane u svrhu okupljanja vlasnika stoke i zajedničke ispaše na zajedničkim pašnjacima.</u></p> <p>Svrha se može postići i sličnom formulacijom koja bi dozvolila udruženim korisnicima zajedničkog pašnjaka zajednički istup pred Agencijom za poljoprivredno zemljište kod zakupa i Agencijom za plaćanja kod reguliranja potpora.</p>	<p>- kako je primjedba, u vezi odredbe kojim zainteresiranim ponuditeljima se zajednički pašnjak daje u zakup te u vezi utvrđivanja prednosti pri odabiru ponuditelja, istovjetna primjedbi Ekološke udruge Eko-Eko, i očitovanje predlagatelja je jednako.</p>
--	--	--	---

	Središnji Savez uzgajivača konja Hrvatski Posavac	<p>- Predugi rok od početka do završetka natječaja - Mogućnost paraliziranja natječaja - Čl.20. stavak 8.- rok od 30 dana zamijeniti sa rokom od 15 dana.</p> <p>- U istom članku stavak 9. riječ zakupnici zamijeniti riječju zakupnik.</p>	<p>- ne prihvaća se primjedba za skraćenje roka za sklapanje sporazuma o korištenju zajedničkog pašnjaka s 30 na 15 dana. Predlagatelj smatra da je predloženi rok od 30 dana primjereniji, s obzirom na mogući veći broj zakupnika zajedničkog pašnjaka.</p> <p>- ne prihvaća se, primjedba je nomotehnička</p>
	Brodsko ekološko društvo-BED	<p>U prijedlogu vezanom za zajedničke pašnjake nacrt ne uzima u obzir kao moguće zakupnike pravne osobe (zadruga) koje okupljaju vlasnike stoke, iako su osnovane upravo u svrhu zaštite interesa zadrugara u organiziranom upravljanju zajedničkim pašnjakom. Aktualni zakon prepoznaje samo individualne potencijalne korisnike ili mogućnost da pravna osoba koja je vlasnik stoke uđe u zakup što bi za postojeće pašnjačke zajednice značilo nužan prijenos individualne imovine na samu zadrugu što je iz povijesnih, tehničkih i proizvodnih razloga teško izvediva opcija.</p> <p>Odlučno zagovaramo da Pašnjačke zajednice tj. zadruge osnovane kao institut zajedničkog upravljanja, budu prihvatljivi korisnici zakupa zajedničkih pašnjaka u Zakonu o poljoprivrednom zemljištu te da postojeće ili one koje se u međuvremenu osnuju, imaju prednost (ne nužno isključivost) pred ostalim potencijalnim korisnicima zajedničkih pašnjaka jer je to najbolji način održivog gospodarenja i očuvanja krajobraznog, kulturnog i prirodnog naslijeđa takvog ruralnog prostora. Tako se štiti i opći</p>	<p>- kako je primjedba, u vezi odredbe kojim zainteresiranim ponuditeljima se zajednički pašnjak daje u zakup te u vezi utvrđivanja prednosti pri odabiru ponuditelja, istovjetna primjedbi Ekološke udruge Eko-Eko, i očitovanje predlagatelja je jednako.</p>

		<p>interes a i onaj zadrugara koji su vlasnici stoke i upisani u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava. Trenutno je to nemoguće pa predložimo dopunu trenutnog članka 47. sa podvučenim tekstom</p> <p><i>Zajednički pašnjak daje se u zakup zainteresiranim ponuditeljima, fizičkim i pravnim osobama koji su vlasnici stoke i zainteresirani za ispašu na zajedničkim pašnjacima i upisani su u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava, <u>pravnim osobama (zadrugama) koje su organizirane u svrhu okupljanja vlasnika stoke i zajedničke ispaše na zajedničkim pašnjacima.</u></i></p> <p>Svrha se može postići i sličnom formulacijom koja bi dozvolila udruženim korisnicima zajedničkog pašnjaka zajednički istup pred Agencijom za poljoprivredno zemljište kod zakupa i Agencijom za plaćanja kod reguliranja potpora.</p>	
	Udruga BIOM	<p>- U prijedlogu vezanom za zajedničke pašnjake nacrt ne uzima u obzir kao moguće zakupnike pravne osobe (zadruga) koje okupljaju vlasnike stoke, iako su osnovane upravo u svrhu zaštite interesa zadrugara u organiziranom upravljanju zajedničkim pašnjakom. Aktualni zakon prepoznaje samo individualne potencijalne korisnike ili mogućnost da pravna osoba koja je vlasnik stoke uđe u zakup što bi za postojeće pašnjačke zajednice značilo nužan prijenos individualne imovine na samu zadrugu što je iz povijesnih, tehničkih i proizvodnih razloga teško izvediva opcija.</p> <p>Odlučno zagovaramo da Pašnjačke zajednice tj zadruga osnovane kao institut zajedničkog upravljanja, budu prihvatljivi korisnici zakupa</p>	<p>- kako je primjedba, u vezi odredbe kojim zainteresiranim ponuditeljima se zajednički pašnjak daje u zakup te u vezi utvrđivanja prednosti pri odabiru ponuditelja, istovjetna primjedbi Ekološke udruge Eko-Eko, i očitovanje predlagatelja je jednako.</p>

		<p>zajedničkih pašnjaka u Zakonu o poljoprivrednom zemljištu te da postojeće ili one koje se u međuvremenu osnuju, imaju prednost (ne nužno isključivost) pred ostalim potencijalnim korisnicima zajedničkih pašnjaka jer je to najbolji način održivog gospodarenja i očuvanja krajobraznog, kulturnog i prirodnog naslijeđa takvog ruralnog prostora. Tako se štiti i opći interes a i onaj zadrugara koji su vlasnici stoke i upisani u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava. Trenutno je to nemoguće pa</p> <p>predložimo dopunu trenutnog članka 47. sa podvučenim tekstom</p> <p><i>Zajednički pašnjak daje se u zakup zainteresiranim ponuditeljima, fizičkim i pravnim osobama koji su vlasnici stoke i zainteresirani za ispašu na zajedničkim pašnjacima i upisani su u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava, i pravnim osobama (zadrugama), organiziranim u svrhu zajedničke ispaše na zajedničkim pašnjacima.</i></p> <p>Svrha se može postići i sličnom formulacijom koja bi dozvolila udruženim korisnicima zajedničkog pašnjaka zajednički istup pred Agencijom za poljoprivredno zemljište kod zakupa i Agencijom za plaćanja kod reguliranja potpora.</p> <p>Nejasno je zašto se i ukidaju „posebni uvjeti zaštite prirode“ kako je predviđeno promjenama u Članku 9. te zašto se iz budućeg stavka 8. briše „utjecaj na okoliš“ koji je ionako bio na zadnjem mjestu.</p>	<p>- ne prihvaća se</p> <p>Izmjena članka 29. stavka 6. Zakona, na način da se briše sastavnica u Gospodarskom programu označena kao posebni uvjeti zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite</p>
--	--	---	--

		<p>Uz sve, žalosno je da Ministarstvo i nakon ukazivanja da e-mail adresa za savjetovanje nije ispravna nije imalo potrebu prepraviti adresu na svojim web stranicama.</p>	<p>prirode, predložena je s obzirom da je u članku 27. Zakona već navedeno da ako se poljoprivredno zemljište nalazi unutar zaštićenog područja, poziv za zakup i zakup za ribnjake sadrži i posebne uvjete zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode. Dakle, posebne uvjete zaštite prirode ishodit će Agencija za poljoprivredno zemljište prilikom raspisivanja javnog poziva, a ne zakupnik prilikom izrade gospodarskog programa.</p> <p>S obzirom da Zakon o poljoprivrednom zemljištu sadrži posebno poglavlje o obvezi održavanja i zaštiti poljoprivrednog zemljišta i propisuje kazne za prekršaj zbog nepridržavanja tih odredaba, predlagatelj je smatrao nepotrebnim u gospodarskom programu vrednovati i utjecaj na okoliš.</p>
	<p>Savez udruga <i>DRAVSKA LIGA</i>,</p>	<p>U prijedlogu vezanom za zajedničke pašnjake nacrt ne uzima u obzir kao moguće zakupnike pravne osobe (zadruge) koje okupljaju vlasnike stoke, iako su osnovane upravo u svrhu zaštite interesa zadrugara u organiziranom upravljanju zajedničkim pašnjakom. Aktualni zakon prepoznaje samo individualne potencijalne korisnike ili mogućnost da pravna osoba koja je vlasnik stoke uđe u zakup što bi za postojeće pašnjačke zajednice značilo nužan prijenos</p>	<p>- kako je primjedba, u vezi odredbe kojim zainteresiranim ponuditeljima se zajednički pašnjak daje u zakup te u vezi utvrđivanja prednosti pri odabiru ponuditelja, istovjetna primjedbi Ekološke udruge Eko-Eko, i očitovanje predlagatelja je jednako.</p>

		<p>individualne imovine na samu zadrugu što je iz povijesnih, tehničkih i proizvodnih razloga teško izvediva opcija.</p> <p>Odlučno zagovaramo da Pašnjačke zajednice tj zadruge osnovane kao institut zajedničkog upravljanja, budu prihvatljivi korisnici zakupa zajedničkih pašnjaka u Zakonu o poljoprivrednom zemljištu te da postojeće ili one koje se u međuvremenu osnuju, imaju prednost (ne nužno isključivost) pred ostalim potencijalnim korisnicima zajedničkih pašnjaka jer je to najbolji način održivog gospodarenja i očuvanja krajobraznog, kulturnog i prirodnog naslijeđa takvog ruralnog prostora. Tako se štiti i opći interes a i onaj zadrugara koji su vlasnici stoke i upisani u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava. Trenutno je to nemoguće pa predlažemo dopunu trenutnog članka 47. sa podvučenim tekstom</p> <p><i>Zajednički pašnjak daje se u zakup zainteresiranim ponuditeljima, fizičkim i pravnim osobama koji su vlasnici stoke i zainteresirani za ispašu na zajedničkim pašnjacima i upisani su u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava, <u>i pravnim osobama (zadrugama), organiziranim u svrhu zajedničke ispaše na zajedničkim pašnjacima.</u></i></p> <p>Svrha se može postići i sličnom formulacijom koja bi dozvolila udruženim korisnicima zajedničkog pašnjaka zajednički istup pred Agencijom za poljoprivredno zemljište kod zakupa i Agencijom za plaćanja kod reguliranja potpora.</p> <p>Također se ne slažemo s odlukom;</p>	<p>- ne prihvaća se.</p>
--	--	--	---------------------------------

		<p>U dosadašnjem stavku 6. koji postaje stavak 7. riječi: “i posebne uvjete zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode, ako se poljoprivredno zemljište nalazi unutar zaštićenog područja“ brišu se.</p>	<p>Izmjena članka 29. stavka 6. Zakona, na način da se briše sastavnica u Gospodarskom programu označena kao posebni uvjeti zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode, predložena je s obzirom da je u članku 27. Zakona već navedeno da ako se poljoprivredno zemljište nalazi unutar zaštićenog područja, poziv za zakup i zakup za ribnjake sadrži i posebne uvjete zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode. Dakle, posebne uvjete zaštite prirode ishodit će Agencija za poljoprivredno zemljište prilikom raspisivanja javnog poziva, a ne zakupnik prilikom izrade gospodarskog programa.</p> <p>S obzirom da Zakon o poljoprivrednom zemljištu sadrži posebno poglavlje o obvezi održavanja i zaštiti poljoprivrednog zemljišta i propisuje kazne za prekršaj zbog nepridržavanja tih odredaba, predlagatelj je smatrao nepotrebnim u gospodarskom programu vrednovati i utjecaj na okoliš.</p>
	<p>Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Brodsko-posavske županije – Natura Slavonica</p>	<p>U prijedlogu vezanom za zajedničke pašnjake nacrt ne uzima u obzir kao moguće zakupnike pravne osobe (zadruga) koje okupljaju vlasnike stoke, iako su osnovane upravo u svrhu zaštite interesa zadrugara u organiziranom upravljanju</p>	<p>- kako je primjedba, u vezi odredbe kojim zainteresiranim ponuditeljima se zajednički pašnjak daje u zakup te u vezi utvrđivanja prednosti pri odabiru ponuditelja, istovjetna</p>

		<p>zajedničkim pašnjakom. Aktualni zakon prepoznaje samo individualne potencijalne korisnike ili mogućnost da pravna osoba koja je vlasnik stoke uđe u zakup što bi za postojeće pašnjačke zajednice značilo nužan prijenos individualne imovine na samu zadrugu što je iz povijesnih, tehničkih i proizvodnih razloga teško izvediva opcija.</p> <p>Odlučno zagovaramo da Pašnjačke zajednice tj zadruge osnovane kao institut zajedničkog upravljanja, budu prihvatljivi korisnici zakupa zajedničkih pašnjaka u Zakonu o poljoprivrednom zemljištu te da postojeće ili one koje se u međuvremenu osnuju, imaju prednost (ne nužno isključivost) pred ostalim potencijalnim korisnicima zajedničkih pašnjaka jer je to najbolji način održivog gospodarenja i očuvanja krajobraznog, kulturnog i prirodnog naslijeđa takvog ruralnog prostora. Tako se štiti i opći interes a i onaj zadrugara koji su vlasnici stoke i upisani u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava. Trenutno je to nemoguće pa</p> <p>predložimo dopunu trenutnog članka 47. sa podvučenim tekstom</p> <p>Zajednički pašnjak daje se u zakup zainteresiranim ponuditeljima, fizičkim i pravnim osobama koji su vlasnici stoke i zainteresirani za ispašu na zajedničkim pašnjacima i upisani su u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava, i pravnim osobama (zadugama), organiziranim u svrhu zajedničke ispaše na zajedničkim pašnjacima.</p> <p>Svrha se može postići i sličnom formulacijom koja bi dozvolila udruženim korisnicima zajedničkog pašnjaka zajednički istup pred</p>	<p>primjedbi Ekološke udruge Eko-Eko, i očitovanje predlagatelja je jednako.</p>
--	--	---	--

		Agencijom za poljoprivredno zemljište kod zakupa i Agencijom za plaćanja kod reguliranja potpora.	
	Središnji savez udruga uzgajivača hrvatskog hladnokrvnjaka	<p>Predugi rok od početka do završetka natječaja. Mogućnost paraliziranja natječaja. Čl.20. stavak 8. rok od 30 dana zamijeniti sa rokom od 15 dana.</p> <p>U istom članku stavak 9. riječ zakupnici zamijeniti riječju zakupnik.</p>	<p>- ne prihvaća se primjedba za skraćenje roka za sklapanje sporazuma o korištenju zajedničkog pašnjaka s 30 na 15 dana. Predlagatelj smatra da je predloženi rok od 30 dana primjereniji, s obzirom na mogući veći broj zakupnika zajedničkog pašnjaka.</p> <p>- ne prihvaća se, primjedba je nomotehnička</p>
	Hrvatska poljoprivredna komora	<ul style="list-style-type: none"> • Članak 20. <p>Predlažemo da se korištenje zajedničkih pašnjaka regulira na način kako je to bilo predviđeno u prošlom Zakonu (NN 63/11) unutar pašnjačkih zajednica.</p>	<p>- ne prihvaća se prijedlog da se korištenje zajedničkih pašnjaka regulira na način kako je to bilo predviđeno u prošlom Zakonu (NN 63/11) unutar pašnjačkih zajednica, međutim predlagatelj predlaže izmjenu članka 47., na način da se daje mogućnost da i pašnjačke zajednice organizirane kao zadruge sudjeluju na javnom pozivu za dodjelu u zakup zajedničkih pašnjaka.</p>
	Hrvatski centar za zadružno poduzetništvo, Amruševa 8/I, Zagreb	<p>U prijedlogu vezanom za zajedničke pašnjake nacrt ne uzima u obzir kao moguće zakupnike pravne osobe (zadruge) koje okupljaju članove (zadugare) koji su vlasnici stoke, iako su osnovane upravo u svrhu zaštite interesa zadrugara u organiziranom upravljanju zajedničkim pašnjakom. Aktualni zakon prepoznaje samo individualne potencijalne korisnike ili mogućnost da pravna osoba koja je</p>	<p>- kako je primjedba, u vezi odredbe kojim zainteresiranim ponuditeljima se zajednički pašnjak daje u zakup te u vezi utvrđivanja prednosti pri odabiru ponuditelja, istovjetna primjedbi Ekološke udruge Eko-Eko, i očitovanje predlagatelja je jednako.</p>

		<p>vlasnik stoke uđe u zakup što bi za postojeće zadruge značilo nužan prijenos individualne imovine članova na samu zadrugu što je iz povijesnih, tehničkih i proizvodnih razloga teško izvediva opcija i što nije cilj i smisao same organizacije zadruge.</p> <p>Razvidno je kako se u članku 47. stavak 2. Zakona o poljoprivrednom zemljištu jasno određuje da se zajednički pašnjak daje u zakup fizičkim i pravnim osobama koje su upisane u Upisnik i koje su vlasnici stoke. Spomenutim člankom 47. stavak 2. Zakona o poljoprivrednom zemljišta izuzeta je zadruga u smislu Zakona o zadrugama, te je ugrožena jednakost svih subjekata na tržištu. Zadruga je pravna osoba, poseban gospodarski subjekt koji okuplja male subjekte koji zajedničkim poslovanjem ostvaruju svoje interese. Sukladno odredbama članka 1. Zakona o zadrugama („Narodne novine“, broj 34/11., 125/13. i 76/14.), zadruga je dragovoljno, otvoreno, samostalno i neovisno društvo kojim upravljaju njeni članovi, a svojim radom i drugim aktivnostima...unaprjeđuju i zaštićuju svoje pojedinačne i zajedničke interese i ostvaruju ciljeve zbog kojih je zadruga osnovana. Član zadruge (zadugar) je fizička i/ili pravna osoba koja neposredno sudjeluje u radu zadruge, koja posluje putem zadruge. Dakle, za biti članom zadruge potrebno je zadovoljiti uvjet postojanja određenog stupnja zajedništva u ostvarivanju interesa putem zadruge. Zadrugari se prema Zakonu o zadrugama obavezno upisuju u imenik članova zadruge koji ima snagu javne knjige, a za njegovu vjerodostojnost odgovara upravitelj zadruge. Zadrugari zajedno sa zadrugom čine</p>	
--	--	---	--

		<p>jedinstvenu pravnu cjelinu i zajednički obavljaju djelatnost za koju je zadruga registrirana. Prema tome, u konkretnom slučaju, svrha zadruge upravo je organiziranje njenih članova zadrugara koji su vlasnici stoke i upisani su u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava koji organizirani u zadrugu i putem zadruge nastupaju na tržištu, postaju snažniji i konkurentniji na tržištu, te posluju pod jednim imenom – zadruga. Slijedom navedenog, molimo da se kod zadruga uzme u obzir specifičnost zadruge kao pravne osobe, na način da se pri prijavi za natječaj za pašnjačke površine prihvate i one zadruge čiji su članovi upisani u Upisnik i koji su vlasnici stoke u smislu članka 47. stavak 2. Zakona o poljoprivrednom zemljištu.</p> <p>Zagovaramo i da zadruge osnovane kao institut zajedničkog upravljanja, budu prihvatljivi korisnici zakupa zajedničkih pašnjaka u Zakonu o poljoprivrednom zemljištu te da postojeće ili one koje se u međuvremenu osnuju, imaju prednost (ne nužno isključivost) pred ostalim potencijalnim korisnicima zajedničkih pašnjaka jer je to najbolji način održivog gospodarenja i očuvanja krajobraznog, kulturnog i prirodnog naslijeđa takvog ruralnog prostora. Tako se štiti i opći interes a i onaj zadrugara koji su vlasnici stoke i upisani u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava.</p> <p>Predlažemo dopunu članka 47. stavak 2. Zakona o poljoprivrednom zemljištu na način da se iza riječi „Upisnik poljoprivrednih gospodarstava“ doda</p> <p>„i zadrugama čiji su članovi vlasnici stoke i zainteresirani su za ispašu na zajedničkim pašnjacima i upisani su u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava“.</p>	
--	--	--	--

<p>članak 21. (izmjena članka 48.)</p>	<p>OPG Vilim Mikulić</p>	<p>Članak 21. U članku 48. dodati mogućnost privremenog zakupa za polj. zemljište gdje je RH većinski suvlasnik.</p>	<p>- ne prihvaća se, budući da je za zemljište u kojem je Republika Hrvatska jedan od suvlasnika predložena mogućnost prodaje takvog zemljišta izravnom pogodbom, ili razvrgnuće suvlasniče zajednice.</p>
	<p>Hrvatska gospodarska komora, Sektor za poljoprivredu, prehrambenu industriju i šumarstvo</p>	<p>Članak 21. - članak 48. važećeg Zakona</p> <p>Izmjenom stavka 1. otvara se mogućnost sklapanja ugovora o privremenom korištenju poljoprivrednog zemljišta s fizičkim i pravnim osobama za poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koje je u funkciji poljoprivredne proizvodnje, a nije u posjedu fizičkih ili pravnih osoba.</p> <p>Prije svega ovaj stavak pravno nije dovoljno jasno utvrđen. Iz novog stavka proizlazi da se poljoprivredno zemljište nalazi u funkciji poljoprivredne proizvodnje, odnosno da se obrađuje bez valjane pravne osnove. Znači da netko već posjeduje poljoprivredno zemljište, odnosno nalazi se u nezakonitom i nepoštenom posjedu jer je u posjedu bez valjanog pravnog temelja (nezakonit posjed) i zna da mu ne pripada pravo na posjed poljoprivrednog zemljišta (nepošten posjed).</p> <p>Naime, posjed je faktična vlast na nekoj stvari, u ovom slučaju radilo bi se o posjedu na poljoprivrednom zemljištu. Stoga ako je poljoprivredno zemljište u funkciji poljoprivredne proizvodnje znači da ga netko i posjeduje, te se onda se ne može govoriti da poljoprivredno zemljište nije u posjedu fizičkih ili pravnih osoba.</p>	<p>- ne prihvaća se.</p> <p>Predloženom odredbom namjerava se regulirati davanje na privremeno korištenje poljoprivredno zemljište koje nije u posjedu fizičkih ili pravnih osoba, a u funkciji je poljoprivredne proizvodnje, dakle nije obraslo višegodišnjim raslinjem, bilo je obrađivano, a trenutno nema posjednika.</p>

		<p>Da poljoprivredno zemljište nitko ne posjeduje ono ne bi bilo obrađeno (smatram da je s pravne strane nemoguće obraditi poljoprivredno zemljište i ne biti u posjedu istog).</p> <p>Izmjenama nije utvrđeno kako će Agencija utvrditi tko je u posjedu takvog poljoprivrednog zemljišta. Osoba može tražiti ugovor o privremenom korištenju poljoprivrednog zemljišta za poljoprivredno zemljište u vlasništvu države osnove te na taj način postati posjednik tog zemljišta bez obzira što netko drugi obrađuje kao nezakonit posjednik bez valjane pravne.</p> <p>Izmjenama je određeno da Agencija može zaključiti ugovor o privremenom korištenju. Na temelju kojih uvjeta Agencije određuje može li ili ne može zaključiti ugovor s posjednikom. Može li Agencije utvrditi na koji je način trenutni posjednik stekao posjed ovakvog poljoprivrednog zemljišta (jer se može raditi i o nasilnom stjecanju posjeda), od kada je u posjedu, može li Agencija naplatiti zakupninu i za prethodno razdoblje posjeda poljoprivredno zemljište u vlasništvu države.</p> <p>Problem bi se mogao javiti u kod razminiranog zemljišta koje je uvijek obraslo višegodišnjim raslinjem. Da li bi se i u ovom slučaju primjenjivo članak 43. Zakona o poljoprivrednom zemljištu vezano za smanjivanje zakupnine razmjerno troškovima krčenja jer u suprotnom bi se postavilo pitanje ekonomske isplativosti obrađivanja poljoprivrednog zemljišta zaraslog višegodišnjim raslinjem.</p>	
--	--	---	--

<p>članak 22. (izmjena članka 49.)</p>	<p>Hrvatska poljoprivredna komora</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Članak 22. <p>U članku 49. dodaje se: prilikom zamjene poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države za poljoprivredno zemljište u vlasništvu fizičkih ili pravnih osoba će biti oslobođena plaćanja poreza na nekretnine.</p> <p>OBRAZLOŽENJE: plaćanje u ovom slučaju poreza na nekretnine je dodatno financijsko opterećenje jer se radi o zamjeni zemljišta približno iste vrijednosti koje se nalazi na području iste ili susjedne jedinice lokalne samouprave, radi ekonomičnijeg iskorištavanja i stvaranja povoljnijih uvjeta za poljoprivrednu proizvodnju.</p>	<p>- ne prihvaća se predloženo, s obzirom da je to već propisano odredbom članka 49. stavka 7. Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, broj 39/2013).</p>
<p>članak 23. (izmjena i dopuna članka 50.)</p>	<p>Hrvatska poljoprivredna komora</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Članak 23. <p>U članku 50. u stavku a.)</p> <p>Predlažemo da se područje u zaleđu obale izuzme iz ograničenja kupnje od 0,2 hektara te da se poljoprivrednicima omogući kupnja i prodaja od 1 hektara poljoprivrednog zemljišta pod istim uvjetima kako sad vrijede.</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Smatramo da je 0,2 ha za cijelu Jadransku regiju nije dobro rješenje. Na primjer, Primorsko-goranska županija pripada Jadranskoj regiji, ali njen veliki dio (oko 35%) pripada Gorskom kotaru kojeg niti geografski a ni klimatski ne možemo smatrati Jadranskom regijom. Isti slučaj je i u Istri gdje centralna Istra i Ćićarija ne mogu biti tretirani kao Jadranska regija. Takvo zemljišta u unutarnjim dijelovima Jadranske regije mora se tretirati kao Kontinentalna regija.</p>	<p>- ne prihvaća se, s obzirom da razlika u površini mora biti regionalno uvjetovana, a pripadnost Jadranskoj ili Kontinentalnoj regiji ne određuje ovaj Zakon.</p>

	<p>Udruga Mliko Udruga velikih farmi proizvođača mlijeka *- sudionik savjetovanja nije suglasan s objavom obrasca, s nazivom/imenom sudionika na internetskoj stranici</p>	<p>Članak 23. stavak 13. S obzirom da HBOR ima program praćenja investicijskog ulaganja putem EU fondova kojim se definiraju uvjeti vraćanja kredita s opcijama na 15 i 17 godina, predlaže se rok obročne otplate u slučajevima izravne pogodbe uskladiti s navedenim rokovima, tim više što se mjerama Programa ruralnog razvoja dozvoljava refinanciranje sredstava u slučajevima kupnje zemljišta u iznosu do 10 % opravdanih troškova projekta.</p>	<p>- ne prihvaća se, s obzirom da se kod prodaje poljoprivrednog zemljišta izravnom pogodbom radi većinom o manjim površinama poljoprivrednog zemljišta, te predlagatelj predloženi rok za obročnu otplatu kupoprodajne cijene, od 10 godina, smatra primjerenim.</p>
	<p>Hrvatska gospodarska komora, Sektor za poljoprivredu, prehrambenu industriju i šumarstvo</p>	<p>Članak 23. - članak 50. važećeg Zakona Prijedlogom se briše mogućnost kupovine poljoprivrednog zemljišta izravnom pogodbom u slučaju kada se poljoprivredno zemljište privodi drugoj gospodarskoj funkciji koja nije poljoprivredna, a u interesu je Republike Hrvatske. Brisanjem ove točke otežava se proširivanje proizvodnje poljoprivrednih gospodarstva na druge grane koje nisu izravno povezane s poljoprivredom (npr. Bioplinke elektrane)</p>	<p>- ne prihvaća se. Navedena odredba briše se, jer u ovim slučajevima zemljište prestaje biti poljoprivredno, te Agencija za poljoprivredno zemljište nije ovlaštena njime raspolagati.</p>
	<p>Hrvatska gospodarska komora, Sektor za poljoprivredu, prehrambenu industriju i šumarstvo</p>	<p>Članak 25. i članak 26. – naziv glave VI. važećeg Zakona i članak 53. važećeg Zakona Predlaže se naziv "Fond poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države", a koji se kasnije u članku 53. može u daljnjem tekstu skratiti na "Zemljišni fond".</p>	<p>- ne prihvaća se. Izmjenom naziva glave VI. istaknuto je da se radi o poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države, a skraćena nakon toga je nomotehničko rješenje.</p>

NAČELNE PRIMJEDBE

Podnositelj primjedbe/prijedloga	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/neprihvaćanje primjedbe/prijedloga
Miško Šklempe, Branko Benčec, Slaven Kolarić, Stjepan Adamović, Ivica Benčec, Stjepan Šklempe, Ivan Kolarić, Darko Moguljak	- Vrlo kratak rok za provedbu natječaja	- primjedba nije jasna. Ukoliko se mislilo na rok od pet godina za dodjelu zajedničkog pašnjaka u zakup, koji je propisan člankom 47. stavak 1. Zakona o poljoprivrednom zemljištu, predlagatelj ne smatra da je potrebna izmjena istog.
Grad Buje-Buie	<p>- omogućiti prodaju neposrednom pogodbom za čestice veće o 0,2 ha (obzirom da su neke čestice na terenu dio cjeline npr. vinograda, a osim toga poljoprivrednici Jadranske regije su uskraćeni i nisu u poziciji građana Kontinentalne Hrvatske koji mogu kupiti do 1 ha)</p> <p>- izmjenama i dopunama Zakona treba predvidjeti davanje u zakup i prodaju katastarskih čestica u suvlasništvu (nelogično je razvrgnuće i cijepanje, a s druge strane jedan od osnovnih kriterija pri kupnji je da podnositelj zahtjeva graniči; suvlasništvo je jači argument za kupnju od graničenja, a s druge strane i suvlasnik graniči)</p> <p>- treba omogućiti prodaju neposrednom pogodbom i zainteresiranima ali koji ne graniče sa česticom koju žele kupiti</p> <p>-sporo rješavanje zahtjeva za zakup/kupnju (bilo bi učinkovitije da posao odraduju JLS)</p>	<p>- ne prihvaća se. Predlagatelj smatra da je postojeća zakonska odredba opravdana, s obzirom na različitu veličinu katastarskih čestica u Kontinentalnoj i Jadranskoj regiji Republike Hrvatske.</p> <p>- djelomično se prihvaća. U članku 23. Prijedloga Zakona, kojim se mijenja i dopunjuje članak 50. Zakona, već je predviđena mogućnost prodaje izravnom pogodbom kada je Republika Hrvatska suvlasnik s podnositeljem zahtjeva. Prijedlog za zakup katastarskih čestica u suvlasništvu se ne prihvaća, s obzirom da se ne radi o trajnom obliku raspolaganja poljoprivrednim zemljištem.</p> <p>- ne prihvaća se, s obzirom da je prodaja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske predviđena samo iznimno, a ne kao redovni oblik raspolaganja</p>
	-visina jedinične cijene u Istarskoj županiji daleko je viša od jediničnih cijena u ostalim županijama (PRAVILNIK O METODOLOGIJI UTVRĐIVANJA TRŽIŠNE CIJENE ZA PRODAJU	- ne prihvaća se, primjedba se ne odnosi na tekst prijedloga Zakona.

	<p>POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU REPUBLIKE HRVATSKE IZRAVNOM POGODBOM, NN 141/13)</p> <p>- GRAĐANI ISTARSKJE ŽUPANIJE SU U NERAVNOPRAVNOM POLOŽAJU U ODNOSU NA GRAĐANE U DRUGIM DIJELOVIMA REPUBLIKE HRVATSKE ODNOSNO U LOŠIJOJ SU POZICIJI PO POGLEDU ODREĐENIH ODREDBI U ZAKONU (članak 50. ZPZ-a) TE U POGLEDU JEDINIČNIH CIJENA (Pravilnik, NN 141/13)</p>	
<p>Robert Doko dipl.ing.agr Dubrovačka ulica 85, 20350 Metković</p>	<p>- Nepostojanje Strategije razvoja poljoprivrede za pojedina agroklimatska područja-regije u Republici Hrvatskoj kao podloge za davanje u zakup državnog poljoprivrednog zemljišta</p>	<p>- ne prihvaća se, primjedba se ne odnosi na tekst prijedloga Zakona.</p>
<p>Brodsko ekološko društvo-BED</p>	<p>Vlada RH je već u svojoj Uredbi o načinu vrednovanja gospodarskog programa (NN 66/13) postupila protivno Zakonu o poljoprivrednoj proizvodnji (NN 39/2013) članku 29. i nije dužnu pažnju posvetila utjecaju na prirodu i okoliš. U ovom nacrtu u članku 9. se ti kriteriji u potpunosti izbacuju bez obrazloženja što smatramo neprihvatljivim.</p>	<p>- ne prihvaća se. Izmjena članka 29. stavka 6. Zakona, na način da se briše sastavnica u Gospodarskom programu označena kao posebni uvjeti zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode, predložena je s obzirom da je u članku 27. Zakona već navedeno da ako se poljoprivredno zemljište nalazi unutar zaštićenog područja, poziv za zakup i zakup za ribnjake sadrži i posebne uvjete zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode. Dakle, posebne uvjete zaštite prirode ishodit će Agencija za poljoprivredno zemljište prilikom raspisivanja javnog poziva, a ne zakupnik prilikom izrade gospodarskog programa. S obzirom da Zakon o poljoprivrednom zemljištu sadrži posebno poglavlje o obvezi održavanja i zaštiti poljoprivrednog zemljišta i propisuje kazne za prekršaj zbog nepridržavanja tih odredaba, predlagatelj je smatrao nepotrebnim u gospodarskom programu vrednovati i utjecaj na okoliš.</p>

	<p>Protivimo se i širenju mogućnosti za daljnju prenamjenu poljoprivrednog zemljišta (članci 4. i 5. Nacrta) s obzirom da je zemljište ustavna kategorija te stoga uživa posebnu zaštitu države, a što je propisano i člankom 2. stavkom 1. Zakona o poljoprivrednom zemljištu dok investicija bilo koje vrste ne postoji kao ustavna kategorija (jamči se samo "poduzetnička i tržišna sloboda"). Nadalje, izrazitu vrijednost poljoprivrednog zemljišta kao dobra od interesa za Republiku Hrvatsku naglasio je i Ustavni sud, citiramo: "Iz same činjenice da je poljoprivredno zemljište neobnovljivo izvire obveza države pružiti mu osobitu zaštitu i zaštitu ga od nepredvidljivih tijekova slobodnog tržišta i izolirane volje pojedinaca" (Točka 27. presude Ustavnog suda Broj: U-I-763/2009, U-I-1895/2009, U-I-1047/2010, U-I-1367/2010, U-I-1814/2010, od 30. ožujka 2011. Godine).</p> <p>S obzirom da je poljoprivredno zemljište dobro od interesa za Republiku Hrvatsku te da stoga uživa posebnu zaštitu smatramo da je nužno uspostaviti mehanizam po kojem će se prenamjena poljoprivrednog zemljišta u druge nepoljoprivredne svrhe događati samo u iznimnim situacijama. Predlažemo stoga da cijena za prenamjenu poljoprivrednog zemljišta bude jednaka cijeni građevinskog zemljišta pri čemu bi postojeća procedura i uvjeti za prenamjenu služili kao osiguranje da će se takvim prenamjenama zaista pristupati samo u iznimnim i opravdanim situacijama. Osobito vrijedno (P1) i vrijedno (P2) obradivo poljoprivredno zemljište zemljišta više kvalitete i ograničene dostupnosti zaslužuju snažniju zaštitu – dakle za naknadu prenamjenu takvog zemljišta trebala bi se plaćati cijena koje je (dvostruko) veća od cijene uobičajenog građevinskog zemljišta. S obzirom na takvu zaštitu bilo bi uputno uvesti i obvezu kompenzacije tj. da se u slučaju kad se prenamjenjuje poljoprivredno zemljište (a to bi trebalo biti samo u iznimnim situacijama!) osigura kompenzacija iste ili slične veličine i kvalitete zemljišta na drugom mjestu.</p>	<p>- ne prihvaća se.</p> <p>Člankom 4. prijedloga Zakona ne šire se mogućnosti za daljnju prenamjenu poljoprivrednog zemljišta, nego se upravo uspostavlja mehanizam po kojem će se prenamjena poljoprivrednog zemljišta u druge nepoljoprivredne svrhe događati samo u iznimnim situacijama, točno propisanim, s obzirom da važeći Zakon ne sadrži odredbe, odnosno kriterije pod kojima se dopušta privođenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države drugoj gospodarskoj funkciji koja nije poljoprivredna.</p> <p>U vezi primjedbe na članak 5. prijedloga Zakona, da je to širenje mogućnosti za daljnju prenamjenu poljoprivrednog zemljišta, napominjemo da se navedeni članak predlaže zbog dopune članka 22., kojom se propisuje visina naknade za promjenu namjene u slučaju kada se poljoprivredno zemljište nalazi izvan granica građevinskog područja, a prostornim planom promijenjena mu je namjena i ostaje izvan granice građevinskog područja, što važećim Zakonom nije bilo propisano.</p> <p>Primjedba vezana za visinu naknade u navedenom slučaju je prihvaćena te je ista povišena (prikazano uz primjedbu na članak 5. prijedloga Zakona - dopuna članka 22.).</p>
--	--	---

	<p>Moramo se osvrnuti i na razmjerno kratak rok koji je predviđen za javnu raspravu, činjenicu da su komentari mogli biti davani samo putem elektronske pošte (koju skoro nitko od poljoprivrednika s kojima BED radi ne koristi) a i činjenicu da se na adresu savjetovanje.zemljis@mps.hr nije uopće mogao poslati mail sa raznih servera.</p>	
<p>Udruga obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava Hrvatske „Život“</p>	<p>- Nacrt nije sveobuhvatan u smislu svih promjena unutar zakona koji bi mi zastupali. S određenim prijedlozima promjena se slažemo, a na dio istih imamo primjedbe. Zakon smatramo općenito centralistički usmjerenim, s manjim mogućnostima za OPG.</p> <p>Dodatni prijedlozi izmjena Zakona od strane Udruge:</p> <p>1. U Zakon uvrstiti da se nakon isteka ugovora o zakupu stječu prava bodova iz mirnog posjeda na nositelja gospodarstva.</p> <p>2. U članku 34. Zakona u stavku 2. uvrstiti da se zakup državnog poljoprivrednog zemljišta plaća po isplati prvih potpora koje slijede nakon uvođenja u posjed.</p> <p>3. Predlažemo prodaju državnog poljoprivrednog zemljišta obiteljskim poljoprivrednim gospodarstvima, uz ugovore koji će onemogućiti mešetarenje istim. Osnova poljoprivredne proizvodnje temelji se na vlastitom poljoprivrednom zemljištu.</p>	<p>- ne prihvaća se. Ukoliko se prijedlog odnosi na bodovanje, vrednovanje kriterija dosadašnjeg posjednika, nakon isteka ugovora o zakupu (ako je u mirnom posjedu temeljem valjano provedenog natječaja), predlagatelj ne vezuje za nositelja gospodarstva.</p> <p>- ne prihvaća se predložena izmjena, jer je odredbom članka 34. stavka 2. već određeno kada se zakupnina plaća, te isto nije moguće uvjetovati eventualnim drugim prihodima zakupnika, pa tako niti onih s osnove isplate potpora.</p> <p>- ne prihvaća se. Prodaja kao oblik raspolaganja državnim poljoprivrednim zemljištem propisana je samo u iznimnim slučajevima, koji su u Zakonu navedeni, za razliku od dosadašnjih Zakona o poljoprivrednom zemljištu, koji su regulirali prodaju državnog poljoprivrednog zemljišta kao redovni oblik raspolaganja.</p>

<p>Ribnjačarstvo Poljana d.d.</p> <p>*- sudionik savjetovanja nije suglasan s objavom obrasca, s nazivom/imenom sudionika na internetskoj stranici</p>	<p>- Načelno podržavamo Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu, koji treba promijeniti u dijelu tako da se ide u izmjene Uredbe za vrednovanje gospodarskog programa</p> <p>- U gospodarskom programu treba obuhvatiti i problematiku hladnovodnih ribnjaka (pastrvskih)</p>	<p>- ne prihvaća se. Primjedbe se ne odnose na tekst prijedloga Zakona, već na Uredbu o obrascu i načinu vrednovanja gospodarskog programa.</p>
<p>Udruga poljoprivrednika BIO AGRO BUJE</p>	<p>- Omogućiti prodaju neposrednom pogodbom za čestice veće od 0,2 ha na 1 ha kao u ostalim dijelovima RH (Kontinentalna Hrvatska)</p> <p>- Građani Jadranske regije (poljoprivrednici) su uskraćeni i nisu u poziciji građana Kontinentalne Hrvatske koji mogu kupiti 1 ha</p> <p>-Treba omogućiti prodaju neposrednom pogodbom zainteresiranima koji ne graniče sa česticama koje žele kupiti</p> <p>-Sporo rješavanje zahtjeva (zakup, kupnja ili zamjena) bilo bi učinkovitije da taj posao odraduje JLS</p> <p>-Cijena zemljišta skuplja 10 i više puta nego u ostalim dijelovima Hrvatske.</p> <p>Primjenom članka 50. Stavak 1. Zakona o poljoprivrednom zemljištu dovodi do diskriminacije građana (poljoprivrednika) RH prema teritorijalnoj pripadnosti čime su građani Istarske Županije (Jadranska regija) stavljeni u neravnopravan položaj u odnosu na ostale građane RH (Kontinentalna regija)</p> <p>Na području Republike Hrvatske postoji jedinstveno tržište poljoprivrednih proizvoda, sa jedinstvenom poljoprivrednom politikom (cijene, stimulacije, poticaji) te neovisno od područja proizvodnje, poljoprivredni proizvođači za istovrsne proizvode ostvaruju ista prava, te podložni su istim cijenama na tržištu, a time i ostvaruju jednaku dobit, stoga se poduzetnička i tržišna sloboda koje se navode kao temelj gospodarskog ustroja RH u članku 49. Stavku 1. Ustava RH, može ostvarivati za poljoprivredne proizvođače samo ako</p>	<p>- ne prihvaća se. Predlagatelj smatra da je postojeća zakonska odredba opravdana, s obzirom na različitu veličinu katastarskih čestica u Kontinentalnoj i Jadranskoj regiji Republike Hrvatske.</p> <p>- ne prihvaća se, s obzirom da je prodaja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske predviđena samo iznimno, a ne kao redovni oblik raspolaganja</p> <p>- ne prihvaća se, primjedba se ne odnosi na tekst prijedloga Zakona, nego na Pravilnik o metodologiji utvrđivanja tržišne cijene kod prodaje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske izravnom pogodbom („Narodne novine“, br. 141/13), koji nije predmet ovoga javnog savjetovanja.</p>

	<p>na području čitave RH imaju ista prava u pogledu stjecanja površine poljoprivrednog zemljišta.</p> <p>Pravilnikom o metodologiji (NN 141/2014) utvrđena je početna cijena za jednaku kategoriju zemljišta koja se isključivo razlikuje o regionalnom položaju pojedine zemljišne čestice ne uvažavajući Pravilnik o mjerama za utvrđivanje osobito vrijednog poljopr. zemljišta (P1, P2, NN 151/2014).</p> <p>Takvim načinom utvrđivanja početne cijene povrijeđeno je Ustavno pravo građana člankom 14. Stavak 2. Ustava te odredbe iz članka 16. Ustava, članak 35. Ustava. Zakon i navedeni Pravilnici ne vrijede za sve građane jednako. Znači, da cijena poljoprivrednog zemljišta u RH bi trebala biti jedinstvena za jednaku bonitetnu klasu tla kako u Kontinentalnoj tako i u Jadranskoj regiji.</p>	
Hrvatska poljoprivredna komora	<ul style="list-style-type: none"> • Predlažemo da se ovim Zakonom definira ograničenje maksimalne površine koja se može dobiti u zakup. • Predlažemo da poljoprivredno zemljište umjesto zakupa ide u prodaju. 	<p>- ne prihvaća se, budući da je zakup osnovni oblik raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske.</p> <p>- ne prihvaća se, predloženo je protivno politici raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske putem zakupa.</p>
Poljoprivredno poduzeće Orahovica d.d., Stjepana Mlakara 5, 33515 Orahovica *- sudionik savjetovanja nije suglasan s objavom obrasca, s nazivom/imenom sudionika na internetskoj stranici	<p>Ovaj Nacrt Prijedloga Zakona u odnosu na dosadašnji donosi poboljšanja, poglavito u pojedinim dijelovima koji se odnose na zakupe i zakupe za ribnjake.</p> <p>Dijelove ovog dokumenta koje bi trebalo dodatno doraditi jest u člancima koji se odnose na način uklanjanja drvene mase tijekom krčenja poljoprivrednog zemljišta te nakon toga njenog preuzimanja od zakupnika.</p>	Na navedene primjedbe odgovoreno je u tablici uz pojedine članke na koje se odnose.
Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Sisačko-moslavačke	U kontekstu zaštite prirode i očuvanja biološke raznolikosti poplavnih pašnjaka koji velikim dijelom čine područje ekološke mreže NATURA 2000 i zaštićena područja prema Zakonu o zaštiti prirode	- ne prihvaća se. Prema odredbama članka 27. Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, broj

<p>županije</p>	<p>(NN 80/13) kao i drugih područja koja su dio ekološke mreže NATURA 2000, a koja se prostiru na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu RH potrebno je ugrađivanje mjera zaštite prirode u gospodarske osnove (za pašnjačke površine, ribnjake, šumske sastojine itd) u skladu s odredbama Zakona o zaštiti prirode. Prijedlog mjera koje se ugrađuju u planove gospodarenja zemljištem koje je ujedno zaštićeno područje ili područje ekološke mreže NATURA 2000 moraju se osim nadležnom tijelu državne uprave za poslove zaštite prirode biti dostavljene i regionalnim ustanovama koje upravljaju zaštićenim područjima ili područjima ekološke mreže NATURA 2000 – javnim ustanovama na nacionalnom, regionalnom ili lokalnom nivou.</p> <p>Nastavno na Nacionalnu strategiju zaštite i očuvanja biološke i krajobrazne raznolikost RH i Županijsku razvojnu strategiju Sisačko-moslavačke županije u kojoj je ekstenzivno stočarenje vezano za korištenje poplavnih pašnjačkih površina i mjera očuvanja nitrofilnih pašnjačkih površina potrebno je uskladiti zakonske i podzakonske akte i pojačati međusektorsku suradnju.</p>	<p>39/13), ako se poljoprivredno zemljište nalazi unutar zaštićenog područja, poziv za zakup i zakup za ribnjake sadrži i posebne uvjete zaštite prirode koje utvrđuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode. Također, u tom slučaju, ugovori o zakupu i zakupu za ribnjake obvezno sadrže navedene uvjete zaštite prirode, sukladno članku 36. Zakona. Agencija za poljoprivredno zemljište pribavlja od središnjeg tijela državne uprave nadležnog za poslove zaštite prirode posebne uvjete zaštite prirode, a postupak utvrđivanja istih u nadležnosti je navedenog središnjeg tijela državne uprave.</p>
<p>Hrvatska gospodarska komora, Sektor za poljoprivredu, prehrambenu industriju i šumarstvo</p>	<p>Prijelazne i završne odredbe U prijelaznim i završnim odredbama trebalo bi odrediti da se u određenom roku moraju izvršiti usklađivanje Uredbe/pravilnika vezanih za Zakon o poljoprivrednom zemljištu s ovim izmjenama. Prilikom usklađivanja Uredbe o gospodarskom programu potrebno je preciznije razraditi i objasniti sve stavke koje se unose u gospodarski program kao i sam obrazac gospodarskog programa jer trenutno važeća uredba unosi nedoumice prilikom popunjavanja (npr. Kod izračuna uvjetnih grla nigdje se ne spominju muzne krave, tovnja junad i dr., kod utvrđivanja potrebne snage mehanizacije nejasno je kako se snaga izračunava kada poljoprivredno gospodarstvo prijeđe veličinu/kapacitet koji je utvrđen u tablici, da li je tražena snaga traktora potrebna za cijelo gospodarstvo ili samo za površine u natječaju i dr.).</p> <p>Problem uvođenja u posjed novog zakupnika</p>	<p>- prihvaća se.</p>

	<p>Način uvođenja u posjed dio je koji je važećim Zakonom o poljoprivrednom zemljištu uređen samo jednim člankom, u ukupno tri rečenice. Od te tri rečenice samo je jednom utvrđen način uvođenja u posjed (članak 33. stavak 1. Zakona o poljoprivrednom zemljištu: „Na osnovi sklopljenog ugovora o zakupu i zakupu za ribnjake, zakupnika uvodi u posjed Povjerenstvo, u roku od 30 dana od dana sklapanja ugovora, odnosno po skidanju usjeva dotadašnjeg posjednika“). S obzirom na važnost uvođenja u posjed, čime se zapravo završava postupak javnog poziva davanja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države u zakup ova problematika je podnormirana.</p> <p>Izmjenama Zakona o poljoprivrednom zemljištu trebalo bi se odrediti da dosadašnjeg poštenog i zakonitog posjednika Agencija za poljoprivredno zemljište nakon isteka rokova za dostavljanje prijava mora obavijesti da je istekao rok za podnošenje prijava na javni poziv za poljoprivredne površne u vlasništvu države koje on posjeduje. Nakon toga Agencija ga treba obavijestiti o činjenici da je potpisan ugovor o zakupu s novim zakupodavcem, kao i o predviđenom danu uvođenja u posjed kako bi dosadašnji posjednik mogao svoju proizvodnju prilagoditi novonastaloj situaciji i napustiti posjed (Agencija bi trebala dosadašnjem posjedniku dati primjereni rok (npr. 90 dana) od primitka obavijesti ili od skidanja usjeva da napusti posjed. Agencija bi svakako trebala utvrditi koji su usjevi zasijani kako bi se moglo odrediti vrijeme njihovog skidanja a s time i dan izlaska iz posjeda dosadašnjeg posjednika). Na ovaj način dosadašnji posjednik koji je bio zakonit i pošten postaje nezakonit i nepošten posjednik trenutkom obavijesti. U slučaju eventualnog spora ovime se olakšava položaj novog zakupnika vezano za mogućnost potraživanja izgubljene dobiti.</p> <p>Nadalje izmjenama Zakona trebalo bi predvidjeti da je novi posjednik u obvezi naknaditi sredstava koja je dosadašnji pošten i zakonit posjednik poljoprivrednog zemljišta uložio prije zasnivanja novog usjeva u određeno roku pod prijetnjom raskida ugovora o zakupu, a sve kako bi se izbjegli mogući sudski sporovi i druge neželjene situacije. U slučaju da se dosadašnji i novi posjednik ne mogu dogovoriti oko iznosa koji je uloženo, smatram da bi trebalo predvidjeti</p>	<p>- ne prihvaća se.</p> <p>Primjedbe u svezi ulaska i izlaska iz posjeda po ugovoru o zakupu nisu predmet Zakona o poljoprivrednom zemljištu. Ugovorom se određuje da je ulazak u posjed vezan za skidanje usjeva prethodnog posjednika, a ostali navodi su iz djelokruga Državnog odvjetništva i sudske nadležnosti.</p>
--	---	---

	<p>mogućnost posredovanja Agencije.</p> <p>Zakonom nije utvrđen postupak ako sada nepošteni i nezakonit posjednik poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države ne želi izaći iz posjeda za koje je dovršen javni poziv i u koji je posjed novi zakupac uveden. Trenutnim rješenjem, koje se oslanja na odredbe Zakona o parničnom postupku, novi posjednik treba obavijestiti nadležno državno odvjetništvo koje podnosi nepoštenom i nezakonitom posjedniku zahtjev za mirno rješenje spora. Ako nakon isteka roka od 90 dana nepošteni i nezakonit posjednik ne preda posjed, tek onda slijedi vlasnička tužba radi utvrđivanja vlasništva. Nakon dobivene presude dolazi provedbe ovršnog postupka oduzimanja posjeda. Iza ovoga slijedi i tužba zakupnika za naknadu štete i izgubljenju dobit. Ovaj postupak svakako bi trebalo izmjenama zakona ubrzati i skratiti na način da Agencija nakon obavijesti novog zakupnika da mu dosadašnji posjednik ne želi predati posjed pokrene u točno određenom roku postupak pred nadležnim državnim odvjetništvom, kao i odrediti rok u kojem je nadležno državno odvjetništvo dužno postupiti po zahtjevu Agencije. Također bi trebalo nadležno državno odvjetništvo osloboditi obveze podnošenja zahtjeva za mirno rješenje spora s obzirom da je nepošteni i nezakonit posjednik uredno obaviješten nekoliko puta o dovršetku javnog poziva.</p>	
--	---	--