

P.Z. br. 777



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/14-01/183

URBROJ: 65-14-02

Zagreb, 19. prosinca 2014.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog stečajnog zakona*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora dostavila Vlada Republike Hrvatske, aktom od 17. prosinca 2014. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Orsata Miljenića, ministra pravosuđa, Sandru Artuković Kunšt, zamjenicu ministra pravosuđa i Renatu Duku, pomoćnicu ministra pravosuđa.

PREDSJEDNIK

Josip Leko

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Josip Leko', written over the printed name.



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/14-01/84

Urbroj: 50301-09/09-14-2

Zagreb, 17. prosinca 2014.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog stečajnog zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/2010 – pročišćeni tekst i 5/2014 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog stečajnog zakona.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Orsata Miljenića, ministra pravosuđa, Sandru Artuković Kunšt, zamjenicu ministra pravosuđa i Renatu Duku, pomoćnicu ministra pravosuđa.


PREDSJEDNIK
Zoran Milanović

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

PRIJEDLOG STEČAJNOG ZAKONA

Zagreb, prosinac 2014.

PRIJEDLOG STEČAJNOG ZAKONA

I. USTAVNA OSNOVA DONOŠENJA ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 85/2010 – pročišćeni tekst i 5/2014 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Stečajni zakon (Narodne novine, br. 44/96, 29/99, 129/2000, 123/2003, 82/2006, 116/2010., 25/2012 i 133/2012; u daljnjem tekstu: SZ) donesen je u svibnju 1996. godine, a stupio je na snagu 1. siječnja 1997. godine. Od stupanja na snagu izmijenjen je i dopunjen sedam puta, sve s ciljem stvaranja uvjeta za učinkovitiju provedbu stečajnog postupka.

Potreba za donošenjem novog Stečajnog zakona proizlazi iz potrebe učinkovitijeg rješenja problema insolventnosti poslovnih subjekata u vremenu izrazite gospodarske krize, kao i problema koji su se pojavili u njegovoj dosadašnjoj primjeni.

Insolventnost je životna činjenica u svijetu dinamičnog i modernog gospodarstva. Otprilike polovina poduzetnika posluje kraće od pet godina, a otprilike svake godine njih gotovo 200.000 diljem Europske unije suočava se s insolventnosti i kao rezultat toga 1,7 milijuna osoba ostaje bez posla. To znači da nekih 600 poduzetnika u Europskoj uniji svaki dan propadne. No, taj je broj u porastu – broj insolventnosti udvostručio se od početka krize, a taj se trend nastavlja. Nadalje, dokazi upućuju na to da poduzetnici uče iz svojih pogrešaka i da su općenito puno uspješniji u svojem drugom pokušaju poslovanja. Do 18 % poduzetnika koji su trajno uspješni u prvom su poslovnom pothvatu doživjeli neuspjeh. Zbog navedenog, Europska komisija je, 12. ožujka 2014. godine, donijela Preporuke o novom pristupu stečaju i insolventnosti poduzetnika kojima je utvrdila niz općih načela za nacionalne postupke insolventnosti. Cilj je odvratiti pažnju od likvidacije te je preusmjeriti na poticanje održivih poduzetnika na restrukturiranje u ranoj fazi kako bi se spriječila insolventnost i nastavak poslovanja.

Jedna od kritičnih točaka u provedbi stečajnog postupka jesu i troškovi postupka, u koje se ubrajaju troškovi objave oglasa u Narodnim novinama u slučajevima kada je takva objava propisana SZ-om te troškovi predujma za pokriće prethodnog postupka koje je predlagatelj dužan uplatiti u iznosu koji odredi stečajni sudac. Obje vrste troškova značajno utječu na učinkovitost i isplativost provođenja stečajnog postupka. Vezano za troškove predujma za pokriće prethodnog postupka, valja naglasiti kako su se nerijetko javljale situacije u kojoj je prijedlog radi otvaranja stečajnog postupka bio odbačen zato jer ti troškovi nisu bili predujmljeni, kako od strane vjerovnika (zato jer mu je određeni predujam bio previsok u odnosu na visinu njegove tražbine prema dužniku) tako od strane dužnika (ako dužnik na računu nema novčanih sredstava za pokriće tih troškova).

Dugotrajnost stečajnih postupaka jedan je od problema koji je stalno prisutan od stupanja na snagu SZ-a. Do sada, različni vjerovnici imali su mogućnost pokretanja ovršnog postupka radi prisilnog namirenja svoje tražbine prodajom predmeta na kojima postoji različno pravo i nakon otvaranja stečajnog postupka, dok su oni ovršni postupci koji su bili pokrenuti prije otvaranja stečajnog postupka, nakon prekida bili nastavljeni. Posljedica ovakvog rješenja su povećani troškovi (ovršni postupak), kao i povećana duljina trajanja samog stečajnog postupka, budući se prodaja nekretnina (i ostalih predmeta na kojima postoji različno pravo) odvija sporije u ovršnom nego u stečajnom postupku, a bez dovršetka ovršnog postupka nije moguće zaključiti stečajni postupak.

Vezano za navedenu dugotrajnost stečajnih postupka, dugotrajnost ostalih vrsta sudskih postupaka koji proizlaze iz otvorenog stečajnog postupka, također je jedan od značajnih problema koji je od utjecaja na neriješene odnose sa stečajnim dužnikom.

Odredbama dosadašnjeg SZ-a bila je propisana obveza stečajnog upravitelja da se nakon stupanja na dužnost, kod osiguravajućeg društva osigura od odgovornosti za štetu, pri čemu su troškovi police osiguranja priznati kao troškovi stečajnog postupka. Međutim, u praksi se ova odredba pokazala manjkavom, zbog čega se javila potreba za njenim drugačijim normiranjem.

Nadalje, u praksi se pojavio problem snošenja parničnih troškova u postupcima koje stečajni upravitelj pokreće radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika. Naime, nerijetko je slučaj da stečajni upravitelj podnese tužbu protiv osobe prema kojoj je pobijana radnja poduzeta, a da pritom (a niti kasnije) ne raspolaže sredstvima dostatnima sa pokriće troškova toga parničnoga postupka u slučaju gubitka parnice, što za stranku koja je uspjela u sporu ima za posljedicu nemogućnost naplate tih troškova.

Još jedan, u praksi uočen problem, je taj da stečajna masa nema određen i dodijeljen osobni identifikacijski broj koji je potreban da bi naknadno pronađena imovina ušla u tu masu, iz koje bi naknadnom diobom u nastavku stečajnog postupka bile namirene tražbine vjerovnika.

Upravo u svrhu preventivnog rješavanja problema insolventnosti u hrvatski pravni sustav uveden je institut predstečajne nagodbe. Tim se institutom nastojalo poduzetniku koji je postao nelikvidan i/ili insolventan omogućiti financijsko restrukturiranje na temelju kojeg će postati likvidan i solventan, a s druge strane vjerovnicima omogućiti povoljnije uvjete namirenja njihovih tražbina od uvjeta koje bi ostvarili da je protiv dužnika pokrenut stečajni postupak. Dakle, njime je poduzetniku pružena mogućnost izbjeći stečaj, iako su se kod njega ostvarili stečajni razlozi. Postupak predstečajne nagodbe provodi se u dva odvojena, ali međusobno povezana i sadržajno uvjetovana, stadija. U prvom stadiju se, po pravilima o upravnom postupku, pred vijećem predstečajne nagodbe prijavljuju, ispituju i utvrđuju tražbine vjerovnika i glasuje o planu financijskog restrukturiranja, dok se u drugom stadiju, u postupku pred trgovačkim sudom, sklapa nagodba prema rezultatima glasovanja o planu financijskog restrukturiranja. Međutim, zbog dvojbi i problema koji su se pojavili u pravnoj praksi i doktrini, a koji se odnose na razgraničenje nadležnosti tijela izvršne i sudbene vlasti, nedostatne uloge suda te položaj i zaštitu vjerovnika, ukazala se potreba da bi se temeljna, odnosno nadzorna uloga u tom postupku ipak morala povjeriti sudu. Nastavno na preporuke Europske komisije, kao i drukčije uređenje predstečajnog postupka, stečajnim planom kao odrazom jednog od temeljnih načela vjerovnika - načela vjerovničke autonomije, ponovno bi se vjerovnicima omogućilo da u stečajnom postupku odstupe od pravila zakona koja uređuju

unovčenje imovine stečajnog dužnika te na drugačiji način urede način i visinu namirenja svojih tražbina. Isto tako, vjerovnicima se omogućava donošenje odluke o tome hoće li se poslovanje dužnika nastaviti ili obustaviti.

S tim u vezi, osim što se predstečajni postupak povjerava sudu, propisuju se različiti razlozi i različito vrijeme kada dužnik može pokrenuti predstečajni odnosno stečajni postupak. Tako se pokretanje predstečajnog postupka propisuje kao mogućnost (ne i obveza) koju dužnik može iskoristiti samo do trenutka kada nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje stečaja. Ako su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečaja, sud će prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka odbaciti, dok se propisuje mogućnost (ako se vjerovnici suglase) da se nakon otvaranja stečajnog postupka (kroz stečajni plan) odstupi od odredbi o unovčenju i raspodjeli stečajne mase. Pritom je važno naglasiti da se predstečajni postupak može predložiti samo u fazi dok nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, a da se stečajni postupak mora otvoriti u relativno ranoj fazi kada postoji realna mogućnost namirenja vjerovnika.

Cilj smanjenja troškova i pojednostavljenja postupka bio bi ostvaren na način da bi pismena za koja je propisana objava u vidu javnog priopćenja, ali i sva ostala pismena za koje je propisana objava putem oglasne ploče suda, bila objavljena na internetskoj stranici e-oglasna ploča sudova. Nadalje, stečajnom sucu bilo bi dano ovlaštenje da oslobodi predlagatelja plaćanja predujma za pokriće troškova prethodnoga postupka ako od Financijske agencije dobije potvrdu da su novčana sredstva potrebna za predujam izdvojena na poseban račun.

Kako bi se skratilo trajanje stečajnih postupaka u slučajevima izdvojenog unovčenja predmeta nad kojima postoji zasnovano založno pravo u zasebnom ovršnom postupku, različnim vjerovnicima bila bi uskraćena mogućnost pokretanja ovršnog postupka i postupka osiguranja nakon otvaranja stečajnog postupka.

Dugotrajnost stečajnih postupaka smanjila bi se i propisivanjem obveze sudu da u postupku u kojem je stranka stečajni dužnik, uvijek obrati osobitu pažnju na potrebu hitnog rješavanja - postupak pred prvostupanjskim sudom morao bi biti okončan u roku od šest mjeseci od dana otvaranja stečajnog postupka. O žalbi protiv te odluke drugostupanjski sud bio bi također dužan donijeti odluku u roku od šest mjeseci.

Odredbe koje se odnose na obvezu osiguranja stečajnog upravitelja od odgovornosti za štetu, bile bi osnažene novim rješenjem prema kojem se traži obvezno osiguranje od odgovornosti prema odredbama koje se primjenjuju na odvjetnike, dakle, troškovi osiguranja ne bi teretili stečajnu masu već stečajnog dužnika osobno.

Nadalje, s ciljem otklanjanja sumnji o izboru stečajnih upravitelja i njihovoj povezanosti sa sucima trgovačkih sudova, predviđeno je da se oni biraju metodom slučajnog odabira kroz sustav e-Spisa. Radi jačanja transparentnosti stečajnih postupaka objavljen bi bio popis svih stečajnih upravitelja, postupaka u kojima su sudjelovali, način njihovog izbora i drugih podataka iz kojih bi bili razvidni podaci o njihovom radu i eventualnoj povezanosti sa stečajnim sucima.

Podnošenje tužbe od strane stečajnog upravitelja koje ima za cilj pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika, bilo bi dopušteno samo ako su prethodno osigurana sredstva za pokriće predvidivih troškova parničnog postupka.

Posljednjom reformom ovršnog zakonodavstva predviđeno je da prodaja nekretnina u ovršnom postupku ubuduće bude povjerena Financijskoj agenciji. Prateći to rješenje, a zbog razloga ekonomičnosti, isto bi bilo uvedeno i u stečajnom postupku.

S ciljem iznalaženja rješenja za problem unošenja naknadno pronađene imovine stečajnog dužnika u stečajnu masu iz razloga što stečajna masa bivšeg stečajnog dužnika koji je prestao postojati kao pravni subjekt i koja nastupa kao stranka u različitim sudskim postupcima, nema određen i dodijeljen osobni identifikacijski broj, omogućilo bi se stečajnom sudu da nakon pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnog postupka, od Ministarstva financija zatraži određivanje i dodjeljivanje osobnog identifikacijskog broja stečajnoj masi.

III. OCJENA POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovog Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

PRIJEDLOG STEČAJNOG ZAKONA

GLAVA I. OPĆE ODREDBE

Predmet Zakona

Članak 1.

Ovim se Zakonom uređuju:

1. pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka, predstečajni postupak, pravne posljedice njegova otvaranja i provedbe,
2. pretpostavke za otvaranje stečajnoga postupka, stečajni postupak, pravne posljedice njegova otvaranja i provedbe,
3. stečajni plan,
4. osobna uprava dužnika nesposobnoga za plaćanje, te
5. pretpostavke i učinci oslobođanja dužnika od preostalih obveza.

Ciljevi predstečajnoga i stečajnoga postupka

Članak 2.

- (1) Predstečajni postupak se provodi radi uređivanja pravnoga položaja dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima i održavanja njegove djelatnosti.
- (2) Stečajni postupak se provodi radi skupnoga namirenja vjerovnika stečajnoga dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima.
- (3) Tijekom stečajnoga postupka može se provesti stečajni plan po odredbama glave VII. ovoga Zakona.

Predstečajni i stečajni dužnik

Članak 3.

- (1) Predstečajni i stečajni postupak mogu se provesti nad pravnom osobom i nad imovinom dužnika pojedinca, ako zakonom nije drukčije određeno. Dužnikom pojedincem u smislu ovoga Zakona smatra se fizička osoba obveznik poreza na dohodak po osnovi samostalne djelatnosti prema odredbama Zakona o porezu na dohodak i fizička osoba koja se smatra obveznikom poreza na dobit prema odredbama Zakona o porezu na dobit.
- (2) Predstečajni i stečajni postupak ne mogu se provesti nad:
 - Republikom Hrvatskom i fondovima koji se financiraju iz proračuna Republike Hrvatske,
 - mirovinskim fondovima djelatnika, samostalnih gospodarstvenika i individualnih poljoprivrednika,
 - Hrvatskim zavodom za zdravstveno osiguranje,
 - Hrvatskim zavodom za mirovinsko osiguranje i
 - jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave.

(3) Nad pravnom osobom čija je osnovna djelatnost proizvodnja oružja i vojne opreme, odnosno pružanje usluga Oružanim snagama Republike Hrvatske predstečajni i stečajni postupak ne mogu se otvoriti bez prethodne suglasnosti ministarstva nadležnog za poslove obrane. Ako ministarstvo nadležno za poslove obrane ne uskrati svoju suglasnost za otvaranje predstečajnog i stečajnoga postupka u roku od 30 dana od dana primitka obavijesti stečajnoga suda o pokretanju postupka, smatrat će se da je suglasnost dana. Ako ministarstvo nadležno za poslove obrane uskrati svoju suglasnost, za obveze dužnika solidarno odgovara Republika Hrvatska.

(4) Ako je potrebna suglasnost ministarstva nadležnog za poslove obrane, rokovi za poduzimanje radnji u postupku propisani ovim Zakonom počinju teći protekom roka za davanje suglasnosti iz stavka 3. ovoga članka.

(5) Ako je zakonom isključena mogućnost provedbe predstečajnoga i stečajnoga postupka nad pravnom osobom, za njezine obveze solidarno odgovaraju njeni osnivači, odnosno članovi. Ova odredba ne odnosi se na trgovačka društva kapitala.

(6) Predstečajni postupak ne može se provesti nad financijskom institucijom, kreditnom unijom, investicijskim društvom i društvom za upravljanje investicijskim fondovima, kreditnom institucijom, društvom za osiguranje i reosiguranje, leasing društvom, institucijom za platni promet i institucijom za elektronički novac.

(7) Za vrijeme likvidacije pravne osobe otvaranje predstečajnoga postupka nije dopušteno, a otvaranje stečajnoga postupka je dopušteno dok se ne provede podjela imovine.

(8) Ako je pokrenut predstečajni postupak, do njegovog okončanja nije dopušteno pokretanje stečajnoga postupka.

Predstečajni razlog

Članak 4.

(1) Predstečajni postupak se može otvoriti ako se utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Prijeteća nesposobnost za plaćanje postoji ako sud stekne uvjerenje da dužnik svoje već postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelju.

(2) Predstečajni postupak se može otvoriti ako dužnik svoju novčanu obvezu ne ispuni po dospelju, a nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje (članak 5. stavak 4.), osobito ako:

- dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje čiji iznos prelazi 20 posto od iznosa njegovih obveza objavljenih u godišnjem izvješću za prethodnu financijsku godinu, a koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa,
- ako više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu koji uređuje obveze poslodavca prema radniku
- ako u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz alineje 2. ovoga stavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

(3) Predstečajni postupak može se pokrenuti na prijedlog dužnika i na prijedlog vjerovnika, ako se dužnik suglasi s tim prijedlogom. Suglasnost dužnika i podatke odnosno dokumentaciju iz članka 17. ovoga Zakona vjerovnik je dužan priložiti uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

(4) Ako su podnesena dva ili više prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka protiv istog dužnika, sud će za sve prijedloge provesti jedinstveni postupak i donijeti zajedničku odluku. Predujam za troškove predstečajnoga postupka uplaćuje svaki od podnositelja u jednakom iznosu.

Stečajni razlozi

Članak 5.

(1) Stečaj se može otvoriti ako se utvrdi postojanje kojega od zakonom određenih stečajnih razloga.

(2) Stečajni razlozi su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

(3) Dužnik je nesposoban za plaćanje ako ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika sama po sebi ne znači da je on sposoban za plaćanje.

(4) Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

(5) Predmnjeva iz stavka 4. ovoga članka neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnoga postupka namiri sve tražbine koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti sa svih njegovih računa, ili ako dođe do pristupanja dugu (članak 81.). Namirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije.

(6) Postojanje okolnosti iz stavka 4. ovoga članka o tome da je dužnik nesposoban za plaćanje dokazuje se potvrdom Financijske agencije. Financijska agencija dužna je bez odgode vjerovniku, na njegov zahtjev, izdati takvu potvrdu. U suprotnom ona odgovara za štetu koju bi vjerovnik zbog toga mogao pretrpjeti.

(7) Nad pravnom osobom stečaj će se otvoriti i u slučaju njezine prezaduženosti. Smatrat će se da je dužnik prezadužen ako njegova imovina ne pokriva postojeće obveze. Neće se smatrati da je dužnik prezadužen ako se prema okolnostima slučaja (razvojnog programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i sl.) osnovano pretpostavlja da će nastavkom poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospeljuću.

(8) Neće se smatrati da je trgovačko društvo osoba prezaduženo ako je koji od njegovih članova koji solidarno odgovaraju za njegove obveze fizička osoba nad čijom imovinom nije pokrenut ili otvoren stečaj prema odredbama zakona kojim se uređuje stečaj potrošača.

(9) Ako je trgovačko društvo nesposobno za plaćanje ili prezaduženo, osobe koje su ovlaštene voditi poslove društva moraju bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka nesposobnosti za plaćanje ili prezaduženosti, predložiti otvaranje stečajnoga postupka.

(10) Dužnik može predložiti otvaranje stečajnoga postupka i ako postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ili ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje čiji iznos prelazi 20 posto od iznosa njegovih obveza objavljenih u godišnjem izvješću za prethodnu financijsku godinu, a koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa,

- više od 30 dana kasni s isplatom plaće u iznosu ugovorene plaće te plaćanjem pripadajućih poreza i doprinosa koje je dužan obračunati i uplatiti zajedno s plaćom.

Nadležnost i sastav suda

Članak 6.

(1) U predstečajnom i stečajnom postupku isključivo je stvarno i mjesno nadležan trgovački sud na čijem se području nalazi sjedište dužnika pravne osobe, odnosno sjedište dužnika pojedinca.

(2) U predstečajnom i stečajnom postupku u prvom stupnju postupak provodi sudac pojedinac, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Drugostupanjski sud odlučuje o žalbi u vijeću sastavljenom od triju sudaca.

Primjena odredbi pravila parničnog postupka

Članak 7.

U predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju se pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Načela postupka

Članak 8.

(1) Predstečajni i stečajni postupak pokreću se prijedlogom ovlaštene osobe.

(2) Predstečajni i stečajni postupci su hitni.

(3) Sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su od važnosti za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

(4) Sud može odluke donositi i bez usmene rasprave.

(5) Sud može odustati od saslušanja dužnika kad je ono propisano ovim Zakonom, ako su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika na temelju zakona ili osobe koje imaju udio u dužniku, odnosno sam dužnik pojedinac nepoznata boravišta ili se nalaze u inozemstvu pa bi njihovo saslušanje dovelo do odugovlačenja postupka. Umjesto odsutnoga dužnika pojedinca može biti saslušan njegov zastupnik ili srodnik, ako je to moguće. Radi zaštite prava dužnika, u slučajevima u kojima je odustao od njegova saslušanja, sud može dužniku imenovati privremenoga zastupnika.

(6) Prijedlozi, izjave i prigovori ne mogu se davati, odnosno podnositi ako se propusti rok, odnosno izostane s ročišta na kojem ih je trebalo dati ili podnijeti, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. U predstečajnom i stečajnom postupku ne može se tražiti povrat u prijašnje stanje.

(7) Na postupke i mjere o kojima prema ovom Zakonu odlučuju vjerovnici, a kojima se odstupa od skupnoga namirenja vjerovnika unovčenjem dužnikove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima, na odgovarajući način primjenjuju se propisi kojima je uređeno područje državnih potpora.

Izuzeće

Članak 9.

- (1) Kad sudac sazna da je podnesen zahtjev za njegovo izuzeće, može nastaviti rad u postupku dok se ne odluči o tom zahtjevu.
- (2) Ako se prihvati zahtjev za izuzeće suca, ukinut će se radnje koje je on poduzeo ili u čijem je poduzimanju sudjelovao.
- (3) O zahtjevu za izuzeće mora se odlučiti najkasnije u roku od tri dana.

Dostava

Članak 10.

- (1) Sudska pismena upućena širem krugu osoba dostavljaju se, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno, stavljanjem pismena na mrežnu stranicu e-oglasna ploča sudova, na kojoj se pismena pregledno svrstavaju prema danu objave. Dostava se smatra obavljenom istekom trećega dana od dana stavljanja pismena na mrežnu stranicu e-oglasna ploča sudova.
- (2) Ako se prema odredbama ovoga Zakona pismeno suda ili drugoga stečajnoga tijela treba dostaviti dužniku ili nekoj drugoj osobi koja ima sjedište upisano u odgovarajućem upisniku, dostava se obavlja na adresu sjedišta te osobe u upisniku. Ako se dostava ne može obaviti na toj adresi, obavit će se stavljanjem pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.
- (3) Odredba stavka 2. ovoga članka primjenjuje se i na odgovorne osobe u pravnoj osobi kada im se dostava obavlja u svojstvu odgovorne osobe.
- (4) Osobi koja je nepoznata boravišta pismena se ne dostavljaju. Ako ona ima punomoćnika za primanje pismena ili privremenoga zastupnika, dostava se obavlja na adresu punomoćnika, odnosno zastupnika.
- (5) Sud može dostavu koju je potrebno neposredno obaviti, osim sudskom dostavljaču, povjeriti i javnom bilježniku. Troškovi takve dostave su troškovi stečajnoga postupka. Dostavu koju je potrebno neposredno obaviti može se obaviti neposredno u sudu.
- (6) U svakom sudu očevidnik pismena dostavljenih preko mrežne stranice e-oglasna ploča sudova vodit će se računalom i u pisanom obliku prema vremenskom redoslijedu objave, posebno prema svakom dužniku. Očevidnik je javan i mora biti dostupan zainteresiranim osobama tijekom cijeloga radnoga vremena suda.
- (7) U očevidniku iz stavka 6. ovoga članka unosit će se samo najnužniji podaci na temelju kojih će se moći utvrditi istovjetnost dužnika, broj predmeta, vrsta sudskoga pismena i dan stavljanja pismena na mrežnu stranicu e-oglasna ploča sudova.
- (8) Sud može zaključkom odrediti da se dostava između suda i Financijske agencije u cijelosti ili djelomično obavlja elektroničkim putem.
- (9) Odredba članka 10. stavka 1. ovoga Zakona na odgovarajući način se primjenjuju na postupak ostvarivanja prava prema Zakonu o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca.

Javna priopćenja

Članak 11.

- (1) Sudska pismena (odluke, pozivi, obavijesti i sl.) koja treba javno objaviti objavljuju se na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova u cijelosti ili u izvatku. U objavljenom pismenu treba točno navesti tvrtku odnosno naziv dužnika, a osobito njegov osobni identifikacijski broj, sjedište i adresu.
- (2) Sud može odrediti da se priopćenje objavi i u kojem javnom glasilu, odnosno da se objavljeno priopćenje ponovno objavi. U slučaju ponovne objave treba naznačiti kada je i gdje prva objava obavljena. Rokovi vezani uz objavu teku od dana kojega je priopćenje obavljeno na temelju prve objave.
- (3) Javno priopćenje smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama, i onda kad ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu.
- (4) Odredba članka 11. stavka 1. ovoga Zakona na odgovarajući način se primjenjuju na postupak ostvarivanja prava prema Zakonu o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca.

Odluke

Članak 12.

- (1) Odluke u predstečajnom i stečajnom postupku donose se u obliku rješenja i zaključka.
- (2) Zaključkom se izdaje nalog službenoj osobi ili tijelu stečajnoga postupka za obavljanje pojedinih radnji te odlučuje o upravljanju postupkom i o drugim pitanjima kada je to izrijekom određeno ovim Zakonom.

Pravni lijekovi

Članak 13.

- (1) Protiv rješenja žalba je dopuštena, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.
- (2) Rok za žalbu je osam dana, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.
- (3) Ako se prema ovom Zakonu dostava obavlja stavljanjem pismena na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova, rok za žalbu počinje teći istekom trećega dana od dana stavljanja rješenja na mrežnu stranicu e–oglasna ploča sudova.
- (4) Ako se prema ovom Zakonu rješenje mora dostaviti određenim osobama, rok za podnošenje žalbe počinje teći od dana dostave rješenja, osim ako dostava nije obavljena i javnim priopćenjem.
- (5) Žalba protiv rješenja ne zadržava ovrhu rješenja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.
- (6) Ako je protiv rješenja dopuštena posebna žalba, sud će umnožiti dio spisa na koji se žalba odnosi i prijepis toga dijela spisa sa žalbom dostaviti drugostupanjskom sudu. Dok drugostupanjski sud ne donese odluku, u prvostupanjskom postupku poduzimat će se one radnje koje je moguće poduzimati prije pravomoćnosti pobijanoga rješenja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.
- (7) Drugostupanjski sud je dužan o žalbi odlučiti hitno, a najkasnije u roku od 60 dana od primitka žalbe.

(8) Prvostupanjski sud je dužan žalbu podobnu za odlučivanje dostaviti drugostupanjskom sudu u roku od osam dana od njezinog primitka.

(9) Protiv zaključka nije dopuštena žalba.

(10) U predstečajnom i stečajnom postupku ne može se podnijeti prijedlog za ponavljanje postupka, a revizija se može izjaviti samo ako odluka drugostupanjskog suda ovisi o rješenju nekog materijalnopravnog ili postupovnopravnog pitanja važnog za osiguravanje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti građana, u skladu s pravilima parničnog postupka.

Troškovi postupka

Članak 14.

U predstečajnom i stečajnom postupku svaki vjerovnik snosi svoje troškove postupka, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

GLAVA II.

PREDSTEČAJNI POSTUPAK

Tijela predstečajnoga postupka

Članak 15.

Tijela predstečajnoga postupka su sud, povjerenik i Financijska agencija.

Trajanje predstečajnoga postupka

Članak 16.

Predstečajni postupak mora se okončati u roku od 120 dana od dana njegovog otvaranja, ako sud nije dopustio produljenje roka (članak 27. stavak 1. točka 8.).

Prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka

Članak 17.

(1) Prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka mora sadržavati:

1. tvrtku ili naziv, sjedište i poslovnu adresu, odnosno ime i prezime, sjedište i poslovnu adresu, adresu prebivališta te osobni identifikacijski broj dužnika i zahtjev da se nad dužnikom provede predstečajni postupak,
2. izvješće o financijskom stanju i poslovanju dužnika,
3. plan financijskog i operativnog restrukturiranja,
4. popis imovine i prava dužnika koji su upisani u odgovarajuće upisnike,
5. dokaz o ukupnoj aktivi i dokaz o ukupnom prihodu za prethodnu godinu i broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodni danu podnošenja prijedloga.

(2) Prijedlog iz stavka 1. ovoga članka mora sadržavati opis pregovora s vjerovnicama, ako ih je bilo, a koji su prethodili prijedlogu za otvaranje postupka, uključujući i potrebne obavijesti

dostavljene vjerovnicima koji sudjeluju u postupku da bi mogli donijeti odluku o planu financijskog i operativnog restrukturiranja.

(3) Podnositelj prijedloga dužan je prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka uplatiti predujam za troškove predstečajnoga postupka koji odgovara iznosu dodatne pristojbe iz članka 68. ovoga Zakona.

(4) Ako podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka nije uplatio predujam iz stavka 3. ovoga članka, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten.

(5) Prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ne može se povući, a neiskorišteni iznos predujma iz stavka 3. ovoga članka, sud će po okončanju predstečajnoga postupka uplatiti u Fond iz članka 68. ovoga Zakona.

(6) Ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom će propisati obrazac prijedloga iz stavka 1. ovoga članka.

(7) Sud je dužan odlučiti o prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka u roku od osam dana od dana podnošenja prijedloga.

(8) Ako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud je dužan u roku iz stavka 7. ovoga članka pozvati podnositelja na njegovu dopunu. Rok za dopunu prijedloga ne može biti dulji od osam dana. Sud može telefonom, brzojavom, elektroničkim putem u skladu s posebnim propisom ili na drugi odgovarajući način obavijesti podnositelja da je dužan neposredno u sudu preuzeti poziv na dopunu prijedloga i odrediti mu rok u kojem je to dužan učiniti. Ne postupanje po obavijesti suda predstavlja težu zlouporabu prava u postupku.

(9) Prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka objavit će se na mrežnoj stranici e- oglasna ploča sudova u roku od tri dana od dana podnošenja potpunog prijedloga. Podatak o podnesenom prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka upisat će se u sudski, obrtni ili drugi registar.

Izvješće o financijskom stanju i poslovanju dužnika

Članak 18.

(1) Izvješće o financijskom stanju i poslovanju dužnika mora sadržavati:

1. financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode sukladno poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak,

2. popis tražbina radnika i prijašnjih radnika dužnika iz radnog odnosa u bruto iznosu nastale do dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti potpisane od radnika i prijašnjih radnika,

3. popis obveza prema vjerovnicima koji sadrži sljedeće elemente:

- tvrtku ili naziv, sjedište i poslovnu adresu, odnosno ime i prezime, poslovnu adresu i adresu prebivališta te osobni identifikacijski broj vjerovnika za svaku pojedinačnu obvezu,
- ukupnu vrijednost obveza na dan priloženih financijskih izvještaja i učešće u ukupnoj vrijednosti obveza na dan priloženih financijskih izvještaja,

- popis razlučnih prava razlučnih vjerovnika koji su osobni vjerovnici dužnika i popis razlučnih prava razlučnih vjerovnika koji nisu osobni vjerovnici dužnika s naznakom:
 - stvari ili prava na kojima postoji razlučno pravo,
 - pravne osnove stjecanja razlučnog prava,
 - pokrenutih ovršnih/javnobilježničkih ili drugih sudskih odnosno izvansudskih postupaka na stvarima ili pravima dužnika na kojima postoji razlučno pravo,
 - oznaku prava izdvojenog namirenja uz svaku pojedinačnu obvezu prema vjerovniku s naznakom stvari ili prava na kojima postoji izlučno pravo,
 - popis vjerovnika koji prema dužniku imaju uvjetnu tražbinu po osnovi solidarnog jamstva, sudužništva ili bankovne garancije, uz naznaku o kojoj se osnovnoj obvezi i prema kojem vjerovniku radi, odnosno za koju je tražbinu to jamstvo ili garancija dano,
 - popis pokrenutih sudskih postupka protiv dužnika,
4. iznos prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana prije datuma sastavljanja financijskih izvještaja iz točke 1. ovoga stavka,
5. popis dužnikovih dužnika s naznakom tvrtke ili naziva, sjedišta i poslovne adrese, odnosno imena i prezimena, poslovne adrese i adrese prebivališta te osobni identifikacijski broj dužnikovih dužnika za svaku pojedinačnu obvezu i ukupni iznos duga,
6. popis svih postupaka pokrenutih na zahtjev dužnika pred sudovima ili javnopravnim tijelima.
- (2) Tražbine radnika, prijašnjih radnika i drugih dužnikovih vjerovnika navedene u izvješću iz stavka 1. ovoga članka, smatraju se prijavljenim tražbinama.
- (3) Ako vjerovnik nije prijavio tražbinu navedenu u izvješću iz stavka 1. ovoga članka, dužnik je dužan vjerovnicima i povjereniku omogućiti uvid u isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje.

Plan financijskog i operativnog restrukturiranja

Članak 19.

Plan financijskog i operativnog restrukturiranja mora sadržavati:

1. opis činjenica i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje pretpostavki za otvaranje predstečajnoga postupka,
2. izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvještaja,
3. opis mjera financijskog restrukturiranja i izračun njihovih efekata na manjak likvidnih sredstava,
4. opis mjera operativnog restrukturiranja i izračun njihovih efekata na profitabilnost poslovanja i otklanjanje insolventnosti poslovanja,
5. plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće i za dvije naredne kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana,
6. planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja,
7. analizu tražbina prema veličini, kategoriji (tražbine radnika, izlučna prava, razlučna prava i neosigurane tražbine), razinu očekivanog namirenja i prijedloge rokova za njihovo namirenje,
8. ponudu dužnika vjerovnicima o načinu, rokovima i uvjetima namirenja tražbina,
9. izračun troškova restrukturiranja.

Odbacivanje prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka

Članak 20.

Sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka:

1. ako se vodi predstečajni postupak po prijedlogu koji je ranije podnesen,
2. ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prethodno potvrđenog predstečajnoga sporazuma,
3. ako prijedlog nije podnesen od ovlaštenog predlagatelja,
4. ako utvrdi da je dužnik sposoban i bez plana financijskog i operativnog restrukturiranja ispunjavati svoje obveze,
5. ako je nad dužnikom otvoren stečajni postupak, osim u slučaju iz članka 71. stavak 1. ovoga Zakona,
6. ako na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa,
7. ako na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužnik u razdoblju duljem od 60 dana nije isplatio jednu ili više plaća radnicima,
8. u drugim slučajevima propisanim ovim Zakonom.

Otvaranje predstečajnoga postupka

Članak 21.

(1) Ako sud utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka, donijet će rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka.

(2) U rješenju o otvaranju predstečajnoga postupka posebno će se navesti podaci o:

1. tvrtki, odnosno nazivu, osobnom identifikacijskom broju dužnika, sjedištu ili poslovnoj adresi, odnosno imenu i prezimenu dužnika, sjedište i poslovna adresa i adresa prebivališta dužnika,
2. imenu, prezimenu, osobnom identifikacijskom broju i adresi povjerenika.

(3) Rješenjem o otvaranju predstečajnoga postupka pozvat će se vjerovnici da:

- u roku od 15 dana od dana objave oglasa, podneskom u dva primjerka s dokazima, prijave svoje tražbine nadležnom regionalnom centru odnosno podružnici Financijske agencije te
- najkasnije osmog dana od objave pisanog izjašnjenja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, podneskom u dva primjerka, nadležnom regionalnom centru odnosno podružnici Financijske agencije, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

(4) Rješenjem o otvaranju predstečajnoga postupka pozvat će se dužnik i povjerenik da u roku od osam dana od isteka roka za prijavu tražbina, nadležnom regionalnom centru Financijske agencije, dostavi pisano izjašnjenje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaje li je ili osporava, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

(5) Razlučni vjerovnici dužni su uz prijavu tražbine navesti podatke o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo.

(6) Izlučni vjerovnici dužni su navesti podatke o svojim pravima, pravnoj osnovi izlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo izlučno pravo.

(7) Razlučni vjerovnici dužni su uz prijavu svoje tražbine dati i pisanu izjavu odriču li se ili ne prava na odvojeno namirenje. Ako uz prijavu razlučnog vjerovnika nije dostavljena izjava o odricanju od prava na odvojeno namirenje, smatrat će se da se vjerovnik nije odrekao prava na odvojeno namirenje.

(8) Razlučni i izlučni vjerovnici dužni su dati i pisanu izjavu o odgodi namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno izdvajanja predmeta na koje se odnosi njihovo izlučno pravo radi provedbe plana financijskog i operativnog restrukturiranja. Ako nije dostavljena izjava o odgodi, smatrat će se da vjerovnik nije pristao na odgodu namirenja.

(9) Rješenjem o otvaranju predstečajnoga postupka pozvat će se dužnikovi dužnici da svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavaju dužniku.

(10) Rješenjem o otvaranju predstečajnoga postupka sud će zakazati ročište radi ispitivanja tražbina. Između posljednjega dana roka za osporavanje tražbina iz stavka 2. ovoga članka i ispitnog ročišta ne smije proteći manje od osam dana niti više od 15 dana.

(11) Vjerovnici dužnika pojedinca prijavljuju samo tražbine proizašle iz ili vezane uz obavljanje djelatnosti tog dužnika.

(12) Rješenjem o otvaranju predstečajnoga postupka sud će odrediti da se otvaranje postupka upiše u sudski, odnosno obrtni ili drugi odgovarajući registar, u zemljišne knjige, upisnik brodova, upisnik brodova u izgradnji, upisnik zrakoplova, upisnik prava intelektualnog vlasništva i druge propisane upisnike prema podacima dostavljenim sukladno sadržaju prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka.

(13) Rješenjem o otvaranju predstečajnoga postupka sud može naložiti dužniku i odgovornim osobama u dužniku da su o otvaranju predstečajnoga postupka dužni obavijesti sve vjerovnike prema dužnikovim knjigovodstvenim podacima, odnosno sve vjerovnike koji prema dužnikovim knjigovodstvenim podacima imaju evidentirane tražbine veće od iznosa kojeg sud smatra primjerenim. Obavijest o otvaranju predstečajnoga postupka mora se dostaviti vjerovnicima u pisanom obliku u roku od osam dana od dana objave oglasa iz članka 22. ovoga Zakona. Nepostupanje po nalogu suda predstavlja težu zlouporabu prava u postupku.

Oglas

Članak 22.

(1) O otvaranju predstečajnoga postupka vjerovnici se obavješćuju oglasom.

(2) Oglas o pozivanju vjerovnika sadrži:

1. izreku rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka,
2. izvješće o financijskom stanju i poslovanju dužnika,
3. plan financijskog i operativnog restrukturiranja i
4. dan i trenutak objave oglasa.

(3) Oglas se objavljuje na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova i mrežnoj stranici Financijske agencije istoga dana kad je doneseno rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka.

Prijava tražbina

Članak 23.

(1) Prijava tražbina sadrži:

1. tvrtku odnosno naziv, osobni identifikacijski broj, sjedište ili poslovnu adresu, odnosno ime i prezime, poslovnu adresu ili adresu prebivališta vjerovnika,
2. tvrtku odnosno naziv, osobni identifikacijski broj, sjedište ili poslovnu adresu, odnosno ime i prezime, poslovnu adresu ili adresu prebivališta dužnika,
3. pravnu osnovu tražbine i njezin iznos, bez obzira je li tražbina dospjela,
4. dokaz o postojanju tražbine i njezin iznos,
5. naznaku o postojanju ovršne isprave.

(2) Prijavi tražbina iz stavka 1. ovoga članka u prijepisu se prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje.

(3) Prijavi tražbina može se priložiti i popunjeni formatizirani obrazac za glasovanje o planu financijskog i operativnog restrukturiranja.

(4) Prijavu tražbina podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti rješenjem.

(5) Ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom će propisati obrazac za prijavu tražbina iz stavka 1. ovoga članka.

Povjerenik

Članak 24.

(1) Ako sud utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka, zaključkom će imenovati povjerenika.

(2) Pretpostavke za imenovanje povjerenika iste su kao i pretpostavke za imenovanje stečajnoga upravitelja.

(3) Povjerenik prestaje obavljati dužnost na dan donošenja rješenja o potvrđi predstečajnoga sporazuma, na dan otvaranja stečajnoga postupka ili odlukom vjerovnika.

Dužnosti povjerenika

Članak 25.

(1) Povjerenik je dužan:

1. ispitati stanje imovine i poslovanje dužnika,
2. ispitati popis vjerovnika i popis dužnikovih dužnika,
3. ispitati vjerodostojnost prijavljenih tražbina,

4. osporiti tražbine ako na temelju priopćenja vjerovnika ili iz nekog drugog razloga posumnja u njihovo postojanje;
5. nadzirati poslovanje dužnika, a osobito financijsko poslovanje dužnika, stvaranje obveza prema trećim osobama, izdavanje sredstava osiguranja plaćanja, te poslovanje u prodaji roba, odnosno usluga, pazeći pri tome da se ne oštećuje imovina dužnika,
6. podnijeti prijavu sudu ako dužnik postupa protivno odredbama članka 34. ovoga Zakona,
7. nadzirati pravodobnost i potpunost namirenja troškova predstečajnoga postupka,
8. obavljati i druge poslove u skladu s ovim Zakonom.

(2) Na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o stečajnom upravitelju.

Financijska agencija

Članak 26.

(1) Za radnje u postupku propisane ovim Zakonom, nadležni su regionalni centri i podružnice Financijske agencije čija se mjesna nadležnost utvrđuje prema nadležnosti suda koji provodi predstečajni postupak.

(2) Financijska agencija dužna je:

- sastaviti i objaviti tablice iz članka 214. stavaka 1., 2. i 3. ovoga Zakona zajedno s pristiglim prijavama tražbina i priložima, u roku od tri dana od isteka roka za prijavu tražbina,
- dopuniti tablice i objaviti ih ako je prijava tražbine podnesena pravodobno, a pristigla je nakon njezine objave, u roku od tri dana od njezina primitka,
- objaviti pisano izjašnjenje o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, u roku od tri dana od isteka roka za dostavljanje pisanog izjašnjenja o prijavljenim tražbinama iz članka 21. stavka 3. ovoga Zakona,
- sastaviti i objaviti tablicu svih osporavanih tražbina,
- dostaviti sudu prikupljenu dokumentaciju u roku od tri dana od isteka roka u kojem vjerovnici mogu osporiti prijavljene tražbine iz članka 21. stavka 2. ovoga Zakona, odnosno dokumentaciju koja naknadno pristigne,
- prisustvovati na ročištu radi ispitivanja tražbina.

(3) Financijska agencija objavljuje dokumentaciju na svojim mrežnim stranicama. Dokumentacija objavljenja na mrežnim stranicama Financijske agencije mora biti objavljena i na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

(4) Mjesnu nadležnost regionalnih centara i podružnica Financijske agencije prema nadležnosti suda koji provodi predstečajni postupak određuje pravilnikom ministar nadležan za financije.

(5) Rad Financijske agencije nadzire sud, koji je ovlašten u svako doba davati upute i zatražiti obavijesti ili izvješća o poduzimanju radnji u postupku.

(6) Ako Financijska agencija ne poduzima radnje u postupku u skladu s odredbama ovoga Zakona, sud je može novčano kazniti. Iznos pojedine novčane kazne ne može biti veći od 100.000,00 kuna.

Obustava predstečajnoga postupka

Članak 27.

(1) Sud će obustaviti predstečajni postupak:

1. ako utvrdi da više ne postoji razlog za otvaranje predstečajnoga postupka,
2. ako je vrijednost utvrđenih tražbina veća za deset posto od vrijednosti obveza prema vjerovnicima koje je dužnik naveo u prijedlogu,
3. ako vrijednost osporenih tražbina prelazi 25 posto vrijednosti prijavljenih tražbina, odnosno ako je vrijednost tražbina radnika i bivših radnika koju je prijavio dužnik za deset posto manja od vrijednosti tražbina radnika i bivših radnika koje je utvrdio povjerenik ili sud po prigovoru radnika (članak 28. stavak 1.),
4. ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka postupa protivno odredbama članka 34. ovoga Zakona,
5. ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu koji uređuje obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnog postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću,
6. ako dužnik ispuni sve obveze prema vjerovnicima do ročišta za glasovanje,
7. ako Hrvatska narodna banka ne izda prethodnu suglasnost za pretvaranje tražbina kreditne institucije u temeljni kapital dužnika u predstečajnom postupku, a dužnik ne predloži novi plan financijskog i operativnog restrukturiranja,
8. ako se istekom roka od 120 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka ne potvrdi predstečajni sporazum, odnosno ako taj postupak ne bude proveden niti u produljenom roku od daljnjih 90 dana, ako je sud na prijedlog dužnika ili povjerenika procijenio da je produljenje roka korisno za okončanje predstečajnoga postupka.
9. u drugim slučajevima propisanim ovim Zakonom.

(2) Rješenje o obustavi predstečajnoga postupka prvostupanjski sud dostavlja Financijskoj agenciji prije pravomoćnosti.

Ispitno ročište

Članak 28.

(1) Na ročištu radi ispitivanja tražbina ispituju se prijavljene tražbine. Radnici i bivših radnici dužnika mogu prigovoriti da je dužnik pogrešno prijavio njihove tražbine. Tražbine prijavljene u roku propisanim ovim Zakonom smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili koji od vjerovnika.

(2) Tražbine koje su osporili dužnik, povjerenik ili koji od vjerovnika moraju se raspraviti.

(3) Sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojoj je mjeri utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja. Za tražbine radnika i bivših radnika dužnika sud sastavlja posebnu tablicu i one ne mogu biti predmet predstečajnoga sporazuma.

(4) Tražbine razlučnih vjerovnika ne utvrđuju se ako vjerovnik nije dostavio izjavu o odricanju od prava na odvojeno namirenje i takve tražbine ne ulaze u tablicu ispitanih tražbina iz stavka 3. ovoga članka, niti u iznos prijavljenih tražbina sukladno stavku 5. ovoga članka, već za njih sud sastavlja posebnu tablicu. Takve tražbine mogu se naknadno utvrditi rješenjem, u slučaju da vjerovnik do ročišta za glasovanje dostavi sudu izjavu kojom se odriče od prava na odvojeno namirenje, sukladno odredbama ovoga Zakona.

(5) Na temelju tablice iz stavka 3. ovoga članka sud donosi rješenje kojim odlučuje o tome u kojem su iznosu utvrđene i osporene pojedine tražbine, uz obveznu naznaku razloga osporavanja. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine. Ako odredbama ove glave Zakona nije drukčije propisano, na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način se primjenjuje odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku (članak 219.).

(6) Vjerovnik koji je u parnici s uspjehom osporio tražbinu koju je priznao dužnik ima pravo na dosuđene troškove postupka od protivne strane i dužnika, a ako izgubi parnicu dužan je protivnoj strani naknaditi troškove.

Izmjena i dopuna plana financijskog i operativnog restrukturiranja

Članak 29.

(1) Dužnik je dužan najkasnije u roku od osam dana od donošenja rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, dostaviti plan financijskog i operativnog restrukturiranja koji obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine prema rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama, ako one nisu obuhvaćene ranije dostavljenim planom financijskog i operativnog restrukturiranja.

(2) Ne može se pristupiti glasovanju za plan financijskog i operativnog restrukturiranja koji ne obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine i koji nije u skladu s propisima o državnim potporama.

(3) Ako dužnik ne dostavi plan financijskog i operativnog restrukturiranja u roku iz stavka 1. ovoga članka, sud će rješenjem obustaviti postupak.

(4) U roku od tri dana od dana kada je dužnik dostavio plan financijskog i operativnog restrukturiranja, sud će zakazati ročište na kojem će se raspravljati i glasovati o planu financijskog i operativnog restrukturiranja.

Razvrstavanje vjerovnika u predstečajnom postupku

Članak 30.

(1) Prema učincima plana financijskog i operativnog restrukturiranja i pravu glasa vjerovnici predstečajnoga postupka razvrstavaju se u skupine:

1. vjerovnici kojima se utvrđena tražbina umanjuje u skladu s njihovom izjavom o suglasnosti,
2. vjerovnici kojima se utvrđena tražbina umanjuje u skladu sa zakonom,
3. vjerovnici kojima je tražbina osporena,
4. vjerovnici na čije tražbine predstečajni postupak ne utječe.

(2) Vjerovnicima koji su suglasni s predloženim planom financijskog i operativnog restrukturiranja utvrđena tražbina se umanjuje u skladu s njihovom izjavom o suglasnosti. Izjava o suglasnosti dio je obrasca za glasovanje.

(3) Vjerovnicima koji nisu suglasni s predloženim planom financijskog i operativnog restrukturiranja utvrđena tražbina se umanjuje za iznos do deset posto. Tražbine tih vjerovnika ne mogu se pretvoriti u drugi oblik namirenja i moraju se namiriti u periodu od dvije godine od dana pravomoćnosti potvrde predstečajnoga sporazuma tako da namirenje bude jednako raspoređeno po mjesečnim ili kvartalnim ratama, s time da prvo dospijeće mora biti najkasnije u roku od 3 mjeseca od dana pravomoćnosti potvrde predstečajnoga sporazuma.

(4) Vjerovnici čije su tražbine utvrđene, a koji su se izjasnili da nisu suglasni s predloženim planom financijskog i operativnog restrukturiranja ili za koje se prema ovom Zakonu smatra da su glasovali protiv plana financijskog i operativnog restrukturiranja, mogu prigovoriti da im se umanjuju prava ispod razine koju bi razumno očekivali ostvariti u slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika.

(5) Vjerovnici osporenih tražbina mogu se izjasniti da su suglasni s predloženim planom financijskog i operativnog restrukturiranja kojeg je na ročištu za glasovanje predložio dužnik. Ako se ne izjasne da su suglasni s predloženim planom financijskog i operativnog restrukturiranja, smatrat će se da su se izjasnili protiv plana financijskog i operativnog restrukturiranja.

(6) Planom financijskog i operativnog restrukturiranja moraju se osigurati sredstva za namirenje iznosa kojeg bi vjerovnici čije tražbine su osporene dobili da njihova tražbina nije osporena, uz odgovarajuću primjenu pravila o umanjenju iz stavka 2. ili 3. ovoga članka.

(7) Na pravo glasa vjerovnika osporenih tražbina na odgovarajući način se primjenjuju odredbe članka 64. ovoga Zakona.

(8) Vjerovnici na čije tražbine predstečajni postupak ne utječe nemaju pravo glasa.

(9) Odluku o prihvaćanju plana financijskog i operativnog restrukturiranja za tražbine Republike Hrvatske donosi nadležno državno odvjetništvo, uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije, odnosno čelnika državnog tijela iz čijeg djelokruga proizlazi prijavljena tražbina.

Ročište za glasovanje

Članak 31.

(1) Sud će zakazati ročište na kojem će se raspravljati i glasovati o planu financijskog i operativnog restrukturiranja. Ročište se mora održati u roku od 30 dana od zakazivanja.

(2) Poziv za ročište za raspravljanje i glasovanje te plan financijskog i operativnog restrukturiranja moraju biti objavljeni. U objavi treba istaknuti da se u prispjela očitovanja vjerovnika o planu financijskog i operativnog restrukturiranja može obaviti uvid u pisarnici suda.

(3) Na ročištu za raspravljanje i glasovanje dužnik obrazlaže prijedlog plana financijskog i operativnog restrukturiranja.

(4) Nakon izlaganja dužnika o prijedlogu, izjašnjava se povjerenik.

(5) O prijedlozima dužnika otvara se rasprava u kojoj imaju pravo sudjelovati vjerovnici, dužnik i povjerenik. O prijedlozima vjerovnika iznesenim na ročištu, u vezi s izmjenama predloženog plana financijskog i operativnog restrukturiranja izjašnjava se dužnik.

(6) Vjerovnici odlučuju o planu financijskog i operativnog restrukturiranja glasovanjem.

(7) Vjerovnici glasuju pisanim putem na propisanom obrascu za glasovanje. Obrazac za glasovanje mora biti dostavljen sudu najkasnije do početka ročišta za glasovanje te potpisan i ovjeren od ovlaštene osobe. Ako je vjerovnik pravna osoba, uz obrazac mora biti priložen dokaz da ga je potpisala ovlaštena osoba (izvadak iz sudskog ili odgovarajućeg registra). Ako vjerovnici do početka ročišta za raspravljanje i glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali protiv plana financijskog i operativnog restrukturiranja.

(8) Vjerovnicima prisutnim na ročištu za raspravljanje i glasovanje koji nisu dostavili obrazac za glasovanje do početka ročišta za glasovanje, sud će podijeliti obrazac za glasovanje i zatražiti da ga popune i potpišu. Ako vjerovnici s pravom glasa ne glasuju ni na tom ročištu, smatrat će se da su glasovali protiv plana financijskog i operativnog restrukturiranja.

(9) Sud će sastaviti popis prisutnih vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju.

(10) Sud će o provedenom glasovanju sastaviti poseban zapisnik kojeg potpisuju dužnik i povjerenik.

(11) Ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom će propisati obrazac za glasovanje iz stavaka 7. i 8. ovoga članka.

Predstečajni sporazum

Članak 32.

(1) Dužnik i natpolovična većina vjerovnika prisutnih na ročištu za glasovanje mogu zatražiti od suda da odgodi zakazano ročište na rok do osam dana. Ročište za glasovanje može se odgoditi najviše jedanput.

(2) Ako se na ročištu za glasovanje koji od vjerovnika izjasni da nije suglasan s predloženim planom financijskog i operativnog restrukturiranja, odnosno ako se prema ovom Zakonu smatra da je koji od vjerovnika glasovao protiv plana financijskog i operativnog restrukturiranja, dužnik može zatražiti od suda da odgodi zakazano ročište na rok od 21 dan radi izrade novog plana financijskog i operativnog restrukturiranja.

(3) U slučaju odgode iz stavka 2. ovoga članka, novi plan financijskog i operativnog restrukturiranja dužnik je dužan dostaviti sudu i svim vjerovnicima koji imaju pravo glasa u roku od osam dana od dana odgođenog ročišta. Ako dužnik ne dostavi novi plan financijskog i operativnog restrukturiranja sudu u roku od osam dana, sud će rješenjem obustaviti postupak. Pravovremeno dostavljeni plan financijskog i operativnog restrukturiranja sud će u roku od tri dana od dana kad mu ga dužnik dostavi objaviti na mrežnoj stranici e–glasna ploča sudova.

(4) Sud će rješenjem utvrditi prihvaćanje plana financijskog i operativnog restrukturiranja i potvrditi predstečajni sporazum ako je za plan financijskog i operativnog restrukturiranja glasovalo najmanje 25 posto svih vjerovnika i ako je zbroj iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan financijskog i operativnog restrukturiranja veći od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana financijskog i operativnog restrukturiranja, osim ako:

- koji od vjerovnika učini vjerojatnim da se planom financijskog i operativnog restrukturiranja umanjuju prava ispod razine koju bi razumno očekivali ostvariti u slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika,
 - iz plana financijskog i operativnog restrukturiranja proizlazi da nije vjerojatno da će njegova provedba omogućiti sposobnost za plaćanje dužniku u razdoblju do kraja tekuće i u dvije naredne kalendarske godine ili
 - planom financijskog i operativnog restrukturiranja nije određeno namirenje iznosa koji bi dobili vjerovnici da njihova tražbina nije osporena.
- (5) Ako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnoga sporazuma, sud će rješenjem utvrditi da se uskraćuje potvrda predstečajnoga sporazuma i obustaviti postupak.
- (6) Rješenje kojim se potvrđuje predstečajni sporazum ili se potvrda uskraćuje i obustavlja postupak objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Podatak o potvrdi predstečajnoga sporazuma ili uskrati potvrde i obustavi postupka upisat će se u sudski, obrtni ili drugi registar.
- (7) Pravomoćno rješenje kojim se potvrđuje predstečajni sporazum prvostupanjski sud dostavlja Financijskoj agenciji.
- (8) Smanjenje obveze glavnog dužnika u predstečajnom postupku ne povlači za sobom i odgovarajuće smanjenje jamčeve obveze, te jamac odgovara vjerovniku za cijeli iznos svoje obveze.
- (9) Dužnik kojemu su na temelju pravomoćnog predstečajnoga sporazuma otpisane obveze po osnovi kojih je ostvario dobit, dužan je tako nastalu dobit zadržati do isteka roka za ispunjenje svih obveza koje proizlaze iz predstečajnog sporazuma.
- (10) Vjerovniku koji u skladu s pravomoćnim predstečajnim sporazumom otpisuje potraživanje od dužnika, iznos otpisanog potraživanja utvrđuju se kao porezno priznati rashodi.

Vrijeme nastupanja pravnih posljedica

Članak 33.

- (1) Pravne posljedice otvaranja predstečajnoga postupka nastupaju u trenutku kad je oglas o otvaranju postupka objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.
- (2) Ako rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka u povodu žalbe bude ukinuto, a u ponovnom postupku predstečajni postupak bude opet otvoren, smatrat će se da su pravne posljedice otvaranja predstečajnoga postupka nastupile u trenutka objave prvog oglasa o otvaranju postupka.
- (3) Pravne posljedice otvaranja predstečajnoga postupka nastaju za sve tražbine vjerovnika prema dužniku koje su nastale do otvaranja postupka, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.
- (4) Predstečajni postupak ne utječe na pravo odvojenog namirenja izlučnih i razlučnih vjerovnika te tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.
- (5) Odredbe glave VII. ovoga Zakona o učincima potvrđenog stečajnoga plana i nadzoru nad njegovim ispunjenjem primjenjuju se na odgovarajući način na potvrđeni predstečajni sporazum.

Poslovanje dužnika za vrijeme predstečajnoga postupka

Članak 34.

(1) Nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka pa sve do donošenja rješenja o otvaranju postupka, dužnik smije obavljati samo plaćanja koja su nužna za redovno poslovanje.

(2) Smatra se da su za redovno poslovanje nužna plaćanja iz radnog odnosa u bruto iznosu za radnike i prijašnje radnike dužnika čije su tražbine dospjele do dana otvaranja predstečajnoga postupka, otpremnine do iznosa propisanog zakonom i kolektivnim ugovorom, tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, odnosno plaće radnika uvećane za iznos doprinosa na osnovicu i druga materijalna prava radnika sukladno ugovorima o radu i kolektivnom ugovoru dospjela nakon otvaranja predstečajnoga postupka, te druga plaćanja koja su nužna za redovno poslovanje propisana posebnim zakonom.

(3) U razdoblju iz stavka 1. ovoga članka dužnik ne može otuđiti niti opterećivati svoju imovinu.

(4) Nakon otvaranja predstečajnoga postupka, poslove iz stavka 3. ovoga članka, dužnik može poduzimati samo na temelju prethodnog odobrenja povjerenika, odnosno suda ako je odlukom vjerovnika povjerenik prestao obavljati svoju dužnost.

(5) Pravni poslovi koje je dužnik poduzeo protivno stavku 4. ovoga članka nemaju učinak prema vjerovnicima ako je treća osoba znala ili morala znati da poduzeti posao prelazi okvire tekućih poslova dužnika i da njihovo poduzimanje nije odobreno od suda odnosno povjerenika, ili da su oni stavili prigovor na poduzimanje tih poslova.

(6) U razdoblju od otvaranja predstečajnoga postupka do njegovog okončanja, dužnik ne smije plaćati obveze koje su nastale i dospjele prije dana otvaranja predstečajnoga postupka, osim plaćanja iz stavka 2. ovoga članka i troškova postupka pred javnopravnim tijelima i troškova izrade dokumentacije potrebne za otvaranje i provedbu predstečajnoga postupka.

(7) Mjenice i čekovi te drugi nalozi za plaćanje izdani prije otvaranja predstečajnoga postupka, ne naplaćuju se na teret računa dužnika za vrijeme trajanja postupka, ali je dopušteno prezentiranje mjenica, s tim da će se na mjenici utvrditi datum (dan) prezentiranja i izdati potvrda da po mjenici nije plaćeno iz razloga što je nad dužnikom otvoren predstečajni postupak.

Zabrana pokretanja i vođenja parničnih, ovršnih, upravnih i postupaka osiguranja

Članak 35.

(1) Parnični, ovršni, upravni i postupci osiguranja, pokrenuti protiv dužnika prije otvaranja predstečajnoga postupka prekidaju se danom otvaranja predstečajnoga postupka, osim postupaka na koje predstečajni postupak ne utječe.

(2) Predstečajni postupak ne utječe na privremene mjere osiguranja donesene u kaznenom postupku, porezne postupke utvrđivanja zlorabice prava i postupke vezane uz tražbine iz članka 33. stavka 4. ovoga Zakona.

(3) Za vrijeme trajanja predstečajnoga postupka, nije dopušteno pokretanje parničnih, ovršnih, upravnih i postupaka osiguranja radi namirenja ili osiguranja tražbina nastalih do otvaranja postupka, osim postupaka iz stavka 2. ovoga članka.

(3) Za vrijeme trajanja predstečajnoga postupka ne teku rokovi u kojima se po posebnim propisima mora podnijeti tužba ili kakav drugi zahtjev.

(4) Prekinuti postupci iz stavka 1. ovoga članka nastaviti će se na prijedlog tužitelja:

1. nakon pravomoćnosti rješenja o predstečajnom sporazumu – u odnosu na tražbine ili dio tražbina koje su u predstečajnom postupku osporene, umanjene za iznos za koji se prema odredbi stavka 3. članka 30. ovoga Zakona umanjuje tražbina vjerovnicima koji nisu pristali na plan financijskog i operativnog restrukturiranja.

2. nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka.

(5) Prijedlog za nastavak postupka tužitelj može podnijeti u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti rješenja iz stavka 4. ovoga članka, odnosno primitka drugostupanjske odluke. Ako tužitelj ne predloži nastavak postupka u tom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje postupka.

(6) Ako je koji od vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao dužnik, osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika.

(7) Postupak za utvrđivanje osporenih tražbina provodi se odgovarajućom primjenom pravila o postupku za utvrđivanje tražbina u stečajnom postupku.

Postupanje Financijske agencije s osnovama za plaćanje

Članak 36.

(1) Od trenutka objave oglasa o otvaranju predstečajnoga postupka Financijska agencija prestaje izvršavati osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na teret dužnika, osim u postupcima iz članka 35. stavka 2. ovoga Zakona.

(2) Osnovu za plaćanje na teret dužnika zaprimljenu nakon objave oglasa o otvaranju predstečajnoga postupka Financijska agencija neće evidentirati u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje niti je izvršavati, nego će je vratiti podnositelju uz obrazloženje, osim u postupcima iz članka 35. stavka 2. ovoga Zakona.

(3) Nakon primitka rješenja o obustavi predstečajnoga postupka Financijska agencija će osnove za plaćanje iz stavka 1. ovoga članka nastaviti izvršavati, osim ako je predstečajni postupak obustavljen jer je dužnik ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

(4) Ako je predstečajni sporazum potvrđen ili ako je predstečajni postupak obustavljen jer je dužnik ispunio sve obveze prema vjerovnicima, Financijska agencija će osnove za plaćanje iz stavka 1. ovoga članka trajno arhivirati.

(5) Ako Financijska agencija zaprimi osnovu za plaćanje na teret dužnika nakon potvrde predstečajnoga sporazuma, a tražbina je nastala nakon otvaranja predstečajnoga postupka Financijska agencija će osnovu za plaćanje evidentirati u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje i izvršavati je.

(6) Ako Financijska agencija zaprimi osnovu za plaćanje na teret dužnika nakon potvrde predstečajnoga sporazuma, a tražbina je nastala prije otvaranja predstečajnoga postupka Financijska agencija osnovu za plaćanje neće evidentirati u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nego će je vratiti podnositelju uz obrazloženje, osim u postupcima iz članka 35. stavka 2. ovoga Zakona.

(7) Od dana objave oglasa o otvaranju predstečajnoga postupka nad dužnikom pojedincem Financijska agencija prestaje izvršavati one osnove za plaćanje koje se odnose na tražbine

proizašle iz ili tražbine vezane uz obavljanje djelatnosti tog dužnika, a nastavlja izvršavati one osnove za plaćanje koje nisu proizašle iz ili nisu vezane uz obavljanje djelatnosti dužnika pojedinca.

(8) Ako Financijska agencija zaprimi osnovu za plaćanje na teret dužnika pojedinca nakon otvaranja predstečajnoga postupka, Financijska agencija će evidentirati u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje samo osnove za plaćanje koje se odnose na tražbine koje nisu proizašle iz ili nisu vezane uz obavljanje djelatnosti dužnika pojedinca.

(9) Ako Financijska agencija zaprimi osnovu za plaćanje na teret dužnika pojedinca nakon potvrde predstečajnoga sporazuma, a osnova za plaćanje je donesena prije datuma otvaranja predstečajnoga postupka i odnosi se na tražbine proizašle iz ili tražbine vezane uz obavljanje djelatnosti tog dužnika Financijska agencija osnovu za plaćanje neće evidentirati u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nego će je vratiti podnositelju uz obrazloženje, osim u postupcima iz članka 35. stavka 2. ovoga Zakona.

Zastara

Članak 37.

Prijavom tražbina, osim onih na koje predstečajni postupak ne utječe, u predstečajnom postupku prekida se zastara od dana podnošenja prijave do isteka roka za isplatu koji je određen u predstečajnom sporazumu, a ako se predstečajni sporazum ne potvrdi do pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka.

Umanjenje utvrđenih tražbina i pravo na kamate

Članak 38.

(1) Pod utvrđenom tražbinom, u smislu ovoga Zakona, razumijevaju se glavni dug i kamate koje dospijevaju na dan otvaranja predstečajnoga postupka, a ako je tražbina sadržana u ovršnoj ispravi pod utvrđenom tražbinom razumijeva se cjelokupni iznos naveden u toj ispravi.

(2) Ako je predstečajnim sporazumom određeno da se tražbine isplate u smanjenom iznosu, postotak koji se isplaćuje prema predstečajnom sporazumu obračunava se na cijeli iznos utvrđene tražbine iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Od dana otvaranja predstečajnoga postupka do njegovog okončanja kamate ne teku, osim na tražbine na koje predstečajni postupak ne utječe. Odredba ovoga stavka neće se primijeniti ako predstečajni postupak bude obustavljen, osim ako je postupak obustavljen jer je dužnik ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

(4) Ako se predstečajni sporazum potpuno ne izvrši, vjerovnici koji su namireni nisu dužni vratiti ono što su primili.

(5) Tražbine vjerovnika iz stavka 4. ovoga članka smatrat će se potpuno namirenim ako su namireni iznosi utvrđeni predstečajnim sporazumom.

(6) Vjerovnici koji su djelomično namireni u stečajnom postupku prijavljuju ukupnu tražbinu iz predstečajnoga sporazuma, umanjenu za iznos koji se smatra da su po predstečajnom sporazumu namireni.

(7) Vjerovnici koji ni djelomično nisu namireni u smislu predstečajnoga sporazuma prijavljuju tražbine u stečajnom postupku u iznosu iz sklopljenoga predstečajnoga sporazuma.

Pretvaranje tražbina u temeljni kapital

Članak 39.

(1) Ako je planom financijskog i operativnog restrukturiranja ili izmijenjenim planom financijskog i operativnog restrukturiranja predloženo pretvaranje tražbina kreditne institucije u temeljni kapital dužnika, kojim bi kreditna institucija prešla ograničenje ulaganja u kapital nefinancijskih institucija prema propisima kojima se uređuje poslovanje kreditnih institucija, prije zakazivanja ročišta za glasovanje kreditna institucija dužna je zatražiti prethodnu suglasnost Hrvatske narodne banke za pretvaranje tražbina kreditne institucije u temeljni kapital dužnika u predstečajnom postupku.

(2) Uz obrazloženi zahtjev za izdavanje prethodne suglasnosti iz stavka 1. ovoga članka, kreditna institucija dužna je priložiti plan financijskog i operativnog restrukturiranja.

(3) O izdavanju prethodne suglasnosti iz stavka 1. ovoga članka, Hrvatska narodna banka dužna je odlučiti u roku od deset radnih dana od dana primitka zahtjeva. Odluka mora biti obrazložena.

(4) Prethodna suglasnost iz stavka 1. ovoga članka ne obvezuje kreditnu instituciju na ročištu za glasovanje.

(5) Ako Hrvatska narodna banka odbije izdati prethodnu suglasnost, dužnik je dužan bez odgađanja o tome obavijestiti sud koji će postupiti u skladu s člankom 27. ovoga Zakona.

GLAVA III. STEČAJNI POSTUPAK

1. TIJELA STEČAJNOGA POSTUPKA

1.1. Općenito

Tijela stečajnoga postupka

Članak 40.

Tijela stečajnoga postupka su sud, stečajni upravitelj, skupština vjerovnika i odbor vjerovnika.

1.2. Sud

Ovlasti suda

Članak 41.

Sud:

1. odlučuje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja postojanja stečajnoga razloga i provodi taj postupak,

2. odlučuje o otvaranju stečajnoga postupka,

3. imenuje i razrješava stečajnoga upravitelja, nadzire njegov rad i daje mu obvezatne upute, u skladu s ovim Zakonom,
4. nadzire rad odbora vjerovnika,
5. određuje započete poslove koje treba završiti tijekom stečajnoga postupka, u skladu s ovim Zakonom,
6. odobrava predračun troškova stečajnoga postupka i određuje nagradu stečajnom upravitelju,
7. odobrava isplatu vjerovnika,
8. donosi odluke o zaključenju i obustavi stečajnoga postupka,
9. odlučuje i o svim drugim pitanjima stečajnoga postupka, osim o onima o kojima po ovom Zakonu odlučuje koje drugo tijelo stečajnoga postupka.

1.3. Stečajni upravitelj

Tko može biti imenovan za stečajnoga upravitelja

Članak 42.

- (1) Za stečajnoga upravitelja može se imenovati osoba koja se nalazi na listi stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda.
- (2) Za stečajnoga upravitelja ne može biti imenovana osoba koja bi morala biti izuzeta kao sudac u stečajnom postupku, a osobito osoba koja je bila zaposlena kod dužnika ili je bila članom nekog njegovog tijela, zatim bliski srodnik suca, osoba odgovornih za obveze u stečaju, članova uprave i drugih tijela dužnika, vjerovnika te osoba koje su u odnosu suparništva s dužnikom.
- (3) Za stečajnoga upravitelja ne može biti imenovana osoba koja po zakonu ne bi mogla biti imenovana za člana uprave dužnika, nadzornog odbora ili sličnog tijela.

Liste stečajnih upravitelja

Članak 43.

- (1) Ministar nadležan za poslove pravosuđa za područje nadležnosti svakog trgovačkog suda utvrđuje dvije liste stečajnih upravitelja (lista A - stečajni upravitelji s iskustvom i lista B – stečajni upravitelji bez iskustva). Liste stečajnih upravitelja objavljuju se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Utvrđene liste stečajnih upravitelja mogu se dopunjavati.
- (2) Na listu A stečajnih upravitelja može biti upisana fizička osoba:
 1. koja ima poslovnu sposobnost,
 2. koja ima završeni diplomski sveučilišni studij, odnosno završeno visoko obrazovanje s najmanje 300 ETC bodova,
 3. koja ima položen stručni ispit za stečajnoga upravitelja,
 4. koja je nakon položenog stručnog ispita obavljala stručnu obuku u trajanju od šest mjeseci i
 5. koja je dostojna za obavljanje poslova stečajnoga upravitelja.

(3) Smatrat će se da ne ispunjava pretpostavku iz stavka 2. točke 5. ovoga članka osoba:

- protiv koje je pokrenut kazneni postupak za kazneno djelo za koje se postupak pokreće po službenoj dužnosti,
- koja je osuđena za kazneno djelo za koje se postupak pokreće po službenoj dužnosti,
- koja je brisana s liste stečajnih upravitelja zbog ne postupanja po rješenju suda iz članka 50. stavka 6. ovoga Zakona, dok ne prođu tri godine od dana brisanja,
- koja je razriješena dužnosti stečajnoga upravitelja zbog neurednog obnašanja dužnosti iz članka 50. stavka 2. ovoga Zakona u više od dva stečajna postupka u tijeku tri godine, dok ne prođu tri godine od dana brisanja i ponovno ne položi ispit za stečajnoga upravitelja,
- koja je prezadužena.

(4) Na listu B stečajnih upravitelja može biti upisana fizička osoba koja ispunjava uvjete iz stavka 2. točke 1. do 3. i točke 5. ovoga članka.

(5) Osobu koja se nalazi na listi stečajnih upravitelja ministar nadležan za poslove pravosuđa brisati će s liste stečajnih upravitelja:

- na osobni zahtjev,
- po službenoj dužnosti:
 1. ako je pokrenut kazneni postupak ili ako je osuđena zbog kaznenog djela za koje se postupak pokreće po službenoj dužnosti,
 2. ako je razriješena dužnosti stečajnoga upravitelja zbog neurednog obnašanja dužnosti iz članka 50. stavka 2. ovoga Zakona u više od dva stečajna postupka u tijeku tri godine,
 3. ako nije postupila po rješenju suda iz članka 50. stavka 6. ovoga Zakona,
 4. ako ne dostavi dokaz da ima sklopljenu policu osiguranja od profesionalne odgovornosti odgovarajućom primjenom odredbi o osiguranju od profesionalne odgovornosti za odvjetnike.

(6) Rješenja iz stavaka 2. i 4. ovoga članka su upravni akti.

(7) Ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom propisuje postupak upisivanja i brisanja s liste stečajnih upravitelja te podataka koji se upisuju na listu.

(8) Stečajni upravitelj može biti upisan na listu za područje nadležnosti jednog ili više trgovačkih sudova.

Stručni ispit

Članak 44.

(1) Program stručnog ispita za stečajne upravitelje te pretpostavke i način za polaganje stručnog ispita utvrđuju se pravilnikom koji donosi ministar nadležan za poslove pravosuđa.

(2) Vlada Republike Hrvatske uredbom utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Imenovanje stečajnoga upravitelja

Članak 45.

(1) Stečajni upravitelj se imenuje rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka.

- (2) Odluka o imenovanju stečajnoga upravitelja može se pobijati žalbom protiv rješenja o otvaranju stečajnoga postupka.
- (3) Ako se žalbom protiv rješenja o otvaranju stečajnoga postupka pobija i odluka o imenovanju stečajnoga upravitelja, sud može povodom žalbe samo izmijeniti odluku o imenovanju stečajnoga upravitelja u roku od tri dana.
- (4) Protiv rješenja stečajnoga suda o imenovanju novoga stečajnoga upravitelja dopuštena je žalba.
- (5) Pri primanju dužnosti, stečajni upravitelj daje izjavu pred predsjednikom suda da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost. Tom će se prigodom stečajnom upravitelju predati potvrda o imenovanju u kojoj će se navesti da je rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka imenovan za stečajnoga upravitelja određenoga stečajnoga dužnika. Tu je ispravu stečajni upravitelj dužan vratiti odmah po završetku svoje dužnosti.
- (6) Izbor stečajnoga upravitelja obavlja se metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, osim ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.
- (7) Ako sud smatra da stečajni upravitelj izabran metodom slučajnog odabira (stavak 6.) ne raspolaže potrebnom stručnošću ili poslovnim iskustvom potrebnim za vođenje stečajnog postupka, za stečajnog upravitelja može imenovati drugu osobu s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda.
- (8) Na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova objavit će se popis svih stečajnih upravitelja s naznakom predstečajnih i stečajnih postupaka u kojima su imenovani kao povjerenici, privremeni stečajni upravitelji i stečajni upravitelji, način njihovog izbora, naznaka dužnika i suca koji vodi postupak, naznaka razrješenja i razloga razrješenja te izrečenih novčanih kazni. Popis se automatski ažurira i objavljuje pomoću sustava eSpis.
- (9) Odredbe ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju i na imenovanje povjerenika i privremenog stečajnoga upravitelja. Imenovanog povjerenika i privremenoga stečajnoga upravitelja sud može imenovati za stečajnog upravitelja u stečajnom postupku koji je otvoren nakon obustavljenog predstečajnoga postupka, odnosno ako je pokrenut prethodni postupak.
- (10) Ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom propisuje pretpostavke i način izbora stečajnoga upravitelja metodom slučajnog odabira (stavak 6.) i postupak upisivanja i objave popisa (stavak 8.).

Imenovanje drugoga stečajnoga upravitelja

Članak 46.

- (1) Na prvom ili kojem kasnijem ročištu nakon imenovanja stečajnoga upravitelja skupština vjerovnika može umjesto stečajnoga upravitelja kojeg je imenovao sud izabrati drugog stečajnoga upravitelja. Druga osoba smatrat će se imenovanom za stečajnoga upravitelja ako je za njezin izbor glasovala većina iz članka 63. ovoga Zakona. Novoimenovani stečajni upravitelj mora biti na listi A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda. Novoimenovanom stečajnom upravitelju isprava o imenovanju predat će se nakon što da izjavu da će savjesno obavljati svoju dužnost.
- (2) Sud donosi rješenje kojim se potvrđuje imenovanje stečajnoga upravitelja. Ako sud to rješenje ne donese u roku od tri dana smatrat će se da je potvrdilo imenovanje stečajnoga upravitelja.

- (3) Sud ne može odbiti potvrditi stečajnoga upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika.
- (4) Predajom isprave o imenovanju novom stečajnom upravitelju od suda, prestaju ovlasti ranijem stečajnom upravitelju.
- (5) Raniji stečajni upravitelj dužan je predati svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju u roku od tri dana.
- (6) Sud će zaključkom odrediti potrebne mjere radi ostvarenja primopredaje dužnosti između stečajnih upravitelja.

Ovlasti stečajnoga upravitelja

Članak 47.

- (1) Stečajni upravitelj ima prava i obveze tijela dužnika pravne osobe, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.
- (2) Ako stečajni dužnik nastavlja poslovati tijekom stečajnoga postupka sukladno članku 173. ovoga Zakona, poslovanje vodi stečajni upravitelj.
- (3) Stečajni upravitelj zastupa dužnika.
- (4) Stečajni upravitelj vodi samo one poslove dužnika pojedinca koji se odnose na stečajnu masu i zastupa ga kao stečajnoga dužnika s ovlastima zakonskoga zastupnika.

Dužnosti stečajnoga upravitelja

Članak 48.

- (1) Stečajni upravitelj je dužan postupati savjesno i uredno, a osobito:
 1. dovesti u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnoga postupka,
 2. sastaviti, u suglasnosti sa sudom, predračun troškova stečajnoga postupka i podnijeti ga na odobrenje sudu,
 3. odrediti povjerenstvo za popis imovine,
 4. sastaviti početno stanje imovine dužnika,
 5. kao dobar gospodar brinuti se o završetku započelih, a neobavljenih poslova dužnika i poslova potrebnih da bi se spriječilo nastupanje štete nad sredstvima dužnika,
 6. brinuti se o ostvarivanju tražbine dužnika,
 7. savjesno voditi poslovanje dužnika iz članka 173. ovoga Zakona,
 8. dostaviti Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje isprave koje se odnose na radnopravni status osiguranika,
 9. unovčiti, odnosno naplatiti s pažnjom dobrog gospodarstva stvari i prava dužnika koje ulaze u stečajnu masu,
 10. pripremiti isplatu vjerovnika i nakon odobrenja izvršiti isplatu,
 11. dostaviti odboru vjerovnika završni stečajni račun,
 12. izvršiti naknadne isplate vjerovnika,
 13. nakon zaključenja stečajnoga postupka zastupati stečajnu masu u skladu s ovim Zakonom

(2) Stečajni upravitelj je dužan podnositi pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, i to najmanje jedanput u tri mjeseca ili kada to zatraže sud ili odbor vjerovnika.

(3) Pisana izvješća iz stavka 2. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova bez odgode.

Nadzor nad stečajnim upraviteljem

Članak 49.

(1) Rad stečajnoga upravitelja nadziru sud, odbor vjerovnika i skupština vjerovnika, koji su ovlašteni u svako doba zatražiti obavijesti ili izvješća o stanju stvari i vođenju poslova.

(2) Ako stečajni upravitelj ne postupi po nalogu suda za poduzimanje neke od radnji iz članka 48. ovoga Zakona, sud ga može novčano kazniti. Iznos pojedine novčane kazne ne može biti veći od 10.000,00 kuna.

(3) Pravomoćno rješenje o izrečenoj novčanoj kazni se sud će dostaviti ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa radi evidencije liste stečajnih upravitelja.

Razrješenje stečajnoga upravitelja

Članak 50.

(1) Sud će, na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika, razriješiti stečajnoga upravitelja istekom godine i pol dana od dana održavanja izvještajnog ročišta, ako nije unovčio imovinu koja ulazi u stečajnu masu tako da se može pristupiti završnoj diobi.

(2) Sud može, po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika, razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka rokova iz stavka 1. ovoga članka ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, a osobito ako je imenovan u više od tri stečaja čija je vrijednost stečajne mase procijenjena na više od dva milijuna kuna i kod tih stečajnih dužnika se obavlja poslovanje sukladno članku 173. ovoga Zakona.

(3) Prije donošenja odluke sud omogućiti stečajnome upravitelju da se očituje, osim ako važni razlozi ne zahtijevaju da se drukčije postupi.

(4) Protiv rješenja o razrješenju stečajnoga upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici.

(5) Stečajni upravitelj razriješit će se dužnosti i kad to sam zatraži. U tom slučaju protiv rješenja o odbijanju zahtjeva za razrješenje pravo na žalbu ima samo stečajni upravitelj.

(6) Sud može rješenjem razriješenom stečajnom upravitelju naložiti vraćanje onoga što je tijekom postupka primio, osobito ako odbije izvršiti nalog suda u svezi s predajom dužnosti; odbije ili nepotrebno odgađa predaju dužnikove dokumentacije ili ako ne postupi po nalogu suda za dostavu izvješća o određenim pitanjima.

(7) Sud može u rješenju, iz stavka 5. ovoga članka, stečajnom upravitelju zaprijetiti novčanom kaznom iz članka 49. stavka 2. ovoga Zakona.

(8) Zajedno s rješenjem o razrješenju stečajnoga upravitelja sud će donijeti rješenje o imenovanju novoga stečajnoga upravitelja. Na prvom narednom ili kojem kasnijem ročištu skupština vjerovnika može izabrati neku drugu osobu za stečajnoga upravitelja, pri čemu će se odgovarajuće primijeniti odredbe članka 46. ovoga Zakona.

(9) Pravomoćno rješenje o razrješenju stečajnoga upravitelja iz stavka 1. i 2. ovoga članka sud će dostaviti ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa radi upisa podataka na listu stečajnih upravitelja.

Odgovornost stečajnoga upravitelja

Članak 51.

(1) Stečajni upravitelj dužan je naknaditi štetu svim sudionicama ako je skrivljeno povrijedio koju od svojih dužnosti.

(2) Stečajni upravitelj ne odgovara za štetu nastalu zbog radnje koju je odobrio sud, odnosno zbog radnje koju je poduzeo u ovrsi naloga ili upute suda, osim ako je odobrenje ili uputu isposlovaio na prijevaran način.

(3) Za štetu koju počine radnici stečajnoga upravitelja stečajni upravitelj odgovara samo ako je šteta nastala zbog propusta u njihovu nadzoru.

(4) Stečajni upravitelj dužan je naknaditi štetu vjerovniku stečajne mase koju je ovaj pretrpio zbog neispunjenja obveze stečajne mase preuzete njegovom pravnom radnjom, osim ako stečajni upravitelj u vrijeme preuzimanja te obveze nije mogao predvidjeti da stečajna masa neće biti dostatna za njeno ispunjenje.

(5) Pravo na podnošenje zahtjeva za naknadu štete nastale zbog povrede dužnosti stečajnoga upravitelja zastarijeva istekom roka od tri godine od saznanja oštećenoga za štetu i okolnosti na kojima se zasniva obveza stečajnoga upravitelja za naknadu štete. Pravo na podnošenje zahtjeva za naknadu štete zastarijeva najkasnije istekom roka od tri godine od pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnoga postupka. Pravo na podnošenje zahtjeva za naknadu štete prouzrokovane povredom dužnosti počinjene u svezi s naknadnom diobom ili s nadzorom nad ispunjenjem stečajnoga plana, zastarijeva istekom roka od tri godine od provedbe naknadne diobe ili završetka nadzora.

(6) O zahtjevima za naknadu štete podnesenim protiv stečajnoga upravitelja sud odlučuje u parničnom postupku.

Nagrada za rad i naknada troškova

Članak 52.

(1) Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova.

(2) Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

(3) Obračun stvarnih troškova rješenjem odobrava sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnoga upravitelja.

(4) Rješenje iz stavaka 2. i 3. ovoga članka posebno se dostavlja članovima odbora vjerovnika, ako je osnovan te dužniku pojedincu. Obavijest o određivanju nagrade i naknade bez naznake iznosa objavljuje se na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova, uz napomenu da se u pisarnici može obaviti uvid u potpuni tekst rješenja.

(5) Protiv rješenja iz stavaka 2. i 3. ovoga članka stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik imaju pravo na žalbu.

(6) Ako u stečajnom postupku nema sredstava za isplatu nagrade i naknade troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda iz članka 68. stavka 1. ovoga Zakona.

(7) Ako je stečajni upravitelj razriješen zbog nesavjesnog obavljanja svojih dužnosti, nema pravo na nagradu za svoj rad.

Polaganje računa

Članak 53.

- (1) Stečajni upravitelj dužan je po završetku svoje dužnosti položiti račun vjerovnicima.
- (2) Sud će, prije ročišta vjerovnika, ispitati završni račun stečajnoga upravitelja i na njemu potvrditi da ga je ispitao. U slučaju potrebe sud može odrediti da završni račun pregledaju vještaci.
- (3) Ako je osnovan odbor vjerovnika, sud će, završni račun, prije nego što ga ispita, dostaviti tom odboru i odrediti mu rok u kojem se treba izjasniti o tom računu. Ispitani završni račun, zajedno s dokazima i izjašnjenjem odbora vjerovnika, sud će staviti na uvid vjerovnicima u pisarnici suda. Rok između izlaganja završnoga računa s priložima i održavanja ročišta vjerovnika mora iznositi najmanje osam dana.
- (4) Vjerovnici mogu naložiti stečajnom upravitelju da u određenim vremenskim razmacima tijekom postupka polaže račune. Na te se račune na odgovarajući način primjenjuju odredbe stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka.

1.4. Odbor vjerovnika

Osnivanje odbora vjerovnika prije ročišta vjerovnika

Članak 54.

- (1) Radi zaštite interesa vjerovnika u stečajnom postupku, prije prvoga ročišta vjerovnika, sud može osnovati odbor vjerovnika i imenovati njegove članove.
- (2) U odboru vjerovnika moraju biti zastupljeni stečajni vjerovnici s najvišim tražbinama i vjerovnici s malim tražbinama. U odboru treba biti zastupljen i predstavnik ranijih dužnikovih radnika, osim ako oni kao stečajni vjerovnici ne sudjeluju tek s beznačajnim tražbinama.
- (3) Za članove odbora mogu biti imenovani i razlučni vjerovnici te osobe koje nisu vjerovnici ako bi svojim stručnim znanjem mogle pridonijeti radu odbora.
- (4) Jedna fizička osoba odnosno jedna osoba kao predstavnik pravne osobe može biti član u najviše pet odbora vjerovnika. Član odbora vjerovnika ne može biti osoba koja bi bila nedostojne za imenovanje stečajnoga upravitelja, odnosno ako dužnik nastavlja s poslovanjem osoba koja se na tržištu bavi istom djelatnosti kao i dužnik.
- (5) Broj članova odbora vjerovnika mora biti neparan, ali najviše devet.
- (6) Kad je ovim Zakonom određeno da odbor vjerovnika poduzima određene radnje u postupku, podneske u ime odbora vjerovnika podnosi, odnosno izjave daje predsjednik odbora vjerovnika na temelju odluke odbora.
- (7) Ako je broj stečajnih vjerovnika manji od pet, ovlasti odbora vjerovnika imaju svi vjerovnici.

Osnivanje odbora vjerovnika na skupštini vjerovnika

Članak 55.

(1) O osnivanju odbora vjerovnika odlučuju vjerovnici na skupštini vjerovnika, sukladno odredbama članka 54. stavaka 2. do 6. ovoga Zakona. Ako je sud već osnovao odbor vjerovnika, vjerovnici odlučuju treba li taj odbor zadržati.

(2) Skupština vjerovnika može iz odbora vjerovnika isključiti sve ili pojedine članove koje je imenovao sud i izabrati druge ili dodatne članove odbora vjerovnika.

Zadaci odbora vjerovnika

Članak 56.

(1) Odbor vjerovnika je dužan nadzirati stečajnoga upravitelja i pomagati mu u vođenju poslova, pratiti tijek poslovanja iz članka 173. ovoga Zakona, pregledavati knjige i poslovnu dokumentaciju te naložiti provjeru prometa i iznosa gotovine. Za obavljanje pojedinih poslova iz svoga djelokruga odbor vjerovnika može ovlastiti pojedine svoje članove.

(2) U okviru svoga djelokruga odbor vjerovnika osobito:

1. razmatra izvješća stečajnoga upravitelja o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase,
2. pregledava poslovne knjige i cjelokupnu dokumentaciju koju je preuzeo stečajni upravitelj,
3. podnosi prigovor sudu na rad stečajnoga upravitelja,
4. daje mišljenje sudu o unovčenju imovine dužnika, kad sud to zatraži,
5. daje mišljenje sudu o nastavljanju započelih poslova, odnosno o radu stečajnoga dužnika, kad sud to zatraži,
6. daje mišljenje sudu o priznavanju opravdanih manjkova utvrđenih popisom imovine, kada sud to zatraži.

(3) Odbor vjerovnika je dužan obavješćivati vjerovnike o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase.

Razrješenje članova odbora vjerovnika

Članak 57.

(1) Sud može člana odbora vjerovnika razriješiti po službenoj dužnosti ili na zahtjev vjerovnika. Član odbora vjerovnika razriješit će se i kada to sam zatraži. Prije donošenja odluke potrebno je saslušati člana odbora vjerovnika.

(2) Sud će imenovati novoga člana odbora vjerovnika ako bi zbog razrješenja broj članova odbora vjerovnika bio manji od tri člana. Vjerovnici mogu na prvom sljedećem ročištu vjerovnika isključiti člana kojeg je imenovao sud i izabrati drugoga člana odbora vjerovnika.

Odgovornost članova odbora vjerovnika

Članak 58.

Članovi odbora vjerovnika dužni su razlučnim i stečajnim vjerovnicima, naknaditi štetu ako su skrivljeno povrijedili koju od svojih zakonskih dužnosti. Odredbe o zastari prava na podnošenje zahtjeva za naknadu štete prema stečajnom upravitelju primjenjuju se na odgovarajući način i na zastaru zahtjeva za naknadu štete prema članovima odbora vjerovnika.

Sjednice odbora vjerovnika i donošenje odluka

Članak 59.

- (1) Odbor vjerovnika o pitanjima iz svoga djelokruga odlučuje na sjednicama, ako je nazočna većina ukupnog broja njegovih članova.
- (2) Prvu sjednicu odbora vjerovnika saziva sud po službenoj dužnosti ili na prijedlog stečajnoga upravitelja ili većine članova odbora vjerovnika. Na toj sjednici članovi odbora izabiru predsjednika.
- (3) Naredne sjednice odbora vjerovnika može sazvati i predsjednik odbora vjerovnika.
- (4) Člana odbora vjerovnika na sjednicama može zamjenjivati osoba koju on na to ovlasti ovjerovljenom punomoći.
- (5) Sjednicama odbora vjerovnika mogu biti nazočni sud i stečajni upravitelj bez prava glasa. Sud i stečajni upravitelj obvezatno se pozivaju na sjednice odbora vjerovnika.
- (6) Odbor vjerovnika odlučuje većinom glasova nazočnih članova, a ako su glasovi podijeljeni, odlučuje sud.
- (7) Sud može ukinuti odluku odbora vjerovnika odgovarajućom primjenom odredbi članka 66. ovoga Zakona.

Nagrada za rad i naknada troškova

Članak 60.

- (1) Članovi odbora vjerovnika imaju pravo na nagradu za rad u odboru vjerovnika. Nagrada se određuje do iznosa prosječne dnevne plaće u Republici Hrvatskoj po danu koji provedu u obavljanju poslova iz svog djelokruga. Prosječna dnevna plaća utvrđuje se prema prosječnoj mjesečnoj isplaćenoj neto-plaći po zaposlenome u pravnim osobama Republike Hrvatske za razdoblje siječanj – kolovoz.
- (2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka sud može odrediti nagradu članu odbora vjerovnika koji nije vjerovnik (članak 54. stavak 3.) uzimajući u obzir opseg i složenost poslova koji su mu povjereni.
- (3) Članovi odbora vjerovnika imaju pravo na naknadu troškova uz odgovarajuću primjenu odredbe ovoga Zakona o naknadi troškova stečajnom upravitelju.
- (4) O nagradama i troškovima iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka odlučuje sud posebnim rješenjem, na prijedlog odbora vjerovnika.
- (5) Rješenje iz stavka 4. ovoga članka dostavlja se osobno stečajnom upravitelju i svim članovima odbora vjerovnika koji imaju pravo na žalbu protiv tog rješenja.

1.5. Skupština vjerovnika

Sazivanje skupštine vjerovnika

Članak 61.

- (1) Skupštinu vjerovnika saziva sud. Pravo sudjelovanja imaju svi vjerovnici s pravom odvojenog namirenja, svi stečajni vjerovnici, stečajni upravitelj i dužnik pojedinac.
- (2) Vrijeme i mjesto održavanja te dnevni red skupštine javno se priopćuje. Javno priopćenje može izostati ako se rasprava odgodi na skupštini vjerovnika.

Prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika

Članak 62.

- (1) Skupština vjerovnika sazvat će se na prijedlog:
 1. stečajnoga upravitelja,
 2. odbora vjerovnika,
 3. najmanje pet stečajnih vjerovnika koji nisu nižega isplatnog reda, uz uvjet da zbroj tražbina stečajnih vjerovnika po procjeni suda prelazi petinu iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju u niže isplatne redove,
 4. jednoga ili više stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju u niže isplatne redove, uz uvjet da zbroj njihovih tražbina po procjeni suda prelazi dvije petine iznosa naznačenog u točki 3. ovoga stavka.
- (2) Između primitka prijedloga i sjednice skupštine ne smije proteći više od 30 dana.
- (3) Protiv rješenja suda kojim je odbio sazvati skupštinu vjerovnika podnositelj prijedloga ima pravo na posebnu žalbu. Ako ima više predlagatelja, pravo na žalbu ima svaki od njih.
- (4) Ako sud ne sazove skupštinu u roku iz stavka 2. ovoga članka niti u tom roku donese rješenje kojim se odbija prijedlog za sazivanje skupštine, smatrat će se da je donio rješenje kojim je prijedlog odbio. U tom slučaju podnositelj prijedloga ima pravo na posebnu žalbu. O toj je žalbi drugostupanjski sud dužan odlučiti u roku od osam dana.

Vodenje skupštine vjerovnika i odlučivanje

Članak 63.

- (1) Skupštinu vjerovnika vodi sud.
- (2) Smatrat će se da je na skupštini vjerovnika odluka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke.
- (3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, ako na skupštini vjerovnika glasuje koji od razlučnih vjerovnika, smatrat će se da je odluka donesena ako je ispunjen uvjet iz stavka 2. ovoga članka i ako broj stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku veći od broja vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke.

Pravo glasa

Članak 64.

- (1) Pravo glasa na skupštini vjerovnika imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene.
- (2) Smatrat će se da vjerovnik ima pravo glasa, iako je njegova tražbina osporena, ako postojanje svoje tražbine dokazuje ovršnom ispravom, osim ako se javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine.
- (3) Smatrat će se da razlučni vjerovnik ima pravo glasa za dio svoje tražbine osigurane razlučnim pravom koju je prijavio u stečajnom postupku (članak 213. stavak 5.), iako je ta njegova tražbina osporena, ako je osigurana razlučnim pravom upisanim u zemljišnoj ili kojoj drugoj javnoj knjizi, osim ako dužnik javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine.
- (4) Vjerovnicima osporenih tražbina, i ako nisu ispunjene pretpostavke iz stavka 2. i 3. ovoga članka, priznat će se pravo glasa ako se na skupštini vjerovnika stečajni upravitelj i nazočni vjerovnici s pravom glasa tako sporazumiju. Ako se sporazum ne može postići, o tome odlučuje sud na skupštini rješenjem protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba.
- (5) Vjerovnici nižih isplatnih redova nemaju pravo glasa, osim ako su njihove tražbine utvrđene (članak 216. stavak 7. u svezi sa člankom 95.).
- (6) Sud može prigodom glasovanja na sljedećim skupštinama vjerovnika na prijedlog stečajnoga upravitelja ili kojega od nazočnih vjerovnika s pravom glasa, izmijeniti svoju odluku o pravu glasa vjerovnika osporenih tražbina.
- (7) Odredba stavka 2. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuje se i na vjerovnike čije su tražbine vezane za odgodni uvjet.
- (8) Pravo glasa imaju vjerovnici do potpunoga namirenja svoje tražbine.

Ovlasti skupštine vjerovnika

Članak 65.

- (1) Skupština vjerovnika ovlaštena je na izvještajnom ročištu ili kojem kasnijem ročištu:
 1. osnovati odbor vjerovnika, ako on nije osnovan, odnosno izmijeniti njegov sastav ili ga ukinuti,
 2. imenovati novoga stečajnoga upravitelja,
 3. odlučiti o poslovanju dužnika iz članka 173. ovoga Zakona i o načinu i uvjetima unovčenja njegove imovine,
 4. naložiti stečajnom upravitelju izradu stečajnoga plana,
 5. donijeti sve odluke iz nadležnosti odbora vjerovnika,
 6. odlučiti o drugim pitanjima od važnosti za provedbu i okončanje stečajnoga postupka u skladu s ovim Zakonom.
- (2) Skupština vjerovnika ima pravo zatražiti od stečajnoga upravitelja obavijesti i izvještaje o stanju stvari i vođenju poslova. Ako odbor vjerovnika nije osnovan, tada skupština vjerovnika može naložiti provjeru prometa i iznosa gotovine kojom upravlja stečajni upravitelj.
- (3) Vjerovnici svoje odluke mogu izmijeniti na kasnijim ročištima skupštine vjerovnika.

Ukidanje odluke skupštine vjerovnika

Članak 66.

- (1) Ako je koja od odluka skupštine vjerovnika u suprotnosti sa zajedničkim interesom stečajnih vjerovnika, sud na zahtjev kojega od razlučnih vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda ili stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti, tu odluku ukinuti.
- (2) O zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka sud će odlučiti odmah na toj skupštini, ali u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održanja skupštine vjerovnika.
- (3) Rješenje kojim se ukida odluka skupštine vjerovnika javno se objavljuje. Protiv te odluke pravo na posebnu žalbu ima svaki razlučni vjerovnik te svaki stečajni vjerovnik koji nije nižega isplatnog reda.

2. Pokretanje stečajnoga postupka

Prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka

Članak 67.

- (1) Stečajni postupak se pokreće prijedlogom vjerovnika ili dužnika, ako zakonom nije drukčije određeno.
- (2) Vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i kojega od stečajnih razloga. Smatrat će se da je vjerovnik učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine ako njezino postojanje temelji na ovršnoj ispravi ili nepravomoćnoj sudskoj ili upravnoj odluci.
- (3) Razlučni vjerovnici mogu predlagati otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom samo ako učine vjerojatnim da se njihova tražbina neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo.
- (4) Prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad pravnom osobom može u ime dužnika podnijeti svaka osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe po zakonu te svaki likvidator.
- (5) Prijedlog iz stavka 4. ovoga članka koji ne podnesu sve osobe ovlaštene za zastupanje pravne osobe po zakonu ili svi likvidatori, bit će dopušten samo ako podnositelj prijedloga učini vjerojatnim postojanje kojega od stečajnih razloga. Sud će ako je to moguće (članak 8. stavak 5.) u tom slučaju saslušati ostale osobe ovlaštene za zastupanje po zakonu ili likvidatore.
- (6) Dužnik pojedinac osobno podnosi prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad svojom imovinom.
- (7) Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnik pojedinac dužni su podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u roku od 21 od dana nastupanja nesposobnosti za plaćanje osim ako u tom roku ne pokrenu predstečajni postupak.
- (8) Osobe iz stavka 7. ovoga članka osobno odgovaraju vjerovnicima za štetu koju su im prouzročili propustom svoje dužnosti utvrđene tom odredbom.
- (9) Ako pravna osoba, odnosno dužnik pojedinac u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120

dana, Financijska agencija je dužna u roku od tri dana od isteka tog razdoblja podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka. U tom slučaju Financijska agencija je oslobođena od plaćanja sudske pristojbe na prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka i dodatne pristojbe za vođenje stečajnoga postupka.

(10) Ako je podnositelj prijedloga dužnik, prijedlog mora sadržavati prokazni popis imovine.

(11) Ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom će propisati obrazac prijedloga iz stavka 1. ovoga članka.

(12) Ako su podnesena dva ili više prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka istog dužnika, sud će za sve prijedloge provesti jedinstveni postupak i donijeti zajedničku odluku.

(13) Prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka objavit će se na mrežnoj stranici e- oglasna ploča sudova u roku od tri dana od dana podnošenja potpunog prijedloga. Ako je dužnik upisan u sudski registar, podatak o podnesenom prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka upisat će se u sudski registar.

Dodatna pristojba za vođenje stečajnoga postupka

Članak 68.

(1) Vjerovnik koji predlaže otvaranje stečajnoga postupka dužan je pri podnošenju prijedloga uz sudsku pristojbu na prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka platiti i dodatnu pristojbu u iznosu od 10.000,00 kuna radi osnivanja Fonda za pokriće troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika (članak 87. stavak 4.), odnosno za predujmljivanje sredstava za vođenje stečajnoga postupka dok se u tom postupku ne prikupe za to potrebna sredstva. Na pozivanje i naplatu ovih pristojbi na odgovarajući način se primjenjuju odredbe Zakona o sudskim pristojbama.

(2) Dodatna pristojba iz stavka 1. ovoga članka uplaćuje se na poseban račun trgovačkoga suda.

(3) Dodatnu pristojbu iz stavka 1. ovoga članka dužne su platiti i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave kada kao vjerovnik predlažu otvaranje stečajnoga postupka. Tu pristojbu nisu dužni platiti radnici i raniji radnici dužnika koji kao vjerovnici predlažu otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja dospjelih tražbina po osnovi rada i Republika Hrvatska.

(4) Uplaćena sudska pristojba i dodatna pristojba iz stavka 1. ovoga članka jesu troškovi stečajnoga postupka na čiju naknadu vjerovnik koji je platio predujam ima pravo.

(5) Predujam iz Fonda iz stavka 1. ovoga članka za vođenje stečajnoga postupka dok se u tom postupku ne prikupe za to potrebna sredstva trošak je stečajnoga postupka i stečajni upravitelj dužan je vratiti taj predujam u Fond nakon što u stečajnom postupku prikupi za to potrebna sredstva.

Osiguranje novčanih sredstva za vođenje stečajnoga postupka

Članak 69.

(1) Ako dužnik nad kojim se može provesti stečaj prema ovom Zakonu u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, Financijska agencija naložit će banci da zaplijeni i prenese novčana sredstva u iznosu dodatne pristojbe iz članka 68. ovoga Zakona na poseban račun za pokriće troškova stečajnoga postupka.

(2) Nalog da se zaplijene i prenesu novčana sredstva radi osiguranja sredstva za vođenje stečajnoga postupka provodi se prije ostalih naloga, osim naloga za izvršavanje osnova za plaćanje po osnovi zakonskog uzdržavanja djeteta ili obračuna poslodavca o neispлатi dospjelog iznosa plaće i naknade plaće.

(3) Sredstva prenesena na poseban račun u svrhu pokrića troškova stečajnoga postupka izuzeta su od ovrhe.

(4) Nakon namirenja svih osnova za plaćanje na računu dužnika iz stavka 1. ovog članka, Financijska agencija naložit će banci da novčana sredstva s posebnog računa za pokriće troškova stečajnoga postupka prenese na račun dužnika.

(5) Ako se otvori stečaj nad dužnikom iz stavka 1. ovoga članka, Financijska agencija će bez odgode naložiti banci da novčana sredstva s posebnog računa prenese na račun iz članka 174. stavka 2. ovoga Zakona.

(6) Za otvaranje, vođenje i zatvaranje posebnog računa iz stavka 1. ovog članka ne plaća se naknada.

Povlačenje prijedloga

Članak 70.

Prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ne može se povući.

Članak 71.

(1) Ako se do stavljanja oglasa o otvaranju stečajnoga postupka vjerovnici koji su podnijeli prijedlog za otvaranje postupka suglase s prijedlogom dužnika o podnošenju prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, stečajni postupak se prekida.

(2) Stečajni postupak koji je prekinut zbog razloga iz stavka 1. ovoga članka nastaviti će se nakon pravomoćnog okončanja predstečajnoga postupka, osim ako je sklopljen predstečajni sporazum ili ako je predstečajni postupak obustavljen zato što je dužnik ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

Predujmljivanje troškova postupka

Članak 72.

(1) Podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan je u roku od 15 dana platiti predujam za pokriće troškova postupka u iznosu koji zaključkom odredi sud, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(2) Ako podnositelj prijedloga ne plati predujam u roku iz stavka 1. ovoga članka, sud će rješenjem odbaciti prijedlog.

(3) Ako stečajni postupak bude otvoren, predujmljeni iznos ulazi u troškove stečajnoga postupka.

(4) Sud će podnositelja prijedloga rješenjem osloboditi plaćanja predujma za pokriće troškova postupka u iznosu dodatne pristojbe iz članka 68. ovoga Zakona, ako dobije od Financijske agencije potvrdu da su novčana sredstva za pokriće troškova postupka prethodno izdvojena na poseban račun. Potvrdu iz ovoga stavka sud će zatražiti od Financijske agencije po službenoj dužnosti odmah kada zaprimi prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka. Financijska

agencija potvrdu iz ovoga stavka dostavlja sudu elektroničkim putem bez odgode, potpisanu elektroničkim potpisom.

(5) Kad stečajni postupak radi namirenja dospjelih tražbina pokreću radnici i prijašnji radnici dužnika, oni nisu dužni predujmiti iznos potreban za pokriće troškova postupka. U tom će se slučaju sredstva za pokriće troškova postupka predujmiti iz Fonda iz članka 68. stavka 1. ovoga Zakona.

3. Prethodni postupak

Pokretanje prethodnog postupka

Članak 73.

(1) Na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak), protiv kojega nije dopuštena posebna žalba, ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

(2) U rješenju o pokretanju prethodnoga postupka sud može imenovati privremenoga stečajnoga upravitelja.

(3) Sud može donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka bez provedbe prethodnog postupka:

– ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnik pojedinac podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka,

– ako vjerovnik podnese prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, a dužnik prizna postojanje stečajnoga razloga.

(4) Prethodni postupak može trajati najdulje 60 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

(5) Sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka bez provedbe prethodnoga postupka, ako je otvoren predstečajni postupak koji je završen bez uspjeha. Rješenje o otvaranju stečajnoga postupka bez provedbe prethodnoga postupka sud donosi istovremeno s rješenjem o obustavi predstečajnoga postupka, osim ako se predstečajni postupak obustavlja zato što je dužnik ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

Obveza davanja podataka tijekom prethodnoga postupka

Članak 74.

(1) Osobe koje vode poslove dužnika i članovi nadzornog odbora dužnika, kao i radnici dužnika, i u slučaju ako im je prestala dužnost te tijela javne vlasti, odnosno zaposlenje dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti.

(2) Sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobama iz stavka 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

(3) Ako prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nije podnio dužnik, sud će mu narediti davanje javnobilježnički ovjеровljenog prokaznog popisa imovine. U prokaznom popisu

imovine dužnik mora naznačiti: gdje se nalaze pojedine stvari koje čine njegovu imovinu, gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima ima određena imovinska prava, prema kome ima kakvu tražbinu, koja druga prava čine njegovu imovinu, ima li na računima i kod koga novčana sredstva i ima li kakvu drugu imovinu. U tom popisu dužnik mora navesti podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi svojih prava u odnosu na svaki dio imovine, o dokazima, osobito ispravama, kojima se ona mogu potkrijepiti te potvrditi da su podaci koje je dao točni i potpuni i da ništa od svoje imovine nije zatajio. Obrazac prokaznog popisa imovine ministar nadležan za poslove pravosuđa propisat će pravilnikom.

(4) Osobe iz stavka 1. ovoga članka odgovaraju vjerovnicima osobno za naknadu štete koju su im prouzročili uskratim davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa prema odredbama stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka.

(5) Osobe iz stavka 1. ovoga članka odgovaraju za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa prema odredbama stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom.

(6) Pravo na naknadu štete iz stavka 4. ovoga članka zastarijeva u roku od pet godina od dana zaključenja stečajnoga postupka.

(7) Na slučajeve iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članaka 133., 134. i 136. ovoga Zakona.

Mjere osiguranja

Članak 75.

(1) Sud će, rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev predlagatelja ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

(2) Sud može osobito:

1. postaviti privremenoga stečajnoga upravitelja, na kojega se na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom upravitelju,
2. zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnoga upravitelja,
3. zabraniti ili privremeno odgoditi određivanje, odnosno provedbu ovrhe ili osiguranja protiv dužnika,
4. zabraniti isplate s računa dužnika.

(3) Sud može, ako za to postoje opravdani razlozi, mjere iz stavaka 1. i 2. ovoga članka odrediti i prije donošenja rješenja o pokretanju prethodnoga postupka.

(4) Ako druge mjere ne budu dostatne, sud može odrediti da se osobe iz članka 74. stavka 1. ovoga Zakona prisilno privedu.

(5) Osobama iz stavka 4. ovoga članka sud može izreći novčanu kaznu do 50.000,00 kuna.

(6) Sud može, na prijedlog vjerovnika, privremenoga stečajnoga upravitelja ili po službenoj dužnosti, odrediti privremene mjere osiguranja određene Ovršnim zakonom i protiv dužnika pojedinca, protiv osoba koje i inače odgovaraju za obveze dužnika te protiv dužnikovih dužnika, ako ocijeni da je to potrebno radi zaštite imovine stečajnoga dužnika.

(7) Na privremene mjere iz stavka 6. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se pravila o postupku osiguranja prema Ovršnom zakonu.

Privremeni stečajni upravitelj

Članak 76.

(1) Kada sud imenuje privremenog stečajnog upravitelja i odredi zabranu raspolaganja, ovlast za raspolaganje imovinom dužnika prelazi na privremenoga stečajnoga upravitelja. U tom je slučaju privremeni stečajni upravitelj dužan:

1. zaštititi i održavati imovinu dužnika,
2. nastaviti s vođenjem dužnikova poduzeća sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje, kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine,
3. ispitati mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka.

(2) Sud može zatražiti od privremenoga stečajnoga upravitelja da, kao stručna osoba, ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka.

(3) Postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenoga stečajnoga upravitelja. One ne smiju prelaziti dužnosti određene stavkom 1. ovoga članka.

(4) Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

Objava ograničenja raspolaganja

Članak 77.

(1) Rješenje kojim se određuju ograničenja raspolaganja određena člankom 75. stavkom 2. točkom 2. ovoga Zakona i kojim se postavlja privremeni stečajni upravitelj javno će se objaviti. To je rješenje potrebno dostaviti dužniku i privremenom stečajnom upravitelju. Dužnikovi dužnici ujedno će se pozvati da svoje obveze ispunjavaju vodeći računa o objavljenom rješenju.

(2) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka sud će dostaviti upisniku u koji je dužnik upisan.

(3) Za upis ograničenja raspolaganja u zemljišnu knjigu, upisnik brodova, upisnik brodova u gradnji i upisnik zrakoplova na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o upisu otvaranja stečajnoga postupka u te upisnike.

Učinci ograničenja raspolaganja

Članak 78.

(1) U slučaju povrede ograničenja raspolaganja iz članka 75. ovoga Zakona na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o pravnim posljedicama povrede zabrane raspolaganja nakon otvaranja stečajnoga postupka.

(2) Ako je ovlast za raspolaganje imovinom dužnika prešla na privremenoga stečajnoga upravitelja, na parnice u tijeku i njihovo preuzimanje na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o preuzimanju parnica nakon otvaranja stečajnoga postupka.

Ukidanje mjera osiguranja

Članak 79.

(1) Rješenje o ukidanju mjera osiguranja objavit će se, odnosno dostaviti na način na koji je objavljeno i rješenje kojim su određene.

(2) Ako je ovlast za raspolaganje imovinom dužnika prešla na privremenoga stečajnoga upravitelja, on će prije nego što bude razriješen, u ime i za račun dužnika namiriti nastale troškove te ispuniti obveze koje je preuzeo za stečajnoga dužnika. Isto vrijedi i za obveze iz nekoga trajnoga obveznoga odnosa, ako je privremeni stečajni upravitelj primio protučinidbu za imovinu kojom upravlja.

(3) U hitnim slučajevima sud može odrediti da radnje iz stavka 2. ovoga članka obavi umjesto privremenoga stečajnoga upravitelja novoimenovani stečajni upravitelj.

Ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka

Članak 80.

(1) U rješenju o pokretanju prethodnoga postupka sud će odmah zakazati ročište na koje će pozvati zastupnike dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, predlagatelja, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa i privremenoga stečajnoga upravitelja, a po potrebi i druge osobe.

(2) Na ročištu iz stavka 1. ovoga članka pozvane osobe će se izjasniti o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka. One se o prijedlogu mogu i pisano izjasniti.

Izjava o pristupanju dugu

Članak 81.

(1) Treća osoba može na ročištu iz članka 80. ovoga Zakona dati izjavu o pristupanju dugu stečajnoga dužnika. Uz izjavu je treća osoba dužna predočiti sudu po javnom bilježniku ovjerovljenu ispravu o sadržaju i načinu ispunjenja dužnikovih obveza prema odredbi stavka 3. ovoga članka. Sud će ocijeniti danu izjavu i, po potrebi, provjeriti je i zatražiti odgovarajuće jamstvo. Radi toga može i odgoditi ročište.

(2) Ako se pokaže da je izjava o pristupanju dugu bez valjanoga pokrića, njen davatelj odgovara za prouzročenu štetu i troškove postupka.

(3) Sud odobriti pristupanje dugu ako se pristupitelj obvezao da će najkasnije u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanja dugu namiriti sve dospjele obveze stečajnoga dužnika, a ostale, u vrijeme pristupanja dugu već nastale obveze, kako budu dospijevale.

(4) Davatelj izjave o pristupanju dugu i njegovi jamci, nakon što sud odobri pristupanje dugu, solidarno odgovaraju s dužnikom za njegove obveze koje su nastale do davanja izjave o pristupanju dugu.

(5) Rješenjem kojim se odobrava pristupanje dugu, sud će obustaviti stečajni postupak. Protiv toga rješenja pravo na žalbu imaju predlagatelj i dužnik.

(6) Vjerovnici stečajnoga dužnika čija je tražbina prema dužniku nastala do pristupanja dugu i koja je utvrđena ovršnom ispravom mogu na temelju te isprave i rješenja kojim se odobrava pristupanje dugu izravno tražiti ovrhu protiv pristupitelja i njegovih jamaca.

(7) Dužnik odgovara solidarno s pristupiteljem dugu za preuzete obveze. Vjerovnici koji imaju prema stečajnom dužniku ovršnu ispravu mogu i nakon pristupanja dugu izravno na temelju te isprave tražiti protiv njega ovrhu.

Ispitivanje gospodarsko-financijskoga stanja dužnika

Članak 82.

Sud će odrediti jednog ili više vještaka koji će u roku od 15 dana, zajedno s njime i s privremenim stečajnim upraviteljem ako je imenovan i po njihovim uputama ispitati je li dužnik nesposoban za plaćanje ili prezadužen.

Slučajevi u kojima se neće odrediti ispitivanje gospodarsko-financijskoga stanja dužnika

Članak 83.

(1) Vještaci iz članka 82. ovoga Zakona neće se imenovati ako se utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnoga postupka bez prethodnoga ispitivanja sposobnosti dužnika za plaćanje ili njegove prezaduženosti.

(2) Vještaci iz stavka 1. ovoga članka neće se imenovati i ako se nesposobnost dužnika za plaćanje može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti što je obustavio plaćanje. Okolnost da je dužnik obustavio plaćanje može se osobito utvrditi na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa.

4. Otvaranje stečajnoga postupka

Rasprava i odlučivanje o otvaranju stečajnoga postupka

Članak 84.

(1) Ako je pokrenut prethodni postupak, sud će odrediti ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka najkasnije u roku od 60 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

(2) Ako nije pokrenut prethodni postupak, sud će odrediti ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka najkasnije u roku od 30 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

(3) Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka pozivaju se predlagatelj, a za dužnika pravnu osobu zastupnici po zakonu, odnosno dužnik pojedinac, privremeni stečajni upravitelj te, po potrebi, vještaci.

(4) Na ročištu iz stavka 1. ovoga članka može se ispitati mogućnost pristupanja dugu. U tom će slučaju sud na odgovarajući način primijeniti odredbe članka 81. ovoga Zakona, osim odredbe o odgodi ročišta.

(5) Ako je riječ o slučaju u kojem se neće ispitivati gospodarsko-financijsko stanje dužnika (članak 82.), tada se ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka (članak 80.) može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka.

(6) Sud će na ročištu, a najkasnije u roku od tri dana nakon njegova zaključenja, donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka ili o odbijanju prijedloga za otvaranje toga postupka.

(7) U rješenju o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, sud će odrediti tko je dužan snositi troškove postupka.

(8) Protiv rješenja o otvaranju stečajnoga postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka i dužnik pojedinac, a protiv rješenja suda kojim se odbija prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka žalbu može podnijeti predlagatelj.

(9) Ako se utvrdi da je dužnik do završetka prethodnoga postupka postao sposoban za plaćanje, postupak će se obustaviti. Troškove provedenoga postupka u tom slučaju snosi dužnik.

Sadržaj rješenja o otvaranju stečajnoga postupka

Članak 85.

(1) Ako otvori stečajni postupak, sud će u tom rješenju imenovati stečajnoga upravitelja.

(2) U rješenju o otvaranju stečajnoga postupka posebno će se navesti podaci o:

1. tvrtki, nazivu, osobnom identifikacijskom broju, predmetu poslovanja i sjedištu dužnika,
2. prezimenu, imenu, osobnom identifikacijskom broju i adresi stečajnoga upravitelja,
3. danu, satu i minuti otvaranja stečajnoga postupka.

(3) Rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka pozvat će se vjerovnici da u određenom roku, u skladu s pravilima ovoga Zakona o prijavi tražbina, stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine. Rok za prijavu tražbina ne može biti kraći od petnaest dana niti dulji od mjesec dana.

(4) Razlučni i izlučni vjerovnici pozvat će se da u roku iz stavka 3. ovoga članka obavijeste stečajnoga upravitelja o svojim pravima, sukladno odredbama članka 213. stavaka 5. i 6. ovoga Zakona.

(5) Rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka pozvat će se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnoga dužnika.

(6) U rješenju o otvaranju stečajnoga postupka sud će odrediti da se otvaranje stečajnoga postupka upiše u sudski, odnosno obrtni registar, u zemljišne knjige, upisnik brodova, upisnik brodova u izgradnji, upisnik zrakoplova te upisnik prava intelektualnog vlasništva.

Zakazivanje ispitnoga i izvještajnoga

Članak 86.

(1) Rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka sud će zakazati:

1. ročište vjerovnika na kojem se ispituju prijavljene tražbine (ispitno ročište). Između posljednjega dana roka za prijavljivanje tražbine i ispitnoga ročišta ne smije proteći manje od osam dana niti više od dva mjeseca,

2. ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnoga upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnoga postupka (izvještajno ročište). To se ročište ne može održati prije ročišta iz točke 1. ovoga stavka niti 15 od dana održavanja toga ročišta.

(2) Ročišta iz stavka 1. ovoga članka mogu se spojiti tako da se najprije održi ispitno ročište, a zatim izvještajno ročište.

Slučajevi u kojima se otvoreni stečajni postupak ne provodi

Članak 87.

(1) Ako prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, sud će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. U tom se slučaju stečajni postupak neće provesti i na odgovarajući način primijenit će se odredbe članka 237. do 243. ovoga Zakona. Postupak se neće zaključiti, ako se u roku koji rješenjem odredi sud predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnoga postupka.

(2) Rješenja iz stavka 1. ovoga članka objavljuju se na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

(3) Osoba koja predujmi troškove iz stavka 1. ovoga članka može od svake osobe koja je odgovorna zato što prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nije pravodobno podnesen zahtijevati naknadu predujmljenog iznosa i pretrpljene štete. Na toj je osobi teret dokaza da nije postupala protivno svojim dužnostima i da za to nije kriva. Pravo uplatitelja predujma da sudski zahtijeva naknadu troškova i pretrpljene štete zastarijeva istekom roka od pet godina od objave iz stavka 2. ovoga članka.

(4) Ako se stečajni postupak zaključi u skladu s odredbama stavka 1. ovoga članka, a dužnik nema sredstava niti za pokriće najnužnijih troškova (oglas, sređivanje arhivske građe i sl.), ta će se sredstva isplatiti na teret Fonda za pokriće troškova stečajnih postupaka.

(5) Stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnoga postupka u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond iz članka 68. ovoga Zakona. U tom slučaju stečajna masa upisat će se u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija – Porezna uprava po službenoj dužnosti će odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi. O obavljenim radnjama stečajni upravitelj podnosi sudu pisana izvješća i to najmanje jedanput u tri mjeseca. Pisana izvješća objavit će se na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova bez odgode.

(6) Stečajni upravitelj je ovlašten, kad je to potrebno radi poduzimanja radnji iz stavka 5. ovoga Zakona, na temelju zaključka suda otvoriti kod banke odgovarajući račun.

(7) Ako se ispune pretpostavke iz članka 240. stavka 1. ovoga Zakona, sud će rješenjem o nastavku postupka radi naknade diobe pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište). Ako se stečajni postupak nastavlja zbog naknadno pronađene imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud će zakazati istodobno i izvještajno ročište. Na odgovarajući način će se primijeniti odredbe članka 185. do 190. te članka 203. do 236. ovoga Zakona.

Oglas o otvaranju stečajnoga postupka

Članak 88.

- (1) O otvaranju stečajnoga postupka vjerovnici se obavješćuju oglasom.
- (2) Oglas se objavljuje stavljanjem na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Oglas mora biti istaknut na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova istoga dana kada je doneseno rješenje o otvaranju stečajnoga postupka.
- (3) Oglas o otvaranju stečajnoga postupka sadrži:
 1. naziv suda koji je donio rješenje o otvaranju stečajnoga postupka,
 2. izvadak iz rješenja o otvaranju stečajnoga postupka,
 3. tvrtku, matični broj subjekta (MBS) ili naziv dužnika, osobni identifikacijski broj i
 4. ime suca,
 5. ime, osobni identifikacijski broj i adresu stečajnoga upravitelja,
 6. pozive vjerovnicima da u skladu s odredbama članka 85. ovoga Zakona prijave svoje tražbine, odnosno obavijeste o svojim pravima, te adresu na koju će dostavljati prijave,
 7. mjesto, dan i sat izvještajnog i ispitnog ročišta,
 8. poziv dužnikovim dužnicima da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnoga dužnika,
 9. dan stavljanja oglasa na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Dostava i objava rješenja o otvaranju stečajnoga postupka

Članak 89.

- (1) Rješenje o otvaranju stečajnoga postupka dostavlja se predlagatelju, dužniku, pravnim osobama koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa, ispostavi porezne uprave prema sjedištu dužnika i državnom odvjetništvu. Rješenje se pravnim osobama koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa upućuje telefaksom i dostavlja poštom.
- (2) Rješenje o otvaranju stečajnoga postupka dostavit će se i tijelima koja vode upisnike, odnosno javne knjige iz članka 85 stavka 6. ovoga Zakona. Tim će se tijelima dostaviti i rješenje o otvaranju stečajnoga postupka iz članka 87. ovoga Zakona.
- (3) Tijela iz stavka 2. ovoga članka dužna su po službenoj dužnosti na temelju dostavljenoga rješenja zabilježiti otvaranje stečajnoga postupka.
- (4) Ako je dužnik pojedinac, sud će ga uputiti da se, u skladu s ovim Zakonom, može osloboditi svojih preostalih obveza.
- (5) Rješenje o otvaranju stečajnoga postupka objavljuje se stavljanjem na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.
- (6) Sud može naložiti stečajnom upravitelju da rješenja o otvaranju stečajnoga postupka dostavi vjerovnicima i dužnicima stečajnoga dužnika čija je adresa poznata.

5. STEČAJNA MASA I STEČAJNI VJEROVNICI

5.1. Stečajna masa

Pojam stečajne mase

Članak 90.

(1) Stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka te imovinu koju on stekne tijekom stečajnoga postupka.

(2) Stečajna masa služi namirenju troškova stečajnoga postupka te tražbine vjerovnika stečajnoga dužnika, odnosno tražbine čije je namirenje osigurano određenim pravima na imovini dužnika.

Imovina koja ne ulazi u stečajnu masu dužnika pojedinca

Članak 91.

Imovina dužnika pojedinca na kojoj se ovrha protiv njega ne bi mogla provesti prema odredbama Ovršnog zakona ne ulazi u stečajnu masu.

Skupna imovina kod imovinskih zajednica

Članak 92.

Ako je otvoren stečajni postupak nad imovinom jednoga bračnoga druga, udio toga bračnoga druga u zajedničkoj imovini bračnih drugova ulazi u stečajnu masu ako se na tom udjelu po općim pravilima o ovrsi može protiv dužnika provesti ovrha. Podjela imovine obavit će se izvan stečaja, na zahtjev stečajnoga upravitelja.

5.2. Stečajni vjerovnici

Pojam stečajnoga vjerovnika

Članak 93.

(1) Stečajni vjerovnici su osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka imaju koju imovinsko-pravnu tražbinu prema njemu.

(2) Stečajni vjerovnici se prema svojim tražbinama razvrstavaju u isplatne redove. Vjerovnici kasnijega isplatnoga reda mogu se namiriti tek nakon što budu u cijelosti namireni vjerovnici prethodnoga isplatnoga reda. Stečajni vjerovnici istoga isplatnoga reda namiruju se razmjerno veličini svojih tražbina.

Tražbine viših isplatnih redova

Članak 94.

(1) U tražbine prvog višeg isplatnog reda ulaze tražbine radnika i prijašnjih radnika stečajnoga dužnika nastale do dana otvaranja stečajnoga postupka iz radnog odnosa u ukupnom bruto

iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

(2) U tražbine drugog višeg isplatnog reda ulaze sve ostale tražbine prema dužniku, osim onih koje su razvrstane u niže isplatne redove.

Stečajni vjerovnici nižih isplatnih redova

Članak 95.

(1) Nakon tražbina viših isplatnih redova, kao tražbine nižih isplatnih redova, namiruju se prema navedenom redosljedu:

1. kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnoga postupka,
2. troškovi koji za pojedine vjerovnike nastanu njihovim sudjelovanjem u postupku,
3. novčane kazne izrečene za kazneno ili prekršajno djelo i troškovi kaznenog ili prekršajnog postupka,
4. tražbine za besplatnu činidbu dužnika,
5. tražbine za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekoga člana društva ili odgovarajuće tražbine.

(2) Tražbine za koje je između vjerovnika i dužnika ugovoreno da će u stečajnom postupku biti nižega isplatnoga reda, u slučaju dvojbe, namirivat će se nakon tražbina iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Kamate na tražbine stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova i troškovi koji za te vjerovnike nastanu njihovim sudjelovanjem u postupku, istoga su reda kao i tražbine tih vjerovnika.

Nedospjele tražbine

Članak 96.

(1) Nedospjele tražbine dospijevaju otvaranjem stečajnoga postupka.

(2) Ako se na tražbine iz stavka 1. ovoga članka nisu plaćale kamate, smatrat će se kao da su se na njih plaćale zakonske kamate i tražbine će se smanjiti na iznos koji bi, po uračunavanju zakonskih kamata za vrijeme od otvaranja stečajnoga postupka do dospijeca, odgovarao punom iznosu tražbina.

Tražbine vezane uz raskidni uvjet

Članak 97.

Tražbine vezane uz raskidni uvjet koji nastupa nakon otvaranja stečajnoga postupka se, sve dok uvjet ne nastupi, uzimaju u obzir kao bezuvjetne tražbine.

Odgovornost više osoba

Članak 98.

Vjerovnik kojemu više osoba odgovora za ispunjenje iste činidbe u cijelosti, može u stečajnom postupku, protiv svakoga od dužnika, isticati do svoga potpunoga namirenja cijeli iznos koji je zahtijevao u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka.

Prava solidarnih dužnika i jamaca

Članak 99.

(1) Solidarni dužnici i jamci dužnika mogu kao stečajni vjerovnici tražiti da im se vrati ono što su za dužnika platili prije ili nakon dana otvaranja stečajnoga postupka, ako im pripada pravo na vraćanje isplaćenoga prema dužniku.

(2) Solidarni dužnici i jamci mogu podnijeti zahtjev da im se osigura iznos što će ga platiti za dužnika razmjerno iznosu koji bi im pripao kao stečajnim vjerovnicima.

Preračunavanje tražbina

Članak 100.

Nenovčane tražbine ili one čiji je novčani iznos neodređen, ističu se u novčanoj vrijednosti na koju se mogu procijeniti u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka. Tražbine izražene u stranoj valuti ili u obračunskoj jedinici obračunavaju se u valutu Republike Hrvatske po tečaju mjerodavnom za mjesto plaćanja u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka.

Povremena davanja

Članak 101.

Tražbine koje imaju za predmet povremena davanja čiji su iznos i trajanje određeni, utvrđuju se u iznosu koji se dobije zbrajanjem još predstojećih davanja uz odbitak međukamata navedenih u članku 96. stavka 2. ovoga Zakona. Ako trajanje davanja nije određeno, primijenit će se na odgovarajući način odredba članka 100. ovoga Zakona.

Otuđenje tražbine

Članak 102.

(1) Ako stečajni vjerovnik otuđi nakon otvaranja stečajnoga postupka svoju tražbinu koju nije prijavio u tom postupku, stjecatelj tražbine može u stečajnom postupku imati samo ona prava koja bi mogao imati i njegov prednik, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(2) Ako stečajni vjerovnik otuđi svoju tražbinu koju je prijavio u stečajnom postupku, njezin stjecatelj ulazi u pravni položaj svoga prednika, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(3) Prijenos tražbine iz stavka 2. ovoga članka u stečajnom se postupku može dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom, ili ako stečajni vjerovnik taj prijenos potvrdi svojom izjavom danom pred sudom.

5.3. Izlučni vjerovnici

Izlučna prava. Pravo na vraćanje stvari

Članak 103.

(1) Osoba koja na temelju kojega svoga stvarnoga ili osobnoga prava može dokazati da neki predmet ne ulazi u stečajnu masu, nije stečajni vjerovnik. Njeno će se pravo na izdvajanje predmeta utvrđivati prema pravilima koja važe za ostvarivanje tih prava izvan stečajnoga postupka.

(2) Ako je pravo osobe iz stavka 1. ovoga članka upisano u zemljišnoj ili u kojoj drugoj javnoj knjizi, stečajni dužnik mora dokazati da predmet na koji se to pravo odnosi ulazi u stečajnu masu.

(3) Prodavatelj kojem kupovna cijena nije isplaćena u cijelosti može tražiti da mu se vrati roba koja je iz drugoga mjesta poslana dužniku prije dana otvaranja stečajnoga postupka a do dana otvaranja toga postupka nije prispjela u određeno mjesto, odnosno ako je do toga dana dužnik nije preuzeo (pravo na vraćanje).

(4) Pravo na vraćanje ima i komisionar za kupnju robe.

(5) Ako je dužnik preuzeo samo na čuvanje robu koja je stigla u određeno mjesto prije dana otvaranja stečajnoga postupka, prodavatelj nema pravo na vraćanje ali ima pravo redovnim putem ostvariti svoja prava u svezi s tom robom kao izlučni vjerovnik.

Naknada za izlučna prava

Članak 104.

(1) Ako je predmet, čije se izdvajanje moglo tražiti, dužnik neovlašteno otuđio prije otvaranja stečajnoga postupka, izlučni vjerovnik može zahtijevati da se na njega prenese pravo na protučinidbu, ako ona još uvijek nije ispunjena. On može zahtijevati protučinidbu iz stečajne mase, ako se ona još uvijek iz te mase može izdvojiti.

(2) Ako nisu ispunjene pretpostavke iz stavka 1. ovoga članka, izlučni vjerovnik može, kao stečajni vjerovnik, tražiti naknadu pretrpljene štete.

(3) Ako je predmet čije se izdvajanje moglo tražiti otuđio privremeni stečajni upravitelj prije otvaranja stečajnoga postupka ili stečajni upravitelj nakon toga, izlučni vjerovnik može, po svom izboru, zahtijevati da se na njega prenese pravo na protučinidbu ako ona još uvijek nije ispunjena, ili zahtijevati protučinidbu iz stečajne mase ako se ona još uvijek iz te mase može izdvojiti ili tražiti naknadu pretrpljene štete kao vjerovnik stečajne mase.

5.4. Razlučni vjerovnici

Pravo odvojenoga namirenja iz stvari i prava upisanih u javne knjige

Članak 105.

Vjerovnici koji imaju založno pravo ili pravo na namirenje na kojoj stvari ili pravu koji su upisani u javnoj knjizi (zemljišnoj knjizi, upisniku brodova, zrakoplova, intelektualnog vlasništva i sl.), imaju pravo odvojenoga namirenja na toj stvari ili pravo unovčenja prema odredbama članka 203. ovoga Zakona.

Sudsko ili javnobilježničko osiguranje tražbine prijenosom vlasništva na stvari ili prijenosom prava

Članak 106.

- (1) Vjerovnik čija prava proizlaze iz sudskog ili javnobilježničkog osiguranja tražbine prijenosom vlasništva stvari ili prijenosom prava ima u stečajnom postupku pravni položaj razlučnog vjerovnika.
- (2) Otvaranjem stečajnoga postupka vjerovnik iz stavka 1. ovoga članka gubi pravo otuđenja i opterećenja stvari ili prava koji su na njega preneseni sudskim ili javnobilježničkim osiguranjem tražbine.
- (3) Pravni poslovi sklopljeni protivno odredbi stavka 2. ovoga članka nisu valjani.

Pravo odvojenoga namirenja ostalih založnih vjerovnika

Članak 107.

- (1) Vjerovnici koji na nekom predmetu iz stečajne mase imaju kakvo založno pravo koje nije upisano u javnu knjigu, imaju, u skladu s ovim Zakonom, pravo na odvojeno namirenje svoje tražbine, kamata i troškova iz vrijednosti založnoga predmeta.
- (2) Zakonsko založno pravo najmodavca ili zakupodavca u stečajnom postupku se ne može ostvarivati za najamninu ili zakupninu koja se duguje za vrijeme ranije od posljednjih godinu dana prije otvaranja stečajnoga postupka, kao ni za naknadu štete zbog otkaza najma ili zakupa od stečajnoga upravitelja. Navedena ograničenja ne tiču se založnoga prava zakupodavca poljoprivrednoga zemljišta za dužnu zakupninu.

Ostali razlučni vjerovnici

Članak 108.

S vjerovnicima navedenim u članku 107. ovoga Zakona izjednačeni su:

1. vjerovnici kojima je dužnik radi osiguranja njihove tražbine predao neku pokretnu stvar ili prenio neko pravo,
2. vjerovnici koji imaju pravo zadržanja nekoga predmeta, jer su nešto upotrijebili u korist toga predmeta, u mjeri u kojoj njihova tražbina po toj osnovi ne prelazi još postojeću korist,
3. vjerovnici koji pravo zadržanja imaju na temelju zakona,
4. Republika Hrvatska, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave te druge javne pravne osobe, ako predmet za koji postoji obveza plaćanja carine ili poreza po zakonu služi osiguranju javnih davanja.

Razlučni vjerovnici kao stečajni vjerovnici

Članak 109.

Vjerovnici s pravom odvojenoga namirenja su stečajni vjerovnici ako im je dužnik i osobno odgovoran. Oni imaju pravo na razmjerno namirenje iz stečajne mase samo ako se odreknu odvojenoga namirenja ili ako se ne uspiju odvojeno namiriti.

5.5. Vjerovnici stečajne mase

Obveze stečajne mase

Članak 110.

- (1) Iz stečajne mase najprije se namiruju troškovi stečajnoga postupka i ostale obveze stečajne mase.
- (2) Obveze stečajne mase iz stavka 1. ovoga članka stečajni upravitelj namirit će redom kojim one dospijevaju.

Troškovi stečajnoga postupka

Članak 111.

U troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnoga postupka,
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku, koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema članku 3. stavku 1. točki 1. Zakona o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva posljednja tri mjeseca prije otvaranja stečajnoga postupka,
3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnoga upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika,
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

Ostale obveze stečajne mase

Članak 112.

(1) U ostale obveze stečajne mase pripadaju obveze:

1. zasnovane radnjama stečajnoga upravitelja ili na drugi način upravljanjem, unovčenjem i podjelom stečajne mase, a koje ne pripadaju u troškove stečajnoga postupka,
2. tražbine odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnoga postupka u svezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu,
3. iz dvostranoobveznih ugovora ako se njihovo ispunjenje traži za stečajnu masu ili mora slijediti nakon otvaranja stečajnoga postupka,
4. na temelju stjecanja u stečajnu masu bez osnove,
5. tražbine radnika stečajnoga dužnika nastale nakon otvaranja stečajnoga postupka.

(2) Obveze koje je preuzeo privremeni stečajni upravitelj, ovlašten raspolagati imovinom dužnika do otvaranja stečajnoga postupka, smatraju se obvezama stečajne mase. Isto vrijedi i

za obveze iz nekoga trajnoga obveznoga odnosa ako je privremeni stečajni upravitelj primio protučinidbu za imovinu kojom je upravljao.

Isplata obveza stečajne mase

Članak 113.

(1) Tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan je voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a prigodom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za pokriće onih takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bih ih trebalo namiriti u budućnosti.

(2) Prije zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj će, uz suglasnost suda, dio stečajne mase izdvojen u smislu odredbe stavka 1. ovoga članka položiti kod suca ili javnog bilježnika. Nakon zaključenja stečajnoga postupka o isplati iz položenog novca odlučuje sud na temelju zahtjeva pojedinih vjerovnika stečajne mase vodeći računa o potrebi da se osiguraju odgovarajuća sredstva za isplatu onih vjerovnika koji za ostvarenje svojih tražbina još uvijek ne raspolažu ovršnom ispravom ili drugom valjanom pravnom osobom.

GLAVA IV.

PRAVNE POSLJEDICE OTVARANJA STEČAJNOGA POSTUPKA

1. OSNOVNE PRAVNE POSLJEDICE

Vrijeme nastupanja pravnih posljedica

Članak 114.

(1) Pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka nastupaju u trenutku kada je oglas o otvaranju postupka objavljen na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova

(2) Ako rješenje o otvaranju stečajnoga postupka u povodu žalbe bude ukinuto, a u ponovnom postupku stečajni postupak bude opet otvoren, smatrat će se da su pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka nastupile u trenutku kada je prvi oglas o otvaranju postupka objavljen na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

(3) Ako rješenje o otvaranju stečajnoga postupka u povodu žalbe bude ukinuto, a u ponovnom postupku stečajni postupak bude opet otvoren, u drugim sudskim postupcima u kojima je stranka stečajni dužnik sud će ukinuti sve radnje koje su provedene od dana donošenja odluke o ukidanju rješenja o otvaranju stečajnoga postupka do ponovnog otvaranja stečajnoga postupka.

Prijelaz prava dužnikovih tijela, odnosno dužnika pojedinca na stečajnoga upravitelja

Članak 115.

Otvaranjem stečajnoga postupka prava tijela dužnika pravne osobe prestaju i prelaze na stečajnoga upravitelja. Otvaranjem stečajnoga postupka prava dužnika pojedinca na

upravljanje i raspolaganje imovinom koja ulazi u stečajnu masu prelaze na stečajnoga upravitelja.

Zabrane otuđenja ili opterećenja

Članak 116.

(1) Zabrana otuđenja ili opterećenja koja je protiv dužnika određena prema općim pravilima samo radi zaštite interesa određenih osoba, u stečajnom postupku je bez učinka.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka ne odnosi se na zabrane otuđenja i opterećenja do kojih je došlo u svezi s postupkom ovrhe ili osiguranja.

Raspolaganja tijela dužnika, odnosno dužnika

Članak 117.

Raspolaganja ranijih zastupnika dužnika pravne osobe, odnosno dužnika pojedinca nakon otvaranja stečajnoga postupka predmetima iz stečajne mase bez pravnog su učinka, osim onih raspolaganja za koja vrijede opća pravila o zaštiti povjerenja u javne knjige. Drugoj će se strani vratiti njena protučinidba iz stečajne mase ako je njome povećana vrijednost stečajne mase.

Činidbe u korist dužnika

Članak 118.

Ako nakon otvaranja stečajnoga postupka netko izravno ispuni obvezu zastupniku dužnika pravne osobe ili dužniku pojedincu prije javnog priopćenja o otvaranju stečajnoga postupka, iako je obvezu trebalo ispuniti u korist stečajne mase, takvim se ispunjenjem oslobađa svoje obveze ako dokaže da u vrijeme ispunjenja nije znao da je stečajni postupak otvoren.

Nasljedstvo

Članak 119.

Ako je dužnik pojedinac stekao nasljedstvo ili zapis prije otvaranja ili tijekom stečajnoga postupka, samo se on ima pravo prihvatiti ili odreći nasljedstva ili zapisa.

Podjela imovine pravne zajednice

Članak 120.

(1) Ako je dužnik s nekom trećom osobom u suvlasničkoj ili kojoj drugoj pravnoj zajednici ili ortaštvu, podjela imovine obaviti će se izvan stečajnoga postupka. Za obveze iz takvoga odnosa može se iz udjela dužnika tražiti odvojeno namirenje.

(2) U stečajnom su postupku bez učinka ugovorne odredbe kojima se u pravnim zajednicama iz stavka 1. ovoga članka isključuje trajno ili za određeno vrijeme pravo na razvrgnuće takve zajednice ili kojima se za to utvrđuje poseban otkazni rok. Isto vrijedi i za odredbe u oporuci na kojoj se zajednica temelji te za odgovarajući sporazum sunasljednika.

Preuzimanje parnica

Članak 121.

(1) Parnice o imovini koja ulazi u stečajnu masu, uključujući i arbitražne postupke, koji su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka bili u tijeku, stečajni upravitelj preuzet će u ime i za račun stečajnoga dužnika. Parnice u vezi s tražbinama koje se prijavljuju u stečajni postupak ne mogu se nastaviti prije nego što su ispitane na ispitnom ročištu.

(2) Parnice koje su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka bile u tijeku protiv stečajnoga dužnika preuzet će u njegovo ime stečajni upravitelj ako se tiču:

1. izlučenja nekog predmeta iz stečajne mase,
2. odvojenog namirenja,
3. obveza stečajne mase.

(3) Protivna stranka, koja je uspjela u parnici iz stavka 1. i 2. ovoga članka, troškove parničnog postupka nastale do prekida postupka, kao i troškove nastale nakon prekida postupka ako stečajni upravitelj odmah nakon nastavljanja prekinute parnice prizna tužbeni zahtjev ili se odrekne tužbenog zahtjeva, može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik. U protivnom troškovi parničnog postupka nastali nakon prekida namirit će se kao dugovi stečajne mase.

Trajanje postupaka u kojem je stranka stečajni dužnik

Članak 122.

(1) U postupku pred sudom u kojem je stranka stečajni dužnik, a osobito pri određivanju rokova i ročišta, sud će uvijek obraćati osobitu pažnju na potrebu hitnog rješavanja.

(2) Postupak pred prvostupanjskim sudom iz stavka 1. ovoga članka mora se okončati u roku od šest mjeseci od dana otvaranja stečajnoga postupka.

(3) O žalbi protiv odluke prvostupanjskog suda u postupku iz stavka 1. ovoga članka drugostupanjski sud je dužan donijeti odluku u roku od šest mjeseci od dana primitka žalbe.

Tražbine stečajnih vjerovnika

Članak 123.

Stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku.

Prestanak prava stečenih ovrhom ili osiguranjem

Članak 124.

(1) Ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga stekne sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo koje ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnoga postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja. Predmetna prava će se brisati iz upisnika na temelju rješenja suda.

(2) Ako je postupak sudske ovrhe ili prisilnog sudskog osiguranja obustavljen prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja predstečajnoga ili stečajnoga postupka, rješenje iz stavka 1. ovoga članka donosi sud u stečajnom postupku,

(3) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, razlučno pravo stečeno na temelju zadužnice i bjanko zadužnice ne prestaje, a Financijska agencija će izdati nalog bankama da obave prijenos sredstva s računa dužnika na račun ovrhovoditelja, ako su za to ispunjeni uvjeti propisni Ovršnim zakonom.

Zabrana ovrhe i osiguranja

Članak 125.

(1) Nakon otvaranja stečajnoga postupka pojedini stečajni vjerovnici ne mogu protiv dužnika tražiti osiguranje ili ovrhu na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu niti na drugoj imovini dužnika.

(2) Ni vjerovnici koji nisu stečajni vjerovnici nisu ovlašteni tražiti ovrhu ili osiguranje na budućim tražbinama dužnika pojedinca po osnovi njegova radnoga odnosa ili druge službe, ili na njegovim tražbinama po toj osnovi tijekom stečajnoga postupka, osim ovrhu ili osiguranje radi naplate zahtjeva za uzdržavanje i drugih tražbina koje se mogu namiriti iz onoga dijela prihoda dužnika iz radnoga odnosa iz kojega se ne mogu namiriti tražbine drugih vjerovnika.

(3) Postupci ovrhe i osiguranja iz stavka 1. i 2. ovoga članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se. Nakon što ti postupci budu nastavljeni, ovršni će ih sud obustaviti.

(4) Nakon otvaranja stečajnoga postupka izlučni vjerovnici mogu radi ostvarenja svojih prava pokrenuti protiv dužnika postupke ovrhe i osiguranja po općim pravilima ovršnoga postupka. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja koje su ti vjerovnici pokrenuli prije otvaranja stečajnoga postupka, nastaviti će i provesti ovršni sud po pravilima ovršnoga postupka.

(5) Nakon otvaranja stečajnoga postupka razlučni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja. Prekinuti postupci ovrhe i osiguranja koje su ti vjerovnici pokrenuli prije otvaranja stečajnog postupka, nastaviti će i provesti sud koji vodi stečajni postupak po pravilima ovršnoga postupka.

(6) Nakon otvaranja stečajnoga postupka dopustiti će se i provesti upis u javne knjige, ako su pretpostavke za upis ostvarene prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka.

Zabrana ovrhe radi ostvarenja tražbina prema stečajnoj masi

Članak 126.

(1) Ovrha radi ostvarenja tražbina prema stečajnoj masi koje nisu zasnovane pravnom radnjom stečajnoga upravitelja nije dopuštena šest mjeseci od otvaranja stečajnoga postupka.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka ne odnosi se na:

1. obveze stečajne mase iz dvostranoobveznoga ugovora koje je stečajni upravitelj odlučio ispuniti,

2. obveze iz trajnoga obveznoga odnosa za vrijeme nakon prvoga roka u kojemu je stečajni upravitelj mogao otkazati ugovor,
3. obveze iz trajnoga obveznoga odnosa ako je stečajni upravitelj primio protučinidbu u korist stečajne mase.

Isključenje drugih oblika pravnoga stjecanja

Članak 127.

(1) Nakon otvaranja stečajnoga postupka ne mogu se valjano stjecati prava na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu i ako se to stjecanje ne temelji na raspolaganju dužnika ili ovrsi ili osiguranju u korist stečajnoga vjerovnika.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka ne odnosi se na slučajeve stjecanja prema načelu povjerenja u javne knjige.

Skupna šteta

Članak 128.

(1) Zahtjeve stečajnih vjerovnika za naknadu štete koju su zajednički pretrpjeli zbog smanjenja imovine koja ulazi u stečajnu masu prije ili nakon otvaranja stečajnoga postupka (skupna šteta) može, za vrijeme trajanja stečajnoga postupka, ostvarivati samo stečajni upravitelj. Ako su zahtjevi za naknadu štete upravljani protiv stečajnoga upravitelja, može ih ostvarivati samo novoimenovani stečajni upravitelj.

(2) Ako je na zahtjev stečajnoga upravitelja ili jednog ili više stečajnih vjerovnika skupština vjerovnika odbila dati odobrenje za pokretanje parnice, odnosno nastavak već pokrenute parnice radi naknade štete, parnicu su ovlaštteni pokrenuti, odnosno nastaviti već pokrenutu parnicu stečajni vjerovnici u svoje ime i za svoj račun u roku od osam dana od donošenja odluke skupštine vjerovnika.

(3) U slučaju iz stavka 2. ovoga članka tuženik se ne može protiviti stupanju stečajnih vjerovnika u parnicu.

(4) Ako stečajni vjerovnici ne pokrenu parnicu, odnosno ne predlože nastavak već pokrenute parnice u roku iz stavka 2. ovoga članka, smatrat će se da su odustali od prava na njezino vođenje.

(5) Ako stečajni vjerovnici uspiju u parnici na način da se njihove utvrđene tražbine i troškovi parničnog postupka mogu namiriti u punom iznosu, dužni su preostali višak prenijeti u stečajnu masu.

Osobna odgovornost članova društva

Članak 129.

Ako je stečajni postupak otvoren nad društvom čiji članovi osobno odgovaraju za obveze društva, zahtjeve protiv članova društva po osnovi njihove osobne odgovornosti za vrijeme stečajnoga postupka, može ostvarivati samo stečajni upravitelj.

Zadržavanje prava na prijebaj

Članak 130.

Ako je stečajni vjerovnik u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka imao, na temelju zakona ili ugovora, pravo na prijebaj, otvaranje stečajnoga postupka je bez utjecaja na to njegovo pravo.

Nastupanje prijebaja u postupku

Članak 131.

(1) Ako su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka tražbine ili jedna od tražbina koje se imaju prebiti, još pod odgovornim uvjetom ili još nisu dospjele ili tražbine još nisu upravljene na istovrsne činidbe, do prijebaja će doći tek kada za to budu ispunjene potrebne pretpostavke. Odredbe članaka 96. i 100. ovoga Zakona ne primjenjuju se u svrhu prijebaja. Prijebaj je isključen ako tražbina kojom se prijebaj treba obaviti postane bezuvjetna i dospjela prije nego što prijebaj postane moguć.

(2) Prijebaj nije isključen time što tražbine glase na različite valute ili obračunske jedinice, ako se te valute ili obračunske jedinice u mjestu isplate tražbine kojom se prijebaj obavlja mogu slobodno zamijeniti. Preračunavanje se obavlja prema tečaju koji u mjestu plaćanja vrijedi u vrijeme primitka izjave o prijebaju.

Nedopustivost prijebaja

Članak 132.

Prijebaj nije dopušten:

1. ako je obveza stečajnoga vjerovnika prema stečajnoj masi nastala tek nakon otvaranja stečajnoga postupka,
2. ako je stečajni vjerovnik svoju tražbinu stekao od drugoga vjerovnika tek nakon otvaranja stečajnoga postupka,
3. ako je stečajni vjerovnik tražbinu stekao ustupom (cesijom) za posljednjih šest mjeseci prije dana otvaranja predstečajnoga postupka, odnosno ako nije otvoren predstečajni postupak za posljednjih šest mjeseci prije dana otvaranja stečajnoga postupka, a znao je ili morao znati da je dužnik postao nesposoban za plaćanje ili da je protiv njega podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, odnosno prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka. Iznimno, prijebaj će biti dopušten ako se radi o tražbini koja je ustupljena u svezi s ispunjenjem neispunjenih ugovora, ili o tražbini koja je oživjela uspješnim pobijanjem pravnoga posla dužnika,
4. ako je stečajni vjerovnik mogućnost prijebaja stekao pobojnomo pravnom radnjom.

Dužnost obavješćivanja i suradnje

Članak 133.

(1) Dužnik pojedinac dužan je sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, po nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak.

(2) Dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka.

(3) Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati, po nalogu suda, u svako doba. Dužan se je suzdržavati od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza.

(4) Dužnik je dužan obavijestiti sud o svakoj nakani da se udalji iz mjesta svoga prebivališta, odnosno boravišta. Sud može dužniku zabraniti udaljavanje iz toga mjesta. Iz opravdanih razloga sud može izmijeniti takvu odluku.

Dovođenje, zatvor i novčana kazna

Članak 134.

(1) Ako radi pribavljanja odgovarajućih obavijesti to bude potrebno, sud može odrediti saslušanje dužnika pojedinca. Za slučaj neodazivanja, sud može odrediti dovođenje.

(2) Sud može, nakon saslušanja, zatvoriti dužnika:

1. ako je unatoč nalogu suda odbio dati potrebne obavijesti i surađivati sa stečajnim upraviteljem u ispunjavanju njegovih zadataka,

2. ako unatoč nalogu suda izbjegava ili namjerava izbjeći davanje obavijesti i suradnju, a osobito ako se unatoč zabrane udaljavanja priprema za bijeg,

3. ako se unatoč zabrani suda ponaša na način kojim bi mogao onemogućiti ili otežati prikupljanje potrebnih isprava i obavijesti, a osobito radi zaštite stečajne mase.

(3) Sud može odrediti zatvor u trajanju od najviše tri mjeseca. Sud drugoga stupnja može na prijedlog sud zatvor produljiti za još dva mjeseca. Protiv rješenja o određivanju zatvora dopuštena je žalba koja ne odgađa provedbu rješenja. O žalbi protiv rješenja suda drugoga stupnja o produljenju zatvora odlučuje Vrhovni sud Republike Hrvatske.

(4) Rok za žalbu iz prethodnog stavka je tri dana. Sud koji odlučuje o žalbi dužan je odluku donijeti u roku od tri dana.

(5) Sud može dužniku ispunjavanje dužnosti iz članka 133. ovoga Zakona uvjetovati izricanjem novčane kazne. Pojedinačno izrečena novčana kazna ne može biti veća od 10.000,00 kuna. Na izricanje i provedbu novčane kazne na odgovarajući način primjenjuju se pravila ovršnog postupka o ovrsi radi ostvarenja radnje koju može obaviti samo dužnik.

(6) Dužniku koji ne ispunjava svoje dužnosti iz članka 133. ovoga Zakona sud može, neovisno o odredbi stavka 5. ovoga članka, izreći novčanu kaznu do 50.000,00 kuna.

(7) Ministar nadležan za poslove pravosuđa donijet će pravilnik kojim će se urediti način izvršavanja kazni zatvora određenih prema prethodnim stavcima ovoga članka.

Uzdržavanje iz stečajne mase

Članak 135.

(1) Vjerovnici na ročištu odlučuju hoće li se i u kome obujmu dužniku pojedincu i njegovoj obitelji davati uzdržavanje iz stečajne mase.

(2) Do odluke vjerovnika stečajni upravitelj može, uz suglasnost odbora vjerovnika, odnosno stečajnoga suda ako taj odbor nije osnovan, odrediti dužniku nužno uzdržavanje. Na isti način jamči se uzdržavanje i osobama koje je on dužan uzdržavati po zakonu, u skladu s odredbama obiteljskoga prava.

Zastupnici po zakonu. Radnici

Članak 136.

(1) Ako je dužnik pravna osoba, odredbe članka 133. i 134. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na članove njegove uprave ili nadzornoga odbora te na osobno odgovorne članove dužnika, koji imaju ovlasti za zastupanje. Odredbe članka 133. stavka 1. i članka 134. ovoga Zakona na odgovarajući način primjenjuju se i na osobe koje su navedeno svojstvo izgubile tijekom zadnje dvije godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Odredbe članka 135. ovoga Zakona na odgovarajući način primjenjuju se na osobno odgovorne članove dužnika koji imaju ovlast za zastupanje.

(2) Odredba članka 133. stavka 1. ovoga Zakona na odgovarajući način primjenjuje se na radnike i bivše radnike dužnika, osim onih koji su to svojstvo izgubili prije više od dvije godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

2. ISPUNJENJE PRAVNIH POSLOVA

Pravo stečajnoga upravitelja na izbor

Članak 137.

(1) Ako dužnik i njegov suugovaratelj u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka nisu ili nisu u potpunosti ispunili neki dvostranoobvezni ugovor, stečajni upravitelj može umjesto dužnika ispuniti ugovor i tražiti ispunjenje od druge strane.

(2) Ako stečajni upravitelj odbije ispunjenje, druga strana svoju tražbinu zbog neispunjenja može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik. Ako druga strana pozove stečajnoga upravitelja da se izjasni o svom pravu na izbor, on je dužan odmah, a najkasnije nakon izvještajnog ročišta preporučenom pošiljkom obavijestiti drugu stranu o tome namjerava li zatražiti ispunjenje ugovora. Iznimno, ako bi za drugu stranu do izvještajnog ročišta nastupila znatna šteta, na koju je ona upozorila stečajnoga upravitelja, stečajni upravitelj je dužan u roku od osam dana preporučenom pošiljkom obavijestiti o tome namjerava li zatražiti ispunjenje ugovora. Ako propusti tako postupiti, stečajni upravitelj neće moći tražiti ispunjenje.

Fiksni poslovi, poslovi s indeksnom klauzulom i kvalificirani financijski poslovi s određenim rokom

Članak 138.

(1) Ako je isporuka robe prema nekoj tržišnoj ili burzovnoj cijeni ugovorena na fiksni dan ili unutar fiksnog roka koji pada nakon otvaranja stečajnoga postupka, ne može se tražiti ispunjenje već samo naknada zbog neispunjenja.

(2) Ako je isplata naknade prema nekoj tržišnoj i burzovnoj vrijednosti ugovorena na fiksni dan ili unutar fiksnog roka koji pada nakon otvaranja stečajnoga postupka, ne može se tražiti ispunjenje već samo naknadu zbog neispunjenja.

(3) Poslovima iz stavka 2. ovoga članka osobito se smatraju:

1. isporuka plemenitih kovina,

2. predaja vrijednosnih papira ili sličnih prava, ako stjecanje udjela u nekom trgovačkom društvu nije učinjeno s namjerom uspostavljanja trajne veze s tim društvom,

3. novčane činidbe koje se ispunjavaju u stranoj valuti ili u nekoj obračunskoj jedinici,
4. novčane činidbe čiji iznos je izravno ili neizravno određen tečajem strane valute ili obračunske jedinice, kamatnom stopom tražbine ili cijenom drugih dobara ili usluga,
5. opcije i druga prava na isporuke ili novčane činidbe u smislu odredbi točaka 1. do 4. ovoga stavka.

(4) Ako su poslovi iz stavka 2. ovoga članka obuhvaćeni jednim okvirnim ugovorom kojim je određeno da u slučaju povrede ugovornih odredbi ugovor može prestati, svi će se ti poslovi smatrati jednim dvostrano obveznim ugovorom u smislu odredbi ovoga članka i članka 137. ovoga Zakona.

(5) Naknada zbog neispunjenja prema odredbama prethodnih stavaka ovoga članka sastoji se u razlici između ugovorene cijene i tržišne ili burzovne cijene, koja drugoga radnoga dana nakon otvaranja stečajnoga postupka u mjestu ispunjenja vrijedi za ugovore s ugovorenim vremenom ispunjenja. Druga strana svoju tražbinu na takvu naknadu može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik.

(6) Otvaranje stečajnoga postupka je bez utjecaja na kvalificirane financijske ugovore, ako su ugovorne strane ugovorile obračunavanje (netiranje), te se naknada zbog neispunjenja može tražiti u skladu sa sadržajem ugovora. Ako nakon obračunavanja (netiranja) međusobnih tražbina preostane obveza stečajnoga dužnika, vjerovnik takvu tražbinu može ostvarivati u stečajnom postupku kao stečajni vjerovnik.

(7) Kvalificirani financijski ugovori u smislu odredbe stavka 6. ovoga članka su financijski ugovori u kojima je jedna od strana kreditna institucija, financijska institucija, investicijsko društvo, leasing-društvo, društvo za upravljanje, društvo za upravljanje alternativnim investicijskim fondovima, mirovinsko društvo ili društvo za osiguranje, kojima nastaju obveze koje se moraju ispuniti u određeno vrijeme ili tijekom određenog roka, bez obzira jesu li sklopljeni pod uvjetom ili ne, osobito:

1. ugovori s financijskim instrumentima u smislu Zakonom o tržištu kapitala,
2. repo ugovori i ostali ugovori o financijskom osiguranju u smislu Zakona o financijskom osiguranju,
3. uporabu financijskih instrumenata, uključujući kredite i zajmove kao pomoćne usluge u smislu Zakona o tržištu kapitala,
4. sporazumi o bilančnom obračunavanju (netiranje) u smislu propisa koji reguliraju poslovanje kreditnih institucija, i
5. transakcije kupoprodaje strane valute.

Djeljive činidbe

Članak 139.

Ako je dugovana činidba djeljiva, te ako je druga strana svoju činidbu u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka djelomično već ispunila, ona će svoju tražbinu na protučinidbu koja odgovara njenoj djelomično ispunjenoj činidbi moći ostvarivati kao stečajni vjerovnik, i ako stečajni upravitelj zatraži ispunjenje preostalog dijela činidbe. Druga strana nema pravo zbog neispunjenja svoje tražbine na protučinidbu iz stečajne mase tražiti povrat onoga što je djelomičnim ispunjenjem njene činidbe prije otvaranja stečajnoga postupka prešlo u imovinu dužnika.

Predbilježba

Članak 140.

(1) Ako je u zemljišnu knjigu upisana predbilježba radi osiguranja zahtjeva za stjecanje ili ukidanje prava na nekoj dužnikovoj nekretnini ili na nekom pravu upisanom u korist dužnika ili radi osiguranja zahtjeva za promjenu sadržaja ili reda toga prava, vjerovnik svoju tražbinu može namiriti kao vjerovnik stečajne mase. Isto vrijedi i ako je dužnik preuzeo daljnje obveze prema vjerovniku pa ih u cijelosti ili djelomično nije ispunio.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuje se na predbilježbe upisane u upisnik brodova, upisnik brodova u izgradnji ili upisnik zrakoplova.

Pridržaj prava vlasništva

Članak 141.

(1) Ako je dužnik prije otvaranja stečajnoga postupka pokretnu stvar prodao uz pridržaj prava vlasništva i kupcu stvar predao u posjed, kupac može zatražiti ispunjenje ugovora o prodaji. Isto vrijedi i ako je dužnik preuzeo daljnje obveze prema kupcu te ih u cijelosti ili djelomično nije ispunio.

(2) Ako je prije otvaranja stečajnoga postupka dužnik pokretnu stvar kupio uz pridržaj prava vlasništva i stvar od prodavatelja dobio u posjed, stečajni upravitelj ima pravo na izbor u skladu s odredbama članka 137. ovoga Zakona.

Najamni i zakupni odnosi

Članak 142.

(1) Najam i zakup nekretnina ili prostorija ne prestaju otvaranjem stečajnoga postupka. To vrijedi i za najamne i zakupne odnose koje je dužnik sklopio kao najmodavac ili zakupodavac, a tiču se predmeta koji su radi osiguranja preneseni na treću osobu koja je financirala njihovu nabavu ili proizvodnju.

(2) Prava koja se odnose na vrijeme prije otvaranja stečajnoga postupka, kao i štetu nastalu prijevremenim otkazom ugovora, druga strana može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik.

Dužnik kao najmoprimac i zakupnik

Članak 143.

(1) Najam ili zakup nekretnine ili prostorije koji je dužnik ugovorio kao najmoprimac ili zakupnik, stečajni upravitelj može otkazati bez obzira na ugovoreno trajanje, pridržavajući se zakonskoga otkaznoga roka. Ako stečajni upravitelj izjavi otkaz, druga strana može kao stečajni vjerovnik zahtijevati naknadu štete nastale prijevremenim prestankom ugovornoga odnosa.

(2) Ako dužnik u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka još uvijek nije preuzeo nekretninu ili prostoriju, stečajni upravitelj i druga strana mogu odustati od ugovora. Ako stečajni upravitelj odustane, druga strana može kao stečajni vjerovnik zahtijevati naknadu štete nastale prijevremenim prestankom ugovornoga odnosa. Svaka strana je dužna u roku od 15 dana

obavijestiti drugu stranu, na njezin zahtjev, o tome namjerava li odustati od ugovora. Ako to ne učini, gubi pravo na odustanak.

Dužnik kao najmodavac ili zakupodavac

Članak 144.

(1) Ako je dužnik kao najmodavac ili zakupodavac nekretnine ili prostorije prije otvaranja stečajnoga postupka raspolagao tražbinama iz najamnoga i zakupnoga odnosa za neko kasnije vrijeme, ta raspoložba ima pravni učinak samo u mjeri u kojoj se odnosi na najamninu, odnosno zakupninu za kalendarski mjesec koji teče u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka. Ako je stečajni postupak otvoren nakon petnaestoga dana u mjesecu, raspoložba ima pravni učinak i za sljedeći kalendarski mjesec.

(2) Raspoložba iz stavka 1. ovoga članka osobito se odnosi na naplatu najamnine ili zakupnine. Raspoložba na temelju ovrhe izjednačena je s ugovornom raspoložbom.

(3) Najmoprimac ili zakupnik može prebiti svoju tražbinu prema dužniku s tražbinama dužnika iz najamnoga ili zakupnoga odnosa u smislu odredbe stavka 1. ovoga članka. Odredba ovoga stavka ne utječe na primjenu odredbi članka 131. i 132. točaka 2. do 4. ovoga Zakona.

(4) Stečajni upravitelj može u ime stečajnoga dužnika kao najmodavca ili zakupodavca otkazati najamni ili zakupni odnos u zakonskom otkaznom roku neovisno o ugovorenom otkaznom roku.

Otuđenje predmeta najma ili zakupa

Članak 145.

Treća osoba kojoj je stečajni upravitelj otuđio nekretninu ili prostorije koje je dužnik dao u najam ili i koji stoga stupi umjesto dužnika u najamni ili zakupni odnos, može otkazati taj odnos u zakonskom otkaznom roku.

Zabrana otkazivanja

Članak 146.

Ako je dužnik najmoprimac ili zakupnik, druga ugovorna strana ne može otkazati ugovor o najmu ili zakupu nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka:

1. zbog zakašnjenja s plaćanjem najamnine ili zakupnine do kojega je došlo prije otvaranja stečajnoga postupka,
2. zbog pogoršanja dužnikova imovnoga stanja.

Ugovori o radu

Članak 147.

(1) Otvaranjem stečajnoga postupka ugovori o radu ili službi sklopljeni s dužnikom kao poslodavcem ne prestaju.

(2) Otvaranje stečajnoga postupka je poseban opravdani razlog za otkaz ugovora o radu.

(3) Nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj u ime dužnika poslodavca i radnik mogu otkazati ugovor o radu, bez obzira na dogovoreno trajanje ugovora ili dogovoreno isključenje prava na redoviti otkaz te bez obzira na zakonske ili ugovorene odredbe o zaštiti radnika. Otkazni rok iznosi mjesec dana, ako zakonom nije određen kraći rok.

(4) Ako radnik smatra da otkaz njegova radnoga odnosa nije u skladu sa zakonom, može tražiti zaštitu svojih prava u skladu s odredbama Zakona o radu.

(5) Stečajni upravitelj može, na temelju odobrenja suda, sklopiti nove ugovore o radu na određeno vrijeme radi dovršenja započetih poslova i otklanjanja moguće štete.

(6) Plaće i ostala primanja iz radnoga odnosa određuje stečajni upravitelj, na temelju odobrenja suda, u skladu sa zakonom i kolektivnim ugovorom.

(7) Plaće i ostala primanja iz radnog odnosa na koja je pravo nastalo nakon otvaranja stečajnoga postupka namiruju se kao obveze stečajne mase.

Prestanak prava radnika na suodlučivanje

Članak 148.

Otvaranjem stečajnoga postupka prestaju prava radnika na suodlučivanje. Sporazumi sa radničkim vijećem ne obvezuju stečajnoga upravitelja.

Prestanak naloga i ugovora o obavljanju poslova

Članak 149.

(1) Nalog dužnika koji se odnosi na imovinu koja ulazi u stečajnu masu prestaje otvaranjem stečajnoga postupka.

(2) Ako nalogoprimac, koji bez svoje krivnje nije saznao za otvaranje stečajnoga postupka, nastavi s obavljanjem posla, smatrat će se da je nalog i dalje na snazi. Tražbine nalogoprimca u svezi s takvim nastavljenim obavljanjem posla namiruju se kao tražbine stečajnoga vjerovnika.

(3) Nalogoprimac je dužan radi otklanjanja štete nastaviti s obavljanjem posla i nakon otvaranja stečajnoga postupka sve dok stečajni upravitelj ne preuzme obavljanje posla. Tražbine nalogoprimca u svezi s takvim nastavljenim obavljanjem posla namiruju se kao tražbine vjerovnika stečajne mase.

Ponude

Članak 150.

Ponude učinjene dužniku ili ponude koje je učinio dužnik prestaju vrijediti na dan otvaranja stečajnoga postupka ako do toga dana nisu prihvaćene.

Prestanak ugovora o obavljanju poslova

Članak 151.

Na ugovore o djelu kojima se netko obvezao da će za dužnika obavljati određene poslove na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 149. ovoga Zakona.

Prestanak punomoći

Članak 152.

(1) Punomoć dužnika koja se odnosi na imovinu koja ulazi u stečajnu masu, prestaje otvaranjem stečajnoga postupka.

(2) Odredbe članka 149. ovoga Zakona primjenjuju se na odgovarajući način i na punomoć.

Ništetnost ugovornih odredbi

Članak 153.

Ugovorne odredbe kojima se unaprijed isključuje ili ograničava primjena odredbi ovoga Zakona bez pravnoga su učinka.

3. POBIJANJE PRAVNIH RADNJI STEČAJNOG DUŽNIKA

Opća odredba

Članak 154.

(1) Pravne radnje poduzete prije otvaranja stečajnoga postupka kojima se remeti ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika (oštećenje vjerovnika), odnosno kojima se pojedini stečajni vjerovnici stavljaju u povoljniji položaj (pogodovanje vjerovnika), stečajni upravitelj u ime stečajnoga dužnika i stečajni vjerovnici mogu pobijati u skladu s odredbama ovoga Zakona.

(2) S pravnom radnjom izjednačeno je i propuštanje zbog kojeg je stečajni dužnik izgubio kakvo pravo ili kojim su protiv njega imovinskopravni zahtjevi bili zasnovani, održani ili osigurani.

Kongruentno namirenje

Članak 155.

(1) Pravna radnja, poduzeta u posljednja tri mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, kojom se jednom stečajnom vjerovniku daje ili omogućava osiguranje ili namirenje na način i u vrijeme u skladu sa sadržajem njegova prava (kongruentno namirenje), može se pobijati ako je u vrijeme kad je poduzeta dužnik bio nesposoban za plaćanje i ako je vjerovnik u to vrijeme znao za tu nesposobnost.

(2) Pobjona je i pravna radnja kojom se jednom stečajnom vjerovniku daje ili omogućava osiguranje ili namirenje u skladu sa sadržajem njegova prava, ako je poduzeta nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka i ako je vjerovnik u vrijeme njenog poduzimanja znao za nesposobnost za plaćanje ili za prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

(3) Smatrat će se da je vjerovnik znao za nesposobnost za plaćanje ili za prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako je znao ili je morao znati za okolnosti iz kojih se nužno moralo zaključiti da postoji nesposobnost za plaćanje ili da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

(4) Za osobu koja je s dužnikom bila bliska u vrijeme poduzimanja radnje pretpostavlja se da je znala za nesposobnost za plaćanje ili prijedlog za otvaranje postupka.

Inkongruentno namirenje

Članak 156.

(1) Pravna radnja kojom se jednom stečajnom vjerovniku daje ili omogućava osiguranje ili namirenje, koje on nije imao pravo zahtijevati ili nije imao pravo zahtijevati na taj način ili u to vrijeme, može se pobijati:

1. ako je poduzeta u posljednjem mjesecu prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga, ili
2. ako je poduzeta tijekom trećega ili drugoga mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, a dužnik je u to vrijeme bio nesposoban za plaćanje, ili
3. ako je radnja poduzeta tijekom trećega ili drugoga mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, a vjerovnik je u vrijeme njena poduzimanja znao da se njome oštećuju stečajni vjerovnici.

(2) Smatrat će se da je vjerovnik znao da se radnjom oštećuju vjerovnici ako je znao ili je morao znati za okolnosti na temelju kojih se nužno moralo zaključiti da se njome vjerovnici oštećuju. Za osobu koja je s dužnikom bila bliska u vrijeme poduzimanja radnje pretpostavlja se da je znala za oštećenje stečajnih vjerovnika.

Pravne radnje kojima se vjerovnici izravno oštećuju

Članak 157.

(1) Pravni posao dužnika kojim se stečajni vjerovnici izravno oštećuju može se pobijati:

1. ako je poduzet tijekom posljednja tri mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, ako je u vrijeme njegova poduzimanja dužnik bio nesposoban za plaćanje i ako je druga strana u to vrijeme znala za tu nesposobnost, ili
2. ako je poduzet nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, a druga je strana u vrijeme pravnoga posla znala ili morala znati za nesposobnost za plaćanje ili za prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

(2) S pravnim poslom kojim se stečajni vjerovnici izravno oštećuju izjednačena je pravna radnja dužnika kojom dužnik gubi neko od svojih prava ili zbog koje pravo više ne može ostvarivati, ili radnja na temelju koje se protiv dužnika može održati na snazi ili ostvariti neki imovinsko-pravni zahtjev.

(3) U slučajevima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 155. stavaka 3. i 4. ovoga Zakona.

Namjerno oštećenje

Članak 158.

(1) Pravna radnja koju je dužnik poduzeo u posljednjih deset godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga s namjerom da ošteti svoje vjerovnike, može se pobijati ako je druga strana u vrijeme poduzimanja radnje znala za

namjeru dužnika. Znanje za namjeru se pretpostavlja ako je druga strana znala da dužniku prijeti nesposobnost za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici.

(2) Smatrat će se da je vjerovnik znao da dužniku prijeti nesposobnost za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici ako je znao ili je morao znati za okolnosti iz kojih se nužno moralo zaključiti da je dužnik nesposoban za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici.

(3) Naplatni ugovor sklopljen između dužnika i njemu bliske osobe može se pobijati ako se stečajni vjerovnici njime izravno oštećuju. Taj se ugovor ne može pobijati ako je sklopljen ranije od dvije godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili ako druga strana dokaže da joj u vrijeme sklapanja ugovora nije bila poznata niti joj je morala biti poznata namjera dužnika da ošteti vjerovnike.

Pravne radnje bez naknade ili uz neznatnu naknadu

Članak 159.

(1) Pravna radnja dužnika bez naknade ili uz neznatnu naknadu može se pobijati, osim ako je poduzeta četiri godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

(2) Ako se radi o uobičajenom prigodnom daru neznatne vrijednosti, radnja se ne može pobijati.

Zajam kojim se nadomještava kapital

Članak 160.

Pobojna je pravna radnja kojom se za tražbinu člana društva za vraćanje zajma kojim se nadomještava kapital ili za neku njemu odgovarajuću tražbinu:

1. daje osiguranje, i to ako je radnja poduzeta u posljednjih pet godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga,

2. jamči namirenje, ako je radnja poduzeta u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga.

Tajno društvo

Članak 161.

(1) Pobojna je pravna radnja kojom je tajnom članu društva ulog u potpunosti ili djelomično vraćen ili kojom mu je njegov udio u nastalom gubitku u potpunosti ili djelomično oprošten, ako je sporazum na kojemu se radnja temelji sklopljen u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka nad trgovačkim društvom ili nakon toga. Isto vrijedi i ako se u svezi sa sporazumom tajno društvo likvidira.

(2) Pravna radnja iz stavka 1. ovoga članka ne može se pobijati ako je razlog za otvaranje stečajnoga postupka nastao tek nakon sporazuma.

Isplata mjeničnih i čekovnih obveza

Članak 162.

(1) Od primatelja se u slučaju kongruentnog namirenja ne može tražiti vraćanje onoga što mu je dužnik isplatio na temelju mjenice, ako bi prema mjeničnom pravu primatelj u slučaju odbijanja primanja plaćanja izgubio mjenični zahtjev prema drugim mjeničnim obveznicima.

(2) Isplaćeni mjenični iznos mora namiriti posljednji regresni obveznik, ili, ako je on mjenicu prodao za račun treće osobe, ta treća osoba, ako su posljednji regresni obveznik ili treća osoba u vrijeme kada je mjenicu prodala ili dala prodati, znali za dužnikovu nesposobnost za plaćanje ili za prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka. Odredbe članka 155. stavka 3. i 4. ovoga Zakona primjenjuju se na odgovarajući način.

(3) Stavci 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se na isplate dužnika na temelju čekova.

Bliske osobe

Članak 163.

(1) Bliskim osobama dužnika pojedinca u smislu ovoga Zakona smatraju se:

1. bračni ili izvanbračni drug dužnika ili životni partner, i ako je brak ili životno partnerstvo sklopljeno tek nakon pravne radnje ili ako je prestalo u posljednjoj godini prije poduzimanja radnje, odnosno ako je izvanbračna zajednica nastala nakon pravne radnje ili je prestala u posljednjoj godini prije poduzimanja radnje,

2. srodnici dužnika ili osoba iz točke 1. ovoga stavka u ravnoj liniji te braća i sestre, odnosno polubraća i polusestre dužnika ili bračnog druga iz točke 1. ovoga stavka, kao i bračni ili izvanbračni drugovi te životni partneri tih osoba,

3. osobe koje žive u domaćinstvu s dužnikom ili su u posljednjoj godini koja je prethodila radnji živjele u domaćinstvu s dužnikom.

(2) Bliskim osobama dužnika pravne osobe u smislu ovoga Zakona smatraju se:

1. članovi upravnih i nadzornih tijela i osobno odgovorni članovi dužnika kao i osobe koje u kapitalu dužnika sudjeluju s više od jedne četvrtine,

2. osoba ili društvo koji zbog svoje položajno-pravne ili radno-ugovorne veze s dužnikom imaju priliku biti upoznati s gospodarskim položajem dužnika,

3. osoba koja stoji u osobnoj vezi opisanoj u stavku 1. ovoga članka s jednom od osoba navedenom pod točkom 1. ili 2. ovoga stavka, osim ako su osobe naznačene pod točkom 1. ili 2. ovoga stavka zakonom obvezane na čuvanje tajne o poslovima dužnika.

Izračunavanje rokova prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka

Članak 164.

(1) Rokovi određeni u odredbama članaka 155. do 163. ovoga Zakona računaju se od početka dana u mjesecu koji brojem odgovara danu kojega je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka zaprimljen u sudu. Ako taj dan s tim brojem ne postoji, rok se računa od početka sljedećega dana.

(2) Ako je podneseno više prijedloga za otvaranje postupka, mjerodavan je prvi dopušteni i obrazloženi prijedlog, pa i ako je postupak otvoren u povodu nekoga kasnijega prijedloga.

(3) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, ako je stečajni postupak otvoren na temelju odredbe članka 73. stavka 5. ovoga Zakona rokovi se računaju od početka dana u mjesecu koji brojem odgovara danu kada je podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Vrijeme poduzimanja pravne radnje

Članak 165.

- (1) Smatra se da je pravna radnja poduzeta u vrijeme kada nastupe njeni pravni učinci.
- (2) Ako je za pravovaljanost nekoga pravnoga posla potreban upis u zemljišnu knjigu, upisnik brodova, brodova u izgradnji ili zrakoplova, smatrat će se da je pravni posao poduzet onda kad su bile ispunjene ostale pretpostavke za njegovu valjanost, izjava volje o upisu postane obvezujuća za dužnika i druga strana podnese zahtjev za upis pravne promjene.
- (3) Odredba stavka 2. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuje se na zahtjev za upis predbilježbe radi osiguranja prava na pravnu promjenu.
- (4) Ako je pravna radnja s uvjetom ili rokom, mjerodavno je vrijeme njena poduzimanja, a ne vrijeme nastupanja uvjeta ili isteka roka.

Ovršna isprava

Članak 166.

Može se pobijati i pravna radnja za koju postoji ovršna isprava i radnja koja je poduzeta u postupku ovrhe.

Gotovinski posao

Članak 167.

Ako je dužnik za svoju činidbu primio protučinidbu jednake vrijednosti koja je izravno ušla u njegovu imovinu, pravna radnja u povodu koje je činidba ispunjena može se pobijati samo uz pretpostavke iz članka 158. ovoga Zakona.

Pravna sredstva i pravne posljedice pobijanja

Članak 168.

- (1) Pravne radnje stečajnoga dužnika ovlaštenu su pobijati stečajni vjerovnici te stečajni upravitelj u ime stečajnoga dužnika. Tužitelj je dužan položiti u sudski polog predujam za pokriće predvidivih troškova parničnog postupka tuženiku u slučaju tužiteljevog neuspjeha u parnici za zastupanje na četiri ročišta na kojima se raspravljalo o glavnoj stvari u vrijednosti nagrade za rad odvjetnika.
- (2) Tužba za pobijanje pravnih radnji može se podnijeti u roku od dvije godine od otvaranja stečajnoga postupka.
- (3) Tužba iz stavka 1. ovoga članka podnosi se protiv osobe prema kojoj je pobijana radnja poduzeta.
- (4) Stečajni upravitelj može podnijeti tužbu za pobijanje pravnih radnji samo na temelju odobrenja suda.

(5) Ako se zahtjev za pobijanje pravne radnje prihvati, pobijena pravna radnja je bez učinka prema stečajnoj masi i protivna je strana dužna vratiti u stečajnu masu sve imovinske koristi stečene na osnovi pobijene radnje.

(6) Primatelj činidbe bez naknade ili uz neznatnu naknadu mora vratiti ono što je primio samo ako je time obogaćen, osim ako je znao ili je morao znati da se takvom činidbom oštećuje vjerovnike.

(7) Pravomoćna presuda donesena u parnici za pobijanje pravnih radnji djeluje prema stečajnom dužniku, odnosno stečajnoj masi te svim stečajnim vjerovnicima.

(8) Stečajni vjerovnik koji je uspješno pobio pravnu radnju kojom su oštećeni stečajni vjerovnici u slučaju kada je nedostatnost stečajne mase utvrđena već tijekom prethodnog postupka, zbog čega je stečajni postupak otvoren i odmah zaključen (članak 87. stavak 1. rečenica 1.) ima iz onoga što se mora vratiti u stečajnu masu na temelju stavka 5. ovoga članka pravo prvenstvenog namirenja za troškove koji su bili potrebni za navedenu parnicu. Stečajni vjerovnik čiji je tužbeni zahtjev za pobijanjem prihvaćen, predložiti će sudu nastavak stečajnoga postupka radi naknadne diobe (članak 240.).

(9) Pravne radnje dužnika mogu se pobijati i isticanjem prigovora u parnici bez vremenskoga ograničenja iz stavka 2. ovoga članka.

Prava protivnika pobijanja

Članak 169.

(1) Ako protivnik pobijanja vrati natrag ono što je primio, njegova tražbina ponovno oživljuje.

(2) Protivnik pobijanja ima pravo tražiti da mu se njegova protučinidba vrati iz stečajne mase ako se iz te mase još može izdvojiti ili ako je masa obogaćena vrijednošću činidbe. Inače protivnik pobijanja može svoje pravo na povrat protučinidbe ostvarivati kao stečajni vjerovnik.

Pobijanje protiv pravnih sljednika

Članak 170.

(1) Pravna radnja može se pobijati i protiv nasljednika ili drugog univerzalnog pravnoga sljednika protivnika pobijanja.

(2) Pravna radnja se može pobijati protiv ostalih pravnih sljednika protivnika pobijanja:

1. ako je pravni sljednik u vrijeme stjecanja znao za okolnosti na kojima se zasniva pobožnost stjecanja njegova pravnog prednika,

2. ako je pravni sljednik u vrijeme stjecanja bio osoba koja je dužniku bliska, osim ako dokaže da u to vrijeme nije znao za okolnosti na kojima se zasniva pobožnost stjecanja njegova pravnog prednika,

3. ako je pravnom sljedniku ono što je stečeno ustupljeno bez naknade ili uz neznatnu naknadu.

Pravne radnje nakon otvaranja stečajnoga postupka

Članak 171.

- (1) Pravna radnja poduzeta nakon otvaranja stečajnoga postupka koja ostaje na snazi prema pravilima o zaštiti povjerenja u javne knjige, može se pobijati po pravilima o pobijanju pravnih radnji poduzetih prije otvaranja stečaja.
- (2) Rok za tužbu iz članka 168. ovoga Zakona počinje teći od nastupanja pravnih učinaka radnje.

GLAVA V.

UPRAVLJANJE STEČAJNOM MASOM I UNOVČENJE STEČAJNE MASE

1. OSIGURANJE STEČAJNE MASE

Preuzimanje stečajne mase

Članak 172.

- (1) Nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj je dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati.
- (2) Stečajni upravitelj može na temelju ovršnoga rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži dužniku predaju stvari i odrediti ovršne radnje kojima će se taj nalog prisilno ostvariti. Uz nalog za predaju sud može po službenoj dužnosti odrediti i mjere prisile protiv zastupnika koji po zakonu zastupa dužnika pravnu osobu ili dužnika pojedinca iz članka 134. ovoga Zakona. Radi provedbe tog naloga, sud je ovlašten zatražiti pomoć policije.
- (3) Stečajni upravitelj može nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži i trećim osobama, u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, predaju tih stvari. Stečajni upravitelj dužan je uz zahtjev dostaviti ispravu o pravu vlasništva na stvari. O zahtjevu stečajnoga upravitelja, nakon što je saslušao osobe u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, sud odlučuje rješenjem.
- (4) Ako se treća osoba u čijem je posjedu predmet stečajne mase protivi zahtjevu stečajnoga upravitelja iz stavka 3. ovoga članka, sud će odbiti taj zahtjev i uputiti stečajnoga upravitelja u parnicu radi ostvarenja prava na predaju u posjed.
- (5) Pravomoćno rješenje iz stavka 3. ovoga članka predstavlja ovršnu ispravu.
- (6) Ako osobe iz stavka 2. i 3. ovoga članka ne postupe po nalogu suda, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja naložiti raspisivanje potrage za predmetima stečajne mase i osobi od koje je stvar prisilno oduzeta naložiti plaćanje odgovarajuće naknade stečajnom dužniku za neovlašteno korištenje odnosno uporabu od dana otvaranja stečajnoga postupka do dana oduzimanja.
- (7) Naknada za neovlašteno korištenje odnosno uporabu iz stavka 6. ovoga članka ne može biti manja od 100,00 kuna niti veća od 1.000,00 kuna po danu.
- (8) Ako za vrijeme neovlaštenog korištenja odnosno uporabe predmet stečajne mase propadne, sud će osobi kod koje je stvar propala naložiti plaćanje odgovarajuće naknade

stečajnom dužniku za vrijednost stvari i neovlašteno korištenje odnosno uporabu. U tom slučaju na odgovarajući način primjenjuju se odredbe stavaka 6. i 7. ovoga članka.

(9) Odgovorne osobe pravne osobe solidarno odgovaraju za obveze iz stavaka 6. i 8. ovoga članka.

Nastavak poslovanja

Članak 173.

(1) Do izvještajnog ročišta završit će se oni započeti poslovi čije je ispunjenje potrebno da bi se spriječilo nastupanje štete na imovini stečajnoga dužnika i oni poslovi za koje stečajni upravitelj utvrdi da su korisni za stečajnu masu.

(2) Na izvještajnom ročištu stečajni vjerovnici odlučuju hoće li se poslovanje dužnika nastaviti ili obustaviti. Odluku o nastavku odnosno obustavi poslovanja stečajni vjerovnici mogu izmijeniti na bilo kojoj skupštini vjerovnika.

(3) Nastavak poslovanja dopušten je najdulje godinu i pol dana od dana održanog izvještajnog ročišta, osim ako je sudu podnesen stečajni plan.

Računi dužnika

Članak 174.

(1) Danom otvaranja stečajnoga postupka zatvaraju se računi dužnika i prestaju prava osoba koje su bile ovlaštene raspolagati imovinom dužnika na tim računima.

(2) Stečajni upravitelj će otvoriti novi račun dužnika ili više računa ako za to ima potrebe i odrediti osobe koje će biti ovlaštene raspolagati sredstvima na tim računima.

(3) Sredstva sa zatvorenih računa prenijet će se na nove račune.

Tvrtka dužnika

Članak 175.

Nakon otvaranja stečajnoga postupka uz tvrtku ili naziv dužnika dodaje se oznaka "u stečaju" s naznakom novih brojeva računa preko kojih se obavlja poslovanje dužnika iz članka 174. ovoga Zakona.

Novac i predmeti od vrijednosti

Članak 176.

(1) Odbor vjerovnika može odrediti gdje će se i pod kojim uvjetima novac, vrijednosni papiri ili dragocjenosti pohraniti ili uložiti. Ako odbor vjerovnika nije osnovan ili ako još nije donio odluku, sud može donijeti odgovarajuću odluku.

(2) Ako je odbor vjerovnika osnovan, stečajni upravitelj ima pravo pohranjeni ili uloženi novac, vrijednosne papire ili dragocjenosti preuzeti samo ako priznanicu supotpíše i jedan od članova odbora vjerovnika. Upute koje je stečajni upravitelj dao o uvjetima pohrane ili ulaganja obvezuju samo ako ih supotpíše i jedan od članova odbora vjerovnika.

(3) Vjerovnici na ročištu mogu donijeti odluku kojom se određuje način pohrane ili ulaganja novca ili predmeta od vrijednosti, ili izmijeniti odluku odbora vjerovnika, odnosno stečajnoga suda iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Ako stečajni upravitelj ne može dobiti supotpis kojega od člana odbora vjerovnika u skladu s odredbom stavka 2. ovoga članka, sud ga u slučaju potrebe može ovlastiti da sam preuzme pohranjeni ili uloženi novac, vrijednosne papire ili dragocjenosti.

Pečaćenje

Članak 177.

Stečajni upravitelj može radi osiguranja stvari koje ulaze u stečajnu masu zatražiti da službena osoba suda ili javni bilježnik popiše i zapečati dužnikove stvari. Zapisnik o stavljanju ili odstranjivanju pečata stečajni upravitelj je dužan izložiti na uvid svim sudionicima u sudskoj pisarnici.

Popis predmeta stečajne mase

Članak 178.

(1) Stečajni upravitelj dužan je sastaviti popis pojedinih predmeta stečajne mase. Dužnik pojedinac i prijašnji zastupnici po zakonu dužnika pravne osobe dužni su u tome surađivati sa stečajnim upraviteljem. Stečajni upravitelj dužan je od navedenih osoba prikupiti potrebne obavijesti, osim ako bi zbog toga došlo do štetnog odugovlačenja postupka.

(2) Za svaki predmet potrebno je navesti njegovu vrijednost. Ako je to potrebno, procjena pojedinih dijelova imovine može se povjeriti vještacima.

Popis vjerovnika

Članak 179.

(1) Stečajni upravitelj dužan je sastaviti popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznao iz knjiga i poslovne dokumentacije dužnika, iz drugih podataka dužnika, prijava njihovih tražbina ili na koji drugi način.

(2) U popisu se odvojeno vode vjerovnici s pravom odvojenoga namirenja i stečajni vjerovnici razvrstani po pojedinim isplatnim redovima. Za svakoga vjerovnika potrebno je navesti adresu kao i osnovu i iznos njegove tražbine. Za različne vjerovnike potrebno je dodatno označiti i predmet na kojemu postoji razlučno pravo i vjerojatni iznos za koji vjerovnik neće biti odvojeno namiren. Sastavljanje popisa vjerovnika stečajni upravitelj može, po potrebi, povjeriti i vještacima.

(3) U popisu će se navesti koje su mogućnosti za prijeboj. Potrebno je procijeniti i iznos obveza stečajne mase za slučaj uzastopnoga i neprekinutoga unovčenja imovine dužnika.

Pregled imovine i obveza

Članak 180.

(1) Stečajni upravitelj je dužan s obzirom na vrijeme otvaranja stečajnoga postupka sastaviti sustavan pregled u kojemu će se navesti i usporediti predmeti stečajne mase i dužnikove obveze i njihova procjena. Procjena vrijednosti predmeta stečajne mase obaviti će se prema odredbama članka 178. ovoga Zakona, a procjena vrijednosti obveza prema odredbama članka 179. ovoga Zakona.

(2) Nakon sastavljanja pregleda imovine sud može na prijedlog stečajnoga upravitelja ili kojega od vjerovnika, narediti dužniku da se očituje o potpunosti pregleda imovine. U ovom će se slučaju na odgovarajući način primijeniti odredbe članaka 133. i 134. ovoga Zakona.

Izlaganje u sudskoj pisarnici

Članak 181.

Popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika te pregled imovine i obveza moraju se izložiti u sudskoj pisarnici najkasnije osam dana prije izvještajnoga ročišta.

Trgovačko-pravno i porezno-pravno polaganje računa

Članak 182.

(1) Trgovačko-pravne i porezno-pravne obveze dužnika da vodi knjige i polaže račune ne mijenjaju se otvaranjem stečajnoga postupka. U odnosu na stečajnu masu te dužnosti mora ispunjavati stečajni upravitelj.

(2) Otvaranjem stečajnoga postupka započinje nova poslovna godina. Vrijeme do izvještajnoga ročišta ne uračunava se u zakonske rokove za sastavljanje i objavljivanje završnoga računa.

(3) Imenovanje revizora završnoga računa u stečajnom postupku uređuje se posebnim propisima, s time da revizora imenuje isključivo upisni sud, na prijedlog stečajnoga upravitelja. Ako je za poslovnu godinu prije otvaranja postupka već imenovan revizor, otvaranje stečajnoga postupka ne utječe na pravnu valjanost takvog imenovanja.

2. ODLUKA O UNOVČENJU

Izvještajno ročište

Članak 183.

(1) Na izvještajnom ročištu stečajni upravitelj je dužan podnijeti izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima.

(2) Na izvještajnom ročištu omogućit će se dužniku pojedincu i vjerovnicima izjašnjavanje o izvješću stečajnoga upravitelja.

Odluke o provedbi i okončanju stečajnog postupka

Članak 184.

(1) Ako u dosadašnjem tijeku postupka nisu donesene odluke iz stavka 2. ovoga članka sud zakazat će posebnu sjednicu skupštine vjerovnika najkasnije u roku od šest mjeseci od dana održavanja prvoga izvještajnog ročišta radi raspravljanja o provedenom stečajnom postupku i donošenju odluke o njegovu nastavljanju.

(2) Na ročištu iz stavka 1. ovoga članka vjerovnici mogu – na temelju izvješća stečajnoga upravitelja o provedenom stečajnom postupku i njegovim troškovima, o unovčenoj stečajnoj masi i obavljenim isplatama vjerovnicima, o sporovima i drugim postupcima u tijeku i

njihovim izgledima, o opravdanosti nastavljanja s unovčenjem stečajne mase i o potrebi i izgledima da se pripremi stečajni plan – donijeti odluku:

1. o prihvaćanju u cijelosti ili djelomice izvješća stečajnoga upravitelja, odnosno o njegovu razrješenju i zamjeni drugim stečajnim upraviteljem,
2. o potrebi provedbe revizije poslovanja stečajnoga upravitelja,
3. o tome hoće li se nastaviti s unovčenjem preostalog neunovčenog dijela imovine stečajnoga dužnika,
4. o potrebi i mogućnostima da se pristupi pripremi stečajnoga plana,
5. o neunovčenim predmetima stečajne mase i o nenaplaćenim tražbinama te o neunovčivim predmetima stečajne mase,
6. o drugim pitanjima od važnosti za provedbu i okončanje stečajnoga postupka.

(3) Prije zakazivanja sjednice skupštine vjerovnika iz stavka 1. ovoga članka o izvješću stečajnoga upravitelja zatražit će se očitovanje odbora vjerovnika (ako je osnovan), te dužnika pojedinca.

Unovčenje stečajne mase

Članak 185.

(1) Nakon izvještajnoga ročišta stečajni upravitelj je dužan bez odgode unovčiti imovinu koja ulazi u stečajnu masu, ako to nije u suprotnosti s odlukom skupštine vjerovnika.

(2) Prigodom unovčenja imovine stečajne mase stečajni upravitelj je dužan držati se odluka skupštine vjerovnika i odbora vjerovnika.

(3) Stečajni upravitelj je dužan, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka, Financijskoj agenciji bez odgode dostaviti podatke o svim nekretninama koje se prodaju u stečajnom postupku, a o pokretninama ako je njihova procijenjena vrijednost veća od 50.000,00 kuna te će Financijska agencija u skladu s pravilima ovršnog postupka iste uvesti u očevidnik nekretnina i pokretnina uz naznaku da se prodaju u stečajnom postupku.

(4) Ako stečajni vjerovnici nisu na izvještajnom ročištu drukčije odredili način i uvjete prodaje, imovina dužnika se prodaje odgovarajućom primjenom odredbe članka 203. stavka 6. ovoga Zakona.

(5) Ako vjerovnici ne donesu odluku o daljnjem načinu i uvjetima prodaje, stečajni upravitelj će odrediti način i uvjete prodaje.

Pravne radnje od posebne važnosti

Članak 186.

(1) Stečajni upravitelj dužan je pribaviti suglasnost odbora vjerovnika za pravne radnje koje su od posebne važnosti za stečajni postupak. Ako odbor vjerovnika nije osnovan, suglasnost daje skupština vjerovnika.

(2) Suglasnost iz stavka 1. ovoga članka potrebna je osobito:

1. ako se namjerava otuđiti poduzeće ili neki pogon, robno skladište u cjelini, nekretnina, udio dužnika u nekom drugom poduzeću koje treba služiti uspostavljanju trajne veze s tim poduzećem, ili pravo na povremena primanja,

2. ako se namjerava uzeti zajam, kojim bi stečajna masa bila znatno opterećena,
3. ako se namjerava pokrenuti ili preuzeti parnica znatne vrijednosti predmeta spora, ako se preuzimanje takve parnice namjerava odbiti ili se radi rješavanja ili izbjegavanja takve parnice namjerava sklopiti nagodba ili ugovor o izbranom sudu,
4. ako se namjerava izdati odvjetniku punomoć za zastupanje u upravnom ili sudskom postupku,
5. ako stečajni upravitelj namjerava sklopiti ili nastaviti ugovor o zakupu na rok dulji od šest mjeseci.

Privremena zabrana pravne radnje

Članak 187.

U slučajevima iz članka 186. ovoga Zakona stečajni upravitelj će prije donošenja odluke odbora vjerovnika ili vjerovnika obavijestiti dužnika pojedinca, ako je to moguće bez štetnoga odugovlačenja. Ako vjerovnici nisu još dali svoju suglasnost, sud može, na prijedlog dužnika ili većine vjerovnika iz članka 62. stavka 1. točke 3. ovoga Zakona, nakon što sasluša stečajnoga upravitelja, privremeno zabraniti poduzimanje pravne radnje, te zakazati ročište vjerovnika, na kojem će se odlučiti o poduzimanju te pravne radnje.

Otuđenje poduzeća ili pogona osobama s posebnim interesom

Članak 188.

(1) Poduzeće ili pogon smiju se otuđiti samo uz suglasnost vjerovnika, ako stjecatelj ili osoba koja ima udjela u njegovu kapitalu u iznosu od najmanje jedne petine:

1. pripada u krug osoba koje su dužniku bliske,
2. pripada u vjerovnike s pravom odvojenoga namirenja ili stečajne vjerovnike, koji nisu nižega isplatnoga reda, a čija razlučna prava i tražbine po procjeni stečajnoga suda zajedno dosežu petinu svote koja se dobije zbrajanjem vrijednosti svih razlučnih prava i iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika, koji nisu nižega isplatnoga reda.

(2) Smatrat će se da osoba ima udio u stjecatelju u smislu stavka 1. ovoga članka i ako u stjecatelju sudjeluje društvo, ili trgovac pojedinac koji ovisi o toj osobi, ili treća osoba za račun te osobe ili ovisnoga društva ili trgovca pojedinca.

Otuđenje poduzeća ili pogona ispod vrijednosti

Članak 189.

(1) Na prijedlog dužnika ili većine vjerovnika opisane u članku 62. stavku 1. točki 3. ovoga Zakona, te nakon saslušanja stečajnoga upravitelja, sud može odlučiti da se namjeravano otuđenje poduzeća ili pogona može provesti samo uz suglasnost vjerovnika, ako predlagatelj učini vjerojatnim da bi otuđenje u korist nekoga drugoga stjecatelja za stečajnu masu bilo povoljnije.

(2) Ako je predlagatelj zbog podnošenja prijedloga imao troškove, može zatražiti da mu se oni naknade iz stečajne mase čim sud donese rješenje iz stavka 1. ovoga članka.

Pravna valjanost pravne radnje

Članak 190.

- (1) Otuđenje imovine dužnika protivno odredbama članka 186. do 189. ovoga Zakona ne utječe na valjanost radnje stečajnoga upravitelja.
- (2) Pravne radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u ime stečajnoga dužnika mogu se pobijati po općim pravilima za pobijanje pravnih radnji, odnosno pravnih poslova.

3. PRODAJA IMOVINE DUŽNIKA KAO CJELINE

Prodaja imovine

Članak 191.

- (1) Vjerovnici mogu na izvještajnom ročištu ili na kojoj kasnijoj sjednici skupštine vjerovnika, na temelju izvještaja stečajnoga upravitelja, odnosno nalaza i mišljenja vještaka, odlučiti da se umjesto unovčenja pojedinih dijelova imovine dužnika odredi prodaja imovine dužnika kao cjeline (odluka o prodaji).
- (2) U odluci iz stavka 1. ovoga članka vjerovnici će odrediti uvjete i način prodaje imovine dužnika kao cjeline.
- (3) Odluka o prodaji valjana je donesena ako je za nju glasovala većina vjerovnika i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su tako glasovali dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prodaje, ne računajući razlučne vjerovnike.
- (4) Odluka vjerovnika iz stavka 1. ovoga članka izložit će se na uvid u sudskoj pisarnici i objaviti u »Narodnim novinama«. Svaki stečajni i razlučni vjerovnik ima pravo podnijeti prigovor protiv te odluke u roku od osam dana od dana njezine objave u »Narodnim novinama«.
- (5) Odluku vjerovnika iz stavka 1. ovoga članka sud će, nakon isteka roka za podnošenje prigovora iz stavka 4. ovoga članka, potvrditi rješenjem ako ocijeni da se prodajom vjerovnici ne dovode u nepovoljniji položaj za namirenje od onoga u kojemu bi bili kad bi se imovina dužnika unovčila po pojedinim dijelovima. Prigodom donošenja toga rješenja sud će uzeti u obzir i moguće prigovore vjerovnika iz stavka 4. ovoga članka.
- (6) Pravo na posebnu žalbu protiv rješenja o potvrđivanju odluke vjerovnika iz stavka 1. ovoga članka imaju vjerovnici koji su podnijeli prigovor protiv te odluke. Pravo na posebnu žalbu protiv odluke o uskrati potvrde odluke vjerovnika iz stavka 1. ovoga članka ima svaki vjerovnik koji se ima pravo namiriti iz stečajne mase.
- (7) Drugostupanjski sud dužan je o žalbi odlučiti u roku od 15 dana.
- (8) Danom pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji prekidaju se svi postupci koje prema odredbama ovoga Zakona nastavlja kupac u svoje ime i za svoj račun.

Sklapanje ugovora o prodaji

Članak 192.

- (1) Na temelju odluke vjerovnika iz članka 191. stavka 1. ovoga Zakona i pravomoćnoga rješenja suda iz članka 191. stavka 5. ovoga Zakona stečajni upravitelj će objaviti u »Narodnim novinama« i u dnevnom tisku prodaju, uz naznaku uvjeta i načina prodaje prema

odluci o prodaji iz članka 191. stavka 2. ovoga Zakona. U oglasu će se naznačiti gdje se može obaviti uvid u popis imovine stečajnoga dužnika i popis razlučnih prava te kako će se i kada moći razgledati ta imovina, odnosno dokazi o tome da ona pripada dužniku. U oglasu će se isto tako naznačiti gdje će se, kako i kada moći obaviti uvid u poslovne knjige i dokumentaciju stečajnoga dužnika.

(2) Popis razlučnih prava iz stavka 1. ovoga članka obuhvaća liste razlučnih prava koja su upisana u zemljišnim i drugim javnim knjigama, prijavljenih razlučnih prava te neprijavljenih razlučnih prava za koja je stečajni upravitelj utvrdio da postoje.

(3) Zainteresirana osoba može tražiti da joj se, na njezin trošak, umnože popisi iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Ugovor o prodaji sklapa s kupcem u ime i za račun stečajnoga dužnika stečajni upravitelj.

(5) Ugovorom o prodaji odredit će se osobito ostaju li i koji dijelovi imovine stečajnoga dužnika na kojima postoje razlučna prava u stečajnoj masi. Prigodom utvrđivanja prodajne cijene uzet će se u obzir i okolnost jesu li dijelovi imovine koji se preuzimaju opterećeni razlučnim pravima i drugim teretima (članak 196.).

(6) Ako se kupovna cijena ne isplaćuje odmah po sklapanju ugovora o prodaji, ona se mora isplatiti najkasnije u roku od šest mjeseci, ali je u tom slučaju kupac dužan dati odgovarajuće osiguranje. Sud može odobriti kupcu da u stečajnu masu ne uplati onaj dio kupovne cijene koji odgovara predvidivom iznosu koji bi kupac dobio kao stečajni vjerovnik u stečajnom postupku.

(7) U kupovnu cijenu uračunat će se i vrijednost razlučnih prava kojima je opterećena imovina koju kupac preuzima. Prigodom utvrđivanja vrijednosti tih prava uzet će se u obzir i pretpostavljena cijena po kojoj bi stvar ili pravo na kojima postoji razlučno pravo mogli biti unovčeni u stečajnom postupku.

(8) Na prodaju imovine dužnika kao cjeline na odgovarajući način primjenjuju se pravila o učincima prodaje u ovrsi radi naplate novčane tražbine.

Potvrđivanje ugovora o prodaji

Članak 193.

(1) Ugovor o prodaji sud potvrđuje rješenjem, protiv kojega svaki stečajni i razlučni vjerovnik ima pravo na posebnu žalbu.

(2) Svaki stečajni i razlučni vjerovnik imaju pravo na posebnu žalbu i protiv rješenja kojim sud nije odobrio ugovor o prodaji.

(3) Drugostupanjski sud dužan je o žalbama iz stavaka 1. i 2. ovoga članka odlučiti u roku od 15 dana.

Opća predmnjeva o predmetu prodaje

Članak 194.

Predmet ugovora o prodaji jesu sve stvari i prava stečajnoga dužnika koja ulaze u stečajnu masu, osim ako odredbama ovoga odjeljka ili ugovora o prodaji nije drukčije izrijekom određeno.

Izlučna prava

Članak 195.

(1) Ako se stvar koja nije upisana u zemljišne ili javne knjige nalazi u vrijeme prodaje u posjedu dužnika, danom pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji kupac postaje njezinim vlasnikom u skladu s pravilima o stjecanju vlasništva stvari kupnjom u ovršnom postupku iako u odnosu na nju treće osobe imaju izlučno pravo.

(2) Danom pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji kupac postaje nositeljem tražbina i drugih prava stečajnoga dužnika koja nisu upisana u zemljišne i druge javne knjige u skladu s općim pravilima o stjecanju prava od osoba koje nisu njihovim nositeljima iako na njima treće osobe imaju izlučna prava.

(3) U slučajevima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka izlučni vjerovnik ima prava iz članka 104. stavka 3. ovoga Zakona.

Razlučna prava

Članak 196.

(1) Ugovorom o prodaji kupac preuzima imovinu stečajnoga dužnika koja je kao njegova upisana u zemljišnim ili drugim javnim knjigama zajedno s razlučnim pravima te drugim teretima koji su na njoj upisani u tim knjigama.

(2) Ako na dijelovima imovine stečajnoga dužnika koji su upisani u zemljišnoj ili kojoj drugoj javnoj knjizi nije upisano neko razlučno pravo ili drugi teret koji inače na njima postoje, kupac ugovorom o prodaji preuzima te dijelove imovine opterećene razlučnim pravom ili drugim teretom:

- 1) ako su razlučna prava i drugi tereti prijavljeni u stečaju,
- 2) ako je to određeno u ugovoru o prodaji, ili
- 3) ako to nije u protivnosti s pravilima o zaštiti povjerenja u javne knjige.

(3) Ako se stvar koja nije upisana u zemljišnoj ili kojoj drugoj javnoj knjizi nalazi u posjedu stečajnoga upravitelja, ugovorom o prodaji kupac preuzima tu stvar zajedno s razlučnim pravima i drugim teretima koji na njoj postoje:

- 1) ako su oni prijavljeni u stečaju,
- 2) ako je to određeno u ugovoru o prodaji, ili
- 3) ako je kupac znao ili morao znati za njihovo postojanje.

(4) Ako se stvar koja nije upisana u zemljišnoj ili kojoj drugoj javnoj knjizi ne nalazi u posjedu stečajnoga upravitelja, ugovorom o prodaji kupac preuzima tu stvar zajedno s razlučnim pravima te drugim teretima koji na njoj postoje, neovisno o tome jesu li ta prava prijavljena u stečaju, odnosno jesu li navedena u ugovoru o prodaji.

(5) Ako su tražbina ili koje drugo pravo stečajnoga dužnika koji nisu upisani u javne knjige preneseni na vjerovnika radi založnopravnoga osiguranja njegove tražbine, kupac preuzima tu tražbinu ili pravo opterećeno razlučnim pravom:

- 1) ako je to razlučno pravo prijavljeno u stečaju,
- 2) ako je to određeno u ugovoru o prodaji, ili
- 3) ako je kupac znao ili morao znati za njihovo postojanje.

(6) Ako su tražbina ili koje drugo pravo stečajnoga dužnika koji nisu upisani u javne knjige preneseni na vjerovnika radi založnopravnoga osiguranja njegove tražbine, kupac stječe tražbinu, odnosno pravo neopterećene razlučnim pravom ako to razlučno pravo nije prijavljeno u stečaju ili ako to nije određeno u ugovoru o prodaji, osim ako je već prema sadržaju tražbine ili prava ili prema ispravama na kojima se oni temelje bilo moguće razumno pretpostaviti da na njima postoje razlučna prava, odnosno da ih stečajni upravitelj nije ovlašten otuđiti bez tereta.

(7) U mogućim parnicama ili drugim postupcima radi prisilnoga ostvarivanja prava razlučnih vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka stečajni dužnik može sudjelovati kao umješać radi zaštite svojih prava.

(8) Tražbine i radi njihova osiguranja zasnovana razlučna prava koja su priznata u stečajnom postupku prije prodaje kupac ne može nakon toga osporavati.

Namirenje razlučnih prava iz stečajne mase

Članak 197.

(1) Ugovorom o prodaji može se odrediti da određeni dijelovi imovine dužnika na kojima postoje razlučna prava ostanu u stečajnoj masi. U tom se slučaju ti dijelovi imovine unovčuju po pravilima stečajnoga postupka o unovčenju dijelova imovine dužnika na kojima postoje razlučna prava.

(2) Razlučni vjerovnici koji su u stečajnom postupku prijavili iznos do kojega njihove tražbine neće biti pokrivena razlučnim pravom namiruju taj iznos iz stečajne mase kao stečajni vjerovnici. Iz stečajne će se mase izdvojiti sredstva potrebna za namirenje razlučnih vjerovnika kao stečajnih vjerovnika do okončanja postupka namirenja iz predmeta razlučnoga prava koji je preuzet ugovorom o prodaji.

(3) Sporazum između kupca i razlučnoga vjerovnika o načinu i uvjetima namirenja razlučnoga vjerovnika ne obvezuje stečajnu masu. U tom će slučaju na prijedlog stečajnoga upravitelja, nakon što razlučnom vjerovniku koji je prijavio dio svoje tražbine u stečajnom postupku (stavak 2.) omogući da se o njemu očituje, sud odlučiti hoće li i u kojoj mjeri priznati tu tražbinu. Protiv rješenja stečajnoga suda pravo žalbe imaju razlučni vjerovnik i stečajni upravitelj.

Prijenos vlasništva na stvari i prijenos prava radi osiguranja

Članak 198.

Ako je na vjerovnika preneseno vlasništvo stvari ili je preneseno pravo radi osiguranja neke tražbine, prodajom imovine dužnika kao cjeline na kupca prelaze prava i obveze koje je stečajni dužnik imao prema vjerovniku u svezi s tim prijenosom prije otvaranja stečajnoga postupka.

Prava kupca

Članak 199.

(1) Na kupca prelaze sva prava stečajnoga dužnika prema trećim osobama koja se tiču preuzete imovine dužnika, ako ovim Zakonom ili ugovorom o prodaji nije što drugo određeno.

(2) Kupac ne odgovara za obveze stečajnoga dužnika nastale do dana pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji dužnika, osim za obveze osigurane različnim pravima u onoj mjeri u kojoj su one pokrivenne vrijednošću preuzetog predmeta opterećenog različnim pravom. Za obveze osigurane različnim pravima kupac odgovara vrijednošću preuzetog predmeta opterećenog različnim pravom.

(3) Parnice pokrenute radi ostvarivanja prava dužnika prema trećim osobama kupac nastavlja u svoje ime i za svoj račun, ako ovim Zakonom ili ugovorom o prodaji nije drukčije određeno.

(4) Parnice o osporavanju tražbina vjerovnika nastavljaju se u ime i za račun stečajne mase, osim parnica koje se tiču razlučnih prava kojima je opterećena imovina koju je dužnik preuzeo, koje kupac nastavlja u svoje ime i za svoj račun.

(5) Ako ugovorom o prodaji nije drukčije određeno, parnice o pobijanju pravnih radnji stečajnoga dužnika mogu se pokrenuti i nastaviti za račun stečajnoga dužnika, osim parnica koje se tiču razlučnih prava kojima je opterećena imovina koju je dužnik preuzeo, koje kupac nastavlja u svoje ime i za svoj račun, koje, po pravilima ovoga Zakona o pobijanju pravnih radnji stečajnoga dužnika, može pokrenuti, odnosno nastaviti kupac u svoje ime i za svoj račun.

(6) U slučajevima iz stavaka 3. i 5. ovoga članka u kojima je kupac ovlašten nastaviti parnicu u svoje ime i za svoj račun tuženik se ne može protiviti stupanju kupca u parnicu umjesto stečajnoga dužnika ili vjerovnika koji ju je pokrenuo.

(7) Kupac je ovlašten stupiti u parnicu do zaključenja glavne rasprave.

(8) Ako se vjerovnik koji je parnicu pokrenuo ili stečajni dužnik usprotive tome da je kupac preuzme umjesto njih, kupac je ovlašten zatražiti da o tome odluči sud.

(9) Ako je prema ugovoru o prodaji ili ovom Zakonu kupac ovlašten očekivati koristi od pobijanja pravne radnje stečajnoga dužnika, ovlašten je tražiti od stečajnoga dužnika korist koju je stekao u povodu pobijanja, odnosno da se na njega prenesu prava iz ovršne isprave stečene u povodu pobijanja.

Pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka

Članak 200.

(1) Pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka ostaju na snazi i nakon prodaje imovine dužnika kao cjeline, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(2) Prodajom imovine dužnika kao cjeline kupac na kojeg je time prešla određena tražbina ulazi u pravni položaj stečajnoga dužnika u vezi s mogućnošću njezina prijeboja (članci 130. do 132.).

(3) Prodajom imovine dužnika kao cjeline kupac stječe prava koja je stečajni dužnik imao u vrijeme prodaje u svezi s pravnim poslovima koji su bili zasnovani prije otvaranja stečajnoga postupka, ako ugovorom o prodaji nije drukčije određeno. Svoja prava da se u svezi s tim poslovima namiruju kao stečajni vjerovnici treće osobe ostvaruju prema stečajnom dužniku.

Obveze stečajne mase

Članak 201.

Obveze stečajne mase terete stečajnu masu.

Nastavljanje stečajnoga postupka

Članak 202.

Nakon pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji stečajni se postupak nastavlja protiv stečajnoga dužnika kojega zastupa stečajni upravitelj.

4. UNOVČENJE PREDMETA NA KOJIMA POSTOJI RAZLUČNO PRAVO

Unovčenje nekretnina, brodova i zrakoplova

Članak 203.

(1) Nekretnine na kojima postoji razlučno pravo sud prodaje, na prijedlog stečajnoga upravitelja, uz odgovarajuću primjenu pravila o ovrsi na nekretnini.

(2) Ako je prije otvaranja stečajnoga postupka razlučni vjerovnik pokrenuo postupak ovrhe na nekretnini radi prisilnoga ostvarenja svoje tražbine, sud pred kojim je pokrenut postupak ovrhe oglasit će se nenadležnim i predmet ustupiti sudu koji provodi stečajni postupak.

(3) O prodaji iz stavka 1. ovoga članka odlučuje sud rješenjem protiv kojeg pravo žalbe imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici. U rješenju o prodaji nekretnine sud će odrediti da se nekretnina prodaje u stečajnom postupku. U zemljišnoj knjizi će se upisati zabilježba rješenja o prodaji nekretnine.

(4) Sud će zaključkom o prodaji utvrditi vrijednost nekretnine, način prodaje i uvjete prodaje.

(5) Kad se imovina prodaje u stečajnom postupku, rok od objave zaključka na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova do prodaje iznosi 15 dana, a pravila o obustavi postupka prodaje ne primjenjuju se.

(6) Nekretnine se prodaju u stečajnom postupku na prvom ročištu po utvrđenoj vrijednosti. Ako se nekretnina nije mogla prodati, na svakom narednom ročištu najniža prodajna cijena nekretnine smanjit će se za dvadeset posto od prethodne vrijednosti.

(7) Odredbe ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se na prodaju brodova, brodova u gradnji i zrakoplova, te prava upisanih u javne knjige.

Obračun troškova i namirenje razlučnih vjerovnika

Članak 204.

Nakon što sud unovči stvar ili pravo na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, on će iz iznosa ostvarenog prodajom:

1. namiriti troškove unovčenja obračunate prema pravilima iz članka 210. ovoga Zakona,
2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom Ovršnim zakonom i
3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Unovčenje drugih pokretnih stvari i prava

Članak 205.

(1) Pokretnu stvar na kojoj postoji razlučno pravo, ako se ta stvar nalazi u njegovu posjedu, stečajni upravitelj unovčiti će uz odgovarajuću primjenu pravila ovrhe ili slobodnom pogodbom.

(2) Stečajni upravitelj smije naplatiti ili na drugi način unovčiti tražbinu ili drugo pravo koje je dužnik ustupio radi osiguranja nekoga prava.

Obavješćivanje vjerovnika

Članak 206.

(1) Ako stečajni upravitelj ima pravo na unovčenje pokretne stvari u skladu s odredbom članka 205. stavka 1. ovoga Zakona, dužan je razlučnoga vjerovnika na njegov zahtjev obavijestiti o stanju te stvari. Umjesto obavijesti on može dopustiti vjerovniku razgledavanje te stvari.

(2) Ako stečajni upravitelj ima pravo na naplatu tražbine u skladu s odredbom članka 205. stavka 2. ovoga Zakona, dužan je razlučnoga vjerovnika, na njegov zahtjev, obavijestiti o toj tražbini. Umjesto obavijesti on može dopustiti vjerovniku uvid u knjige i u poslovnu dokumentaciju dužnika.

Priopćenje namjere otuđenja

Članak 207.

(1) Prije nego što stečajni upravitelj trećoj osobi otuđi stvar ili pravo koje je ovlašten unovčiti u skladu s odredbama članka 205. ovoga Zakona, dužan je razlučnom vjerovniku priopćiti na koji način taj predmet namjerava otuđiti. Stečajni upravitelj će dati vjerovniku priliku da u roku od osam dana predloži unovčenje predmeta koje bi za vjerovnika bilo povoljnije.

(2) Ako prijedlog bude podnesen u roku od osam dana ili pravovremeno prije otuđenja, stečajni upravitelj je dužan uzeti u obzir mogućnost povoljnijega otuđenja koje je predložio vjerovnik.

(3) Drukčija mogućnost unovčenja može biti i u tome da vjerovnik sam preuzme predmet. Povoljnijom se smatra i ona mogućnost unovčenja kojom se smanjuju troškovi.

Zaštita vjerovnika od odugovlačenja s unovčenjem

Članak 208.

(1) Dok predmet koji je stečajni upravitelj ovlašten unovčiti prema odredbama članka 205. ovoga Zakona ne bude unovčen, vjerovnik ima pravo na kamate iz stečajne mase koje teku od izvještajnoga ročišta.

(2) Ako je vjerovnik već prije otvaranja stečajnoga postupka određenim mjerama osiguranja spriječen u unovčenju predmeta, kamate počinju teći najkasnije tri mjeseca nakon što mjera bude određena.

(3) Odredbe stavaka 1. i 2. ovoga članka neće se primijeniti ako se prema iznosu tražbine te vrijednosti drugih tereta na predmetu vjerovnik ne bi mogao namiriti iz utrška.

Raspodjela utrška

Članak 209.

(1) Nakon što stečajni upravitelj unovči pokretnu stvar ili tražbinu, iz utrška će se u stečajnu masu prije svega unijeti iznos potreban za naknadu troškova utvrđivanja tražbine ili unovčenja. Od preostalog će se iznosa bez odlaganja namiriti razlučni vjerovnik.

(2) Ako mu stečajni upravitelj prepusti unovčiti neki predmet, koji ima pravo unovčiti u skladu s odredbama članka 205. ovoga Zakona, razlučni vjerovnik je dužan iz utrška u stečajnu masu najprije izdvojiti iznos potreban za pokriće troškova utvrđivanja tražbine i poreza kojim je takva prodaja opterećena.

Obračun troškova

Članak 210.

(1) Troškovi utvrđivanja tražbine, koji obuhvaćaju troškove utvrđivanja istovjetnosti predmeta i prava na tom predmetu, određuju se paušalno u iznosu od 5 posto od utrška.

(2) Troškovi unovčenja određuju se paušalno u iznosu od 5 posto od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi i ostale obveze stečajne mase znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnom iznosu. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se troškovima unovčenja.

Ostalo korištenje pokretnih stvari

Članak 211.

(1) Stečajni upravitelj smije koristiti za stečajnu masu pokretnu stvar koju ima pravo unovčiti ako on tako nastalo smanjenje vrijednosti osiguranja naknadi razlučnom vjerovniku iz stečajne mase.

(2) Stečajni upravitelj takvu stvar smije spojiti, izmiješati ili preraditi, ako se time ne ugrožava osiguranje razlučnoga vjerovnika.

(3) Ako zbog radnji stečajnoga upravitelja iz stavka 2. ovoga članka razlučni vjerovnik stekne osiguranje na kojoj drugoj stvari, na toj će se stvari njegovo osiguranje ograničiti na vrijednost ranijega predmeta osiguranja.

Pravo razlučnoga vjerovnika da obavi unovčenje

Članak 212.

(1) Ako stečajni upravitelj nema pravo na unovčenje pokretne stvari ili tražbina na kojima postoji razlučno pravo, vjerovnik ima pravo unovčiti stvar ili tražbinu.

(2) Na prijedlog stečajnoga upravitelja, a nakon što sasluša vjerovnika, sud može odrediti rok u kojem vjerovnik mora unovčiti predmet. Nakon isteka toga roka pravo na unovčenje stječe sud.

GLAVA VI.

NAMIRENJE STEČAJNIH VJEROVNIKA

1. UTVRĐIVANJE TRAZBINE

Prijavljivanje tražbina stečajnih vjerovnika i obavješćivanje o izlučnim i razlučnim pravima

Članak 213.

(1) Stečajni vjerovnici prijavu svojih tražbina podnose stečajnom upravitelju u dva primjerka. Prijavi se u prijepisu prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje. U prijavi se navodi: tvrtka i sjedište, odnosno ime i adresa vjerovnika, osobni identifikacijski broj, pravna osnova i iznos tražbine u kunama te broj računa vjerovnika.

(2) Stečajni upravitelj sastavit će popis svih tražbina radnika i prijašnjih radnika dužnika dospjelih do otvaranja stečajnoga postupka koje je obvezan iskazati u bruto i neto iznosu i predočiti na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka. Smatrat će se da je radnik svoju tražbinu prijavio u skladu s popisom koji je sastavio stečajni upravitelj, ako najkasnije osam dana prije općeg ispitnog ročišta ne podnese svoju samostalnu prijavu. Odredbe članka 216. ovoga Zakona primjenjuju se na odgovarajući način.

(3) Ako se prijavljuju tražbine o kojima se vodi parnica, u prijavi treba navesti sud pred kojim se vodi parnica s naznakom broja spisa.

(4) Izlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnoga upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava i označiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno u obavijesti označiti pravo iz članka 104. ovoga Zakona.

(5) Razlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnoga upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo. Ako razlučni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni označiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti pokrivena tim razlučnim pravom.

(6) Razlučni vjerovnici koji nisu obavijestili stečajnoga upravitelja o razlučnom pravu na način iz stavka 5. ovoga članka ne gube pravo odvojenog namirenja iz predmeta razlučnog prava. Iznimno razlučni vjerovnici gube pravo na odvojeno namirenje i nemaju pravo tražiti naknadu štete ili bilo kakvu drugu naknadu od stečajnoga dužnika ili od vjerovnika, ako je predmet razlučnog prava mimo njih unovčen u stečajnom postupku, a razlučno pravo nije bilo upisano u javnoj knjizi ili za njega stečajni upravitelj nije znao niti morao znati.

(7) Tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova prijavljuju se samo ako sud posebno pozove i te vjerovnike da prijave svoje tražbine. U prijavi takvih tražbina treba naznačiti da se radi o tražbini nižega isplatnoga reda te označiti redno mjesto na koje vjerovnik ima pravo.

Tablice

Članak 214.

(1) Stečajni upravitelj svaku prijavljenu tražbinu s podacima navedenim u članku 213. ovoga Zakona upisuje u tablicu. Tablica se nakon isteka roka za prijavljivanje a prije ispitnoga

ročišta, zajedno s prijavama kao i priloženim ispravama, izlaže u pisarnici stečajnoga suda na uvid sudionicima.

(2) Stečajni upravitelj će sastaviti posebnu tablicu o razlučnim pravima koja su upisana u javnim knjigama, o kojima je obaviješten od razlučnih vjerovnika i o kojima je saznao na drugi način. U tablicu će unijeti ime i prezime, odnosno tvrtku ili naziv, osobni identifikacijski broj razlučnog vjerovnika, iznos i pravnu osnovu tražbine osigurane razlučnim pravom i dio imovine dužnika na koji se razlučno pravo odnosi.

(3) Stečajni upravitelj sastavit će posebnu tablicu izlučnih prava o kojima su ga obavijestili izlučni vjerovnici. U tablicu će unijeti ime i prezime, odnosno tvrtku ili naziv, osobni identifikacijski broj izlučnog vjerovnika, pravnu osnovu izlučnog prava i predmet izlučnog prava.

(4) Tablice iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka se nakon isteka roka za prijavljivanje, a najkasnije osam dana prije održavanja ispitnog ročišta, zajedno s prijavama kao i priloženim ispravama, izlažu u pisarnici stečajnoga suda na uvid sudionicima.

(5) Sud može u slučaju potrebe odrediti da se tablice s priložima iz stavka 1. ovoga članka izlože umjesto u pisarnici suda na kojem drugom mjestu.

Tijek ispitnoga ročišta

Članak 215.

(1) Na ispitnom ročištu se prijavljene tražbine ispituju prema svojim iznosima i redu.

(2) Stečajni upravitelj je dužan određeno se izjasniti priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu.

(3) Tražbine koje su osporili stečajni upravitelj, dužnik pojedinac ili koji od stečajnih vjerovnika moraju se posebno raspraviti.

(4) Izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja.

Naknadne prijave

Članak 216.

(1) Tražbine prijavljene nakon isteka roka za prijavljivanje mogu se ispitati na ispitnom ročištu ako to predloži stečajni upravitelj.

(2) Tražbine prijavljene nakon isteka roka za prijavljivanje koje nisu ispitane na ispitnom ročištu te tražbine prijavljene najkasnije u roku od tri mjeseca nakon prvoga ispitnog ročišta, ali ne poslije objavljivanja poziva za završno ročište, mogu se ispitati na jednom ili više posebnih ispitnih ročišta koja će, na prijedlog vjerovnika koji nisu pravodobno prijavili svoje tražbine, odrediti sud rješenjem uz uvjet da u roku od 15 dana solidarno uplate predujam za pokriće troškova toga ročišta. Ako se predujam ne uplati u roku, posebno se ispitno ročište neće održati, a nepravodobne će prijave biti odbačene.

(3) Vjerovnici čije se tražbine naknadno ispituju nisu dužni naknaditi troškove postupka drugim vjerovnicima.

(4) Prijave podnesene nakon isteka rokova iz stavka 2. ovoga članka odbacit će se.

(5) O odbacivanju nepravodobno podnesenih prijava (stavci 2. i 4.) odlučuje rješenjem sud. Rješenje se objavljuje na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova i dostavlja podnositelju prijave, stečajnom upravitelju i stečajnom vjerovniku koji je predložio odbacivanje prijave.

(6) Protiv rješenja o odbacivanju prijave pravo na žalbu ima podnositelj prijave, a protiv rješenja kojim je utvrđeno da je naknadno podnesena prijava pravodobna - stečajni upravitelj i bilo koji od stečajnih vjerovnika.

(7) Ako je sud u skladu s odredbom članka 213. stavka 5. ovoga Zakona pozvao vjerovnike nižih isplatnih redova da prijave svoje tražbine tako da rok određen za te prijave istječe kasnije od osam dana prije ispitnoga ročišta, na trošak stečajne mase odredit će se posebno ispitno ročište.

(8) Poziv za posebno ispitno ročište objavljuje se. Na to se ročište posebno pozivaju stečajni upravitelj i dužnik fizička osoba.

Mirenje

Članak 217.

(1) Ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu stečajnoga vjerovnika ili ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, vjerovnik osporene tražbine, vjerovnik koji je osporio priznatu tražbinu, odnosno stečajni upravitelj uz suglasnost odbora vjerovnika, mogu predložiti rješavanje spora u postupku mirenja u skladu s odredbama zakona koji uređuju postupak mirenja.

(2) Ako do zaključenja ispitnog ročišta postoji suglasnost vjerovnika osporene tražbine, vjerovnika koji je osporio priznatu tražbinu, odnosno stečajnoga upravitelja i odbora vjerovnika, za rješavanje spora mirenjem, sud će sporne prijavljene tražbine izdvojiti iz posebne tablice ispitanih tražbina.

(3) Postupak mirenja može trajati najdulje 60 dana od zaključenja ispitnog ročišta.

(4) Stečajni upravitelj dužan je prije sklapanja nagodbe dostaviti prijedlog nagodbe iz postupka mirenja odboru vjerovnika na izjašnjenje u roku od osam dana od zaprimanja prijedloga nagodbe.

(5) Ako se odbor vjerovnika ne izjasni o prijedlogu nagodbe iz postupka mirenja u roku iz stavka 4. ovoga članka, smatra se da se suglasio s prijedlogom nagodbe.

(6) Ranije osporenu tražbinu stečajnoga vjerovnika čija osnovanost se utvrdi nagodbom u postupku mirenja, sud će unijeti u posebnu tablicu ispitanih tražbina kao utvrđenu tražbinu.

(7) Osporenu tražbinu stečajnoga vjerovnika čija neosnovanost se utvrdi nagodbom u postupku mirenja, sud će unijeti u posebnu tablicu ispitanih tražbina kao osporenu tražbinu.

(8) U odnosu na tražbinu stečajnoga vjerovnika o kojem stranke ne postignu nagodbu u postupku mirenja, primijenit će se odredbe ovoga Zakona vezane za upućivanje u parnicu.

Utvrđivanje tražbine

Članak 218.

(1) Tražbina se smatra utvrđenom ako ju na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj, a ne ospori ju koji od stečajnih vjerovnika, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno. Ako dužnik pojedinac ospori tražbinu, to ne sprečava utvrđivanje tražbine.

(2) Sud sastavlja posebnu tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu osporio. Osporavanje dužnika fizičke osobe također se unosi u tablicu. Na mjenicama ili drugim ispravama o dugu sud će naznačiti da je tražbina utvrđena.

(3) Na temelju tablice iz stavka 2. ovoga članka sud donosi rješenje kojim odlučuje o tome u kojem su iznosu i u kojem isplatnom redu utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine.

(4) Rješenje iz stavka 3. ovoga članka objavljuje se na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova i dostavlja, u pravilu u obliku izvatka, svakom vjerovniku čija je tražbina osporena, odnosno koji je upućen na parnicu. To rješenje svaki vjerovnik može pobijati žalbom u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio.

(5) Rješenje iz stavka 4. ovoga članka dostavlja se i stečajnom upravitelju. Protiv tog rješenja stečajni upravitelj može podnijeti žalbu.

(6) Na naknadnom ispitnom ročištu ne mogu se osporavati tražbine koje su utvrđene na prethodnom ispitnom ročištu.

Osporene tražbine

Članak 219.

(1) Ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

(2) Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika.

(3) Ako su osporene tražbine radnika i ranijih radnika stečajnoga dužnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se po općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima.

(4) Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

(5) Vjerovnici čije su tražbine utvrđene o tome neće biti posebno obaviješteni, o čemu će biti upozoreni prije ispitnoga ročišta. Ti vjerovnici mogu na svoj trošak tražiti da im se izda ovjerovljeni izvadak rješenja.

(6) Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz ovoga stavka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

(7) Na zahtjev vjerovnika koji je upućen na parnicu sud može rješenjem protiv kojeg nije dopuštena žalba odlučiti da se rješavanje spora povjeri kojem stalnom izbranom sudištu u Republici Hrvatskoj. U tom slučaju rok za pokretanje parnice počinje teći od dostave rješenja kojim je odbijen zahtjev vjerovnika.

(8) Zahtjev iz stavka 7. ovoga članka vjerovnik je dužan podnijeti u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke.

(9) Rješenje sud iz stavka 7. ovoga članka u cijelosti zamjenjuje ugovor stranaka o izbranom sudu.

(10) U postupku pred izbranim sudom iz stavka 7. ovoga članka svaki stečajni vjerovnik, odnosno stečajni dužnik može se umiješati i sudjelovati u svojstvu umješaća s položajem jedinstvenoga suparničara.

(11) Pravorijek izbranoga suda kojim je utvrđena tražbina i njezin isplatni red ili kojim je utvrđeno da tražbina ne postoji, djeluje prema stečajnom dužniku i svim stečajnim vjerovnicima. Odredbe članka 222. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona primjenjuju se na odgovarajući način.

Nastavljanje parnica

Članak 220.

Ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastavit će se preuzimanjem te parnice. Prijedlog za nastavak parnice može staviti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke. Osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika. Ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u tom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

Opseg utvrđivanja i vrijednost predmeta spora

Članak 221.

U parnici se utvrđenje tražbine može zahtijevati samo na temelju osnove, u iznosu i u isplatnom redu kako je ono označeno u prijavi ili na ispitnom ročištu.

Učinak odluke

Članak 222.

(1) Pravomoćna odluka kojom se utvrđuje tražbina i njezin isplatni red ili kojom se utvrđuje da tražbina ne postoji, djeluje prema stečajnom dužniku i svim stečajnim vjerovnicima.

(2) Osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine čije je osporavanje otklonjeno, može tražiti od suda ispravak tablice iz članka 218. stavka 2. ovoga Zakona.

(3) Vjerovnici koji su vodili parnicu bez sudjelovanja stečajnoga upravitelja mogu zahtijevati naknadu svojih troškova iz stečajne mase ako je vođenje parnice bilo korisno za masu.

Tužba protiv dužnika

Članak 223.

Ako je dužnik fizička osoba na ispitnom ročištu osporio neku tražbinu, vjerovnik ima pravo protiv dužnika podići tužbu radi utvrđenja svoje tražbine. Ako se u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka vodila parnica o toj tražbini, vjerovnik može preuzeti tu parnicu protiv dužnika.

2. DIOBA

Namirenje stečajnih vjerovnika

Članak 224.

- (1) S namirenjem stečajnih vjerovnika može se započeti tek nakon općeg ispitnoga ročišta.
- (2) Namirenje vjerovnika provodi se prema pritjecanju gotovinskih sredstava. Stečajni vjerovnici nižih isplatnih redova ne uzimaju se u obzir kod djelomičnih dioba.
- (3) Diobe obavlja stečajni upravitelj. Prije svake diobe on je dužan pribaviti suglasnost odbora vjerovnika, a ako odbor vjerovnika nije osnovan dužan je pribaviti suglasnost suda.

Diobni popis

Članak 225.

- (1) Prije diobe stečajni upravitelj će sastaviti popis tražbina koje se uzimaju u obzir pri diobi. Tražbine radnika i prijašnjih radnika stečajnoga dužnika nastale do dana otvaranja stečajnoga postupka iz radnog odnosa uzimaju se u obzir u bruto iznosu.
- (2) Taj se popis izlaže u pisarnici suda na uvid sudionicima. Stečajni upravitelj je dužan javno objaviti zbroj tražbina i raspoloživi iznos iz stečajne mase koji će se raspodijeliti vjerovnicima.

Osporene tražbine

Članak 226.

- (1) Stečajni vjerovnik koji je upućen na parnicu radi utvrđenja svoje osporene tražbine, mora u roku od 15 dana od javne objave iz članka 225. ovoga Zakona podnijeti dokaz stečajnom upravitelju da je podnio tužbu radi utvrđenja te tražbine, odnosno da je preuzeo ranije pokrenutu parnicu.
- (2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka iznos koji bi vjerovnik dobio da njegova tražbina nije osporena izdvojiti će se sve dok se parnica pravomoćno ne završi.
- (3) Ako vjerovnik ne podnese pravodobno dokaz iz stavka 1. ovoga članka, njegova se tražbina pri djelomičnoj diobi neće uzeti u obzir.

Razlučni vjerovnici

Članak 227.

- (1) Razlučni vjerovnik kojem je dužnik i osobno odgovoran (članak 109.) treba najkasnije u roku od 15 dana nakon javne objave iz članka 225. ovoga Zakona podnijeti dokaz stečajnom upravitelju da se i u kojem iznosu odrekao odvojenoga namirenja ili da nije odvojeno namiren. Ako dokaz ne podnese pravodobno, njegova se tražbina neće uzeti u obzir pri djelomičnoj diobi.
- (2) Da bi tražbina razlučnoga vjerovnika bila uzeta u obzir pri djelomičnoj diobi, dovoljno je da vjerovnik unutar roka iz stavka 1. ovoga članka stečajnom upravitelju dokaže da će se unovčiti predmet na kojem postoji razlučno pravo te da učini vjerojatnim iznos u kojem neće biti odvojeno namiren. U tom će se slučaju pri diobi odvojiti iznos koji odgovara dijelu u kojem tražbina neće biti odvojeno namirena. Ako pretpostavke iz stavka 1. ovoga članka ne

budu ispunjeni do završne diobe, iznosi odvojeni radi namirenja razlučnoga vjerovnika raspodijelit će se stečajnim vjerovnicima.

(3) Ako samo stečajni upravitelj ima pravo unovčiti predmet na kojem postoji razlučno pravo, odredbe stavaka 1. i 2. ovoga članka neće se primjenjivati. Kod djelomične diobe stečajni upravitelj će, ako predmet još nije unovčio, procijeniti u kojem iznosu tražbina razlučnoga vjerovnika neće biti odvojeno namirena i pri djelomičnoj diobi odvojiti iznos koji odgovara dijelu u kojemu tražbina neće biti namirena.

Tražbina vezana uz odgodni uvjet

Članak 228.

(1) Tražbina vezana uz odgodni uvjet pri djelomičnoj se diobi uzima u obzir u njezinom punom iznosu. Udio koji otpada na tu tražbinu odvojiti će se pri diobi.

(2) Pri završnoj diobi tražbina vezana uz odgodni uvjet neće se uzeti u obzir, ako je mogućnost nastupanja uvjeta toliko daleka da ona u vrijeme diobe nema imovinske vrijednosti. U tom će se slučaju iznosi odvojeni prigodom prethodnih dioba za namirenje te tražbine uključiti u masu iz koje će se obaviti završna dioba.

Naknadno uzimanje u obzir

Članak 229.

Vjerovnicima koji nisu uzeti u obzir pri djelomičnoj diobi, a za koje se naknadno ispune pretpostavke iz članka 226. i 227. ovoga Zakona, isplatit će se prigodom naredne diobe iz preostale stečajne mase iznos koji ih izjednačava s ostalim vjerovnicima. Tek nakon toga moći će se pristupiti namirenju drugih vjerovnika.

Izmjene diobnog popisa

Članak 230.

Stečajni upravitelj će u roku od tri dana od isteka rokova iz članka 226. i 227. ovoga Zakona izmijeniti popis ako to postane prijeko potrebno s obzirom na odredbe članka 226. do 229. ovoga Zakona.

Prigovori na diobni popis

Članak 231.

(1) Kod djelomične diobe vjerovnici mogu sudu podnijeti prigovor na popis u roku od osam dana nakon isteka roka iz članka 226. stavka 1. ovoga Zakona.

(2) Rješenjem suda kojim se prigovor odbija dostavlja se vjerovniku i stečajnom upravitelju. Protiv rješenja o prigovoru vjerovnik ima pravo na žalbu.

(3) Rješenje kojim se određuje ispravak popisa dostavlja se vjerovniku i stečajnom upravitelju te se izlaže u sudskoj pisarnici na uvid svim sudionicima. Stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici protiv ovoga rješenja imaju pravo izjaviti žalbu. Rok za žalbu počinje teći od dana kada je rješenje izloženo.

(4) Djelomičnoj diobi može se pristupiti tek po pravomoćnosti rješenja iz stavka 3. ovoga članka.

Određivanje dijela iznosa koji se isplaćuje

Članak 232.

(1) Odbor vjerovnika određuje postotak namirenja tražbina djelomičnom diobom na prijedlog stečajnoga upravitelja, nakon što isteknu rokovi iz članaka 226. i 227., nakon što se izmijeni diobni popis prema članku 230. ovoga Zakona te nakon pravomoćnosti rješenja kojim je određen ispravak diobnog popisa. Ako odbor vjerovnika nije osnovan, postotak određuje sud.

(2) Stečajni upravitelj će postotak u kojem se tražbine namiruju priopćiti vjerovnicima koji se pri diobi uzimaju u obzir.

Završna dioba

Članak 233.

(1) Završnoj diobi pristupa se čim se okonča unovčenje stečajne mase.

(2) Završna dioba smije se poduzeti samo uz suglasnost suda.

Završno ročište

Članak 234.

(1) Prigodom davanja suglasnosti za završnu diobu sud određuje završno ročište vjerovnika. Na tom ročištu se:

1. raspravlja o završnom računu stečajnoga upravitelja,
2. podnose prigovori na završni popis i
3. vjerovnici odlučuju o neunovčivim predmetima stečajne mase.

(2) Između objavljivanja poziva za ročište i njegova održavanja mora proći rok od najmanje 30 dana, a najviše 60 dana.

(3) Sud rješenjem na završnom ročištu odlučuje o prigovorima vjerovnika iz stavka 1. točke 2. ovoga članka.

(4) Na odluku suda o prigovorima vjerovnika na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 231. stavaka 2., 3. i 4. ovoga Zakona.

(5) Završno ročište odredit će se najkasnije u roku od godinu i pol dana od održanog izvještajnog ročišta.

Polaganje zadržanih iznosa

Članak 235.

Iznose koji su odvojeni prigodom završne diobe stečajni upravitelj će uz suglasnost suda, a za račun zainteresiranih osoba, položiti kod suda ili javnoga bilježnika.

Višak pri završnoj diobi

Članak 236.

Ako se pri završnoj diobi mogu u punom iznosu namiriti tražbine svih stečajnih vjerovnika, stečajni upravitelj će preostali višak predati dužniku pojedincu. Ako je dužnik pravna osoba, stečajni upravitelj će svakoj osobi koja ima udjela u dužniku dati onaj dio viška, na koji bi imala pravo u slučaju likvidacije izvan stečajnoga postupka.

3. ZAKLJUČENJE STEČAJNOG POSTUPKA

Rješenje o zaključenju stečajnoga postupka

Članak 237.

(1) Odmah nakon okončanja završne diobe sud će donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka.

(2) Rješenje i osnova zaključenja postupka moraju se objaviti. Na objavu rješenja iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 89. ovoga Zakona.

(3) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka dostavlja se sudu ili kojem drugom tijelu koje vodi registar dužnika pravne osobe, odnosno dužnika pojedinca. Brisanjem iz registra stečajni dužnik pravna osoba prestaje postojati, a stečajni dužnik fizička osoba gubi svojstvo trgovca pojedinca, obrtnika ili osobe koja obavlja samostalnu djelatnost.

Prava stečajnih vjerovnika nakon zaključenja postupka

Članak 238.

(1) Stečajni vjerovnici mogu nakon zaključenja stečajnoga postupka protiv dužnika pojedinca neograničeno ostvarivati svoje preostale tražbine.

(2) Stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene i koje dužnik nije osporio na ispitnom ročištu, mogu protiv dužnika pokrenuti postupak ovrhe na temelju rješenja kojim je njihova tražbina utvrđena. S neosporenom tražbinom izjednačena je tražbina osporavanje koje nije uspjelo.

(3) Odredbe stavaka 1. i 2. ovoga članka ne utječu na mogućnost oslobođenja od preostalog duga.

Nadležnost za ovrhu

Članak 239.

U slučaju iz članka 238. ovoga Zakona za određivanje i provedbu ovrhe isključivo je nadležan sud koji je provodio stečajni postupak. Provedbu ovrhe na nenovčanim sredstvima dužnika sud koji je provodio stečajni postupak može povjeriti nadležnom općinskom sudu.

Naknadna dioba

Članak 240.

(1) Sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavak postupka radi naknadne diobe, ako se nakon završnoga ročišta:

1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima,
2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate natrag u masu,
3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

(2) Nastavak postupka radi naknadne diobe sud će odrediti bez obzira na to je li postupak bio zaključen.

(3) Sud može odustati od određivanja nastavka postupka radi naknadne diobe, te iznos koji stoji na raspolaganju za podjelu vjerovnicima ili pronađeni predmet prepustiti dužniku pojedincu, ako to smatra primjerenim s obzirom na neznatnost iznos ili malu vrijednost predmeta te troškove nastavka postupka radi naknadne diobe. Određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe sud može uvjetovati uplatom predujma kojim će se pokriti troškovi nastavka postupka radi naknadne diobe.

(4) Imovina iz stavka 1. ovoga članka jest stečajna masa i na nju se na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima. U ime i za račun te mase mogu se voditi sporovi, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Stečajna masa je nositelj prava vlasništva i drugih prava.

(5) U slučaju iz stavka 4. ovoga članka stečajna masa upisat će se u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija – Porezna uprava po službenoj dužnosti će odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi.

(6) Stečajni upravitelj je dužan podnositi sudu pisana izvješća o stanju stečajne mase, i to najmanje jedanput u tri mjeseca ili kada to zatraži sud.

(7) Pisana izvješća iz stavka 6. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova bez odgode.

(8) Nakon provedbe naknadne diobe sud će donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka.

Pravni lijekovi

Članak 241.

(1) Rješenje kojim se odbija prijedlog za naknadnu diobu dostavlja se predlagatelju. Protiv toga rješenja predlagatelj ima pravo na žalbu.

(2) Rješenje kojim se određuje naknadna dioba dostavlja se stečajnom upravitelju, dužniku pojedincu ili pravnoj osobi i, ako je diobu predložio vjerovnik, tom vjerovniku. Protiv toga rješenja dužnik pojedinac ima pravo na žalbu.

Provedba naknadne diobe

Članak 242.

Nakon određivanja naknadne diobe stečajni upravitelj će iznos kojim se može slobodno raspolagati ili iznos dobiven unovčenjem naknadno pronađenoga dijela stečajne mase podijeliti prema završnom popisu. Stečajni upravitelj račun polaže sudu.

Isključenje vjerovnika stečajne mase

Članak 243.

Vjerovnici stečajne mase za čije je zahtjeve stečajni upravitelj saznao:

1. pri djelomičnoj diobi, tek nakon određivanja dijela za diobu,
2. pri završnoj diobi, tek nakon okončanja završnoga ročišta ili,
3. pri naknadnoj diobi, tek nakon objavljivanja popisa o toj diobi, mogu tražiti namirenje samo iz sredstava koja nakon diobe prestanu u stečajnoj masi.

4. OBUSTAVA STEČAJNOGA POSTUPKA

Obustava zbog nedostatnosti mase za pokriće troškova stečajnoga postupka

Članak 244.

- (1) Ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova postupka, sud će obustaviti i zaključiti postupak.
- (2) Prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka sud će pribaviti mišljenje vjerovnika stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštine vjerovnika.
- (3) Postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za pokriće troškova postupka, u roku koji im je za to sud odredio rješenjem.
- (4) Stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 87. stavka 5. ovoga Zakona.

Obustava zbog nedostatnosti mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase

Članak 245.

- (1) Ako su troškovi stečajnoga postupka pokriveni, ali stečajna masa nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase, stečajni upravitelj će podnijeti prijavu sudu o nedostatnosti stečajne mase. Tako će postupiti i ako se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kad one dospiju.
- (2) Stečajni upravitelj dužan je javno objaviti prijavu iz stavka 1. ovoga članka i pozvati stečajne vjerovnike i vjerovnike ostalih obveza stečajne mase na dostavljanje mišljenja o prijavi.
- (3) Obveza stečajnoga upravitelja na upravljanje i unovčenje stečajne mase postoji i nakon podnošenja prijave o nedostatnosti stečajne mase.

Namirenje vjerovnika stečajne mase

Članak 246.

(1) Stečajni upravitelj će ispunjavati obveze stečajne mase prema ovom redoslijedu:

1. troškovi stečajnoga postupka,

2. obveze stečajne mase zasnovane nakon podnošenja prijave o nedostatnosti mase, a koje ne ulaze u troškove postupka,

3. ostale obveze stečajne mase, s time da na posljednje mjesto dolaze obveze po osnovi uzdržavanja odobrenoga u skladu s odredbama članka 135. i 136. stavka 1. ovoga Zakona.

(2) Obvezama stečajne mase u smislu odredbe stavka 1. točke 2. ovoga članka smatraju se i obveze:

1. iz dvostrano obveznoga ugovora, ako je stečajni upravitelj izabrao ispunjenje nakon što je podnio prijavu o nedostatnosti stečajne mase,

2. na temelju trajnoga obveznog odnosa nakon prvoga roka nakon kojega je stečajni upravitelj mogao izjaviti otkaz poslije podnošenja prijave o nedostatnosti,

3. na temelju trajnoga obveznog odnosa ako je stečajni upravitelj nakon prijave o nedostatnosti mase primio protučinidbu u korist stečajne mase.

(3) Ako su obveze iz stavka 1. i 2. ovoga članka istoga reda, ispunjavaju se razmjerno njihovom iznosu.

Zabrana ovrhe

Članak 247.

Čim stečajni upravitelj prijavi nedostatnost stečajne mase za pokriće troškova stečajnoga postupka ili za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase, nije dopuštena ovrha radi naplate obveza stečajne mase iz članka 246. ovoga Zakona.

Obustava postupka nakon prijave o nedostatnosti stečajne mase

Članak 248.

(1) Čim stečajni upravitelj podijeli stečajnu masu u skladu s odredbom članka 246. ovoga Zakona, sud će obustaviti i zaključiti postupak.

(2) Stečajni upravitelj će posebno položiti račune za svoju djelatnost nakon prijave o nedostatnosti mase.

(3) Ako se nakon obustave postupka pronađu predmeti stečajne mase, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti provedbu naknadne diobe. Na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 240. stavka 3., 241. i 242. ovoga Zakona.

Obustava zbog naknadnoga nestanka stečajnoga razloga

Članak 249.

Stečajni postupak će se obustaviti na prijedlog dužnika ako bude pruženo jamstvo da dužnik nakon obustave neće biti nesposoban za plaćanje ili prezadužen. Prijedlog je dopušten samo ako se nepostojanje stečajnoga razloga učini barem vjerojatnim.

Obustava uz suglasnost vjerovnika

Članak 250.

(1) Stečajni postupak obustavit će se na prijedlog dužnika pojedinca ako on nakon isteka roka za prijavljivanje tražbina podnese sudu pismenu suglasnost svih stečajnih vjerovnika, koji su prijavili svoje tražbine. Sud će po slobodnoj ocjeni odlučiti je li potrebna i suglasnost stečajnih vjerovnika čije su tražbine osporili dužnik ili stečajni upravitelj te razlučnih vjerovnika, odnosno je li tim vjerovnicima potrebno pružiti odgovarajuće osiguranje.

(2) Postupak se na prijedlog dužnika pojedinca može obustaviti i prije isteka roka za prijavljivanje tražbina, ako nisu poznati drugi vjerovnici, osim onih čiju suglasnost dužnik podnese.

Postupak u povodu prijedloga za obustavu

Članak 251.

(1) Prijedlog za obustavu stečajnoga postupka iz članka 249. i 250. ovoga Zakona objavljuje se. Prijedlog se izlaže na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova na uvid svim sudionicima. U slučaju iz članka 250. ovoga Zakona uz prijedlog se prilažu i izjave o suglasnosti vjerovnika. Stečajni vjerovnici mogu u roku od osam dana od objavljivanja prijedloga pismeno ili usmeno na zapisnik izjaviti prigovor protiv toga prijedloga.

(2) Sud odlučuje o obustavi postupka nakon što sasluša predlagatelja, stečajnoga upravitelja i odbor vjerovnika, ako je ovaj osnovan. Ako je podnesen prigovor protiv prijedloga, sud će saslušati i podnositelja prigovora.

(3) Prije obustave stečajni upravitelj će namiriti nesporne zahtjeve iz stečajne mase, a za osporene pružit će potrebno osiguranje.

Objava i učinak obustave

Članak 252.

(1) Sud će objaviti rješenje kojim se stečajni postupak obustavlja te razlog za obustavu. Sud će prije toga izvijestiti dužnika, stečajnoga upravitelja i članove odbora vjerovnika o vremenu kada će obustava početi proizvoditi pravne učinke. U tom slučaju će se na odgovarajući način primijeniti odredbe članka 237. stavka 2. ovoga Zakona.

(2) S obustavom stečajnoga postupka dužnik ponovno stječe pravo na slobodno raspolaganje stečajnom masom. U tom slučaju se na odgovarajući način primjenjuju odredbe članaka 238. i 239. ovoga Zakona.

Pravni lijekovi

Članak 253.

(1) Obustavi li se stečajni postupak prema odredbama članka 244., 249. i 250. ovoga Zakona, svaki stečajni vjerovnik, a ako je do obustave stečajnoga postupka došlo prema odredbi članka 244. ovoga Zakona i dužnik, ima pravo na žalbu protiv odluke suda.

(2) Ako sud odbije prijedlog iz članka 248. ili 249. ovoga Zakona, pravo na žalbu ima dužnik.

GLAVA VII. STEČAJNI PLAN

1. PRIPREMA STEČAJNOGA PLANA

Osnovna odredba

Članak 254.

(1) Nakon otvaranja stečajnoga postupka dopušteno je izraditi stečajni plan u kojemu se može odstupiti od zakonskih odredbi o unovčenju i raspodjeli stečajne mase.

(2) Stečajnim planom može se:

- ostaviti dužniku svu ili dio njegove imovine radi nastavljanja poslovanja dužnika,
- prenijeti dio ili svu imovinu dužnika na jednu ili više već postojećih osoba ili osoba koje će tek biti osnovane, uz isključenje primjene općeg pravila o pristupanju dugu u slučaju preuzimanja neke imovinske cjeline iz zakona kojim se uređuju obvezni odnosi i o dužnosti davanja izjave o nepostojanju dugovanja iz zakona kojim se uređuje postupak u sudskom registru,
- dužnika pripojiti drugoj osobi ili spojiti s jednom ili više osoba,
- prodati svu ili dio imovine dužnika, sa ili bez razlučnih prava,
- raspodijeliti svu ili dio imovine dužnika između vjerovnika,
- odrediti način namirenja stečajnih vjerovnika,
- namiriti ili izmijeniti razlučna prava,
- smanjiti ili odgoditi isplatu obveza dužnika,
- obveze dužnika pretvoriti u kredit,
- preuzeti jamstvo ili dati drugo osiguranje za ispunjenje obveza dužnika,
- urediti odgovornost dužnika nakon završetka stečajnoga postupka.

Podnošenje plana

Članak 255.

(1) Stečajni plan ima pravo sudu podnijeti stečajni upravitelj. Neće se uzeti u obzir stečajni plan koji se podnese sudu nakon završnoga ročišta.

(2) Ako je na ročištu vjerovnika stečajnom upravitelju naložena izrada stečajnoga plana, on je dužan taj stečajni plan podnijeti sudu u primjerenom roku. Sa stečajnim upraviteljem u izradi stečajnoga plana savjetodavno surađuju odbor vjerovnika, ako je osnovan, i dužnik pojedinac.

(3) Dužnik koji podnosi prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka može predložiti smjernice za donošenje stečajnoga plana o kojima se na izvještajnom ročištu izjašnjavaju stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici.

Sadržaj stečajnoga plana

Članak 256.

Stečajni plan sastoji se od pripremne osnove i provedbene osnove. Uz stečajni plan prilažu se isprave navedene u člancima 267. i 268. ovoga Zakona.

Pripremna osnova

Članak 257.

(1) U pripremljenoj osnovi stečajnoga plana navode se mjere koje su poduzete prije otvaranja stečajnoga postupka ili se još trebaju poduzeti, kako bi se stvorili temelji za planirano ostvarivanje prava sudionika.

(2) Pripremna osnova mora sadržavati i sve ostale podatke o osnovama i posljedicama stečajnoga plana koji su od značenja za donošenje odluke vjerovnika o stečajnom planu i za njegovu sudsku potvrdu.

Provedbena osnova

Članak 258.

Provedbena osnova sadrži odredbe o tome kako će se stečajnim planom izmijeniti pravni položaj dužnika i drugih sudionika u postupku.

Razvrstavanje sudionika u stečajnom planu

Članak 259.

(1) Sudionici u stečajnom planu razvrstavaju se pri utvrđivanju njihovih prava u skupine. Vjerovnici s različitim pravnim položajem razvrstavaju se u stečajnom planu u posebne skupine. Kod toga treba razlikovati:

1. vjerovnike s pravom odvojenoga namirenja, ako stečajni plan zadire i u njihova prava,
2. stečajne vjerovnike koji nisu nižeg isplatnoga reda,
3. stečajne vjerovnike pojedinih nižih isplatnih redova, ako njihove tražbine ne prestaju prema članku 262. ovoga Zakona.

(2) Vjerovnici istoga pravnoga položaja mogu se svrstati u skupine prema istovrsnosti gospodarskih interesa. Takvo razvrstavanje mora se temeljiti na valjanim razlozima. U stečajnom planu će se navesti kriteriji za razvrstavanje.

(3) Posebnu skupinu tvorit će radnici, ako sudjeluju kao stečajni vjerovnici s tražbinama koje nisu neznatne. Posebne se skupine mogu oblikovati od vjerovnika s malim tražbinama.

(4) Ako bi prema stečajnom planu njegovi učinci bili jednaki prema svim stečajnim vjerovnicima, ti se vjerovnici neće razvrstati u posebne skupine.

Prava razlučnih vjerovnika

Članak 260.

(1) Stečajnim planom ne smije se zadirati u pravo razlučnih vjerovnika na namirenje iz predmeta na kojima postoje prava odvojenoga namirenja, ako tim stečajnim planom nije izrijekom drukčije određeno.

(2) Ako je stečajnim planom drukčije određeno, u provedbenoj osnovi za razlučne vjerovnike će se posebno navesti u kojem se dijelu njihova prava smanjuju, na koje vrijeme se odgađa njihovo namirenje te koje još odredbe stečajnoga plana prema njima djeluju.

Prava stečajnih vjerovnika

Članak 261.

Za vjerovnike koji nisu nižih isplatnih redova u provedbenoj se osnovi navodi u kojem se dijelu njihove tražbine smanjuju, na koje vrijeme se odgađa njihovo namirenje, kako se osiguravaju, te koje druge odredbe stečajnoga plana djeluju prema njima.

Prava stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova

Članak 262.

(1) Ako stečajnim planom nije drukčije određeno, smatrat će se da su njegovim prihvaćanjem tražbine stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova prestale.

(2) Ako se stečajnim planom odstupi od odredbe stavka 1. ovoga članka, u provedbenoj osnovi će se za svaku skupinu vjerovnika nižih isplatnih redova navesti podaci propisani u članku 261. ovoga Zakona.

(3) Stečajnim planom ne može se isključiti niti ograničiti odgovornost dužnika nakon okončanja stečajnoga postupka za novčane kazne i s njime izjednačene obveze.

Načelo jednakoga postupanja prema svim sudionicima

Članak 263.

(1) Svim sudionicima pojedine skupine stečajnim planom moraju se osigurati ista prava.

(2) Različito postupanje prema sudionicima iste skupine dopušteno je samo uz suglasnost svih sudionika koji su time pogođeni. U tom je slučaju stečajnom planu potrebno priložiti izjave o suglasnosti dotičnih sudionika.

(3) Ništetan je svaki dogovor stečajnoga upravitelja, dužnika pojedinca i drugih osoba s pojedinim sudionicima kojim se tim sudionicima za njihovo ponašanje pri glasovanju ili inače u svezi sa stečajnim postupkom jamči pogodnost koja stečajnim planom nije određena.

Odgovornost dužnika

Članak 264.

(1) Dužnik se namirenjem stečajnih vjerovnika u skladu s provedbenom osnovom oslobađa svojih preostalih obveza prema tim vjerovnicima, ako stečajnim planom nije drukčije određeno.

(2) Ako je dužnik javno trgovačko društvo, komanditno društvo ili gospodarsko interesno udruženje, stavak 1. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuje se na osobnu odgovornost članova društva.

Stvarnopravni odnosi

Članak 265.

Ako se prema stečajnom planu trebaju zasnivati, mijenjati, prenositi ili ukidati prava na stvarima i pravima dužnika, potrebne se izjave volje sudionika mogu unijeti u provedbenu osnovu. Izjave koje treba upisati u zemljišne knjige ili koje druge odgovarajuće upisnike moraju se dati u skladu sa zemljišnoknjižnim, odnosno drugim odgovarajućim upisnim propisima.

Pregled imovine. Financijski plan i plan rezultata

Članak 266.

Ako se procjeni da će se vjerovnici namiriti iz prihoda poduzeća koje će nastaviti voditi dužnik ili treća osoba, uz stečajni plan treba priložiti i pregled imovine, u kojem će se, uz naznaku njihove vrijednosti, popisati dijelovi imovine i obveze koje bi trebalo ispuniti ako stečajni plan stupi na snagu. Uz to potrebno je prikazati i koji se rashodi i prihodi mogu očekivati u vremenskom razdoblju tijekom kojega bi vjerovnike trebalo namiriti, i kojim se redoslijedom prihoda i izdataka jamči sposobnost nositelja poduzeća za plaćanje tijekom toga vremenskoga razdoblja.

Daljnji prilozi

Članak 267.

(1) Ako je stečajnim planom određeno da dužnik pojedinac nastavlja voditi poduzeće, odnosno obrt, stečajnom planu treba priložiti izjavu dužnika da je spreman nastaviti s vođenjem poduzeća, odnosno obrta na osnovi stečajnoga plana. Ako je dužnik javno trgovačko društvo ili komanditno društvo, stečajnom planu treba priložiti odgovarajuću izjavu osobno odgovornih članova društva.

(2) Ako je stečajnim planom određeno da neki vjerovnici dobiju udjele u dužniku pravnoj osobi ili da postanu njeni članovi ili da steknu određena prava u djelatnosti dužnika pojedinca, stečajnom planu treba priložiti izjavu o suglasnosti svakoga od tih vjerovnika.

(3) Ako je treća osoba preuzela obveze prema vjerovnicima za slučaj da stečajni plan bude odobren, stečajnom planu treba priložiti i izjavu te treće osobe.

(4) Ako su stečajnim planom određene položajne promjene dužnika (pripajanje, spajanje i sl.), stečajnom planu treba priložiti i izjave pravnih osoba koje će sudjelovati u položajnim promjenama.

Odbacivanje stečajnoga plana

Članak 268.

(1) Sud će stečajni plan odbaciti po službenoj dužnosti ako nisu poštovani propisi o pravu na podnošenje i sadržaju stečajnoga plana te ako podnositelj stečajnoga plana taj nedostatak ne može otkloniti ili ga ne otkloni unutar primjerenog roka koji mu je sud odredio.

(2) Protiv rješenja kojim se stečajni plan odbacuje podnositelj ima pravo na žalbu.

Izjašnjenja o stečajnom planu

Članak 269.

(1) Ako stečajni plan ne bude odbačen, sud će zatražiti da se o njemu, u roku od 15 dana, izjasne:

1. odbor vjerovnika, ako je osnovan,

2. dužnik pojedinac.

(2) Sud može pozvati državna tijela nadležna za predmet poslovanja dužnika te gospodarsku, odnosno obrtničku komoru da se izjasne o predloženom stečajnom planu.

Obustava unovčenja dužnika i namirenja vjerovnika

Članak 270.

(1) Ako bi provedba podnesenoga stečajnoga plana bila ugrožena nastavljanjem unovčenja i diobe stečajne mase, sud će, na prijedlog dužnika ili stečajnoga upravitelja, odrediti obustavu unovčenja i diobe te mase.

(2) Sud neće odrediti obustavu ili će već donijeto rješenje o obustavi staviti izvan snage ako bi zbog obustave mogla nastupiti znatna šteta za stečajnu masu ili ako stečajni upravitelj, uz suglasnost odbora vjerovnika ili vjerovnika, zatraži nastavak unovčenja i diobe mase.

Izlaganje stečajnoga plana

Članak 271.

Stečajni plan se sa svim svojim priložima i prispjelim izjašnjenjima izlaže u sudskoj pisarnici na uvid sudionicima.

2. PRIHVAĆANJE I POTVRDA STEČAJNOGA PLANA

Ročište za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu

Članak 272.

(1) Sud će zakazati ročište na kojem će se raspravljati i glasovati o stečajnom planu. Ročište se mora održati u roku od 30 dana od zakazivanja.

(2) Ročište za raspravljanje i glasovanje mora biti objavljeno. U objavi treba istaknuti da se u stečajni plan i prispjele stavove o stečajnom planu može obaviti uvid u pisarnici suda.

(3) Stečajni vjerovnici koji su prijavili svoje tražbine, razlučni vjerovnici, stečajni upravitelj i dužnik pojedinac posebno će se pozvati na ročište za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu. S pozivom potrebno je dostaviti i kopiju stečajnoga plana ili sažetak njegovoga bitnoga sadržaja, koji je podnositelj stečajnoga plana na zahtjev suda dužan podnijeti sudu.

Spajanje s ispitnim ročištem

Članak 273.

Ročište za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu ne smije se održati prije ročišta za ispitivanje tražbina. Ta se dva ročišta mogu spojiti.

Pravo glasa stečajnih vjerovnika

Članak 274.

(1) Na pravo glasa stečajnih vjerovnika pri glasovanju o stečajnom planu na odgovarajući način primjenjuju se pravila ovoga Zakona o utvrđivanju prava glasa stečajnih vjerovnika. Razlučni vjerovnici imaju pravo glasa kao i stečajni vjerovnici samo ako im je dužnik i osobno odgovoran i ako se odreknu svoga prava na odvojeno namirenje ili ne budu odvojeno namireni.

(2) Vjerovnici na čije tražbine stečajni plan ne djeluje nemaju pravo glasa.

Pravo glasa razlučnih vjerovnika

Članak 275.

(1) Ako je stečajnim planom uređen i pravni položaj razlučnih vjerovnika, na ročištu će se pojedinačno raspraviti prava tih vjerovnika. Pravo glasa imaju oni razlučni vjerovnici čija razlučna prava nije osporio ni stečajni upravitelj, niti koji od razlučnih vjerovnika niti koji od stečajnih vjerovnika. Na pravo glasa nositelja osporenih ili nedospjelih prava te prava vezanih uz odgodni uvjet na odgovarajući način primjenjuju se pravila ovoga Zakona o utvrđivanju prava glasa tih vjerovnika.

(2) Razlučni vjerovnici na čije tražbine stečajni plan ne djeluje nemaju pravo glasa.

Popis prava glasa

Članak 276.

Na temelju rasprave na ročištu sud će utvrditi popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju.

Izmjena stečajnoga plana

Članak 277.

Podnositelj stečajnoga plana ima pravo, na osnovi rasprave o stečajnom planu na ročištu, sadržajno izmijeniti pojedine odredbe stečajnoga plana. O izmijenjenom stečajnom planu može se glasovati na istom ročištu.

Posebno ročište za glasovanje

Članak 278.

- (1) Sud može odrediti posebno ročište za glasovanje o stečajnom planu. U tom slučaju vremensko razdoblje između ročišta za raspravljanje i ročišta za glasovanje ne smije biti dulje od 30 dana.
- (2) Na ročište za glasovanje pozivaju se svi vjerovnici s pravom glasa i dužnik. U slučaju izmjene stečajnoga plana potrebno je posebno ukazati na tu izmjenu.

Glasovanje pismenim putem

Članak 279.

- (1) Ako je određeno posebno ročište za glasovanje, vjerovnici mogu i pismeno glasovati.
- (2) Sud će vjerovnicima s pravom glasa, nakon ročišta za raspravljanje o stečajnom planu, dostaviti glasački listić i tako ih obavijestiti o njihovu pravu glasa. Pismeno glasovanje uzet će se u obzir samo ako bude primljeno na sudu najkasnije tri dana prije održavanja ročišta za glasovanje. Sud će na to upozoriti vjerovnike dostavljajući im glasačke listiće.

Glasovanje po skupinama

Članak 280.

Svaka skupina vjerovnika s pravom glasa odvojeno glasuje o stečajnom planu.

Potrebne većine

Članak 281.

- (1) Smatrat će se da su vjerovnici prihvatili stečajni plan ako je u svakoj skupini glasovala većina vjerovnika i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za stečajni plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv toga da se stečajni plan prihvati.
- (2) Vjerovnici koji imaju neko zajedničko pravo ili čija su prava do nastanka stečajnoga razloga tvorila jedinstveno pravo računaju se pri glasovanju kao jedan vjerovnik. Na odgovarajući način će se postupiti i s nositeljima razlučnih prava ili prava plodouživanja.
- (3) Ako se stečajnim planom ne zadire u prava razlučnih vjerovnika te ako stečajni vjerovnici nisu razvrstani u posebne skupine (članak 259. stavak 4.), smatrat će se da su vjerovnici prihvatili stečajni plan ako je za njega glasovala većina vjerovnika koji su glasovali i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za stečajni plan prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv toga da se on prihvati.

Zabrana opstrukcije

Članak 282.

- (1) Smatrat će se da je glasačka skupina prihvatila stečajni plan, iako potrebna većina nije postignuta, ako vjerovnici te skupine stečajnim planom nisu u lošijem položaju od onoga u kojem bi bili da stečajnoga plana nema, ako primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju stečajnoga plana i ako je većina glasačkih skupina stečajni plan prihvatila s potrebnom većinom.

(2) Smatrat će se da primjereno sudjelovanje vjerovnika neke skupine u gospodarskim koristima u smislu stavka 1. ovoga članka postoji ako prema stečajnom planu ni jedan drugi vjerovnik ne bi trebao primiti imovinsku korist koja bi prelazila puni iznos njegove tražbine, ako imovinsku korist ne bi primio ni vjerovnik koji bi u slučaju da stečajnoga plana nema bio u isplatnom redu iza vjerovnika skupine, niti dužnik ili osoba koja u njemu ima udjela, ako se niti jedan od vjerovnika koji bi u slučaju da stečajnoga plana nema bio u istom isplatnom redu s vjerovnicima te skupine, ne stavlja u bolji položaj od onoga u kojem se nalaze ti vjerovnici.

Pristanak stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova

Članak 283.

(1) Smatrat će se da su skupine vjerovnika koji zahtijevaju kamate koje teku nakon otvaranja stečajnoga postupka i vjerovnika koji zahtijevaju naknadu troškova svoga sudjelovanja u stečajnom postupku pristale na stečajni plan ako je dužnik stečajnim planom oslobođen tih obveza ili se u skladu s odredbom članka 262. ovoga Zakona uzima da je dužnik oslobođen tih obveza te ako prema stečajnom planu ni glavna tražbina tih stečajnih vjerovnika neće biti namirena u cijelosti.

(2) Smatrat će se da su skupine koje su za jedan isplatni red iza obveza dužnika po osnovi novčanih kazni i sličnih obveza pristale na stečajni plan ako nijedan stečajni vjerovnik stečajnim planom nije u boljem položaju od vjerovnika tih skupina.

(3) Ako u glasovanju ne sudjeluje niti jedan vjerovnik pojedine skupine, smatrat će se da je ta skupina pristala na stečajni plan.

Pristanak dužnika

Članak 284.

(1) Smatrat će se da je dužnik dao svoj pristanak na stečajni plan ako stečajnom planu ne prigovori najkasnije na ročištu za glasovanje pismeno ili usmeno na zapisnik.

(2) Sud prigovor iz stavka 1. ovoga članka neće uzeti u obzir ako dužnik stečajnim planom nije u težem položaju od onoga u kojem bi bio da stečajnoga plana nema te ako niti jedan vjerovnik ne dobiva gospodarsku korist koja prelazi puni iznos njegove tražbine.

(3) Odredbe stavaka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se na dioničare, nositelje udjela te nositelje drugih osnivačkih prava pravnih osoba.

Potvrda stečajnoga plana

Članak 285.

(1) Nakon što stečajni plan prihvate vjerovnici i nakon što na njega pristane dužnik, sud će odlučiti o tome hoće li stečajni plan potvrditi.

(2) Sud će prije toga saslušati stečajnoga upravitelja, odbor vjerovnika, ako je osnovan, i dužnika.

(3) Rješenje o potvrdi stečajnoga plana sadrži provedbenu osnovu stečajnoga plana koju su vjerovnici prihvatili.

Uvjetni plan**Članak 286.**

Ako je stečajnim planom određeno da se prije potvrde moraju ispuniti određene činidbe ili ostvariti druge mjere, stečajni plan se smije potvrditi samo ako su te pretpostavke ispunjene. Sud će potvrdu uskratiti po službenoj dužnosti ako se te pretpostavke ne ispune niti nakon isteka primjerenoga roka koji je odredio.

Povreda postupovnih odredbi**Članak 287.**

Sud će po službenoj dužnosti uskratiti potvrdu stečajnoga plana:

1. ako su bitno povrijeđeni propisi o sadržaju stečajnoga plana i postupanju prilikom njegove izrade i donošenja kao i o prihvatu od vjerovnika i o pristanku dužnika, osim ako se ti nedostaci mogu otkloniti, ili
2. ako je prihvata stečajnoga plana postignut na nedopušten način, osobito stavljanjem u povoljniji položaj pojedinih vjerovnika.

Zaštita manjine**Članak 288.**

(1) Na prijedlog vjerovnika, sud neće potvrditi stečajni plan ako je vjerovnik:

1. stečajnom planu prigovorio najkasnije na ročištu za glasovanje pismeno ili usmeno na zapisnik i
2. ako je stečajnim planom u lošijem položaju od onoga u kojem bi bio da plana nema.

(2) Prijedlog iz stavka 1. ovoga članka dopušten je samo, ako vjerovnik učini vjerojatnim da je stečajnim planom u lošijem položaju.

Objava odluke**Članak 289.**

(1) Rješenje kojim se stečajni plan potvrđuje ili kojim se potvrda uskraćuje proglašava se na ročištu za glasovanje ili na posebnom ročištu koje će se održati u roku od 15 dana.

(2) Ako stečajni plan potvrdi, sud će stečajnim vjerovnicima koji su prijavili svoju tražbinu i razlučnim vjerovnicima, upućujući ih na odluku o potvrdi stečajnoga plana, dostaviti kopiju stečajnoga plana ili sažetak njegova bitnoga sadržaja. Podatak o potvrdi stečajnog plana upisat će se u sudski, obrtni ili drugi registar.

Pravni lijekovi**Članak 290.**

Protiv rješenja kojim se stečajni plan potvrđuje ili se potvrda stečajnoga plana uskraćuje vjerovnici i dužnik imaju pravo na žalbu.

3. UČINCI POTVRĐENOG STEČAJNOGA PLANA I NADZOR NAD NJEGOVIM ISPUNJENJEM

Osnovni učinci stečajnoga plana

Članak 291.

(1) Rješenje o potvrdi stečajnoga plana djeluje prema svim sudionicima od svoje pravomoćnosti. Ako je određeno zasnivanje, izmjena, prijenos ili ukidanje prava na dijelovima imovine, ili prijenos poslovnih udjela u nekom društvu s ograničenom odgovornošću, smatrat će se da su u rješenju sadržane izjave volje sudionika dane u propisanom obliku; to na odgovarajući način vrijedi i za rješenjem obuhvaćene izjave o preuzimanju obveza na kojima se temelji zasnivanje, izmjena, prijenos ili ukidanje prava na dijelovima imovine ili prijenos poslovnih udjela i dionica. Ovo vrijedi i za stečajne vjerovnike koji svoje tražbine nisu prijavili te za sudionike koji su stečajnom planu prigovorili.

(2) Rješenje o potvrdi stečajnoga plana ne djeluje na prava stečajnih vjerovnika protiv sudužnika i dužnikovih jamaca te na prava tih vjerovnika na dijelovima imovine koji ne pripadaju u stečajnu masu, ili na temelju predbilježbe koja se odnosi na te predmete. Dužnik se, međutim, na temelju rješenja oslobađa od obveza prema svojim sudužnicima, jamicima ili drugim regresnim ovlaštenicima na isti način kao i prema svojim vjerovnicima.

(3) Ako je neki vjerovnik namiren u većoj mjeri nego što bi imao pravo prema stečajnom planu, on nema obvezu vratiti primljeno.

Prestanak odredbe o odgodi namirenja i otpustu duga

Članak 292.

(1) Ako je na temelju rješenja o potvrdi stečajnoga plana namirenje tražbina stečajnih vjerovnika odgođeno ili je dužnik djelomično oslobođen obveze na namirenje, odgoda odnosno oslobođenje prestaje vrijediti u odnosu na onoga vjerovnika, prema kojem je dužnik znatno zakasnio s ispunjenjem prihvaćenoga stečajnoga plana. Smatrat će se da je dužnik znatno zakasnio s ispunjenjem stečajnoga plana ako nije platio dospjelu obvezu, iako ga je vjerovnik pismeno opomenuo i pritom mu odredio naknadni rok u trajanju od najmanje 15 dana.

(2) Ako se prije potpunoga ispunjenja stečajnoga plana nad imovinom dužnika otvori novi stečajni postupak, odgoda i otpust prestaju vrijediti u odnosu na sve stečajne vjerovnike.

Osporene tražbine i odvojeno namirenje

Članak 293.

(1) Ako je neka tražbina osporena na ispitnom ročištu ili ako iznos tražbina razlučnoga vjerovnika koja će se odvojeno namiriti nije utvrđena, neće se smatrati da dužnik kasni s ispunjenjem stečajnoga plana u smislu odredbe članka 292. ovoga Zakona ako dužnik tu tražbinu do konačnoga utvrđenja njenog iznosa uzima u obzir u onom opsegu koji odgovara odluci suda o pravu glasa vjerovnika pri glasovanju o stečajnom planu. Ako nije donio odluku o pravu glasa, sud će, na prijedlog dužnika ili vjerovnika, naknadno utvrditi opsegu kojem dužnik privremeno mora uzeti u obzir navedenu tražbinu.

(2) Ako prema konačnom utvrđenju tražbine proizađe da je dužnik platio premalo, dužan je nadoplatiti manjak. U tom slučaju smatrat će se da dužnik znatno kasni s ispunjenjem stečajnoga plana tek ako ne nadoplata manjak premda ga je vjerovnik pismeno opomenuo i pritom mu za to odredio naknadni rok u trajanju od najmanje 15 dana.

(3) Ako prema konačnom utvrđenju proizađe da je dužnik platio previše, on može zahtijevati povrat viška samo ako taj višak nadilazi i nedospjeli dio tražbine na koje vjerovnik ima pravo na temelju stečajnoga plana.

Ovrha na rješenja o potvrdi stečajnoga plana

Članak 294.

(1) Na osnovi pravomoćnoga rješenja o potvrdi stečajnoga plana stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene i koje na ispitnom ročištu dužnik nije osporio, mogu pokrenuti postupak ovrhe protiv dužnika. S neosporenom tražbinom izjednačena je i ona čije je osporavanje otklonjeno.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka primjenjuje se i na ovrhu protiv treće osobe, ako je rješenjem iz stavka 1. ovoga članka utvrđeno da je preuzela jamstvo za ispunjenje stečajnoga plana, osim ako pritom nije pridržala pravo prigovora prethodne tužbe.

(3) Prava koja mu pripadaju u slučaju znatnoga kašnjenja dužnika s ispunjenjem stečajnoga plana vjerovnik može prisilno ostvariti na temelju rješenja kojim je potvrđen stečajni plan i rješenja kojim je utvrđena njegova tražbina u stečajnom postupku, ako učini vjerojatnim da je dužnika propisno opomenuo te da je istekao rok koji je naknadno odredio dužniku. Vjerovnik nije dužan dokazati zakašnjenje dužnika.

Zaključenje stečajnoga postupka

Članak 295.

(1) Sud će donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka čim rješenje o potvrdi stečajnoga plana postane pravomoćno.

(2) Prije zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj dužan je namiriti nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje.

(3) Sud će objaviti izreku rješenja s naznakom osnove za zaključenje stečajnoga postupka. Sud će unaprijed izvijestiti dužnika, stečajnoga upravitelja i članove odbora vjerovnika o tome kada će nastupiti pravni učinci zaključenja stečajnoga postupka.

(4) Ako stečajnim planom nisu obuhvaćene nekretnine opterećene različnim pravom a koje će se prodavati nakon prihvaćanja stečajnoga plana i zaključenja stečajnoga postupka, sud može odrediti nastavak postupka radi unovčenja stečajne mase.

Učinci zaključenja stečajnoga postupka

Članak 296.

(1) Donošenjem rješenja o zaključenju stečajnoga postupka prestaju službe stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Dužnik ponovno stječe pravo slobodnoga raspolaganja stečajnom masom.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka ne odnosi se na propise o nadzoru nad ispunjenjem stečajnoga plana.

(3) Parnicu koja je u tijeku, a koja za predmet ima pobijanje pravnoga djela stečajnoga dužnika vezanoga uz stečajni postupak, stečajni upravitelj može voditi dalje i nakon zaključenja postupka ako je to određeno u rješenju o potvrdi stečajnoga plana. U tom će se slučaju parnica voditi za račun dužnika, ako stečajnim planom nije drukčije određeno.

Nadzor nad ispunjenjem stečajnoga plana

Članak 297.

(1) U rješenju o potvrdi stečajnoga plana može se predvidjeti da će se njegovo ispunjenje nadzirati.

(2) Ako je nadzor određen, nakon zaključenja stečajnoga postupka, nadzirat će se ispunjava li dužnik svoje obveze prema vjerovnicima u skladu sa rješenjem iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Ako je to u rješenju iz stavka 1. ovoga članka određeno, nadzor se proteže i na ispunjenje tražbina koje vjerovnici, u skladu s tim rješenjem, imaju prema trgovačkim društvima koja su osnovana nakon otvaranja stečajnoga postupka radi preuzimanja ili daljnjega vođenja poduzeća ili pogona dužnika - društvo-preuzimatelj.

Dužnosti i ovlasti stečajnoga upravitelja

Članak 298.

(1) Nadzor obavljaju stečajni upravitelj i odbor vjerovnika te sud. U tom slučaju službe stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika neće prestati zaključenjem stečajnoga postupka. Na prava i dužnosti stečajnoga upravitelja na odgovarajući način primjenjuju se pravila o privremenom stečajnom upravitelju.

(2) Tijekom trajanja nadzora stečajni upravitelj dužan je odbor vjerovnika, ako je osnovan, i sud jednom godišnje izvijestiti o ispunjenju stečajnoga plana te o daljnjim izgledima za njegovo ispunjenje. Time se ne utječe na pravo odbora vjerovnika i suda da u svako doba zahtijevaju pojedine obavijesti ili podnošenje međuizvješća.

Podnošenje prijave

Članak 299.

Utvrđi li stečajni upravitelj da se tražbine čije se ispunjenje nadzire ne ispunjavaju ili ne mogu ispuniti, dužan je o tome bez odgode podnijeti prijavu sudu i odboru vjerovnika. Ako odbor vjerovnika nije osnovan, stečajni upravitelj će umjesto njega izvijestiti sve vjerovnike kojima prema rješenju o potvrdi stečajnoga plana pripadaju zahtjevi protiv društva-preuzimatelja ili dužnika.

Poslovi za koje je potrebna suglasnost

Članak 300.

U rješenju o potvrdi stečajnoga plana može se predvidjeti da će za valjanost određenih pravnih poslova dužnika ili društva-preuzimatelja tijekom trajanja nadzora biti potrebna prethodna suglasnost stečajnoga upravitelja. Na radnje dužnika poduzete bez suglasnosti

stečajnoga upravitelja na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o pravnim radnjama dužnika poduzetim nakon otvaranja stečajnoga postupka mimo stečajnoga upravitelja.

Krediti

Članak 301.

(1) U rješenju o potvrdi stečajnoga plana može se predvidjeti da će stečajni vjerovnici biti u isplatnom redu iza vjerovnika s tražbinama po osnovi kredita ili zajmova koje će dužnik ili društvo-preuzimatelj preuzeti tijekom trajanja nadzora ili koje je vjerovnik stečajne mase ostavio na snazi i tijekom trajanja nadzora. U tom će slučaju biti potrebno utvrditi ukupni iznos za kredite te vrste (kreditni okvir). Taj iznos ne smije prelaziti vrijednost predmeta imovine navedenih u pregledu imovine.

(2) Stečajni vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka namirivat će se samo iza onih vjerovnika s kojima je dogovoreno da će se i u kojem iznosu kredit koji su odobrili s obzirom na glavnu tražbinu, kamate i troškove nalaziti unutar kreditnoga okvira, i kojima je stečajni upravitelj takav dogovor pismeno potvrdio.

Kasniji isplatni red tražbina novih vjerovnika

Članak 302.

Tražbine vjerovnika iz ugovornih odnosa zasnovanih tijekom trajanja nadzora namirivat će se iza tražbina vjerovnika po osnovi kredita iz članka 301. stavka 1. ovoga Zakona. U istom su položaju i tražbine po osnovi trajnog obveznoga odnosa zasnovanoga ugovorom prije nadzora za vrijeme nakon prvoga roka u kojem je vjerovnik mogao izjaviti otkaz nakon početka nadzora.

Uzimanje u obzir kasnijeg isplatnog reda

Članak 303.

(1) Kasniji isplatni red stečajnih vjerovnika i vjerovnika iz članka 302. ovoga Zakona uzima se u obzir samo u stečajnom postupku otvorenom prije ukidanja nadzora.

(2) U tom novom stečajnom postupku vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka nalaze se ispred ostalih vjerovnika kasnijega isplatnoga reda.

Objava nadzora

Članak 304.

(1) Rješenje suda kojim je određen nadzor nad ispunjenjem stečajnoga plana objavit će se zajedno s rješenjem o zaključenju stečajnoga postupka. Osim toga objavit će se, ako su za to ispunjene pretpostavke iz ovoga Zakona, i lista poslova za koje je potrebna prethodna suglasnost stečajnoga upravitelja, iznos određenoga kreditnoga okvira te je li određen i nadzor nad društvom-preuzimateljem.

(2) Podaci iz stavka 1. ovoga članka upisat će se u odgovarajuće javne knjige po službenoj dužnosti.

Ukidanje nadzora

Članak 305.

(1) Sud će donijeti rješenje o ukidanju nadzora:

1. ako su tražbine čije se ispunjenje nadzire ispunjene ili je njihovo ispunjenje osigurano, ili
2. ako je od zaključenja stečajnoga postupka prošlo tri godine, a nije podnesen prijedlog za otvaranje novoga stečajnoga postupka.

(2) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka će se objaviti. U tom rješenju će se odrediti brisanje u odgovarajućim javnim knjigama zabilježbe nadzora i ograničenja određenih u svezi s nadzorom.

Troškovi nadzora

Članak 306.

Troškove nadzora snosi dužnik. Društvo-preuzimatelj snosi troškove nastale nadzorom koji se nad njime provodi.

GLAVA VIII. OSOBNA UPRAVA

Pretpostavke

Članak 307.

(1) Sud može rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka ovlastiti dužnika da sam upravlja i raspolaže stečajnom masom pod nadzorom stečajnoga povjerenika (osobna uprava). Na osobnu upravu dužnika na odgovarajući način primjenjuju se odredbe glave I. i glave III. do VII. ovoga Zakona ako u ovom dijelu Zakona nije što drugo određeno.

(2) Sud će osobnu upravu odrediti:

1. ako to dužnik predloži,
2. ako se tome nije usprotivio vjerovnik koji je predložio otvaranje stečajnoga postupka, te
3. ako se prema okolnostima slučaja može očekivati da određivanje osobne uprave neće dovesti do odugovlačenja postupka ili do kakvoga drukčijega oštećenja prava i interesa vjerovnika.

(3) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka umjesto stečajnoga upravitelja postaviti će se stečajni povjerenik. Svoje tražbine stečajni vjerovnici prijavljuju stečajnom povjereniku. Osobna uprava ne upisuje se u zemljišne knjige i druge odgovarajuće upisnike.

Naknadno određivanje osobne uprave

Članak 308.

Ako je sud odbio prijedlog dužnika za određivanje osobne uprave, a na prvom ročištu vjerovnici predlože osobnu upravu, sud će naknadno odrediti takvu upravu. Za stečajnoga povjerenika može se postaviti dotadašnji stečajni upravitelj.

Obustava osobne uprave

Članak 309.

(1) Sud će obustaviti osobnu upravu na prijedlog:

1. skupštine vjerovnika,
2. razlučnoga ili stečajnoga vjerovnika, ako stečajni vjerovnik koji je predložio otvaranje stečajnoga postupka opozove svoju suglasnost za provedbu osobne uprave, te
3. dužnika.

(2) Prije donošenja odluke o prijedlogu sud će saslušati dužnika. Protiv odluke o prijedlogu vjerovnik i dužnik imaju pravo na samostalnu žalbu.

(3) Nakon donošenja rješenja o obustavi osobne uprave postupak se nastavlja po pravilima stečajnoga postupka. U rješenju o obustavi osobne uprave sud će imenovati stečajnoga upravitelja. Za stečajnoga upravitelja može se imenovati dotadašnji stečajni povjerenik.

Javno priopćenje

Članak 310.

Rješenje suda kojim se nakon otvaranja stečajnoga postupka određuje ili obustavlja osobna uprava, objavljuje se.

Pravni položaj stečajnoga povjerenika

Članak 311.

(1) Na postavljenje stečajnoga povjerenika, na nadzor suda nad njegovim radom te na odgovornost i nagradu stečajnoga povjerenika na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o stečajnom upravitelju.

(2) Stečajni povjerenik dužan je ispitati gospodarski položaj dužnika i nadzirati kako on vodi poslove, osobito troškove njegova poslovanja, a ako je dužnik pojedinac i troškove njegova privatnoga života. Na stečajnoga povjerenika na odgovarajući način primjenjuje se odredba članka 85. stavka 2. ovoga Zakona.

(3) Utvrdi li stečajni povjerenik da postoje okolnosti iz kojih se može zaključiti da će nastavljanje osobne uprave dovesti do oštećenja vjerovnika, dužan je o tome bez odgode obavijestiti odbor vjerovnika i sud. Ako odbor vjerovnika nije osnovan, stečajni povjerenik će o tome obavijestiti stečajne vjerovnike koji su prijavili tražbine i razlučne vjerovnike.

Sudjelovanje stečajnoga povjerenika

Članak 312.

(1) Obveze koje ne pripadaju u redovno poslovanje dužnik smije preuzimati samo uz suglasnost stečajnoga povjerenika. Dužnik ne smije preuzimati ni obveze koje pripadaju u redovno poslovanje, ako se tome protivi stečajni povjerenik.

(2) Stečajni povjerenik može zahtijevati od dužnika da sav naplaćeni novac preuzima i da sva plaćanja obavlja samo stečajni povjerenik.

Sudjelovanje odbora vjerovnika

Članak 313.

Dužnik je dužan pribaviti prethodnu suglasnost odbora vjerovnika za poduzimanje pravnih radnji koje su od posebnoga značenja za stečajni postupak. U tom slučaju na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o pravnim radnjama stečajnoga upravitelja od posebnog značenja.

Posebni slučajevi pribavljanja suglasnosti stečajnoga povjerenika

Članak 314.

(1) Na prijedlog skupštine vjerovnika, sud će odrediti pravne poslove za čiju je pravnu valjanost potrebna prethodna suglasnost stečajnoga povjerenika. Na radnje koje dužnik poduzme bez takve suglasnosti na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o radnjama stečajnoga dužnika poduzetim nakon otvaranja stečajnoga postupka mimo stečajnoga upravitelja. Ako se stečajni povjerenik suglasio sa zasnivanjem neke obveze stečajne mase, na njegovu se odgovornost vjerovnicima stečajne mase zbog neispunjenja obveza stečajne mase na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o odgovornosti stečajnoga upravitelja.

(2) Obvezatno pribavljanje prethodne suglasnosti može se odrediti i na prijedlog razlučnoga vjerovnika ili stečajnoga vjerovnika ako je to potrebno da bi se izbjeglo oštećenje vjerovnika. Takav će prijedlog biti dopušten samo ako vjerovnik učini vjerojatnim postojanje opasnosti oštećenja vjerovnika.

(3) Rješenje o potrebi pribavljanja suglasnosti objavit će se i upisati u zemljišne i druge javne knjige.

Sredstva za život dužnika

Članak 315.

Dužnik pojedinac ima pravo da za sebe i za osobe koje je po zakonu dužan uzdržavati dobiva iz stečajne mase sredstva koja će njemu i osobama koje je dužan uzdržavati omogućiti, s obzirom na njegove dotadašnje životne prilike, skroman način života.

Dvostranoobvezni odnosi

Članak 316.

U postupku osobne uprave primjenjuju se na odgovarajući način odredbe ovoga Zakona o ispunjenju pravnih poslova, s time da prava i obveze stečajnoga upravitelja pripadaju stečajnom dužniku koji ih ostvaruje u dogovoru sa stečajnim povjerenikom.

Odgovornost i pobijanje pravnih radnji

Članak 317.

Prava iz članka 128. i 129. ovoga Zakona može ostvarivati samo stečajni povjerenik, koji je jedini ovlašten pobijati u ime i za račun dužnika pravne radnje prema člancima 154. do 171. ovoga Zakona.

Izvješćivanje vjerovnika

Članak 318.

(1) Popis dijelova imovine dužnika koji ulaze u stečajnu masu, popis vjerovnika i pregled imovine izrađuje dužnik. Stečajni povjerenik može ispitati popise i pregled imovine, te pismeno izjaviti trebaju li se, s obzirom na rezultate njegovih ispitivanja, ulagati prigovori.

(2) Na izvještajnom ročištu dužnik je obvezan podnijeti izvješće. Stečajni povjerenik dužan je iznijeti svoj stav o tom izvješću.

(3) Dužnik ima obvezu polaganja računa. Na završni račun dužnika na odgovarajući način primjenjuje se odredba stavka 1. ovoga članka.

Unovčenje predmeta osiguranja

Članak 319.

(1) Dužniku pripada pravo stečajnoga upravitelja na unovčenje predmeta na kojima postoje različita prava. Troškovi utvrđenja predmeta i prava na tim predmetima ne utvrđuju se. Kao troškovi unovčenja mogu se naknaditi samo stvarno nastali troškovi potrebni za unovčenje i plaćeni porez na promet.

(2) Dužnik svoje pravo na unovčenje ostvaruje u dogovoru sa stečajnim povjerenikom.

Namirenje stečajnih vjerovnika

Članak 320.

(1) Pri ispitivanju tražbina, osim stečajnih vjerovnika, prijavljene tražbine mogu osporavati dužnik i stečajni povjerenik. Tražbina koju ospori dužnik ili stečajni povjerenik ne smatra se utvrđenom.

(2) Diobe provodi dužnik. Stečajni povjerenik dužan je ispitati diobene popise i pismeno izjaviti je li prema rezultatima ispitivanja potrebno protiv tih popisa podnijeti prigovore.

Stečajni plan

Članak 321.

(1) Vjerovnici mogu izradu stečajnoga plana naložiti stečajnom povjereniku ili dužniku. Ako se dužniku izda takav nalog, stečajni povjerenik savjetodavno sudjeluje u njegovoj izradi.

(2) Nadzor nad ispunjenjem stečajnoga plana obavlja stečajni povjerenik.

Nedostatnost stečajne mase**Članak 322.**

Stečajni povjerenik dužan je sudu prijaviti nedostatnost stečajne mase.

**GLAVA IX.
OSLOBOĐENJE OD PREOSTALIH OBVEZA****Osnovna odredba****Članak 323.**

Ako je dužnik pojedinac, može se prema odredbama ovoga Zakona osloboditi svojih obveza prema stečajnim vjerovnicima koje su u stečajnom postupku ostale nenamirene.

Prijedlog dužnika**Članak 324.**

(1) Dužnik se može osloboditi preostalih obveza ako podnese odgovarajući prijedlog. Prijedlog se sudu mora podnijeti najkasnije na izvještajnom ročištu u pisanom obliku. Taj se prijedlog može spojiti s prijedlogom za otvaranje stečajnoga postupka.

(2) Prijedlogu se prilaže izjava da dužnik svoje založive tražbine iz radnoga odnosa ili druge odgovarajuće tekuće tražbine ustupa za vrijeme od pet godina nakon zaključenja stečajnoga postupka povjereniku kojega će odrediti sud. Ako je dužnik te svoje tražbine već ranije ustupio ili založio trećoj osobi, dužan je u izjavi to navesti.

(3) Sporazumi kojima se ustup tražbina dužnika iz stavka 2. ovoga članka uvjetuje ili na drugi način ograničava, nemaju pravnoga učinaka ako se njima onemogućava ili ograničava učinak izjave o ustupu.

Predlaganje povjerenika**Članak 325.**

Dužnik i vjerovnik imaju pravo za povjerenika predložiti fizičku osobu koja će biti podobna s obzirom na okolnosti konkretnoga slučaja.

Odluka suda**Članak 326.**

(1) Sud će na završnom ročištu zatražiti mišljenje stečajnih vjerovnika i stečajnoga upravitelja o dužnikovom prijedlogu. Sud rješenjem odlučuje o prijedlogu dužnika.

(2) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga stavka dužnik i svaki stečajni vjerovnik koji se na završnom ročištu usprotivio tome da se dužnik oslobodi od preostalih obveza imaju pravo na žalbu. Stečajni postupak će se zaključiti tek po pravomoćnosti toga rješenja. Pravomoćno rješenje će se objaviti zajedno s rješenjem o zaključenju stečajnoga postupka.

(3) Ako se stečajni postupak obustavi, dužnik se može osloboditi preostalih obveza samo ako je stečajna masa nakon prijave njene nedostatnosti podijeljena u skladu s odredbom članka

248. ovoga Zakona te ako je do obustave došlo u skladu s odredbom članka 250. ovoga Zakona. Odredba stavka 2. ovoga članka primjenjuje se u tom slučaju na odgovarajući način.

Odbijanje prijedloga za oslobođenje

Članak 327.

(1) Sud će rješenjem odbiti prijedlog dužnika za oslobođenje od preostalih obveza ako je to na završnom ročištu predložio koji od stečajnih vjerovnika i:

1. ako je dužnik pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela povreda tuđih prava (članak 241.), prouzročenje stečaja (članak 249.), pogodovanje vjerovnika (članak 250.), primanje i davanje mita u postupku stečaja (članak 251.) iz Kaznenog zakona, odnosno kaznenog djela povreda tuđih prava (članak 228.), pogodovanje vjerovnika (članak 281.), zlouporaba stečaja (članak 282.), zlouporaba u postupku stečaja (članak 283.) i nesavjesno gospodarsko poslovanje (članak 291.) iz Kaznenog zakona (Narodne novine, br. 110/97, 27/98, 50/2000, 129/2000, 51/2001, 111/2003, 190/2003, 105/2004, 84/2005, 71/2006, 110/2007, 152/2008, 57/2011, 77/2011 i 143/2012), ili

2. ako je dužnik u posljednje tri godine koje su prethodile podnošenju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga namjerno ili iz krajnje nepažnje pismeno dao netočne ili nepotpune podatke o svojim gospodarskim prilikama, kako bi dobio kredit, primio plaćanja iz javnih sredstava ili izbjegao plaćanje poreza ili drugih javni obveza, ili

3. ako je u posljednjih deset godina koje su prethodile podnošenju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga dužnik oslobođen preostalih obveza ili mu je oslobođenje uskraćeno u skladu s odredbama članaka 333. i 334. ovoga Zakona, ili

4. ako je dužnik u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga namjerno ili iz krajnje nepažnje onemogućio namirenje stečajnih vjerovnika time što je preuzimao neprimjerene obveze, rasipao svoju imovinu ili bez izgleda na poboljšanje gospodarskoga položaja odgađao otvaranje stečajnoga postupka, ili

5. ako je dužnik tijekom stečajnoga postupka namjerno ili iz krajnje nepažnje povrijedio svoje dužnosti izvješćivanja i suradnje prema ovom Zakonu.

(2) Protivljenje vjerovnika bit će dopušteno samo ako je on učinio vjerojatnim postojanje koje od osnova za odbijanje prijedloga dužnika za oslobođenje od preostalih obveza.

Najava oslobođenja od preostalih obveza

Članak 328.

(1) Ako utvrdi da ne postoje razlozi za odbijanje prijedloga za oslobođenje iz članka 327 ovoga Zakona, sud će rješenjem odrediti da će dužnika osloboditi preostalih obveza ako ispuni obveze prema odredbi članka 332. ovoga Zakona odnosno ako ne nastupe činjenice određene u odredbama članaka 334. i 335. ovoga Zakona.

(2) Istim rješenjem sud će odrediti povjerenika na kojega prelaze založiva primanja dužnika u skladu s izjavom o ustupu.

Pravni položaj povjerenika

Članak 329.

(1) Povjerenik je dužan osobe obvezane na plaćanje obavijestiti o ustupu. On je dužan iznose koje primi na osnovi ustupa kao i ostale isplate u korist dužnika ili treće osobe držati odvojene od svoje imovine te ih jednom godišnje podijeliti stečajnim vjerovnicima na osnovi završnoga popisa. Povjerenik je dužan dužniku, nakon četiri godine od zaključenja stečajnoga postupka predati deset, nakon pet godina od zaključenja stečajnoga postupka petnaest, a nakon šest godina od zaključenja stečajnoga postupka dvadeset posto od iznosa koje primi na temelju ustupa ili od drugih preuzetih plaćanja.

(2) Vjerovnici mogu na povjerenika dodatno prenijeti i nadzor nad ispunjenjem dužnosti dužnika. U tom će slučaju povjerenik bez odgode obavijestiti vjerovnike o utvrđenoj povredi dužnosti. Povjerenik je dužan preuzeti nadzor samo ako mu dodatni iznos nagrade koji bi mu na temelju toga pripao bude isplaćen ili predujmljen.

(3) Povjerenik je dužan sudu po okončanju svoje službe položiti račun. U odnosu na povjerenika na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o nadzoru nad stečajnim upraviteljem i o razrješenju stečajnoga upravitelja, s time da svaki stečajni vjerovnik ima pravo predložiti razrješenje te pravo na žalbu protiv odluke suda o prijedlogu za razrješenje.

Nagrada i naknada troškova

Članak 330.

(1) Povjerenik ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu primjerenih izdataka, u skladu s utrošenim vremenom te opsegom i složenošću njegova rada.

(2) Na nagradu i naknadu troškova povjerenika na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o nagradi i naknadi izdataka stečajnom upravitelju.

Jednako postupanje prema svim vjerovnicima

Članak 331.

(1) Tijekom trajanja ustupa nije nad imovinom dužnika dopuštena ovrha u korist pojedinih stečajnih vjerovnika.

(2) Ništetan je svaki sporazum između dužnika ili drugih osoba i pojedinih stečajnih vjerovnika na osnovi kojega bi koji od njih stekao neku posebnu prednost.

(3) S tražbinom iznosa obuhvaćenih izjavom o ustupu obvezana osoba može prebiti svoju tražbinu prema dužniku samo ako bi ona i u slučaju nastavljanja stečajnoga postupka imala pravo na prijeboj.

Dužnikove dužnosti

Članak 332.

(1) Dužnik tijekom trajanja ustupa:

1. dužan je baviti se primjerenim zanimanjem i, ako je bez zaposlenja, potruditi se da nađe primjereno zaposlenje te ne smije odbiti primjereno zaposlenje ili obavljanje primjerene djelatnosti,

2. dužan je predati povjereniku polovicu vrijednosti imovine koju stekne nasljeđivanjem ili s obzirom na buduće pravo nasljeđivanja,
 3. dužan je bez odgode prijaviti povjereniku i sudu svaku promjenu mjesta stanovanja ili mjesta zaposlenja,
 4. ne smije zatajiti nijedan iznos obuhvaćen izjavom o ustupu niti imovinu iz točke 2. ovoga stavka te je dužan sudu i povjereniku, na njihovo traženje, dati obavijesti o svom zaposlenju ili svojim nastojanjima da nađe zaposlenje te o svojim primanjima i imovini,
 5. dužan je plaćanja radi namirenja stečajnih vjerovnika obavljati samo povjereniku te ne smije nijednom stečajnom vjerovniku dati posebnu prednost.
- (2) Ako dužnik obavlja samostalnu djelatnost, obvezan je stečajne vjerovnike namirivati plaćanjima povjereniku kao da je zasnovao primjereni radni odnos.

Povreda dužnosti

Članak 333.

- (1) Sud će uskratiti oslobođenje dužnika od preostalih obveza, na prijedlog stečajnoga vjerovnika, ako dužnik tijekom trajanja ustupa povrijedi svoju dužnost i time onemogućiti namirenje stečajnih vjerovnika. Prijedlog se može staviti samo u roku od godinu dana od dana kojega je vjerovnik saznao za povredu dužnosti. Prijedlog je dopušten samo ako vjerovnik svoj prijedlog učini vjerojatnim.
- (2) Prije odluke o prijedlogu sud će saslušati povjerenika, dužnika i stečajne vjerovnike. Dužnik je dužan dati obavijesti o ispunjavanju svojih dužnosti. Ako dužnik bez valjanoga razloga ne pruži tražene obavijesti ili ako neopravdano izostane s ročišta koje je sud zakazao radi davanja obavijesti, uskratit će se oslobođenje od preostalih obveza.
- (3) Protiv odluke suda predlagatelj i dužnik imaju pravo na žalbu. Uskrata oslobođenja od preostalih obveza se objavljuje.

Uskrata oslobođenja od preostalih obveza

Članak 334.

- (1) Sud će, na prijedlog stečajnoga vjerovnika, uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je dužnik u vremenskom razdoblju između završnoga ročišta i zaključenja stečajnoga postupka ili za vrijeme trajanja ustupa pravomoćno osuđen zbog kaznenih djela iz članka 327. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona.
- (2) Prijedlog iz stavka 1. ovoga članka može se staviti u roku od godine dana od dana kada je vjerovnik saznao za pravomoćnu presudu kojom je dužnik osuđen za kaznena djela iz članka 327. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona. Prijedlog je dopušten samo ako vjerovnik svoj prijedlog učini vjerojatnim.

Pokriće minimalne nagrade za povjerenika

Članak 335.

- (1) Sud će, na prijedlog povjerenika, uskratiti oslobođenje dužnika od preostalih obveza ako iznosi koji su mu uplaćeni za prethodnu godinu njegova djelovanja nisu dovoljni za pokriće njegove minimalne nagrade, a dužnik ne doplati iznos koji nedostaje iako ga je povjerenik

pismeno pozvao u roku ne kraćem od 15 dana da to učini i pri tome ga upozorio na mogućnost uskraćivanja njegova oslobođenja od preostalih obveza.

(2) Prije donošenja odluke sud će saslušati dužnika. Ako dužnik u roku od 15 dana po pozivu suda uplati nedostajući iznos, sud neće uskratiti oslobođenje.

(3) U slučajevima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuje se odredba članka 333. stavka 3. ovoga Zakona.

Prijevremeno okončanje

Članak 336.

Pravomoćnošću odluke o uskrati oslobođenja od preostalih obveza u skladu s odredbama članaka 333., 334. i 335. ovoga Zakona prestaju važiti izjave o ustupu, služba povjerenika i ograničenja prava dužnika.

Odluka o oslobođenju od preostalih obveza

Članak 337.

(1) Nakon što istekne vrijeme trajanja ustupa, ako nije bilo okončano prije toga, sud će, poslije saslušanja stečajnih vjerovnika, povjerenika i dužnika, rješenjem odlučiti o oslobođenju dužnika od preostalih obveza.

(2) Sud će, na prijedlog kojega od stečajnih vjerovnika, ako utvrdi da postoji koji od razloga za to iz članka 333. stavaka 1. ili 2., ili iz članka 334., ili na prijedlog povjerenika, ako utvrdi da postoji razlog iz članka 335. ovoga Zakona, uskratiti oslobođenje dužnika od preostalih obveza.

(3) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka objavit će se. Ako sud odredi oslobođenje od preostalih obveza, rješenje će se u izvodu objaviti na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova. Protiv toga rješenja dužnik i svaki stečajni vjerovnik koji je tijekom saslušanja iz stavka 1. ovoga članka predložio da sud dužniku uskrati oslobođenje od preostalih obveza, imaju pravo na žalbu.

Učinak oslobođenja od preostalih obveza

Članak 338.

(1) Oslobođenje dužnika od preostalih obveza djeluje prema svim stečajnim vjerovnicima, i onima koji svoje tražbine nisu prijavili.

(2) Oslobođenje dužnika od preostalih obveza je bez utjecaja na prava stečajnih vjerovnika prema sudužnicima i jamcima dužnika, na prava tih vjerovnika koja se temelje na predbilježbi upisanoj radi njihova osiguranja te prava koja u stečajnom postupku ovlašćuju vjerovnike na odvojeno namirenje. Dužnik se, međutim, oslobađa od svojih obveza prema sudužnicima, jamcima ili regresnim ovlaštenicima na isti način kao i od obveza prema stečajnim vjerovnicima.

(3) Ako dužnik namiri kojega od vjerovnika koji na temelju oslobođenja dužnika od preostalih obveza nema pravo tražiti namirenje, vjerovnik nije obavezan vratiti primljeno.

Izuzete tražbine**Članak 339.**

Od oslobođenja su izuzete:

1. obveze dužnika po osnovi namjerno počinjene nedopuštene radnje,
2. novčane kazne i s njima izjednačene obveze dužnika.

Opoziv oslobođenja dužnika od preostalih obveza**Članak 340.**

(1) Na prijedlog kojega od stečajnih vjerovnika, sud će opozvati određeno oslobođenje dužnika od preostalih obveza ako se naknadno ustanovi da je dužnik koju od svojih dužnosti namjerno povrijedio ili time znatno onemogućio namirenje stečajnih vjerovnika. Prijedlog iz stavka 1. ovoga članka može se podnijeti samo u roku od godinu dana od pravomoćnosti odluke o oslobođenju dužnika od preostalih obveza.

(2) Pravodobni prijedlog vjerovnika dopušten je samo ako vjerovnik učini vjerojatnim da postoji koji od razloga iz stavka 1. ovoga članka i da vjerovnik prije pravomoćnosti odluke nije saznao da oni postoje.

(3) Prije donošenja odluke sud će saslušati dužnika i povjerenika. Protiv rješenja suda predlagatelj i dužnik imaju pravo na žalbu. Rješenje kojim se opoziva oslobođenje od preostalih obveza javno se priopćuje.

GLAVA X.**STEČAJ MALE VRIJEDNOSTI****Članak 341.**

(1) Ako se tijekom prethodnoga postupka ocijeni da imovina stečajnoga dužnika ne prelazi iznos od 2.000.000,00 kuna, sud će odlučiti da se stečaj provede po pravilima stečaja male vrijednosti.

(2) Sud može odlučiti da se stečaj provede po pravilima stečaja male vrijednosti i kada se imovina dužnika sastoji većim dijelom od pokretnina koje se mogu lako unovčiti, bez obzira na to što imovina stečajnoga dužnika prelazi 2.000.000,00 kuna.

(3) U stečaju male vrijednosti ne primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o odboru vjerovnika.

(4) Dodatna pristojba iz članka 68. ovoga Zakona u stečaju male vrijednosti iznosi 5.000,00 kuna.

(5) Stečaj nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati provodi se po pravilima stečaja male vrijednosti. Postupak se pokreće na prijedlog osobe koja učini vjerojatnom postojanje svoje tražbine prema pravnoj osobi koja je prestala postojati (stečajni vjerovnik) ili likvidatora, ako je imenovan prije upisa kojim prestaje postojati pravna osoba.

GLAVA XI.**Stečaj povezanih osoba****Članak 342.**

U stečajnim postupcima nad dvije ili više povezanih osoba, među kojima je i dužnik koji ima vladajući utjecaj

- imenovat će se jedan stečajni upravitelj,
- postoji jedna skupština vjerovnika i jedan odbor vjerovnika,
- mjesno nadležan sud je sud nadležan prema sjedištu dužnika koji ima vladajuću utjecaj
- postoji jedna stečajna masa
- međusobne tražbine povezanih osoba prestaju.

GLAVA XII.**MEĐUNARODNI STEČAJ****1. MEĐUNARODNA NADLEŽNOST SUDA REPUBLIKE HRVATSKE****Isključiva međunarodna nadležnost****Članak 343.**

(1) Sud Republike Hrvatske isključivo je nadležan za provedbu stečajnoga postupka protiv dužnika čije je središte poslovnoga djelovanja na području Republike Hrvatske. Predmnijeva se da je središte poslovnog djelovanja dužnika u mjestu u kojem on ima upisano svoje sjedište. Ako se dokaže da se središte poslovnog djelovanja dužnika nalazi u inozemstvu, a njegovo je sjedište upisano u Republici Hrvatskoj, sud Republike Hrvatske isključivo je nadležan za provedbu stečajnoga postupka protiv toga dužnika ako se prema pravu države u kojoj dužnik ima središte poslovnog djelovanja ne može otvoriti stečajni postupak u toj državi na temelju središta poslovnog djelovanja.

(2) Postupak iz stavka 1. ovoga članka obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika, bez obzira na to nalazi li se ona u Republici Hrvatskoj ili u inozemstvu (glavni stečajni postupak).

(3) Kada se upisano sjedište dužnika nalazi u inozemstvu, a središte njegova poslovnog djelovanja u Republici Hrvatskoj, u stečajnom postupku isključivo je mjesno nadležan trgovački sud na čijem se području nalazi središte poslovnog djelovanja dužnika.

**Međunarodna nadležnost prema poslovnoj jedinici,
odnosno imovini stranoga dužnika u Republici Hrvatskoj****Članak 344.**

(1) Ako sud Republike Hrvatske nije nadležan prema odredbi članka 343. stavka 1. ovoga Zakona, taj je sud nadležan za provedbu stečajnoga postupka protiv dužnika ako on ima poslovnu jedinicu bez svojstva pravne osobe u Republici Hrvatskoj.

(2) Kada se u Republici Hrvatskoj ne nalazi ni središte poslovnoga djelovanja, a ni poslovna jedinica dužnika, već samo njegova imovina, stečajni postupak u Republici Hrvatskoj moguće je otvoriti u ovim slučajevima:

1. kada se u državi u kojoj dužnik ima središte poslovnoga djelovanja stečajni postupak protiv njega ne može otvoriti zbog pretpostavki određenih u stečajnom pravu te države, premda postoji stečajni razlog,
2. kada prema pravu države u kojoj dužnik ima središte poslovnoga djelovanja stečajni postupak obuhvaća samo imovinu dužnika u toj državi,
3. kada se otvaranje stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj predlaže na temelju članka 377. ovoga Zakona,
4. kada se otvaranje posebnoga stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj predlaže u okviru postupka za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka.

(3) Za provedbu postupka iz stavka 1. i stavka 2. točaka 1., 2. i 3. ovoga članka nadležan je trgovački sud na čijem se području nalazi poslovna jedinica dužnika, a ako dužnik nema poslovne jedinice u Republici Hrvatskoj trgovački sud na čijem se području nalazi imovina dužnika. Ako bi više trgovačkih sudova bilo mjesno nadležno, postupak provodi sud kojemu je prvom podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

(4) Postupak iz stavaka 1. i 2. ovoga članka obuhvaća samo imovinu dužnika, koja se nalazi u Republici Hrvatskoj (poseban stečajni postupak).

(5) Kada je glavni stečajni postupak već otvoren u stranoj državi na temelju kriterija navedenog u rečenici 1. ili rečenici 3. stavka 1. članka 343. ovoga Zakona prilikom otvaranja domaćeg posebnog stečajnoga postupka na temelju stavka 1. odnosno 2. ovoga članka, sud neće ispitivati postojanje stečajnoga razloga, ako je strana odluka o otvaranju glavnog stečajnoga postupka priznata u tuzemstvu.

2. OPĆE ODREDBE

Primjena

Članak 345.

Odredbe ove Glave ne primjenjuju se na stečajne postupke na koje se primjenjuje Uredba vijeća (EZ) br. 1346/2000 od 29. svibnja 2000. o stečajnom postupku.

Osnovno načelo

Članak 346.

Stečajni postupak i njegovi pravni učinci određuju se prema pravu države u kojoj je postupak otvoren, ako ovaj Zakon u daljnjim odredbama nešto drugo ne određuje.

Izlučna i razlučna prava

Članak 347.

(1) U pogledu izlučnih i razlučnih prava na predmetima, koji se nalaze u državi priznanja strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka, primijenit će se pravo države priznanja, ako se

ti predmeti u trenutku otvaranja stranoga stečajnoga postupka nisu nalazila na području države otvaranja toga postupka.

(2) Ako su prava nad predmetima unesena u javnu knjigu, smatra se da se predmet nalazi u državi, u kojoj se vodi javna knjiga.

Radni ugovor

Članak 348.

U pogledu učinaka stečajnoga postupka na radni ugovor i radni odnos isključivo je mjerodavno pravo države, koje je mjerodavno za radni ugovor.

Uračunavanje

Članak 349.

Vjerovnik smije zadržati ono što je primio u posebnom stečajnom postupku koji je otvoren u drugoj državi i koji obuhvaća samo imovinu dužnika koja se nalazi u toj drugoj državi. Primljeno će se, nakon odbitka troškova koje je vjerovnik imao u ostvarivanju namirenja u tom posebnom stečajnom postupku, uračunati u stečajnu kvotu, koja mu pripada u glavnom stečajnom postupku. Toga uračunavanja neće biti ako je vjerovnik djelomično namirenje tražbine u posebnom stečajnom postupku ostvario kao razlučni vjerovnik ili na temelju dopuštenoga prijeboja.

Suradnja stečajnih upravitelja

Članak 350.

(1) Stečajni upravitelj stečajnoga postupka otvorenog u Republici Hrvatskoj i stečajni upravitelj stečajnoga postupka otvorenog u drugoj državi nad istim stečajnim dužnikom međusobno će surađivati. Međusobno su dužni jedan drugome dati sve pravno dopuštene obavijesti koje mogu biti od značenja za provedbu tih postupaka.

(2) Stečajni upravitelj glavnoga stečajnoga postupka otvorenog u Republici Hrvatskoj dužan je tražbinu prijavljenu u tom postupku prijaviti u stranom stečajnom postupku, ako to od njega zatraži i na to ga ovlasti vjerovnik te tražbine.

3. PRETPOSTAVKE I POSTUPAK PRIZNANJA STRANE ODLUKE O OTVARANJU STEČAJNOGA POSTUPKA

Primjena općih pravila o priznanju stranih sudskih odluka

Članak 351.

Na priznanje stranih odluka o otvaranju stečajnoga postupka na odgovarajući način primjenjuju se opća pravila hrvatskoga prava o priznanju stranih sudskih odluka, ako odredbama ovoga Zakona nije drukčije određeno.

Mjesna nadležnost i sastav suda

Članak 352.

(1) Prijedlog za priznanje podnosi se trgovačkom sudu na čijem se području nalazi poslovna jedinica dužnika u Republici Hrvatskoj, a ako dužnik nema poslovnu jedinicu u Republici Hrvatskoj, trgovačkom sudu na području kojega se nalazi neka imovina dužnika.

(2) Ako dužnik ima poslovne jedinice na području različitih trgovačkih sudova ili ako se njegova imovina nalazi na području različitih trgovačkih sudova, prijedlog za priznanje može se podnijeti svakom trgovačkom sudu na čijem se području nalazi poslovna jedinica dužnika u Republici Hrvatskoj, odnosno svakom trgovačkom sudu na području kojega se nalazi neka imovina dužnika.

(3) Ako se imovina dužnika u Republici Hrvatskoj sastoji u tražbini, smatrat će se da se tražbina dužnika nalazi u mjestu u kojemu dužnici stečajnoga dužnika imaju svoje sjedište odnosno prebivalište.

(4) O priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka te o otvaranju stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj na temelju strane odluke odlučuje sud.

Prijedlog za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka

Članak 353.

(1) Prijedlog za priznanje odluke stranoga suda ili drugoga nadležnoga tijela o otvaranju stečajnoga postupka može podnijeti strani stečajni upravitelj ili vjerovnik stečajnoga dužnika.

(2) Uz prijedlog za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka treba priložiti:

1. izvornik ili ovjereni prijepis odluke te ovjereni prijevod na hrvatski jezik,
2. potvrdu nadležnoga stranoga tijela o njejoj ovršnosti,
3. popis poznate imovine dužnika u Republici Hrvatskoj te popis njegovih vjerovnika s odgovarajućim dokazima.

(3) Sud će odbaciti prijedlog uz koji ne budu podneseni i prilozi iz stavka 2. ovoga članka, ako nedostaci ne budu otklonjeni u primjerenom roku.

Pretpostavke za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka

Članak 354.

(1) Strana odluka o otvaranju stečajnoga postupka priznat će se:

1. ako je donesena od suda, odnosno tijela koji je prema hrvatskom pravu međunarodno nadležan,
2. ako je ovršna prema pravu države u kojoj je donesena,
3. ako njeno priznanje ne bi bilo u protivnosti s javnim poretom Republike Hrvatske.

(2) Prijedlog za priznanje strane odluke sud će odbiti ako, u povodu prigovora dužnika ili kojega drugoga sudionika u postupku, utvrdi da dužniku akt kojim je postupak bio pokrenut nije dostavljen u skladu sa zakonom države u kojoj je odluka donesena i ako su u tom postupku bila povrijeđena njegova temeljna prava na obranu.

(3) Strana odluka o otvaranju stečajnoga postupka priznat će se i ako nije pravomoćna.

Određivanje privremenih mjera i zabrana ovrhe i osiguranja

Članak 355.

(1) Čim je prijedlog za priznanje podnesen, sud može odrediti mjere osiguranja, odnosno imenovati privremenoga stečajnoga upravitelja u skladu s odredbama ovoga Zakona o prethodnom postupku.

(2) Nakon objave oglasa na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova prema članku 356. stavku 1. ovoga Zakona nije moguće, dok teče postupak za priznanje, pokrenuti parnični postupak, kao ni postupak ovrhe ili osiguranja u kojemu je dužnik stranka. Parnični postupci te postupci ovrhe i osiguranja koji su bili u tijeku prekidaju se objavom oglasa.

(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka izlučni i razlučni vjerovnici iz članka 347. ovoga Zakona mogu i za vrijeme trajanja postupka priznanja pokrenuti, odnosno nastaviti prekinuti ovršni postupak radi ostvarenja svoga zahtjeva, odnosno tražbine protiv stranoga dužnika, ali samo ako se s time suglasi strani stečajni upravitelj.

(4) Sud određuje po službenoj dužnosti da se prijedlog za priznanjem strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka, kao i rješenje o privremenim mjerama, odnosno o postavljenju privremenoga stečajnoga upravitelja odmah zabilježi u javnim upisnicima, odnosno u javnim knjigama navedenim u članku 85. stavku 6. ovoga Zakona.

Oglas u povodu prijedloga za priznanje

Članak 356.

(1) Nakon što primi prijedlog za priznanje, sud će bez odgode objaviti oglas na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova u kojem će navesti:

1. podatke o sudu koji objavljuje oglas,
2. podatke o svom predmetu s naznakom podataka o stranoj odluci čije se priznanje traži i njenom bitnom sadržaju,
3. podatke o stranom stečajnom upravitelju te podatke o odluci kojom je imenovan, ako nije imenovan odlukom o otvaranju stečajnoga postupka,
4. poziv vjerovnicima, stranom stečajnom dužniku i svim drugim osobama koje imaju pravni interes da u roku od 15 dana od objave oglasa na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova prijave sudu svoje tražbine te da se u podnesku izjasne o postojanju pretpostavki za priznanje strane odluke te mogućim teškoćama u namirenju tražbina u stranom stečajnom postupku.

(2) Pismeno s izvješćem o podnesenom prijedlogu za priznanje te podacima i pozivu iz stavka 1. ovoga članka sud će dostaviti stranom stečajnom dužniku, stranom stečajnom upravitelju te onim vjerovnicima, čije je prebivalište, odnosno sjedište poznato.

Ispitivanje pretpostavki za priznanje

Članak 357.

(1) Pri odlučivanju o prijedlogu za priznanje sud će se ograničiti na to da ispita jesu li ispunjene pretpostavke za priznanje navedene u članku 354. staccima 1. i 2. ovoga Zakona. Potrebna objašnjenja sud može tražiti od tijela čija se odluka priznaje te od sudionika u postupku.

- (2) Osobu koja se u svom podnesku protivi priznanju sud može saslušati.
- (3) Sud će obratiti osobitu pažnju na potrebu hitnoga rješavanja zahtjeva priznanja.

Rješenje o priznanju

Članak 358.

- (1) Rješenje o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka s obzirom na krug osoba prema kojima djeluje ima isti učinak kao i rješenje suda u Republici Hrvatskoj o otvaranju stečajnoga postupka.
- (2) U rješenju iz stavka 1. ovoga članka sud će navesti koje učinke ima priznata strana odluka.
- (3) Kada se rješenjem o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka kao pravni učinak određuje otvaranje stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj, rješenje o priznanju ima ujedno pravno značenje rješenja o otvaranju stečajnoga postupka.
- (4) O priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka objavit će se oglas stavljanjem na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova. Na oglas iz ovoga stavka na odgovarajući način se primjenjuju odredbe ovoga Zakona o oglasu o otvaranju stečajnoga postupka.
- (5) Rješenje o priznanju dostavlja se predlagatelju, stranom stečajnom upravitelju, stečajnom dužniku, pravnim osobama koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa te državnom odvjetništvu. Rješenje će se dostaviti i tijelima koja vode javne upisnike, odnosno javne knjige iz članka 85. stavka 6. ovoga Zakona, koja će po službenoj dužnosti, na temelju dostavljenoga rješenja, zabilježiti priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka.

Žalba protiv rješenja o priznanju

Članak 359.

- (1) Protiv rješenja o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka strani stečajni dužnik, strani stečajni upravitelj i vjerovnici imaju pravo na žalbu.
- (2) Žalba protiv rješenja o priznanju ne zadržava njegovu ovrhu.

Priznavanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka kao prethodno pitanje

Članak 360.

- (1) Ako o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka nije doneseno posebno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak.
- (2) Pravni učinci priznanja strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka nastupaju danom donošenja odluke u kojoj je o navedenom priznanju odlučeno kao o prethodnom pitanju. U ostalom su pravni učinci određeni odgovarajućom primjenom članaka od 362. do 367. ovoga Zakona.

4. UČINCI PRIZNANJA STRANE ODLUKE O OTVARANJU STEČAJNOGA POSTUPKA

4.1. Priznanje nakon otvaranja stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj

Priznanje strane odluke u slučaju prethodno otvorenog stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj

Članak 361.

(1) Strana odluka o otvaranju stečajnoga postupka koja ispunjava pretpostavke za priznanje prema članku 354. ovoga Zakona priznat će se i ako je prije podnošenja prijedloga za priznanje otvoren protiv dužnika stečajni postupak u Republici Hrvatskoj prema odredbi članka 344. stavka 1. ili 2. ovoga Zakona.

(2) Priznata strana odluka o otvaranju stečajnoga postupka proizvodi učinke određene u odredbama članaka 370. do 374. ovoga Zakona. Strani stečajni upravitelj ne može osporiti tražbine koje su već utvrđene u ranije pokrenutom postupku u Republici Hrvatskoj. Ako je na dan podnošenja prijedloga za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka istekao rok od 15 dana od dana javne objave prvoga diobnoga popisa u stečajnom postupku u Republici Hrvatskoj, dioba u stečajnom postupku u Republici Hrvatskoj neće se provoditi na temelju odluke o diobi donesene u stranom stečajnom postupku.

4.2. Priznanje bez posljedice otvaranja stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj

Opće pravilo

Članak 362.

(1) Učinci priznate strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka određuju se prema pravu države u kojoj je postupak otvoren, ako nisu suprotni s osnovnim načelima hrvatskoga stečajnoga prava i ako ovim Zakonom nije što drugo određeno.

(2) Učinci priznate strane odluke djeluju od dana objave rješenja o priznanju na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova prema članku 358. stavku 4. ovoga Zakona.

Ovrha i osiguranje

Članak 363.

(1) Namirenja, koja su ostvarena u ovršnom postupku u Republici Hrvatskoj u vremenu između dana otvaranja stranoga stečajnoga postupka i dana objave oglasa o prijedlogu za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova prema članku 356. stavku 1. ovoga Zakona, kao i razlučna prava, što su u ovršnom postupku ili postupku osiguranja u Republici Hrvatskoj u tom vremenu nastala, gube pravni učinak.

(2) U slučaju gubitka pravnoga učinka prema stavku 1. vjerovnik je dužan ono što je stekao po toj osnovi, nakon odbijanja troškova što su mu nastali u ovršnom postupku, odnosno postupku osiguranja, predati stečajnom upravitelju.

(3) Stavci 1. i 2. ovoga članka ne primjenjuju se na ovršna namirenja, odnosno u postupku ovrhe ili postupku osiguranja nastala razlučna prava vjerovnika, koji su navedeni u članku 347. i članku 369. stavku 1. ovoga Zakona.

(4) Stavci 1. i 2. ovoga članka ne primjenjuju se ako je između dana otvaranja stranoga stečajnoga postupka i dana objave oglasa o prijedlogu za priznanje na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova prema članku 356. stavku 1. ovoga Zakona prošlo više od godinu dana.

Raspolaganje dužnika

Članak 364.

(1) Raspolaganja dužnika koja su poduzeta u vremenu između dana otvaranja stranoga stečajnoga postupka i dana objave rješenja o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova prema članku 358. stavku 4. ovoga Zakona gube pravni učinak ako su protivna interesima vjerovnika stečajnoga dužnika, i bude dokazano da je protivna strana znala ili morala znati u trenutku raspolaganja dužnika da je protiv njega u inozemstvu otvoren stečajni postupak. Protivna strana ima pravo na protučinidbu iz strane stečajne mase, ako je njome povećana vrijednost stečajne mase.

(2) Ako je raspolaganje dužnika nastalo nakon objave oglasa o prijedlogu za priznanje istaknutog na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova prema članku 356. stavku 1. ovoga Zakona smatrat će se, da je protivna strana znala ili morala znati u trenutku raspolaganja dužnika da je protiv njega otvoren stečajni postupak u inozemstvu.

(3) Raspolaganja dužnika poduzeta nakon otvaranja stranoga stečajnoga postupka ne gube pravni učinak ako za njih vrijede opća pravila o zaštiti povjerenja u javne knjige. Ta raspolaganja mogu se pobijati prema pravu države mjerodavnom za pobijanje.

Činidbe u korist dužnika

Članak 365.

(1) Osoba sa sjedištem, odnosno prebivalištem u Republici Hrvatskoj, koja je dužnik stranoga stečajnoga dužnika, dužna je odmah, čim sazna o otvaranju stečajnoga postupka u inozemstvu, obavijestiti stranoga stečajnoga upravitelja o postojanju svoje obveze te o trenutku njezinoga dospjeća.

(2) Svoju dospjelu obvezu ta je osoba ovlaštena izravno ispuniti stranom stečajnom dužniku, ako je od dana slanja obavijesti stranom stečajnom upravitelju proteklo osam dana, a hrvatski sud nije do toga momenta u skladu sa člankom 355. stavkom 1. ovoga Zakona odredio mjere osiguranja ili imenovao privremenoga stečajnoga upravitelja. Eventualni troškovi odgode ispunjenja dospjele obveze, smatraju se troškovima stečajne mase.

(3) Ako je obveza izravno ispunjena stranom stečajnom dužniku u vremenu između dana otvaranja stranoga stečajnoga postupka i dana objave rješenja o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova prema članku 358. stavku 4. ovoga Zakona, a bez izvješćivanja stranoga stečajnoga upravitelja o postojanju obveze, osoba iz stavka 1. ovoga članka neće biti oslobođena svoje obveze, ako se dokaže da je u trenutku izravnoga ispunjenja obveze stranom stečajnom dužniku znala ili morala znati da je protiv njega otvoren stečajni postupak u inozemstvu.

(4) Ako je obveza izravno ispunjena stranom stečajnom dužniku nakon objavljivanja oglasa o prijedlogu za priznanje prema članku 356. stavku 1. ovoga Zakona smatrat će se da je dužnik

stečajnoga dužnika znao ili morao znati da je protiv njega otvoren stečajni postupak u inozemstvu.

Prijeboj

Članak 366.

(1) Prijeboj nije dopušten, ako je tražbina ustupljena u vremenu između dana otvaranja stranoga stečajnoga postupka i dana objave rješenja o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka na sudskoj ploči prema članku 358. stavku 4. ovoga Zakona, a bude dokazano da je novi vjerovnik (cesionar) u trenutku ustupa znao ili morao znati da je protiv dužnika otvoren stečajni postupak u inozemstvu.

(2) Ako je tražbina ustupljena nakon objavljivanja oglasa o prijedlogu za priznanje na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova prema članku 356. stavku 1. ovoga Zakona, smatrat će se da je novi vjerovnik (cesionar) u trenutku ustupa znao ili morao znati, da je protiv dužnika otvoren stečajni postupak u inozemstvu.

Privilegirane tražbine, izlučni i razlučni vjerovnici

Članak 367.

(1) Priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka ne utječe na pravo vjerovnika da svoje tražbine navedene u članku 369. stavku 1. točkama 1. i 2. ovoga Zakona namire u punom iznosu, ako im je za to dostatan dio imovine dužnika koji nije opterećen pravima trećih osoba, koji se u trenutku objave rješenja o priznanju na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova prema članku 358. stavku 4. nalazi u Republici Hrvatskoj.

(2) Radi ostvarenja i osiguranja svojih prava vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka ovlaštenu su i nakon priznanja strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka voditi protiv dužnikove imovine parnični postupak, te postupke ovrhe i osiguranja.

(3) Izlučni i razlučni vjerovnici iz članka 347. ovoga Zakona ovlaštenu su voditi u Republici Hrvatskoj parnične postupke i postupke ovrhe, odnosno osiguranja pod pretpostavkama pod kojim bi ih mogli voditi da je u Republici Hrvatskoj otvoren stečajni postupak.

(4) Ovršni će sud na prijedlog stranoga stečajnoga upravitelja odgoditi ovršni postupak iz stavka 2. ovoga članka ako je to nužno da bi se postiglo namirenje vjerovnika stečajnoga dužnika u većoj stečajnoj kvoti. Odgoda može trajati do tri mjeseca, s mogućnošću određenja nove odgode, no najdulje do prve diobe u stranom stečajnom postupku. Ovršni sud može u svakom trenutku na prijedlog vjerovnika ili stranoga stečajnoga upravitelja opozvati odgodu, ako više ne postoje pretpostavke za nju.

4.3. Priznanje s posljedicom otvaranja stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj

Priznanje strane odluke s posljedicom otvaranja stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj

Članak 368.

(1) U prijedlogu za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka može strani stečajni upravitelj ili vjerovnik kao neposredni pravni učinak priznanja zahtijevati otvaranje

stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj. Otvaranje posebnoga stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj stečajni upravitelj može zahtijevati i u podnesku upućenom sudu u roku od 15 dana od primitka pismena iz članka 356. stavka 2. ovoga Zakona. Otvaranje tog postupka vjerovnik može zahtijevati i u podnesku koji upućuje sudu na temelju članka 356. stavka 1. točke 4. ovoga Zakona.

(2) U tom slučaju određuje isključivo hrvatsko stečajno pravo pravne učinke, osim ako članci 346. do 350. i 369. do 374. ovoga Zakona izrijeckom nešto drugo ne određuju. Na to se odgovarajuće primjenjuju članci 363. do 366. ovoga Zakona.

5. OTVARANJE POSEBNOGA STEČAJNOGA POSTUPKA U REPUBLICI HRVATSKOJ KAO POSLJEDICA PRIZNANJA STRANE ODLUKE O OTVARANJU STEČAJNOGA POSTUPKA

Otvaranje stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj na prijedlog vjerovnika

Članak 369.

(1) Sud će uvijek otvoriti domaći stečajni postupak na prijedlog:

1. domaćih vjerovnika tražbina s temelja poreza, prireza, doprinosa za obvezna osiguranja koja se po zakonu obvezatno izdvajaju iz prihoda, odnosno plaća te Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca za tražbine iz članka 3. Zakona o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca,

2. radnika dužnika s redovitim mjestom rada u Republici Hrvatskoj.

(2) Na prijedlog vjerovnika, koji ne pripada vjerovnicima iz stavka 1. ovoga članka, sud će otvoriti stečajni postupak u Republici Hrvatskoj samo ako vjerovnik učini vjerojatnim da bi namirenje njegove tražbine u stranom stečajnom postupku bilo vezano uz osobite teškoće.

(3) Iznimno od odredbe stavka 2. ovoga članka, radi ostvarenja što ravnomjernijeg i potpunijeg namirenja vjerovnika na međunarodnoj razini, sud neće otvoriti stečajni postupak u Republici Hrvatskoj ako ocijeni da bi otvaranje toga postupka s obzirom na veličinu tražbina vjerovnika iz stavka 1. i 2. ovoga članka bilo gospodarski neprimjereno. Pri ocjeni sud se može savjetovati sa stranim stečajnim upraviteljem.

Ovlasti stranoga stečajnoga upravitelja

Članak 370.

(1) Osim stečajnoga upravitelja posebnoga stečajnoga postupka i vjerovnika koji u njemu sudjeluju, i strani stečajni upravitelj može u tom postupku osporavati prijavljene tražbine.

(2) Pravo pobijanja pravnih radnji dužnika prema pravilima stečajnoga prava Republike Hrvatske pripada u stečajnom postupku u Republici Hrvatskoj i stranom stečajnom upravitelju.

(3) Troškovi stranoga stečajnoga upravitelja koji nastanu u svezi s obavljanjem ovlaštenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ne smatraju se troškovima stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj.

Dioba (Namirenje vjerovnika)

Članak 371.

(1) Nakon namirenja troškova i ostalih obveza stečajne mase, izlučnih i razlučnih vjerovnika, te vjerovnika iz članka 369. stavka 1. ovoga Zakona, preostala stečajna masa podijelit će se vjerovnicima u skladu s odlukom o diobi koju će sud donijeti na temelju odluke o diobi ili njoj odgovarajućoj diobnoj osnovi donesenoj u stranom stečajnom postupku. Ako pri izradi strane odluke ili diobne osnove nisu uzete u obzir tražbine utvrđene u stečajnom postupku u Republici Hrvatskoj, sud će preostalu stečajnu masu podijeliti na vjerovnike, čije su tražbine utvrđene u stečajnom postupku u Republici Hrvatskoj, vodeći pri tome računa o tome u kojoj su mjeri pojedini od njih uzeti u obzir pri podjeli stečajne mase u stranom stečajnom postupku.

(2) Sud neće pri podjeli preostale stečajne mase uzeti u obzir stranu odluku o diobi, ako je u njoj određena podjela rezultat primjene pravila koja su protivna hrvatskom javnom poretku. Isto vrijedi, kada strana odluka o diobi nije sudu dana unutar roka, koji je on odredio.

(3) Stečajna masa koja preostane nakon namirenja vjerovnika prema odredbama stavaka 1. i 2. ovoga članka predat će se odmah stranom stečajnom upravitelju.

(4) Ako stečajna masa nije dostatna da bi se namirile utvrđene tražbine u stečajnom postupku u Republici Hrvatskoj prema stavcima 1. i 2. ovoga članka, vjerovnici mogu nenamireni dio svojih tražbina namiriti samo u stranom stečajnom postupku prema pravilima stranoga stečajnoga prava.

Posebni stečajni postupak u trećoj državi

Članak 372.

(1) Ako vjerovnik djelomično namiri svoje tražbine u posebnom stečajnom postupku koji je protiv dužnika otvoren u nekoj trećoj državi, a kojim je obuhvaćena samo imovina dužnika u toj trećoj državi, on smije zadržati stečeno. Primljeno će se, nakon odbitka troškova koje je vjerovnik imao u ostvarivanju namirenja u tom stranom posebnom stečajnom postupku, uračunati u stečajnu kvotu, koja mu pripada u posebnom stečajnom postupku u Republici Hrvatskoj. Toga uračunavanja neće biti ako je vjerovnik djelomično namirenje tražbina u tom stranom posebnom stečajnom postupku ostvario kao razlučni vjerovnik ili na temelju dopuštenoga prijeloja.

(2) Odredbe stavka 1. ovoga članka primijenit će se i kada je vjerovnik djelomično namirio svoju tražbinu u ovršnom postupku u trećoj državi.

Prijava tražbina u stranom stečajnom postupku

Članak 373.

Stečajni upravitelj posebnoga stečajnoga postupka otvorenog u Republici Hrvatskoj dužan je tražbinu prijavljenu u tom postupku prijaviti u stranom stečajnom postupku ako to od njega zatraži i na to ga ovlasti vjerovnik te tražbine.

Suradnja stečajnih upravitelja

Članak 374.

(1) Osim međusobne izmjene obavijesti prema članku 350. ovoga Zakona, stečajni upravitelj posebnoga stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj dužan je stečajnom upravitelju stranoga glavnoga stečajnoga postupka omogućiti da se izjasni o načinu unovčenja imovine dužnika koju obuhvaća domaći posebni stečajni postupak.

(2) Stečajnom upravitelju stranoga glavnoga stečajnoga postupka dostavit će se i stečajni plan posebnoga stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj. On ima pravo i sam predložiti stečajni plan posebnoga stečajnoga postupka.

6. NEPRIZNAVANJE STRANE ODLUKE O OTVARANJU STEČAJNOGA POSTUPKA

Odbijanje prijedloga za priznanje

Članak 375.

(1) Ako odbije prijedlog za priznanje, sud će, na prijedlog vjerovnika ili dužnika, ako je to potrebno radi ravnomyernoga namirenja svih dužnikovih vjerovnika, otvoriti stečajni postupak u Republici Hrvatskoj.

(2) Prijedlog iz stavka 1. ovoga članka može se podnijeti u roku od osam dana od dana objave rješenja o odbijanju prijedloga za priznanje na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova. Taj prijedlog može biti sadržan već u podnesku koji se upućuje sudu na temelju članka 356. stavka 1. točke 4. ovoga Zakona.

(3) Stečajni postupak iz stavka 1. ovoga članka obuhvaća samo imovinu dužnika, koja se nalazi u Republici Hrvatskoj.

Žalba

Članak 376.

(1) Protiv rješenja kojim se odbija prijedlog za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka strani stečajni dužnik, strani stečajni upravitelj i vjerovnici imaju pravo žalbe.

(2) Žalba ne zadržava ovrhu.

Prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka kada se strana odluka o otvaranju stečajnoga postupka ne može priznati

Članak 377.

(1) Svaki je vjerovnik te dužnik ovlašten tražiti da se otvori stečajni postupak u Republici Hrvatskoj, neovisno o tome što je otvoren glavni stečajni postupak u drugoj državi, ako su ispunjene pretpostavke zbog kojih bi se prijedlog za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka mogao odbiti.

(2) Sud će dopustiti otvaranje stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj u slučaju stavka 1. ovoga članka ako to zahtijeva načelo ravnomyernoga namirenja svih dužnikovih vjerovnika.

(3) Prigodom donošenja rješenja o otvaranju stečajnoga postupka iz stavka 1. ovoga članka sud će o nemogućnosti priznanja strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka odlučiti kao o prethodnom pitanju.

(4) Stečajni postupak iz stavka 1. obuhvaća samo imovinu dužnika koja se nalazi u Republici Hrvatskoj.

7. STRANE PRISILNE NAGODBE I DRUGI STEČAJNI POSTUPCI

Strana odluka o odobrenju prisilne nagodbe ili stranoga stečajnoga plana

Članak 378.

Na priznanje strane odluke o odobrenju prisilne nagodbe ili stečajnoga plana, kao i priznanja strane odluke donesene u kojem drugom sličnom postupku na odgovarajući način primijenit će se odredbe ovoga Zakona o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka. Isto vrijedi za priznanje mjera osiguranja koje su donesene povodom prijedloga za otvaranje stečajnoga odnosno sličnog postupka, kao i za druge odluke koje se donose radi provedbe i završetka tih priznatih stranih postupaka.

GLAVA XIII.

SKRAĆENI STEČAJNI POSTUPAK

Uvjeti za pokretanje skraćenoga stečajnoga postupka

Članak 379.

(1) Na temelju zahtjeva Ministarstva financija – Porezne uprave sud donosi rješenje o otvaranju skraćenoga stečajnoga postupka ili taj zahtjev odbacuje rješenjem.

(2) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnosi se za svaku pravnu osobu:

1. koja nema zaposlenih,
2. za koju su ispunjene pretpostavke iz članka 5. stavka 4. ovoga Zakona,
3. za koju nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Zahtjev

Članak 380.

Zahtjev iz članka 379. ovoga Zakona sadrži:

1. podatke o tvrtki i sjedištu pravne osobe, uključujući i njezinu adresu, te brojeve njezinih računa,
2. podatke o iznosu nenamirenih tražbina koje čekaju na namirenje,
3. podatke o imovini pravnih osoba, ako podnositelj zahtjeva raspolaže tim podacima.

Osnivanje spisa**Članak 381.**

Na temelju zahtjeva iz članka 379. ovoga Zakona osnovat će se spisi za svaku pravnu osobu posebno.

Uvid u sudski registar**Članak 382.**

Za svaku pravnu osobu posebno sud će obaviti uvid u sudski registar.

Prokazni popis imovine. Objava**Članak 383.**

Nakon uvida u sudski registar sud će:

1. zatražiti od članova uprave, odnosno osoba ovlaštenih za zastupanje da u roku od 15 dana podnesu sudu javnobilježnički ovjerenjen prokazni popis imovine pravne osobe, uz upozorenje da za davanje netočnih ili nepotpunih podataka odgovaraju kao za lažan iskaz u postupku pred sudom,
2. objaviti oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim će pozvati vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od objave poziva predlože otvaranje stečajnoga postupka.

Oglas**Članak 384.**

Oglas iz članka 383. ovoga Zakona sadržavat će podatke o tvrtki pravne osobe i o iznosu tražbina koje čekaju na naplatu iz sredstava s računa. Sud će u oglasu upozoriti vjerovnike o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz članka 385. ovoga Zakona.

Otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnoga postupka**Članak 385.**

(1) Ako članovi uprave ili osobe ovlaštene za zastupanje pravne osobe u roku od 15 dana ne podnesu prokazni popis imovine pravne osobe ili ako iz toga popisa proizlazi da pravna osoba ima imovinu koja ne bi bila dostatna ni za pokriće predvidivih troškova stečajnoga postupka, te ako u roku od 45 dana ni jedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za pokriće troškova toga postupka, smatrat će se da je pravna osoba nesposobna za plaćanje.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Odredbe članka 87. te članaka 237. do 243. ovoga Zakona primijenit će se na odgovarajući način.

Pokretanje prethodnoga postupka

Članak 386.

Ako se ne ispune pretpostavke za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnoga postupka nad pravnom osobom u smislu odredbe članka 385. ovoga Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka, odnosno otvaranju stečajnoga postupka.

Troškovi postupka

Članak 387.

Vjerovnike koji predlože otvaranje stečajnoga postupka, osim podnositelja zahtjeva iz članka 379. ovoga Zakona, sud će pozvati na solidarno plaćanje predujma za pokriće troškova postupka. Ovi vjerovnici oslobođeni su plaćanja dodatne pristojbe za vođenje stečajnoga postupka iz članka 68. ovoga Zakona.

Sudski savjetnici

Članak 388.

(1) Sudski savjetnici ovlašteni su provoditi skraćeni stečajni postupak. Na temelju tako provedenog postupka sudski savjetnik podnosi sucu kojeg na to ovlasti predsjednik suda, pisani prijedlog na temelju kojeg sudac donosi odluku iz članka 385. ovoga Zakona.

(2) U uvodu odluke navest će se da je odluka donesena na temelju prijedloga sudskog savjetnika.

Vrednovanje sudačkoga rada

Članak 389.

Rješenja iz članka 388. ovoga Zakona smatrat će se prigodom vrednovanja obujma sudačkoga rada novim stečajnim predmetom.

GLAVA XIV.

STEČAJNI POSTUPAK NAD IMOVINOM PRAVNE OSOBE KOJA JE PRESTALA POSTOJATI

Stečaj nad likvidacijskom imovinom

Članak 390.

(1) Stečajni postupak nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati provodi se kad likvidator u postupku likvidacije nad imovinom pravne osobe koja je brisana iz registra na temelju prijavljenih tražbina utvrdi da imovina nije dovoljna za namirenje svih tražbina vjerovnika s kamatama.

(2) Na stečajni postupak nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati na odgovarajući način primjenjuju se odredbe glave III. i glave VI. ovoga Zakona.

GLAVA XV.**PODACI KOJI SE UPISUJU U SUDSKI REGISTAR ZA STEČAJNU MASU****Upis stečajne mase u sudski registar****Članak 391.**

(1) Podaci koji se upisuju u sudski registar za stečajnu masu:

1. matični broj subjekta (MBS),
2. osobni identifikacijski broj (OIB),
3. naziv, koji se određuje automatizmom tako da sadržava riječi "stečajna masa iza" i tvrtku odnosno naziv stečajnoga dužnika,
4. sjedište, koje se određuje prema adresi stečajnoga upravitelja,
5. ime i prezime stečajnoga upravitelja, njegov osobni identifikacijski broj i adresu prebivališta,
6. datum i broj rješenja kojim je određen upis stečajne mase u sudski registar,
7. rješenje o brisanju.

(2) Stečajna masa briše se iz sudskog registra na temelju rješenja suda. Sud će donijeti rješenje o brisanju stečajne mase po službenoj dužnosti nakon pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnoga postupka (članak 240. stavak 8.).

GLAVA XVI.**PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE****Provedbeni propisi****Članak 392.**

(1) Vlada Republike Hrvatske donijet će uredbu iz članka 44. stavka 2. ovoga Zakona u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Ministar nadležan za poslove pravosuđa donijet će pravilnike iz članka 17. stavka 6., članka 31. stavka 11., članka 35. stavka 5., članka 43. stavka 6., članka 44. stavka 1., članka 45. stavka 10., članka 67. stavka 11., članka 74. stavka 3. i članka 134. stavka 7. ovoga Zakona u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(3) Do stupanja na snagu propisa iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ostaju na snazi:

- Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine, broj 189/2003),
- Pravilnik o programu stručnoga ispita za stečajnoga upravitelja i načinu njegova polaganja (Narodne novine, broj 110/2006),
- Pravilnik o utvrđivanju liste stečajnih upravitelja (Narodne novine, broj 65/2007),
- Rješenje o utvrđivanju Liste stečajnih upravitelja (Narodne novine, broj 88/2011, 123/2011., 151/2011, 31/2012, 73/2012, 146/2012, 42/2013, 71/2013, 118/2013, 145/2013, 30/2014 i 64/2014).

Upis na liste stečajnih upravitelja

Članak 393.

- (1) Smatra se da osobe koje su na dan stupanja na snagu ovoga Zakona upisane na listu stečajnih upravitelja ispunjavaju pretpostavku iz članka 43. stavka 2. točke 4. ovog Zakona.
- (2) Osobe iz stavka 1. ovog članka mogu zatražiti upis na listu za područje nadležnosti jednog ili više trgovačkih sudova.
- (3) Osoba iz stavka 1. ovog članka koja ne zatraži upis na listu za područje nadležnosti jednog ili više trgovačkih sudova, bit će upisana na listu za područje nadležnosti trgovačkog suda prema adresi koja je navedena u listi stečajnih upravitelja koja je u primjeni na dan stupanja na snagu ovog Zakona.

Postupci u tijeku

Članak 394.

- (1) Stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se po odredbama Stečajnoga zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja.
- (2) Odredbe članka 87. stavka 5., članka 125. stavka 5., članka 173., članka 203., članka 240. stavaka 4. do 6., članka 254. do 306. i članka 391. ovoga Zakona primjenjuju se na odgovarajući način na postupke u tijeku.
- (3) Predstečajni postupci u kojima nije podnesen prijedlog o otvaranju predstečajnoga postupka dovršit će se po odredbama ovoga Zakona.
- (4) Članak 20. točka 2. ovoga Zakona na odgovarajući način primjenjuje se na predstečajne nagodbe sklopljene na temelju Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, br. 108/2012, 144/2012, 81/2013 i 112/2013).

Prestanak važenja

Članak 395.

- (1) Stupanjem na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Stečajni zakon (Narodne novine, br. 44/96, 29/99, 129/2000, 123/2003, 82/2006, 116/2010, 25/2012 i 133/2012), osim odredbi članka 17. stavka 1. točke 3., članka 22. stavka 6. i članka 23. toga zakona koje prestaju važiti 31. prosinca 2015. godine.
- (2) Danom stupanja na snagu ovoga Zakona u Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, br. 108/2012, 144/2012, 81/2013 i 112/2013) prestaju važiti odredbe članka 1., 3. i 88. u dijelu koji se odnosi na predstečajne nagodbe te članci 18. do 86. toga Zakona.

Stupanje na snagu

Članak 396.

Ovaj Zakon objavit će se u Narodnim novinama, a stupa na snagu 1. svibnja 2015. godine, osim odredbi članka 45. stavaka 6., 7. i 9. te članka 46. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. siječnja 2016. godine.

OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

Ovim člankom propisan je predmet Stečajnog zakona kojim se uređuju pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka, predstečajni postupak, pravne posljedice njegova otvaranja i provedbe; pretpostavke za otvaranje stečajnoga postupka, stečajni postupak, pravne posljedice njegova otvaranja i provedbe; stečajni plan; osobna uprava dužnika nesposobnog za plaćanje te pretpostavke i učinci oslobađanja dužnika od preostalih obveza.

Uz članak 2.

Cilj predstečajnoga postupka je uređenje pravnog položaja dužnika i njegovog odnosa prema vjerovnicima, ali i održavanja njegove djelatnosti, dok je cilj stečajnog postupka skupno namirenje vjerovnika stečajnoga dužnika i to unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima. Međutim, osim likvidacije (unovčenje dužnikove imovine i podjele prikupljenih sredstava vjerovnicima) zakonom se dopušta vjerovnicima da tijekom stečajnoga postupka provedu stečajni plan i svoj odnos s dužnikom riješe na više mogućih načina, pri čemu dužnik može nastaviti postojati i održati svoju djelatnost.

Uz članak 3.

Ovim se člankom propisuje tko može biti stečajni dužnik. Tako je propisano da se predstečajni i stečajni postupak mogu provesti nad pravnom osobom i nad imovinom dužnika pojedinca, ako zakonom za pojedini slučaj nije drukčije određeno. Dužnikom pojedincem smatra se fizička osoba obveznik poreza na dohodak po osnovi samostalne djelatnosti prema Zakonu o porezu na dohodak te fizička osoba koja se smatra obveznikom poreza na dobit prema Zakonu o porezu na dobit. Time je krug osoba na koje se ovaj Zakon primjenjuje proširen s trgovca pojedinca i obrtnika na svaku fizičku osobu koja obavljaju neku (gospodarsku, profesionalnu ili drugu) djelatnost, odnosno ovaj zakon se neće primjenjivati na fizičku osobu potrošača.

Kao i prema važećem uređenju, predstečajni i stečajni postupak ne mogu se provesti nad Republikom Hrvatskom i fondovima koji se financiraju iz proračuna Republike Hrvatske, mirovinskim fondovima djelatnika, samostalnih gospodarstvenika i individualnih poljoprivrednika, Hrvatskim zavodom za zdravstveno osiguranje, Hrvatskim zavodom za mirovinsko osiguranje i jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Stavcima 6. i 7. ovoga članka regulirana je konkurencija vođenja postupaka likvidacije, predstečajnog postupka i stečaja na način da je propisano da za vrijeme likvidacije pravne osobe otvaranje predstečajnog postupka nije dopušteno, dok je otvaranje stečajnoga postupka dopušteno dok se ne provede podjela imovine. Ako je pokrenut predstečajni postupak, do njegovog okončanja nije dopušteno pokretanje stečajnog postupka.

Uz članke 4. i 5.

Novost koja se uvodi ovim prijedlogom Zakona jest razlikovanje predstečajnih od stečajnih razloga, a sve s ciljem da se predstečajni postupak pokrene i provode u vrijeme kada dužnik nije postao nesposoban za plaćanje, odnosno kada nije prezadužen. S druge strane, stečajni postupak se može pokrenuti onda kada je dužnik insolventan (postao nesposoban za plaćanje, odnosno kada je prezadužen), s tom razlikom da Zakon propisuje relativno kratko vrijeme u kojem dužnik može biti insolventan, a da nad njime nije pokrenut stečajni postupak.

Protekom propisanog roka nad dužnikom se stečaj pokreće automatizmom, a dužnik i u tom postupku ima mogućnost izbjeći likvidaciju, pod uvjetom da su s tim suglasni njegovi vjerovnici.

Predstečajni postupak se može otvoriti ako se utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Prijeteća nesposobnost za plaćanje postoji ako:

- dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje čiji iznos prelazi 20% od iznosa njegovih obveza objavljenih u godišnjem izvješću za prethodnu financijsku godinu, a koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa,
- više od 30 dana kasni s isplatom plaće u iznosu ugovorene plaće te plaćanjem pripadajućih poreza i doprinosa koje je dužan obračunati i uplatiti zajedno s plaćom,
- sud stekne uvjerenje da dužnik svoje već postojeće obveze neće moći ispuniti po dospjeću.

S obzirom na to da predstečajni postupak nije obvezatan i da se dužnika ne može prisiliti na taj postupak, Zakonom je propisano da se taj postupak može pokrenuti na prijedlog dužnika, ali i na prijedlog vjerovnika ako se dužnik suglasi s tim prijedlogom. Ako su podnesena dva ili više prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka protiv istog dužnika, sud će za sve prijedloge provesti jedinstveni postupak i donijeti zajedničku odluku. Predujem za troškove predstečajnog postupka uplaćuje svaki od podnositelja u jednakom iznosu, što omogućava jednom ili više dužnikovih vjerovnika da financijski pomognu dužniku prilikom pokretanja predstečajnog postupka.

Stečaj se može otvoriti ako se utvrdi postojanje kojega od zakonom određenih stečajnih razloga, a to su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Kada će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje, odnosno da je prezadužen, propisano je odredbama članka 5. Zakona. Osim pretpostavki propisanih Zakonom, vjerovnik može dokazivati da postoje i drugi razlozi zbog kojih vjerovnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Ako je trgovačko društvo nesposobno za plaćanje ili prezaduženo, osobe koje su ovlaštene voditi poslove društva moraju bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka nesposobnosti za plaćanje ili prezaduženosti, predložiti otvaranje stečajnoga postupka. Osim navedenih razloga, dužniku je ostavljena mogućnost da otvaranje stečajnog postupka predloži i onda kada su ispunjeni uvjeti za pokretanje predstečajnog postupka (prijeteća nesposobnost za plaćanje), ali iz nekog razloga dužnik smatra da se taj postupak neće uspješno okončati ili ga dužnik ne želi.

Uz članke 6. i 7.

Ovim člankom, kao i u sada važećem Stečajnom zakonu, isključivo je stvarno i mjesno nadležan trgovački sud na čijem se području nalazi sjedište dužnika pravne osobe, odnosno sjedište dužnika pojedinca. Novost je to da je predstečajni postupak od trenutka pokretanja do okončanja stavljen u isključivu nadležnost trgovačkog suda, čime je taj postupak u cijelosti kontroliran od strane suda. Posljedično tome, i u predstečajnom (kao i do sada u stečajnom postupku) na odgovarajući način primjenjuju se pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Uz članak 8.

Ovim člankom propisana su načela postupka, a to su da se predstečajni i stečajni postupak pokreću prijedlogom ovlaštene osobe, postupci su hitni, sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su od važnosti za postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze,

sud može odluke donositi i bez usmene rasprave te može odustati od saslušanja dužnika kad je ono propisano Zakonom, ako su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika na temelju zakona ili osobe koje imaju udio u dužniku, odnosno sam dužnik pojedinac nepoznata boravišta ili se nalaze u inozemstvu pa bi njihovo saslušanje dovelo do odugovlačenja postupka. Umjesto odsutnog dužnika pojedinca može biti saslušan njegov zastupnik ili srodnik, ako je to moguće. Radi zaštite prava dužnika, u slučajevima u kojima je odustao od njegova saslušanja, sud može dužniku imenovati privremenoga zastupnika. Prijedlozi, izjave i prigovori ne mogu se davati, odnosno podnositi ako se propusti rok, odnosno izostane s ročišta na kojem ih je trebalo dati ili podnijeti, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. U predstečajnom i stečajnom postupku ne može se tražiti povrat u prijašnje stanje.

Uz članak 9.

Ovim člankom propisuje se postupanje po zahtjevu za izuzeće suca. Izuzeće suca propisano je posebnom odredbom kako bi se napravila razlika od postupanja po zahtjevu za izuzeće prema odredbama pravila parničnog postupka, odnosno kako bi odredba da sudac može nastaviti rad u postupku dok se ne odluči o zahtjevu za izuzeće bilo pravilo a ne iznimka od pravila.

Uz članak 10.

Dostava sudskih pismena upućena širem krugu osoba obavlja se, ako Zakonom nije drukčije određeno, stavljanjem pismena na mrežnu stranicu e-oglasna ploča sudova, na kojoj se pismena pregledno svrstavaju prema danu objave. Dostava se smatra obavljenom istekom trećega dana od dana stavljanja pismena na mrežnu stranicu e-oglasna ploča sudova. Ako se pismeno suda ili drugoga stečajnog tijela treba dostaviti dužniku ili nekoj drugoj osobi koja ima sjedište upisano u odgovarajućem upisniku, dostava se obavlja na adresu sjedišta te osobe u upisniku. Ako se dostava ne može obaviti na toj adresi, obavit će se stavljanjem pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Isto pravilo primjenjuje se i na odgovorne osobe u pravnoj osobi kada im se dostava obavlja u svojstvu odgovorne osobe. Osobi koja je nepoznata boravišta pismena se ne dostavljaju. Ako ona ima punomoćnika za primanje pismena ili privremenoga zastupnika, dostava se obavlja na adresu punomoćnika, odnosno zastupnika. U svakom sudu očevidnik pismena dostavljenih preko mrežne stranice e-oglasna ploča sudova vodit će se računalom i u pisanom obliku prema vremenskom redosljedu objave, posebno prema svakom dužniku. Očevidnik je javan i mora biti dostupan zainteresiranim osobama tijekom cijeloga radnoga vremena suda. U očevidnik se unose samo najnužniji podaci na temelju kojih će se moći utvrditi istovjetnost dužnika, broj predmeta, vrsta sudskoga pismena i dan stavljanja pismena na mrežnu stranicu e-oglasna ploča sudova. Sud može zaključkom odrediti da se dostava između suda i Financijske agencije u cijelosti ili djelomično obavlja elektroničkim putem.

Uz članak 11.

Sudska pismena (odluke, pozivi, obavijesti i sl.) koja treba javno objaviti objavljuju se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova u cijelosti ili u izvatku. U objavljenom pismenu treba točno navesti tvrtku odnosno naziv dužnika, a osobito njegov osobni identifikacijski broj, sjedište i adresu. Sud može odrediti da se priopćenje objavi i u kojem javnom glasilu, odnosno da se objavljeno priopćenje ponovno objavi. U slučaju ponovne objave treba naznačiti kada je i gdje prva objava obavljena. Rokovi vezani uz objavu teku od dana kojega je priopćenje obavljeno na temelju prve objave. Javno se priopćenje smatra valjanim dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama, i onda kad ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu.

Uz članke 12. do 14.

Odluke u predstečajnom i stečajnom postupku donose se u obliku rješenja i zaključka. Protiv rješenja žalba je dopuštena, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Rok za žalbu je osam dana, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Ako se dostava obavlja stavljanjem pismena na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova, rok za žalbu počinje teći istekom trećega dana od dana stavljanja rješenja na mrežnu stranicu e–oglasna ploča sudova. Ako se prema ovom Zakonu rješenje mora dostaviti određenim osobama, rok za podnošenje žalbe počinje teći od dana dostave rješenja, osim ako dostava nije obavljena i javnim priopćenjem. Žalba protiv rješenja ne zadržava ovrhu rješenja, ako Zakonom nije drukčije određeno. Drugostupanjski sud je dužan o žalbi odlučiti hitno, a najkasnije u roku od 60 dana od primitka žalbe. Prvostupanjski sud je dužan žalbu podobnu za odlučivanje dostaviti drugostupanjskom sudu u roku od osam dana od njezinog primitka. Protiv zaključka nije dopuštena žalba. U predstečajnom i stečajnom postupku ne može se podnijeti prijedlog za ponavljanje postupka, a revizija se može izjaviti samo ako odluka drugostupanjskog suda ovisi o rješenju nekog materijalnopravnog ili postupovnopravnog pitanja važnog za osiguravanje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti građana, u skladu s pravilima parničnog postupka. U predstečajnom i stečajnom postupku svaki vjerovnik snosi svoje troškove postupka, ako Zakonom nije drukčije određeno.

Uz članke 15. i 16.

Ovim člankom propisana su tijela stečajnog postupka. Tijela predstečajnog postupka su sud, povjerenik i Financijska agencija, a predstečajni postupak se mora okončati u roku od 120 dana od dana njegovog otvaranja, ako sud nije dopustio produljenje roka za daljnjih 90 dana.

Uz članak 17.

Obvezan sadržaj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka propisan je Zakonom, a ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom će propisati obrazac tog prijedloga. Sud je dužan odlučiti o prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u roku od osam dana od dana podnošenja prijedloga. Ako prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije potpun, sud je dužan u roku od osam dana pozvati podnositelja na njegovu dopunu. Rok za dopunu prijedloga ne može biti dulji od osam dana. Sud može telefonom, brzojavom, elektroničkim putem u skladu s posebnim propisom ili na drugi odgovarajući način obavijesti podnositelja da je dužan neposredno u sudu preuzeti poziv na dopunu prijedloga i odrediti mu rok u kojem je to dužan učiniti. Ne postupanje po obavijesti suda predstavlja težu zlouporabu prava u postupku. Prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova u roku od tri dana od dana podnošenja potpunog prijedloga. Ako je dužnik upisan u sudski registar, podatak o podnesenom prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka upisat će se u sudski registar.

Uz članke 18. i 19.

Ovim člancima propisan je sadržaj izvješća o financijskom stanju i poslovanju dužnika i sadržaj Plana financijskog i operativnog restrukturiranja.

Uz članak 20.

Ovim člankom propisani su razlozi za odbačaj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka. Tako je propisano da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka: ako se vodi predstečajni postupak po prijedlogu koji je ranije podnesen; ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prethodno potvrđenog predstečajnog sporazuma; ako prijedlog nije podnesen od ovlaštenog predlagatelja; ako utvrdi da je dužnik sposoban i bez plana financijskog i operativnog restrukturiranja ispunjavati svoje obveze; ako je nad

dužnikom otvoren stečajni postupak, osim u slučaju iz članka 71. stavka 1. ovoga Zakona; ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa; i u drugim slučajevima propisanim ovim Zakonom.

Uz članak 21.

Ovim člankom propisan je obvezni sadržaj rješenja o otvaranju predstečajnog postupka. Rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka pozivaju se vjerovnici da u roku od 15 dana od dana objave oglasa, prijave svoje tražbine nadležnom regionalnom centru Financijske agencije te ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku razloga osporavanja najkasnije osmog dana od objave pisanog izjašnjenja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika. Tim rješenjem pozivaju se dužnik i povjerenik da u roku od osam dana od isteka roka za prijavu tražbina, nadležnom regionalnom centru Financijske agencije, dostavi pisano izjašnjenje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaje li je ili osporava, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

Razlučni vjerovnici dužni su uz prijavu tražbine obavijestiti sud o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo. Razlučni vjerovnici dužni su uz prijavu svoje tražbine dati i pisanu izjavu odriču li se ili ne prava na odvojeno namirenje. Ako uz prijavu razlučnog vjerovnika nije dostavljena izjava o odricanju od prava na odvojeno namirenje, smatrat će se da se vjerovnik nije odrekao prava na odvojeno namirenje. Izlučni vjerovnici dužni su obavijestiti sud o svojim pravima, pravnoj osnovi izlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo izlučno pravo. Razlučni i izlučni vjerovnici dužni su dati i pisanu izjavu o odgodi namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno izdvajanja predmeta na koje se odnosi njihovo izlučno pravo radi provedbe plana financijskog i operativnog restrukturiranja. Ako nije dostavljena izjava o odgodi, smatrat će se da vjerovnik nije pristao na odgodu namirenja. Također, rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavaju dužniku. Ujedno, tim rješenjem sud zakazuje ročište radi ispitivanja tražbina koje se mora zakazati u roku od osam do 15 dana od posljednjega dana roka za osporavanje tražbina. Najkasnije u roku od 15 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka dužnik je dužan predati sudu popis obveza sa stanjem na dan otvaranja predstečajnog postupka.

Uz članak 22.

O otvaranju predstečajnog postupka vjerovnici se obavještavaju oglasom. Oglas se objavljuje na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova istoga dana kad je doneseno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka. Rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka sud može naložiti dužniku i odgovornim osobama u dužniku da su o otvaranju predstečajnog postupka dužni obavijesti sve vjerovnike prema dužnikovim knjigovodstvenim podacima, odnosno sve vjerovnike koji prema dužnikovim knjigovodstvenim podacima imaju evidentirane tražbine veće od iznosa kojeg sud smatra primjerenim. Obavijest o otvaranju predstečajnog postupka mora se dostaviti vjerovnicima u pisanom obliku u roku od osam dana od dana objave oglasa iz stavka 3. ovoga članka. Nepostupanje po nalogu suda predstavlja težu zlouporabu prava u postupku.

Uz članak 23.

Ovim člankom propisan je sadržaj prijave tražbine koju podnose vjerovnici u predstečajnom postupku.

Uz članke 24. i 25.

Ovim člancima propisano je kada se imenuje povjerenik i koje su njegove dužnosti. Ako sud utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka, zaključkom će imenovati povjerenika. Pretpostavke za imenovanje povjerenika iste su kao i pretpostavke za imenovanje stečajnog upravitelja. Povjerenik prestaje obavljati dužnost na dan donošenja rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, na dan otvaranja stečajnog postupka ili odlukom vjerovnika. Na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o stečajnom upravitelju.

Uz članak 26.

Ovim člankom propisane su dužnosti Financijske agencije. Za radnje u postupku propisane Zakonom, nadležni su regionalni centri i podružnice Financijske agencije čija se mjesna nadležnost utvrđuje prema nadležnosti suda koji provodi predstečajni postupak. Financijska agencija objavljuje dokumentaciju na svojim internetskim stranicama. Dokumentacija objavljenja na internetskim stranicama Financijske agencije mora biti objavljena i na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova. Mjesnu nadležnost regionalnih centara i podružnica Financijske agencije prema nadležnosti suda koji provodi predstečajni postupak određuje ministar nadležan za financije. Rad Financijske agencije nadzire sud, koji je ovlašten u svako doba zatražiti obavijesti ili izvješća o poduzimanju radnji u postupku. Ako Financijska agencija ne poduzima radnje u postupku u skladu s odredbama ovoga Zakona, sud je može novčano kazniti. Iznos pojedine novčane kazne ne može biti veći od 100.000,00 kuna.

Uz članak 27.

Ovim člankom propisani su razlozi zbog kojih će sud obustaviti predstečajni postupak.

Uz članak 28.

Prijavljene tražbine sud ispituje na ročištu radi ispitivanja tražbina, a prijavljena tražbina će se smatrati utvrđenom ako je nije osporio dužnik, povjerenik ili koji od vjerovnika. Tražbine koje su osporili dužnik, povjerenik ili koji od vjerovnika moraju se raspraviti u parnici. Sud sastavlja posebnu tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojoj je mjeri utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja. Tražbine razlučnih vjerovnika ne utvrđuju se ako vjerovnik nije dostavio izjavu o odricanju od prava na odvojeno namirenje i takve tražbine ne ulaze u tablicu ispitanih tražbina niti u iznos prijavljenih tražbina već za njih sud sastavlja posebnu tablicu. Takve tražbine mogu se naknadno utvrditi rješenjem, u slučaju da vjerovnik do ročišta za glasovanje dostavi sudu izjavu kojom se odriče od prava na odvojeno namirenje, sukladno odredbama ovoga Zakona. Vjerovnik koji je u parnici s uspjehom osporio tražbinu koju je priznao dužnik ima pravo na dosuđene troškove postupka od protivne strane i dužnika, a ako izgubi parnicu dužan je protivnoj strani naknaditi troškove.

Uz članak 29.

Ovim člankom propisana je mogućnost izmjene i dopune plana financijskog i operativnog restrukturiranja. Dužnik je dužan najkasnije u roku od osam dana od donošenja rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, dostaviti plan financijskog i operativnog restrukturiranja koji obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine prema rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama, ako ranije dostavljeni plan financijskog i operativnog restrukturiranja ne obuhvaća sve tražbine koje su sadržane u rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Uz članak 30.

Ovim člankom propisuju se kriteriji za razvrstavanje sudionika u predstečajnom postupku. Tako je propisano da se prema učincima plana financijskog i operativnog restrukturiranja i pravu glasa na ročištu za glasovanje vjerovnici predstečajnog postupka razvrstavaju se u tri skupine. Prvu skupinu čine vjerovnici kojima se tražbina umanjuje u skladu s njihovom izjavom o suglasnosti, odnosno vjerovnici koji su se s dužnikom sporazumjeli o međusobnim pravima i obvezama (nagodbu).

Drugu skupinu čine vjerovnici kojima se tražbina umanjuje u skladu sa zakonom, odnosno oni vjerovnici koji se nisu sporazumjeli s dužnikom o međusobnim pravima i obvezama, tj. oni vjerovnici koji ne pristaju na predloženi plan financijskog i operativnog restrukturiranja slijedom čega im se tražbina umanjuje za iznos do 10%. Tražbine tih vjerovnika ne mogu se pretvoriti u drugi oblik namirenja i moraju se namiriti u periodu od dvije godine od dana potvrde predstečajnog sporazuma tako da namirenje bude jednako raspoređeno. Vjerovnici koji su se izjasnili da nisu suglasni s predloženim planom financijskog i operativnog restrukturiranja i vjerovnici za koje se prema ovom Zakonu smatra da su glasovali protiv plana financijskog i operativnog restrukturiranja gube pravo glasa, ali mogu prigovoriti da im se umanjuju prava ispod razine koju bi razumno očekivali ostvariti u slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika.

Treću skupinu čine vjerovnici kojima je tražbina osporena.

Odluku o prihvaćanju plana financijskog i operativnog restrukturiranja za tražbine Republike Hrvatske donosi nadležno državno odvjetništvo, uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije.

Uz članak 31.

Ovim člankom propisan je tijek ročišta za glasovanje. Ročište na kojem će se raspravljati i glasovati o planu financijskog i operativnog restrukturiranja mora se održati u roku od 30 dana od zakazivanja. Na ročištu za raspravljanje i glasovanje dužnik obrazlaže prijedlog plana financijskog i operativnog restrukturiranja. Nakon izlaganja dužnika o prijedlogu, izjašnjava se povjerenik. Vjerovnici odlučuju o planu financijskog i operativnog restrukturiranja glasovanjem na propisanom obrascu za glasovanje. Sud će sastaviti popis prisutnih vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju, a o provedenom glasovanju sastaviti poseban zapisnik kojeg potpisuju dužnik i povjerenik.

Uz članak 32.

Ovim člankom propisuje se kada se sklapa predstečajni sporazum. Tako je propisano da, ako se na ročištu za raspravljanje i glasovanje ne postigne potrebna većina, dužnik i natpolovična većina vjerovnika prisutnih na ročištu mogu zatražiti od suda da odgodi zakazano ročište na rok od osam dana. Ročište za glasovanje može se odgoditi najviše jedanput. Smisao ove odredbe jest omogućiti odgodu ročišta za glasovanje kada dužnik i većina vjerovnika to zatraži jer smatraju da im je potrebno dodatno vrijeme kako bi se eventualno dogovorili i izglasali plan financijskog i operativnog restrukturiranja.

Međutim, ako na ročištu za raspravljanje i glasovanje ne postigne potrebna većina i nije izgledno da bi odgoda ročišta na rok od osam dana to mogla promijeniti, dužnik može zatražiti od suda da odgodi zakazano ročište na rok od 21 dan radi izrade novog plana

financijskog i operativnog restrukturiranja kojim se vjerovnicima koji na njega nisu pristali umanjuje utvrđena tražbina za iznos do 10% iznosa utvrđene tražbine.

Sud će rješenjem utvrditi prihvaćanje plana financijskog i operativnog restrukturiranja i potvrditi predstečajni sporazum, osim ako koji od vjerovnika učini vjerojatnim da je planom financijskog i operativnog restrukturiranja u lošijem položaju od onoga u kojem bi bio da plana nema, ili ako iz plana financijskog i operativnog restrukturiranja proizlazi da nije vjerojatno da će njegova provedba omogućiti sposobnost za plaćanje dužnika u razdoblju do kraja tekuće i u dvije naredne kalendarske godine, ili ako planom financijskog i operativnog restrukturiranja nije određeno namirenje iznosa koji bi dobili vjerovnici da njihova tražbina nije osporena.

Ako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnog sporazuma, sud će rješenjem utvrditi da se uskraćuje potvrda predstečajnog sporazuma i obustaviti postupak. Rješenje kojim se potvrđuje predstečajni sporazum ili se potvrda uskraćuje i obustavlja postupak objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Sklapanjem predstečajnog sporazuma reflektira se i na obveze dužnikovih jamaca koje se umanjuju u skladu s predstečajnim sporazumom tako da jamčeva obveza ne može biti veća od obveze dužnika.

Uz članak 33.

Ovim člankom propisuje se kada nastupaju pravne posljedice otvaranja predstečajnog postupka. Pravne posljedice otvaranja predstečajnog postupka nastaju od trenutka kad je oglas o otvaranju postupka objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Ako rješenje o otvaranju predstečajnog postupka u povodu žalbe bude ukinuto, a u ponovnom postupku predstečajni postupak bude opet otvoren, smatrat će se da su pravne posljedice otvaranja predstečajnog postupka nastupile od trenutka objave prvog oglasa o otvaranju postupka.

Predstečajni postupak ne utječe na pravo odvojenog namirenja izlučnih i razlučnih vjerovnika i tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja predstečajnog postupka, iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

Odredbe Zakona o učincima potvrđenog stečajnog plana i nadzoru nad njegovim ispunjenjem primjenjuju se na odgovarajući način na potvrđeni predstečajni sporazum.

Uz članak 34.

Ovim člankom propisano je način poslovanja dužnika za vrijeme predstečajnog postupka. Nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka pa sve do donošenja rješenja o otvaranju postupka, dužnik smije obavljati samo plaćanja koja su nužna za redovno poslovanje. Smatra se da su za redovno poslovanje nužna plaćanja iz radnog odnosa u bruto iznosu za radnike i prijašnje radnike dužnika čije su tražbine nastale do dana otvaranja predstečajnog postupka, otpremnine do iznosa propisanog zakonom i kolektivnim ugovorom, tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, odnosno plaće radnika i druga materijalna prava radnika sukladno ugovorima o radu i kolektivnom ugovoru dospjela nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, te druga plaćanja koja su nužna za redovno poslovanje propisana posebnim zakonom. U navedenom razdoblju dužnik ne može otuđiti niti opterećivati svoju imovinu te

može poduzimati samo na temelju prethodnog odobrenja suda odnosno povjerenika. U razdoblju od otvaranja predstečajnog postupka do kraja toga postupka, dužnik ne smije plaćati obveze koje su nastale i dospjele prije dana otvaranja predstečajnog postupka, osim troškova postupka pred javnopravnim tijelima i troškova izrade dokumentacije potrebne za otvaranje i provedbu predstečajnog postupka. Mjenice i čekovi te drugi nalozi za plaćanje izdani prije otvaranja predstečajnog postupka, ne naplaćuju se na teret računa dužnika za vrijeme trajanja postupka, ali je dopušteno prezentiranje mjenica, s tim da će se na mjenici utvrditi datum (dan) prezentiranja i izdati potvrda da po mjenici nije plaćeno iz razloga što je nad dužnikom otvoren predstečajni postupak.

Uz članak 35.

Ovim člankom zabranjuje se pokretanje i vođenje parničnih, ovršnih, upravnih i postupaka osiguranja pokrenuti protiv dužnika prije otvaranja predstečajnog postupka. Postupci pokrenuti prije otvaranja predstečajnog postupka prekidaju se danom otvaranja predstečajnog postupka, osim postupaka osiguranja u kaznenom postupku, poreznih postupaka utvrđivanja zlorabe prava i postupka vezanih uz tražbine na koje predstečajni postupak ne utječe. Za vrijeme trajanja predstečajnog postupka ne teku rokovi u kojima se po posebnim propisima mora podnijeti tužba ili kakav drugi zahtjev.

Prekinuti postupci nastaviti će se na prijedlog vjerovnika nakon pravomoćnosti rješenja o predstečajnom sporazumu – u odnosu na tražbine ili dio tražbina koje su u predstečajnom postupku osporene, umanjenu za iznos za koji se prema Zakonu umanjuje tražbina vjerovnicima koji nisu pristali na plan financijskog i operativnog restrukturiranja, odnosno nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

Uz članak 36.

Postupanje Financijske agencije s osnovama za plaćanje nakon otvaranja predstečajnog postupka propisana je člankom 36. Zakona. Od dana objave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka Financijska agencija prestaje izvršavati osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na teret dužnika, osim u postupcima na koje predstečajni postupak ne utječe. Ako je predstečajni sporazum potvrđen ili ako je predstečajni postupak obustavljen jer je dužnik ispunio sve obveze prema vjerovnicima, Financijska agencija će te osnove za plaćanje trajno arhivirati. Osnovu za plaćanje na teret dužnika zaprimljenu nakon otvaranja predstečajnog postupka Financijska agencija neće evidentirati u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje niti je izvršavati, nego će je vratiti podnositelju. Ako Financijska agencija zaprimi osnovu za plaćanje na teret dužnika nakon potvrde predstečajnog sporazuma, a tražbina je nastala nakon otvaranja predstečajnog postupka Financijska agencija će osnovu za plaćanje evidentirati u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje i izvršavati je.

Uz članak 37.

Prijavom tražbina, osim onih na koje predstečajni postupak ne utječe, u predstečajnom postupku prekida se zastara od dana podnošenja prijave do isteka roka za isplatu koji je određen u predstečajnom sporazumu, a ako se predstečajni sporazum ne potvrdi do pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

Uz članak 38.

Ovim člankom propisano je da se pod utvrđenom tražbinom razumijeva glavni dug i kamate koje dospijevaju na dan otvaranja predstečajnog postupka, a ako je tražbina sadržana u ovršnoj ispravi pod utvrđenom tražbinom razumijeva se cjelokupni iznos naveden u toj

ispravi. Od dana otvaranja predstečajnog postupka do njegovog okončanja kamate ne teku, osim na tražbine na koje predstečajni postupak ne utječe. Odredba ovoga stavka neće se primijeniti ako predstečajni postupak bude obustavljen, osim ako je postupak obustavljen jer je dužnik ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

Uz članak 39.

Ovim člankom propisana je mogućnost pretvaranja tražbina kreditne institucije u temeljni kapital dužnika, kojim bi kreditna institucija prešla ograničenje ulaganja u kapital nefinancijskih institucija prema propisima kojima se uređuje poslovanje kreditnih institucija. Za ispunjenje ove mogućnosti, prije zakazivanja ročišta za glasovanje, kreditna institucija je dužna zatražiti prethodnu suglasnost Hrvatske narodne banke. O izdavanju prethodne suglasnosti, Hrvatska narodna banka dužna je odlučiti u roku od 10 radnih dana od dana primitka zahtjeva. Odluka mora biti obrazložena. Prethodna ne obvezuje kreditnu instituciju na ročištu za glasovanje, a ako Hrvatska narodna banka odbije izdati prethodnu suglasnost, dužnik je dužan bez odgađanja o tome obavijestiti sud koji obustaviti postupak.

Uz članak 40.

Ovim člankom propisna su tijela stečajnog postupka. Tijela stečajnog postupka su sud, stečajni upravitelj, skupština vjerovnika i odbor vjerovnika.

Uz članak 41.

Ovim člankom propisne su ovlasti suda. Sud odlučuje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja postojanja stečajnog razloga i provodi taj postupak; odlučuje o otvaranju stečajnog postupka; imenuje i razrješava stečajnog upravitelja, nadzire njegov rad i daje mu obvezatne upute, u skladu s ovim Zakonom; nadzire rad odbora vjerovnika; određuje započete poslove koje treba završiti tijekom stečajnog postupka, u skladu s ovim Zakonom; odobrava predračun troškova stečajnog postupka i određuje nagradu stečajnom upravitelju; odobrava isplatu vjerovnika; donosi odluke o zaključenju i obustavi stečajnog postupka; odlučuje o svim drugim pitanjima stečajnog postupka, osim o onima o kojima po ovom Zakonu odlučuje koje drugo tijelo stečajnog postupka.

Uz članak 42.

Tko može biti imenovan za stečajnog upravitelja propisano je odredbom članka 42. Zakona. Za stečajnog upravitelja može se imenovati osoba koja se nalazi na listi stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda. Za stečajnog upravitelja ne može biti imenovana osoba koja bi morala biti izuzeta kao sudac u stečajnom postupku, a osobito osoba koja je bila zaposlena kod dužnika ili je bila članom nekog njegovog tijela, zatim bliski srodnik suca, osoba odgovornih za obveze u stečaju, članova uprave i drugih tijela dužnika, vjerovnika te osoba koje su u odnosu suparništva s dužnikom. Za stečajnog upravitelja ne može biti imenovana osoba koja po zakonu ne bi mogla biti imenovana za člana uprave dužnika, nadzornog odbora ili sličnog tijela.

Uz članak 43.

Ministar nadležan za poslove pravosuđa za područje nadležnosti svakog trgovačkog suda utvrđuje dvije liste stečajnih upravitelja (lista A - stečajni upravitelji s iskustvom i lista B – stečajni upravitelji bez iskustva). Liste stečajnih upravitelja objavljuju se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Utvrđene liste stečajnih upravitelja mogu se dopunjavati. Stavkom 2. i 3. ovoga članka propisani su uvjeti za upis na listu A, a stavkom 4. uvjeti za upis na listu B. Osobu koja se nalazi na listi stečajnih upravitelja ministar nadležan za poslove pravosuđa brisati će s liste stečajnih upravitelja na osobni zahtjev ili po službenoj dužnosti prema

propisanim kriterijima. Rješenja o upisu i brisanju s liste su upravni akti, a ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom propisuje postupak upisivanja i brisanja s liste stečajnih upravitelja te podataka koji se upisuju na listu. Stečajni upravitelj može biti upisan na listu za područje nadležnosti jednog ili više trgovačkih sudova.

Uz članak 44.

Ovim člankom propisuje se da program stručnog ispita za stečajne upravitelje te pretpostavke i način za polaganje stručnog ispita utvrđuju se pravilnikom koji donosi ministar nadležan za poslove pravosuđa. Vlada Republike Hrvatske uredbom utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Uz članak 45.

Ovim člankom propisuju se načini imenovanja stečajnog upravitelja, kojeg imenuje sud rješenjem o otvaranju stečajnog postupka. Odluka o imenovanju stečajnog upravitelja može se pobijati žalbom protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka. Sud može povodom žalbe izmijeniti odluku o imenovanju stečajnoga upravitelja u roku od tri dana. Izbor stečajnoga upravitelja obavlja se metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, osim ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom propisuje pretpostavke i način izbora stečajnoga upravitelja metodom slučajnog odabira.

Iznimno, ako smatra da stečajni upravitelj izabran metodom slučajnog odabira ne raspolaže potrebnom stručnošću ili poslovnim iskustvom potrebnim za vođenje stečajnog postupka, za stečajnog upravitelja sud može imenovati drugu osobu s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda.

Stečajni upravitelj daje izjavu pred predsjednikom suda da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost. Tom će se prigodom stečajnom upravitelju predati potvrda o imenovanju u kojoj će se navesti da je rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka imenovan za stečajnoga upravitelja određenoga stečajnoga dužnika. Tu je ispravu stečajni upravitelj dužan vratiti odmah po završetku svoje dužnosti.

Na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova objavit će se popis svih stečajnih upravitelja s naznakom predstečajnih i stečajnih postupaka u kojima su imenovani kao povjerenici, privremeni stečajni upravitelji i stečajni upravitelji, način njihovog izbora, naznaka dužnika i suca koji vodi postupakstečajnoga, naznaka razrješenja i razloga razrješenja te izrečenih novčanih kazni. Popis se automatski ažurira i objavljuje pomoću sustava eSpis.

Uz članak 46.

Skupština vjerovnika na prvom ili kojem kasnijem ročištu nakon imenovanja stečajnoga upravitelja može umjesto stečajnoga upravitelja kojeg je imenovao sud izabrati drugog stečajnoga upravitelja. Novoimenovani stečajni upravitelj mora biti na listi A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, a sud donosi rješenje kojim se potvrđuje imenovanje stečajnoga upravitelja. Ako sud to rješenje ne donese u roku od tri dana smatrat će se da je potvrdilo imenovanje stečajnoga upravitelja. Sud ne može odbiti potvrditi novoimenovanoga stečajnoga upravitelja.

Uz članke 47. i 48.

Ovim člancima propisuju se ovlasti i dužnosti stečajnoga upravitelja.

Uz članke 49. i 50.

Ovim člankom propisuje se da rad stečajnoga upravitelja nadziru sud, odbor vjerovnika i skupština vjerovnika, koji su ovlašteni u svako doba zatražiti obavijesti ili izvješća o stanju stvari i vođenju poslova, mogućnost novčanog kažnjavanja stečajnog upravitelja te postupak razrješenja tečajnog upravitelja.

Uz članak 51.

Stečajni upravitelj dužan je naknaditi štetu svim sudionicama ako je skrivljeno povrijedio koju od svojih dužnosti, osim za štetu nastalu zbog radnje koju je odobrio sud, odnosno zbog radnje koju je poduzeo u ovrsi naloga ili upute suda, osim ako je odobrenje ili uputu isposlovaio na prijevaran način.

Pravo na podnošenje zahtjeva za naknadu štete nastale zbog povrede dužnosti stečajnoga upravitelja zastarijeva istekom roka od tri godine od saznanja oštećenoga za štetu i okolnosti na kojima se zasniva obveza stečajnoga upravitelja za naknadu štete.

Pravo na podnošenje zahtjeva za naknadu štete zastarijeva najkasnije istekom roka od tri godine od pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnoga postupka.

Pravo na podnošenje zahtjeva za naknadu štete prouzrokovane povredom dužnosti počinjene u svezi s naknadnom diobom ili s nadzorom nad ispunjenjem stečajnoga plana, zastarijeva istekom roka od tri godine od provedbe naknadne diobe ili završetka nadzora.

Svaki stečajni upravitelj obvezan je sklopiti policu osiguranja od profesionalne odgovornosti odgovarajućom primjenom odredbi o osiguranju od profesionalne odgovornosti za odvjetnike (članak 43.).

Uz članke 52. i 53.

Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema posebnom aktu kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Obračun stvarnih troškova odobrava sud rješenjem na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnoga upravitelja, a obavijest o određivanju nagrade i naknade bez naznake iznosa objavljuje se na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova, uz napomenu da se u pisarnici može obaviti uvid u potpuni tekst rješenja.

Ako u stečajnom postupku nema sredstava za isplatu nagrade i naknade troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda iz članka 68. stavka 1. ovoga Zakona, a ako je stečajni upravitelj razriješen zbog nesavjesnog obavljanja svojih dužnosti, nema pravo na nagradu za svoj rad.

Po završetku svoje dužnosti stečajni upravitelj dužan je položiti račun vjerovnicima. Sud će, prije ročišta vjerovnika, ispitati završni račun stečajnoga upravitelja i na njemu potvrditi da ga je ispitao. U slučaju potrebe sud može odrediti da završni račun pregledaju vještaci. Odbor vjerovnika, ako je osnovan, će se po nalogu suda izjasniti o završnom računu. Vjerovnici mogu naložiti stečajnom upravitelju da u određenim vremenskim razmacima tijekom postupka polaže račune.

Uz članke 54. i 55.

Ovim člancima propisana je mogućnost osnivanja odbora vjerovnika. Radi zaštite interesa vjerovnika u stečajnom postupku, sud može osnovati odbor vjerovnika i imenovati njegove članove prije prvoga ročišta vjerovnika. U odboru vjerovnika su zastupljeni stečajni vjerovnici s najvišim tražbinama i vjerovnici s malim tražbinama te predstavnik ranijih dužnikovih radnika, osim ako su tražbine radnika beznačajne. Za članove odbora mogu biti imenovani i razlučni vjerovnici te osobe koje nisu vjerovnici ako bi svojim stručnim znanjem mogle pridonijeti radu odbora, a jedna fizička osoba odnosno jedna osoba kao predstavnik pravne osobe može biti član u najviše pet odbora vjerovnika.

Član odbora vjerovnika ne može biti osoba koja bi bila nedostojne za imenovanje stečajnoga upravitelja, odnosno ako dužnik nastavlja s poslovanjem osoba koja se na tržištu bavi istom djelatnosti kao i dužnik.

Broj članova odbora vjerovnika mora biti neparan, ali najviše devet. Kad je određeno da odbor vjerovnika poduzima određene radnje u postupku, podneske u ime odbora vjerovnika podnosi, odnosno izjave daje predsjednik odbora vjerovnika na temelju odluke odbora, osim ako je broj stečajnih vjerovnika manji od pet, u kojem slučaju ovlasti odbora vjerovnika imaju svi vjerovnici.

Osim suda, o osnivanju odbora vjerovnika odlučuju vjerovnici na skupštini vjerovnika, a ako je sud već osnovao odbor vjerovnika, vjerovnici odlučuju treba li taj odbor zadržati. Skupština vjerovnika može iz odbora vjerovnika isključiti sve ili pojedine članove koje je imenovao sud i izabrati druge ili dodatne članove odbora vjerovnika.

Uz članak 56.

Ovim člankom propisani su zadaci odbora vjerovnika.

Uz članak 57.

Ovim člankom propisano je da sud može razriješiti člana odbora vjerovnika po službenoj dužnosti ili na zahtjev vjerovnika. Član odbora vjerovnika razriješt će se i kada to sam zatraži. Prije donošenja odluke potrebno je saslušati člana odbora vjerovnika. Sud će imenovati novoga člana odbora vjerovnika ako bi zbog razrješenja broj članova odbora vjerovnika bio manji od tri člana. Vjerovnici mogu na prvom sljedećem ročištu vjerovnika isključiti člana kojeg je imenovao sud i izabrati drugoga člana odbora vjerovnika.

Uz članke 58. i 59.

Ovim člankom propisana je odgovornost članova odbora vjerovnika, rad na sjednicama odbora i donošenje odluka. Prvu sjednicu odbora vjerovnika saziva sud po službenoj dužnosti ili na prijedlog stečajnoga upravitelja ili većine članova odbora vjerovnika. Na toj sjednici članovi odbora izabiru predsjednika. Naredne sjednice odbora vjerovnika može sazvati i predsjednik odbora vjerovnika. Odbor vjerovnika odlučuje većinom glasova nazočnih članova, a ako su glasovi podijeljeni, odlučuje sud.

Uz članak 60.

Na temelju ovog članka članovi odbora vjerovnika imaju pravo na nagradu za rad u odboru vjerovnika. Nagrada se određuje do iznosa prosječne dnevne plaće u Republici Hrvatskoj po

danu koji provedu u obavljanju poslova iz svog djelokruga. Iznimno, sud može odrediti nagradu članu odbora vjerovnika koji nije vjerovnik (stručnjaka), uzimajući u obzir opseg i složenost poslova koji su mu povjereni.

Članovi odbora vjerovnika imaju pravo na naknadu troškova uz odgovarajuću primjenu odredbe ovoga Zakona o naknadi troškova stečajnom upravitelju.

O nagradama i troškovima odlučuje sud posebnim rješenjem, na prijedlog odbora vjerovnika.

Uz članke 61. i 62.

Ovim člancima propisano je da skupštinu vjerovnika saziva sud, a pravo sudjelovanja imaju svi vjerovnici s pravom odvojenog namirenja, svi stečajni vjerovnici, stečajni upravitelj i dužnik pojedinac. Vrijeme i mjesto održavanja te dnevni red skupštine javno se priopćuje. Javno priopćenje može izostati ako se rasprava odgodi na skupštini vjerovnika.

Međutim, skupština vjerovnika sazvat će se i na prijedlog: stečajnoga upravitelja, odbora vjerovnika ili najmanje pet stečajnih vjerovnika koji nisu nižega isplatnog reda, uz uvjet da zbroj tražbina stečajnih vjerovnika po procjeni suda prelazi petinu iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju u niže isplatne redove, odnosno jednoga ili više stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju u niže isplatne redove, uz uvjet da zbroj njihovih tražbina po procjeni suda prelazi dvije petine iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju u niže isplatne redove.

Uz članke 63. i 64.

Člankom 63. propisano je da skupštinu vjerovnika vodi sud te da će se smatrat da je na skupštini vjerovnika odluka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke.

Međutim, ako na skupštini vjerovnika glasuje koji od u razlučnih vjerovnika, nije dovoljno da zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke. U tom slučaju, nužno je da je i broj stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku veći od broja vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke.

Pravo glasa propisano je člankom 64. i to tako da je propisano kako pravo glasa na skupštini vjerovnika imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene. Iznimno, vjerovnik ima pravo glasa, ako postojanje svoje tražbine dokazuje ovršnom ispravom, osim ako se javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine. Također, smatrat će se da razlučni vjerovnik ima pravo glasa za dio svoje tražbine osigurane razlučnim pravom koju je prijavio u stečajnom postupku, iako je ta njegova tražbina osporena, ako je osigurana razlučnim pravom upisanim u zemljišnoj ili kojoj drugoj javnoj knjizi, osim ako dužnik javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine.

Vjerovnicima osporenih tražbina, priznat će se pravo glasa ako se na skupštini vjerovnika stečajni upravitelj i nazočni vjerovnici s pravom glasa tako sporazumiju. Ako se sporazum ne može postići, o tome odlučuje sud na skupštini rješenjem protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba.

Vjerovnici nižih isplatnih redova nemaju pravo glasa, osim ako su njihove tražbine utvrđene.

Pravo glasa imaju vjerovnici do potpunoga namirenja svoje tražbine.

Uz članak 65.

Ovom člankom propisane su ovlasti skupštine vjerovnika.

Uz članak 66.

Ovim člankom propisana je mogućnost ukidanja odluke skupštine vjerovnika, ako je odluka skupštine vjerovnika u suprotnosti sa zajedničkim interesom stečajnih vjerovnika. Odluku skupštine vjerovnika ukinut će sud na zahtjev kojega od razlučnih vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplasnog reda ili stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti.

Uz članak 67.

Ovim člankom propisano je da se stečajni postupak pokreće prijedlogom vjerovnika ili dužnika za otvaranje stečajnoga postupka te tko podnosi prijedlog u njihovo ime. Ako je podnositelj prijedloga dužnik, prijedlog mora sadržavati prokazni popis imovine. Obrazac prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka propisat će ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom. Ako su podnesena dva ili više prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka istog dužnika, sud će za sve prijedloge provesti jedinstveni postupak i donijeti zajedničku odluku.

Uz članak 68.

Ovim člankom propisana je obveza uplate dodatne pristojba za vođenje stečajnoga postupka koju je dužan platiti vjerovnik koji predlaže otvaranje stečajnoga postupka dužan je pri podnošenju prijedloga, uz sudsku pristojbu na prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

Dodatna pristojba iznosi 10.000,00 kuna, a uplaćuje se na poseban račun trgovačkoga suda. u korist Fonda za pokriće troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika (članak 87. stavak 4.), odnosno za predujmljivanje sredstava za vođenje stečajnoga postupka dok se u tom postupku ne prikupe za to potrebna sredstva. Na pozivanje i naplatu ovih pristojbi na odgovarajući način se primjenjuju odredbe Zakona o sudskim pristojbama.

Dodatnu pristojbu iz stavka 1. ovoga članka dužne su platiti i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave kada kao vjerovnik predlažu otvaranje stečajnoga postupka. Tu pristojbu nisu dužni platiti radnici i raniji radnici dužnika koji kao vjerovnici predlažu otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja dospjelih tražbina po osnovi rada i Republika Hrvatska. Uplaćena sudska pristojba i dodatna pristojba iz stavka 1. ovoga članka jesu troškovi stečajnoga postupka na čiju naknadu vjerovnik koji je platio predujam ima pravo.

Predujam iz Fonda za vođenje stečajnoga postupka, dok se u tom postupku ne prikupe za to potrebna sredstva, trošak je stečajnoga postupka i stečajni upravitelj dužan je vratiti taj predujam u Fond nakon što u stečajnom postupku prikupi za to potrebna sredstva.

Uz članak 69.

Ovim člankom propisan je način na koji se osiguravaju novčana sredstva za vođenje stečajnoga postupka. Ovo osiguranje se traži od osobe koja može biti stečajni dužnik prema ovom Zakonu i to tako da Financijska agencija, postupajući po Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, kada zaprimi osnovu za plaćanje za koju dužnik – poslovni subjekt nema dovoljno sredstava za namirenje, prije namirenja osnove za plaćanje, nalože banci da

prenese novčana sredstva u iznosu dodatne pristojbe iz članka 68. ovoga Zakona na poseban račun za pokriće troškova stečajnog postupka. Sredstva prenesena na poseban račun u svrhu pokrića troškova stečajnog postupka izuzeta su od ovrhe. Nakon namirenja svih osnova za plaćanje na računu dužnika – poslovnog subjekta, Financijska agencija će naložiti banci da novčana sredstva s posebnog računa za pokriće troškova stečajnog postupka prenese na račun dužnika – poslovnog subjekta. Nalog da se zaplijene i prenesu novčana sredstva radi osiguranja sredstva za vođenje stečajnoga postupka provodi se prije ostalih naloga, osim naloga za izvršavanje osnova za plaćanje po osnovi zakonskog uzdržavanja djeteta ili obračuna poslodavca o neisplati dospelog iznosa plaće i naknade plaće. Sredstva prenesena na poseban račun u svrhu pokrića troškova stečajnoga postupka izuzeta su od ovrhe. Za otvaranje, vođenje i zatvaranje posebnog računa ne plaća se naknada.

Uz članke 70. i 71.

Ovim člankom propisana je da se prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ne može se povući, a do objave oglasa o otvaranju stečajnoga postupka, ako se vjerovnici koji su podnijeli prijedlog za otvaranje postupka suglase s prijedlogom dužnika o podnošenju prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, stečajni postupak se prekida. Tako prekinuti stečajni postupak nastaviti će se nakon pravomoćnog okončanja predstečajnoga postupka.

Uz članak 72.

Ovim člankom propisana je obveza predujmljivanja troškova postupka. Obvezu predujmljivanja troškova postupka zaključkom određuje sud na teret podnositelja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

Sud će podnositelja prijedloga rješenjem osloboditi plaćanja preujma u iznosu od 10.000,00 kuna, ako dobije od Financijske agencije potvrdu da su novčana sredstva za pokriće troškova postupka prethodno izdvojena na poseban račun. Potvrdu iz ovoga stavka sud će zatražiti od Financijske agencije po službenoj dužnosti odmah kada zaprimi prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

Kad stečajni postupak radi namirenja dospjelih tražbina pokreću radnici i prijašnji radnici dužnika, oni nisu dužni predujmiti iznos potreban za pokriće troškova postupka. U tom će se slučaju sredstva za pokriće troškova postupka predujmiti iz za pokriće troškova stečajnoga postupka.

Uz članak 73.

Ovim člankom propisano je pokretanje prethodnoga postupka, koji se pokreće rješenjem kojeg donosi sud radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka.

U rješenju o pokretanju prethodnoga postupka sud može imenovati privremenoga stečajnoga upravitelja, s tim što sud može donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka i bez provedbe prethodnog postupka ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnik pojedinac podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, ili ako vjerovnik podnese prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, a dužnik prizna postojanje stečajnoga razloga. Također, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka bez provedbe prethodnoga postupka, ako je otvoren predstečajni postupak koji je završen bez uspjeha.

Prethodni postupak može trajati najdulje 60 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

Uz članak 74.

Ovim člankom propisana je obveza davanja podataka tijekom prethodnoga postupka. Podatke su dužne dati osobe koje vode poslove dužnika i članovi nadzornog odbora dužnika, kao i radnici dužnika, i u slučaju ako im je prestala dužnost te tijela javne vlasti, odnosno zaposlenje.

Ako prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nije podnio dužnik, sud će mu narediti davanje javnobilježnički ovjerovljenog prokaznog popisa imovine.

Navedene osobe odgovaraju vjerovnicima osobno za naknadu štete koju su im prouzročili uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa. Pravo na naknadu štete zastarijeva u roku od pet godina od dana zaključenja stečajnoga postupka, a za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa navedene osobe odgovaraju kao za davanje lažnoga iskaza u sudskom postupku.

Uz članak 75.

Ovim člankom propisane se mjere osiguranja koje može odrediti sud.

Uz članak 76.

Ovim člankom propisano je da sud može imenovati privremenog stečajnog upravitelja i odredi zabranu raspolaganja, u kojem slučaju ovlast za raspolaganje imovinom dužnika prelazi na privremenoga stečajnoga upravitelja. Postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenoga stečajnoga upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje, a dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika.

Uz članak 77.

Ovim člankom propisana je obveza objave rješenja kojim se određuju ograničenja raspolaganja i kojim se postavlja privremeni stečajni upravitelj. To rješenje se dostavlja dužniku i privremenom stečajnom upravitelju. Dužnikovi dužnici ujedno će se pozvati da svoje obveze ispunjavaju vodeći računa o objavljenom rješenju.

Odredbe o upisu otvaranja stečajnoga postupka na odgovarajući način primjenjuju se na upis ograničenja raspolaganja u zemljišnu knjigu, upisnik brodova, upisnik brodova u izgradnji i upisnik zrakoplova u te upisnike.

Uz članak 78.

Ovim člankom su propisani učinci ograničenja raspolaganja.

Uz članak 79.

Ovim člankom je propisan postupak ukidanja mjera osiguranja.

Uz članak 80.

Ovim člankom je propisana obveza održavanja ročišta radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka na koje će se pozvati zastupnike dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, predlagatelja, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa i privremenoga stečajnoga upravitelja, a po potrebi i druge osobe. Na ročištu pozvane osobe će se izjasniti o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka. One se o prijedlogu mogu i pisano izjasniti.

Uz članak 81.

Ovim člankom je propisana mogućnost pristupanju dugu stečajnoga dužnika. Davatelj izjave o pristupanju dugu i njegovi jamci, nakon što sud odobri pristupanje dugu, solidarno odgovaraju s dužnikom za njegove obveze koje su nastale do davanja izjave o pristupanju dugu. Rješenjem kojim se odobrava pristupanje dugu, sud će obustaviti stečajni postupak. Protiv toga rješenja pravo na žalbu imaju predlagatelj i dužnik.

Uz članke 82. i 83.

Člankom 82. je propisano da će sud odrediti jednog ili više vještaka koji će u roku od 15 dana, zajedno s njime i s privremenim stečajnim upraviteljem ako je imenovan i po njihovim uputama, ispitati je li dužnik nesposoban za plaćanje ili prezadužen (ispitivanje gospodarsko-financijskoga stanja dužnika). Člankom 83. su propisani slučajevi u kojima se neće odrediti ispitivanje gospodarsko-financijskoga stanja dužnika.

Uz članak 84.

Ovim člankom je propisana obveza da sud odrediti ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka i to najkasnije u roku od 60 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, ako je pokrenut prethodni postupak. Ako nije pokrenut prethodni postupak, sud će odrediti ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka najkasnije u roku od 30 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Na ročište se pozivaju predlagatelj, a za dužnika pravnu osobu zastupnici po zakonu, odnosno dužnik pojedinac, privremeni stečajni upravitelj te, po potrebi, vještaci. Sud će na ročištu, a najkasnije u roku od tri dana nakon njegova zaključenja, donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka ili o odbijanju prijedloga za otvaranje toga postupka.

Uz članak 85.

Ovim člankom propisan je sadržaj rješenja o otvaranju stečajnoga postupka.

Uz članak 86.

Ovim člankom propisana je obveza zakazivanja:

1. ročišta vjerovnika na kojem se ispituju prijavljene tražbine (ispitno ročište), s tim da između posljednjega dana roka za prijavljivanje tražbine i ispitnoga ročišta ne smije proteći manje od osam dana niti više od dva mjeseca,
2. ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnoga upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnoga postupka (izvještajno ročište), a to se ročište ne može održati prije ispitnog ročišta niti 15 od dana održavanja toga ročišta.

Oba ročišta se mogu spojiti tako da se najprije održi ispitno ročište, a zatim izvještajno ročište.

Uz članak 87.

Ovim člankom propisani su slučajevi u kojima se otvoreni stečajni postupak ne provodi (ako se prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu

nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti). U tom slučaju, sud će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka i stečajni postupak se neće provesti. Ako se stečajni postupak zaključi, a dužnik nema sredstava niti za pokriće najnužnijih troškova (oglas, sređivanje arhivske građe i sl.), ta će se sredstva isplatiti na teret Fonda za pokriće troškova stečajnih postupaka.

Stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond iz članka 68. ovoga Zakona. U tom slučaju stečajna masa upisat će se u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija – Porezna uprava po službenoj dužnosti će odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi. O obavljenim radnjama stečajni upravitelj podnosi sudu pisana izvješća i to najmanje jedanput u tri mjeseca. Pisana izvješća objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova bez odgode.

Ako se ispune zakonske pretpostavke, sud će rješenjem o nastavku postupka radi naknade diobe pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište). Ako se stečajni postupak nastavlja zbog naknadno pronađene imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud će zakazati istodobno i izvještajno ročište.

Uz članak 88.

Ovim člankom propisan je sadržaj oglasa o otvaranju stečajnoga postupka.

Uz članak 89.

Ovim člankom propisana je dostava i objava rješenja o otvaranju stečajnoga postupka.

Uz članak 90.

Ovim člankom propisan je pojam stečajne mase.

Uz članke 91. i 92.

Člankom 91. propisana je imovina koja ne ulazi u stečajnu masu dužnika pojedinca, a člankom 92. skupna imovina kod imovinskih zajednica.

Uz članak 93.

Ovim člankom propisan je pojam stečajnoga vjerovnika.

Uz članke 94. i 95.

Člankom 91. propisane su tražbine viših isplatnih redova, a člankom 95. stečajni vjerovnici nižih isplatnih redova.

Uz članak 96.

Ovim člankom propisano je da nedospjele tražbine dospijevaju otvaranjem stečajnoga postupka, a ako se na te tražbine nisu plaćale kamate, smatrat će se kao da su se na njih plaćale zakonske kamate i tražbine će se smanjiti na iznos koji bi, po uračunavanju zakonskih kamata za vrijeme od otvaranja stečajnoga postupka do dospijeća, odgovarao punom iznosu tražbina.

Uz članak 97.

Ovim člankom propisano da tražbine vezane uz raskidni uvjet koji nastupa nakon otvaranja stečajnoga postupka se, sve dok uvjet ne nastupi, uzimaju u obzir kao bezuvjetne tražbine.

Uz članak 98.

Ovim člankom propisana je da vjerovnik kojemu više osoba odgovora za ispunjenje iste činidbe u cijelosti, može u stečajnom postupku, protiv svakoga od dužnika, isticati do svoga potpunoga namirenja cijeli iznos koji je zahtijevao u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka.

Uz članak 99.

Ovim člankom propisana su prava solidarnih dužnika i jamaca kao stečajnih vjerovnika koji mogu tražiti da im se vrati ono što su za dužnika platili prije ili nakon dana otvaranja stečajnoga postupka, ako im pripada pravo na vraćanje isplaćenoga prema dužniku. Solidarni dužnici i jamci mogu podnijeti zahtjev da im se osigura iznos što će ga platiti za dužnika razmjerno iznosu koji bi im pripao kao stečajnim vjerovnicima.

Uz članak 100.

Ovom odredbom propisano je obveza preračunavanja tražbina (nenovčanih ili onih čiji je novčani iznos neodređen) u novčanu vrijednosti na koju se mogu procijeniti u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka. Tražbine izražene u stranoj valuti ili u obračunskoj jedinici obračunavaju se u valutu Republike Hrvatske po tečaju mjerodavnom za mjesto plaćanja u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka.

Uz članak 101.

Ovom odredbom propisano je kako se utvrđuju tražbine koje imaju za predmet povremena davanja čiji su iznos i trajanje određeni.

Uz članak 102.

Ovim člankom propisane su pravne posljedice do kojih dolazi ako stečajni vjerovnik otuđi tražbinu nakon otvaranja stečajnoga postupka

Uz članke 103. i 104.

Ovim člancima propisano je tko su izlučni vjerovnici i njihova prava u stečajnom postupku.

Uz članak 105.

Ovim člankom propisano je pravo odvojenoga namirenja iz stvari i prava upisanih u javne knjige na koje imaju pravo razlučni vjerovnici.

Uz članak 106.

Ovim člankom propisano je da vjerovnik čija prava proizlaze iz sudskog ili javnobilježničkog osiguranja tražbine prijenosom vlasništva stvari ili prijenosom prava ima u stečajnom postupku pravni položaj razlučnog vjerovnika. Otvaranjem stečajnoga postupka, taj vjerovnik gubi pravo otuđenja i opterećenja stvari ili prava koji su na njega preneseni sudskim ili javnobilježničkim osiguranjem tražbine. Pravni poslovi sklopljeni protivno tome nisu valjani.

Uz članke 107. i 108.

Člankom 107. propisano je pravo odvojenoga namirenja založnih vjerovnika čije založno pravo nije upisano u javnu knjigu, dok se zakonsko založno pravo najmodavca ili zakupodavca u vezi s naplatom najamnine ili zakupnine ograničava na vrijeme od posljednjih

godinu dana prije otvaranja stečajnoga postupka, a isto vrijedi i za naknadu štete zbog otkaza najma ili zakupa od stečajnoga upravitelja. Navedena ograničenja ne tiču se založnoga prava zakupodavca poljoprivrednoga zemljišta za dužnu zakupninu.

Odredbom članka 108. propisano je da se s vjerovnicima navedenim u članku 107. izjednačavaju vjerovnici kojima je dužnik radi osiguranja njihove tražbine predao neku pokretnu stvar ili prenio neko pravo; vjerovnici koji imaju pravo zadržanja nekoga predmeta, jer su nešto upotrijebili u korist toga predmeta, u mjeri u kojoj njihova tražbina po toj osnovi ne prelazi još postojeću korist; vjerovnici koji pravo zadržanja imaju na temelju zakona; Republika Hrvatska, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave te druge javne pravne osobe, ako predmet za koji postoji obveza plaćanja carine ili poreza po zakonu služi osiguranju javnih davanja.

Uz članak 109.

Ovim člankom propisano je da i vjerovnici s pravom odvojenoga namirenja mogu biti stečajni vjerovnici ako im je dužnik i osobno odgovoran. Oni će imati pravo na razmjerno namirenje iz stečajne mase samo ako se odreknu odvojenoga namirenja ili ako se ne uspiju odvojeno namiriti.

Uz članke 110. do 113.

Ovim člancima definiraju se vjerovnici stečajne mase, odnosno što su to obveze stečajne mase i kako se one isplaćuju.

Uz članak 114.

Ovim člankom propisano je kada nastupaju pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka tako da je propisano da pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka nastupaju u trenutku kada je oglas o otvaranju postupka objavljen na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova. Stavkom 2. je propisno vrijeme koje će se smatrati da su pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka nastupile u trenutku kada je prvi oglas o otvaranju postupka objavljen na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova, ako rješenje o otvaranju stečajnoga postupka u povodu žalbe bude ukinuto, a u ponovnom postupku stečajni postupak bude opet otvoren, te pravna posljedica tog slučaja na radnje poduzete u drugim sudskim postupcima.

Uz članak 115.

Ovim člankom je propisano da otvaranjem stečajnog postupka na stečajnoga upravitelja prelaze prava dužnikovih tijela, odnosno dužnika pojedinca, a prava tijela dužnika pravne osobe prestaju. Također, prava dužnika pojedinca na upravljanje i raspolaganje imovinom koja ulazi u stečajnu masu prelaze na stečajnoga upravitelja.

Uz članak 116.

Ovim člankom propisano je da zabrana otuđenja ili opterećenja koja je protiv dužnika određena prema općim pravilima samo radi zaštite interesa određenih osoba, u stečajnom postupku je bez učinka. Ova odredba ne odnosi se na zabrane otuđenja i opterećenja do kojih je došlo u svezi s postupkom ovrhe ili osiguranja.

Uz članak 117.

Ovim člankom propisano je da su bez pravnog učinka raspolaganja tijela dužnika, odnosno dužnika pojedinca nakon otvaranja stečajnoga postupka predmetima iz stečajne mase, osim onih raspolaganja za koja vrijede opća pravila o zaštiti povjerenja u javne knjige. Drugoj će se

strani vratiti njena protučinidba iz stečajne mase ako je njome povećana vrijednost stečajne mase.

Uz članak 118.

Ovim člankom propisano je da će se osloboditi obveze onaj tko je nakon otvaranja stečajnoga postupka svoju obvezu izravno ispunio zastupniku dužnika pravne osobe ili dužniku pojedincu prije javnog priopćenja o otvaranju stečajnoga postupka, iako je obvezu trebalo ispuniti u korist stečajne mase, ako dokaže da u vrijeme ispunjenja nije znao da je stečajni postupak otvoren.

Uz članak 119.

Ovim člankom je propisano da samo dužnik pojedinac ima pravo prihvatiti ili odreći nasljedstva ili zapisa, ako je stekao nasljedstvo ili zapis prije otvaranja ili tijekom stečajnoga postupka.

Uz članak 120.

Ovim člankom propisano je da se podjela imovine pravne zajednice (suvlasništvo ili koja druga pravna zajednica ili ortaštvo) obavlja izvan stečajnoga postupka. Za obveze iz takvoga odnosa može se iz udjela dužnika tražiti odvojeno namirenje. U stečajnom postupku bez učinka su ugovorne odredbe kojima se u pravnim zajednicama isključuje trajno ili za određeno vrijeme pravo na razvrgnuće takve zajednice ili kojima se za to utvrđuje poseban otkazni rok. Isto vrijedi i za odredbe u oporuci na kojoj se zajednica temelji te za odgovarajući sporazum sunasljednika.

Uz članak 121.

Ovim člankom propisano je tko će u ime i za račun stečajnog dužnika preuzeti parnice o imovini koja ulazi u stečajnu masu, uključujući i arbitražne postupke, koji su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka bili u tijeku. Parnice koje su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka bile u tijeku protiv stečajnoga dužnika preuzet će u njegovo ime stečajni upravitelj ako se tiču izlučenja nekog predmeta iz stečajne mase, odvojenog namirenja i obveza stečajne mase. Stavkom 2. propisan je način ostvarivanja prava na troškove parničnog postupka protivne stranke, koja je uspjela u parnici protiv stečajnog dužnika.

Uz članak 122.

Ovim člankom propisana je hitnost rješavanja u postupku pred sudom u kojem je stranka stečajni dužnik te je propisano da se postupak pred prvostupanjskim sudom mora okončati u roku od šest mjeseci od dana otvaranja stečajnoga postupka, a da je o žalbi protiv odluke prvostupanjskog suda drugostupanjski sud dužan donijeti odluku u roku od šest mjeseci od dana primitka žalbe.

Uz članak 123.

Ovim člankom određeno je pravilo prema kojem stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku.

Uz članak 124.

Ovim člankom određeno je pravilo prema kojem razlučno ili slično pravo koje ulazi u stečajnu prestaje ako ga je stečajni vjerovnik stekao tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja

prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga, a postupci u tijeku se obustavljaju. Predmetna prava će se brisati iz upisnika na temelju rješenja suda.

Uz članak 125.

Ovim člankom propisana je zabrana pokretanja ovrhe i osiguranja nakon otvaranja stečajnoga postupka. Ni vjerovnici koji nisu stečajni vjerovnici nisu ovlašteni tražiti ovrhu ili osiguranje na budućim tražbinama dužnika pojedinca po osnovi njegova radnoga odnosa ili druge službe, ili na njegovim tražbinama po toj osnovi tijekom stečajnoga postupka, osim ovrhu ili osiguranje radi naplate zahtjeva za uzdržavanje i drugih tražbina koje se mogu namiriti iz onoga dijela prihoda dužnika iz radnoga odnosa iz kojega se ne mogu namiriti tražbine drugih vjerovnika. Postupci ovrhe i osiguranja koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se, a nakon što budu nastavljeni, ovršni će ih sud obustaviti. Nakon otvaranja stečajnoga postupka izlučni vjerovnici mogu radi ostvarenja svojih prava pokrenuti protiv dužnika postupke ovrhe i osiguranja po općim pravilima ovršnoga postupka. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja koje su ti vjerovnici pokrenuli prije otvaranja stečajnoga postupka, nastaviti će i provesti ovršni sud po pravilima ovršnoga postupka.

Novost koju uvodi ovaj Zakon jest da nakon otvaranja stečajnoga postupka različni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja. Prekinuti postupci ovrhe i osiguranja koje su ti vjerovnici pokrenuli prije otvaranja stečajnog postupka, nastaviti će i provesti sud koji vodi stečajni postupak po pravilima ovršnog postupka.

Nakon otvaranja stečajnoga postupka dopustit će se i provesti upis u javne knjige, ako su pretpostavke za upis ostvarene prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka.

Uz članke 126. i 127.

Člankom 126. propisana je zabrana ovrhe radi ostvarenja tražbina prema stečajnoj masi, a člankom 127. nemogućnost stjecanja prava na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu i ako se to stjecanje ne temelji na raspolaganju dužnika ili ovrsi ili osiguranju u korist stečajnoga vjerovnika, osim kod stjecanja prema načelu povjerenja u javne knjige.

Uz članak 128.

Ovim člankom propisano je da zahtjeve stečajnih vjerovnika za naknadu štete koju su zajednički pretrpjeli zbog smanjenja imovine koja ulazi u stečajnu masu prije ili nakon otvaranja stečajnoga postupka (skupna šteta) može, za vrijeme trajanja stečajnoga postupka, ostvarivati samo stečajni upravitelj. Ako su zahtjevi za naknadu štete upravljani protiv stečajnoga upravitelja, može ih ostvarivati samo novoimenovani stečajni upravitelj.

Stavkom 2. propisano je pravo stečajnih vjerovnika da u svoje ime i za svoj račun pokrenu, odnosno nastaviti već pokrenutu parnicu, ako je na zahtjev stečajnoga upravitelja ili jednog ili više stečajnih vjerovnika skupština vjerovnika odbila dati odobrenje za pokretanje parnice, odnosno nastavak već pokrenute parnice radi naknade štete. U slučaju tuženik se ne može protiviti stupanju stečajnih vjerovnika u parnicu. Ako stečajni vjerovnici uspiju u parnici na način da se njihove utvrđene tražbine i troškovi parničnog postupka mogu namiriti u punom iznosu, dužni su preostali višak prenijeti u stečajnu masu.

Uz članak 129.

Ovim člankom propisana je osobna odgovornost članova društva ako je stečajni postupak otvoren nad društvom čiji članovi osobno odgovaraju za obveze društva. Zahtjeve protiv

članova društva po osnovi njihove osobne odgovornosti za vrijeme stečajnoga postupka može ostvarivati samo stečajni upravitelj.

Uz članke 130. do 132.

Člankom 130. propisana je da je otvaranje stečajnoga postupka bez utjecaja na pravo na prijebroj, ako ga je stečajni vjerovnik imao u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka.

Člankom 131. propisano je kada dolazi do prijebroja ako su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka tražbine ili jedna od tražbina koje se imaju prebiti, još pod odgovornim uvjetom ili još nisu dospjele ili tražbine još nisu upravljene na istovrsne činidbe, dok je člankom 132. propisano kada prijebroj nije dopušten.

Uz članke 133. i 134.

Člankom 133. propisana je dužnost obavješćivanja i suradnje, a člankom 134. mogućnost da sud odredi dovođenje ili zatvor za dužnika ili mu odrediti novčanu kaznu ako postupka protivno pravilu iz članka 133.

Uz članak 135.

Ovim člankom propisana je mogućnost da vjerovnici na ročištu odluče hoće li se i u kome obujmu dužniku pojedincu i njegovoj obitelji davati uzdržavanje iz stečajne mase.

Uz članak 136.

Ovim člankom propisana je odgovarajuća primjena odredbi članka 133. i 134. na članove uprave ili nadzornoga odbora dužnika pravne osobe te na osobno odgovorne članove dužnika, koji imaju ovlasti za zastupanje, odnosno na osobe koje su navedeno svojstvo izgubile tijekom zadnje dvije godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Odredbe članka 135. ovoga Zakona na odgovarajući način primjenjuju se na osobno odgovorne članove dužnika koji imaju ovlast za zastupanje.

Stavkom 2. propisano je da se odredba članka 133. stavka 1. na odgovarajući način primjenjuje se na radnike i bivše radnike dužnika, osim onih koji su to svojstvo izgubili prije više od dvije godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

Uz članak 137.

Ovim člankom propisano je pravo stečajnoga upravitelja da umjesto dužnika ispuniti ugovor i tražiti ispunjenje od druge strane, ako u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka dvostranoobvezni ugovor dužnik i druga strana nisu ili nisu u potpunosti ispunili.

Uz članak 138.

Ovim člankom propisano je ispunjenje ugovora s fiksno utvrđenim danom ili rokom za ispunjenje, ispunjenje takvih ugovora ako je ugovorena indeksna klauzula i ispunjenje kvalificiranih financijskih poslova s odredbom o obračunavanju (netiranju). Što su to kvalificirani financijski poslovi propisano je stavkom 7.

Uz članak 139.

Ovim člankom propisano je ispunjenje djeljivih činidbi koju je druga strana u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka djelomično ispunila, slijedom čega ona svoju tražbinu na protučinidbu koja odgovara njenoj djelomično ispunjenoj činidbi može ostvarivati kao stečajni vjerovnik, i ako stečajni upravitelj zatraži ispunjenje preostalog dijela činidbe. Druga strana nema pravo zbog neispunjenja svoje tražbine na protučinidbu iz stečajne mase

tražiti povrat onoga što je djelomičnim ispunjenjem njene činidbe prije otvaranja stečajnoga postupka prešlo u imovinu dužnika.

Uz članak 140.

Ovim člankom propisano je da vjerovnik svoju tražbinu može namiriti kao vjerovnik stečajne mase, ako je u zemljišnu knjigu upisana predbilježba radi osiguranja zahtjeva za stjecanje ili ukidanje prava na nekoj dužnikovoj nekretnini ili na nekom pravu upisanom u korist dužnika ili radi osiguranja zahtjeva za promjenu sadržaja ili reda toga prava. Isto vrijedi i ako je dužnik preuzeo daljnje obveze prema vjerovniku pa ih u cijelosti ili djelomično nije ispunio. Ova odredba na odgovarajući se način primjenjuje i na predbilježbe upisane u upisnik brodova, upisnik brodova u izgradnji ili upisnik zrakoplova.

Uz članak 141.

Ovim člankom propisano je pravo kupca da zatražiti ispunjenje ugovora, ako je dužnik prije otvaranja stečajnoga postupka pokretnu stvar prodao uz pridržaj prava vlasništva i kupcu stvar predao u posjed. Isto vrijedi i ako je dužnik preuzeo daljnje obveze prema kupcu te ih u cijelosti ili djelomično nije ispunio. Ako je prije otvaranja stečajnoga postupka dužnik pokretnu stvar kupio uz pridržaj prava vlasništva i stvar od prodavatelja dobio u posjed, stečajni upravitelj ima pravo na izbor.

Uz članke 142. do 146.

Člankom 142. je propisano da najam i zakup nekretnina ili prostorija ne prestaju otvaranjem stečajnoga postupka. To vrijedi i za najamne i zakupne odnose koje je dužnik sklopio kao najmodavac ili zakupodavac, a tiču se predmeta koji su radi osiguranja preneseni na treću osobu koja je financirala njihovu nabavu ili proizvodnju. Prava koja se odnose na vrijeme prije otvaranja stečajnoga postupka, kao i štetu nastalu prijevremenim otkazom ugovora, druga strana može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik.

Člankom 143. je propisano pravo otkaza odnosno odustanka od ugovora o najmu ili zakupu nekretnine ili prostorije kojeg je dužnik ugovorio kao najmoprimalac ili zakupnik, dok je člankom 144. propisan učinak raspolaganja tražbinama iz najamnoga i zakupnoga odnosa za neko kasnije vrijeme, ako je dužnik kao najmodavac ili zakupodavac nekretnine ili prostorije prije otvaranja stečajnoga postupka.

Člankom 145. propisano je da treća osoba, kojoj je stečajni upravitelj otuđio nekretninu ili prostorije koje je dužnik dao u najam ili koji stoga stupi umjesto dužnika u najamni ili zakupni odnos, može otkazati taj odnos u zakonskom otkaznom roku, dok je člankom 146. propisana zabrana otkazivanja nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, ako je dužnik najmoprimalac ili zakupnik koji kasni s plaćanjem najamnine ili zakupnine do kojega je došlo prije otvaranja stečajnoga postupka ili zbog pogoršanja dužnikova imovnoga stanja.

Uz članke 147. i 148.

Člankom 147. propisano je da otvaranjem stečajnoga postupka ugovori o radu ili službi sklopljeni s dužnikom kao poslodavcem ne prestaju, ali da je otvaranje stečajnoga postupka poseban opravdani razlog za otkaz ugovora o radu. Nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj u ime dužnika poslodavca i radnik mogu otkazati ugovor o radu, bez obzira na dogovoreno trajanje ugovora ili dogovoreno isključenje prava na redoviti otkaz te bez obzira na zakonske ili ugovorene odredbe o zaštiti radnika. Otkazni rok iznosi mjesec dana, ako zakonom nije određen kraći rok. Stečajni upravitelj može, na temelju odobrenja suda,

sklopiti nove ugovore o radu na određeno vrijeme radi dovršenja započelih poslova i otklanjanja moguće štete. Plaće i ostala primanja iz radnoga odnosa određuje stečajni upravitelj, na temelju odobrenja suda, u skladu sa zakonom i kolektivnim ugovorom. Plaće i ostala primanja iz radnog odnosa na koja je pravo nastalo nakon otvaranja stečajnoga postupka namiruju se kao obveze stečajne mase.

Člankom 148. propisano je da otvaranjem stečajnoga postupka prestaju prava radnika na suodlučivanje. Sporazumi sa radničkim vijećem ne obvezuju stečajnoga upravitelja.

Uz članak 149.

Ovim člankom propisano je da nalog dužnika koji se odnosi na imovinu koja ulazi u stečajnu masu prestaje otvaranjem stečajnoga postupka i posljedice koje iz toga proizlaze za nalogoprimca.

Uz članak 150.

Ovim člankom propisano je da ponude učinjene dužniku ili ponude koje je učinio dužnik prestaju vrijediti na dan otvaranja stečajnoga postupka ako do toga dana nisu prihvaćene.

Uz članak 151.

Ovim člankom propisano je da na ugovore o djelu kojima se netko obvezao da će za dužnika obavljati određene poslove na odgovarajući način primijeniti odredbe o prestanku naloga dužnika koji se odnosi na imovinu koja ulazi u stečajnu masu

Uz članak 152.

Ovim člankom propisano je da punomoć dužnika koja se odnosi na imovinu koja ulazi u stečajnu masu prestaje otvaranjem stečajnoga postupka.

Uz članak 153.

Ovim člankom propisano je da su bez pravnoga učinka ugovorne odredbe kojima se unaprijed isključuje ili ograničava primjena odredbi Stečajnog zakona.

Uz članak 154.

Ovim člankom propisana je opća odredba za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika.

Uz članak 155.

Ovim člankom propisuju se pretpostavke za pobijanje pravne radnje, poduzete u posljednja tri mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, kojom se jednom stečajnom vjerovniku daje ili omogućava osiguranje ili namirenje na način i u vrijeme u skladu sa sadržajem njegova prava (kongruentno namirenje).

Uz članak 156.

Ovim člankom propisuju se pretpostavke za pobijanje pravne radnje kojom se jednom stečajnom vjerovniku daje ili omogućava osiguranje ili namirenje, koje on nije imao pravo zahtijevati ili nije imao pravo zahtijevati na taj način ili u to vrijeme (inkongruentno namirenje).

Uz članak 157.

Ovim člankom propisuje se pretpostavke za pobijanje pravne radnje kojima se stečajni vjerovnici izravno oštećuju.

Uz članak 158.

Ovim člankom propisuju se pretpostavke za pobijanje pravne radnje koju je dužnik poduzeo u posljednjih deset godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga s namjerom da ošteti svoje vjerovnike.

Uz članak 159.

Ovim člankom propisuju se pretpostavke za pobijanje pravne radnje bez naknade ili uz neznatnu naknadu.

Uz članak 160.

Ovim člankom propisuje se da je pobojna pravna radnja kojom se za tražbinu člana društva za vraćanje zajma kojim se nadomještava kapital ili za neku njemu odgovarajuću tražbinu daje osiguranje, i to ako je radnja poduzeta u posljednjih pet godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga, ili jamči namirenje, ako je radnja poduzeta u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga.

Uz članak 161.

Ovim člankom propisuje se da je pobojna pravna radnja kojom je tajnom članu društva ulog u potpunosti ili djelomično vraćen ili kojom mu je njegov udio u nastalom gubitku u potpunosti ili djelomično oprošten, ako je sporazum na kojemu se radnja temelji sklopljen u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka nad trgovačkim društvom ili nakon toga. Isto vrijedi i ako se u svezi sa sporazumom tajno društvo likvidira.

Uz članak 162.

Ovim člankom propisuje se da se od primatelja u slučaju kongruentnog namirenja ne može tražiti vraćanje onoga što mu je dužnik isplatio na temelju mjenice, ako bi prema mjeničnom pravu primatelj u slučaju odbijanja primanja plaćanja izgubio mjenični zahtjev prema drugim mjeničnim obveznicima. Također, propisuje se da isplaćeni mjenični iznos mora namiriti posljednji regresni obveznik, ili, ako je on mjenicu prodao za račun treće osobe, ta treća osoba, ako su posljednji regresni obveznik ili treća osoba u vrijeme kada je mjenicu prodala ili dala prodati, znali za dužnikovu nesposobnost za plaćanje ili za prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka. Odredbe članka 155. stavka 3. i 4. ovoga Zakona primjenjuju se na odgovarajući način.

Uz članak 163.

Ovim člankom definira se pojam bliskih osoba dužnika pojedinca. I dužnika pravne osobe.

Uz članak 164.

Ovim člankom propisuje se kako se izračunavaju rokovi prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

Uz članak 165.

Ovim člankom definira se vrijeme poduzimanja pravne radnje.

Uz članak 166.

Ovim člankom propisuje se da se može pobijati i pravna radnja za koju postoji ovršna isprava i radnja koja je poduzeta u postupku ovrhe.

Uz članak 167.

Ovim člankom propisuje se da se, ako je dužnik za svoju činidbu primio protučinidbu jednake vrijednosti koja je izravno ušla u njegovu imovinu, pravna radnja u povodu koje je činidba ispunjena može pobijati samo uz pretpostavke iz članka 158. ovoga Zakona.

Uz članak 168.

Ovim člankom propisuju se pravna sredstva i pravne posljedice pobijanja.

Uz članak 169.

Ovim člankom definiraju se prava protivnika pobijanja.

Uz članak 170.

Ovim člankom propisuju se pretpostavke za Pobijanje pravnih radnji protiv pravnih sljednika.

Uz članak 171.

Ovim člankom propisuje se da se pravna radnja poduzeta nakon otvaranja stečajnoga postupka koja ostaje na snazi prema pravilima o zaštiti povjerenja u javne knjige, može pobijati po pravilima o pobijanju pravnih radnji poduzetih prije otvaranja stečaja.

Uz članak 172.

Ovim člankom propisan je postupak preuzimanja stečajne mase.

Uz članak 173.

Ovim člankom propisuje se da će se do izvještajnog ročišta završiti oni započeti poslovi čije je ispunjenje potrebno da bi se spriječilo nastupanje štete na imovini stečajnog dužnika i oni poslovi za koje stečajni upravitelj utvrdi da su korisni za stečajnu masu. Stavkom 2. propisuje se da na izvještajnom ročištu stečajni vjerovnici odlučuju hoće li se poslovanje dužnika nastaviti ili obustaviti. Odluku o nastavku odnosno obustavi poslovanja stečajni vjerovnici mogu izmijeniti na bilo kojoj skupštini vjerovnika.

Uz članak 174.

Ovim člankom propisuje se da se danom otvaranja stečajnoga postupka zatvaraju računi dužnika i prestaju prava osoba koje su bile ovlaštene raspolagati imovinom dužnika na tim računima. Propisuje se da će stečajni upravitelj otvoriti novi račun dužnika ili dva računa ako dužnik ima deviznih sredstava i odrediti osobe koje će biti ovlaštene raspolagati sredstvima na tim računima. Sredstva sa zatvorenih računa prenijet će se na nove račune.

Uz članak 175.

Ovim člankom propisuje se da se nakon otvaranja stečajnoga postupka uz tvrtku ili naziv dužnika dodaje oznaka "u stečaju" s naznakom novih brojeva računa preko kojih se obavlja poslovanje dužnika iz članka 173. ovoga Zakona.

Uz članak 176.

Ovim člankom propisuje se da odbor vjerovnika može odrediti gdje će se i pod kojim uvjetima novac, vrijednosni papiri ili dragocjenosti pohraniti ili uložiti. Ako odbor vjerovnika nije osnovan ili ako još nije donio odluku, sud može donijeti odgovarajuću odluku.

Uz članak 177.

Ovim člankom propisuje se da stečajni upravitelj može radi osiguranja stvari koje ulaze u stečajnu masu zatražiti da službena osoba suda ili javni bilježnik popiše i zapečati dužnikove stvari. Zapisnik o stavljanju ili odstranjivanju pečata stečajni upravitelj je dužan izložiti na uvid svim sudionicima u sudskoj pisarnici.

Uz članak 178.

Ovim člankom propisuje se da je stečajni upravitelj dužan sastaviti popis pojedinih predmeta stečajne mase. Dužnik pojedinac i prijašnji zastupnici po zakonu dužnika pravne osobe dužni su u tome surađivati sa stečajnim upraviteljem. Stečajni upravitelj dužan je od navedenih osoba prikupiti potrebne obavijesti, osim ako bi zbog toga došlo do štetnog odugovlačenja postupka.

Uz članak 179.

Ovim člankom propisuje se da je stečajni upravitelj dužan sastaviti popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznao iz knjiga i poslovne dokumentacije dužnika, iz drugih podataka dužnika, prijava njihovih tražbina ili na koji drugi način. Stavkom 2. se propisuje da se u popisu odvojeno vode vjerovnici s pravom odvojenoga namirenja i stečajni vjerovnici razvrstani po pojedinim isplatnim redovima. Za svakoga vjerovnika potrebno je navesti adresu kao i osnovu i iznos njegove tražbine. Za različne vjerovnike potrebno je dodatno označiti i predmet na kojemu postoji različno pravo i vjerojatni iznos za koji vjerovnik neće biti odvojeno namiren. Sastavljanje popisa vjerovnika stečajni upravitelj može, po potrebi, povjeriti i vještacima. Stavkom 3. propisuje se da će se u popisu navesti koje su mogućnosti za prijeboj. Potrebno je procijeniti i iznos obveza stečajne mase za slučaj uzastopnoga i neprekinutoga unovčenja imovine dužnika.

Uz članak 180.

Ovim člankom propisuje se obveza stečajnog upravitelja da sastavi sustavan pregled imovine i obveza.

Uz članak 181.

Ovim člankom propisuje se obveza izlaganja popisa predmeta stečajne mase, popisa vjerovnika te pregleda imovine i obveza u sudskoj pisarnici najkasnije osam dana prije izvještajnoga ročišta.

Uz članak 182.

Ovim člankom propisuje se postupanje u odnosu na trgovačko-pravno i porezno-pravno polaganje računa.

Uz članak 183.

Ovim člankom propisuje se da je na izvještajnom ročištu stečajni upravitelj dužan podnijeti izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima. Stavkom 2. propisuje se da će se na izvještajnom ročištu omogućiti dužniku pojedincu i vjerovnicima izjašnjavanje o izvješću stečajnoga upravitelja.

Uz članak 184.

Ovim člankom propisuje se da će sud zakazati posebnu sjednicu skupštine vjerovnika najkasnije u roku od šest mjeseci od dana održavanja prvoga izvještajnog ročišta radi raspravljanja o provedenom stečajnom postupku i donošenju odluke o njegovu nastavljanju ako u dosadašnjem tijeku postupka nisu donesene odluke iz stavka 2.

Stavkom 2. propisuje se da na ročištu iz stavka 1. ovoga članka vjerovnici mogu – na temelju izvješća stečajnoga upravitelja o provedenom stečajnom postupku i njegovim troškovima, o unovčenoj stečajnoj masi i obavljenim isplatama vjerovnicima, o sporovima i drugim postupcima u tijeku i njihovim izgledima, o opravdanosti nastavljanja s unovčenjem stečajne mase i o potrebi i izgledima da se pripremi stečajni plan – donijeti odluku: o prihvaćanju u cijelosti ili djelomice izvješća stečajnoga upravitelja, odnosno o njegovu razrješenju i zamjeni drugim stečajnim upraviteljem; o potrebi provedbe revizije poslovanja stečajnog upravitelja; o tome hoće li se nastaviti s unovčenjem preostalog neunovčenog dijela imovine stečajnoga dužnika; o potrebi i mogućnostima da se pristupi pripremi stečajnoga plana; o neunovčenim predmetima stečajne mase i o nenaplaćenim tražbinama te o neunovčivim predmetima stečajne mase; ili o drugim pitanjima od važnosti za provedbu i okončanje stečajnoga postupka.

Uz članak 185.

Ovim člankom propisuju se pravila za unovčenje stečajne mase.

Uz članak 186.

Ovim člankom propisuje se obveza stečajnog upravitelja da pribavi suglasnost odbora vjerovnika za pravne radnje koje su od posebne važnosti za stečajni postupak.

Uz članak 187.

Ovim člankom propisuje se da će u slučajevima iz članka 186. ovoga Zakona stečajni upravitelj prije donošenja odluke odbora vjerovnika ili vjerovnika obavijestiti dužnika pojedinca, ako je to moguće bez štetnoga odugovlačenja. Ako vjerovnici nisu još dali svoju suglasnost, sud može, na prijedlog dužnika ili većine vjerovnika iz članka 63. stavka 1. točke 3. ovoga Zakona, nakon što sasluša stečajnoga upravitelja, privremeno zabraniti poduzimanje pravne radnje, te zakazati ročište vjerovnika, na kojem će se odlučiti o poduzimanju te pravne radnje.

Uz članak 188.

Ovim člankom propisuje se pretpostavke za otuđenje poduzeća ili pogona osobama s posebnim interesom.

Uz članak 189.

Ovim člankom propisuje se pretpostavke za otuđenje poduzeća ili pogona ispod vrijednosti.

Uz članak 190.

Ovim člankom propisuje se da otuđenje imovine dužnika protivno odredbama članka 186. do 189. ovoga Zakona ne utječe na valjanost radnje stečajnoga upravitelja. Pravne radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u ime stečajnoga dužnika mogu se pobijati po općim pravilima za pobijanje pravnih radnji, odnosno pravnih poslova.

Uz članak 191.

Ovim člankom propisuju se pretpostavke za prodaju imovine dužnika kao cjeline.

Uz članak 192.

Ovim člankom propisuju se pravila za sklapanje ugovora o prodaji.

Uz članak 193.

Člankom 193. propisuje se potvrđivanje ugovora o prodaji.

Uz članak 194.

Ovim člankom propisana je opća predmnjeva o predmetu prodaje.

Uz članak 195.

Ovim člankom propisuje se da ako se stvar koja nije upisana u zemljišne ili javne knjige nalazi u vrijeme prodaje u posjedu dužnika, danom pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji kupac postaje njezinim vlasnikom u skladu s pravilima o stjecanju vlasništva stvari kupnjom u ovršnom postupku iako u odnosu na nju treće osobe imaju izlučno pravo. Također, propisuje se da danom pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji kupac postaje nositeljem tražbina i drugih prava stečajnoga dužnika koja nisu upisana u zemljišne i druge javne knjige u skladu s općim pravilima o stjecanju prava od osoba koje nisu njihovim nositeljima iako na njima treće osobe imaju izlučna prava.

Uz članak 196.

Ovim člankom propisuje se da ugovorom o prodaji kupac preuzima imovinu stečajnoga dužnika koja je kao njegova upisana u zemljišnim ili drugim javnim knjigama zajedno s različitim pravima te drugim teretima koji su na njoj upisani u tim knjigama.

Uz članak 197.

Ovim člankom propisuju se pravila za namirenje različitih prava iz stečajne mase.

Uz članak 198.

Ovim člankom regulira se prijenos vlasništva na stvari i prijenos prava radi osiguranja

Uz članak 199.

Ovim člankom regulirana su prava kupca.

Uz članak 200.

Ovim člankom propisuju se pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka.

Uz članak 201.

Ovim člankom propisuje se da obveze stečajne mase terete stečajnu masu.

Uz članak 202.

Ovim člankom propisuje se da se nakon pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji stečajni postupak nastavlja protiv stečajnoga dužnika kojega zastupa stečajni upravitelj.

Uz članak 203.

Ovim člankom propisuju se pravila za unovčenje nekretnina, brodova i zrakoplova.

Uz članak 204.

Ovim člankom propisuju se pravila za obračun troškova i namirenje različitih vjerovnika.

Uz članak 205.

Ovim člankom propisuju se pravila za unovčenje drugih pokretnih stvari i prava.

Uz članak 206.

Ovim člankom regulira se obavješćivanje vjerovnika.

Uz članak 207.

Ovim člankom propisuju se pravila za priopćenje namjere otuđenja.

Uz članak 208.

Ovim člankom propisuje se zaštita vjerovnika od odugovlačenja s unovčenjem.

Uz članak 209.

Ovim člankom propisuju se pravila za raspodjelu utrška.

Uz članak 210.

Ovim člankom propisuje se način obračuna troškova.

Uz članak 211.

Ovim člankom propisuje se ostalo korištenje pokretnih stvari

Uz članak 212.

Ovim člankom propisuje se pravo razlučnoga vjerovnika da obavi unovčenje.

Uz članak 213.

Ovim člankom propisuje se prijavljivanje tražbina stečajnih vjerovnika i obavješćavanje o izlučnim i razlučnim pravima.

Uz članak 214.

Ovim člankom propisuje se da stečajni upravitelj svaku prijavljenu tražbinu s podacima navedenim u članku 213. ovoga Zakona upisuje u tablicu.

Uz članak 215.

Ovim člankom propisuje se tijek ispitnoga ročišta.

Uz članak 216.

Ovim člankom propisuje se postupanje vezano za naknadne prijave tražbina.

Uz članak 217.

Ovim člankom propisuje se postupak mirenja.

Uz članak 218.

Ovim člankom propisuje se pretpostavke za utvrđivanje tražbina.

Uz članak 219.

Ovim člankom propisuje se postupak u slučaju osporene tražbine.

Uz članak 220.

Ovim člankom propisuje se nastavljanje parnica koje su već pokrenute u vrijeme otvaranja stečajnog postupka.

Uz članak 221.

Ovim člankom propisuje se opseg utvrđivanja i vrijednost predmeta spora.

Uz članak 222.

Ovim člankom propisuje se da pravomoćna odluka kojom se utvrđuje tražbina i njezin isplatni red ili kojom se utvrđuje da tražbina ne postoji, djeluje prema stečajnom dužniku i svim stečajnim vjerovnicima.

Uz članak 223.

Ovim člankom propisuje se da ako je dužnik fizička osoba na ispitnom ročištu osporio neku tražbinu, vjerovnik ima pravo protiv dužnika podići tužbu radi utvrđenja svoje tražbine. Ako se u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka vodila parnica o toj tražbini, vjerovnik može preuzeti tu parnicu protiv dužnika.

Uz članak 224.

Ovim člankom propisuje se postupak namirenja stečajnih vjerovnika.

Uz članak 225.

Ovim člankom propisuje se da će prije diobe stečajni upravitelj sastaviti popis tražbina koje se uzimaju u obzir pri diobi. Tražbine radnika i prijašnjih radnika stečajnog dužnika nastale do dana otvaranja stečajnog postupka iz radnog odnosa uzimaju se u obzir u bruto iznosu.

Uz članak 226.

Ovim člankom propisuje se da stečajni vjerovnik koji je upućen na parnicu radi utvrđenja svoje osporene tražbine, mora u roku od 15 dana od javne objave iz članka 225. ovoga Zakona podnijeti dokaz stečajnom upravitelju da je podnio tužbu radi utvrđenja te tražbine, odnosno da je preuzeo ranije pokrenutu parnicu.

Uz članak 227.

Ovim člankom propisuje se da razlučni vjerovnik kojem je dužnik i osobno odgovoran (članak 109.) treba najkasnije u roku od 15 dana nakon javne objave iz članka 225. ovoga Zakona podnijeti dokaz stečajnom upravitelju da se i u kojem iznosu odrekao odvojenoga namirenja ili da nije odvojeno namiren. Ako dokaz ne podnese pravodobno, njegova se tražbina neće uzeti u obzir pri djelomičnoj diobi.

Uz članak 228.

Ovim člankom propisuje se da se tražbina vezana uz odgodni uvjet pri djelomičnoj diobi uzima u obzir u njezinom punom iznosu. Udio koji otpada na tu tražbinu odvojiti će se pri diobi.

Uz članak 229.

Ovim člankom propisuje se da će se vjerovnicima koji nisu uzeti u obzir pri djelomičnoj diobi, a za koje se naknadno ispune pretpostavke iz članaka 226. i 227. ovoga Zakona, isplatiti prigodom naredne diobe iz preostale stečajne mase iznos koji ih izjednačava s ostalim vjerovnicima. Tek nakon toga moći će se pristupiti namirenju drugih vjerovnika.

Uz članak 230.

Ovim člankom propisuje se da će stečajni upravitelj u roku od tri dana od isteka rokova iz članka 226. i 227. ovoga Zakona izmijeniti popis ako to postane prijeko potrebno s obzirom na odredbe članka 226. do 229. ovoga Zakona.

Uz članak 231.

Ovim člankom propisuju se postupanje u slučaju prigovora na diobni popis.

Uz članak 232.

Ovim člankom propisuje se da odbor vjerovnika određuje postotak namirenja tražbina djelomičnom diobom na prijedlog stečajnoga upravitelja, nakon što isteknu rokovi iz članka 226. i 227., nakon što se izmijeni diobni popis prema članku 230. ovoga Zakona te nakon pravomoćnosti rješenja kojim je određen ispravak diobnog popisa. Ako odbor vjerovnika nije osnovan, postotak određuje sud.

Uz članak 233.

Ovim člankom propisuje se da se završnoj diobi pristupa čim se okonča unovčenje stečajne mase. Završna dioba smije se poduzeti samo uz suglasnost suda.

Uz članak 234.

Ovim člankom propisuje se da prigodom davanja suglasnosti za završnu diobu sud određuje završno ročište vjerovnika.

Uz članak 235.

Ovim člankom propisuje se da će iznose koji su odvojeni prigodom završne diobe stečajni upravitelj uz suglasnost suda, a za račun zainteresiranih osoba, položiti kod suda ili javnoga bilježnika.

Uz članak 236.

Ovim člankom propisuje se da ako se pri završnoj diobi mogu u punom iznosu namiriti tražbine svih stečajnih vjerovnika, stečajni upravitelj će preostali višak predati dužniku pojedincu. Ako je dužnik pravna osoba, stečajni upravitelj će svakoj osobi koja ima udjela u dužniku dati onaj dio viška, na koji bi imala pravo u slučaju likvidacije izvan stečajnoga postupka.

Uz članak 237.

Ovim člankom propisuje se da će sud odmah nakon okončanja završne diobe donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka.

Uz članak 238.

Ovim člankom propisuje se da stečajni vjerovnici mogu nakon zaključenja stečajnoga postupka protiv dužnika pojedinca neograničeno ostvarivati svoje preostale tražbine.

Uz članak 239.

Ovim člankom propisuje se da je u slučaju iz članka 238. ovoga Zakona za određivanje i provedbu ovrhe isključivo nadležan sud koji je provodio stečajni postupak. Provedbu ovrhe na nenovčanim sredstvima dužnika sud koji je provodio stečajni postupak može povjeriti nadležnom općinskom sudu.

Uz članak 240.

Ovim člankom propisuje se da će sud na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavak postupka radi naknadne diobe, ako se nakon završnoga ročišta ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima, ili iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate natrag u masu, ili pronade imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Uz članak 241.

Ovim člankom propisuju se pravni lijekovi protiv rješenja kojim se odbija prijedlog za naknadnu diobu i rješenja kojim se određuje naknadna dioba.

Uz članak 242.

Ovim člankom propisuje se provedba naknadne diobe.

Uz članak 243.

Ovim člankom propisuje se isključenje vjerovnika stečajne mase.

Uz članak 244.

Ovim člankom propisuje se obustava zbog nedostatnosti mase za pokriće troškova stečajnoga postupka.

Uz članak 245.

Ovim člankom propisuje se obustava zbog nedostatnosti mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase.

Uz članak 246.

Ovim člankom propisuje se redosljed namirenja vjerovnika stečajne mase.

Uz članak 247.

Ovim člankom propisuje se zabrana ovrhe čim stečajni upravitelj prijavi nedostatnost stečajne mase za pokriće troškova stečajnoga postupka ili za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase.

Uz članak 248.

Ovim člankom propisuje se obustava postupka nakon prijave o nedostatnosti stečajne mase.

Uz članak 249.

Ovim člankom propisuje se obustava zbog naknadnoga nestanka stečajnoga razloga.

Uz članak 250.

Ovim člankom propisuje se obustava uz suglasnost vjerovnika.

Uz članak 251.

Ovim člankom propisuje se postupak u povodu prijedloga za obustavu.

Uz članak 252.

Ovim člankom propisuje se objava i učinak obustave.

Uz članak 253.

Ovim člankom propisuju se pravni lijekovi u slučaju obustave stečajnog postupka.

Uz članak 254.

Ovim člankom propisano je da je nakon otvaranja stečajnoga postupka dopušteno izraditi stečajni plan u kojemu se može odstupiti od zakonskih odredbi o unovčenju i raspodjeli stečajne mase te što se može urediti stečajnim planom.

Uz članak 255.

Ovim člankom propisano je tko i pod kojim uvjetima može podnijeti stečajni plan. Stavkom 1. propisano je da stečajni plan sudu ima pravo podnijeti stečajni upravitelji te da se neće uzeti u obzir stečajni plan koji bude podnesen sudu nakon završnoga ročišta. Stavkom 2. propisano je da ako je na ročištu vjerovnika stečajnom upravitelju naložena izrada stečajnoga plana, on je dužan taj stečajni plan podnijeti sudu u primjerenom roku. Sa stečajnim upraviteljem u izradi stečajnoga plana savjetodavno surađuju odbor vjerovnika, ako je osnovan, i dužnik pojedinac. Stavkom 3. propisana je mogućnost dužniku koji podnosi prijedlog za otvaranje stečajnog postupka predlaganje smjernica za donošenje stečajnoga plana o kojima se na izvještajnom ročištu izjašnjavaju stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici.

Uz članak 256.

Ovim člankom propisan je sadržaj stečajnog plana i propisano je prilaganje isprava navedenih u članku 267. i 268. ovoga Zakona.

Uz članak 257.

Ovim člankom propisan je sadržaj pripremne osnove stečajnog plana.

Uz članak 258.

Ovim člankom propisan je sadržaj provedbene osnove stečajnog plana.

Uz članak 259.

Ovim člankom propisano je razvrstavanje sudionika u stečajnom planu u posebne skupine. Vjerovnici istoga pravnoga položaja mogu se svrstati u skupine prema istovrsnosti gospodarskih interesa. Takvo razvrstavanje mora se temeljiti na valjanim razlozima. U stečajnom planu će se navesti kriteriji za razvrstavanje. Posebnu skupinu tvorit će radnici, ako sudjeluju kao stečajni vjerovnici s tražbinama koje nisu neznatne. Posebne se skupine mogu oblikovati od vjerovnika s malim tražbinama. Ako bi prema stečajnom planu njegovi učinci bili jednaki prema svim stečajnim vjerovnicima, ti se vjerovnici neće razvrstati u posebne skupine.

Uz članak 260.

Ovim člankom propisano je da se stečajnim planom ne smije se zadirati u pravo razlučnih vjerovnika na namirenje iz predmeta na kojima postoje prava odvojenoga namirenja, ako tim stečajnim planom nije izrijekom drukčije određeno. Ako je stečajnim planom drukčije određeno, u provedbenoj osnovi za razlučne vjerovnike će se posebno navesti u kojem se dijelu njihova prava smanjuju, na koje vrijeme se odgađa njihovo namirenje te koje još odredbe stečajnog plana prema njima djeluju.

Uz članak 261.

Ovim člankom propisano je da se za vjerovnike koji nisu nižih isplatnih redova u provedbenoj osnovi navodi u kojem se dijelu njihove tražbine smanjuju, na koje vrijeme se odgađa njihovo namirenje, kako se osiguravaju, te koje druge odredbe stečajnog plana djeluju prema njima.

Uz članak 262.

Ovim člankom propisana su prava vjerovnika nižih isplatnih redova. Stavkom 1. propisano je da ako stečajnim planom nije drukčije određeno, smatrat će se da su njegovim prihvaćanjem tražbine stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova prestale. Stavkom 2. propisano je da ako se stečajnim planom odstupi od odredbe stavka 1. ovoga članka, u provedbenoj osnovi će se za svaku skupinu vjerovnika nižih isplatnih redova navesti podaci propisani u članku 261. ovoga Zakona. Stavkom 3. propisana je zabrana ograničavanja i isključivanja stečajnim planom dužnika nakon okončanja stečajnoga postupka za novčane kazne i s njime izjednačene obveze.

Uz članak 263.

Ovim člankom propisano je načelo jednakoga postupanja prema svim sudionicima pojedinih skupina stečajnog plana. Stavkom 1. propisano je da se svim sudionicima pojedine skupine stečajnog plana moraju osigurati ista prava. Stavkom 2. propisano je odstupanje od načela iz stavka 1., a stavkom 3. ništetnost svakog dogovora stečajnoga upravitelja, dužnika pojedinca i drugih osoba s pojedinim sudionicima kojim se tim sudionicima za njihovo ponašanje pri glasovanju ili inače u svezi sa stečajnim postupkom jamči pogodnost koja stečajnim planom nije određena.

Uz članak 264.

Ovim člankom propisano je da se namirenjem stečajnih vjerovnika u skladu s provedbenom osnovom oslobađa svojih preostalih obveza prema tim vjerovnicima, ako stečajnim planom nije drukčije određeno te odgovornost dužnika.

Uz članak 265.

Ovim člankom propisano je da ako se prema stečajnom planu trebaju zasnivati, mijenjati, prenositi ili ukidati prava na stvarima i pravima dužnika, potrebne se izjave volje sudionika mogu unijeti u provedbenu osnovu. Izjave koje treba upisati u zemljišne knjige ili koje druge odgovarajuće upisnike moraju se dati u skladu sa zemljišnoknjižnim, odnosno drugim odgovarajućim upisnim propisima.

Uz članak 266.

Ovim člankom propisano je da ako se procjeni da će se vjerovnici namiriti iz prihoda poduzeća koje će nastaviti voditi dužnik ili treća osoba, uz stečajni plan treba priložiti i pregled imovine, u kojem će se, uz naznaku njihove vrijednosti, popisati dijelovi imovine i obveze koje bi trebalo ispuniti ako stečajni plan stupi na snagu. Uz to potrebno je prikazati i koji se rashodi i prihodi mogu očekivati u vremenskom razdoblju tijekom kojega bi vjerovnike trebalo namiriti, i kojim se redosljedom prihoda i izdataka jamči sposobnost nositelja poduzeća za plaćanje tijekom toga vremenskoga razdoblja.

Uz članak 267.

Ovim člankom propisan je nastavak vođenja poduzeća odnosno obrta.

Uz članak 268.

Ovim člankom propisano je odbacivanje stečajnog plana od strane suda po službenoj dužnosti.

Uz članak 269.

Ovim člankom propisano je da ako stečajni plan ne bude odbačen, sud mora zatražiti da se o njemu, u roku od 15 dana, izjasne odbor vjerovnika, ako je osnovan i dužnik pojedinac te da sud može pozvati državna tijela nadležna za predmet poslovanja dužnika te gospodarsku, odnosno obrtničku komoru da se izjasne o predloženom stečajnom planu.

Uz članak 270.

Ovim člankom propisani su uvjeti za obustavu unovčenja i diobe stečajne mase.

Uz članak 271.

Ovim člankom propisano je obvezno izlaganje stečajnog plana sa svim priložima u sudskoj pisarnici radi uvida sudionika.

Uz članak 272.

Ovim člankom propisana je obveza suda da zakaže ročište na kojem će se raspravljati i glasovati o stečajnom planu.

Uz članak 273.

Ovim člankom propisano je da se ročište za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu ne smije se održati prije ročišta za ispitivanje tražbina. Ta se dva ročišta mogu spojiti.

Uz članak 274.

Ovim člankom propisano je da se na pravo glasa stečajnih vjerovnika pri glasovanju o stečajnom planu na odgovarajući način primjenjuju pravila ovoga Zakona o utvrđivanju prava glasa stečajnih vjerovnika. Razlučni vjerovnici imaju pravo glasa kao i stečajni vjerovnici samo ako im je dužnik i osobno odgovoran i ako se odreknu svoga prava na odvojeno namirenje ili ne budu odvojeno namireni. Vjerovnici na čije tražbine stečajni plan ne djeluje nemaju pravo glasa.

Uz članak 275.

Ovim člankom propisan je pravni položaj razlučnih vjerovnika i njihovo pravo glasa na ročištu.

Uz članak 276.

Ovim člankom propisano je da će na temelju rasprave na ročištu sud utvrditi popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju.

Uz članak 277.

Ovim člankom propisano je da podnositelj stečajnog plana ima pravo, na osnovi rasprave o stečajnom planu na ročištu, sadržajno izmijeniti pojedine odredbe stečajnoga plana. O izmijenjenom stečajnom planu može se glasovati na istom ročištu.

Uz članak 278.

Ovim člankom propisano je da sud može odrediti posebno ročište za glasovanje o stečajnom planu. U tom slučaju vremensko razdoblje između ročišta za raspravljanje i ročišta za glasovanje ne smije biti dulje od 30 dana. Na ročište za glasovanje pozivaju se svi vjerovnici s pravom glasa i dužnik. U slučaju izmjene stečajnog plana potrebno je posebno ukazati na tu izmjenu.

Uz članak 279.

Ovim člankom propisana je mogućnost pismenog glasovanja vjerovnika na posebnom ročištu.

Uz članak 280.

Ovim člankom propisano je da svaka skupina vjerovnika s pravom glasa odvojeno glasuje o stečajnom planu.

Uz članak 281.

Ovim člankom propisano je da će se smatrati da su vjerovnici prihvatili stečajni plan ako je u svakoj skupini glasovala većina vjerovnika i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za stečajni plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv toga da se stečajni plan prihvati. Vjerovnici koji imaju neko zajedničko pravo ili čija su prava do nastanka stečajnoga razloga tvorila jedinstveno pravo računaju se pri glasovanju kao jedan vjerovnik. Na odgovarajući način će se postupiti i s nositeljima razlučnih prava ili prava plodouživanja. Ako se stečajnim planom ne zadire u prava razlučnih vjerovnika te ako stečajni vjerovnici nisu razvrstani u posebne skupine (članak 259. stavak 4.), smatrat će se da su vjerovnici prihvatili stečajni plan ako je za njega glasovala većina vjerovnika koji su glasovali i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za stečajni plan prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv toga da se on prihvati.

Uz članak 282.

Ovim člankom propisana je zabrana opstrukcije u prihvaćanju stečajnog plana.

Uz članak 283.

Ovim člankom propisano je pod kojim se uvjetima smatra da je dan pristanak stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova na stečajni plan.

Uz članak 284.

Ovim člankom propisano je da će se smatrati da je dužnik dao svoj pristanak na stečajni plan ako stečajnom planu ne prigovori najkasnije na ročištu za glasovanje pismeno ili usmeno na zapisnik. Sud prigovor iz stavka 1. ovoga članka neće uzeti u obzir ako dužnik stečajnim planom nije u težem položaju od onoga u kojem bi bio da stečajnog plana nema te ako niti jedan vjerovnik ne dobiva gospodarsku korist koja prelazi puni iznos njegove tražbine. Navedeno se ima na odgovarajući način primjenjivati na dioničare, nositelje udjela te nositelje drugih osnivačkih prava pravnih osoba.

Uz članak 285.

Ovim člankom propisani su uvjeti za donošenje rješenja suda o potvrdi stečajnog plana.

Uz članak 286.

Ovim člankom propisano je da ako je stečajnim planom određeno da se prije potvrde moraju ispuniti određene činidbe ili ostvariti druge mjere, stečajni plan se smije potvrditi samo ako su te pretpostavke ispunjene. Sud će potvrdu uskratiti po službenoj dužnosti ako se te pretpostavke ne ispune niti nakon isteka primjerenoga roka koji je odredio.

Uz članak 287.

Ovim člankom propisano je kada će sud po službenoj dužnosti uskratiti potvrdu stečajnoga plana:

Uz članak 288.

Ovim člankom propisana je zaštita manjine i uvjeti zbog kojih sud neće potvrditi stečajni plan.

Uz članak 289.

Ovim člankom propisano je da se rješenje kojim se stečajni plan potvrđuje ili kojim se potvrda uskraćuje proglašava na ročištu za glasovanje ili na posebnom ročištu.

Uz članak 290.

Ovim člankom propisano je pravo na žalbu protiv rješenja kojim se stečajni plan potvrđuje ili se potvrda stečajnog plana uskraćuje. Pravo na žalbu imaju vjerovnici i dužnik.

Uz članak 291.

Ovim člankom propisani su osnovni učinci stečajnog plana.

Uz članak 292.

Ovim člankom propisani su uvjeti i učinci odgode i otpusta duga.

Uz članak 293.

Ovim člankom propisano je da ako je neka tražbina osporena na ispitnom ročištu ili ako iznos tražbina razlučnoga vjerovnika koja će se odvojeno namiriti nije utvrđena, neće se smatrati da dužnik kasni s ispunjenjem stečajnoga plana u smislu odredbe članka 292. ovoga Zakona ako dužnik tu tražbinu do konačnoga utvrđenja njenog iznosa uzima u obzir u onom opsegu koji odgovara odluci suda o pravu glasa vjerovnika pri glasovanju o stečajnom planu. Ako nije donio odluku o pravu glasa, sud će, na prijedlog dužnika ili vjerovnika, naknadno utvrditi opsegu kojem dužnik privremeno mora uzeti u obzir navedenu tražbinu. Ako prema konačnom utvrđenju tražbine proizađe da je dužnik platio premalo, dužan je nadoplatiti manjak. U tom slučaju smatrat će se da dužnik znatno kasni s ispunjenjem stečajnog plana tek ako ne nadoplati manjak premda ga je vjerovnik pismeno opomenuo i pritom mu za to odredio naknadni rok u trajanju od najmanje 15 dana. Ako prema konačnom utvrđenju proizađe da je dužnik platio previše, on može zahtijevati povrat viška samo ako taj višak nadilazi i nedospjeli dio tražbine na koje vjerovnik ima pravo na temelju stečajnoga plana.

Uz članak 294.

Ovim člankom propisana je ovrha rješenja o potvrdi stečajnoga plana.

Uz članak 295.

Ovim člankom propisano je da će sud donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka čim rješenje o potvrdi stečajnoga plana postane pravomoćno. Prije zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj dužan je namiriti nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje. Sud će objaviti izreku rješenja s naznakom osnove za zaključenje stečajnoga postupka. Sud će unaprijed izvijestiti dužnika, stečajnoga upravitelja i članove odbora vjerovnika o tome kada će nastupiti pravni učinci zaključenja stečajnoga postupka. Ako stečajnim planom nisu obuhvaćene nekretnine opterećene razlučnim pravom a koje će se prodavati nakon prihvaćanja stečajnog plana i zaključenja stečajnog postupka, sud može odrediti nastavak postupka radi unovčenja stečajne mase.

Uz članak 296.

Ovim člankom propisani su učinci zaključenja stečajnog postupka.

Uz članak 297.

Ovim člankom propisan je nadzor nad ispunjenjem stečajnog plana.

Uz članak 298.

Ovim člankom propisane su dužnosti i ovlasti stečajnog upravitelja.

Uz članak 299.

Ovim člankom propisano je da ako stečajni upravitelj utvrdi da se tražbine čije se ispunjenje nadzire ne ispunjavaju ili ne mogu ispuniti, dužan je o tome bez odgode podnijeti prijavu sudu i odboru vjerovnika. Ako odbor vjerovnika nije osnovan, stečajni upravitelj će umjesto njega izvijestiti sve vjerovnike kojima prema rješenju o potvrdi stečajnoga plana pripadaju zahtjevi protiv društva-preuzimatelja ili dužnika.

Uz članak 300.

Ovim člankom propisano je da se u rješenju o potvrdi stečajnoga plana može predvidjeti da će za valjanost određenih pravnih poslova dužnika ili društva-preuzimatelja tijekom trajanja nadzora biti potrebna prethodna suglasnost stečajnoga upravitelja. Na radnje dužnika poduzete bez suglasnosti stečajnoga upravitelja na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o pravnim radnjama dužnika poduzetim nakon otvaranja stečajnoga postupka mimo stečajnoga upravitelja.

Uz članak 301.

Ovim člankom propisano je da se u rješenju o potvrdi stečajnoga plana može predvidjeti da će stečajni vjerovnici biti u isplatnom redu iza vjerovnika s tražbinama po osnovi kredita ili zajmova koje će dužnik ili društvo-preuzimatelj preuzeti tijekom trajanja nadzora ili koje je vjerovnik stečajne mase ostavio na snazi i tijekom trajanja nadzora. U tom će slučaju biti potrebno utvrditi ukupni iznos za kredite te vrste (kreditni okvir). Taj iznos ne smije prelaziti vrijednost predmeta imovine navedenih u pregledu imovine.

Uz članak 302.

Ovim člankom propisano je da će se tražbine vjerovnika iz ugovornih odnosa zasnovanih tijekom trajanja nadzora namirivat će se iza tražbina vjerovnika po osnovi kredita iz članka 301. stavka 1. ovoga Zakona. U istom su položaju i tražbine po osnovi trajnog obveznoga odnosa zasnovanoga ugovorom prije nadzora za vrijeme nakon prvoga roka u kojem je vjerovnik mogao izjaviti otkaz nakon početka nadzora.

Uz članak 303.

Ovim člankom propisano je da se kasniji isplatni red stečajnih vjerovnika i vjerovnika iz članka 302. ovoga Zakona uzima u obzir samo u stečajnom postupku otvorenom prije ukidanja nadzora. U tom novom stečajnom postupku vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka nalaze se ispred ostalih vjerovnika kasnijega isplatnoga reda.

Uz članak 304.

Ovim člankom propisana je obveza objave nadzora na način da će rješenje suda kojim je određen nadzor nad ispunjenjem stečajnoga plana objavit će se zajedno s rješenjem o zaključenju stečajnoga postupka. Osim toga objavit će se, ako su za to ispunjene pretpostavke iz ovoga Zakona, i lista poslova za koje je potrebna prethodna suglasnost stečajnoga upravitelja, iznos određenoga kreditnoga okvira te je li određen i nadzor nad društvom-

preuzimateljem. Podaci iz stavka 1. ovoga članka upisat će se u odgovarajuće javne knjige po službenoj dužnosti.

Uz članak 305.

Ovim člankom propisano je da će sud donijeti rješenje o ukidanju nadzora pod propisanim pretpostavkama te da će se navedeno rješenje objaviti.

Uz članak 306.

Ovim člankom propisano je tko snosi troškove nadzora.

Uz članke 307. do 310.

Ovim člancima propisane su pretpostavke za određivanje osobne uprave, naknadno određivanje osobne uprave i obustavu osobne uprave.

Uz članke 311. i 312.

Ovim člancima propisan je pravni položaj stečajnoga povjerenika kao i njegovo sudjelovanje u postupku.

Uz članak 313.

Ovim člankom propisano je da je dužnik dužan pribaviti prethodnu suglasnost odbora vjerovnika za poduzimanje pravnih radnji koje su od posebnoga značenja za stečajni postupak. U tom slučaju na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o pravnim radnjama stečajnoga upravitelja od posebnog značenja.

Uz članak 314.

Ovim člankom propisani su posebni slučajevi pribavljanja suglasnosti stečajnoga povjerenika.

Uz članak 315.

Ovim člankom propisano je da dužnik pojedinac ima pravo da za sebe i za osobe koje je po zakonu dužan uzdržavati dobiva iz stečajne mase sredstva koja će njemu i osobama koje je dužan uzdržavati omogućiti, s obzirom na njegove dotadašnje životne prilike, skroman način života.

Uz članak 316.

Ovim člankom propisano je da se u postupku osobne uprave primjenjuju se na odgovarajući način odredbe ovoga Zakona o ispunjenju pravnih poslova, s time da prava i obveze stečajnoga upravitelja pripadaju stečajnom dužniku koji ih ostvaruje u dogovoru sa stečajnim povjerenikom.

Uz članak 317.

Ovim člankom propisano je da prava iz članka 128. i 129. ovoga Zakona može ostvarivati samo stečajni povjerenik, koji je jedini ovlašten pobijati u ime i za račun dužnika pravne radnje prema članku 154. do 171. ovoga Zakona.

Uz članak 318.

Ovim člankom propisano je da popis dijelova imovine dužnika koji ulaze u stečajnu masu, popis vjerovnika i pregled imovine izrađuje dužnik. Stečajni povjerenik može ispitati popise i pregled imovine, te pismeno izjaviti trebaju li se, s obzirom na rezultate njegovih ispitivanja, ulagati prigovori. Na izvještajnom ročištu dužnik je obvezan podnijeti izvješće. Stečajni

povjerenik dužan je iznijeti svoj stav o tom izvješću. Dužnik ima obvezu polaganja računa. Na završni račun dužnika na odgovarajući način primjenjuje se odredba stavka 1.

Uz članak 319.

Ovim člankom propisano je da dužniku pripada pravo stečajnoga upravitelja na unovčenje predmeta na kojima postoje različita prava. Troškovi utvrđenja predmeta i prava na tim predmetima ne utvrđuju se. Kao troškovi unovčenja mogu se naknaditi samo stvarno nastali troškovi potrebni za unovčenje i plaćeni porez na promet. Dužnik svoje pravo na unovčenje ostvaruje u dogovoru sa stečajnim povjerenikom.

Uz članak 320.

Ovim člankom propisano je da pri ispitivanju tražbina, osim stečajnih vjerovnika, prijavljene tražbine mogu osporavati dužnik i stečajni povjerenik. Tražbina koju ospori dužnik ili stečajni povjerenik ne smatra se utvrđenom. Diobe provodi dužnik. Stečajni povjerenik dužan je ispitati diobene popise i pismeno izjaviti je li prema rezultatima ispitivanja potrebno protiv tih popisa podnijeti prigovore.

Uz članak 321.

Ovim člankom propisano je da vjerovnici mogu izradu stečajnoga plana naložiti stečajnom povjereniku ili dužniku. Ako se dužniku izda takav nalog, stečajni povjerenik savjetodavno sudjeluje u njegovoj izradi. Nadzor nad ispunjenjem stečajnoga plana obavlja stečajni povjerenik.

Uz članak 322.

Ovim člankom propisano je da je stečajni povjerenik dužan sudu prijaviti nedostatnost stečajne mase.

Uz članak 323.

Ovim člankom propisano je da ako je dužnik pojedinac, može se prema odredbama ovoga Zakona osloboditi svojih obveza prema stečajnim vjerovnicima koje su u stečajnom postupku ostale nenamirene.

Uz članak 324.

Ovim člankom propisano je da se dužnik može osloboditi preostalih obveza ako podnese odgovarajući prijedlog sudu, najkasnije na izvještajnom ročištu u pisanom obliku. Taj se prijedlog može spojiti s prijedlogom za otvaranje stečajnoga postupka. Prijedlogu se prilaže izjava da dužnik svoje založive tražbine iz radnoga odnosa ili druge odgovarajuće tekuće tražbine ustupa za vrijeme od pet godina nakon zaključenja stečajnoga postupka povjereniku kojega će odrediti sud. Ako je dužnik te svoje tražbine već ranije ustupio ili založio trećoj osobi, dužan je u izjavi to navesti.) Sporazumi kojima se ustup tražbina dužnika iz stavka 2. ovoga članka uvjetuje ili na drugi način ograničava, nemaju pravnoga učinaka ako se njima onemogućava ili ograničava učinak izjave o ustupu.

Uz članak 325.

Ovim člankom propisano je da dužnik i vjerovnik imaju pravo za povjerenika predložiti fizičku osobu koja će biti podobna s obzirom na okolnosti konkretnoga slučaja.

Uz članak 326.

Ovim člankom propisano je da će sud na završnom ročištu zatražiti mišljenje stečajnih vjerovnika i stečajnoga upravitelja o dužnikovom prijedlogu. Sud rješenjem odlučuje o

prijedlogu dužnika. Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga stavka dužnik i svaki stečajni vjerovnik koji se na završnom ročištu usprotivio tome da se dužnik oslobodi od preostalih obveza imaju pravo na žalbu. Stečajni postupak će se zaključiti tek po pravomoćnosti toga rješenja. Pravomoćno rješenje će se objaviti zajedno s rješenjem o zaključenju stečajnoga postupka. Ako se stečajni postupak obustavi, dužnik se može osloboditi preostalih obveza samo ako je stečajna masa nakon prijave njene nedostatnosti podijeljena u skladu s odredbom članka 248. ovoga Zakona te ako je do obustave došlo u skladu s odredbom članka 250. ovoga Zakona. Odredba stavka 2. ovoga članka primjenjuje se u tom slučaju na odgovarajući način.

Uz članak 327.

Ovim člankom propisani su slučajevi u kojima će sud odbiti prijedlog dužnika za oslobođenje od preostalih obveza.

Uz članak 328.

Ovim člankom propisano je da ako utvrdi da ne postoje razlozi za odbijanje prijedloga za oslobođenje iz članka 327 ovoga Zakona, sud će rješenjem odrediti da će dužnika osloboditi preostalih obveza ako ispuni obveze prema odredbi članka 332. ovoga Zakona odnosno ako ne nastupe činjenice određene u odredbama članka 334. i 335. ovoga Zakona. Istim rješenjem sud će odrediti povjerenika na kojega prelaze založiva primanja dužnika u skladu s izjavom o ustupu.

Uz članak 329.

Ovim člankom propisan je pravni položaj povjerenika.

Uz članak 330.

Ovim člankom propisana je nagrada i naknada troškova povjereniku.

Uz članak 331.

Ovim člankom propisano je da tijekom trajanja ustupa nije nad imovinom dužnika dopuštena ovrha u korist pojedinih stečajnih vjerovnika. Ništetan je svaki sporazum između dužnika ili drugih osoba i pojedinih stečajnih vjerovnika na osnovi kojega bi koji od njih stekao neku posebnu prednost. S tražbinom iznosa obuhvaćenih izjavom o ustupu obvezana osoba može prebiti svoju tražbinu prema dužniku samo ako bi ona i u slučaju nastavljanja stečajnoga postupka imala pravo na prijebroj.

Uz članak 332.

Ovim člankom propisane su dužnikove dužnosti tijekom ustupa.

Uz članak 333.

Ovim člankom propisano je pod kojim će uvjetima i na koji način sud uskratiti oslobođenje dužnika od preostalih obveza.

Uz članak 334.

Ovim člankom propisani su uvjeti za uskratu oslobođenja od preostalih obveza.

Uz članak 335.

Ovim člankom propisano je da će sud, na prijedlog povjerenika, uskratiti oslobođenje dužnika od preostalih obveza ako iznosi koji su mu uplaćeni za prethodnu godinu njegova djelovanja nisu dovoljni za pokriće njegove minimalne nagrade, a dužnik ne doplati iznos koji nedostaje iako ga je povjerenik pismeno pozvao u roku ne kraćem od 15 dana da to učini i pri tome ga

upozorio na mogućnost uskraćivanja njegova oslobođenja od preostalih obveza. Prije donošenja odluke sud će saslušati dužnika. Ako dužnik u roku od 15 dana po pozivu suda uplati nedostajući iznos, sud neće uskratiti oslobođenje. U slučajevima iz stavka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuje se odredba članka 333. stavka 3. ovoga Zakona.

Uz članak 336.

Ovim člankom propisano je da pravomoćnošću odluke o uskrati oslobođenja od preostalih obveza u skladu s odredbama članka 333., 334. i 335. ovoga Zakona prestaju važiti izjave o ustupu, služba povjerenika i ograničenja prava dužnika.

Uz članak 337.

Ovim člankom propisano je da nakon što istekne vrijeme trajanja ustupa, ako nije bilo okončano prije toga, sud će, poslije saslušanja stečajnih vjerovnika, povjerenika i dužnika, rješenjem odlučiti o oslobođenju dužnika od preostalih obveza. Sud će, na prijedlog kojega od stečajnih vjerovnika, ako utvrdi da postoji koji od razloga za to iz članka 333. stavka 1. ili 2., ili iz članka 334., ili na prijedlog povjerenika, ako utvrdi da postoji razlog iz članka 335. ovoga Zakona, uskratiti oslobođenje dužnika od preostalih obveza. Rješenje iz stavka 1. ovoga članka objavit će se. Ako sud odredi oslobođenje od preostalih obveza, rješenje će se u izvodu objaviti na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova. Protiv toga rješenja dužnik i svaki stečajni vjerovnik koji je tijekom saslušanja iz stavka 1. ovoga članka predložio da sud dužniku uskrati oslobođenje od preostalih obveza, imaju pravo na žalbu.

Uz članak 338.

Ovim člankom propisan je učinak oslobođenja od preostalih obveza.

Uz članak 339.

Ovim člankom propisano je koje su tražbine izuzete od oslobođenja.

Uz članak 340.

Ovim člankom propisano je da će na prijedlog kojega od stečajnih vjerovnika, sud opozvati određeno oslobođenje dužnika od preostalih obveza ako se naknadno ustanovi da je dužnik koju od svojih dužnosti namjerno povrijedio ili time znatno onemogućio namirenje stečajnih vjerovnika. Prijedlog iz stavka 1. ovoga članka može se podnijeti sam Pravodobni prijedlog vjerovnika dopušten je samo ako vjerovnik učini vjerojatnim da postoji koji od razloga iz stavka 1. ovoga članka i da vjerovnik prije pravomoćnosti odluke nije saznao da oni postoje. Prije donošenja odluke sud će saslušati dužnika i povjerenika. Protiv rješenja suda predlagatelj i dužnik imaju pravo na žalbu. Rješenje kojim se opoziva oslobođenje od preostalih obveza javno se priopćuje.

Uz članak 341.

Ovim člankom reguliran je stečajni postupak u slučajevima kada imovina stečajnoga dužnika ne prelazi iznos od 2.000.000,00 kuna (stečaj male vrijednosti).

Uz članak 342.

Ovim člankom reguliran je stečaj povezanih osoba.

Uz članak 343.

Ovim člankom uređeno je pitanje isključive međunarodne nadležnosti suda Republike Hrvatske.

Uz članak 344.

Ovim člankom propisana je nadležnost suda Republike Hrvatske prema kriteriju poslovne jedinice odnosno imovine dužnika u Republici Hrvatskoj.

Uz članak 345.

Ovim člankom određeno je kako se odredbe ove Glave (Glava XII – Međunarodni stečaj) ne primjenjuju se na stečajne postupke na koje se primjenjuje Uredba vijeća (EZ) br. 1346/2000 od 29. svibnja 2000. o stečajnom postupku.

Uz članak 346.

Ovim člankom propisano je kako se stečajni postupak i njegovi pravni učinci određuju prema pravu države u kojoj je postupak otvoren, ako ovaj Zakon u daljnjim odredbama nešto drugo ne određuje.

Uz članak 347.

Ovim člankom regulirano je pitanje izlučnih i razlučnih prava vjerovnika na predmetima dužnika koji se nalaze u državi priznanja strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka.

Članak 348.

Ovim člankom regulirano je pitanje mjerodavnog prava države u pogledu učinaka stečajnoga postupka na radni ugovor i radni odnos.

Članak 349.

Ovim člankom regulirano je vjerovnikovo pravo na uračunavanje i iznimke od tog pravila.

Članak 350.

Ovim člankom propisana je obveza suradnje stečajnog upravitelja iz stečajnoga postupka otvorenog u Republici Hrvatskoj i stečajnog upravitelja iz stečajnoga postupka otvorenog u drugoj državi nad istim stečajnim dužnikom.

Uz članak 351.

Ovim člankom propisana je primjena općih pravila hrvatskoga prava o priznanju stranih sudskih odluka na priznanje stranih odluka o otvaranju stečajnoga postupka.

Uz članak 352.

Ovim člankom propisana je nadležnost i sastav suda kod podnošenja prijedloga za priznanje strane sudske odluke o otvaranju stečajnog postupka.

Uz članak 353.

Ovim člankom regulirano je tko može podnijeti prijedlog za priznanje odluke stranoga suda ili drugoga nadležnoga tijela o otvaranju stečajnoga postupka i isprave koje je predlagatelj dužan priložiti te postupanje suda u slučaju nepodnošenja priloga.

Uz članak 354.

Ovim člankom propisane su pretpostavke za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka.

Uz članak 355.

Ovim člankom propisan je postupak suda u pogledu određivanja privremenih mjera i zabrana ovrhe i osiguranja.

Uz članak 356.

Ovim člankom propisano je objavljivanje i sadržaj oglasa u povodu prijedloga za priznanje.

Uz članak 357.

Ovim člankom reguliran je postupak suda prilikom ispitivanja pretpostavki na priznanje.

Uz članak 358.

Ovim člankom regulirani su učinci i dostava rješenja o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka.

Uz članak 359.

Ovim člankom propisano je kako protiv rješenja o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka strani stečajni dužnik, strani stečajni upravitelj i vjerovnici imaju pravo na žalbu, a žalba protiv rješenja o priznanju ne zadržava njegovu ovrhu.

Uz članak 360.

Ovim člankom regulirani su slučajevi kada sud može o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju,

Uz članak 361.

Ovim člankom propisan je postupak priznanja strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka koja ispunjava pretpostavke za priznanje prema članku 354. ovoga Zakona u slučaju ako je prije podnošenja prijedloga za priznanje otvoren protiv dužnika stečajni postupak u Republici Hrvatskoj prema odredbi članka 344. stavka 1. ili 2. ovoga Zakona.

Uz članak 362.

Ovim člankom propisani su učinci i uvjeti priznate strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka i njihovo određivanje prema pravu države u kojoj je postupak otvoren.

Uz članak 363.

Ovim člankom regulirano je pitanje pravnog učinka ovršnog postupka ili postupka osiguranja u vezi namirenja koja su ostvarena putem u ovršnog postupka u Republici Hrvatskoj u vremenu između dana otvaranja stranoga stečajnoga postupka i dana objave oglasa o prijedlogu za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

Uz članak 364.

Ovim člankom regulirano je raspolaganje dužnika koje je poduzeto u vremenu između dana otvaranja stranoga stečajnoga postupka i dana objave rješenja o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova prema članku 358. stavku 4. ovoga Zakona

Uz članak 365.

Ovim člankom regulirana su pitanja činidbi učinjenih u korist dužnika.

Uz članak 366.

Ovim člankom regulirano je pitanje prijeboja.

Uz članak 367.

Ovim člankom regulirano je pravo namirenja vjerovnika u pogledu privilegiranih tražbina te pravo namirenja izlučnih i razlučnih vjerovnika.

Uz članak 368.

Ovim člankom propisano je pravo stranog stečajnog upravitelja ili vjerovnika da u prijedlogu za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka zahtijeva otvaranje stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj.

Uz članak 369.

Ovim člankom propisan je postupak otvaranje stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj na prijedlog vjerovnika: 1. domaćih vjerovnika tražbina s temelja poreza, prireza, doprinosa za obvezna osiguranja koja se po zakonu obvezatno izdvajaju iz prihoda, odnosno plaća te Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca za tražbine iz članka 3. Zakona o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca (Narodne novine, broj 86/08.) i 2. radnika dužnika s redovitim mjestom rada u Republici Hrvatskoj.

Uz članak 370.

Ovim člankom regulirano je pravo stranog stečajnog upravitelja u pogledu osporavanja prijavljenih tražbina i pobijanja pravnih radnji dužnika.

Uz članak 371.

Ovim člankom reguliran je postupak diobe (namirenja vjerovnika).

Uz članak 372.

Ovim člankom propisano je uračunavanje djelomičnog namirenja vjerovnika iz posebnog stečajnog postupka koji je protiv dužnika otvoren u nekoj trećoj državi u odnosu na posebni stečajni postupak u Republici Hrvatskoj.

Uz članak 373.

Ovim člankom regulirana je prijava tražbine u stranom stečajnom postupku.

Uz članak 374.

Ovim člankom propisana je obveza suradnje stečajnog upravitelja posebnoga stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj sa stečajnim upraviteljem glavnoga stečajnoga postupka.

Uz članke 375. i 376.

Ovim člancima propisano je postupanje suda ako odbije prijedlog za priznanje te postupak žalbe protiv te odluke suda.

Uz članak 377.

Ovim člankom reguliran je postupak povodom prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka kada se strana odluka o otvaranju stečajnoga postupka ne može priznati.

Uz članak 378.

Ovim člankom propisano je kako se na priznanje strane odluke o odobrenju prisilne nagodbe ili stečajnoga plana, kao i priznanja strane odluke donesene u kojem drugom sličnom postupku, na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka odnosno za priznanje mjera osiguranja koje su donesene

povodom prijedloga za otvaranje stečajnog odnosno sličnog postupka, kao i za druge odluke koje se donose radi provedbe i završetka tih priznatih stranih postupaka.

Uz članke 379. do 389.

Ovim člancima propisano je ovlaštenje za podnošenje zahtjeva za otvaranje skraćenog stečajnog postupka, postupanje suda povodom zahtjeva, pitanje predujma troškova, pretpostavke za istovremeno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka odnosno za obustavu skraćenog stečajnog postupka i donošenje rješenja o pokretanju prethodnoga postupka, odnosno otvaranju stečajnog postupka.

Uz članak 390.

Ovim člankom propisana je mogućnost otvaranja stečajnog postupka nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati provodi se kad likvidator u postupku likvidacije nad imovinom pravne osobe koja je brisana iz registra na temelju prijavljenih tražbina utvrdi da imovina nije dovoljna za namirenje svih tražbina vjerovnika s kamatama. Ova mogućnost proizlazi iz odredbi članka 70. Zakona o sudskom registru.

Uz članak 391.

Ovim člankom propisani su podaci koji se upisuju u sudski registar kada stečajna masa prema odredbama ovoga Zakona postaje subjekt upisa.

Uz članke 392. do 396.

Ovim člancima regulirana su pitanja obuhvaćena prijelaznim i završnim odredbama ovoga Zakona.

Člankom 392. propisano su razdoblja u kojima Vlada Republike Hrvatske i ministar nadležan za poslove pravosuđa moraju donijeti provedbena akte. Do stupanja na snagu tih akata ostaju na snazi provedbeni akti doneseni na temelju Stečajnog zakona koji prestaje važiti.

Člankom 393. propisuje da postojeći stečajni upravitelji zadržavaju prava koja su imali do sada, odnosno da svi ispunjavaju uvjete za listu A stečajnih upravitelja. Svi stečajni upravitelji mogu birati jednu ili više lista na koje s mogu upisati, s tim da će se onaj stečajni upravitelj koji ne zatraži upis na listu za područje nadležnosti jednog ili više trgovačkih sudova biti upisan na listu za područje nadležnosti trgovačkog suda prema adresi koja je navedena u listi stečajnih upravitelja koja je u primjeni na dan stupanja na snagu ovog Zakona.

Člankom 394. Propisan je prijelazni režim za postupke u tijeku na način da će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršiti će se po odredbama Stečajnoga zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja. Iznimno, u slučajevima koji su zakonom pobrojani, a riječ je radnjama koje ili nisu regulirane starim Stečajnim zakonom ili te radnje još nisu ni započele, propisuje se odgovarajuća primjena ovog Zakona.

Tako se navedenom odredbom propisuje da:

- će stečajni upravitelj nakon zaključenja stečajnoga postupka, u ime i za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiri nastale troškove stečajnoga postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond iz članka 68. ovoga Zakona. U tom slučaju stečajna masa upisuje se u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija – Porezna uprava po službenoj dužnosti će odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi (članak 87. stavak 5.). Dakle, prema ovoj odredbi novi Stečajni zakon primjenjuje se u slučaju kada je stečajni postupak zaključen prema prethodnom propisu, a ostao je dio imovine koju je potrebno unovčiti, u kojem slučaju se na

unovčenje imovine primjenjuje pravila iz novog Stečajnog zakona. Stečajnoj masi se mora priznati pravo biti nositeljem prava vlasništva i drugih prava te se ona upisuje u sudski registar kako bi dobila osobni identifikacijski broj. Dodjela osobnog identifikacijskog broja nužna je kako bi se imovina mogla uspješno unovčiti;

- nakon otvaranja stečajnoga postupka različni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja, a da će prekinute postupke ovrhe i osiguranja koje su ti vjerovnici pokrenuli prije otvaranja stečajnog postupka, nastaviti i provesti sud koji vodi stečajni postupak po pravilima ovršnog postupka (članak 125. stavak 5.). Dakle, ovom odredbom se propisuje nova procesna pravila prema kojima različni vjerovnici gube pravo pokretati postupke ovrhe ili osiguranja nakon otvaranja stečajnoga postupka, te se propisuje nadležnost stečajnog suda za nastavak prekinutih postupka. Ova izmjena procesnih pravila nužna je radi koncentracije i ubrzanja stečajnih postupaka;

- se do izvještajnog ročišta mogu završiti oni započeti poslovi čije je ispunjenje potrebno da bi se spriječilo nastupanje štete na imovini stečajnoga dužnika i oni poslovi za koje stečajni upravitelj utvrdi da su korisni za stečajnu masu. Na izvještajnom ročištu stečajni vjerovnici odlučuju hoće li se poslovanje dužnika nastaviti ili obustaviti, a nastavak poslovanja dopušten je najdulje godinu i pol dana od dana održanog izvještajnog ročišta, osim ako je sudu podnesen stečajni plan. Odluku o nastavku odnosno obustavi poslovanja stečajni vjerovnici mogu izmijeniti na bilo kojoj skupštini vjerovnika (članak 173.). Dakle, ovom odredbom se mogućnost nastavka poslovanja dopušta i u postupcima koji su u tijeku, a moraju se dovršiti prema odredbama prethodnog Stečajnog zakona prema kojima nastavak poslovanja nije moguć, čime se vjerovnicima priznaje pravo da svojom odlukom spriječe unovčenje imovine i likvidaciju dužnika;

- nekretnine na kojima postoji različno pravo sud prodaje, na prijedlog stečajnoga upravitelja, uz odgovarajuću primjenu pravila o ovrsi na nekretnini, a ako je prije otvaranja stečajnoga postupka različni vjerovnik pokrenuo postupak ovrhe na nekretnini radi prisilnoga ostvarenja svoje tražbine, sud pred kojim je pokrenut postupak ovrhe oglasit će se nenadležnim i predmet ustupiti sudu koji provodi stečajni postupak. Sud će zaključkom o prodaji utvrditi vrijednost nekretnine, način prodaje i uvjete prodaje. Rok od objave zaključka na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova do prodaje iznosi 15 dana, a pravila o obustavi postupka prodaje ne primjenjuju se. Nekretnine se prodaju u stečajnom postupku na prvom ročištu po utvrđenoj vrijednosti. Ako se nekretnina nije mogla prodati, na svakom narednom ročištu najniža prodajna cijena nekretnine smanjit će se za dvadeset posto od prethodne vrijednosti, a odredbe se na odgovarajući način primjenjuju i na prodaju brodova, brodova u gradnji i zrakoplova te prava upisanih u javne knjige (članak 203.). Dakle, ovom odredbom propisuju se pravila o prodaji nekretnina, brodova i zrakoplova na kojima postoji različno pravo u stečajnom postupku, a koje se više ne mogu prodavati izvan stečajnog postupka, što je u skladu s odredbama članka 125. ovoga Zakona;

- se na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti mora odrediti nastavak postupka radi naknadne diobe. Imovina koja se pronađe jest stečajna masa i na nju se na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima. U ime i za račun te mase mogu se voditi sporovi, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Stečajna masa je nositelj prava vlasništva i drugih prava. Stečajna masa upisat će se u sudski registar, a pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija – Porezna uprava po službenoj dužnosti će odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi (članak 240. stavci 4 do 6.). Dakle, kao i u slučaju iz odredbe članka 87. stavka 5., novi Stečajni zakon primjenjuje se u slučaju kada je naknadno pronađen dio imovine koju je potrebno unovčiti, u kojem slučaju se na unovčenje imovine primjenjuje pravila iz novog Stečajnog zakona, odnosno stečajnoj masi se priznaje pravo biti nositeljem prava vlasništva i drugih prava te se upisuje u sudski registar i dobiva osobni

identifikacijski broj. Dodjela osobnog identifikacijskog broja nužna je kako bi se imovina mogla uspješno unovčiti;

- odredbama članka 254. do 306. novi Stečajni zakon vraća mogućnost pripreme i provođenja stečajnog plana, odnosno daje se mogućnost vjerovnicima da svojom odlukom odustanu od unovčenja i likvidacije stečajnog dužnika. S obzirom na to da je prema Stečajnom zakonu koji prestaje važiti takva mogućnost vrlo ograničena potrebno je dopustiti da se stečajni plan provede i u onim postupcima koji su u tijeku;

- se odredbama novog Stečajnog zakona stečajnoj masi priznaje prvo biti nositeljem prava vlasništva i drugih prava te da se upisuje u sudski registar radi dobivanja osobnog identifikacijskog broja, odredbom članka 391. nužno je regulirati podatke koji se upisuju u sudski registar za stečajnu masu.

Predstečajni postupci u kojima nije podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dovršit će se po odredbama ovoga Zakona, a predstečajne nagodbe sklopljene na temelju Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi izjednačuju se predstečajnim sporazumom.

Člancima 395. i 396. propisan je trenutak prestanka važenja trenutno važećeg Stečajnog zakona i stupanje na snagu ovoga Zakona.

SAVJETOVANJE SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Savjetovanje o Nacrtu prijedloga Stečajnog zakona

30. rujan 2014. – 30. listopad 2014.

Predlagatelj	Primjedba/prijedlog	Djelomično prihvaćeno
<p>Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga</p>	<p>S obzirom da se Nacrt prijedloga Stečajnog zakona koji je trenutno u postupku javne rasprave, odnosi i na subjekte nadzora Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (dalje: HANFA), kao i na druge subjekte (primjerice kreditne institucije) koje sudjeluju na tržištu kapitala u Republici Hrvatskoj, pa tako i u sustavu poravnanja i namire financijskih instrumenata koji je uređen odredbama Zakona o tržištu kapitala (Narodne novine broj 88/08, 146/08, 74/09, 54/13 i 159/13; dalje: ZTK) i odredbama Zakona o konačnosti namire u platnim sustavima i sustavima za namiru financijskih instrumenata (Narodne novine broj 59/112; dalje: ZKN), u nastavku iznosimo određene općenite prijedloge i komentare HANFA-e, kao i pregled nadolazećih potrebnih izmjena i dopuna zakona čiju primjenu HANFA nadzire, a koje predložimo imati u vidu i prilikom ovih i eventualnih budućih izmjena Stečajnog zakona.</p> <p>Naime, radi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - omogućavanja direktne primjene Uredbe (EU) br. 648/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 04. srpnja 2012, o OTC izvedenicama, središnjoj drugoj ugovornoj strani i trgovinskom repozitoriju (dalje: EMIR), - uvođenja sustava poravnanja sukladno EMIR-u, kojim upravlja središnja druga ugovorna strana za uređeno tržište i multilateralnu trgovinsku platformu (MTP) kojima upravlja Zagrebačka burza d.d., Zagreb (dalje: ZSE), - povezane primjene ZKN-a na transakcije financijskim instrumentima koje na uređenom tržištu i MTP-u kojim upravlja ZSE, sklapaju investicijska društva i kreditne institucije koje su licencirane kao investicijska društva, i koje ulaze a sustav poravnanja kojim će upravljati središnja druga ugovorna strana, i povezane pravilne implementacije Direktive 98/26/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o konačnom obračunu u sustavima za obračunavanja plaćanja i vrijednosnica (SL, L 166, 11. 6. 	<p>Djelomično prihvaćeno</p> <p>Predlagatelj predlaže da u stečajnim postupcima koji se mogu voditi nad subjektima nadzora HANFA-e ili HNB-a, a koji su ujedno i sudionici u sustavu poravnanja i namire financijskih instrumenata na tržištu kapitala te sudionici u sustavima plaćanja, na drukčiji način uredi nastupanje pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.</p> <p>U tom smislu, izmijenjen je članak 138. Nacrta prijedloga Stečajnog zakona, dok je za prihvaćanje prijedloga u preostalom dijelu nužno utvrditi mogu li se svrha i ciljevi koji se predlažu postići urediti Stečajnim zakonom. Ako bi se zaključilo da se</p>

	<p>1998.) i Direktive 2009/44/EZ Europskog parlamenta i Vijeća kojom se mijenja i dopunjuje Direktiva 98/26/EZ i Direktiva 2002/47/EZ o sporazumima o financijskom osiguranju u pogledu povezanih sustava kreditnih potraživanja (SL, L 146. 10. 6. 2009.; dalje: Direktiva o konačnosti namire),</p> <p>HANFA razmatra pokretanje inicijative izmjena odredbi ZTK kojima bi se u pravnom sustavu Republike Hrvatske omogućili mehanizmi potrebni za poslovanje subjekata nadzora HANFA-e prema navedenoj europskoj uredbi (EMIR). Neke od <i>ovih izmjena imat će</i> ili potencijalno mogu imati utjecaja na prava i obveze dužnika i vjerovnika u stečajnom postupku, odnosno na postupke stečajnih upravitelja sukladno odredbama posebnih zakona te smo iz tog razloga smatrali shodnim u postupku javne rasprave o Nacrtu prijedloga Stečajnog zakona dostaviti skraćeni pregled zahtjeva koje pred pravni sustav Republike Hrvatske postavlja europska regulativa i njezin utjecaj na provedbu stečajnog postupka.</p> <p>S obzirom na kompleksnost teme i moguće nenamjerne konflikte u primjeni (s obzirom na postojeću sudsku praksu), HANFA u ovom dokumentu ne predlaže izmjene konkretnih članaka Nacrta prijedloga Stečajnog zakona, već upućuje na zahtjeve europske regulative u dijelu koji se odnosi na Direktivu o konačnosti namire, Direktivu 2002/47/EZ o sporazumima o financijskom osiguranju u pogledu povezanih sustava i kreditnih potraživanja, koja je u Republici Hrvatsko implementirana u odredbe Zakona o financijskom osiguranju (Narodne novine broj 76/07, 59/12: dalje: ZFO) i EMIR-a te potencijalne neusklađenosti Nacrta prijedloga Stečajnog zakona u odnosu na navedene propise.</p> <p>HANFA je također provela analizu načina implementacije Direktive o konačnosti namire i Direktive o financijskom osiguranju, kao i načina omogućavanja provedbe EMIR-a kod drugih država članica, primjerice Njemačke i Poljske, te je utvrđeno da su se odredbe navedenih direktiva implementirale kroz više povezanih zakona, što se također odnosi i na odredbe potrebne za provedbu EMIR-a.</p> <p>Primjerice, u Njemačkoj su navedene direktive implementirane kroz više zakona čije su se odredbe mijenjale i dopunjavale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Banking Act. - Insolvency Code, 	<p>svrha i ciljevi koji se predlažu postići mogu urediti Stečajnim zakonom, potrebno je provesti daljnje konzultacije na radnoj skupini te osmisлити odredbe kojima bi se oni postigli.</p>
--	--	---

- Security Safekeeping Act.
- German Credit Transfer Act,
- Securities Trading Act,
- Civil Code,

pri čemu je najvažnija implementacija u njemački Stečajni zakon i Zakon o kreditnim transferima (cross-border). Primjerice, njemački Zakon o bankama ima odredbe identične našem Zakonu o kreditnim institucijama (Narodne novine broj 159/2013.; dalje: ZOKI) o zabrani plaćanja s računa kreditne institucije (Section 46a - *Interim measures*) u situacijama kada može doći do pokretanja stečaja nad kreditnom institucijom, međutim, njemački Zakon o bankama u istom članku propisuje primjenu Stečajnog zakona u koji je implementirana Direktiva o konačnosti namire (*"The provisions of the insolvency Code relating to the protection of payment and securities delivery and settlement systems as well as of central banks' collateral security and of financial collateral arrangements shall apply mutatis mutandis."*). U njemačkom Stečajnom zakonu (Section 21 - *Order for Interim Measures*) se izričito navodi: *„The order for security measures shall not affect the effectiveness of orders relating to financial securities under Section 1 Subsection 17(Financijsko osiguranje - kolateral. U sadašnjem sustavu ovo bi se odnosi!o na jamstveni fond, a kada se SKDD-CCP autorizira po [EMIR-u. na](#) kolateral (margin i doprinos u default fund) koji strana u default-u drži kod CCP-ja) of the Banking Act (Kreditwesengesetz) and the effectiveness of the set-off of claim (Misli se na „obračun“ u smislu Zakona o konačnosti namire - konverzija potraživanja i obveza koje rezultiraju iz naloga za prijenos koje sudionik ili sudionici zadaju primaju od jednog ili više drugih sudionika u jedno neto potraživanje ili jednu neto obvezu. s posljedicom da se potražuje ili duguje samo neto iznos.) and benefits from payment orders. assignments agreed between providers of payment services or intermediate paying agents or orders for transferring securities introduced into systems under Section 1 Sub -section 16 (Direktiva o konačnosti namire - u RH sustav namire Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d.) of the Banking Act."*

„Security measures" se odnose na mjere osiguranja u smislu njemačkog Stečajnog zakona. U njemačkom zakonodavstvu se ova odredba (da mjere osiguranja ne utječu na izvršavanje prihvaćenih i neopozivih naloga iz sustava koji su definirani Direktivom

o konačnosti namire) odnosi i na zabrane isplate iz Banking Act-a za kreditne institucije.

Kako bi se bolje objasnio kontekst implementacije Direktive o konačnosti namire u Njemačkoj te razloga zašto se kod namire transakcija koje su prihvaćene u sustav poravnanja i namire isključuje primjena privremenih mjera, bilo iz Stečajnog zakona, bilo iz Zakona o bankama, u nastavku se daje kratki sažetak trenutne primjene ZKN-a u Republici Hrvatskoj. U bitnome, radi se o primjeni članka 8. stavka ZKN-a :”*U slučaju otvaranja postupka zbog insolventnosti nad sudionikom u sustavu ili u drugom interoperabilnom sustavu ili nad upraviteljem interoperabilnog sustava koji nije sudionik, nalozi za prijenos i obračunavanje valjani su i obvezujući za treće osobe ako su nalozi za prijenos prihvaćeni u sustav u skladu s pravilima rada sustava prije trenutka otvaranja postupka zbog insolventnosti.*”

Sukladno članku 6. stavku 1. ZKN-a, pravilima rada svakog sustava uređuje se trenutak u kojem se nalog za prijenos smatra prihvaćenim u sustav. Bez obzira na standardni rok namire za financijske instrumente (od 6. listopada 2014. T+2), sustav poravnanja i sustav namire naloge za kupnju i prodaju financijskih instrumenata smatraju prihvaćenim u sustav u trenutku unosa takvog naloga u sustav. a to je na trgovinski dan kada je transakcija izvršena. U tom kontekstu, takve su transakcije u smislu ZKN-a za sustav poravnanja i namire financijskih instrumenata prihvaćene na dan kada su izvršene na tržištu. S druge strane, Hrvatska narodna banka (dalje: HNB) je, kao upravitelj Hrvatskog sustava velikih plaćanja (dalje: HSVP) Odlukom o pravilima rada HSVP-a (članak 15.) propisala da se platna transakcija smatra prihvaćenom i neopozivom od trenutka kad je namirena, a namirena je nakon što je provedeno terećenje i odobrenje računa sudionika (što općenito nije sporno u normalnim okolnostima i koliko nam je poznato, predstavlja opće prihvaćeni standard (Primjerice, Target 2 (*pan-europski platni sustav*), CERTIS (*Češki sustav velikih plaćanja*)). Članovi sustava poravnanja i namire financijskih instrumenata u sustavu HSVP zadaju platni nalog u korist računa za namiru operatera sustava za namiru tek na dan namire, te platni dio („cash leg”) transakcije postaje prihvaćen i obvezujući tek na dan namire, terećenjem računa sudionika u HSVP-u.

Ovo se navodi iz razloga što se u dokumentu Europske Komisije - Impact assessment (http://ec.europa.eu/internal_market/financial-markets/docs/proposal/impact_en.pdf)

(iz 2008.) manjak jasnog trenutka prihvata i neopozivosti naloga za prijenos navodi kao ozbiljan problem kod povezanih sustava, jer Direktiva o konačnosti namire ne propisuje pravila kojeg od povezanih sustava bi se trebala primjenjivati (što onda otvara mogućnost osporavanja valjanosti provedenih transakcija u stečajnom postupku). Kao primjer se navodi i DvP (Delivery vrs. Payment) poveznica između sustava namire financijskih instrumenata i sustava plaćanja. Isto se odnosi i na novi sustav poravnanja kojim će upravljati SKDD-CCP.

Prema članku 267. stavak 2. ZOKI-a, Odluka Savjeta HNB-a o podnošenju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad kreditnom institucijom ima sljedeće pravne posljedice:

- 1) privremenu zabranu provedbe osnova za plaćanje na teret računa kreditne institucije prema zakonu kojim se uređuje provedba ovrhe na novčanim sredstvima,
- 2) privremenu zabranu kreditnoj instituciji da obavlja plaćanja sa svih svojih računa,
- 3) privremenu zabranu kreditnoj instituciji da obavlja isplate i prijenos s računa svojih klijenata,
- 4) privremenu zabranu kreditnoj instituciji da pruža platne usluge putem platnih kartica i
- 5) privremenu zabranu svih uplata na račune kreditne institucije i na račune njezinih klijenata.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka prema ZOKI-u, s obzirom na navedene pravne posljedice, ima značaj „postupka zbog insolventnosti nad sudionikom“ sukladno ZKN-u, a HNB će, prema pravilima HSVP-a, (članak 9. stavak 5.), suspendirati račun tog sudionika tako što će onemogućiti namiru platnih transakcija na teret njegova računa u trajanju i pod uvjetima propisanim ZOKI-em.

Po dosadašnjoj praksi, HNB, kao operater HSVP-a, u ovakvim slučajevima (Najvjerojatnije bi se ovo odnosilo i na postupak likvidacije kreditne institucije) dopušta da se namire platne transakcije kod kojih su terećeni računi za namiru sudionika prije donošenja Odluke Savjeta HNB-a o podnošenju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. HNB neće dopustiti plaćanje s računa banke za transakcije koje su izvršene na burzi i ušle u sustav SKDD-a, a za koje na dan donošenja Odluke Savjeta HNB-a nije nastupio predviđeni datum namire. Ovo iz više razloga:

- HNB prema pravilima HSVP-a takve transakcije ne smatra prihvaćenima i neopozivima,

- HNB-ovo tumačenje članka 8. stavak 4. ZKN-a (*„U slučaju otvaranja postupka zbog insolventnosti nad sudionikom ili upraviteljem drugog interoperabilnog sustava raspoloživa novčana sredstva ili financijski instrumenti na računu za namiru tog sudionika*

mogu se iskoristiti za ispunjenje njegovih obveza u sustavu ili drugom interoperabilnom

sustavu na radni dan kad je postupak otvoren“).

Jedan od načina rješavanja ovog problema, a da bi se osigurala uredna namira transakcija na tržištu kapitala u Republici Hrvatskoj, bila bi izmjena Odluke o pravilima rada HSVP-a. Međutim, ovo ne znači da stečajni upravitelj, stečajni sudac i stečajni vjerovnici ne bi i dalje mogli osporavati valjanost takvog terećenja, jer se dogodio nakon dana otvaranja postupka radi insolventnosti. ZOKI u stavku 6. članka 267. također propisuje da su stečajni upravitelj kreditne institucije (u ime kreditne institucije) i stečajni vjerovnici ovlašteni pobijati sve isplate, prijenose i platne transakcije izvršene protivno privremenim zabranama nakon trenutka objave obavijesti o odluci Savjeta HNB-a o podnošenju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad kreditnom institucijom.

U dokumentu Europske Komisije - Impact assessment se kod ovog problema navodi sljedeće:

„Lack of clarity regarding moment of entry/revocability

Let us take as an example a link between an SSS and a payment system. Suppose a payment order (as part of a DvP transaction instruction involving a cash and a securities leg) is entered in the SSS and is subsequently passed on to the payment system in order for the cash leg of the transaction to be settled. Suppose now that one of the parties involved in the transaction (either the seller or the buyer) becomes insolvent. The following two scenarios are possible:

1. the payment instruction is final according to the rules of the payment system,

but not yet

according to the rules of the SSS (e.g. because the securities leg is not yet settled),

2. the payment instruction is final according to the rules of the SSS, but not yet according to

the rules of the payment system (ovaj dio je relevantan za konkretnu situaciju koja se ovdje opisuje).

In the first case an insolvency court may challenge the settlement of the payment leg in the payment system, thus causing an unwinding of the instruction in the payment system. In the second case, an insolvency court may challenge the finality of the payment instruction in the SSS based on the fact that it is not yet final in the payment system (but the settlement in the payment system still occurs, e.g. because the latter is in another country): causing the whole DvP transfer to be unwound in the SSS. In both cases, the unwinding of the instruction may cause a knock-on effect on other instructions and may also cause contagion from one system to another."

Dakle, i na razini EU je prepoznato da postoji problem između definiranja trenutka neopozivosti naloga u sustavu u slučaju povezanih sustava, a čije definicije nisu međusobno usklađene.

Sljedeći primjer su poljski zakoni:

- Act on trading in financial instruments,
- Banking Act,
- Bankruptcy Law.
- Settlement finality act,

na čije je izmjene u 2012. u ovom kontekstu (pozitivno) misljenje dala i Europska središnja banka (ECB) (Opinion on a consolidated legal framework for payment services (C0N12012/72), Poland, 21.9.2012, (<https://www.ecb.europa.eu/legal/100311386/html/index.en.html>)), postupajući sukladno članku 2. stavku 1. Odluke Vijeća 98/415/EC od 29.06.1998 o obvezi nacionalnih nadležnih tijela da se konzultiraju s ECB-om o zakonima u nacrtu (*Council Decision 98/415/EC of 29 June 1998 on the consultation of the European Central Bank by national authorities*

regarding draft legislative provisions).

U poljski Zakon o trgovanju financijskim instrumentima su u 2012. uvedene izmjene koje se odnose na konačnost namire i tretman financijskog kolaterala, između ostalog zbog usklađenja s EMIR-om. Tako je i u navedeni zakon dodan članak 45e koji glasi (u neslužbenom prijevodu):

Članak 45e

1. Pokretanje stečaja, sanacije, ovršnog postupka ili postupka likvidacije, kao i poduzimanje drugih pravnih mjera protiv sudionika ili drugih pravnih osoba koje transakcije sklapaju:

1) na uređenom tržištu;

2) na multilateralnoj trgovinskoj platformi;

3) izvan organiziranog trgovanja - što se odnosi na ugovore o povratnoj kupnji (sell-buy back), kao i ostale transakcije, ako, u skladu sa zakonom takve transakcije podliježu obvezi poravnanja posredstvom operatera sustava poravnanja, gdje su posljedice takvih postupaka ili mjera suspenzija ili prestanak ispunjavanja obveza od strane navedenih subjekata ili ograničenje njihove sposobnosti slobodnog raspolaganja imovinom, uključujući i privremene mjere koje se kod suspenzije aktivnosti banke donose sukladno postupku propisanom u Zakonu o bankama od 29. kolovoza 1997. - takvi postupci ili mjere neće proizvoditi pravne učinke prema sredstvima koja se nalaze na računima depozita, omnibus računima, računima vrijednosnih papira, novčanim računima ili bankovnim računima tog sudionika ili subjekta koja se koriste za poravnanje transakcija. u mjeri u kojoj su takva sredstva potrebna za provođenje namire transakcija u subjektu koji provodi namiru, čak i ako je takav postupak ili likvidacija pokrenuta ili čak i ako su druge pravne mjere poduzete prije nego se izvrši namirenje transakcije.

2. Pravne mjere iz članka 45e.1 nemaju pravne učinke prema subjektu koji ima pravo na financijsko osiguranje u odnosu na instrument takvog financijskog osiguranja osnovanog od strane sudionika ili druge osobe koja ulazi u transakcije:

1) na uređenom tržištu;

2) na multilateralnoj trgovinskoj platformi;

3) izvan organiziranog trgovanja - što se odnosi na ugovore o povratnoj kupnji (sell-buy back), kao i ostale transakcije, ako, u skladu sa zakonom, takve transakcije podliježu obvezi poravnanja posredstvom subjekta za poravnanje, u korist drugog sudionika operatera sustava poravnanja, pod uvjetima utvrđenim u pravilima operatera sustava poravnanja.

3. Subjekt koji provodi namiru transakcije ima pravo na korištenje:

1) sredstava iz stavka 1. ovog članka, a koja pripadaju subjektu koji ulazi u transakcije iz čl. 45g stavka 1. i;

2) kolateralu koji je dao takav subjekt, kako je navedeno u stavku 2. ovog članka - radi namire transakcija koje je sklopio takav subjekt, uključujući i slučajeve gdje se namira obavlja na način iz članka 45h.

Napominje se da su gore citirane odredbe u slučaju pokretanja postupka stečaja u sukobu s člankom 138. Nacrta prijedloga Stečajnog zakona (Fiksni poslovi. Financijski poslovi s određenim rokom) koji eksplicitno propisuje da „ako je za financijske usluge koje imaju tržišnu i burzovnu vrijednost ugovoreno određeno vrijeme ili rok, a to vrijeme ili istek toga roka nastupi nakon otvaranja stečajnoga postupka, druga strana ne može tražiti ispunjenje, već samo naknadu zbog neispunjenja". Sukladno definiciji iz Nacrta prijedloga Stečajnog zakona, u financijske usluge posebno spadaju „predaja vrijednosnih papira ili sličnih prava, ako stjecanje udjela u nekom trgovačkom društvu nije učinjeno s namjerom uspostavljanja trajne veze s tim društvom`. U ovom kontekstu se također ukazuje na odredbu stavka 6. članka 138. Nacrta prijedloga Stečajnog zakona o naknadi zbog neispunjenja:

- „Naknada zbog neispunjenja prema odredbama prethodnih stavaka ovoga članka sastoji se u razlici između ugovorene cijene i tržišne ili burzovne cijene, koja drugoga radnoga dana nakon otvaranja stečajnoga postupka u mjestu ispunjenja vrijedi za ugovore s ugovorenim vremenom ispunjenja. Druga strana svoju tražbinu na takvu naknadu može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik."

Napominje se da ova odredba implicira da je namjera osobe kojoj je financijski instrument trebao biti isporučen bila da isti odmah i proda na tržištu, to da je financijski

	<p>interes i jedino ostvarivo pravo osobe koja je zakonito stekla financijski instrument ograničeno na razliku dnevne cijene tog instrumenta, što nikako ne mora biti, a najčešće ni nije slučaj.</p> <p>Primjera radi, poljski Zakon o konačnosti namire, kao i poljski Stečajni zakon sadrže sljedeće odredbe (u neslužbenom prijevodu):</p> <p>BANKRUPTCY ACT Article 67 The collateral security established in connection with the participation in a payment system or a securities settlement system provided to the operator of the system or a participant in the system shall not be included in the bankruptcy estate of:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) the participant in the system or the participant of a system which has interoperability arrangements with it, which has provided the collateral, 2) the entity operating the system which has interoperability arrangements with it, not being a participant, 3) any other entity which has provided the collateral in the case of a declaration of bankruptcy of any of them. <p>STEČAJNI ZAKON Članak 67. Kolateral dan u vezi sa sudjelovanjem u platnom sustavu ili sustavu za namiru vrijednosnih papira predan operateru sustava ili sudioniku u sustavu ne smije biti uključen u stečajnu masu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) sudionika u sustavu ili sudioniku sustava koji s tim sustavom ima sklopljene aranžmane o interoperabilnosti, a koji je dao kolateral, 2) operatera sustava s kojim taj sustav ima sklopljene aranžmane o interoperabilnosti, a koji nije sudionik. 3) bilo koje druge osobe koja je dala kolateral u slučaju proglašenja stečaja bilo kojeg od njih. <p>Article 70</p>	
--	---	--

	<p>Assets which do not belong to the bankrupt shall be exempted from the bankruptcy estate.</p> <p>Članak 70. Imovina koja ne pripada subjektu u stečaju bit de izuzeta iz stečajne mase.</p> <p>Article 80 The declaration of bankruptcy of a participant in a payment system or a securities settlement system shall not prevent the use of:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) funds and financial instruments within the meaning of the Act of 29 July 2005 on Trading in Financial Instruments ("Act on Trading in Financial Instruments"), deposited and recorded on the participant's clearing account, which are not encumbered with a right in rem in favour of a third party, 2) financial instruments recorded on the bankrupt's clearing account as a collateral security for a bank credit extended with the payment system or securities settlement system if such credit may be disbursed under an existing loan agreement - for the purpose of performing the bankrupt's obligations that arise from settlement orders entered into the system at the latest on the system business day starting on the date bankruptcy is declared (system business day is understood as an order execution cycle, defined in the operating rules of the payment system or securities settlement system, during which clearing and settlement are processed and other related operations are performed, where such a day may start and end on subsequent calendar days). <p>Članak 80. Proglasenje stečaja sudionika u platnom sustavu ili sustavu za namiru vrijednosnih papira neće spriječiti korištenje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) novčanih sredstava i financijskih instrumenata, u smislu Zakona od 29. srpnja 2005. o trgovanju financijskim instrumentima ("Zakon o trgovanju financijskim instrumentima"), položenih i upisanih na obračunskom računu sudionika, koji nisu opterećeni s pravima in rem u korist trećih osoba, 2) financijskih instrumenata na obračunskom računu subjekta u stečaju upisanih kao kolateral za bankovni kredit pružen platnom sustavu ili sustavu za namiru vrijednosnih 	
--	--	--

papira ako takav kredit, sukladno ugovoru o kreditu, može biti isplaćen za svrhe ispunjenja obaveza subjekta u stečaju koje proizlaze iz naloga za namiru unesenih u sustav najkasnije na sistemski radni dan koji je počeo na datum kada je stečaj proglašen (sistemski radni dan je ciklus izvršenja naloga definiran u operativnim pravilima platnog sustava ili sustava za namiru vrijednosnih papira, tijekom kojeg se izvršavaju poravnanje i namira kao i ostale povezane radnje, a takav dan može početi i završiti sljedećeg kalendarskog dana)

Article 85

If a frame agreement, to which the bankrupt is a party, stipulates that specific contracts for futures, financial instrument lending or financial instrument buybacks shall be concluded within the frame agreement and that the termination of the frame agreement shall result in the termination of all specific contracts concluded within the frame agreement:

- 1) the claims arising under the specific contracts concluded within the frame agreement shall not be included in the arrangement; and
- 2) the trustee shall not have the right, referred ' to in Article 98, to renounce the frame agreement.

Either party may terminate the frame ' agreement, subject to the settlement of accounts between the parties. as set forth in the agreement. A setoff of the claims resulting from the settling of accounts between the parties is admissible. Articles 98 and 99 (which authorise the trustee to request performance of selected agreements to which the bankrupt is a party or to rescind selected agreements, also known as cherry-picking) shall not apply to specific contracts for futures, financial instrument lending or financial instrument buybacks, even if they were not concluded within the , frame agreement.

Clanak 85.

Ako okvirni sporazum, kojega je subjekt u stečaju stranka, propisuje da će pojedini futures ugovori, ugovori o posudbi financijskih instrumenata ili ugovori o buybacku financijskih instrumenata biti zaključeni u sklopu okvirnog sporazuma i da će raskid okvirnog sporazuma rezultirati raskidom svih pojedinih ugovora zaključenih u sklopu okvirnog sporazuma:

	<p>1) potraživanja koja proizlaze iz pojedinih ugovora sklopljenih u sklopu okvirnog sporazuma neće biti uključena u aranžman; i</p> <p>2) stečajni upravitelj neće imati pravo, kako je navedeno u članku 98., odreći se okvirnog sporazuma.</p> <p>Svaka stranka može otkazati okvirni sporazum, pod uvjetom da se izvrši obračun između stranaka, kako je navedeno u sporazumu. Dopušteno je prebijanje zahtjeva koji proizlaze iz obračuna između stranaka. Članci 98. i 99. (koji ovlašćuju stečajnog upravitelja da zahtjeva provedbu odabranih ugovora kojih je subjekt u stečaju stranka ili raskidanje odabranih ugovora, to je poznato pod nazivom cherry picking) ne primjenjuju se na pojedine futures ugovore, ugovore o posudbi financijskih instrumenata ili ugovora o buybacku financijskih instrumenata, čak i ako nisu bili okončani u sklopu okvirnog sporazuma.</p> <p>Articles 136 and 137</p> <p>Pursuant to Article 6a of the Settlement Finality Act, legal consequences connected with the protection of the execution of orders under bankruptcy law arise as of the date of entering an order into the clearing system if the order is settled in another system as a result of clearing. Pursuant to Articles 136 and 137 of the Bankruptcy Law, if a participant in a payment system or a securities settlement system is declared bankrupt, the legal consequences of a settlement order resulting from it being entered into the system and the results of netting shall be legally enforceable and binding on third parties if the order was entered into the system prior to the declaration of bankruptcy. If the settlement order has been entered into the system after the declaration of bankruptcy and is carried out on the system business day starting on the date bankruptcy is declared, the legal consequences resulting from it being entered into the system shall be legally enforceable and binding on third parties only if the operator of the system proves that it was not aware, nor should have been aware, of the declaration of bankruptcy at the time the order became legally enforceable according to the operating rules of the system.</p> <p>Članci 136 i 137</p> <p>Sukladno članku 6 a Zakona o konačnosti namire, pravne posljedice iz stečajnog zakona</p>	
--	---	--

povezane sa zaštitom izvršenja naloga nastaju od dana unošenja naloga u sustav poravnanja, ako se nalog namiruje u drugom sustavu kao rezultat poravnanja. Sukladno člancima 136. i 137. Stečajnog zakona, ako sudionik u platnom sustavu ili sustavu za namiru vrijednosnih papira proglasi stečaj, pravne posljedice naloga za namiru koje proiziaze iz toga što je nalog unesen u sustav kao i rezultat obračuna (*nettinga*) biti će pravno provedive i obvezatne za treće strane ako je nalog unesen u sustav prije proglašenja stečaja. Ako je nalog za namiru unesen u sustav nakon proglašenja stečaja i proveden na sistemski radni dan koji je počeo na datum proglašenja stečaja, pravne posljedice koje proizlaze iz toga što je nalog unesen u sustav biti će pravno provedive i obvezatne za treće strane samo ako operater dokaže da nije znao, niti je morao znati, za proglašenje stečaja u trenutku kada je nalog postao pravno provediv sukladno operativnim pravilima sustava.

SETTLEMENT FINALITY ACT

Article 6a

Legal consequences connected with the protection of the execution of orders under bankruptcy law arise as of the date of entering an order into the clearing system if the order is settled in another system as a result of clearing.

ZAKON O KONAČNOSTI NAMIRENJU

Članak 6a

Pravne posljedice iz stečajnog zakona povezane sa zaštitom izvršenja naloga nastaju od dana unošenja naloga u sustav poravnanja, ako se nalog namiruje u drugom sustavu kao rezultat poravnanja.

Nadalje, osim gore citiranih odredbi i primjera, a vezano za omogućavanje primjene EMIR-a, članak 48. stavci 5. i 6. EMIR-a određuju obvezu središnje druge ugovorne strane da se bar ugovorno obveže da će klijentima omogućiti prijenos poslovanja s člana nad kojim je pokrenut postupak radi insolventnosti, na drugog člana sustava poravnanja: “(5) *Kada se imovina i pozicije bilježe u evidenciji i računima središnje druge ugovorne strane kao da se drže za račun klijenata člana sustava poravnanja koji ne ispunjava obveze u skladu s člankom 39. stavkom 2., središnja druga ugovorna strana se barem*

ugovorno obvezuje na pokretanje postupaka za prijenos imovine i pozicija koje drži član sustava poravnanja koji ne ispunjava obveze za račun svojih klijenata drugom članu sustava poravnanja kojega odrede svi dotični klijenti, na njihov zahtjev i bez suglasnosti dana sustava poravnanja koji ne ispunjava obveze. Taj drugi član sustava poravnanja obvezan je prihvatiti tu imovinu i pozicije samo ako je prethodno ušao u ugovorni odnos s klijentima kojim se obvezao na to. Ako se prijenos tom drugom članu sustava poravnanja nije dogodio iz bilo kojeg razloga tijekom unaprijed definiranog razdoblja za prijenos navedenog u njenim pravilima poslovanja, središnja druga ugovorna strana može poduzeti sve mjere koje joj dopštaju njena pravila za aktivno upravljanje njenim rizicima u odnosu na te pozicije, uključujući likvidaciju imovine i pozicija koje drži član sustava poravnanja koji ne ispunjava obveze za račun svojih klijenata.

(6) Kolateral klijenata koji se odvaja u skladu s člankom 39. stavcima 2. i 3. koristi se isključivo za pokriće pozicija koje se drže za njihov račun. Svaki saldo koji duguje središnja druga ugovorna strana nakon završetka postupka upravljanja neispunjenim obvezama člana sustava poravnanja od strane središnje druge ugovorne strane vraća se klijentima kada su oni poznati središnjoj drugoj ugovornoj strani. ili ako oni to nisu, članu sustava poravnanja za račun njegovih klijenata."

Ono što je u praksi problematično kod omogućavanja primjene ove odredbe je što se prijenos poslovanja mora provesti veoma brzo (u praksi unutar jednog dana od pokretanja postupka radi insolventnosti), i što se prijenos obavlja i bez pristanka člana u stečaju, što može pobijati stečajni upravitelj, stečajni sudac ili stečajni vjerovnici. U tom kontekstu su u njemački Stečajni zakon u 2013. dodane odredbe koje se odnose na pravo prijenosa poslovanja („porting“) u kontekstu EMIR-a (odredbe su na snazi od 16. veljače 2013.). Članak 102b Induction Code to the German Insolvency Code (EGInsO (*Article 102b EGInsO overrules the generally applicable principles of German insolvency law and provides for a legal preference of porting procedures which may not be challenged by the insolvency administrator of our insolvent estate. As the provisions of article 102b of the induction Code to the German Insolvency Code (EGInsO) are only in force and effect since 16 February 2013, no case law or academic commentary is available discussing its application, affects on porting procedures governed by German law, porting procedures governed by English law or affects on insolvency law and insolvency*

	<p><i>proceedings.</i>)) se primjenjuje umjesto općenitih odredbi Stečajnog zakona i daje pravnu osnovu za procedure prijenosa poslovanja te propisuje da stečajni upravitelj ne može pobijati prijenos poslovanja koji je proveden sukladno EMIR-u.</p> <p>S obzirom da odredbe važećeg Stečajnog zakona, kao ni Nacrt prijedloga Stečajnog zakona koji je u javnoj raspravi, ne reguliraju ova pitanja na način kako smo prethodno obrazložili, koristimo priliku, radi pravne sigurnosti u postupanju u stečajnim postupcima koji se mogu voditi nad subjektima nadzora HANFA-e ili HNB-a, a koji su ujedno i sudionici u sustavu poravnanja i namire finansijskih instrumenata na tržištu kapitala te sudionici u sustavima plaćanja, predložiti Ministarstvu pravosuđa da razmotri bi li se navedene dvojbe mogle riješiti primarno na jednom mjestu - u Stečajnom zakonu (po uzoru na druge države članice), na čije bi se odredbe onda posebni zakoni pozivali, umjesto da se rješavaju izmjenama dopunama više posebnih zakona, a bez intervencija u Stečajni zakon.</p> <p>Slijedom izloženog, nadamo se da ćete razmotriti ovu problematiku i predložena rješenja a HANFA stoji na raspolaganju za daljnju suradnju u cilju nalaženja optimalnog rješenja za istaknute probleme, kroz Stečajni zakon i ostale relevantne propise. Za eventualna dodatna pojašnjenja budite se slobodni obratiti u HANFA-u.</p>	
Sanjin Gašparić POJEDINAC	<p>SADAŠNJE STANJE: Sadašnji Stečajni zakon u čl. 20. propisuje visoku stručnu spremu, dok je Pravilnikom o programu stručnog ispita za stečajnog upravitelja i načinu njegovog polaganja iz 2006. godine, kao jedan od uvjeta propisan završen sveučilišni diplomski studij u trajanju od najmanje četiri godine.</p> <p>IZMJENA: Prijedlog Nacrta Stečajnog zakona u čl. 44. st. 2. tč. 2 određuje da osoba koja može biti upisana na listu stečajnih upravitelja kao jedan od uvjeta mora imati završen diplomski</p>	Prihvaćeno

	<p>sveučilišni studij.</p> <p>PROBLEM: Ovakvom odredbom u neravnopravan položaj stavljaju se osobe koje imaju završen diplomski stručni studij, a čijim se završetkom stječe jednak broj ECTS bodova kao i na sveučilišnom diplomskom studiju (300) što zapravo označava opterećenost i ishode učenja tijekom studija. Iz ovakve odredbe proizlazi da bi osoba koja je završila sveučilišni diplomski studij npr. biotehničkih znanosti bila kompetentnija za stečajnog upravitelja nego osoba koja je završila stručni diplomski studij društvenog područja, a koje je zasigurno u stručnom smislu relevantnije za obavljanje takve dužnosti. Da li bi osoba koja ima prema bolonjskom procesu stečenih 300 ECTS bodova na stručnom studiju tijekom pet godina studija (3+2) bila manje kvalificiranija u odnosu na nekadašnje četverogodišnje sveučilišne studije? U praksi se može pojaviti i situacija da netko ima završen stručni diplomski studij na Sveučilištu, a nakon toga uz određene uvjete koje propisuje Sveučilište internim aktima postdiplomski sveučilišni studij (60-120 ECTS), odnosno ukupno 6-7 godina visokog obrazovanja.</p> <p>RJEŠENJE: Nadalje, prema Zakonu o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru, NN 22/13. čl. 7. i 8. glede stjecanja cjelovitih kvalifikacija proizlazi da su sveučilišni studij i stručni studij izjednačeni u pogledu razine obrazovanja i svrstani u razinu 7. Upravo ta razina HKO priznaje izjednačenost u pogledu stečenih kompetencija koje se sastoje od znanja (teorijska i činjenična), vještina (kognitivne i psihomotoričke) i kompetencija u užem smislu (autonomija i odgovornost). Također, Hrvatski kvalifikacijski okvir u potpunosti je usklađen sa Europskim kvalifikacijskim okvirom (EQF) i kvalifikacijskim okvirom Europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA). Ako je intencija adresanta da ovakvom odredbom propiše određene standarde i kvalitete u pogledu stečenih znanja i vještina tijekom studija, onda bi obrazovnu razinu trebalo ujednačiti i kao uvjet postaviti struku, odnosno zanimanje, kao što je učinjeno u sustavu zapošljavanja gdje su te dvije vrste studija izjednačene, a naglasak je stavljen na područje obrazovanja.</p> <p>ZAKLJUČNO:</p>	
--	---	--

	<p>Slijedom navedenog, mišljenja sam da bi neophodno bilo izjednačiti vrstu studija (sveučilišni i stručni studij) kao što to određuje HKO, dok bi uvjetovana trebala biti razina visokog obrazovanja (diplomski studij), te znanstveno područje odnosno polje, a što bi u konačnici zasigurno rezultiralo efikasnijim obavljanjem funkcije stečajnog upravitelja.</p>	
<p>Jozo Perić Velika, dr.F.Tuđmana 28 Stečajni upravitelj kameningradstecaj @gmail.com</p>	<p>Dugotrajnost stečajnih postupaka Dugotrajnost stečajnih postupaka je jedan od problema koji je stalno prisutan od stupanja na snagu SZ. Pitanje pokrenutih ovršnih postupaka (koji se prekidaju i nastavljaju preuzimanjem od strane stečajnog upravitelja i po zaključenju obustavljaju) traju predugo.</p> <p>Prijedlog: da se svi ovršni postupci prekidaju i iste nastavlja voditi stečajni sudac. Iz prakse je poznato da ti ovršni postupci traju predugo, nekad prođe i po nekoliko godina dok se ne zakaže ročište radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine.</p> <p>Unovčenje predmeta na kojima postoji različno pravo Nekretnina na kojima postoji upisano založno pravo (a u stečajnim postupcima je to u 99% slučajeva) prodaje stečajni sudac ako prije otvaranja stečajnog postupka različni vjerovnik nije pokrenuo postupak ovrhe. Ovi postupci predugo traju. Posebno ako je jedan od različitih vjerovnika Porezna uprava, jer oni imaju „ naputak“ da ukoliko nekretnina nije prodana na tom ročištu za slijedeću dražbu cijena se umanjuje za 10% od prethodne cijene. To oglašavanje traje dok se ne dođe do 1/3 procijenjene vrijednosti i onda oglašavamo u nedogled. Iz prakse imamo da prodaju nekretnina oglašavamo i po 20 puta i još nije unovčena. Troškovi koji terete tu nekretninu (komunalna naknada, vodna naknada i dr.) često zbog dugotrajnosti postupka pojedru stečajnu masu i dovedu do blokade računa stečajnog dužnika. Različne vjerovnike bi trebalo nekako uključiti za iznalaženje kupaca za nekretnine, a ne da samo čekaju kada će nekretnina biti unovčena.</p> <p>Prijedlog: da se nekretnine prodaju na prvom ročištu u stečajnom postupku po utvrđenoj vrijednosti. Ako se nekretnina nije mogla prodati na prvom ročištu, na svakom narednom ročištu najniža prodajna cijena se umanjuje za 20 % od procijenjene vrijednosti, a ako se</p>	<p>Prihvaćeno</p> <p>Prihvaćeno</p>

	<p>ne proda niti za 30% procijenjene vrijednosti, po toj cijeni se dosuđuje razlučnom vjerovniku. Ovime bi se znatno ubrzalo unovčenje nekretnina.</p> <p>Dugotrajnost postupaka Dugotrajnost stečajnih postupaka je poseban problem. SZ kaže da stečajni postupak hitan. I tako mu treba pristupati. Ne dopustivo je da postupak pred prvostupanjskim sudom traje po nekoliko godina, a u praksi oni gotovo svi završe na drugostupanjskom sudu i onda postupak traje još po nekoliko godina. Još je najgora varijanta ako drugostupanjski sud ne donese konačnu presudu nego vrati na ponovno suđenje, Onda sve iz početka.</p> <p>Prijedlog: Propisati strogo rok do kada prvostupanjski sud mora donijeti odluku od dana otvaranja stečaja ili dana podnošenja tužbe. Isto tako propisati rok u kojem drugostupanjski sud mora potvrditi ili preinačiti prvostupanjsku presudu a ne vratiti je na ponovno suđenje.</p> <p>OIB stečajne mase Poseban je problem kod naknadnih dioba. Da bi se provela naknadna dioba potrebno je otvoriti žiro račun na koji će biti doznačena i sa kojeg će biti isplaćivana sredstva. Da bi se račun otvorio potreban je OIB subjekta, a stečajna masa ne može imati OIB. Onda se otvara račun sa OIB-om upravitelja stečajne mase, što može imati svakojake konotacije.</p> <p>Prijedlog: Propisati zakonom uvjete i način dodjele OIB stečajnoj masi.</p> <p>Nagrada za rad i naknada troškovi stečajnog upravitelja Pogrešno je stajalište da je za dugotrajnost stečajnog postupka odgovoran stečajni upravitelj. Mi koji taj posao obavljamo znamo da to nije tako. Prema toj percepciji je valjda je i donesena uredba o nagradi stečajnih upravitelja kojom on ostvaruje pravo na nagradu tek zaključenjem stečajnog postupka. Iznimka je nastavak proizvodnje stečajnog dužnika, Prema prijedlogu sadašnjeg Stečajnog zakona pravo na nagradu stečajnom pripada okončanjem stečajnog postupka prema Uredbi koja nije mijenjana od 2003.g.</p>	<p>Prihvaćeno</p> <p>Prihvaćeno</p> <p>Nije prihvaćeno Nagrada za rad će biti propisana uredbom Vlade Republike Hrvatske</p>
--	--	---

	<p>Pravo na troškove stečajni upravitelj ostvaruje za korištenje automobila u službene svrhe u iznosu od 2,00 kn/km što je bilo 30% cijene goriva kaka je cijena goriva iznosila cca 7,00 k/l Sada kada je cijena goriva cca 10.50 kn/l naknada troška korištenja automobila u službene svrhe trebala bi biti minimum 3,00kn/km. Ovime su posebno pogođeni stečajni upravitelji koji imaju sjedište van mjesta sjedišta trgovačkih sudova ili stalnih službi trgovačkih sudova. Sjedišta stečajnih dužnika u pravilu nisu u mjestu stanovanja stečajnog upravitelja. Druge troškove nam suci u principu ne priznaju.</p> <p>Prijedlog: Pravo na akontaciju nagrade stečajnom upravitelju pripada prilikom svake diobe,a konačna nagrada stečajnom upravitelju će biti određena zaključenjem stečajnog postupka.</p>	
<p>IVO JUKIC STEČAJNI UPRAVITELJ</p>	<p>U odnosu na prava obveze i mogućnosti da bi neko bio stečajni evo nakon 20 god (dogodine) predlažem, da stečajni upravitelji ne bi bili korumpirani te s visokim intelektualnim statusom uvjete pod kojim bi mogao voditi stečajeve!</p> <ul style="list-style-type: none"> – stečajni upravitelj bi trebao biti Akademik! – morao bi imati Pravni, ekonomski i fakultet koji je blizak poslovanju društva (građevina za Konstruktor); –morao bi imati bar tri god staža u HAZU; - morao bi imati 40 god staža u području poslovanja tvrtke u stečaju; – ne bi smio imati prekršaj u prometu jer je to javna funkcija; - morao bi sam i dalje financirati i voditi stečajeve, kako ne bi morao dokazivati šta je i koliko potrošio; – morao bi biti na dispoziciji sucu i vjerovnicima 24 sata; <p>Ovim bi još trebalo nadopuniti sve članke koji opisuju tko bi mogao biti st. Upravitelj! Još jedna primjedba u svezi SZ! Odnosi se na članak 1! Tko mote biti stečajni upravitelj! Članak 28 Ustava RH! Svatko je nedužan i nitko ga ne može smatrati krivim za kazneno djelo dok mu se pravomoćnom sudskom presudom ne utvrdi krivnja! Ako su ovaj zakon pisali oni pravnici koji ne poznaju Ustav RH kako zakon opće može</p>	<p>Nije prihvaćeno Uvjeti za stečajnog upravitelja predlažu se regulirati kao u člankom 43. Nacrta prijedloga zakona.</p>

	<p>sa ovako sramotnim tezama (stečajni upravitelj ne može biti onaj protiv koga je pokrenut kazneni postupak) u javnu raspravu!</p> <p>Za posao koji u RH rade stručni i obučeni djelatnici moraju biti nagrađeni plaćom i svim troškovima koji im pripadaju! Stečajni upravitelji su jedini javni službenici koji za svoj visoko stručni rad nisu plaćeni nego nagrađeni! Nagrada za rad nije ustavna kategorija! Stečajni upravitelj obavlja zakonom propisane dužnosti u SP i za to mora imati zakonom propisanu adekvatnu plaću! On mijenja upravu NO i skupštinu društva! ZOR sankcionira poslodavca koji ne plaća obveze prema radniku, a SU je Nagrađen sukladno odluci VRH! To je jedina odluka o nagrađivanju radnika koju donosi VRH! Stečaj provodi stečajni upravitelj i za svoj posao mora biti plaćen, a ne da on kreditira vjerovnike i na kraju nije siguran da li će dobit nagradu!</p> <p>Članak 55,56,57 Ustava RH Zakon o radu</p>	
<p>BLAŽENKA PRPIĆ STEČAJNA UPRAVITELJICA</p>	<p>Vezano za predmetno izmjene su prihvatljive i učinjen je pokušaj usklađenja sa stvarnim stanjem.</p> <p>Mišljenja sam da bi se trebao dopuniti članak 53, u dijelu koji se odnosi na nagrade stečajnim upraviteljima. Možda uvesti mogućnost isplate predujma, ukoliko ima novčanih sredstava, obzirom na današnju mogućnost/nemogućnost unovčenja ukupne imovine stečajnog dužnika. Kada bi se stekla mogućnost isplate predujma?... da li je to nakon utvrđenja stanja imovine i obveza stečajnog dužnika, što je često obiman i usko specijaliziran posao i tome slično. Obzirom na odgovornost, složenost posla koji odrađuje, stečajni upravitelj nema primjeren način nagrađivanja. Tu čak ne govorim o visini nagrade, govorim o mogućnosti njene naplate, posebno u današnjim, a bojim se još i više u budućim tržišnim okolnostima.</p>	<p>Nije prihvaćeno</p> <p>Nagrada za rad će biti propisana uredbom Vlade Republike Hrvatske</p>
<p>FRANE ZVONIMIR NEGRO STEČAJNI UPRAVITELJ</p>	<p>Komentar na izmjene i dopune Stečajnog zakona</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mišljenja sam da bi bilo puno bolje da se donese potpuno novi zakon. Krparenje će dovesti do još gore prakse i problema u primjeni: 2. Članak 44. Nije jasno koja je to stručna obuka i kod kojeg mentora bi se obavljala. Ako je protiv osobe pokrenut kazneni postupak, to još nije dokaz da 	<p>Prihvaćeno</p> <p>Prihvaćeno</p>

	<p>je kriv ili da će biti osuđen. Gdje je to presumpcija nevinosti. S obzirom na našu sudsku praksu taj progon traje godinama i na kraju ništa. Što je s karijerom te osobe.</p> <p>3. Članak 46. (6). Nije jasno , može li stečajni upravitelj biti osoba s područja drugog suda. Lista je jedinstvena ili nije?</p> <p>4. Članak 52. (4). Osiguranje stečajnog upravitelja je obvezno. Što ako nema u stečajnoj masi sredstava. Do koje razine štete se osigurava stečajni upravitelj?</p> <p>5. Članak 53. Nagrada ni naknada troškova stečajnom upravitelju. Neprihvatljivo je da se nagrada isplaćuje tek na kraju stečajnog postupka. Treba uvesti akontaciju nagrade i naknade. Ne može stečajni upravitelj financirati stečajni postupak.</p> <p>6. Članak 61. Kako će se isplatiti nagrada članovima odbora vjerovnika ako u stečajnoj masi nema sredstava.</p> <p>7. Članak 89. Kako će stečajni upravitelj postupiti ako nema sredstava za poštarinu?</p> <p>8. Članak 168. (1). Ako je tužitelj stečajni upravitelj, mora predujmiti troškove, u stečajnoj masi nema raspoloživih sredstava, neće se moći pobijati pravne radnje i one će ostati???</p>	<p>Prihvaćeno</p> <p>Nije prihvaćeno Uvjeti za osiguranje od odgovornosti stečajnog upravitelja predlažu se regulirati kao u člankom 43. Nacrta prijedloga zakona.</p> <p>Nije prihvaćeno Nagrada za rad će biti propisana uredbom Vlade Republike Hrvatske</p> <p>Nije prihvaćeno Ako u stečajnoj masi nema sredstava ne provodi se stečajni postupak.</p> <p>Nije prihvaćeno Ako u stečajnoj masi nema sredstava ne provodi se stečajni postupak.</p> <p>Nije prihvaćeno Ako u stečajnoj masi nema sredstava ne provodi se stečajni postupak.</p>
--	---	---

	<p>9. Članak 202. Prodaja društva kao cjeline</p> <p>Kod prodaje društva kao cjeline, nije jasno da li se prodaje i tvrtka?? Ranije su sudovi osporavali kupcima nastavak poslovanja pod tvrtkom stečajnog dužnika, jer da je prodana imovina a ne tvrtka. Zar i tvrtka nije imovina? Cijelu procedure oko prodaje imovine društva kao cjeline trebalo bi jasnije regulirati. Slično odredbama iz prijašnjih odredbi gdje je postojala određena praksa i iskustvo.</p>	<p>Nije prihvaćeno</p> <p>Nema zapreka za prodaju tvrtke.</p>
<p>ZDENKO BEŠLIĆ STEČAJNI UPRAVITELJ</p>	<p>Pregledao sam dostavljeni prijedlog NOVOG Stečajnog zakona koji, po mom skromnom mišljenju, u suštini ne otklanja: neučinkovitost, kompliciranost i dvojbenost važećeg Stečajnog zakona. Važeći Stečajni zakon donesen je 1996., te je kroz 18 godina doživio 8 ozbiljnih novela (izmjena), kada su neke od najvažnijih odredbi izbacivane iz Zakona te nakon nekog vremena ponovo vraćane natrag u Zakon.</p> <p>Kao posljedica takvog stanja je nemogućnost uspostavljanja sudske prakse koja sudionicima stečajnog postupka ne garantira pravnu sigurnost. Trgovački sudovi i dalje različito donose odluke o istoj pravnoj stvari, štoviše i pojedinačno suci istog trgovačkog suda različito tumače pojedine odredbe Stečajnog zakona. Po aktualnom Stečajnom zakonu ni jednostavni stečajni postupak nije moguće zaključiti u roku od 3-6 mjeseci. Navodno, prema nekim izvorima prosjek trajanja stečajnog postupka u Republici Hrvatskoj iznosi više od 7 godina. Kome to odgovara??</p> <p>Prijedlog novog Stečajnog zakona u biti je dosadašnji Stečajni zakon nadopunjen spornim odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, vraćenim ranijim odredbama Stečajnog plana, te nekim poboljšanjima koje je još 2012., predlagala Hrvatska udruga stečajnih upravitelja (zabrana povlačenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka, određivanje OIB-a za stečajnu masu), te nekim manjim poboljšanjima (članak 122-okončanje postupka pred prvostupanjskim sudom u roku od 6 mjeseci i okončanje postupka u roku od 6 mjeseci po žalbi pred drugostupanjskim sudom, članak 203. stavak 2 i 6-unovčenje predmeta na kojima postoji različito pravo).</p> <p>Za stečajne upravitelje od prvorazrednog značaja u novom Stečajnom zakonu je uređivanje Pravnog statusa nagrade za rad i naknade troškova stečajnog upravitelja i osnivanje Komore stečajnih upravitelja.</p>	<p>Nije prihvaćeno</p> <p>Primjedba je očitovanje mišljenja bez određenog prijedloga.</p>

<p>BRANKO PENIĆ STEČAJNI UPRAVITELJ</p>	<p>Nakon proučavanja novog Stečajnog zakona, te nakon razgovora s kolegama, Stečajnim upraviteljima, uz manje izmjene pridružujem se iznesenom mišljenju. Pregledao sam dostavljeni prijedlog novog Stečajnog zakona koji, u suštini ne otklanja: neučinkovitost, kompliciranost i dvojbenost važećeg Stečajnog zakona.</p> <p>Važeći Stečajni zakon donesen je 1996., te je kroz 18 godina doživio 8 ozbiljnih novela (izmjena), kada su neke od najvažnijih odredbi izbacivane iz Zakona te nakon nekog vremena ponovo vraćane natrag u Zakon.</p> <p>Kao posljedica takvog stanja je nemogućnost uspostavljanja sudske prakse koja sudionicima stečajnog postupka ne garantira pravnu sigurnost. Trgovački sudovi i dalje različito donose odluke o istoj pravnoj stvari, štoviše i pojedinačno suci istog trgovačkog suda različito tumače pojedine odredbe Stečajnog zakona.</p> <p>Po aktualnom Stečajnom zakonu ni jednostavni stečajni postupak nije moguće zaključiti u roku od 3-6 mjeseci. Navodno, prema nekim izvorima prosjek trajanja stečajnog postupka u Republici Hrvatskoj iznosi više od 7 godina. Kome to odgovara?</p> <p>Prijedlog novog Stečajnog zakona u biti je dosadašnji Stečajni zakon nadopunjen spornim odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstecajnoj nagodbi, vraćenim ranijim odredbama Stečajnog plana, te nekim poboljšanjima koje je još 2012., predlagala Hrvatska udruga stečajnih upravitelja (zabrana povlačenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka, određivanje OIB-a za stečajnu masu), te nekim manjim poboljšanjima (članak 122-okončanje postupka pred prvostupanjskim sudom u roku od 6 mjeseci i okončanje postupka u roku od 6 mjeseci po žalbi pred drugostupanjskim sudom, članak 203. stavak 2 i 6-unovčenje predmeta na kojima postoji različito pravo).</p>	<p>Nije prihvaćeno Primjedba je očitovanje mišljenja bez određenog prijedloga.</p>
<p>MIRA HAJDIĆ STEČAJNA UPRAVITELJICA</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Da se nagrada stečajnom upravitelju nazove honorar (ili naknada) stečajnom upravitelju. To po poreznom tretmanu i jest honorar. 2. Ostaje nejasno što je s honorarom stečajnog upravitelja ako se radi o ispitivanju postojanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka. Nejasno je i što je s iznosom nagrade u postupku nagodbe, jer se na ime postupka akontira 10.000 kn, iz čega se najprije isplaćuju troškovi postupka, koji mogu premašiti 4100 kn, što znači da će i ta nagrada povjerenika biti manja od dosadašnjih 3000 kn neto. 3. Općenito, krajnje je nejasno iz čega se formira stečajni fond i iz čega se alimentiraju troškovi postupaka. 	<p>Nije prihvaćeno Nagrada za rad će biti propisana uredbom Vlade Republike Hrvatske</p>

	<p>4. Trebalo bi inzistirati na honoraru upravitelja, jer ovako previše toga rade gratis, ili pak odrediti dio kojeg moraju odraditi gratis, a ostalo im se mora platiti.</p>	
<p>NIKOLA KRULJAC STEČAJNI UPRAVITELJ</p>	<p>Šaljem primjedbe koje sam uočio sa stajališta stečajnog upravitelja. Ukratko radi se o :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nije jasno kako izgleda prijedlog koji za postupak predstečajne nagodbe podnosi vjerovnik 2. Zašto radnici ne mogu pokrenuti predstečaj 3. Prilikom podnošenja prijedloga za predstečaj, vjerovnika se traži da uplati predujam, ali nije definirano dali taj predujam on dobije nazad (obzirom da se kod stečaja to predviđa). 4. Nije jasno kada sud imenuje povjerenika a kada ne. Mišljenja sam da ga treba imenovati uvijek, jer ključna je zaštita vjerovnika 5. Nagrada povjereniku je nejasna jer ispada da se veže na članak 29. stečajnog zakona gdje se opet veže na Pravilnik o nagradama i naknadama stečajnim upraviteljima a koji se namiruju iz stečajne mase, Kod predstečaja nema rasprodaje imovine pa treba utvrditi po kojim kriterijima će to biti definirano 6. Posao povjerenika je dodatno proširen u odnosu na dosad vazeći zakon, a kriteriji nagrade i naknade nisu 7. Imenovanje stečajnih upravitelja i povjerenika i dalje ostaje netransparentno, jer sudac opet može sam odlučiti da netko ne odgovara. Po kojim on to kriterijima odlučuje? Tu onda treba ili to maknuti da sudac može sam odrediti ako smatra da odabrani kandidat ne zadovoljava ili jasno propisati koji su to kriteriji stručnosti. Iako mišljenja sam da bi sama lista stečajnih upravitelja trebala biti dovoljan kriterij. <p>8. POVJERENIK NAKON SKLAPANJA NAGODBE Radi se o obvezi dužnika da šalje izvješća o ispunjenju plana. To je dosta bitna stvar jer nigdje nije predviđena nikakva kontrola ispunjavanja.</p> <p>Tu je i prijedlog da se uključe povjerenici - stečajni upravitelji koji pregledavaju vjerodostojnost dokumentacije koju je dužnik poslao o ispunjenju plana, predstavljaju dodatni mehanizam koji osigurava da se izvješće koje je dužnik obavezan poslati i</p>	<p>Nije prihvaćeno Primjedbe su regulirane Glavnom II.</p>

pošalje. Posao povjerenika traje dok se nagodba ne ispuni, a za njih se predviđa nagrada- naknada u apsolutnom iznosu na bazi godine, sukladno veličini obveza dužnika

Članak 4 a: Tijela predstečajnog postupka: Navodi se Financijska agencija, no u daljnjem tekstu njena uloga uopće nije jasna i ne spominje se u nijednom kontekstu osim se samo na očevidnike redoslijeda plaćanja.

Ukoliko prijedlog za otvaranje predstečaja podnosi vjerovnik, nije definirano kako taj prijedlog mora izgledati i koju dokumentaciju treba priložiti

Zašto nije moguće da radnici predlože PREDSTEČAJ?

Članak 4b - stavak 5

Ukoliko prijedlog predstečaja podnosi vjerovnik dužan je uplatiti predujam iz čl. 39 , tj 10 000 kn, no u stečajnom zakonu je i predviđeno da se taj vjerovnik namiruje iz stečajne mase za navedeni iznos, no iz ČEGA će se namiriti u predstečaju. Također ukoliko se postupak otvori ,ostali vjerovnici mogu sudjelovati u postupku ali ništa ne plaćaju. To nema smisla

Prijedlog: kod otvaranja predstečaja potrebno je predujmiti troškove postupka prilikom podnošenja zahtjeva. Ukoliko je tvrtka koja podnosi prijedlog u blokadi, tada troškove snosi zakonski zastupnik. Isto bi stavio i kod stečaja.

Članak 4.i

(1) Kad sud utvrdi da je udovoljeno za otvaranje predstečajnog postupka, zaključkom može odrediti povjerenika. - OVO je nejasno. Znaci da i ne mora? Po kojim kriterijima će se to odlučivati? Prijedlog je da povjerenik uvijek mora biti imenovan, pa makar i kada se radi o najmanjim slučajevima, tj. SLUČAJEVIMA MALE VRIJEDOSTI. Cilj ovoga je prvenstveno zaštita vjerovnika jer i neki manji iznosi duga, za manje tvrtke su značajni, a dužnik u postupku nije pod nikakvom kontrolom

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, sud će uvijek odrediti povjerenika na prijedlog vjerovnika koji je prethodno uplatio predujam za pokriće nagrade za rad i naknade troškova povjerenika. po ovom je nejasno koja je to nagrada za

povjerenika, jer u ČLANKU 4j. stavak 2 stoji
(2) Na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način se primjenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom upravitelju.

Iz važećeg stečajnog zakona:

Nagrada za rad i naknada troškova

Članak 29.

- (1) Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova.
- (2) Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje stečajni sudac prema posebnom propisu kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.
- (3) Obračun stvarnih troškova rješenjem odobrava stečajni sudac na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.
- (4) Rješenje iz stavka 2. i 3.ovoga članka posebno se dostavlja članovima odbora vjerovnika, ako je osnovan te dužniku pojedincu. Obavijest o određivanju nagrade i naknade bez naznake visine iznosa objavljuje se na oglasnoj ploči suda, uz napomenu da se u pisarnici može izvršiti uvid u potpuni tekst rješenja.
- (5) Protiv rješenja iz stavka 2. i 3.ovoga članka stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik imaju pravo na žalbu.
- (6) Brisan.
- (6) Ako u stečajnom postupku nema sredstava za isplatu nagrade i naknade troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava fonda iz članka 39.a stavka 1. ovoga Zakona.
- (7) Ako je stečajni upravitelj razriješen zbog nesavjesnog obavljanja svojih dužnosti, nema pravo na nagradu za svoj rad

Primjedba: ostaje nejasno dali je osnova za nagradu vrijednost unovčene stečajne mase (iako se masa ne unovčava) ili je to iz iznosa predujma ali opet ne stoji koliko

Članak 11.

1.

2. U članku 22. stavak 6. mijenja se i glasi:

3. "(6) Izbor stečajnog upravitelja obavlja se metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda. Ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom propisuje uvjete i način izbora stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira.

4.

5. Iza stavka 6. dodaju se stavci 7. i 8. koji glase:

6. "(7) Ako stečajni sudac smatra da stečajni upravitelj izabran metodom slučajnog odabira ne ispunjava pretpostavke iz članka 20. stavka 2. ovoga Zakona, za stečajnog upravitelja može imenovati drugu osobu s liste stečajnih upravitelja.

Oko imenovanja stečajnih upravitelja i povjerenika.

Ovaj dio oko odabira upravitelja također je nejasan. Članak 20 stavak 2 navodi, : Prigodom imenovanja stečajnog upravitelja posebno će se voditi računa o tome da upravitelj raspolaže potrebnom stručnošću i poslovnim iskustvom potrebnim za vođenje odnosnog stečajnog postupka.

- PRIMJEDBA : Čemu onda lista stečajnih upravitelja, ispit i ostale stvari ako sudac opet sam odlučuje? Uvjeti za stečajnog upravitelja trebali bi biti dovoljni da bi ga Sudac imenovao, ovako opet nije transparentno

Ako ovo i prođe kako uopće može znati kako je prošao na „SLUČAJNOM ODABIRU,, dali je izvučen na tome, pa ga je sudac jednostavno prekrizio i zbog čega.

Trenutna situacija kod predstečajeva je takva da se pojedini upravitelja imenuju i po 20-ak puta u jednom mjesecu.

Članak 11.

U Blanku 22. stavak 6. mijenja se i glasi:

"(6) Izbor stečajnog upravitelja obavlja se metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda. Ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom propisuje uvjete i način izbora stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira."

Primjedba:

Nije logično da se izbor stečajnog upravitelja veže sa nadležan sud. Nema razloga da netko sa područja trg. Suda u Osijeku ne može biti imenovan u postupku koji se vodi kod nekog drugog suda(npr. U Bjelovaru)

U ovom djelu prenosi komentare Ivana Rudea, predsjednika udruge stečajnih upravitelja:

Prvo, ponovno treba vratiti mogućnost da vjerovnici autonomno odlučuju o nastavku djelatnosti. Glupo mi je, a smatram da je to i protuzakonito i protuustavno i kontra zdravog razuma, da se vjerovnicima zabrani da odlučuju o nečemu sto je suvereno njihovo pravo i njihov interes – hoće li ili neće dužnik nastaviti obavljati djelatnosti.

Apsolutna zabrana nastavka djelatnosti može biti izrazito štetna po stečajnu masu, a time i po interese vjerovnika. Neki dužnici; ako se obustavi djelatnost, totalno propadaju, a materijalna imovina postaje bezvrijedna bez djelatnosti. Imamo "stotine primjera" da je to tako, za mene je to notorna činjenica.

Drugo, podržavam ravnopravnost u izboru stečajnih upravitelja, ali smatram čudnim da stečajnog upravitelja bira kompjuterski algoritam, metodom slučajnog izbora. Tu može ispasti svašta. Slučajni izbor važnog sudionika stečajnog postupka, bitnog tijela koje operativno vodi postupak, stečajnog upravitelja, može dovesti do nakaradnog izbora koji može ujedno biti štetan za vjerovnike i za stečajnog dužnika i za sve ostale aktere stečaja. Ne mogu se svi kompleksni i zahtjevni stečajevi prepustiti osobama koje nemaju dokazane profesionalne attribute koji garantiraju da će se postupak voditi odgovorno i stručno.

Ponavljam, ravnopravnost u izbora stečajnog upravitelja podržavam, treba dopustiti šansu svima, ali moramo biti i odgovorni, pa i ozbiljni. Nije izbor stečajnog upravitelja lutrija, pa tko dobije dobije, a tko izgubi izgubi.

	<p>Treće, ponovno vratiti preustroj, odnosno stečajni plan u Stečajni zakon kao što je bio model prije zadnje zakonske novele.</p> <p>Četvrto, ako vjerovnici odluče da dužnik nastavi s djelatnošću, onda u zakonu treba jasno stajati da stečajni upravitelj autonomno zapošljava, ili otpušta radnike. Iako je i do sada bila takva praksa, to su sudovi dopuštali, ali su istovremeno postojala i kontroverzna tumačenja, da stečajni sudac uvijek mora odobriti zapošljavanje novih radnika kod dužnika koji nastave djelatnost.</p> <p>Operativno vođenje trgovačkog društva traži slobodu, koju prati i odgovornost, stečajnog upravitelja da on donosi bitne poslovne odluke, među kojima je i zapošljavanje radnika. Uostalom, stečajni upravitelj odgovara za rezultate poslovanja, pa to podrazumijeva da, ako je odgovoran, mora imati određene operativne i poslovne slobode.</p>	
<p>TOMISLAV STRNIŠČAK STEČAJNI UPRAVITELJ</p>	<p>Zahvaljujem na poslanom prijedlogu novog Stečajnog zakona. Ja ću se osvrnuti na dio koji se odnosi na postupak imenovanja stečajnog upravitelja što svakako predstavlja napredak u odnosu na postojeći sustav i to pozdravljam, ali još uvijek nedostatan. Međutim predloženo rješenje je daleko do transparentnog, a trebalo bi biti slično onome kako se sucima dodjeljuju predmeti u postupak.</p> <p>Smatram da su svi stečajni upravitelji koji se nalaze na sadašnjoj listi stečajnih upravitelja jednaki. Tako je to u svim drugim strukama - ne postoji mladi odvjetnik, ne postoji mladi arhitekta, postoje samo pripravnici i vježbenici i oni ne mogu samostalno obavljati posao struke već netko drugi, konkretno odvjetnik ili ovlašteni arhitekt odgovara za njih.</p> <p>Dakle smatram protuustavnim da se derogiraju prava stečajnih upravitelja na način da osoba koja je na listi stečajnih upravitelja ima manja prava nego neki drugi stečajni upravitelj. Pa zaboga, nitko niti ne dijeli suce po tome kakve su predmete sudili i koliko imaju staža, a to ne čine niti druge struke - odvjetnici, inženjeri, sudski vještaci da spomenem samo neke. Svako treba dobiti priliku da pokaže što zna i umije, stečajni upravitelj koji će se osjećati nelagodno u firmi sa 100 radnika sa transparentima vjerojatno više neće niti ulaziti u stečajne postupke i sam će se predložiti da ga se briše s liste. Napredno društvo je ono koje svakome daje priliku da se bori i da pokaže što zna.</p>	<p>Nije prihvaćeno</p> <p>Postojećim stečajnim upraviteljima nisu umanjena stečena prava te imaju jednaku priliku biti imenovani u stečajnom postupku.</p>

Rješenja koja se predlažu i što čitam po medijima bila bi gotovo jednaka tome da se diplome fakulteta ili potvrde o položenim ispitima proglašavaju nevažećima. Smatram da svi moraju zadržati stečena prava, a da svakako svaka nova osoba koja želi postati stečajni upravitelj treba proći sustav pripravništva, pa neka to traje i tri godine ako treba i neka osoba ispeče zanat, ali nikako za one osobe koje su ranije položile ispit za stečajnog upravitelja i upisane su na listu stečajnih upravitelja, posebno da se te osobe podvrgavaju nekakvom pripravništvu i kojekakvim čudima.

Do sada su neki kolege stečajni upravitelji jednostavno imali više sreće što poznaju određene suce i to im se ne može zamjeriti, ljudski je. Možda će nastaviti imati sreću i u automatskom odabiru odnosno imenovanju za stečajnog upravitelja.

Da se uspostavi sustav koji se neće bazirati na tome tko koga pozna i tko si je s kime dobar, onda sustav dodjeljivanje stečajeva, odnosno imenovanja stečajnih upravitelja mora biti potpuno automatiziran na način da su svi stečajni upravitelji s liste stečajnih upravitelja jednaki. Nikako nije prihvatljivo da sudac ima potom diskrecijsko pravo odlučivati da li je stečajni upravitelj dobar za konkretni postupak jer će to voditi na staro rješenje. Kome će se žaliti stečajni upravitelj za kojeg odluka o automatskom imenovanju bude ukinuta od strane suca? Koje će biti posljedice te žalbe i u kojem će se roku odlučiti o tome?

Jest posljedica bude, da ako kao što pišu mediji da od 381 stečajnog upravitelja njih 216 nije nikada radilo taj posao, da će taj posao za veći dio onih koji su imenovani zbog toga što poznaju suce ostati bez kruha jer će biti na raspolaganju veći izbor osoba za imenovanje.

Dakle predlažem da se stečajni upravitelj imenuju automatizmom i da sudac nema nikakva diskrecijska prava odlučivati o podobnosti stečajnog upravitelja u odnosu na to da *li upravitelj raspolaže potrebnom stručnošću i poslovnim iskustvom potrebnim za vođenje odnosno stečajnog postupka. Zašto? Zato jer i suci su ljudi i mogli bi, kao što su i do sada, takve odluke donositi neopravdano (koja su u stvari mjerila stručnosti i poslovnog iskustva?). Ako stečajni upravitelj ne vodi dobro stečaj ima niz mehanizama na koji način ga se može razriješiti. A za sve one koji će željeti postati stečajnim upraviteljima i koji nisu do sada bili upisani na listi stečajnih upravitelja predlažem da se uvede institut „stečajni upravitelj pripravnik“ koji će prije pristupa polaganju ispitu za stečajnog upravitelja kao uvjet trebati steći određene godine iskustva u radu kao asistent*

	stečajnog upravitelj a.	
<p>STECAJNI UPRAVITELJI Marinko Paić, dipl. ing. Božidar Brkljač, Miron Markičević, dipl.ing.</p>	<p>Vezano uz nacrt novog Stečajnog zakona koji se priprema za donošenje u Saborskoj proceduri , kao najvažnije primjedbe na nacrt zakona, a koje se odnose na stečajne upravitelje, ističemo slijedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) članak koji se odnosi na uvjete za stavljanje na listu stečajnih upravitelja i to: da na listu stečajnih upravitelja ne može biti uvrštena osoba protiv koje se vodi određen kazneni postupak, 2) sam izbor stečajnih upravitelja za određeni stečajni postupak putem nasumičnog, e-izbora, Ministarstva pravosuđa, 3) zakon ne bi trebao ići u hitnu proceduru zbog opće važnosti za cjelokupno gospodarstvo Republike Hrvatske, nego u redovnu proceduru (sjetimo se Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi). <p>S tim u vezi zahtijevamo kao članovi Udruge (a mislimo da nismo jedini koji se obraćamo) da u ime Udruge kao predsjednik pod hitno dostavite primjedbe Hrvatske udruge stečajnih upravitelja vezano uz naprijed navedeno, a svakako prije nego nacrt dođe u saborsku proceduru i to slijedećim tijelima:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stručnoj komisiji Ministarstva pravosuđa za izradu nacrt zakona, – Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, – Odboru za pravosuđe Hrvatskog sabora. 	<p>Nije prihvaćeno Vođenje kaznenog postupka je zapreka za imenovanje stečajnog upravitelja po uzoru na zapošljavanje državnih službenika</p> <p>Nasumični odabir stečajnih upravitelja jest jamstvo jednakosti i transparentnosti</p> <p>Zakon se donosi u redovnom postupku.</p>
<p>IVICA MAGIĆ STEČAJNI UPRAVITELJ</p>	<p>U nastavku dajem dio mojih zapažanja i mišljenja glede novog Prijedloga stečajnog zakona.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Smatram nepotrebnim GLAVA II. Predstečajni postupak, budući da se po meni radi o dvostrukom tretiranju dužnika te nepotrebnom aparatu ljudi i institucija (mislim prije svega na FINU) u postupku odlučivanja o stečajnom dužniku. Istim se samo odugovlači postupak u kojem bilo koji od vjerovnika može dostaviti i lažnu prijavu (kao ucjenu dužniku te na taj način između ostalog utjecati na sudbinu dužnika). 2. Umjesto Predstečajnog postupka smatram da bi se sve radnje koje najavljuje 	<p>Nije prihvaćeno Predstečajni postupak se po svojem vremenu i razlozima pokretanja razlikuje od stečajnog postupka i njegov cilj je dati priliku onom dužniku da svojom voljom i odabirom koji ima realnih izgleda opstati na tržištu.</p>

	<p>predlagatelj mogle svesti u GLAVU III. t.4. Prethodni postupak, te istome dati puno veći značaj. Kroz prethodni postupak, osim formalnih uvjeta koji se utvrđuju radi pokretanja stečajnog postupka, po meni bi bilo dobro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da se dade mogućnost produljenja roka do 6 mjeseci ukoliko se radi o dužniku koji ima zaposlenike, materijalnu imovinu, te potencijalne mogućnosti nastavka poslovanja; - da stečajni upravitelj pregleda prijave potraživanja i utvrdi njihovu osnovanost; - da u ovom postupku bude moguće izraditi Stečajni plan (plan sanacije) ukoliko za to postoje uvjeti te da to u nastavku bude osnova za izvještajno i ispitno ročište. <p>Uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom propisani su zakonom, te ukoliko je ispunjen jedan od propisanih uvjeta prijedlog privremenog stečajnog upravitelja bit će da se stečaj nad dužnikom treba otvoriti.</p> <p>Ukoliko privremeni stečajni upravitelj utvrdi postojanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i da pri tome utvrdi da nema uvjeta za nastavak poslovanja, treba bez odlaganja predati svoje Izvješće sudu sa prijedlogom da se stečajni postupak nad dužnikom otvori. Obavezni prilog uz Izvješće privremenog stečajnog upravitelja trebalo bi biti financijsko izvješće dužnika (posljednje), te bruto bilanca na dan donošenja Rješenja o pokretanju prethodnog postupka.</p> <p>Ukoliko je privremeni stečajni upravitelj utvrdio da postoje uvjeti za otvaranje stečaja propisani SZ-om, ali dužnik ima poslovnu sposobnost i poslove koje može i nadalje obavljati, privremeni stečajni upravitelj bi trebao pokušati naći načina i mogućnosti da se poslovanje dužnika nastavi, a da vjerovnik ne bude oštećen.</p> <p>U prethodnom postupku moguće je pripremiti i program sanacije dužnika, a na koji bi trebali dati suglasnost vjerovnici (barem oni koji su pokrenuli postupke naplate svojih potraživanja i nalaze se u redosljedu plaćanja), a tada će prethodni postupak trebati produžiti.</p> <p>Prijedlog sanacije trebala bi pripremiti uprava dužnika uz suglasnost privremenog stečajnog upravitelja, pa po odobravanju istog dati prijedlog da se stečajni postupak ne pokrene, ili bare, da se privremeno zastane sa odlučivanjem.</p>	<p>Postupak prethodnog postupka i osnovna načela stečajnog postupka nisu mijenjan jer su u skladu s načelima suvremenih stečajnih poredaka.</p>
--	---	---

Žiro račun dužnika u prethodnom postupku se treba deblokirati, a što mora izričito biti napisano u Rješenju suda o pokretanju prethodnog postupka. U vrijeme otvorenog prethodnog postupka, privremeni stečajni upravitelj temeljem Rješenja može biti osoba sa pravom potpisa pak da za sve transakcije i poslovanje u prethodnom postupku bude supotpisnik, ali obavezno bi trebao privremeni stečajni upravitelj biti ta osoba koja će dati suglasnost na potpisivanje dokumenata dužnika.

Za obavljanje ovog dijela posla stečajni upravitelj bi trebao imati određena znanja iz područja poslovanja i vođenja poslovne politike, a posebno organizacije poslovnih procesa i financija. Osim toga za kvalitetnu pripremu prije davanja ocjene poslovne sposobnosti, kvalitetnu podlogu u pripremi i obradi dokumentacije treba mu pripremiti stručna služba dužnika (što i nije lako provedivo ili pouzdano) tim ljudi - suradnika koje za to može angažirati preko J.t.d.-a odnosno stručnjake po odobrenju suda (vještaci, stručnjaci - specijalisti iz specifičnih područja).

Ukoliko privremeni stečajni upravitelj utvrdi da nema uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, i da pri tome utvrdi da ima uvjeta za nastavak poslovanja, treba o tome sačiniti Izvješće koje će sa odgovarajućim obrazloženjem predati sudu s prijedlogom da se stečajni postupak nad dužnikom ne otvori. Razlozi ovakvog Mišljenja privremenog stečajnog upravitelja moraju biti jasno navedeni.

Obavezni prilog uz izvješće privremenog stečajnog upravitelja trebalo bi biti financijsko izvješće dužnika (posljednje) te bruto bilanca na dan donošenja Rješenja o pokretanju prethodnog postupka.

Opreza radi, moguće je naznačiti da uvjeti za stečaj nisu bili ispunjeni već danom podnošenja prijedloga predlagatelja, ukoliko to proizlazi iz obavljenog pregleda privremenog stečajnog upravitelja.

Ukoliko je tijekom provedenog prethodnog postupka u okviru ovlasti privremenog stečajnog upravitelja, a prema donesenom Rješenju, došlo do sanacije poslovanja (ili na drugi način do prestanka uvjeta za otvaranje stečaja) ovo treba biti naznačeno u izvješću privremenog stečajnog upravitelja.

Moguće je da je predlagatelj pokretač stečajnog postupka podnio prijedlog iz razloga zahtjeva naplate nekog svog potraživanja, pa se u međuvremenu naplatio, ili je postignuta nagodba i prijedlog je povučen, isto će privremeni stečajni upravitelj navesti u svom Izvješću sudu.

	<p>Prethodni postupak je najranija faza stečajnog postupka u kojoj je najlakše i najbezbolnije provesti sanaciju odnosno kako to u nastavku kaže SZ preustroj, dakako i s najmanje moguće štete za vjerovnike, društvo i proračun. Međutim, ukoliko se otvori stečajni postupak nad dužnikom, tada je daleko teže provesti preustroj budući da su nastupile pravne posljedice otvaranja stečaja, zaposlenici su uglavnom na Zavodu za zapošljavanje (danom otvaranja stečajnog postupka svi zaposlenici bi trebali dobiti otkaz ugovora o radu prema odredbama SZ, a stečajni upravitelj može zadržati određene zaposlenike u radu na određeno vrijeme za potrebe vođenja stečaja); a imovina se prodaje ispod objektivne tržišne vrijednosti. Čim je u stečaju, imovina vrijedi nažalost manje, i potencijalni kupci često čekaju da se vrijednost iste imovine spusti znatno ispod vrijednosti procjene. Tada uglavnom postoji određeni interes za nekretnine, a pokretna imovina (tehnološki pomalo i zastarjela) prodaje se najčešće kao otpad ili za neznatnu cijenu:</p> <p>Odgovorna osoba dužnika, nad kojim se pokreće stečajni postupak, dužna je na poziv suda i privremenog stečajnog upravitelja dostaviti prokazni popis imovine dužnika ovjeren po javnom bilježniku, a u kojem će dati iskaz o sveukupnoj imovini dužnika, kako nepokretnoj, tako i pokretnoj imovini (te posebno naznačiti imovinu pod zalogom).</p> <p>3. Mišljenja sam da u prijedlog ovog Zakona treba ugraditi i odgovornost stečajnog suca, a koja je brisana promjenom Stečajnog zakona 2003. godine. Budući da sudac određuje i odlučuje o cijelom postupku bez odgovornosti za svoje eventualne propuste ili Naredbe suprotne Zakonu, a za sve kao prvi odgovara stečajni upravitelj, mislim da bi odgovornost suca bila doprinos u zakonitosti i efikasnosti vođenja stečaja.</p> <p>4. U članku 53. i nadalje u kojima se spominje da stečajnom upravitelju pripada nagrada za rad (a ista ovisi isključivo o volji stečajnog suca - čl. 54; 61. 61), predlaže da se dopuni na način da stečajni upravitelj ima pravo na naknadu za rad i nagradu u provođenju stečajnog postupka.</p> <p>5. Nisam uočio da se spominju bilo kakve sankcije za lažno prijavljivanje (dvostruko prijavljene tražbine ili nakon naplate da se ponovno vjerovnik prijavljuje u stečaj).</p> <p>6. Propisuje se obveza osiguranja stečajnog upravitelja, a što je i do sada bila, o istoj odlučuje sudac, ali se ne kaže kako se osigurati ako na računu stečajni dužnik nema novaca ili nema dovoljno, a tarife osiguranja su vrlo visoke i ovise o naznačenoj</p>	<p>Odgovornost suca propisana je drugim propisima</p> <p>Nagrada za rad stečajnog upravitelja regulirat će se podzakonskim aktom.</p> <p>Prijavljene tražbine u stečaju provjerava stečajni upravitelj.</p> <p>Osiguranje od osobne odgovornosti regulirano je</p>
--	--	--

	vrijednosti imovine po procjeni a ne po stvarnoj tržišnoj vrijednosti.	odredbom 43. Nacrta prijedloga zakona.
HRVATSKA UDRUGA STEČANIH UPRAVITELJA IVAN RUDE, predsjednik	<p>smatram da se u izradi Stečajnog zakona ignorira profesionalna struktura koja ima najbolja i najveća praktična saznanja o funkcioniranju, prednosti i manama stečajnog postupka. Nesumnjivo, uz stečajne suce to su i stečajni upravitelji. Većina njih su članovi Hrvatske udruge stečajnih upravitelja.</p> <p>Dobio sam niz primjedbi od svojih kolega, kako usmenih, tako i pismenih. Ima ih dosta i nisu beznačajne, upravo suprotno, zadiru u samo srž problematične stečajno-pravne materije. Zašto se stalno ignoriraju naše primjedbe (bilo ih je mnogo), i nije bitno, ali u ovoj sada, finalnoj fazi izrade Stečajnog zakona, smatram da bi Ministarstvo moralo naći vremena i saslušati primjedbe struke - stečajnih upravitelja i stečajnih sudaca.</p> <p>U svojstvu predsjednika Hrvatske udruge stečajnih upravitelja predlažem da se održi jedna javna tribina na temu novog stečajnog zakonodavstva, da se razmotre sve varijante koje bi doprinijele poboljšanju zakonskog izričaja i unaprijedilo stečajnu praksu.</p> <p>Ja ne bih ovom prilikom razmatrao sve problematične teme iz Stečajnog zakona koje su interesantne sa stajališta prakse i teorije. Samo radi Vašeg uvida u veliki opseg problema šaljem Vam primjedbe koje su mi u pismenoj formi dostavili kolege, stečajni upravitelji: Očekujem da ćemo svi zajedno (svi oni koji su izravnije involvirani u stečajno-pravnu materiju) razmotriti sve probleme na javnoj tribini koju bi se trebala održati pod pokroviteljstvom Ministarstva. Sama ideja sa tribine bila bi to najbolji putokaz Ministarstvu, a time i zakonodavcu.</p> <p>Posebno naglašavam da u ovaj proces javne rasprave treba uključiti i Hrvatsku udruhu poslodavaca i time bi (uz stečajne upravitelje i stečajne suce) dobili vrhunac "stečajne pameti" u Republici Hrvatskoj. Uvjeren sam da bi time pomogli i Vašem ministarstvu, Vladi i Saboru.</p> <p>Naglašavam usput dvije kapitalne greške koje ima aktualni Zakon i koje svakako treba mijenjati i to odmah, po hitnoj procedure.</p> <p>Naime, treba iz aktualnog Zakona izbaciti zabranu obavljanja djelatnosti nakon otvaranja stečaja i radikalnu redukciju preustroja putem stečajnog plana. Treba odmah sve vratiti na ono što je bilo prije, a onda "na miru", bez nepotrebne žurbe, izraditi cjeloviti tekst</p>	<p>Nije prihvaćeno</p> <p>Hrvatska udruga stečajnih upravitelja pozvana je na Radnu skupštinu na kojoj su iznijeli svoja razmišljanja i prijedloge</p> <p>Prihvaćeno</p>

	<p>novog Stečajnog zakona.</p> <p>Nužno je omogućiti nastavak djelatnosti tijekom stečaja i treba, pored postojećeg rješenja iz članka 213. Stečajnog zakona vratiti i sve (prijašnje) modele okončanja stečaja putem stečajnog plana. Uostalom; sve prijašnje zakonske solucije bile su samo upućujući okvir što je i razumno i zakonito, jer vjerovnici upravljaju stečajnom masom i njima je sve dopušteno u svrhu zaštite njihovih imovinskih interesa. Čemu i zašto blokirati volju vjerovnika ako je to (stečajna masa) njihova imovina? Prepreka može biti samo kogentna norma, ali i ona mora imati uporište u logici i pravnom poretku (zabrana obavljanja djelatnosti tijekom stečaja jeste ilegalna pravna konstrukcija).</p> <p>Također se osvrćem i na dvije predložene zakonske solucije u prijedlogu novog Zakona, koje su očito produkt nerazumijevanja stvari u stečajno-pravnoj materiji.</p> <p>Prvo, ne može se stečajnog upravitelja birati metodom igara na sreću - što bi bilo da se tako biraju i druge profesije (liječnici, inženjeri, arhitekti, itd.). Ovakva norma indicira prikrivenu su`sumnju i u stečajne suce i u stečajne upravitelje. Slažem se da treba dati mogućnost i mladim kadrovima da se uključe u stečajni postupak, ali svatko od nas jednom je bio i pripravnik. Zašto to ne bi važno i za stečajne upravitelje?</p> <p>Za take operacije biramo najboljeg liječnika i to je razumno. Ali isto tako za složene stečajne moramo birati najbolje i logično je da stečajni sudac i vjerovnici mogu i moraju imati pravo predložiti stečajnog upravitelja u kojeg imaju povjerenja, i to prije otvaranja stečajnog postupka. I zašto to ne bi bilo razumno? A jeste i logično je.</p> <p>Predlažem da u složenijim stečajevima vjerovnici prethodno sugeriraju (predlažu) stečajnog upravitelja, ako žele. Tako se pravo mora respektirati jer vjerovnici ionako na prvom ispitnom ročištu (kao i na svakom drugom) mogu razriješiti postojećeg i imenovati novog stečajnog upravitelja. I to sve autonomno, bez potvrde od strane suda, osim u formalnom smislu.</p> <p>Drugo, a što je od izuzetnog značaja, smatram da je krajnje licemjerno, protuzakonito i protuustavno zabraniti stečajnom upravitelju obavljanje djelatnosti ako je protiv njega pokrenut kazneni postupak. Gdje je to presumpcija nevinosti koja je stožerni institut modernog prava?</p> <p>Zašto je licemjerno? Pa jednostavno, ako se može biti zastupnik u Hrvatskom saboru i biti okrivljenik u kaznenom postupku, zašto se isto pravo uskraćuje stečajnom upravitelju? Gdje je tu jednakost pred zakonom i gdje je tu pravda i elementarno ljudsko</p>	<p>Nije prihvaćeno</p> <p>Nasumični odabir stečajnih upravitelja jest jamstvo jednakosti i transparentnosti.</p> <p>Vođenje kaznenog postupka je zapreka za imenovanje stečajnog upravitelja po uzoru na zapošljavanje državnih službenika</p>
--	--	---

	<p>poštenje? Mislim da to treba izbaciti iz Zakona - svatko je nevin dok se pravomoćno ne dokaže da je kriv. Ili tako, ili postoji nejednakost među jednakima.</p> <p>Ako baš hoćemo biti na tragu zakona i nekakve pravde, tada uvijek ostaje procjena vjerovnika da li imaju povjerenja u konkretnog stečajnog upravitelja, pa neka onda ti isti vjerovnici procjene hoće li ga mijenjati ili će ga ostaviti da obavlja svoju funkciju u slučaju da se protiv njega vodi kazneni postupak.</p>	
<p>Nezavisni hrvatski sindikati Predsjednik Krešimir Sever Savez samostalnih sindikata Hrvatske Predsjednik Mladen Novosel</p>	<p>Članak 24. Dužnosti povjerenika Predlažemo dopunu stavka 1. novom točkom 4. koja glasi: 4. „sastaviti popis tražbina radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja predstečajnog postupka, iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti potpisane od strane radnika i prijašnjih radnika“.</p> <p>Dosadašnje točke 4., 5., 6., 7. i 8. postaju točke 5., 6., 7., 8. i 9.</p> <p>Obrazloženje: Predloženom dopunom horizontalno se usklađuje prijava tražbina radnika i bivših radnika u predstečajnom postupku s prijavom tražbina u stečajnom postupku.</p> <p>Članak 32. Vrijeme nastupanja pravnih posljedica Predlažemo dopunu ovog članka novim stavkom 4. koji glasi: (4) „Pravne posljedice otvaranja predstečajnog postupka ne nastupaju za postupke osiguranja u kaznenom postupku, porezne postupke utvrđivanja zlouporabe prava i postupke vezane uz tražbine radnika i bivših radnika nastale do dana otvaranja predstečajnog postupka, iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti“.</p> <p>Dosadašnji stavci 4) i 5) postaju stavci 5) i 6).</p>	<p>Nije prihvaćeno Dužnik je obavezan sastaviti popis svih obveza pa tako i tražbina radnika, a povjerenik je dužan taj popis ispitati.</p> <p>Nije prihvaćeno Popis tražbina na koje predstečajni postupak ne utječe propisan je odredbom članka 35. stavka 2. Nacrta prijedloga zakona.</p>

	<p>Obrazloženje: Ovo predlažemo kako bi se osiguralo provođenje parničnih i ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, jer cijenimo da u članku 34. nije dovoljno naglašeno da na tražbine radnika predstečajni postupak ne utječe, a praksa je pokazala da FINA prekida ovršne postupke za tražbine radnika odnosno odbija primitak prijedloga za izravnu ovrhu i osnove za plaćanje na teret dužnika, te ih vraća radnicima. Ovo predlažemo i zbog uređenja pitanja zastare u članku 35. kojim se propisuje prekid zastare od dana prijave tražbina, od čega su izuzete tražbine na koje predstečajni postupak ne utječe.</p> <p>Članak 33. Poslovanje dužnika za vrijeme predstečajnog postupka U stavku 2. ovog članka u predzadnjem redu iza zareza predlažemo dodati „kao i plaće radnika ostvarene nakon dana otvaranja predstečajnog postupka“.</p> <p>Obrazloženje: S obzirom da je u stavku 2. propisano da se kao nužna plaćanja za redovno poslovanje smatraju plaćanja iz radnog odnosa u bruto iznosu za radnike i prijašnje radnike dužnika čije tražbine su nastale do dana otvaranja predstečajnog postupka, držimo nužnim naglasiti da se pod plaćanjima za redovno poslovanje smatraju i plaće radnika u bruto iznosu ostvarene nakon dana otvaranja predstečajnog postupka, to tim više što je člankom 26. stavak 1. točka 4. propisano da je kašnjenje s isplatom plaće radnicima dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka više od 30 dana, razlog obustave predstečajnog postupka.</p> <p>Članak 147. Ugovori o radu Stavak 4. mijenja se i glasi: (4) Ako radnik smatra da otkaz njegovog ugovora o radu nije u skladu sa zakonom, može tražiti zaštitu svojih prava sukladno posebnom zakonu.</p> <p>Obrazloženje: Pojam „otkaz radnog odnosa“ nije u skladu sa Zakonom o radu i njegovom terminologijom pa je potrebno izvršiti odgovarajuće usklađivanje. Umjesto pozivanja na konkretan zakon, u ovom slučaju Zakon o radu, predlažemo pozivanje na poseban</p>	<p>Prihvaćeno</p> <p>Prihvaćeno</p>
--	--	---

	zakon, za koji iz konteksta samog članka proizlazi da se radi o Zakon o radu.	
Stjepan Rakarec	<p>1. U stečajnom postupku je velik problem nedovoljna pravna mogućnost utvrđivanja imovine dužnika stečajnih dužnika. Stečajni upravitelj u prethodnom i otvorenom stečajnom postupku nema zakonsku mogućnost uvida u stanje poslovnih računa dužnika stečajnih dužnika, a visina realnih nenaplaćenih potraživanja može utjecati o tijeku stečajnog postupka. Zakonom bi trebalo omogućiti stečajnim upraviteljima uvid u stanje transakcijskih računa dužnika stečajnog dužnika.</p> <p>2. U prethodnom i stečajnom postupku ne može se precizno utvrditi skriveno vlasništvo nekretnina stečajnog dužnika.</p> <p>Kako nema jedinstvene baze podataka vlasništva nekretnina za sve zemljišnoknjižne odjele općinskih sudova u RH, stečajni upravitelji su osuđeni na lutanje od jednog općinskog suda do drugog da bi skupili podatke o vlasništvu. Npr. stečajni dužnik ima sjedište u Zagrebu, a nekretninu u vlasništvu u Zadru koja nije prikazana u poslovnim knjigama. Praktički je nemoguće utvrditi postojanje takove nekretnine. Zakonom bi trebalo omogućiti stečajnim upraviteljima da putem OIB-a stečajnog dužnika iz jednog mjesta provjere vlasništvo nekretnina stečajnog dužnika na cijelom teritoriju RH.</p>	<p>Nije prihvaćeno</p> <p>Stečajni upravitelj je jedini zakonski zastupnik dužnika nakon otvaranja stečajnoga postupka i u tom smislu zakonom je propisano da na njega prelaze sve ovlasti pa tako i pravo na uvid u stanje poslovnih računa.</p> <p>Problem utvrđenja imovine stečajnog dužnika jest problem koji traži umrežavanje više institucija i tijela.</p>