



P.Z. br. 753

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/14-01/160

URBROJ: 65-14-02

Zagreb, 13. studenoga 2014.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, s Konačnim prijedlogom zakona*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora dostavila Vlada Republike Hrvatske, aktom od 13. studenoga 2014. godine uz prijedlog da se sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Darka Lorencina, ministra turizma, dr. sc. Dagleša Koracu, zamjenika ministra turizma i Božicu Lapić, pomoćnicu ministra turizma.

PREDSJEDNIK

Josip Leko



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/14-01/117

Urbroj: 50301-05/25-14-2

Zagreb, 13. studenoga 2014.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, s Konačnim prijedlogom zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/2010 – pročišćeni tekst i 5/2014 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172. i 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Darka Lorencina, ministra turizma, dr. sc. Daglase Koracu, zamjenika ministra turizma i Božicu Lapić, pomoćnicu ministra turizma.


PREDSJEDNIK
Zoran Milanović

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA
O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI,
S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona nalazi se u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/2010 – pročišćeni tekst i 5/2014 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Način i uvjeti pod kojima pravne i fizičke osobe mogu obavljati ugostiteljsku djelatnost, kao i ovlaštenja turističkih inspektora u provođenju inspekcijskog nadzora u području ugostiteljstva, propisani su Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti (Narodne novine, br. 138/2006, 152/2008, 43/2009, 88/2010, 50/2012, 80/2013, 30/2014 i 89/2014).

U praksi su bile uočene nejasnoće u postupanju nadležnih inspektora u sankcioniranju obavljanja ugostiteljske djelatnosti koja se obavlja suprotno izdanom rješenju za obavljanje ugostiteljske djelatnosti, odnosno sankcioniranju pružanja ugostiteljskih usluga suprotno rješenju o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga, te se ocijenilo potrebnim jasnije definirati provođenje inspekcijskog nadzora, a koji je u području ugostiteljstva podijeljen između Turističke inspekcije Ministarstva turizma i Carinske uprave Ministarstva financija.

Naime, službenici Carinske uprave postupaju prema odredbama Zakona o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti (Narodne novine, broj 61/2011) u provođenju inspekcijskog nadzora u području ugostiteljstva, u slučajevima kada se radi o obavljanju ugostiteljske djelatnosti, odnosno pružanju ugostiteljskih usluga bez rješenja nadležnog tijela, odnosno bez upisa u propisani registar, odnosno upisnik, ili bez odobrenja. Iz odredbi članka 40. važećeg Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti proizlazilo bi da isto može biti sankcionirano od turističkih inspektora. Stoga se radi jasnijeg tumačenja razgraničenja postupanja između Carinske uprave i Turističke inspekcije, ovim Zakonom predlaže, da se turističkim inspektorima utvrdi jasno ovlaštenje za zabranu obavljanja ugostiteljske djelatnosti, odnosno pružanja ugostiteljskih usluga samo ukoliko se djelatnost ili usluge pružaju suprotno izdanom rješenju nadležnog tijela, i to u dijelu u kojem se djelatnost obavlja ili usluge pružaju suprotno izdanom rješenju, a što je u skladu s člankom 3. Zakona o turističkoj inspekciji (Narodne novine, broj 19/2014). U slučaju kada se ugostiteljska djelatnost obavlja, odnosno ugostiteljske usluge pružaju bez ikakvog rješenja postupat će Carinska uprava sukladno svojoj nadležnosti.

Donošenjem predloženog Zakona osiguralo bi se u potpunosti i na jasan način provođenje inspekcijskog nadzora u području ugostiteljstva, a time i poduzimanje mjera za zabranu i sprječavanje obavljanja neregistrirane djelatnosti u području ugostiteljstva od strane Carinske uprave.

Navedena materija za sada je uređena Uredbom o izmjeni Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (Narodne novine, broj 89/2014), koju je Vlada Republike Hrvatske donijela na temelju članka 1. Zakona o ovlasti Vlade Republike Hrvatske da uredbama uređuje pojedina

pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 121/2013). Naime, nejasnoće u provođenju inspekcijskog nadzora u području ugostiteljstva uočene su kada više nije bilo dostatnog vremena za upućivanje prijedloga izmjena Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti u zakonodavnu proceduru i donošenje zakona u Hrvatskome saboru prije ljetne stanke, a turistička sezona je bila u svom glavnom razdoblju u kojem je bilo potrebno, prvenstvo radi zaštite potrošača, osigurati učinkovit inspekcijski nadzor. Uredba je stupila na snagu 25. srpnja 2014. godine.

S obzirom da uredbne koje donosi Vlada Republike Hrvatske temeljem zakonske ovlasti da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora imaju ograničeno važenje, radi trajnog otklanjanja uočenih nejasnoća u postupanju nadležnih inspektora u području ugostiteljstva, potrebno je istu problematiku riješiti izmjenom važećeg Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti.

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnome proračunu Republike Hrvatske, niti u proračunima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

IV. OBRAZLOŽENJE ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOME POSTUPKU

Sukladno članku 204. stavku 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013) predlaže se donošenje Zakona po hitnom postupku kako bi se spriječila mogućnost nastajanja pravne praznine, i to otklanjanjem uočenih nejasnoća u postupanju nadležnih inspektora u sankcioniranju djelatnosti koja se obavlja suprotno izdanom rješenju, te jasnijim definiranjem provođenja inspekcijskog nadzora, koji je u području ugostiteljstva podijeljen između Turističke inspekcije Ministarstva turizma i Carinske uprave Ministarstva financija. Materija koja se predlaže urediti ovim Zakonom za sada je uređena Uredbom o izmjeni Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (Narodne novine, broj 89/2014), koja je donesena na temelju članka 1. Zakona o ovlasti Vlade Republike Hrvatske da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 121/2013) na sjednici Vlade Republike Hrvatske, održanoj 23. srpnja 2014. godine. S obzirom da prema članku 4. stavku 1. Zakona o ovlasti Vlade Republike Hrvatske da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 115/2014) navedena Uredba može ostati na snazi najdulje do 31. prosinca 2014. godine, prestanak njenog važenja mogao bi ponovo prouzročiti probleme u provedbi inspekcijskog nadzora u području ugostiteljstva i dovesti u pitanje, prvenstveno, zaštitu potrošača, te je potrebno istu materiju regulirati zakonom. Stoga smatramo da, sukladno članku 204. stavku 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, postoje opravdani razlozi za donošenje Zakona po hitnom postupku.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI

Članak 1.

U Zakonu o ugostiteljskoj djelatnosti (Narodne novine, br. 138/2006, 152/2008, 43/2009, 88/2010, 50/2012, 80/2013, 30/2014 i 89/2014) članak 40. mijenja se i glasi:

„(1) U provedbi inspekcijskog nadzora u području ugostiteljske djelatnosti, odnosno pružanja ugostiteljskih usluga, turistički inspektor će rješenjem zabraniti pravnoj ili fizičkoj osobi, do otklanjanja utvrđenih nedostataka, daljnje obavljanje ugostiteljske djelatnosti, odnosno pružanje ugostiteljskih usluga, u dijelu u kojem se pružaju suprotno rješenju nadležnog tijela izdanom temeljem članaka 19., 20., 22., 23., 25., 33. i 38.a ovoga Zakona.

(2) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka, turistički inspektor je dužan otpremiti stranci najkasnije sljedeći radni dan od zaključenja zapisnika o inspekcijskom nadzoru.

(3) Žalba protiv rješenja iz stavka 2. ovoga članka ne odgađa izvršenje rješenja.“.

Članak 2.

Postupci započeti prema odredbama članka 40. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (Narodne novine, br. 138/2006, 152/2008, 43/2009, 88/2010, 50/2012, 80/2013 i 30/2014) do dana stupanja na snagu Uredbe o izmjeni Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (Narodne novine, broj 89/2014), dovršit će se prema odredbama toga Zakona.

Članak 3.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Uredba o izmjeni Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (Narodne novine, broj 89/2014).

Članak 4.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

Ovim člankom propisuje se ovlast turističkog inspektora da u provedbi inspekcijskog nadzora u području ugostiteljske djelatnosti, odnosno pružanja ugostiteljskih usluga, zabrani pravnoj ili fizičkoj osobi daljnje pružanje obavljanje ugostiteljske djelatnosti, odnosno pružanje ugostiteljskih usluga, u dijelu u kojem se ugostiteljska djelatnost obavlja, odnosno ugostiteljske usluge pružaju suprotno izdanom rješenju, sve dok ne otkloni utvrđene nedostatke. Člankom se propisuje i rok u kojem je turistički inspektor dužan otpremiti rješenje o zabrani, koji je određen kao najkasnije sljedeći radni dan od zaključenja zapisnika o inspekcijskom nadzoru, čime se inspektoru omogućava vrijeme potrebno za izradu rješenja. Člankom se propisuje i izvršnost rješenja.

Uz članak 2.

Ovim člankom propisuje se da će se postupci započeti prema odredbama članka 40. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (Narodne novine, br. 138/2006, 152/2008, 43/2009, 88/2010, 50/2012, 80/2013 i 30/2014) do dana stupanja na snagu Uredbe o izmjeni Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (Narodne novine, broj 89/2014), dovršiti prema odredbama toga Zakona, s obzirom da je takvu prijelaznu odredbu sadržavala i navedena Uredba koja je stupila na snagu 25. srpnja 2014. godine.

Uz članak 3.

Predlaže se prestanak važenja Uredbe o izmjeni Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (Narodne novine, broj 89/2014) danom stupanja na snagu ovoga Zakona.

Uz članak 4.

Ovim člankom propisuje se stupanje na snagu predloženog Zakona.

TEKST ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJA SE MIJENJA

Članak 40.

(1) U provedbi inspekcijskog nadzora u području ugostiteljske djelatnosti, odnosno pružanja ugostiteljskih usluga, turistički inspektor će usmenim rješenjem u zapisniku, do otklanjanja utvrđenih nedostataka, a najkraće na rok od 30 dana od dana izricanja usmenog rješenja, zabraniti pravnoj ili fizičkoj osobi daljnje obavljanje ugostiteljske djelatnosti, odnosno pružanje ugostiteljskih usluga:

– ako se obavljaju, odnosno pružaju bez upisa u propisani registar, odnosno upisnik, ili bez odobrenja,

– ako se obavljaju, odnosno pružaju bez rješenja kojim je utvrđeno da prostor, uređaji i oprema udovoljavaju propisanim uvjetima.

(2) Kada osoba iz stavka 1. ovoga članka nije nazočna inspekcijskom nadzoru, turistički inspektor će usmeno rješenje o zabrani daljnjeg obavljanja ugostiteljske djelatnosti, odnosno pružanja ugostiteljskih usluga donijeti i bez prethodnog izjašnjavanja iste, a u nazočnosti zatečenih sudionika.

(3) Usmeno rješenje iz stavka 1. ovoga članka izvršava se pečaćenjem prostorija, postrojenja, uređaja i druge opreme za rad kojom se obavlja ugostiteljska djelatnost, odnosno pružaju ugostiteljske usluge, najkasnije u roku od 24 sata od izricanja usmenog rješenja ili na drugi pogodan način, neovisno o nazočnosti osobe iz stavka 1. ovoga članka.

(4) U slučaju izvršenja usmenog rješenja pečaćenjem, pravna ili fizička osoba dužna je osigurati iznošenje pokvarljivih namirnica te poduzeti i osigurati sve sigurnosne i druge mjere kako ne bi došlo do bilo kakve štete. U slučaju da pravna ili fizička osoba propusti poduzeti navedene mjere, odgovorna je za nastanak bilo kakve štete.

(5) Iznimno, mjera zabrane obavljanja ugostiteljske djelatnosti, odnosno pružanja ugostiteljskih usluga iz stavka 1. ovoga članka neće se izvršiti, odnosno zapečaćene prostorije, postrojenja, uređaji i druga oprema za rad će se otpečatiti i prije isteka roka od 30 dana, ukoliko se nadležnom inspektoru dostavi dokaz o otklanjanju utvrđenih nedostataka i dokaz o izvršenoj uplati novčanog iznosa od 30.000,00 kuna, a za objekte u kojima se pružaju usluge smještaja dokaz o uplati 2.000,00 kuna za svaki objekt, odnosno smještajnu jedinicu u objektu, a najviše do 100.000, 00 kuna ukupno, u korist državnog proračuna.

(6) U slučaju iz stavka 5. ovoga članka, turistički inspektor obustavit će upravni postupak, a izvršene radnje poništiti.

(7) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka inspektor je dužan u pisanom obliku otpremiti stranki u roku od osam dana od dana izricanja zabrane usmenim rješenjem, osim u slučaju iz stavka 6. ovoga članka. Žalba se može izjaviti samo na pisani otporak rješenja.

(8) Žalba protiv rješenja ne zadržava izvršenje rješenja.