



**HRVATSKI SABOR**

**P.Z. br. 747**

KLASA: 022-03/14-01/149

URBROJ: 65-14-02

Zagreb, 13. studenoga 2014.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o pružanju usluga u turizmu, s Konačnim prijedlogom zakona*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora dostavila Vlada Republike Hrvatske, aktom od 13. studenoga 2014. godine uz prijedlog da se sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Darka Lorencina, ministra turizma, dr. sc. Dagleasa Koracu, zamjenika ministra turizma i Božicu Lapić, pomoćnicu ministra turizma.

**PREDSJEDNIK**

**Josip Leko**



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

**Klasa:** 022-03/14-01/118

**Urbroj:** 50301-05/25-14-2

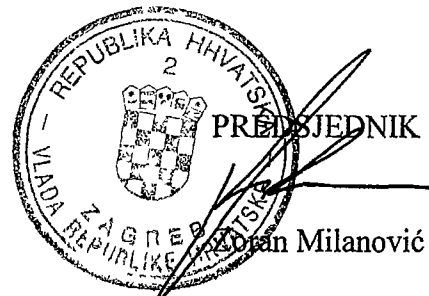
**Zagreb,** 13. studenoga 2014.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet:** Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o pružanju usluga u turizmu, s Konačnim prijedlogom zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/2010 – pročišćeni tekst i 5/2014 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172. i 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o pružanju usluga u turizmu, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Darka Lorencina, ministra turizma, dr. sc. Daglase Koracu, zamjenika ministra turizma i Božicu Lapić, pomoćnicu ministra turizma.



**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA  
O PRUŽANJU USLUGA U TURIZMU,  
S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

## **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O PRUŽANJU USLUGA U TURIZMU**

### **I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA**

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona nalazi se u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/2010 – pročišćeni tekst i 5/2014 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

### **II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI**

Uvjeti i način za pružanje usluga u turizmu, kao i ovlaštenja turističkih inspektora u provođenju inspekcijskog nadzora u području pružanju usluga u turizmu, propisani su Zakonom o pružanju usluga u turizmu (Narodne novine, br. 68/2007, 88/2010, 30/2014 i 89/2014).

U praksi su bile uočene nejasnoće u postupanju nadležnih inspektora u sankcioniranju pružanja usluga u turizmu koje su se pružale suprotno izdanome rješenju, te se ocijenilo potrebnim jasnije definirati provođenje inspekcijskog nadzora, a koji je u području pružanja usluga u turizmu podijeljen između Turističke inspekcije Ministarstva turizma i Carinske uprave Ministarstva financija.

Naime, službenici Carinske uprave postupaju prema odredbama Zakona o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti (Narodne novine, broj 61/2011) u provođenju inspekcijskog nadzora u području pružanja usluga u turizmu, u slučajevima kada se radi o pružanju usluga bez rješenja nadležnog tijela, odnosno bez upisa u propisani registar, odnosno upisnik, ili bez odobrenja. Iz odredbi članka 58. važećeg Zakona o pružanju usluga u turizmu proizlazilo bi da isto može biti sankcionirano od turističkih inspektora. Stoga se radi jasnijeg tumačenja razgraničenja postupanja između Carinske uprave i Turističke inspekcije, ovim Zakonom predlaže, da se turističkim inspektorima utvrdi jasno ovlaštenje za zabranu obavljanja pružanja usluga samo ukoliko se usluge pružaju suprotno izdanom rješenju nadležnog tijela, i to u dijelu u kojem se pružaju suprotno izdanom rješenju, a što je u skladu s člankom 3. Zakona o turističkoj inspekciji (Narodne novine, broj 19/2014). U slučaju kada se usluge u turizmu pružaju bez ikakvog rješenja postupa Carinska uprava sukladno svojoj nadležnosti.

Donošenjem predloženog Zakona osiguralo bi se u potpunosti i na jasan način provođenje inspekcijskog nadzora u području pružanja usluga u turizmu, a time i poduzimanje mjera za zabranu i sprječavanje obavljanja neregistrirane djelatnosti u tom području od strane Carinske uprave.

Navedena materija za sada je uređena Uredbom o izmjeni Zakona o pružanju usluga u turizmu (Narodne novine, broj 89/2014), koju je Vlada Republike Hrvatske donijela na temelju članka 1. Zakona o ovlasti Vlade Republike Hrvatske da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 121/2013). Naime, nejasnoće u provođenju inspekcijskog nadzora u području pružanja usluga u turizmu uočene su kada više

nije bilo dostatnog vremena za upućivanje prijedloga izmjena Zakona o pružanju usluga u turizmu u zakonodavnu proceduru i donošenje zakona u Hrvatskome saboru prije ljetne stanke, a turistička sezona je bila u svom glavnom razdoblju u kojem je bilo potrebno, prvenstvo radi zaštite potrošača, osigurati učinkovit inspekcijski nadzor. Uredba je stupila na snagu 25. srpnja 2014. godine.

S obzirom da uredbe koje donosi Vlada Republike Hrvatske temeljem zakonske ovlasti da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora imaju ograničeno važenje, radi trajnog otklanjanja uočenih nejasnoća u postupanju nadležnih inspektora u području pružanja usluga u turizmu, potrebno je istu problematiku riješiti izmjenom važećeg Zakona o pružanju usluga u turizmu.

### **III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA**

Za provedbu ovoga Zakona neće biti potrebno osigurati sredstva u državnome proračunu Republike Hrvatske, niti u proračunima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

### **IV. OBRAZLOŽENJE RAZLOGA ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU**

Sukladno članku 204. stavku 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013) predlaže se donošenje Zakona po hitnom postupku kako bi se spriječila mogućnost nastajanja pravne praznine, i to otklanjanjem uočenih nejasnoća u postupanju nadležnih inspektora u sankcioniranju djelatnosti koja se obavlja suprotno izdanom rješenju, te jasnijim definiranjem provođenja inspekcijskog nadzora koji je u području pružanja usluga u turizmu podijeljen između Turističke inspekcije Ministarstva turizma i Carinske uprave Ministarstva financija. Materija koja se predlaže urediti Zakonom za sada je uređena Uredbom o izmjeni Zakona o pružanju usluga u turizmu (Narodne novine, broj 89/2014), koja je donesena na temelju članka 1. Zakona o ovlasti Vlade Republike Hrvatske da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 121/2013) na sjednici Vlade Republike Hrvatske, održanoj 23. srpnja 2014. godine. S obzirom da prema članku 4. stavku 1. Zakona o ovlasti Vlade Republike Hrvatske da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 115/2014) navedena Uredba može ostati na snazi najdulje do 31. prosinca 2014. godine, prestanak njenog važenja mogao bi ponovo prouzročiti probleme u provedbi inspekcijskog nadzora u području pružanja usluga u turizmu i dovesti u pitanje, prvenstveno, zaštitu potrošača, te je potrebno istu materiju regulirati zakonom. Stoga smatramo da, sukladno članku 204. stavku 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, postoje opravdani razlozi za donošenje Zakona po hitnom postupku.

## **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O PRUŽANJU USLUGA U TURIZMU**

### **Članak 1.**

U Zakonu o pružanju usluga u turizmu (Narodne novine, br. 68/2007, 88/2010, 30/2014 i 89/2014) članak 58. mijenja se i glasi:

„(1) U provedbi inspekcijskog nadzora u području pružanja usluga u turizmu, turistički inspektor će rješenjem zabraniti pravnoj ili fizičkoj osobi, do otklanjanja utvrđenih nedostataka, daljnje pružanje usluga u turizmu, u dijelu u kojem se pružaju suprotno rješenju nadležnog tijela izdanom temeljem članka 10., 27., 47., 50., 54. i 55. ovoga Zakona.

(2) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka, turistički inspektor je dužan otpremiti stranci najkasnije sljedeći radni dan od zaključenja zapisnika o inspekcijskom nadzoru.

(3) Žalba protiv rješenja iz stavka 2. ovoga članka ne odgađa izvršenje rješenja.“

### **Članak 2.**

Postupci započeti prema odredbama članka 58. Zakona o pružanju usluga u turizmu (Narodne novine, br. 68/2007, 88/2010 i 30/2014) do dana stupanja na snagu Uredbe o izmjeni Zakona o pružanju usluga u turizmu (Narodne novine, broj 89/2014), dovršit će se prema odredbama toga Zakona.

### **Članak 3.**

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Uredba o izmjeni Zakona o pružanju usluga u turizmu (Narodne novine, broj 89/2014).

### **Članak 4.**

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

## OBRAZLOŽENJE

### **Uz članak 1.**

Ovim člankom propisuje se ovlast turističkog inspektora da u provedbi inspekcijskog nadzora u pružanju usluga u turizmu zabrani pravnoj ili fizičkoj osobi daljnje pružanje usluga u turizmu, u dijelu u kojem ih pruža suprotno izdanom rješenju, sve dok ne otkloni utvrđene nedostatke. Člankom se propisuje i rok u kojem je turistički inspektor dužan otpremiti rješenje o zabrani, koji je određen kao najkasnije sljedeći radni dan od zaključenja zapisnika o inspekcijskom nadzoru, čime se inspektoru omogućava vrijeme potrebno za izradu rješenja. Člankom se propisuje i izvršnost rješenja.

### **Uz članak 2.**

Ovim člankom propisuje se da će se postupci započeti prema odredbama članka 58. Zakona o pružanju usluga u turizmu (Narodne novine, br. 68/2007, 88/2010 i 30/2014) do dana stupanja na snagu Uredbe o izmjeni Zakona o pružanju usluga u turizmu (Narodne novine, broj 89/2014) dovršiti prema odredbama toga Zakona, s obzirom da je takvu prijelaznu odredbu sadržavala i navedena Uredba koja je stupila na snagu 25. srpnja 2014. godine.

### **Uz članak 3.**

Ovim člankom propisuje se prestanak važenja Uredbe o izmjeni Zakona o pružanju usluga u turizmu (Narodne novine, broj 89/2014) danom stupanja na snagu ovoga Zakona.

### **Uz članak 4.**

Ovim člankom propisuje se stupanje na snagu predloženog Zakona.

**TEKST ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJA SE MIJENJA**

## Članak 58.

(1) U provedbi inspekcijskog nadzora u području pružanja usluga u turizmu turistički inspektor će usmenim rješenjem u zapisniku, do otklanjanja utvrđenih nedostataka, a najkraće na rok od 30 dana od dana izricanja usmenog rješenja, zabraniti pravnoj ili fizičkoj osobi daljnje pružanje usluga u turizmu:

- ako se pružaju bez upisa u propisani registar, odnosno upisnik ili bez odobrenja,
- ako se pružaju bez rješenja kojim je utvrđeno da prostor, uređaji i oprema udovoljavaju propisanim uvjetima.

(2) Kada osoba iz stavka 1. ovoga članka nije nazočna inspekcijskom nadzoru, turistički inspektor će usmeno rješenje o zabrani daljnjeg pružanja usluga u turizmu donijeti i bez prethodnog izjašnjavanja iste, a u nazočnosti zatečenih sudionika.

(3) Usmeno rješenje iz stavka 1. ovoga članka izvršava se pečačenjem prostorija, postrojenja, uređaja i druge opreme za rad kojom se pružaju usluge u turizmu, najkasnije u roku od 24 sata od izricanja usmenog rješenja ili na drugi pogodan način, neovisno o nazočnosti osobe iz stavka 1. ovoga članka.

(4) U slučaju izvršenja usmenog rješenja pečačenjem, pravna ili fizička osoba dužna je osigurati iznošenje pokvarljivih namirnica te poduzeti i osigurati sve sigurnosne i druge mjere kako ne bi došlo do bilo kakve štete. U slučaju da pravna ili fizička osoba propusti poduzeti navedene mjere, odgovorna je za nastanak bilo kakve štete.

(5) Iznimno, mjera zabrane pružanja usluga u turizmu iz stavka 1. ovoga članka neće se izvršiti, odnosno zapečaćene prostorije, postrojenja, uređaji i druga oprema za rad će se otpečatiti i prije isteka roka od 30 dana, ukoliko se nadležnom inspektoru dostavi dokaz o otklanjanju utvrđenih nedostataka i dokaz o izvršenoj uplati novčanog iznosa od 30.000,00 kuna u korist državnog proračuna.

(6) U slučaju iz stavka 5. ovoga članka, turistički inspektor obustavit će upravni postupak.

(7) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka inspektor je dužan u pisanom obliku otpremiti stranki u roku od osam dana od dana izricanja zabrane usmenim rješenjem, osim u slučaju iz stavka 6. ovoga članka. Žalba se može izjaviti samo na pisani otpripravak rješenja.

(8) Žalba protiv rješenja ne zadržava izvršenje rješenja.