



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/14-09/70

URBROJ: 65-14-02

Zagreb, 7. listopada 2014.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Izvešće predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stanju sudbene vlasti za 2013. godinu*, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora u skladu s odredbom članka 45. stavka 1. Zakona o sudovima ("Narodne novine", broj 28/13) dostavio predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske, aktom od 6. listopada 2014. godine.

PREDSJEDNIK

Josip Leko



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ured predsjednika

Broj: Su-IV-1182/14
Zagreb, 6. listopada 2014.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 -- HRVATSKI SABOR
Z A G R E B, Trg Sv. Marka 6

Primitljeno: 06-10-2014		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
021-12/14-09/70	65	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
432-14-01	1	CD

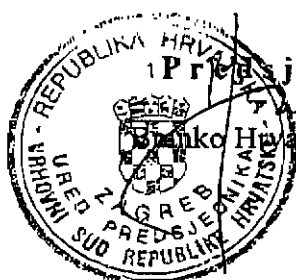
HRVATSKI SABOR
n/p predsjednika Sabora Josipa Leke
Trg sv. Marka 6
10000 Zagreb

**PREDMET: Izvješće predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stanju
sudbene vlasti za 2013. godinu**

Poštovani gospodine predsjedniče Hrvatskog sabora,

U skladu s odredbom članka 45. stavka 1. Zakona o sudovima (Narodne novine broj 28/13) dostavljam Vam Izvješće o stanju sudbene vlasti za 2013. godinu na daljnji postupak.

S poštovanjem,


Predsjednik
Branke Hrvatinić, mag. iur.

Prilozi:

- Izvješće u pisanom obliku
- Izvješće na CD-u



VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

**IZVJEŠĆE
PREDSJEDNIKA VRHOVNOG SUDA O STANJU SUDBENE
VLASTI ZA 2013. GODINU**

Zagreb, listopad 2014.

1	Uvod	2
1.1	Zakonski temelj za izvješće	2
1.2	Sudbena vlast – općenito	2
2	Djelovanje sudbene vlasti	5
2.1	Bitne promjene u organizaciji sudova u razdoblju od 2007. do 2013. godine	5
2.1.1	Pregled kretanja predmeta u razdoblju od 2007. do 2013. godine – opći podaci	7
2.2	Uvjeti za rad	10
2.2.1	Ljudski potencijali	10
2.2.2	Materijalna i financijska sredstva	14
2.2.3	Informacijsko-komunikacijska tehnologija kao potpora poslovanju sudova	18
2.3	Rezultati rada po granama suđenja	19
2.3.1	Kaznena grana suđenja	19
2.3.2	Suđenje u nadležnosti prekršajnih sudova	38
2.3.3	Građanska grana suđenja	43
2.3.4	Suđenje u nadležnosti trgovačkih sudova	57
2.3.5	Upravna grana suđenja	62
2.4	Vrhovni sud Republike Hrvatske	66
2.4.1	Organizacija Vrhovnog suda Republike Hrvatske	66
2.4.2	Kazneni odjel	69
2.4.3	Građanski odjel	70
2.4.4	Sustav objavljivanja sudske prakse	73
2.4.5	Provođenje analize rada sudova u Vrhovnom sudu Republike Hrvatske	75
2.5	Zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku	78
3	Prioritetna područja djelovanja u narednom razdoblju	82
3.1	Smanjenje broja neriješenih predmeta	82
3.1.1	Mjere u odgovornosti sudova	82
3.1.2	Mjere izvan neposredne odgovornosti sudova	83
3.1.3	Smanjenje broja starih neriješenih predmeta	84
3.2	Povećanje kvalitete suđenja	86
4	Nedostaci u zakonodavstvu	87

1 Uvod

1.1 Zakonski temelj za izvješće

Odredbom članka 45. Zakona o sudovima („Narodne novine“, br. 28/13 – u nastavku teksta ZS) propisano je da je predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske dužan jednom godišnje Hrvatskom saboru podnijeti izvješće o stanju sudbene vlasti u prethodnoj godini.

Vrhovnom sudu Republike Hrvatske predsjednici županijskih sudova kao i Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Visokog upravnog suda Republike Hrvatske i Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske na temelju članka 33. stavak 1. ZS, jednom godišnje podnose izvješće o obavljenim poslovima sudske uprave, mjerama i aktivnostima poduzetim za unapređenje rada i učinkovitosti suda u rješavanju predmeta, a posebno o mjerama poduzetim radi ostvarenja svog programa rada. Ova izvješća uz ostalo izvor su i saznanja za praćenje stanja u sudbenoj vlasti, iznalaženje prijedloga za rješavanje problema i unaprjeđenje funkcioniranja sudova.

U godišnjem izvješću predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske može upozoriti na stanje i djelovanje sudbene vlasti, organizacijske probleme u sudovima i nedostatke u zakonodavstvu te dati prijedloge za unaprjeđenje rada sudova (st. 2. čl. 45. ZS).

1.2 Sudbena vlast – općenito

U skladu s opće prihvaćenim standardima modernih demokratskih društava, Ustav Republike Hrvatske u članku 4., definira sudbenu vlast kao jednu od tri suverene grane državne vlasti, koju obavljaju sudovi samostalno i neovisno u okviru djelokruga i nadležnosti određene zakonom.

Sudovi, na temelju članka 3. Zakona o sudovima, štite Ustavom Republike Hrvatske, međunarodnim ugovorima i zakonima utvrđeni pravni poredak Republike Hrvatske te osiguravaju jedinstvenu primjenu prava, ravnopravnost i jednakost svih pred zakonom, odnosno skrbe o provođenju i očuvanju vladavine prava u praksi.

Pristupanjem Europskoj uniji uloga sudova i njihovih odluka dobili su dodatni značaj. Odluke domaćih sudova, uključujući i one visokih sudova u Republici Hrvatskoj i najvišeg suda, u predmetnima s prekograničnim elementima, nemaju utjecaj samo unutar granica države već i izvan tih granica. Te odluke moraju biti prepoznate i razumljive i u drugim državama članicama EU da bi u konačnici mogle imati željeni učinak.

Ovako propisana uloga nacionalnih sudova naglašava nužnost postojanja svijesti kod nacionalnih sudaca da njihove odluke imaju učinak u široj zajednici što bi dodatno trebalo osnažiti njihovu odgovornost prilikom odlučivanja. U nadležnosti Suda Europske unije je donošenje odluka o prethodnim pitanjima koja se tiču tumačenja odredbi pravnih instrumenata EU i njihovog važenja dok je nacionalni sudac odgovaran i nadležan riješiti konkretni predmet koji se nalazi pred njim. Na taj način sudovi doprinose stvaranju europskog zajedništva, kako bi Republika Hrvatska zajedno s drugim europskim državama

osigurala trajni mir, slobodu, sigurnost te ostvarila druge zajedničke ciljeve, u skladu s temeljnim načelima i vrijednostima na kojima je Europska unija zasnovana, kako je to propisano odredbom članka 141.a Ustava Republike Hrvatske.

Pravni akti i odluke koje je Republika Hrvatska prihvatila u institucijama Europske unije primjenjuju se u Republici Hrvatskoj u skladu s pravnom stečevinom Europske unije, a sudovi štite subjektivna prava utemeljena na toj stečevini.

Republika Hrvatska kao članica Europske unije i Vijeća Europe prihvatila je temeljne odrednice ljudskih prava i sloboda i preuzela njihovu zaštitu osiguravajući svima i državljanima Republike Hrvatske i strancima, jednakost pred sudovima (i drugim državnim i inim tijelima koja imaju javne ovlasti), kako je to propisano člankom 26. Ustava RH. Uspostavljenom strukturom sudbene vlasti i naporima koje ulažu nositelji te vlasti, u praksu je provedeno načelo iz članka 29. Ustava RH da svatko ima pravo da zakonom ustanovljeni neovisni i nepristrani sud pravično i u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama, ili o sumnji ili optužbi zbog kažnjivog djela.

Sudovi kao tijela državne vlasti, sudbenu vlast obavljaju samostalno i neovisno, a sude na temelju Ustava, međunarodnih ugovora, zakona i drugih važećih izvora prava, kako je to određeno člankom 5. Zakona o sudovima.

U Republici Hrvatskoj u skladu s odredbom članka 14. Zakona o sudovima, sudbenu vlast obavljaju redovni sudovi - općinski i županijski, specijalizirani sudovi - trgovački sudovi, upravni sudovi, prekršajni sudovi, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, Visoki upravni sud Republike Hrvatske i Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske te Vrhovni sud Republike Hrvatske, koji je ujedno i najviši sud u Republici Hrvatskoj.

Vrhovni sud Republike Hrvatske kao najviši sud na temelju članka 116. Ustava RH, osigurava jedinstvenu primjenu prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni uz dodatnu obvezu, na temelju članka 43. stavak 1. Zakona o sudovima, praćenja i proučavanja prakse sudova koji odlučuju na razini Vijeća Europe ili Europske unije. Praksa ovih sudova ima utjecaj na odluke sudova u Republici Hrvatskoj jer predstavljaju putokaz prema ujednačenom i neovisnom tumačenju odredbi europskog prava.

Domaći sudovi moraju uložiti napore na pronalaženju ujednačenog i neovisnog značenja izraza iz zakonodavstva Europske unije kako bi mogli udovoljiti svojoj obvezi da nacionalno pravo tumače u suglasju s pravnom stečevinom. Naime, na temelju Lisabonskog ugovora svi nacionalni sudovi imat će ovlasti a Vrhovni sud i obvezu, uputiti zahtjev za odluku o prethodnom pitanju Sudu Europske unije, koje se odnosi na tumačenje odredbi iz pravne stečevine i njihovo važenje, ako je to potrebno za donošenje odluke u postupku pred domaćim sudom.

Stoga Vrhovni sud Republike Hrvatske ima značajnu zadaću u približavanju pravnih stavova i standarda Europske unije, ujednačavanje sudske prakse u zaštiti društva kao cjeline te ljudskih prava i sloboda svakog pojedinca te time doprinositi sigurnosti zajednice t.j. EU i njezinih građana.

Osim navedenog, Vrhovni sud Republike Hrvatske odlučuje o izvanrednim pravnim lijekovima protiv pravomoćnih odluka sudova u Republici Hrvatskoj, o redovnim pravnim lijekovima kad je to propisano posebnim zakonom, rješava o sukobu nadležnosti kad je to

propisano posebnim zakonom te razmatra aktualna pitanja sudske prakse, analizira potrebe za stručnim usavršavanjem sudaca, sudskih savjetnika i sudačkih vježbenika i obavlja druge poslove određene zakonom (članka 20. Zakona o sudovima).

Pravna norma živi samo kroz praksu, u sudskim odlukama u konkretnim predmetima. Ne umanjujući značaj i važnost pravnih instrumenata EU, treba naglasiti da je pravosuđe, suci ponajprije kreatori prava odnosno pravde, u čemu ih određuje njihovo shvaćanje odnosno tumačenje pojedine pravne norme koju će primijeniti u konkretnom predmetu.

Stvaranjem mreže odnosno povezivanjem pravosuđa, a posebno sudaca kroz vertikalnu i horizontalnu suradnju unutar Europske unije možemo odgovoriti na izazove koji su pred sudstvom u cjelini. Važno je naglasiti da odgovornost sudaca – praktičara koji primjenjuju pravo, nadilazi domaći pravni sustav i granice određene države.

2 Djelovanje sudbene vlasti

2.1 Bitne promjene u organizaciji sudova u razdoblju od 2007. do 2013. godine

U Republici Hrvatskoj sudbenu vlast obavljaju općinski sudovi, županijski sudovi, trgovački sudovi, upravni sudovi, prekršajni sudovi, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, Visoki upravni sud Republike Hrvatske, Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske i Vrhovni sud Republike Hrvatske.

Tablica 1 Broj sudova u Republici Hrvatskoj

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Općinski sudovi	108	108	67	67	67	68	68
Županijski sudovi	21	21	21	21	15	15	15
Trgovački sudovi	13	13	13	13	7	7	7
Upravni sudovi	0	0	0	0	0	4	4
Prekršajni sudovi	110	110	110	63	63	63	63
Visoki trgovački sud	1	1	1	1	1	1	1
Visoki upravni sud	0	0	0	0	0	1	1
Visoki prekršajni sud	1	1	1	1	1	1	1
Upravni sud RH	1	1	1	1	1	0	0
Vrhovni sud RH	1	1	1	1	1	1	1
Ukupno ustanovljenih sudova	256	256	215	168	156	161	161
Ukupno djeluje sudova	256	256	214	165	153	158	158

Tablica 2 Broj stalnih službi u Republici Hrvatskoj na dan 31.12.2013.

	2013
Stalne službe općinskih sudova	12
Stalne službe županijskih sudova	5
Stalne službe prekršajnih sudova	29
Stalne službe trgovačkih sudova	5
Ukupno djeluje stalnih službi	51

Ukupan broj sudova je od 2007. godine smanjen za 95 sudova. Racionalizacija mreže sudova napravljena je na prelasku 2008. u 2009. godinu čime je broj općinskih sudova smanjen sa 108 na 67 sudova.

Sljedeća racionalizacija sudova obavljena je na prelasku iz 2009. u 2010. godinu čime je broj prekršajnih sudova smanjen sa 110 na 63 suda. Konačno, na prelasku 2010. godine u 2011. godinu broj županijskih sudova je smanjen sa 21 na 15 sudova te broj trgovačkih sudova sa 13 na 7 sudova. 2012. godine dolazi do reforme upravnog suđenja te se umjesto

Upravnog suda Republike Hrvatske osnivaju 4 upravna suda i Visoki upravni sud Republike Hrvatske. Također, na dan 1. siječnja 2012. počeo je s radom Općinski radni sud u Zagrebu.

Nakon svake racionalizacije zbog nedostatka prostornih i tehničkih resursa neki od ukinutih sudova nastavljaju djelovati kao stalne službe. Na dan 31.12.2013. djelovala je ukupno 51 stalna služba.

Tijekom 2013. nije bilo izmjena u organizaciji sudova, a na dan 31. prosinca 2013. u Republici Hrvatskoj ustanovljeno je ukupno 159 sudova. Općinski sud u Novom Zagrebu ustanovljen Zakonom o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 144/2010, 84/2011), kao i Prekršajni sudovi u Novom Zagrebu i Novalji, ustanovljeni Zakonom o područjima i sjedištima prekršajnih sudova (Narodne novine, broj 37/09) na dan 31. prosinca 2013. nisu počeli s radom.

Treba ukazati da, u pravilu, rad bivšeg suda kao stalne službe suda kojemu je spojen, u dužem razdoblju nije racionalan i otvara mogućnost narušavanja poslovnih procesa i ne doprinosi stvaranju racionalne i bolje organizacije što je bila osnovna ideja racionalizacije.

Troškovi poslovanja zadržavaju se na prethodnoj razini jer su, u najvećem broju slučajeva, velika stavka službena putovanja na relaciji matični sud – stalna služba, poštanski troškovi na istoj relaciji i fiksni troškovi održavanja zgrada, odnosno oba prostora.

Zato je od strane Predsjednika Vrhovnog suda ukazano:

1. Treba nastaviti sa stvaranjem pretpostavke za spajanjem stalnih službi s matičnim sudom u što kraćem vremenu,
2. Za slučaj potrebe, cijeneći posebnosti slučaja, treba nastaviti s radom stalne službe u vidu organiziranih tzv. sudskih dana u sjedištu stalne službe
3. Predstojeće restrukturiranje sudbene vlasti ne bi smjelo ugroziti pravo pojedinca zajamčeno člankom 29. Ustava RH da zakonom ustanovljeni neovisni i nepristrani sud pravično i u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama, ili o sumnji ili optužbi zbog kažnjivog djela uslijed ekonomskih razloga odnosno opterećenja proračunskih rashoda. Pristup sudu je jedan od bitnih elemenata koji utječe na ostvarenje tog prava te posljedično na pravičnost i učinkovitost državne vlasti, o čemu svakako treba voditi brigu.
4. Međutim, uz to se također ne smije se previdjeti činjenica brojnosti pravnih područja koja svojom legislativom neposredno i opsežno uređuje Europska unija, a koju su sudovi obvezni primjenjivati kao domaće pravo. U tom kontekstu nužno je raspravljati o strukturi sudbene vlasti i predvidjeti specijalizaciju sudova te sudaca za pojedina slična pravna područja sve u cilju podizanja razine stručnosti i ubrzanja provođenja sudskih postupaka. To će biti moguće samo uz uvjet postojanja većih sudova s većim brojem sudaca.

2.1.1 Pregled kretanja predmeta u razdoblju od 2007. do 2013. godine – opći podaci

Od 2007. godine, s iznimkom 2011. godine, sudovi godišnje riješe veći broj predmeta nego što ih zaprimaju, što znači da je broj neriješenih predmeta, promatrano na kraju kalendarske godine, u stalnom padu.

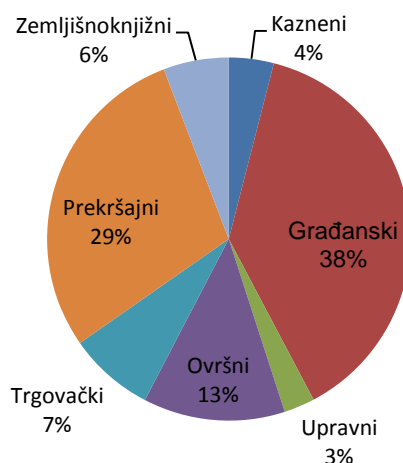
Broj neriješenih predmeta na kraju 2013. godine je za 233.227 predmeta manji, odnosno manji za 24% nego što je iznosio na kraju 2007. godine.

Broj neriješenih predmeta na kraju 2013. godine smanjen je za 7.5% u odnosu na 2012. godinu. Najveći dio neriješenih predmeta na dan 31. prosinca 2013. odnosi se na građanske predmete (54%) i prekršajne predmete (29%). Slika 1 prikazuje strukturu neriješenih predmeta po vrsti postupka.

Tablica 3 Opći pregled kretanja ukupnog broja predmeta na svim sudovima

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2007	1.032.305	1.740.617	1.802.585	969.100	1.915	103,56%	1.448
2008	969.100	1.648.708	1.730.916	886.872	1.883	104,99%	1.390
2009	886.872	1.588.421	1.667.955	795.722	1.886	105,01%	1.312
2010	795.722	1.639.570	1.662.213	785.561	1.887	101,38%	1.291
2011	785.561	1.653.640	1.613.447	827.102	1.924	97,57%	1.268
2012	827.102	1.658.004	1.664.112	795.663	1.932	100,37%	1.286
2013	795.556	1.593.735	1.623.938	735.873	1.912	101,90%	1.250

Izvor podataka: statistička izvješća Ministarstva pravosuđa



Slika 1 Struktura neriješenih predmeta na kraju 2013. godine

Izvor podataka: Statistička izvješća Ministarstva pravosuđa

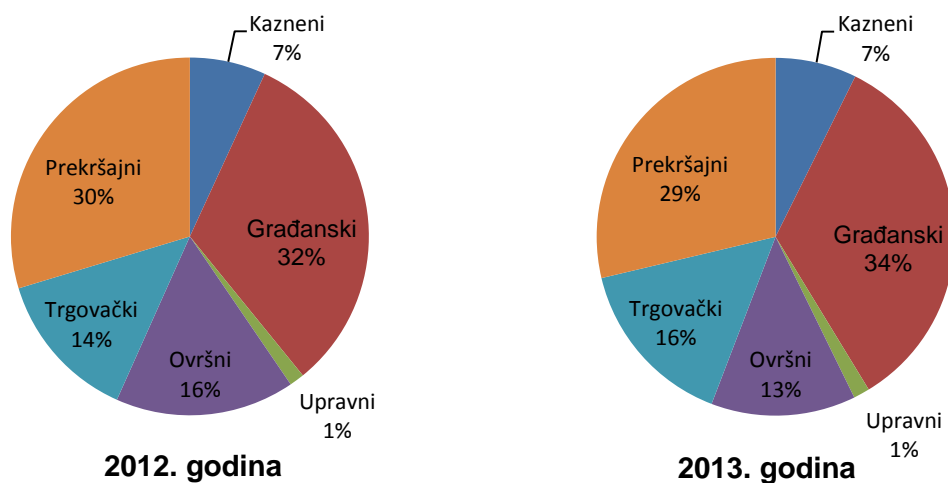
Analiza priljeva predmeta na sudove ukazuje na stalan priljev iznimno velikog broja novih predmeta svake kalendarske godine, tako da je Hrvatska stalno u samom vrhu zemalja s razmjerno najvećim brojem novoprimljenih predmeta po stanovniku među zemljama EU.

Analiza strukture priljeva predmeta u 2013., u usporedbi sa 2012. ukazuje na :

- veći priljev parničnih predmeta na općinske sudove,
- veći priljev predmeta likvidacije i stečaja na trgovačkim sudovima te
- veći priljev predmeta na upravnim sudovima
- manji priljev ovršnih predmeta i prekršajnih predmeta.

U razdoblju od 2009. do 2012. godine rastao je broj primljenih predmeta na sudovima čemu su pogodovale gospodarske i druge okolnosti

Iako je u 2013. godini veći priljev parničnih predmeta na općinskim sudovima, predmeta stečaja i likvidacije na trgovačkim sudovima te predmeta na upravnim sudovima u odnosu na prethodnu godinu, ponajviše zbog izmijenjenog pristupa postupku ovrhe te izmjena u prekršajnom postupku, koji su utjecali na smanjenje broja ovršnih i prekršajnih predmeta, ukupan broj primljenih predmeta u 2013. godini manji je za 64.269 predmeta, odnosno za 4% u odnosu na 2012. godinu.



Slika 2 Struktura primljenih predmeta u 2012. i 2013. godini (bez zemljišnoknjižnih predmeta)

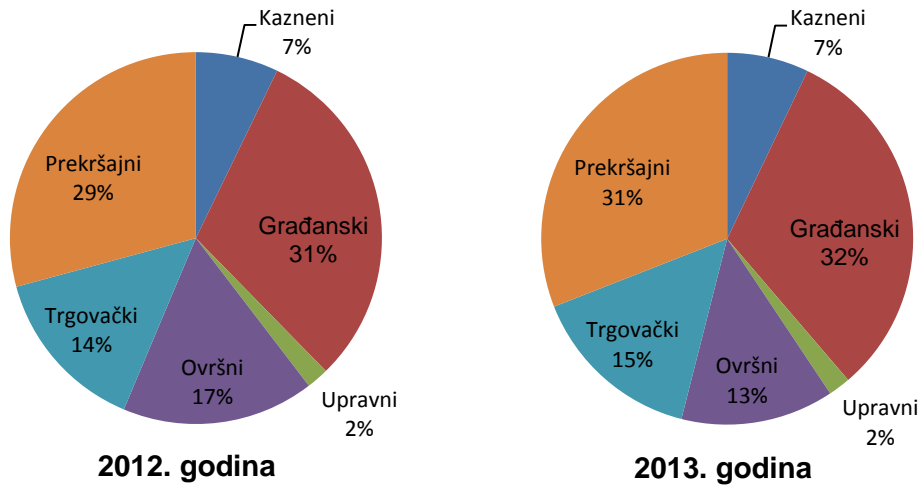
Izvor podataka: statistička izvješća Ministarstva pravosuđa

Ukupan broj riješenih predmeta u 2013. godini iznosio je 1.623.938 predmeta, što je uspoređujući s priljevom od 1.593.735 predmeta, 101,90% tog godišnjeg priljeva.

Analiza ukazuje:

1. Tijekom 2013. godine primljeno je 33.687 manje ovršnih predmeta, ali gotovo 19 tisuća više parničnih predmeta pa je u skladu s tim u 2013. godini riješeno 36.125 manje ovršnih predmeta, ali gotovo 15 tisuća više parničnih predmeta nego u 2012. godini.

2. Treba ukazati da su parnični predmeti po svojoj strukturi u prosjeku znatno složeniji od ovršnih predmeta, zbog čega se iz ranije navedenih podataka ne može izvesti zaključak da bi ukupni radni učinak bio manji, jer su rješavani, po strukturi, teži predmeti.



Slika 3 Struktura riješenih predmeta u 2012. i 2013. godini (bez zemljišnoknjižnih predmeta)

Izvor podataka: statistička izvješća Ministarstva pravosuđa

Navedeno upućuje na zaključak o stalnom trendu smanjenja broja neriješenih predmeta na kraju kalendarske godine, za koji treba ocijeniti je li dostatan i što treba poduzeti u organizacijskom, kadrovskom, proračunskom, području kako bi se osigurao još veći broj riješenih predmeta.

2.2 Uvjeti za rad

2.2.1 Ljudski potencijali

Tijekom 2013. godine, Državno sudbeno vijeće imenovalo je 36 predsjednika sudova (1 predsjednik Visokog trgovačkog suda, 4 predsjednika županijskih sudova, 28 predsjednika općinskih sudova i 3 predsjednika upravnih sudova) te 57 sudaca (4 suca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, 11 sudaca upravnih sudova, 11 sudaca trgovačkih sudova, 5 sudaca županijskih sudova, 25 sudaca općinskih sudova i 1 sudac prekršajnog suda).

U istoj godini razriješeno je dužnosti 43 suca.

U 2014. godini očekuje se daljnje smanjenje broja sudaca, jer se godišnje u prosjeku 40 sudaca razriješi dužnosti, što je veći broj od mogućih kandidata za suce, odnosno polaznika Državne škole za pravosudne dužnosnike, ukoliko u međuvremenu ne dođe do promjene zakonskih propisa koji će vratiti mogućnost izbora sudaca iz redova sudskih savjetnika te odvjetnika.

Tablica 4 Pregled imenovanja i razrješenja sudaca

	2012	2013
imenovano sudaca na općinski, prekršajni, trgovački ili upravni sud	31	48
razriješeno sudaca	41	43

Izvor podataka: Državno sudbeno vijeće

Napomena: nisu svi imenovani suci stupili na dužnost u godini u kojoj su imenovani

U skladu sa člankom 88. stavak 2. Zakona o sudovima (Narodne novine, broj 28/13) sudac može biti raspoređen na druge poslove u Ministarstvo pravosuđa, Pravosudnu akademiju i Državno sudbeno vijeće.

Na dan 31. prosinca 2013. godine 13 sudaca i 4 sudska savjetnika su bili raspoređeni na druge poslove u navedena tijela.

Broj sudskih službenika i namještenika za obavljanje stručnih, uredskih i tehničkih poslova određuje ministar pravosuđa u skladu sa člankom 108. stavak 1. Zakona o sudovima (Narodne novine, broj 28/13). Na sudovima se nalazi velik broj nepopunjenih radnih mjesta odobrenih Pravilnicima o unutarnjem redu sudova.

Od kraja 2009. godine na snazi je odluka vlade o zabrani novog zapošljavanja pa se na sudovima popunjavaju radna mjesta samo uslijed prekida radnog odnosa stalno zaposlenih.

Tablica 5 Pregled broja zaposlenika u razdoblju od 2007. do 2013. godine

	Pravosudni dužnosnici	Savjetnici i stručni suradnici	Vježbenici	Službenici i namještenici	UKUPNO
2007	1.915	530	193	6.153	8.791
2008	1.883	561	173	6.261	8.878
2009	1.886	565	152	6.189	8.792
2010	1.887	600	95	6.249	8.831
2011	1.924	588	75	6.251	8.838
2012	1.932	596	93	6.336	8.957
2013	1.912	604	48	6.306	8.870

Izvor podataka: statistička izvješća Ministarstva pravosuđa

Napomena: Broj zaposlenih odnosi se na zaposlene na neodređeno i određeno vrijeme.

Prikazani su zbirni podaci za broj savjetnika i stručnih suradnika pa iz tih podataka nije razvidan broj savjetnika koji su ovlašteni za rad na predmetima.

Tablica 6 Struktura kadrova na sudovima u 2013. godini

	PRAVOSUDNI DUŽNOSNICI		SAVJETNICI I STRUČNI SURADNICI		SLUŽBENICI I NAMJEŠTENICI		SVEUKUPNO	
	ŽENA	UKUPNO	ŽENA	UKUPNO	ŽENA	UKUPNO	ŽENA	UKUPNO
UKUPNO	1.321	1.912	467	604	5.487	6.306	7.275	8.822

Izvor podataka: statistička izvješća Ministarstva pravosuđa

Napomena: Broj zaposlenih odnosi se na zaposlene na neodređeno i određeno vrijeme.

Prikazani su zbirni podaci za broj savjetnika i stručnih suradnika pa iz tih podataka nije razvidan broj savjetnika koji su ovlašteni za rad na predmetima.

Opisana politika zapošljavanja dovodi do značajnih poteškoća u upravljanju sudova zbog velike fluktuacije svih kategorija zaposlenika, sudskih savjetnika, upisničara, zapisničara, itd.. Takvu fluktuaciju teško je pratiti ažurnim i kvalitetnim organizacijskim odlukama, budući da se traži da suci, savjetnici i službenici često mijenjaju posao unutar suda te se moraju privikavati na nove zadatke i postupke što usporava rad.

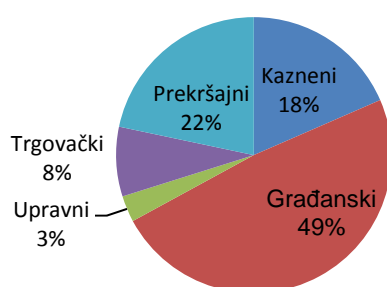
Uz navedenu fluktuaciju svih kategorija zaposlenika te problem odlaska sudaca iz sudskog sustava treba ukazati i na:

- dugotrajnu odsutnost sudaca i sudskih savjetnika posebno na razini prvostupanjskih sudova (općinski sudovi), zbog bolovanja, porodnih dopusta, stručnog usavršavanja i sl.
- fluktuaciju sudaca i savjetnika unutar sudskog sustava, najčešće prijelazom na više sudove, što je isto tako najviše izraženo na razini općinskih sudova

To bitno otežava i usporava rad sudova, jer je vrlo teško predmete koji su u radu tih sudaca i savjetnika pravovremeno i učinkovito preraspodijeliti u rad drugim sucima / savjetnicima, jer su oni, u velikim sudovima (u kojima je ta situacija pravilo) opterećeni velikim brojem predmeta, a odražava se u najvećem dijelu u građanskoj grani suđenja.

Postupak preuzimanja referada u pravilu je zbog toga dug te je jedan od generatora stvaranja određenog broja neriješenih predmeta i dugotrajnosti postupaka.

Navedena pojava stalni je trend, koji se ponavlja, na jednak ili sličan način već godinama, zbog čega treba primijeniti sustavna rješenja koja će spriječiti negativne posljedice koje se očituju prvenstveno kroz produljenje trajanja sudskih postupaka i to upravo u najopterećenijim sudovima i u najopterećenijoj, građanskoj grani suđenja.



Slika 4 Raspored sudaca u sudovima prema grani prava suđenja

Tablica 7 Pregled dugotrajnih odsustava zaposlenika zaposlenih na neodređeno vrijeme za 2013. godinu

	SUCI			SUDSKI SAVJETNICI			SLUŽBENICI I NAMJEŠTENICI		
	Ukupno	Dugotrajno odsutni	Postotak odsutnih	Ukupno	Dugotrajno odsutni	Postotak odsutnih	Ukupno	Dugotrajno odsutni	Postotak odsutnih
ŽUPANIJSKI SUDOVI	404	7	1,73%	93	11	11,83%	735	36	4,90%
OPĆINSKI SUDOVI	835	41	4,91%	233	29	12,45%	3.532	243	6,88%
TRGOVAČKI SUDOVI	126	4	3,17%	41	4	9,76%	505	15	2,97%
PREKRŠAJNI SUDOVI	372	8	2,15%	62	4	6,45%	1.013	54	5,33%
UPRAVNI SUDOVI	34	4	11,76%	7	0	0,00%	58	1	1,72%
VISOKI PREKRŠAJNI SUD RH	42	1	2,38%	9	0	0,00%	35	0	0,00%
VISOKI UPRAVNI SUD RH	25	0	0,00%	27	5	18,52%	51	4	7,84%
VISOKI TRGOVAČKI SUD RH	30	3	10,00%	19	3	15,79%	29	3	10,34%
VRHOVNI SUD RH	42	0	0,00%	8	0	0,00%	56	1	1,79%
UKUPNO	1.910	68	3,56%	499	56	11,22%	6.014	321	5,34%

Izvor podataka: Vrhovni sud RH (podaci dobiveni od sudova na zahtjev)

Napomena: Broj zaposlenih odnosi se samo na zaposlene na neodređeno vrijeme na dan 31.12.2013. Dugotrajno odsustvo odnosi se na suce i sudske savjetnike privremeno upućene na rad u Državno sudbeno vijeće, Pravosudnu akademiju i Ministarstvo pravosuđa, duža bolovanja, stegovne postupke, usavršavanja i sl.

Tablica 8 Opterećenost sudaca predmetima po grani prava za 2013. godinu

Vrsta predmeta	Primljeni	Riješeni	Neriješeni	Suci	Dugotrajno odsustvo sudaca	Savjetnici	Dugotrajno odsustvo savjetnika	Primljeno po sucu	Riješeno po sucu (stvarna prisutnost)	Neriješeno po sucu	Savjetnika po sucu
Kazneni	82.466	81.144	29.433	353	17	36	4	233	242	83	0,10
Građanski*	526.905	511.705	374.682	928	31	298	36	568	570	404	0,32
Upravni	16.425	21.958	20.167	59	4	34	5	278	399	342	0,58
Trgovački *	35.342	41.682	37.467	156	7	60	7	227	280	240	0,38
Prekršajni	321.904	352.778	212.525	414	9	71	4	778	871	513	0,17

Napomena: U broj građanskih predmeta nisu uključeni zemljišnoknjižni predmeti, a u trgovačke predmete nisu uključeni registarski predmeti.

Ravnatelj suda

Projekt „Razdvajanje administrativnih od pravosudnih ovlasti“ započeo je u rujnu 2011. s ciljem uvođenja funkcije ravnatelja sudske uprave kao osobe koja je zadužena za vođenje administrativnih operacija, a neposredno je podređena predsjedniku suda.

Funkcija ravnatelja sudske uprave definirana je čl. 35. ZS i sudskim poslovníkom te Uredbom o izmjenama i dopunama uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u državnoj službi iz listopada 2013.

Tek je kroz navedenu odredbu Zakonom o sudovima, u sudsku upravu uveden novi institut ravnatelj sudske uprave za sud koji ima više od 40 sudaca ili više različitih sudova različitog stupnja i vrste sa sjedištem na području nadležnosti županijskog suda ako zajedno imaju više od 40 sudaca.

Međutim institut ravnatelja suda još uvijek nije postavljen ni u jednom sudu zbog nedostatka financijskih sredstava za zapošljavanje u pravosuđu tako da učinke navedene mjere reforme pravosuđa o razvijanju sudskog menadžmenta nije moguće ocijeniti.

2.2.2 Materijalna i financijska sredstva

Sukladno Zakonu o proračunu i Uputama Ministarstva financija za izradu prijedloga Državnog proračuna Republike Hrvatske, sudovi kao proračunski korisnici dužni su svake godine dostavljati svoje prijedloge plana proračuna Ministarstvu pravosuđa radi izrade konsolidiranog prijedloga Državnog proračuna. Na temelju predloženog plana, a uvažavajući Smjernice ekonomske i fiskalne politike sudovima se odobravaju sredstva za rad.

Podaci o visini proračuna ukazuju da, ne samo da su se proračunska sredstva za 2013 smanjila u odnosu na 2012., već da su svojom visinom činila samo 86,36% od proračuna 2009.

Takav trend smanjenja proračunskih sredstava nije moguće održati bez bitnog remećenja budućeg rada sudova, a nema sumnje da može utjecati na rezultate koje sudovi ostvaruju.

Materijalni izdaci koji su nužni za sam rad sudova, od plaćanja usluga poštarine, intelektualnih usluga, uredskog materijala i slično ne mogu biti smanjivana, jer već postoje iznosi dugovanja po tim osnovama.

Troškovi stručnog usavršavanja i nabava nužne literature već su takvi da ne ispunjavaju niti minimalne uvjete za uredan rad u sudovima.

Tablica 9 prikazuje tendenciju pada odobrenih i izvršenih iznosa proračuna sudova od 2009. do 2013. godine.

Tablica 9 Pregled proračuna sudova u razdoblju od 2009. do 2013. godine

GODINA	IZVORNI PLAN (kn)	IZVRŠENJE (kn)	INDEKS	IZVRŠENJE U ODNOSU NA 2009. GODINU
2009	1.445.589.642,00	1.445.310.778,75	99,98	-
2010	1.435.001.912,00	1.431.385.659,99	99,75	99,04%
2011	1.455.329.766,00	1.451.995.557,91	99,77	100,46%
2012	1.360.692.675,00	1.356.372.712,03	99,68	93,85%
2013	1.249.525.010,00	1.248.147.027,00	99,89	86,36%

Izvor podataka: Godišnja izvješća o izvršenju Državnog proračuna

2.2.2.1 Struktura proračuna

Tablica 10 Struktura proračuna sudova za 2013. godinu

VRSTA TROŠKA	IZVORNI PLAN (kn)	IZVRŠENJE (kn)	INDEKS	POSTOTAK OD UKUPNOG IZVRŠENJA
UKUPNO	1.249.525.010,00	1.248.147.027,00	99,89	
IZDACI ZA ZAPOSLENE:	1.049.881.210,00	1.048.384.094,03	99,86	84,00%
Plaće (Bruto)	875.617.610,00	874.900.568,51	99,92	70,10%
Ostali rashodi za zaposlene	7.676.000,00	7.147.588,52	93,12	0,57%
Doprinosi na plaće	136.634.800,00	136.436.035,78	99,85	10,93%
Naknade troškova zaposlenima	29.952.800,00	29.899.901,22	99,82	2,40%
MATERIJALNI IZDACI:	198.706.400,00	198.826.818,31	100,06	15,94%
Rashodi za materijal i energiju	48.401.928,00	48.369.276,91	99,93	3,88%
Rashodi za usluge	147.710.200,00	147.633.584,65	99,95	11,83%
Naknade troškova osobama izvan radnog odnosa	118.000,00	364.835,95	309,18	0,03%
Ostali nespomenuti rashodi poslovanja	2.476.272,00	2.459.120,80	99,31	0,20%
IZDACI ZA NABAVU DUGOTRAJNE IMOVINE	151.000,00	150.796,00	99,86	0,01%
FINANCIJSKI IZDACI	786.400,00	785.318,66	99,86	0,06%

Izvor podataka: Godišnje izvješće o izvršenju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2013. godinu (Narodne novine, broj 96/2014)

Izdaci za zaposlene čine čak 84% proračuna, a radi se o iznosima koji su određeni Zakonom o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika te propisima o državnim službenicima i namještenicima i općim propisima o radu.

Preostalih 16% iznosa proračuna, odnosi se na materijalne troškove. U okviru materijalnih izdataka značajniji iznos čine rashodi za usluge, koji se u većem dijelu odnose na pokrivanje troškova usluga poštarine te intelektualnih usluga koje se odnose na usluge vještačenja, sudskih tumača, sudaca porotnika, troškove puta svjedoka te naročito branitelja po službenoj dužnosti.

Ti iznosi su u direktnoj zavisnosti s brojem predmeta koji su u rješavanju na sudu i bez njih nije moguće održati suđenja posebice u kaznenoj grani suđenja, a redovito se ponavlja iz godine u godinu manjak proračunskih sredstava po tim osnovama iako se na to redovito upozorava i zahtijevaju sredstva, a za podmirenje već dospjelih nepodmirenih troškova i budućih očekivanih troškova.

Iznos dospjelih nepodmirenih obveza za intelektualne i osobne usluge, na dan 31. prosinca 2013 iznosio je za Županijske sudove u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu 17.554.713,11 kuna, od kojeg iznosa su troškovi branitelja po službenoj dužnosti ukupno 12.143.474,83 kuna dok su troškovi usluga vještaka 3.837.822,00 kuna.

Na razini općinskih sudova (u nadležnosti županijskih sudova u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu) nepodmireni dospjeli troškovi branitelja po službenoj dužnosti iznosili su 32.017.440,72 kuna, a za usluge vještaka 4.511.565,12 kuna.

Navedeni iznosi nužni su za vođenje kaznenih postupaka i bez podmirenja tih troškova može doći u pitanje vođenje i/ili dovršenje tih postupaka.

Od strane predsjednika Vrhovnog suda već je predlagana promjena načina financiranja tih usluga, tako da se sredstva za ove usluge ne doznačuju sudovima već da ostaju državnoj riznici te iz nje isplaćuju po nalogu suda koji obrađuje te troškove.

Na taj način mogli bi se kontrolirati visina i osnova naložene isplate, a sudovi ne bi ostajali „dužnici“.

Tablica 11 Proračunski trošak po predmetu u radu

Broj predmeta u radu u 2013. Godini	Broj primljenih predmeta u 2013. godini	Proračun svih sudova za 2013. godinu	Izdvojeno iz državnog proračuna po predmetu u radu
2.389.291	1.593.735	1.248.147.027,00 kn	522,39 kn

Ako se promatra visina proračuna proizlazi da je u 2013. po predmetu u radu izdvojen iznos od 522,39 kuna, ali treba pri tome upozoriti da je dio sredstava vraćen u proračun kroz uplatu sudskih pristojbi (o tome pod 2.2.2.3)

Iz podataka o odobrenim sredstvima za rad sudova proizlazi da su zanemariva sredstva odobrena za stručno usavršavanje sudaca, državnih službenika (sudskih savjetnika) i namještenika, kao i nabavku literature.

Primjer stručno usavršavanje:

1. Općinski građanskog suda u Zagrebu: iz iznosa odobrenih sredstva za 2013 proizlazi da se na svakog zaposlenika moglo potrošiti 163,05 kune, a ako se ista stavka stavi u omjer s brojem sudaca izlazi da se na svakog suca moglo potrošiti 1030,66 kuna, tada ne i na savjetnike, službenike.
2. Županijski sud u Rijeci kojem je za 2013. doznačeno 13.121,39 kuna, tako da ta sredstva stavljena u omjer s brojem sudaca (32) čine da je na svakog suca potrošeno 398,00 kn
3. Općinski sud u Rijeci (43 suca i 9 savjetnika) prema doznačenim sredstvima potrošio je u prosjeku 115,00 kn .
4. Ostalih 6 Općinskih sudova sa područja Županijskog suda u Rijeci, s ukupno 26 sudaca i 14 savjetnika potrošilo je ukupno 32.820,00 kuna ili prosječno na svakog 531,00 kunu.
5. Županijski sud u Splitu – doznačen iznos od po 90,91 kuna po sucu, a za općinske sudove iz nadležnosti tog suda doznačeno je prosječno po 67,87 kuna po sucu.

Isti je slučaj sa sredstvima za nabavu stručne literature, zbog čega zabrinjava činjenica da se sredstva za navedene svrhe kontinuirano smanjuju.

2.2.2.2 Opće stanje sudskih zgrada i prostora

Odlučivanje o kapitalnim rashodima je u potpunoj nadležnosti Ministarstva pravosuđa i sudovi, kao korisnici mogu samo teoretski sudjelovati u tom procesu postavljajući zahtjev i obrazlažući potrebe.

Međutim, takvo posredno savjetovanje samo je formalno, a stvarno bez ikakvog ili je samo od minimalnog utjecaja na odluke, zbog čega je vrlo često upitna kvaliteta i svrsishodnost odluke o kapitalnim ulaganjima.

To dovodi do nezadovoljavajućeg stanja, a sredstva koja se odobravaju su u najvećem dijelu nedostatna i za osnovno održavanje. Posljedica jest u činjenici da je, prema izvješćima predsjednika sudova, tek oko 25% sudskih zgrada i prostora u njima u stanju koje može zadovoljiti kriterije urednosti, sigurnosti i potreba stranaka i rada sudskog osoblja. Time se ometa učinkovit rad, djeluje negativno na sigurnost stranaka i zaposlenih u sudu.

Dakle najmanje dvije trećine objekata zahtjeva obnovu u većem razmjeru, pri čemu dio objekata nije isplativo niti sanirati.

Uz to i sami prostorni kapaciteti su nedovoljni za kvalitetan i učinkovit rad, posebice sudaca, što se primjerice ogleda kroz slučajeve kad i po četiri suca županijskih sudova koriste jednu prostoriju za rad. Takve i slične primjere nalazimo na svim razinama suđenja, pa i kroz manjak broja sudnica u kojima se održavaju glavne rasprave, što posebice stvara problem organizacije rada u kaznenoj grani suđenja te utječe na dinamiku održavanja glavnih rasprava.

2.2.2.3 Prihodi poslovanja

Sudovi svojim poslovanjem, a temeljem Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, broj 74/95, 57/96, 137/02, (26/03), 125/11, 112/12, 157/13) izriču uplatu sudskih pristojbi te time sudjeluju u prihodovanju značajnih sredstava Državnog proračuna.

Primjer: na temelju sudskih pristojbi izdanih na najvećem sudu u Republici Hrvatskoj, Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, u 2013. godini uplaćeno je u Državni proračun Republike Hrvatske 32.316.091,54 kuna. U taj iznos nisu uračunate pristojbe koje se plaćaju u taksama. Uplaćeni iznos odgovara 34% iznosa izdvojenog iz državnog proračuna za taj sud. Na osnovu sudskih pristojbi izdanih na Općinskom sudu u Splitu u Državni proračun je uplaćeno 10.961.114,06 kuna, odnosno 22% iznosa izdvojenog iz državnog proračuna za taj sud za 2013. godinu.

Iako, za sada, nije bilo moguće prikupiti podatke za ostale sudove može se iz navedenog primjera zaključiti da slično stanje postoji i u odnosu na ostale sudove.

Treba svakako pojačati praćenje naplate sudskih pristojbi kako bi se uredno naplatile u zakonskim rokovima.

2.2.3 Informatijsko-komunikacijska tehnologija kao potpora poslovanju sudova

2.2.3.1 Informatizacija poslovanja sudova

Dosadašnjom informatizacijom sudova postignuto je da gotovo za sve vrste sudskih predmeta postoji elektronski zapis u odgovarajućem informacijskom sustavu. Time je olakšano praćenje kretanja predmeta i izrada raznih statističkih izvješća potrebnih za učinkovito upravljanje sudom. Važno je istaknuti i da je informacijska tehnologija omogućila nasumičnu dodjelu predmeta, da su još od 2003. godine odluke Vrhovnog suda, a kasnije i drugih sudova javno dostupne na webu, a da je od travnja 2013. godine omogućen i javni pristup osnovnim podacima o sudskim predmetima svim strankama, punomoćnicima i drugim zainteresiranim osobama koje sudjeluju u sudskim postupcima (navedena funkcionalnost odnosi se na predmete koji se vode u sustavu eSpis).

Nužno je skrenuti pozornost na činjenicu da se u informacijski sustav u primjeni na sudovima unose metapodaci o sudskom predmetu, a koji i dalje postoji u papirnatom obliku i da je taj oblik zakonski važeći. Iz tog proizlazi da su djelatnici na sudu primorani obavljati „dvostruki posao“: pratiti životni ciklus fizičkog sudskog predmeta (u papiru), kao i elektronsku kopiju tog istog predmeta u informacijskom sustavu. Navedeno postupanje nepotrebno dovodi do neprimjerenog i nepotrebnog opterećenja službenika.

Implementacija elektronskog spisa mora se staviti kao prioritet daljnje informatizacije sudova, čime bi se stvorio preduvjet za:

- jednostavnije upravljanje predmetima na sudu
- elektronsku komunikaciju sa sudionicima u predmetu
- smanjenje troškova dostave (nema više dostave između sudova)
- integraciju s drugim sustavima (npr. sustav sudske prakse)
- automatizaciju poslovnih procesa

2.2.3.2 Infrastrukturni preduvjeti

Informacijska tehnologija ne može se koristiti bez odgovarajuće opreme, a računalna oprema u primjeni na sudovima često ne udovoljava minimalnim standardima koje zahtijevaju moderni programski sustavi.

Potrebno je propisati standarde koje mora zadovoljiti računalna oprema kako za sud u cijelosti, tako i za svako radno mjesto (sudac, upisničar, otprema, itd.). Tek kada se uspostavi homogeno okruženje za cijeli sustav i svim sudovima zamijeni zastarjela oprema koju su primorani koristiti, iako ne zadovoljava uvjete za rad, opravdano je tražiti jednake rezultate poslovanja svih sudova.

2.3 Rezultati rada po granama suđenja

2.3.1 Kaznena grana suđenja

2.3.1.1 Organizacija kaznenog suđenja

U Republici Hrvatskoj u kaznenoj grani suđenja sude: općinski sudovi, županijski sudovi, Visoki kazneni sud (koji treba početi s radom 1. siječnja 2015.) i Vrhovni sud Republike Hrvatske, što je propisano Zakonom o kaznenom postupku i Zakonom o sudovima.

Općinski sudovi sude samo u prvome stupnju za sva kaznena djela za koja je propisana kazna zatvora do 12 godina.

Županijski sudovi sude u prvome stupnju za sva kaznena djela za koja je propisana kazna zatvora preko 12 godina ili kazna dugotrajnog zatvora, a u drugome stupnju odlučuju o žalbama na odluke općinskih sudova.

Nedefinirana pozicija Visokog kaznenog suda, koji bi, prema postojećem zakonskom rješenju, trebao započeti s radom, ali se za to ne vrše pripreme, stvara nesigurnost u pogledu poslovnog procesa u iznimno važnom segmentu žalbenog kaznenog suđenja.

Vrhovni sud Republike Hrvatske u kaznenoj oblasti suđenja djeluje i kao žalbeni i kao kasacioni sud. Odlučuje o žalbama u drugome stupnju na odluke županijskih sudova te ponovno o žalbama u trećem stupnju kada su one dopuštene (kada je izrečena kazna dugotrajnog zatvora) pa je jedini sud koji odlučuje o žalbama u dva stupnja, a dodatno odlučuje i o svim dopuštenim izvanrednim pravnim lijekovima.

U kaznenoj grani suđenja u posljednjih pet godina došlo je do velikih izmjena dva najvažnije zakona, Kaznenog zakona i Zakona o kaznenom postupku.

Novi Zakon o kaznenom postupku (ZKP) donesen je 2008. godine, a njegova najznačajnija izmjena bila je u tome što provođenje istrage po njemu vodi državni odvjetnik, a do tada je istragu vodio istražni sudac. Nakon donošenja ZKP-a nije odmah stupio na snagu nego su 1. siječnja 2009. stupile na snagu samo odredbe o obnovi postupka, odredbe o predmetima iz nadležnosti uskoka stupile su na snagu 1. srpnja 2009., a sve odredbe novog ZKP-a primjenjuju se od 1. rujna 2011.

Novi ZKP je od 1. rujna 2009. mijenjan u pet navrata, a pojedine odredbe je ukinuo Ustavni sud.

Kazneni zakon iz 1997. godine (KZ/97) koji se primjenjuje od 1. siječnja 1998., a bio je na snazi do donošenja Novog Kaznenog zakona (KZ/11) koji je stupio na snagu 1. siječnja 2013. mijenjan je više puta. KZ/97 preživio je 11 izmjena, dopuna i ispravaka, a KZ/11 jednu izmjenu i dopunu 2012. godine.

Za oba temeljna kaznena zakona ZKP i KZ u tijeku su ponovno izmjene i dopune, a doneseno je ili izmijenjeno i oko četrdesetak drugih zakona koji se primjenjuju u kaznenoj grani suđenja.

Ovako razgranata normativna aktivnost od sudaca je zahtijevala pojačane napore kod primjene svakog od tih zakona na konkretni slučaj u kojem sud u tome času raspravlja.

Izmjena procesnog zakona zahtijevala je drukčiju organizaciju rada na sudovima. Sada istražni suci na županijskim sudovima više ne rade istrage, nego to rade državni odvjetnici, no oni su dobili drugu nadležnost koju ranije nisu imali, izmijenjena je i nadležnost sudaca izvršenja i to u znatnoj mjeri, a i nadležnost županijski sudaca za predmete ratnih zločina i predmete iz nadležnosti Zakona o uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta.

Za predmete ratnih zločina i one iz nadležnosti ZUSKOK-a nadležni su samo Županijski sudovi u Zagrebu, Splitu, Osijeku i Rijeci, a ne i ostali županijski sudovi što je znatno opterećenje za te sudove i suce. Unatoč tome na svim sudovima se broj neriješenih kaznenih predmeta smanjuje.

Zbog navedenih izmjena, broj sudova koji rade kaznene predmete je smanjen u dva navrata, tako da je svaki puta gotovo prepolovljen, a predmeti su delegirani prema odredbi čl. 10. Zakona o sudovima s više opterećenih na manje opterećene sudove.

Sve je to dalo dobre rezultate u smanjenju ukupnog broja neriješenih kaznenih predmeta i neriješenih starih predmeta.

2.3.1.2 Pregled kretanja predmeta općinskih sudova od 2010. do 2013. godine

Na svim općinskim sudovima u posljednje četiri godine broj neriješenih predmeta se bitno smanjuje. U posljednje četiri godine broj podignutih optužnica je smanjen za oko 2.000, a broj neriješenih predmeta je smanjen za oko više od 5.000.

Valja napomenuti i to da se kroz to razdoblje broj sudaca koji rade kaznene predmete nije povećavao, a neki općinski sudovi u potpunosti su prestali raditi kaznene predmete. Kazneni predmeti s tih sudova su delegirani na druge sudove što je bilo potrebno zbog izmjena procesnog zakona i povećanoga broja izuzeća sudaca.

U 2013. godini prvostupanjsku nadležnost suđenja u kaznenim predmetima obavljala su 34 općinska suda.

Tablica 12 Opći pregled kretanja broja kaznenih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2010. do 2013. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2010	32.380	43.081	45.979	29.234	*	106,73%	*
2011	29.234	41.499	44.374	25.878	*	106,93%	*
2012	25.878	40.070	43.858	21.605	*	109,45%	*
2013	21.605	40.868	38.529	23.928	173	94,28%	361

Izvor podataka: sustav eSpis

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete koji se vode u upisnicima: Kv, Kvm, IIIK, IIK, IK, K, KML, Kmp, Kmp, KO, KOV, KOV-Z, KS, Ksm, Kzm, Kim, Km, Kov-ZM, Kovm. Podaci označeni * nisu dostupni. Broj sudaca odgovara broju sudaca specijaliziranih za kazneno pravo.

2.3.1.3 Učinkovitost i opterećenost po vrstama predmeta

Tablica 13 Usporedba kretanja broja kaznenih predmeta na općinskim sudovima za 2012. i 2013. godinu

	2012				2013			
	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Izvanraspravno vijeće	9.252	9.748	1.530	105,36%	8.567	8.755	1.342	102,19%
Kazneni 1. stupanj	24.107	28.049	19.332	116,35%	21.392	19.957	20.751	93,29%
Kazneni optužno vijeće	6.711	6.061	743	90,31%	10.909	9.817	1.835	89,99%
UKUPNO	40.070	43.858	21.605	109,45%	40.868	38.529	23.928	94,28%

Izvor podataka: sustav eSpis

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: izvanraspravno vijeće (Kv, Kvm), Kazneni 1. stupanj: (IIIK, IIK, IK, K, KML, Kmp, Kmp, KO, KS, Ksm, Kzm, Kim, Km) i Optužno vijeće (KOV, KOV-Z, Kov-ZM, Kovm).

Gledajući strukturu primljenih kaznenih predmeta na općinskim sudovima u 2012. i 2013. godini proizlazi da je najveći broj predmeta prvoga stupnja, a tih predmeta je najviše i riješeno. Broj primljenih predmeta izvanraspravnog vijeća je u 2013. godini smanjen za oko 700 predmeta, u odnosu na 2012. godinu, no povećan je broj predmeta optužnoga vijeća za više od 3.000 predmeta što je posljedica donošenja novog Zakona o kaznenom postupku prema kojem su svi optužni akti sada optužnice (prema ZKP/97 postajale su optužnice i optužni prijedlozi). Sve optužnice sada moraju biti potvrđene, dok prema ZKP/97 ta obveza nije postojala nego je izvanraspravno vijeće odlučivalo o prigovoru na optužnicu, ali samo ako ga je stranka podnijela.

2.3.1.4 Učinkovitost i opterećenost općinskih sudova u 2013. godini

Opterećenost novim predmetima je najveća na velikim općinskim sudovima te su oni u 2013. godini primili najveći broj predmeta, a u pravilu su i riješili najviše predmeta.

Na osam općinskih sudova u 2013. godini primljeno oko 51% svih predmeta dok je preostalih 49% primljeno na preostalih 26 sudova.

Tablica 14 Općinski sudovi s najviše primljenih kaznenih predmeta prvog stupnja tijekom 2013. godine

	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH	UDJEL SUDACA	SAVIJETNIKA PO SUCU	UDJEL STVARNO PRISUTNIH SUDACA
Općinski kazneni sud u Zagrebu	16,50%	16,74%	12,07%	23,12%	0,20	21,66%
Općinski sud u Splitu	7,45%	7,38%	10,36%	10,40%	0,06	9,55%
Općinski sud u Osijeku	6,03%	5,25%	4,10%	4,62%	0,13	5,10%
Općinski sud u Zadru	5,18%	7,09%	8,97%	4,62%	0,00	4,46%
Općinski sud u Rijeci	4,90%	5,10%	7,90%	5,20%	0,11	5,10%
Općinski sud u Varaždinu	3,75%	3,95%	3,65%	3,47%	0,00	3,82%
Općinski sud u Karlovcu	3,46%	2,80%	3,86%	1,73%	0,00	1,27%
Općinski sud u Sisku	3,30%	2,42%	3,33%	2,89%	0,00	3,18%
UKUPNO	50,58%	50,72%	54,23%	56,07%	0,49	54,14%

Izvor podataka: sustav eSpis

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: IIIK, IIK, IK, K, KML, Kmp, KMp, KO, KS, Ksm, Kzm, Kim, Km. Broj sudaca odgovara broju sudaca specijaliziranih za kazneno pravo.

Najviše kaznenih predmeta prvoga stupnja imaju Općinski sudovi u Zagrebu, Splitu, Osijeku, Zadru i Rijeci, a ti sudovi najviše predmeta i rješavaju.

Nadležnost općinskih sudova je donošenjem novog procesnog zakona proširena na kaznena djela za koja je propisana novčana kazna ili kazna zatvora do 12 godina, dok su ranije ti sudovi provodili kaznene postupke za kaznena djela s propisanom novčanom kaznom ili kaznom zatvora do 10 godina.

Osim toga svi optužni akti državnoga odvjetništava su optužnice (optužni prijedlozi su ukinuti), sve se optužnice moraju potvrditi što rade tri profesionalna suca, pa se zbog toga i procesnih razloga izuzeća broj sudaca na općinskim sudovima morao povećati na najmanje pet sudaca, uz to organizacija rada bitno je složenija, a opterećenje sudaca postalo je veće. Ocjena je da je ipak prevladana takva situacija.

To je postignuto smanjenjem broja općinskih sudova koji sude u kaznenim predmetima za polovinu u odnosu na one koji sude u građanskim postupcima.

Tablica 15 Pregled rada općinskih sudova s najviše kaznenih predmeta prvog stupnja u radu

	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Općinski kazneni sud u Zagrebu	3.530	3.340	2.504	40	8	34	5	94,62%	88	98	63
Općinski sud u Splitu	1.594	1.472	2.149	18	1	15	1	92,35%	89	98	119
Općinski sud u Osijeku	1.290	1.047	850	8	1	8	1	81,16%	161	131	106
Općinski sud u Zadru	1.107	1.414	1.861	8	0	7	0	127,73%	138	202	233
Općinski sud u Rijeci	1.049	1.018	1.639	9	1	8	1	97,04%	117	127	182

Izvor podataka: sustav eSpis

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: IIIK, IIK, IK, K, KML, Kmp, KMp, KO, KS, Ksm, Kzm, Kim, Km. Broj sudaca odgovara broju sudaca specijaliziranih za kazneno pravo.

Tablica 16 Pregled rada općinskih sudova koji su tijekom 2013. godine smanjili broj neriješenih kaznenih predmeta prvog stupnja

	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Općinski sud u Zadru	1.107	1.414	1861	8	0	7	0	127,73%	138	202	233
Općinski sud u Gospiću	264	319	348	3	0	3	0	120,83%	88	106	116
Općinski sud u Kninu	114	132	114	1	0	1	0	115,79%	114	132	114
Općinski sud u Puli-Pola	688	766	847	4	1	4	1	111,34%	172	192	212
Općinski sud u Šibeniku	494	550	610	4	1	4	1	111,34%	124	138	153
Općinski sud u Vinkovcima	493	536	182	3	0	3	0	108,72%	164	179	61
Općinski sud u Našicama	367	397	262	3	0	3	0	108,17%	122	132	87
Općinski sud u Sinju	229	246	252	1	0	1	0	107,42%	229	246	252
Općinski sud u Pazinu	295	314	299	2	0	2	0	106,44%	148	157	150
Općinski sud u Sesvetama	356	369	345	4	0	2	0	103,65%	89	185	86
Općinski sud u Metkoviću	210	210	107	2	0	2	0	100,00%	105	105	54

Izvor podataka: sustav eSpis

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: IIIK, IIK, IK, K, KML, Kmp, KMp, KO, KS, Ksm, Kzm, Kim, Km. Broj sudaca odgovara broju sudaca specijaliziranih za kazneno pravo.

2.3.1.5 Pregled kretanja predmeta županijskih sudova od 2010. do 2013. godine

Na županijskim sudovima od 2010. do 2013. godine broj primljenih predmeta je u znatnom padu, tako da je 2010. godine primljeno 21.251 predmet, a 2013. godine 15.500 predmeta. To je posljedica donošenja novog Zakona o kaznenom postupku (ZKP/08) kojim je dio poslova koji su do sada radili sudovi, provođenje istrage, sada preneseno u nadležnost državnih odvjetnika.

Broj riješenih predmeta je kroz taj isti period također smanjen tako da je 2010. godine riješeno 21.319 predmeta, a 2013. godine ukupno 16.174 predmeta

Broj neriješenih predmeta od 2010. do 2013. godine je u stalnome padu što se vidi i iz omjera broja riješenih i primljenih predmeta.

Tablica 17 opći pregled kretanja broja kaznenih predmeta na županijskim sudovima u razdoblju od 2010. do 2013. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2010	*	21.251	21.319	5.642	100,32%
2011	5.642	18.226	18.460	5.408	101,28%
2012	4.665	16.990	17.775	4.164	104,62%
2013	3.501	15.500	16.174	3.358	104,35%

Izvor podataka: statistička izvješća Ministarstva pravosuđa

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete 1. stupnja, 2. stupnja, optužnog vijeća i izvanraspravnog vijeća. U podatke nisu uključeni predmeti istrage, Uskoka, ratnog zločina i izvršenja kazne zatvora. Podaci označeni * nisu dostupni. Broj sudaca odgovara broju sudaca specijaliziranih za kazneno pravo.

2.3.1.6 Učinkovitost i opterećenost županijskih sudova po vrstama predmeta

Tablica 18 prikazuje kakva je bila opterećenost županijskih sudova u 2012. i 2013. godini prema najzastupljenijim vrstama predmeta na tim sudovima.

Uspoređujući te dvije godine proizlazi da je kod tri vrste postupaka broj primljenih predmeta smanjen (kazneni 1. stupanj, kazneni 2. stupanj i kazneni – optužno vijeće), što je dijelom posljedica promjene nadležnosti (županijski sudovi više na provode istrage, koje su prešle u nadležnost državnih odvjetnika).

Uspoređujući za isto razdoblje riješene predmete proizlazi da je kod tri vrste postupaka broj riješenih predmeta povećan, a kod tri smanjen. Najveća razlika u rješavanju je kod predmeta drugog stupnja kod kojih je u 2013. godini riješeno znatno manje predmeta nego u 2012. godini, no i broj primljenih predmeta je također manji.

Tablica 18 Usporedba kretanja broja kaznenih predmeta na županijskim sudovima za 2012. i 2013. godinu

	2012				2013			
	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
kazneni 1. Stupanj	857	927	974	108,17%	695	912	744	131,22%
kazneni 2. Stupanj	10.979	10.059	2.647	91,62%	8.129	8.481	2.041	104,33%
Izvanraspravno vijeće	5.915	6.184	565	104,55%	6.155	6.198	522	100,70%
kazneni optužno vijeće	844	765	108	90,64%	602	612	98	101,66%
izvršenje kazne zatvora - 1. stupanj	5.775	6.097	3.654	105,58%	6.283	6.221	2.790	99,01%
izvršenje kazne zatvora - 2. stupanj	1.501	1.454	96	96,87%	1.661	1.576	180	94,88%

Izvor podataka: sustav eSpis

Napomena: Podaci se ne odnose na predmete istrage, USKOK-a i Ratnog zločina.

2.3.1.7 Učinkovitost i opterećenost županijskih sudova u 2013. godini

Opterećenost novim predmetima je najveća na velikim Županijskim sudovima, oni su u tijeku 2013. godine primili najveći broj predmeta, a u pravilu su i riješili navise predmeta.

Tablica 19 Usporedba opterećenosti županijskih sudova kaznenim predmetima prvog stupnja

SUD	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH
Županijski sud u Zagrebu	29,16%	26,36%	29,14%
Županijski sud u Splitu	10,81%	11,61%	12,05%
Županijski sud u Osijeku	6,97%	5,64%	6,09%
Županijski sud u Zadru	6,69%	6,18%	7,15%
Županijski sud u Rijeci	6,40%	6,07%	7,42%
Županijski sud u Varaždinu	6,26%	6,18%	8,48%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	5,83%	5,10%	1,46%
Županijski sud u Sisku	4,41%	4,34%	2,52%
Županijski sud u Vukovaru	4,13%	5,42%	7,02%
Županijski sud u Bjelovaru	3,98%	4,45%	3,44%
Županijski sud u Karlovcu	3,98%	4,23%	7,28%
Županijski sud u Šibeniku	3,13%	3,47%	1,72%
Županijski sud u Dubrovniku	2,84%	4,34%	1,99%
Županijski sud u Puli - Pola	2,70%	4,01%	2,25%
Županijski sud u Velikoj Gorici	2,70%	2,60%	1,99%
UKUPNO	100,00%	100,00%	100,00%

Izvor podataka: sustav eSpis

Napomena: Podaci se odnose na predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: k, km, kmp, kzm, kzm žs, km-k

Kako je nadležnost županijskih sudova u kaznenoj grani suđenja vrlo široka, ti sudovi sude u prvome stupnju za najteža kaznena djela, u drugome stupnju rješavaju o žalbama na odluke općinskih sudova, u drugom stupnju rješavaju o žalbama na vlastite odluke koje je

donio sudac pojedinac, suci istrage imaju svoju nadležnost kao i suci izvršenja kazni, ovdje je prikazana učinkovitost rada županijskih sudaca prvoga i drugoga stupnja u 2013. godini.

Iz priložene tablice 20 proizlazi da je svih 15 županijskih sudova u 2013. godini riješilo više predmeta prvoga stupnja nego što ih je primilo, pa su svi županijski sudovi zajedno riješili 31% više predmeta nego što su zaprimili.

Slična je situacija i s predmetima drugoga stupnja, iz priložene tablice 22 proizlazi da je svih 15 županijskih sudova u 2013. godini riješilo više predmeta drugog stupnja nego što ih je primilo, tako da je prosječno rješavano 104% u odnosu na broj primljenih predmeta. U narednom razdoblju treba kroz delegaciju predmeta još pojačati rad i rješavanje većeg broja predmeta i time ubrzati žalbene postupke.

Tablica 20 Učinkovitost županijskih sudova u rješavanju kaznenih predmeta prvog stupnja u 2013. godini

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Županijski sud u Dubrovniku	20	40	15	200,00%
Županijski sud u Puli - Pola	19	37	17	194,74%
Županijski sud u Vukovaru	29	50	53	172,41%
Županijski sud u Bjelovaru	28	41	26	146,43%
Županijski sud u Šibeniku	22	32	13	145,45%
Županijski sud u Splitu	76	107	91	140,79%
Županijski sud u Karlovcu	28	39	55	139,29%
Županijski sud u Varaždinu	44	57	64	129,55%
Županijski sud u Sisku	31	40	19	129,03%
Županijski sud u Velikoj Gorici	19	24	15	126,32%
Županijski sud u Rijeci	45	56	56	124,44%
Županijski sud u Zadru	47	57	54	121,28%
Županijski sud u Zagrebu	205	243	220	118,54%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	41	47	11	114,63%
Županijski sud u Osijeku	49	52	46	106,12%
UKUPNO	703	922	755	131,15%

Izvor podataka: sustav eSpis

Napomena: Podaci se odnose na predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: k, km, kmp, kzm, kzm žs, km-k

Tablica 21 Usporedba opterećenosti županijskih sudova kaznenim predmetima drugog stupnja

	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH
Županijski sud u Zagrebu	21,12%	21,62%	22,64%
Županijski sud u Splitu	11,79%	10,38%	7,15%
Županijski sud u Varaždinu	10,07%	8,98%	7,74%
Županijski sud u Osijeku	7,76%	7,50%	1,71%
Županijski sud u Rijeci	7,76%	8,17%	3,58%
Županijski sud u Zadru	6,22%	5,85%	10,04%
Županijski sud u Puli - Pola	5,85%	5,59%	3,14%
Županijski sud u Velikoj Gorici	4,60%	5,94%	4,56%
Županijski sud u Sisku	4,22%	4,29%	9,46%
Županijski sud u Bjelovaru	4,13%	4,99%	5,34%
Županijski sud u Karlovcu	3,96%	4,53%	12,00%
Županijski sud u Šibeniku	3,64%	3,99%	5,14%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	3,10%	3,30%	0,69%
Županijski sud u Dubrovniku	2,92%	2,89%	1,71%
Županijski sud u Vukovaru	2,86%	1,98%	5,10%
UKUPNO:	100,00%	100,00%	100,00%

Izvor podataka: sustav eSpis

Napomena: Podaci se odnose na predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: Kž i Kžm. U broj primljenih predmeta nisu uključeni predmeti primljeni delegacijom po čl. 11 ZS-a

Tablica 22 Učinkovitost županijskih sudova u rješavanju kaznenih predmeta drugog stupnja u 2013. godini

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Županijski sud u Velikoj Gorici	368	504	93	136,96%
Županijski sud u Bjelovaru	331	423	109	127,79%
Županijski sud u Karlovcu	317	384	245	121,14%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	248	280	14	112,90%
Županijski sud u Zagrebu	1.691	1.834	462	108,46%
Županijski sud u Sisku	338	364	193	107,69%
Županijski sud u Dubrovniku	234	245	35	104,70%
Županijski sud u Osijeku	621	636	35	102,42%
Županijski sud u Šibeniku	331	338	105	102,11%
Županijski sud u Puli - Pola	468	474	64	101,28%
Županijski sud u Zadru	498	496	205	99,60%
Županijski sud u Rijeci	705	693	73	98,30%
Županijski sud u Varaždinu	806	762	158	94,54%
Županijski sud u Splitu	944	880	146	93,22%
Županijski sud u Vukovaru	229	168	104	73,36%
UKUPNO	8.129	8.481	2.041	104,33%

Izvor podataka: sustav eSpis

Napomena: Podaci se odnose na predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: Kž i Kžm.

2.3.1.8 Praćenje rješavanja starih predmeta

U kazenoj grani suđenja Vrhovni sud Republike Hrvatske prati rad na rješavanju starih predmeta (starijih od tri godine) na općinskim i županijskim sudovima od 2005. godine pa nadalje s ciljem ubrzati rad na takvim predmetima i smanjiti broj onih predmeta u kojima postoji mogućnost tužbe zbog propuštanja suđenja u razumnom roku.

Iz priložene tablice 23 proizlazi da je na kraju 2005. godine na svim općinskim sudovima bilo ukupno neriješeno 14.198 starih predmeta.

Od tada pa do 2013. godine broj neriješenih starih predmeta se smanjivao u stalnom trendu, kao i udio tih predmeta tako da je na kraju 2013. godine ostalo neriješeno 2.111 starih predmeta.

Da bi postigli ovoliko smanjenje broja neriješenih starih predmeta suci općinskih sudova su godišnje u prosjeku rješavali između 50% i 61% tih predmeta.

Tablica 23 Kretanje broja neriješenih starih kaznenih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2005. do 2013. godine

	Neriješeni predmeti na kraju godine				Riješeno starih predmeta	% riješeno starih predmeta
	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine		
2005	39.687	14.198	64,23%	35,77%	*	*
2006	38.259	5.451	85,75%	14,25%	*	*
2007	36.269	4.666	87,14%	12,86%	5.497	54,09%
2008	33.867	4.071	87,98%	12,02%	4.564	52,85%
2009	30.990	3.363	89,15%	10,85%	4.176	55,39%
2010	27.440	2.988	89,11%	10,89%	4.094	57,81%
2011	23.820	2.620	89,00%	11,00%	3.242	55,31%
2012	19.386	2.108	89,13%	10,87%	3.438	61,99%
2013	20.906	2.111	89,90%	10,10%	2.159	50,56%

Izvor podataka: Statistička izvješća Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete 1. stupnja, USKOK-a, ratnog zločina, istrage i istražnih radnji. Podaci označeni * nisu dostupni.

Na županijskim sudovima također je praćen broj neriješenih starih predmeta od 2005. godine pa nadalje.

Iz tablice 24 proizlazi da je na kraju 2005. godine bilo neriješeno ukupno 961 kaznenih predmeta starijih od 3 godine, da bi se taj broj tijekom godina smanjivao tako da je na kraju 2013. godine ostalo neriješeno 206 starih predmeta.

Među tim predmetima je i znatan broj predmeta ratnih zločina koji se iz objektivnih razloga nisu mogli dovršiti, jer su počinitelji nedostupni, a suđenje u odsutnosti je velikim dijelom bilo isključeno, a određeni, manji broj predmeta, ne može se okončati zbog procesne nesposobnosti okrivljenika.

U narednom razdoblju moraju se evidentirati ti predmeti, u kojima ne postoje pretpostavke za dovršenje, a usmjeriti rad i kontrolu ka pojačanom rješavanju ostalih starih predmeta. Njihov broj je takav da je moguće provoditi potpunu kontrolu rada na tzv. starim predmetima.

Tablica 24 Kretanje broja neriješenih starih kaznenih predmeta na županijskim sudovima u razdoblju od 2005. do 2013. godine

	Neriješeni predmeti na kraju godine				Riješeno starih predmeta	% riješeno starih predmeta
	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine		
2005	9.899	961	90,29%	9,71%	*	*
2006	8.919	487	94,54%	5,46%	*	*
2007	9.417	381	95,95%	4,05%	386	50,33%
2008	10.059	337	96,65%	3,35%	303	47,34%
2009	8.720	304	96,51%	3,49%	288	48,65%
2010	8.483	291	96,57%	3,43%	241	45,30%
2011	7.171	258	96,40%	3,60%	192	42,86%
2012	5.120	213	95,84%	4,16%	250	54,00%
2013	4.184	206	95,08%	4,92%	195	48,63%

Izvor podataka: Statistička izvješća Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete 1. stupnja, 2. stupnja, USKOK-a, ratnog zločina, istrage i istražnih radnji. Podaci označeni * nisu dostupni.

Vrhovni sud Republike Hrvatske pratio je kretanje svih starih predmeta četiri puta godišnje, na temelju izvještaja koji su bili predmetom analize i rasprave na stručnim sastancima koji se održavaju najmanje dva puta godišnje s predsjednicima županijskih sudova. Takav način praćenja i analize neriješenih starih predmeta dao je rezultate, koji su vidljivi u smanjenju broja neriješenih starih predmeta kroz period od devet godina praćenja. Svake godine broj neriješenih starih predmeta smanjivan je i na županijskim i na općinskim sudovima.

Od tada pa do 2013. godine broj neriješenih starih predmeta se smanjivao u stalnom trendu, kao i udio tih predmeta u ukupnom broju predmeta koji su ostajali u radu na kraju kalendarske godine, tako da je na kraju 2013. godine ostalo neriješeno 2.111 starih predmeta.

Brojevi su pokazatelj o sustavnom ulaganju znatnog rada sudaca u rješavanje starih predmeta tako da su rezultati na kraju 2013. godine zadovoljavajući, ali svakako ostaje prostora za moguće poboljšanje.

Najveći broj neriješenih starih predmeta nalazi se u najvećim županijskim i općinskim sudovima. Ti sudovi su u više navrata bili rasterećeni dijela kaznenih predmeta koji su po čl. 10. Zakona o sudovima, odlukom predsjednika Vrhovnog suda, proslijeđeni na sudove koji su bili opterećeni s manjim brojem predmeta pa su mogli preuzeti predmete drugih sudova. Takve delegacije predmeta odnosile su se najčešće na drugostupanjske predmete, no delegirano je i više tisuća prvostupanjskih predmeta, na sudove koji su u blizini kako bi se, u najvećoj mogućoj mjeri, izbjegli dodatni troškovi putovanja odvjetnika i drugih učesnika u postupku (svjedoka, vještaka, tumača).

Sve navedeno ukazuje da je smanjenje broja ne riješenih starih predmeta pozitivni trend koji valja zadržati, a postignut je na način da su suci na godišnjoj razini rješavali oko 50% starih predmeta.

2.3.1.9 Kvaliteta rada sudova

Kvaliteta rada općinskih sudova prati se na način da se dva puta godišnje sačinjavaju izvještaji o načinu rješavanja prvostupanijskih predmeta općinskih sudova nakon izjavljenih žalbi na županijskom sudu.

Ti podaci se za kaznenu granu suđenja prate kontinuirano od 2008. godine pa do danas za svaku godinu, za svaki sud (i za svakog suca koji radi u na drugostupanijskim predmetima u sudu) prema načinu kako je o žalbama odlučeno.

Najveći broj presuda i rješenja koje su donijeli općinski sudovi bivaju na županijskom sudu nakon izjavljenih žalbi potvrđeni. Taj postotak se kreće od oko 60% do 63%. Tome je potrebno pridodati i one predmete u kojima uopće nije izjavljen pravni lijek, zbog čega i nisu došli na Županijski sud, pa kada se i ta činjenica uzme u obzir može se ocijeniti dobrom, ali uz potrebu daljnjeg napretka koji je nužan.

Vidljivo je da se od 2008. godine do 2013. godine ukupan broj rješavanja predmeta po žalbama smanjuje sa 11.821 u 2008. godini na 8.927 u 2013. godini. To je posljedica manjeg broja predmeta u kojima su izjavljene žalbe, manjeg broja neriješenih spisa te povećanja broja kaznenih naloga u kojima nije podnesen prigovor.

Gledajući u postotcima, a i u apsolutnim brojkama, donekle ravnomjerno smanjuje se broj potvrđenih odluka, onih koje su preinačene i onih koje su ukinute. Smanjuje se i broj predmeta koji nisu riješeni ni na jedan od nabrojanih načina i broj predmeta u kojima je konstatirana zastara na županijskim sudovima.

Broj predmeta koji su ukinuti i u kojima se postupak mora ponoviti pred prvostupanijskim sudom još uvijek je ocijenjen značajnim. Naime, postotak ukidnih odluka se kreće od 22,02% u 2008. godini do 20,40% u 2013. godini što se ne ocjenjuje zadovoljavajućim, jer to znači da se u svakom petom predmetu u kojem je podnesena žalba postupak mora ponoviti. U apsolutnim brojkama to je 2.603. predmeta u 2008. godini, odnosno 1.821 predmet u 2013. godini.

Da bi poboljšali kvalitetu rada općinskih i županijskih sudova Kazneni odjel Vrhovnoga suda Republike Hrvatske od 2006. godine pa nadalje, jedanput godišnje održava sastanak s predsjednicima kaznenih odjela županijskih sudova koji je posvećen kvaliteti i kvantiteti rada sudaca i ujednačavanju sudske prakse. Nakon održanog sastanka predsjednica Kaznenog odjela Vrhovnoga suda izrađuje opsežan materijal koji se dostavlja svim općinskim i županijskim sudcima.

Na redovnim sastancima predsjednika Vrhovnog suda s predsjednicima županijskih sudova kvaliteta rada i poduzimanje konkretnih mjera za njezino unaprjeđenje su u stalnom razmatranju.

Vrhovni sud Republike Hrvatske organizira godišnje i otvoreno savjetovanje (dostupno sucima, državnim odvjetnicima, odvjetnicima i onima koji se bave znanstvenim radom) iz

kaznene grane, a isto je iznimno važno zbog aktualnih tema, koje su predmetom savjetovanja. Sudjelovanje je besplatno, dakle bez naplate kotizacije učesnicima.

Tablica 25 Struktura odluka drugog stupnja županijskih sudova u kaznenim predmetima u razdoblju od 2008. do 2013. godine

	Potvrđeno	% Potvrđeno	Preinačeno	% Preinačeno	Riješeno na drugi način i odbijeno	% Riješeno na drugi način i odbijeno	Zastare	% Zastare	Ukinuto	% Ukinuto	UKUPNO	% UKUPNO
2008	7.087	59,95%	1.344	11,37%	611	5,17%	176	1,49%	2.603	22,02%	11.821	100,00%
2009	7.449	60,44%	1.345	10,91%	528	4,28%	178	1,44%	2.825	22,92%	12.325	100,00%
2010	7.133	61,71%	1.366	11,82%	463	4,01%	106	0,92%	2.490	21,54%	11.558	100,00%
2011	6.828	62,87%	1.305	12,02%	429	3,95%	92	0,85%	2.207	20,32%	10.861	100,00%
2012	6.529	63,51%	1.107	10,77%	427	4,15%	87	0,85%	2.130	20,72%	10.280	100,00%
2013	5.486	61,45%	1.322	14,81%	275	3,08%	23	0,26%	1.821	20,40%	8.927	100,00%

Izvor podataka: Statistička izvješća Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Napomena: Broj zastara koje su nast

2.3.1.10 Praćenje predmeta iz nadležnosti USKOK-a

Za kaznena djela iz nadležnosti Zakona o uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (ZUSKOK), zbog važnosti kaznenih postupaka za ta kaznena djela, ustrojeno je posebno praćenje rada na tim predmetima u aplikaciji Vrhovnog suda.

U tu aplikaciju unose se podaci o predmetima iz nadležnosti ZUSKOK-a ali i broj optuženika u svakom od predmeta što ranije nije praćeno. Na taj način podaci koje prati sud iz ove vrste predmeta približili su se podacima koje pratio državno odvjetništvo.

Naime, državno odvjetništvo prati kaznene predmete po okrivljenicima, a sud po spisima (u kojima može biti jedan okrivljenik ili više desetaka, pa i stotina okrivljenika) tako da su ti podaci teško usporedivi.

Zakon o uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u čl. 21. propisuje svoju nadležnost, pa se u njemu navodi da:

(1) Ured obavlja poslove državnog odvjetništva u predmetima kaznenih djela iz Kaznenog zakona (Narodne novine, br. 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08., 57/11. i 77/11.):

1. zlouporabe u postupku stečaja iz članka 283. stavka 2. i 3., nelojalne konkurencije u vanjskotrgovinskom poslovanju iz članka 289. stavka 2., zlouporabe obavljanja dužnosti državne vlasti iz članka 338., protuzakonitog posredovanja iz članka 343., primanja mita iz članka 347., primanja mita u gospodarskom poslovanju iz članka 294.a, davanja mita iz članka 348. i davanja mita u gospodarskom poslovanju iz članka 294.b,

2. zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 337., ako je ta djela počinila službena osoba označena u članku 89. stavku 3.,

3. protupravnog oduzimanja slobode iz članka 124. stavka 3., otmice iz članka 125. stavka 2., prisile iz članka 128. stavka 2., trgovanja ljudima i ropstva iz članka 175. stavka 3.,

protuzakonitog prebacivanja osoba preko državne granice iz članka 177. stavka 3., razbojništva iz članka 218. stavka 2., iznude iz članka 234. stavka 2., ucjene iz članka 235. stavka 2., pranja novca iz članka 279. stavka 3. i protupravne naplate iz članka 330. stavka 4. i 5., ako su ta kaznena djela počinjena u sastavu grupe (članak 89. stavak 22.) ili zločinačke organizacije,

4. zlouporabe opojnih droga iz članka 173. stavka 3.,

5. udruživanja za počinjenje kaznenih djela iz članka 333., uključujući pri tome sva kaznena djela koja je počinila ta grupa ili zločinačka organizacija, osim za kaznena djela protiv Republike Hrvatske i oružanih snaga,

6. počinjenih u vezi s djelovanjem grupe ili zločinačke organizacije za koja je propisana kazna zatvora u trajanju duljem od tri godine, a kazneno djelo je počinjeno na području dviju ili više država ili je značajan dio njegovog pripremanja ili planiranja izvršen u drugoj državi,

7. za vođenje kaznenog postupka protiv organizatora grupe ili zločinačke organizacije za počinjenje kaznenih djela podvođenja iz članka 195. stavka 2., nedozvoljene trgovine zlatom iz članka 290. stavka 2. i izbjegavanja carinskog nadzora iz članka 298. stavka 2. i 3.,

8. pranja novca iz članka 279. stavka 1. i 2., utaje poreza i drugih davanja iz članka 286., sprječavanja dokazivanja iz članka 304. stavka 1. i 2., prisile prema pravosudnom dužnosniku iz članka 309., sprječavanja službene osobe u obavljanju službene dužnosti iz članka 317., napada na službenu osobu iz članka 318. te kazneno djelo otkrivanja identiteta zaštićenog svjedoka iz članka 305.a, ako su ova djela počinjena u vezi s počinjenjem kaznenih djela iz točke 1. – 7. ovog stavka.

(2) Ured obavlja poslove državnog odvjetništva u predmetima kaznenih djela iz Kaznenog zakona:

1. primanja i davanja mita u postupku stečaja iz članka 251., primanja mita u gospodarskom poslovanju iz članka 252., davanja mita u gospodarskom poslovanju iz članka 253., zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 291. ako je to djelo počinila službena osoba označena u članku 87. stavku 3., nezakonitog pogodovanja iz članka 292., primanja mita iz članka 293., davanja mita iz članka 294., trgovanja utjecajem iz članka 295., davanja mita za trgovanje utjecajem iz članka 296., podmićivanje zastupnika iz članka 339.,

2. zločinačkog udruženja iz članka 328. i počinjenja kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja kažnjivo po članku 329., osim za kaznena djela protiv Republike Hrvatske i oružanih snaga,

3. počinjenih u vezi s djelovanjem zločinačkog udruženja, za koja je propisana kazna zatvora u trajanju duljem od tri godine, a kazneno djelo je počinjeno na području dviju ili više država ili je značajan dio njegovog pripremanja ili planiranja izvršen u drugoj državi,

4. pranja novca iz članka 265., utaje poreza ili carine iz članka 256., sprječavanja dokazivanja iz članka 306. stavak 1. i 2., prisile prema pravosudnom dužnosniku iz članka 312., prisile prema službenoj osobi iz članka 314., napada na službenu osobu iz članka 315., te kaznenog djela otkrivanja identiteta ugrožene osobe ili zaštićenog svjedoka iz članka 308., ako su ova djela počinjena u vezi s počinjenjem kaznenih djela iz točke 1. – 3. ovog stavka.

Citirane odredbe ukazuju da je nadležnost prema ZUSKOK-u je rezervirana za teška kaznena djela protiv gospodarstva, protiv službene dužnosti, zločinačko udruživanje i neka kaznena djela protiv javnoga reda i pravosuđa.

Rad na tim predmetima osobito je složen jer je u jednom predmetu najčešće obuhvaćen veći broj počinitelja i više različitih kaznenih djela.

Kako predmete iz nadležnosti USKOK-a ne rješavaju svih 15 županijskih sudova, nego samo četiri županijska i dva općinska suda, oni su obuhvaćeni u tablicama u nastavku teksta.

Tablica 26 Opći pregled kretanja broja predmeta USKOK-a u 1. stupnju za općinske i županijske sudove u razdoblju od 2010. do 2013. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2010	2	69	59	12	85,51%
2011	12	101	91	19	90,10%
2012	19	155	125	42	80,65%
2013	42	144	143	42	99,31%

Izvor podataka: sustav za evidenciju predmeta USKOK-a

Tablica 27 Pregled kretanja broja istražnih predmeta USKOK-a za županijske sudove u razdoblju od 2010. do 2013. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2010	44	220	217	44	98,64%
2011	44	441	458	27	103,85%
2012	27	269	264	32	98,14%
2013	32	459	455	35	99,13%

Izvor podataka: sustav za evidenciju predmeta USKOK-a

Tablica 28 Pregled kretanja broja predmeta USKOK-a u optužnom vijeću za općinske i županijske sudove u razdoblju od 2010. do 2013. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2010	2	69	59	12	85,51%
2011	12	101	91	19	90,10%
2012	19	155	125	42	80,65%
2013	42	144	143	42	99,31%

Izvor podataka: sustav za evidenciju predmeta USKOK-a

Tablica 29 Broj istražnih predmeta USKOK-a za 2013. godinu

NAZIV SUDA	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO					USTUP. PREDMETA	RIJEŠENO			NERIJEŠENO BROJ OPTUŽENIKA	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE
		BROJ NOVO PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PRIMLJENIH PREDMETA USTUPOM	UKUPNO PRIMLJENIH	BROJ OPTUŽENIKA U PREDMETU	VEĆ SUĐENO		RIJEŠENO	BROJ OPTUŽENIKA	BROJ PRAVOMOĆ. PREDMETA		
Županijski sud u Osijeku	8	15	0	15	39	2	0	10	19	2	19	13
Županijski sud u Rijeci	19	11	0	11	29	4	0	9	21	3	21	21
Županijski sud u Splitu	34	32	0	32	97	0	3	16	32	0	32	47
Općinski sud u Splitu	13	6	1	7	8	3	0	4	7	0	7	16
Županijski sud u Zagrebu	81	46	0	46	125	3	3	45	124	2	124	79
Općinski kazneni sud u Zagrebu	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
UKUPNO	165	110	1	111	297*	12	6	84	203*	7	203*	186

Izvor podataka: sustav za evidenciju predmeta USKOK-a

Napomena: Sveukupan broj optuženika može biti manji od sume broja optuženika po pojedinim sudovima, jer se isti optuženik može voditi na više sudova

Tablica 30 Broj predmeta USKOK-a u prvom stupnju za 2013. godinu

NAZIV SUDA	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO					USTUP. PREDMETA	RIJEŠENO		NERIJEŠENO BROJ OPTUŽENIKA	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE
		BROJ NOVO PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PRIMLJENIH PREDMETA USTUPOM	UKUPNO PRIMLJENIH	BROJ OPTUŽENIKA U PREDMETU	VEĆ SUĐENO		RIJEŠENO	BROJ OPTUŽENIKA		
Županijski sud u Osijeku	1	111	1	112	211	0	0	110	229	15	3
Županijski sud u Rijeci	10	140	1	141	0	0	0	134	0	0	17
Županijski sud u Splitu	14	205	0	205	54	0	0	211	75	5	8
Županijski sud u Zagrebu	7	0	0	0	0	0	0	0	0	4	7
UKUPNO	32	456	2	458	265*	0	0	455	304*	24*	35

Izvor podataka: sustav za evidenciju predmeta USKOK-a

Napomena: Sveukupan broj optuženika može biti manji od sume broja optuženika po pojedinim sudovima, jer se isti optuženik može voditi na više sudova

Tablica 31 Broj predmeta USKOK-a u optužnom vijeću za 2013. godinu

NAZIV SUDA	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO					USTUP. PREDMETA	RIJEŠENO			NERIJEŠENO BROJ OPTUŽENIKA	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE
		BROJ NOVO PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PRIMLJENIH PREDMETA USTUPOM	UKUPNO PRIMLJENIH	BROJ OPTUŽENIKA U PREDMETU	VEĆ SUĐENO		RIJEŠENO	BROJ PRAVOMOĆ. PREDMETA	BROJ OPTUŽENIKA		
Županijski sud u Osijeku	0	24	0	24	88	0	0	19	3	47	41	5
Županijski sud u Rijeci	7	14	0	14	36	0	1	14	7	45	38	6
Županijski sud u Splitu	12	34	0	34	53	0	0	40	6	97	23	6
Općinski sud u Splitu	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
Županijski sud u Zagrebu	22	72	0	72	261	0	0	69	1	246	100	25
UKUPNO	42	144	0	144	438*	0	1	143	17	436*	202*	42

Izvor podataka: sustav za evidenciju predmeta USKOK-a

Napomena: Sveukupan broj optuženika može biti manji od sume broja optuženika po pojedinim sudovima, jer se isti optuženik može voditi na više sudova

2.3.1.11 Praćenje predmeta ratnih zločina

Predmeti ratnih zločina prate se u sustavu koji je pod nadzorom Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Unos podataka o predmetima ratnog zločina obavljaju četiri nadležna suda u RH: Županijski sud u Osijeku, Županijski sud u Rijeci, Županijski sud u Splitu i Županijski sud u Zagrebu.

Nastavno, iz tablice 32 vidljivo je da je u razdoblju od 1. siječnja 2013. do 31. prosinca 2013. ukupno primljeno 22 nova predmeta s 31 optuženikom, riješeno je 22 predmeta s ukupno 42 optuženika, a ostalo neriješeno 122 predmeta s ukupno 565 optuženika.

Broj neriješenih predmeta ratnih zločina je još uvijek velik ne samo zbog velikog broja optuženika nego i zbog činjenice da su mnogi od počinitelja nedostupni, raspisan je velik broj tjeratica, domaćih i međunarodnih, a navedeni postupci se u pravilu ne provode u odsutnosti počinitelja.

Tablica 32 Broj predmeta ratnog zločina u prvom stupnju za 2013. godinu

NAZIV SUDA	NERUJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO					USTUP. PREDMETA	RUJEŠENO			NERUJEŠENO BROJ OPTUŽENIKA	NERUJEŠENO NA KRAJU GODINE
		BROJ NOVO PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PRIMLJENIH PREDMETA USTUPOM	UKUPNO PRIMLJENIH	BROJ OPTUŽENIKA U PREDMETU	VEĆ SUĐENO		RUJEŠENO	BROJ OPTUŽENIKA	BROJ PRAVOMOĆ. PREDMETA		
Županijski sud u Osijeku	52	8	1	9	15	0	0	9	9	5	234	52
Županijski sud u Rijeci	7	1	3	4	9	2	0	3	11	1	30	8
Županijski sud u Splitu	29	2	1	3	1	0	0	2	4	0	94	30
Županijski sud u Zagrebu	34	6	0	6	6	1	0	8	18	0	207	32
UKUPNO	122	17	5	22	31*	3	0	22	42*	6	565*	122

Izvor podataka: sustav za evidenciju predmeta ratnih zločina

Napomena: Sveukupan broj optuženika može biti manji od sume broja optuženika po pojedinim sudovima, jer se isti optuženik može voditi na više sudova

U razdoblju od 1. siječnja 2013. do 31. prosinca 2013. Vrhovni sud je riješio ukupno 39 predmeta ratnih zločina, rješavajući o žalbi na presudu, dok je ostalo neriješeno 18 predmeta.

U istom razdoblju Vrhovni sud ukupno je riješio 71 predmet u povodu žalbe na presude, žalbi na rješenja o određivanju i produljenju pritvora, zahtjeva za zaštitu zakonitosti, zahtjeva za izvanredno ublažavanje kazne, delegacija nadležnosti i zahtjeva za izvanredno preispitivanje pravomoćne presude.

2.3.1.12 Zastare

Zbog ocjene o velikom broju predmeta u kojima je nastupila zastara Vrhovni sud je od 2007. godine počeo pratiti sve predmete u kojima prijete ili je nastupila zastara kaznenoga progona. Svrha praćenja predmeta je da se broj tih predmeta svede na najmanju moguću mjeru u čemu je u najvećem dijelu ostvaren postavljeni cilj.

Tablica 33 Broj kaznenih predmeta za općinske i županijske u kojima je nastupila zastara u razdoblju od 2007. do 2013. godine

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
općinski sudovi	402	317	298	145	195	120	34
županijski sudovi	285	178	185	110	92	87	24
UKUPNO	687	495	483	255	287	207	58

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete prvog i drugog stupnja.

Prema podacima iz tablice 33 odvojeno se prate predmeti s općinskih i predmeti s županijskih sudova jer najveći broj predmeta ipak zastari na općinskim sudovima koji sude za blaža kaznena djela za koja je propisana kraća kazna pa su i zastarni rokovi kraći.

Osim praćenja tih predmeta i traženja izvještaja od sudaca kod kojih su predmeti zastarjeli da bi se utvrdio razlog zastare te ocijenila eventualna odgovornost suca, izvršena je i jedna legislativna izmjena u Kaznenom zakonu. Naime, dešavalo se da suci prvoga stupnja predmet okončaju neposredno prije zastare pa kad spis sa žalbom bude upućen drugostupanjskom sudu, drugostupanjski sud može samo utvrditi nastupanje zastare. Ovakav način postupanja više neće biti moguć jer je odredbom čl. 81. st. 3. Kaznenog zakona predviđeno da u se u onim predmetima u kojima je prije nastupa zastare donesena prvostupanjska presuda zastara kaznenog progona produljuje za dvije godine.

U 2007. godini ukupno je na svim općinskim i županijskim sudovima nastupila zastara kaznenoga progona u 687 predmeta, a taj broj se gotovo kontinuirano smanjivao tako da je u 2013. godini nastupila zastara u samo 58 predmeta od čega su na županijskim sudovima zastarjela 24 predmeta, a na općinskim sudovima 34. Valja naglasiti da ima dosta sudova u kojima nije zastario ni jedan predmet.

Iz tablice strukture odluka drugog stupnja županijskih sudova – tablica 25 proizlazi da je broj predmeta u kojima je na županijskim sudovima utvrđena zastara bitno smanjen broj takvih predmeta koji je 2008. iznosio 176 predmeta da bi se svake godine smanjivao tako da je 2013. bilo samo 23 takva predmeta.

2.3.2 Suđenje u nadležnosti prekršajnih sudova

2.3.2.1 Organizacija prekršajnih sudova

Djelokrug poslova i nadležnost prekršajnih sudova određena je odredbom članka 23. Zakona o sudovima pa tako prekršajni sudovi:

1. sude u prvom stupnju o prekršajima, osim ako za vođenje prekršajnog postupka zakonom nije propisana stvarna nadležnost drugog tijela
2. obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u postupcima iz svoje nadležnosti te druge poslove određene zakonom

Zakonom o područjima i sjedištima prekršajnih sudova (Narodne novine, broj 137/09) u Republici Hrvatskoj ustanovljena su 63 prekršajna suda, od kojeg broja sudova je osnovan i radi 61 sud (nisu osnovani sudovi u Novalji i Novom Zagrebu).

Djelokrug poslova i nadležnost Visokog prekršajnog suda RH određena je odredbom članka 26. Zakona o sudovima. Visoki prekršajni sud RH:

1. odlučuje o žalbama protiv odluka prekršajnih sudova i tijela državne uprave koja vode prvostupanjski prekršajni postupak te o žalbama protiv odluka drugih tijela kada je to propisano posebnim zakonom
2. rješava sukob nadležnosti između prekršajnih sudova
3. odlučuje o izvanrednim pravnim lijekovima protiv pravomoćnih odluka o prekršaju kada je to propisano posebnim zakonom
4. obavlja druge poslove određene zakonom

U ožujku 2013. godine donesen je Zakon o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona (Narodne novine, broj 39/13), koji je stupio na snagu 1. lipnja 2013. godine.

Izmjene se prema razlozima donošenja mogu podijeliti u tri skupine:

1. izmjene u svrhu smanjenja priljeva prekršajnih sudova, posebno Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske te ubrzavanje i pojednostavljenje prekršajnog postupka
2. izmjene u svrhu povećanja stupnja naplate izrečenih novčanih kazni i ukupna izvršivost prekršajnih odluka
3. nomotehničke dorade Zakona te odredbe kojima se provodi usklađenje s praksom prekršajnog suđenja u Republici Hrvatskoj, standardima izraženim u presudama Europskog suda za ljudska prava te dvjema Direktivama Vijeća Europe broj 2010/64 od 20. listopada 2010. o pravu na tumačenje i prijevod u kaznenom postupku i broj: 2012/13/EU od 22. svibnja 2012. o pravu na informaciju u kaznenom postupku.

Posljedica navedenog je da se na prekršajnim sudovima više ne procesuiraju tzv. „lakši“ odnosno bagatelni prekršaji. U 2013. godini je već značajno smanjen broj primljenih predmeta na prekršajnim sudovima, iako je novi zakon bio u primjeni samo sedam mjeseci. Tijekom 2014. treba nastaviti nadzirati kretanje broja predmeta kako bi se mogle poduzeti određene mjere u svrhu boljeg upravljanja prekršajnim sudovima.

Treba skrenuti pozornost na zakonsku promjenu kojom je isključena mogućnost podnošenja žalbe protiv odluka prekršajnog suda kada je taj sud po podnesenom prigovoru odlučivao o žalbi podnesenoj samo zbog odluke o prekršajnim sankcijama, troškovima postupka, oduzimanju imovinske koristi ili oduzimanju predmeta protiv odluke o prekršaju koju je donio sud ili drugo tijelo postupka samo za prekršaj ili stjecaj prekršaja za koje je kao kazna propisana samo novčana kazna do 15.000,00 kuna. Također, proširena je primjena obveznog prekršajnog naloga tako da su cenzusi propisane novčane kazne za pojedine vrste okrivljenika povećani.

Kako je u navedenim slučajevima isključena mogućnost žalbe potrebno je pojačati ulogu i značenje Visokog prekršajnog suda u području ujednačavanja sudske prakse i nadzora rada prvostupanijskih sudova.

2.3.2.2 Pregled rada prekršajnih sudova u 2012. i 2013. godini

Tablica 34 Usporedba kretanja broja predmeta prvog stupnja prema vrsti postupka prekršajnih sudova u 2012. i 2013. godini

	2012					2013				
	PRIMLJENO	RIJEŠENO	OD TOGA ZASTARA	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA (BEZ ZASTARE)	PRIMLJENO	RIJEŠENO	OD TOGA ZASTARA	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA (BEZ ZASTARE)
Promet	206.289	202.851	5.148	111.309	95,84%	175.478	199.105	5.607	77.926	110,27%
Gospodarstvo	48.665	42.366	1.997	51.674	82,95%	41.723	48.817	3.702	42.833	108,13%
Javni red i mir	50.844	48.724	1.729	33.534	92,43%	50.710	54.839	2.750	27.574	102,72%
UKUPNO	305.798	293.941	8.874	196.517	93,22%	267.911	302.761	12.059	148.333	108,51%

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud RH

Napomena: Razlika u broju neriješenih predmeta na kraju 2012. godine i početku 2013. godine posljedica je promjene načina iskazivanja riješenosti predmeta uslijed usklađivanja s važećim Sudskim poslovníkom i novim informacijskim sustavom - JCMS (za prekršajne sudove).

Smanjenje priljeva na prekršajnim sudovima dovodi do smanjenja broja neriješenih predmeta, jer je tijekom 2013. godine riješeno oko 8% predmeta više nego što je primljeno.

Izmjenom članka 94. Prekršajnog zakona izmijenjena je nadležnost za prekršajne sudove u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu. Prema članku 94. ti sudovi su nadležni:

1. odlučivati o prigovorima protiv prekršajnih naloga svih ovlaštenih izdavatelja kada je prigovor podnesen zbog odluke o prekršajnoj sankciji, troškovima postupka, oduzimanja imovinske koristi ili oduzimanja predmeta,
2. odlučivati o žalbi podnesenoj samo zbog odluke o prekršajnim sankcijama, troškovima postupka, oduzimanju imovinske koristi ili oduzimanju predmeta protiv odluke o prekršaju koju je donio sud ili drugo tijelo postupka samo za prekršaj ili stjecaj prekršaja za koje je kao kazna propisana samo novčana kazna do 15.000,00 kuna.

Prema novoj nadležnosti prekršajni sudovi su zaprimili 20.614 predmeta u drugom stupnju te riješili gotovo 73% zaprimljenih predmeta. Navedeni predmeti rješavaju se vijećima od tri suca.

Tablica 35 Opći pregled kretanja broja predmeta drugog stupnja prekršajnih sudova u 2013. godini

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	OD TOGA ZASTARA	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA (BEZ ZASTARE)
Promet	0	14.307	10.859	61	3.432	75,47%
Gospodarstvo	0	1.743	682	78	1.049	34,65%
Javni red i mir	0	4.564	3.612	7	949	78,99%
UKUPNO:	0	20.614	15.153	146	5.430	72,80%

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud RH

2.3.2.3 Učinkovitost i opterećenost prekršajnih sudova u 2013. godini

Prekršajni sudovi su neravnomjerno opterećeni. Broj primljenih predmeta po sucu kreće se od 1343 (Prekršajni sud u Puli-Pola) do 85 predmeta po sucu (Prekršajni sud na Lastovu). Broj neriješenih predmeta kreće se od 1937 predmeta u radu po sucu (Prekršajni sud u Supetru sa samo jednim sucem), dok na sedam sudova (Prekršajni sud u Rabu, Senju, Visu, Novoj Gradiški, Zaboku, Valpovu i Lastovu) suci imaju manje od 100 predmeta u radu.

Iako su svi sudovi zajedno riješili 8% više predmeta nego što su ih zaprimili, na 13 sudova je povećan broj neriješenih predmeta.

U slučaju gdje je prepoznato da bi taj porast neriješenih predmeta mogao dovesti do značajnog produljenja postupka pa tako i povećanog broja zastara obavljena je delegacija predmeta (čl. 11 ZS-a).

Prekršajni sudovi u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu imaju proširenu nadležnost u odnosu na ostale prekršajne sudove pa je analizu tih sudova potrebno raditi izdvojeno od ostalih prekršajnih sudova.

Tablica 36 Opterećenost Prekršajnih sudova u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu u 2013. godini predmetima prvog stupnja

	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH	UDJEL SUDACA	SAVJETNIKA PO SUCU
Prekršajni sud u Zagrebu	17,68%	17,62%	14,52%	22,04%	0,10
Prekršajni sud u Splitu	9,03%	10,43%	8,80%	8,33%	0,35
Prekršajni sud u Rijeci	4,90%	3,98%	8,93%	3,76%	0,14
Prekršajni sud u Osijeku	3,62%	3,22%	1,38%	4,30%	0,19

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud RH

Tablica 37 Učinkovitost i opterećenost Prekršajnih sudova u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu u 2013. godini – prvostupanjski predmeti

	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH	PRIMLJENO PO SUCU	NERIJEŠENO PO SUCU	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Prekršajni sud u Zagrebu	17,68%	17,62%	14,52%	578	263	108,10%
Prekršajni sud u Splitu	9,03%	10,43%	8,80%	780	421	125,30%
Prekršajni sud u Rijeci	4,90%	3,98%	8,93%	938	946	88,10%
Prekršajni sud u Osijeku	3,62%	3,22%	1,38%	606	128	96,58%

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud RH

Tablica 38 Učinkovitost i opterećenost Prekršajnih sudova u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu u 2013. godini – predmeti drugog stupnja

	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Prekršajni sud u Zagrebu	43,78%	46,23%	35,62%	77,04%
Prekršajni sud u Splitu	22,54%	24,22%	30,82%	78,02%
Prekršajni sud u Rijeci	18,14%	13,31%	19,86%	53,16%
Prekršajni sud u Osijeku	15,54%	16,24%	13,70%	76,21%

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud RH

Prekršajni sud u Rijeci ne uspijeva riješiti godišnji priljev, te proizlazi da za takav priljev nema dovoljan broj sudaca i savjetnika te treba poduzeti mjere na sprječavanju daljnjeg negativnog trenda kroz organizaciju rada te daljnju delegaciju predmeta .

2.3.2.4 Delegacije

Tijekom 2013. godine Predsjednik Vrhovnog suda je odredio delegacije predmeta s opterećenih sudova na manje opterećene sudove prema tablici 39.

Tablica 39 Broj ustupljenih predmeta prekršajnih sudova po čl. 11 ZS-a

Vrsta predmeta	Broj ustupljenih predmeta u 2012. godini	Broj ustupljenih predmeta u 2013. godini
Prekršajni predmeti 1. stupanj	8.466	3.733

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

2.3.2.5 Starosna struktura predmeta

Tablica 40 Starosna struktura neriješenih predmeta na prekršajnim sudovima na kraju 2013. godine

STARI DO 1 GODINE	% STARI DO 1 GODINE	STARI DO 2 GODINE	% STARI DO 2 GODINE	STARI DO 3 GODINE	% STARI DO 3 GODINE	STARIJI OD 3 GODINE	% STARIJI OD 3 GODINE	UKUPNO
82.875	55,87%	33.490	22,58%	19.762	13,32%	12.200	8,23%	148.328

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud RH

2.3.2.6 Podaci o radu Visokog prekršajnog suda u 2012. i 2013. godini

Zakonske izmjene utjecale su na značajan pad primljenih predmeta na Visokom prekršajnom sudu. 2013. godine primljeno je 77% priljeva iz 2012. godine. Visoki prekršajni sud je dodatno rasterećen sa 16.490 predmeta, koji su zbog promjene nadležnosti ustupljeni na rješavanje prekršajnim sudovima u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu.

Unatoč znatnom smanjenju broja predmeta u radu i dalje je velik broj neriješenih predmeta po sucu (2.548 predmeta – uzimajući u obzir samo suce imenovane na Visoki prekršajni sud).

Tablica 41 Usporedba kretanja broja predmeta prema vrsti postupka u Visokom prekršajnom sudu RH u 2012. i 2013. godini

GODINA	PODRUČJE	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	ZASTARE	USTUPLJENO (NENADLEŽNOST)	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2012	Promet	31.698	20.031	12.576	717	0	38.436	62,78%
	Gospodarstvo	12.733	7.599	4.177	1	0	16.154	54,97%
	Javni red i mir	8.562	5.594	3.577	44	0	10.535	63,94%
	Financije	3.519	1.630	2.041	149	0	2.959	125,21%
	Ostalo	1.606	9.807	8.595	436	0	2.382	87,64%
	UKUPNO	58.118	44.661	30.966	1.347	0	70.466	69,34%
2013	Promet	39.572	14.898	11.090	2.929	14.243	26.208	74,44%
	Gospodarstvo	16.532	6.920	3.819	1.603	1.422	16.608	55,19%
	Javni red i mir	10.799	5.253	3.762	489	761	11.040	71,62%
	Financije	3.106	1.319	2.014	84	64	2.263	152,69%
	Ostalo	2.420	6.176	5.967	762	0	1.867	96,62%
	UKUPNO	72.429	34.566	26.652	5.867	16.490	57.986	77,10%

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske

Napomena: Razlika u broju neriješenih predmeta na kraju 2012. godine i početku 2013. godine nastala je zbog promjene metodologije praćenja predmeta.

Zbog smanjenog priliva predmeta u prvom stupnju, koji se može očekivati tijekom 2014. treba razmotriti mogućnost upućivanja sudaca iz prvog stupnja na ispomoć u Visoki prekršajni sud radi izrade nacрта rješenja i ubrzanja rješavanja predmeta.

2.3.3 Građanska grana suđenja

2.3.3.1 Organizacija građanskog suđenja

U Republici Hrvatskoj u građanskoj grani suđenja sude: općinski sudovi, županijski sudovi, trgovački sudovi, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske i Vrhovni sud Republike Hrvatske.

Općinski sudovi sude u prvom stupnju u sporovima:

1. o uzdržavanju,
2. o postojanju ili nepostojanju braka, o poništenju i rastavi braka,
3. o utvrđivanju ili osporavanju očinstva ili materinstva,
4. o tome s kojim će roditeljem dijete živjeti i o roditeljskoj skrbi, ako se istodobno odlučuje o rastavi braka, postojanju ili nepostojanju braka i poništenju braka,
5. o stvarnim i osobnim služnostima,
6. zbog smetanja posjeda,
7. iz najamnih, zakupnih i stambenih odnosa (osim sporova iz članka 34.b točke 1.),
8. za ispravak informacije i za naknadu štete nastale objavom informacije,
9. za zaštitu od nezakonite radnje,
10. iz radnih odnosa.

Općinski sudovi sude u prvom stupnju i u svim drugim sporovima koji nisu u prvostupanjskoj nadležnosti trgovačkih ili kojih drugih sudova.

Na području županijskog suda u kojemu je ustanovljeno više općinskih sudova zakonom se može odrediti da u određenoj vrsti sporova iz djelokruga općinskog suda na području istog županijskog suda sude samo neki od općinskih sudova.

Općinski sudovi obavljaju poslove pravne pomoći ako zakonom nije drugačije određeno.

Pored nadležnosti propisane drugim zakonima, općinski sudovi:

1. rješavaju izvanparnične i ovršne predmete,
2. rješavaju ostavinski predmete, zemljišnoknjižne predmete i vode zemljišne knjige,
3. odlučuju o priznanju i ovrši odluka stranih sudova,
4. obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u postupcima iz svoje nadležnosti,
5. obavljaju poslove međunarodne pravosudne suradnje s državama članicama Europske unije u postupcima iz svoje nadležnosti.

Županijski sudovi sude u prvom stupnju u sporovima predviđenim zakonom, rješavaju o sukobu nadležnosti između općinskih sudova kojima su neposredno viši sudovi, obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u postupcima iz svoje nadležnosti, obavljaju poslove međunarodne pravosudne suradnje s državama članicama Europske unije u postupcima iz svoje nadležnosti, a u drugom stupnju odlučuju o žalbama protiv odluka općinskih sudova u kojima su neposredno viši sudovi. Županijski sudovi obavljaju i druge poslove određene zakonom.

Trgovački sudovi u parničnom postupku u prvom stupnju sude:

- u sporovima između pravnih osoba, u sporovima između pravnih osoba i obrtnika, uključujući i trgovce pojedince; u sporovima između obrtnika uključujući i sporove između trgovaca pojedinaca, ako se radi o sporu u vezi s njihovom djelatnošću, osim ako nije riječ o sporovima u kojima prema ovom Zakonu uvijek sude općinski sudovi (članak 34. stavak 1.), odnosno ako nije riječ o sporovima za koje je zakonom utvrđena nadležnost nekoga drugog suda,
- sporove u povodu osnivanja, rada i prestanka trgovačkoga društva kao i o raspolaganju članstvom i članskim pravima u trgovačkom društvu,
- sporove između članova trgovačkoga društva međusobno te između članova društva i društva koji se tiču upravljanja društvom i vođenja poslova društva kao i prava i obveza članova društva koji proizlaze iz njihova položaja u društvu, sporove između predsjednika i članova uprave ili nadzornog odbora društva i društva ili njegovih članova koji nastanu u svezi s njihovim radom u društvu ili za društvo,
- sporove o odgovornosti člana trgovačkog društva, člana uprave ili nadzornog odbora trgovačkog društva za obveze trgovačkog društva,
- sporove u kojima je stranka osoba nad kojom je otvoren stečajni postupak bez obzira na svojstvo druge stranke te sve sporove u povodu stečaja, osim ako nije riječ o sporovima u kojima uvijek sudi općinski sud, odnosno ako nije riječ o sporovima za koje je zakonom utvrđena nadležnost nekog drugog suda. Sporovi koji su pokrenuti prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja dovršit će se pred sudovima pred kojima su pokrenuti,
- u sporovima koji se odnose na brodove i plovidbu na moru i unutarnjim vodama te u sporovima na koje se primjenjuje plovidbeno pravo (plovidbeni sporovi),
- u sporovima koji se odnose na zrakoplove i na sporove na koje se primjenjuje zračno plovidbeno pravo,
- u sporovima koji se odnose na zaštitu i uporabu industrijskog vlasništva, autorskog prava i srodnih prava i drugih prava intelektualnog vlasništva, na zaštitu i uporabu izuma i tehničkih unaprjeđenja te tvrtke, ako posebnim zakonom nije drugačije određeno,
- u sporovima u povodu djela nelojalne tržišne utakmice, monopolističkih sporazuma i narušavanja ravnopravnosti na jedinstvenom tržištu Republike Hrvatske,
- u sporovima između osoba iz točke 1. ovoga članka u kojima kao suparničari iz članka 196. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona sudjeluju i druge fizičke ili pravne osobe.

Nadalje, trgovački sudovi:

1. postupaju u registarskim stvarima i vode sudske registre,
2. odlučuju o upisima u upisnik brodova i jahti u onim stvarima koje su Pomorskim zakonikom stavljene u nadležnost trgovačkog suda, ograničenju odgovornosti broдача, prigovorima protiv konačne diobene osnove za likvidaciju zajedničke havarije, ako zakonom za pojedinu vrstu predmeta nije drukčije određeno,
3. odlučuju o prijedlozima u svezi s osnivanjem, radom i prestankom trgovačkog društva,
4. odlučuju u izvanparničnim stvarima propisanim Zakonom o trgovačkim društvima,
5. provode postupak priznanja inozemnih sudskih odluka, kao i arbitražnih odluka u trgovačkim sporovima,
6. provode osiguranje dokaza za postupke za koje su inače nadležni,
7. određuju mjere osiguranja u postupcima i povodom postupaka u kojima su inače nadležni,
8. odlučuju o prijedlozima za otvaranje stečajnog postupka i provode stečajne postupke,
9. obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u izvođenju dokaza u trgovačkim stvarima,
10. obavljaju i druge poslove određene zakonom.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u parničnom postupku:

1. sudi u prvom stupnju u slučajevima predviđenim zakonom,
2. odlučuje o žalbama protiv odluka trgovačkih sudova donesenih u prvom stupnju,
3. odlučuje o sukobu mjesne nadležnosti između trgovačkih sudova,
4. obavlja druge poslove određene zakonom.

Vrhovni sud Republike Hrvatske:

- osigurava jedinstvenu primjenu prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni
- odlučuje o žalbama protiv prvostupanjskih odluka županijskih sudova i Visokoga trgovačkog suda Republike Hrvatske i protiv vlastitih prvostupanjskih odluka, ako zakonom nije drugačije određeno,
- odlučuje o reviziji,
- rješava sukob nadležnosti između sudova na području Republike Hrvatske ako im je zajednički neposredno viši sud
- obavlja druge poslove određene zakonom.

Nadležnost sudova u građanskoj grani suđenja propisana je Zakonom o sudovima („Narodne novine“ broj 28/13), Zakonom o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 – Odluka USRH, 84/08, 123/08 – ispr., 57/11, 148/11 – proč. tekst, 25/13 i 28/13), Ovršnim zakonom („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13 i 93/14), Zakonom o radu („Narodne novine“ broj 93/14), Obiteljskim zakonom („Narodne novine“ broj 75/14), Zakonom o suzbijanju diskriminacije („Narodne novine“ broj 85/08 i 112/02), Zakonom o udrugama („Narodne novine“ broj 74/14), Stečajnim zakonom („Narodne novine“ 22/96, 29/99, 129/00, 123/08, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12), Zakonom o arbitraži („Narodne novine“ broj 88/01), Zakonom o zaštiti osoba s duševnim smetnjama („Narodne novine“ broj 76/14), Zakonom o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 91/96, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 55/13), Zakonom o sudskom registru („Narodne novine“ broj 1/95, 57/96, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13), Zakonom o upravnim sporovima („Narodne novine“ broj 20/10 i 143/12), Zakonom o javnom bilježništvu („Narodne novine“ broj 78/93, 29/94, 16/07 i 75/09), Zakonom o odvjetništvu („Narodne novine“ broj 9/94, 117/08, 50/09, 75/09 i 18/11) i brojnim drugim posebnim zakonima sve do pravnih pravila Zakona o sudskom izvanparničnom postupku (Sl 178/34).

Ovaj prikaz ukazuje na iznimno široku sudsku nadležnost u građanskim pravnim stvarima zbog čega je i redovit veliki priljev novih predmeta promatrano svake kalendarske godine.

Radi pregleda navedenog stanja, da se, u pravilu, gotovo sva građanska stanja u sporovima razrješavaju pred sudovima, u prilogu izvješća dat je popis zakona u kojima je određena nadležnost sudova u građanskoj grani suđenja (vidjeti Prilog D izvješća).

Odredbe o nadležnosti sudova u građanskoj grani suđenja koje se nalaze u brojnim zakonima i često su nedovoljno jasne dovode u primjeni do brojnih postupaka u kojima sudovi odlučuju o sukobu nadležnosti. Tako je samo na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske u 2013. godini bilo riješeno 623 sukoba nadležnosti.

Zakonodavac bi trebao odlučiti je li odredbama o nadležnosti mjesto u procesnim zakonima ili u materijalnopravnim zakonima pa u jednim od navedenih zakona propisati u cijelosti nadležnost sudova.

Prema sadašnjem normativnom stanju odredbe o nadležnosti nalaze se dijelom u procesnom zakonu (primjerice Zakonu o parničnom postupku) a dijelom u materijalnom zakonu (primjerice Zakonu o radu).

Posebnu težinu u primjeni procesnih zakona predstavljaju učestale izmjene i dopune zakona tako da su pojedini zakoni mijenjani ili donošeni novi (u proteklih 20 godine neki i do 10 puta, primjerice Zakon o parničnom postupku, zakoni koji propisuju ovršni postupak, Stečajni zakon, Zakon o sudskom registru).

Učestale izmjene procesnih zakona uz nejasne, a često puta i nepotpune prijelazne i završne odredbe dovode do nesnalaženja sudova u primjeni istih, a svakako otežavaju strankama snalaženje u korištenju prava koja im procesni zakon daje.

2.3.3.2 Pregled kretanja predmeta općinskih sudova od 2010. do 2013. godine

U 2013. godini na građanskim predmetima u općinskim sudovima bila su raspoređena 662 suca, od toga ih je 29 bilo dugotrajno odsutno. Zbog smanjena zaostataka na pojedinim sudovima 14 sudaca je raspoređeno na rad u takve sudove.

Praćenjem rada Općinskih sudova moguće je, prema podacima iz priloženih tablica, zaključiti da je u razdoblju 1. siječnja 2011. do 31. prosinca 2013. g. došlo do smanjenja neriješenih predmeta za 23.242 predmeta iako je kroz navedeno vrijeme došlo do povećanja priliva građanskih predmeta (primjerice 2010. g. – 324.451 predmet, a 2012. g. 375.571 predmet ili 51.120 predmet više).

Tako je primjerice 31. prosinca 2010. g. ostalo neriješenih 303.055 predmeta, a 31. prosinca 2013. g. 290.377 predmeta.

Tablica 42 Opći pregled kretanja broja građanskih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2010. do 2013. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2010	*	324.451	323.006	303.055	*	99,55%	*
2011	303.055	371.437	362.397	313.619	*	97,57%	*
2012	313.619	375.571	370.565	298.271	*	98,67%	*
2013	298.271	358.595	344.434	290.377	662	96,05%	992

Izvor podataka: Statistička izvješće MPRH-a

Napomena: Izostavljeni su izvanparnični lakši predmeti i zemljišnoknjižni predmeti. Od 2011. su promijenjene vrste građanskih predmeta koje se nalaze u izvješćima Ministarstva pravosuđa pa podatak označen * nije dostupan. Broj sudaca odgovara broju sudaca raspoređenih u građanskoj grani suđenja.

2.3.3.3 Učinkovitost i opterećenost općinskih sudova prema vrsti predmeta

Tablica 43 Usporedba kretanja broja građanskih predmeta za općinske sudove za 2012. i 2013. godinu po vrstama postupka

	2012				2013			
	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Parnični	154.466	142.535	182.735	92,28%	173.432	157.355	183.459	90,73%
Izvanparnični	32.792	34.104	8.914	104,00%	30.938	30.854	9.129	99,73%
Ovršni	176.713	180.995	99.456	102,42%	143.026	1.448	90.368	101,24%
Ostavinski	11.039	12.391	7.022	112,25%	10.668	10.954	7.217	102,68%
Mirenje	561	540	144	96,26%	531	471	204	88,70%
Zemljišno-knjižni	476.543	47.981	54.928	100,69%	472.363	48.448	42.811	102,57%

Izvor podataka: Statističko izvješće MPRH-a

Napomena: Izostavljeni su izvanparnični lakši predmeti. Predmeti primljeni ustupom po čl.11 ZS-a su uključeni u broj primljenih predmeta, ali nisu uključeni u broj riješenih predmeta.

Praćenjem rada općinskih sudova, prema podacima iz priloženih tablica zaključujemo da je u razdoblju 2012. – 2013. g. došlo do smanjenja neriješenih izvanparničnih, ovršnih i zemljišnoknjižnih predmeta dok je istovremeno zbog povećanja priliva (2012. g. zaprimljeno 154.466 parničnih predmeta, a 2013. g. zaprimljeno 173.432 predmeta) unatoč povećanog broja riješenih parničnih predmeta (2012. g. riješena 142.535 predmeta, a 2013. g. riješeno 157.355 predmeta) došlo do blagog povećanja neriješenih parničnih predmeta.

2.3.3.4 Učinkovitost i opterećenost općinskih sudova u 2013. godini

Analiza udjela primljenih predmeta po općinskim sudovima ukazuje da se čak oko 20% novoprimljenih predmeta u građanskoj grani suđenja na općinskim sudovima odnosi na Općinski građanski sud u Zagrebu, a na preostalih 10 općinskih sudova do ukupno 51% priljeva predmeta. Znači da na sve ostale općinske sudove, njih 56 preostaje daljnji priljev od 49%.

Učinkovitost Općinskog građanskog suda prikazana je u tablici 44.

Tablica 44 Usporedba opterećenosti općinskih sudova u građanskim predmetima

	PRIMLIJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	UDJEL PRIMLIJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH
Općinski građanski sud u Zagrebu	71.989	63.965	68.586	19,30%	17,20%	21,38%
Općinski sud u Splitu	21.755	24.278	24.633	5,83%	6,53%	7,68%
Općinski sud u Rijeci	14.816	14.584	14.065	3,97%	3,92%	4,38%
Općinski radni sud u Zagrebu	13.433	13.433	9.672	3,60%	2,82%	3,01%
Općinski sud u Varaždinu	13.021	11.452	9.026	3,49%	3,08%	2,81%
Općinski sud u Osijeku	10.833	12.047	4.631	2,90%	3,24%	1,44%
Općinski sud u Zadru	9.746	12.674	11.675	2,61%	3,41%	3,64%
Općinski sud u Slavonskom Brodu	8.928	8.997	7.160	2,39%	2,42%	2,23%
Općinski sud u Sesvetama	8.598	9.697	7.393	2,30%	2,61%	2,30%
Općinski sud u Karlovcu	7.911	7.622	7.847	2,12%	2,05%	2,45%
Općinski sud u Puli - Pola	7.721	10.056	4.675	2,07%	2,70%	1,46%
UKUPNO	188.751	188.805	169.363	51%	50%	53%

Izvor podataka: eSpis/izvještajni sustav Cognos

Napomena: U broj primljenih predmeta nisu uključeni predmeti primljeni delegacijom po čl. 11 ZS-a. Moguće je odstupanje od 0,5% pri izračunu udjela primljenih predmeta pojedinih sudova zbog nepotpunog unosa podataka o broju predmeta primljenih ustupom u sustavu eSpis.

Tablica 45 Učinkovitost Općinskog građanskog suda u Zagrebu prema vrsti postupka u 2013. godini

	PRIMLJENO	RIJEŠENO	USTUPLJENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Građanski - parnični predmeti	40.699	35.708	15.100	45.015	87,74%
Izvanparnični teži (R1)	1.629	1.632	0	1.135	100,18%
Mirenje	318	288	0	119	90,57%
Ovršni predmeti	27.194	23.966	7.050	21.537	88,13%
Ostavinski predmeti	2.149	2.371	0	780	110,33%
UKUPNO	71.989	63.965	22.150	68.586	88,85%

Izvor podataka: eSpis/izvještajni sustav Cognos

Napomena: Izostavljeni su izvanparnični lakši predmeti i zemljišnoknjižni predmeti.

Tablica 46 Općinski sudovi s najviše neriješenih građanskih predmeta po sudu

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Općinski sud u Supetru	1.366	1.360	3.127	99,56%	3	3	3	2	454	453	1.042
Općinski sud u Malom Lošinj	1.155	770	1.652	66,67%	1	0	1	0	1.153	770	1.652
Općinski sud u Dubrovniku	4.256	3.389	6.277	79,63%	7	5	7	3	608	484	897
Općinski sud u Trogiru	2.166	2.075	3.779	95,80%	6	2	5	2	360	415	630
Općinski sud u Sinju	2.772	1.955	3.107	70,53%	4	1	4	1	693	489	777
Općinski sud u Pagu	983	1.224	1.762	124,52%	2	3	2	2	491	612	881
Općinski sud u Kninu	2.657	1.977	2.792	74,41%	4	1	4	1	664	494	698
Općinski sud u Belom Manastiru	2.964	2.448	3.295	82,59%	4	2	4	1	738	612	824
Općinski sud u Makarskoj	2.229	2.825	3.741	126,74%	7	3	6	2	318	471	534

Izvor podataka: eSpis/izvještajni sustav Cognos. Podaci o broju sudaca dobiveni su od sudova.

Napomena: Izostavljeni su izvanparnični lakši predmeti i zemljišnoknjižni predmeti. Broj sudaca uključuje i predsjednika suda.

2.3.3.5 Delegacije predmeta u prvom stupnju

U 2012. i 2013. godini Predsjednik Vrhovnog suda odredio je delegacije predmeta s opterećenih sudova na manje opterećene sudove kao što prikazuje tablica 47.

Tablica 47 Broj ustupljenih predmeta po čl. 11 ZS-a

Vrsta predmeta	Broj ustupljenih predmeta u 2012. godini	Broj ustupljenih predmeta u 2013. godini
Parnični predmeti	5.900	16.062
Ovršni predmeti	13.807	7.050

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Tablica s detaljnim prikazom određenih delegacija nalazi se u prilogu ovog izvješća (vidjeti prilog A).

2.3.3.6 Pregled kretanja predmeta županijskih sudova od 2010. do 2013. godine

Tablica 48 Opći pregled kretanja broja građanskih predmeta drugog stupnja u razdoblju od 2010. do 2013. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2010	47.416	63.344	58.724	51.549	*	92,71%	*
2011	51.549	79.245	70.146	59.363	*	88,52%	*
2012	59.363	77.477	70.408	61.153	*	90,88%	*
2013	61.153	78.859	73.519	63.388	240	93,23%	583

Izvor podataka: eSpis/izvještajni sustav Cognos

Napomena: Razlika u broju neriješenih predmeta na početku i kraju godine u odnosu na broj primljenih i riješenih predmeta proizlazi iz broja delegiranih predmeta tijekom kalendarske godine. Podaci označeni * nisu dostupni.

Pregledom tablice moguće je zaključiti da je povećan priliv ožalbenih predmeta (2010. g. – 63.344 zaprimljena predmeta, a 2013. g. 78.859 predmeta ili 15.515 predmeta više što predstavlja porast od 25%). Povećani priliv predmeta u razdoblju 2011. – 2013. g. doveo je do povećanja broja neriješenih predmeta iako je povećan broj riješenih predmeta (2010. g. riješeno 58.724 predmeta, a 2013. g. 73.519). Povećanje broja riješenih predmeta za 14.785 predmeta u 2013. godini u odnosu na 2010. godinu predstavlja porast od 25%.

U 2014. godini očekuje se isto povećani priliv ožalbenih predmeta. Ovo iz razloga što zbog stalnog praćenja rješavanja starih predmeta na općinskim sudovima dolazi do povećanja broja riješenih starih predmeta u kojima je realno očekivati veći postotak žalbi (što se, uostalom pokazalo i u proteklim godinama).

Pojačani priliv predmeta treba, uz ostale mjere, nastaviti rješavati i kroz institut delegacije predmeta na predmetima manje opterećene županijske sudove.

2.3.3.7 Učinkovitost i opterećenost županijskih sudova u 2013. godini

Tablica 49 Usporedba opterećenosti županijskih sudova u građanskim predmetima

SUD	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH
Županijski sud u Zagrebu	29,28%	27,47%	37,01%
Županijski sud u Splitu	12,21%	11,83%	9,88%
Županijski sud u Varaždinu	7,92%	7,76%	3,95%
Županijski sud u Rijeci	7,62%	8,19%	10,56%
Županijski sud u Osijeku	6,20%	6,79%	4,16%
Županijski sud u Puli - Pola	5,18%	5,20%	3,44%
Županijski sud u Velikoj Gorici	4,74%	4,35%	5,25%
Županijski sud u Zadru	4,55%	4,49%	3,40%
Županijski sud u Bjelovaru	4,05%	4,16%	4,99%
Županijski sud u Sisku	3,75%	3,37%	2,79%
Županijski sud u Karlovcu	3,52%	3,96%	3,44%
Županijski sud u Vukovaru	3,09%	3,33%	2,69%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	3,07%	3,94%	1,76%
Županijski sud u Šibeniku	2,67%	3,14%	3,44%
Županijski sud u Dubrovniku	2,15%	2,01%	3,24%
UKUPNO	100,00%	100,00%	100,00%

Izvor podataka: eSpis

Napomena: U broj primljenih predmeta nisu uključeni predmeti primljeni delegacijom po čl. 11 ZS-a. Moguće je odstupanje od 1,3% pri izračunu udjela primljenih predmeta pojedinih sudova zbog nepotpunog unosa podataka o broju predmeta primljenih ustupom u sustavu eSpis.

Prikazana tablica ukazuje na opterećenost županijskih sudova radi njihove međusobne usporedbe.

Županijski sud u Zagrebu prima 30% svih žalbenih predmeta te ima udio u ukupnom broju neriješenih predmeta na razini Hrvatske čak 37%.

Uz taj sud Županijski sud u Splitu prima preko 10 % (12,21%) svih žalbenih predmeta, ali je njegov udjel u neriješenim predmetima 9,88% na razini države.

Tablica 50 Učinkovitost županijskih sudova u rješavanju građanskih predmeta drugog stupnja u 2013. godini

SUD	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	SAVJETNIK PO SUCU	PRIMLJENO PO SUCU	RJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Županijski sud u Bjelovaru	4.198	3.062	3.163	72,94%	10	3	10	3	0,30	311	306	316
Županijski sud u Dubrovniku	1.653	1.477	2.055	89,35%	7	2	7	2	0,29	236	211	294
Županijski sud u Karlovcu	2.703	2.914	2.180	107,81%	9	1	9	1	0,11	300	324	242
Županijski sud u Osijeku	5.161	4.994	2.636	96,76%	17	2	17	1	0,12	280	294	155
Županijski sud u Puli - Pola	3.978	3.826	2.183	96,18%	15	4	15	4	0,27	265	255	146
Županijski sud u Rijeci	5.847	6.018	6.695	102,92%	20	6	20	5	0,30	292	301	335
Županijski sud u Sisku	2.881	2.480	1.766	86,08%	9	2	9	1	0,22	320	276	196
Županijski sud u Slavonskom Brodu	2.360	2.894	1.116	122,63%	10	1	10	1	0,10	236	289	112
Županijski sud u Splitu	9.373	8.694	6.262	92,76%	28	12	27	10	0,43	335	322	224
Županijski sud u Šibeniku	2.645	2.311	2.179	87,37%	7	3	7	3	0,43	293	330	311
Županijski sud u Varaždinu	6.078	5.706	2.503	93,88%	17	4	17	4	0,24	358	336	147
Županijski sud u Velikoj Gorici	3.637	3.200	3.331	87,98%	11	5	11	3	0,45	331	291	303
Županijski sud u Vukovaru	2.374	2.445	1.705	102,99%	6	1	6	1	0,17	396	408	284
Županijski sud u Zadru	3.492	3.304	2.155	94,62%	10	3	10	2	0,30	349	330	216
Županijski sud u Zagrebu	22.479	20.194	23.459	89,83%	64	24	61	20	0,38	351	331	367
UKUPNO	78.859	73.519	63.388	93,23%	240	73	236	61	0,30	320	312	264

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Predmeti primljeni ustupom po čl. 11. ZS-a su uključeni u broj primljenih predmeta, ali nisu uključeni u broj riješenih predmeta. Broj savjetnika odnosi se samo na savjetnike zaposlene na neodređeno vrijeme.

2.3.3.8 Delegacije predmeta u drugom stupnju

U 2012. i 2013. godini Predsjednik Vrhovnog suda odredio je delegacije predmeta s opterećenih sudova na manje opterećene sudove prema kao što prikazuje tablica 51.

Tablica 51 Broj ustupljenih građanskih predmeta 2. stupnja po čl. 11 ZS-a

Vrsta predmeta	Broj ustupljenih predmeta u 2012. godini	Broj ustupljenih predmeta u 2013. godini
Građanski predmeti 2. stupanj	5.283	3.063

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Svi ustupi koji su određeni u 2013. godini obavljani su u svrhu rasterećivanja Županijskog suda u Zagrebu, koji ima najveći priljev u Hrvatskoj, najveći udjel neriješenih predmeta, kao i najviše neriješenih predmeta po sucu.

Tablica s detaljnim prikazom određenih delegacija nalazi se u prilogu ovog izvješća (vidjeti prilog A).

2.3.3.9 Praćenje rješavanja starih predmeta

Rješavanje starih predmeta (predmeta starijih od 3 godine od podnošenja tužbe koji nisu riješeni) predmet je stalnog praćenja Vrhovnog suda kako za županijske, tako i za općinske sudove.

Tablica 52 Kretanje broja neriješenih starih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2007. do 2013. godine

	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine	Riješeno starih predmeta	% riješeno starih predmeta
2007	373.161	170.938	54,19%	45,81%	60.093	35,15%
2008	325.863	149.250	54,20%	45,80%	57.430	38,48%
2009	303.948	122.687	59,64%	40,36%	37.903	30,89%
2010	305.337	123.973	59,40%	40,60%	39.171	31,60%
2011	307.810	120.570	60,83%	39,17%	40.752	33,80%
2012	317.238	111.775	64,77%	35,23%	38.668	34,59%
2013	301.867	107.615	64,35%	35,65%	35.047	32,57%

Izvor podataka: Statističko izvješće Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Gledajući starosnu strukturu predmeta po godinama, primjećuje se da je udjel predmeta starijih od tri godine u ukupnom broju neriješenih predmeta u padu. 2010. godine taj je udjel iznosio 45,81%, a 2013. godine iznosi 35,65%.

U razdoblju 2007. – 2013. g. smanjen je broj starih predmeta na općinskim sudovima sa 170.938 predmeta 2007. g. na 107.615 predmeta što predstavlja smanjenje za 63.323 predmeta, odnosno smanjenje za 38%.

Iako se taj broj smanjuje, ocjena je da je još uvijek nerazmjerno velik broj starih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta.

Tablica 53 Kretanje broja neriješenih starih parničnih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2007. do 2013. godine

	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine	Riješeno starih predmeta	% riješeno starih predmeta
2007	200.655	98.600	50,86%	49,14%	27.978	28,38%
2008	187.768	92.009	51,00%	49,00%	24.097	26,19%
2009	183.838	88.410	51,91%	48,09%	27.950	31,61%
2010	175.698	84.621	51,84%	48,16%	27.038	31,95%
2011	166.296	77.985	53,10%	46,90%	25.546	32,76%
2012	176.039	71.031	59,65%	40,35%	23.035	32,43%
2013	181.782	66.453	63,44%	36,56%	20.287	30,53%

Izvor podataka: Statističko izvješće Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Promatrajući rješavanje starih parničnih predmeta zaključak je da je 2007. g. bilo 98.600 neriješenih starih parničnih predmeta, a 2013. 66.453 stara predmeta što predstavlja smanjenje broja neriješenih predmeta za 32.147 predmeta.

Tablica 54 Kretanje broja neriješenih starih ovršnih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2007. do 2013. godine

	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine	Riješeno starih predmeta	% riješeno starih predmeta
2007	138.288	60.622	56,16%	43,84%	28.147	46,43%
2008	107.787	47.356	56,07%	43,93%	29.841	63,01%
2009	98.032	26.018	73,46%	26,54%	7.414	28,50%
2010	106.890	31.551	70,48%	29,52%	9.067	28,74%
2011	117.132	36.357	68,96%	31,04%	12.693	34,91%
2012	117.419	35.402	69,85%	30,15%	13.611	38,45%
2013	98.421	35.946	63,48%	36,52%	12.927	35,96%

Izvor podataka: Statističko izvješće Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Promatrajući rješavanje starih ovršnih predmeta proizlazi zaključak da je 2007. g. bilo 60.622 stara predmeta, a 2013. g. 35.946 predmeta što predstavlja smanjenje broja neriješenih predmeta za 24.676 predmeta.

Tablica 55 Kretanje broja neriješenih starih ostavinskih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2007. do 2013. godine

	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine	Riješeno starih predmeta	% riješeno starih predmeta
2007	21.832	8.807	59,66%	40,34%	2.894	32,86%
2008	17.239	7.061	59,04%	40,96%	2.519	35,67%
2009	8.838	5.220	40,94%	59,06%	1.486	28,47%
2010	7.818	4.627	40,82%	59,18%	1.637	35,38%
2011	9.253	3.452	62,69%	37,31%	1.301	37,69%
2012	8.109	2.651	67,31%	32,69%	871	32,86%
2013	7.232	2.578	64,35%	35,65%	752	29,17%

Izvor podataka: Statističko izvješće Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Promatrajući rješavanje starih ostavinskih predmeta zaključak je da je 2007. g. bilo neriješenih starih predmeta 8.807, a 2013. g. 2.578 što predstavlja smanjenje broja neriješenih starih predmeta za 6.229 predmeta.

Tablica 56 Kretanje broja neriješenih starih izvanparničnih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2007. do 2013. godine

	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine	Riješeno starih predmeta	% riješeno starih predmeta
2007	12.386	2.909	76,51%	23,49%	1.074	36,92%
2008	13.069	2.824	78,39%	21,61%	973	34,45%
2009	13.240	3.039	77,05%	22,95%	1.053	34,65%
2010	14.931	3.174	78,74%	21,26%	1.429	45,02%
2011	15.129	2.776	81,65%	18,35%	1.212	43,66%
2012	15.671	2.691	82,83%	17,17%	1.151	42,77%
2013	14.432	2.638	81,72%	18,28%	1.081	40,98%

Izvor podataka: Statističko izvješće Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Promatrajući rješavanje starih izvanparničnih predmeta proizlazi da je 2007. g. bilo 2.909 neriješenih starih predmeta, a 2013. g. 2.638 predmeta što predstavlja smanjenje broja neriješenih starih ostavinskih predmeta za 271 predmet.

Iz navedenih brojčanih pokazatelja može se izvesti zaključak da se od 2007. g. nastavlja trend smanjenja broja neriješenih starih predmeta po svim vrstama predmeta u građanskoj grani suđenja što predstavlja željeni trend.

Međutim, promatrajući po godinama ukupni broj riješenih starih predmeta uočeno je da se u ukupnom broju riješenih predmeta smanjuje broj riješenih predmeta (2007. g. riješeno 60.093 stara predmeta, a 2013. g. 35.047 predmeta).

Usporavanje broja riješenih predmeta, ako se ne promijeni trend, dovelo bi do povećanja vremena kroz koje bi ti predmeti bili riješeni što nije prihvatljivo.

Zato u nastupajućem periodu treba preko predsjednika sudova i neposrednim nadzorima nastojati povećati broj riješenih starih predmeta na razinu riješenih starih predmeta u 2007. g. i na taj način u kraćem vremenu riješiti stare predmete.

2.3.3.10 Kvaliteta i način rješavanja predmeta u žalbenom postupku

Tablica 57 Struktura odluka drugog stupnja županijskih sudova u građanskim predmetima u razdoblju od 2008. do 2013. godine

	Potvrđeno	% Potvrđeno	Preinačeno	% Preinačeno	Riješeno na drugi način i odbijeno	% Riješeno na drugi način i odbijeno	Ukinuto	% Ukinuto	Remisorno	% Remisorno	UKUPNO	% UKUPNO
2008	40.621	59,99%	5.381	7,95%	750	1,11%	14.607	21,57%	6.356	9,39%	67.715	100,00%
2009	41.462	62,69%	5.881	8,89%	1.295	1,96%	13.498	20,41%	3.997	6,04%	66.133	100,00%
2010	44.535	65,38%	6.373	9,36%	1.569	2,30%	12.522	18,38%	3.119	4,58%	68.118	100,00%
2011	46.833	66,16%	6.801	9,61%	1.359	1,92%	12.113	17,11%	3.685	5,21%	70.791	100,00%
2012	48.752	68,30%	7.054	9,88%	1.340	1,88%	11.457	16,05%	2.777	3,89%	71.380	100,00%
2013	49.347	68,17%	8.008	11,06%	2.076	2,87%	10.757	14,86%	2.199	3,04%	72.387	100,00%

Izvor podataka: Statističko izvješće Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Cilj stalnog praćenja načina rješavanja predmeta je smanjenje postotka ukinutih odluka te smanjenje broja remitiranih predmeta prije odlučivanja o pravnom lijeku.

Pregledom tablice zaključuje se da je u 2008. g. bilo 21,57% ukinutih odluka (broj ukinuti odluka - 14.607) dok je u 2013. g. takvih odluka bilo 14,86% ili 10.757.

Iz navedenog proizlazi da je u 2013. g. bilo 3850 ukidnih odluka manje, iako je riješen veći broj žalbenih predmeta (za oko 5.000 predmeta više).

Remitiranih predmeta je u 2008. g. bilo 6.356 ili 9,39%, a u 2013. g. je remitiranih predmeta bilo 2.199 ili 3,06%.

Za zaključiti je da je u razdoblju 2008. - 2013. povećan postotak potvrđenih odluka kojih je u 2013. g. bilo 68,17%, smanjen postotak ukidnih odluka kojih je u 2013. g. bilo 14,86% i smanjen postotak remitiranih predmeta kojih je u 2013. g. bilo 3,04%.

Edukacijom sudaca na općinskim sudovima treba otkloniti pogreške u postupanju sudaca koje imaju za posljedicu ukidanje odluka sve kako bi postotak ukidnih odluka bio smanjen na ispod 10% ukinutih odluka.

2.3.4 Suđenje u nadležnosti trgovačkih sudova

2.3.4.1 Pregled kretanja predmeta trgovačkih sudova u 2012. i 2013. godini

Pregledom statističkih podataka proizlazi da je na prvostupanjskim trgovačkim sudovima u 2013. zaprimljeno 165.796 svih predmeta odnosno za 0,48% manje nego u 2012. (kad je zaprimljeno 166.592 predmeta).

U 2013. godini riješeno je 171.987 svih predmeta u odnosu na 179.922 predmeta riješenih u 2012. To je za 4,4% manje.

Neriješenih predmeta je na kraju 2013. bilo za 13,52% manje u odnosu na 2012. (40.557 u odnosu na 46.899).

Tablica 58 Opći pregled kretanja broja trgovačkih predmeta u razdoblju od 2012. do 2013. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2012	60.229	166.592	179.922	46.899	120	108,00%	1890
2013	46.899	165.796	171.987	40.557	126	103,73%	1688

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

2.3.4.2 Učinkovitost i opterećenost po vrstama predmeta

U strukturi priljeva potrebno je istaknuti:

1. pad priljeva parničnih predmeta i to za 19,45% (22.662 u 2013. naprama 28.134 u 2012. godini)
2. porast priljeva stečajnih predmeta i to za 107,96% (6.220 u 2013. naprema 2.991 u 2012. godini). Stečajni postupci su zakonom određeni kao hitni, a u pravilu su složeni i teški.
3. u 2013. godini zaprimljeno je po prvi puta i 1.265 predmeta predstečajnih nagodbi. To je nova vrsta predmeta (Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi stupio je na snagu 1.10.2012.) a postupak u tim predmetima je također hitan.

U 2013. godini riješeno je 4,4% predmeta manje. To ujedno ne znači da su suci radili manje za 4,4%. U prilog takvom zaključku treba istaknuti:

- a) opća slika o manjem broju riješenih predmeta u 2013. najvećim dijelom posljedica je manjeg broja riješenih ovršnih predmeta (kao manje složenih unutar strukture svih predmeta) i to za 59,30% a što je u suštini posljedica i značajno manjeg priljeva ovršnih predmeta (i to za 77,79% u 2013. u odnosu na 2012.)
- b) parničnih predmeta, kao složenijih predmeta unutar strukture svih predmeta, riješeno 17,66% više u 2013. u odnosu na 2012. (28.597 u 2013. u odnosu na 24.304 u 2012.)

- c) riješeno je više od polovine svih predmeta predstečajnih nagodbi koje su zaprimljene u istoj 2013. godini (primljeno 1.265, riješeno 702).

Tablica 59 Usporedba kretanja broja predmeta na trgovačkim sudovima za 2012. i 2013. godinu

	2012				2013			
	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Parnični	28.134	24.304	34.829	86,39%	22.662	28.597	28.751	126,19%
Ovršni	14.781	16.992	6.325	114,96%	3.283	6.915	2.693	210,63%
Izvanparnični	120.516	134.328	2.884	111,46%	132.138	131.644	3.372	99,63%
Stečaj	2.991	4.123	2.799	137,85%	6.220	3.883	5.135	62,43%
Redovna likvidacija	1	22	3	2200,00%	147	138	12	93,88%
Predstečajna nagodba stečajni postupci	0	2	3	–	1.265	702	566	55,49%
Platni nalozi	169	151	56	89,35%	81	108	28	133,33%
UKUPNO	166.592	179.922	46.899	108,00%	165.796	171.987	40.557	103,73%

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

2.3.4.3 Učinkovitost i opterećenost trgovačkih sudova u 2013. godini

Tablica 60 Usporedba opterećenosti trgovačkih sudova

SUD	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH
Trgovački sud u Zagrebu	44,90%	50,40%	56,94%
Trgovački sud u Rijeci	15,33%	11,54%	13,55%
Trgovački sud u Osijeku	11,01%	10,06%	4,71%
Trgovački sud u Splitu	10,09%	12,40%	12,03%
Trgovački sud u Varaždinu	8,27%	6,71%	7,56%
Trgovački sud u Zadru	6,03%	4,31%	3,31%
Trgovački sud u Bjelovaru	4,37%	4,58%	1,90%
UKUPNO	100,00%	100,00%	100,00%

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

Napomena: U broj predmeta nisu uračunati izvanparnični predmeti (R1, R2, R3, Pom, Fi, Tt).

Analizirajući opterećenost pojedinih prvostupanjskih trgovačkih sudova uočljiv je nesrazmjer pa tako je primjerice sudac na Trgovačkom sudu u Osijeku na dan 31.12.2013. bio opterećen sa 125 predmeta, a na Trgovačkom sudu u Zagrebu sa 365 predmeta (bez registarskih i izvanparničnih predmeta).

Sudac na Trgovačkom sudu u Osijeku na dan 31.12.2013. bio je opterećen sa 141 predmeta, a na Trgovačkom sudu u Zagrebu sa 415 predmeta kada se računaju predmeti svih vrsta.

Tablica 61 Učinkovitost trgovačkih sudova u 2013. Godini

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENI	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	SAVJETNIK PO SUCU	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Trgovački sud u Bjelovaru	1.471	1.846	708	125,49%	5	2	5	2	0,4	294	369	142
Trgovački sud u Osijeku	3.706	4.060	1.751	109,55%	14	3	14	3	0,21	265	290	125
Trgovački sud u Rijeci	5.161	4.655	5.039	90,20%	16	5	15	5	0,31	323	310	315
Trgovački sud u Splitu	3.396	5.002	4.474	147,29%	19	5	18	5	0,26	179	278	235
Trgovački sud u Varaždinu	2.782	2.709	2.810	97,38%	8	1	7	1	0,13	348	387	351
Trgovački sud u Zadru	2.031	1.739	1.229	85,62%	6	3	6	2	0,5	339	290	205
Trgovački sud u Zagrebu	15.111	20.332	21.174	134,55%	58	22	55	19	0,38	261	370	365
UKUPNO	33.658	40.343	37.185	119,86%	126	41	120	37	0,33	267	336	295

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

Napomena: U broj predmeta nisu uračunati izvanparnični predmeti (R1, R2, R3, Pom, Fi, Ti).

2.3.4.4 Starosna struktura predmeta

Tablica 62 Pregled broja starih neriješenih predmeta na trgovačkim sudovima na kraju 2012. i 2013. godine

	2012		2013	
	STARIJI OD 3 GODINE	STARIJI OD 10 GODINA	STARIJI OD 3 GODINE	STARIJI OD 10 GODINA
Trgovački sud u Bjelovaru	73	5	70	4
Trgovački sud u Osijeku	162	32	171	31
Trgovački sud u Rijeci	118	10	469	41
Trgovački sud u Splitu	960	107	538	52
Trgovački sud u Varaždinu	200	16	203	9
Trgovački sud u Zadru	132	22	42	6
Trgovački sud u Zagrebu	4.128	435	4.664	361
UKUPNO	5.773	627	6.157	504

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

2.3.4.5 Pregled kretanja predmeta Visokog trgovačkog suda u 2012. i 2013. godini

U posljednjih desetak godina Visoki trgovački sud rješava oko 7 - 8 tisuća predmeta godišnje. Tako je i u 2013. riješeno 7.182 predmeta. U 2012. riješeno je značajno više predmeta (ukupno 9.528) u odnosu na višegodišnji prosjek, pa se u usporedbi s 2013. statistički iskazuje 25% manje riješenih predmeta.

Pri tome treba uzeti u obzir da je u 2013. u odnosu na 2012. radilo osjetno manje sudaca i sudskih savjetnika. Prvostupanjski suci privremeno upućeni na rad u Visoki trgovački sud vratili su se na prvostupanjski sud, a tri sudska savjetnika su raskinuli radni odnos. Tijekom 2013. više sudaca i sudskih savjetnika bilo je na dugotrajnom bolovanju.

Iako je u posljednje tri godine duljina trajanja postupka pred Visokim trgovačkom sudom oko 1,5 godina, ukazuje se na jedan aspekt ažurnosti rada suda koji proizlazi iz činjenice da je u strukturi riješenih predmeta 32% svih predmeta riješeno unutar 30 dana, a 50% unutar 6 mjeseci od zaprimanja na sud.

Procjenjuje se da su oko 60% svih predmeta u radu pred Visokim trgovačkom sudom po različitim zakonskim osnovama hitni predmeti. To ima za posljedicu da se primjerice predmeti radi isplate novčanih tražbina poduzetnika, koji po zakonu nisu hitni, ne mogu rješavati u kraćem vremenu.

Tablica 63 Opći pregled kretanja broja predmeta Visokog trgovačkog suda RH u razdoblju od 2012. do 2013. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2012	14.110	9.407	9.192	14.325	33	97,71%	713
2013	14.325	10.977	6.949	18.353	30	63,31%	843

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

2.3.4.6 Podaci o radu Visokog trgovačkog suda u 2013. godini

U 2013. u Visokom trgovačkom sudu primljeno je ukupno 10.977, riješeno je 6.949 predmeta, a na kraju godine ostalo je neriješeno 18.353 predmeta (ili po sucu prosječno opterećenje 612 neriješenih predmeta).

Tablica 64 Pregled rada Visokog trgovačkog suda u 2013. godini

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	SAVJETNIK PO SUCU	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Visoki trgovački sud RH	10.977	6.949	18.353	63,31%	30	19	27	15	0,63	366	257	612

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

Na dan 1. siječnja 2013. bilo je u sudu 14.325 neriješenih te je na taj dan prosječna starost po pokretanju postupka iznosila 4,49 godina. Međutim, na dan 31. prosinca 2013. bilo je u sudu 18.353 neriješenih, a prosječna starost po pokretanju postupka je iznosila 3,9 godina. U odnosu na 2012. godinu, u 2013. godini je primljeno 16% više predmeta, 25% manje ih je riješeno, a 28% više ih je neriješeno.

Navedeno stanje ukazuje na žurnu potrebnu intervenciju u organizacijskom i kadrovskom pravcu, jer zadržavanje predmeta u žalbenom postupku, u dužem vremenskom razdoblju, stvara poremećaj koji se odražava i u gospodarstvu.

Zbog iznimnog priliva spisa koji povećavaju broj riješenih predmeta na kraju godine treba žurno osigurati mogućnost:

1. Upućivanja određenog broja sudaca i/ili sudskih savjetnika na rad u Visoki trgovački sud na pripremu nacрта odluka i sl.
2. Zakonskom promjenom otvoriti mogućnost delegacije radnih i ovršnih predmeta, koji se nalaze u žalbenom postupku, a nisu uzeti u rad u Visoki trgovački sud u nadležnost županijskih sudova.

U 2013. zaprimljeno je ukupno 268 revizijskih odluka. Od toga je 110 odbijenih revizija, 141 odbačena revizija, 10 je ukinutih odluka, 3 su odluke preinačene, 4 su riješene na drugi način.

2.3.5 Upravna grana suđenja

2.3.5.1 Organizacija upravnog suđenja

Zakonom o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. – dalje u tekstu ZUS 2010), Zakonom o sudovima (Narodne novine, broj 150/05., 16/07., 113/08., 153/09., 34/10., 116/10., 27/11., 57/11. i 130/11.), te Zakonom o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 144/10. i 84/11.) ustrojeno je u Republici Hrvatskoj dvostupanjsko upravno suđenje. Tako su na temelju spomenutih propisa ustanovljena četiri prvostupanjska Upravna suda (u Zagrebu, Splitu, Rijeci i Osijeku) i Visoki upravni sud Republike Hrvatske.

Prvostupanjski sudovi su osnivani tijekom 2011. godine, da bi počeli s radom 1. siječnja 2012. godine.

Upravni sud Republike Hrvatske nastavio je s radom istog dana kao Visoki upravni sud Republike Hrvatske. Neriješene predmete od tadašnjeg Upravnog suda Republike Hrvatske preuzeo je novoosnovani Visoki upravni sud Republike Hrvatske nastavivši raditi postupajući po i ranijem Zakonu o upravnim sporovima, prije ZUS 2010, rješavajući neriješene predmete bivšeg Upravnog suda Republike Hrvatske, dok se na nove predmete primjenjuje ZUS 2010, koji je stupio na snagu 1. siječnja 2012. godine, a rezultat je reforme upravnog suđenja kroz projekt CARDS 2004.

ZUS 2010 promijenio je nadležnost Visokog upravnog suda, odnosno prvostupanjskih sudova (stvarna i mjesna).

Prema njemu prvostupanjski upravni sudovi odlučuju o: tužbama protiv pojedinačnih odluka javnopravnih tijela, o tužbama protiv postupanja javnopravnih tijela, o tužbama zbog propuštanja donošenja pojedinačne odluke ili postupanja javnopravnog tijela u zakonom propisanom roku, o tužbama protiv upravnih ugovora i izvršavanja upravnih ugovora, u drugim zakonom propisanim slučajevima.

Visoki upravni sud odlučuje o: žalbama protiv presuda upravnih sudova i rješenja upravnih sudova protiv kojih je dopuštena žalba, zakonitosti općih akata, sukobu nadležnosti između upravnih sudova, u drugim zakonom propisanim slučajevima.

2.3.5.2 Pregled kretanja predmeta upravnih sudova od 2012. do 2013. godine

Neposredno pred početak rada upravnih sudova, krajem 2011. imenovano je na sva četiri prvostupanjska suda 20 sudaca i to: 11 na Upravni sud u Zagrebu, i po 3 suca na Upravne sudove u Splitu, Osijeku i Rijeci

Valja ukazati da se nije, pri tome, poštovala tadašnja projekcija radne skupine za implementaciju Zakona te preporuka struke, prema kojima je bilo potrebno, odmah u početku rada tih sudova, imenovati od 35 do 40 sudaca na sve upravne sudove prvog stupnja.

Početna nedovoljna popunjenost sudova sucima te službenicima i namještenicima generirala je zaostatke u radu na sudovima prvog stupnja u kratkom vremenu nakon početka rada.

Premda je broj sudaca povećan, uz trajno premještanje 3 suca općinskih sudova na upravne sudove i imenovanje (tijekom 2013.) još 11 sudaca na prvostupanjske sudove u Splitu, Osijeku i Rijeci (tako da sada Upravni sud u Zagrebu ima 13 sudaca, a ostali upravni sudovi po 7 sudaca), sudovi i dalje ne uspijevaju riješiti priljev pa možemo zaključiti kako se s ovakvom popunjenošću prvostupanjskih upravnih sudova neće moći osigurati zadovoljavajuća ažurnost u radu (s izuzetkom Upravnog suda u Osijeku).

Ovakve greške koje se ponavljaju pri organizacijskim promjenama i odmah stvaraju mogućnost stvaranja zaostataka u radu ukazuju na potrebu postojanja nekog neovisnog tijela koje bi rješavalo ovakve bitne sporove između struke i izvršne vlasti, a o čemu će se dati mišljenje u zaključcima ovog izvješća.

Tablica 65 Opći pregled kretanja broja upravnih predmeta na upravnim sudovima u razdoblju od 2012. do 2013. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA (U DANIMA)	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2012	0	11,947	4,878	7,069	23	40,83%	529	519
2013	7,069	14,005	9,07	12,004	34	64,76%	483	620

Izvor podataka: Visoki upravni sud RH

2.3.5.3 Pregled kretanja predmeta Visokog upravnog suda od 2012. do 2013. godine

Tijekom 2012. godine Visoki upravni sud Republike Hrvatske zaprimio je 783 predmeta iz nove stvarne nadležnosti te je zaprimio i 3.182 predmeta koji se ne rješavaju u sudskom vijeću.

Tijekom 2013. na sudu je zaprimljeno 1.610 predmeta iz nove stvarne nadležnosti dakle 105,6% više nego u 2012. godini. Navedeno je rezultat boljih rezultata rada prvostupanjskih upravnih sudova nego u prethodnoj godini i mogućnosti ulaganja žalbe na njihove odluke, povećanja priljeva predmeta u kojima Visoki upravni sud Republike Hrvatske odlučuje u prvom stupnju te povećani priljev zahtjeva za ocjenu zakonitosti općih akata. Također zaprimljeno je i 1.002 predmeta koja se ne rješavaju u sudskom vijeću.

Uz znatno smanjen broj sudaca Visoki upravni sud rješava više predmeta nego što ih prima pa se u skladu s tim i broj neriješenih predmeta smanjuje.

Tablica 66 Opći pregled kretanja broja predmeta na Visokom upravnom sudu RH u razdoblju od 2012. do 2013. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA (U DANIMA)	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2012	32.452	3.965	17.792	18.625	30	448,73%	382	1214
2013	18.625	2.612	1.317	8.066	25	504,21%	224	849

Izvor podataka: Visoki upravni sud RH

2.3.5.4 Učinkovitost i opterećenost upravnih sudova u 2013. godini

Tablica 67 Pregled rada upravnih sudova u 2013. godini

	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERJEŠENO	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA (U DANIMA)	PRIMLJENO PO SUCU	RJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERJEŠENO PO SUCU
Upravni sud u Osijeku	1.724	1.711	728	7	2	7	2	99,25%	155	246	244	104
Upravni sud u Rijeci	2.483	1.421	2.454	7	1	5	1	57,23%	630	355	284	351
Upravni sud u Splitu	3.592	1.668	4.217	7	1	6	1	46,44%	923	513	278	602
Upravni sud u Zagrebu	6.206	427	4.605	13	3	13	2	68,80%	394	477	328	354
UKUPNO	14.005	907	12.004	34	7	31	6	64,76%	483	412	293	353

Izvor podataka: Visoki upravni sud RH

Tablica 68 Usporedba opterećenosti upravnih sudova

	UDIO PRIMLJENIH	UDIO RJEŠENIH	UDIO NERJEŠENIH	UDIO SUDACA	SAVJETNIKA PO SUCU	UDIO STVARNO PRISUTNIH SUDACA
Upravni sud u Osijeku	12,31%	18,86%	6,06%	20,59%	0,29	20,59%
Upravni sud u Rijeci	17,73%	15,67%	20,44%	20,59%	0,14	14,71%
Upravni sud u Splitu	25,65%	18,39%	35,13%	20,59%	0,23	17,65%
Upravni sud u Zagrebu	44,31%	47,08%	38,36%	38,24%	0,14	38,24%
UKUPNO:	100,00%	100,00%	100,00%	100%	0,21	100%

Izvor podataka: Visoki upravni sud RH

Iz usporednih podataka svih upravnih sudova u Republici Hrvatskoj proizlazi da osim Upravnom sudu u Osijeku, svim ostalim sudovima nedostaje sudaca.

Upravni sud u Splitu ima dva puta veći priljev od Upravnog suda u Osijeku, a jednak broj sudaca. S obzirom da svi upravni sudovi imaju mali broj sudaca, dodatni problem stvaraju dugotrajna odsustva čime se stvaraju zaostaci, od samog početka rada sudova. Očekivano vrijeme do rješavanja predmeta na Upravnom sudu u Splitu je pokazatelj da tom sudu treba što prije povećati broj sudaca i/ili savjetnika.

2.3.5.5 Podaci o radu Visokog upravnog suda u 2013. godini

Tablica 69 Pregled rada Visokog upravnog suda u 2013. godini

	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERJEŠENO	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA (U DANIMA)	PRIMLJENO PO SUCU	RJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERJEŠENO PO SUCU
Visoki upravni sud	2.612	1.317	8.066	25	27	25	21	504,21%	223,55	104	527	323

Izvor podataka: Visoki upravni sud RH

Tijekom 2013. godine smanjen je kadrovski kapacitet Visokog upravnog suda Republike Hrvatske jer je pet sudaca otišlo u mirovinu, četiri savjetnička mjesta ostala su nepopunjena, dva savjetnika su otkazala radni odnos zbog novog zaposlenja, jedan savjetnik je privremeno premješten u Ministarstvo pravosuđa, a pet savjetnica je koristilo porodiljni dopust.

Smanjenje broja sudaca na Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u skladu je s reformskim projekcijama iz prethodno citiranog projekta CARDS 2004. u kontekstu nove organizacije upravnog suđenja u Republici Hrvatskoj.

Na dan 31. prosinca 2013. godine evidentirana ukupno 67 predmeta koja su starija od tri godine.

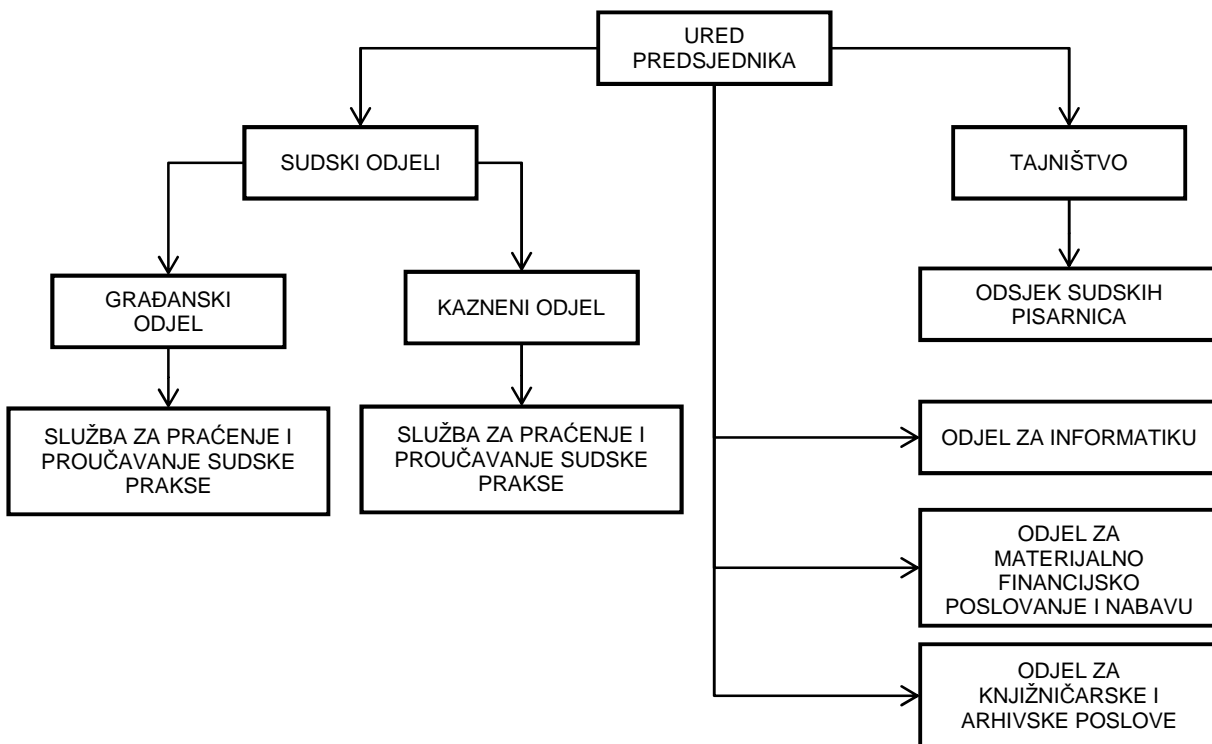
2.4 Vrhovni sud Republike Hrvatske

2.4.1 Organizacija Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Uloga Vrhovnog suda Republike Hrvatske u sudbenoj vlasti kao najvišeg suda u Republici Hrvatskoj utvrđena je Ustavom Republike Hrvatske. Vrhovni sud Republike Hrvatske osigurava jedinstvenu primjenu prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni.

Posebna ustavna uloga Vrhovnog suda Republike Hrvatske utvrđena je dalje Zakonom o sudovima koji ima posebne odredbe o nadležnosti i ustrojstvu Vrhovnog suda Republike Hrvatske i Poslovníkom Vrhovnog suda Republike Hrvatske i Sudskim poslovnikom.

Nadležnost i poslovi koje Vrhovni sud Republike Hrvatske, kao najviši sud, obavlja u sudbenoj vlasti ostvaruju se u dva sudska odjela: Kazneni odjel i Građanski odjel, a poslovi sudske uprave obavljaju se u Uredu predsjednika suda.



Slika 5 Ustroj Vrhovnog suda Republike Hrvatske

2.4.1.1 Sudski odjeli

U Građanskom odjelu Vrhovnog suda Republike Hrvatske odlučuje se o redovnim i izvanrednim pravnim lijekovima iz područja građanskog, trgovačkog i upravnog prava, a u Kaznenom odjelu Vrhovnog suda Republike Hrvatske iz područja kaznenog i prekršajnog prava te stegovnih postupaka na temelju propisa o odvjjetništvu i javnom bilježništvu.

Sudski odjeli sude u vijećima od tri suca u Kaznenom odjelu ili u vijeću od pet sudaca u Građanskom odjelu. Broj sudskih vijeća, predsjednike i članove vijeća utvrđuje predsjednik suda godišnjim rasporedom poslova na kraju svake godine za slijedeću godinu.

Radom sudskog odjela upravlja predsjednik odjela kojega imenuje predsjednik suda godišnjim rasporedom poslova.

Predsjednik odjela raspoređuje sudskim vijećima u rad sudske predmete te je zadužen za koordinaciju rada između odjela i sudske pisarnice.

Predsjednik odjela saziva i rukovodi radom sjednice sudskog odjela na kojoj se razmatraju pitanja od interesa za rad odjela: ustrojstvo unutarnjeg poslovanja odjela, unapređivanje načina rada, stručno usavršavanje sudaca i sudskih savjetnika, raspravlja o spornim pravnim pitanjima i ujednačavanju sudske prakse, o pitanjima važnim za primjenu propisa iz pojedinih pravnih područja, daju mišljenja o nacrtima propisa iz određenog pravnog područja ili se razmatraju pitanja od zajedničkog interesa za pojedine ili sve sudove s područja Republike Hrvatske.

Pravno shvaćanje zauzeto na sjednici odjela svih sudaca obvezno je za sva sudska vijeća tog odjela.

2.4.1.2 Služba evidencije, praćenja i proučavanja sudske prakse

U sudskim odjelima Vrhovnog suda ustrojene su posebne službe za praćenje, proučavanje i bilježenje sudske prakse (dalje u tekstu: služba evidencije).

Služba evidencije je važan instrument kroz koji Vrhovni sud Republike Hrvatske ostvaruje svoju najvažniju zadaću: osiguravanje jedinstvene primjene prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni.

Služba evidencije pregledava svaku odluku sudskog vijeća radi provjere je li odluka u skladu s pravnim stajalištem u kojoj ranijoj ili istovremenoj odluci i je li u skladu sa sadržajem spisa i radi kontrole zakonitosti odluke. Sve odluke od pravne važnosti evidentira radi formiranja zbirke odluka i evidentira opća stajališta (načelne odluke) u pitanjima sudske prakse te odabire odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske i pravomoćne odluke nižih sudova za objavljivanje u publikacijama sudske prakse.

Sve evidentirane odluke kao i opća stajališta (sentence) obrađuju se sustavom informacijske tehnologije i čine jedinstvenu bazu sudske prakse koja se svakodnevno objavljuje na službenoj web stranici Vrhovnog suda Republike Hrvatske: www.vsrh.hr.

2.4.1.3 Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Predsjednik i svi suci Vrhovnog suda čine Opću sjednicu Vrhovnog suda kao posebno tijelo s posebno propisanom nadležnošću u Zakonu o sudovima.

Zakonom o sudovima iz 2013. sužena je nadležnost Općoj sjednici Vrhovnog suda, pa tako ona :

1. daje mišljenja o nacrtu zakona ili drugog propisa kad se njime utvrđuje ovlast suda ili uređuje drugo pitanje važno za rad suda ili obavljanje sudbene vlasti
2. utvrđuje upute sudovima za praćenje sudske prakse
3. daje mišljenje ministarstvu pravosuđa o visini sredstava potrebnih za redovito obavljanje poslova u sudovima
4. obavlja druge poslove propisane zakonom i Sudskim poslovníkom.

Opću sjednicu saziva i predsjedava joj predsjednik Vrhovnog suda. Predsjednik Vrhovnog suda može sazvati i proširenu Opću sjednicu s predstavnicima drugih sudova (2 suca Visokog trgovačkog suda RH, 2 suca Visokog upravnog suda RH, 2 suca Visokog

prekršajnog suda RH i po jedan sudac svakog županijskog suda) koja je nadležna da razmatra aktualna pitanja iz sudske prakse, utvrđuje prijedlog okvirnih mjerila za rad sudaca i raspravlja o drugim pitanjima.

Za pravovaljano odlučivanje na Općoj sjednici potrebna je prisutnost natpolovične većine svih sudaca, a odluke se donose javnim glasovanjem većinom glasova svih sudaca.

2.4.1.4 Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske upravlja poslovima sudske uprave u Vrhovnom sudu Republike Hrvatske i kao svaki predsjednik suda, odgovoran je za pravilno i zakonito obavljanje poslova sudske uprave u Vrhovnom sudu. Predsjedniku u obavljanju poslova sudske uprave pomažu zamjenik predsjednika Vrhovnog suda, predsjednici sudskih odjela, tajnik Vrhovnog suda Republike Hrvatske, voditelji ostalih ustrojstvenih odjela i službi sudske uprave.

Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske ujedno je i najviše tijelo sudske uprave što podrazumijeva da nadzire rad svih sudova u Republici Hrvatskoj uvidom u podatke o njihovom radu i neposrednim nadzorom rada na određenom sudu. Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske može izdati obvezujuće upute predsjednicima i sucima nižih sudova.

2.4.1.5 Ured predsjednika Vrhovnog suda Hrvatske

Poslovi sudske uprave Vrhovnog suda Republike Hrvatske ustrojeni su u Uredu predsjednika i ostalim ustrojstvenim jedinicama: Tajništvu suda, Odjelu za informatiku, Odjelu za financijsko materijalne poslove i nabavu i Odjelu za knjižničarske i arhivske poslove .

S obzirom na ulogu najvišeg suda u sudbenoj vlasti u Uredu predsjednika obavljaju se i poslovi međunarodne suradnje i protokola koji pripada Vrhovnom sudu Republike Hrvatske kao predstavniku treće vlasti u Republici Hrvatskoj.

U Tajništvu Vrhovnog suda obavljaju se klasični poslovi sudske uprave koji se odnose na:

1. pripremu opće sjednice Vrhovnog suda i sjednice sudačkog vijeća
2. pisanje zapisnika s općih sjednica i nacрта odluka
3. izradu plana nabave i provođenje postupaka javne nabave
4. poslove s ljudskim resursima - radni odnosi sudaca, službenika i namještenika; edukacije i stručno osposobljavanje
5. unutarnji raspored poslova
6. vođenje svih postupaka po posebnim zakonima u 1. i 2. st. za čije rješavanje je nadležan predsjednik Vrhovnog suda kao najviše tijelo sudske uprave
7. odgovaranje na predstavke i pritužbe stranaka na rad sudova
8. nadzor nad poslovanjem sudskih pisarnica i svi drugi poslovi uprave utvrđeni posebnim zakonima.

U Odjelu za informatiku obavljaju se poslovi razvoja i održavanja informacijskog sustava Vrhovnog suda Republike Hrvatske i informacijskih sustava drugih sudova u Republici Hrvatskoj (sustav sudske prakse (Supra, SupraNova), Statistika predmeta USKOK-a, Ratni zločin, Razumni rok) koji se sastoje od strateškog planiranja, koordiniranja, analiziranja,

nadzora, (re)inženjeringa poslovnih procesa i pružanja potpore korisnicima u korištenju sustava.

Odjel financijskih i materijalnih poslova i nabave obavlja upravne i stručne financijsko-planske i računovodstvene poslove, materijalno poslovanje te poslove javne nabave u sudu.

Odjel za knjižničarske i arhivske poslove obavlja stručne poslove prikupljanja i čuvanja knjižnične građe, vodi evidenciju o knjižnom fondu u informacijskom sustavu knjižnice, izdaje knjižnu građu na posudbu djelatnicima suda, prikuplja i čuva arhivsko i registraturno gradivo Vrhovnog suda Republike Hrvatske i vodi sve potrebne evidencije o gradivu, izlučuje i izdaje arhivsko gradivo.

2.4.2 Kazneni odjel

U Kaznenom odjelu Vrhovnoga suda od 2006. godine do 2013. godine broj primljenih predmeta se kretao između 3.000 i 4.000 godišnje, a samo 2013. godine broj je znatnije smanjen, jer je te godine primljeno ukupno 2.471 predmet.

Broj riješenih predmeta u promatranom periodu je u pravilu bio veći od novoprimljenih predmeta tako da se broj neriješenih predmeta gotovo kontinuirano iz godine u godinu smanjivao.

Na kraju 2006. godine ostalo je ukupno neriješenih 1.697 predmeta, a sa 31. prosinca 2013. godine taj je broj pao na 888 predmeta koji nisu riješeni, a smanjen je i broj sudaca koji su na tim predmetima radili s 19 na 16 sudaca u Kaznenom odjelu.

Tablica 70 Opći pregled kretanja broja kaznenih predmeta Vrhovnog suda u razdoblju od 2006. do 2013. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2006	2.005	3.573	3.881	1.697	19	108,62%	294
2007	1.697	3.604	3.773	1.528	17	104,69%	312
2008	1.528	3.796	4.019	1.305	18	105,87%	296
2009	1.305	4.125	4.349	1.081	18	105,43%	302
2010	1.081	4.137	4.075	1.143	18	98,50%	290
2011	1.143	3.747	3.680	1.210	17	98,21%	288
2012	1.210	3.095	3.208	1.097	16	103,65%	269
2013	1.097	2.471	2.680	888	16	108,46%	223

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Od 2005. godine u Kaznenom odjelu se odvojeno prati rad na teškim i lakšim predmetima i to kako broj primljenih tako i broj riješenih predmeta s obzirom na težinu. Pod teže predmete uključeni su predmeti koji se vode u upisnicima: I Kž, IKž-U, III Kž, Kžm, Kž-eun, Kzz i III Kr, dok su lakši predmeti oni koji se vode u upisnicima: II Kž, IV Kž, I Kž Disc, Kr Disc, Kž Disc, I Kr, II 3 Kr, II 4 Kr, i II 8 Kr.

Uspoređujući 2012. i 2013. godinu uočava se da ukupan broj primljenih ostalih predmeta smanjuje što je posljedica legislativnih izmjena, ukidanja izvanrednog pravnoga lijeka, zahtjeva za izvanredno ublažavanje kazne, i smanjenja broj predmeta u kojima se odlučuje o žalbama na istražni zatvora.

Broj primljenih teških predmeta je smanjen za oko 200 pa iako je i broj riješenih predmeta također smanjen, broj ukupno neriješenih predmeta 2013. godine, u odnosu na prethodnu godinu je smanjen sa 1.097 na 888 neriješenih predmeta.

Tablica 71 Učinkovitost i opterećenost kaznenog odjela Vrhovnog suda u razdoblju od 2012. do 2013. godine prema složenosti predmeta

	2012				2013			
	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Teški predmeti	1.405	1.419	973	101,00%	1.215	1.334	856	109,79%
Ostali predmeti	1.690	1.789	124	105,86%	1.256	1.346	32	107,17%
UKUPNO:	3.095	3.208	1.097	103,65%	2.471	2.680	888	108,46%

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Napomena: U teže predmete su uključeni sljedeći upisnici: I Kž, IKž-Us, III Kž, Kžm, Kž-eun, Kzz i III Kr.

2.4.3 Građanski odjel

Priljev svih građanskih predmeta u razdoblju od 2006. do 2013. godine je u porastu koji je za razdoblje 2006. do 2009. blag, a u narednom razdoblju do 2013. je u izrazito velikom porastu, tako da je priljev najsloženijih-revizijskih predmeta u 2006. godini bio 2.337 predmeta, a 2013. godine 6.110 predmeta što je 261,4% priljeva iz 2006. godine.

Razlog za navedene velike razlike u broju primljenih predmeta treba prije sveg tražiti u izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku (Zakon o izmjenama i dopunama ZPP - „Narodne novine“, broj 84/08 i Zakona o izmjenama i dopunama ZPP - „Narodne novine“, broj 57/11) kojima je uvedena tzv. "izvanredna revizija" - bez potrebe da istu dopusti drugostupanjski sud (osim u sporovima male vrijednosti).

Tablica 72 Pregled kretanja broja svih građanskih predmeta Vrhovnog suda RH u razdoblju od 2006. do 2013. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2006	1071	3.119	3.444	746	21	110,42%	200
2007	746	3.404	3.083	1.067	21	90,57%	198
2008	1.067	3.414	2.707	1.774	19	79,29%	236
2009	1.774	5.734	3.577	3.931	22	62,38%	341
2010	3.931	6.875	5.460	5.346	21	79,42%	515
2011	5.346	7.337	5.248	7.435	23	71,53%	551
2012	7.435	7.440	5.940	8.935	23	79,84%	647
2013	8.935	7.345	4.739	11.541	25	64,52%	651

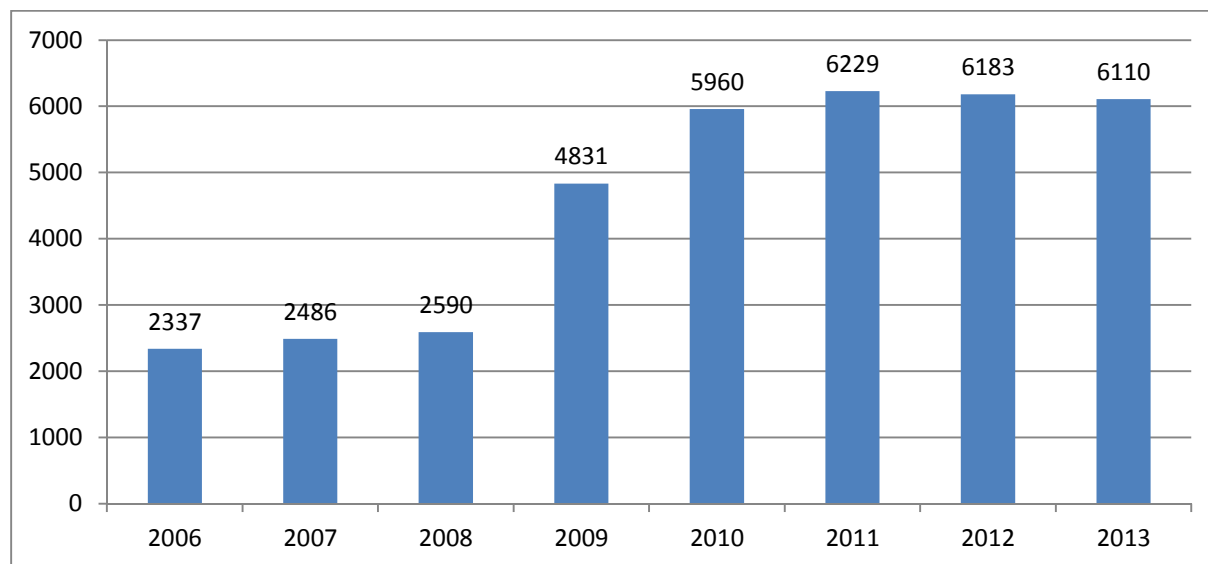
Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Tablica 73 Pregled kretanja broja predmeta revizije u razdoblju od 2006. do 2013. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2006	972	2.337	2.643	666	21	113,09%	158
2007	666	2.486	2.185	967	21	87,89%	150
2008	967	2.590	1.887	1.670	19	72,86%	187
2009	1.670	4.831	2.726	3.775	22	56,43%	296
2010	3.775	5.960	4.509	5.226	21	75,65%	464
2011	5.226	6.229	4.182	7.273	23	67,14%	498
2012	7.273	6.183	4.691	8.765	23	75,87%	585
2013	8.765	6.110	3.540	11.335	25	57,94%	595

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Slika 6 Prikaz kretanja broja primljenih predmeta u razdoblju od 2006. do 2013. godine - revizija



Tablica 74 Pregled načina rješavanja predmeta revizije od 2006. do 2013. godine

	Odbačena	% Odbačena	Odbijena	% Odbijena	Preinačena	% Preinačena	Ukinuta	% Ukinuta	Na ini način	% Na ini način	UKUPNO	% UKUPNO
2006	621	23,50%	1.353	51,19%	149	5,64%	291	11,01%	229	8,66%	2.643	100,00%
2007	425	19,45%	1.263	57,80%	95	4,35%	218	9,98%	184	8,42%	2.185	100,00%
2008	374	19,82%	1.073	56,86%	90	4,77%	214	11,34%	136	7,21%	1.887	100,00%
2009	536	19,66%	1.647	60,42%	274	10,05%	174	6,38%	95	3,48%	2.726	100,00%
2010	2.209	48,99%	1.776	39,39%	250	5,54%	163	3,61%	111	2,46%	4.509	100,00%
2011	2.067	49,43%	1.610	38,50%	152	3,63%	206	4,93%	147	3,52%	4.182	100,00%
2012	2.640	56,28%	1.505	32,08%	159	3,39%	253	5,39%	134	2,86%	4.691	100,00%
2013	1.855	52,40%	1.111	31,38%	121	3,42%	255	7,20%	198	5,59%	3.540	100,00%
UKUPNO	11.652	40,31%	12.478	43,17%	1.449	5,01%	2.075	7,18%	1.251	4,33%	28.905	100,00%

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Tablica 75 Pregled kretanja broja predmeta revizije po upisnicima od 2006. do 2013. godine

		Rev	% Rev	Revt	% Revt	Revr	% Revr	Rev-x	% Rev-x	UKUPNO
2006	Primljeno	1.317	56,35%	184	7,87%	836	35,77%			2.337
	Riješeno	1.442	54,56%	199	7,53%	1.002	37,91%			2.643
	Neriješeno	376	56,46%	64	9,61%	226	33,93%			666
2007	Primljeno	1.412	56,80%	171	6,88%	903	36,32%			2.486
	Riješeno	1.185	54,23%	141	6,45%	859	39,31%			2.185
	Neriješeno	603	62,36%	94	9,72%	270	27,92%			967
2008	Primljeno	1.451	56,02%	176	6,80%	709	27,37%	254	9,81%	2.590
	Riješeno	906	48,01%	150	7,95%	734	38,90%	97	5,14%	1.887
	Neriješeno	1.148	68,74%	120	7,19%	245	14,67%	157	9,40%	1.670
2009	Primljeno	1.750	36,22%	253	5,24%	2.056	42,56%	772	15,98%	4.831
	Riješeno	696	25,53%	168	6,16%	1.351	49,56%	511	18,75%	2.726
	Neriješeno	2.202	58,33%	205	5,43%	950	25,17%	418	11,07%	3.775
2010	Primljeno	2.570	43,12%	338	5,67%	1.956	32,82%	1.096	18,39%	5.960
	Riješeno	1.836	40,72%	208	4,61%	1.827	40,52%	638	14,15%	4.509
	Neriješeno	2.936	56,18%	335	6,41%	1.079	20,65%	876	16,76%	5.226
2011	Primljeno	2.807	45,06%	367	5,89%	1.783	28,62%	1.272	20,42%	6.229
	Riješeno	1.841	44,02%	198	4,73%	1.104	26,40%	1.039	24,84%	4.182
	Neriješeno	3.902	53,65%	504	6,93%	1.758	24,17%	1.109	15,25%	7.273
2012	Primljeno	2.750	44,48%	378	6,11%	1.926	31,15%	1.129	18,26%	6.183
	Riješeno	1.695	36,13%	351	7,48%	1.538	32,79%	1.107	23,60%	4.691
	Neriješeno	4.957	56,55%	531	6,06%	2.146	24,48%	1.131	12,90%	8.765
2013	Primljeno	2.878	47,10%	379	6,20%	1.582	25,89%	1.271	20,80%	6.110
	Riješeno	1.164	32,88%	374	10,56%	660	18,64%	1.342	37,91%	3.540
	Neriješeno	6.671	58,85%	536	4,73%	3.068	27,07%	1.060	9,35%	11.335

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Nakon novog normiranja revizije Vrhovni sud je počeo gubiti na ažurnosti jer je broj primljenih predmeta daleko iznad broja predmeta koje postojeći suci Vrhovnog suda i savjetnici na Vrhovnom sudu mogu riješiti. Navedeni zaključak je utemeljen i na omjeru broja riješenih i primljenih predmeta koji u 2006. godini iznosi 113,09%, a u 2013. g. 57,94% (tablica 73).

Posebno treba naglasiti da je veliki nerazmjer u broju riješenih predmeta u pojedinim godinama rezultat rješavanja tipskih predmeta i u većem broju rješavanjem predmeta odbacivanjem revizije kao nedopuštene (tablica 74).

Pregledom tablice načina rješavanja predmeta revizije od 2006. – 2013. godine može se zaključiti da je nakon propisivanja tzv. „izvanredne revizije“ došlo do velikog broja predmeta u kojima se revizija odbacuje kao nedopuštena (u 2013. godini revizija je odbačena u 52,40% od ukupno riješenih revizijskih predmeta) – tablica 74.

U promatranom razdoblju smanjen je postotak odluka u kojima je revizija prihvaćena i pobijana odluka ukinuta tako da je u 2013. godini taj postotak 7,20% (u 2006. godini 11,01%).

Priliv građanskih predmeta na Vrhovni sud iz revizijskih upisnika (Revt - trgovački, Revr - radni, Rev-x - predmeti u kojima je tužba podnesena prije 10 ili više godina i Rev - opći upisnik) raste iz godine u godinu.

Iz tablice 75 proizlazi da su mali postoci neriješenih revizijskih predmeta iz upisnika Rev-x (9,35%), upisnika Revt (4,73%) i upisnik Revr (27,07%) s time da je najveći postotak neriješenih predmeta iz upisnika Rev (58,85%).

Dakle, u situaciji kada Vrhovni sud ne može riješiti predmete iz godišnjeg priliva predmeta iz revizijskih upisnika, prednost je dana predmetima hitne naravi (određene zakonima) te starim predmetima.

2.4.4 Sustav objavljivanja sudske prakse

Za ujednačavanje sudske prakse Zakonom o sudovima ključna ulogu ima Vrhovni sud Republike Hrvatske. Krajem 2003. godine izrađen je sustav za objavljivanje sudske prakse (Supra) kojim su odluke Vrhovnog suda, ali i drugih sudova, dostupne putem Weba, široj pravnoj i općoj javnosti. Sudska praksa dostupna pravnoj i općoj javnosti veliki je doprinos unapređenju pravosudnog sustava i jedinstvenoj primjeni zakona u Hrvatskoj.

Supra je programsko rješenje koje sudovima omogućuje evidenciju sudskih odluka, njihovo indeksiranje, objavu na intranetu i internetu, pripremu za tiskanje publikacije Izbor odluka te preglede i pretraživanje baze sudskih odluka. Također, sustav omogućuje sucima i sudskim savjetnicima brzo pronalaženje relevantnih odluka koje su im potrebne u svakodnevnom radu.

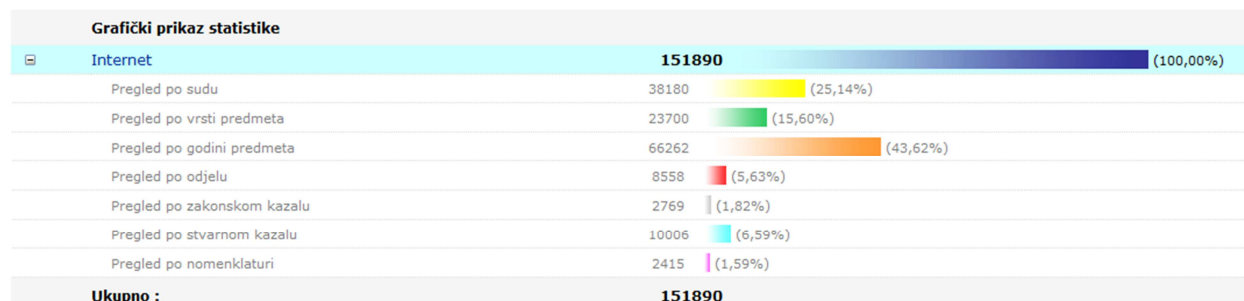
Odluke se na internetu objavljuju u punom tekstu, u anonimiziranom obliku i takvi anonimizirani tekstovi sudskih odluka dostupni su široj pravnoj i općoj javnosti. Anonimizacijom, odnosno zamjenom i ispuštanjem osobnih podataka štiti se privatnost osoba koje sudjeluju u sudskim postupcima, ali je vidljiv sastav vijeće koje je donijelo odluku. Predsjednik Vrhovnog suda RH donio je Pravila o anonimizaciji sudskih odluka i Upute o načinu anonimizacije sudskih odluka. Uz posebno važne i zanimljive odluke objavljuju se pravna stajališta (tzv. sentence).

Na internet stranici Sudska praksa Vrhovnog suda (<http://sudskapraksa.vsrh.hr/supra/>) na dan 31.12.2013. bilo je dostupno 142.798 odluka i/ili sentenci više sudova.

Broj objavljenih odluka Vrhovnog suda na dan 31.12.2013. godine je 139.318.

2.4.4.1 Pristup internet aplikaciji sudska praksa

U razdoblju od 1.1.2013. do 31.12.2013. internet aplikaciji Sudska praksa pristupilo je 580.913 vanjskih korisnika. U istom razdoblju 151.890 je pristupilo pregledu odluka po raznim kriterijima.



Slika 7 Pristup sustavu Supra - pregled odluka

Tijekom 2013. godine zabilježeno je 247.224 (69,85%) pretraživanja po sadržaju, 131 pretraživanja po zakonskom kazalu (0,04%), 1029 pretraživanja po stvarnom kazalu (0,29%), pretraživanju po nomenklaturi 766 (0,22%).



Slika 8 Pristup sustavu Supra - pretraživanje odluka

2.4.4.2 Indeksiranje i objava odluka

Indeksiranje označava proces pridruživanja određenih ključnih riječi iz Stvarnog kazala, Zakonskog kazala i Nomenklature prava svakoj pojedinoj odluci. Unos podataka o pravnim propisima iz Zakonskog kazala uključuje uz zakon i unos podataka o člancima zakona, stavkama, točkama itd. Proces indeksiranja u Vrhovnom sudu rade sudski savjetnici.

U 2013. godini na indeksiranju odluka radilo je pet sudskih savjetnika, od toga tri sudska savjetnika indeksiralo je odluke iz građanske grane suđenja, dok su dva sudska savjetnika indeksirala odluke iz kaznene grane suđenja.

2.4.4.3 Izrada publikacije izbor odluka

Uz proces objavljivanja odluka „SuPra“ omogućuje i pripremu publikacije Izbor odluka. Publikacija sadrži odabir odluka koje su pravno zanimljive. Tim odlukama pridružuju se pravna stajališta (sentence), kratki tekst odluke te indeksni podaci za stvarno i zakonsko kazalo.

Podaci i tekstovi objavljeni u tiskanom izdanju dio su podataka pridruženih svakoj sudskoj odluci u SuPra bazi podataka te su istovremeno dostupni korisnicima.

2.4.4.4 *SupraNova i Centar sudske prakse*

Sustav SupraNova predstavlja nasljednika sustava Supra, a osnovni cilj mu je vertikalna i horizontalna harmonizacija sudske prakse. U 2013. godini taj je sustav koristilo 55 sudova, a cilj je da ga u konačnici koriste svi sudovi u Republici Hrvatskoj. Kako bi taj cilj bilo moguće ostvariti, tijekom 2013. godine Vrhovni sud je proveo opsežnu analizu i definirao potrebne resurse i smjernice za daljnji razvoj i unapređenje sustava SupraNova. Krajem 2013. godine Ministarstvo pravosuđa je objavilo javnu nabavu usluga daljnjeg razvoja sustava SupraNova, uvažavajući zahtjeve koje je definirao Vrhovni sud, pa se tehnološki i funkcionalni napredak sustava može očekivati tijekom 2014. i 2015. godine.

U narednom razdoblju treba zakonom regulirati Centar sudske prakse koji će obavljati poslove usklađivanja sudske prakse među sudovima kako bi se osiguralo jednako postupanje sudova prema građanima, pratila opća shvaćanja, koordinirale aktivnosti evidencije, objave i analize sudske prakse na razini Vijeća Europe i Europske unije.

Sjedište CSP-a trebalo bi se nalaziti na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, jer je već i tijekom 2013. godine na VSRH-u pružana korisnička podrška pri korištenju sustava SupraNova, pripremane su upute za korištenje sustava, provođen je nadzor funkcioniranja sustava te je održano više edukacijskih radionica.

Navedeno treba osigurati donošenjem zakonskih propisa u okviru Zakona o sudovima.

2.4.5 Provođenje analize rada sudova u Vrhovnom sudu Republike Hrvatske

U Vrhovnom sudu Republike Hrvatske redovno se provodi analiza poslovanja sudova Republike Hrvatske. Analizu provodi Ured predsjednika uz potporu Odjela informatike. U Odjelu informatike pripremaju se mjesečna, tromjesečna i godišnja izvješća o radu Vrhovnog suda te razna druga izvješća u svrhu analize konkretnih problema. Analiza se provodi na temelju podataka dostupnih iz sljedećih sustava:

- Upisnici predmeta Vrhovnog suda
- eSpis
- eStatistika
- Sustav za evidenciju predmeta USKOK-a
- Sustav za evidenciju predmeta Ratnog zločina
- Sustav za evidenciju predmeta „razumnog roka“
- Sustav sudske prakse Vrhovnog suda – Supra
- Sustav sudske prakse svih sudova - SupraNova

Podaci iz sustava koji su dostupni Vrhovnom sudu često nisu dovoljni za kvalitetne i sveobuhvatne analize pa se dodatni podaci traže od sudova ili Ministarstva pravosuđa na zahtjev, što utječe na brzinu, a i kvalitetu izvještavanja.

2.4.5.1 Analiza rada Vrhovnog suda

U svrhu analize i nadzora rada Vrhovnog suda svaki se mjesec izrađuju izvješća o učinkovitosti rada suda. Izvješća sadrže indikatore koji ukazuju na nastale promjene u poslovanju kako bi se mogla donijeti pravovremena poslovna odluka.

Tijekom 2013. godine posebno se pratio rad na predmetima Zahtjeva za suđenje u razumnom roku. Zakonskom promjenom u načinu rješavanja te vrste postupka predsjednicima sudova dana je obveza da odlučuju o zahtjevima stranaka za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku. Ta zakonska promjena uzrokovala je potrebu za kontinuiranim nadzorom i predviđanjem daljnjeg priljeva predmeta kako bi se pravovremeno rješavatelji određeni za tu vrstu postupka mogli prerasporediti na rješavanje predmeta drugih vrsta postupaka. Također, definirana su i implementirana izvješća s praćenjem zadanih vremenskih intervala koja pomažu predsjedniku suda u nadzoru rješavanja predmeta Zahtjeva za suđenje u razumnom roku, kao i predmeta na koje se zahtjev odnosi.

2.4.5.2 Analiza rada županijskih sudova

Županijski sudovi za elektronsku evidenciju predmeta koriste sustav eSpis (osim za evidenciju predmeta istrage, USKOK-a i ratnog zločina). Obzirom da se podaci tih sudova nalaze u jedinstvenom informacijskom sustavu (eSpis), koji je dostupan i Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, na temelju tih podataka provodi se redovito analiza opterećenosti i učinkovitosti županijskih sudova. Podatke koji su potrebni za analizu, a nisu dostupni Vrhovnom sudu, sudovi dostavljaju prema definiranom obrascu.

Predsjednik Vrhovnog suda definirao je indikatore za praćenje rada županijskih sudova. Svaki kvartal, ali i po potrebi, izrađuju se izvješća s indikatorima koji su pokazatelj:

- trenda kretanja broja neriješenih predmeta
- trenda kretanja trajanja postupka u cjelokupnom sustavu (od početka procesa)
- trenda kretanja trajanja postupka na određenom sudu
- trenda kretanja trajanja postupka kod određenog suca
- opterećenosti sudova/sudaca

2.4.5.3 Analiza rada općinskih sudova

Obzirom da svi općinski sudovi ne koriste jedinstven informacijski sustav, a dodatno postoji neusklađenost u evidenciji predmeta različitih sudova (na primjer neusklađenost upisnika), otežana je izrada sumarnih statističkih izvješća, koji bi Vrhovnom sudu bili pokazatelj opterećenosti i učinkovitosti općinskih sudova. Zbog navedenih razloga Vrhovni sud kvartalno traži od sudova dostavu izvješća prema definiranom obrascu. Ta izvješća predstavljaju pregled rada sudova i polazište za identificiranje nastalih promjena, dok se dodatna analiza uzroka uočenih poslovnih problema ili drugih promjena provodi se korištenjem sustava eSpis ili eStatistika.

2.4.5.4 Izrada modela za praćenje rada sudova

Za izradu konzistentnih i metodološki usklađenih izvješća kojima bi bilo moguće pratiti i uspoređivati rad sudova po zadanim kriterijima potrebno je zadovoljiti tehničke preuvjete u vidu izrade centraliziranog mjesta prikupljanja podataka o predmetima i kadrovima na sudu. U 2015. godini očekuje se da će svi općinski i županijski sudovi koristiti sustav eSpis čime će proces izrade poslovnih izvješća tih sudova dijelom biti olakšan.

Predsjednik Vrhovnog suda definirao je osnovna sveobuhvatna izvješća u svrhu praćenja rada sudova. Izvješća se odnose na praćenje:

- Ljudskih resursa
- Učinkovitosti
- Opterećenosti
- Starosti neriješenih predmeta
- Kvalitete rada sudova

Analizom definiranih izvješća omogućava se:

- a) redovita kontrola rada sudova
- b) donošenje pravovremenih odluka o poslovnim procesima u sudu

Tijekom 2014. provede će se verifikacija izrađenog modela na osnovu podataka županijskih sudova, koji se svakodnevno evidentiraju u sustavu eSpis.

U prilogu C se nalaze primjeri izvješća sustava za izvješćivanje Predsjednika Vrhovnog suda.

2.5 Zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku

Zakonom o sudovima („Narodne novine“ broj 150/05) koji je stupio na snagu 29. prosinca 2005. ustanovljena je stvarna nadležnost Vrhovnog suda Republike Hrvatske za odlučivanje u predmetima radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku (odredbe članka 27. i 28. navedenog Zakona). Protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske nije bila dopuštena žalba ali se mogla pokrenuti ustavna tužba (članak 28. stavak 5. navedenog Zakona).

Navedena zakonska promjena, koja je pred sudove stavila rješavanje predmeta radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku nije bila praćena bilo kakvim kadrovskim dopunama, već su se novo primljeni predmeti rješavali koristeći postojeće resurse i reorganizacijom rada u sudu. Niti kasnije izmjene i dopune nisu bile praćene odgovarajućim kadrovskim popunama na razini zaposlenika u sudovima.

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima, odredbama članka 7. („Narodne novine“ broj 153/09) koji je stupio na snagu 29. prosinca 2009. izmijenjena je odredba članka 28. stavak 5. Zakona o sudovima te je (umjesto dotadašnjeg uređenja prema kojem se protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske mogla pokrenuti samo ustavna tužba) propisana stvarna nadležnost Vrhovnog suda Republike Hrvatske za odlučivanje o žalbi protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske (vijeće sastavljeno od tri suca Vrhovnog suda Republike Hrvatske).

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj 116/10) koji je stupio na snagu 21. listopada 2010. izmijenjena je odredba članka 28. stavak 5. Zakona o sudovima na način da je propisana mogućnost podnošenja žalbe Vrhovnom sudu Republike Hrvatske protiv prvostupanjskog rješenja o zahtjevu za suđenje u razumnom roku. Time je Vrhovni sud Republike Hrvatske ostao stvarno nadležan za odlučivanje o žalbama protiv prvostupanjskih odluka koje je donio.

Zakonom o sudovima („Narodne novine“ broj 28/13) koji je stupio na snagu 2. ožujka 2013. izmijenjen je način odlučivanja o zahtjevu za suđenje u razumnom roku (odredbe glave VI. Zakona o sudovima) tako da prvo u nadležnosti sudske uprave - predsjednika suda odlučivanje o osnovanosti zahtjeva i ako utvrdi da je zahtjev osnovan određivanje roka za rješavanje predmeta, a o određivanju naknade odlučuju suci.

O zahtjevu za isplatu primjerene naknade zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku koji se odnosi na postupak koji je u tijeku pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske, Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske ili Visokim prekršajnim sudom Republike Hrvatske odlučuje sudac pojedinac Vrhovnog suda Republike Hrvatske, a ako se zahtjev odnosi na postupak koji je u tijeku pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske o zahtjevu odlučuje vijeće od tri suca tog suda (članak 68. Zakona o sudovima). Vrhovni sud Republike Hrvatske stvarno je nadležan za odlučivanje o žalbi protiv rješenja o zahtjevu za isplatu primjerene naknade (vijeće od tri suca), a ako je rješenje donijelo vijeće Vrhovnog suda Republike Hrvatske (vijeće od tri suca) o žalbi odlučuje vijeće Vrhovnog suda Republike Hrvatske sastavljeno od pet sudaca tog suda (članak 69. Zakona o sudovima).

Tablica 76 Pregled iznosa novčanih naknada u predmetima po zahtjevu za suđenje u razumnom roku u kaznenim stvarima - Kzp- 1. st. za sve županijske sudove i Vrhovni sud RH

Naziv suda	Određene naknade (kn) u 2012. godini	Određene naknade (kn) u 2013. godini
ŽUPANIJSKI SUDOVI	226.900 kn	100.900 kn
VRHOVNI SUD RH	44.000 kn	103.500 kn
SVEUKUPNO SUDOVI	270.900 kn	204.400 kn

Izvor podataka: sustav za evidenciju predmeta zahtjeva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku

Napomena: Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 150/05, 153/09 i 116/10) prije zakonodavne izmjene prema propisu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 28/13).

Tablica 77 Pregled iznosa novčanih naknada u predmetima po zahtjevu za suđenje u razumnom roku u građanskim stvarima - Gzp (Uzp, Pzp)- 1. st. za sve županijske sudove, Visoki trgovački sud i Vrhovni sud RH

Naziv suda	Određene naknade (kn) u 2012. godini	Određene naknade (kn) u 2013. godini
ŽUPANIJSKI SUDOVI	14.646.233 kn	7.350.917 kn
VRHOVNI SUD RH	11.110.876 kn	6.232.824 kn
SVEUKUPNO SUDOVI - Gzp	25.757.109 kn	13.583.741 kn
VRHOVNI SUD RH - Uzp	171.600 kn	115.500 kn
VISOKI TRGOVAČKI RH - Pzp	1.057.900 kn	325.400 kn
SVEUKUPNO: Gzp, Uzp, Pzp	26.986.609 kn	14.024.641 kn

Izvor podataka: sustav za evidenciju predmeta zahtjeva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku

Napomena: Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 150/05, 153/09 i 116/10) prije zakonodavne izmjene prema propisu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 28/13).

Tablica 78 Pregled predmeta po zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku za općinske, trgovačke, županijske sudove, Visoki trgovački sud RH i Vrhovni sud RH za 2013. godinu

	PRIMLJENO	RIJEŠENO	OSNOVAN ZAHTJEV	NERIJEŠENO
Općinski sudovi	1.663	718	1.313	339
Trgovački sudovi	145	100	19	45
Visoki trgovački sud RH	199	196	128	3
Vrhovni sud RH	389	360	20	29
Županijski sudovi	986	823	319	163
UKUPNO	3.382	2.197	1.799	579

Izvor podataka: eSpis/Cognos

Napomena: Podaci o predmetima prekršajnih sudova, upravnih sudova, Visokog prekršajnog suda i Visokog upravnog suda nisu dostupni. Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 28/13).

Tablica 79 Pregled predmeta po zahtjevu za isplatu primjerene naknade za Visoki trgovački sud RH, Vrhovni sud RH i županijske sudove za 2013. godinu

	PRIMLJENO	RIJEŠENO	OSNOVAN ZAHTJEV	NAKNADE	NERIJEŠENO	PRAVOMOĆNE NAKNADE
Visoki trgovački sud RH	4	1	0	0,00 kn	3	0,00 kn
Vrhovni sud RH	50	33	0	0,00 kn	17	0,00 kn
Županijski sudovi	54	37	2	7.000,00 kn	17	4.000,00 kn
UKUPNO	108	71	2	7.000,00 kn	37	4.000,00 kn

Izvor podataka: eSpis/Cognos

Napomena: Podaci o predmetima prekršajnih sudova, upravnih sudova, Visokog prekršajnog suda i Visokog upravnog suda nisu dostupni. Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 28/13).

Tablica 80 Pregled trajanja rješavanja po zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku za općinske, trgovačke, županijske sudove, Visoki trgovački sud RH i Vrhovni sud RH za 2013. godinu

	RIJEŠENO U ROKU	BROJ RIJEŠENIH VAN ROKA	NERIJEŠENO (ROK NIJE ISTEKAO)	NERIJEŠENO (PREKORAČEN ROK)
Općinski sudovi	81	5	218	44
Trgovački sudovi	0	0	7	1
Visoki trgovački sud RH	68	0	53	9
Vrhovni sud RH	14	0	7	1
Županijski sudovi	1	0	4	0
UKUPNO	164	5	289	55

Izvor podataka: eSpis/Cognos

Napomena: Podaci o predmetima prekršajnih sudova, upravnih sudova, Visokog prekršajnog suda i Visokog upravnog suda nisu dostupni. Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 28/13).

Tablica 81 Pregled kretanja broja predmeta zahtjeva na zaštitu prava na suđenje u razumnom roku koji se odnose na građanske predmete u razdoblju od 2006. do 2013. godine u Vrhovnom sudu RH

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2006	0	804	139	489	17,29%
2007	489	1.784	1.568	705	87,89%
2008	705	2.714	1.722	1.696	63,45%
2009	1.696	3.008	2.859	1.845	95,05%
2010	1.845	3.823	3.409	2.259	89,17%
2011	2.259	3.942	3.603	2.598	91,40%
2012	2.598	3.799	4.215	2.182	110,95%
2013	2.182	2.732	4.337	577	158,75%

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Napomena: Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 150/05, 153/09 i 116/10) i na zakonodavne izmjene prema propisu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 28/13).

Tablica 82 Pregled kretanja broja predmeta zahtjeva na zaštitu prava na suđenje u razumnom roku koji se odnose na kaznene predmete u razdoblju od 2006. do 2013. godine u Vrhovnom sudu RH

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2006	0	18	13	5	72,22%
2007	5	53	43	15	81,13%
2008	15	86	94	7	109,30%
2009	7	132	124	15	93,94%
2010	15	168	135	48	80,36%
2011	48	169	167	50	98,82%
2012	50	171	178	43	104,09%
2013	43	136	175	4	128,68%

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Napomena: Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 150/05, 153/09 i 116/10) i na zakonodavne izmjene prema propisu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 28/13).

3 Prioritetna područja djelovanja u narednom razdoblju

3.1 Smanjenje broja neriješenih predmeta

Analiza statističkih podataka pokazuje stalni trend smanjenja broja predmeta u radu na kraju kalendarskih godina, pa tako i na kraju 2013.

Iako trend postoji i dobro je izražen u kazненоj grani suđenja, građanska grana suđenja mora u narednom razdoblju posebno povisiti dosadašnju razinu godišnjeg smanjenja broja neriješenih predmeta – predmeta u radu i to posebno u složenijim vrstama predmeta.

Mjere u prvostupanjskoj grani suđenja trebaju biti usmjerene ka boljoj organizaciji rada sudova te stalnoj kontroli priljeva i rješavanja (kako u broju, tako i strukturi predmeta) i usporedbi s kadrovskim potencijalom (suci, savjetnici, službenici) s kojim se raspolaže. U tu svrhu treba koristiti informatičke alate koji su već razvijeni i služe kvartalnoj kontroli rada sudova, kao i novi koji razvija predsjednik Vrhovnog suda, a namijenjeni su mjesečnoj kontroli stanja u sudu (ljudski resursi, učinkovitost, opterećenost, struktura i starost neriješenih predmeta i kvaliteta i način rješavanja), usporedbi stanja u sudovima iste vrste i kao podloga za donošenje odluka o organizacijskim promjenama.

Usmjerenost ka cilju – smanjiti broj neriješenih predmeta, ne smije pri tome staviti u drugi plan jednako važan cilj – kontrolirati strukturu neriješenih predmeta, dakle spriječiti pojavu da se u broju neriješenih predmeta povećava broj pravno složenijih predmeta, onih koji nužno traže i više vremena te jače kadrovske kapacitete za rješavanje.

Samo takvim pristupom će se posljedično smanjivati, uz broj neriješenih predmeta i prosječno vrijeme potrebno za rješavanje predmeta.

3.1.1 Mjere u odgovornosti sudova

U okviru neposredne odgovornosti unutar sudova treba osigurati provedbu:

- ravnomjerne raspodjele predmeta među sucima u sudu čime je moguće povećati produktivnost rada u odjelu, posebice u najopterećenijim parničnim odjelima,
- boljeg, učinkovitijeg, organiziranja sudske dostave pismena korištenjem službenika, a za slučaj vršenja iste izvan redovnog radnog vremena ta mjera mora biti praćena odgovarajućim promjenama propisa,
- koncentracije postupka koja znači minimalno odgađanje zakazanih rasprava, sprječavanje zlouporabe procesnih ovlaštenja stranaka, kontrolu urednosti rada vještaka,
- izrada okvirnih planova rada sudaca, s dinamikom rada na predmetima kojima su zaduženi te kontrola ispunjavanja tih planova,
- rad na podizanju kvalitete suđenja kako bi se što manji broj ožalbenih odluka ukidao i time stvarao priliv kroz ponavljanje suđenja,
- dosljednu primjenu postupovnih pravila u sporovima male vrijednosti,
- pri čemu treba imati na umu da spor male vrijednosti ne znači automatski činjenično i pravno jednostavan spor,
- specijalizacije sudaca za suđenje u određenim pravnim područjima,

- potrebno je suce usmjeriti samo ka obavljanju onih poslova koji su u vezi sa suđenjem i direktnom pripremom suđenja, a ostale poslove usmjeriti na administrativno osoblje (zapisničare, upisničare, i dr.)
- potrebno je standardizirati obrasce i aktivnosti radi osiguranja kvalitetnog rada koji danas obavljaju suci, a prenose se administrativnom osoblju (određena procesna rješenja, nalažanje plaćanje sudskih pristojbi i dr.)
- stvoriti sustav koji osigurava učinkovitu i brzu ili dodjelu predmeta referade iz koje sudac odlazi novom sucu ili učinkovitu preraspodjelu predmeta na postojeće suce

U drugostupanjskoj građanskoj grani – žalbenim postupcima, treba poći od činjenica, da je svake godine sve veći priljev žalbenih predmeta, jer je broj prvostupanjskih riješenih predmeta veći, tako da treba :

- nastaviti s mjerom delegiranja predmeta od strane predsjednika Vrhovnog suda (čl. 11. ZS) s opterećenih sudova na sudove koji su manje opterećeni, radi bržeg rješavanja,
- otvoriti zakonsku mogućnost delegacije predmeta sa Visokog trgovačkog suda na županijske sudove u određenoj vrsti predmeta kako je navedeno pod točkom 2.3.4.6 ovog izvješća
- nastaviti s mjerom praćenja kvalitete rada i načina rješavanja na razini županijskih sudova i sudaca u sudu te Visokog trgovačkog suda, radi sprječavanja ukidanja odluka kada se povodom žalbe može napadana odluka preinačiti te radi pisanja kvalitetnih obrazloženja ukidnih odluka sa sadržajnim instruktivnim razlozima kako bi se prvostupanjskim sudovima ukazalo na pravni ili procesni problem radi njihova kvalitetnijeg rada,
- provesti bolju organizaciju rada u pripremi predmeta za žalbeni postupak kroz tzv. trijažu – razvrstavanje tipskih predmeta radi njihova bržeg i ujednačenog rješavanja i korištenja rada savjetnika u kasnijoj fazi izrade nacrtu odluka,
- kontrolirati provedbu procesnih pravila u sporovima male vrijednosti, posebice pazeći na žalbene razloge koji su propisani za te sporove,
- organizirati specijalizaciju sudaca za rad na određenoj vrsti predmeta

3.1.2 Mjere izvan neposredne odgovornosti sudova

Radi stvaranja uvjeta za učinkovit rad sudova treba nastaviti poduzimati mjere, koje u sadašnjim okolnostima i zakonskom okviru, ispravljaju neujednačenu opterećenost sudova kroz delegaciju predmeta s najopterećenijih sudova po broju i vrsti predmeta koju provodi predsjednik Vrhovnog suda u skladu s odredbom čl. 11. ZS.

Treba inicirati i provesti nužne promjene u zakonodavnoj domeni koje će omogućiti a) jednostavniju i učinkovitiju dostavu posebice u odnosu na postojeće odredbe Zakona o parničnom postupku (primjerice dostavom odvjetnicima putem e-maila i dr.), b) još strože ograničiti mogućnost novih činjenica i dokaza u parničnom postupku radi bolje koncentracije postupka i njegova skraćivanja te discipliniranja stranaka.

Radi otklanjanja mogućih poremećaja u radu sudova i stvaranja zaostataka treba razviti sustav prepoznavanja i utvrđivanja tzv. kriznih situacija, kada zbog neplaniranih i iznenadnih razloga dolazi do velikog priliva predmeta zbog primjerice: promjene ili donošenja novih

zakona (pr. uvođenje predstečajne nagodbe), gospodarskih okolnosti (pr. povećanje postupaka povodom prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave), većeg broja trajnije odsutnih sudaca i savjetnika ili odlaska sudaca i savjetnika iz suda te slično. Nastavno treba organizirati sustav i mehanizme koji će, nakon prepoznavanja takvih situacija, određenom mjerom spriječiti stvaranje zaostataka.

Stvaranje zakonskih okvira za mogućnost „horizontalne mobilnosti“ sudaca koji u slučaju potreba mogu biti upućeni na rad u drugu vrstu prvostupanjskog ili drugostupanjskog suđenja, primjerice ako se nastavi sa bitnim smanjenjem priljeva predmeta u prekršajnim sudovima, omogućiti upućivanje tih sudaca s prekršajnog na općinski sud ili upravni sud i slično.

Stvaranje uvjeta za aktivnije prebacivanje sudaca iz manje opterećenih sudova ka onima koji su preopterećeni brojem predmeta i to iz drugih županijskih područja, tako da se osiguraju financijska sredstva za odvojeni život, transportni troškovi) i materijalna (stanovi za službene potrebe) koja bi omogućila dolazak sudaca.

Stvaranje materijalnih uvjeta za edukaciju sudaca, nabavu stručne literature, jer je zbog obimnih i bitnih izmjena zakonskih normi potrebno je posebnu pažnju posvetiti obvezi sudaca propisanoj odredbom članka 93. stavak 3. Zakona o sudovima – stalnom stručnom usavršavanju i drugim oblicima obrazovanja te omogućiti im ispunjenje te obveze. Osim toga, uz domaće zakonodavstvo koje buja, suci moraju savladati i zakonodavstvo Europske unije koje sadrži više od 100.000 stranica i dalje se razvija na godišnjoj razini od oko 10.000 stranica. Poznavanje samo domaćeg zakonodavstva neće biti dovoljno, a niti će sudbena vlast moći primjereno funkcionirati bez suradnje i kontakata s kolegama iz drugih država članica Europske unije u očuvanju vladavine prava, zbog čega je nužno sucima omogućiti i daljnje obrazovanje u savladavanju stranih jezika.

3.1.3 Smanjenje broja starih neriješenih predmeta

Prioritet sudskog sustava bio je i treba ostati rješavanje starih neriješenih predmeta. Zakonska je obveza sudaca rješavati predmete prema vremenu njihova otpočinjanja pred sudom.

Broj predmeta koji se smatraju zaostacima još je, i pored smanjenja, velik i uočava se da su mogući razlozi zbog kojih omjer rješavanja tih predmeta nije još veći, u najvećoj mjeri sljedeći:

- stalni priljev velikog broja novih predmeta od kojih su mnogi zakonom određeni kao hitni i kao takvi uzimaju se u rad na štetu rješavanja starih predmeta. To je posebno problem kod i tako preopterećenih sudova pa suci ne mogu istovremeno zadovoljiti i kriterij žurnosti i prioriteta rješavanja starih predmeta,
- selektivni rad sudaca jer se stari predmeti, i pored stalne kontrole, ne uzimaju u rad i ne dovršavaju većom dinamikom, što je dijelom uzrokovano potrebom zadovoljavanja brojčanog kriterija riješenih predmeta, tzv“ normom“ zbog čega se rješava veći broj novih lakših predmeta na štetu starih i u pravilu težih predmeta,

- neujednačeno opterećenje sudova i neravnomjerna opterećenost sudaca u istom sudu s brojem predmeta u radu te starim predmetima, i drugi slični razlozi.

Navedene negativne razloge treba otklanjati provedbom konkretnih mjera :

Nastaviti s provedbom dosadašnjih mjera Vrhovnog suda o praćenju dinamike rješavanja starih predmeta prema tromjesečnim izvještajima (popis obrazaca je prikazan u prilogu B izvješća) uz korištenje i novog modela izvješćivanja predsjednika Vrhovnog suda s indikatorima prosječne starosti neriješenih predmeta (model izvješćivanja je prikazan u prilogu izvješća) .

Nastaviti, a u sudovima u kojim nije aktivno primjenjivan, primijeniti program utvrđivanja konkretnih rokova za rješavanje starih predmeta za svakog suca, prema određenim kriterijima koji su utvrđeni na sastanku predsjednika sudova s predsjednikom Vrhovnog suda.

Predsjednici sudova, osim navedenih mjera praćenja trebaju posebno kontrolu usmjeriti dodatno i na određeni broj posebno izabраниh najstarijih predmeta i pratiti ih na mjesečnoj bazi.

Posebno pratiti rješavanja novijih predmeta zbog kojih je u prekidu postupak u starijem predmetu te im dati prioritet u rješavanju, posebice kod prekida ostavinskih postupaka i slično.

Odrediti standard vremenskog trajanja određene vrste predmeta za sve sudove koji sude tu vrstu predmeta, uz kontrolu predviđenog odstupanja od utvrđenog standardnog vremena određenog za rješavanje, u slučaju sudova koji su posebno opterećeni, uz kontrolu pridržavanja. Takav sustav je nužan zbog boljeg planiranja rada sudova i kadrovskih potreba svakog pojedinog suda. Predvidivo trajanje postupka dovodi do transparentnosti postupaka kroz mogućnosti da se provjerava jednako i pravedno postupanje u odnosu na svaku stranku bez pogodovanja bilo kome.

Pripremiti i primijeniti sustav kontrole, koji će koristiti predsjednici odjela, odnosno predsjednici sudova (korištenjem podataka iz eSpisa) prateći spise u kojima iz bilo kojeg razloga rasprava nije zakazana kroz određeno vrijeme.

Pri donošenju novih zakona ili izmjene i dopune postojećih propisivati žurnost postupanja samo u slučajevima kad je to zaista opravdano važnim razlozima, a kod uvođenja novih vrsta postupaka i/ili nadležnosti sudova prvenstveno ocijeniti posljedice novog opterećenja sudova na učinkovitost rada sudova te u skladu sa time pravovremeno pripremiti organizacijske, kadrovske i proračunske resurse. U pravilu to se ne čini nego se sav teret prebacuje na sudove.

3.2 Povećanje kvalitete suđenja

Nastaviti s praćenjem odlučivanja u žalbenim postupcima po svim žalbenim sudovima i sucima te organiziranim sastancima Vrhovnog suda s predsjednicima drugostupanjskih odjela radi analize stanja i poduzimanja mjera na podizanju kvalitete.

Započeti (uz do sada postojeću preširoku specijalizaciju) s mogućom specijalizacijom sudaca prvenstveno prvostupanjskih sudova organiziranjem odjela i stručnim usavršavanjem sudaca za suđenje u određenom užem pravnom području, kako bi se povećala učinkovitost i kvaliteta u rješavanju pojedinih kategorija sporova. Isto vrijedi i za drugostupanjske sudove.

Zato se u proračunu mora osigurati dovoljno sredstava za stručno usavršavanje i nabavu stručne literature jer sredstva koja su za to predviđena u proračunu za 2013. nisu za to dostatna i u tom dijelu proračun se mora bitno povećati. Ukoliko se ne ispuni navedeni uvjet nema nikakve sumnje da će u kratkom roku doći do bitnih poremećaja u radu zbog nemogućnosti sudaca primijeniti europsko pravo, što će imati za posljedicu plaćanja štete zbog ne primjene odgovarajućih propisa odnosno izvora europskog prava.

Sudovi moraju primjenjivati iznimno veliki broj domaćih propisa, a danas je uz to u primjeni i iznimno velika europska pravna stečevina. Brojni izvori europskog prava ni danas nisu prevedeni, a mnogi i ubuduće neće biti. Ako su i prevedeni upitna je kvaliteta prijevoda tako da je gotovo nužno koristiti izvorni tekst, posebice u slučaju sudske prakse Europskog suda.

Do primjene europskog prava dolazi odmah po ulasku u članstvo i nema vremena za neku posebnu prilagodbu.

Takve brojne promjene koje slijede u iznimno kratkom vremenu zahtijevaju stalno praćenje prakse sudova kako bi se ona brzo izjednačila, a kad se uz to ima na umu ukazana neposredna primjena europskog prava zaključak je da se više ne može postići učinkovitost i stručnost u radu sudaca bez specijalizacije sudaca za pojedina pravna područja jer nema danas suca koji može pratiti ovakvu dinamiku izmjene domaćih izvora prava i europsko pravo bez specijalizacije u određenom užem području prava.

Specijalizacija podrazumijeva dostupnost literature, komentara domaćih i stranih i to i propisa i sudske prakse.

4 Nedostaci u zakonodavstvu

U skladu s odredbom stavka 2. članka 45. Zakona o sudovima, ovim izvješćem treba ukazati na zakonodavnu hiperaktivnost uslijed koje je teško uspostaviti sudsku praksu, što posljedično dovodi do pravne nesigurnosti i nepovjerenja u pravnu normu, ali i u način njezine primjene, što je u nadležnosti sudbene vlasti.

Zakonska norma koja je kroz dulje vrijeme uspješno primjenjivana u praksi postaje kvalitetan izvor i jamac prava, jer je tek praksa test pravičnosti i održivosti pojedinih zakona. Posebno je to značajno kad su u pitanju postupovni zakoni jer često mijenjanje pravila postupka doprinosi nesigurnosti u postupanju, uzrokuju dvojbe u primjeni i u konačnici rezultiraju dugotrajnošću sudskih postupaka.

Dakle, promjene do kojih dolazi u domaćim izvorima prava iznimno su brojne, vrlo često nedovoljne jasnoće, a posebno se uočava nedorečenost i nedopustiva nepotpunost u prijelaznim i završnom odredbama (primjer Ovršnog zakona, ali i mnogih drugih) tako da se pred sudovima redovito postavlja pravno pitanje – koji propis valja uopće primijeniti.

Vrlo je česta i dvojba o nadležnosti sudova za postupanje u određenoj vrsti spora jer se odredbe o nadležnosti sudova nalaze u brojnim zakonima, a odredbe su nedovoljno jasne tako da dovode do brojnih postupaka u kojima sudovi odlučuju o sukobu nadležnosti (samo tijekom 2013. pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske riješena su 623 sukoba nadležnosti).

Navedene slabosti i nedostaci, uz nomotehničke nedostatke i nedostatak pročišćenih tekstova zakona (koji su zbog brojnih izmjena nužni) uzrok su i brojnim žalbenim postupcima, usporavanja postupaka i konačno odlučivanja. Plodno su tlo i za zlouporabu procesnih ovlasti stranaka. Međutim jedan od važnijih nedostataka ogleda se kroz činjenicu da se time stvara privid nekompetentnosti sudaca i sudova.

Prilog A:
Delegacija predmeta

- 1. općinski sudovi**
- 2. županijski sudovi – građanski predmeti**
- 3. županijski sudovi – kazneni predmeti**
- 4. trgovački sudovi**
- 5. prekršajni sudovi**

Pregled delegacija predmeta građanske grane suđenja na općinskim sudovima

2012				2013			
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA		SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	
		PARNIČNI	OVRŠNI			PARNIČNI	OVRŠNI
Općinski sud u Bjelovaru	Općinski sud u Daruvaru	0	500	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Krapini	0	500
Općinski sud u Šibeniku	Općinski sud u Kninu	0	500	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Zlataru	0	500
Općinski sud u Sisku	Općinski sud u Glini	0	296	Općinski sud u Makarskoj	Općinski sud u Imotskom	726	0
Općinski sud u Sisku	Općinski sud u H. Kostajnici	0	198	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Osijeku	0	1.000
Općinski sud u Zadru	Općinski sud u Benkovcu	0	499	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Delnicama	0	100
Općinski sud u Zadru	Općinski sud u Pagu	0	301	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Križevcima	0	350
Općinski sud u Slavonskom Brodu	Općinski sud u Požegi	0	500	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Ogulinu	0	400
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Bjelovaru	0	700	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Slatini	0	200
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Čakovcu	0	600	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Virovitici	0	800
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Daruvaru	0	700	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Županji	0	400
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Đakovu	0	200	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Bjelovaru	1.000	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Koprivnici	0	1.000	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Ivanić Gradu	300	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Osijeku	0	500	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Čakovcu	1.400	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Slatini	0	1.000	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Koprivnici	1.000	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Virovitici	0	700	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Slatini	1.300	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Vrbovcu	0	1.000	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Županji	600	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Ivanić Gradu	1.000	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Vrbovcu	500	0

2012				2013			
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA		SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	
		PARNIČNI	OVRŠNI			PARNIČNI	OVRŠNI
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Križevcima	700	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Karlovcu	1.500	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Samoboru	1.000	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Varaždinu	2.000	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Velikoj Gorici	1.000	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Daruvaru	0	600
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Zaboku	1.200	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Metkoviću	0	500
Općinski sud u Rijeci	Općinski sud u Opatiji	0	800	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Našicama	0	400
Općinski sud u Rijeci	Općinski sud u Delnicama	0	600	Općinski sud u Makarskoj	Općinski sud u Imotskom	236	0
Općinski sud u Rijeci	Općinski sud u Rabu	0	86	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Požezi	0	700
Općinski sud u Splitu	Općinski sud u Imotskom	0	627	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Rijeci	2.000	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Krapini	500	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Kninu	0	600
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Zlataru	500	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Krapini	500	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Belom Manastitru	0	400	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Zlataru	500	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Valpovu	0	600	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Kutini	1.000	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Puli	0	300	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Velikoj Gorici	500	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Labinu	0	400	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Križevcima	1.000	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Pazinu	0	400				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Poreču	0	150				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Bujama	0	250				
UKUPNO:		5.900	13.807	UKUPNO:		16.062	7.050

Pregled delegacija predmeta građanske grane suđenja na županijskim sudovima

2012			2013		
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA
		GRAĐANSKI 2. STUPANJ			GRAĐANSKI 2. STUPANJ
Županijski sud u Dubrovniku	Županijski sud u Sisku	300	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Varaždinu	505
Županijski sud u Vukovaru	Županijski sud u Osijeku	350	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Varaždinu	494
Županijski sud u Vukovaru	Županijski sud u Bjelovaru	300	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Šibeniku	264
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Sl. Brodu	300	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Bjelovaru	600
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Varaždinu	1003	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Osijeku	400
Županijski sud u Velikoj Gorici	Županijski sud u Varaždinu	500	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Šibeniku	300
Županijski sud u Velikoj Gorici	Županijski sud u Sisku	280	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Bjelovaru	500
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Osijeku	500			
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Bjelovaru	400			
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Šibeniku	450			
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Splitu	600			
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Sl. Brodu	300			
UKUPNO:		5.283	UKUPNO:		3.063

Pregled delegacija predmeta kaznene grane suđenja na županijskim sudovima

2012					2013				
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA			SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA		
		K - I. st. OS	K - I. st. ŽS	Kž - II.st.			K - I. st. OS	K - I. st. ŽS	Kž - II.st.
Općinski sud u Opatiji	Općinski sud u Rijeci	160	0	0	Županijski sud u Splitu	Županijski sud u Rijeci	0	0	100
Općinski sud u Đakovu	Općinski sud u Našicama	17	0	0	Županijski sud u Splitu	Županijski sud u Šibeniku	0	0	50
Općinski sud u Daruvaru	Općinski sud u Bjelovaru	50	0	0					
Općinski sud u Novoj Gradišci	Općinski sud u Slavonskom Brodu	62	0	0					
Općinski sud u Delnicama	Općinski sud u Crikvenici	58	0	0					
Općinski sud u Belom Manastiru	Općinski sud u Osijeku	110	0	0					
Općinski sud u Jastrebarskom	Općinski sud u Samoboru	64	0	0					
Općinski sud u Glini	Općinski sud u Sisku	21	0	0					
Općinski sud u Hr. Kostajnici	Općinski sud u Sisku	58	0	0					
Općinski sud u Korčuli	Općinski sud u Dubrovniku	27	0	0					
Općinski sud u Krapini	Općinski sud u Zlataru	75	0	0					
Općinski sud u Križevcima	Općinski sud u Koprivnici	82	0	0					
Općinski sud u Ogulinu	Općinski sud u Karlovcu	51	0	0					
Općinski sud u Poreču	Općinski sud u Pazinu	321	0	0					
Općinski sud u Valpovu	Općinski sud u Osijeku	108	0	0					
Općinski sud u Vrbovcu	Općinski sud u Ivanić Gradu	43	0	0					
Općinski sud u Zaboku	Općinski sud u Zlataru	100	0	0					
Općinski sud u Imotskom	Općinski sud u Sinju	83	0	0					
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Bjelovaru	0	0	100					
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Rijeci	0	0	100					
Općinski sud u Đakovu	Općinski sud u Našicama	158	0	0					
Općinski sud u Makarskoj	Općinski sud u Splitu	181	0	0					
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Bjelovaru	0	0	150					

2012					2013				
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA			SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA		
		K - I. st. OS	K - I. st. ŽS	Kž - II.st.			K - I. st. OS	K - I. st. ŽS	Kž - II.st.
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Osijeku	0	0	100					
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Šibeniku	0	0	100					
Općinski sud u Rovinju	Općinski sud u Puli	84	0	0					
UKUPNO:		1.913	0	550	UKUPNO:		0	0	150

Pregled delegacija predmeta na trgovačkim sudovima

2012			2013		
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA
		TRGOVAČKI 1. STUPANJ			TRGOVAČKI 1. STUPANJ
Trgovački sud u Varaždinu	Trgovački sud u Bjelovaru	877	Trgovački sud u Varaždinu	Trgovački sud u Bjelovaru	500
UKUPNO:		877	UKUPNO:		500

Pregled delegacija predmeta na prekršajnim sudovima

2012			2013		
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA
		PREKRŠAJNI 1. STUPANJ			PREKRŠAJNI 1. STUPANJ
Prekršajni sud u Sisku	Prekršajni sud u Zagrebu	828	Prekršajni sud u Našicama	Prekršajni sud u Osijeku	1.000
Prekršajni sud u Gospiću	Prekršajni sud u Zadru	1.583	Prekršajni sud u Puli-Pola	Prekršajni sud u Pazinu	458
Prekršajni sud u Našicama	Prekršajni sud u Osijeku	1.000	Prekršajni sud u Varaždinu	Prekršajni sud u Čakovcu	865
Prekršajni sud u Puli	Prekršajni sud u Pazinu	396	Prekršajni sud u Gospiću	Prekršajni sud u Zadru	984
Prekršajni sud u Varaždinu	Prekršajni sud u Čakovcu	1200	Prekršajni sud u Puli-Pola	Prekršajni sud u Rovinju	426
Prekršajni sud u Sisku	Prekršajni sud u Zagrebu	503			
Prekršajni sud u Sisku	Prekršajni sud u Zagrebu	1.179			
Prekršajni sud u Puli	Prekršajni sud u Rovinju	459			
Prekršajni sud u Umagu	Prekršajni sud u Pazinu	500			
Prekršajni sud u Rijeci	Prekršajni sud u Senju	818			
UKUPNO:		8.466	UKUPNO:		3.733

Prilog B:

Popis obrazaca za tromjesečno izvješćivanje Vrhovnog suda RH

TABLICE GRAĐANSKI 2013. god.

PRAĆENJE RJEŠAVANJA GRAĐANSKIH PREDMETA

2013. GODINA – rješavanje svih predmeta i posebno starih predmeta zaprimljenih na sudovima do 31.12. 2010.

- Tablica 1. SKUPNA – ukupno neriješeni i neriješeni stari predmeti
- Tablica 2. Parnični predmeti neriješeni svi i stari predmeti
- Tablica 3. Ovršni predmeti neriješeni svi i stari predmeti
- Tablica 4. RIJEŠENI ustupljeni predmeti
- Tablica 5. Zbirna ŽUPANIJSKI SUDOVI i Zbirno OPĆINSKI SUDOVI
- Tablica 6. Neriješeni svi predmeti po godinama
- Tablica 7. Suci i sud. savjetnici u sudovima koji rješavaju samo građanske predmete
- Tablica 7/A Suci i sud. savjetnici u sudovima (sa kaznenim odjelima) koji rješavaju građanske predmete

TABLICE KAZNENO
2013. god.
PRAĆENJE RJEŠAVANJA KAZNENIH PREDMETA

2013. GODINA – rješavanje svih predmeta i posebno starih predmeta zaprimljenih na sudovima do 31.12. 2010.

- Tablica 1. **SKUPNA – ukupno neriješeni i riješeni stari predmeti**
- Tablica 2. **ŽUPANIJSKI SUDOVI - neriješeni samo stari predmeti**
- Tablica 3. **ŽUPANIJSKI SUDOVI - primljeni, riješeni i neriješeni svi predmeti**
- Tablica 4. **ŽUPANIJSKI SUDOVI - neriješeni stari predmeti po vrstama**
- Tablica 5. **OPĆINSKI SUDOVI - neriješeni stari predmeti**
- Tablica 6. **OPĆINSKI SUDOVI - primljeni, riješeni i neriješeni svi predmeti**
- Tablica 7. **USTUPLJENI PREDMETI - po čl. 10. Zakona o sudovima**
- Tablica 8. **RIJEŠENI - ustupljeni predmeti**
- Tablica 9. **Praćenje predmeta u kojima prijeto mogućnost nastupanja zastare**
- Tablica 10. **Neriješeni svi predmeti po godinama**
- Tablica 11. **OPĆINSKI SUDOVI – Suci i sud. savjetnici u sudovima određenim za rješavanje kaznenih predmeta**

Prilog C:
MODEL ZA PRAĆENJE RADA SUDOVA
(PROTOTIP SUSTAVA IZVJEŠĆIVANJA PREDSEDNIKA VRHOVNOG SUDA)

Primjeri izvješća:

- 1. Ljudski resursi**
- 2. Učinkovitost**
- 3. Opterećenost**
- 4. Struktura i starost neriješenih predmeta**
- 5. Kvaliteta i način rješavanja**

1. Ljudski resursi – dugotrajna odsustva (primjer izvješća)

SUD	SUCI/GRAĐANSKO				SUCI/KAZNENO				SAVJETNICI/GRAĐANSKO				SAVJETNICI/KAZNENO				Ukupan broj službenika i namještenika	Od toga privremeno raspoređenih i dugotrajno odsutnih
	Broj sudaca koji rade građanske predmete (prisutno)	Privremeni raspored u drugi sud	Privremeni raspored u MP, DSV, PA	Dugotrajno odsutnih (roditeljski dopust, mirovanje, komplikacije u trudnoći itd.)	Broj sudaca koji rade kaznene predmete (prisutno)	Privremeni raspored u drugi sud	Privremeni raspored u MP, DSV, PA	Dugotrajno odsutnih (roditeljski dopust, mirovanje, komplikacije u trudnoći itd.)	Broj savjetnika koji rade građanske predmete (prisutno)	Privremeni raspored u drugi sud	Privremeni raspored u MP, DSV, PA	Dugotrajno odsutnih (roditeljski dopust, mirovanje, komplikacije u trudnoći itd.)	Broj savjetnika koji rade kaznene predmete (prisutno)	Privremeni raspored u drugi sud	Privremeni raspored u MP, DSV, PA	Dugotrajno odsutnih (roditeljski dopust, mirovanje, komplikacije u trudnoći itd.)		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Visoki trgovački sud RH	27	0	1	2					15	1	0	3					29	3
Trgovački sud u Bjelovaru	5	0	0	0					2	0	0	0					20	1
Trgovački sud u Osijeku	14	0	0	0					3	0	0	0					58	1
Trgovački sud u Rijeci	15	0	0	1					5	0	0	0					60	1
Trgovački sud u Splitu	18	0	0	1					5	0	0	0					75	7
Trgovački sud u Varaždinu	7	0	0	1					1	0	0	0					25	1
Trgovački sud u Zadru	6	0	0	0					2	0	0	1					31	2
Trgovački sud u Zagrebu	55	2	0	1					19	0	0	3					236	2
UKUPNO:	147	2	1	6	0	0	0	0	52	1	0	7	0	0	0	0	534	18
Visoki upravni sud RH	25	0	0	0					21	1	1	4					51	4
Upravni sud u Osijeku	7	0	0	0					2	0	0	0					14	0
Upravni sud u Rijeci	5	0	0	2					1	0	0	0					11	1
Upravni sud u Splitu	6	0	0	1					1	0	0	0					11	0
Upravni sud u Zagrebu	12	0	0	1					2	1	0	0					22	0
UKUPNO:	55	0	0	4	0	0	0	0	27	2	1	4	0	0	0	0	109	5

Cilj prikupljanja podataka:

- Kadrovska popunjenost
- Dugotrajna odsustva
- Usporedba kadrovske popunjenosti po sudovima
- Usporedba broja sudaca prema specijalizaciji

Mjere:

- Upućivanje sudaca/savjetnika na rad u drugi sud
- Specijalizacija sudaca/savjetnika

2. Učinkovitost - (primjeri izvješća)

<p style="text-align: center;">Županijski sudovi Građanski predmeti 2. stupanj Period: 2013 godina</p>															
Sud	Broj neriješenih na početku	Broj primljenih (bez čl. 10. i 11.)	Broj primljenih po čl. 10. i 11.	Broj riješenih (bez ustupa po čl. 10. i 11.)	Broj riješenih ustupom po čl. 10. i 11.	Broj neriješenih na kraju	CR (bez priljeva ustupom) (4)/(2)	CR (4)/((2)+(3))	DT 365/(4)*(6)	Prosječna starost neriješenih od datuma početka procesa na dan 31.12.2013.	Prosječna starost neriješenih od datuma osnivanja predmeta na 31.12.2013.	Prosječna starost neriješenih od datuma dodjele sucu na 31.12.2013.	Prosječna starost riješenih u 2013. (od datuma početka procesa)	Prosječno trajanje rješavanja u 2013. (od datuma osnivanja)	Omjer starost riješenih / starost neriješeni (od datuma poč. procesa) (13)/(10)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Županijski sud u Bjelovaru	2027	3107	1091	3062	0	3163	98,55%	72,94%	377,04	900	163	163	984	216	1,09
Županijski sud u Dubrovniku	1880	1653	0	1477	1	2055	89,35%	89,35%	507,84	1340	418	405	1785	404	1,33
Županijski sud u Karlovcu	2391	2703	0	2914	0	2180	107,81%	107,81%	273,06	1379	379	300	1462	377	1,06
Županijski sud u Osijeku	2469	4761	400	4994	0	2636	104,89%	96,76%	192,66	920	222	213	755	179	0,82
Županijski sud u Puli - Pola	2031	3978	0	3826	0	2183	96,18%	96,18%	208,26	1348	200	200	1200	221	0,89
Županijski sud u Rijeci	6866	5847	0	6018	0	6695	102,92%	102,92%	406,06	1701	458	397	1528	409	0,90
Županijski sud u Sisku	1365	2881	0	2480	0	1766	86,08%	86,08%	259,92	1237	264	226	1266	165	1,02
Županijski sud u Slavonskom Brodu	1650	2360	0	2894	0	1116	122,63%	122,63%	140,75	1275	290	287	1131	234	0,89
Županijski sud u Splitu	5583	9373	0	8694	0	6262	92,76%	92,76%	262,90	1945	225	190	1872	260	0,96
Županijski sud u Šibeniku	1845	2051	594	2311	0	2179	112,68%	87,37%	344,15	1840	378	344	1630	227	0,89
Županijski sud u Varaždinu	2131	5079	999	5706	0	2503	112,34%	93,88%	160,11	1117	177	174	1124	157	1,01
Županijski sud u Velikoj Gorici	2895	3637	0	3200	1	3331	87,98%	87,98%	379,94	1250	351	231	1250	366	1,00
Županijski sud u Vukovaru	1777	2374	0	2445	1	1705	102,99%	102,99%	254,53	1041	339	299	979	331	0,94
Županijski sud u Zadru	1969	3492	0	3304	2	2155	94,62%	94,62%	238,07	2018	360	300	1536	225	0,76
Županijski sud u Zagrebu	24274	22479	0	20196	3100	23457	89,84%	89,84%	423,94	2143	414	327	2094	426	0,98
Ukupno/Prosjek	61153	75775	3084	73521	3105	63386	97,03%	93,23%	314,68	1712	347	289	1546	300	0,97
Legenda:															
CR - Clearance rate - predstavlja omjer broja riješenih predmeta i broja primljenih predmeta, izražen u postotku															
DT - Disposition time - predstavlja broj dana potrebnih da se riješe neriješeni predmeti na kraju perioda uzevši u obzir dinamiku rješavanja u periodu															

Županijski sudovi
Kazneni predmeti 2. stupanj (Kž, Kžm)
Period: 2013 godina

Sud	Broj neriješenih na početku	Broj primljenih (bez čl. 10. i 11.)	Broj primljenih po čl. 10. i 11.	Broj riješenih (bez ustupa po čl. 10. i 11.)	Broj riješenih ustupom po čl. 10. i 11.	Broj neriješenih na kraju	CR (bez priljeva ustupom) (4)/(2)	CR (4)/((2)+(3))	DT 365/(4)*(6)	Prosječna starost neriješenih od datuma početka procesa na dan 31.12.2013.	Prosječna starost neriješenih od datuma osnivanja na dan 31.12.2013.	Prosječna starost neriješenih od datuma dodjele na dan 31.12.2013.	Prosječna starost riješenih u 2013. (od datuma početka procesa)	Prosječno trajanje rješavanja u 2013. (od datuma osnivanja)	Omjer starost riješenih / starost neriješeni (od datuma poč. procesa) (13)/(10)	Omjer starost riješenih / starost neriješeni (od datuma osnivanja) (14)/(11)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Županijski sud u Bjelovaru	201	331	0	423	0	109	127,79%	127,79%	94,05	766	139	139	726	104	0,95	0,75
Županijski sud u Dubrovniku	46	234	0	245	0	35	104,70%	104,70%	52,14	1350	55	53	804	76	0,60	1,38
Županijski sud u Karlovcu	312	317	0	384	0	245	121,14%	121,14%	232,88	1328	367	164	1143	265	0,86	0,72
Županijski sud u Osijeku	50	621	0	636	0	35	102,42%	102,42%	20,09	1317	54	52	708	39	0,54	0,72
Županijski sud u Puli - Pola	70	468	0	474	0	64	101,28%	101,28%	49,28	1180	67	67	737	75	0,62	1,12
Županijski sud u Rijeci	61	621	84	693	0	73	111,59%	98,30%	38,45	1310	65	63	1114	55	0,85	0,85
Županijski sud u Sisku	219	338	0	364	0	193	107,69%	107,69%	193,53	1347	263	201	1073	237	0,80	0,90
Županijski sud u Slavonskom Brodu	46	248	0	280	0	14	112,90%	112,90%	18,25	1525	29	29	799	56	0,52	1,93
Županijski sud u Splitu	229	944	0	880	147	146	93,22%	93,22%	60,56	1635	258	135	1134	99	0,69	0,38
Županijski sud u Sibeniku	112	291	40	338	0	105	116,15%	102,11%	113,39	1128	116	115	906	88	0,80	0,76
Županijski sud u Varaždinu	114	806	0	762	0	158	94,54%	94,54%	75,68	1213	118	113	742	68	0,61	0,58
Županijski sud u Velikoj Gorici	229	368	0	504	0	93	136,96%	136,96%	67,35	913	105	104	910	198	1,00	1,89
Županijski sud u Vukovaru	43	229	0	168	0	104	73,36%	73,36%	225,95	1004	300	227	710	51	0,71	0,17
Županijski sud u Zadru	203	498	0	496	0	205	99,60%	99,60%	150,86	1459	192	176	1053	121	0,72	0,63
Županijski sud u Zagrebu	605	1691	0	1834	0	462	108,46%	108,46%	91,95	722	122	94	819	109	1,13	0,89
Ukupno/Prosjeak	2540	8005	124	8481	147	2041	105,95%	104,33%	87,84	1139	183	148	896	106	0,79	0,58

Legenda:

CR - Clearance rate - predstavlja omjer broja riješenih predmeta i broja primljenih predmeta, izražen u postotku

DT - Disposition time - predstavlja broj dana potrebnih da se riješe neriješeni predmeti na kraju perioda uzevši u obzir dinamiku rješavanja u periodu

Županijski sudovi
Kazneni predmeti 1. stupanj (K, Km, Kmp, Kzm, Kzm žs)
Period: 2013 godina

Sud	Broj neriješenih na početku	Broj primljenih (bez čl. 10. i 11.)	Broj primljenih po čl. 10. i 11.	Broj riješenih (bez ustupa po čl. 10. i 11.)	Broj riješenih ustupom po čl. 10. i 11.	Broj neriješenih na kraju	CR (bez priljeva ustupom) (4)/(2)	CR (4)/((2)+(3))	DT 365/(4)*(6)	Prosječna starost neriješenih od datuma početka procesa na dan 31.12.2013.	Prosječna starost neriješenih od datuma osnivanja na dan 31.12.2013.	Prosječna starost neriješenih od datuma dodjele na dan 31.12.2013.	Prosječna starost riješenih u 2013. (od datuma početka procesa)	Prosječno trajanje rješavanja u 2013. (od datuma osnivanja)	Omjer starost riješenih / starost neriješeni (od datuma poč. procesa) (13)/(10)	Omjer starost riješenih / starost neriješeni (od datuma osnivanja) (14)/(11)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Županijski sud u Bjelovaru	39	28	0	41	0	26	146,43%	146,43%	231,46	1231	811	115	1132	305	0,92	0,38
Županijski sud u Dubrovniku	35	20	0	40	0	15	200,00%	200,00%	136,88	1373	1166	232	990	831	0,72	0,71
Županijski sud u Karlovcu	66	28	0	39	0	55	139,29%	139,29%	514,74	1845	781	452	1233	671	0,67	0,86
Županijski sud u Osijeku	48	49	0	52	0	45	106,12%	106,12%	315,87	2979	2466	359	838	144	0,28	0,06
Županijski sud u Puli - Pola	35	19	0	37	0	17	194,74%	194,74%	167,70	1093	1063	467	929	605	0,85	0,57
Županijski sud u Rijeci	67	45	0	56	0	56	124,44%	124,44%	365,00	837	646	424	680	417	0,81	0,65
Županijski sud u Sisku	28	31	0	40	0	19	129,03%	129,03%	173,38	1406	345	169	818	273	0,58	0,79
Županijski sud u Slavskom Brodu	17	41	0	47	0	11	114,63%	114,63%	85,43	934	580	386	567	181	0,61	0,31
Županijski sud u Splitu	122	74	0	107	0	89	144,59%	144,59%	303,60	2120	1201	373	1110	495	0,52	0,41
Županijski sud u Sibeniku	23	22	0	32	0	13	145,45%	145,45%	148,28	785	438	241	1046	373	1,33	0,85
Županijski sud u Varaždinu	77	44	0	57	0	64	129,55%	129,55%	409,82	1621	614	384	566	318	0,35	0,52
Županijski sud u Velikoj Gorici	20	19	0	24	0	15	126,32%	126,32%	228,13	1067	713	455	570	352	0,53	0,49
Županijski sud u Vukovaru	74	29	0	50	0	53	172,41%	172,41%	386,90	1109	981	478	976	671	0,88	0,68
Županijski sud u Zadru	64	47	0	57	0	54	121,28%	121,28%	345,79	2001	728	313	1093	688	0,55	0,95
Županijski sud u Zagrebu	258	205	0	243	0	220	118,54%	118,54%	330,45	573	500	289	426	385	0,74	0,77
Ukupno/Prosjeak	973	701	0	922	0	752	131,53%	131,53%	297,70	1333	787	345	784	436	0,59	0,55

Legenda:

CR - Clearance rate - predstavlja omjer broja riješenih predmeta i broja primljenih predmeta, izražen u postotku

DT - Disposition time - predstavlja broj dana potrebnih da se riješe neriješeni predmeti na kraju perioda uzevši u obzir dinamiku rješavanja u periodu

Cilj prikupljanja podataka:

- Usporedba opterećenosti sudova (prema vrstama postupka)
- Usporedba trajanja postupka na različitim sudovima
- Usporedba ažurnosti sudova
- Kontrola utjecaja delegacije predmeta na rad suda
- Identifikacija kritičnih sudova
- Identifikacija kritičnih vrsta postupka
- Identifikacija „starih“ predmeta
- Kontrola rješavanja predmeta po redoslijedu zaprimanja

Mjere:

- Delegacija predmeta
- Definicija vremenskih standarda

3. Opterećenost po sucima/savjetnicima - (primjer izvješća)

Županijski sudovi																			
Građanski predmeti 2. stupanj - opterećenje po sucima/savjetnicima																			
Period: 2013 godina																			
Sud	Broj neriješenih na početku	Broj primljenih (bez čl. 10. i 11.)	Broj primljenih po čl. 10. i 11.	Broj riješenih (bez ustupa po čl. 10. i 11.)	Broj riješenih ustupom po čl. 10. i 11.	Broj neriješenih na kraju	CR (bez prijeva ustupom) (4)/(2)	CR (4)/((2)+(3))	DT 365/(4)*(6)	Broj sudaca	Broj sudskih savjetnika	Broj primljenih (bez čl. 10. i 11.) po sucu (2)/(10)	Ukupan broj primljenih po sucu ((1)+(2))/(10)	Broj riješenih po sucu (4)/(10)	Broj riješenih po sucu i savjetniku (4)/((10)+(11))	Broj neriješenih po sucu (6)/(10)	Prosječna starost neriješenih od datuma dodjele sucu na 31.12.2013.	Prosječno trajanje rješavanja u 2013. (od datuma dodjele)	Omjer trajanje rješavanja / starost neriješeni (od datuma dodjele) (18)/(17)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Županijski sud u Bjelovaru	2027	3107	1091	3062	0	3163	98,55%	72,94%	377,04	10	2	310,70	419,80	306,20	255,17	316,30	287	228	0,79
Županijski sud u Dubrovniku	1880	1653	0	1477	1	2055	89,35%	89,35%	507,84	8	2	206,63	206,63	184,63	147,70	256,88	299	206	0,69
Županijski sud u Karlovcu	2391	2703	0	2914	0	2180	107,81%	107,81%	273,06	10	2	270,30	270,30	291,40	242,83	218,00	213	152	0,71
Županijski sud u Osijeku	2469	4761	400	4994	0	2636	104,89%	96,76%	192,66	17	3	280,06	303,59	293,76	249,70	155,06	200	218	1,09
Županijski sud u Puli - Pola	2031	3978	0	3826	0	2183	96,18%	96,18%	208,26	15	5	265,20	265,20	255,07	191,30	145,53	190	182	0,96
Županijski sud u Rijeci	6866	5847	0	6018	0	6695	102,92%	102,92%	406,06	20	5	292,35	292,35	300,90	240,72	334,75	226	134	0,59
Županijski sud u Sisku	1365	2881	0	2480	0	1766	86,08%	86,08%	259,92	9	2	320,11	320,11	275,56	225,45	196,22	327	260	0,80
Županijski sud u Slavonskom Brodu	1650	2360	0	2894	0	1116	122,63%	122,63%	140,75	10	1	236,00	236,00	289,40	263,09	111,60	163	211	1,29
Županijski sud u Splitu	5583	9373	0	8694	0	6262	92,76%	92,76%	262,90	27	8	347,15	347,15	322,00	248,40	231,93	174	145	0,83
Županijski sud u Šibeniku	1845	2051	594	2311	0	2179	112,68%	87,37%	344,15	7	3	293,00	377,86	330,14	231,10	311,29	405	372	0,92
Županijski sud u Varaždinu	2131	5079	999	5706	0	2503	112,34%	93,88%	160,11	17	5	298,76	357,53	335,65	259,36	147,24	300	238	0,79
Županijski sud u Velikoj Gorici	2895	3637	0	3200	1	3331	87,98%	87,98%	379,94	12	4	303,08	303,08	266,67	200,00	277,58	300	158	0,53
Županijski sud u Vukovaru	1777	2374	0	2445	1	1705	102,99%	102,99%	254,53	6	1	395,67	395,67	407,50	349,29	284,17	397	262	0,66
Županijski sud u Zadru	1969	3492	0	3304	2	2155	94,62%	94,62%	238,07	10	3	349,20	349,20	330,40	254,15	215,50	344	150	0,44
Županijski sud u Zagrebu	24274	22479	0	20196	3100	23457	89,84%	89,84%	423,94	64	20	351,23	351,23	315,56	240,43	366,52	231	287	1,24
Ukupno/ Prosjek	61154	75775	3084	73521	3105	63386	97,03%	93,23%	314,68	242	66	313,12	325,86	303,81	238,70	261,93	289	295	1,02

Legenda:

CR - Clearance rate - predstavlja omjer broja riješenih predmeta i broja primljenih predmeta, izražen u postotku

DT - Disposition time - predstavlja broj dana potrebnih da se riješe neriješeni predmeti na kraju perioda uzevši u obzir dinamiku rješavanja u periodu

broj sudaca - suci koji rade na predmetima 2. stupnja- bez sudaca na ispomoći drugom sudu ili dugotrajnom odstupstvu (npr. stegovni)

Cilj prikupljanja podataka:

- Usporedba opterećenosti sudaca/savjetnika na različitim sudovima
- Usporedba opterećenosti sudaca/savjetnika prema različitim vrstama postupka

Mjere:

- Upućivanje sudaca/savjetnika u drugi sud
- Delegacija predmeta
- Definicija vremenskih standarda

4. Struktura i starost neriješenih predmeta - (primjer izvješća)

Neriješeni stari predmeti										
Stanje na 01.01.2013.				2013.	Stanje na 31.12.2013					
Vrsta predmeta	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine (2013.-2011)	Stariji od 3 godine	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine (2013.-2011)	Stariji od 3 godine	Riješeno starih predmeta	% riješenih starh pred.
Parnični	181.782	66.453	63,44%	36,56%	183.048	46.166	74,78%	25,22%	20.287	30,53%
Ovrhe	98.421	35.946	63,48%	36,52%	90.009	23.019	74,43%	25,57%	12.927	35,96%
Ostavine	7.232	2.578	64,35%	35,65%	7.180	1.826	74,57%	25,43%	752	29,17%
Izvanparnični	14.432	2.638	81,72%	18,28%	15.019	1.557	89,63%	10,37%	1.081	40,98%
UKUPNO	301.867	107.615	100,00%	35,65%	295.256	72.568	100,00%	24,58%	35.047	32,57%

Cilj prikupljanja podataka:

- Kontrola strukture neriješenih predmeta

Mjere:

- Usmjeravanje na rješavanje složenijih vrsta postupaka

5. Kvaliteta i način rješavanja - (primjer izvješća)

SUD	POTVRD.	% POTVRD.	PREINAČ.	% PREINAČ.	RIJEŠENO NDN i ODB.	% RJ. NDN i ODB.	UKINUTO	% UKINUTO	REMI SORNO	% REMI SORNO	UKUPNO	% UKUPNO
Županijski sud u Bjelovaru	1.904	62,18%	521	17,02%	69	2,25%	313	10,22%	255	8,33%	3.062	100,00%
Županijski sud u Dubrovniku	894	60,49%	172	11,64%	41	2,77%	309	20,91%	62	4,19%	1.478	100,00%
Županijski sud u Karlovcu	1.869	64,14%	410	14,07%	27	0,93%	509	17,47%	99	3,40%	2.914	100,00%
Županijski sud u Osijeku	3.380	67,76%	550	11,03%	90	1,80%	896	17,96%	72	1,44%	4.988	100,00%
Županijski sud u Puli	2.545	66,52%	554	14,48%	50	1,31%	589	15,39%	88	2,30%	3.826	100,00%
Županijski sud u Rijeci	4.117	68,41%	653	10,85%	178	2,96%	816	13,56%	254	4,22%	6.018	100,00%
Županijski sud u Sisku	1.407	56,73%	338	13,63%	21	0,85%	413	16,65%	301	12,14%	2.480	100,00%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	2.065	71,38%	300	10,37%	23	0,80%	440	15,21%	65	2,25%	2.893	100,00%
Županijski sud u Splitu	5.629	64,72%	977	11,23%	175	2,01%	1.541	17,72%	376	4,32%	8.698	100,00%
Županijski sud u Šibeniku	1.647	71,27%	342	14,80%	126	5,45%	187	8,09%	9	0,39%	2.311	100,00%
Županijski sud u Varaždinu	3.728	65,33%	798	13,99%	197	3,45%	890	15,60%	93	1,63%	5.706	100,00%
Županijski sud u Velikoj Gorici	1.753	54,78%	580	18,13%	83	2,59%	544	17,00%	240	7,50%	3.200	100,00%
Županijski sud u Vukovaru	1.879	76,82%	142	5,81%	13	0,53%	337	13,78%	75	3,07%	2.446	100,00%
Županijski sud u Zadru	2.224	67,27%	453	13,70%	36	1,09%	473	14,31%	120	3,63%	3.306	100,00%
Županijski sud u Zagrebu	14.306	75,05%	1.218	6,39%	947	4,97%	2.500	13,12%	90	0,47%	19.061	100,00%
UKUPNO	49.347	68,17%	8.008	11,06%	2.076	2,87%	10.757	14,86%	2.199	3,04%	72.387	100,00%

Cilj prikupljanja podataka:

- Ocjena kvalitete odluka prvog stupnja

Mjere:

- Podizanje kvalitete suđenja
- Smanjenje broja ukidnih odluka
- Povećanje broja preinačenih odluka

Prilog D:

Stvarna nadležnost sudova u građanskoj grani suđenja

OPĆINSKI SUDOVI

ZAKON O PARNIČNOM POSTUPKU („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 – Odluka USRH, 84/08, 96/08 – Odluka USRH, 123/08 – ispr., 57/11, 148/11 – proč. tekst, 25/13 i 28/13)

U parničnom postupku sudovi u Republici Hrvatskoj sude u granicama svoje stvarne nadležnosti određene zakonom (čl. 33. Zakona o parničnom postupku).

Članak 34. Zakona o parničnom postupku

Općinski sudovi u parničnom postupku uvijek sude u prvom stupnju u sporovima:

11. o uzdržavanju,
12. o postojanju ili nepostojanju braka, o poništenju i rastavi braka,
13. o utvrđivanju ili osporavanju očinstva ili materinstva,
14. o tome s kojim će roditeljem dijete živjeti i o roditeljskoj skrbi, ako se istodobno odlučuje o rastavi braka, postojanju ili nepostojanju braka i poništenju braka,
15. o stvarnim i osobnim služnostima,
16. zbog smetanja posjeda,
17. iz najamnih, zakupnih i stambenih odnosa (osim sporova iz članka 34.b točke 1.),
18. za ispravak informacije i za naknadu štete nastale objavom informacije,
19. za zaštitu od nezakonite radnje,
20. iz radnih odnosa.

Općinski sudovi sude u prvom stupnju i u svim drugim sporovima iz članka 1. ovoga Zakona koji nisu u prvostupanjskoj nadležnosti trgovačkih ili kojih drugih sudova.

Na području županijskog suda u kojemu je ustanovljeno više općinskih sudova zakonom se može odrediti da u određenoj vrsti sporova iz djelokruga općinskog suda na području istog županijskog suda sude samo neki od općinskih sudova.

Općinski sudovi obavljaju poslove pravne pomoći ako zakonom nije drugačije određeno.

ZAKON O SUDOVIMA („Narodne novine“ broj 28/13)

Članak 18. Zakona o sudovima

Pored nadležnosti propisane drugih zakonima, općinski sudovi:

6. rješavaju izvanparnične i ovršne predmete,
7. rješavaju ostavinski predmete, zemljišnoknjižne predmete i vode zemljišne knjige,
8. odlučuju o priznanju i ovrsi odluka stranih sudova,
9. obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u postupcima iz svoje nadležnosti,
10. obavljaju poslove međunarodne pravosudne suradnje s državama članicama Europske unije u postupcima iz svoje nadležnosti.

OVRŠNI ZAKON („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13 i 93/14)

Članak 37.

Članak 43.

Članak 287.

Članak 292. stavak 1.

Članak 362.

OBITELJSKI ZAKON („Narodne novine“ broj 75/14)

Članak 345.

ZAKON O NASLJEĐIVANJU („Narodne novine“ broj 48/03, 163/03 i 127/13)

Članak 176. stavak 1.

ZAKON O MEDIJIMA („Narodne novine“ broj 59/04, 84/11 i 81/13)

Članak 46.

ZAKON O SUZBIJANJU DISKRIMINACIJE („Narodne novine“ broj 85/08 i 112/12)

Članak 18. stavak 1.

ZAKON O UDRUGAMA („Narodne novine“ broj 74/14)

Članak 15. stavak 5.

TRGOVAČKI SUDOVI

ZAKON O PARNIČNOM POSTUPKU („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 – Odluka USRH, 84/08, 96/08 – Odluka USRH, 123/08 – ispr., 57/11, 148/11 – proć. tekst, 25/13 i 28/13)

Ćlanak 34.b

Trgovaćki sudovi u parničnom postupku u prvom stupnju sude:

1. u sporovima između pravnih osoba, u sporovima između pravnih osoba i obrtnika, uključujući i trgovce pojedince; u sporovima između obrtnika uključujući i sporove između trgovaca pojedinaća, ako se radi o sporu u vezi s njihovom djelatnošću, osim ako nije rijeć o sporovima u kojima prema ovom Zakonu uvijek sude općinski sudovi (ćlanak 34. stavak 1.), odnosno ako nije rijeć o sporovima za koje je zakonom utvrđena nadležnost nekoga drugog suda,
2. sporove u povodu osnivanja, rada i prestanka trgovaćkoga društva kao i o raspolaganju ćlanstvom i ćlanskim pravima u trgovaćkom društvu,
3. sporove između ćlanova trgovaćkoga društva međusobno te između ćlanova društva i društva koji se tiću upravljanja društvom i vođenja poslova društva kao i prava i obveza ćlanova društva koji proizlaze iz njihova položaja u društvu, sporove između predsjednika i ćlanova uprave ili nadzornog odbora društva i društva ili njegovih ćlanova koji nastanu u svezi s njihovim radom u društvu ili za društvo,
4. sporove o odgovornosti ćlana trgovaćkog društva, ćlana uprave ili nadzornog odbora trgovaćkog društva za obveze trgovaćkog društva,
5. sporove u kojima je stranka osoba nad kojom je otvoren stećajni postupak bez obzira na svojstvo druge stranke te sve sporove u povodu stećaja, osim ako nije rijeć o sporovima u kojima prema ovom Zakonu uvijek sudi općinski sud (ćlanak 34. stavak 1.), odnosno ako nije rijeć o sporovima za koje je zakonom utvrđena nadležnost nekog drugog suda. Sporovi koji su pokrenuti prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stećaja dovršit će se pred sudovima pred kojima su pokrenuti,
6. u sporovima koji se odnose na brodove i plovidbu na moru i unutarnjim vodama te u sporovima na koje se primjenjuje plovidbeno pravo (plovidbeni sporovi),
7. u sporovima koji se odnose na zrakoplove i na sporove na koje se primjenjuje zraćno plovidbeno pravo,
8. u sporovima koji se odnose na zaštitu i uporabu industrijskog vlasništva, autorskog prava i srodnih prava i drugih prava intelektualnog vlasništva, na zaštitu i uporabu izuma i tehnićkih unaprjeđenja te tvrtke, ako posebnim zakonom nije drugaćije određeno,
9. u sporovima u povodu djela neloyalne tržišne utakmice, monopolistićkih sporazuma i narušavanja ravnopravnosti na jedinstvenom tržištu Republike Hrvatske,

10. u sporovima između osoba iz točke 1. ovoga članka u kojima kao suparničari iz članka 196. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona sudjeluju i druge fizičke ili pravne osobe.

ZAKON O SUDOVIMA („Narodne novine“ broj 28/13)

Članak 21.

Pored nadležnosti propisane drugim zakonima, trgovački sudovi:

1. postupaju u registarskim stvarima i vode sudske registre,
2. odlučuju o upisima u upisnik brodova i jahti u onim stvarima koje su Pomorskim zakonikom stavljene u nadležnost trgovačkog suda, ograničenju odgovornosti broдача, prigovorima protiv konačne diobene osnove za likvidaciju zajedničke havarije, ako zakonom za pojedinu vrstu predmeta nije drukčije određeno,
3. odlučuju o prijedlozima u svezi s osnivanjem, radom i prestankom trgovačkog društva,
4. odlučuju u izvanparničnim stvarima propisanim Zakonom o trgovačkim društvima,
5. provode postupak priznanja inozemnih sudskih odluka, kao i arbitražnih odluka u trgovačkim sporovima,
6. provode osiguranje dokaza za postupke za koje su inače nadležni,
7. određuju mjere osiguranja u postupcima i povodom postupaka u kojima su inače nadležni,
8. odlučuju o prijedlozima za otvaranje stečajnog postupka i provode stečajne postupke,
9. obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u izvođenju dokaza u trgovačkim stvarima,
10. obavljaju i druge poslove određene zakonom.

OVRŠNI ZAKON („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13 i 93/14)

Članak 37.

Članak 43.

Članak 287.

Članak 292. stavak 2.

Članak 362.

STEČAJNI ZAKON („Narodne novine“ 22/96, 29/99, 129/00, 123/08, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12)

Članak 5.

ZAKON O FINANCIJSKOM POSLOVANJU I PREDSTEČAJNOJ NAGODBI („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13)

Članak 26. stavak 4.

ZAKON O ARBITRAŽI („Narodne novine“ broj 88/01)

Članak 43.

ŽUPANIJSKI SUDOVI

ZAKON O PARNIČNOM POSTUPKU („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 – Odluka USRH, 84/08, 96/08 – Odluka USRH, 123/08 – ispr., 57/11, 148/11 – proć. tekst, 25/13 i 28/13)

Ćlanak 34.a.

Źupanijski sudovi u parničnom postupku:

1. sude u prvom stupnju u sporovima predviĊenim zakonom,
2. rješavaju o sukobu nadležnosti između općinskih sudova kojima su neposredno viši sudovi,
3. odlučuju o žalbama protiv odluka općinskih sudova donesenih u prvom stupnju,
4. obavljaju druge poslove predviĊene zakonom.

ZAKON O SUDOVIIMA („Narodne novine“ broj 28/13)

Ćlanak 19.

Pored nadležnosti propisane drugim zakonima, Źupanijski sudovi:

1. provode istražni i javnobilježnićki stegovni postupak zbog stegovnih prijestupa i odlučuju o tim prijestupima u prvom stupnju, kad je to odreĊeno zakonom,
2. odlučuju o žalbama protiv odluka u stegovnim postupcima zbog neurednosti u obavljanju poslova javnih bilježnika kad je to odreĊeno zakonom,
3. obavljaju poslove meĊunarodne pravne pomoći u postupcima iz svoje nadležnosti,
4. obavljaju poslove meĊunarodne pravosudne suradnje s Źstavama ćlanicama Europske unije u postupcima iz svoje nadležnosti,
5. provode izvršenje strane kaznene odluke,
6. obavljaju i druge poslove odreĊene zakonom.

ZAKON O RADU („Narodne novine“ broj 93/14)

Ćlanak 162 – u prvom stupnju

Ćlanak 219. stavak 1. i 2. – u prvom stupnju

OBITELJSKI ZAKON („Narodne novine“ broj 75/14)

Članak 506. stavak 1. – u prvom stupnju

ZAKON O ZAŠTITI OSOBA S DUŠEVNIM SMETNJAMA („Narodne novine“ broj 76/14)

Članak 32. – u prvom stupnju

Članak 43. stavak 1. – u drugom stupnju

ZAKON O MEDIJIMA („Narodne novine“ broj 59/04, 84/11 i 81/13)

Članak 52. stavak 1.

ZAKON O SUZBIJANJU DISKRIMINACIJE („Narodne novine“ broj 85/08 i 112/12)

Članak 24. stavak 3. – u prvom stupnju

ZAKON O ARBITRAŽI („Narodne novine“ broj 88/01)

Članak 43. – u prvom stupnju

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

ZAKON O PARNIČNOM POSTUPKU („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 – Odluka USRH, 84/08, 96/08 – Odluka USRH, 123/08 – ispr., 57/11, 148/11 – proć. tekst, 25/13 i 28/13)

Ćlanak 34.c

Visoki trgovaćki sud Republike Hrvatske u parničnom postupku:

1. sudi u prvom stupnju u slučajevima predviđenim zakonom,
2. odlučuje o žalbama protiv odluka trgovaćkih sudova donesenih u prvom stupnju,
3. odlučuje o sukobu mjesne nadležnosti između trgovaćkih sudova,
4. obavlja druge poslove određene zakonom.

ZAKON O SUDOVIMA („Narodne novine“ broj 28/13)

Ćlanak 24.

Visoki trgovaćki sud Republike Hrvatske:

1. odlučuje o žalbama protiv odluka koje su u prvom stupnju donijeli trgovaćki sudovi,
2. rješava sukob mjesne nadležnosti između trgovaćkih sudova te odlučuje o delegaciji nadležnosti između trgovaćkih sudova,
3. obavlja druge poslove određene zakonom.

VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

ZAKON O PARNIČNOM POSTUPKU („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 – Odluka USRH, 84/08, 96/08 – Odluka USRH, 123/08 – ispr., 57/11, 148/11 – proć. tekst, 25/13 i 28/13)

Ćlanak 34.d

Vrhovni sud Republike Hrvatske u parničnom postupku:

1. odlučuje o žalbama protiv prvostupanjskih odluka Źupanijskih sudova i Visokoga trgovaćkog suda Republike Hrvatske i protiv vlastitih prvostupanjskih odluka, ako zakonom nije drugaćije odrećeno,
2. odlučuje o reviziji,
3. rješava sukob o nadleŹnosti izmeću sudova na podrućju Republike Hrvatske ako im je zajednićki neposredno viši sud,
4. obavlja druge poslove odrećene zakonom.

ZAKON O SUDOVIIMA („Narodne novine“ broj 28/13)

Ćlanak 20.

Vrhovni sud Republike Hrvatske:

1. osigurava jedinstvenu primjenu prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni,
2. odlučuje o redovnim pravnim lijekovima kad je to propisano posebnim zakonom,
3. odlučuje o izvanrednim pravnim lijekovima protiv pravomoćnih odluka sudova u Republici Hrvatskoj,
4. rješava o sukobu nadleŹnosti kad je to propisano posebnim zakonom,
5. razmatra aktualna pitanja sudske prakse, analizira potrebe za stručnim usavršavanjem sudaca, sudskih savjetnika i sudaćkih vjeŹbenika te obavlja druge poslove odrećene zakonom.

ZAKON O SUDOVIIMA („Narodne novine“ broj 150/05)

Zaštita prava na sućenje u razumnom roku

Ćlanak 27. stavak 2. – u prvom stupnju

Članak 28. stavak 3. – u drugom stupnju

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA („Narodne novine“ broj 153/09)

Članak 27. stavak 2. – u prvom stupnju

Članak 28. stavak 5. – u drugom stupnju

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA („Narodne novine“ broj 116/10)

Članak 27. stavak 2. – u prvom stupnju

Članak 28. stavak 5. – u drugom stupnju

ZAKON O SUDOVIMA („Narodne novine“ broj 28/13)

VI. Zaštita prava na suđenje u razumnom roku

Članak 67. stavak 3. – u drugom stupnju

Članak 68. stavak 2. – u prvom stupnju

Članak 69. stavak 3. – u drugom stupnju

ZAKON O RADU („Narodne novine“ 93/14)

Članak 162. – u drugom stupnju

Članak 219. stavak 3. – u drugom stupnju

OBITELJSKI ZAKON („Narodne novine“ broj 75/14)

Članak 392. – revizijski sud

članak 422. – revizijski sud

članak 428. – revizijski sud

članak 447. stavak 1. i 3. – revizijski sud

članak 506. stavak 2. – u drugom stupnju

ZAKON O ZAŠTITI OSOBA S DUŠEVNIM SMETNJAMA („Narodne novine“ broj 76/14)

Članak 44. stavak 1. – revizijski sud

ZAKON O ZEMLJIŠNIM KNJIGAMA („Narodne novine“ broj 91/96, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 55/13)

Članak 285. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 117/03) – revizijski sud

ZAKON O NASLJEĐIVANJU („Narodne novine“ 48/03, 163/03 i 127/13)

Članak 285. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 117/03) – revizijski sud

ZAKON O SUZBIJANJU DISKRIMINACIJE („Narodne novine“ broj 85/08 i 112/12)

Članak 23. – revizijski sud

Članak 24. – u drugom stupnju

ZAKON O ARBITRAŽI („Narodne novine“ broj 88/01)

Članak 49. – u drugom stupnju

STEČAJNI ZAKON („Narodne novine“ 22/96, 29/99, 129/00, 123/08, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12)

Članak 11. stavak 10. – revizijski sud

OVRŠNI ZAKON („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13 i 93/14)

Članak 12. stavak 1. – revizijski sud

ZAKON O MEDIJIMA („Narodne novine“ broj 59/04, 84/11 i 81/13)

Članak 52. stavak 4. – revizijski sud

ZAKON O SUDSKOM REGISTRU („Narodne novine“ broj 1/95, 57/96, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13)

Članak 16. stavak 4. – revizijski sud

ZAKON O UPRAVNIM SPOROVIMA („Narodne novine“ broj 20/10 i 143/12)

Članak 78. stavak 3. – zahtjev za izvanredno preispitivanje pravomoćne presude

ZAKON O JAVNOM BILJEŽNIŠTVU („Narodne novine“ broj 78/93, 29/94, 16/07 i 75/09)

Članak 152. stavak 1. – drugostupanjsko javnobilježničko disciplinsko vijeće

ZAKON O ODVJETNIŠTVU („Narodne novine“ broj 9/94, 117/08, 50/09, 75/09 i 18/11)

Članak 60. stavak 2. – odlučivanje o prizivu protiv odluke Upravnog odbora Hrvatske odvjetničke komore

Članak 78. – odlučivanje o prizivu protiv drugostupanjske odluke disciplinskog tijela Hrvatske odvjetničke komore

Prilog E:

**POPIS PROPISA REPUBLIKE HRVATSKE KOJI ODREĐUJU ŽURNO POSTUPANJE
SUDOVA**

Propisi o sudskim postupcima i materijalnopравни propisi izvan upravnog prava

Broj	Naziv propisa	Objavlivanje u NN
1.	Zakon o sudskim pristojbama	- noviji: NN 74/95., 57/96., 137/2002., 26/2003. – proč. tekst, 125/2011., 112/2012., 157/2013.
	<p>čl. 8. st. 2. [obveza suda uplatiti pristojbe direktno uplaćene računovodstvu suda u proračun u roku od 5 dana od uplate], čl. 39.a st. 2. [rok od 3 dana za otpremu rješenja prvostupanjskog suda povodom prigovora stranke] i st.4. [rok od 8 dana za dostavu odluke drugostupanjskog suda o žalbi stranke prvostupanjskom sudu]</p>	
2.	Zakon o sudskom registru	NN 1/95., 57/96., 1/98. – Uredba, 30/99. – Uredba, 45/99., 54/2005., 40/2007., 91/2010., 90/2011., 148/2013., 93/2014.
	<p>čl. 4. st. 3. [obveza izdavanja prijepisa, preslike, izvotka ili potvrde u roku od 8 dana od podnošenja zahtjeva], čl. 10. [obveza registarskog suda obaviti upis u registar bez odlaganja], čl. 13. st. 1. [postupak upisa je hitan], čl. 38.a st. 3. [registarski sud će odrediti brisanje zabilježbe spora u roku od 3 dana od ispunjenja okolnosti koje zakon propisuje za brisanje], čl. 50.b st. 3. [ukoliko nisu ispunjene pretpostavke za rezervaciju imena ili naziva registarski sud obavješćuje podnositelja u roku od 3 dana od podnošenja prijave], čl. 50.c [potvrdu rezervaciji imena ili naziva registarski sud izdaje u roku od 3 dana od podnošenja prijave], čl. 53. st. 1. [obveza registarskog suda donijeti rješenje o upisu u roku od 15 dana] i st. 3. [obveza registarskog suda donijeti rješenje o upisu za društvo s ograničenom odgovornošću čiji je zahtjev podnjet putem sustava e-Tvrtka u roku od 24 sata], čl. 60. st. 3. [rok od 15 dana za dostavu spisa sa žalbom drugostupanjskom sudu od strane registarskog suda], čl. 62.a st. 1. [rok za odlučivanje o žalbi je 30 dana, s time što se u slučaju ukidanja rješenja novo donosi u rokovima iz čl. 53. st. 1. i 3.], čl. 72.d st. 1. [sud koji je donio pravomoćnu presudu kojom je utvrđena ništavost upisa dužan ju je dostaviti registarskom sudu u roku od 15 dana od pravomoćnosti], čl. 72.e st. 2. [sud koji je donio pravomoćnu presudu kojom je utvrđena ništetnost društva dužan ju je dostaviti registarskom sudu u roku od 15 dana od pravomoćnosti], čl. 83. [protiv pravomoćnih odluka o izricanju kazne nisu dopušteni izvanredni pravni lijekovi]</p>	
3.	Zakon o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta	- noviji: NN 76/2009., 116/2010., 145/2010. – v. čl. 34. Zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem, 57/2011., 136/2012., 148/2013.

	<p>čl. 30. st. 1. [tijela koja sudjeluju u kaznenom postupku iz nadležnosti USKOK-a <u>dužni su postupati hitno</u>, ali na način koji ne umanjuje njihovu sposobnost da s jednakom pažnjom istražuje činjenice koje idu u korist ili na štetu okrivljenika], čl. 40. st. 2. [vijeće nadležnog županijskog suda odlučit će o zahtjevu glavnog državnog odvjetnika za ispitivanje u svojstvu svjedoka osobe člana zločinačke organizacije u roku od 8 dana], čl. 41. st. 3. [protiv rješenja vijeća iz čl. 40. Glavni državni odvjetnik ima pravo žalbe u roku od 48 sati, a nadležno vijeće Vrhovnog suda RH mora donijeti odluku u roku od 3 dana], čl. 43. st. 3. [protiv rješenja vijeća iz st. 1. i 2. čl. 43. Glavni državni odvjetnik ima pravo žalbe u roku od 48 sati, a nadležno vijeće Vrhovnog suda RH mora donijeti odluku u roku od 3 dana], čl. 49. st. 3. [o zahtjevu USKOK-a sudac istrage će odlučiti odmah po prijemu zahtjeva; USKOK ima pravo žalbe protiv rješenja suca istrage u roku od 48 sati]</p>	
4.	Zakon o pučkom pravobranitelju	- noviji: NN 76/2012.
	<p>čl. 27. st. 1. [državna tijela povodom preporuke ili prijedloga pučkog pravobranitelja dužna su obavijestiti pravobranitelja o poduzetim mjerama u roku koji on odredi] i st. 3. [o propustu obavještanja iz st. 1. pučki pravobranitelj obavješćuje Vladu RH] i st. 5. [o pokretanju postupka po prijedlogu pučkog pravobranitelja nadležnog tijela protiv odgovorne osobe obveza obavijesti nadležnog tijela u roku od 30 dana], čl. 28. st. 2. [obveza obavijesti pučkog pravobranitelja u roku od 30 dana o mjerama poduzetim povodom izvješća pravobranitelja vezanog uz obilazak mjesta gdje borave osobe lišene slobode, osobe čija je sloboda ograničena te skupine čija prava i slobode pravobranitelj štiti]</p>	
5.	Zakon o besplatnoj pravnoj pomoći	- noviji: NN 143/2013.
	<p>čl. 18. st. 2. [obveza nadležnih tijela i pravnih osoba koje raspolažu podacima o imovini podnositelja zahtjeva i članova kućanstva da odgovore na zahtjev nadležnog ureda bez odgode a najkasnije u roku od 3 dana]</p>	
6.	Zakon o kaznenom postupku	- noviji: NN 152/08., 76/2009., 80/2011., 121/2011. – proč. tekst., 91/2012. – Odluka Ustavnog suda RH, 143/2012., 56/2013., 145/2013.
	<p>čl. 48. st. 1. [rok od 3 mjeseca za podnošenje prijedloga za progon za kaznena djela koja se gone po prijedlogu], čl. 63. st. 2. [rok od 8 dana za podnošenje prijedloga za povrat u prijašnje stanje privatnom tužitelju], čl. 75. st. 4. [rok od 6 sati za odluku suca istrage], čl. 86. st. 1. [sudac istrage je dužan odlučiti o izdvajanju nezakonitog dokaza odmah a najkasnije u roku od 3 dana od saznanja], čl. 92. st. 1. [rok od 8 dana za podnošenje prijedloga za povrat u prijašnje stanje okrivljeniku], čl. 97. st. 2. [o izdavanju dovedbenog naloga odlučuje sud u roku od 12 sati od primanja zahtjeva], čl. 109. st. 2. [rok u kojem uhićenik mora biti doveden u pritvorsku jedinicu i predan pritvorskom nadzorniku ili pušten na slobodu iznosi 24 sata, odnosno 12 sati za kaznena djela kod kojih je propisana kazna zatvora do jedne godine] i st. 6. [državni odvjetnik je dužan ispitati uhićenika najkasnije u roku od 16 sati od predaje pritvorko</p>	

nadzorniku, odnosno 12 sati za kaznena djela kod kojih je propisana kazna zatvora do jedne godine], *čl. 112. st. 4.* [rok od 8 sati za odlučivanje o žalbi protiv rješenja o pritvoru] *i st. 5.* [rok od 12 sati za odlučivanje vijeća o žalbi protiv rješenja suca istrage o produljenju pritvora], *čl. 118. st. 1.* [po nalogu suca istrage pritvorenik će se zadržati u pritvoru do održavanja ročišta za odluku o istražnom zatvoru a najdulje 12 sati], *čl. 127. st. 2.* [rok za odluku vijeća o žalbi državnog odvjetnika 48 sati], *čl. 131. st. 1.* [rok za odluku vijeća o istražnom zatvoru najkasnije 48 sati po podnošenju optužnice] *i st. 4.* [ukupno trajanje istražnog zatvora ne može prijeći 6 mjeseci ako posebnim zakonom nije određeno drukčije], *čl. 134. st. 1.* [rok od 3 dana za odluku Vrhovnog suda RH o žalbi protiv rješenja vijeća drugostupanjskog suda temeljem *čl. 127. st. 5.*], *čl. 184.a st. 2.* [rok od 48 sati za odluku suca istrage o žalbi okrivljenika protiv odluke o uskrati uvida u spis], *čl. 191. st. 4.* [rok od 8 dana za obavijest čelniku tijela ili ustanove o započinjanju kaznenog postupka protiv državnog službenika ili namještenika], *čl. 218. st. 4.* [rok od 8 dana za odluku suca istrage o žalbi okrivljenika protiv rješenja o provođenju istrage], *čl. 229. st. 1.* [istraga mora biti završena u roku od 6 mjeseci], *čl. 237. st. 1.* [sudac istrage u roku od 48 sati nalogom saziva dokazno ročište] *i st. 2.* [sudac istrage u roku od 48 sati rješenjem može odbiti prijedlog za provođenje dokaznog ročišta], *čl. 242. st. 2.* [rok od najduže 4 sata za odluku suca istrage o zahtjevu za pretragu i rok od 12 sati za odluku vijeća o žalbi državnog odvjetnika] *i st. 3.* [rok za provedbu naloga o pretrazi je 3 dana od izdavanja], *čl. 245. st. 4.* [rok od 8 sati za odluku suca istrage o zakonitosti naloga državnog odvjetnika o pretrazi i rok od 48 sati za odluku vijeća o žalbi državnog odvjetnika], *čl. 260. st. 1.* [rok od najduže 4 sata za odluku suca istrage o zahtjevu za pretragu bankovnog sefa i rok od 12 sati za odluku vijeća o žalbi državnog odvjetnika] *čl. 262. st. 3.* [rok od 24 sata za odluku suca istrage o vjerojatnosti pružanja pomoći u kaznenom djelu iz *st. 2. istog članka*], *čl. 263. st. 5.* [rok od 3 dana za odluku vijeća protiv rješenja suca istrage], *čl. 265. st. 4.* [rok od najviše 12 sati za odluku suca istrage o zahtjevu državnog odvjetnika za davanje podataka koji su bankovna tajna i podataka o računima i prihodima te rok od 24 sata za odluku vijeća o žalbi državnog odvjetnika], *čl. 266. st. 3.* [rok od 24 sata za odluku suca istrage o zahtjevu za obustavu određene financijske transakcije i rok od 24 sata za odluku vijeća o žalbi državnog odvjetnika], *čl. 295. st. 4.* [rok od 12 sati za odluku suca istrage o posebnom načinu ispitivanja svjedoka i rok od 24 sata za odluku vijeća o žalbi državnog odvjetnika], *čl. 297. st. 2.* [tehnička snimka ispitivanja zaštićenog svjedoka se prepisuje u roku od 3 dana], *čl. 332. st. 5.* [rok od 12 sati za odluku vijeća o nalogu državnog odvjetnika o provođenju dokazne radnje], *čl. 335. st. 3.* [posebne dokazne radnje mogu trajati do 3 mjeseca a mogu se produljiti još 3 mjeseca; rok od 12 sati za odluku vijeća o žalbi državnog odvjetnika protiv rješenja suca istrage], *čl. 337. st. 5.* [rok od 12 sati za odluku vijeća o žalbi državnog odvjetnika protiv rješenja suca istrage], *čl. 339. st. 4.* [zadržavanje pošiljaka moguće najduže 3 dana bez rješenja suca istrage], *čl. 339.a st. 3.* [rok za odluku suca istrage 4 sata] *i st. 6.* [rok od 48 sati za odluku suca istrage o zakonitosti naloga državnog odvjetnika], *čl. 344. st. 1.* [rok postupanja predsjednika optužnog vijeća je odmah za okrivljenika na slobodi te 48 sati za okrivljenika lišenog slobode], *čl. 345. st. 1.* [predsjednik optužnog vijeća dostavlja optužnicu okrivljeniku bez odgode a ako je lišen slobode u roku 24 sata od završetka ispitivanja optužnice], *čl. 347. st. 6.* [rok od 15 dana za obavijest predsjednika suda o odlukama iz *st. 1. i 5. tog članka*], *čl. 348. st. 1.* [rokovi za održavanje sjednice optužnog vijeća su 15 dana za zatvorenog okrivljenika i 2 mjeseca za slobodnog okrivljenika], *čl. 356. st. 3.* [rok za postupanje državnog

	<p>odvjetnika u slučaju nepotvrđivanja optužnice u cijelosti ili djelomično optužno vijeće može produžiti za 8 dana kod zatvorenog okrivljenika odnosno 15 dana kod slobodnog okrivljenika], <i>čl. 363. st. 2.</i> [presuda na temelju sporazuma stranaka se objavljuje odmah, a pisano sastavlja i dostavlja strankama u roku od 8 dana], <i>čl. 371. st. 1.</i> [pripremno ročište se održava u roku od 1 mjeseca kod zatvorenog okrivljenika odnosno 2 mjeseca kod slobodnog okrivljenika], <i>čl. 381. st. 2.</i> [rok za određivanje rasprave 2 mjeseca od zaprimanja potvrđene optužnice ako pripremno ročište nije održano] <i>i st. 3.</i> [rokovi za određivanje rasprave su 1 mjesec ili 15 dana ako je okrivljenik zatvoren], <i>čl. 409. st. 2.</i> [audio ili video snimka rasprave prepisuje se u roku od 3 radna dana], <i>čl. 458. st. 1.</i> [objavljena presuda se mora napisati i otpremiti u roku od mjesec dana ali se taj rok ovisno op trajanju rasprave može produžiti za ukupno još 30 dana] <i>i st. 2.</i> [ako je okrivljenik zatvoren rokovi iz st. 1. se prepolovljuju], <i>čl. 459. st. 8.</i> [zakonska mogućnost da se pisana presuda otpremi strankama bez obrazloženja u roku 3 dana], <i>čl. 488. st. 2.</i> [rok za dostavu spisa s odlukom drugostupanjskog suda prvostupanjskom sudu u je 3 mjeseca od primitka spisa ako se okrivljenik nalazi u istražnom zatvoru], <i>čl. 542. st. 3.</i> [rok za povrat u prijašnje stanje okrivljeniku kod izdavanja kaznenog naloga je 8 dana], <i>čl. 555. st. 3.</i> [rok za dostavu spisa s odlukom drugostupanjskog suda prvostupanjskom sudu u je 1,5 mjesec od primitka spisa ako se radi o neubrojivom okrivljeniku]</p>	
7.	Zakon o međunarodnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima	NN 178/2004.
	<i>čl. 56. st. 2.</i> [protiv rješenja nadležnog suda o udovoljavanju uvjeta za izručenje dopuštena žalba u roku od 3 dana; o žalbi odlučuje Vrhovni sud RH]	
8.	Zakon o pravosudnoj suradnji u kaznenim stvarima s državama članicama Europske unije	NN 91/2010., 81/2013., 124/2013.
	<p><i>čl. 24.b st. 2</i> [po primitku dokumentacije od suca istrage predsjednik izvanraspravnog vijeća određuje sjednicu vijeća u roku od 8 dana ako se tražena osoba nalazi u istražnom zatvoru] <i>i st. 7.</i> [u slučaju potrebe pribavljanja i dostave novih dokaza predloženih na sjednici vijeća, ona se prekida i saziva nova najkasnije u roku od 10 dana; ako nije bilo prijedloga za dokaze sjednica se zaključuje i vijeće povlači na donošenje odluke], <i>čl. 28. st. 1.</i> [ako tražena osoba pristaje na predaju sudac nadležnog suda mora donijeti najkasnije u roku od 3 dana rješenje o odobravanju predaje] <i>i st. 3.</i> [o žalbi protiv tog rješenja odlučuje izvanraspravno vijeće istog suda u roku od 3 dana], <i>čl. 29. st. 6.</i> [o žalbi protiv rješenja o dopuštenju predaje bez pristanka tražene osobe odlučuje izvanraspravno vijeće višeg suda u roku od 3 dana], <i>čl. 31. st. 1.</i> [obveza suda bez odgode obavijestiti tijelo koje je izdao uhiđbeni nalog o pravomoćnosti odluke kojom je odobrena predaja tražene osobe], <i>čl. 32. st. 1.</i> [postupak radi predaje tražene osobe je hitan] <i>i st. 2.</i> [ako se tražena osoba protivi predaji, dužnost donošenja odluke o predaji u roku od 60 dana od uhićenja ili prvog ispitivanja] <i>i st. 3.</i> [postoji i dodatni rok za odluku od 30 dana], <i>čl. 35. st. 1.</i> [po pravomoćnosti rješenja o predaji sud bez odgode naređuje predaju tražene osobe; predaja treba biti izvršena najkasnije u roku od 10 dana po pravomoćnosti rješenja], <i>čl. 41. st. 2.</i> [rok od najduže 30 dana u kojem izvanraspravno vijeće nadležnog suda odlučuje bez saslušanja tražene osobe o zahtjevima iz <i>čl. 41. st. 1.</i>], <i>čl. 45. st. 5.</i> [sud</p>	

	<p>će o nalogu za osiguranje imovine ili dokaza odlučiti najkasnije u roku od 24 sata od primitka naloga], <i>čl. 60. st. 2.</i> [odluku o odbijanju priznanja i izvršenja europskog naloga za pribavljanje dokaza nadležno pravosudno tijelo treba donijeti što hitnije a najkasnije u roku od 30 dana od primitka naloga] <i>i st. 3.</i> [nadležno pravosudno tijelo je dužno tražene predmete, dokumente ili podatke pribaviti bez odgode, a najkasnije u roku od 60 dana od primitka naloga], <i>čl. 93. st. 1.</i> [rok od 90 dana za odluku o priznanju inozemne presude i upućivanju na izdržavanje kazne] <i>i st. 2.</i> [o žalbi protiv odluke iz st. 1. viši sud mora odlučiti u roku od 15 dana], <i>čl. 115. st. 6.</i> [odluku o priznanju strane presude ili probacijske odluke sud u roku od 8 dana od pravomoćnosti dostavlja nadležnom sudu iz čl. 114.], <i>čl. 119. st. 1.</i> [po primitku presude ili probacijske odluke sud u roku od najduže 60 dana odlučuje o priznanju presude i upućivanju na izvršavanje priznate probacijske mjere ili alternativne sankcije] <i>i st. 2.</i> [o žalbi protiv odluke iz st. 1. viši sud odlučuje u roku od 15 dana]</p>	
9.	Zakon o primjeni Statuta Međunarodnog kaznenog suda i progonu za kaznena djela protiv međunarodnog ratnog i humanitarnog prava	NN 175/2003. s ispravkom u 29/2004., 55/2011., 125/2011.
	<p><i>čl. 3. st. 3.</i> [obveza nadležnih tijela <u>postupati</u> u poslovima suradnje i izvršenja odluka Međunarodnog kaznenog suda <u>žurno i bez odlaganja</u>],</p>	
10.	Zakon o sudovima za mladež	- noviji: NN 84/2011., 143/2012. , 148/2013.
	<p><i>čl. 4.</i> [<u>kazneni postupak protiv maloljetnika i mlađih punoljetnika te u stvarima kaznenopravne zaštite djece je hitan</u>], <i>čl. 18. st. 3.</i> [rok od 72 sata za odluku suda o hitnoj promjeni odgojne mjere povodom obavijesti i odgovarajućeg prijedloga stručne osobe centra za socijalni rad], <i>čl. 59.</i> [tijela koja sudjeluju u postupku i tijela odnosno ustanove od kojih se traže obavijesti, izvješća i mišljenja dužni najhitnije postupati], <i>čl. 63. st. 2.</i> [rok od 12 sati od predaje pritvorskom nadzorniku za ispitivanje uhićenog maloljetnika pred sućem za mladež] <i>i st. 3.</i> [sudac za mladež odmah donosi odluku] <i>i st. 4.</i> [povodom žalbe protiv odluke suca za mladež odlučuje u roku od 8 sati vijeće iz čl. 45. st. 2. i 4.], <i>čl. 83. st. 3.</i> [rok od 8 dana za saziv sjednice vijeća za maloljetnike], <i>čl. 88. st. 7.</i> [rok izrade pisane proglašene odluke 8 dana, iznimno rok izrade 15 dana], <i>čl. 99. st. 4.</i> [sjednica vijeća za maloljetnike mora se sazvati u roku od 15 dana po podnijetom posebnom prijedlogu]</p>	
11.	Zakon o zaštiti osoba s duševnim smetnjama	- noviji: NN 76/2014.
	<p><i>čl. 13. st. 2.</i> [<u>postupci temeljem zakona su hitni</u>], <i>čl. 36. st. 1.</i> [dužnost suca da odmah, a najkasnije u roku od 72 sata od primljene obavijesti posjeti osobu prisilno smještenu u psihijatrijsku ustanovu i sasluša ju] <i>i st. 3.</i> [dužnost suca odmah donijeti rješenje o otpustu iz psihijatrijske ustanove ako su ispunjene pretpostavke] <i>i st. 4.</i> [dužnost suca odmah donijeti rješenje o daljnjem zadržavanju u psihijatrijskoj ustanovi ako su ispunjene pretpostavke], <i>čl. 39. st. 2.</i> [rješenje o prisilnom smještaju ili otpustu mora se pismeno izraditi u roku od 8 dana od primitka obavijesti i dokumentacije], <i>čl. 43. st. 2.</i> [žalbeno vijeće županijskog suda dužno odlučiti o žalbi u roku od 8 dana od primitka</p>	

	<p>žalbe] i st. 4. [prvostupanjski sud dužan donijeti novu odluku u roku od 8 dana po primitku rješenja županijskog suda], čl. 53. st. 2. [županijski sud je dužan odmah, a najkasnije u roku od 3 dana po primitku dokumentacije prvostupanjskog suda koji je odredio smještaj neubrojive osobe u psihijatrijsku ustanovu donijeti rješenje o upućivanju te osobe u psihijatrijsku ustanovu]</p>	
12.	Zakon o izvršavanju kazne zatvora	<p>NN 128/99., 55/2000., 59/2000., 129/2000., 59/2001., 67/2001. i 11/2002. – ispravci, 190/2003. – proč. tekst, 76/2007., 27/2008., 83/2009., 18/2011., 48/2011. – Odluka Ustavnog suda RH, 125/2011. – v. čl. 381. novog Kaznenog zakona, 56/2013., 150/2013.</p>
	<p>čl. 5. st. 1. [rok prvostupanjskom sudu za dostavu pravomoćne i izvršne odluke 3 dana od pravomoćnosti i izvršnosti odnosno primitka takve sudske odluke], čl. 15. st. 5. [sudac izvršenja odgovara na pismenu pritužbu zatvorenika u roku od 30 dana od primitka], čl. 45. st. 2. [o žalbi zatvorenika protiv odluke upravitelja zatvora sudac izvršenja odlučuje najkasnije u roku od 3 dana od primitka], čl. 46. st. 2. [vijeće županijskog suda odlučuje o žalbi protiv rješenja suca izvršenja u roku od 8 dana od primitka], čl. 48. st. 2. [sudac izvršenja u roku od 8 dana po primitku prijepisa pravomoćne presude na bezuvjetnu kaznu zatvora poduzima mjere radi izvršavanja kazne zatvora], čl. 54. st. 2. [rješenje o odgodi izvršavanja kazne zatvora sudac izvršenja donosi u roku od 3 dana po primitku molbe], čl. 139. st. 3. [rješenje o osamljivanju donosi sudac izvršenja u roku od 15 dana po primitku prijedloga upravitelja zatvora i uz prethodno mišljenje liječnika], čl. 148. st. 6. [sudac izvršenja odlučuje o žalbi zatvorenika protiv odluke upravitelja o stegovnoj mjeri u roku od 48 sati], čl. 156. st. 3. [o žalbi protiv odluke suca izvršenja o prekidu izdržavanja kazne odlučuje sudsko vijeće u roku od 3 dana od primitka], čl. 159.d st. 1. [sudac izvršenja nalogom određuje puštanje zatvorenika na uvjetni otpust u roku od 3 dana po pravomoćnosti rješenja protiv kojeg nije podnesena žalba odnosno zaprimanja drugostupanjskog rješenja], čl. 169. st. 2. [prekršajni sud koji je izrekao zatvorsku kaznu ili novčanu kaznu zamijenio zatvorskom i nije nadležan za upućivanje na izvršenje kazne zatvora, u roku od 3 dana pravomoćnu odluku šalje prekršajnom sudu nadležnom za upućivanje na izvršenje kazne zatvora], čl. 170. st. 3. [o žalbi protiv rješenja kojim je odbijena molba za odgodu izvršavanja kazne izrečene za prijestupe odlučuje u roku od 3 dana po primitku Visoki prekršajni sud]</p>	
13.	Zakon o izvršavanju sankcija izrečenih maloljetnicima za kaznena djela i prekršaje	<p>NN 133/2012.</p>
	<p>čl. 9. st. 1. [Odluku o izrečenoj odgojnoj mjeri ili zamjeni odgojne mjere, sud za mladež, odnosno prekršajni sud će najkasnije u roku od osam dana od pravomoćnosti dostaviti centru za socijalnu skrb na čijem se području nalazi prebivalište, odnosno boravište maloljetnika] i st. 4. [Ako se radi o posebnoj obvezi da se maloljetnik suzdrži od posjećivanja određenih lokala, odnosno priredaba i kloni društva određenih osoba koje na njega štetno utječu, obvezi da bez posebnog odobrenja centra za socijalnu skrb ne može trajnije napustiti mjesto prebivališta ili boravišta i obvezi da se ne</p>	

	približava ili da ne uznemirava žrtvu, sud za mladež, odnosno prekršajni sud će pravomoćnu odluku dostaviti policiji u roku iz stavka 1. ovoga članka. Ako se radi o posebnoj obvezi upućivanja radi provjere znanja prometnih propisa u nadležnu ustanovu za osposobljavanje vozača, sud za mladež odnosno prekršajni sud će pravomoćnu odluku dostaviti ovlaštenoj stručnoj organizaciji u istom roku]	
14.	Zakon o probaciji	- noviji: NN 143/2012.
	<p>čl. 18. st. 1. [rok prvostupanjskom sudu od 8 dana za dostavu pravomoćne i izvršne odluke kojom je izrečen zaštitni nadzor uz uvjetnu osudu, rad za opće dobro ili uvjetni otpust probacijskom uredu], čl. 19. st. 3. [dužnost nadležnog suca izvršenja za pokretanje postupka preispitivanja zaštitnog nadzora najkasnije u roku 7 dana po primitku izvješća o provođenju pojedinačnog programa postupanja], čl. 21. st. 1. [rok prvostupanjskom sudu od 8 dana za dostavu pravomoćne i izvršne presude kojom je kazna zatvora ili novčana kazna zamijenjena radom za opće dobro nadležnom probacijskom uredu], čl. 30. st. 1. [rok prvostupanjskom sudu ili sucu izvršenja od 8 dana za dostavu pravomoćne i izvršne odluku kojom su, uz uvjetnu osudu, rad za opće dobro ili uvjetni otpust, izrečene posebne obveze probacijskom uredu]</p>	
15.	Prekršajni zakon	NN 107/2007., 39/2013., 157/2013.
	<p>čl. 135. st. 8. [ako je sud u slučaju podnošenja optužnog prijedloga za prekršaj propisan zakonom, a radi se o prekršaju protiv javnog reda i mira, prekršaju vezanom za nasilje u obitelji, prekršaju vezanom za sprječavanje nereda na sportskim natjecanjima ili prekršaju za koji se može izreći kazna zatvora ili novčana kazna veća od 10.000 kuna odredio zadržavanje osobe dužan je predmetu u kojem je određeno zadržavanje postupa naročito žurno te pazi po službenoj dužnosti jesu li prestali razlozi i zakonski uvjeti za daljnje trajanje zadržavanja i u tom slučaju odmah ukida zadržavanje] i st. 9. [kada odredi protiv okrivljenika zadržavanje, sud će postupiti na način propisan u članku 134. stavku 2. točki 2. i 3. ovoga Zakona] i st. 11. [Ukupno trajanje zadržavanja u prekršajnom postupku ne može biti dulje od 15 dana prije donošenja nepravomoćne presude te još najviše 15 dana nakon donošenja nepravomoćne presude prema stavku 3. ovoga članka, osim u slučaju iz stavka 12. ovoga članka i članka 136. ovoga Zakona], čl. 184. st. 1. [Objavljena presuda mora se napisati i otpremiti u roku mjesec dana nakon objave]</p>	
16..	Zakon o zaštiti od nasilja u obitelji	- noviji: NN 137/2009., 14/2010. i 60/2010. – ispravci
	<p>čl. 5. st. 2. [<u>svi postupci po tom zakonu su hitni</u>], čl. 19. st. 3. [Sud će donijeti odluku iz stavka 1. ovoga članka [o zaštitnim mjerama iz članka 11. stavka 2. podstavka 2., 3. i 4. Zakona koje se mogu se primijeniti prije pokretanja prekršajnog postupka] odmah bez odgode, a najkasnije u roku od dvadeset četiri sata od podnošenja prijedloga]</p>	
17.	Zakon o parničnom postupku	NN 53/91., 91/92., 58/93. – v. Zakon o izmjenama zakona koji sadrže nazivlje javno tužilaštvo, 112/99., 88/2001. – v. čl. 50. Zakona o arbitraži, 117/2003.,

		88/2005. – v. čl. 129. Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona, 2/2007. – Odluka Ustavnog suda RH, 84/2008.,96/2008. – Odluka Ustavnog suda RH, 123/2008. – ispravak, 57/2011., 148/2011. – proč. tekst, 25/2013., 28/2013. – v. čl. 145. novog Zakona o sudovima
	<p>čl. 126.c st. 1. [Tonska snimka prenijet će se i u pisani oblik u roku od osam dana od dana snimanja] i st. 6. [Sud će po prigovoru stranke iz prethodnog stavka [povodom bitne nesuglasnosti tonske snimke i pisanog oblika] u roku od tri dana rješenjem prihvatiti i izmijeniti prijepis tonske snimke ili prigovor odbiti], čl. 156 st. 3. [O zahtjevima za naknadu troškova iz stavka 1. i 2. ovoga članka sud je dužan rješenjem odlučiti najkasnije u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva za naknadu troškova, neovisno o odluci o glavnoj stvari], čl. 335. st. 4. [Presuda se mora donijeti, objaviti, izraditi i uručiti ili otpremiti, najkasnije u roku od 45 dana od dana zaključenja glavne rasprave.] i st. 6. [Ročište na kojem se presuda objavljuje sud je dužan zakazati na ročištu na kojem je glavna rasprava zaključena. Ako jedna od stranaka nije prisustvovala ročištu na kojem je glavna rasprava zaključena, sud će je pismeno obavijestiti o ročištu na kojem se presuda objavljuje. Ročište na kojem se presuda objavljuje održat će se neovisno o tome jesu li stranke o njemu uredno obaviještene, odnosno jesu li pristupile na to ročište.], čl. 342. st. 1. [Pogreške u imenima i brojevima, i druge očite pogreške u pisanju i računanju, nedostatke u obliku i nesuglasnost prijepisa presude s izvornikom ispraviti će sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća u svako doba] i st. 4. [O ispravljanju presude sud može odlučiti bez saslušanja stranaka.], čl. 434. st. 1. [U postupku u parnicama iz radnih odnosa, a osobito pri određivanju rokova i ročišta, <u>sud će uvijek obraćati osobitu pažnju na potrebu hitnog rješavanja radnih sporova</u>] i st. 3. [U sporovima iz radnih odnosa koje pokreće radnik protiv odluke o prestanku ugovora o radu i u kolektivnim radnim sporovima, ako zakonom nije određen kraći rok, ročište za glavnu raspravu mora se održati u roku od trideset dana od dana primitka odgovora na tužbu] i st. 4. [U postupku u parnicama iz radnih odnosa postupak pred prvostupanjskim sudom mora se okončati u roku od šest mjeseci od dana podnošenja tužbe] i st. 5. [U postupku u parnicama iz radnih odnosa drugostupanjski je sud dužan donijeti odluku o žalbi podnesenoj protiv odluke prvostupanjskog suda u roku od trideset dana od dana primitka žalbe], čl. 440. [Pri određivanju rokova i ročišta <u>po tužbama zbog smetanja posjeda sud će uvijek obraćati osobitu pažnju na potrebu hitnog rješavanja</u> prema prirodi svakoga pojedinog slučaja], čl. 448. st. 1. [Platni nalog izdaje sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća. bez održavanja ročišta]</p>	
18.	Zakon o provedbi Uredbe Vijeća (EZ) br. 4/2009 u području nadležnosti, mjerodavnog prava, priznanja i izvršenja odluka te suradnji u stvarima koje se odnose na obveze uzdržavanja	NN 127/2013.
	u izvornom tekstu Uredbe v. čl. 30. i čl. 34. st. 2-3.	

19.	Zakon o provedbi Uredbe Vijeća (EZ) br. 2201/2003 u području nadležnosti, priznanja i izvršenja sudskih odluka u bračnim sporovima i u stvarima povezanim s roditeljskom skrbi	NN 127/2013.
	u izvornom tekstu Uredbe v. čl. 31. st. 1.	
20.	Zakon o medijima	- noviji: NN 59/2004., 84/2011., 81/2013.
	<p>čl. 47. st. 1. [<u>sudski sporovi o objavi ispravka su hitni</u>] i st. 2. [prvo ročište se mora održati u roku od 8 dana od zaprimanja tužbe u sudu], čl. 51. st. 1. [sud je dužan donijeti presudu odmah po zaključenju glavne rasprave] i st. 2. [ovjereni prijepis presude dostavlja se strankama u roku 3 dana od donošenja presude], čl. 52. st. 3. [županijski sud je dužan odlučiti o žalbi u roku od 3 dana po primitku žalbe], čl. 53. [sud je dužan odmah ovjereni prijepis pravomoćne presude kojom je naložena objava ispravka dostaviti glavnom uredniku medija u kojem treba objaviti ispravak], čl. 55. st. 2. [Na objavljivanje informacije o donošenju odluke o odbacivanju kaznene prijave ili odbijanju istražnog zahtjeva, odnosno pravomoćnog rješenja o obustavi postupka ili pravomoćne oslobađajuće presude za osobu imenovanu u medijima u medijima povodom kaznene prijave, istražnog zahtjeva, pokretanja istražnog ili kaznenog postupka shodno se primjenjuju odredbe Zakona koje se odnose na objavljivanje ispravka informacije], čl. 58. [u postupku sudske zaštite prava na odgovor odgovarajuće se primjenjuju odredbe o postupku ostvarivanja prava na ispravak]</p>	
21.	Zakon o suzbijanju diskriminacije	NN 85/2008.
	<p>čl. 16. st. 3. [Sud i druga tijela koja provode postupak dužna su <u>radnje u postupku poduzimati hitno</u>, nastojeći da se sve tvrdnje o diskriminaciji što prije ispituju]</p>	
22.	Ovršni zakon	- treći: NN 112/2012., 25/2013. – v. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku, 93/2014.
	<p>čl. 13. st. 1. [<u>u ovršnom postupku i postupku osiguranja sud dužan postupati hitno</u>], čl. 16. st. 14. [o kažnjavanju novčanom kaznom i zatvorskom kaznom odlučuje sud rješenjem; o žalbi na rješenje o kažnjavanju odlučuje sud drugog stupnja u roku od 3 dana], čl. 39. st. 4. [rok od 8 dana za upućivanje zahtjeva Poreznoj upravi radi dostave podataka od OIB] i st. 5. [rok od 8 dana za upućivanje zahtjeva ovrhovoditelju za dopunu podataka o ovršeniku], čl. 51. st. 6. [rok za donošenje i otpremu prvostupanjske odluke o žalbi je 30 dana] i st. 7. [rok za donošenje i otpremu drugostupanjske odluke o žalbi je 60 dana], čl. 52. st. 3. [sud dužan bez odgode rješenje o upućivanju ovršenika u parnicu u roku od 15 dana po pravomoćnosti], čl. 54. st. 1. [sud bez odgode dostavlja žalbu ovršenika iz čl. 53. ovrhovoditelju na očitovanje], čl. 80.a st. 1. [rok za ovrhu na nekretnini je 15 dana od podnošenja ovršnog prijedloga], čl. 84.a st. 2. [sud bez odgode dostavlja prijedlog ovršenika za odgodu ovrhe ovrhovoditelju], čl. 206. st. 3. [rok za odluku suda o prijedlogu za odgodu ovrhe podnijetom u roku za žalbu protiv rješenja o ovrsi je 8 dana], čl. 210. st. 3. i 5. [rokovi od 8 dana za odluku suda], čl. 281. st. 5. [rok od 60 dana za odluku</p>	

	suda], <i>čl. 352. st. 2.</i> [rok za donošenje i otpremu rješenja drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o prijedlogu za izdavanje privremene mjere je 30 dana od primitka žalbe]	
23.	Obiteljski zakon	- treći: NN 75/2014., 83/2014.- Izvešće Ustavnog suda RH od 3. 7. 2014.
	<p><i>čl. 132. st. 4.</i> [Sud pred kojim se vodi prekršajni postupak ili kazneni postupak, državni odvjetnik, kao i policija dužni su o pokretanju postupka u vezi s povredom nekoga djetetova prava ili o noćnim izlascima djeteta mlađeg od šesnaest godina u roku od dvadeset i četiri sata obavijestiti centar za socijalnu skrb koji je nadležan prema djetetovu prebivalištu, odnosno boravištu], <i>čl. 138. st. 2.</i> [O prijedlogu centra za socijalnu skrb iz članka 137. stavka 3. ovoga Zakona sud mora odlučiti u roku od deset dana od dana dostave prijedloga] <i>i st. 3.</i> [Mjera žurnog izdvajanja i smještaja djeteta izvan obitelji prestaje važiti ako centar za socijalnu skrb u roku od sedamdeset i dva sata, od trenutka oduzimanja djeteta, ne podnese sudu prijedlog iz članka 137. stavka 3. ovoga Zakona ili ako sud u roku iz stavka 2. ovoga članka ne odluči o prijedlogu centra za socijalnu skrb] <i>i st. 4.</i> [O prijedlogu centra za socijalnu skrb iz članka 137. stavka 3. ovoga Zakona sud će odlučiti u roku iz stavka 2. ovoga članka neovisno o tome je li strankama dostava poziva na ročište bila uredna], <i>čl. 154. st. 4.</i> [Sud će donijeti odluku u postupku iz stavka 1. ovoga članka bez odgode, a najkasnije u roku od petnaest dana od dana podnošenja prijedloga] <i>i st. 5.</i> [Sud će donijeti odluku u roku iz stavka 4. ovoga članka, neovisno o tome je li dostava poziva za ročište strankama bila uredna], <i>čl. 347. st. 1.</i> [<u>Postupci u kojima se odlučuje o osobnim pravima djeteta su žurni</u>] <i>i st. 2.</i> [U postupcima iz stavka 1. ovoga članka prvo ročište mora se održati u roku od petnaest dana od dana pokretanja postupka, osim ako ovim Zakonom nije drukčije određeno] <i>i st. 3.</i> [Ako se odluka u postupku iz stavka 1. ovoga članka donosi bez održavanja ročišta, mora se donijeti i otpremiti u roku od petnaest dana od dana pokretanja postupka, osim ako ovim Zakonom nije drukčije određeno] <i>i st. 4.</i> [Odluka u postupcima o privremenim mjerama i ovrsi radi ostvarivanja roditeljske skrbi i osobnih odnosa s djetetom, kao i radi predaje djeteta mora se donijeti i otpremiti u roku od trideset dana od dana pokretanja postupka] <i>i st. 6.</i> [U postupcima iz stavaka 2., 3. i 4. ovoga članka drugostupanjski sud mora donijeti i otpremiti odluku u roku od trideset dana od dana primitka žalbe, osim ako ovim Zakonom nije drukčije određeno], <i>čl. 476. st. 2.</i> [Sud će dostaviti prijedlog radi uzdržavanja protivnoj stranki u roku od osam dana od dana kad je prijedlog zaprimljen u sudu] <i>i st. 4.</i> [Ako protivna stranka u roku iz stavka 3. ovoga članka [8 dana od primitka prijedloga] ne podnese prigovor, sud će bez održavanja ročišta neobrazloženim rješenjem prihvatiti prijedlog], <i>čl. 489. st. 2.</i> [U postupcima iz stavka 1. ovoga članka [o mjeri za zaštitu osobnih prava i dobrobiti djeteta] drugostupanjski sud mora donijeti i otpremiti odluku u roku od osam dana od dana primitka žalbe], <i>čl. 495. st. 2.</i> [U postupcima iz stavka 1. ovoga članka [u postupku radi nadomještanja pristanka za posvojenje djeteta] drugostupanjski sud mora donijeti i otpremiti odluku u roku od petnaest dana od dana primitka žalbe] <i>i st. 3.</i> [Protiv pravomoćnog rješenja suda kojim se nadomješta pristanak roditelja, odnosno skrbnika, nisu dopušteni izvanredni pravni lijekovi niti druga pravna sredstva], <i>čl. 504. st. 2.</i> [Rješenja iz stavka 1. ovoga članka [o 1. prekidu trudnoće, 2. doniranju tkiva i organa, 3. sterilizaciji, 4. sudjelovanju u biomedicinskim istraživanjima te 5. mjerama za održavanje na životu]</p>	

	<p>sud je dužan donijeti i otpremiti u roku od petnaest dana od dana pokretanja postupka], <i>čl. 508. st. 2.</i> [U postupcima iz stavka 1. ovoga članka [o zdravlju štićenika] drugostupanjski sud mora donijeti i otpremiti odluku u roku od osam dana od dana primitka žalbe] <i>i st. 4.</i> [Protiv pravomoćnog rješenja kojim se prihvaća prijedlog za donošenje rješenja o zdravlju štićenika nisu dopušteni izvanredni pravni lijekovi niti druga pravna sredstva]</p>	
24.	Zakon o ravnopravnosti spolova	- noviji: NN 82/2008., 138/201 – Odluka o nedavanju vjerodostojnog tumačenja članka 15. stavka 2. Zakona
	<i>čl. 30. st. 5.</i> [<u>sudski postupci u slučajevima diskriminacije su žurni</u>]	
25.	Zakon o životnom partnerstvu osoba istog spola	NN 92/2014.
	<i>čl. 46. st. 6.</i> [Sud je dužan odluku iz stavka 1. ovoga članka [o imenovanju partnera-skrbnika djetetu] donijeti u najboljem interesu djeteta, u roku od devedeset dana od dana podnošenja zahtjeva]	
26.	Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima	NN 91/96., 68/98. – v. čl. 12. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo, 137/99. – Odluka Ustavnog suda RH, 22/2000. – Odluka Ustavnog suda RH, 73/2000., 129/2000. – v. čl. 71. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona, 114/2001., 79/2006., 141/2006., 146/2008., 38/2009., 153/2009., 143/2012.
	<i>čl. 22. st. 2.</i> [<u>Sud pruža ovu zaštitu posjeda u posebnom, hitnom postupku</u> (postupku za smetanje posjeda), prema posljednjem stanju posjeda i nastalom smetanju, bez obzira na pravo na posjed, pravni temelj posjeda, poštenje posjednika, kao i bez obzira na to koliko bi smetanje posjeda bilo u kakvu društvenom, javnom ili sličnom interesu]	
27.	Zakon o zemljišnim knjigama	NN 91/96., 68/98. – v. čl. 12. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo, 137/99. – Odluka Ustavnog suda RH, 114/2001., 100/2004., 107/2007., 152/2008., 126/2010. – Odluka ustavnog suda RH,

		55/2013. s Ispravkom u 60/2013.
	<p>čl. 92. [zemljišnoknjižni sud odlučuje bez rasprave i saslušanja stranaka osim u slučaju kada je zakonom nešto drugo određeno], čl. 94. [ako zakonom nije što drugo određeno, rokovi određeni ovim zakonom ne mogu se produžiti niti je dopušten povrat u prijašnje stanje; time se ne dira u ovlast ostvarivati svoja prava tužbom], čl. 103. st. 4. [Kad nije sam zemljišnoknjižni sud dužan pribaviti izvornik, odredit će podnositelju prijedloga primjeren rok u kojem mora predložiti izvornik, koji ne može biti kraći od trideset, niti duži od devedeset dana. Iz opravdanih razloga zemljišnoknjižni sud će taj rok na prijedlog produžiti] i st. 5. [Ako izvornik ne bude predložen u određenom ili produženom roku, prijedlog će se odbiti i zabilježba po službenoj dužnosti izbrisati. Ali, bude li izvornik predložen dok još prijedlog nije odbijen, sud će ipak rješavati o prijedlogu], čl. 186. st. 4. [u postupku ispravljanja zemljišnih knjiga povrat u prijašnje stanje nije dopušten], čl. 195. st. 1. [Ustanovi li zemljišnoknjižni sud da bi za postupanje po prijavi ili prigovoru bilo nužno izmijeniti upis u posjedovnici o površini, obliku ili izgrađenosti katastarske čestice, on toj prijavi ili prigovoru neće udovoljiti, već će istu odbaciti bez provođenja rasprave, a zabilježbu prigovora brisat će po službenoj dužnosti kada rješenje o odbacivanju postane pravomoćno] i st. 6. [Ako se tužba za ispravak podnese u roku od trideset dana od zaključenja rasprave, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora], čl. 196. st. 2. [Ako je na raspravi postignut sporazum o prijavama ili prigovorima, zabilježba prijave i prigovora izbrisat će se zajedno s provođenjem upisa. Zemljišnoknjižni sud će po službenoj dužnosti izbrisati sve zabilježbe prijave i prigovora o kojima nije postignut sporazum nakon isteka roka od 30 dana od dana dostave rješenja o osnovanosti istih, a i prije ako su zamijenjene zabilježbom spora] i st. 3. [Ako u otvorenom roku za ispravak nisu podneseni prijave ili prigovori, zemljišnoknjižni sud brisat će zabilježbu tijekom roka za ispravak iz članka 187. ovog Zakona bez provođenja rasprave po službenoj dužnosti], čl. 200.b st. 1. [zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka briše se po službenoj dužnosti u roku 30 dana po urednoj dostavi rješenja donijetog na raspravi za ispravak], čl. 200.c st. 1. [protiv rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka nije dopuštena posebna žalba]</p>	
28.	Zakon o najmu stanova	NN 91/96., 48/98. – Odluka Ustavnog suda RH s Ispravkom u 66/98., 22/2006. – v. Zakon o prodaji stanova namijenjenih za nadstojnika stambene zgrade
	čl. 22. st. 5. [postupak pokrenut tužbom za iseljenje najmoprimca hitan je]	
29.	Zakon o zakupu i kupoprodaji poslovnoga prostora	NN 125/2011.
	čl. 32. st. 2. [Postupci iz stavka 1. ovoga članka [za rješavanje spora između zakupodavca i zakupnika o međusobnim pravima i obvezama iz ugovora o zakupu te za ispražnjene poslovnoga prostora] su hitni]	

30.	Zakon o trgovačkim društvima	NN 111/93., 34/99. – Vjerodostojno tumačenje članaka 2., 7. i 8., 121/99., 52/2000., 118/2003., 107/2007., 146/2008., 137/2009., 125/2011. – v. čl. 381. st. 1. toč. 8. novog Kaznenog zakona, 152/2011. – proč. tekst, 111/2012., 68/2013.
<p><i>čl. 40. st. 2.</i> [U stvarima iz članka 114. stavka 2., članka 115., članka 137. stavka 2., članka 150. stavka 2., članka 182. stavka 3., članka 203. stavka 3., članka 204. stavka 3., članka 230. stavka 3., članka 245., članka 247. stavka 2., članka 257. i 260., članka 272.d, članka 273.a stavka 2. i 3., članka 278. stavka 3., članka 288., članka 298. stavka 2. i 5., članka 300. stavka 2., članka 300.h stavka 2., članka 300.k stavka 1, članka 330. stavka 2., članka 367. stavka 2., članka 368. stavka 2., članka 371. stavka 3. i 4. članka 375. stavka 3., članka 376. stavka 3., članka 381. stavka 1., članka 382. stavka 5. i 6., članka 413. stavka 1. članka 423. stavka 6., članka 424. stavka 2., članka 426. stavka 6., članka 450., članka 451. stavka 2., članka 452. stavka 4., članka 470. stavka 2., članka 471., članka 481.a stavka 1., 491., članka 492. stavka 4. članka 500., članka 504.a stavka 3., 515., članka 523. stavka 3., članka 527. stavka 1. i 4., članka 532., stavka 1., članka 545. stavka 1. i 4., članka 547. stavka 1., članka 550.k stavka 2., članka 550.o stavka 2., članka 550p. stavka 2., članka 562. stavka 2. i članka 575. stavka 3. i članka 607. stavka 3. ovoga Zakona sud iz stavka 1. ovoga članka odlučuje u izvanparničnom postupku] <i>i st. 3.</i> [<u>U stvarima iz stavka 2. ovoga članka postupak je hitan.</u> Rok za žalbu je osam dana. Sud drugoga stupnja dužan je odlučiti o žalbi u roku od trideset dana], <i>čl. 363. st. 3.</i> [Više postupaka koji se vode o pobijanju [odluka glavne skupštine dioničkog društva] treba spojiti. <u>Postupak po tužbi za pobijanje je hitan.</u> Društvo ima neposredno po isteku roka od 30 dana iz stavka 1. ovoga članka pravo uvida u podignutu tužbu i prije nego što mu ona bude dostavljena i zatražiti od suda da mu dade njezinu presliku]</p>		
31.	Zakon o nasljeđivanju	- noviji: NN 48/2003., 163/2003., 35/2005. – v. čl. 1164. Zakona o obveznim odnosima, 127/2013.
<p><i>čl. 180. st. 1.</i> [Tijekom cijeloga postupka <u>sud će paziti da prava stranaka budu što prije utvrđena i osigurana</u>], <i>čl. 190.</i> [U ostavinskom postupku nisu dopušteni izvanredni pravni lijekovi osim zahtjeva za zaštitu zakonitosti], <i>čl. 203. st. 3.</i> [Ostavinski je sud dužan bez odgode zatražiti sve podatke iz Hrvatskog upisnika oporuka o mogućim oporukama umrle osobe, a od osobe i tijela kojima je oporuka povjerena na čuvanje da mu je dostave], <i>čl. 208.</i> [Sud koji je proglasio oporuku bez odgode će o tome poslati obavijest u Hrvatski upisnik oporuka, koji će odmah provesti upis]</p>		
32.	Zakon o autorskom pravu i srodnim pravima	NN 167/2003., 79/2007., 80/2011., 125/2011. – v. čl. 381. st. 1. toč. 5. novog Kaznenog zakona, 141/2013.
<p><i>čl. 185.c st. 1.</i> [<u>Postupak zbog povrede prava iz ovoga Zakona je hitan</u>]</p>		

33.	Stečajni zakon	<p>NN 44/96., 161/98. – v. čl. 122. Zakona o bankama, 29/99., 129/2000., 123/2003., 197/2003. – Uredba o izmjeni, 187/2004. – Uredba o izmjeni, 82/2006., 116/2010., 25/2012., 133/2012., 45/2013. – Rješenje Ustavnog suda RH</p>
	<p>čl. 7. st. 2. [Stečajni postupak je hitan], čl. 11. st. 7. [vijeće drugostupanjskog suda dužno odlučiti o žalbi hitno a najkasnije u roku od 60 dana od primitka žalbe] i st. 8. [prvostupanjski sud je dužan dostaviti žalbu podobnu za odlučivanje drugostupanjskom sudu u roku od 8 dana od primitka] i st. 10. [nije dopušten prijedlog za ponavljanje postupka; revizija moguća samo u skladu sa ZPP-om ako odluka ovisi o rješenju materijalnopravnog ili procesnopravnog pitanja važnog za osiguranje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti građana], čl. 22. st. 3. [rok od 3 dana za odluku stečajnog suca o izmjeni stečajnog upravitelja povodom žalbe protiv odluke o pokretanju stečaja i imenovanju stečajnog upravitelja], čl. 23. st. 2. [rok od 3 dana za donošenje rješenja stečajnog suca o potvrdi stečajnog upravitelja], čl. 38.b st. 2. [između prijedloga za saziv skupštine vjerovnika i održavanja skupštine ne smije proći više od 30 dana] i st. 4. [propust stečajnog suca da sazove skupštinu ili donese rješenje o odbijanju prijedloga tumači se kao odbijanje prijedloga protiv čega je moguća žalba o kojoj drugostupanjski sud odlučuje u roku 8 dana], čl. 44. st. 7. [na privremene mjere iz st. 6. istog članka odgovarajuće se primjenjuju odredbe Ovršnog zakona što znači da je drugostupanjski sud dužan donijeti i otpremiti odluku o žalbi protiv rješenja o privremenoj mjeri u roku od 30 dana od dana primitka], čl. 53. st. 1., 2., i 6. [rokovi od 60, 30 i 3 dana], čl. 107. st. 4. [rok za odluku o žalbi 3 dana], čl. 155.a st. 1. [rok od 6 mjeseci], čl. 163.a st. 7. [rok za odluku o žalbi 15 dana], čl. 163.c st. 3. [rok za odluku o žalbi 15 dana], čl. 193. st. 2. [završno ročište treba održati između 30 i 60 dana od poziva] i st. 5. [rok od najviše godinu i pol dana između izvještajnog i završnog ročišta], čl. 231. st. 1. [ročište za raspravu o stečajnom planu održati u roku od 30 dana od zakazivanja], čl. 248. st. 1. [rješenje o potvrdi ili uskrati potvrde stečajnog plana donosi se na ročištu za glasovanje ili posebnom ročištu u roku od 15 dana], čl. 312. st. 1. [pri odlučivanju o žalbi protiv rješenja stečajnog suca o privremenim mjerama u postupku priznanja strane odluke o otvaranju stečajnog postupka odgovarajuće se primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o prethodnom postupku što znači da je temeljem odredbi Ovršnog zakona drugostupanjski sud dužan donijeti i otpremiti odluku o žalbi protiv rješenja o privremenoj mjeri u roku od 30 dana od dana primitka]</p>	
34.	Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi	<p>NN 108/2012., 144/2012. – Uredba, 81/2013., 112/2013. – Uredba</p>
	<p>čl. 66. st. 6. [Ročište za sklapanje predstečajne nagodbe mora se održati u roku od 15 dana od dana podnošenja prijedloga] i st. 8. [Oglas se objavljuje isticanjem na oglasnoj ploči suda i objavom na web-stranici Financijske agencije, najkasnije osam dana prije dana održavanja ročišta] i st. 15. [U postupku pred sudom na odgovarajući način se primjenjuju pravila izvanparničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima]</p>	

35.	Zakon o upravnim sporovima	- noviji: NN 20/2010., 143/2012.
	<p><i>čl. 61. st. 1.</i> [Presuda se objavljuje na ročištu na kojem je rasprava zaključena] <i>i st. 4.</i> [Ako zbog složenosti predmeta spora sud ne može odlučiti odmah nakon zaključenja rasprave, objava presude može se odgoditi najviše osam dana od dana zaključenja rasprave. Datum objave presude odredit će se odmah], <i>čl. 62. st. 2.</i> [Kad je u sporu održana rasprava, presuda će se strankama otpremiti u roku od 15 dana od dana objave]</p> <p><i>čl. 71. st. 1.</i> [Nepravodobnu žalbu ili žalbu podnesenu od neovlaštene osobe upravni sud će odbaciti rješenjem u roku od 15 dana od njezina primitka] <i>i st. 2.</i> [Ako je žalba neuredna, upravni sud će u roku od 15 dana od primitka žalbe rješenjem pozvati žalitelja da dopuni ili ispravi žalbu i za to mu odrediti primjereni rok. Ako žalitelj u roku ne postupi po traženju suda, sud će žalbu rješenjem odbaciti kao neurednu] <i>i st. 3.</i> [Primjerak uredne žalbe upravni sud će u roku od osam dana dostaviti sa svim spisima Visokom upravnom sudu na odlučivanje], <i>čl. 72. st. 5.</i> [Odgovor na žalbu Visoki upravni sud bez odgode će dostaviti žalitelju]</p>	

Dodatak 1: Propisi kod kojih je za pružanje pravne zaštite moguće i postupak pred redovnim sudovima i postupak pred upravnim sudovima

Broj	Naziv propisa	Objavljivanje u NN
1.	Zakon o elektroničkim medijima	- noviji: NN 153/2009., 84/2011., 94/2013., 136/2013. - ispravak
	<i>čl. 2. st. 3.</i> [Pravo na ispravak objavljene informacije ili na odgovor na objavljenu informaciju ostvaruje se sukladno Zakonu o medijima]	
2.	Zakon o radu	- novi: NN 93/2014.
	<i>čl. 219. st. 4.</i> [Odluka o zahtjevu za zabranu štrajka, odnosno isključenja s rada mora se u prvom stupnju [županijski sudovi odnosno Županijski sud u Zagrebu] donijeti u roku od četiri dana od dana podnošenja zahtjeva] <i>i st. 5.</i> [Odluka o žalbi iz stavka 3. ovoga članka [Vrhovni sud Republike Hrvatske] mora se donijeti u roku od pet dana od dana dostave prvostupanjskog predmeta]	
3.	Zakon o pravu na pristup informacijama	- novi: NN 25/2013.
	<i>čl. 20. st. 1.</i> [Na temelju zahtjeva za pristup informaciji tijelo javne vlasti će odlučiti najkasnije u roku od 15 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva] <i>i st. 2.</i> [U slučaju nepotpunog ili nerazumljivog zahtjeva tijelo javne vlasti će bez odgode pozvati podnositelja zahtjeva da ga ispravi u roku od pet dana od dana zaprimanja poziva za ispravak. Ako podnositelj zahtjeva ne ispravi zahtjev na odgovarajući način, a na temelju dostavljenog se ne može sa sigurnošću utvrditi o kojoj se traženoj informaciji radi, tijelo javne vlasti odbacit će zahtjev rješenjem], <i>čl. 21. st. 1.</i> [Ako tijelo javne vlasti ne posjeduje informaciju, a ima saznanja o tijelu koje je posjeduje, dužno je, bez odgode, a najkasnije u roku od osam dana od zaprimanja zahtjeva, ustupiti zahtjev tome tijelu, a o čemu će obavijestiti podnositelja. Rokovi ostvarivanja prava na pristup informaciji računaju se od dana kada je nadležno tijelo javne vlasti zaprimilo ustupljeni zahtjev] <i>i st. 2.</i> [Ako tijelo javne vlasti zaprimi zahtjev za pristup informaciji iz članka 15. stavka 2. točke 1. ovog Zakona, a nije njezin vlasnik, dužno je bez odgode, a najkasnije u roku od osam dana od zaprimanja zahtjeva, ustupiti zahtjev vlasniku informacije, o čemu će obavijestiti podnositelja] <i>i st. 3.</i> [Ako tijelo javne vlasti zaprimi zahtjev za pristup međunarodnoj informaciji, dužno je bez odgode, a najkasnije u roku od osam dana od zaprimanja zahtjeva, ustupiti isti vlasniku informacije, o čemu će obavijestiti podnositelja. Iznimno, tijelo javne vlasti postupit će po zaprimljenom zahtjevu za pristup međunarodnoj informaciji, ako je iz same informacije nedvojbeno vidljivo da je ona namijenjena neposrednoj objavi], <i>čl. 22. st. 2.</i> [O produženju rokova tijelo javne vlasti će bez odgode, a najkasnije u roku od osam dana, od dana zaprimanja urednog zahtjeva obavijestiti podnositelja zahtjeva i navesti razloge zbog kojih je taj rok produžen], <i>čl. 24. st. 2.</i> [Tijelo javne vlasti obvezno je odlučiti o zahtjevu za dopunu, odnosno ispravak informacije u roku od 15 dana od dana zaprimanja zahtjeva, sukladno odredbama članka 23. ovog Zakona], <i>čl. 26. st. 1.</i> [Protiv rješenja Povjerenika žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske. Visoki upravni sud Republike Hrvatske mora donijeti odluku o tužbi u roku od 90 dana. Tužba ima odgovorni učinak ako je rješenjem	

	omogućen pristup informaciji], <i>čl. 29. st. 1.</i> [Tijelo javne vlasti odlučit će o zahtjevu za ponovnu uporabu informacija u roku od 15 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva] <i>i st. 4.</i> [O produženju rokova tijelo javne vlasti bez odgode će, a najkasnije u roku od osam dana, obavijestiti podnositelja zahtjeva i navesti razloge zbog kojih je taj rok produžen]
--	--