



REPUBLIKA HRVATSKA  
*Povjerenstvo za odlučivanje  
o sukobu interesa*



## IZVJEŠĆE O PREDMETIMA SUKOBIA INTERESA U 2013.godini

### 1. SI-29-10/11 JOSO KLAPAN, općinski načelnik Općine Novigrad, u mandatu od 2009. – 2013 i dr.

Povjerenstvo je 18. ožujka 2011. godine zaprimilo anonimnu prijavu mještana Novigrada podnesenu protiv Jose Klapana, općinskog načelnika Općine Novigrad, u mandatu od 2009. – 2013. g., te Rene Sinovčića, predsjednika Općinskog vijeća Općine Novigrad, i Branimira Baždarića, člana Općinskog vijeća Općine Novigrad, također u mandatu od 2009. – 2013. U navedenoj prijavi u bitnome se navodi da se u Općini Novigrad, na temelju projekta Ministarstva mora, prometa i infrastrukture izvode građevinski radovi rekonstrukcije obale, te da izvođači radova trgovačka društva Vodogradnja Rijeka d.o.o. i Ceste Zadarske županije d.o.o. odstupaju od projekta uz suglasnost Općine Novigrad i to na inicijativu predsjednika Općinskog vijeća Općine Novigrad Rene Sinovčića. Podnositelji prijave smatraju da je postupak predsjednika Općinskog vijeća Renea Sinovčića i člana općinskog vijeća Branimira Baždarića te općinskog načelnika Jose Klapana suprotan članku 6. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, jer su privatni interesi utjecali na nepristrano obnašanje javne dužnosti. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 15. sjednici održanoj dana 22.05.2013. donijelo odluku da se postupak protiv prijavljenih osoba neće pokrenuti, jer iz sadržaja prijave Povjerenstvo nije steklo saznanja o mogućem sukobu interesa niti o postupanju koje predstavlja povredu odredbi Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, a niti povredu odredbi ZSSI-a, koji je stupio na snagu nakon događaja na koje se odnosi predmetna prijava.

### 2. SI-37/10 IVAN ŠANTEK, zastupnik u Hrvatskom saboru

Dana 29.09.2013.g. protiv dužnosnika Ivana Šanteka, zastupnika u Hrvatskom saboru, povodom prethodnog obnašanja dužnosti zamjenika župana Sisačko-moslavačke županije, Povjerenstvo je zaprimilo prijavu sukoba interesa. U predmetnoj prijavi se navodi da je za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenika župana Sisačko-moslavačke županije u razdoblju od 21. srpnja 2004. godine do 20. lipnja 2005. godine uz plaću primao i dodatnu naknadu za poslove obnašanja javne dužnosti, i to za članstvo u Županijskoj skupštini Sisačko – moslavačke županije naknadu u iznosu od 48.080,80 kn (bruto) ili 24.942,24 kn (neto), a za obnašanje dužnosti predsjednika Županijskog poglavarstva naknadu u iznosu od 104.051,65 kn (bruto) ili 62.599,50 kn (neto). Dužnosnik Ivan Šantek obnašao je dužnost zamjenika župana Sisačko-moslavačke županije od mjeseca lipnja 2001. do lipnja 2005. godine, te je u navedenom mandatu obnašao i dužnosti potpredsjednika Županijskog poglavarstva te člana Županijske skupštine Sisačko-moslavačke županije. U prijavi se navodi da je dužnosnik Ivan Šantek, dopisom od 21. srpnja 2004. godine, obavijestio ravnatelja Doma zdravlja Sisačko – Moslavačke županije, da mu se obustavi isplata naknada za članstvo u Upravnom vijeću navedene ustanove, što upućuje da je dužnosnik bio upoznat s relevantnim odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti koji je u to vrijeme bio na snazi. Uz prijavu je priložen i dopis kojeg je dužnosnik Ivan Šantek, kao zamjenik župana Sisačko – moslavačke županije, uputio Domu zdravlja Sisačko – moslavačke županije od 26. srpnja

2004. godine, u kojem se navodi da sukladno Zakonu o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti kao zamjenik župana ne može primati naknadu za rad u Upravnom vijeću te ustanove, te traži da mu se od 21. srpnja 2004. godine, takva naknada ne isplaćuje. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 5. sjednici održanoj dana 06.03.2013. te je donijelo odluku da se pokreće postupak za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Ivana Šanteka, zastupnika u Hrvatskom saboru. Na navedenu odluku dužnosnik je dana 29.10.2013.g. dostavio pisano očitovanje.

### 3. SI-8/11 GRADSKI VIJEĆNICI GRADA ŠIBENIKA

Protiv Draška Lambaše, Borisa Dragutina, Milorada Miškovića Caspera i Gorana Grguračina, gradskih vijećnika Grada Šibenika, podnesena je dana 22.02.2011.g. anonimna prijava mogućeg sukoba interesa. U predmetnoj prijavi u bitnom se navodi da gore navedene osobe uz naknade koje primaju kao vijećnici Gradskog vijeća Grada Šibenika primaju i naknade za funkcije u nadzornim odborima raznih šibenskih tvrtki. Povjerenstvo je na svojoj 5. sjednici, održanoj dana 06.03. 2013.g., donijelo odluku da se postupak protiv navedenih osoba neće pokrenuti jer iste nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a, stoga Povjerenstvo nije nadležno provesti postupak radi utvrđivanja sukoba interesa.

### 4. SI-14/11 BRANKO ŠERIĆ, bivši član Odbora za obranu Hrvatskog sabora i NADA BALEN, bivša članica Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu Hrvatskog sabora

Protiv Branka Šerića, bivšeg člana Odbora za obranu Hrvatskog sabora i Nade Balen, bivše članice Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu Hrvatskog sabora, podnesena je neanonimna prijava mogućeg sukoba interesa dana 14. ožujka 2011. godine. U prijavi se u bitnom ukazuje na mogući nepotizam Branka Šerića, kao tajnika Hrvatskog društva za zaštitu i promicanje ljudskih prava i istovremeno člana Odbora za obranu Hrvatskog sabora, te Nade Balen, kao predsjednice udruge Hrvatska riznica, a istovremeno i članice Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu Hrvatskog sabora. U prijavi se obrazlaže da prijavljene osobe sudjeluju u kreiranju i razradi pojedinih rješenja kroz rad u navedenim odborima Hrvatskog sabora, te da rad u radnim tijelima Hrvatskog sabora mogu koristiti na različite načine, pa možda i u osobne svrhe. Nadalje se u prijavi ističe da su prijavljene osobe osnovale više udruga, te podnositelj prijave pretpostavlja s ciljem ostvarivanja prava na prihode po dvije osnove, ali i zbog mogućnosti lobiranja i pristupa informacijama. Podnositelj prijave smatra da članstvo prijavljenih osoba u više saborskih odbora predstavlja preveliku koncentraciju moći i u korist udruga koje su osnovale prijavljene osobe na štetu drugih udruga. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 5. sjednici održanoj dana 06.03.2013. te je donijelo odluku da se postupak za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Branka Šerića, bivšeg člana Odbora za obranu Hrvatskog sabora, neće pokrenuti jer je isti preminuo, a u odnosu na Nadu Balen, bivšu članicu Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu Hrvatskog sabora, neće pokrenuti jer ista nije dužnosnica u smislu ZSSI-a.

### 5. SI-17/11 MIROSLAV KOPJAR, DUBRAVKO ČUBEK, JOSIP PAVLINIĆ, VLADO VARGA

Povjerenstvo je 18. ožujka 2011. godine zaprimilo anonimnu prijavu podnesenu protiv dužnosnika. U navedenoj prijavi u bitnome se navodi da se u prosincu 2010. na javni natječaj za održavanje čistoće, javnih površina i groblja za razdoblje od 2011. do 2014. godine, kojeg je raspisao Grad Zlatar, prijavio VV GRADEX u vlasništvu člana Gradskog vijeća Grada

Zlatara, Vlade Varga. Nadalje se navodi da je imenovani vijećnik „poništio“ javni natječaj iako za to nisu postojali zakonom propisani razlozi kako bi pogodio navedenom poslovnim subjektu koje u prijavi na javni natječaj nije priložilo svu potrebnu dokumentaciju. Drugi ponuditelji o poništenju javnog natječaja nisu dobili obavijest, kao niti obrazloženje zašto je javni natječaj poništen. U prijavi se nadalje navodi da je u ponovljenom javnom natječaju ponuda VV GRADEX ocijenjena najpovoljnijom te je s navedenim poslovnim subjektom sklopljen ugovor. Podnositelj prijave smatra da je prijavljeni gradski vijećnik zbog uvida u ponude drugih sudionika javnog natječaja, mogao prilagoditi ponudu poslovnog subjekta u svom vlasništvu, obzirom da je samo on bio prisutan u trenutku otvaranja ponuda, te je tako mogao manipulirati ponuđenim cijenama. Nakon uvid u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 15. sjednici održanoj dana 22.05.2013. donijelo odluku da se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Miroslava Kopjara, gradonačelnika Grada Zlatara, u mandatu 2009 – 2013, dužnosnika Dubravka Čubeka, zamjenika gradonačelnika Grada Zlatara u mandatu od 2009. – 2013. g., Josipa Pavlinića, predsjednika Gradskog vijeća Grada Zlatara u mandatu 2009. – 2013. i Vlade Varge, člana Gradskog vijeća Grada Zlatara u mandatu 2009. – 2013. g, povodom okolnosti koje se navode u podnesenoj anonimnoj prijavi od 18. ožujka 2011., neće pokrenuti.

6. SI-19/11 IVICA ŠKRPAČA, općinski načelnik Općine Selca, u mandatu od 2009. – 2013.g.

Povjerenstvo je 21. ožujka 2011. godine zaprimilo anonimnu prijavu podnesenu protiv dužnosnika Ivice Škrpace, općinskog načelnika Općine Selca, u mandatu od 2009. – 2013.g. U navedenoj prijavi u bitnome se navodi da iz Izvješća Državnog ureda za reviziju proizlaze nezakonitosti koje se odnose na sustav unutarnje financijske kontrole, računovodstveno poslovanje, prihode, rashode i postupke javne nabave u Općini Selca. Nadalje se navodi da prijavljeni dužnosnik ne postupa sukladno propisima, iako je već dva puta kažnjen zbog nezakonitosti u financijskom i računovodstvenom poslovanju. U prilogu prijave nalazi se Izvješće o obavljenoj reviziji Općine Selca Državnog ureda za reviziju za 2009. godinu, te se u prijavi ukazuje na tekst Izvješća sadržan na stranicama 8.-12. Nakon uvid u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 15. sjednici održanoj dana 22.05.2013. donijelo odluku da se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Ivice Škrpace, općinskog načelnika Općine Selca, u mandatu od 2009. – 2013. g., neće pokrenuti, s obzirom da u njegovom postupanju vezanom za eventualne nepravilnosti u poslovima financijskog upravljanja i kontrole te provođenju javne nabave nije utvrđeno da bi istovremeno došlo i do kršenja neke od odredbi Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti.

7. SI-33/11 i SI-35/11 ĐURĐA ADLEŠIČ, zastupnica u VI. sazivu Hrvatskog sabora

Povjerenstvo je zaprimilo dvije anonimne prijave o mogućem sukobu interesa protiv dužnosnice Đurđe Adlešić, dana 28. travnja 2011. godine povodom koje se vodi predmet broj SI-33/11 i dana 2. svibnja 2011. godine povodom koje se vodi predmet broj SI-35/11. Povjerenstvo je na 12. sjednici održanoj dana 24. travnja 2013. godine donijelo zaključak o spajanju postupaka povodom navedenih prijava, kojim je odlučeno da će se povodom predmetnih prijava, obzirom da se odnose na istu dužnosnicu a sadržajno su istovjetne, voditi jedan postupak, pod brojem SI-33/11. U predmetnim prijavama u bitnome se navodi da je dužnosnica Đurđa Adlešić bila na nogometnoj utakmici između nogometnih reprezentacija Gruzije i Hrvatske u Gruziji, kao i na utakmici između nogometnih reprezentacija Francuske i Hrvatske u Francuskoj. U prijavama se izražava sumnja da dužnosnica nije sama snosila

troškove puta i ulaznica za navedene nogometne utakmice, već da su troškovi podmireni iz državnog proračuna ili da je riječ o daru koji po svojoj vrijednosti predstavlja dar kojeg dužnosnica ne smije primiti, što bi upućivalo na postojanje mogućeg sukoba interesa. O navedenom predmetu Povjerenstvo je raspravljalo na 12. sjednici održanoj dana 24.04.2013. te je donijelo odluku da se postupak za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na dužnosnicu, povodom razloga navedenih u obrazloženju odluke, neće pokrenuti.

#### 8. SI-52/11 MARICA JANČIĆ, općinska načelnica Općine Marija Gorica

Povjerenstvo je protiv dužnosnice Marice Jančić, općinske načelnice Općine Marija Gorica zaprimilo neanonimnu prijavu o mogućem sukobu interesa dana 02.06.2011.g. U prijavi se u bitnome navodi da je tijekom 2004. godine Općina Marija Gorica, uz sufinanciranje Ministarstva kulture, započela s projektom obnove Kuće „Krulc“ u Mariji Gorici, povodom kojeg je raspisan ograničeni javni natječaj te se navode možebitne nepravilnosti u svezi provedbe istog. U prijavi se nadalje navodi da je na području Marije Gorice u pripremi poduzetnička zona Kraj Donji – istočni dio. Podnositelj prijave izražava mišljenje da je poslovne odnose u svezi navedenog ugovorila općinska načelnica Marijca Jančić, u svrhu pogodovanja Zvonku Jakoliću, kojem je osigurala i izvođenje radova uređenja potkrovlja i krovništva na športskoj dvorani Kraj Donji i uređenja krovništva na vatrogasnom domu u Svetom Križu, kao i izvođenje radova rušenja rodne kuće Ante Kovačića u Oplazniku, koje sufinancira Ministarstvo kulture. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je o ovoj prijavi raspravljalo na 17. sjednici održanoj dana 12.06.2013. te je donijelo odluku da se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Marice Jančić, općinske načelnice Općine Marija Gorica, koji proizlazi iz obnove Kuće „Krulc“ u Mariji Gorici, neće se pokrenuti.

#### 9. SI-61/11 DRAGUTIN GLAVINA, zastupnik u Hrvatskom saboru i gradonačelnik Grada Preloga

Povjerenstvo je na 17. sjednici održanoj dana 12.06.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Dragutina Glavie, zastupnika u Hrvatskom saboru i gradonačelnika Grada Preloga, zbog mogućeg sukoba interesa koji proizlazi iz korištenja položaja gradonačelnika Grada Preloga radi postizanja probitka za trgovačko društvo GLAVINA d.o.o. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. Dana 02.10.2013.g. dužnosnik je dostavio pisano očitovanje.

#### 10. SI-64/11 DRAŽEN KORDIĆ, DANIJEL ŠANGULIN, suosnivač i suvlasnik trgovačkog društva „Aqua Biograd“ d.o.o. te TONČI ŠANGULIN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Biograda na moru

Dana 24.06.2011.g. Povjerenstvo je zaprimilo anonimnu prijavu protiv Dražena Kordića i Danijela Šangulina, kao suosnivača i suvlasnika trgovačkog društva „Aqua Biograd“ d.o.o., te protiv Tončija Šangulina, predsjednika Gradskog vijeća Grada Biograda na moru. U predmetnoj prijavi u bitnom se navodi da su Dražen Kordić i Danijel Šangulin otvorili noćni klub „Lounge&night club Agua“ Biograd, a da za to nisu ispunjavali zakonom propisane uvjete, niti su za obavljanje ove poslovne djelatnosti prethodno ishodili potrebna odobrenja i dozvole. U prijavi se tumači da je nezakonito poslovanje, mimo propisanih uvjeta koje moraju poštivati ostali sudionici tržišnog natjecanja, trgovačkom društvu Aqua Biograd d.o.o.,

omogućio Tonči Šangulin, koji obnaša dužnost predsjednika Gradskog vijeća Grada Biograda na moru. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 5. sjednici održanoj dana 06.03.2013. te je donijelo odluku da se postupak odlučivanja o sukobu interesa protiv Dražena Kordića i Danijela Šangulina, kao suosnivača i suvlasnika trgovačkog društva „Aqua Biograd“ d.o.o., te protiv Tončija Šangulina, predsjednika Gradskog vijeća Grada Biograda na moru, neće se pokrenuti, obzirom da navedene osobe nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a.

#### 11. SI-76/11 IVICA NIKOLIĆ, gradonačelnik Grada Kutjeva

Povjerenstvo je dana 25.07.2011. godine zaprimilo anonimnu prijavu o mogućem sukobu interesa dužnosnika Ivicer Nikolića, gradonačelnika Grada Kutjeva. U prijavi se u bitnom navodi da je Ivica Nikolić, gradonačelnik Grada Kutjeva vlasnik obrta „NICK&M“ koji obavlja knjigovodstvene usluge za korisnike proračuna Grada Kutjeva odnosno da je dužnosnik koristio obnašanje javne dužnosti kako bi pogodio navedenom knjigovodstvenom obrtu. Nakon uvid u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na svojoj 32. sjednici, održanoj dana 22.11.2013.g., donijelo odluku da se postupak protiv dužnosnika neće pokrenuti jer je prijava neosnovana.

#### 12. SI-82/11 VILI BASSANESE, gradonačelnik Grada Umaga

Povjerenstvo je zaprimilo dvije neanonimne prijave o mogućem sukobu interesa dužnosnika Vilia Bassanese, gradonačelnika Grada Umaga, koje su zaprimljene dana 4. kolovoza 2011. godine i dana 15. rujna 2011. godine. U predmetnim prijavama u bitnome se navodi da je dužnosnik Vili Bassanese, gradonačelnik Grada Umaga, u izvješću o imovinskom stanju, u dijelu podataka o neto iznosu plaće naveo da ostvaruje 180.000,00 kn, što podijeljeno s brojem mjeseci u godini iznosi točno 15.000,00 kn mjesečno te da je dužnosnik u TV emisiji dana 21. srpnja 2011. godine izjavio da plaća gradonačelnika Grada Umaga iznosi 13.700 kn uz dodatak od 2.000,00 kn. S obzirom da se ovi iznosi razlikuju, podnositelji traže provjeru mogućeg sukoba interesa gradonačelnika. U prijavama se također navodi i kako je potrebno utvrditi koja prava i iznosi se ubrajaju u plaću dužnosnika koju gradonačelnik prima svaki mjesec, obzirom da mu se uz mjesečnu plaću isplaćuju i drugi novčani primitci poput stalnog dodatka na plaću, naknade prijevoza, dodatka na plaću za prekovremeni rad i drugi dodatci. Podnositelj prijave se poziva na važeće zakonske propise i navodi kako je opisana praksa postupanja dužnosnika protuzakonita. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 17. sjednici održanoj dana 12.06.2013. te je donijelo odluku da se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Vilia Bassanesea, gradonačelnika Grada Umaga, zbog povrede članka 7. stavka 1. podstavka d) ZSSI-a, koja proizlazi iz ostvarenih primitaka po osnovi prekovremenog rada u obnašanju dužnosti gradonačelnika Grada Umaga u razdoblju od travnja 2010.g. do veljače 2011.g., neće pokrenuti, obzirom da je ZSSI stupio na snagu 10. ožujka 2011.g., dakle nakon uočenih povreda, te iz razloga što su sporne isplate izvršene sukladno tumačenju Ministarstva uprave Republike Hrvatske upućenom Gradu Novigradu, Klasa: 023-01/10-01/226 od 27. rujna 2010. g.

#### 13. SI-83/11 JOZO MATAS, općinski načelnik Općine Lećevica i ANTE KLEPIĆ, zamjenik općinskog načelnika Općine Lećevica

Povjerenstvo je dana 25. kolovoza 2011. godine zaprimilo neanonimnu prijavu o mogućem sukobu interesa u odnosu na Jozu Matasa, načelnika Općine Lećevica i Antu Klepića, zamjenika načelnika Općine Lećevica U prijavi se u bitnom navodi da Jozo Matas, kao



načelnik Općine Lećevica i Ante Klepić, kao zamjenik načelnika Općine Lećevica nisu otklonili razloge zbog kojih je obustavljen postupak koji se prethodno već vodio pred Povjerenstvom za odlučivanje o sukobu interesa. U prijavi se ističe da je Jozo Matas i nadalje zamjenik i suradnik direktora trgovačkog društva Regionalnog centra čistog okoliša d.o.o., za što prima osobni dohodak, a ujedno je s dvojicom braće u vlasništvu zemljišta na potencijalnoj lokaciji izgradnje regionalnog centra otpada u Lećevici. U odnosu na Antu Klepića navodi se da uz dužnost zamjenika načelnika Općine Lećevica, koju obavlja profesionalno, već tri godine obavlja i poslove direktora komunalnog trgovačkog društva Jasenik d.o.o., koje je u 100% vlasništvu Općine Lećevica, čime prema shvaćanju podnositelja prijave obavlja dvije nespojive dužnosti. Povjerenstvo je na svojoj 5. sjednici, održanoj dana 06.03.2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa, u odnosu na Jozu Matasa, načelnika Općine Lećevica i Antu Klepića, zamjenika načelnika Općine Lećevica. Dužnosnici su također pozvani da se očituju na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnici su se očitovali dana 13.05.2013. g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 18. sjednici održanoj dana 20.06.2013. donijelo odluku da se u odnosu na Jozu Matasa odgodi donošenje odluke zbog traženja dodatne dokumentacije, a u odnosu na Antu Klepića donijelo je odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Lećevica i obavljanje funkcije člana uprave odnosno direktora trgovačkog društva Jasenik d.o.o., predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku Anti Klepiću izrečena je sankcija iz članka 42. stavak 1. podstavak 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 5.000,00 kuna koja će trajati dva mjeseca, i izvršit će se u dva jednaka mjesečna obroka.

#### 14. SI-84/11 DINO KOZLEVAC, zastupnik u VI. sazivu Hrvatskoga sabora

Povjerenstvo je zaprimilo anonimnu kaznenu prijavu podnesenu protiv dužnosnika Dina Kozlevca, zastupnika u VI. sazivu Hrvatskoga sabora, te protiv Roberte Grando Kozlevac, Valtera Marfana i trgovačkog društva PROTECTION d.o.o. Prijava je zaprimljena dana 25. kolovoza 2011. U prijavi se navodi da se osim Povjerenstvu, istovremeno podnosi i Policijskoj upravi Istarskoj, policijskoj postaji Umag, Policijskoj postaji Buje, Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske, Županijskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, te Općinskom državnom odvjetništvu u Bujama – Buie. Povjerenstvo je u odnosu na Robertu Grando Kozlevac, Valtera Marfana te trgovačko društvo PROTECTION d.o.o., donijelo odluku o nepokretanju postupka, obzirom da navedene osobe nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a, te stoga protiv istih Povjerenstvo ne može voditi postupke iz svoje nadležnosti. U odnosu na Dina Kozlevca, koji je bio dužnosnik u smislu ZSSI-a na temelju obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru u razdoblju od 11. siječnja 2008., do 28. listopada 2011. godine, Povjerenstvo je utvrdilo da su se eventualne povrede načela obnašanja javnih dužnosti i zabranjena djelovanja dužnosnika povodom kojih je podnesena prijava dogodile prije razdoblja u kojem je Dino Kozlevac obnašao javnu dužnost u smislu Zakona o sprječavanju sukoba interesa. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 17. sjednici održanoj dana 12.06.2013. te je donijelo odluku da se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Dina Kozlevca, zastupnika u VI. sazivu Hrvatskoga sabora, zbog okolnosti navedenih u obrazloženju ove odluke, neće pokrenuti te da protiv Roberte Grando Kozlevac, Valtera Marfana i trgovačkog društva PROTECTION d.o.o. Povjerenstvo nije nadležno pokrenuti postupak za odlučivanje o sukobu interesa, obzirom da navedene osobe nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a.

15. SI-101/11 DAVORIN ANDROŠIĆ, direktor javne ustanove Hrvatske vode u razdoblju od 16. travnja do 31. siječnja 2006.g.

Povjerenstvo je dana 02.11. 2011. godine zaprimilo prijavu o mogućem sukobu interesa dužnosnika Davorina Androšića, direktora javne ustanove Hrvatske vode u razdoblju od 30. travnja do 31. siječnja 2006.g. U prijavi se u bitnom navodi da je Davorin Androšić za vrijeme obnašanja dužnosti generalnog direktora Hrvatskih voda ujedno bio u vlasničkoj strukturi dva trgovačka društva od kojih je jedno bilo kooperant trgovačkog društva Vodoprivreda Sisak d.d., iz Siska, čije su dionice imale i Hrvatske vode. Povjerenstvo je na svojoj 5. sjednici, održanoj dana 06.03. 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnik se očitovao dana 29.03.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 11. sjednici održanoj dana 18.04.2013. donijelo odluku da se postupak protiv dužnosnika obustavlja iz razloga jer nisu osnovani navodi iz prijave.

16. SI-103/11 DAMIR FELAK, bivši član uprave trgovačkog društva Hrvatske šume d.o.o.

Na 5. sjednici Povjerenstva održanoj 6. ožujka 2013.g., pokrenut je postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv obnašatelja dužnosti Damira Felaka, bivšeg člana uprave trgovačkog društva Hrvatske šume d.o.o., zbog okolnosti što je istovremeno uz obnašanje navedene javne dužnosti ujedno obnašao dužnost predsjednika Hrvatske komore inženjera šumarstva i drvne tehnologije. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke te je svoje očitovanje dostavio u zakonom predviđenom roku. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 14. sjednici održanoj dana 15.05.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti člana uprave trgovačkog društva Hrvatske šume d.o.o., Zagreb, u razdoblju od 11. ožujka 2011.g., do 26. siječnja 2012.g., uz istovremeno obavljanje funkcije predsjednika Hrvatske komore inženjera šumarstva i drvne tehnologije (u daljnjem tekstu: Komora) predstavlja povredu članka 13. stavka 1. ZSSI-a, te povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Primanje naknade za obnašanje javne dužnosti člana Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije, te primanje naknade za obnašanje javne dužnosti predsjednika Hrvatske komore inženjera šumarstva i drvne tehnologije u razdoblju od 11. ožujka 2011.g., do 26. siječnja 2012.g., uz istovremeno primanje plaće za obnašanje dužnosti člana uprave trgovačkog društva Hrvatske šume d.o.o., Zagreb, predstavlja povredu članka 12. ZSSI-a. Za povredu gore navedenih odredbi ZSSI-a se neće izreći sankcija, obzirom da je od dana prestanka obnašanja dužnosti člana uprave trgovačkog društva „Hrvatske šume“ d.o.o., Zagreb proteklo više od 12 mjeseci.

17. SI-21/12 STANIŠA ŽARKOVIĆ, zamjenik župana Virovitičko-podravske županije u razdoblju od 27. lipnja 2010.g. do 10. svibnja 2012.g.

Dana 16.04.2013.g. Povjerenstvo je zaprimilo neanonimnu prijavu sukoba interesa protiv dužnosnika Staniše Žarkovića. U predmetnoj prijavi se u bitnome navodi da Staniša Žarković od 2010. godine obnaša dužnost zamjenika župana Virovitičko-podravske županije. Iako je dužnosnicima odredbom članka 7. stavka 1. podstavka d) zabranjeno primiti dodatnu naknadu za poslove obnašanja javnih dužnosti, imenovani je već 20 godina zaposlen kao odgajatelj u Učeničkom domu u Virovitici, za što prima naknadu. U prijavi se još navodi da je člankom 9. Zakona o izborima općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba propisano da općinski načelnik, gradonačelnik, župan i gradonačelnik Grada Zagreba

i njihovi zamjenici za vrijeme obnašanja dužnosti ne mogu biti ravnatelj i djelatnik ustanove kojoj je jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave osnivač, a osnivač Učeničkog doma Virovitica je Virovitičko-podravska županija. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 17. sjednici održanoj dana 12.06.2013. te je donijelo odluku da je u razdoblju od 27. lipnja 2010. do 10. svibnja 2012. godine dužnosnik Staniša Žarković, zamjenik župana Virovitičko-podravske županije postupao protivno članku 9. stavku 2. podstavku 30. Zakona o izborima općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba. U razdoblju od 7. lipnja 2012. do 10. svibnja 2013. godine dužnosnik je postupao protivno članku 14. stavku 1. ZSSI-a. Zbog proteka roka od 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti zamjenika župana Virovitičko – podravske županije, postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Staniše Žarkovića, povodom okolnosti navedenih u obrazloženju ove odluke, neće se pokrenuti.

#### 18. SI-23/12 ANDREA ZLATAR VIOLIĆ, ministrica kulture

Povjerenstvo je na svojoj 12. sjednici održanoj dana 24. travnja 2013.g. donijelo odluku o pokretanju postupka sukoba interesa protiv navedene dužnosnice radi utvrđivanja povrede članka 16. stavka 1. i članka 17. stavka 1. ZSSI-a. Dana 13.05.2013.g. dužnosnica je dostavila očitovanje o navodima iz Odluke o pokretanju postupka sukoba interesa. Povjerenstvo je dana 21.05.2013.g. od dužnosnice zatražilo dodatno očitovanje po kojem je dužnosnica postupila i očitovala se dana 05.06.2013.g. O navedenom predmetu Povjerenstvo je raspravljalo na 18. sjednici održanoj dana 20.06.2013. te je donijelo odluku u kojoj se navodi da propustom prenošenja upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva Druga strana d.o.o., za nakladničku djelatnost, Vodnikova 17, Zagreb, na drugu osobu ili posebno tijelo odnosno na povjerenika za vrijeme obnašanja dužnosti ministricke kulture, u razdoblju od dana stupanja na dužnost pa do 25. travnja 2013.g., dužnosnica Andrea Zlatar Violić prekršila je članak 16. stavak 1. ZSSI-a. Stupanjem u poslovni odnos trgovačkog društva Druga strana d.o.o., za nakladničku djelatnost, Vodnikova 17, Zagreb, sa Ministarstvom kulture, u kojem dužnosnica Andrea Zlatar Violić obnaša dužnost ministricke kulture, prekršen je članak 17. stavak 1. ZSSI-a. Na temelju članka 17. stavka 5. ZSSI-a, Povjerenstvo će dostaviti predmet nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje radi utvrđenja ništetnosti pravnog posla. Dužnosnici Andrei Zlatar Violić izričena je sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 15.000,00 kn koja će se izvršiti u pet jednakih mjesečnih obroka.

#### 19. SI-25/12 JOSIP ZUBOVIĆ, općinski načelnik Općine Kolan

Dana 16.5.2012.g. Povjerenstvo je zaprimilo prijavu o mogućem sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Josipa Zubovića, općinskog načelnika Općine Kolan. Dana 04.07.2013.g. Povjerenstvo je zaprimilo novu neanonimnu prijavu protiv dužnosnika. O ovim predmetima Povjerenstvo je raspravljalo na 25. sjednici održanoj dana 18.09.2013. te je donijelo odluku da će se povodom obje prijave voditi jedan postupak te da se pokreće postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Josipa Zubovića, općinskog načelnika Općine Kolan. Dana 14.10.2013.g. dužnosnik je dostavio očitovanje na Odluku. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 29. sjednici održanoj dana 31.10.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da je dužnosnik u postupku javnog natječaja za prikupljanje pisanih ponuda radi davanja u zakup poslovnih prostora u „Poslovnom centru Mandre“ iskoristio obnašanje navedene javne dužnosti kako bi pogodio privatnom interesu povezane osobe (bratu), omogućivši sklapanje ugovora o zakupu poslovnog prostora između Općine Kolan i



poslovnog subjekta u vlasništvu povezane osobe (brata) čiji je sadržaj povoljniji za zakupnika od onih uvjeta koji su bili objavljeni u javnom natječaju, te je time Josip Zubović počinio zabranjeno djelovanje dužnosnika iz članka 7. stavka 1. podstavka g) i h) ZSSI-a. Sklapanje Ugovora o zakupu poslovnog prostora između Općine Kolan kao zakupodavca i Ugostiteljsko-poljoprivrednog obrta Kaštel, u vlasništvu Ante Zubović (brata općinskog načelnika Josipa Zubovića) kao zakupnika, bez prethodnog podnošenja obavijesti Povjerenstvu, dužnosnik Josip Zubović prekršio je članak 18. stavak 1. ZSSI-a. Za navedene povrede ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u sveukupnom iznosu od 20.000,00 kuna koja će trajati 10 mjeseci i izvršit će se u 10 jednakih mjesečnih obroka u iznosu od 2.000,00 kn.

20. SI-28/12 ANTON BRAJKOVIĆ, predsjednik uprave trgovačkog društva Uljanik d.d.

Povjerenstvo je na 5. sjednici održanoj dana 06. ožujka 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku o pokretanju postupka u odnosu na dužnosnika Antona Brajkovića te je zatraženo od dužnosnika da se očituje o svim navodima iz obrazloženja odluke. Dužnosnik je dana 12.4.2013.g. dostavio očitovanje na odluku Povjerenstva. Nakon izvršenog uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 14. sjednici održanoj dana 15.05.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da propust podnošenja Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost, odnosno u roku od 15 dana primitka pisanog zahtjeva Povjerenstva kojeg je Povjerenstvo uputilo dužnosniku sukladno članku 10. stavak 2. ZSSI-a, predstavlja povredu članka 8. i članka 9. ZSSI-a te da se za navedene povrede dužnosniku izriče sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 10.000,00 kn koja će trajati pet mjeseci, i izvršit će se u pet jednakih mjesečnih obroka.

21. SI-29/12 I SI-24/12 ZORAN RADONIĆ i DAMIR MAREVIĆ, predsjednik i član uprave trgovačkog društva HOTELI PODGORA d.d.

Povjerenstvo je dana 22. svibnja 2012. godine zaprimilo prijavu o mogućem sukobu interesa dužnosnika Zorana Radonića, predsjednika uprave trgovačkog društva HOTELI PODGORA d.d., i Damira Marevića, člana uprave trgovačkog društva HOTELI PODGORA d.d.. U predmetnoj prijavi se u bitnom navodi da su trgovačka društva HOTELI PODGORA d.d. i VENERATIO GRUPA d.o.o., sklopili Ugovor o zakupu poslovnog prostora. Direktor i vlasnik trgovačkog društva VENERATIO GRUPA d.o.o., Marko Marević, sin je Damira Marevića, člana uprave trgovačkog društva HOTELI PODGORA d.d. U prijavi se nadalje navodi da se u provedenom postupku javnog natječaja za davanje u zakup pogodovalo trgovačkom društvu u vlasništvu sina Damira Marevića te je protupravno promijenjena namjena prostora. Zbog privatnih okolnosti koje postoje u odnosu na Predsjednicu Povjerenstva, koje mogu dovesti u sumnju njezinu nepristranost u postupanju u ovom predmetu, na početku raspravljanja, Predsjednica Povjerenstva izuzela se od daljnjeg rada i raspravljanja u postupku odlučivanja o pokretanju, a tako i u daljnjem tijeku postupka utvrđivanja sukoba interesa. Nakon razmatranja predmeta Povjerenstvo je na 25. sjednici održanoj dana 18.09.2013. donijelo odluku da se protiv dužnosnika pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa. Dužnosnici su također pozvani da se očituju na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnici su se očitovali dana 05.11.2013.g. Nakon uvid u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 32. sjednici održanoj dana 22.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da se obustavlja postupak za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Zorana Radonića, predsjednika uprave trgovačkog

društva HOTELI PODGORA d.d. Propustom da obavijesti Povjerenstvo o stupanju u poslovni odnos trgovačkog društva VENERATIO GRUPA d.o.o., sa trgovačkim društvom HOTELI PODGORA d.d., odnosno propustom da obavijesti Povjerenstvo o sklapanju Ugovora o zakupu poslovnog prostora - u naravi restoran „Dvije palme“ i ljetna terasa od dana 5. ožujka 2012. godine, dužnosnik Damir Marević, član uprave društva HOTELI PODGORA d.d., prekršio je članak 18. stavak 1. ZSSI-a. Obustavlja se postupak za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Damira Marevića u dijelu koji se odnosi na povredu članka 7. stavka 1. podstavka g) ZSSI-a, zbog razloga navedenih u obrazloženju ove odluke. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku Damiru Mareviću izriče se sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a - obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 3.000,00 kuna, koja će trajati tri mjeseca te će se izvršiti u 3 (tri) jednaka mjesečna obroka. Na temelju članka 18. stavka 6. ZSSI-a, Povjerenstvo će dostaviti predmet nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje radi utvrđenja ništetnosti pravnog posla.

## 22. SI-30/12 ANA ŠARIĆ, općinska načelnica Općine Majur u mandatu 2009.-2013.

Povjerenstvo je dana 23. svibnja 2012. godine zaprimilo neanonimnu prijavu o mogućem sukobu interesa dužnosnice Ane Šarić, općinske načelnice Općine Majur u mandatu 2009. – 2013. U prijavi se u bitnom navodi da je Općinsko vijeće Općine Majur na svojoj sjednici, održanoj u svibnju 2012.g., na prijedlog Ane Šarić, općinske načelnice Općine Majur, povjerilo obavljanje usluga održavanja groblja na području Općine Majur trgovačkom društvu Šarić promet d.o.o., koja je u vlasništvu sina općinske načelnice, te da dužnosnica o tom poslovnom odnosu nije obavijestila Povjerenstvo. Nadalje se navodi da isto trgovačko društvo Šarić promet d.o.o., obavlja i građevinske radove na zgradi Mjesnog doma u Stublju koji je u vlasništvu Općine Majur, te radove održavanja nerazvrstanih cesta na području Općine Majur, iako je koncesiju za te radove dobilo trgovačko društvo Abaza d.o.o., iz Hrvatske Dubice. Povjerenstvo je na svojoj 12. sjednici, održanoj dana 24. travnja 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa, u odnosu na dužnosnicu Anu Šarić, općinsku načelnicu Općine Majur. Dužnosnica je pozvana da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode očitovala se dana 14. lipnja 2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 26. sjednici održanoj dana 25.09.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da je sklapanjem Ugovora o obavljanju komunalne djelatnosti održavanja groblja Majur i Mračaj od 10. svibnja 2012. godine, između Općine Majur i trgovačkog društva ŠARIĆ-PROMET d.o.o., Mlinska 3., Majur bez da je o tome prethodno obaviješteno Povjerenstvo, dužnosnica Ana Šarić, povrijedila članak 18. stavak 1. ZSSI-a. Za povredu navedene odredbe ZSSI-a dužnosnici je izrečena sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 10.000,00 kn, koja će trajati pet mjeseci i izvršit će se u pet jednakih mjesečnih obroka. Također je odlučeno da će na temelju članka 18. stavka 6. ZSSI-a, Povjerenstvo dostaviti ovaj predmet nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje, radi utvrđenja ništetnosti pravnog posla sklopljenog povredom članka 18. stavka 1. ZSSI-a.

## 23. SI-42/12 ŽELJKO PINJUH, zamjenik gradonačelnika Grada Vukovara

Povjerenstvo je dana 05.09. 2012. godine zaprimilo neanonimnu prijavu o mogućem sukobu interesa dužnosnika Željka Pinjuha, zamjenika gradonačelnika Grada Vukovara u mandatu 2009.-2013. U predmetnoj prijavi u bitnom se navodi da dužnosnik Željko Pinjuh, u imovinskoj kartici podnesenoj Povjerenstvu, nije iskazao obveze koje je imao u trenutku

stupanja na dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Vukovara, i to porezni dug nastao 2002. godine. Povjerenstvo je na svojoj 33. sjednici, održanoj dana 28.11. 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa, u odnosu na dužnosnika Željka Pinjuha, zamjenika gradonačelnika Grada Vukovara u mandatu 2009. – 2013., zbog kršenja odredbi članka 8. i 9. ZSSI-a. Dužnosnik je također pozvan da u roku od 15 dana od dana primitka odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Dužnosnik je dostavio pisano očitovanje u zakonom predviđenom roku.

#### 24. SI-45/12 SINEVA VUKŠIĆ, zamjenice općinske državne odvjetnice u Zagrebu

Povjerenstvo je protiv Sineve Vukušić, zamjenice općinske državne odvjetnice u Zagrebu, zaprimilo anonimnu prijavu dana 12. listopada 2012. godine. U predmetnoj prijavi u bitnom se navodi da su aktivnosti i reforme koje Hrvatska provodi u okviru borbe protiv korupcije jedan od najvećih dobitaka građana, a u potpunosti su suprotnosti s imenovanjem zamjenice Sineve Vukušić na mjesto općinske državne odvjetnice u Zagrebu. Nadalje se iznose sumnje na eventualne nepravilnosti koje bi prijavljena osoba počinila u radu kao zamjenica u ODO-u Zagreb. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 06. sjednici održanoj dana 13.03.2013. te je donijelo odluku da se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv Sineve Vukušić, općinske državne odvjetnice koja je u vrijeme podnošenja prijave bila zamjenica općinske državne odvjetnice u Zagrebu neće se pokrenuti jer prijavljena osoba nije dužnosnica u smislu ZSSI-a, stoga Povjerenstvo nije nadležno protiv iste pokrenuti postupak radi utvrđivanja sukoba interesa.

#### 25. SI-48/12 MARIJAN CESARIK, zamjenik ministra zdravlja

Povodom navoda iz anonimne prijave, Povjerenstvo je izvršilo provjeru podatka o članstvu dužnosnika Marijana Cesarika u upravnim vijećima ustanova i izvanproračunskih fondova, te je na taj način steklo vlastita saznanja o mogućem sukobu interesa na temelju kojih je na 5. sjednici održanoj 6. ožujka 2013.g., pokrenulo postupak sukoba interesa protiv dužnosnika Marijana Cesarika, zamjenika ministra zdravlja zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke Povjerenstva. Dana 03.04.2013.g. dužnosnik je dostavio pisano očitovanje, te dana 11.04.2013.g. i dopunu očitovanja. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 11. sjednici održanoj dana 18.04.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da je istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika ministra zdravlja, i članstvima u upravnim vijećima ustanova koje nisu utvrđene pravnim osobama od posebnog državnog interesa ili od posebnog interesa za jedinicu lokalne ili područne (regionalne) samouprave i te članstvom u Upravnom vijeću Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, članstvom u Upravnom vijeću Kliničkog bolničkog centra Sestre milosrdnice, članstvom u Upravnom vijeću Kliničkog bolničkog centra Split te članstvom u Upravnom vijeću Veleučilišta u Požegi, dužnosnik postupao suprotno članku 14. stavku 1. i stavku 2. ZSSI-a. Za navedene povrede ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 7.000,00 kn koja će trajati sedam mjeseci, i izvršit će se u sedam jednakih mjesečnih obroka. Naloženo je dužnosniku da u roku od 30 dana od dana primitka odluke razriješi situaciju sukoba interesa koja proizlazi iz istodobnog obnašanja dužnosti zamjenika ministra zdravlja i dužnosti člana Upravnog vijeća Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje te predsjednika Upravnog vijeća Veleučilišta u Požegi, obzirom da navedene ustanove nisu utvrđene pravnim osobama od posebnog državnog interesa ili od posebnog interesa za jedinicu lokalne ili područne (regionalne) samouprave.

## 26. SI-51/12 ANTONIJA PAVELIĆ, profesorica u Gimnaziji Gospić

Protiv Antonije Pavelić, profesorice u Gimnaziji Gospić, Povjerenstvo je zaprimilo neanonimnu prijavu mogućeg sukoba interesa dana 26. studenoga 2012. g. U prijavi se u bitnom navodi da je imenovana unazad jedanaest godina više puta vodila na izlete učenike iz Gimnazije Gospić u kojoj je zaposlena na radnom mjestu profesorice u inozemstvo u pratnji supruga, koji nije zaposlenik navedene škole. Ista ima 11 godina radnog staža, a na putovanjima u inozemstvo bila je čak 8 puta što regularnim putem profesori u nekorumpirani školama dožive kroz 32 godine staža. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 6. sjednici održanoj dana 13.03.2013. te je donijelo odluku da se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv iste neće pokrenuti obzirom da imenovana nije dužnosnica u smislu ZSSI-a, stoga Povjerenstvo nije nadležno za provođenje postupka sukoba interesa protiv prijavljene osobe.

## 27. SI-53/12 JELENA ROKNIĆ, zamjenica općinskog načelnika Općine Topusko

Povjerenstvo je na svojoj 5. sjednici, održanoj dana 06. ožujka 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa, protiv dužnosnice Jelene Roknić, zamjenice općinskog načelnika Općine Topusko. Na odluku Povjerenstva o pokretanju postupka radi utvrđivanja sukoba interesa, dužnosnica Jelena Roknić, dostavila je dana 03.04.2013.g. u zakonom propisanom roku pisano očitovanje. dana 15.04.2013.g. Povjerenstvo je zatražilo očitovanje od Općine Topusko koje je Općina Topusko dana 15.04.2013.g. dostavila Povjerenstvu. O navedenom predmetu Povjerenstvo je raspravljalo na 11. sjednici održanoj dana 18.04.2013. te je donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenice općinskog načelnika Općine Topusko i obavljanje poslova vršiteljice dužnosti ravnatelja Narodne knjižnice i čitaonice Topusko predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a kao i povredu članka 9. stavka 2. podstavka 30. Zakona o izborima općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba. Za navedenu povredu zakona Povjerenstvo je dužnosnici izreklo sankciju iz članka 42. stavka 1. točke 1. ZSSI-a, opomenu. Dužnosnici je također naloženo da u roku od 45 dana od dana primitka odluke razriješi navedenu situaciju sukoba interesa jer će u protivnom Povjerenstvo protiv dužnosnice pokrenuti novi postupak radi donošenja odluke o sukobu interesa u kojem će dužnosnici izreći težu sankciju od sankcije izrečene u navedenoj odluci.

## 28. SI-54/12, SI-07/13, SI-08/13 i SI-21/13 VELJKO KAJTAZI, zastupnik u Hrvatskom saboru

Povjerenstvo je u odnosu na dužnosnika Veljka Kajtazija, zastupnika u Hrvatskom saboru, zaprimilo neanonimne prijave dana 20.12.2012.g., 31.01.2013.g., i dana 12.03.2013.g. Sve navedene prijave podnesene su od istog podnositelja te se u svima u bitnom navode iste sporne činjenice i okolnosti pa je stoga Povjerenstvo odlučilo sve predmete spojiti u jedan predmet koji će se voditi pod poslovnim brojem SI-54/12. U svim predmetnim prijavama, dužnosnika Veljka Kajtazija se tereti da je koristio obnašanje javne dužnosti saborskog zastupnika, zatim obnašanje javne dužnosti člana Savjeta za nacionalne manjine, te obnašanje javne dužnosti zamjenika predsjednika Povjerenstva za praćenje provedbe Nacionalnog programa za Rome, kako bi interesno pogodio udruzi Romsko nacionalno vijeće, udrugama Romski karate klub Shiro – Zagreb i Udruzi za promicanje obrazovanja Roma u Republici Hrvatskoj „Kali Sara“. U prijavama se nadalje navodi da dužnosnik koristi položaj

dužnosnika radi vršenja utjecaja na ravnatelja Ureda za ljudska prava i prava nacionalnih manjina, na dodjelu iznosa od 70.000,00 kn od strane Savjeta za nacionalne manjine Filozofskom fakultetu u Zagrebu za promicanje romskog jezika i rječnika „Romsko – hrvatski i hrvatsko – romski rječnik“ kojoj je dužnosnik Veljko Kajtazi autor, te na dodjelu iznosa od 45.000,00 kn iz državnog proračuna trgovačkom društvu Aine d.o.o., koje je bilo izdavač knjige „Romsko – hrvatski i hrvatsko – romski rječnik“ kojoj je dužnosnik Veljko Kajtazi autor. Povjerenstvo je na svojoj 5. sjednici, održanoj dana 06.03 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa, u odnosu na dužnosnika koji je također pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. Dužnosnik je u zakonom predviđenom roku dostavio očitovanje na odluku.

#### 29. SI-55/12 MELANIJA MILOVIĆ, zamjenica općinske načelnice Općine Jasenovac

Povjerenstvo je na 5. sjednici održanoj 6. ožujka 2013.g., na temelju vlastitih saznanja o mogućoj povredi ZSSI-a pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Melanije Milović, zamjenice općinskog načelnika Općine Jasenovac u mandatu 2009.-2013., zbog okolnosti što je istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti ujedno obavljala funkciju direktora trgovačkog društva Radio postaja Novska d.o.o., Novska. Dana 15.10.2013.g. dužnosnica je dostavila očitovanje na odluku. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 33. sjednici održanoj dana 28.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenice općinskog načelnika Općine Jasenovac i obavljanje funkcije direktora trgovačkog društva Radio postaja Novska d.o.o., Novska predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosnici je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 3.000,00 kuna koja će se izvršiti u 3 jednaka mjesečna obroka. Dužnosnici je također naloženo da u roku od 90 dana od dana primitka ove odluke, razriješi situaciju povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a u protivnom će Povjerenstvo protiv dužnosnice pokrenuti novi postupak sukoba interesa.

#### 30. SI-2/13 STANKO ZRILIĆ, zamjenik župana Zadarske županije u mandatu 2009.-2013.

U odnosu na dužnosnika Stanka Zrilića, zamjenika župana Zadarske županije, Povjerenstvo je zaprimilo novinarski upit dana 18.01.2013.g., povodom kojeg je formiran predmet koji se vodi pod brojem SI-2/13. U novinarskom upitu se u bitnom navodi da je Stanko Zrilić, za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenika župana Zadarske županije ujedno i osnivač i direktor trgovačkog društva Gortan – Zadar d.o.o., iz Zadra, te predsjednik nadzornog odbora trgovačkog društva Gortan – Građenje d.o.o., iz Zadra. Uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Zadru utvrđeno je da je dužnosnik upisan kao član društva i član uprave, direktor trgovačkog društva Gortan - Zadar d.o.o. te kao predsjednik nadzornog odbora trgovačkog društva Gortan - Građenje d.o.o. Povjerenstvo je na svojoj 5. sjednici, održanoj dana 06.03 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa, u odnosu na dužnosnika koji je također pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnik odluku o pokretanju postupka uredno zaprimio kao i da je protekao rok u kojem je dužnosnik imao mogućnost podnošenja pisanog očitovanja na razloge pokretanja postupka, te da Povjerenstvu nije dostavio pisano očitovanje. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 18. sjednici održanoj dana 20.06.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da je istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika župana Zadarske županije i obavljanjem funkcije člana uprave odnosno direktora trgovačkog društva Gortan – Zadar d.o.o., te istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika



župana Zadarske županije i obavljanjem funkcije predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Gortan Građenje d.o.o., dužnosnik prekršio članak 14. stavak 1. ZSSI-a. Za navedene povrede ZSSI-a, dužnosniku je izrečena sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 8.000,00 kn koja će trajati četiri mjeseca, i izvršit će se u četiri jednaka mjesečna obroka. Također je naloženo dužnosniku da u roku od 30 dana od dana primitka odluke, svoje privatne poslove uredi sukladno obvezama propisanim u članku 14. stavku 1. ZSSI-a, te da razriješi situaciju sukoba interesa koja proizlazi iz obavljanja funkcije člana uprave – direktora trgovačkog društva Gortan – Zadar d.o.o. i obavljanja funkcije predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Gortan Građenje d.o.o., u razdoblju od 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti zamjenika župana Zadarske županije.

### 31. SI-9/13 STANIŠA ŽARKOVIĆ

Povjerenstvo je dana 04. veljače 2013. godine zaprimilo anonimnu prijavu, koju je podnositelj prijave potpisao inicijalima A.T.D. Iz navoda predmetne prijave u kojoj se anonimni podnositelj samo paušalno poziva na nepravde koje su učinjene sudionicima NOB-a, nije moguće utvrditi na kojeg bi se konkretnog dužnosnika ili dužnosnike podnesena prijava odnosila, a niti iz iste proizlazi da bi se radilo o nekom sukobu interesa u smislu odredbi ZSSI-a koji bi se mogao povezati sa obnašanjem dužnosti bilo kojeg dužnosnika. Kako je u ovom predmetu podnesena anonimna prijava, iz čijeg sadržaja Povjerenstvo nije moglo provođenjem daljnjih radnji i provjera steći vlastita saznanja o mogućem sukobu interesa nekog dužnosnika Povjerenstvo je o navedenom predmetu raspravljalo na 7. sjednici održanoj dana 20.03.2013. te je donijelo odluku da se postupak za odlučivanje o sukobu interesa neće se pokrenuti, jer se radi o anonimnoj prijavi u kojoj nije navedeno u odnosu na kojeg se dužnosnika ili dužnosnike podnosi.

### 32. SI-10/13 JOSIP JAGUŠT, predsjednik uprave trgovačkog društva Petrokemija d.d.

U odnosu na Josipa Jagušta, kao predsjednika uprave trgovačkog društva Petrokemija d.d., Povjerenstvo je zaprimilo anonimnu prijavu o mogućem sukobu interesa. U anonimnoj prijavi navedeno je da dužnosnik Josip JagušT nije u svojoj imovinskoj kartici prijavio luksuzan stan u Londonu, te dio stana u Zagrebu na Pantovčaku, odnosno da nije prijavio točnu kvadraturu tog stana. Uvidom u izvješće o imovinskom stanju kojeg je dužnosnik Josip JagušT podnio Povjerenstvu dana 06.07.2011.g., utvrđeno je da je dužnosnik u podacima koji se odnose na nekretnine naveo da u svom vlasništvu i suvlasništvu ima četiri stana u Zagrebu, te da se među tim podacima ne nalaze podatci o nekretnini u Londonu. U spisu predmeta nalazi se preslika članka objavljenog u Jutarnjem listu od 18.01.2013.g., pod naslovnom „Priznajem! Imam stan od 8 milijuna funti u Londonu!“ s podnaslovnom „Lagao sam u imovinskoj kartici! Ali nisam lopov!“. Kako je Povjerenstvo iz sadržaja anonimne prijave utvrdilo da bi se u konkretnom slučaju moglo raditi o sukobu interesa ukoliko dužnosnik nije postupio sukladno obvezama iz čl. 8. i čl. 9. ZSSI-a, odlučilo je pokrenuti postupak po službenoj dužnosti. Povjerenstvo je na svojoj 5. sjednici, održanoj dana 06.03 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa, u odnosu na dužnosnika. Dužnosnik je također pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. Dužnosnik se u zakonom predviđenom roku očitovao na odluku Povjerenstva.

### 33. SI-13/13 STANKO ZRILIĆ, zamjenik župana Zadarske županije u mandatu 2009.-2013.

U odnosu na dužnosnika Stanka Zrilića, zamjenika župana Zadarske županije, Povjerenstvo je dana 11.02.2013.g., zaprimilo neanonimnu prijavu mogućeg sukoba interesa. U prijavi se u bitnom navodi da je Stanko Zrilić, za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenika župana Zadarske županije ujedno i osnivač i član uprave odnosno direktor trgovačkog društva Gortan - Zadar d.o.o., iz Zadra, te predsjednik nadzornog odbora trgovačkog društva Gortan – Građenje d.o.o., iz Zadra. Obzirom da se povodom istih okolnosti pred Povjerenstvom već vodi postupak pod poslovnim brojem SI-2/13, u kojem je Povjerenstvo donijelo odluku o pokretanju postupka radi odlučivanja o sukobu interesa, ovaj se dio sadržaja prijave nije ponovno razmatrao u ovom predmetu. U prijavi se nadalje navodi da dužnosnik Stanko Zrilić u obnašanju dužnosti zamjenika župana Zadarske županije zloupotrebljava posebna prava dužnosnika, i to pravo na plaću, na način da u obnašanju dužnosti ne poštuje odredbe o radnom vremenu dužnosnika Zadarske županije koje su utvrđene u Odluci o plaćama i pravima iz radnog odnosa dužnosnika Zadarske županije, duže vremensko razdoblje ne dolazi na posao, no da unatoč tome svakog mjeseca svojim potpisom ovjerava evidenciju stvarno utrošenog radnog vremena u kojoj neistinito predočava da je ispunio i odradio puno radno vrijeme na bazi 40-satnog tjednog radnog vremena, te takvu evidenciju proslijeđuje službeniku koji vrši obračun plaće dužnosnika, slijedom čega se dužnosniku isplaćuje puna plaća. Povjerenstvo je na svojoj 5. sjednici, održanoj dana 06.03. 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na dužnosnika koji je također pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. Dužnosnik se u zakonom predviđenom roku očitovao na odluku Povjerenstva.

### 34. SI-15/13 i 81/11 IVAN VITALI, općinski načelnik Općine Sućuraj

Dana 03.08.2011.g. Povjerenstvo je zaprimilo prijavu o mogućem sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Ivana Vitalia te je povodom navedene prijave otvoren predmet SI-81/11. Dana 14.02.2013.g. Povjerenstvo je zaprimilo novu neanonimnu prijavu protiv dužnosnika te je povodom iste otvoren predmet SI-15/13. Budući se u podnesenim prijavama radi o istom činjeničnom stanju Povjerenstvo je donijelo odluku da će se povodom obje prijave voditi jedan postupak oznake SI-15/13. U prijavama se u bitnom navodi da je dužnosnik Ivan Vitali bio vlasnik 429 dionica trgovačkog društva Sućuraj d.d., Sućuraj, koje su predstavljale 14,53 % udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) navedenog trgovačkog društva, a da u izvješću o imovinskom stanju nije prijavio njihovo posjedovanje niti njihovu naknadnu prodaju. U prijavi se nadalje navodi da je dužnosnik koristio položaj općinskog načelnika Općine Sućuraj kako bi interesno pogodio trgovačkom društvu Sućuraj d.d. U prijavi se navodi da je kao općinski načelnik Općine Sućuraj opunomoćio odvjetnika Rina Barbića iz Jelse za zastupanje Općine Sućuraj, koji također u određenim sudskim sporovima zastupa i trgovačko društvo Sućuraj d.d. Povjerenstvo je na svojoj 5. sjednici, održanoj dana 06.03. 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa, u odnosu na dužnosnika te je dužnosnik pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke.

### 35. SI-16/13 ŽELJKO KERUM, gradonačelnik Grada Splita u mandatu 2009-2013. i zastupnik u Hrvatskom saboru

Dana 14.02.2013.g. u odnosu na Srđana Šegvića, direktora trgovačkog društva Arching d.o.o., Split, Ružice Batinić-Santro, pročelnice Upravnog odjela za urbanizam, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Splita, Zorana Jeramaza, člana gradskog vijeća Grada Splita, Zdravka

Škaričića, direktora trgovačkog društva Svod d.o.o., Split i Željka Keruma, gradonačelnika Grada Splita, Povjerenstvo je zaprimilo neanonimnu prijavu zbog sukoba interesa, podnesenu od strane grupe građana. U prijavi se osporava zakonitost provedenog postupka donošenja izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac. Prijavitelji u prijavi nisu opisali niti obrazložili konkretne činjenice ili okolnosti iz kojih bi proizlazilo da su za gore navedena sporna postupanja odgovorne prijavljene osobe već se samo općenito pozivaju na mogućnost odnosno na sumnju da su osobe u odnosu na koje je prijava podnesena bile u sukobu interesa prilikom donošenja izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik- Radoševac, izgradnje spornih građevina na česticama 58 i 61, te u postupanju nadležnog ministarstva te urbanističke i građevinske inspekcije. O navedenom predmetu Povjerenstvo je raspravljalo na 5. sjednici održanoj dana 6.3.2013. te je donijelo odluku da se postupak za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na Srđana Šegvića, direktora trgovačkog društva Arching d.o.o., Split, Ružicu Batinić-Santro, pročelnicu Upravnog odjela za urbanizam, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Splita, Zorana Jeramaza, člana gradskog vijeća Grada Splita, Zdravka Škaričića, direktora trgovačkog društva Svod d.o.o. Split, neće pokrenuti, jer navedene osobe nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a. Nadalje da se postupak za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na Željka Keruma, gradonačelnika Grada Splita, također neće pokrenuti jer činjenice i okolnosti koje se navode u prijavi nisu postupanja koja su suprotna odredbama ZSSI-a, stoga za postupanje sukladno navodima iz prijave nije nadležno Povjerenstvo. Podnesena prijava dostavit će se Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja kao nadležnom tijelu za postupanje temeljem navoda iz prijave.

### 36. SI-17/13 RUŽICA VIDAKOVIĆ, zamjenica župana Brodsko-posavske županije

Povjerenstvo je na 5. sjednici održanoj dana 6. ožujka 2013. godine pokrenulo postupak utvrđivanja sukoba interesa protiv dužnosnice Ružice Vidaković, zamjenice župana Brodsko-posavske županije zbog okolnosti koje su upućivale na moguće kršenje članka 14. stavka 2. ZSSI-a koje proizlazi iz primanja naknade za članstvo u upravnom vijeću ustanove, te kršenja članka 7. ZSSI-a kojim su propisana zabranjena djelovanja dužnosnika, posebice primanje dodatne naknade za poslove obnašanja javnih dužnosti, kao i utjecanje na dobivanje poslova ili ugovora o javnoj nabavi. Na odluku Povjerenstva o pokretanju postupka radi utvrđivanja sukoba interesa, dužnosnica Ružica Vidaković, dostavila je u zakonom propisanom roku pisano očitovanje. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je zaključilo da u provedenom postupku nisu utvrđene okolnosti iz kojih bi proizlazilo postojanje privatnih interesa dužnosnice Ružice Vidaković koji su utjecali na njenu nepristranost u obnašanju javne dužnosti, odnosno okolnosti koje bi predstavljale sukob interesa dužnosnice Ružice Vidaković. U provedenom postupku Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnica Ružica Vidaković, neosnovano primila naknadu u iznosu od 1.500,00 kn na ime članstva u upravnom vijeću Doma, no obzirom da je na vlastitu inicijativu dana 2. ožujka 2010. godine izvršila povrat navedenog iznosa Domu, čime je otklonjena povreda članka 14. stavka 2. ZSSI-a, odnosno povreda sadržajno iste odredbe ranije važećeg Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti u dijelu koji se odnosi na pravo na primanje naknade, Povjerenstvo je na 14. sjednici održanoj dana 15.05.2013. donijelo odluku da se obustavlja postupak za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na dužnosnicu Ružicu Vidaković, zamjenicu župana Brodsko-posavske županije.

### 37. SI-19/13 MARIJA HREBAC, direktorica Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka

Na 5. sjednici Povjerenstva održanoj dana 06. ožujka 2013.g., pokrenut je postupak za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na obnašateljicu dužnosti Mariju Hrebac, direktoricu Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka, i to zbog okolnosti što je istovremeno uz obnašanje navedene javne dužnosti ujedno i predsjednica nadzornog odbora u trgovačkom društvu Sunčani Hvar d.d., za hotelijerstvo, ugostiteljstvo i turizam, Hvar, što je suprotno članku 14. stavak 1. ZSSI-a. Tijekom prikupljanja podataka i dokumentacije povodom već pokrenutog postupka, Povjerenstvo je utvrdilo da je obnašateljica dužnosti Marija Hrebac, pored obnašanja dužnosti direktorice Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka, i obnašanja dužnosti predsjednice nadzornog odbora trgovačkog društva Sunčani Hvar d.d., ujedno i predsjednica nadzornog odbora Croatia banke d.d, što predstavlja novu povredu članka 14. Stavak 1. ZSSI-a u odnosu na razloge pokretanja postupka za odlučivanje o sukobu interesa u ovom predmetu na 5. sjednici Povjerenstva održanoj dana 06. ožujka 2013.g. O navedenom predmetu Povjerenstvo je raspravljalo na 14. sjednici održanoj dana 15.04.2013. te je donijelo odluku da se protiv dužnosnice pokreće postupak za odlučivanje o sukobu interesa i u odnosu na okolnost obnašanja dužnosti predsjednice nadzornog odbora Croatia banke d.d. Na navedenu Odluku obnašateljica dužnosti Marija Hrebac dana 29.05.2013.g. dostavila je pisano očitovanje te pravno mišljenje prof.dr.sc. Gordane Marčetić. O navedenom predmetu Povjerenstvo je ponovno raspravljalo na 18. sjednici održanoj dana 20.06.2013. te je donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti direktorice Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka uz obavljanje funkcije predsjednice nadzornog odbora trgovačkog društva Sunčani Hvar d.d., Hvar, predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Istovremeno obnašanje dužnosti direktorice Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka uz obavljanje funkcije predsjednice nadzornog odbora trgovačkog društva Croatia banka d.d., Zagreb, predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedene povrede ZSSI-a, obnašateljici dužnosti Povjerenstvo je izreklo sankciju iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 7.000,00 kn koja će trajati dva mjeseca, i izvršit će se u dva jednaka mjesečna obroka. Na temelju članka 20. stavka 3. ZSSI-a, naloženo je obnašateljici dužnosti Mariji Hrebac da u roku od 30 dana od dana primitka odluke, svoje postupanje uskladi s člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a, odnosno da razriješi situaciju sukoba interesa koja proizlazi iz istovremenog obnašanja dužnosti direktorice Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka uz obavljanje funkcije predsjednice nadzornog odbora trgovačkog društva Sunčani Hvar d.d., Hvar, i predsjednice nadzornog odbora trgovačkog društva Croatia banka d.d.g., Zagreb. Na navedenu odluku dužnosnica je pokrenula upravni spor te je dana 04.11.2013.g. Upravni sud u Rijeci dostavio Povjerenstvu tužbu na odgovor. Povjerenstvo je dana 19.11.2013.g. uputilo Upravnom sudu odgovor na tužbu.

### 38. SI-20/13 IVAN JAKOVČIĆ, župan Istarske županije

U odnosu na dužnosnika Ivana Jakovčića, župana Istarske županije, Povjerenstvo je zaprimilo neanonimnu prijavu o mogućem sukobu interesa, dana 20.02.2013.g. U prijavi se u bitnom navodi da prijavljeni dužnosnik nije u podnesenom izvješću o imovinskom stanju dužnosnika naveo sve nekretnine koje ima u svom vlasništvu. U prilogu ove prijave dostavljen je izvadak iz zemljišnih knjiga Općinskog suda u Bujama. Povodom navoda iz predmetne neanonimne prijave Povjerenstvo je provelo postupak redovne provjere podataka

iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika. Iz pribavljene dokumentacije proizlazi da dužnosnik Ivan Jakovčić, župan Istarske županije, nije ispunio obveze iz članka 8 stavak 2 ZSSI-a, jer nije podnio Povjerenstvu izvješće o bitnoj promjeni imovinskog stanja istekom godine u kojoj je promjena nastala, te nadalje da u odnosu na vlasništvo nekretnina postoji nerazmjer odnosno nesklad između podataka koji su navedeni u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju, i podataka koji su pribavljeni od nadležnih tijela Republike Hrvatske. Povjerenstvo je na svojoj 12. sjednici, održanoj dana 24. travnja 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa, u odnosu na dužnosnika. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnik je putem opunomoćenika u zakonom predviđenom roku dostavio opisano očitovanje.

### 39. SI-22/13 TRGOVAČKO DRUŠTVO SWIETELSKY

Povjerenstvo je zaprimilo neanonimnu prijavu sukoba interesa dana 22. veljače 2013. g. Predmetna prijava sukoba interesa ne odnosi se na dužnosnike ili obnašatelje dužnosti, čije bi postupanje suprotno odredbama ZSSI-a bilo u nadležnosti ovog Povjerenstva. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 18. sjednici održanoj dana 20.06.2013. te je donijelo odluku da u ovom predmetu neće pokrenuti postupak odlučivanja o sukobu interesa iz razloga što se problemi i nepravilnosti na koje podnositelj ukazuje ne odnose na bilo kojeg konkretnog dužnosnika u smislu odredbi ZSSI-a u odnosu na kojeg bi Povjerenstvo bilo nadležno postupati. Upućuje se podnositelj prijave da eventualne nepravilnosti u postupcima javne nabave kao i uočene povrede Zakona o javnoj nabavi u svakom pojedinom postupku prijavi nadležnim tijelima.

### 40. SI-23/13 IVAN PERHOČ, župan Međimurske županije u mandatu 2009.-2013.

Povjerenstvo je na svojoj 5. sjednici, održanoj dana 06. ožujka 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa, u odnosu na dužnosnika Ivana Perhoča, župana Međimurske županije temeljem saznanja da uz obnašanje dužnosti župana Međimurske županije ujedno obnaša i dužnost predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Međimurske vode d.o.o. Dana 25.3.2013.g. dužnosnik je dostavio očitovanje o navodima iz Odluke o pokretanju postupka sukoba interesa. O navedenom predmetu Povjerenstvo je raspravljalo na 10. sjednici održanoj dana 17.04.2013. te je donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti župana Međimurske županije i obavljanje dužnosti predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Međimurske vode d.o.o., predstavlja povredu odredbe čl. 14. st. 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu zakona dužnosniku je izrečena sankcija iz čl. 42. st.1.t.2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće, i to u iznosu od 5.000,00 kn (pet tisuća kuna), koja će se izvršiti u trajanju od 5 (pet) mjeseci u jednakim mjesečnim obrocima. Također je naloženo dužnosniku Ivanu Perhoču da u roku od 45 dana od dana primitka odluke otkloni uzrok postojanja sukoba interesa jer će u protivnom Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak radi donošenja odluke o sukobu interesa u kojem će dužnosniku izreći težu sankciju od izrečene sankcije.

### 41. SI-24/13 GRGA LONČAREVIĆ, općinski načelnik Općine Semeljci

Povjerenstvo je protiv dužnosnika Grga Lončarevića zaprimilo anonimnu prijavu sukoba interesa dana 01. ožujka 2013.g. U prijavi se u bitnom navodi da dužnosnik Grga Lončarević u odnosu na trgovačko društvo Junakovac d.o.o., čiji je osnivač i jedini član Općina Semeljci,



postupa kao da je to trgovačko društvo u njegovom vlasništvu, te da u postupanju sa proračunom Općine Semeljci nema fiskalne odgovornosti. Povjerenstvo je izvršilo provjere podataka iz podnesenog izvješća o imovinskom stanju dužnosnika te provjere podataka iz sudskog registra na temelju kojih je steklo vlastita saznanja o mogućem sukobu interesa dužnosnika Grge Lončarevića, općinskog načelnika Općine Semeljci. O ovom predmetu Povjerenstvo je na 18. sjednici održanoj dana 20.06.2013. donijelo odluku da se pokreće postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Grge Lončarevića, općinskog načelnika Općine Semeljci, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Junakovci d.o.o., Kolodvorska bb, Semeljci. Dužnosnik je pozvan da u roku 15 dana od dana dostave Odluke Povjerenstvu dostavi pisano očitovanje. Dana 16.10.2013.g. dužnosnik je dostavio očitovanje na odluku. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 36. sjednici održanoj dana 17.12.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Semeljci, u mandatu 2009. – 2013. te u mandatu 2013. – 2017., i obavljanje funkcije člana, odnosno predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Junakovci d.o.o., predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a - obustava isplate dijela neto mjesečne plaće, u ukupnom iznosu od 3.000,00 kuna, koja će trajati dva mjeseca te će se izvršiti u 2 (dva) jednaka mjesečna obroka. Dužnosniku je također naloženo da u roku od 45 dana od dana primitka ove odluke razriješi situaciju sukoba interesa opisanu pod točkom I. izreke ove odluke, u protivnom će Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak.

#### 42. SI-25/13 ANTUN VIDAKOVIĆ, gradonačelnik Grada Novske

Dana 01.03.2013.g. Povjerenstvo je zaprimilo prijavu o mogućem sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Antuna Vidakovića, gradonačelnika Grada Novske. U predmetnoj prijavi se u bitnom navodi da je Antun Vidaković, kao gradonačelnik Grada Novske, imenovao niz osoba koje su u rodbinskoj ili tazbinskoj vezi s njim te se Povjerenstvu predlaže pokretanje postupka utvrđivanja nepravilnosti ili mogućeg sukoba interesa dužnosnika Antuna Vidakovića. U prijavi se kao sporna imenovanja navode: - imenovanje Ljerke Vidaković, gradonačelnikove supruge, ravnateljicom Dječjeg vrtića Radost Novska, koja prema navodima iz prijave u trenutku zapošljavanja ispunjavala uvjete za navedeno radno mjesto; imenovanje Darije Jež, gradonačelnikove nećakinje, ravnateljicom Gradske knjižnice i čitaonice Ante Jagar u Gradu Novska, koja prema navodima iz prijave također u trenutku zapošljavanja nije ispunjavala uvjete za navedeno radno mjesto; imenovanje Ivke Nikolić - Jež, supruge gradonačelnikovog nećaka, voditeljicom Odjela za katastar nekretnina Novska; imenovanje Sonje Vidaković, supruge od drugog gradonačelnikovog nećaka, na radno mjesto referentice; imenovanje Melanije Milović, snahe od gradonačelnikove sestrice, direktoricom trgovačkog društva Radio postaja Novska d.o.o.; imenovanje Karoline Šimičić, kćeri gradonačelnikova bratića, na radno mjesto stručne suradnice za imovinsko-pravne poslove u Upravnom odjelu za društvene djelatnosti i imovinsko pravne poslove Grada Novske; imenovanje Maria Čelana, rođaka gradonačelnikove supruge, ravnateljem Pučkog otvorenog učilišta; imenovanje članova mladeži HDZ-a na osam novo otvorenih radnih mjesta u Gradskoj knjižnici i čitaonici Ante Jagar. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 15. sjednici održanoj dana 22.05.2013. te je donijelo odluku da se pokreće postupak za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Antuna Vidakovića, gradonačelnika Grada Novske, zbog povrede članka 7., podstavaka f) i i) ZSSI-a. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje.

#### 43. SI-28/13 TIHOMIR JAKOVINA, ministar poljoprivrede

Povjerenstvo je na 5. sjednici održanoj dana 06.03. 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Tihomira Jakovine, ministra poljoprivrede. Iz dokumentacije koja se nalazi u spisu predmeta imovinske kartice dužnosnika Tihomira Jakovine proizlazi da je dužnosnik u razdoblju od 10.03.2011.g., (datum stupanja na snagu ZSSI) pa do 27.11.2012.g., (datum stupanja na snagu odluke o opozivu člana uprave) postupao suprotno odredbi čl. 14.st.1. ZSSI., te da je u razdoblju od 10.03.2011.g., pa do 09.11.2012.g. (datum sklapanja Ugovora o prijenosu upravljačkih prava na društvu TJ – Prom za vanjsku i unutarnju trgovinu d.o.o.) postupao suprotno odredbi čl.16.st.1. ZSSI. Dužnosnik je pozvan da u roku od 15 dana od dana primitka odluke dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Dužnosnik se očitovao u zakonom predviđenom roku. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 11. sjednici održanoj dana 18.04.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremenim obnašanjem dužnosti općinskog načelnika Općine Bukovlje a potom istovremenim obnašanjem dužnosti ministra poljoprivrede i obavljanjem funkcije člana uprave trgovačkog društva TJ – PROM d.o.o., sve do 27. studenoga 2012., dužnosnik Tihomir Jakovina, postupao je suprotno članku 14. stavku 1. ZSSI-a. Propustom prenošenja upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva TJ – PROM d.o.o. na drugu osobu ili na posebno tijelo (odnosno na povjerenika) za vrijeme obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Bukovlje, a potom i za vrijeme obnašanja dužnosti ministra poljoprivrede pa sve do 9. studenoga 2012., dužnosnik je postupio suprotno članku 16. stavku 1. ZSSI. Za navedene povrede dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 10.000,00 kn koja će trajati deset mjeseci, i izvršit će se u deset jednakih mjesečnih obroka.

#### 44. SI-31/13 GORAN RADMAN, glavni ravnatelj Hrvatske radiotelevizije

Povjerenstvo je na 5. sjednici održanoj dana 06. ožujka 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na obnašatelja dužnosti Gorana Radmana, glavnog ravnatelja Hrvatske radiotelevizije, zbog povrede članka 14. stavak 1. i članka 16. stavak 1. ZSSI-a, temeljem vlastitih saznanja koji proizlaze iz uvida u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu. Povjerenstvo je utvrdilo da je u Trgovačkom sudu u Zagrebu upisano trgovačko društvo Nautar d.o.o., čiji je jedni osnivač i član, a ujedno i direktor obnašatelj dužnosti Goran Radman, koji navedeno trgovačko društvo zastupa pojedinačno i samostalno. Tijekom obrade predmeta, Povjerenstvo je došlo do daljnjih vlastitih saznanja o drugim okolnostima koje bi ukazivale na povrede odredbi ZSSI-a od strane ovog dužnosnika, stoga je na 7. sjednici održanoj dana 20. ožujka 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa zbog povrede članka 14. stavak 1. ZSSI-a, a obzirom da je uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrdilo da je u isti upisano trgovačko društvo Hypo Alpe – Adria Bank d.d., u kojem obnašatelj javne dužnosti glavnog ravnatelja Hrvatske radiotelevizije, Goran Radman, obnaša dužnost člana nadzornog odbora. Na navedene odluke o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa, dužnosnik je u zakonom propisanom roku dostavio svoja očitovanja. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 14. sjednici održanoj dana 15.05.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti glavnog ravnatelja Hrvatske radiotelevizije i dužnosti direktora trgovačkog društva Nautar d.o.o., za poslovno savjetovanje, predstavlja povredu članka 14. stavak 1. ZSSI-a. Propust prenošenja

upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva Nautar d.o.o., za poslovno savjetovanje na drugu osobu ili posebno tijelo odnosno na povjerenika za vrijeme obnašanja dužnosti glavnog ravnatelja Hrvatske radiotelevizije, predstavlja povredu članka 16. stavak 1. ZSSI-a. Istovremeno obnašanje dužnosti glavnog ravnatelja Hrvatske radiotelevizije i dužnosti člana nadzornog odbora trgovačkog društva Hypo Alpe – Adria – Bank d.d., predstavlja kršenje članka 14. stavak 1. ZSSI-a. Propust podnošenja Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost, odnosno u roku od 15 dana primitka pisanog zahtjeva Povjerenstva sukladno članku 10. stavak 2. ZSSI-a, predstavlja povredu članka 8. i članka 9. ZSSI-a. Istom odlukom upućuje se Goran Radman da za vrijeme obnašanja dužnosti glavnog ravnatelja Hrvatske radiotelevizije prestane sudjelovati u radu Odbora za imenovanje i nagrade koji djeluje u sklopu nadzornog odbora trgovačkog društva Atlantić Grupa d.d. te se nalaže obnašatelju dužnosti da u roku od 15 dana od dana primitka odluke, razriješi situacije potencijalnog sukoba interesa te da u istom roku ispuní obvezu iz članka 8. i članka 9. ZSSI-a, odnosno da podnese Povjerenstvu Izvješće o imovinskom stanju u obrascu koji se nalazi na Internet stranici Povjerenstva. Za navedene povrede ZSSI-a, obnašatelju dužnosti Goranu Radmanu, glavnom ravnatelju Hrvatske radiotelevizije izrečena je sankcija obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 15.000,00 kn koja će trajati tri mjeseca i izvršit će se u tri jednaka mjesečna obroka, te sankcija javno objavljivanje odluke Povjerenstva u jednom dnevnom tisku koji se objavljuje na razini Republike Hrvatske, po izboru obnašatelja dužnosti, koji će snositi i trošak te javne objave.

#### 45. SI-33/13 BRANKO ŠALAMON, gradonačelnik Grada Čakovca

Povjerenstvo je na svojoj 5. sjednici, održanoj dana 06. ožujka 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa, u odnosu na dužnosnika Branka Šalamona, temeljem saznanja da uz obnašanje dužnosti gradonačelnika grada Čakovca ujedno obnaša i dužnost zamjenika predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Međimurske vode d.o.o. Dana 19.04.2013.g. dužnosnik je dostavio očitovanje o navodima iz Odluke o pokretanju postupka sukoba interesa. Nakon dostavljenog očitovanja i uvida u cjelokupni spis predmeta Povjerenstvo je na 14. sjednici dana 15. svibnja 2013.g. donijelo Odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Čakovca i obavljanje dužnosti zamjenika predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Međimurske vode d.o.o., predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavak 1. podstavak 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće, i to u iznosu od 3.000,00 kn (tri tisuće kuna), koja će se izvršiti u trajanju od 3 (tri) mjeseca u jednakim mjesečnim obrocima. S obzirom na narav povrede odredbi ZSSI-a Povjerenstvo je naložilo dužnosniku da u roku od 45 dana od dana primitka odluke razriješi opisanu situaciju sukoba interesa jer će u protivnom Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak radi donošenja odluke o sukobu interesa u kojem će dužnosniku izreći težu sankciju od sankcije izrečene u ovoj odluci. Prilikom otpreme navedene odluke utvrđeno je da je dužnosnik Branko Šalamon preminuo.

#### 46. SI-34/13 MLADEN HORVAT, općinski načelnik Općine Nedelišće

Povjerenstvo je na 5. sjednice, održanoj dana 06. ožujka 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Mladena Horvata, općinskog načelnika Općine Nedelišće na temelju saznanja da je uz obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Nedelišće ujedno i član nadzornog odbora trgovačkog društva

Međimurske vode d.o.o. Povjerenstvo je o pokretanju postupka donijelo pisanu odluku, kojom je od dužnosnika zatraženo očitovanje o navodima iz Odluke o pokretanju postupka. Nakon dostavljenog očitovanja 2.04.2013.g. i uvida u cjelokupni spis predmeta Povjerenstvo je na 10. sjednici dana 17. travnja 2013.g. donijelo Odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Nedelišće i članstvo u nadzornom odboru trgovačkog društva Međimurske vode d.o.o., predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu Povjerenstvo je dužnosniku izreklo sankciju iz čl. 42. st.1.t.2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće, i to u iznosu od 3.000,00 kn (tritisuće kuna), koja će se izvršiti u trajanju od 3 (tri) mjeseca u jednakim mjesečnim obrocima. S obzirom na narav povrede odredbi ZSSI-a Povjerenstvo je naložilo dužnosniku da u roku od 45 dana od dana primitka odluke razriješi opisanu situaciju sukoba interesa jer će u protivnom Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak radi donošenja odluke o sukobu interesa u kojem će dužnosniku izreći težu sankciju od sankcije izrečene u ovoj odluci.

#### 47. SI-35/13 FRANJO MAKOVEC, općinski načelnik Općine Sv. Martin na Muri

Povjerenstvo je na 5. sjednici, održanoj dana 06. ožujka 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Franju Makovca, općinskog načelnika Općine Sv. Martin na Muri na temelju saznanja saznanjima da je uz obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Sv. Martin na Muri ujedno i član nadzornog odbora trgovačkog društva Međimurske vode d.o.o. Povjerenstvo je o pokretanju postupka donijelo pisanu odluku, kojom je od dužnosnika zatraženo očitovanje o navodima iz Odluke o pokretanju postupka. Nakon dostavljenog očitovanja dana 3.04.2013.g. i uvida u cjelokupni spis predmeta Povjerenstvo je na 10. sjednici dana 17. travnja 2013.g. donijelo Odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Sv. Martin na Muri i obavljanje dužnosti člana nadzornog odbora Međimurske vode d.o.o., predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu Povjerenstvo je dužnosniku izreklo sankciju iz čl. 42. st.1.t.2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće, i to u iznosu od 3.000,00 kn (tritisuće kuna), koja će se izvršiti u trajanju od 3 (tri) mjeseca u jednakim mjesečnim obrocima. S obzirom na narav povrede odredbi ZSSI-a Povjerenstvo je naložilo dužnosniku da u roku od 45 dana od dana primitka odluke razriješi opisanu situaciju sukoba interesa jer će u protivnom Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak radi donošenja odluke o sukobu interesa u kojem će dužnosniku izreći težu sankciju od sankcije izrečene u ovoj odluci.

#### 48. SI-36/13 VIŠNJA IVAČIĆ, općinska načelnica Općine Pribislavec

Povjerenstvo je na 5. sjednici, održanoj dana 06. ožujka 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na dužnosnicu Višnju Ivačić, općinsku načelnicu Općine Pribislavec na temelju saznanja da je uz obnašanje dužnosti općinske načelnice Općine Pribislavec ujedno i članica nadzornog odbora trgovačkog društva Međimurske vode d.o.o. Povjerenstvo je o pokretanju postupka donijelo pisanu odluku, kojom je od dužnosnice zatraženo očitovanje o navodima iz Odluke o pokretanju postupka. Nakon dostavljenog očitovanja dana 08.04.2013.g. i uvida u cjelokupni spis predmeta Povjerenstvo je na 10. sjednici dana 17. travnja 2013.g. donijelo Odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti općinske načelnice Općine Pribislavec i članstvo u nadzornom odboru trgovačkog društva Međimurske vode d.o.o., predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu Povjerenstvo je dužnosniku izreklo sankciju iz čl. 42. st.1.t.2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće, i to u iznosu od 3.000,00 kn



(tritisuće kuna), koja će se izvršiti u trajanju od 3 (tri) mjeseca u jednakim mjesečnim obrocima. S obzirom na narav povrede odredbi ZSSI-a Povjerenstvo je naložilo dužnosnici da u roku od 45 dana od dana primitka odluke razriješi opisanu situaciju sukoba interesa jer će u protivnom Povjerenstvo protiv dužnosnice pokrenuti novi postupak radi donošenja odluke o sukobu interesa u kojem će dužnosnici izreći težu sankciju od sankcije izrečene u ovoj odluci.

#### 49. SI-37/13 LJUBOMIR GRGEC, općinski načelnik Općine Kotoriba

Povjerenstvo je na 5. sjednici, održanoj 06. ožujka 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Ljubomira Grgeca, općinskog načelnika Općine Kotoriba na temelju saznanja da je uz obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Kotoriba ujedno i član nadzornog odbora trgovačkog društva Međimurske vode d.o.o. Povjerenstvo je o pokretanju postupka donijelo pisanu odluku, kojom je od dužnosnika zatraženo očitovanje o navodima iz Odluke o pokretanju postupka. Nakon dostavljenog očitovanja dana 02.04.2013.g. i uvida u cjelokupni spis predmeta Povjerenstvo je na 10. sjednici dana 17. travnja 2013.g. donijelo Odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Kotoriba i članstvo u nadzornom odboru trgovačkog društva Međimurske vode d.o.o., predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu Povjerenstvo je dužnosniku izreklo sankciju iz čl. 42. st.1.t.2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće, i to u iznosu od 2.000,00 kn (dvijetisuće kuna), koja će se izvršiti u trajanju od 2 (dva) mjeseca u jednakim mjesečnim obrocima. S obzirom na narav povrede odredbi ZSSI-a Povjerenstvo je naložilo dužnosniku da u roku od 45 dana od dana primitka odluke razriješi opisanu situaciju sukoba interesa jer će u protivnom Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak radi donošenja odluke o sukobu interesa u kojem će dužnosniku izreći težu sankciju od sankcije izrečene u ovoj odluci.

#### 50. SI-44/13 JOSIP MALETIĆ, općinski načelnik Općine Tordinci

Protiv dužnosnika Josipa Maletića, općinskog načelnika Općine Tordinci, Ministarstvo pravosuđa zaprimilo je neanonimnu prijavu u kojoj se opisuju nepravilnosti provedenog postupka javnog natječaja prodaje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Tordinci. Ministarstvo pravosuđa, je navedenu prijavu prosljedio Povjerenstvu kao nadležnom tijelu dana 19. ožujka 2013.g. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 15. sjednici održanoj dana 22.05.2013. te je donijelo odluku da se pokreće postupak odlučivanja o sukobu interesa protiv dužnosnika zbog moguće povrede članka 7. i članka 18. ZSSI-a te je dužnosnik pozvan da u roku od 15 dana dostavi svoje očitovanje. Na iste navode dužnosnik se očitovao dana 07.11.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 36. sjednici održanoj dana 17.12.2013. donijelo odluku da se postupak protiv dužnosnika obustavi jer je Povjerenstvo utvrdilo da prijavljeni dužnosnik nije sudjelovao u propisivanju uvjeta predmetnog javnog natječaja, niti je sudjelovao u njegovoj provedbi, a niti u izboru najpovoljnijih ponuđača. U postupku je utvrđeno da se OPG Bernardice Maletić nije prijavio, a time niti dobio poticaje na ime štete za elementarnu nepogodu u 2011. godini pa su se ovi navodi, izneseni u predmetnoj prijavi, pokazali kao neosnovani. U odnosu na moguću povredu članka 18. stavka 1. ZSSI-a, Povjerenstvo ističe da iz dostavljene natječajne dokumentacije ne proizlazi da je dužnosnik Josip Maletić sklopio ugovor o kupoprodaji poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske s OPG-om Bernardica Maletić. Međutim, Povjerenstvo smatra da navedeni ugovor,



da je i bio sklopljen, ne predstavlja poslovni odnos s Općinom Tordinci (kao tijelom u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost), u smislu ZSSI-a.

**51. SI-49/13 ZLATKO GOLUBIĆ, općinski načelnik Općine Kloštar Ivanić I IVICA KREZO, zamjenik općinskog načelnika Općine Kloštar Ivanić**

Dana 04. travnja.2013.g. Povjerenstvo je zaprimilo neanonimnu prijavu mogućeg sukoba interesa podnesenu protiv dužnosnika Zlatka Golubića, općinskog načelnika Općine Kloštar Ivanić i dužnosnika Ivica Kreze, zamjenika općinskog načelnika Općine Kloštar Ivanić. U predmetnoj prijavi se u bitnom navodi da je općinski načelnik Općine Kloštar Ivanić raspisao javni natječaj za davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Općine Kloštar Ivanić u 2013. godini. Podnositelj predmetne prijave smatra da su se pristigle ponude na javni natječaj otvorile i razmotrile prije njihovog javnog otvaranja kako bi se pogodovalo sudioniku javnog natječaja, Miji Dramcu, koji je u provedenom postupku javnog natječaja izabran kao najpovoljniji ponuđač za određene zemljišno – knjižne čestice. Podnositelj prijave tumači da je Mijo Dramac povezana osoba sa zamjenikom općinskog načelnika Općine Kloštar Ivanić na temelju tazbinskog srodstva, obzirom da je Ivica Dramac oženjen za sestru zamjenika općinskog načelnika. Odnos povezanosti između Mije Dramac i Ivica Dramac u predmetnoj prijavi nije obrazložen. Tvrdnju o otvaranju pristiglih ponuda prije njihovog javnog otvaranja radi pogodovanja povezanoj osobi, podnositelj prijave obrazlaže okolnošću da su omotnice u kojima su se nalazile ponude, pa tako i njegova, na dan javnog otvaranja ponuda bile zalijepljene samoljepljivom trakom sa obje strane, iako je on osobno svjedočio da je njegova omotnica izvorno bila zalijepljena samo s jedne strane. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 15. sjednici održanoj dana 22.05.2013. te je donijelo odluku da se protiv dužnosnika, postupak odlučivanja o sukobu interesa, neće pokrenuti jer predmetnu prijavu Povjerenstvo ocjenjuje nevjerodostojnom i neosnovanom.

**52. SI-54/13 ZVONIMIR MRŠIĆ, zastupnik u Hrvatskom saboru i gradonačelnik Grada Koprivnice**

Zvonimir Mršić, u trenutku obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru i obnašanja dužnosti gradonačelnika Grada Koprivnice, podnio je Povjerenstvu, sukladno članku 6. stavak 1. ZSSI-a, zahtjev za donošenjem mišljenja u kojem postavlja upit da li je dužnost izvršnog čelnika u jedinici lokalne samouprave nespojiva i sa dužnosti predsjednika uprave trgovačkog društva koje nije u vlasništvu jedinice lokalne samouprave. Budući je dužnosnik odustao od zahtjeva Povjerenstvo je na 9. sjednici održanoj 10. travnja 2013.g.donijelo zaključak o obustavi postupka donošenja mišljenja. Razmatrajući ovaj predmet, te uvidom u podatke koji su Povjerenstvu bili dostupni iz spisa imovinskih kartica dužnosnika Zvonimira Mršića, kao zastupnika u Hrvatskom saboru i gradonačelnika Grada Koprivnice, Povjerenstvo je utvrdilo da u konkretnom slučaju postoje okolnosti koje ukazuju na potrebu pokretanja postupka za odlučivanje o sukobu interesa, pa je u odnosu na ovog dužnosnika na istoj sjednici donesena odluka o pokretanju postupka u predmetu SI-54/13 po službenoj dužnosti, zbog povrede odredbe članka 14. stavak 1. ZSSI-a. Na navedenu odluku dužnosnik je dana 9.5.2013.g. Povjerenstvu dostavio očitovanje. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 14. sjednici održanoj dana 15.05.2013. donijelo odluku da dužnosnik, kao zastupnik u Hrvatskom saboru, temeljem članka 20. stavak 3. ZSSI-a, u trajanju od 12 mjeseci nakon prestanka obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, a koju dužnost je sukladno Izvješću Mandatno – imunitetnog povjerenstva prestao obnašati dana 24.02.2012.g., nije mogao obnašati dužnost člana odnosno predsjednika uprave trgovačkog društva Podravka

d.d., i to zbog zauzetog pravnog stajališta i tumačenja Povjerenstva da članak 20. stavak 3. ZSSI-a, zbog potrebe zaštite javnog interesa i jačanja povjerenja građana u tijela javne vlasti, mora imati prednost u primjeni u odnosu na članak 9. stavak 2. i stavak 3. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor temeljem kojeg je Zvonimir Mršić kao zastupnik u Hrvatskom saboru za vrijeme trajanja mandata, uz stavljanje mandata u mirovanje, mogao prihvatiti obnašanje dužnosti predsjednika uprave trgovačkog društva Podravka d.d. Nadalje postupak je obustavljen jer više nisu postojale okolnosti povrede odredbi ZSSI-a, obzirom da je sukladno članku 20. stavak 3. ZSSI-a, zabrana koja proizlazi iz članka 14. stavak 1. ZSSI-a vremenski ograničena na 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti, a ta je zabrana za dužnosnika istekla dana 24.02.2013.g. kao i zbog činjenice da u razdoblju od 24.02.2012.g., do 24.02.2013.g., dužnosnik Zvonimir Mršić nije bio u faktičnoj situaciji istodobnog obnašanja nespojivih dužnosti, te je postupao sukladno dopuštenosti ulaska u upravu t.d. Podravka d.d., koja je izričito propisana člankom 9. stavak 2. i stavak 3. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor, te sukladno dopuštenosti obnašanja dužnosti člana uprave trgovačkog društva koja proizlazi iz tumačenja članka 9. Zakona o izborima općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika grada Zagreba. Postupak je obustavljen i zbog činjenice da je dužnosnik prije početka obnašanja dužnosti predsjednika uprave t.d. Podravka d.d., zatražio mišljenje Povjerenstva o tumačenju članka 14. ZSSI-a, kojeg nije dobio u zakonom propisanom roku od 15 dana, zbog toga što Povjerenstvo kao institucija u razdoblju od dana podnošenja tog zahtjeva do dana stupanja na dužnost članova Povjerenstva u novom sazivu nije djelovalo, stoga kao dužnosnik nije mogao dobiti pravovremeno i relevantno mišljenje niti uputu o postupanju u skladu s načelima javnih dužnosti.

### 53. SI-55/13 MATE GRGIĆ, općinski načelnik Općine Garčin

Povjerenstvo je zaprimilo neanonimnu prijavu o mogućem sukobu interesa u odnosu na Matu Grgića, općinskog načelnika Općine Garčin, dana 12. travnja 2013.g. U predmetnoj prijavi u bitnom se navodi da je u drugoj polovici 2012.g., Općina Garčin provodila postupak javne nabave održavanja javne rasvjete za Općinu Garčin, koji je poništen. Podnositelj prijave navodi da odluka o poništenju tog javnog natječaja nije bila obrazložena, no smatra da je komisija u sastavu Miroslava Štefanca, Irene Zmaić i Marka Žilića donijela takvu odluku obzirom na okolnost da se kao jedan od ponuđača na navedeni natječaj javio Mile Bilokapić, kao vlasnik Elektroinstalaterskog i elektromonterskog obrta, koji je punac od općinskog načelnika Mate Grgića, i time s njim povezana osoba, no zbog dugovanja po osnovi neplaćenih poreza i doprinosa, navedeni ponuditelj nije ispunjavao uvijete natječaja. U prijavi se nadalje navodi da je u siječnju 2013.g., raspisan novi natječaj, na kojem je kao najpovoljniji ponuditelj izabran upravo Elektroinstalaterski i elektromonterski obrt u vlasništvu Mile Bilokapića, koji je u predmetnom javnom natječaju, i za opremu i za njihovu ugradnju ponudio cijene koje su niže od tvorničkih cijena opreme. Podnositelj prijave navodi da je ovaj obrt koji je u vlasništvu povezane osobe s općinskim načelnikom, već osam godina u kontinuiranom poslovnom odnosu sa Općinom Garčin. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 15. sjednici održanoj dana 22.05.2013. te je donijelo odluku da se pokreće postupak za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Matu Grgića, općinskog načelnika Općine Garčin. Dužnosnik je također pozvan da u roku od 15 dana od dana primitka odluke dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Dana 10.10. 2014.g. dužnosnik je dostavio očitovanje na odluku. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 36. sjednici održanoj dana 17.12.2013. donijelo odluku da istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Garčin i obavljanje funkcije člana odnosno predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Posavska Hrvatska d.o.o.,

predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 3.000,00 kuna koja će trajati dva mjeseca i izvršit će se u 2 jednaka mjesečna obroka. Također mu je naloženo da razriješi situaciju povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, u protivnom će Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak sukoba interesa te da se obustavlja postupak za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na dužnosnika u dijelu koji se odnosi na povredu članka 7. točaka g) i i) ZSSI-a.

54. SI-58/13 ŽELJKO SABO, zastupnik u Hrvatskom saboru i gradonačelnik Grada Vukovara

Povjerenstvo je na 26. sjednici održanoj dana 25.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Željka Sabe, zastupnika u Hrvatskom saboru i gradonačelnika Grada Vukovara, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedenih dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva Borovo d.d., te članstva u upravi trgovačkog društva VEKI – VA d.o.o., kao i zbog povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva VEKI-VA d.o.o., na povjerenika. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz odluke. Dužnosnik se u zakonom predviđenom roku očitovao na navode iz obrazloženja odluke.

55. SI-60/13 MATIJA POSAVEC, zamjenik župana Međimurske županije

Povjerenstvo je na 15. sjednici održanoj dana 22.05 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Matije Posavca, zamjenika župana Međimurske županije, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja povreda proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva Narodne Novine d.d. U obrazloženju odluke navedeno je da je potrebno utvrditi vremensko razdoblje u kojem je dužnosnik istovremeno obnašao javnu dužnost zamjenika župana Međimurske županije i dužnost člana nadzornog odbora Narodnih novina d.d., te da li je i u kojem iznosu primao naknadu za obavljanje ove dužnosti u navedenom trgovačkom društvu. Dužnosnik je također pozvan da u roku od 15 dana od dana primitka odluke dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnik se očitovao dana 21.6.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 26. sjednici održanoj dana 25.09.2013. donijelo odluku da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika župana Međimurske županije uz obavljanje funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva Narodne novine d.d., Zagreb, u kojem je dužnosnik bio u razdoblju od 08. ožujka 2012.g., do 15. travnja 2013.g., predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavak 1. podstavaka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 2.000,00 kn koja će se izvršiti jednokratno.

56. SI-62/13 DUŠKO ZIMONJA, član Vijeća za elektroničke medije

Povjerenstvo je dana 23. 04 2013. godine zaprimilo prijavu o mogućem sukobu interesa u odnosu na Duška Zimonju, člana Vijeća za elektroničke medije. U predmetnoj prijavi u bitnom se navodi da je Duško Zimonja imenovan dana 19. travnja 2013.g., ravnateljem

poslovne jedinice Tehnologija, koja je ustrojena u sklopu HRT-a, slijedom čega podnositelj prijave smatra da Duško Zimonja kao obnašatelj dužnosti člana Vijeća za elektroničke medije, a time i dužnosnik u smislu ZSSI-a, ne može istovremeno biti član upravnih i nadzornih odbora trgovačkih društva, odnosno ne može obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima. Podnositelj prijave ukazuje da Duško Zimonja u trenutku imenovanja na dužnost ravnatelja poslovne jedinice Tehnologija HRT-a, nije ispunjavao uvjete propisane u članku 24. Statuta HRT-a, kojom je između ostalog propisano da ravnatelj poslovne jedinice HRT-a ne može biti osoba koja je državni dužnosnik. Zaključno podnositelj prijave navodi da je u postupku natječaja za imenovanje ravnatelja poslovnih jedinica HRT-a svaki kandidat bio u obvezi dostaviti javnobilježnički ovjerenu izjavu da ne postoje zapreke za imenovanje u smislu čl. 24. Statuta Hrvatske radiotelevizije, te smatra da takvu izjavu Duško Zimonja nije mogao dati, obzirom na njegovo članstvo u Vijeću za elektroničke medije. Povjerenstvo je na svojoj 15. sjednici, održanoj dana 22.05.2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa, u odnosu na dužnosnika koji je također pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. Obnašatelj dužnosti Duško Zimonja, dostavio je pisano očitovanje u propisanom roku putem punomoćnika, odvjetnika Ivana Delića. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 18. sjednici održanoj dana 20.06.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da je stupanjem na dužnost ravnatelja poslovne jedinice Tehnologija HRT, prije proteka 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti člana Vijeća za elektroničke medije, obnašatelj dužnosti Duško Zimonja postupio suprotno članku 20. stavk 1. ZSSI-a. Istovremenim obnašanjem dužnosti člana Vijeća za elektroničke medije i dužnosti člana uprave odnosno direktora trgovačkog društva Connecto Artis d.o.o., obnašatelj dužnosti postupio je suprotno članku 14. stavku 1. ZSSI-a. Nadalje, propuštanjem prenošenja upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva Connecto Artis d.o.o., na drugu osobu ili na posebno tijelo odnosno na povjerenika za vrijeme obnašanja dužnosti člana Vijeća za elektroničke medije, obnašatelj dužnosti je postupio suprotno članku 16. stavak 1. ZSSI-a. Za navedene povrede ZSSI-a, obnašatelju dužnosti Dušku Zimonji, izrečena je sankcija iz članka 42. stavak 1. podstavak 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 7.000,00 kn koja će trajati dva mjeseca, i izvršit će se u dva jednaka mjesečna obroka. Dužnosniku je također naloženo, na temelju članka 20. stavka 3. ZSSI-a, da u roku od 30 dana od dana primitka odluke, svoje privatne poslove uredi sukladno obvezama propisanim u članku 14. stavku 1. ZSSI-a, te da razriješi situaciju sukoba interesa koja proizlazi iz stupanja na dužnost ravnatelja poslovne jedinice Tehnologija HRT-a. Na temelju članka 20. stavka 5. ZSI-a, donesena je odluka da će se predmet dostaviti nadležnom državnom odvjetništvu radi pokretanja prekršajnog postupka protiv Duška Zimonje, Hrvatske radiotelevizije i odgovorne osobe u Hrvatskoj radioteleviziji (Glavnog ravnatelja HRT-a), zbog povrede članka 20. stavka 1. ZSSI-a.

57. SI-63/13 MILORAD PUPOVAC, zastupnik u Hrvatskom saboru

Povjerenstvo je na 18. sjednici održanoj dana 20. lipnja 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Milorada Pupovca, zbog povrede članka 14. st. 1 ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva Tesla štedna banka d.d. Zagreb. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke te se dana 16.09.2013.g. očitovao na odluku Povjerenstva.

## 58. SI-64/13 GORAN BUIĆ, općinski načelnik Općine Medulin

Dana 23.04.2013.g. Povjerenstvo je zaprimilo prijavu o mogućem sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Gorana Buića, općinskog načelnika Općine Medulin. U predmetnoj prijavi se u bitnom navodi da je Općina Medulin osnovala novo trgovačko društvo „Med eko servis d.o.o.“, u kojem prijavljeni dužnosnik obnaša dužnost člana nadzornog odbora. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 15. sjednici održanoj dana 22.05.2013. te je donijelo odluku da se postupak za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Gorana Buića, općinskog načelnika Općine Medulin, neće pokrenuti obzirom da je Povjerenstvo provjerom podataka i relevantne dokumentacije po službenoj dužnosti utvrdilo da je predmetna anonimna prijava neosnovana.

## 59. SI-65/13 GORAN BUIĆ, općinski načelnik Općine Medulin

Dana 23.04.2013.g. Povjerenstvo je zaprimilo prijavu o mogućem sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Gorana Buića, općinskog načelnika Općine Medulin. U predmetnoj prijavi se u bitnom navodi da je dužnosnik Goran Buić član nadzornog odbora trgovačkog društva Albanež d.o.o. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 15. sjednici održanoj dana 22.05.2013. te je donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na Gorana Buića, općinskog načelnika Općine Medulin. Nalaženo je dužnosniku da u roku od 15 dana od dana primitka odluke dostavi Povjerenstvu svoje pisano očitovanje. Na iste navode dužnosnik se očitovao dana 16.10.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 32. sjednici održanoj dana 22.11.2013. donijelo odluku da je istovremenim obnašanjem dužnosti općinskog načelnika Općine Medulin, u mandatu 2009. – 2013. te u mandatu 2013. – 2017., i obavljanjem funkcije predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva ALBANEŽ d.o.o., dužnosnik Goran Buić počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 3.000,00 kuna, koja će se izvršiti u 3 (tri) jednaka mjesečna obroka.

## 60. SI-66/13 JOSIP KRIŽANIĆ, općinski načelnik Općine Jalžabet

Povjerenstvo je na 15. sjednici održanoj dana 22.05.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Josipa Križanića, općinskog načelnika Općine Jalžabet. Dužnosnik je također pozvan da u roku od 15 dana od dana primitka odluke dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnik se očitovao dana 20.06.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 33. sjednici održanoj dana 22.05.2013. donijelo odluku da istovremenim obnašanjem dužnosti općinskog načelnika Općine Jalžabet u mandatu 2009. – 2013. i obavljanjem poslova prokurista, odnosno predsjednika uprave u trgovačkom društvu VETERINARSKA STANICA d.d., kao i istovremenim obavljanjem poslova prokurista u trgovačkom društvu STOČAR d.o.o., dužnosnik je prekršio članak 14. stavak 1. ZSSI-a. Obavljanjem poslova predsjednika uprave u trgovačkom društvu VETERINARSKA STANICA d.d. i obavljanjem poslova prokurista u trgovačkom društvu STOČAR d.o.o., u razdoblju od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Jalžabet, dužnosnik je prekršio članak 14. stavak 1., u vezi s člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a. Propustom podnošenja obavijesti Povjerenstvu da trgovačko društvo VETERINARSKA STANICA d.d., u kojem i član obitelji dužnosnika ima više od 0,5 % udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) stupa u



poslovni odnos s Općinom Jalžabet, dužnosnik je prekršio članak 18. stavak 1. ZSSI-a. Za navedene povrede ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija obustava isplate dijela neto mjesečne plaće, u ukupnom iznosu od 10.000,00 kuna, koja će trajati 10 mjeseci te će se izvršiti u 10 (deset) jednakih mjesečnih obroka te mu je naloženo da u roku od 90 dana od dana primitka odluke razriješi navedenu situaciju sukoba interesa.

61. SI-67/13 ŽELJKO STRBAD, zamjenik općinskog načelnika Općine Sveta Marija u mandatu 2009.-2013.

Dana 25.04.2013.g. Povjerenstvo je zaprimilo prijavu o mogućem sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Željka Strbata, zamjenika općinskog načelnika Općine Sveta Marija. Povjerenstvo je na 25. sjednici održanoj dana 18.09 2013.g., donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Željka Strbada, zamjenika općinskog načelnika Općine Sveta Marija u mandatu 2009. - 2013., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva Međimurje - plin d.o.o., Čakovec. Dužnosnik je također pozvan da u roku od 15 dana od dana primitka odluke dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Dana 11.10.2013.g. dužnosnik je dostavio očitovanje. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 33. sjednici održanoj dana 28.11.2013. donijelo odluku da je istovremenim obnašanjem navedene dužnosti i obavljanjem funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva MEĐIMURJE-PLIN d.o.o. iz Čakovca dužnosnik počinio povredu čl. 14. St. 1 ZSSI-a, te se dužnosniku izriče sankcija obustave isplate neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 3.000,00 kn, koja će trajati tri mjeseca i izvršit će se u 3 (tri) jednaka mjesečna obroka.

62. SI-68/13 DANIJEL KOVAČEC, općinski načelnik Općine Kapela

Povjerenstvo je zaprimilo neanonimnu prijavu o mogućem sukobu interesa protiv dužnosnika Danijela Kovačeca dana 25.04.2013.g. U predmetnoj prijavi u bitnom se navodi da dužnosnik Danijel Kovačec, općinski načelnik Općine Kapela imao udjele u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva KODA d.o.o., te da je navedeno trgovačko društvo, u razdoblju u kojem Danijel Kovačec obnaša dužnost općinskog načelnika Općine Kapela, stupalo u poslovni odnos s tom općinom. U prijavi se navodi da je dužnosnik Danijel Kovačec bio osnivač i član trgovačkog društva KODA d.o.o., zajedno sa Dorotejom Kovačec, i Anđelkom Hegedušićem. Ujedno je obnašao i funkciju direktora navedenog trgovačkog društva. Potom je tijekom 2012.g., izvršen prijenos poslovnih udjela sa dužnosnika Danijela Kovačeca, Doroteje Kovačec i Anđelke Hegedušića na Gorana Miroslavljevića koji je ujedno postao i novi direktor. U prijavi se navodi da je trgovačko društvo KODA d.o.o., tijekom cijelog mandata u kojem Danijel Kovačec obnaša dužnost općinskog načelnika Općine Kapela, stupalo u poslovni odnos s tom općinom, kako prije tako i nakon prijenosa vlasničkih udjela i imenovanja novog direktora. U prijavi se nadalje navodi da dužnosnik Danijel Kovačec svakodnevno odlazi u trgovačko društvo KODA d.o.o. te da obavlja poslove upravljanja tim poslovnim subjektom odnosno da je stvarni vlasnik tog trgovačkog društva da je prijenos udjela i postavljanje novog direktora samo formalno, no ne i stvarno stanje. O navedenom predmetu Povjerenstvo je raspravljalo na 18. sjednici održanoj dana 20.06.2013. te je donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Danijela Kovačeca, općinskog načelnika Općine Kapela. Dužnosnik je pozvan da u roku od 15 dana od dana primitka navedene odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje. Dana 03.10.2013.g.

dužnosnik je dostavio pisano očitovanje. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 36. sjednici održanoj dana 17.12.2013. donijelo odluku da se postupak protiv dužnosnika obustavlja jer je Povjerenstvo na temelju dokumentacije utvrdilo da u vrijeme stupanja na snagu ZSSI-a, dužnosnik više nije obavljao poslove direktora trgovačkog društva KODA d.o.o., niti je imao udjele vlasništvu (temeljnem kapitalu) u istom, niti su udjele u vlasništvu imali članovi njegove obitelji odnosno s njim povezane osobe te nije utvrdilo postojanje okolnosti koje bi ukazivale da je dužnosnik utjecao na dobivanje poslova ili ugovora o javnoj nabavi, koristio položaj dužnosnika utjecanjem na odluku zakonodavne, izvršne ili sudbene vlasti kako bi postigao osobni probitak ili probitak povezane osobe, neku povlasticu ili pravo, odnosno kako bi sklopio pravni posao ili na drugi način interesno pogodovao sebi ili drugoj povezanoj osobi.

#### 63. SI-70/13 MARINA LOVRIĆ MERZEL, županica Sisačko-moslavačke županije

Povjerenstvo je dana 25. travnja 2013. godine zaprimilo neanonimnu prijavu protiv dužnosnice Marine Lovrić Merzel. U predmetnoj prijavi u bitnom se navodi da postoji veliki nerazmjer između primanja i imovine dužnosnice i njene uže obitelji, stečene uglavnom u zadnjih 3 – 5 godina. Vezano uz navedeno uz prijavu se Povjerenstvu dostavlja relevantni novinski članak. Povjerenstvo je na svojoj 35. sjednici, održanoj dana 11.10. 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa, u odnosu na dužnosnicu zbog moguće povrede članka 18. stavka 1. ZSSI-a, koja bi proizlazila iz propusta dužnosnice da pravovremeno obavijesti Povjerenstvo o stupanju u poslovni odnos Sisačko-moslavačke županije s trgovačkim društvom S TEL d.o.o., u kojem bračni drug dužnosnice ima više od 0,5% udjela u vlasništvu. Dužnosnica je također pozvana da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. Dužnosnica je dostavila pisano očitovanje u zakonom predviđenom roku.

#### 64. SI-82/13 DOMINIK MATKOVIĆ, općinski načelnik Općine Okrug

Povjerenstvo je dana 01.05.2013. godine zaprimilo neanonimnu prijavu o mogućem sukobu interesa dužnosnika Dominik Matkovića općinskog načelnik Općine Okrug. U predmetnoj prijavi u bitnom se navodi da je Dominik Matković obnašao dužnost općinskog načelnika Općine Okrug u mandatu 2005.-2009. te je po prestanku obnašanja dužnosti općinskog načelnika propustio u roku od 30 dana podnijeti Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju. U prijavi se navodi da je za vrijeme mandata općinskog načelnika došlo do stjecanja nekretnina veće vrijednosti, odnosno do bitne promjene u odnosu na podatke prikazane u izvješću o imovinskom stanju koje je podneseno povodom stupanja na dužnost. U prijavi se nadalje navodi da je Dominik Matković u mandatu 2009.-2013. obnašao javnu dužnost člana Općinskog vijeća Općine Okrug te ga je izvršno tijelo u više navrata upozoravalo na njegovu dužnost podnošenja izvješća o imovinskom stanju, no niti nakon ponovljenih upozorenja prijavljeni dužnosnik nije postupio sukladno Zakonom propisanim obvezama. Povjerenstvo je na svojoj 32. sjednici, održanoj dana 22.11. 2013.g., donijelo odluku da se postupak protiv dužnosnika neće pokrenuti obzirom da u trenutku stupanja na snagu ZSSI-a Dominik Matković više nije obnašao dužnost općinskog načelnika. Naime, propustom podnošenja izvješća Povjerenstvu povodom kraja mandata općinskog načelnika, Dominik Matković počinio je povredu odredbe članka 7. stavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti. Zakon o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti prestao je važiti danom stupanja na snagu ZSSI-a, odnosno 10. ožujka 2011.g. Člankom 30. stavkom 1. podstavkom 1. ZSSI-a propisano je da je u nadležnosti Povjerenstva pokretanje

postupaka sukoba interesa i donošenje odluka o tome predstavlja li određeno djelovanje ili propust dužnosnika povredu odredbi toga Zakona. Sukladno citiranoj zakonskoj odredbi Povjerenstvo je ovlašteno pokrenuti postupak sukoba interesa samo u slučajevima povrede odredbi ZSSI-a, no ne i zbog povrede odredbi ranije važećeg Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti.

65. SI-91/13 KREŠIMIR MALEC, zamjenik gradonačelnika Grada Ivanić-Grada

Povodom razmatranja predmeta donošenja mišljenja na zahtjev Borisa Kovačića, gradonačelnika Grada Ivanić Grada, Povjerenstvo je uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu, utvrdilo da je pod matičnim brojem subjekta 080679079 upisano trgovačko društvo PODZEMNO SKLADIŠTE PLINA d.o.o., Zagreb, Ivana Lučića 2a te da je dužnosnik Krešimir Malec upisan kao osoba ovlaštena za zastupanje društva, odnosno direktor, koji društvo zastupa pojedinačno i samostalno od 23. ožujka 2012.g. Povjerenstvo je na svojoj 8. sjednici, održanoj dana 27.03 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa, u odnosu na dužnosnika Krešimira Maleca, zamjenika gradonačelnika Grada Ivanić-Grada. Dužnosnik je također pozvan da u roku od 15 dana od dana primitka odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Dužnosnik se dana 10.06.2013.g. očitovao na navode iz odluke Povjerenstva.

66. SI-102/13 OLIVIO MEŠTROVIĆ, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije

Dana 13.05.2013.g. Povjerenstvo je zaprimilo prijavu o mogućem sukobu interesa u odnosu na Olivija Meštrovića, pročelnika Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije. U predmetnoj prijavi u bitnom se navodi da je Olivio Meštrović uz posao pročelnika Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije istovremeno i predsjednik nadzornog odbora trgovačkog društva EKO d.o.o., Zadar čiji bi rad i utjecaj na okoliš kao pročelnik trebao kontrolirati. Podnositelji prijave ocjenjuju da Olivio Meštrović zagovaranjem lokacije kod mjesta Biljana Donja za budući centar za gospodarenje otpadom, pogoduje društvu EKO d.o.o. čiji je predsjednik nadzornog odbora i za što prima novčanu naknadu. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 33. sjednici održanoj dana 28.11.2013. te je donijelo odluku da se postupak za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na Olivija Meštrovića, pročelnika Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije, neće pokrenuti obzirom da imenovani ne obnaša niti jednu javnu dužnost iz članka 3. ZSSI-a, stoga Povjerenstvo nije nadležno za provođenje postupka sukoba interesa protiv prijavljene osobe.

67. SI-125/13 IVAN RAČAN, zastupnik u Hrvatskom saboru

Povjerenstvo je na 35. sjednici održanoj dana 11.12.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Ivana Račana, zastupnika u Hrvatskom saboru, zbog povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u kapitalu trgovačkog društva MAKSIMA KOMUNIKACIJE d.o.o., na povjerenika. Dužnosnik je također pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. Dužnosnik se očitovao u zakonom propisanom roku.

68. SI-129/13 MELITA SAMOBOREC, zamjenica gradonačelnika Grada Koprivnice

Dana 17.6.2013.g. Povjerenstvo je zaprimilo prijavu o mogućem sukobu interesa protiv dužnosnice Melite Samoborec, zamjenice gradonačelnika Grada Koprivnice. U prijavi podnesenoj protiv dužnosnice Melite Samoborec u bitnome se navodi da je navedena dužnosnica zaposlena u svojstvu predavača na Medijskom sveučilištu u Koprivnici, čiji je osnivač trgovačko društvo Media uni d.o.o. Podnositelj prijave iznosi svoju pretpostavku da je osnivač trgovačkog društva Media uni d.o.o. Grad Koprivnica, te da Grad Koprivnica financira Medijsko sveučilište sa 3.965.340,00 kuna, stoga podnositelj prijave izražava sumnju u zakonitost zapošljavanja zamjenice gradonačelnika u Medijskom sveučilištu s obzirom na odredbu članka 89. stavak 2. podstavak 42. Zakona o lokalnim izborima. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 33. sjednici održanoj dana 28.11.2013. te je donijelo odluku da se postupak protiv dužnosnice neće pokrenuti jer obavljanje poslova nastavnika koje dužnosnica Melita Samoborec obavlja u ustanovi Medijsko sveučilište nedvojbeno predstavlja obavljanje edukacijske djelatnosti u smislu članka 13. stavka 3. ZSSI-a.

69. SI-130/13 INES MILUN, rukovodeća državna službenica, glavna tajnica Ministarstva branitelja

Povjerenstvo je dana 17. lipnja 2013. godine zaprimilo neanonimnu prijavu protiv Ines Milun, glavne tajnice Ministarstva branitelja. U navedenoj prijavi se u bitnom navodi da je Ines Milun, glavna tajnica u Ministarstvu branitelja, na netransparentan način kupila stan u Zagrebu te da je sredstva za kupnju istog priskrbila na nezakonit način. Člankom 3. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da se odredbe iz članka 8., 9. i 10, glave III, članka 42. do 46. i članka 55. stavka 3. ZSSI-a odgovarajuće primjenjuju i na rukovodeće državne službenike koje imenuje Vlada Republike Hrvatske na temelju prethodno provedenog natječaja. Povjerenstvo je utvrdilo da Ines Mulin obavlja poslove glavnog tajnika Ministarstva branitelja, koje radno mjesto spada u kategoriju rukovodećih državnih službenika. Sukladno članku 3. stavku 3. ZSSI-a, na iste osobe se na odgovarajući način primjenjuju odredbe ZSSI-a koje su taksativno navedene u istom članku. To su odredbe koje propisuju obvezu obavješćavanja Povjerenstva o imovinskom stanju te o izvorima i načinima stjecanja imovine (članci 8., 9. i 10.), odredbe o provjeri podataka iz izvješća o imovinskom stanju (Glava III.) te odredbe koje reguliraju postupak Povjerenstva u slučaju kršenja odredbi ZSSI-a. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 33. sjednici održanoj dana 28.11.2013. te je donijelo odluku da se postupak protiv dužnosnice neće pokrenuti. Naime, Povjerenstvo protiv osoba iz članka 3. stavka 3. ZSSI-a može pokrenuti postupak te izreći sankciju samo za povredu odredbi članka 10. i članka 27. ZSSI-a. S obzirom da se navodi iz predmetne prijave ne odnose na povredu odredbi članka 10. i/ili članka 27. ZSSI-a, Povjerenstvo protiv prijavljene osobe nije nadležno pokrenuti postupak za odlučivanje o sukobu interesa.

70. SI-185/13 MANUELA MATAHLIJA, pročelnica Jedininstvenog upravnog odjela Općine Lopar

Povjerenstvo je zaprimilo neanonimnu prijavu o mogućem sukobu interesa protiv Manuele Matahlije, pročelnice Jedininstvenog upravnog odjela Općine Lopar. Prijava je zaprimljena dana 22. srpnja 2013. U predmetnoj prijavi u bitnom se navodi da je Manuela Matahlija zamjenica općinskog načelnika Općine Lopar te da trgovačko društvo Neda d.o.o. u njenom vlasništvu ima u koncesiji 3 mjesta za pedaline na „Rajskoj plaži“ već posljednjih 15 godina. Podnositelj prijave ovakvu situaciju ocjenjuje protivnom zakonu te moli da se protiv

imenovane poduzmu odgovarajuće mjere. Nakon uvid u spis predmeta i razmatranja Povjerenstvo je na 33. sjednici održanoj dana 28.11.2013. donijelo odluku da se postupak neće pokrenuti, obzirom da Manuela Matahlija na obnaša niti jednu javnu dužnost iz članka 3. ZSSI-a, stoga Povjerenstvo nije nadležno za provođenje postupka sukoba interesa protiv prijavljene osobe.

71. SI-189/13 DANIJELA LOVOKOVIĆ, gradonačelnica Grada Osijeka u mandatu 2009.-2013.

Povjerenstvo je protiv dužnosnice Danijele Lovoković zaprimilo neanonimnu prijavu sukoba interesa dana 25. srpnja 2013.g. Povjerenstvo je dana 6. studenog 2013.g. zaprimilo i zahtjev same dužnosnice. Iz sadržaja podnesenog zahtjeva proizlazi da dužnosnica ne traži davanje mišljenja Povjerenstva u smislu članka 6. ZSSI-a, već donošenje odluke Povjerenstva o postojanju ili nepostojanju sukoba interesa u okolnostima koje se u zahtjevu navode. Povjerenstvo je na 33. sjednici održanoj dana 28. studenoga 2013.g. sjednici donijelo zaključak o spajanju postupaka koji se vode pod brojem SI-189/13 i SI-312/13, kojim je odlučeno da će se zbog ekonomičnosti postupanja povodom oba zahtjeva voditi jedan postupak, pod brojem SI-189/13. U podnesenoj neanonimnoj prijavi protiv dužnosnice, u bitnom se navodi da je Danijela Lovoković profesionalno obnašala dužnost zamjenice gradonačelnika Grada Osijeka u mandatu 2009.-2013., te je istovremeno bila članica Povjerenstva za ocjenu arhitektonske uspješnosti idejnog projekta koje je osnovano na temelju članka 108. stavka 4. i 6. Zakona o prostornom uređenju i gradnji. U prijavi se nadalje navodi da je Danijela Lovoković za svoj rad u navedenom Povjerenstvu primala stalnu mjesečnu naknadu uvećanu za pripadajući trošak i naknadu za terenski rad ovisno o broju odlazaka na teren. Dužnosnica od Povjerenstva traži pokretanje postupka radi utvrđivanja da li istovremeno obnašanje dužnosti povjerenika Vlade Republike Hrvatske te zamjenika gradonačelnika i članstvo u Povjerenstvu za ocjenu arhitektonske uspješnosti idejnog projekta, predstavlja sukob interesa. Povjerenstvo je na svojoj 33. sjednici, održanoj dana 28.11. 2013.g., donijelo odluku da se pokreće postupak za utvrđivanje da li istovremeno obnašanje dužnosti povjerenika Vlade republike Hrvatske te dužnosti zamjenika gradonačelnika, uz istovremeno obnašanje dužnosti člana Povjerenstva za ocjenu arhitektonske uspješnosti idejnog projekta, predstavlja situaciju sukoba interesa. Pokreće se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Danijele Lovoković, gradonačelnice Grada Osijeka u mandatu 2009.-2013., zbog moguće povrede članka 12. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog primanja plaće za obnašanje dužnosti gradonačelnice Grada Osijeka i naknade za članstvo u Povjerenstvu za ocjenu arhitektonske uspješnosti idejnog projekta, kao i zbog moguće povrede članka 7. točke d) ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog primanja naknade plaće u razdoblju od 6 mjeseci nakon prestanka profesionalnog obnašanja dužnosti zamjenice gradonačelnika Grda Osijeka i naknade za članstvo u Povjerenstvu za ocjenu arhitektonske uspješnosti idejnog projekta. Dužnosnica je također pozvana da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode očitovala se u zakonom predviđenom roku.

72. SI-198/13 RENATO KRULČIĆ, gradonačelnik Grada Pazina

Povjerenstvo je dana 02.08. 2013. godine zaprimilo neanonimnu prijavu protiv dužnosnika Renata Krulčića, gradonačelnika Grada Pazina. U navedenoj prijavi u bitnom se navodi da gradonačelnik Grada Pazina, Renato Krulčić, nije poštivao mišljenje Povjerenstva, broj M-46/13 od 10. travnja 2013., budući da nije javno objavio činjenicu da zajedno sa svojom



suprugom sudjeluje na natječaju raspisanom od Grada Pazina, u vezi sa zajedničkim financiranjem programa korištenja obnovljivih izvora energije u kućanstvima. U prijavi se navodi i da je Odlukom Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Pazina od dana 5. srpnja 2013. godine objavljena lista korisnika sredstava, na kojoj se nalazi i gradonačelnikova supruga Suzana Krulčić. Dana 19. 09. 2013. Godine zaprimljena je druga neanonimna prijava koja je sadržajno istovjetna prijavi od dana 2. 08. 2013. godine. Povjerenstvo je utvrdilo da su prijave protiv dužnosnika Renata Krulčića, podnesene povodom javljanja supruge dužnosnika na javni natječaj Grada Pazina za stjecanje prava na zajedničko financiranje obnovljivih izvora energije u kućanstvima, bez da je dužnosnik Renato Krulčić prethodno postupio sukladno mišljenju Povjerenstva broj M-46/13, na način da je na internetskim stranicama Grada Pazina i drugim lokalnim medijima dužnosnik učinio javno dostupnim podatak o činjenici da on, odnosno njegova supruga, sudjeluje u navedenom javnom natječaju. Obzirom da su podnositelji prijave obavijestili Povjerenstvo da niti dužnosnik niti njegova supruga ne sudjeluju u predmetnom postupku javnog natječaja te je podnositelj prijave od 2. 08. 2013. povukao svoju prijavu dopisom koji je u Povjerenstvu zaprimljen dana 14. listopada 2013., ne postoje razlozi za pokretanje postupka utvrđivanja sukoba interesa protiv dužnosnika Renata Krulčića u ovoj stvari te je Povjerenstvo na svojoj 33. sjednici dana 28. 11. 2013.g. donijelo odluku da se postupak protiv dužnosnika neće pokrenuti.

#### 73. SI-211/13 ANĐELKO TOPOLOVEC, načelnik Općine Radoboj

Dana 27.08.2013.g. Povjerenstvo je zaprimilo neanonimnu prijavu o mogućem sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Anđelka Topolovca, načelnika Općine Radoboj. U prijavi se navodi da je dužnosnik Anđelko Topolovec, općinski načelnik Općine Radoboj, uz obnašanje dužnosti općinskog načelnika u mandatu 2009. – 2013. bio i član uprave trgovačkog društva Narodne novine d.d. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 24. sjednici održanoj dana 04.09.2013. te je donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv Anđelka Topolovca, općinskog načelnika Općine Radoboj, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u upravi trgovačkog društva NARODNE NOVINE d.d., te obnašanja dužnosti direktora u trgovačkom društvu ZLATNA ŠKRINJICA d.o.o. Povjerenstvo je također pozvalo dužnosnika da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. Dužnosnik se očitovao dana 26.09.2013.g.

#### 74. SI-215/13 VLADO DOMINIĆ, glavni ravnatelj policije

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Vlade Dominića, glavnog ravnatelja policije, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva Agencija za komercijalnu djelatnost d.o.o., Zagreb. Dužnosnik je pozvan da u roku od 15 dana od dana primitka odluke dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnik se očitovao dana 24.09.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 36. sjednici održanoj dana 17.12.2013. donijelo odluku da istovremeno obnašanje dužnosti glavnog ravnatelja policije i obavljanje funkcije člana, odnosno predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva AKD d.o.o. predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka

42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a - obustava isplate dijela neto mjesečne plaće, u ukupnom iznosu od 4.000,00 kuna, koja će trajati dva mjeseca i izvršit će se u 2 (dva) jednaka mjesečna obroka.

#### 75. SI-216/13 JASMIN KRIZMANIĆ, općinski načelnik Općine Gornja Stubica

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Jasmina Krizmanića, općinskog načelnika Općine Gornja Stubica u mandatu 2013. – 2017. i pomoćnika ministra u Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture u razdoblju od 2. veljače 2012. do 28. prosinca 2012. godine, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja dužnosti pomoćnika ministra u Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture i dužnosti predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Hrvatske ceste d.o.o., Zagreb, predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva HŽ Putnički prijevoz d.o.o., Zagreb, kao i zbog obnašanja dužnosti predsjednika uprave trgovačkog društva Hrvatske autoceste održavanje i naplata cestarine d.o.o., Zagreb u roku od jedne godine nakon prestanka obnašanja dužnosti pomoćnika ministra. Postupak u odnosu na dužnosnika pokrenut je i zbog eventualne povrede članka 20. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz stupanja u radni odnos u trgovačkom društvu Hrvatske autoceste održavanje i naplata cestarine d.o.o., Zagreb, kao pravne osobe koja je za vrijeme obnašanja mandata pomoćnika ministra mogla biti u poslovnom odnosu s tijelom u kojem je dužnosnik obavljao dužnost, odnosno u poslovnom odnosu s Ministarstvom prometa, prometa i infrastrukture. Dužnosnik je pozvan da u roku od 15 dana od dana primitka odluke dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnik se očitovao dana 26.09.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 29. sjednici održanoj dana 31.10.2013. donijelo odluku da istovremeno obnašanje dužnosti pomoćnika ministra u Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture, u razdoblju od 5. ožujka 2012. godine do 28. prosinca 2012. godine, i obavljanje funkcija predsjednika nadzornih odbora trgovačkih društava HŽ PUTNIČKI PRIJEVOZ d.o.o. i Hrvatske ceste d.o.o., predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Obavljanje poslova predsjednika uprave trgovačkog društva Hrvatske autoceste održavanje i naplata cestarine d.o.o., kao i obavljanje funkcija predsjednika nadzornih odbora trgovačkih društava HŽ PUTNIČKI PRIJEVOZ d.o.o. i Hrvatske ceste d.o.o., u razdoblju od 28. prosinca 2012. godine do 29. svibnja 2013. godine, predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a u vezi sa člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a. Istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Gornja Stubica i obavljanje funkcija predsjednika nadzornih odbora trgovačkih društava HŽ PUTNIČKI PRIJEVOZ d.o.o. i Hrvatske ceste d.o.o., u razdoblju od 29. svibnja 2013. godine, do 28. lipnja 2013. godine, predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedene povrede ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 10.000,00 kuna koja će se izvršiti u pet jednakih mjesečnih obroka.

#### 76. SI-217/13 BOŽIDAR HAJŠOK, zamjenik gradonačelnika Grada Ludbrega

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Božidara Hajsoka, zamjenika gradonačelnika Grada Ludbrega u mandatu 2009. - 2013. godine, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obnašanja

dužnosti direktora trgovačkog društva Oprema – pit d.o.o., Ludbreg, kao i zbog povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkih društava Oprema-pit d.o.o., Ludbreg i trgovačkog društva Oprema – inženjering d.o.o., na povjerenika. Dužnosnik je također pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Dana 02.10.2013.g. dužnosnik je dostavio pisano očitovanje.

77. SI-218/13 MIJO BIŠĆAN, zamjenik gradonačelnika Grada Duge Rese

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Miju Biščana, zamjenika gradonačelnika Grada Duga Resa u mandatu 2009.-2013. godine, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obnašanja dužnosti direktora trgovačkog društva Mikra d.o.o., Duga Resa i direktora trgovačkog društva Nova tvornica kliznih ležajeva d.o.o., Duga Resa, kao i zbog povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva Mikra d.o.o., Ludbreg i trgovačkog društva Nova tvornica kliznih ležajeva d.o.o., na povjerenika koji nije povezana osoba iz članka 4. stavka 5. ZSSI-a. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. Dana 14.10.2013.g. dužnosnik je dostavio pisano očitovanje.

78. SI-219/13 SILVESTAR VUČKOVIĆ, zamjenik općinskog načelnika Općine Mihovljan

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Silvestra Vučkovića, zamjenika općinskog načelnika Općine Mihovljan, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva Veterinarska stanica Zlatar Bistrica d.o.o., Konjščina, te zbog povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava koja ima na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva Veterinarska stanica Zlatar Bistrica d.o.o., na povjerenika. Dužnosnik je također pozvan da u roku od 15 dana od dana primitka odluke dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Dana 26.9.2013.g. dužnosnik je dostavio očitovanje na Odluku.

79. SI-220/13 KRUNO ANTOLJAK, zamjenik općinskog načelnika Općine Rugvica u mandatu 2009.-2013.

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Krune Antoljaka, zamjenika općinskog načelnika Općine Rugvica u mandatu 2009. – 2013. godine, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obnašanja dužnosti direktora trgovačkog društva Agro Antoljak d.o.o., Rugvica, kao i zbog povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva Agro Antoljak d.o.o., na povjerenika. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnik se očitovao dana 25.09.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo

je na 36. sjednici održanoj dana 17.12.2013. donijelo odluku da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Rugvica u mandatu 2009. – 2013. i obavljanje poslova direktora u trgovačkom društvu AGRO ANTOLJAK d.o.o. predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Propust dužnosnika Krune Antoljaka da za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Rugvica u mandatu 2009. – 2013. prenese upravljačka prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva AGRO ANTOLJAK d.o.o., na povjerenika, predstavlja povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a. Za navedene povrede ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 3.000,00 kuna, koja će se izvršiti u 3 jednaka mjesečna obroka. Dužnosniku je također naloženo da u roku od 6 mjeseci od dana primitka odluke razriješi navedenu situaciju sukoba interesa.

80. SI-221/13 MARIJAN HOHNJEC, zamjenik gradonačelnice Grada Pregrade u mandatu 2009.-2013.

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Marijana Hohnjeca, zamjenika gradonačelnice Grada Pregrade u mandatu 2009. – 2013. godine, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja poslova direktora trgovačkog društva VE-MAL Hohnjec d.o.o., Pregrada i trgovačkog društva Kostel promet d.o.o., Pregrada, kao i zbog povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva VE-MAL Hohnjec d.o.o., Pregrada, na povjerenika. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke.

81. SI-222/13 ZVONIMIR NOVOSEL, gradonačelnik Grada Jastrebarskog

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Zvonimira Novosela, aktualnog gradonačelnika Grada Jastrebarskog i zamjenika gradonačelnika grada Jastrebarskog u mandatu 2009.-2013. godine, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedenih dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva Autocesta Rijeka-Zagreb d.d., Zagreb. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnik se očitovao dana 26.09.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 36. sjednici održanoj dana 17.12.2013. donijelo odluku da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Jastrebarskog u mandatu 2009. – 2013. i obavljanje funkcije člana, odnosno zamjenika predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva AUTOCESTA RIJEKA-ZAGREB d.d., predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a - obustava isplate dijela neto mjesečne plaće, u ukupnom iznosu od 3.000,00 kuna, koja će trajati dva mjeseca te će se izvršiti u 2 (dva) jednaka mjesečna obroka.

## 82. SI-223/13 VLADO KRUHAK, gradonačelnik Grada Dugo Selo

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Vladu Kruhaka, aktualnog gradonačelnika Grada Dugo Selo i zamjenika gradonačelnika Grada Dugo Selo u mandatu 2009.-2013. godine, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedenih dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva Vodoprivreda Lonja-Zelina d.d., Dugo Selo. Dužnosnik je također pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Dužnosnik je dana 20.09.2013.g. dostavio pisano očitovanje. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 29. sjednici održanoj dana 31.10.2013. donijelo odluku da istovremeno obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Dugo Selo i zamjenika gradonačelnika Grada Dugo Selo i obavljanje funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva Vodoprivreda Lonja-Zelina d.d., predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku je izrečena obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 3.000,00 kuna koja će se izvršiti u 3 jednaka mjesečna obroka.

## 83. SI-224/13 ANDELKO FERREK-JAMBREK, zamjenik župana Krapinsko-zagorske županije

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Anđelka Fereka - Jambreka, zamjenika župana Krapinsko-zagorske županije, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva Stubaki d.d., Stubičke Toplice i trgovačkog društva Službeni glasnik d.o.o., Krapina. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnik se očitovao dana 24.09.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 32. sjednici održanoj dana 22.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika župana Krapinsko-zagorske županije i obavljanje funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva Stubaki d.d., Stubičke Toplice i trgovačkog društva Službeni glasnik d.o.o., Krapina predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 4.000,00 kuna koja će se izvršiti u 4 jednaka mjesečna obroka.

## 84. SI-225/13 SONJA BOROVIČAK, zamjenica župana Krapinsko –zagorske županije

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Sonje Borovčak, zamjenice župana Krapinsko-zagorske županije u mandatu 2009.-2012. i obnašateljice dužnosti župana u mandatu 2012.-2013. godine, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva Stubaki d.d., Stubičke Toplice. Dužnosnica je također pozvana da dostavi Povjerenstvu očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnica se očitovala dana 20.09.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 32. sjednici održanoj dana 22.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno



obnašanje dužnosti zamjenice župana Krapinsko-zagorske županije, te obnašateljice dužnosti župana i funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva Stubaki d.d., Stubičke Toplice predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosnici je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 4.000,00 kuna koja će trajati četiri mjeseca te će se izvršiti će se u 4 jednaka mjesečna obroka. Dužnosnici je također naloženo da u roku od 45 dana od dana primitka odluke, razriješi situaciju povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, u protivnom će Povjerenstvo protiv dužnosnice pokrenuti novi postupak sukoba interesa.

#### 85. SI-226/13, VLADO ŽIGROVIĆ, gradonačelnik Grada Svetog Ivana Zeline

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Vladu Žigrovića, gradonačelnika Grada Svetog Ivana Zeline u mandatu 2009. – 2013., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja povreda proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana odnosno zamjenika predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva ZELINSKE KOMUNALIJE d.o.o. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnik se očitovao dana 11.10.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 32. sjednici održanoj dana 22.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Sveti Ivan Zelina u mandatu 2009.-2013. i obavljanje funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva Zelinske komunalije d.o.o., Sveti Ivan Zelina predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 4.000,00 kuna koja će se izvršiti će se u 4 jednaka mjesečna obroka. Dužnosniku je također naloženo da u roku od 15 dana od dana primitka odluke razriješi situaciju povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a jer će u protivnom Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak sukoba interesa.

#### 86. SI-227/13 TOMO KOVAČIĆ, općinski načelnik Općine Pisarovina

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Tomu Kovačića, općinskog načelnika Općine Pisarovina, u aktualnom mandatu i u madatu 2009. – 2013., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja povreda proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana odnosno predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva PODUZETNIČKA ZONA PISAROVINA d.o.o., kao i zbog povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva RADARSKI SUSTAVI d.o.o. na povjerenika, koji nije povezana osoba u smislu odredbi ZSSI-a. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Dana 27.09.2013.g. dužnosnik je dostavio pisano očitovanje. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 33. sjednici održanoj dana 28.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremenim obnašanjem dužnosti općinskog načelnika Općine Pisarovina, u mandatu 2009. – 2013. te u mandatu 2013. – 2017., i obavljanjem funkcije člana, odnosno predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva PODUZETNIČKA ZONA PISAROVINA d.o.o., dužnosnik Tomo Kovačić počinio je povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Donošenjem Odluke o prestanku društva RADARSKI

SUSTAVI d.o.o. dana 24. rujna 2013., za vrijeme dok su njegova upravljačka prava na temelju udjela u kapitalu trgovačkog društva RADARSKI SUSTAVI d.o.o. prenesena na Odvjetnika Nikolu Žunca kao povjerenika, dužnosnik Tomo Kovačić počinio je povredu članka 16. stavka 4. ZSSI-a. Stupanjem u poslovni odnos u 2010., 2011. i 2012. godini trgovačkog društva RADARSKI SUSTAVI d.o.o. sa Općinom Pisarovina, u kojoj dužnosnik Tomo Kovačić obnaša dužnost općinskog načelnika, prekršen je članak 17. stavak 1. ZSSI-a. Na temelju članka 17. stavka 5. ZSSI-a, Povjerenstvo će dostaviti predmet nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje, radi utvrđenja ništetnosti pravnih poslova. Za naveden povredu ZSSI-dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u sveukupnom iznosu od 20.000,00 kuna, koja će se izvršiti u 10 jednakih mjesečnih obroka.

#### 87. SI-228/13 VILMICA KAPAC, gradonačelnica Grada Pregrade u mandatu 2009.-2013.

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Vilmice Kapac, gradonačelnice Grada Pregrade u mandatu 2009. – 2013., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja povreda proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana odnosno predsjednice nadzornog odbora trgovačkog društva NISKOGRADNJA d.o.o. Dužnosnica je pozvana da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Dana 02.10.2013.g. dužnosnica je dostavila pisano očitovanje na odluku. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 29. sjednici održanoj dana 31.10.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti gradonačelnice Grada Pregrade i obavljanje funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva Niskogradnja d.o.o., Pregrada, predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosnici je izrečena sankcija iz članka 42. stavak 1. podstavak 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 2.000,00 kuna koja će se izvršiti u 2 jednaka mjesečna obroka.

#### 88. SI-229/13 ŽELJKO NENADIĆ, gradonačelnik Grada Petrinje

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Željka Nenadića, gradonačelnika Grada Petrinje u mandatu 2009. – 2013., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja povreda proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva METALING d.o.o., kao i obavljanja funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva PETROKEMIJA d.d. te obavljanja funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva Gavrilović Mala privreda Petrinja d.o.o. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnik se očitovao dana 18.09.2013.g. Dana 15. studenog 2013. godine Povjerenstvo je obaviješteno da je dužnosnik Željko Nenadić preminuo. Radi utvrđenja navedene činjenice, Povjerenstvo je od Matičnog ureda Maksimir zatražilo izvadak iz matice umrlih, koji je Povjerenstvu dostavljen dana 9. prosinca 2013. godine.

#### 89. SI-230/13 MARIJA VUČKOVIĆ, zamjenica župana Dubrovačko-neretvanske županije

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Marije Vučković, zamjenice župana Dubrovačko-neretvanske županije, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva Komunalno održavanje d.o.o., Ploče. Dužnosnica je pozvana da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnica se očitovala dana 16.09.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 29. sjednici održanoj dana 31.10.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenice župana Dubrovačko-neretvanske županije i obavljanje funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva Komunalno održavanje d.o.o., Ploče predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosnici je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 4.000,00 kuna koja će se izvršiti u 4 jednaka mjesečna obroka.

90. SI-231/13 ZORAN VUJANOVIĆ, zamjenik gradonačelnika Grada Sinja u mandatu 2009.-2013.

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Zorana Vujanovića, zamjenika gradonačelnika Grada Sinja u mandatu 2009. – 2013., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja povreda proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva GOSPODARSKA ZONA KUKUZOVAC d.o.o. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. Dana 14.10.2013.g. dužnosnik je dostavio očitovanje. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 26. sjednici održanoj dana 25.09.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Sinja i obavljanje funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva Gospodarska zona Kukuzovac d.o.o., Sinj u razdoblju od 11. ožujka 2011. do 9. srpnja 2013. godine predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 4.000,00 kuna koja će trajati četiri mjeseca i izvršiti će se u 4 jednaka mjesečna obroka.

91. SI-232/13 TOMISLAV VRDOLJAK, zamjenik župana Šibensko-kninske županije

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Tomislava Vrdoljaka, zamjenika župana Šibensko-kninske županije, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja povreda proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva KOMUNALNO PODUZEĆE d.o.o., kao i članstva u upravnom vijeću Opće bolnice Hrvatski ponos Knin. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnik se očitovao dana 25.09.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 29. sjednici održanoj dana 31.10.2013.g. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Knina u mandatu 2009. – 2013., te dužnosti zamjenika župana Šibensko-kninske županije u mandatu 2013. – 2017., i obavljanje funkcije člana, odnosno predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva KOMUNALNO PODUZEĆE d.o.o.,

Knin, Trg Oluje 5. kolovoza 1995. kbr. 9., kao i člana upravnog vijeća Opće bolnice Hrvatski ponos Knin, predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedene povrede ZSSI-a, dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 5.000,00 kuna, koja će se izvršiti u pet jednakih mjesečnih obroka.

#### 92. SI-233/13 JOSIP PELIN, zamjenik gradonačelnika Grada Krapine

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Josipa Pelina, zamjenika gradonačelnika Grada Krapine u mandatu 2009. – 2013., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obnašanje dužnosti predsjednika uprave trgovačkog društva KOTKA d.d., Krapina, Prof. D. G. Krambergera 1., te zbog povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava koja proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva KOTKA d.d., na povjerenika. Dužnosnik je pozvan dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Dana 26.09.2013.g. dužnosnik je dostavio pisano očitovanje. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 33. sjednici održanoj dana 28.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Krapine i obavljanje funkcije predsjednika uprave trgovačkog društva KOTKA d.o.o., Krapina, predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Propust prijenosa upravljačkih prava koja proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva KOTKA d.o.o., Krapina na povjerenika predstavlja povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a. Za navedene povrede ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 4.000,00 kuna koja će trajati četiri mjeseca te će se izvršiti u 4 jednaka mjesečna obroka. Dužnosniku je također naloženo da u roku od 90 dana od dana primitka odluke razriješi situaciju povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a jer će u protivnom Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak sukoba interesa.

#### 93. SI-234/13 ZVONKO KLJUČARIĆ, zamjenik općinskog načelnika Općine Brdovec

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Zvonka Ključarića, zamjenika općinskog načelnika Općine Brdovec, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja poslova prokuriste trgovačkog društva COMPACT ELEKTRONIKA d.o.o., kao i zbog povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva COMPACT ELEKTRONIKA d.o.o. na povjerenika koji nije povezana osoba u smislu ZSSI-a. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Dužnosnik je dostavio pisano očitovanje u zakonom propisanom roku.

#### 94. SI-235/13 VLADIMIR DOMJANIĆ, općinski načelnik Općine Mala Subotica

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Vladimira Domjanića, općinskog

načelnika Općine Mala Subotica, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i dužnosti zamjenika predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva MEĐIMURJE-PLIN d.o.o., kao i dužnosti direktora trgovačkog društva DOMUS d.o.o. te direktora trgovačkog društva FORTUNA d.o.o., kao i zbog povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva DOMUS d.o.o. i trgovačkog društva FORTUNA d.o.o. na povjerenika. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. Dana 03.10.2013.g. dužnosnik je dostavio pisano očitovanje.

95. SI-236/13 NEVEN KOMADINA, općinski načelnik Općine Dobrinj

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Nevena Komadine, općinskog načelnika Općine Dobrinj, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja povreda proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obnašanja dužnosti predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva TD KOMUN d.o.o. Dobrinj. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke.

96. SI-240/13 PERO KOLEGA, zamjenik načelnika Općine Kali

Dana 09.09.2013.g. Povjerenstvo je zaprimilo neanonimnu prijavu o mogućem sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Peru Kolegu, zamjenika načelnika Općine Kali. U predmetnoj prijavi u bitnom se navodi da dužnosnik Pero Kolega, suprotno mišljenju Povjerenstva od 19. kolovoza 2013., obavlja funkciju upravitelja poljoprivredne zadruge i zamjenika općinskog načelnika u isto vrijeme. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 33. sjednici održanoj dana 28.11.2013. te je donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja poslova upravitelja zadruge u PZ MASLINA. Dužnosnik je pozvan da u roku od 15 dana od primitka odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje na razloge pokretanja postupka te na ostale navode iz obrazloženja odluke. Dužnosnik je dostavio pisano očitovanje u zakonom propisanom roku.

97. SI-241/13 DUŠKO VIDOVIĆ, općinski načelnik Općine Kali

Dana 09.09.2013.g. Povjerenstvo je zaprimilo neanonimnu prijavu o mogućem sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Duška Vidovića, općinskog načelnika Općine Kali. U predmetnoj prijavi se u bitnom navodi da se dužnosnik Duško Vidović nalazi u sukobu interesa obzirom da suprotno mišljenju Povjerenstva od 19. kolovoza 2013., istovremeno s obnašanjem dužnosti općinskog načelnika Općine Kali obavlja i poslove upravitelja u zadruzi RIBARSKA SLOGA, ribarska zadruga. O ovoj prijavi Povjerenstvo je raspravljalo na 33. sjednici održanoj dana 28.11.2013. te je donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja poslova upravitelja zadruge RIBARSKA SLOGA, ribarska zadruga. Dužnosnik je pozvan da u roku od 15 dana od primitka odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje na razloge pokretanja postupka te na ostale navode iz obrazloženja odluke. Dužnosnik je dostavio pisano očitovanje u zakonom propisanom roku.



98. SI-243/13 NADA ČORDAŠIĆ, zamjenica gradonačelnika Grada Vinkovaca

Povjerenstvo je na 25. sjednici održanoj dana 18.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Nade Čordašić, zamjenice gradonačelnika Grada Vinkovaca u mandatu 2009. – 2013., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva VTV d.o.o. Dužnosnica je pozvana da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Dana 14.10.2013.g. dužnosnica je dostavila pisano očitovanje. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 29. sjednici održanoj dana 31.10.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenice gradonačelnika Grada Vinkovaca i obavljanje funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva VTV d.o.o., Vinkovci predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosnici je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 3.000,00 kuna koja će trajati tri mjeseca i izvršit će se u 3 jednaka mjesečna obroka.

99. SI-244/13 MLADEN KARLIĆ, gradonačelnik Grada Vinkovaca

Povjerenstvo je na 25. sjednici održanoj dana 18.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Mladena Karlića, gradonačelnika Grada Vinkovaca, mandatu 2009. – 2013., kao i u mandatu 2013. – 2017. zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana odnosno predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Novosti d.o.o. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnik se očitovao dana 07.10.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 32. sjednici održanoj dana 22.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Vinkovaca i obavljanje funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva Novosti d.o.o., Vinkovci predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 4.000,00 kuna koja će trajati četiri mjeseca i izvršit će se u 4 jednaka mjesečna obroka. Dužnosniku je također naloženo da u roku od 45 dana od dana primitka odluke razriješi situaciju povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a jer će u protivnom Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak sukoba interesa.

100. SI-245/13 NIKOLA LALIĆ, zamjenik župana Ličko-senjske županije

Povjerenstvo je na 25. sjednici održanoj dana 18.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Nikole Lalića, zamjenika župana Ličko-senjske županije, u aktualnom mandatu i u mandatu 2009. – 2013., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja povreda proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana odnosno predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva KOMUNALAC d.o.o. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Dužnosnik je dana 09.10.2013.g. dostavio pisano očitovanje. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 31. sjednici održanoj dana 15.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika župana

Ličko-senjske županije i obavljanje funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva Komunalac d.o.o., Korenica predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 4.000,00 kuna koja će se izvršiti će se u 4 jednaka mjesečna obroka.

101. SI-246/13 DRAGUTIN VLAHOVAC, zamjenik općinskog načelnika Općine Lekenik

Povjerenstvo je na 25. sjednici održanoj dana 18.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Dragutina Vlahovca, zamjenika općinskog načelnika Općine Lekenik u mandatu 2009. - 2013., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva Vodoopskrba Kupa d.o.o., Petrinja. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnik se očitovao dana 10.10.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 33. sjednici održanoj dana 28.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da je istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Lekenik u mandatu 2009. - 2013., i obavljanjem funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva VODOOPSKRBA KUPA d.o.o., Novo šetalište bb, Petrinja, dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 10.000,00 kuna, koja će se izvršiti u 10 (deset) jednakih mjesečnih obroka.

102. SI-247/13 BORIS CRNKOVIĆ, zamjenik općinskog načelnika Općine Čepin

Povjerenstvo je na 25. sjednici održanoj dana 18.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Borisa Crnkovića, zamjenika općinskog načelnika Općine Čepin u mandatu 2009. - 2013., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva Urednost d.o.o., Čepin. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnik se očitovao dana 04.10.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 36. sjednici održanoj dana 17.12.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Čepin u mandatu 2009. - 2013. i obavljanje funkcije člana, odnosno predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva Urednost d.o.o. Čepin, predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a - obustava isplate dijela neto mjesečne plaće, u ukupnom iznosu od 3.000,00 kuna, koja će trajati tri mjeseca i izvršit će se u 3 (tri) jednaka mjesečna obroka.

103. SI-248/13 LJUBOMIR BOŽIKOVIĆ, zamjenik općinskog načelnika Općine Podstrana

Povjerenstvo je na 25. sjednici održanoj dana 18.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Ljubomira Božikovića, zamjenika općinskog načelnika Općine Podstrana u mandatu 2009. -2013., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i dužnosti člana

uprave trgovačkog društva ELMAP d.o.o., Podstrana, člana uprave, direktora trgovačkog društva ELMAP PROJEKT d.o.o., Split kao i zbog povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva ELMAP d.o.o., Podstrana na povjerenika. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnik se očitovao dana 11.10.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 36. sjednici održanoj dana 18.09.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Podstrana i obavljanja funkcije člana uprave trgovačkog društva ELMAP d.o.o. Podstrana i direktora, člana uprave trgovačkog društva ELMAP PROJEKT d.o.o. Split predstavlja povredu čl. 14. st. 1. ZSSI-a. Propust prijenosa upravljačkih prava koja proizlaze iz udjela u vlasništvu trgovačkog društva ELMAP d.o.o. na povjerenika predstavlja povredu čl. 16. st. 1 ZSSI-a Za navedene povrede dužnosniku je izrečena sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 4.000,00 kn koja će trajati dva mjeseca i izvršiti se u 2 jednaka mjesečna obroka. Dužnosniku je također naloženo da u roku 45 dana od primitka odluke razriješi situaciju povrede čl. 14. st. 1.

#### 104. SI-249/13 ANDELKO BALABAN, općinski načelnik Općine Jagodnjak

Povjerenstvo je na 25. sjednici održanoj dana 18.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Anđelka Balabana, općinskog načelnika Općine Jagodnjak, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i dužnosti člana nadzornog odbora trgovačkog društva Vodoopskrba d.o.o., Darda, te člana nadzornog odbora zadruge Hrvatski poljoprivredni zadružni savez, Zagreb kao i obavljanja poslova upravitelja zadruge PZ Naše selo. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Dužnosnik se očitovao u zakonom predviđenom roku.

#### 105. SI-250/13 ANDELKO FLORIJEAN, općinski načelnik Općine Ravna Gora

Povjerenstvo je na 25. sjednici održanoj dana 18.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Anđelka Florijana, općinskog načelnika Općine Ravna Gora, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva Komunalac d.o.o., Delnice. Dužnosnik je također pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Očitovanje dužnosnika dostavljeno je Povjerenstvu dana 22.10.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 32. sjednici održanoj dana 22.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Ravna Gora i obavljanje funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva Komunalac d.o.o., Delnice predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 3.000,00 kuna koja će trajati tri mjeseca i izvršit će se u 3 jednaka mjesečna obroka.

## 106. SI-251/13 MARIJAN KOSTEŠIĆ, općinski načelnik Općine Marčana

Povjerenstvo je na 25. sjednici održanoj dana 18.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Marijana Kostešića, općinskog načelnika Općine Marčana, u mandatu 2009. – 2013., te u mandatu 2013. – 2017. i to zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja povreda proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana odnosno zamjenika predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva VODOVOD d.o.o., Pula. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnik se očitovao dana 07.10.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 33. sjednici održanoj dana 28.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Marčana, u mandatu 2009. – 2013. te u mandatu 2013. – 2017., i obavljanje funkcije člana, odnosno zamjenika predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva VODOVOD d.o.o., Pula, Radićeva ulica 9., predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a - obustava isplate dijela neto mjesečne plaće, u ukupnom iznosu od 3.000,00 kuna, koja će trajati tri mjeseca te će se izvršiti u tri jednaka mjesečna obroka. Dužnosniku je također naloženo da u roku od 45 dana od dana primitka odluke razriješi navedenu situaciju jer će u protivnom Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak sukoba interesa u kojem će dužnosniku za povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a izreći težu sankciju od sankcije koja se izriče gornjom odlukom.

## 107. SI-252/13 NIVIO STOJNIĆ, općinski načelnik Općine Tar-Vabriga, Torre-Abrega

Povjerenstvo je na 25. sjednici održanoj dana 18.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Nivia Stojnića, općinskog načelnika Općine Tar-Vabriga-Torre-Abrega u mandatu 2009. – 2013., kao i u mandatu 2013. – 2017., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva VELETRŽNICA RIBE POREČ d.o.o., kao i zbog povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva CALIPSO d.o.o. na povjerenika koji nije povezana osoba u smislu članka 4. Stavka 5. ZSSI-a. Dužnosnik je pozvan dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Dana 16.10.2013.g. dužnosnik je dostavio pisano očitovanje.

## 108. SI-253/13 ŽELJKO LISIČAK, zamjenik gradonačelnika Grada Svetog Ivana Zeline

Povjerenstvo je na 25. sjednici održanoj dana 18.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Željka Lisičaka, zamjenika gradonačelnika Grada Svetog Ivana Zeline u mandatu 2009. – 2013., zbog povrede odredbe članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja poslova direktora u trgovačkom društvu CINČAONA HELENA d.o.o., kao i zbog povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva CINČAONA HELENA d.o.o. na povjerenika, koji nije povezana osoba u smislu odredbi ZSSI-a. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Dana 16.10.2013.g. dužnosnik je

dostavio pisano očitovanje. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 36. sjednici održanoj dana 18.09.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Svetog Ivana Zeline i obavljanje funkcije direktora trgovačkog društva CINČAONA HELENA d.o.o. predstavlja povredu čl. 14. St. 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 4.000,00 kn koja će trajati dva mjeseca te će se izvršiti u 2 jednaka mjesečna obroka. Dužnosniku je također naloženo da u roku 90 dana od dana primitka odluke razriješi situaciju povrede čl. 14. St. 1 ZSSI-a. Na temelju čl. 17. St. 5. ZSSI-a Povjerenstvo će dostaviti predmet nadležnom državno odvjetništvu na daljnje postupanje radi utvrđenja ništetnosti pravnog posla sklopljenog protivno čl. 17. St. 1. ZSSI-a te će se na temelju čl. 50. St. 2. ZSSI-a predmet dostaviti nadležnom državnom odvjetništvu radi pokretanja prekršajnog postupka protiv trgovačkog društva Cinčaona Helena d.o.o. i odgovorne osobe u tom trgovačkom društvu, zbog povrede čl. 16. St. 3. ZSSI-a.

109. SI-254/13 MARINA KOLAKOVIĆ, zamjenica gradonačelnika Grada Karlovca u mandatu 2009.-2013.i mandatu 2013.-2017.

Povjerenstvo je izvršilo uvid u izvješće o imovinskom stanju dužnosnice koje je Marina Kolaković podnijela Povjerenstvu dana 4. srpnja 2013. godine, povodom početka mandata zamjenice gradonačelnika Grada Karlovca. U Glavi IV. „Podatci o imovini“, pod točkom 4. *Poslovni udjeli, dionice i vrijednosni papiri u poslovnim subjektima (trgovačka društva, fondovi i dr.)* dužnosnica je navela da ima 25% udjela u vlasništvu trgovačkog društva EUROTRADE d.o.o. U napomeni izvješća dužnosnica je navela da je upravljačka prava prenijela na Stjepana Vrbanića dana 21. svibnja 2009. godine, no dužnosnica Povjerenstvu nije dostavila ugovor o prijenosu upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu navedenog trgovačkog društva. Zbog sumnje o mogućoj povredi članka 16. stavka 1. ZSSI-a, Povjerenstvo je Zaključkom od 18. rujna 2013. godine pozvalo dužnosnicu Marinu Kolaković da dostavi ugovor o prijenosu upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva EUROTRADE d.o.o. na povjerenika. Dana 18. listopada 2013. godine Povjerenstvo je zaprimilo dopis dužnosnice u kojem se navodi da je predmetni Ugovor o prijenosu upravljačkih prava već dostavljen Povjerenstvu dopisom Grada Karlovca, Upravnog odjela za opće poslove dana 9. studenoga 2009.g. i ponovljenim od dana 27. prosinca 2010.g. Povjerenstvo je utvrdilo da navedeni dopisi nisu pronađeni u spisu podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnice Marine Kolaković. Obzirom da je uvidom u presliku Ugovora o prijenosu upravljačkih prava od 13 listopada 2009. godine utvrđeno da je dužnosnica Marina Kolaković, zamjenica gradonačelnika Grada Karlovca u mandatu 2009.-2013. i u mandatu 2013.-2017. postupila sukladno odredbi članka 16. stavka 1. ZSSI-a i prenijela svoja upravljačka prava na temelju udjela u vlasništvu trgovačkog društva EUROTRADE d.o.o. na povjerenika, i to po početku obnašanja navedene dužnosti 2009. godine, Povjerenstvo zaključilo da nema elemenata za pokretanje postupka odlučivanja o sukobu interesa te je na svojoj 33. sjednici dana 28.11.2013.g. donijelo je odluku da se protiv dužnosnice postupak neće pokrenuti.

110. SI-255/13 MARINKO KAUZLARIĆ, općinski načelnik Općine Fužine

Povjerenstvo je na 25. sjednici održanoj dana 18.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Marinka Kauzlarića, općinskog načelnika Općine Fužine, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog



obnašanja navedene dužnosti i obavljanja dužnosti člana nadzornog odbora trgovačkog društva Komunalac d.o.o., Delnice kao i zbog povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva FOS d.o.o., Fužine, na povjerenika koji nije povezana osoba iz članka 4. stavka 5. ZSSI-a. Dužnosnik je također pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Dana 15.10.2013.g. dužnosnik je dostavio pisano očitovanje. Povjerenstvo je na 36. sjednici dana 17.12.2013.g. donijelo odluku o pokretanju postupka protiv dužnosnika zbog povrede čl. 18. st. 1 ZSSI-a iz razloga što je Općina Fužine stupala u poslovni odnos s trgovačkim društvom koje je u suvlasništvu njegove supruge.

#### 111. SI-256/13 DRAGO DOMINIĆ, općinski načelnik Općine Petlovac

Povjerenstvo je dana 16.09 2012. godine zaprimilo neanonimnu prijavu o mogućem sukobu interesa dužnosnika Drage Dominića, općinskog načelnika Općine Petlovac. U predmetnoj prijavi se u bitnom navodi da se dužnosnik Drago Dominić nalazi u sukobu interesa jer istovremeno sa obnašanjem dužnosti općinskog načelnika obavlja i funkciju predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva RIZ-ODAŠILJAČI d.o.o. Povjerenstvo je na svojoj 33. sjednici, održanoj dana 28.11. 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa, u odnosu na dužnosnika Dragu Dominića, općinskog načelnika Općine Petlovac u mandatu 2009. – 2013. te u mandatu 2013. – 2017., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana, odnosno predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva RIZ-ODAŠILJAČI d.d. Dužnosnik je također pozvan da u roku od 15 dana od dana primitka odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje na navode iz obrazloženja odluke.

#### 112. SI-258/13 DRAGUTIN ULAMA, općinski načelnik Općine Kumrovec

Povjerenstvo je na 26. sjednici održanoj dana 25.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Dragutina Ulame, općinskog načelnika Općine Kumrovec, u mandatu 2009. – 2013., te u mandatu 2013. – 2017., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja poslova upravljanja u obrtu Zajednička zanatska radnja „DUNI“ ljevaonica obojenih metala – Dragutin Ulama i Nikola Ulama, Josipa Broza 50, Kumrovec. Dužnosnik je također pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnik se očitovao dana 04.10.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 32. sjednici održanoj dana 22.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremenim obnašanjem dužnosti općinskog načelnika Općine Kumrovec, u mandatu 2009. – 2013., te u mandatu 2013. – 2017., i obavljanjem poslova upravljanja u obrtu „DUNI“, Josipa Broza 50, Kumrovec, dužnosnik postupa suprotno članku 14. stavku 1. ZSSI-a. Na temelju članka 42. stavka 4. ZSSI-a naloženo je dužnosniku Dragutinu Ulami da u roku od 90 dana od dana primitka odluke poslove upravljanja u obrtu „DUNI“ prebaci na drugu osobu, odnosno da navedeni obrt vodi putem poslovođe. Ukoliko dužnosnik isto učini, Povjerenstvo može obustaviti postupak ili isti dovršiti i ispunjenje naloga uzeti u obzir prilikom izricanja sankcija.

113. SI-259/13 ANĐELKO NAGRAJSALOVIĆ, općinski načelnik Općine Sveti Juraj na Bregu

Povjerenstvo je na 26. sjednici održanoj dana 25.09.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Anđelka Nagrajsalovića, općinskog načelnika Općine Sveti Juraj na Bregu u mandatu 2009. – 2013., te u mandatu 2013. – 2017., zbog povrede odredbe članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja poslova direktora u trgovačkom društvu MIPS d.o.o. te obavljanja poslova direktora u trgovačkom društvu GRADNET d.o.o. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Dana 16.10.2013.g. dužnosnik je dostavio pisano očitovanje. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 33. sjednici održanoj dana 28.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Sveti Juraj na Bregu, u mandatu 2009. – 2013., te u mandatu 2013. – 2017., uz obavljanje poslova direktora u trgovačkim društvima MIPS programska oprema d.o.o. i GRADNET d.o.o., predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a - obustava isplate dijela neto mjesečne plaće, u ukupnom iznosu od 4.000,00 kuna, koja će se trajati 4 (četiri) mjeseca i izvršit će se u 4 (četiri) jednaka mjesečnih obroka.

114. SI-260/13 MARIN PILETIĆ, zamjenik gradonačelnika Grada Novske u mandatu 2009-2013

Povjerenstvo je na 26. sjednici održanoj dana 25.09.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Marina Piletića, zamjenika gradonačelnika Grada Novske u mandatu 2009. – 2013., zbog povreda članka 14. stavka 1. i stavka 2. ZSSI-a, koje proizlaze iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u upravnom vijeću ustanove Centar za socijalnu skrb Novska te iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u više od dva upravna vijeća ustanova koje su od posebnog državnog interesa ili su od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, odnosno u upravnim vijećima ustanova PUČKO OTVORENO UČILIŠTE NOVSKA, Gradska knjižnica i čitaonica Ante Jagar i Dječji vrtić Radost Novska. Dužnosnik je pozvan da dostavi očitovanje na navode iz obrazloženja odluke. Dana 14.10.2013.g. dužnosnik je dostavio pisano očitovanje. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 33. sjednici održanoj dana 28.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Novske i obavljanje funkcije člana upravnog vijeća ustanova Centar za socijalnu skrb Novska, Pučko otvoreno učilište Novska, Dječji vrtić Radost Novska i Knjižnica i čitaonica Ante Jagar, Novska predstavlja povredu čl. 14. st. 1. i st. 2. ZSSI-a. Za navedenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija opomena.

115. SI-261/13 KREŠIMIR GULIĆ, općinski načelnik Općine Bistra

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Krešimira Gulića, općinskog načelnika Općine Bistra u mandatu 2009. – 2013., i u mandatu 2013. – 2017., zbog povrede članka 14.

stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Zagrebačke županije d.o.o., Zagreb. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. Dana 16.10.2013.g. dužnosnik je dostavio pisano očitovanje. Nakon uvid u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 31. sjednici održanoj dana 15.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Bistra i obavljanje funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Zagrebačke županije d.o.o., Zagreb, predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 4.000,00 kuna koja će se izvršiti će se u 4 jednaka mjesečna obroka. Dužnosniku je također naloženo da u roku od 15 dana od dana primitka odluke, razriješi situaciju povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, u protivnom će Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak sukoba interesa.

#### 116. SI-262/13 IVAN KOVAČIĆ, općinski načelnik Općine Veliko Trojstvo

Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj dana 04.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Ivana Kovačića, općinskog načelnika Općine Veliko Trojstvo u mandatu 2009. – 2013., i u mandatu 2013. – 2017., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u upravnom vijeću Opće bolnice Bjelovar, te obavljanja poslova upravljanja poslovnim subjektom kao upravitelj Poljoprivredne zadruge Veliko Trojstvo. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. U zakonom predviđenom roku dužnosnik je dostavio pisano očitovanje.

#### 117. SI-263/13 ELENA PERKOVIĆ-PALOŠ, zamjenica gradonačelnika Grada Sinja

Povjerenstvo je na 26. sjednici održanoj dana 25.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Elene Perković-Paloš, zamjenice gradonačelnika Grada Sinja u mandatu 2009. – 2013., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva Gospodarska zona Kukuljovci d.o.o., Sinj, kao i dužnosti člana uprave trgovačkog društva Dalmesso d.o.o. Dužnosnica je pozvana da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. Na iste navode dužnosnica se očitovala dana 11.12.2013.g.

#### 118. SI-264/13 HAJRUDIN MULAOSMANOVIĆ, zamjenik općinskog načelnika Općine Baška

Povjerenstvo je na 26. sjednici održanoj dana 25.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Hajrudina Mulaosmanovića, zamjenika općinskog načelnika Općine Baška u mandatu 2009. – 2013., i u mandatu 2013. – 2017. zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva TD Baška d.o.o., Zagreb. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. U zakonom predviđenom roku dužnosnik je dostavio pisano očitovanje. Nakon uvida u spis predmeta i

razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 32. sjednici održanoj dana 22.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Baška, u mandatu 2009. – 2013. te u mandatu 2013. – 2017., i obavljanjem funkcije člana Nadzornog odbora trgovačkog društva TD BAŠKA d.o.o., dužnosnik Hajrudin Mulaosmanović počinio je povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 3.000,00 kuna, koja će trajati tri mjeseca te će se izvršiti u 3 (tri) jednaka mjesečna obroka.

#### 119. SI-265/13 TONI JURANIĆ, općinski načelnik Općine Baška

Povjerenstvo je na 26. sjednici održanoj dana 25.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Tonia Juranića, općinskog načelnika Općine Baška u mandatu 2009. – 2013., te u mandatu 2013. – 2017. zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva TD Baška d.o.o., Zagreb. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. U zakonom predviđenom roku dužnosnik je dostavio pisano očitovanje. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 36. sjednici održanoj dana 17.12.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da se postupak protiv dužnosnika obustavi obzirom da u vrijeme stupanja na snagu ZSSI-a dužnosnik Toni Juranić više nije obavljao dužnost člana nadzornog odbora trgovačkog društva TD BAŠKA d.o.o., te nije postupao protivno članku 14. stavku 1. ZSSI-a.

#### 120. SI-266/13 TONE RADOČAJ, zamjenik gradonačelnika Grada Ogulina

Povjerenstvo je na 26. sjednici održanoj dana 25.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Tone Radočaja, zamjenika gradonačelnika Grada Ogulina u mandatu 2009. – 2013., te u mandatu 2013. – 2017. zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana, odnosno predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva STAMBENO KOMUNALNO GOSPODARSTVO d.o.o., Ogulin, Ivana Gorana Kovačića 8. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. U zakonom predviđenom roku dužnosnik je dostavio pisano očitovanje. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 33. sjednici održanoj dana 28.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Ogulina i obavljanje funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva Stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., Ogulin predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 3.000,00 kuna koja će se izvršiti u 3 jednaka mjesečna obroka.

#### 121. SI-267/13 STJEPAN CURIŠ, zamjenik općinskog načelnika Općine Konjščina

Povjerenstvo je na 26. sjednici održanoj dana 25.09 2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Stjepana Curiša, zamjenika općinskog načelnika Općine Konjščina u mandatu 2009. – 2013., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-

a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja poslova upravljanja u poslovnom subjektu poljoprivrednoj zadruzi KONJŠČINA, Ivica Gluhaka 13, Konjščina. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. U zakonom predviđenom roku dužnosnik je dostavio pisano očitovanje. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 32. sjednici održanoj dana 22.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Konjščina u mandatu 2009. – 2013. i obavljanjem poslova upravitelja u zadruzi PZ KONJŠČINA, Ivica Gluhaka 13., Konjščina, dužnosnik Stjepan Curiš počinio je povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 1. ZSSI-a – opomena. Također mu je naloženo da u roku od 45 dana od dana primitka odluke razriješi navedenu situaciju povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a jer će u protivnom Povjerenstvo protiv njega pokrenuti novi postupak sukoba interesa.

#### 122. SI-268/13 SLAVKO DOŠEN, općinski načelnik Općine Zrinski Topolovac

Povjerenstvo je na 26. sjednici održanoj dana 25.09.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Slavka Došena, općinskog načelnika Općine Zrinski Topolovac u mandatu 2013. – 2017., i zamjenika općinskog načelnika Općine Zrinski Topolovac u mandatu 2009. – 2013., zbog povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva VETERINARSKA STANICA BJELOVAR d.o.o. na povjerenika koji nije povezana osoba u smislu odredbi ZSSI-a. Dužnosnik je također pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke.

#### 123. SI-280/13 GORAN PAUK, župan Šibensko-kninske županije

Povjerenstvo je dana 26.09.2013. godine zaprimilo neanonimnu prijavu o mogućem sukobu interesa dužnosnika Gorana Pauka, župana Šibensko-kninske županije. U predmetnoj prijavi se u bitnom navodi da se dužnosnik Goran Pauk nalazi u sukobu interesa jer istovremeno sa obnašanjem dužnosti župana obavlja i funkciju predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva VELETRŽNICA RIBE TRIBUNJ d.o.o. Povjerenstvo je na svojoj 33. sjednici, održanoj dana 28.11.2013.g. donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Gorana Pauka, župana Šibensko-kninske županije, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana, odnosno predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva VELETRŽNICA RIBE TRIBUNJ d.o.o. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. Dužnosnik je dostavio očitovanje u zakonom predviđenom roku.

#### 124. SI-287/13, MAURO JURMAN, zamjenik gradonačelnika Grada Umaga-Umago

Povjerenstvo je na 28. sjednici održanoj dana 16.10.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Maura Jurmana, zamjenika gradonačelnika Grada Umaga – Umago u mandatu 2009. – 2013., te u mandatu 2013. – 2017., zbog povreda članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koje proizlaze iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja poslova člana uprave u trgovačkim društvima VALLIS d.o.o., Umag, Ernesta Fumisa 8., MON FORNO d.o.o., Bale, Rovinjska 43., MON FORNO PET d.o.o., Bale, Rovinjska 43., MON FORNO TRI d.o.o., Bale, Rovinjska 43. i MON GREGO d.o.o.,



Bale, Rovinjska 43. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke Povjerenstva.

125. SI-288/13 STJEPAN ZORMAN, zamjenik općinskog načelnika Općine Kraljevec na Sutli

Povjerenstvo je na 33. sjednici održanoj dana 28.11.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Stjepana Zormana, zamjenika općinskog načelnika Općine Kraljevec na Sutli, zbog povrede članka 14. stavka 2. ZSSI-a, koja proizlazi iz primanja naknade za članstvo u upravnom vijeću ustanove LJEKARNA KRAPINSKO-ZAGORSKE ŽUPANIJE, koja je proglašena kao pravna osoba od posebnog interesa za Krapinsko-zagorsku županiju. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke.

126. SI-289/13, ANTE BARAN, općinski načelnik Općine Lećevica

Povjerenstvo je na 28. sjednici održanoj dana 16.10.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Ante Barana, općinskog načelnika Općine Lećevica u mandatu 2009. – 2013., te u mandatu 2013. – 2017., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u upravi trgovačkog društva Regionalni centar čistog okoliša d.o.o., Split. Dužnosnik je pozvan da se očituje na odluku Povjerenstva. Dužnosnik je dostavio pisano očitovanje u zakonom predviđenom roku.

127. SI-290/13, NADIA ŠTIFANIĆ DOBRILOVIĆ, zamjenica gradonačelnika Grada Poreč-Parenzo

Povjerenstvo je na 28. sjednici održanoj dana 16.10.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Nadie Štifanić Dobrilović, zamjenice gradonačelnika Grada Poreč-Parenzo u mandatu 2009. – 2013., te u mandatu 2013. – 2017., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u upravnom vijeću ustanova Dječji vrtić Radost, Crikvenica i Dječji vrtić Paperino, Poreč, te članstva u školskom odboru Talijanske osnovne škole – Scuola elementare italiana Bernardo Parentin Poreč – Parenzo, koje nisu proglašene pravnim osobama od posebnog interesa za jedinice lokalne, odnosno područne (regionale) samouprave. Dužnosnica je pozvana da se očituje na navedene navode iz obrazloženja odluke Povjerenstva. Na iste navode dužnosnica se očitovala dana 30.10.2013.g. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 32. sjednici održanoj dana 22.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenice gradonačelnika Grada Poreča-Parenzo i obavljanje funkcije člana upravnog vijeća ustanova Dječji vrtić Paperino, Poreč-Parenzo, Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice Radost, Poreč-Parenzo, te člana školskog odbora Talijanske osnovne škole - Scuola elementare italiana Bernardo Parentin, Poreč-Parenzo predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedene povrede ZSSI-a dužnosnici je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 3.000,00 kuna koja će trajati tri mjeseca i izvršit će se u 3 jednaka mjesečna obroka.

## 128. SI-291/13, MILAN BREZINŠČAK, zamjenik općinskog načelnika Općine Hum na Sutli

Povjerenstvo je na 28. sjednici održanoj dana 16.10.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Milana Brezinščaka, zamjenika općinskog načelnika Općine Hum na Sutli u mandatu 2009. – 2013., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja poslova direktora u trgovačkom društvu HUM servis d.o.o., kao i zbog povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva HUM servis d.o.o. i trgovačkog društva BDF SERVIS d.o.o., na povjerenika koji nije povezana osoba u smislu odredbi ZSSI-a. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke te je pisano očitovanje dostavio u zakonom propisanom roku.

## 129. SI-293/13, ČABO CICKAI, općinski načelnik Općine Bilje

Povjerenstvo je na 28. sjednici održanoj dana 16.10.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Čabe Cickaia, općinskog načelnika Općine Bilje, u mandatu 2009. – 2013., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva Vodoopskrba d.o.o., Darda. Dužnosnik je pozvan da se očituje na odluku Povjerenstva. Na iste navode dužnosnik se očitovao u zakonom predviđenom roku. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 31. sjednici održanoj dana 15.11.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Bilje u mandatu 2009.-2013. i obavljanje funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva Vodoopskrba d.o.o., Darda predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za opisanu povredu dužnosniku Čabi Cickaiu je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 2.000,00 kuna koja će se izvršiti u 2 jednaka mjesečna obroka.

## 130. SI-294/13, JOSIP ČOLAKOVAC, zamjenik općinskog načelnika Općine Gradište

Povjerenstvo je na 28. sjednici održanoj dana 16.10.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Josipa Čolakovca, zamjenika općinskog načelnika Općine Gradište u mandatu 2009. – 2013., te u mandatu 2013. – 2014., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u upravnom vijeću ustanove Dom za starije i nemoćne osobe – Svjetlost koja nije proglašena pravnom osobom od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave. Dužnosnik je pozvan da se očituje na odluku Povjerenstva.

## 131. SI-295/13, ŽELJKO KUČINIĆ, zamjenik općinskog načelnika Općine Barilović

Povjerenstvo je na 28. sjednici održanoj dana 16.10.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Željka Kučinića, zamjenika općinskog načelnika Općine Barilović, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja povreda proizlazi

iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva Komunalno Duga Resa d.o.o., Duga Resa, Kolodvorska 1. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke. Nakon uvida u spis predmeta i razmatranja dokaza Povjerenstvo je na 36. sjednici održanoj dana 17.12.2013. donijelo odluku u kojoj se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Barilović i obavljanje funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva Komunalno Duga Resa d.o.o., Duga Resa predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za navedenu povredu ZSSI-a dužnosniku je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 3.000,00 kuna koja će trajati tri mjeseca i izvršiti će se izvršiti će se u 3 jednaka mjesečna obroka. Dužnosniku je također naloženo da u roku od 45 dana od dana primitka odluke razriješi situaciju povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, u protivnom će Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak sukoba interesa.

132. SI-325/13 TOMISLAV ŠERIĆ, predsjednik uprave trgovačkog društva HEP d.d.

Povjerenstvo je na 35. sjednici održanoj dana 11.12.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Tomislava Šerića, predsjednika uprave trgovačkog društva HEP d.d., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana nadzornog odbora u trgovačkim društvima 1.) HOPS d.o.o., HEP – Trgovina d.o.o. (zamjenik predsjednika nadzornog odbora), 2.) TE PLOMIN d.o.o. (zamjenik predsjednika nadzornog odbora), 3.) NUKLEARNA ELEKTRARNA KRŠKO d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora), 4.) HEP - Odmor i rekreacija d.o.o., 5.) HEP – Obnovljivi izvori energije d.o.o., 6.) APO d.o.o., HEP – ESCO d.o.o., 7.) HEP – Toplinarstvo d.o.o., 8.) HEP – Opskrba d.o.o., 9.) HEP – Proizvodnja d.o.o., 10.) HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o. i 11.) HEP – Plin d.o.o. (zamjenik predsjednika nadzornog odbora). Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke.

133. SI-326/13 ZVONKO ERCEGOVAC, član uprave trgovačkog društva HEP d.d.

Povjerenstvo je na 35. sjednici održanoj dana 11.12.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Zvonka Ercegovca, člana uprave trgovačkog društva HEP d.d., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana nadzornog odbora u trgovačkim društvima 1.) HOPS d.o.o. (zamjenik predsjednika nadzornog odbora), 2.) HEP – Obnovljivi izvori energije d.o.o. (zamjenik predsjednika nadzornog odbora), 3.) HEP – Toplinarstvo d.o.o., 4.) HEP – Proizvodnja d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora), 5.) HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o. (zamjenik predsjednika nadzornog odbora), 6.) HEP-PLIN d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora), 7.) NUKLEARNA ELEKTRARNA KRŠKO d.o.o., 8.) HEP – Razvoj višenamjenskih nekretninskih projekata d.o.o., 9.) HEP – Odmor i rekreacija d.o.o. i 10.) TE PLOMIN d.o.o., kao i zbog moguće povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (temeljnog kapitalu) trgovačkog društva MIJO d.o.o., na povjerenika. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke.

134. SI-327/13 KRUNOSLAVA GRGIĆ BOLJEŠIĆ, članica uprave trgovačkog društva HEP d.d.

Povjerenstvo je na 35. sjednici održanoj dana 11.12.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Krunoslave Grgić Bolješić, članice uprave trgovačkog društva HEP d.d., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana nadzornog odbora u trgovačkim društvima: 1.) HOPS d.o.o., 2.) HEP – Obnovljivi izvori energije d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora), 3.) HEP –ESCO d.o.o., 4.) HEP – Proizvodnja d.o.o., 5.) HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., 6.) HEP – Razvoj višenamjenskih nekretninskih projekata d.o.o., 7.) HEP - Odmor i rekreacija d.o.o. (zamjenik predsjednika nadzornog odbora), 8.) APO d.o.o. (zamjenik predsjednika nadzornog odbora), 9.) HEP – Toplinarstvo d.o.o., 10.) HEP – Opskrba d.o.o., i 11.) HEP – Plin d.o.o. (zamjenik predsjednika nadzornog odbora). Dužnosnica je pozvana da se očituje na navode iz obrazloženja odluke.

135. SI-328/13 PERICA JUKIĆ, član uprave trgovačkog društva HEP d.d.

Povjerenstvo je na 35. sjednici održanoj dana 11.12.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Perice Jukića, člana uprave trgovačkog društva HEP d.d., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana nadzornog odbora u trgovačkim društvima 1.) HEP – Razvoj višenamjenskih nekretninskih projekata d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora), 2.) HEP – Obnovljivi izvori energije d.o.o. (zamjenik predsjednika nadzornog odbora), 3.) APO d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora), 4.) HEP –Toplinarstvo d.o.o. (zamjenik predsjednika nadzornog odbora), 5.) HEP – Proizvodnja d.o.o. (zamjenik predsjednika nadzornog odbora), 6.) HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o. i 7.) PLOMIN HOLDING d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora). Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke.

136. SI-329/13 IVAN MATASIĆ, član uprave trgovačkog društva HEP d.d.

Povjerenstvo je na 35. sjednici održanoj dana 11.12.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Ivana Matasića, člana uprave trgovačkog društva HEP d.d., zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana nadzornog odbora u trgovačkim društvima 1.) HEP – Razvoj višenamjenskih nekretninskih projekata d.o.o., 2.) APO d.o.o. (zamjenik predsjednika nadzornog odbora), 3.) HEP – ESCO d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora), 4.) HEP – Trgovina d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora), 5.) HEP – Opskrba d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora), 6.) HEP – Proizvodnja d.o.o., 7.) HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora), 8.) NUKLEARNA ELEKTRARNA KRŠKO d.o.o., 9.) HEP –Toplinarstvo d.o.o. i 10.) HEP-PLIN d.o.o., kao i moguće povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva MAPOS USLUGE d.o.o., na povjerenika. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke.

137. SI-330/13 RODOLJUB LALIĆ, član uprave trgovačkog društva HEP d.d.

Povjerenstvo je na 35. sjednici održanoj dana 11.12.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Rodoljuba Lalića, člana uprave trgovačkog društva HEP d.d. u razdoblju od 23. veljače 2012. do 10. svibnja 2013. godine, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana nadzornog odbora u trgovačkim društvima 1.) HEP – Razvoj višenamjenskih nekretninskih projekata d.o.o. (zamjenik predsjednika nadzornog odbora), 2.) HEP – Obnovljivi izvori energije d.o.o., 3.) APO d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora), 4.) HEP – ESCO d.o.o., 5.) HEP – Trgovina d.o.o., 6.) HEP – Proizvodnja d.o.o., 7.) HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., 8.) TE PLOMIN d.o.o., 9.) PLOMIN HOLDING d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora) i 10.) NUKLEARNA ELEKTRARNA KRŠKO d.o.o. Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke.

138. SI-331/13 ZLATKO KORAČEVIĆ, predsjednik uprave trgovačkog društva HEP d.d. u razdoblju od 23. veljače 2012. do 10. svibnja 2013.g.

Povjerenstvo je na 35. sjednici održanoj dana 11.12.2013.g., temeljem vlastitih saznanja o okolnostima koje upućuju na mogući sukob interesa, donijelo odluku da se pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Zlatka Koračevića, predsjednika uprave trgovačkog društva HEP d.d. u razdoblju od 23. veljače 2012. do 10. svibnja 2013. godine, zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana nadzornog odbora u trgovačkim društvima: 1.) HOPS d.o.o., 2.) HEP – Razvoj višenamjenskih nekretninskih projekata d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora), 3.) HEP – Odmor i rekreacija d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora), 4.) HEP – Obnovljivi izvori energije d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora), 5.) APO d.o.o., 6.) HEP – ESCO d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora), 7.) HEP – Trgovina d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora), 8.) HEP – Opskrba d.o.o., 9.) HEP – Proizvodnja d.o.o., 10.) HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., 11.) TE PLOMIN d.o.o. (zamjenik predsjednik nadzornog odbora), 12.) PLOMIN HOLDING d.o.o. (zamjenik predsjednika nadzornog odbora) i 13.) NUKLEARNA ELEKTRARNA KRŠKO d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora). Dužnosnik je pozvan da se očituje na navode iz obrazloženja odluke Povjerenstva.



## IZVJEŠĆE O PREDMETIMA MIŠLJENJA U 2013.g.

### 1. M-50/11 DRAGO DOMINIĆ, općinski načelnik Općine Petlovac

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podno je dužnosnik Drago Dominić, općinski načelnik Općine Petlovac. Zahtjev je zaprimljen 01.06.2011.g. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.02.2013.g. da se očituje ostaje li kod zatraženog mišljenja. Dana 24.04.2013.g. dužnosnik se izjasnio da ostaje kod svog zahtjeva, a dana 22. svibnja 2013.g., obavijestio je Povjerenstvo da se Općina Petlovac u međuvremenu prijavila na natječaj za IPARD mjeru 301 te da je za konzultantske poslove angažirano trgovačko društvo MIHOLJAČKI PODUZETNIČKI CENTAR d.o.o., a ne ZADRUGA PODUZETNIČKA MREŽA za koju je zatraženo mišljenje Povjerenstva o postojanju sukoba interesa. U podnesenom zahtjevu dužnosnik navodi da je Odlukom Općinskog vijeća utvrđena namjera podnošenja prijave za dodjelu sredstava iz IPARD programa, kroz mjeru 301, koja se u potpunosti financira iz EU fondova, u vrijednosti od 3 mil. kuna. U izboru konzultantsko - aplikacijske tvrtke, od 5 pozvanih konzultanata, predloženih od strane Regionalne razvojne agencije iz Osijeka, najpovoljnije uvjete ponudila je Zadruga poduzetnička mreža iz Osijeka, čiji je upravitelj snaha općinskog načelnika. Osim najpovoljnijih uvjeta za izradu aplikacije i provođenje projekta, navedena Zadruga jedina ne traži od općine uplatu 50% ugovorenog iznosa projekta prije odobravanja i prihvatanja projekta od strane IPARD-a. Dužnosnik Drago Dominić od Povjerenstva traži mišljenje da li bi sklapanje ugovora u ime Općine Petlovac sa Zadrugom čiji je upravitelj njegova snaha predstavljalo sukob interesa, uz napomenu da se radi o jednokratnom poslu i sredstvima dobivenim iz EU fondova. Iako je podnositelj izvijestio Povjerenstvo da je situacija za koju je zatraženo mišljenje o sukobu interesa u međuvremenu razriješena, Povjerenstvo je o ovom zahtjevu raspravljalo na 17. sjednici održanoj dana 12.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da je situacija povodom koje je dužnosnik zatražio mišljenje Povjerenstva, razriješena prije donošenja ovog mišljenja. U svrhu provođenja edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa, Povjerenstvo je dalo načelno mišljenje da se u okolnostima kada poslovni subjekt u kojem s dužnosnikom povezana osoba ima udjele u vlasništvu, stupa ili namjerava stupiti u poslovni odnos s tijelom vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost, osnovano može smatrati da privatni interes dužnosnika utječe na njegovu nepristranost, odnosno privatni interes dužnosnika može utjecati na nepristranost dužnosnika u obnašanju javne dužnosti. Iz sklapanja ugovora za obavljanje konzultantskih poslova u podnošenju prijave za dodjelu sredstava iz IPARD programa, kroz mjeru 301, između Zadruga poduzetnička mreža – Centar za promicanje i razvitak poduzetništva kao poslovnog subjekta u kojem snaha dužnosnika ima udio u vlasništvu, i u kojem ujedno obavlja poslove upravljanja kao upravitelj zadruge, te tijela jedinice lokalne samouprave u kojoj dužnosnik obnaša javnu dužnost, mogao bi proizlaziti sukob interesa dužnosnika pa bi takvu situaciju trebalo izbjegavati.

### 2. M-72/11 SLOBODAN JURJEVIĆ, tajnik Grada Obrovca

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Slobodan Jurjević, tajnik Grada Obrovca. Zahtjev je zaprimljen 18.07.2011.g. U zahtjevu se u bitnome navodi da je člankom 47. Statuta Grada Obrovca propisano da gradonačelnik imenuje savjetnike i osniva savjetodavna tijela u pojedinim područjima iz svog djelokruga, te se od Povjerenstva traži mišljenje, postoje li zakonom propisane zapreke da gradonačelnik Grada Obrovca imenuje savjetnike i osniva savjetodavna tijela, te može li gradonačelnik Grada Obrovca svojim

savjetnikom imenovati člana Gradskog vijeća. Iako je u konkretnom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu članka 3. ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1. podstavka 43. ZSSI-a, te u vezi s tumačenjem odredbi ZSSI- a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 7. sjednici održanoj dana 20.3.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da gradonačelnik Grada Obrovca može u skladu sa svojim ovlastima i nadležnostima, imenovati savjetnike i osnivati savjetodavna tijela. Član Gradskog vijeća Grada Obrovca ne može biti imenovan savjetnikom ili članom savjetodavnog tijela gradonačelnika, ukoliko se takvim imenovanjem zasniva službenički odnos. Povjerenstvo daje preporuku da se savjetnikom gradonačelnika Grada Obrovca ne imenuju osobe koje istovremeno obnašaju dužnost člana Gradskog vijeća Grada Obrovca, čak i ako se za obavljanje savjetodavnih poslova ne zasniva radni odnos, obzirom da se time članovi gradskog vijeća nalaze u konfliktnim pozicijama odlučivanja, odnosno u konfliktnim pozicijama utjecaja na donošenje odluka.

### 3. M-73/11 ZVONIMIR PAVIĆ, pomoćnik ravnatelja Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje

Dana 19.7.2011.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 01.03.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja, a obzirom na protok vremena od njegovog podnošenja pa do stupanja na dužnost novog Povjerenstva, dužnosnik odgovorio da povlači svoj zahtjev. Na svojoj 9. sjednici održanoj dana 10.4.2013.g. Povjerenstvo je donijelo Zaključak o obustavi postupka davanja mišljenja.

### 4. M-75/11 NIKO ŠALJA, zamjenik gradonačelnika Grada Dubrovnika

Dana 22.7.2011.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 01.03.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 13.3.2013.g. dužnosnik se izjasnio da ostaje kod svog zahtjeva u kojem u bitnom navodi da je u vijeću za davanje koncesijskog odobrenja Grada Dubrovnika, a da to vijeće imenuje gradsko vijeće i sastoji se od predstavnika Grada, predstavnika županijskog upravnog tijela nadležnog za poslove pomorstva i predstavnika Lučke kapetanije, a u tom vijeću dobiva naknadu u iznosu od 50,00 kn po danom odobrenju. Ujedno navodi da je i član Povjerenstva za upravljanje ugovorom koje je osnovano Ugovorom o kreditiranju sklopljenom između Europske banke za obnovu i razvoj Grada Dubrovnika i trg. društva Libertas d.o.o.. U ovom Povjerenstva prima naknadu od 1.000,00 kn neto mjesečno. Član ovog Povjerenstva postao je temeljem odluke gradonačelnika. Uredbom o postupku davanja koncesijskog odobrenja NN 36/2004 propisano je da se za svaki grad-općinu na čijem području postoji pomorsko dobro osniva vijeće za davanje koncesijskog odobrenja, a vijeće imenuje gradsko odnosno općinsko vijeće i sastoji se od predsjednika i četiri člana u sastavu od. 1. predstavnika grada odnosno općine, 2. predstavnika županijskog upravnog tijela nadležnog za poslove pomorstva i 3. predstavnika Lučke kapetanije, s time da predstavnike gradskom odnosno općinskom vijeću predlažu čelnici tih tijela. Na svojoj 7. sjednici održanoj dana 20.3.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje da temeljem čl. 7. st. 1. toč. d) ZSSI-a dužnosnik uz obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Dubrovnika, može biti član Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja Grada Dubrovnika, no za taj rad ne može primati naknadu te da temeljem čl. 13. st. 3. ZSSI-a,

dužnosnik Niko Šalja uz obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Dubrovnika može biti član Povjerenstva za upravljanje ugovorom i za to primati naknadu.

#### 5. M-77/11 DINKO PINTARIĆ, gradonačelnik Grada Siska

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Dinko Pintarić, gradonačelnik Grada Siska. Zahtjev je zaprimljen 25.07.2011.g. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 01.03.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 27. ožujka 2013. godine, dužnosnik se očitovao da je Grad Sisak temeljem podnesenog zahtjeva od 20. svibnja 2011. godine dobio mišljenje Povjerenstva Broj: 711-I- 183-01-M-46/11 od 11. srpnja 2001. godine, međutim Povjerenstvo je utvrdilo da se mišljenje M-46/11 od 11.srpnja 2011.g., ne odnosi na postavljeni zahtjev u ovom predmetu. U predmetnom zahtjevu dužnosnik se pozva na članak 14. stavak 1. i stavak 4. ZSSI-a, te se od Povjerenstva traži tumačenje navedenih odredbi, odnosno traži se mišljenje da li popis pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Sisak treba obuhvatiti samo ona trgovačka društva i ustanove koje su u vlasništvu Grada Siska, odnosno čiji je Grad Sisak osnivač ili bi taj popis trebalo proširiti i na druge pravne osobe koje kao javnu službu obavljaju djelatnost kojom zadovoljavaju opće potrebe društva. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 13. sjednici održanoj dana 08.05.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da kriterije kojima bi se predstavničko tijelo jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave trebalo rukovoditi pri utvrđivanju pravnih osoba od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave u smislu članka 14. stavka 4. ZSSI-a, određuje samo predstavničko tijelo, rukovodeći se javnim interesom i potrebama građana određene jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave. Takvim se pravnim osobama u odnosu na Grad Sisak, mogu smatrati trgovačka društva i ustanove čiji je osnivač Grad Sisak, kao i druga trgovačka društva i ustanove, čiji Grad Sisak nije osnivač, niti su u vlasništvu Grada Siska, ali čija je djelatnost od posebnog interesa za Grad Sisak. Iako članovi predstavničkog tijela jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave nisu dužnosnici u smislu članka 3. stavka 1., 2. i 3. ZSSI-a, u izvršavanju svojih ovlasti, pa tako i prilikom određivanja kriterija za utvrđivanje pravnih osoba od posebnog interesa, moraju uvažavati načela sprječavanja sukoba interesa, kao i obvezu jačanja povjerenja građana u tijela javne vlasti. Stoga bi trebalo izbjegavati da se pravnim osobama od posebnog interesa za Grad Sisak utvrđuju one pravne osobe u kojima dužnosnici ili drugi obnašatelji važnih javnih dužnosti u Gradu Sisku imaju udjele u vlasništvu (odnosno kapitalu), obzirom da bi iz takvih okolnosti mogao proizlaziti sukob interesa tih dužnosnika odnosno drugih obnašatelja javnih dužnosti.

#### 6. M-87/11 SRĐAN MRŠE, tajnik Grada Korčule

Dana 10.9.2011.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja, a obzirom na protok vremena od njegovog podnošenja pa do stupanja na dužnost novog Povjerenstva, dužnosnik odgovorio da povlači svoj zahtjev. Na svojoj 8. sjednici održanoj dana 27.3.2013.g. Povjerenstvo je donijelo Zaključak o obustavi postupka davanja mišljenja.

7. M-90/11 MILAN JURKOVIĆ, pročelnik Upravnog odjela za opće poslove i upravni sustav Grada Umaga

Dana 22.9.2011.g. podnesen je zahtjev za davanjem mišljenja u ime dužnosnika. Povodom dopisa kojim se povlači zahtjev za davanjem mišljenja, Povjerenstvo je na 6. sjednici održanoj dana 13.3.2013.g., donijelo Zaključak o obustavi postupka davanja mišljenja.

8. M-91/11 ŽELJKO OBRADOVIĆ, tajnik Požeško-slavonske županije

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Željko Obradović, tajnik Požeško-slavonske županije. Zahtjev je zaprimljen 19.09.2011.g. Obzirom da Povjerenstvo u razdoblju od primitka gore navedenog zahtjeva pa do stupanja na dužnost članova Povjerenstva koji su izabrani sukladno odredbama ZSSI-a odnosno do dana 11.02.2013.g., nije djelovalo, Povjerenstvo je zbog proteka roka iz članka 6. stavka 2. ZSSI-a, po stupanju na dužnost pozvalo podnositelja zahtjeva na očitovanje da li ostaje kod podnesenog zahtjeva. Podnositelj je dopisom od 12. ožujka 2013., ponovno postavio sadržajno identičan zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva. U zahtjevu se od Povjerenstva traži tumačenje članka 14. stavka 1. i stavka 2. ZSSI-a, odnosno od Povjerenstva se traži mišljenje može li dužnosnik koji dužnost obnaša u jedinici lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave, konkretno župan, istovremeno biti član u dva upravna vijeća ustanova koje su utvrđene od posebnog državnog interesa te u dva upravna vijeća ustanova koje su utvrđene od posebnog interesa za jedinicu lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave. Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen je od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu odredbi ZSSI-a, no postavljeni upit odnosi se na dužnosnika, kao i na tumačenje odredbi ZSSI-a, stoga je u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i provođenja edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 8. sjednici održanoj dana 27.03.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da dužnosnik koji obnaša dužnost općinskog načelnika, gradonačelnika ili župna ili njihovih zamjenika u jedinici lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave, može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti u najviše dva upravna vijeća ustanova koje su odlukom nadležnog predstavničkog tijela utvrđene pravnim osobama od posebnog državnog interesa ili od posebnog interesa za jedinicu lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave. Dužnosnik ne može istovremeno biti član u dva upravna vijeća ustanova koje su od posebnog interesa na državnoj razini, te u dva upravna vijeća ustanova koje su od posebnog interesa za jedinicu lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave, jer bi opisano postupanje predstavljalo povredu članka 14. stavka 2. ZSSI-a.

9. M-92/11 DINKO PINTARIĆ, gradonačelnik Grada Siska

Dana 19.9.2011.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja, a obzirom na protok vremena od njegovog podnošenja pa do stupanja na dužnost novog Povjerenstva, dužnosnik odgovorio da povlači svoj zahtjev. Na svojoj 9. sjednici održanoj dana 10.4.2013.g. Povjerenstvo je donijelo Zaključak o obustavi postupka davanja mišljenja.

#### 10. M-93/11 DARKO NEKIĆ, gradonačelnik Grada Senja

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Darko Nekić, gradonačelnik Grada Senja. Zahtjev je zaprimljen 19.09.2011.g. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.02.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 29.04. 2013. godine, pročelnica Ureda grada Senja očitovala se u ime podnositelja da ostaje kod podnesenog zahtjeva za davanjem mišljenja Povjerenstva u kojem se podnositelj poziva na članak 15. stavak 3. i 4. ZSSI-a te članak 239. stavak 2. Zakona o trgovačkim društvima te u bitnom navodi da su navedeni zakoni nedorečeni u pogledu najniže stručne spreme koju član upravnog odbora ili nadzornog odbora trgovačkog društva mora imati, kao i u pogledu mandata članova upravnih odnosno nadzornih odbora koji su u tijeku. Slijedom navedenog podnositelj moli za mišljenje Povjerenstva. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 13. sjednici održanoj dana 08.05.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da ukoliko najniža stručna sprema nije izričito propisana kao uvjet za članstvo u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava u kojima Republika Hrvatska odnosno jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ima dionice ili udjele u vlasništvu (kapitalu društva), članom navedenih tijela može biti imenovana osoba bilo koje stručne spreme. Članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava u kojima Republika Hrvatska odnosno jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ima dionice ili udjele u vlasništvu (kapitalu društva), koji su imenovani na prijedlog Vlade Republike Hrvatske, odnosno na prijedlog predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave na temelju prethodno provedenog javnog natječaja, nastavljaju s radom do imenovanja novih članova odnosno do prestanka mandata po nekoj drugoj osnovi.

#### 11. M-94/11 DANIJEL FERIĆ, pročelnik Upravnog odjela za financije i opću upravu Grada Pule

Dana 20.9.2011.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja, a obzirom na protok vremena od njegovog podnošenja pa do stupanja na dužnost novog Povjerenstva, dužnosnik odgovorio da povlači svoj zahtjev. Dana 3.05.2013.g. Povjerenstvo donijelo Zaključak prema kojem se predmet oznake M-94/11 i predmet oznake M-19/12 spajaju u jedinstveni predmet oznake M-19/12 budući da se u podnesenim zahtjevima radi o istom činjeničnom stanju.

#### 12. M-95/11 ANTE KULUŠIĆ, zastupnik u Hrvatskom saboru

Dana 29.9.2011.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 11.3.2013.g. dužnosnik se izjasnio da ostaje kod svog zahtjeva U bitnom navodi da je član Komisije nogometnih sudaca od prosinca 2010.g., te da je odlukom izvršnog odbora HNS-a izabran za povjerenika za kontrole sudaca prve HNL za što ima pravo na nagradu, radi se o jednokratnoj nagradi u znak priznanja za osobite doprinose u razvitku nogometa, a ne o plaći ili naknadi za obavljanje drugog posla ili javne dužnosti. Na svojoj 7. sjednici održanoj dana 20.3.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje da rad dužnosnika Ante Kulušića, zastupnika u Hrvatskom saboru, kao dopredsjednika HNL-a, člana Komisije nogometnih sudaca i povjerenika za kontrole sudaca Prve HNL-e ne predstavlja povredu odredbi čl. 14. st. 5. ZSSI te da primanje nagrade za obavljanje posla povjerenika za kontrole sudaca Prve HNL-e, na koju



dužnosnik ima pravo temeljem čl. 88. Statuta HNS-a, ne predstavlja povredu odredbi čl. 14. st. 5. ZSSI.

### 13. M-96/11 GORAN ĐEKIĆ, općinski načelnik Općine Gračac

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Goran Đekić, općinski načelnik Općine Gračac. Zahtjev je zaprimljen 30.09.2011.g. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 11.3.2013.g. dužnosnik se izjasnio da ostaje kod svog zahtjeva. U predmetnom zahtjevu dužnosnik u bitnom navodi da je Općina Gračac osnivač ustanove Dječji vrtić „Baltazar“ u Gračacu, te da se ravnatelj navedene ustanove bira na način da upravno vijeće ustanove provodi natječaj, utvrđuje pravovremenost i potpunost podnesenih prijava kao i ispunjavanje traženih uvjeta prijavljenih kandidata, te utvrđuje prijedlog za imenovanje ravnatelja kojeg dostavlja predstavničkom tijelu Općine Gračac odnosno Općinskom vijeću Općine Gračac. Dužnosnik nadalje navodi da je upravno vijeće između dvije kandidatkinje predložilo Općinskom vijeću Općine Gračac da se Marijana Frček, trenutna vršiteljica dužnosti ravnatelja Dječjeg vrtića „Baltazar“, imenuje novim ravnateljem. Dužnosnik nadalje navodi da Općinsko vijeće Općine Gračac ima 15 vijećnika od kojih je jedan vijećnik, Josip Frček, suprug predložene kandidatkinje Marijane Frček. Na 14. sjednici Općinskog vijeća Općine Gračac, pod točkom 6. dnevnog reda odlučivalo se o prijedlogu upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Baltazar“ da se ravnateljicom navedene ustanove imenuje Marijana Frček. Na sjednici je bilo nazočno 14 vijećnika, među kojima je bio i Josip Frček, suprug predložene kandidatkinje. Za donošenje odluke potrebna je većina glasova nazočnih vijećnika. Vijećnici su glasovali 8 „za“, a 6 „uzdržanih“. Među vijećnicima koji su glasovali „za“ i time donijeli odluku o imenovanju, Marijane Frček ravnateljicom Dječjeg vrtića „Baltazar“ bio je i njezin suprug Josip Frček. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje, da li je u opisanoj situaciji vijećnik općinskog vijeća Općine Gračac, Josip Frček, bio u sukobu interesa, obzirom da je upravo jedan glas bio presudan za donošenje odluke, odnosno da li je uopće smio glasovati ili se u opisanoj situaciji vijećnik Josip Frček trebao uzdržati od glasovanja ili čak napustiti sjednicu prilikom raspravljanja o predmetnoj točki dnevnog reda. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 7. sjednici održanoj dana 20.03.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da član Općinskog vijeća nije dužnosnik u smislu ZSSI-a te stoga nije obavezan postupati sukladno odredbama navedenog Zakona, niti je Povjerenstvo nadležno utvrđivati postojanje sukoba interesa člana općinskog vijeća. Obzirom da član Općinskog vijeća obnaša javnu dužnost, obavezuju ga etička načela obnašanja javnih dužnosti, prije svega načelo da se javna dužnost obnaša u javnom interesu te da se obnašanje javne dužnosti ne smije koristiti za osobni probitak ili probitak povezane osobe. Etička načela obavezuju člana općinskog vijeća da u obnašanju javne dužnosti štiti vlastiti integritet i vjerodostojnost, kao i povjerenje građana u tijela javne vlasti, te bi u tom smislu bilo primjereno da se u svrhu pravilnog upravljanja situacijom sukoba interesa do koje može doći prilikom izvršavanja ovlasti koje su u nadležnosti Općinskog vijeća, član općinskog vijeća suzdrži od raspravljanja i donošenja odluka koje su izravno povezane sa njegovim privatnim interesom ili privatnim interesom povezane osobe.

### 14. M-97/11 GRAD KOPRIVNICA

Povjerenstvo je zaprimilo dopis Ministarstva uprave dana 4. listopada 2011.g. Uz navedeni dopis Povjerenstvu je prosljeđen upit kojeg je Upravni odjel za poslove Gradskog vijeća i gradonačelnika Grada Koprivnice uputilo Ministarstvu uprave. U dopisu Ministarstva uprave

navodi se da su člankom 9. Zakona o izborima općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba propisane dužnosti koje su nespojive s obnašanjem dužnosti općinskog načelnika, gradonačelnika i župana te njihovih zamjenika, te da je, između ostalog, u stavku 2. navedenog članka propisano da općinski načelnik, gradonačelnik, župan i gradonačelnik Grada Zagreba te njihovi zamjenici za vrijeme obnašanja navedenih dužnosti ne mogu biti ravnatelj i djelatnih ustanove kojoj je jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave osnivač. Nadalje se navodi da je člankom 5. stavkom 2. Zakona o izboru članova predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave propisano da član predstavničkog tijela jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave ne može istovremeno biti ravnatelj ustanove kojoj je jedinica osnivač. Obzirom da je Upravni odjel za poslove Gradskog vijeća i gradonačelnika Grada Koprivnice, zatražio tumačenje primjene članka 14. ZSSI-a, obzirom na navedene odredbe, Ministarstvo uprave je u kontekstu iznesenih odredbi, prosljedilo predmet Povjerenstvu na daljnje postupanje. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. od Grada Koprivnice je zatražilo očitovanje na okolnost da li i nadalje postoji interes za davanjem mišljenja Povjerenstva sukladno postavljenom zahtjevu. Dana 27. ožujka 2013.g. Vesna Željeznjak, kao obnašateljica dužnosti gradonačelnika Grada Koprivnice, obavijestila je Povjerenstvo da ostaje kod podnesenog zahtjeva. U zahtjevu se od Povjerenstva raži mišljenje, da li, ukoliko dužnosnik na razini jedinice lokalne samouprave želi biti član upravnog vijeća ustanove čiji je osnivač jedinica područne (regionalne) samouprave, odluku kojom se ta ustanovu utvrđuje pravnom osobom od posebnog interesa donosi jedinica lokalne samouprave u kojoj dužnosnik obnaša dužnost ili jedinica područne (regionalne) samouprave koja je vlasnik ustanove. Od Povjerenstva se nadalje traži načelno tumačenje da li dužnosnici mogu biti članovi upravnih vijeća ustanova koje su utvrđene pravnim osobama od posebnog interesa na svim razinama (odnosno u upravnim vijećima ustanova čiji su osnivači jedinice lokalne samouprave, zatim u upravnim vijećima čiji su osnivači jedinice područne (regionalne) samouprave te u upravnim vijećima ustanova koje je osnovala Republika Hrvatska) te koja razina je, obzirom na to tko je osnivač, ovlaštena utvrditi pojedinu ustanovu pravnom osobom od posebnog interesa. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 9. sjednici održanoj dana 10.04.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da obnašanje dužnosti općinskog načelnika, gradonačelnika, župana te njihovih zamjenika, uz istovremeno obavljanje poslova ravnatelja, djelatnika te člana upravnog vijeća ustanove ili druge neprofitne pravne osobe kojoj je jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave osnivač, predstavlja obnašanje nespojivih dužnosti u smislu članka 89. stavka 2. podstavka 42. Zakona o lokalnim izborima neovisno o tome da li je takva pravna osoba proglašena pravnom osobom od posebnog interesa. Dužnosnici mogu biti članovi upravnih vijeća u onim ustanovama, koje nije osnovala jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave u kojoj obnašaju javnu dužnost, ukoliko je ujedno ta ustanova odlukom nadležnog predstavničkog tijela bilo koje razine, utvrđena pravnom osobom od posebnog interesa. Povodom obnašanja nespojivih dužnosti u smislu članka 89. stavka 2. podstavka 42. Zakona o lokalnim izborima, dužnosniku će mandat prestati po sili Zakona, a povodom povrede članka 14. stavka 2. ZSSI-a, koja proizlazi iz članstva dužnosnika u upravnom vijeću ustanove koja nije utvrđena pravnom osobom od posebnog interesa, Povjerenstvo će protiv dužnosnika pokrenuti postupak radi utvrđivanja sukoba interesa u kojem se dužnosniku mogu izreći propisane sankcije, no mandat mu zbog toga neće prestati po sili zakona.

#### 15. M-98/11 ANTUN VIDA KOVIĆ, gradonačelnik Grada Novske

Dana 6.10.2011.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja, a obzirom na protok vremena od njegovog podnošenja pa do stupanja na dužnost novog Povjerenstva, dužnosnik odgovorio da povlači svoj zahtjev. Na svojoj 6. sjednici održanoj dana 13.3.2013.g. Povjerenstvo je donijelo Zaključak o obustavi postupka davanja mišljenja.

#### 16. M-99/11 EDO KOS, zamjenik gradonačelnika Grada Poreča

Dana 14.10.2011.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 24.04.2013.g. dužnosnik se izjasnio da odustaje od zahtjeva. Na svojoj 13. sjednici održanoj dana 08.05.2013.g. Povjerenstvo je donijelo Zaključak da se obustavlja postupak davanja mišljenja.

#### 17. M-100/11 SREČKO PAPAC, općinski načelnik Općine Gradište

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Srećko Papac, općinski načelnik Općine Gradište. Zahtjev je zaprimljen 19.10.2011.g. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 26.04.2013.g. dužnosnik se izjasnio da ostaje kod svog zahtjeva u kojem od Povjerenstva traži mišljenje da li općinski načelnik i predsjednik općinskog vijeća mogu biti imenovani u Povjerenstvo za procjenu štete od elementarne nepogode nastale na poljoprivrednim kulturama, za što se ne isplaćuje naknada, te da li u to Povjerenstvo mogu biti imenovane osobe koje imaju registrirano obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo. Dužnosnik navodi da gotovo svi mještani koji se bave poljoprivredom i žive u Općini Gradište imaju registriran OPG, te da je jedan od uvjeta za imenovanje člana općinskog povjerenstva da se član bavi poljoprivredom kako bi mogao što realnije procijeniti štetu od elementarne nepogode. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 13. sjednici održanoj dana 08.05.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Gradište i javne dužnosti člana Općinskog povjerenstva za procjenu štete od elementarne nepogode predstavlja povredu odredbe članka 13. stavka 1. ZSSI-a. Predsjednik i članovi Općinskog vijeća Općine Gradište, kao i osobe s registriranim obiteljskim poljoprivrednim gospodarstvom nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a te nisu obvezni postupati sukladno odredbama navedenog Zakona. Članovi Općinskog vijeća Općine Gradište i vlasnici OPG-a na području Općine Gradište načelno mogu biti izabrani za članove Općinskog povjerenstva. Situacija u kojoj je elementarnom nepogodom pogođena imovina u vlasništvu člana Općinskog vijeća Općine Gradište, odnosno vlasnika OPG-a na području Općine Gradište, koji je ujedno i član općinskog povjerenstva može utjecati, odnosno osnovano se može smatrati da utječe na nepristranost tog člana općinskog povjerenstva u obnašanju ove javne dužnosti. Uvažavanjem standarda sprječavanja sukoba interesa, Povjerenstvo upućuje člana općinskog povjerenstva koji se nalazi u opisanoj situaciji, da se izuzme iz donošenja odluka koje se odnose na utvrđivanje štete na imovini u njegovom vlasništvu.

18. M-102/11 MLADEN ANTOLIĆ, pročelnik Upravnog odjela za prosvjetu, kulturu, znanost i šport Koprivničko-križevačke županije

Pročelnik Upravnog odjela za prosvjetu, kulturu, znanost i šport Koprivničko-križevačke županije Mladen Antolić podnio je u ime dužnosnika Koprivničko – križevačke županije zahtjev za davanjem mišljenja. Zahtjev je zaprimljen 04.11.2011.g. U zahtjevu se od Povjerenstva traži mišljenje postoji li sukob interesa ukoliko su dužnosnici istovremeno članovi školskih odbora osnovnoškolskih i srednjoškolskih ustanova, čiji je osnivač Koprivničko-križevačka županija. U zahtjevu se navodi da je Zakonom o odgoju i obrazovanju u osnovanoj i srednjoj školi propisano da u školske odbore osnovnoškolskih i srednjoškolskih ustanova osnivač tri člana školskog odbora imenuje samostalno. U zahtjevu se nadalje navodi da je Županijska skupština Koprivničko-križevačke županije donijela Odluku o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Koprivničko-križevačku županiju, u kojoj osnovnoškolske i srednjoškolske ustanove kojima je osnivač Koprivničko-križevačka županija nisu utvrđene kao ustanove od posebnog interesa za Županiju. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, postavljeni upit odnosi se na dužnosnike iz ZSSI-a, te je u vezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a, kao i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 8. sjednici održanoj dana 27.03.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da sukladno članku 14. stavku 1. i stavku 2. ZSSI-a dužnosnici Koprivničko-križevačke županije ne mogu biti članovi školskih odbora osnovnoškolskih i srednjoškolskih ustanova koje odlukom nadležnog predstavničkog tijela, nisu utvrđene kao pravne osobe od posebnog interesa za jedinicu lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave.

19. M-105/11 VESNA IVANČIĆ za dužnosnike Istarske županije

Dana 06.12.2011.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 24.04.2013.g. dužnosnik se izjasnio da odustaje od podnesenog zahtjeva. Na svojoj 13. sjednici održanoj dana 08.05.2013.g. Povjerenstvo je donijelo Zaključak kojim se postupak davanja mišljenja obustavlja.

20. M-106/11 DAMIR FELAK, član uprave trgovačkog društva Hrvatske šume d.o.o.

Dana 07.12.2011.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 11.3.2013.g. dužnosnik se izjasnio da odustaje od navedenog zahtjeva. Na svojoj 6. sjednici održanoj dana 13.03.2013.g. Povjerenstvo je donijelo zaključak kojim se obustavlja postupak davanja mišljenja.

21. M-107/11 DRAŽEN ĐUROVIĆ, zastupnik u Hrvatskom saboru

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Dražen Đurović, zastupnik u Hrvatskom saboru. Zahtjev je zaprimljen 27.12.2011.g. U podnesenom zahtjevu dužnosnik u bitnom navodi da je 22. prosinca 2011.g., započeo obnašati dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru, te da pohađa postdiplomski studij Biomedicine na Medicinskom fakultetu u Osijeku. U trenutku podnošenja zahtjeva, dužnosnik je bio na drugoj od sveukupno tri godine trajanja

studija. Dužnosnik navodi da sa bivšim poslodavcem, Općom županijskom bolnicom u Požegi ima sklopljen ugovor kojim se bivši poslodavac obvezao dužnosniku plaćati troškove postdiplomskog studija u iznosu od 25.000,00 kn po godini studija, uz obvezu dužnosnika da doktorira u roku od 7 godina. Dužnosnik napominje da je bivši poslodavac i u ugovoru o raskidu radnog odnosa povodom stupanja na dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru, ponovno preuzelo obvezu plaćanja troškova postdiplomskog studija. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li nastavak plaćanja troškova postdiplomskog studija Biomedicine od strane Opće županijske bolnice u Požegi, predstavlja povredu odredbi ZSSI-a, odnosno da li se u opisanoj situaciji dužnosnik nalazi u sukobu interesa. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 6. sjednici održanoj dana 06.03.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da nastavak plaćanja trogodišnjeg poslijediplomskog studija Biomedicine na Medicinskom fakultetu u Osijeku dužnosniku Draženu Đuroviću, zastupniku u Hrvatskom saboru, od strane Opće županijske bolnice u Požegi, ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a.

22. M-1/12 DUŠKO DRAGIČEVIĆ, direktor trgovačkog društva Pag d.o.o.

Dana 9.1.2012.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja te 7.5.2013.g. dostavio dopis kojim odustaje od istog. Na svojoj 13. sjednici održanoj dana 8.5.2013.g. Povjerenstvo je donijelo Zaključak o obustavi postupka davanja mišljenja.

23. M-2/12 STIPE BUČAR, zamjenik gradonačelnika Grada Jastrebarskog

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Stipe Bučar, zamjenik gradonačelnika Grada Jastrebarsko. Zahtjev je zaprimljen 09.01.2012.g. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 11.3.2013.g. dužnosnik se izjasnio da ostaje kod svog zahtjeva. U predmetnom zahtjevu dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje, da li se obrt „Elektroinstalater“ u njegovom vlasništvu, može javiti na javni natječaj za obavljanje poslova javne rasvjete kojeg raspisuje trgovačko društvo čiji je Grad Jastrebarsko jedini osnivač i član odnosno vlasnik 100 % udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu). O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 8. sjednici održanoj dana 27.03.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da se Obrt „Elektroinstalater“ u vlasništvu dužnosnika Stipe Bučara, zamjenika gradonačelnika Grada Jastrebarsko, može javiti na javni natječaj kojeg raspisuje trgovačko društvo u kojem Grad Jastrebarsko ima 100 % udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu), te povodom provedenog postupka javnog natječaja, stupiti u poslovni odnos s tim trgovačkim društvom, ukoliko dužnosnik Stipe Bučar nije kao predstavnik grada sudjelovao u radu tijela predmetnog trgovačkog društva, niti je na bilo koji način, u obnašanju javne dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Jastrebarsko utjecao na donošenje odluke o raspisivanju javnog natječaja, niti je sudjelovao u definiranju uvjeta javnog natječaja. U cilju zaštite integriteta i vjerodostojnosti dužnosnika u obnašanju dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Jastrebarsko, upućuje se dužnosnik Stipe Bučar da okolnost eventualnog stupanja u poslovni odnos obrta u njegovom vlasništvu s trgovačkim društvom u vlasništvu Grada Jastrebarsko povodom provedenog postupka javnog natječaja, deklarira na službenim Internet stranicama ili u službenom glasilu Grada Jastrebarskog, te da o stupanju u takav poslovni odnos, obavijesti i ovo Povjerenstvo. Ukoliko dođe do stupanja u poslovni odnos obrta „Elektroinstalater“ u vlasništvu dužnosnika Stipe Bučara s trgovačkim društvom u vlasništvu Grada Jastrebarsko, dužnosnik Stipe Bučar bi se u obnašanju dužnosti zamjenika gradonačelnika trebao izuzeti od djelovanja u svim situacijama koje se na bilo koji način odnose ili su povezane sa poslovanjem trgovačkog društva s kojim se obrt u njegovom



vlasništvu nalazi u poslovnom odnosu. Člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a, propisano je da dužnosnici ne mogu obavljati poslove upravljanja u poslovnom subjektu, stoga se upućuje dužnosnik Stipe Bučar da je obrt „Elektroinstalater“ dužan voditi putem poslovođe.

#### 24. M-3/12 MARIJAN CESARIK, zamjenik ministra zdravlja

Povjerenstvo je zaprimilo zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva kojeg je podnijela Zlata Kedžo u ime dužnosnika Marijana Cesarika, zamjenika ministra zdravlja. Zahtjev je zaprimljen 10.01.2012.g. Povjerenstvo u razdoblju od primitka gore navedenog zahtjeva za davanjem mišljenja Povjerenstva pa do stupanja na dužnost članova Povjerenstva koji su izabrani sukladno odredbama ZSSI-a odnosno do dana 11.02.2013.g., nije djelovalo, stoga je Povjerenstvo zbog proteka roka iz čl. 6. st. 2. ZSSI-a, po stupanju na dužnost uputilo dužnosniku Marijanu Cesariku dana 01. ožujka 2013.g., poziv da se očituje da li ostaje kod podnesenog zahtjeva, uz uputu da Povjerenstvo obavijesti o eventualnim promjenama koje su u međuvremenu mogle nastati a koje bi bile relevantne za donošenje pravilnog, zakonitog i meritornog mišljenja. Dana 7. ožujka 2013.g., dužnosnik je osobno obavijestio Povjerenstvo da ostaje kod podnesenog zahtjeva. U zahtjevu se navodi da je do stupanja na dužnost zamjenika ministra zdravlja, dužnosnik Marijan Cesarik za trgovačko društvo Croatia osiguranje d.d., obavljao stručne poslove procjene invaliditeta i neimovinskih šteta, te od Povjerenstva traži mišljenje o dopuštenosti obavljanja stručnih poslova u smislu odredbi ZSSI-a za vrijeme obnašanja javne dužnosti. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 6. sjednici održanoj dana 13.03.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da istodobno obnašanje dužnosti zamjenika ministra zdravlja uz povremeno obavljanje stručnih poslova procjene invaliditeta i neimovinskih šteta, ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a, ukoliko se navedeni stručni poslovi ne obavljaju u smislu redovitog i stalnog zanimanja. Prihode od obavljanja stručnih poslova procjene invaliditeta i neimovinskih šteta dužnosnik je dužan redovito prijavljivati Povjerenstvu u izvješću o imovinskom stanju, istekom godine u kojoj je promjena u imovini nastala. Kao dužnosnik, Marijan Cesarik, zamjenik ministra zdravlja, dužan je otkloniti obavljanje stručnih poslova procjene invaliditeta i neimovinskih šteta u predmetima koji se na bilo koji način odnose ili se mogu povezati sa tijelom vlasti u kojem obnaša javnu dužnost ili u kojima je Republika Hrvatska obveznik isplate invalidnine ili naknade neimovinske štete.

#### 25. M-4/12 VJERAN RADELIĆ, zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina

Dana 13.1.2012.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja, a obzirom na protok vremena od njegovog podnošenja pa do stupanja na dužnost novog Povjerenstva, dužnosnik odgovorio da povlači svoj zahtjev. Na svojoj 6. sjednici održanoj dana 13.3.2013.g. Povjerenstvo je donijelo Zaključak o obustavi postupka davanja mišljenja.

#### 26. M-5/12 SRĐAN GJURKOVIĆ, zastupnik u Hrvatskom saboru

Dužnosnik Srđan Gjurković, zastupnik u Hrvatskom saboru i vijećnik u skupštini Splitsko – dalmatinske županije, podnio je Povjerenstvu zahtjev za davanjem mišljenja. Zahtjev je zaprimljen 13.01.2012.g. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dopisom od 11. ožujka 2013.g. dužnosnik se očitovao da odustaje od podnesenog

zahtjeva za davanjem mišljenja Povjerenstva. Slijedom navedenog Povjerenstvo je na 6. sjednici održanoj dana 13.03.2013. donijelo zaključak kojim se obustavlja postupak davanja mišljenja.

27. M-6/12 VLADIMIR BILEK, zastupnik u Hrvatskom saboru

Dana 23.01.2012.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 11.3.2013.g. dužnosnik se izjasnio da ostaje kod svog zahtjeva u kojem u bitnom navodi da je osim što obnaša dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru istovremeno i vijećnik u Gradskom vijeću Grada Daruvar, vijećnik u Češkom manjinskom vijeću Bjelovarsko-bilogorske županije. Uz to je i član upravnog odbora Hrvatske poljoprivredne komore i predsjednik Odbora za pčelarstvo u istoj. U svom zahtjevu traži da Povjerenstvo dade mišljenje da li se treba odreći vijećničkih naknada i naknada koje prima u Hrvatskoj poljoprivrednoj komori. Nakon što je Povjerenstvo od njega zatražilo da se očituje da li ostaje kod svojeg zahtjeva dužnosnik je u svojem dopisu naveo kako ostaje kod istog. Na svojoj 7. sjednici održanoj dana 20.3.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje da temeljem članka 12. ZSSI-a dužnosnik Vladimir Bilek, zastupnik u Hrvatskom saboru uz obnašanje dužnosti saborskog zastupnika nema pravo primati naknadu za obavljanje dužnosti člana vijeća u Gradskom vijeću Grada Daruvara te da temeljem članka 14. stavak 5. ZSSI-a dužnosnik uz obnašanje dužnosti saborskog zastupnika nema pravo primati naknadu za obavljanje funkcija vijećnika u Češkom manjinskom vijeću Bjelovarsko-bilogorske županije i člana upravnog odbora Hrvatske poljoprivredne komore i predsjednika Odbora za pčelarstvo u Hrvatskoj poljoprivrednoj komori.

28. M-7/12 ZVONIMIR MRŠIĆ, gradonačelnik Grada Koprivnice

Dana 27.1.2012.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja, a obzirom na protok vremena od njegovog podnošenja pa do stupanja na dužnost novog Povjerenstva, dužnosnik odgovorio da povlači svoj zahtjev. Na svojoj 9. sjednici održanoj dana 10.4.2013.g. Povjerenstvo je donijelo Zaključak o obustavi postupka davanja mišljenja.

29. M-9/12 DINKO PINTARIĆ, gradonačelnik Grada Siska

Dana 02.02.2012.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja, a obzirom na protok vremena od njegovog podnošenja pa do stupanja na dužnost novog Povjerenstva, dužnosnik odgovorio da povlači svoj zahtjev. Na svojoj 9. sjednici održanoj dana 10.4.2013.g. Povjerenstvo je donijelo Zaključak o obustavi postupka davanja mišljenja.

30. M-11/12 PETAR- PIERRE MATEK, predsjednik Upravnog vijeća Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Petar - Pierre Matek, predsjednik Upravnog vijeća Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga. Zahtjev je zaprimljen 10.02.2012.g. . Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g.

dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 01.3.2013.g. dužnosnik se izjasnio da ostaje kod svog zahtjeva. U očitovanju se nadalje navodi da, kako se Povjerenstvo u ranijem sazivu nije u razumnom roku očitovalo o podnesenom zahtjevu za davanjem mišljenja, svi članovi Upravnog vijeća HANFE, ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dana 31. listopada 2012.g., položili su na čuvanje kod javnog bilježnika Vesne Pučar, Miramarska 24, Zagreb s ciljem otklanjanja svake sumnje u poštene i iskrene namjere postupanja sukladno odredbama ZSSI-a, te da će ukoliko Povjerenstvo utvrdi da su predsjednik i ostali članovi Upravnog vijeća HANFE dužnosnici u smislu ZSSI-a, izvješća o imovinskom stanju koja su položena na čuvanje javnom bilježniku, bez odgađanja biti dostavljena Povjerenstvu. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 7. sjednici održanoj dana 20.03.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da su predsjednik i članovi Upravnog vijeća Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga, obnašatelji dužnosti koje kao dužnosnike u smislu obveze postupanje sukladno odredbama ZSSI-a, imenuje Hrvatski sabor, odnosno dužnosnici su u smislu članka 3. stavka 2. ZSSI-a.

### 31. M-12/12 VESNA NAĐ, zamjenica ministra branitelja

Dana 21.02.2012.g. dužnosnica je podnijela zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosnici 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja, a obzirom na protok vremena od njegovog podnošenja pa do stupanja na dužnost novog Povjerenstva, dužnosnica odgovorila da povlači svoj zahtjev. Na svojoj 8. sjednici održanoj dana 27.03.2013.g. Povjerenstvo je donijelo Zaključak o obustavi postupka davanja mišljenja.

### 32. M-13/12 JOZO SARAČ, državni tajnik u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva do 29. prosinca 2011.g.

Dana 22.02.2012.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 24.04.2013.g. dužnosnik se izjasnio da odustaje od podnesenog zahtjeva. Na svojoj 13. sjednici održanoj dana 08.05.2013.g. Povjerenstvo je donijelo Zaključak kojim se postupak davanja mišljenja obustavlja.

### 33. M-14/12 ANĐELKO TOPOLOVEC, općinski načelnik Općine Radoboj

Zahtjev za donošenjem mišljenja Povjerenstva postavio je dužnosnik Anđelko Topolovec, općinski načelnik Općine Radoboj. Zahtjev je zaprimljen dana 22. veljače 2012.g. U zahtjevu dužnosnik u bitnom navodi da je na lokalnim izborima održanim 17. svibnja 2009. godine u Općini Radoboj izabran za općinskog načelnika. Dužnost je obnašao profesionalno sve do 22. prosinca 2011. godine kada je stupio na dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru te od tada dužnost općinskog načelnika obavlja bez zasnivanja radnog odnosa odnosno kao volonter. Dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva, da li će se naći u situaciji sukoba interesa ukoliko mandat zastupnika u Hrvatskom saboru stavi u mirovanje, te stupi na dužnost člana uprave trgovačkog društva Narodne novine d.d., te da li u tom slučaju može nastaviti obavljati dužnost općinskog načelnika kao volonter. Povjerenstvo u razdoblju od primitka gore navedenog zahtjeva za donošenjem mišljenja pa do stupanja na dužnost članova Povjerenstva koji su izabrani sukladno odredbama ZSSI-a, odnosno do dana 11. veljače 2013. godine, nije djelovalo, stoga je Povjerenstvo zbog proteka roka iz članka 6. stavka 2. ZSSI-a, po stupanju

na dužnost uputilo dužnosniku dana 28. veljače 2013.g., poziv da se očituje da li ostaje kod podnesenog zahtjeva te ga je uputilo da Povjerenstvo obavijesti o eventualnim promjenama koje su u međuvremenu mogle nastati a koje bi bile relevantne za davanja pravilnog, zakonitog i meritornog mišljenja. Povjerenstvo je dana 24. travnja 2013.g. zaprimilo dopis tajnice članova uprave trgovačkog društva Narodne novine d.d., Vedrane Vršić kojim je Povjerenstvo obaviješteno da Anđelko Topolovec odustaje od zahtjeva za mišljenjem kojeg je podnio 22. veljače 2012. godine. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 13. sjednici održanoj dana 08.05.2013. te je donijelo zaključak da se obustavlja postupak davanja mišljenja Povjerenstva.

#### 34. M-15/12 VANJSKI ČLANOVI ODBORA HRVATSKOG SABORA

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Iva Žutić, stručna savjetnica Kluba zastupnika Hrvatske narodne stranke u Hrvatskom saboru. Zahtjev je zaprimljen 22.02.2012.g. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis podnositeljici zahtjeva 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 24.04.2013.g. podnositeljica zahtjeva se izjasnila da ostaje kod svog zahtjeva u kojem traži mišljenje je li općinski načelnik u sukobu interesa ako postane vanjski član saborskog odbora, te smije li primati naknadu za obavljanje dužnosti vanjskog člana saborskog odbora. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva u ovom predmetu podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu odredbi ZSSI-a, u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i provođenja edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa, obzirom da se postavljeni upit odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1. podstavka 43. ZSSI-a te je u vezi s tumačenjem odredbi navedenog zakona i načela obnašanja javnih dužnosti o ovom je zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 13. sjednici održanoj dana 08.05.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da dužnosnik, općinski načelnik, može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti član odbora Hrvatskog sabora iz reda javnih, znanstvenih i stručnih djelatnika. Na temelju članka 12. i članka 7. točke d) ZSSI-a dužnosnik, općinski načelnik, neovisno o tome obnaša li dužnost profesionalno ili volonterski, ne može istovremeno ostvarivati pravo na plaću, odnosno naknadu za obnašanje dužnosti općinskog načelnika i pravo na naknadu za rad u odboru Hrvatskog sabora kao član koji se imenuje iz reda javnih, znanstvenih i stručnih djelatnika.

#### 35. M-16/12 EDI ANDREAŠIĆ, gradonačelnik Grada Buja

Dužnosnik Edi Andreašić, gradonačelnik Grada Buja, podnio je Povjerenstvu zahtjev za davanjem mišljenja. Zahtjev je zaprimljen 07.03.2012.g. U bitnom dužnosnik je od Povjerenstva zatražio mišljenje da li sudjelovanje njegove kćeri i njezinog supruga na javnom natječaju za kupnju nekretnine u vlasništvu Grada Buja, predstavlja sukob interesa dužnosnika kao gradonačelnika. Člankom 6. stavkom 2. ZSSI-a, propisano je da će Povjerenstvo najkasnije u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva dužnosnika, dati obrazloženo mišljenje da li je neko ponašanje u skladu s načelima obnašanja javnih dužnosti. Povjerenstvo u razdoblju od primitka predmetnog zahtjeva za davanjem mišljenja pa do stupanja na dužnost članova Povjerenstva koji su izabrani sukladno odredbama ZSSI-a odnosno do dana 11. veljače 2013.g., nije djelovalo, stoga je Povjerenstvo zbog proteka roka iz članka 6. stavka 2. ZSSI-a, po stupanju na dužnost pozvalo dužnosnika dana 26. veljače 2013.g., da se očituje da li ostaje kod podnesenog zahtjeva, te da Povjerenstvo obavijesti o eventualnim promjenama koje su u međuvremenu mogle nastati a koje bi bile relevantne za davanje pravilnog, zakonitog i meritornog mišljenja. Dopisom od 4. ožujka 2013.g.,

dužnosnik je obavijestio Povjerenstvo da odustaje od podnesenog zahtjeva. Slijedom navedenog Povjerenstvo je na 6. sjednici održanoj dana 13.03.2013. donijelo zaključak da se obustavlja postupak davanja mišljenja.

### 36. M-17/12 VLADIMIR BILEK, zastupnik u Hrvatskom saboru

Dana 07.03.2012.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja, a obzirom na protok vremena od njegovog podnošenja pa do stupanja na dužnost novog Povjerenstva, dužnosnik odgovorio da povlači svoj zahtjev. Na svojoj 7. sjednici održanoj dana 20.3.2013.g. Povjerenstvo je donijelo Zaključak o obustavi postupka davanja mišljenja.

### 37. M-18/12 BRANKO BAČIĆ, zastupnik u Hrvatskom saboru

Dana 16.03.2012.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja, a obzirom na protok vremena od njegovog podnošenja pa do stupanja na dužnost novog Povjerenstva, dužnosnik odgovorio da povlači svoj zahtjev. Na svojoj 8. sjednici održanoj dana 27.3.2013.g. Povjerenstvo je donijelo Zaključak o obustavi postupka davanja mišljenja.

### 38. M-19/12 DANIJEL FERIĆ, pročelnik Upravnog odjela za financije i opću upravu Grada Pule

Dana 16.03.2012.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja, a obzirom na protok vremena od njegovog podnošenja pa do stupanja na dužnost novog Povjerenstva, dužnosnik odgovorio da povlači svoj zahtjev. Na svojoj 6. sjednici održanoj dana 13.3.2013.g. Povjerenstvo je donijelo Zaključak o obustavi postupka davanja mišljenja.

### 39. M-20/12 BORIS KOVAČIĆ, gradonačelnik Grada Ivanić-Grada

Dana 26.03.2012.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja te požurnicu 4.12.2012.g. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 14.3.2013.g. dužnosnik se izjasnio da ostaje kod svog zahtjeva u kojem postavlja pitanje da li zamjenik gradonačelnika može istodobno biti direktor trg. društva Podzemno skladište plina d.o.o. čiji je osnivač Plinacro d.o.o., te dužnost zamjenika gradonačelnika obavljati volonterski. Na svojoj 8. sjednici održanoj dana 27.3.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje da istodobno obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Ivanić - Grada i člana uprave – direktora trgovačkog društva Podzemno skladište plina d.o.o., predstavlja povredu članka 14. stavak 1. ZSSI-a, neovisno o tome da li se dužnost zamjenika gradonačelnika obnaša volonterski ili profesionalno.



## 40. M-22/12 DRAGUTIN GLAVINA, zastupnik u Hrvatskom saboru

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Miljenka Radović, pročelnica Upravnog odjela za upravu i društvene djelatnosti Grada Preloga. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 24.04.2013.g. podnositeljica zahtjeva se izjasnila da ostaje kod svog zahtjeva u kojem navodi da je gradonačelnik Grada Preloga dana 23. prosinca 2011. godine počeo obnašati dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru te da za obnašanje navedene dužnosti prima plaću. Dužnost gradonačelnika Grada Preloga dužnosnik obavlja bez zasnivanja radnog odnosa te sukladno članku 6. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, a temeljem odluke Gradskog vijeća Grada Preloga prima naknadu za obnašanje dužnosti gradonačelnika. Od Povjerenstva se traži mišljenje predstavlja li istovremeno primanje plaće za obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru i naknade za obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Preloga kršenje odredbe članka 12. ZSSI-a. Iako je u ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1. podstavka 43. ZSSI-a te je u vezi je s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 13. sjednici održanoj dana 08.05.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da dužnosnik može istovremeno uz obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru biti gradonačelnik Grada Preloga. Na temelju članka 12. ZSSI-a dužnosnik Dragutin Glavina, zastupnik u Hrvatskom saboru koji navedenu dužnost obavlja profesionalno i na temelju obnašanja navedene dužnosti prima plaću, nema pravo na naknadu za obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Preloga koju obnaša bez zasnivanja radnog odnosa, odnosno kao volonter.

## 41. M-26/12 MARKO GALIĆ, općinski načelnik Općine Klis

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Ante Rizvan, predsjednik Općinskog vijeća Općine Klis. Zahtjev je zaprimljen 17.05.2012.g. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 24.04.2013.g. dužnosnik se izjasnio da ostaje kod svog zahtjeva u kojem traži mišljenje da li se član Općinskog vijeća Općine Klis može natjecati – dati ponudu u natječajnom postupku za izvođenje radova u istoj jedinici lokalne samouprave. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 13. sjednici održanoj dana 08.05.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da članovi općinskog vijeća nisu dužnosnici u smislu odredbi ZSSI-a, stoga Povjerenstvo nije nadležno utvrđivati postojanje okolnosti koje bi ukazivale na sukob interesa članova općinskog vijeća. Situacija u kojoj se član Općinskog vijeća Općine Klis javlja na natječaj kojeg je raspisala općina u kojoj on obnaša ovu javnu dužnost, odnosno Općina Klis te potom stupa u poslovni odnos s istom općinom može utjecati, odnosno osnovano se može smatrati da utječe na nepristranost člana općinskog vijeća u obnašanju ove javne dužnosti. Uvažavanjem standarda sprječavanja sukoba interesa, Povjerenstvo smatra da bi takve situacije trebalo izbjegavati. Ukoliko iz okolnosti konkretnog slučaja proizlazi da navedene opisane situacije nije moguće izbjeći ili bi njihovo izbjegavanje bilo na štetu javnog interesa, Povjerenstvo je uputilo člana Općinskog vijeća Općine Klis koji se nalazi u opisanoj situaciji, da se suzdrži od sudjelovanja u donošenju odluka koje bi na bilo koji način mogle utjecati na odluku o stupanju u poslovni odnos i način izvršenja ugovora s Općinom Klis te da javno deklarira sve okolnosti vezane za poslovni odnos s istom općinom.

#### 42. M-27/12 BOŽIDAR VRABELJ, općinski načelnik Općine Koprivnički Ivanec

Dana 18.05.2012.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 07.3.2013.g. dužnosnik se izjasnio da ostaje kod svog zahtjeva u kojem traži mišljenje može li uz obnašanje dužnosti općinskog načelnika, obavljati poslove pomoćnika predstojnika Ureda državne uprave u Koprivničko-križevačkoj županiji, te funkciju predsjednika Skupštine trgovačkog društva Piškornica d.o.o. Na svojoj 6. sjednici održanoj dana 13.03.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje u kojem se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Piškornica bez zasnivanja radnog odnosa i obavljanje poslova pomoćnika predstojnika Ureda državne uprave u Koprivničko-križevačkoj županiji, nije suprotno odredbama ZSSI-a. Istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Koprivnički Ivanec i obavljanje funkcije predsjednika skupštine trgovačkog društva Piškornica d.o.o., ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a. Za obavljanje funkcije predsjednika skupštine trgovačkog društva Piškornica d.o.o., dužnosnik Božidar Vrabelj, općinski načelnik Općine Koprivnički Ivanec, nema pravo na naknadu, osim na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova nastalih u izvršavanju te funkcije.

#### 43. M-31/12 MIROSLAV JANIĆ, gradonačelnik Grada Iloka

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Miroslav Janjić, gradonačelnik Grada Iloka. Zahtjev je zaprimljen 04.06.2012.g. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li istovremeno primanje volonterske naknade koju prima zamjenik gradonačelnika Grada Iloka za obnašanje navedene dužnosti bez zasnivanja radnog odnosa, uz primanje plaće koju zamjenik gradonačelnika ostvaruje u radnom odnosu kod drugog poslodavca, predstavlja povredu odredbi ZSSI-a. Dužnosnik se u zahtjevu poziva na odredbe Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi te ističe da zbroj ukupnih mjesečnih primanja koje ostvaruje zamjenik gradonačelnika Grada Iloka, odnosno zbroj volonterske naknade koju prima za obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Iloka, i plaće koju prima iz radnog odnosa kod drugog poslodavca, premašuje 80 % bruto primanja gradonačelnika koji navedenu dužnost obnaša profesionalno. Povjerenstvo u razdoblju od primitka gore navedenog zahtjeva za davanjem mišljenja pa do stupanja na dužnost članova Povjerenstva koji su izabrani sukladno odredbama ZSSI-a odnosno do dana 11. veljače 2013.g., nije djelovalo, stoga je Povjerenstvo zbog proteka roka iz članka 6. stavka 2. ZSSI-a, po stupanju na dužnost zatražilo od dužnosnika dana 26. veljače 2013.g., da se očituje da li ostaje kod podnesenog zahtjeva, te da Povjerenstvo obavijesti o eventualnim promjenama koje su u međuvremenu mogle nastati a koje bi bile relevantne za donošenje pravilnog, zakonitog i meritornog mišljenja. Dopisom od 1. ožujka 2013.g., dužnosnik je obavijestio Povjerenstvo da ostaje kod podnesenog zahtjeva. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 06. sjednici održanoj dana 13.03.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da istovremeno primanje naknade za obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika grada Iloka bez zasnivanja radnog odnosa (odnosno primanje volonterske naknade za poslove obnašanja javne dužnosti) uz primanje plaće koju dužnosnik ostvaruje u radnom odnosu kod drugog poslodavca (koji nije tijelo javne vlasti) ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a.

#### 44. M-32/12 MARIJAN ŠKVARIĆ, zastupnik u Hrvatskom saboru

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Marijan Škvarić. Zahtjev je zaprimljen 21.06.2012.g. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 24.04.2013.g. dužnosnik se izjasnio da ostaje kod svog zahtjeva u kojem navodi da je dana 23. svibnja 2009. godine započeo s obnašanjem dužnosti gradonačelnika Grada Lepoglave, koju je obnašao profesionalno te je za obnašanje navedene dužnosti ostvarivao pravo na plaću. Dužnosnik nadalje navodi da je dana 15. ožujka 2012. godine izabran na dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru te da u Hrvatskom saboru ostvaruje plaću i druga prava iz radnog odnosa, dok u Gradu Lepoglavi i dalje obavlja dužost gradonačelnika kao volonter, odnosno bez zasnivanja radnog odnosa. Od Povjerenstva traži mišljenje da li mu pripada pravo na naknadu za obavljanje dužnosti gradonačelnika Grada Lepoglave bez zasnivanja radnog odnosa. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 13. sjednici održanoj dana 08.05.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnik može istovremeno uz obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru biti gradonačelnik Grada Lepoglave. Na temelju članka 12. ZSSI-a dužnosnik Marijan Škvarić, zastupnik u Hrvatskom saboru koji navedenu dužnost obavlja profesionalno i na temelju obnašanja navedene dužnosti prima plaću, nema pravo na naknadu za obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Lepoglave koju obavlja bez zasnivanja radnog odnosa odnosno kao volonter.

#### 45. M-33/12 DAVORIN GAJNIK, direktor trgovačkog društva IMUNOLOŠKI ZAVOD d.d.

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Davorin Gajnik, direktor trgovačkog društva IMUNOLOŠKI ZAVOD d.d. Zahtjev je zaprimljen 03.07.2012.g. U zahtjevu dužnosnik navodi da je dana 10. svibnja 2012. odlukom nadzornog odbora trgovačkog društva Imunološki zavod d.d, imenovan direktorom navedenog trgovačkog društva. Nadalje navodi da je, prema izvješću Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d., Republika Hrvatska u vlasništvu 14,31 % dionica Imunološkog zavoda, Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje (u daljnjem tekstu: HZMO) 14,56% i Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje (u daljnjem tekstu: HZZO) 44,52%. Slijedom navedenog od Povjerenstva traži mišljenje da li je povodom obavljanja funkcije direktora trgovačkog društva Imunološki zavod d.d., obavezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 13. sjednici održanoj dana 08.05.2013. te je donijelo mišljenje u kojem se navodi da je Davorin Gajnik, direktor trgovačkog društva IMUNOLOŠKI ZAVOD d.d., Zagreb, dužnosnik u smislu ZSSI-a te je obavezan postupati prema odredbama navedenog Zakona.

#### 46. M-34/12 OMER PITA, direktor Agencije za civilno zrakoplovstvo

Dana 04.07.2012.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja u kojem postavlja pitanje da li članovi vijeća Agencije mogu sklopivši Ugovor o djelu za tu Agenciju obavljati stručne poslove. Člankom 20. st. 2. Statuta Agencije propisano je da na traženje direktora Agencije članovi vijeća mogu djelovati kao savjetnici. Na svojoj 13. sjednici održanoj dana 08.05.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje da sklapanje ugovora o djelu između Agencije za civilno zrakoplovstvo i članova Vijeća Agencije, o obavljanju stručnih i savjetodavnih poslova članova Vijeća Agencije za tu Agenciju predstavlja situaciju sukoba interesa te se u cilju učinkovitog sprječavanja sukoba interesa, upućuje Vijeće Agencije za civilno zrakoplovstvo na izmjenu odredbi Statuta Agencije, temeljem kojih na traženje direktora

Agencije, članovi Vijeća Agencije, mogu djelovati kao savjetnici iz područja svoje specijalnosti.

47. M-35/12 TINA ŠARIĆ, ravnateljica Agencije za mobilnost i programe Europske unije

Dana 13.07.2012.g. dužnosnica je podnijela zahtjev za davanjem mišljenja u kojem navodi da je Vlada RH imenovala Jelenu Leticu članom Upravnog vijeća ove Agencije i to kao predstavnik Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih. Ista ta Agencija Jelenu Leticu imenovala je za članicu projekata za uvođenje sustava kreditnih bodova u strukovno obrazovanje koje provodi Agencija a financira Komisija. Postavlja se pitanje da li je primanje naknade kao članice Upravnog vijeća Agencije za mobilnost i programe EU i naknade koju plaća Europska unija za rad na projektu sukladno odredbama ZSSI-a. Na svojoj 13. sjednici održanoj dana 08.05.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje da rad Jelene Letice, članice Upravnog vijeća Agencije za mobilnost i programe Europske unije, u projektu za uvođenje sustava kreditnih bodova u strukovno obrazovanje (ECVET) kojeg provodi ova Agencija a financira Europska komisija nije suprotno načelima obnašanja javnih dužnosti i ne predstavlja povredu odredbi Zakona o sprječavanju sukoba interesa. Jelena Letica može primati istovremeno naknadu za rad koja joj pripada kao članici Upravnog vijeća Agencije za mobilnost i programe Europske unije, i naknadu koja joj pripada kao stručnjaku u projektu za uvođenje sustava kreditnih bodova u strukovno obrazovanje (ECVET) ukoliko tu naknadu za stručan rad u projektu kojeg provodi ova Agencija prima od strane Europske komisije odnosno ukoliko tu naknadu financira Europska komisija koja je utvrdila i uvijete za ostvarivanje prava na naknadu i visinu te naknade.

48. M-37/12 DENIS HRESTAK, član uprave Agencije za podršku informacijskim sustavima i informacijskim tehnologijama d.o.o.

Dana 02.08.2012.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 13.3.2013.g. dužnosnik se izjasnio da ostaje kod svog zahtjeva u kojem u bitnom navodi da je 20. rujna 2004.g. rješenjem Županijskog suda imenovan stalnim sudskim vještakom za područje informatike te da je u skladu s Pravilnikom o stalnim sudskim vještacima dao prisegu. Da su prihodi koje ostvaruje po ovoj osnovi povremeni prihodi i da su cijene vještačenja definirane Pravilnikom o sudskim vještacima, traži donošenje odluke u smislu čl. 13. st. 2. ZSSI-a, da li obavljanje poslova sudskog vještaka utječe na zakonito obnašanje javne dužnosti. Na svojoj 8. sjednici održanoj dana 27.03.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje da dužnosnik temeljem odredbe čl. 13. čl. st. 2 ZSSI-a, uz obnašanje navedene dužnosti može obavljati i poslove stalnog sudskog vještaka za područje informatike te za isto primati povremenu naknadu.

49. M-38/12 DENIS HRESTAK, član uprave Agencije za podršku informacijskim sustavima i informacijskim tehnologijama d.o.o.

Dana 02.08.2012.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 13.3.2013.g. dužnosnik se izjasnio da ostaje kod svog zahtjeva u kojem traži od Povjerenstva da sukladno čl. 13. st. 2. ZSSI-a odluči da li obavljanje poslova energetskog certificiranja utječe na zakonito obnašanje javne dužnosti. Naime, dužnosnik je rješenjem ministra zaštite okoliša prostornog uređenja i

graditeljstva od 6.10.2010.g. dobio ovlaštenje za provođenje energetske pregleda stambenih i nestambenih zgrada i energetske certificiranje stambenih i nestambenih zgrada na rok od 3 god. Prihodi koje na taj način ostvaruje su povremeni a cijene usluga su definirane Odlukom o najvišim cijenama koštanja provođenja energetske pregleda i izdavanje energetske certifikata zgrada. Dužnosnik navodi da navedeni poslovi nemaju nikakvu sličnost sa poslovima koje obavlja kao član uprave trg. društva APIS d.o.o. Na svojoj 8. sjednici održanoj dana 27.03.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje da dužnosnik temeljem odredbe čl. 13. čl. st. 2 ZSSI-a, uz obnašanje navedene dužnosti, može obavljati poslove energetske pregleda i energetske certificiranja stambenih i nestambenih zgrada, te za isto primati povremenu naknadu.

50. M-39/12 DENIS HRESTAK, član uprave Agencije za podršku informacijskim sustavima i informacijskim tehnologijama d.o.o.

Dana 02.08.2012.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 13.3.2013.g. dužnosnik se izjasnio da ostaje kod svog zahtjeva u kojem u bitnom navodi da je član uprave trg. društva u većinskom državnom vlasništvu i to TD Agencije za podršku informacijskim sustavima i informacijskim tehnologijama d.o.o. Navodi da obavlja poslove predstavnika suvlasnika u stambenoj zgradi na adresi Kikićeva 13 u kojoj i stanuje a za što prima naknadu u visini 500 kn netto mjesečno koju isplaćuje Zagrebački holding d.o.o., podružnica GSKG, slijedom čega postavlja zahtjev Povjerenstvu da sukladno čl. 13. st. 2 ZSSI-a donese odluku o tome da li obavljanje poslova predstavnika suvlasnika stanara utječe na zakonito obnašanje javnih dužnosti.

Na svojoj 8. sjednici održanoj dana 27.03.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje da dužnosnik temeljem odredbe čl. 13. čl. st. 2 ZSSI-a, može uz obnašanje navedene dužnosti obavljati poslove predstavnika stanara u stambenoj zgradi Kikićeva 13., Zagreb, jer obavljanje ovih poslova ne utječe na njegovo zakonito obnašanje javne dužnosti.

51. M-40/12 VLADIMIR ŠIŠLJAGIĆ, župan Osječko-baranjske županije

Dana 14.08.2012.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 30.04.2013.g. dužnosnik se izjasnio da odustaje od zahtjeva. Na svojoj 13. sjednici održanoj dana 08.05.2013.g. Povjerenstvo je donijelo Zaključak kojim se obustavlja postupak davanja mišljenja.

52. M-41/12 DENIS HRESTAK, član uprave Agencije za podršku informacijskim sustavima i informacijskim tehnologijama d.o.o.

Dana 22.08.2012.g. dužnosnik je podnio zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 13.3.2013.g. dužnosnik se izjasnio da ostaje kod svog zahtjeva u kojem u bitnom navodi da je kao predstavnik roditelja OŠ Josipa Račića izabran u školski odbor te škole, za što prima naknadu od 300 kn po sjednici te traži mišljenje da li članstvo u školskom odboru utječe na zakonito obnašanje javne dužnosti. Na svojoj 8. sjednici održanoj dana 27.03.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje da dužnosnik, temeljem odredbe čl.14.st.2. ZSSI-a, uz obnašanje dužnosti člana



uprave trgovačkog društva APIS IT d.o.o. može obnašati i dužnost člana školskog odbora Osnovne škole Josipa Račića, Srednjaci bb, ali bez prava na naknadu.

### 53. M-44/12 MARTIN BARIČEVIĆ, općinski načelnik Općine Jasenice

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Martin Baričević, općinski načelnik Općine Jasenice. Zahtjev je zaprimljen 19.09.2011.g. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje kako postupiti u sudskom postupku koji se vodi povodom tužbe dužnosnika Martina Baričevića koju je on podnio kao privatna osoba protiv Općine Jasenice radi utvrđivanja prava vlasništva nad nekretninom koja je u zemljišnim knjigama upisana kao vlasništvo općine u kojoj dužnosnik obnaša dužnost općinskog načelnika, odnosno kako postupiti u sudskom postupku u kojem je dužnosnik aktivno legitimirana stranka Općina Jasenice pasivno legitimirana stranka u sporu. Povjerenstvo u razdoblju od primitka gore navedenog zahtjeva za davanjem mišljenja pa do stupanja na dužnost članova Povjerenstva koji su izabrani sukladno odredbama ZSSI-a odnosno do dana 11. veljače 2013.g., nije djelovalo, stoga je Povjerenstvo zbog proteka roka iz članka 6. stavka 2. ZSSI-a, po stupanju na dužnost zatražilo od dužnosnika dana 28. veljače 2013.g., da se očituje da li ostaje kod podnesenog zahtjeva, te da Povjerenstvo obavijesti o eventualnim promjenama koje su u međuvremenu mogle nastati a koje bi bile relevantne za davanje pravilnog, zakonitog i meritornog mišljenja. Dopisom od 6. ožujka 2013.g. dužnosnik je obavijestio Povjerenstvo da ostaje kod podnesenog zahtjeva. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 07. sjednici održanoj dana 20.03.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da će se Martin Baričević, općinski načelnik Općine Jasenice i zamjenik općinskog načelnika navedene općine, kao zakonski zastupnici Općine Jasenice, izuzet iz zastupanja Općine Jasenice u sudskom postupku koji se vodi radi utvrđivanja prava vlasništva dužnosnika Martina Baričevića, općinskog načelnika, nad nekretninom koja je u zemljišnim knjigama upisana kao vlasništvo Općine Jasenice, odnosno u sudskom postupku u kojem je Općina Jasenice pasivno legitimirana stranka. Dužnosnik će se obratiti nadležnom Općinskom državnom odvjetništvu radi zastupanja Općine Jasenice u navedenom sudskom postupku. Nadalje, upućuje se dužnosnik da javno deklarira okolnost da kao privatna osoba vodi sudski postupak u kojem je Općina Jasenice pasivno legitimirana strana u sporu, i to općinskom vijeću kao i građanima, objavom priopćenja na službenim Internet stranicama Općine Jasenice.

### 54. M-46/12 VESNA ŽELJEŽNJAK, zamjenica gradonačelnika, obnašateljica dužnosti gradonačelnika Grada Koprivnice

Dana 16.10.2012.g. dužnosnica je podnijela zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosnici 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja, a obzirom na protok vremena od njegovog podnošenja pa do stupanja na dužnost novog Povjerenstva, dužnosnica je odgovorila da povlači svoj zahtjev. Na svojoj 9. sjednici održanoj dana 10.04.2013.g. Povjerenstvo je donijelo Zaključak o obustavi postupka davanja mišljenja.

### 55. M-47/12 ŽELJKO ERENT, gradonačelnik Grada Čabra

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Željko Erent, gradonačelnik Grada Čabra. Zahtjev je zaprimljen 16.10.2012.g. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis dužnosniku 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 13.3.2013.g. dužnosnik se izjasnio da ostaje kod svog

zahtjeva te da je u međuvremenu postupio kako je u podnesenom zahtjevu i naveo da će postupiti, odnosno da se Grad Čabar i trgovačko društvo Finvest Corp d.d., više ne nalaze u poslovnom odnosu kao i da dužnost gradonačelnika obnaša bez zasnivanja radnog odnosa a da naknadu za volonterko obnašanje dužnosti donira mladima osnovne i srednje škole grada Čabra sukladno Odluci koju dostavlja u prilogu očitovanja. U predmetnom zahtjevu dužnosnik u bitnom navodi da je sukladno rezultatima izbora održanih 31. svibnja 2009.g., i Odluke o objavi rezultata za izbor gradonačelnika Grada Čabra objavljene 2. lipnja 2009.g., izabran gradonačelnikom Grada Čabra, te da je navedenu dužnost odlučio obnašati profesionalno. Proračun Grada Čabra u 2009.g., iznosio je 18 milijuna kuna, no u 2012.g., nastupile su poteškoće u ostvarivanju prihoda proračuna, radi kojih su smanjene plaće gradonačelnika za 23 % te djelatnika Gradske uprave za 20 %. Dužnosnik navodi da je zbog toga odlučio da dužnost gradonačelnika do kraja mandata nastavi obnašati bez zasnivanja radnog odnosa odnosno volonterski a da redovan radni odnos nastavi u trgovačkom društvu Finvest Corp d.d., u kojem je bio zaposlen i prije stupanja na dužnost gradonačelnika. Dužnosnik nadalje navodi da se trgovačko društvo Finvest Corp d.d., nalazi u poslovnom odnosu s Gradom Čabrom, pa su, povodom ponovnog stupanja dužnosnika u radni odnos u navedenom trgovačkom društvu pokrenuti postupci sporazumnih raskida ugovora koji su bili sklopljeni za višegodišnje razdoblje, kao i postupci okončanja svih postojećih ugovora temeljenih na postupcima javne nabave. Dužnosnik navodi da je o opisanim promjenama podnio izvješće Gradskom vijeću Grada Čabra, na sjednici održanoj 28. rujna 2012.g., koje je bez ikakvih primjedbi jednoglasno usvojeno, a od Povjerenstva traži mišljenje, da li iz navedenog proizlazi da su poduzete sve potrebite radnje u cilju izbjegavanja sukoba interesa, kao i uputu za daljnje zakonito postupanje. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 8. sjednici održanoj dana 27.03.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Čabra i obavljanje funkcije predsjednika uprave trgovačkog društva Finvest Corp d.d., predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.

56. M-49/12 LUČKA UPRAVA RIJEKA, dužnosnici Vedran Devčić, predsjednik uprave trgovačkog društva Luka Rijeka d.d., Rijeka, Vojko Obersnel, gradonačelnik Grada Rijeke i Vidoje Vujić, zamjenik župana Primorsko-goranske županije

Dana 14.11.2012.g. podnesen je zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis podnositelju 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 13.3.2013.g. podnositelj se izjasnio da ostaje kod svog zahtjeva u kojem se traži uputa koje radnje trebaju izvršiti državni dužnosnici, koji su ujedno i članovi upravnog vijeća Lučke uprave Rijeka, a obzirom na to da su u sastavu Upravnog vijeća Lučke uprave Rijeka tri člana koji su ujedno i državni dužnosnici i to: zamjenik župana Primorsko-goranske županije, gradonačelnik Grada Rijeke i predsjednik uprave društva Luka Rijeka. Na svojoj 8. sjednici održanoj dana 27.03.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje da kada dužnost člana upravnog vijeća ustanove obnašaju osobe koje se po nekoj drugoj osnovi smatraju dužnosnicima u smislu ZSSI-a, obnašanje dužnosti člana upravnog vijeća ustanove predstavlja za te osobe obnašanjem druge javne dužnosti. U obavljanju svojih registriranih djelatnosti, Lučka uprava Rijeka može se smatrati tijelom javne vlasti u kojem članovi upravnog vijeća koji su ujedno po nekoj drugoj osnovi dužnosnici, obnašaju javnu dužnost. Temeljem članka 17. stavak 1. ZSSI-a, trgovačko društvo u kojem članovi upravnog vijeća Lučke uprave Rijeka koji su ujedno i dužnosnici po nekoj drugoj osnovi, imaju 0,5 % ili više dionica odnosno udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva, ne može stupiti u poslovni odnos s Lučkom upravom Rijeka. Temeljem članka 17. stavak 2. ZSSI-a, u poslovni odnos s Lučkom upravom Rijeka ne može stupiti niti trgovačko

društvo u kojem član obitelji dužnosnika ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu (kapitalu) ako je taj član obitelji na bilo koji način, izravno ili neizravno, stekao taj udio od dužnosnika u razdoblju od dvije godine prije imenovanja odnosno izbora dužnosnika na javnu dužnost pa do prestanka njezinog obnašanja. Pravni poslovi odnosno pravni akti koji su sklopljeni odnosno doneseni protivno ovoj zabrani su ništetni. Dužnosnici su dužni u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost obavijestiti Povjerenstvo o nazivu, OIB-u i sjedištu poslovnog subjekta (trgovačkog društva) u kojem dužnosnici imaju 0,5 % ili više udjela u vlasništvu (kapitalu) ili u kojem član obitelji dužnosnika ima 0,5 % ili više udjela ako je član obitelji na bilo koji način, izravno ili neizravno, stekao taj udio od dužnosnika u razdoblju od dvije godine prije imenovanja odnosno izbora dužnosnika na javnu dužnost pa do prestanka njezinog obnašanja. Prilikom stupanja u poslovni odnos poslovnog subjekta u kojem član obitelji dužnosnika ima 0,5 % ili više udjela u vlasništvu (kapitalu) s Lučkom upravom Rijeka, članovi Upravnog vijeća koji su ujedno i dužnosnici, dužni su o tome pravodobno obavijestiti Povjerenstvo koje će dužnosniku izdati mišljenje s uputama o načinu postupanja u cilju izbjegavanja sukoba interesa. Pravni poslovi ili pravni akti koji su sklopljeni ili doneseni bez prethodne obavijesti Povjerenstvu, ili protivno uputama Povjerenstva, ili temeljem nepotpune ili neistinite dokumentacije su ništetni.

#### 57. M-50/12 DUBRAVKA ŠUICA, bivša dužnosnica

Dana 19.11.2012.g. Dubravka Šuica je podnijela zahtjev za davanjem mišljenja. Novoizabrano Povjerenstvo, koje je stupilo na dužnost dana 11.2.2013.g. dostavlja dopis istoj 26.2.2013.g. da se očituje da li ostaje kod zatraženog mišljenja. Dana 15.04.2013.g. bivša dužnosnica se izjasnila da ostaje kod svog zahtjeva u kojem u bitnom navodi da u trenutku podnošenja zahtjeva navedena bivša dužnosnica više nije obnašala nikakvu javnu dužnost, a predsjednica je Gradskog odbora HDZ-a u Gradu Dubrovniku i ujedno i potpredsjednica HDZ-a. Navodi da je njezin brat Franjo Luetić zamjenik direktora Zračne luke Dubrovnik te da je skupština Dubrovačko-neretvanske županije predložila da se Dubravka Šuica imenuje članicom nadzornog odbora Zračne luke Dubrovnik. Treba napomenuti da je Zračna luka u vlasništvu Dubrovačko-neretvanske županije, ss udjelom od 15%. Dužnosnica postavlja upit da li bi njezino imenovanje u nadzorni odbor ovog trgovačkog društva u kojem njezin brati obnaša dužnosti člana uprave predstavlja sukob interes.

Na svojoj 12. sjednici održanoj dana 24.04.2013.g. Povjerenstvo je donijelo Mišljenje da imenovanje Dubravke Šuice na dužnost člana nadzornog odbora Zračne Luke Dubrovnik d.o.o., i obnašanje te dužnosti u okolnostima kada dužnost zamjenika direktora Zračne Luke Dubrovnik d.o.o., obnaša Frano Luetić, brat Dubravke Šuice, predstavljalo bi situaciju potencijalnog sukoba interesa, obzirom na ovlasti i zadaće nadzornog odbora u odnosu na upravu. U situacijama u kojima bi Dubravka Šuica u svojstvu člana nadzornog odbora trebala donositi odluke o radu uprave, u kojoj Frano Luetić obnaša dužnost zamjenika direktora, koji se sa Dubravkom Šuicom smatra povezanom osobom u smislu odredbi članka 4. stavak 2. i stavak 5. ZSSI-a, Dubravka Šuica bila bi dužna izuzeti se iz postupka odlučivanja jer bi privatni interesi koji proizlaze iz povezanosti sa zamjenikom direktora, mogli utjecati, te se osnovano može smatrati da bi utjecali na njezinu nepristranost u obavljanju dužnosti člana nadzornog odbora. Potreba izuzimanja Dubravke Šuice iz postupka odlučivanja u svim pitanjima koja se odnose na rad uprave, dovodi u pitanje svrhovitost i smislenost njezinog imenovanja u nadzorni odbor Zračne luke Dubrovnik d.o.o., u okolnostima u kojima dužnost zamjenika direktora obnaša njezin brat. U trenutku davanja ovog mišljenja odredbama ZSSI-a dužnost zastupnika građana Republike Hrvatske u Europskom parlamentu nije propisana kao dužnost čiji bi obnašatelj bio dužan postupati sukladno pravnim pravilima koja su propisana

ovim Zakonom. Uvažavajući okolnost da je Dubravka Šuica na izborima za Europski parlament izabrana na dužnost zastupnice građana Republike Hrvatske u Europskom parlamentu, Povjerenstvo smatra da se na obnašanje ove dužnosti moraju primjenjivati pravna pravila iz ZSSI-a koja obvezuju zastupnike u Hrvatskom saboru, a obzirom da je Europski parlament predstavničko tijelo građana Europske unije na nadnacionalnoj razini, u kojem zastupnici zastupaju interese građana koji su ih na tu dužnost izravno izabrali. Obzirom na navedeno, i ovi obnašatelji javne dužnosti, dužni su voditi računa o javnom interesu, te o svim onim pravnim pravilima čija je osnovna svrha sprječavanje sukoba između privatnog i javnog interesa, odnosno sprječavanje privatnih interesa na donošenje odluka u obnašanju javnih dužnosti te jačanje povjerenja građana u tijela javne vlasti. Primjenom članka 14. stavak 1. ZSSI-a, i na zastupnike u Europskom parlamentu, obnašanje dužnosti člana nadzornog odbora Zračne luke Dubrovnik d.o.o., predstavljalo bi obnašanje nespojive dužnosti sa dužnošću zastupnika u Europskom parlamentu.

#### 58. R/13 IVANA SAUCHA, odvjetničko društvo

Ivana Saucha, supruga dužnosnika Tomislava Sauche predstojnika Ureda predsjednika Vlade Republike Hrvatske, zatražila je mišljenje Povjerenstva dana 03.04.2013.g. U bitnom se u postavljenom upitu navodi da Ivana Saucha u trgovačkom društvu Gajski, Grlić, Prka, Saucha i partneri, odvjetničko društvo d.o.o., ima 23 % udjela u vlasništvu (kapitalu) navedenog trgovačkog društva, te da u istom Martina Gajski ima također 23 % udjela, Mladen Prka ima 34 %, a Janjko Grlić 20 %. Obzirom na navedeno, od Povjerenstva je zatražena uputa o postupanju u budućim situacijama u kojima navedeno odvjetničko društvo stupa u poslovni odnos s javnim institucijama ili s trgovačkim društvima koja su u pretežitom vlasništvu države ili jedinica područne (regionalne) i lokalne samouprave. U nastavku upita ukazuje se na odredbe Zakona o odvjetništvu, posebice na odredbe o odvjetničkoj tajni i interesu potencijalnih klijenata, kao i na rokove koji mogu biti relativno kratki, u kojima bi odvjetničko društvo trebalo podnijeti svoju ponudu na temelju eventualnog zahtjeva za pružanjem pravnih usluga javnim institucijama ili trgovačkim društvima koja su u pretežitom vlasništvu države ili jedinica područne (regionalne) i lokalne samouprave. Obzirom da je u konkretnom slučaju zahtjev za donošenjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu čl. 3. st. 1., st. 2 i st. 3. ZSSI-a, Povjerenstvo je podneseni zahtjev tretiralo kao upit. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 9. sjednici održanoj dana 10.04.2013. te je donijelo očitovanje u kojem se navodi da temeljem odredbe čl. 16. st. 3. ZSSI-a, odvjetničko društvo Gajski, Grlić, Prka, Saucha i partneri d.o.o., nije dužno obavještavati Povjerenstvo o stupanju u poslovni odnos s drugim državnim tijelima u kojima dužnosnik Tomislav Saucha ne obnaša javnu dužnost, niti kad stupa u poslovni odnos s jedinicama lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave ili s trgovačkim društvima u kojima Republike Hrvatska ili jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave ima upravljački udio, obzirom da temeljem navedene odredbe ova obveza postoji samo u odnosu na trgovačko društvo u kojem sam dužnosnik (a ne član njegove obitelji) ima 0,5 % ili više udjela u vlasništvu odnosno kapitalu trgovačkog društva. Temeljem odredbe čl. 18. st. 1. ZSSI-a, dužnosnik Tomislav Saucha dužan je pravodobno obavijestiti Povjerenstvo u slučaju kada odvjetničko društvo Gajski, Grlić, Prka, Saucha i partneri d.o.o., kao poslovni subjekt u kojem član obitelji dužnosnika ima 0,5 % ili više udjela u vlasništvu, stupa u poslovni odnos s tijelom u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost. U obnašanju javne dužnosti, dužnosnici su dužni poštivati načela djelovanja propisana u čl. 5. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11, 12/12 i 126/12), među koja je uvrštena i zabrana korištenja javne dužnosti za osobni probitak ili probitak osobe koja s njima povezana, također su dužni



poštivati zabrane propisane u čl. 7. istog zakona, među kojima je i zabrana utjecanja na dobivanje poslova ili ugovora o javnoj nabavi. Zakon o javnoj nabavi, Uredba o nadzoru nad provedbom Zakona o javnoj nabavi, Pravilnik o popisu obveznika primjene Zakona o javnoj nabavi i Zakon o državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave propisuju obveznike postupanja sukladno tim propisima, te ovlasti središnjeg tijela državne uprave nadležnog za sustav javne nabave (Ministarstvo gospodarstva), i Državne komisije za kontrolu postupka javne nabave, način postupanja i druga bitna pitanja u vezi nadzora nad provedbom Zakona o javnoj nabavi, stoga Povjerenstvo upućuje na postojanje kontrolnih mehanizama i sustava sankcija kojima se štiti javni interes koji proizlaze iz navedenih zakona i pratećih podzakonskih propisa.

#### 59. R-13 GRAD SISAK

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Nataša Kleković, voditeljica Odsjeka za komunalno gospodarstvo Upravnog odjela za komunalne djelatnosti Grada Siska. Zahtjev je zaprimljen 18.06.2013.g. U predmetnom zahtjevu se navodi da je Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, Zakonom o trgovačkim društvima i ZSSI-om na različite načine uređen način izbora članova upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava u kojima jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ima dionice ili udjele u vlasništvu (kapitalu) društva. Obzirom na navedeno od Povjerenstva se traži mišljenje da li predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave skupštini trgovačkih društava u kojima jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave ima udjele u vlasništvu (kapitalu), predlaže članove nadzornih odbora i uprava, ili ih skupština trgovačkih društava imenuje bez prijedloga predstavničkog tijela. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, postavljeni upit je u svezi je s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i provođenja edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 21. sjednici održanoj dana 11.07.2013. te je donijelo očitovanje u kojem se navodi da u slučajevima u kojima dolazi do kolizije odredbe članka 15. stavka 2. ZSSI-a i odredbe članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi primjenjuje se, prema načelu *lex posterior derogat legi priori*, odredba onoga zakona koji je kasnije stupio na snagu, odnosno odredba članka 48. ZLPS-a, na temelju koje općinski načelnik, gradonačelnik, odnosno župan imenuje i razrješava predstavnike jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave u tijelima trgovačkih društava u kojima jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ima dionice ili udjele u vlasništvu (kapitalu društva).

#### 60. M-6/13 SUZANA BILIĆ-VARDIĆ, bivša dužnosnica

Dana 31.01.2013.g. dužnosnica je podnijela zahtjev za davanjem mišljenja u kojem u bitnom navodi da je tijekom 2012.g. nakon obnašanja dužnosti saborske zastupnice primala naknadu plaće, a da je u isto vrijeme bila i u gradskom vijeću Grada Slavonskog Broda i članica upravnog vijeća Opće bolnice u Slavonskom Brodu, obnašajući te dužnosti bez naknade. U svezi s time postavila je upit da li je za sudjelovanje u radu gradskog vijeća i upravnog vijeća Opće bolnice imala pravo na naknadu, za vrijeme dok je bila na naknadi plaće u Saboru. Na svojoj 5. sjednici održanoj dana 06.03.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje da temeljem čl. 7. toč. d) i čl. 20. ZSSI-a Suzana Bilić Vardić, bivša dužnosnica koja je bila zastupnica u 6. sazivu Hrvatskog sabora nema pravo primati naknadu za obavljanje poslova članice vijeća u



Gradskom vijeću Grada Slavonskog Broda i članice upravnog vijeća Opće bolnice u Slavonskom Brodu.

61. M-12/13 ZORAN KOVAČEVIĆ, općinski načelnik Općine Koška

Dana 11.02.2013.g. dužnosnik je zatražio mišljenje Povjerenstva o tome predstavlja li sukob interesa istodobno primanje naknade za obavljanje poslova općinskog načelnika, koji dužnost obnaša bez zasnivanja radnog odnosa, i stjecanje dohotka (plaće) za trajno obavljanje poslova u Hrvatskoj gospodarskoj komori, na radnom mjestu predsjednika Gospodarskog vijeća Županijske komore Osijek. Na svojoj 4. sjednici održanoj dana 22.02.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje da dužnosnik, općinski načelnik Općine Koška, koji dužnost općinskog načelnika obnaša bez zasnivanja radnog odnosa, može za obnašanje navedene dužnosti primati naknadu sukladno odredbama propisa kojim su regulirane plaće u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi te istodobno primati plaću u Hrvatskoj gospodarskoj komori, Županijskoj komori Osijek, za obavljanje poslova predsjednika Gospodarskog vijeća Županijske komore Osijek.

62. M-14/13 VINKO SAMARDŽIĆ, odvjetnički ured

Postupak davanja očitovanja pokrenut je na temelju upita odvjetničkog ureda Vinka Samardžića iz Splita, dana 11. veljače 2013. godine., koji je zatražio mišljenje sukoba interesa u odnosu na istovremeno obnašanje dužnosti načelnika općine i direktora trgovačkog društva koje je u vlasništvu općine odnosno jedinice lokalne samouprave, te dužnosti načelnika općine i direktora trgovačkog društva koje je u vlasništvu županije odnosno jedinice područne (regionalne) samouprave, a koje društvo nije profitno nego komunalno. Iako zahtjev nije postavio dužnosnik Povjerenstvo je smatralo potrebnim podноситelju upita dati očitovanje. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 4. sjednici održanoj dana 22.02.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da dužnosnik ne može biti član upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava, upravnih vijeća ustanova, odnosno nadzornih odbora izvanproračunskih fondova niti obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima osim u slučajevima navedenim u čl.14 st.2 Zakona o sprječavanju sukoba interesa.

63. M-26/13 MARTIN BARIČEVIĆ, općinski načelnik Općine Jasenice

Zahtjev za donošenjem mišljenja Povjerenstva postavio je Martin Baričević, općinski načelnik Općine Jasenice. U bitnom u svom zahtjevu traži pojašnjenje da li kao zainteresirana fizička osoba za vrijeme obnašanja mandata općinskog načelnika ima pravo davati primjedbe u postupku izmjena i dopuna prostornog plana općine u kojoj obnaša dužnost. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 6. sjednici održanoj dana 13.03.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da je neupitno njegovo pravo da kao svaki mještанин Općine Jasenica podnosi primjedbe u postupku izmjena i dopuna prostornog plana Općine, pri čemu je ključno da u svom postupanju ne koristi obnašanje svoje dužnosti općinskog načelnika kako bi utjecao na odluku tijela koje usvaja prostorni plan. Pri tom je uputno da svoje primjedbe podnosi bez naznake funkcije koju obnaša, te da se u drugim kontaktima s osobama koje donose odluku suzdrži od bilo kakvih komentara i pitanja vezanih za prostorni plan s osobama koje o njemu odlučuju. Ukoliko bi se naknadno utvrdilo da je postupao suprotno navedenom, odnosno na neki od načina iz čl. 7. ZSSI-a, takvo ponašanje predstavljalo bi sukob interesa.

64. M-29/13 SMILJANA GORETA BAN, ravnateljica Agencije za poljoprivredno zemljište

Dana 04.03.2013.g. dužnosnica je podnijela zahtjev za davanjem mišljenja u kojem u bitnom postavlja upit da li se član izvršnog ili predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave, odnosno Grada Zagreba koji je ujedno i ponuditelj u postupku izbora najpovoljnije ponude kod prodaje i zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH, treba izuzeti iz postupka utvrđivanja početne cijene poljoprivrednog zemljišta, otvaranja i analize ponuda te izrade prijedloga odluke, kao i postupka donošenja odluke o izboru najpovoljnije ponude kod prodaje i zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH, te da li je član predstavničkog ili izvršnog tijela jedinice lokalne samouprave i Grada Zagreba dužan izuzeti se iz svake radnje postupka odabira najpovoljnije ponude i da li može biti nazočan na sjednicama koje se odnose na postupak odabira najpovoljnije ponude, a kada se u tom postupku pojavljuje kao ponuditelj njemu povezana osoba (član uže obitelji). U zahtjevu se poziva na mišljenje Povjerenstva broj I-27-PSI-M-59-09/10 od 22. veljače 2011.g. u kojem je zauzet stav da članovi predstavničkog tijela mogu sudjelovati u postupku dobivanja u zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH, ali da se u tom postupku u potpunosti trebaju izuzeti od poduzimanja bilo koje radnje. Na svojoj 7. sjednici održanoj dana 20.03.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje da je član izvršnog ili predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba, dužan pravovremeno se izuzeti iz svake radnje postupka javnog natječaja prodaje ili zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, u kojem sudjeluje ili ima namjeru sudjelovati kao ponuditelj, pa tako i iz postupka utvrđivanja početne cijene poljoprivrednog zemljišta, otvaranja i analize ponuda te izrade prijedloga Odluke kao i postupka donošenja Odluke o izboru najpovoljnije ponude. Član izvršnog tijela jedinice lokalne samouprave i Grada Zagreba ne može biti nazočan na sjednicama općinskog odnosno gradskog vijeća odnosno skupštine Grada Zagreba na kojima se vrši odabir najpovoljnije ponude u postupku javnog natječaja prodaje ili zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, u kojem je ponuditelj član njegove uže obitelji kao povezana osoba. Agencija za poljoprivredno zemljište dužna je uskratiti suglasnost na odluku o izboru najpovoljnije ponude ukoliko član izvršnog ili predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba, nije bio izuzet iz postupka javnog natječaja prodaje ili zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, ili je sudjelovao u bilo kojoj radnji provedbe postupka javnog natječaja u kojem je sudjelovao i kao ponuditelj, ili u kojem je kao ponuditelj sudjelovala s njim povezana osoba, a odlukom o izboru najpovoljnije ponude upravo je ponuda tog člana izvršnog ili predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba ili ponuda s njim povezane osobe, odabrana kao najpovoljnija. Županijsko državno odvjetništvo u postupku davanja prethodnog mišljenja na nacrt ugovora o prodaji ili ugovora o zakupu poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, dužno je uskratiti mogućnost sklapanja takvih ugovora kada se ugovor sklapa s članom izvršnog ili predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba koji nije bio izuzet iz postupka javnog natječaja prodaje ili zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, ili je sudjelovao u bilo kojoj radnji postupka provedbe javnog natječaja u kojem je njegova ponuda, ili ponuda s njim povezane osobe odabrana kao najpovoljnija.

#### 65. M-38/13 MATO BARUKČIĆ, općinski načelnik općine Zdenci

Pročelnik Jedinstvenog upravnog odjela Općine Zdenci Željko Vremić podnio je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva, u ime dužnosnika Mate Barukčića, općinskog načelnika Općine Zdenci. Zahtjev je zaprimljen 06.03.2013.g. U zahtjevu se od Povjerenstva traži mišljenje da li je dužnosnik Mato Barukčić u sukobu interesa povodom stupanja u poslovni

odnos između poslovnog subjekta koje je u njegovom vlasništvu, sa Općinom Zdenci. U zahtjevu se obrazlaže da poslovni subjekt posluje kao trgovina koja na području navedene općine svojim asortimanom robe omogućuje jeftiniju nabavu, obzirom da se konkurencija nalazi udaljena 10 i 18 kilometara udaljena od predmetne općine, odnosno tek u Gradovima Orahovici i Našicama. U zahtjevu se nadalje obrazlaže da je riječ o trgovini koja jedina na području Općine Zdenci u svom prodajnom asortimanu ima određenu vrstu robe, a riječ je o kistovima, valjcima za krečenje, bojama za krečenje, te robi za održavanje vodovodne i plinovodne instalacije i sličnoj robi. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, postavljeni upit odnosi se na dužnosnika iz članka 3. stavka 1. točke 43. ZSSI-a, te je u vezi je s tumačenjem odredbi ZSSI-a, i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 8. sjednici održanoj dana 27.03.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da trgovačko društvo „Gorica“ d.o.o. iz Zdenaca, u kojem dužnosnik Mato Barukčić, ima više od 0,5 % udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) ne može za vrijeme u kojem obnaša dužnost općinskog načelnika Općine Zdenci, kao niti 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja navedene dužnosti, stupiti u poslovni odnos sa Općinom Zdenci. Poslovni odnosi koji su sklopljeni između poslovnog subjekta u kojem dužnosnik ima više od 0,5 % udjela u vlasništvu, odnosno između trgovačkog društva „Gorica“ d.o.o., i Općine Zdenci kao tijela vlasti u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost, su ništetni. Ukoliko Povjerenstvo utvrdi postojanje takvog poslovnog odnosa, dužno je bez odgađanja predmet proslijediti nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje radi utvrđivanja ništetnosti pravnog posla, odnosno pravnog akta.

66. M-40/13 DARKO MODUN, član upravnog vijeća Agencije za lijekove i medicinske proizvode

Dana 11.02.2013.g. dužnosnik je zatražio je mišljenje Povjerenstva u kojem u bitnom navodi da je od travnja 2011.g. imenovan članom Povjerenstva za lijekove pri Agenciji za lijekove i medicinske proizvode (HALMED), a na temelju svog znanstvenog – istraživačkog i stručnog rada iz područja farmakologije. Ističe kako ga je Vlada RH 17. listopada 2012.g. imenovala za člana upravnog vijeća HALMED-a. Od Povjerenstva traži donošenje mišljenja da li istovremeno može biti član upravnog vijeća HALMED -a i Povjerenstva za lijekove HALMED-a. Na svojoj 7. sjednici održanoj dana 20.03.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje da rad dužnosnika Darka Moduna , člana Upravnog vijeća HALMED-a, u Povjerenstvu za lijekove HALMED-a, predstavlja povredu odredbi članka 2. stavka 2. alineja 3. ZSSI-a.

67. M-41/13 TATIJANA VUČETIĆ, članica Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa

Dana 12.03.2013.g. dužnosnica je podnijela zahtjev za davanjem mišljenja u kojem u bitnom navodi da je rješenjem Ministarstva pravosuđa imenovana zamjenskim članom Povjerenstva za ispitivanje na pravosudnim ispitima u periodu od 2 godine, a koji period ističe u studenom 2013., slijedom čega se traži mišljenje da li je ispitivanje na pravosudnim ispitima suprotno odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa. Na 6.sjednici Povjerenstva dana 13.03.2013.g. Povjerenstvo je donijelo zaključak kojim se Tatijana Vučetić, kao članica Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, izuzima iz postupanja u predmetu M-41/13. Na istoj sjednici Povjerenstvo je dalo mišljenje da rad dužnosnice Tatijane Vučetić, članice Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa u Ispitnom povjerenstvu za polaganje

pravosudnog ispita kao zamjenski član, ne predstavlja povredu odredbi članka 12. niti članka 13. stavak 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa.

68. M-43/13 MIRSAD HODŽIĆ, direktor HOC Bjelolasica

Dana 13.03.2013.g. dužnosnik je zatražio mišljenje Povjerenstva u kojem u bitnom navodi da AUDIO kao zakonski zastupnik upravlja dionicama i poslovnim udjelima u trgovačkim društvima čiji je imatelj RH. Trgovačko društvo HOC Bjelolasica d.o.o. u većinskom je vlasništvu RH pa je slijedom toga predsjednik uprave tog društva dužnosnik. Za mjesto direktora društva predložen je Mirsad Hodžić. Navedeni je vlasnik i direktor trgovačkog društva Aramis d.o.o. iz Zagreba. Ovo trgovačko društvo obavlja ugostiteljsku djelatnost isključivo u Zagrebu. Mirsad Hodžić će svoja upravljačka prava prenijeti na drugu osobu, ali je njegovo trgovačko društvo u postupku realiziranja kredita po programu „poduzetnik početnik“ kojeg odobrava HBOR. U tom programu je kao jedan od uvjeta predviđena i obveza korisnika kredita da mora u trgovačkom društvu biti aktivno i stalno zaposlen na odgovornom radnom mjestu. Zakonom o sprječavanju sukoba interesa propisano je da dužnosnici koji profesionalno obnašaju javnu dužnost ne mogu radi ostvarivanja prihoda obavljati druge poslove u smislu redovitog i stalnog zanimanja osim ukoliko Povjerenstvo na prethodni zahtjev dužnosnika utvrdi da predmetni poslovi ne utječu na zakonito obnašanje javne dužnosti. Trgovačko društvo Aramis d.o.o. bavi se ugostiteljskom djelatnošću isključivo na području grada Zagreba preko jednog restorana koji se ne nalazi i ne može se nalaziti u poslovnom odnosu sa HOC Bjelolasica d.o.o.. Traži se davanje mišljenja da li bi u konkretnom slučaju imenovanje Mirsada Hodžića za direktora trgovačkog društva HOC Bjelolasica d.o.o. uz istovremeno obavljanje poslova u trgovačkom društvu Aramis d.o.o. utjecalo na njegovo zakonito obnašanje dužnosti. Na svojoj 7. sjednici održanoj dana 20.03.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje da obavljanje poslova za trgovačko društvo Aramis d.o.o., Zagreb, u smislu redovnog i stalnog zanimanja, odnosno zasnivanja radnog odnosa na odgovornom radnom mjestu u tom trgovačkom društvu uz istovremeno obnašanje dužnosti direktora trgovačkog društva Hrvatskog olimpijskog centra Bjelolasica d.o.o., bi predstavljalo povredu odredbi čl. 13. st.2., te odredbi čl. 14.st.1. ZSSI-a. Obavljanje poslova odgovornog radnog mjesta u trgovačkom društvu Aramis d.o.o., u smislu redovnog i stalnog zanimanja, ali i kao obavljanje povremenih poslova uz naknadu ili radi ostvarivanja prihoda, uz istovremeno obnašanje dužnosti direktora trgovačkog društva Hrvatskog olimpijskog centra Bjelolasica d.o.o., utjecalo bi na zakonito obnašanje javne dužnosti direktora trgovačkog društva Hrvatskog olimpijskog centra Bjelolasica d.o.o., u smislu odredbi čl. 2.st.1. i st. 2. ZSSI-a.

69. M-45/13 EDI ŠTIFANIĆ, gradonačelnik Grada Poreča

Dužnosnik Edi Štifanić, gradonačelnik Grada Poreča, podnio je dana 22. ožujka 2013. godine zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva. Dužnosnik u zahtjevu navodi da sukladno članku 14. stavku 2. ZSSI-a dužnosnici iznimno mogu biti članovi u najviše do dva upravna vijeća ustanova, odnosno nadzorna odbora izvanproračunskih fondova, koji su od posebnog državnog interesa ili su od posebnog interesa za jedinicu lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave, osim ako posebnim zakonom nije određeno da je dužnosnik član upravnog vijeća ustanove odnosno nadzornog odbora izvanproračunskog fonda po položaju. Dužnosnik nadalje navodi da jedini gradski dužnosnici koji bi sukladno prethodno navedenoj odredbi mogli biti članovi upravnih vijeća ustanova i nadzornih odbora izvanproračunskih fondova, su gradonačelnik i njegovi zamjenici, uz uvjet da je prethodno nadležno

predstavničko tijelo odnosno Gradskog vijeće Grada Poreča utvrdilo popis pravih osoba od posebnog interesa za Grad Poreč. Dužnosnik nadalje ukazuje da je člankom 89. stavkom 2. Zakona o lokalnim izborima, propisano da gradonačelnici i njegovi zamjenici za vrijeme obnašanja navedenih dužnosti ne mogu biti ravnatelji i djelatnici, te članovi upravnih vijeća ustanova ili drugih neprofitnih pravnih osoba kojima je jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave osnivač. Dužnosnik nadalje tumači da su za Grad Poreč od posebnog interesa one ustanove i druge pravne osobe kojima je Grad Poreč osnivač, te su upravo te pravne osobe one u kojima gradski dužnosnik može potpuno ili pretežito putem imenovanja članova upravnog vijeća ili sličnog tijela, utjecati na njihov rad s ciljem učinkovitog upravljanja u tim pravnim osobama u one svrhe za koje je pravna osoba i osnovana. Od Povjerenstva se traži mišljenje kako postupiti u ovakvoj situaciji s obzirom na suprotnost odredbi članka 14. stavka 2. ZSSI-a, i članka 89. stavka 2. podstavka 42. Zakona o lokalnim izborima. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 9. sjednici održanoj dana 10.04.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da istodobno obnašanje dužnosti gradonačelnika ili zamjenika gradonačelnika i članstvo u upravnim vijećima ustanova, odnosno nadzornim odborima izvanproračunskih fondova kojima je jedinica lokalne samouprave osnivač, predstavlja obnašanje nespojivih dužnosti u smislu članka 89. stavka 2. Zakona o lokalnim izborima, neovisno o tome da li su navedene pravne osobe utvrđene pravnim osobama od posebnog interesa za jedinicu lokalne samouprave. Posljedica obnašanja nespojivih dužnosti u smislu Zakona o lokalnim izborima je prestanak mandata po sili Zakona. Za tumačenje da li je riječ o obnašanju nespojivih dužnosti u smislu Zakona o lokalnim izborima te za utvrđivanje da su nastupile posljedice obnašanja nespojivih dužnosti, nadležno je Ministarstvo uprave. Odredbama ZSSI-a propisana je dopuštenost članstva gradonačelnika i njihovih zamjenika u upravnim tijelima ustanova i nadzornim odborima izvanproračunskih fondova, kojima je grad u kojem obnašaju dužnost osnivač i koji su odlukom nadležnog predstavničkog tijela proglašeni pravnim osobama od posebnog državnog interesa ili posebnog interesa za jedinicu lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave.

#### 70. M-46/13 RENATO KRULČIĆ, gradonačelnik Grada Pazina

Dana 29.03.2013.g. dužnosnik je zatražio mišljenje Povjerenstva u kojem u bitnom navodi da je Grad Pazin ostvario pravo korištenja sredstava fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitosti u području korištenja obnovljivih izvora energije. Na osnovu te odluke Grad Pazin će raspisati natječaj za korištenje sredstava ovog programa u obiteljskim kućama i više stambenim zgradama na području Grada Pazina, na natječaj se mogu javiti vlasnici objekata. Ističe kako je njegova supruga vlasnica stambene zgrade u jednoj polovini djela te da se ima namjeru kandidirati za navedeni program s obzirom da je i on suvlasnik u jednoj polovici djela njihove obiteljske stambene zgrade. Postavlja pitanje da li se njegova supruga može javiti na natječaj i ukoliko bude izabrana da li bi se on kao gradonačelnik mogao naći u sukobu interesa. Povodom traženja Povjerenstva dužnosnik je dopunio svoj zahtjev navodeći da je u pripremi tekst natječaja te da se povodom toga formira Povjerenstvo. Predstavnik Grada Pazina koji će provoditi sve aktivnosti vezane za natječaj imenovat će sam gradonačelnik. Programom je razrađen i omjer financiranja na način da će Grad Pazin isplaćivati 10 posto vrijednosti, fond 40% i korisnici sredstava 50%. U spisu se uz zahtjev nalazi i odluka fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitosti od 7. ožujka 2013.g. te prijedlog programa korištenja obnovljivih izvora energije u kućanstvima na području Grada Pazina koji je sastavio sam gradonačelnik. Iz toga prijedloga vidljivo je da bi grad sufinancirao projekt do maksimalno 3000 kn po pojedinačnom sustavu. Na svojoj 9. sjednici održanoj dana 10.04.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje da dužnosnik Renato Krulčić,



gradonačelnik Grada Pazina zajedno sa svojom suprugom, uz ograničenja koja se navode u izreci ovog mišljenja, mogu kao vlasnici nekretnine-obiteljske kuće podnijeti zahtjev za stjecanje prava na zajedničko financiranje programa korištenja obnovljivih izvora energije te da na internetskim stranicama Grada Pazina i drugim lokalnim medijima dužnosnik treba pravovremeno i transparentno učiniti javno dostupnim podatke o činjenici da sudjeluje u natječaju za stjecanje prava na zajedničko financiranje obnovljivih izvora energije. Nadalje dužnosnik ne smije sudjelovati u radnjama koje provodi Grad Pazin u svezi s navedenim programom, a posebice se mora izuzeti iz dijela postupka u kojem se utvrđuju uvjeti za sjecanja prava na zajedničko financiranje, kako na taj način ne bi pogodio svojoj supruzi i sebi na način da znatno ograniči ili isključujući druge potencijalne sudionike u vezi s ispunjavanjem formalnih uvjeta za odobravanje financiranja. Ukoliko raspoloživa sredstva za zajedničko financiranje programa korištenja obnovljivih izvora energije budu nedostatna za sve sudionike u natječaju koji ispunjavaju formalne uvjete natječaja, dužnosnik i njegova supruga se trebaju izuzeti od stjecanja prava na zajedničko financiranje.

71. M-47/13 TOMISLAV SAUCHA, predstojnik Ureda predsjednika Vlade Republike Hrvatske

Dana 29.03.2013.g. dužnosnik je zatražio mišljenje Povjerenstva u kojem dužnosnik postavlja upit da li su savjetnici predsjednika Vlade također obvezni postupati sukladno odredbama ZSSI-a, obzirom da ih ne imenuje Vlada Republike Hrvatske, već ih imenuje predsjednik Vlade Republike Hrvatske. Na svojoj 8. sjednici održanoj dana 10.04.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje da savjetnici predsjednika Vlade Republike Hrvatske koje imenuje predsjednik Vlade, nisu dužnosnici u smislu odredbi Zakona o sprječavanju sukoba interesa stoga nisu obvezni postupati sukladno odredbama navedenog zakona.

72. M-50/13 IVICA FRAJTAK zamjenik općinskog načelnika Općine Gornja Stubica

Dana 05.04.2013.g. dužnosnik je zatražio mišljenje Povjerenstva u kojem navodi da dužnost zamjenika načelnika u Općini Gornja Stubica obnaša profesionalno. Nadalje pojašnjava da mu uskoro istječe mandat, te da nema namjeru ponovno se kandidirati, a razmišlja o javljanju na raspisani natječaj za radno mjesto voditelja računovodstva u Osnovnoj školi „Matija Gubec“ Gornja Stubica, čiji je osnivač Koprivničko-križevačka županija. Dužnosnik navodi da Općina Gornja Stubica financira određene programe u Osnovnoj školi „Matija Gubec“, i to program male škole, a sufinancira troškove prehrane i prijevoza učenika, zatim troškove asistenata u nastavi, školu u prirodi, školu plivanja i ostale potrebe škole po zahtjevu. U zahtjevu za donošenjem mišljenja dužnosnik postavlja upit da li se, obzirom na odredbe ZSSI-a, uopće može javiti na raspisani natječaj za radno mjesto voditelja računovodstva. Nadalje navodi da je natječaj raspisan 02.04.2013.g. i otvoren do 10.04.2013.g. Na svojoj 9. sjednici održanoj dana 10.04.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje da se dužnosnik, temeljem čl. 20 st. 4. ZSSI-a, na osnovi suglasnosti Povjerenstva, može prijaviti na natječaj za radno mjesto voditelja računovodstva u osnovnoj školi na području Općine Gornja Stubica jer iz okolnosti konkretnog slučaja proizlazi da ne postoji sukob interesa.

73. M-52/13 MARKO ŠUNDOV, obnašatelj funkcije predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Jadroplov d.d. Split

Dana 05.04.2013.g. dužnosnik je zatražio mišljenje Povjerenstva u kojem traži mišljenja o postojanju mogućeg sukoba interesa prilikom istovremenog obnašanja dužnosti predsjednika

NO „Jadroplov“ d.d. i ravnatelja „Hrvatskog registra brodova“ d.o.o. U oba navedena slučaja država je većinski vlasnik te shodno tome stječe prava predlaganja i imenovanja navedenih dužnosnika. Na svojoj 9. sjednici održanoj dana 10.04.2013.g. Povjerenstvo je dalo očitovanje da obnašatelj funkcije predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Jadroplov d.d. Split, nije dužnosnik u smislu čl. 3. st. 1., st. 2. i st. 3. ZSSI-a, te stoga nije obavezan postupati sukladno odredbama navedenog zakona te da obnašatelj funkcije ravnatelja javne ustanove Hrvatski registar brodova nije dužnosnik u smislu čl. 3. st. 1., st. 2. i st. 3. ZSSI-a, te stoga nije obavezan postupati sukladno odredbama navedenog zakona. Slijedom navedenih utvrđenja istodobno obnašanje funkcije predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Jadroplov d.d. Split i funkcije ravnatelja javne ustanove Hrvatski registar brodova ne predstavlja kršenje odredbi ZSSI-a, budući da navedene funkcije nisu propisane kao dužnosti u smislu čl. 3. st. 1. st. 2. i st. 3. ZSSI-a. Nadalje, istodobno obnašanje dužnosti ravnatelja javne ustanove Hrvatski registar brodova i dužnosti predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Jadroplov d.d., Split, predstavlja situaciju potencijalnog sukoba interesa obzirom na djelatnosti i poslove koje bi u javnom interesu trebala obavljati javna ustanova Hrvatski registar brodova i djelatnosti za čije je obavljanje registrirano trgovačko društvo Jadroplov d.d., Split.

#### 74. M-53/13 DARIO JANKOVIĆ, predstojnik Državnog ureda za središnju javnu nabavu

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa, zaprimilo je zahtjev predstojnika Državnog ureda za središnju javnu nabavu, Daria Jankovića za davanjem mišljenja Povjerenstva. Zahtjev je zaprimljen 09.04.2013.g. Dužnosnik od Povjerenstva raži mišljenje može li uz obnašanje dužnosti predstojnika Državnog ureda za središnju javnu nabavu, odnosno kako dužnosnik u smislu ZSSI-a, nastaviti obavljati vještačenja kao stalni sudski vještak za područje financija i knjigovodstva a za što je imenovan još 1998. godine, od kada je obavljao vještačenja u nizu sudskih predmeta kako u kaznenim tako i u građanskim. Dužnosnik pri tome izričito ističe da niti jedno od vještačenja u predmetima u kojima je do sada dao svoj vještački nalaz i mišljenje, nije bilo iz područja javne nabave. Nadalje navodi da se niti jedno do sada obavljeno vještačenje nije odnosilo, niti ga je moguće na bilo koji način povezati sa Državnim uredom za središnju javnu nabavu ili na službenike koji sada rade ili su radili u navedenom javnom tijelu. Dužnosnik nadalje ističe da potreba za vještačenjem na sudovima i dalje postoji te da ga sudovi i nadalje imenuju za dodatna vještačenja u postupcima koji su u tijeku, odnosno i za nova vještačenja. Dužnosnik Dario Janković obraćao se Povjerenstvu i ranije u veljači 2012. godine pokušavajući dobiti informaciju o tome nalazi li se eventualno u sukobu interesa. Podnesenim zahtjevom dužnosnik traži da na temelju članka 13. stavka 2. ZSSI-a Povjerenstvo utvrdi da li obavljanje poslova financijsko-knjigovodstvenog vještačenja utječe na zakonito obnašanje javne dužnosti predstojnika Državnog ureda za javnu nabavu. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 12. sjednici održanoj dana 24.04.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnik može uz obnašanje dužnosti predstojnika Državnog ureda za središnju javnu nabavu, obavljati i poslove stalnog sudskog vještaka za financije i knjigovodstvo, obzirom da poslove vještaka ne obavlja u smislu redovitog i stalnog zanimanja. U obavljanju poslova stalnog sudskog vještaka za financije i knjigovodstvo, dužan je izuzeti se od vještačenja u bilo kojem predmetu koji bi se na bilo koji način mogao dovesti u vezu s tijelom u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost.

## 75. M-56/13 DRAŽEN JAKOPEC, ravnatelj Hrvatskog centra za razminiranje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Dražen Jakopec, ravnatelj Hrvatskog centra za razminiranje. Zahtjev je zaprimljen 16.04.2013.g. Podnositelj zahtjeva navodi da je rješenjem Vlade Republike Hrvatske Klasa: 080- 02/13-01/25, Ur.broj: 503001/1-13-03 od 21. veljače 2013. godine imenovan ravnateljem Hrvatskog centra za razminiranje koji je javna ustanova osnovana Uredbom Vlade Republike Hrvatske, na temelju Zakona o ustanovama. Od Povjerenstva traži mišljenje da li je kao ravnatelj Hrvatskog centra za razminiranje dužnosnik u smislu članka 3. stavka 2. ZSSI-a, te je li dužan podnijeti Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju. Podnositelj zahtjeva nadalje traži mišljenje je li kao ravnatelj Hrvatskog centra za razminiranje u sukobu interesa kao nositelj liste za vijeće gradske četvrti te može li, u slučaju izbora, obavljati dužnost predsjednika, odnosno člana vijeća gradske četvrti. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 12. sjednici održanoj dana 24.04.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da je Dražen Jakopec, ravnatelj Hrvatskog centra za razminiranje dužnosnik u smislu članka 3 stavka 2. ZSSI-a. Kao dužnosnik, dužan je postupati sukladno odredbama članaka 8. i 9. ZSSI-a te podnijeti Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju te o izvorima i načinu stjecanja imovine, u kojima navodi podatke o svojoj imovini, te imovini svoga bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece. nadalje, istovremeno obnašanje dužnosti ravnatelja Hrvatskog centra za razminiranje i javne dužnosti člana vijeća gradske četvrti predstavlja povredu članka 13. stavka 1. ZSSI-a.

## 76. M-61/13 VIKTOR PINTARIĆ, zamjenik općinskog načelnika Općine Orehovica

Zahtjev za donošenjem mišljenja Povjerenstva postavio je Franjo Bukal, općinski načelnik Općine Orehovica. Zahtjev je postavljen u odnosu na Viktora Pintarića, zamjenika općinskog načelnika Općine Orehovica. Zahtjev je zaprimljen 19.04.2013.g. U zahtjevu dužnosnik navodi da je Općinsko vijeće Općine Orehovica predložilo imenovanje Viktora Pintarića, zamjenika općinskog načelnika Općine Orehovica za člana nadzornog odbora trgovačkog društva Mmedimurje-plin d.o.o., Čakovec, u kojem Općina Orehovec ima suvlasnički udio. Dužnost člana nadzornog odbora imenovani dužnosnik obavljao bi bez zasnivanja radnog odnosa. Od Povjerenstva se traži mišljenje da li je navedeno imenovanje sukladno odredbama ZSSI-a. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 12. sjednici održanoj dana 24.04.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnik Viktor Pintarić, ne može istovremeno uz obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Orehovica, kao niti dvanaset mjeseci od dana prestanka obnašanja navedene dužnosti, biti član Nadzornog odbora trgovačkog društva Medimurje – plin d.o.o., Čakovec.

## 77. M-72/13 GORDANA SIMONVIĆ, članica Upravnog vijeća Hrvatske izvještajne novinske agencije

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je obnašateljica dužnosti Gordana Simonović. Zahtjev je zaprimljen 29.04.2013.g. U zahtjevu se navodi da je Hrvatski sabor, nakon provedenog javnog natječaja, i na prijedlog Vlade Republike Hrvatske, dana 25.travnja 2013.g., Gordanu Simonović imenovao članicom Vijeća za elektroničke medije, te da je u listopadu 2012.g., također nakon provedenog javnog natječaja Gordana Simonović imenovana članicom Upravnog vijeća Hine. Obnašateljica dužnosti u zahtjevu nadalje navodi da je prilikom podnošenja prijave na natječaj za članicu Vijeća za elektroničke medije nastojala provjeriti da li je u potencijalnom sukobu interesa. Ističe da Hina nije pružatelj audio ili audiovizualnih usluga niti je elektronička publikacija, a niti pružatelj ostalih usluga u smislu

članka 1. i članka 2. Zakona o elektroničkim medijima, te da to potvrđuje i činjenica da se Hina ne nalazi niti u jednom od četiri Upisnika svih medija koji su obuhvaćeni nadležnošću Vijeća za elektroničke medije. Smatra da Upravno vijeće Hine nije nadležno za poslove zbog kojih bi kao članica Vijeća za elektroničke medije mogla doći u sukob interesa, no zbog rasprave koja se vodila u Hrvatskom saboru u kojoj je prozvana zbog sukoba interesa, podnosi zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva, obzirom da je novinar 20-tak godina, a svoj posao obavlja časno i profesionalno. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 13. sjednici održanoj dana 08.05.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti članice Upravnog vijeća Hrvatske izvještajne novinske agencije i članice Vijeća za elektroničke medije predstavlja povredu članka 13. stavka 1. ZSSI-a. Poziva se obnašateljica dužnosti Gordana Simonović da u roku od 15 dana od dana primitka mišljenja Povjerenstva razriješi situaciju istodobnog obnašanja dviju javnih dužnosti.

#### 78. M-73/13 SINIŠA HAJDAŠ DONČIĆ, ministar Pomorstva prometa i infrastrukture

Povjerenstvu je dana 30. travnja 2013. godine Ministar pomorstva prometa i infrastrukture Siniša Hajdaš Dončić, podnio zahtjev za davanje mišljenja Povjerenstva. U zahtjevu dužnosnik navodi da je u Lučkoj upravi Rijeka, koja je osnovana odlukom Vlade RH, sukladno Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama, imenovano upravno vijeće i ravnatelj. Nadalje ističe da se Upravno vijeće sastoji od devet članova od kojih je jedan predsjednik Upravnog vijeća, kojeg imenuje Vlada Republike Hrvatske. Ravnatelja temeljem provedenog natječaja imenuje Upravno vijeće, a uz suglasnost Ministra pomorstva, prometa i infrastrukture. Za predsjednika Upravnog vijeća dana 2. veljače 2012. godine imenovan je Pavao Komadina, a za ravnatelja je dana 3. rujna 2012. godine izabran Vlado Mezek. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li u postupku imenovanja i napredovanja Nikše Komadine, zaposlenika u Lučkoj upravi Rijeka, na radno mjesto rukovoditelja sektora komercijalno-operativnih poslova, ima elemenata sukoba interesa, zbog okolnosti da je Nikša Komadina, sin predsjednika Upravnog vijeća Pavla Komadine. Nikša Komadina zaposlenik je Lučke uprave Rijeka od 3. siječnja 2006. godine, završio je Pomorski fakultet u Rijeci i stekao zvanje dip. ing. pomorskog prometa. Dana 01. siječnja 2013. godine imenovan je od strane ravnatelja Lučke uprave Rijeka na mjesto rukovoditelja sektora komercijalno-operativnih poslova, a kao i određeni dio stručnih djelatnika u Lučkoj upravi, član je više stručnih povjerenstava i predsjednik povjerenstva za dodjelu koncesija. U ustrojstvu rukovoditeljskog kadra od četiri postojeće razine, Nikša Komadina je tim imenovanjem postao treća razina. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 15. sjednici održanoj dana 22.5.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da u postupku imenovanja i napredovanja Nikše Komadine, zaposlenika u Lučkoj upravi Rijeka, na radno mjesto rukovoditelja sektora komercijalno-operativnih poslova, na koje ga je imenovao ravnatelj Lučke uprave Rijeka Vlado Mezak, za vrijeme dok njegov otac Pavao Komadina obnaša javnu dužnost predsjednika Upravnog vijeća Lučke uprave Rijeka, uzimajući u obzir radni staž Nikše Komadina u Lučkoj upravi, prethodno napredovanje tijekom radnog odnosa, stručno obrazovanje i poslove koje je obavljao u stručnim povjerenstvima, kao i podzakonske akte kojima je uređen način odlučivanja o imenovanju i napredovanju zaposlenika Lučke uprave Rijeka, koji su doneseni od strane prijašnjeg Upravnog vijeća, nema okolnosti iz kojih bi proizlazilo da se Nikši Komadina pogodovalo u imenovanju i napredovanju. U svrhu podizanja standarda sprječavanja sukoba interesa, Povjerenstvo upućuje Ministarstvo pomorstva prometa i infrastrukture da u okviru svojih ovlasti i nadležnosti ukaže Upravnom vijeću Lučke Uprave Rijeka, da razmotri potrebu izmjena i dopuna podzakonskih akata, na način da se u odredbama podzakonskih akata detaljnije i preciznije razrade pravila i kriteriji

napredovanja zaposlenika unutar Lučke Uprave Rijeka, čime bi se na najmanju moguću mjeru svela sumnja u objektivnost napredovanja svakog pojedinog zaposlenika.

#### 79. M-78/13 GORDANA OŽBOLT KRESO, odvjetnica

Dana 06.05.2013.g. Gordana Ožbolt Kreso podnijela je zahtjev u kojem u bitnom navodi da je odvjetnica u zajedničkom odvjetničkom uredu koji za 2013.g. s Općinom Omišalj ima sklopljen ugovor o pružanju pravni usluga, a da je istovremeno kandidat za vijećnika u Općinskom vijeću Općine Omišalj, traži od Povjerenstva da se očituje da li bi se u takvoj situaciji radilo o sukobu interesa, pri čemu iznosi svoje mišljenje kako u takvoj situaciji nema sukoba interesa jer se u oba područja rada podrazumijeva rad za korist Općine Omišalj. Na 15.sjednici Povjerenstva dana 22.05.2013.g. Povjerenstvo je dalo očitovanje u kojem se navodi da članovi općinskog vijeća nisu dužnosnici, niti obnašatelji dužnosti u smislu odredbi ZSSI-a, te stoga nisu dužni postupati sukladno pravnim pravilima propisanim u navedenom zakonu. U odnosu na članove općinskih vijeća, ovo Povjerenstvo ne može provesti postupak zbog utvrđivanja povrede zakona i postojanja sukoba interesa. Slijedom pravnih načela i pravnih pravila propisanih u ZSSI-u, Povjerenstvo smatra da bi istovremeno obnašanje dužnosti člana općinskog vijeća i pružanje odvjetničkih usluga istoj općini na temelju ugovora sklopljenog između općine i zajedničkog odvjetničkog ureda u kojem odvjetničku djelatnost obavlja član općinskog vijeća, predstavljalo situaciju sukoba interesa.

U cilju transparentnosti i omogućavanja javne kontrole trošenja proračunskih sredstava općine za odvjetničke usluge, Povjerenstvo smatra uputnim da se, u situaciji opisanoj pod točkom II ovog očitovanja, na službenoj Internet stranici općine, pravovremeno objavljuju svi podaci o obavljenim radnjama odvjetnika te o iznosima utrošenih sredstava za pružanje odvjetničkih usluga. U cilju izbjegavanja sukoba interesa, Povjerenstvo smatra uputnim da se u situaciji opisanoj pod točkom II ovog očitovanja, član općinskog vijeća koji istoj općini pruža odvjetničke usluge izuzme od svih raspravljanja i odlučivanja u općinskom vijeću koja bi bila na bilo koji način, izravno ili neizravno povezana sa zauzimanjem stajališta i donošenjem odluka o potrebama općine za daljnjim odvjetničkim uslugama.

#### 80. M-81/13 DINKO ŠKEGRO, dr. med., sanacijski upravitelj KB Merkur

Povjerenstvo je zaprimilo zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva kojeg je podnio prim.dr.sc. Dinko Škegro, sanacijski upravitelj Kliničke bolnice „Merkur“. U zahtjevu se od Povjerenstva traži mišljenje da li su sanacijski upravitelj i članovi sanacijskog vijeća dužnosnici u smislu članka 3. stavaka 2. ZSSI-a. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 15. sjednici održanoj dana 22.05.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da sanacijski upravitelj javne ustanove Kliničke bolnice „Merkur“ kojeg sukladno članku 4. stavku 3. podstavku 3. Zakona o sanaciji javnih ustanova imenuje Vlada Republike Hrvatske, ne smatra se obnašateljem dužnosti u smislu članka 3. stavka 2. ZSSI-a, te stoga povodom obnašanja ove dužnosti prim.dr.sc. Dinka Škegre, dr.med nije dužan postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Član sanacijskog vijeća javne ustanove kojeg također sukladno članku 4. stavku 3. podstavku 3. Zakona o sanaciji javnih ustanova imenuje Vlada Republike Hrvatske, ne smatra se obnašateljem dužnosti u smislu članka 3. stavka 2. ZSSI-a, te povodom obnašanja ove dužnosti stoga prim. dr. sc. Božidar Šebečić, nije dužan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.



## 81. M-83/13 VIKTOR GOTOVAC, predsjednik nadzornog odbora HRT-a

Dana 16.05.2013.g. Povjerenstvo je zaprimilo zahtjev Viktora Gotovca za donošenjem mišljenja Povjerenstva, a potom je zaprimilo i zahtjev za donošenjem mišljenja kojeg su kolektivno podnijeli Viktor Gotovac kao predsjednik nadzornog odbora HRT-a, Goran Krmpotić, kao zamjenik predsjednika nadzornog odbora HRT-a, Vesna Kusin, član nadzornog odbora HRT-a, te Dražen Rajković također člana nadzornog odbora HRT-a. U bitnom, podnositelji zahtjeva od Povjerenstva traže donošenje mišljenja, da li su i oni dužnosnici u smislu odredbi ZSSI-a, konkretno temeljem članka 3. stavak 2. ZSSI-a, obzirom da ih u nadzorni odbor HRT-a imenuje Hrvatski sabor. Podnositelj zahtjeva Viktor Gotovac u svom zahtjevu navodi da isti podnosi obzirom na odluku Povjerenstva u predmetu obnašatelja dužnosti Glavnog ravnatelja HRT-a Gorana Radmana, obzirom da je u tom postupku Povjerenstvo zauzelo tumačenje da je Goran Radman dužan postupati sukladno Zakonu o sprječavanju sukoba interesa, jer ga na dužnost glavnog ravnatelja HRT-a imenuje Hrvatski sabor. Podnositelj zahtjeva Viktor Gotovac navodi da ga je pored dužnosti predsjednika nadzornog odbora HRT-a, Hrvatski sabor imenovao i članom Odbora za rad, mirovinski sustav i socijalno partnerstvo, te članom Nacionalnog vijeća za praćenje provedbe Strategije suzbijanja korupcije, pa postavlja upit da li bi se i temeljem ovih imenovanja smatrao dužnosnikom u smislu odredbi ZSSI-a. Na svojoj 15. sjednici održanoj dana 22.05.2013.g. Povjerenstvo je donijelo Mišljenje da predsjednika, zamjenika predsjednika i članove nadzornog odbora Hrvatske radiotelevizije, Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa u trenutku davanja mišljenja ne smatra dužnosnicima u smislu članka 3. stavak 2. ZSSI-a, kao i članove Odbora za rad, mirovinski sustav i socijalno partnerstvo, te članove Nacionalnog vijeća za praćenje provedbe Strategije suzbijanja korupcije. Nadlaga je Povjerenstvo u svom Mišljenju navelo da ukoliko Hrvatski sabor, sukladno svojoj obvezi iz članka 52. stavak 3. ZSSI-a Povjerenstvu dostavi popis osoba koje podliježu imenovanju, izboru ili potvrdi, iz kojeg bi proizlazilo da su navedene osobe obnašatelji dužnosti koje kao dužnosnike imenuje ili potvrđuje Hrvatski sabor, te time i dužnosnici u smislu ZSSI-a, Povjerenstvo će o tome u primjerenom roku obavijestiti podnositelje zahtjeva te ih pozvati na postupanje sukladno navedenom Zakonu.

## 82. M-85/13 MANUELA MATAHLIJA

U ovom predmetu zahtjev za donošenjem mišljenja postavila je Manuela Matahlija, koja nije dužnosnik u smislu članka 3. stavak 1., stavak 2. i stavak 3. ZSSI-a, niti se upit odnosi na obnašatelje javnih dužnosti koji su dužni postupati sukladno odredbama ZSSI-a, no obzirom da se upit odnosi na tumačenje mogućeg sukoba interesa u obnašanju drugih javnih dužnosti, Povjerenstvo je donijelo očitovanje kao smjernice i upute u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i u okviru edukacije u pitanjima sukoba interesa. U predmetnom zahtjevu od Povjerenstva se traži tumačenje da li obnašanje dužnosti člana općinskog vijeća koji je nositelj koncesije za obavljanje određene djelatnosti, predstavlja situaciju sukoba interesa, uzimajući u obzir da članove vijeća odnosno povjerenstva koje izdaje koncesijska odobrenja, imenuje općinsko vijeće te se postavlja koji se odnosi na eventualnu situaciju sukoba interesa u odnosu na državnog službenika zaposlenog u Općini Lopar, koji u svom vlasništvu, stečenom temeljem nasljeđivanja, ima obrt koji ima rješenje za obavljanje određene djelatnosti na pomorskom dobru na području te općine. Ovaj obrt bavi se obavljanjem iste djelatnosti na pomorskom dobru od 1989.g., te se djelatnost nastavila i nakon osnivanja Općine Lopar (2007.g.) obavljati u istom sadržaju i obujmu. Podnositeljica zahtjeva navodi da državni službenik zaposlen u Općini Lopar, u okviru svog radnog mjesta i propisanih ovlasti,

nema mogućnost utjecaja na odluke Općinskog Vijeća niti vijeća i povjerenstava za dodjelu koncesija. Na svojoj 15. sjednici održanoj dana 22.05.2013.g. Povjerenstvo je dalo očitovanje u kojem se navodi da članovi općinskog vijeća mogu biti nositelji koncesijskih odobrenja za obavljanje određenih djelatnosti na pomorskom dobru, te stjecati takva odobrenja i od onih Vijeća za davanje koncesijskih odobrenja koja su imenovana od strane općinskog vijeća u kojem je podnositelj zahtjeva za dodjelu koncesijskog odobrenja član. Postojanje sukoba interesa može se utvrditi samo u odnosu na konkretne okolnosti svakog pojedinog slučaja. U cilju učinkovitog sprječavanja sukoba interesa, potrebno je uvesti i poštivati praksu da se u postupku odabira članova Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja, izuzmu iz odlučivanja oni članovi općinskog vijeća koji se sami bave, ili su interesno povezani sa osobama koje se na području te općine bave djelatnostima za koje se izdaju koncesijska odobrenja. Povjerenstvo također navodi da je potrebno voditi računa o tome da se koncesijska odobrenja dodjeljuju isključivo na temelju transparentnih, objektivnih i unaprijed postavljenih kriterija utvrđenih u godišnjem planu upravljanja pomorskim dobrom, te da se također i iz ovog postupka odlučivanja izuzmu oni članovi Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja koji bi se mogli smatrati interesno povezanim osobama u odnosu na podnositelja zahtjeva. Državni službenik, pod uvjetima propisanim u Zakonu o državnim može imati obrt kojem je izdano rješenje za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru.

83. M-86/13 JASMIN KRIZMANIĆ, predsjednik uprave trg. društva Hrvatske autoceste održavanje i naplata cestarine d.o.o.

Povjerenstvo je dana 20. svibnja 2013. godine zaprimilo zahtjev za davanje mišljenja predsjednice Općinskog izbornog povjerenstva Općine Gornja Stubica Nives Škudar u kojem u bitnom navodi da je kandidat za općinskog načelnika Općine Gornja Stubica Jasmin Krizmanić na lokalnim izborima održanim dana 19. svibnja 2013. godine dobio 66,21% posto glasova birača, slijedom čega bi trebao stupiti na dužnost općinskog načelnika. Istovremeno imenovani obnaša i dužnost predsjednika uprave u trgovačkom društvu Hrvatske autoceste održavanje i naplata cestarine d.o.o., koje je osnovalo trgovačko društvo Hrvatske autoceste d.o.o. Traži se davanje mišljenja Povjerenstva da li se na Jasmina Krizmanića primjenjuju odredbe članka 89. Zakona o lokalnim izborima, odnosno da li istovremeno može obnašati ove dvije dužnosti. Iako je zahtjev podnijela osoba koja se sukladno odredbama članka 3. stavaka 1., 2. i 3. ZSSI-a ne smatra dužnosnikom, s obzirom da se taj zahtjev odnosi na aktualnog predsjednika uprave trgovačkog društva Hrvatske autoceste održavanje i naplata cestarine d.o.o., kojeg Povjerenstvo smatra dužnosnikom temeljem članka 3. stavak 1. točka 41. ZSSI-a, u ovom je predmetu na podneseni zahtjev Povjerenstvo dalo mišljenje. Na svojoj 15. sjednici održanoj dana 31.05.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje u kojem se navodi da temeljem članka 14. stavak 1. ZSSI-a i članka 89. Zakona o lokalnim izborima dužnosnik Jasmin Krizmanić ne može istovremeno obnašati javnu dužnost predsjednika uprave trgovačkog društva Hrvatske autoceste održavanje i naplata cestarine d.o.o. i javnu dužnost općinskog načelnika Općine Gornja Stubica. Dana 26.09.2013.g. dužnosnik je dostavio očitovanje na Odluku.

84. M-89/13 JASNA PETEK, zamjenica župana Krapinsko-zagorske županije

U ovom predmetu zahtjev za donošenjem mišljenja postavila je Tihana Husak, viša stručna suradnica u Upravnom odjelu za opće i zajedničke poslove Krapinsko – zagorske županije, no upit se odnosi na dužnosnika u smislu članka 3. stavak 1., podstavak 42. ZSSI-a i u vezi je s tumačenjem pravnih pravila ZSSI-a. Zahtjev je zaprimljen 21.05.2013.g. U zahtjevu za

donošenjem mišljenja Povjerenstva navodi se da je na lokalnim izborima održanim dana 19. svibnja 2013.g., Jasna Petek izabrana na dužnost zamjenice župana Krapinsko – zagorske županije. Od Povjerenstva traži se tumačenje, da li dužnosnica uz obnašanje dužnosti zamjenice župana Krapinsko – zagorske županije može nastaviti s poslovanjem obrta u smislu članka 13. stavak 2. ZSSI-a. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 15. sjednici održanoj dana 22.5.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnica temeljem članka 13. stavak 3. ZSSI-a, ne može istodobno uz profesionalno obnašanje javne dužnosti, uz naknadu ili radi ostvarivanja prihoda obavljati i druge poslove u smislu redovitog i stalnog zanimanja (osim obavljanja djelatnosti i stjecanja prihoda koji su navedeni u članku 13. stavak 3. ZSSI-a. Istovremeno s obnašanjem dužnosti zamjenice župana Krapinsko – zagorske županije, neovisno o tome da li dužnost obnaša profesionalno ili volonterski, ne može nastaviti obavljati poslove upravljanja u obrtu „Tekstil – centar“, obrt za trgovinu, A. Mihanovića 22A, Krapinske Toplice.

#### 85. M-90/13 ZLATKO SINKOVIĆ, zamjenik općinskog načelnika Općine Sveti Đurđ

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je dužnosnik Zlatko Sinković, zamjenik općinskog načelnika Općine Sveti Đurđ. Zahtjev je zaprimljen 28.05.2013.g. Zahtjev dužnosnika vezan je uz njegov raniji zahtjev zaprimljen u Povjerenstvu dana 22. svibnja 2011.g., povodom kojeg je Povjerenstvo na 15. sjednici, dana 22. svibnja 2013., donijelo Mišljenje broj: M-90/13. U dopuni zahtjeva od 28. svibnja 2013.g. dužnosnik od Povjerenstva traži da utvrdi da poslovi koji predstavljaju predmet poslovanja obrta u njegovom vlasništvu ne utječu na zakonito obnašanje javne dužnosti zamjenika općinskog načelnika te da mu se omogući da obrt i ostane njegova dopunska djelatnost. Nadalje navodi da obrt nije u poslovnom odnosu sa općinom ili županijom niti to može, obzirom da se obrt bavi prometom sirovina za slastičarsku proizvodnju. Dužnosnik navodi da obrt glasi na njegovo ime, ima isti OIB i obzirom na njegov organizacijski oblik, ne može prenijeti upravljačka prava na neku drugu osobu. Slijedom navedenog, podnositelj se poziva na članak 13. stavak. 2. ZSSI-a te moli Povjerenstvo da utvrdi da predmetni poslovi obrta ne utječu na zakonito obnašanje njegove javne dužnosti. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 17. sjednici održanoj dana 12.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da se ne može utvrditi na zahtjev dužnosnika, da vođenje obrta PROZVODNO TRGOVAČKI OBRT „TERRA-S“ ne utječe na zakonito obnašanje javne dužnosti jer isto predstavlja poslove upravljanja poslovnim subjektom u smislu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koje je citiranom odredbom ZSSI-a izričito zabranjeno. Dužnosnik Zlatko Sinković, zamjenik općinskog načelnika Sveti Đurđ, može za vrijeme obnašanja navedene dužnosti zadržati obrt PROZVODNO TRGOVAČKI OBRT „TERRA-S“, u svom vlasništvu ali poslove upravljanja u navedenom obrtu mora prenijeti na poslovođu, koji mora biti u radnom odnosu kod obrtnika i ispunjavati uvjete propisane Zakonom o obrtu te koji može biti povezana osoba u smislu odredbi ZSSI-a. Ukazuje se dužnosniku da sukladno članku 17. stavku 1. ZSSI-a poslovni subjekt u kojem dužnosnik ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu ne može stupiti u poslovni odnos s tijelom javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost niti smije biti član zajednice ponuditelja ili podizvođač u tom poslovnom odnosu, bez obzira na djelatnost koju navedeni poslovni subjekt obavlja.

#### 86. M-92/13 BRANKO SOBOTA, općinski načelnik Općine Kalinovac

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Branko Sobota, općinski načelnik Općine Kalinovac. Zahtjev je zaprimljen 23.05.2013.g. U zahtjevu dužnosnik navodi da je nakon provedenih izbora 19. svibnja 2013. godine ponovno izabran za općinskog načelnika

Općine Kalinovac, te da od listopada 2012. godine obnaša dužnost predsjednika LAG-a, a sukladno odredbama Statuta LAG-a i dužnost predsjednika upravnog odbora LAG-a. U zahtjevu nadalje navodi da je LAG neprofitna udruga koju je osnovalo 16 jedinica lokalne samouprave, među kojima je i Općina Kalinovac. Obzirom da je člankom 89. stavkom 2. podstavkom 42. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12.) propisano da općinski načelnik ne može biti član upravnog vijeća ustanove ili druge neprofitne pravne osobe kojoj je jedinica lokalne samouprave osnivač, dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje mora li povodom obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Kalinovac podnijeti ostavku na dužnost predsjednika LAG-a i predsjednika Upravnog odbora LAG-a. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 16. sjednici održanoj dana 05.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da na temelju članka 14. stavka 5. ZSSI-a dužnosnik Branko Sobota, općinski načelnik Općine Kalinovac, istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti može biti predsjednik Lokalne akcijske grupe „Podravina“ (u daljnjem tekstu: LAG „Podravina“) i predsjednik upravnog odbora LAG „Podravina“, stoga istovremeno obnašanje navedenih dužnosti ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a. Nespojive dužnosti općinskog načelnika, gradonačelnika i župana propisane su u članku 89. stavku 2. Zakona o lokalnim izborima. Za tumačenje navedenog Zakona nadležno je Ministarstvo uprave.

#### 87. M-94/13 BORIS SMOJVER, zamjenik općinskog načelnika Općine Karlobag

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Boris Smojver, zamjenik općinskog načelnika Općine Karlobag. Zahtjev je zaprimljen 24.05.2013.g. U zahtjevu dužnosnik navodi da je Općina Karlobag 18. veljače 2013.g. raspisala javni natječaj za izvođenje radova na izgradnji šetnice Karlobag procijenjene vrijednosti 566.000,00 kuna. Na navedeni natječaj zaprimljene su dvije ponude, i to trgovačkog društva Sanac d.o.o. u vrijednosti od 464.030,73 kuna i trgovačkog društva GS Gradnja d.o.o. u vrijednosti 557.932,76 kuna. Nakon pregleda i ocjene dostavljenih ponuda, Komisija za ocjenu i pregled ponuda konstatirala je da su obje ponude prihvatljive te je preporučila odabir trgovačkog društva Sanac d.o.o., kao najpovoljnijeg. Slijedom navedenog, dana 15. ožujka 2013.g. donesena je Odluka o odabiru kojom je trgovačko društvo Sanac d.o.o., odabrano kao izvođač predmetnih radova. Međutim, nakon obilaska gradilišta odabrano trgovačko društvo odustalo je od svoje ponude te mu je naplaćeno jamstvo za ozbiljnost ponude u iznosu od 20.000,00 kuna. Ponovnim pregledom i ocjenom ponuda Komisija je konstatirala da je jedina preostala ponuda, ponuda trgovačkog društva GS Gradnja d.o.o., te da je navedena ponuda prihvatljiva pa je stoga Komisija preporučila odabir tog trgovačkog društva kao izvođača. Odluka o odabiru trgovačkog društva GS Gradnja d.o.o. kao izvođača radova, donesena je dana 28. ožujka 2013.g., a Ugovor o izvođenju radova potpisan je 9. travnja iste godine. Dužnosnik nadalje navodi da je trgovačko društvo GS Gradnja d.o.o. obzirom da prvotnom Odlukom nije bilo odabrano kao najpovoljniji ponuditelj, u međuvremenu ugovorilo izvođenje radova na drugom mjestu, te da se stoga pojavio problem nepostojanja odgovarajućeg broja raspoloživih strojeva potrebnih za izvođenje radova za Općinu Karlobag. Obzirom da trgovačko društvo GS Gradnja d.o.o., ima sklopljen dugogodišnji Ugovor o najmu strojeva za potrebu izvođenja radova s trgovačkim društvom Sladovača d.o.o., prilikom izvođenja radova za Općinu Karlobag došlo je do konzumacije tog ugovora. Obzirom da je trgovačko društvo Sladovača d.o.o. u vlasništvu Marije Tomljenović, supruge općinskog načelnika Općine Karlobag, dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje predstavlja li opisana situacija sukob interesa za općinskog načelnika Općine Karlobag. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 16. sjednici održanoj dana 05.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da stupanje Općine Karlobag u poslovni odnos s trgovačkim društvom GS Gradnja d.o.o., čiji je podizvođač trgovačko



društvo Sladovača d.o.o., u kojem supruga općinskog načelnika ima udjele u vlasništvu (temeljnem kapitalu), samo po sebi ne predstavlja izravnu povredu odredbi ZSSI-a. O okolnosti, da li se zbog obavljanja radova koje je za Općinu Karlobag izvršilo trgovačko društvo Sladovača d.o.o., kao podizvođač trgovačkog društva GS Gradnja d.o.o., općinski načelnik Ivan Tomljenović već našao u situaciji sukoba interesa, Povjerenstvo može raspravljati i donositi odluke u postupku koji se može pokrenuti protiv dužnosnika Ivana Tomljenovića rad utvrđivanja sukoba interesa, a ne povodom zahtjeva dužnosnika Borisa Smojvera za davanjem mišljenja Povjerenstva, obzirom da je svrha davanja mišljenja, uputa dužnosniku kako postupiti u slučaju dvojbe i to prije nego što nastupe posljedice lošeg upravljanja situacijom sukoba interesa u kojoj se dužnosnik našao.

#### 88. M-95/13 VLADIMIR BOSNAR, općinski načelnik Općine Stubičke Toplice

Povjerenstvo je zaprimilo zahtjev dužnosnika Vladimira Bosnara, općinskog načelnika Općine Stubičke Toplice, za davanjem mišljenja. Zahtjev je zaprimljen 27.05.2013.g. Dužnosnik je zatražio mišljenje Povjerenstva da li je u sukobu interesa, obzirom da je uz profesionalno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Stubičke Toplice, ujedno i vlasnik obrta „PI-MEL“ METALNA GALANTERIJA. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 16. sjednici održanoj dana 05.06.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da na temelju članka 14. stavka 1. ZSSI-a dužnosnik Vladimir Bosnar, ne može istovremeno s obnašanjem dužnosti općinskog načelnika Općine Stubičke Toplice, obavljati poslove upravljanja u obrtu „PI-MEL“ METALNA GALANTERIJA. Dužnosnik može zadržati obrt u svom vlasništvu ukoliko poslove upravljanja prenese na drugu osobu odnosno ukoliko obrt vodi putem poslovođe.

#### 89. M-96/13 ANĐELKO TOPOLOVEC, općinski načelnik Općine Radoboj

Povjerenstvo je zaprimilo zahtjev dužnosnika Anđelka Topolovca, općinskog načelnika Općine Radoboj, za davanjem mišljenja. Zahtjev je zaprimljen 29.05.2013.g. Podnositelj zahtjeva je zatražio mišljenje Povjerenstva može li kao općinski načelnik Općine Radoboj koristiti odobrena sredstva za sufinanciranje troškova nabave i ugradnje sustava za dobivanje energije iz obnovljivih izvora u kućanstvima bespovratnim sredstvima u iznosu od 57 %, koja je dobio na natječaju kojeg je provela Krapinsko-zagorska županija. Naime, Općina Radoboj je sa Krapinsko-zagorskom županijom potpisala Ugovor o sufinanciranju poticanja korištenja obnovljivih izvora energije kod fizičkih osoba u Krapinsko-zagorskoj županiji za 2013. godinu, kojim je predviđeno sufinanciranje ukupnih troškova nabave i ugradnje sustava za dobivanje energije iz obnovljivih izvora u kućanstvima bespovratnim sredstvima u iznosu od 57%, s time da Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost sufinancira 40% ukupne investicije, Krapinsko-zagorska županija sufinancira 8,5% te Općina Radoboj 8,5%. Natječaj, pregled i ocjenu ponuda te utvrđivanje liste prednosti za dodjelu sredstava sufinanciranja provodi Krapinsko-zagorska županija, odnosno Povjerenstvo sastavljeno od predstavnika Krapinsko – zagorske županije, Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost i Regionalne energetske agencije Sjeverozapadne Hrvatske. Konačnu odluku o odabiru korisnika sredstava, a na prijedlog povjerenstva, donosi župan. Navedenim Ugovorom između Općine Radoboj i Krapinsko-zagorske županije također je određeno da isplatu odobrenog iznosa sufinanciranja vrši Županija na račun dobavljača/izvođača radova, a Općina Radoboj se obvezuje da će sredstva za sufinanciranje doznačiti na žiro račun Krapinsko – zagorske županije. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 16. sjednici održanoj dana



05.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da podnošenje prijave odnosno zahtjev kojim se dužnosnik Anđelko Topolovec, općinski načelnik Općine Radoboj kao privatna osoba javlja na javni natječaj, kojeg provodi Krapinsko-zagorska županija, za dobivanje sredstava za sufinanciranje troškova nabave i ugradnje sustava za dobivanje energije iz obnovljivih izvora energije u kućanstvima bespovratnim sredstvima u iznosu od 57 %, samo po sebi ne predstavlja situaciju sukoba interesa. Dužnosnik bi mogao koristiti odobrena sredstva ukoliko je ispunjavao sve propisane uvjete iz natječaja, uz dodatni uvjet, da su ukupna raspoloživa sredstva, iz programa sufinanciranja dostatna za sve sudionike natječaja iz Općine Radoboj, koji su također ispunjavali uvjete natječaja. Ukoliko su ukupna raspoloživa sredstva iz programa sufinanciranja, nedostatna za sve sudionike natječaja s područja Općine Radoboj koji ispunjavaju uvjete natječaja, dužnosnik Anđelko Topolovec, kao općinski načelnik, u svrhu očuvanja vlastite vjerodostojnost i integriteta te očuvanja povjerenja građana u tijela javne vlasti, trebao bi otkloniti primitak odobrenih bespovratnih sredstava za troškove nabave i ugradnje sustava za dobivanje energije iz obnovljivih izvora u kućanstvima. Ukoliko dužnosnik iskoristi pravo korištenja odobrenih sredstava, a Povjerenstvo naknadno dođe do saznanja da drugim sudionicima natječaja s područja Općine Radoboj, koji su ispunjavali uvjete natječaja, sredstva nisu dodijeljena zbog nedostatnosti raspoloživih sredstava iz navedenog programa, po službenoj dužnosti pokrenut će postupak sukoba interesa protiv dužnosnika radi utvrđivanja da li je prednost u dodjeli sredstava u konkretnom slučaju dana općinskom načelniku Općine Radoboj, počinjenjem nekog od zabranjenih djelovanja dužnosnika.

#### 90. M-97/13 VLADIMIR BOSNAR, općinski načelnik Općine Stubičke Toplice

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je pročelnica u Općini Stubičke Toplice, Ljubica Božić. Zahtjev je postavljen u odnosu na dužnosnika, općinskog načelnika Općine Stubičke Toplice. Zahtjev je zaprimljen 31.05.2013.g. U zahtjevu podnositeljica traži mišljenje Povjerenstva da li istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Stubičke Toplice i članstvo u nadzornom odboru trgovačkog društva ZAGORSKI VODOVOD d.o.o., predstavlja sukob interesa. Iako je u ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1., podstavka 43. ZSSI-a te je u vezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 17. sjednici održanoj dana 12.6.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da općinski načelnik Općine Stubičke Toplice, Vladimir Bosnar, ne može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti član nadzornog odbora trgovačkog društva ZAGORSKI VODOVOD d.o.o., jer bi isto predstavljalo povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.

#### 91. M-98/13 IVANKA NOVAK, zamjenica općinskog načelnika Općine Nedelišće

Povjerenstvo je zaprimilo zahtjev Ivanke Novak za davanjem mišljenja. Zahtjev je zaprimljen 04.06.2013.g. U zahtjevu dužnosnica navodi da je direktor trgovačkog društva C LAB d.o.o. Čakovec te da ima 50 % udjela u vlasništvu (kapitalu) navedenog poslovnog subjekta. Nadalje navodi da ima udjele i u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva C JUNIOR d.o.o, Općina Nedelišće, te da je iznajmljivač šest apartmana u Villi Novak na Čiovu, Ističe da navedeni poslovni subjekti nisu u poslovnom odnosu s Općinom Nedelišće, te od Povjerenstva traži mišljenje koje su njezine obveze prema odredbama ZSSI-a. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 16. sjednici održanoj dana 05.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da na temelju članka 14. stavka 1. ZSSI-a dužnosnica za vrijeme

obnašanja dužnosti zamjenice općinskog načelnika Općine Nedelišće, ne može biti član upravnog tijela odnosno direktor trgovačkog društava C LAB d.o.o., Čakovec, upravnih vijeća ustanova, odnosno nadzornih odbora izvanproračunskih fondova niti obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima. Na temelju članka 16. stavka 1. ZSSI-a dužnosnica je dužna za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenice općinskog načelnika Općine Nedelišće prenijeti upravljačka prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva C LAB d.o.o, Čakovec i trgovačkog društva C Junior d.o.o., Općina Nedelišće na povjerenika, koji ne može biti s dužnosnicom povezana osoba. Nadalje, dužnosnica može za vrijeme obnašanja javne dužnosti i nadalje voditi najam šest apartmana te stjecati prihode po ovoj osnovi, ukoliko ovu djelatnost ne obavlja u okviru poslovnog subjekta, odnosno ako prihod stečen najmom predstavlja dohodak od kapitala, s time da je dužnosnica obvezna prihode od iznajmljivanja redovito iskazivati u izvješću o imovinskom stanju istekom godine u kojoj je iznajmljivanjem apartmana došlo do bitne promjene u imovini.

## 92. M-99/13 GLORIJA PALISKA BOLTERSTEIN, općinska načelnica Općine Raša

Povjerenstvo je zaprimilo zahtjev Glorije Paliska Bolterstein, dipl. ing. stroj. za davanjem mišljenja Povjerenstva. Zahtjev je zaprimljen 04.06.2013.g. Dužnosnica od Povjerenstva traži mišljenje predstavlja li sukob interesa istodobno obnašanje dužnosti općinske načelnice Općine Raša i obavljanje poslova stalnog sudskog vještaka za cestovni promet, tehniku i analizu prometnih nesreća, upravljanje kvalitetom i zaštite na radu, koje je poslove dužnosnica ovlaštena obavljati rješenjem Županijskog suda u Puli, za razdoblje od 2013. – 2017., s time da je iste poslove obavljala i u razdoblju od 2009. - 2013. Također navodi da je u 2012. godini angažirana u predmetu vještačenja pri Općinskom sudu u Zadru, u kojem je nalaz i mišljenje dala krajem prosinca 2012. godine. U tom predmetu, za dan 15. srpnja 2013. godine, zakazana je glavna rasprava, na kojem će podnositeljica zahtjeva sudjelovati kao vještakinja, obrazlažući i pojašnjavajući svoj nalaz i mišljenje. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 16. sjednici održanoj dana 05.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da istodobno obnašanje dužnosti općinske načelnice, neovisno o tome obnaša li se ova dužnost profesionalno ili bez zasnivanja radnog odnosa (odnosno volonterski), i obavljanje poslova stalnog sudskog vještaka za cestovni promet, tehniku i analizu, upravljanje kvalitetom i zaštite na radu ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a, obzirom da se vještačenja načelno obavljaju povremeno, odnosno nije riječ o ostvarivanju prihoda u smislu redovitog i stalnog zanimanja. Prihode od obavljanja poslova stalnog sudskog vještaka dužnosnica je dužna redovito prijavljivati Povjerenstvu u izvješću o imovinskom stanju, istekom godine u kojoj je promjena u imovini nastala. Kao dužnosnica, općinska načelnica Glorija Paliska Bolterstein, dužna je otkloniti vještačenja u predmetima koji se na bilo koji način odnose ili se mogu povezati sa Općinom Raša kao tijelom vlasti u kojem obnaša javnu dužnost.

## 93. M-100/13 OPĆINA BEDEKOVČINA

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Suzana Hajdaš, viša referentica u Općini Bedekovčina. Zahtjev je postavljen u odnosu na dužnosnika, općinskog načelnika Općine Bedekovčina. Zahtjev je zaprimljen 04.06.2013.g. U zahtjevu podnositeljica navodi da je općinski načelnik Općine Bedekovčina vlasnik građevinskog obrta od 1996.g., a ujedno je i predsjednik Udruženja obrtnika Općine Bedekovčina. Od Povjerenstva traži mišljenje da li općinski načelnik može zadržati vlasništvo obrta te da li može ostati predsjednik Udruženja obrtnika Bedekovčina, s time da za obnašanje ove dužnosti ne prima nikakvu naknadu. Iako je u ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije

dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1., podstavka 43. ZSSI-a te je u vezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa te provođenja edukacije dužnosnika o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 17. sjednici održanoj dana 12.6.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da dužnosnik Darko Ban, općinski načelnik Općine Bedekovčina, može za vrijeme obnašanja navedene dužnosti zadržati u vlasništvu obrt GRAĐEVINARSTVO „BAN“, ali poslove upravljanja u navedenom obrtu mora prenijeti na poslovođu. Poslovođa mora biti u radnom odnosu kod obrtnika i ispunjavati uvjete propisane Zakonom o obrtu te može biti povezana osoba u smislu odredbi ZSSI-a. Dužnosnik može za vrijeme obnašanja navedene dužnosti biti predsjednik Udruženja obrtnika Bedekovčina.

94. M-101/13 SRĐAN MAKSIĆ, u odnosu na članove predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Srđan Maksić. Zahtjev je zaprimljen 05.06.2013.g. U zahtjevu se postavlja upit da li članovi u predstavničkom tijelu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave podliježu odredbama ZSSI-a. Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva u ovom predmetu podnijela je osoba koja nije dužnosnik u smislu odredbi ZSSI-a, niti se postavljeni upit odnosi na dužnosnika ili na načela obnašanja javnih dužnosti i tumače odredbi ZSSI-a. U svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i provođenja edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa o ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 17. sjednici održanoj dana 12.06.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave nisu dužnosnici u smislu odredbi ZSSI-a te stoga Povjerenstvo nije nadležno utvrđivati postojanje okolnosti koje bi ukazivale na sukob interesa članova predstavničkih tijela. Međutim, obnašanje dužnosti člana predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, smatra se obnašanjem javne dužnosti pa su stoga i članovi predstavničkih tijela dužni pridržavati se načela obnašanja javnih dužnosti.

95. M-103/13 DAMIR BELOŠEVIĆ, općinski načelnik Općine Đurmanec

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva postavio je Miro Pavić, stručni suradnik za pravne poslove u Upravnom odjelu Općine Đurmanec. Zahtjev je postavljen u odnosu na Damira Beloševića, općinskog načelnika Općine Đurmanec. Zahtjev je zaprimljen 11.06.2013.g. Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je i Ivana Kamenečki, iz Odjela pravnih poslova u trgovačkom društvu Krakom d.o.o., također u donosu na Damira Beloševića, općinskog načelnika Općine Đurmanec. Povjerenstvo je na 17. sjednici održanoj dana 12. lipnja 2013. godine donijelo zaključak o spajanju postupaka donošenja mišljenja povodom navedenih zahtjeva, obzirom da se oba zahtjeva odnose na istog dužnosnika te su oba zahtjeva sadržajno istovjetna. Na temelju zaključka o spajanju broj M-114/13, Povjerenstvo je dalo jedno mišljenje u predmetu broj M-103/13. U zahtjevima se navodi da je na izborima održanim 2. lipnja 2013. godine za općinskog načelnika Općine Đurmanec izabran Damir Belošević. Od Povjerenstva se traži mišljenje može li Damir Belošević dužnost općinskog načelnika obavljati profesionalno, uz plaću, ali na nepuno radno vrijeme, a preostali dio radnog vremena raditi u trgovačkom društvu koje se bavi komunalnom djelatnošću u kojem Općina Đurmanec ima udio u vlasništvu (kapitalu), na odgovarajućem radnom mjestu koje ne predstavlja obnašanje nespojive dužnosti, te da li može biti u radnom odnosu u takvom trgovačkom društvu u punom radnom vremenu na odgovarajućem društvu, ukoliko dužnost općinskog načelnika Općine Đurmanec obavlja kao volonter uz naknadu.O

ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 17. sjednici održanoj dana 12.6.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da dužnosnik Damir Belošević, općinski načelnik Općine Đurmanec može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti bez zasnivanja radnog odnosa odnosno uz obnašanje navedene dužnosti kao volonter, biti zaposlen u trgovačkom društvu u kojem Općina Đurmanec ima udjele u vlasništvu (kapitalu) na radnom mjestu koje ne predstavlja obnašanje nespojivih dužnosti, i za to primati plaću. Za obavljanje poslova u smislu redovitog i stalnog zanimanja u trgovačkom društvu u kojem Općina Đurmanec ima udjele u vlasništvu (kapitalu) uz istovremeno profesionalno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Đurmanec, ne može se utvrditi da ne utječe na zakonito obnašanje javne dužnosti. U svrhu podizanja standarda sprječavanja sukoba interesa, ukazuje se dužnosniku da se povodom javljanja trgovačkog društva u kojem je zaposlen, ili s njim povezanog trgovačkog društva, na natječaj kojeg provodi Općina Đurmanec, i stupanja u poslovni odnos tih poslovnih subjekata s tijelom u kojem obnaša javnu dužnost, može naći u konfliktnoj poziciji odlučivanja, te se stoga upućuje dužnosnik da o takvim okolnostima obavijesti Povjerenstvo te zatraži mišljenje i upute o načinu postupanja u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa.

#### 96. M-104/13 MLADEN ROGIĆ, općinski načelnik Općine Križ

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je dužnosnik Mladen Rogić, zamjenik općinskog načelnika Općine Križ. Zahtjev je zaprimljen 11.06.2013.g. U zahtjevu dužnosnik navodi da je 2. lipnja 2013. godine izabran za zamjenika općinskog načelnika Općine Križ, te da je do izbora kao volonter obavljao dužnost tajnika Vatrogasne zajednice Općine Križ i dužnost tajnika DVD-a Donji Prnjavorec. Od Povjerenstva traži mišljenje može li nastaviti obavljati navedene dužnosti. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 17. sjednici održanoj dana 12.06.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da Mladen Rogić, zamjenik općinskog načelnika Općine Križ, može istovremeno uz profesionalno obnašanje navedene javne dužnosti, obavljati poslove tajnika DVD-a Donji Prnjavorec i tajnika Vatrogasne zajednice Općine Križ, no nema pravo na primanje naknade za obavljanje navedenih poslova. Ukazuje se dužnosniku na članak 89. stavak 2. podstavak 42. Zakona o lokalnim izborima kojim je propisano da općinski načelnici, gradonačelnici i župani te njihovi zamjenici za vrijeme obnašanja ovih dužnosti ne mogu biti djelatnici ustanove ili druge neprofitne pravne osobe kojoj je jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave osnivač. Također se upućuje se dužnosnik da od Ministarstva uprave zatraži tumačenje da li istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Križ uz status tajnika DVD-a Donji Prnjavorec i tajnika Vatrogasne zajednice Općine Križ, predstavlja obnašanje nespojivih dužnosti u smislu članka 89. stavka 2. podstavka 42. Zakona o lokalnim izborima.

#### 97. M-105/13 ZDENKO DUNDOVIĆ za gradonačelnika Grada Našica

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Zdenko Dundović, pročelnik Upravnog odjela za lokalnu samoupravu i društvene djelatnosti Grada Našica. Zahtjev je postavljen u odnosu na dužnosnika, gradonačelnika Grada Našica. Zahtjev je zaprimljen 11.06.2013.g. Podnositelj zahtjeva postavlja Povjerenstvu upit može li gradonačelnik biti član upravnog vijeća ustanove kojoj je jedinica lokalne samouprave osnivač s obzirom na odredbe članka 89. stavka 2. podstavka 42. Zakona o lokalnim izborima i članka 14. ZSSI-a. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, postavljeni upit odnosi se na dužnosnika iz članka 3. stavka 1., podstavka 43. ZSSI-a, te je u svezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je o ovom



zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 17. sjednici održanoj dana 12.6.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da gradonačelnik Grada Našice ne može za vrijeme obnašanja navedene dužnosti, biti član upravnog vijeća ustanove kojoj je Grad Našice osnivač, neovisno o tome da li je odlukom predstavničkog tijela Grada Našice, ustanova proglašena pravnom osobom od posebnog interesa za Grad Našice. Odredba članka 89. stavka 2. Zakona o lokalnim izborima predstavlja *lex specialis* u odnosu na odredbu članka 14. stavka 2. ZSSI-a, stoga se pema načelu *lex specialis derogat legi generali*, u slučaju kolizije članka 14. stavka 2. ZSSI-a i članka 89. stavak 2. Zakona o lokalnim izborima, primjenjuje potonji članak.

#### 98. M-106/13 OPĆINA PLITVIČKA JEZERA

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Marija Matijević, službenica u Općini Plitvička Jezera. Zahtjev je postavljen u odnosu na općinskog načelnika i zamjenika općinskog načelnika u Općini Plitvička Jezera. Zahtjev je zaprimljen 11.06.2013.g. U zahtjevu se u bitnome navodi da je nakon provedenih lokalnih izbora za zamjenika općinskog načelnika izabran ravnatelj srednje škole, koji bi dužnost zamjenika općinskog načelnika obnašao bez zasnivanja radnog odnosa, te bi i nadalje ostao ravnatelj škole. Od Povjerenstva se traži mišljenje radi li se o nespojivim dužnostima iz članka 89. stavka 2. Zakona o lokalnim izborima, te da li mogućnost istovremenog obnašanja navedenih dužnosti ovisi o tome obavlja li se dužnost zamjenika općinskog načelnika profesionalno ili bez zasnivanja radnog odnosa. Od Povjerenstva se traži i mišljenje je li u slučaju istovremenog obnašanja dužnosti općinskog načelnika i člana školskog odbora riječ o nespojivim dužnostima iz članka 89. stavka 2. Zakona o lokalnim izborima. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, postavljeni upit se odnosi na dužnosnike te je u svezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je na podneseni zahtjev u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa, Povjerenstvo o ovom zahtjevu raspravljalo na 17. sjednici održanoj dana 12.6.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da na temelju članka 14. stavka 1. ZSSI-a dužnosnik, zamjenik općinskog načelnika Općine Plitvička jezera ne može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti ravnatelj srednje škole, neovisno o tome da li dužnost zamjenika općinskog načelnika obnaša profesionalno ili bez zasnivanja radnog odnosa. Na temelju članka 14. stavka 2. ZSSI-a dužnosnik, općinski načelnik Općine Plitvička jezera može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti član školskog odbora, ukoliko je škola odlukom predstavničkog tijela jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave proglašena pravnom osobom od posebnog interesa za jedinicu lokalne ili područne (regionalne) samouprave. Istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Plitvička Jezera i članstvo u školskom odboru škole koja nije proglašena pravnom osobom od posebnog interesa za jedinicu lokalne ili područne (regionalne) samouprave, predstavlja kršenje članka 14. stavka 2. ZSSI-a. Za tumačenje nespojivih dužnosti u smislu članka 89. stavka 2. podstavka 42. Zakona o lokalnim izborima nadležno je Ministarstvo uprave. Prema tumačenju Povjerenstva, nespojivost dužnosti odnosi se na članstvo u upravnom vijeću onih ustanova ili drugih neprofitnih pravnih osoba čiji je osnivač ona jedinica lokalne ili regionalne (područne) samouprave u kojoj dužnosnik obnaša javnu dužnost. Ukoliko je osnivač druga jedinica lokalne ili regionalne (samouprave) od one u kojoj dužnosnik obnaša javnu dužnost, ne primjenjuju se odredbe o nespojivim dužnostima iz Zakona o lokalnim izborima no dužnosnika u odnosu na nedopuštenost upravljanja poslovnim subjektom i dopuštenost odnosno nedopuštenost članstva u upravnim vijećima ustanova obvezuje članak 14. ZSSI-a.

#### 99. M-107/13 SANJA BUKŠA KUSTIĆ u odnosu na dužnosnika gradonačelnika Grada Paga



Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Sanja Bukša Kustić, zaposlenica u Uredu Grada Paga. Zahtjev je postavljen u odnosu na dužnosnika, gradonačelnika Grada Paga. Zahtjev je zaprimljen 11.06.2013.g. Podnositeljica zahtjeva postavlja Povjerenstvu upit da li voditelj ispostave Upravnog odjela za provedbu dokumenta prostornog uređenja i gradnje u županijskom uredu koji je ujedno izabran za gradonačelnika može staviti u mirovanje svoj radni odnos u toj ispostavi ili je riječ o nespojivim dužnostima u smislu odredbi Zakona o lokalnim izborima pa je dužan podnijeti ostavku. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, postavljeni upit odnosi se na dužnosnika iz članka 3. stavka 1., podstavka 43. ZSSI-a, te je u svezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga j o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 17. sjednici održanoj dana 12.6.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da na temelju članka 89. stavku 2. podstavka 40. Zakona o lokalnim izborima dužnosnik, gradonačelnik Grada Paga ne može za vrijeme obnašanja navedene dužnosti biti pročelnik, službenik i namještenik u upravnim odjelima ili službama jedinica lokalne, odnosno (područne) samouprave. Tumačenjem navedene odredbe, Povjerenstvo smatra da dužnosnik ne može biti voditelj Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje Zadarske županije, Ispostave u Pagu. Za tumačenje nespojivosti dužnosti u smislu članka 89. Zakona o lokalnim izborima, nadležno je Ministarstvo uprave.

#### 100. M-108/13 NIKICA ŠPREM, pomoćnik ministra poljoprivrede

Povjerenstvo je zaprimilo zahtjev dužnosnika Luke Živanović, pomoćnika ministra poljoprivrede za davanjem mišljenja u kojem u bitnom navodi da je Vlada Republike Hrvatske na sjednici održanoj 29. svibnja 2013. godine, imenovala Nikicu Šprema na dužnost pomoćnika ministra poljoprivrede te da je Nikica Šprem do imenovanja na navedenu dužnost radio na Agronomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, prema kojem i nadalje ima određene obveze. Podnositelj zahtjeva od Povjerenstva traži mišljenje da li bi istovremeno obnašanje dužnosti pomoćnika ministra poljoprivrede i obavljanje rada na Agronomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu u omjeru od 20% od punog radnog vremena, bilo sukladno odredbama ZSSI-a. Na svojoj 17. sjednici održanoj dana 12.06.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje da istovremeno obnašanje dužnosti pomoćnika ministra poljoprivrede i obavljanje edukacijske djelatnosti na Agronomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu ne predstavlja kršenje odredbi ZSSI-a. Pomoćnik ministra poljoprivrede može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti, u omjeru od 20 % od punog radnog vremena, obavljati znanstvenu, istraživačku ili edukacijsku djelatnost na Agronomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, te može sudjelovati u međunarodnim projektima koje financira Europska unija, strana država, strana i međunarodna organizacija i udruženje. Nadalje Povjerenstvo je mišljenja da sukladno članku 13. stavak 3. ZSSI-a, za obavljanje znanstvenih, istraživačkih ili edukacijskih djelatnosti, te za sudjelovanje u međunarodnim projektima koje financira Europska unija, strana država, strana i međunarodna organizacija i udruženje istodobno uz profesionalno obnašanje javne dužnosti, prethodno odobrenje Povjerenstva nije niti potrebno međutim pomoćnik ministra kao dužnosnik, dužan je Povjerenstvu u izvješću o imovinskom stanju prijaviti prihode koje ostvaruje po osnovi obavljanja drugih poslova u smislu redovitog i stalnog zanimanja odnosno po osnovi obavljanja drugih djelatnosti i stjecanja drugih prihoda.

## 101. M-109/13 MILAN BREZINŠČAK, zamjenik načelnika Općine Hum na Sutli

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva postavila je Anica Kovačić, pročelnica Jedinstvenog upravnog odjela u Općini Hum na Sutli. Zahtjev je zaprimljen 11.06.2013.g. U zahtjevu se u bitnome navodi da je dana 24. lipnja 2013. godine, dužnosnik Milan Brezinščak prestao obnašati dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Huma na Sutli u mandatu 2009.g. – 2013.g., te da za vrijeme trajanja njegova mandata nisu sklapani ugovori za održavanje javne rasvjete između Općine Hum na Sutli i trgovačkog društva u vlasništvu zamjenika općinskog načelnika. Od Povjerenstva se trži mišljenje smije li, nakon što je Milan Brezinščak prestao obnašati dužnost zamjenika općinskog načelnika, Općina Hum na Sutli sklopiti ugovor o održavanju javne rasvjete s trgovačkim društvom u većinskom vlasništvu Milana Brezinščaka. Iako je u ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1. podstavka 43. ZSSI-a te je u vezi je s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 17. sjednici održanoj dana 12.6.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da na temelju članka 20. stavka 3. i članka 17. stavka 1. ZSSI-a trgovačko društvo u vlasništvu Milana Brezinščaka, zamjenika općinskog načelnika Općine Hum na Sutli u mandatu 2009.g. - 2013.g., ne može stupiti u poslovni odnos s Općinom Hum na Sutli u razdoblju od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja navedene dužnosti.

## 102. M-111/13 ŽARKO MIHOLIĆ, općinski načelnik Općine Zlatar Bistrice

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je dužnosnik Žarko Miholić, općinski načelnik Općine Zlatar Bistrice. Zahtjev je postavljen u odnosu na dužnosnika Dražena Mikuleca, zamjenika općinskog načelnika Općine Zlatar Bistrice. Zahtjev je zaprimljen 12.06.2013.g. U svojem zahtjevu podnositelj navodi da je zamjenik općinskog načelnika ujedno i predsjednik dobrovoljnog vatrogasnog društva. Dobrovoljno vatrogasno društvo financira se iz proračuna jedinice lokalne samouprave te društvo podnosi općini financijsko izvješće i financijski plan društva za tekuću i narednu godinu. Obzirom da je općinski načelnik dužan skrbiti o potrebama i interesima građana, podnositelj postavlja upit da li je zamjenik općinskog načelnika kao predsjednik dobrovoljnog vatrogasnog društva u sukobu interesa. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 17. sjednici održanoj dana 12.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnik Dražen Mikulec, zamjenik općinskog načelnika Općine Zlatar Bistrice, može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti i predsjednik DOBROVOLJNOG VATROGASNOG DRUŠTVA ZLATAR-BISTRICA (u daljnjem tekstu: DVD Zlatar Bistrice).

## 103. M-112/13 ALEN ČIČAK, zamjenik predstojnika Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Ante Stojak. Zahtjev je zaprimljen 12.06.2013.g. U svojem zahtjevu podnositelj postavlja upit može li g. Alen Čičak, koji je odlukom Vlade Republike Hrvatske imenovan zamjenikom predstojnika Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom, biti istovremeno i član Vijeća gradske četvrti Peščenica-Žitnjak. Iako je u ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu odredbi ZSSI-a, zahtjev se odnosi na osobu iz članka 3. stavka 2. ZSSI-a te je u vezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 17. sjednici održanoj dana

12.6.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da dužnosnik Alen Čičak, zamjenik predstojnika Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom, može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti i član Vijeća gradske četvrti Peščenica-Žitnjak.

104. M-113/13 SANDRO JURMAN, općinski načelnik Općine Kanfanar

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva postavio je Sandro Jurman, općinski načelnik Općine Kanfanar. Zahtjev je zaprimljen 12.06.2013.g. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li kao općinski načelnik Općine Kanfanar koji dužnost obavlja profesionalno, ima pravo na naknadu za obnašanje dužnosti člana Županijske skupštine Istarske županije. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 17. sjednici održanoj dana 12.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da na temelju članka 12. ZSSI-a dužnosnik Sandro Jurman, općinski načelnik Općine Kanfanar, koji navedenu dužnost obavlja profesionalno ne može primati naknadu za obnašanje dužnosti člana Županijske skupštine Istarske županije.

105. M-114/13 DAMIR BELOŠEVIĆ, općinski načelnik Općine Đurmanec

Povjerenstvo je dana 12.06.2012. zaprimilo zahtjev Ivane Kamenečki za davanjem mišljenja u odnosu na dužnosnika Damira Beloševića, općinskog načelnika Općine Đurmanec koji je u knjigama ulazne pošte Povjerenstva zaprimljen pod brojem M-114/13. Dana 11.06.2012.g. zaprimilo je i zahtjev Mire Pavića u odnosu na Damira Beloševića koji je u knjigama ulazne pošte Povjerenstva zaprimljen pod brojem M-103/13. Oba zahtjeva odnose se na istog dužnosnika te su sadržajno istovjetna. Slijedom navedenog na 17. sjednici Povjerenstva dana 12. lipnja 2013.g. donesen je Zaključak o spajanju spisa M-114/13 i spisa M-103/13 u spis pod oznakom M-103/13.

106. M-115/13 LOVRO KUŠČEVIĆ, općinski načelnik Općine Nerežišće

Dana 12.06.2013.g. Povjerenstvo je zaprimilo zahtjev dužnosnika Lovre Kuščevića, općinskog načelnika Općine Nerežišće, za davanjem mišljenja Povjerenstva u kojem u bitnom navodi da je na lokalnim izborima održanim dana 19.05.2013.g., izabran na dužnost općinskog načelnika Općine Nerežišće, te da će ovu dužnost obnašati profesionalno, a ujedno je na istim izborima izabran i za člana županijske skupštine u Splitsko – dalmatinskoj županiji. Od Povjerenstva traži mišljenje o dopuštenosti istodobnog obnašanja navedenih dužnosti, te postavlja upit da li ima pravo na naknadu za rad u predstavničkom tijelu jedinice područne (regionalne) samouprave. Na svojoj 17. sjednici, dana 12.06.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje u kojem se navodi da istodobno obnašanje dužnosti općinskog načelnika i člana predstavničkog tijela jedinice područne (regionalne) samouprave ne predstavlja kršenje odredbi ZSSI-a, niti obnašanje nespojive dužnosti u smislu članka 89. stavka 1. Zakona o lokalnim izborima. Temeljem članka 12. ZSSI-a, općinski načelnik koji za obnašanje ove dužnosti prima plaću, ne smije primati drugu plaću niti naknadu za obnašanje druge javne dužnosti, osim ako to nije izričito zakonom dopušteno. Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi a niti Zakon o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ne sadrže odredbu koja bi u odnosu na općinskog načelnika kao dužnosnika u smislu ZSSI-a, derogirala zabranu iz članka 12. ZSSI-a, odnosno koja bi općinskom načelniku omogućila da pored plaće koju prima po osnovi obnašanja ove dužnosti prima i naknadu za obnašanje člana županijske skupštine kao druge javne dužnosti, stoga općinski načelnik nema pravo na naknadu za obnašanje dužnosti člana predstavničkog tijela jedinice područne (regionalne) samouprave.

## 107. M-116/13 MARINA MEDARIĆ, zamjenica župana Primorsko-goranske županije

Dana 11.06.2013.g. Povjerenstvo je zaprimilo zahtjev dužnosnice Marine Medarić, zamjenice župana Primorsko – goranske županije za davanjem mišljenja u kojem u bitnom navodi da je na dužnost zamjenice župana Primorsko – goranske županije stupila dana 03. lipnja 2013.g., te da pored ove dužnosti obnaša i dužnost člana nadzornog odbora u društvu Jadrolinija, Rijeka. Od Povjerenstva traži mišljenje da li je istodobno obnašanje navedenih dužnosti sukladno odredbama ZSSI-a. Na svojoj 17. sjednici, dana 12.06.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje u kojem navodi da istodobno obnašanje dužnosti zamjenice župana Primorsko – goranske županije i dužnosti člana nadzornog odbora u Jadroliniji, društvu s vlastitom pravnom osobnošću za linijski pomorski prijevoz putnika i tereta, predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.

## 108. M-117/13 DARKO KNEŽIĆ, općinski načelnik Općine Nova Rača

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen je od strane službenika u Općini Nova Rača. Zahtjev je postavljen u ime dužnosnika Darka Knežića, općinskog načelnika Općine Nova Rača. Zahtjev je zaprimljen 13.06.2013.g. U zahtjevu se navodi da je Darko Knežić, općinski načelnik Općine Nova Rača, koji navedenu dužnost obavlja profesionalno, nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, u sklopu kojeg je obveznik poreza na dohodak i poreza na dodanu vrijednost. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1., podstavka 43. ZSSI-a, i u vezi je s tumačenjem pravnih pravila ZSSI-a, stoga je Povjerenstvo o ovom zahtjevu raspravljalo na 19. sjednici održanoj dana 28.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da sukladno članku 13. stavku 3. ZSSI-a, za obavljanje samostalne poljoprivredne djelatnosti koju dužnosnik obavlja istovremeno uz obnašanje javne dužnosti nije potrebno prethodno odobrenje Povjerenstva. Obavljanje samostalne poljoprivredne djelatnosti u smislu navedenog članka, dopušteno je isključivo ukoliko se obavlja u okviru obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, no ne i u nekom drugom obliku ustrojstva (obrt, trgovačko društvo). Općinski načelnik može uz profesionalno obnašanje navedene javne dužnosti, ostati nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, te obveznik poreza na dohodak i poreza na dodanu vrijednost po osnovi prihoda koje na taj način ostvaruje. Dužnosnik Darko Knežić, općinski načelnik Općine Nova Rača, dužan je u izvješću o imovinskom stanju prijaviti vlasništvo obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, te prihode koje po toj osnovi ostvaruje na godišnjoj razini. Dužnosnik je dužan redovito i pravovremeno Povjerenstvu podnositi izvješća povodom nastalih promjena u imovini, a koja se odnose na prihode koje ostvaruje kroz obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo, i to istekom godine u kojoj je promjena nastala.

## 109. M-118/13 DAVOR IVO STIER I ANDREJ PLENKOVIĆ, zastupnici u Hrvatskom saboru

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Ružica Njavro, iz Kluba zastupnika Hrvatske demokratske zajednice. Zahtjev je postavljen u ime dužnosnika Davora Ive Stiera i Andreja Plenkovića, zastupnika u Hrvatskom saboru i zaprimljen u Povjerenstvu dana 13.06.2013.g. U zahtjevu se traži uputa o postupanju u odnosu na obvezu podnošenja izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom stavljanja u mirovanje mandata zastupnika u Hrvatskom saboru i početka mandata zastupnika u Europskom parlamentu. Iako je zahtjev za

davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnike iz članka 3. stavka 1., podstavka 3. ZSSI-a, i u vezi je s načelima javnih dužnosti, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 19. sjednici održanoj dana 28.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da na temelju članka 8. stavka 2. ZSSI-a, dužnosnici Davor Ivo Stier i Andrej Plenković, zastupnici u Hrvatskom saboru dužni su u roku od 30 dana po prestanku obnašanja navedene javne dužnosti, odnosno u roku od 30 dana od stavljanja mandata zastupnika u Hrvatskom saboru u mirovanje povodom početka mandata zastupnika u Europskom parlamentu, podnijeti Povjerenstvu izvješće o svojoj imovini u obrascu koji se preuzima sa Internet stranice Povjerenstva. Ukazuje se dužnosnicima Davoru Ivi Stieru i Andreju Plenkoviću da obveze iz članaka 7. ZSSI-a (zabranjena djelovanja dužnosnika), članka 8. ZSSI-a (obavješćavanje o imovinskom stanju), 9. ZSSI-a (obavješćavanje o izvorima i načinu stjecanja imovine), članka 14. ZSSI-a (članstvo u upravnim tijelima i nadzornim odborima) i članka 17. ZSSI-a (ograničenja poslovanja s poslovnim subjektom u kojem dužnosnik ima 0,5 % ili više udjela u vlasništvu) ZSSI-a, traju 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti.

#### 110. M-119/13 TOMISLAV BAIĆ, zamjenik gradonačelnika Grada Novske

Zahtjev za donošenjem mišljenja Povjerenstva postavila je Karolina Šimičić Crnojević, privremena pročelnica Grada Novske. Zahtjev je postavljen u ime dužnosnika Tomislava Baića, zamjenika gradonačelnika Grada Novske i zaprimljen u Povjerenstvu dana 14.06.2013.g. U zahtjevu se navodi da je dana 06. lipnja 2013g., Tomislav Baić počeo obnašati dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Novske, te da će ovu dužnost obnašati profesionalno. Obzirom da je navedeni dužnosnik vlasnik obrta Građevinarstvo i poljoprivreda „Baić“, od Povjerenstva se u smislu članka 13. stavka 2. ZSSI-a traži mišljenje da li dužnosnik Tomislav Baić smije i nadalje biti vlasnik navedenog obrta, odnosno da utvrdi da li bi obavljanje poslova u navedenom obrtu utjecalo na zakonito obnašanje javne dužnosti. U zahtjevu se nadalje traži davanje mišljenja da li vlasništvo navedenog obrta utječe na iznos plaće koju bi dužnosnik Tomislav Baić trebao primati kao zamjenik gradonačelnika Grada Novske, te se traži odgovor na pitanje kada je dužnosnik obavezan prijaviti prihode koje ostvaruje po osnovi plaće za obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika grada Novske i prihode od obrta. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1., podstavka 43. ZSSI-a, i u vezi je s tumačenjem pravnih pravila ZSSI-a, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 19. sjednici održanoj dana 28.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnik Tomislav Baić, ne može istovremeno s obnašanjem dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Novske, obavljati poslove upravljanja u obrtu Građevinarstvo i poljoprivreda „Baić“. Za obavljanje poslova upravljanja u poslovnim subjektima, kao niti za obavljanje drugih poslova u smislu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, ne može se utvrditi da njihovo obavljanje ne utječe na zakonito obnašanje javne dužnosti. Dužnosnik Tomislav Baić ne može istodobno uz profesionalno obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Novske, uz naknadu ili radi ostvarivanja prihoda obavljati niti druge poslove u smislu članka 13. stavka 2. ZSSI-a, odnosno u smislu redovitog i stalnog zanimanja u obrtu Građevinarstvo i poljoprivreda „Baić“. Dužnosnik može zadržati obrt u svom vlasništvu ukoliko poslove upravljanja prenese na drugu osobu odnosno ukoliko obrt vodi putem poslovođe. Dužnosnik Tomislav Baić, obavezan je u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost podnijeti Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju, u obrascu koji se preuzima sa Internet stranice Povjerenstva, u kojem će između ostalog navesti i vlasništvo obrta Građevinarstvo i poljoprivreda „Baić“, zajedno sa podacima o osobnom identifikacijskom



broju i sjedištu tog poslovnog subjekta, te iznos bruto i neto plaće mjesečno, i iznos bruto i neto plaće na godišnjoj razini koju će primati kao zamjenik gradonačelnika Grada Novske koji navedenu dužnost obnaša profesionalno.

111. M-120/13 RIKARDO STARAJ, zamjenik općinskog načelnika Općine Mošćenička Draga

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Rikardo Staraj, zamjenik općinskog načelnika Općine Mošćenička Draga. Zahtjev je zaprimljen 14.06.2013.g. U predmetnom zahtjevu, dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva da li postoji razlika između dužnosnika koji javnu dužnost obnašaju profesionalno i onih koji javnu dužnost obnašaju kao volonteri u odnosu na pravna pravila ZSSI-a koja su propisana u odnosu na udjele dužnosnika u vlasništvu (kapitalu) trgovačkih društava. Dužnosnik navodi da ima udjele u vlasništvu (kapitalu) dva trgovačka društva. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 19. sjednici održanoj dana 28.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da obveze koje za dužnosnika proizlaze iz ZSSI-a, podjednako se primjenjuju neovisno o tome da li dužnosnik javnu dužnost obnaša profesionalno ili kao volonter. Dužnosnik Rikardo Staraj zamjenik općinskog načelnika Općine Mošćenička Draga, koji navedenu javnu dužnost obnaša kao volonter, povodom udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkih društava, obavezan je postupati sukladno članku 14. stavak 1. ZSSI-a, članku 16. stavak 1. i članku 17. ZSSI-a.

112. M-122/13 MARKO BOGATIĆ, zamjenik gradonačelnika Grada Beli Manastir

Zahtjev za donošenjem mišljenja Povjerenstva postavio je Marko Bogatić, zamjenik gradonačelnika Grada Beli Manastir. Zahtjev je zaprimljen 14.06.2013.g. U zahtjevu se navodi da je dana 10. lipnja 2013.g., Marko Bogatić počeo obnašati dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Belog Manastira. Dužnosnik navodi da je član upravnog vijeća ustanove Park prirode Kopački rit, te član upravnog vijeća ustanove Centar za socijalnu skrb Beli Manastir. Dužnosnik od Povjerenstva traži tumačenje o dopuštenosti istodobnog obnašanja dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Beli Manastir i članstva u upravnim vijećima navedenih ustanova. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 19. sjednici održanoj dana 28.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnik Marko Bogatić, na temelju članka 14. stavka 2. ZSSI-a može istovremeno s obnašanjem dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Beli Manastir biti član upravnog vijeća ustanove Park prirode Kopački rit, obzirom da je navedena ustanova proglašena pravnom osobom od posebnog državnog interesa, no bez prava na naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova. Na temelju članka 14. stavka 1. ZSSI- ne može istovremeno s obnašanjem dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Beli Manastir biti član upravnog vijeća Centra za socijalnu skrb Beli Manastir, obzirom da navedena ustanova nije proglašena pravnom osobom od posebnog državnog odnosno od posebnog interesa za jedinicu lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave.

113. M-123/13 i M-135/13 PREDRAG STOJANOVIĆ, zamjenik gradonačelnika Grada Beli Manastir

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva postavio je Predrag Stojanović zamjenik gradonačelnika Grada Beli Manastir. Zahtjev je zaprimljen 14.06.2013.g. U zahtjevu se navodi da je dana 29. svibnja 2013g., Predrag Stojanović počeo obnašati dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Beli Manastir kao predstavnik srpske nacionalne manjine. Dužnosnik

navodi da je vlasnik obrta „M ugostiteljstvo“ Beli Manastir, iako u istom nije ujedno i zaposlen, te od Povjerenstva traži tumačenje odredbi ZSSI-a u odnosu na vlasništvo navedenog obrta i uputu o postupanju u svrhu izbjegavanja sukoba interesa. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 19. sjednici održanoj dana 28.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnik, ne može istovremeno s obnašanjem dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Beli Manastir, obavljati poslove upravljanja u obrtu „M ugostiteljstvo“, Beli Manastir. Dužnosnik može zadržati obrt u svom vlasništvu ukoliko poslove upravljanja prenese na drugu osobu odnosno ukoliko obrt vodi putem poslovođe. Obvezan je u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost podnijeti Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju, u obrascu koji se preuzima sa Internet stranice Povjerenstva, u kojem će između ostalog navesti i vlasništvo obrta zajedno sa podacima o osobnom identifikacijskom broju i sjedištu tog poslovnog subjekta, u smislu ispunjenja obveze iz članka 17. stavka 3. ZSSI-a.

#### 114. M-124/13 MILJENKO HORVAT, općinski načelnik Općine Donji Kraljevec

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Miljenko Horvat općinski načelnik Općine Donji Kraljevec. Zahtjev je zaprimljen 18.06.2013.g. U predmetnom zahtjevu, dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva da li može obavljati dužnost direktora u trgovačkom društvu Horvat d.o.o., te kao postupiti u odnosu na poslovni udio kojeg ima u navedenom trgovačkom društvu. U dopuni zahtjeva za donošenjem mišljenja dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva da li može istovremeno uz obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Donji Kraljevec obnašati dužnost člana školskog odbora Osnovne Škole Donji Kraljevec. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 19. sjednici održanoj dana 28.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da je dužnosnik Miljenko Horvat, općinski načelnik Općine Donji Kraljevec, obvezan u odnosu na udio u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva Horvat d.o.o., postupati sukladno članku 14. stavak 1. ZSSI-a, članku 16. stavak 1. i članku 17. ZSSI-a, te da ne može istovremeno uz obnašanje navedene javne dužnosti biti član školskog vijeća Osnovne škole Donji Kraljevec.

#### 115. M-126/13 ZDRAVKO IVANČAN, općinski načelnik Općine Molve

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Zdravko Ivančan općinski načelnik Općine Molve. Zahtjev je zaprimljen 17.06.2013.g. U predmetnom zahtjevu, dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva da li članovi općinskog vijeća ili članovi njihovih uži obitelji mogu podnositi Općini Molve zamolbe i zahtjeve kojima se stječe imovinska korist sukladno općim aktima koje je donijelo općinsko vijeće, ukoliko ispunjavaju za to unaprijed propisane uvjete, primjerice, da li mogu podnositi zahtjev za sufinanciranje kamata i troškova obrade kredita, potpora u poljoprivredi koje dodjeljuje Općina Molve, naknade za elementarne nepogode, zahtjev za sufinanciranje projektne dokumentacije ili određenih vrsta socijalne pomoći, i slično. Nadalje postavlja upit da li članovi općinskog vijeća mogu sudjelovati u donošenju pojedinačnih akata čije je donošenje u nadležnosti općinskog vijeća, kojima se odlučuje o stjecanju njihove imovinske koristi ili prava ili imovinske koristi ili prava članova njihove uže obitelji, ili se u tim situacijama moraju izuzeti iz glasovanja. U svom zahtjevu dužnosnik se poziva na stav Povjerenstva izražen u aktima koji su bili donijeti na temelju prethodno važećeg Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti. Naime, tumačenjem članka 21. stavka 3. tog zakona, Povjerenstvo je smatralo da se njegove određene odredbe na odgovarajući način primjenjuju na sve osobe koja obnašaju javne dužnosti, pa tako i na članove predstavničkih tijela jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 19. sjednici održanoj dana

28.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da članovi općinskog vijeća nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a, stoga Povjerenstvo nije nadležno utvrđivati postojanje okolnosti koje bi ukazivale na sukob interesa općinskih vijećnika. Iako članovima općinskog vijeća za situacije koje bi predstavljale sukob interesa ne mogu biti izrečene sankcije primjenom odredbi ZSSI-a, i članove općinskog vijeća kao obnašatelje javne dužnosti, u smislu osobne odgovornosti obvezuju načela obnašanja javnih dužnosti, osobito načela savjesnosti, odgovornosti i nepristranosti. Članovi općinskog vijeća, kao i članovi njihovih užih obitelji, te druge fizičke ili pravne osobe koje su s članom općinskog vijeća interesno povezane, mogu pod uvjetima koji su propisani u općem aktu općinskog vijeća podnositi pojedinačne molbe i zahtjeve, kao i prijave na natječaje, te aplicirati za sudjelovanje u projektima i programima općine čije je provođenje u nadležnosti općinskog vijeća. Poštujući obvezu da u obnašanju javne dužnosti svoj privatni interes ne stavljaju iznad javnog, članovi općinskog vijeća ne bi smjeli sudjelovati u donošenju pojedinačnih odluka iz nadležnosti općinskog vijeća kojima se odlučuje o stjecanju njihove osobne imovinske koristi ili nekog prava, kao niti imovinske koristi i prava članova njihove uže obitelji odnosno drugih fizičkih ili pravnih osoba s kojima su interesno povezani. U situacijama u kojima općinsko vijeće donosi odluke koje utječu na imovinsku korist ili pravo člana općinskog vijeća, odnosno člana njegove uže obitelji ili neke druge fizičke ili pravne osobe s kojom je član općinskog vijeća interesno povezan, član općinskog vijeća na kojeg se takva odluka odnosi, trebao bi biti izuzet iz odlučivanja.

#### 116. M-127/13 MIRKO PAŠA, zamjenik općinskog načelnika Općine Molve

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je dužnosnik Mirko Paša, zamjenik općinskog načelnika Općine Molve. Zahtjev je zaprimljen 17.06.2013.g. U zahtjevu dužnosnik navodi da dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Molve ima namjeru obnašati profesionalno, te da je vlasnik Elektro i vodoinstalaterskog obrta M.P. Dužnosnik navodi da za vrijeme trajanja mandata zamjenika općinskog načelnika Općine Molve nema namjeru s navedenim obrtom stupati u poslovne odnose s Općinom Molve, te u tom smislu traži da Povjerenstvo utvrdi da poslovi vezani uz navedeni obrt, ne utječu na zakonito obnašanje javne dužnosti. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 19. sjednici održanoj dana 28.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnik Mirko Paša, ne može istovremeno s obnašanjem dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Molve, obavljati poslove upravljanja u Elektro i vodoinstalaterskom obrtu M.P. Za obavljanje poslova upravljanja u poslovnim subjektima, kao niti za obavljanje drugih poslova u smislu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, ne može se utvrditi da njihovo obavljanje ne utječe na zakonito obnašanje javne dužnosti. Dužnosnik Mirko Paša ne može istodobno uz profesionalno obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Molve, uz naknadu ili radi ostvarivanja prihoda obavljati niti druge poslove u smislu članka 13. stavka 2. ZSSI-a, odnosno u smislu redovitog i stalnog zanimanja u Elektro i vodoinstalaterskom obrtu M.P. Dužnosnik može zadržati obrt u svom vlasništvu ukoliko poslove upravljanja prenese na drugu osobu odnosno ukoliko obrt vodi putem poslovođe.

#### 117. M-128/13 DARIO VULIĆ, zamjenik općinskog načelnika Općine Erdut

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Dario Vulić, zamjenik općinskog načelnika Općine Erdut. Zahtjev je zaprimljen 17.06.2013.g. Dužnosnik navodi da dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Erdut obnaša kao volonter, te da je u radnom odnosu u trgovačkom društvu POLUS d.o.o. Nadalje navodi da ima udjele u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva LUX GRUPA d.o.o., od 40 %, u kojem ujedno obnaša dužnost člana

uprave odnosno direktora. Dužnosnik od Povjerenstva traži donošenje posebne odluke kojom bi se dužnosniku, uvažavanjem određenih osobnih okolnosti na strani dužnosnika, dopustila situacija istovremenog obnašanja javne dužnosti i članstva u upravi trgovačkog društva, a podredno omogućavanje roka od šest mjeseci u kojem bi dužnosnik razriješio situaciju sukoba interesa u kojoj se nalazi kršenjem članka 14. stavka 1. ZSSI-a. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 19. sjednici održanoj dana 28.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da je dužnosnik Dario Vulić, zamjenik općinskog načelnika Općine Erdut, obavezan u odnosu na udio u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva LUX GRUPA d.o.o. postupati sukladno članku 14. stavak 1. ZSSI-a, članku 16. stavak 1. i članku 17. ZSSI-a. Za obavljanje poslova upravljanja u poslovnim subjektima, kao niti za obavljanje drugih poslova u smislu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, odnosno za članstvo u upravi trgovačkog društva ne može se utvrditi da obavljanje ovih poslova i dužnosti ne utječe na zakonito obnašanje javne dužnosti, te je dužnosnik dužan bez odgode, od dana stupanja na dužnost, svoje privatne poslove urediti na način koji je sukladan kogentnim pravnim pravilima. Nadalje, dužnosnik Dario Vulić, općinski načelnik Općine Erdut, koji navedenu dužnost obnaša kao volonter, ne može za vrijeme obnašanja navedene javne dužnosti, a niti 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti, biti član uprave odnosno direktor u trgovačkom društvu LUX GRUPA d.o.o.

#### 118. M-131/13 JOSIP KURTOVIĆ, zamjenik općinskog načelnika Općine Vojnić

Zahtjev za donošenjem mišljenja Povjerenstva postavio je Josip Kurtović, zamjenik općinskog načelnika Općine Vojnić. Zahtjev je zaprimljen 18.06.2013.g. U zahtjevu dužnosnik navodi da je do izbora za zamjenika općinskog načelnika Općine Vojnić na posljednjim lokalnim izborima obnašao dužnost člana upravnog vijeća Doma Zdravlja Vojnić, čiji je osnivač Karlovačka županija. Od Povjerenstva traži mišljenje, da li istovremeno s obnašanjem dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Vojnić, može nastaviti obnašati dužnost člana upravnog vijeća navedene ustanove. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 19. sjednici održanoj dana 28.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnik ne može istovremeno s obnašanjem dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Vojnić biti član upravnog vijeća Doma zdravlja Vojnić, obzirom da navedena ustanova nije od strane nadležnog predstavničkog tijela proglašena pravnom osobom od posebnog interesa za jedinicu lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave, te je stoga dužnosnik dužan raz riješiti situaciju istodobnog obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika općine Vojnić i člana upravnog vijeća Doma Zdravlja Vojnić bez odgode.

#### 119. M-133/13 ANTE MILIČIĆ, općinski načelnik Općine Podgora

Zahtjev za donošenjem mišljenja Povjerenstva postavio je Ante Miličić, općinski načelnik Općine Podgora. Zahtjev je zaprimljen 18.06.2013.g. U zahtjevu dužnosnik navodi da je vlasnik ugostiteljskog obrta „Hotel Kalifornija“, te od Povjerenstva traži mišljenje da li vlasništvo obrta uz istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika predstavlja situaciju sukoba interesa, te uputu kako postupiti da svoje privatne poslove uredi na način koji je sukladan odredbama ZSSI-a.

O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 19. sjednici održanoj dana 28.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnik Ante Miličić, ne može istovremeno s obnašanjem dužnosti općinskog načelnika Općine Podgora, obavljati poslove upravljanja u ugostiteljskom obrtu „Hotel Kalifornija“ vlasnika Ante Miličića. Za obavljanje poslova upravljanja u poslovnim subjektima, ne može se utvrditi da njihovo obavljanje ne utječe na

zakonito obnašanje javne dužnosti. Dužnosnik može zadržati obrt u svom vlasništvu ukoliko poslove upravljanja prenese na drugu osobu odnosno ukoliko obrt vodi putem poslovođe.

120. M-134/13 PETAR MAMULA, zamjenik župana Primorsko-goranske županije

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen je od strane Branka Škrobonje, pročelnika Ureda Županije u Primorsko – goranskoj županiji. Zahtjev je postavljen u ime dužnosnika Petra Mamule, zamjenika župana Primorsko – goranske županije, iz reda pripadnika srpske nacionalne manjine. Zahtjev je zaprimljen dana 18.06.2013.g. U zahtjevu se navodi da je Županijsko izborno povjerenstvo Primorsko – goranske županije dana 27. svibnja 2013.g., utvrdilo i objavilo konačne rezultate izbora za zamjenika župana Primorsko – goranske županije iz reda pripadnika srpske nacionalne manjine, prema kojima je za obnašanje navedene dužnosti izabran Petar Mamula. Nadalje se navodi da Petar Mamula, istovremeno uz obnašanje dužnosti zamjenika župana Primorsko - goranske županije obnaša i dužnost člana Vijeća srpske nacionalne manjine Grada Vrbovsko te zamjenika predsjednika Vijeća srpske nacionalne manjine Primorsko – goranske županije, te se od Povjerenstva traži davanje mišljenja da li istovremeno obnašanje navedenih dužnosti predstavlja sukob interesa. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 19. sjednici održanoj dana 28.6.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika župana Primorsko – goranske županije iz reda srpske nacionalne manjine, te člana Vijeća srpske nacionalne manjine Grada Vrbovsko i zamjenika predsjednika Vijeća srpske nacionalne manjine Primorsko - goranske županije, nije suprotno odredbama ZSSI-a te ne predstavlja situaciju sukoba interesa. Za obnašanje dužnosti člana Vijeća srpske nacionalne manjine Grada Vrbovsko i zamjenika predsjednika Vijeća srpske nacionalne manjine Primorsko - goranske županije, Petar Mamula kao dužnosnik u smislu ZSSI-a odnosno obzirom na obnašanje dužnosti zamjenika župana Primorsko goranske županije, nema pravo na naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova.

121. M-135/13 PREDRAG STOJANOVIĆ, zamjenik gradonačelnika Grada Beli Manastir

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva postavio je Predrag Stojanović zamjenik gradonačelnika Grada Beli Manastir. Zahtjev je zaprimljen 18.06.2013.g. U zahtjevu se navodi da je dana 29. svibnja 2013g., Predrag Stojanović počeo obnašati dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Beli Manastir kao predstavnik srpske nacionalne manjine. Dužnosnik navodi da je vlasnik obrta „M ugostiteljstvo“ Beli Manastir, iako u istom nije ujedno i zaposlen, te od Povjerenstva traži tumačenje odredbi ZSSI-a u odnosu na vlasništvo navedenog obrta i uputu o postupanju u svrhu izbjegavanja sukoba interesa. Na 19. sjednici održanoj dana 28.6.2013. Povjerenstvo je donijelo Zaključak o spajanju navedenog predmeta s predmetom M-123/13 budući da se radi o potpuno istovjetnom zahtjevu kao u predmetu M-123/13.

122. M-138/13 BRANKO ŠALAMON, gradonačelnik Grada Čakovca i MLADEN HORVAT, općinski načelnik Općine Nedelišće

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je voditelj sektora pravnih i općih poslova trgovačkog društva MEĐIMURSKA VODE d.o.o., Antun Majetić. Zahtjev je podnesen u odnosu na dužnosnike Branka Šalamona, gradonačelnika Grada Čakovca u mandatu 2009. – 2013. i Mladena Horvata, općinskog načelnika Općine Nedelišće u mandatu 2009. – 2013. Zahtjev je zaprimljen 18.06.2013.g. U zahtjevu podnositelj navodi da su dužnosnici Branko



Šalamon i Mladen Horvat prije lokalnih izbora u 2013.g., obnašali dužnost gradonačelnika Grada Čakovca odnosno općinskog načelnika Općine Nedelišće, te da su dana 12. srpnja 2012. god., dakle za vrijeme obnašanja navedenih dužnosti, bili izabrani za članove nadzornog odbora trgovačkog društva MEĐIMURSKE VODE d.o.o. Zbog navedenog je Povjerenstvo protiv navedenih dužnosnika pokrenulo postupak odlučivanja o sukobu interesa te donijelo odluku o sukobu interesa zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Nakon provedenih lokalnih izbora, navedeni dužnosnici nisu podnijeli ostavke na dužnost člana nadzornog odbora, obzirom da više ne obnašaju dužnosti gradonačelnika odnosno općinskog načelnika. Podnositelj zahtjeva raži mišljenje Povjerenstva da li se obzirom na navedeno dužnosnici Branko Šalamon i Mladen Horvat nalaze u sukobu interesa u smislu članka 20. stavka 3. ZSSI-a te može li zbog toga trgovačko društvo MEĐIMURSKE VODE d.o.o. biti kažnjeno sukladno članku 50. ZSSI-a. Podnositelj nadalje traži mišljenje Povjerenstva na koji način navedene osobe razriješiti članstva u nadzornom odboru, ukoliko iste ne podnesu ostavku. Podnositelj također traži i mišljenje koji se zakon primjenjuje u slučaju kolizije članka 15. stavka 2. ZSSI-a i članka 48. stavak 1. podstavka 6. Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi. Iako je u ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI, zahtjev se odnosi na dužnosnike iz članka 3. stavka 1., podstavka 43. ZSSI te je u vezi je s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 20. sjednici održanoj dana 5.7.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da na temelju članka 20. stavka 3. ZSS-a, članstvo dužnosnika u nadzornom odboru trgovačkog društva MEĐIMURSKE VODE d.o.o., u razdoblju od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja navedenih dužnosti, predstavlja povredu članka 14. stavak 1. ZSSI. Trgovačko društvo MEĐIMURSKE VODE d.o.o., može biti kažnjeno novčanom kaznom u iznosu od 50.000,00 do 1.000.000,00 kuna za prekršaj iz članka 50. stavak 1. ZSSI-a, ukoliko nakon što Branko Šalamon i Mladen Horvat postupke sukladno odluci Povjerenstva kojom im se nalaže da u roku od 30 dana od dana primitka odluke razriješe situaciju sukoba interesa koja proizlazi iz članstva u nadzornom odboru tog trgovačkog društva, njegova skupština ponovno imenuje ili izabere ove dužnosnike u nadzorni odbor, prije proteka razdoblja od 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti gradonačelnika odnosno općinskog načelnika, te ukoliko se utvrdi postojanje poslovnog odnosa između trgovačkog društva MEĐIMURSKE VODE d.o.o., i Grada Čakovca, odnosno Općine Nedelišće. Nadalje, u slučaju kolizije članka 48. stavka 1. podstavka 6. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i članka 15. stavak 2. ZSSI-a primjenjuje se, prema načelu *lex posterior derogat legi priori*, članak 48. stavak 1. podstavak 6. ZLPS-a.

#### 123. M-139/13 MARKO KOS, općinski načelnik Općine Sv. Križ Začretje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Marko Kos, općinski načelnik Općine Sveti križ Začretje. Zahtjev je zaprimljen 20.06.2013.g. U predmetnom zahtjevu podnositelj zahtjeva navodi da je na zadnjim lokalnim izborima izabran za općinskog načelnika Općine Sveti Križ Začretje. Isti je ujedno i vlasnik obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva koje je registrirano za poljoprivrednu proizvodnju vina i ugostiteljsku djelatnost. Podnositelj postavlja upit postoji li u ovom konkretnom slučaju sukob interesa te napominje kako navedeno obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo nije bilo u poslovnom odnosu sa Općinom Sveti Križ Začretje i ne postoji namjera stupanja u takav odnos. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 20. sjednici održanoj dana 5.7.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnik može uz profesionalno obnašanje navedene javne dužnosti biti nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva (u daljnjem tekstu: OPG) ako je isto registrirano isključivo za obavljanje samostalne poljoprivredne djelatnosti, odnosno ukoliko

isto nije registrirano i za obavljanje dopunskih djelatnosti u smislu članka 16. Zakona o poljoprivredi. Ukoliko je OPG registriran i za obavljanje dopunskih djelatnosti koje su povezane s poljoprivredom, dužnosnik mora poslove upravljanja na navedenom OPG-u prenijeti na drugog člana OPG-a, odnosno drugog člana istog kućanstva upisati kako nositelja OPG-a. Nadalje dužnosnik je dužan u izvješću o imovinskom stanju prijaviti i vlasništvo OPG-a te prihode koje po toj osnovi ostvaruje na godišnjoj razini, redovito i pravovremeno Povjerenstvu podnositi izvješća povodom nastalih promjena u imovini, a koja se odnose na prihode koje ostvaruje kroz OPG, i to istekom godine u kojoj je promjena nastala.

#### 124. M-140/13 FRANKO VIDOVIĆ, zastupnik u Hrvatskom saboru

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Franko Vidović, zastupnik u Hrvatskom saboru. Zahtjev je zaprimljen 18.06.2013.g. U predmetnom zahtjevu dužnosnik navodi da profesionalno obnaša dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru, odnosno da na temelju obnašanja navedene javne dužnosti prima plaću. Na lokalnim izborima održanim u 2013.g., izabran je za člana predstavničkog tijela Grada Šibenika. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li kao zastupnik u Hrvatskom saboru, uz plaću koju prima po toj osnovi, ima pravo na naknadu iz članka 31. stavka 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 20. sjednici održanoj dana 5.7.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnik, zastupnik u Hrvatskom saboru, koji navedenu dužnost obnaša profesionalno, na temelju članka 12. i članka 7 podstavka d) ZSSI-a, ne smije uz plaću koju prima za obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, primati drugu plaću ni naknadu za obnašanje druge javne dužnosti, odnosno nema pravo na naknadu za obnašanje dužnosti člana predstavničkog tijela Grada Šibenika.

#### 125. M-141/13 ARMANDO SLAVIČEK, zamjenik općinskog načelnika Općine Tuhelj

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Armando Slaviček, zamjenik općinskog načelnika Općine Tuhelj. Zahtjev je zaprimljen 20.06.2013.g. U predmetnom zahtjevu dužnosnik navodi da volonterski obnaša dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Tuhelj, te da je u stalnom radnom odnosu u Geodetskoj tehničkoj školi u Zagrebu u kojoj je izabran u školski odbor. Za prisustvovanje na sjednicama školskog odbora određena je naknada. Dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva je li u sukobu interesa i može li primati naknadu za sudjelovanje na sjednicama školskog odbora. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 21. sjednici održanoj dana 11.7.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da na temelju članka 13. stavka 2. i 3. ZSSI-a dužnosnik može istovremeno uz obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Tuhelj bez zasnivanja radnog odnosa, obavljati edukacijsku djelatnost u ustanovi Geodetska tehnička škola u Zagrebu, u smislu redovitog i stalnog zanimanja, na temelju članka 14. stavak 2. ZSSI-a može uz istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Tuhelj biti član školskog odbora Geodetske tehničke škole, budući da je Geodetska tehnička škola u Zagrebu proglašena ustanovom od posebnog interesa za Grad Zagreb, međutim, na temelju članka 14. stavak 2. ZSSI-a nema pravo primati naknadu za članstvo u školskom odboru Geodetske tehničke škole u Zagrebu, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova. Istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Tuhelj i status člana školskog odbora Geodetske tehničke škole u Zagrebu ne predstavlja obnašanje nespojivih dužnosti u smislu članka 89. stavak 2. podstavak 42. Zakona o lokalnim izborima, s obzirom da Općina Tuhelj nije osnivač navedene ustanove.

## 126. M-145/13 BRANKO ŠKROBONJA za dužnosnike Primorsko-goranske županije

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je pročelnik Ureda Županije Primorsko-goranske županije, Branko Škrobonja, a isti je postavljen u ime dužnosnika Primorsko-goranske županije. Zahtjev je zaprimljen 21.06.2013.g. U predmetnom zahtjevu se podnositelj poziva na odredbu članka 14. stavak 2. ZSSI-a i odredbe članka 89. stavak 2. Zakona o lokalnim izborima te od Povjerenstva traži mišljenje koji se zakon primjenjuje u slučaju kolizije ovih odredbi. Iako je u ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnike i u vezi je s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je Povjerenstvo o ovom zahtjevu raspravljalo na 20. sjednici održanoj dana 5.7.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da u slučajevima u kojima se odredba članka 89. stavak 2. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“ broj 144/12) nalazi u koliziji s odredbom članka 14. stavak 2. ZSSI primjenjuje se, prema načelu *lex specialis derogat legi generali*, odredba članka 89. stavak 2. Zakona o lokalnim izborima.

## 127. M-146/13 OLGICA SPEVEC, predsjednica Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Olgica Spevec, predsjednica Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja. Zahtjev je zaprimljen 21.06.2013.g. U predmetnom zahtjevu obnašateljica dužnosti navodi nadležnosti Agencija na temelju ZZTN-a. Nadalje navodi da Predsjednik Vijeća zastupa, predstavlja i rukovodi Agencijom, a u tom ga radu zamjenjuje zamjenik predsjednika Agencije. Predsjednica Vijeća ukazuje na članak 55. ZZTN-a, koji propisuje razloge zbog kojih se član Vijeća obvezno izuzima od vođenja postupaka ili odlučivanja, te na članak 56. ZZTN-a, koji propisuje razloge zbog kojih se član Vijeća može izuzeti od rada na konkretnom predmetu iz nadležnosti Agencije. O zahtjevima za izuzeće, odlučuje Vijeće. U predmetnom zahtjevu, Predsjednica Vijeća navodi da navedenu dužnost obnaša od 2003.g., odnosno od 2008.g., kada je ponovno imenovana na istu, te da joj mandat ističe 15. listopada 2013.g. Nadalje navodi da se njezin bračni drug nalazio u radnom odnosu kod poduzetnika Agrokor d.d., na radnom mjestu izvršnog direktora projekta zaduženog za poslove kupnje i prodaje nekretnina, koje nije izjednačeno s članstvom u upravi, već je riječ o jednoj od viših menadžerskih pozicija unutar koncerna. Podnositeljica zahtjeva navodi da iako opisana okolnost nije bila razlog u smislu članka 55. i članka 56. ZZTN-a, na temelju kojeg bi postojala potreba njezinog izuzimanja iz rada u postupcima koji se odnose na koncern Agrokor d.d., od Vijeća je zatražila izuzimanje koje je i prihvaćeno kako bi se izbjegla svaka sumnja, pa čak i u potencijalan sukob interesa. U svim predmetima u kojima je stranka bila Agrokor d.d., ili neki od poduzetnika u sastavu ovog koncerna, član Vijeća kao zamjenik predsjednice Vijeća obavljao je poslove organizacije rada stručne službe. Predsjednica Vijeća od Povjerenstva traži mišljenje, da li bi se nalazila u sukobu interesa prilikom donošenja odluka u postupcima iz nadležnosti Agencije u kojima je stranka Agrokor d.d., obzirom da je u svibnju 2012.g., bračni drug predsjednice Vijeća odlukom uprave Agrokora d.d., postao ravnatelj poliklinike Aviva čiji je vlasnik Agrokor d.d., a zbog navedene okolnosti ne postoji potreba izuzimanja u smislu članka 55. i članka 56. ZZTN-a. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 20. sjednici održanoj dana 5.7.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da u postupcima iz nadležnosti Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u kojima se kao stranka u postupku javlja koncern Agrokor d.d., ili bilo koji njegov dio, obnašateljica dužnosti Olgica Spevec, kao predsjednica Vijeća dužna se izuzeti iz svih faza postupanja i odlučivanja zbog okolnosti što njezin suprug obnaša dužnost ravnatelja Poliklinike Aviva čiji je koncern Agrokor d.d., osnivač. Ukoliko bi učestalost potrebe izuzimanja Olgice Spevec iz odlučivanja

u postupcima iz nadležnosti Vijeća u kojima se kao stranka u postupku pojavljuje poduzetnik koncern Agrokor d.d. ili bilo koji njegov dio, dovodila u pitanje učinkovitost rada Vijeća, ili ukoliko se unatoč praksi izuzimanja ne bi postigao cilj jamstva neovisnosti i nepristranosti u radu i odlukama Vijeća, obnašateljica dužnosti Olgica Spevec trebala bi pronaći neki drugi način upravljanja situacijom potencijalnog sukoba interesa koji proizlazi iz nadležnosti Agencije i Vijeća u odnosu na poduzetnika koncern Agrokor d.d., kao osnivača Poliklinike Aviva u kojem braćni drug Olgice Spevec obnaša dužnost ravnatelja.

#### 128. M-147/13 SRĐAN GJURKOVIĆ, ZASTUPNIK U Hrvatskom saboru

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Srđan Gjurković, zastupnik u Hrvatskom saboru. Zahtjev je zaprimljen 21.06.2013.g. U predmetnom zahtjevu, dužnosnik navodi da od dana 18. lipnja 2013.g., obnaša dužnost člana Gradskog vijeća Grada Splita. Kao zastupnik u Hrvatskom saboru, obnaša i dužnost predsjednika Odbora za financije i državni proračun Hrvatskog sabora. Od Povjerenstva traži mišljenje da li ima pravo na naknadu za obnašanje dužnosti člana Gradskog vijeća Grada Splita, odnosno pravo na naknadu za rad u Odborima. Dužnosnik od Povjerenstva traži tumačenje, da li ima pravo na primanje naknade bilo koje druge vrste. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 20. sjednici održanoj dana 5.7.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnik koji je zastupnik u Hrvatskom saboru i koji navedenu dužnost obavlja profesionalno te na temelju obnašanja navedene dužnosti prima plaću, nema pravo na naknadu za obnašanje dužnosti člana Gradskog vijeća Grada Splita. Dužnosnicima je zabranjeno primanje dodatnih naknada za poslove obnašanja javnih dužnosti. Dužnosnici koji za vrijeme obnašanja javne dužnosti primaju plaću za dužnost koju obnašaju, ne smiju primiti drugu plaću ni naknadu za obnašanje druge javne dužnosti, osim ako je zakonom izričito drugačije propisano.

#### 129. M-148/13 DAMIR JELIĆ, gradonačelnik Grada Karlovca

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je pročelnica Upravnog odjela za opće i imovinske pravne poslove Grada Karlovca, Marija Jelkovic. Zahtjev je postavljen u odnosu na dužnosnika Damira Jelića, gradonačelnika Grada Karlovca. Zahtjev je zaprimljen 26.06.2013.g. U predmetnom zahtjevu se navodi da je Damir Jelić na lokalnim izborima 2013.g. izabran na dužnost gradonačelnika Grada Karlovca. Navedeni dužnosnik, s danom 01. srpnja 2013.g., započeo bi s obnašanjem dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru. Od Povjerenstva se traži mišljenje o dopuštenosti istodobnog obnašanja navedenih javnih dužnosti, te da li dužnosnik uz plaću koju bi primao za profesionalno obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru može primiti i naknadu za obavljanje dužnosti gradonačelnika bez zasnivanja radnog odnosa sukladno Zakonu o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1., podstavaka 3. i 43. ZSSI-a te je u vezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 20. sjednici održanoj dana 5.7.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da istodobno obnašanje dužnosti gradonačelnika i zastupnika u Hrvatskom saboru ne predstavlja kršenje odredbi ZSSI s obzirom da istodobno obnašanje navedenih dužnosti ne predstavlja nespojive dužnosti u smislu članka 89. stavka 2. Zakona o lokalnim izborima. Dužnosnik koji dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru obavlja profesionalno, sukladno članku 12. ZSSI, ne smije primiti drugu plaću ni naknadu za obnašanje druge javne dužnosti, odnosno ne smije primiti naknadu za



obavljanje dužnosti gradonačelnika, neovisno o tome obavlja li tu dužnost profesionalno ili ne.

### 130. M-149/13 GRGA LONČAREVIĆ, općinski načelnik Općine Semeljci

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Grga Lončarević, općinski načelnik Općine Semeljci. Zahtjev je zaprimljen 1.7.2013.g. U predmetnom zahtjevu dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li se član općinskog vijeća nalazi u sukobu interesa u situaciji u kojoj se obrt u njegovom vlasništvu javlja na javni natječaj za poslove održavanja javne rasvjete kojeg je raspisala općina u kojoj obnaša dužnost člana općinskog vijeća, te potom i stupa u poslovni odnos s općinom kao izabrani ponuditelj čija je ponuda bila najpovoljnija. Nadalje traži mišljenje da li postoji sukob interesa člana općinskog vijeća, koji je na konstituirajućoj sjednici općinskog vijeća izabran za njegovog predsjednika, a čiji se obrt već nalazio u poslovnom odnosu s općinom i prije njegovog početka obnašanja dužnosti člana općinskog vijeća. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 20. sjednici održanoj dana 5.7.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da članovi općinskog vijeća nisu dužnosnici u smislu odredbi ZSSI-a, stoga Povjerenstvo nije nadležno utvrđivati postojanje okolnosti koje bi ukazivale na sukob interesa članova općinskog vijeća. U svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i provođenja edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa Povjerenstvo na zahtjev općinskog načelnika kao dužnosnika dalo je načelno mišljenje o situaciji koja se odnosi na članove općinskog vijeća. Situacija u kojoj se obrt u vlasništvu člana općinskog vijeća javlja na natječaj kojeg je raspisala općina u kojoj on obnaša javnu dužnost, te potom stupa u poslovni odnos u istoj općini kao ponuditelj čija je ponuda prihvaćena kao najpovoljnija, kao i situacija u kojoj se obrt u vlasništvu člana općinskog vijeća i prije početka obnašanja ove dužnosti nalazi u poslovnom odnosu s općinom, može utjecati, odnosno osnovano se može smatrati da utječe na nepristranost člana općinskog vijeća u obnašanju ove javne dužnosti, načelno ovakve bi situacije u svrhu sprječavanja sukoba interesa, trebalo izbjegavati. Ukoliko iz okolnosti konkretnog slučaja proizlazi da navedene opisane situacije nije moguće izbjeći, ili bi njihovo izbjegavanje bilo na štetu javnog interesa, Povjerenstvo je uputilo člana općinskog vijeća koji se nalazi u opisanoj situaciji, da se suzdrži od sudjelovanja u donošenju odluka koje bi na bilo koji način mogle utjecati na poslovni odnos te da javno deklarira sve okolnosti vezane za poslovni odnos obrta u njegovom vlasništvu s općinom u kojoj obnaša javnu dužnost. Okolnosti vezane za ovakav poslovni odnos preporučljivo je prikazati na službenim Internet stranicama općine ili u službenom glasilu općine.

### 131. M-150/13 ALAN LABUS, zamjenik gradonačelnika Grada Zaprešića

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Alan Labus, zamjenik gradonačelnika Grada Zaprešića. Zahtjev je zaprimljen 1.7.2013.g. U zahtjevu se traži mišljenje Povjerenstva može li zamjenik gradonačelnika Grada Zaprešića ukoliko dužnost obavlja bez zasnivanja radnog odnosa biti u radnom odnosu na radnom mjestu nastavnika-profesora u Visokoj školi za poslovanje i upravljanje s pravom javnosti „Baltazar Adam Krčelić“, čiji je suosnivač Grad Zaprešić, te na temelju tog radnog odnosa ostvarivati plaću. Dužnosnik nadalje traži mišljenje može li zamjenik gradonačelnika Grada Zaprešića ukoliko dužnost obnaša profesionalno, u Visokoj školi za poslovanje i upravljanje s pravom javnosti „Baltazar Adam Krčelić“ čiji je suosnivač Grad Zaprešić, biti nastavnik-profesor u svojstvu vanjskog suradnika temeljem ugovora o autorskom djelu i po toj osnovi ostvarivati prihode. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 20. sjednici održanoj dana 5.7.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da je istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Zaprešića, bez obzira



da li se navedena dužnost obnaša uz zasnivanje radnog odnosa ili volonterski, i obavljanje poslova nastavnika - profesora u Visokoj školi za poslovanje i upravljanje s pravom javnosti „Baltazar Adam Krčelić“, bez obzira obavljaju li se ovi poslovi na temelju radnog odnosa u toj ustanovi ili na temelju ugovora o autorskom djelu, dopušteno na temelju članka 13. stavka 2. i 3. ZSSI-a. Ujedno se ukazuje dužnosniku na članak 89. stavak 2. podstavak 42. Zakona o lokalnim izborima kojim je propisano da općinski načelnici, gradonačelnici i župani te njihovi zamjenici za vrijeme obnašanja ovih dužnosti ne mogu biti djelatnici ustanove ili druge neprofitne pravne osobe kojoj je jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave osnivač. Upućuje se dužnosnik Alan Labus, da od Ministarstva uprave zatraži tumačenje da li istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Zaprešića uz status djelatnika Visoke škole za poslovanje i upravljanje, predstavlja obnašanje nespojivih dužnosti u smislu članka 89. stavka 2. podstavka 42. Zakona o lokalnim izborima, obzirom da je Grad Zaprešić jedan od suosnivača Visoke škole za poslovanje i upravljanje.

#### 132. M-151/13 MELITA SAMOBOREC, zamjenica gradonačelnice Grada Koprivnice

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva postavila je Melita Samoborec zamjenica gradonačelnice Grada Koprivnice. Zahtjev je zaprimljen 01.07.2013.g. U zahtjevu se navodi da dužnosnica od dana 10. lipnja 2013. godine obnaša dužnost zamjenice gradonačelnice Grada Koprivnice bez zasnivanja radnog odnosa te ostvaruje naknadu za rad prema Odluci Gradskog vijeća Grada Koprivnice o naknadi za rad zamjenika gradonačelnika koji dužnost obavlja bez zasnivanja radnog odnosa u Gradu Koprivnici („Glasnik Grada Koprivnice“ broj 2/10.). Dužnosnica navodi da je zaposlena na neodređeno vrijeme u ustanovi Medijsko sveučilište kao nastavnik u suradničkom zvanju asistent iz znanstvenog područja društvenih znanosti na preddiplomskom sveučilišnom studiju novinarstva. U zahtjevu za davanjem mišljenja Povjerenstva, navodi se da je u odnosu na ustanovu Medijsko sveučilište Grad Koprivnica osigurao u proračunu Grada Koprivnice za 2013. godinu financijska sredstva za rad ove ustanove kao neprofitne organizacije, kao što su osigurana sredstva za rad drugih neprofitnih organizacija koje djeluju na području Grada Koprivnice. Povjerenstvu se postavlja upit može li istovremeno obnašanje dužnosti gradonačelnice bez zasnivanja radnog odnosa i obavljanje poslova nastavnika u ustanovi Medijsko sveučilište predstavljati sukob interesa. Dužnosnica se u zahtjevu za davanjem mišljenja Povjerenstva poziva na očitovanje Ministarstva uprave u kojem se navodi da je odredbom članka 89. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12) propisano da općinski načelnik, gradonačelnik i župan te njihovi zamjenici za vrijeme obnašanja dužnosti ne mogu biti ravnatelji i djelatnici te članovi upravnih vijeća ustanova ili drugih neprofitnih pravnih osoba kojoj je jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave osnivač pa da se stoga u konkretnom slučaju ne radi o nespojivoj dužnosti u smislu članka 89. stavka 2. podstavka 42. Zakona o lokalnim izborima obzirom, da Grad Koprivnica nije osnivač ustanove Medijsko sveučilište, odnosno sukladno odredbama Zakona o lokalnim izborima, Melita Samoborec kao zamjenica gradonačelnice Grada Koprivnice može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti djelatnica u ustanovi Medijsko sveučilište. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 20. sjednici održanoj dana 05.07.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da na temelju članka 13. stavka 3. ZSSI-a, dužnosnica Melita Samoborec, može istovremeno uz obnašanje dužnosti zamjenice gradonačelnice Grada Koprivnice bez zasnivanja radnog odnosa, odnosno uz primanja pripadajuće (volonterske) naknade za obnašanje navedene dužnosti, obavljati edukacijsku djelatnost kao nastavnik u ustanovi Medijsko sveučilište, u smislu redovitog i stalnog zanimanja, odnosno u radnom odnosu te da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenice gradonačelnika Grada Koprivnice bez zasnivanja radnog odnosa, i statusa

djelatnice u ustanovi Medijsko sveučilište, ne predstavlja obnašanje nespojivih dužnosti u smislu članka 89. stavka 2. podstavka 42. Zakona o lokalnim izborima, obzirom da Grad Koprivnica nije izravni osnivač navedene ustanove.

### 133. M-152/13 SANJA UDOVIĆ, općinska načelnica Općine Viškovo

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Sanja Udović, općinska načelnica Općine Viškovo. Zahtjev je zaprimljen 1.7.2013.g. Dužnosnica u zahtjevu u bitnome navodi da dužnost općinske načelnice obnaša profesionalno te od Povjerenstva traži mišljenje može li iznajmljivati nekretninu u svom vlasništvu koja se nalazi na području druge jedinice lokalne samouprave, kao privatni iznajmljivač, odnosno fizička osoba. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 20. sjednici održanoj dana 5.7.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnica općinska načelnica općine Viškovo, može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti iznajmljivati nekretninu u svojstvu privatnog iznajmljivača, odnosno fizičke osobe, te stjecati prihode po toj osnovi. Obvezna je u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost podnijeti Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju, u kojem će između ostalog navesti podatke o svojoj imovini te imovini svoga bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece sa stanjem na taj dan. Sukladno članku 8. stavku 7. ZSSI podaci o stečenoj imovini obuhvaćaju, između ostalog, podatke o dohotku od imovine i imovinskih prava. Dužnosnica je dužna redovito i pravovremeno Povjerenstvu podnositi izvješća povodom nastalih promjena u imovini, i to istekom godine u kojoj je promjena nastupila.

### 134. M-153/13 GRADONAČELNIK GRADA VODICA

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je tajnica Grada Vodica, Zdenka Šimić. Zahtjev je postavljen u odnosu na dužnosnika, gradonačelnika Grada Vodica. Zahtjev je zaprimljen 01.07.2013.g. U zahtjevu podnositeljica od Povjerenstva traži mišljenje može li gradonačelnik Grada Vodica istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti član Upravnog vijeća Opće bolnice Šibensko-kninske županije. Iako je u ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1., podstavka 43. ZSSI-a te je u vezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 20. sjednici održanoj dana 05.07.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Vodica i dužnosti člana Upravnog vijeća Opće bolnice Šibensko-kninske županije predstavlja kršenje članka 14. st. 1. ZSSI.

### 135. M-154/13 SRĐAN GJURKOVIĆ, zastupnik u Hrvatskom saboru

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Srđan Gjurković, zastupnik u Hrvatskom saboru, ujedno i Predsjednik Odbora za financije i državni proračun Hrvatskog sabora. Zahtjev je zaprimljen 1.7.2013.g. U predmetnom zahtjevu dužnosnik navodi da je Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, Zakonom o trgovačkim društvima i odredbama ZSSI-a, na različite načine uređen način izbora članova upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava u kojima jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ima dionice ili udjele u vlasništvu (kapitalu) društva. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li se postupak predlaganja članova upravnih tijela i članova nadzornih odbora u smislu članka 15. stavka 3. ZSSI-a odnosi na one članove uprave i nadzornih odbora koje sukladno statutu trgovačkog društva imenuje jedinica lokalne, odnosno

područne (regionalne) samouprave, u konkretnom slučaju Grad Split, ili na sve članove upravnih tijela, odnosno nadzornih odbora. Dužnosnik također traži mišljenje na temelju kojeg zakona bi jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, konkretno Grad Split, trebala imenovati (razrješavati) članove uprave u trgovačkim društvima u kojima je Grad Split ima većinski udio u vlasništvu, te koje bi pravne radnje i u kojem roku jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave trebala poduzeti u trgovačkim društvima u svom vlasništvu, te primjenjuje li se članak 15. ZSSI-a i na članove upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava u kojima jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave nije jedini član, odnosno u kojima udjele u vlasništvu (kapitalu) imaju i druge jedinice lokalne odnosno regionalne (samouprave) ili i treće fizičke ili pravne osobe. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 20. sjednici održanoj dana 5.7.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da u slučaju kolizije odredbi Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i članka 15. ZSSI-a, primjenjuju se prema načelu *lex posterior derogat legi priori* odredbe onoga zakona koji je kasnije stupio na snagu, pa se tako na izbor predstavnika jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave u tijelima trgovačkih društava u kojima jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ima dionice ili udjele u vlasništvu (kapitalu društva), primjenjuje članak 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, koji je stupio na snagu nakon stupanja na snagu mjerodavne odredbe ZSSI-a. Na temelju članka 48. ZLPS-a, općinski načelnik, gradonačelnik, odnosno župan imenuje i razrješava predstavnika jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave u kojoj obnaša dužnost, u skupštini trgovačkog društva u kojem ta jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave ima udio u vlasništvu odnosno temeljnom kapitalu. Imenovanja članova drugih tijela u trgovačkom društvu, odnosno imenovanja članova uprave i nadzornog odbora, vrše se sukladno odredbama Zakona o trgovačkim društvima i odredbama temeljnog akta kojim se osniva konkretno trgovačko društvo, pri čemu će u donošenju odluka o imenovanju, predstavnik jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave imati onaj broj glasova, koji je sukladan veličini udjela jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave koju predstavlja u ukupnom vlasništvu (temeljnom kapitalu) tog trgovačkog društva, osim ako u osnivačkom aktu nije drugačije ugovoreno.

#### 136. M-155/13 IVICA PERKOVIĆ, zamjenik općinskog načelnika Općine Otok

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Ivica Perković, zamjenik općinskog načelnika Općine Otok. Zahtjev je zaprimljen 1.7.2013.g. U predmetnom zahtjevu, dužnosnik navodi da je dana 7. svibnja 2010. godine imenovan članom upravnog vijeća Dječjeg vrtića Žabica, Otok, za što ne prima novčanu naknadu. Obzirom da je Općina Otok osnivač Dječjeg vrtića Žabica, Otok, dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li je na temelju članka 89. Zakona o lokalnim izborima i članka 14. stavka 1. ZSSI-a, dužan odstupiti s dužnosti člana upravnog vijeća Dječjeg vrtića Žabica, Otok za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 21. sjednici održanoj dana 11.7.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da na temelju članka 14. stavak 1. i stavak 2. ZSSI-a dužnosnik ne može istovremeno uz obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Otok biti član upravnog vijeća ustanove Dječji vrtić Žabica, Otok. Istovremeno obnašanje navedenih dužnosti predstavlja obnašanje nespojivih dužnosti u smislu članka 89. stavak 2. podstavak 42. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12).

## 137. M-156/13 MATE BRLOŠIĆ za članove Hrvatske poljoprivredne komore

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Mato Brlošić, predsjednik Hrvatske poljoprivredne komore. Zahtjev je zaprimljen 2.7.2013.g. U zahtjevu se od Povjerenstva traži mišljenje da li imenovanje osobe koja trenutno obnaša dužnost člana nekog od tijela Komore, u Povjerenstvo za provođenje izbora, koja se ujedno na izborima namjerava ponovno kandidirati za člana nekog od tijela Komore, predstavlja sukob interesa. Iako zahtjev za davanjem mišljenja nije podnesen od strane dužnosnika, u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i provođenja edukacije u pitanjima sukoba interesa o ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 21. sjednici održanoj dana 11.7.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da članovi Hrvatske poljoprivredne komore nisu dužnosnici u smislu odredbi ZSSI-a stoga Povjerenstvo nije nadležno utvrđivati postojanje okolnosti koje bi ukazivale na eventualni sukob interesa članova tijela Komore. U svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa Povjerenstvo daje očitovanje kako bi Glavna Skupština Komore trebala izbjegavati praksu da u Povjerenstvo za provođenje izbora na svim razinama za članove županijske Skupštine i za članove Upravnog odbora Hrvatske poljoprivredne komore imenuje osobe koje se na istim izborima kandidiraju za člana nekog od tijela Komore.

## 138. M-157/13 JAKOV VETMA, općinski načelnik Općine Klis

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen je od strane pročelnika Jedinog upravnog odjela Općine Klis Milana Kurtovića. Zahtjev je postavljen u ime dužnosnika Jakova Vetme, općinskog načelnika Općine Klis. Zahtjev je zaprimljen 2.7.2013.g. U istom se navodi da je dužnosnik Jakov Vetma u trenutku preuzimanja dužnosti općinskog načelnika Općine Klis jedini vlasnik trgovačkog društva Theatron d.o.o. te se od Povjerenstva traži mišljenje može li i dužnosnik Jakov Vetma i dalje ostati vlasnik navedenog trgovačkog društva, te zadržati upravljačka prava u istom. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1. točke 43. ZSSI-a te je Povjerenstvo o ovom zahtjevu raspravljalo na 21. sjednici održanoj dana 11.7.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da je dužnosnik obvezan u odnosu na udio u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva Theatron d.o.o., postupati sukladno članku 14. stavak 1. ZSSI-a, članku 16. i članku 17. ZSSI-a. Za vrijeme obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Klis, niti 12 mjeseci nakon prestanka obnašanja dužnosti, dužnosnik ne može biti član uprave trgovačkog društva Theatron d.o.o., a upravljačka prava koja proizlaze iz udjela u vlasništvu (kapitalu) tog trgovačkog društva dužan je prenijeti na povjerenika.

## 139. M-158/13 GORAN RADMAN, glavni ravnatelj Hrvatske radiotelevizije

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Goran Radman, glavni ravnatelj Hrvatske radiotelevizije u kojem traži mišljenje da li se obveza podnošenja izvješća o imovinskom stanju odnosi na svu imovinu koju dužnosnik ima u svom vlasništvu, ili samo na imovinu koja se nalazi na teritoriju Republike Hrvatske. Na svojoj 20. sjednici, dana 5.7.2013.g. Povjerenstvo je dalo mišljenje u kojem se navodi da se obveza podnošenja izvješća o imovinskom stanju i o izvorima i načinu stjecanja imovine, sa stanjem na dan podnošenja izvješća, odnosi na svu imovinu dužnosnika i osoba o čijem imovinskom stanju je dužnosnik dužan izvještavati (bračni ili izvanbračni drug i malodobna djeca), neovisno o tome gdje se imovina nalazi.

## 140. M-159/13 KREŠIMIR MALEC, vijećnik Gradskog vijeća Grada Ivanić Grada

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je pročelnica Općeg upravnog odjela Grada Ivanić-Grada, Dražena Mucha. Zahtjev je postavljen u odnosu na dužnosnika Krešimira Maleca, zamjenika gradonačelnika Grada Ivanić-Grada u mandatu 2009. – 2013., koji je navedenu dužnost obnašao do 7. lipnja 2013. godine. Zahtjev je zaprimljen 03.07.2013.g. U zahtjevu se navodi da je na lokalnim izborima održanim dana 19. svibnja 2013. godine Krešimir Malec izabran za člana gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada, a ujedno obnaša dužnost direktora trgovačkog društva Podzemno skladište plina d.o.o., na koju ga je imenovala skupština navedenog trgovačkog društva, a predložila ga je Vlada Republike Hrvatske. Od Povjerenstva se traži mišljenje da li je obnašanje dužnosti direktora trgovačkog društva Podzemno skladište plina d.o.o., nespojivo s obnašanjem dužnosti člana gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada u smislu članka 78. stavka 1. podstavka 31. Zakona o lokalnim izborima. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1. točke 43. ZSSI-a, te je u vezi je s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i provođenja edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 21. sjednici održanoj dana 11.07.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da je utvrđivanje okolnosti koje predstavljaju obnašanje nespojivih dužnosti člana gradskog vijeća, u smislu članka 78. stavka 1. podstavka 31. Zakona o lokalnim izborima u nadležnosti Ministarstva uprave. Na temelju članka 20. stavka 3. ZSSI-a i članka 14. stavak 1. ZSSI-a dužnosnik u razdoblju od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Ivanić-Grada, ne može obnašati dužnost direktora trgovačkog društva Podzemno skladište plina d.o.o.

## 141. M-160/13 ANTE BARAN, općinski načelnik Općine Lećevica

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Kristina Penga, predsjednica nadzornog odbora trgovačkog društva REGIONALNI CENTAR ČISTOG OKOLIŠA d.o.o. i postavljen je u odnosu na dužnosnika Antu Barana, općinskog načelnika Općine Lećevica. Zahtjev je zaprimljen 4.7.2013.g. U istom podnositeljica Kristina Penga, predsjednica nadzornog odbora društva REGIONALNI CENTAR ČISTOG OKOLIŠA d.o.o., navodi da je član uprave navedenog trgovačkog društva Ante Baran na zadnjim lokalnim izborima izabran za općinskog načelnika Općine Lećevica. Antun Baran je svoj mandat člana uprave društva stavio na raspolagane, stoga podnositeljica zahtjeva traži mišljenje Povjerenstva, da li općinski načelnik istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti, može biti i član uprave trgovačkog društva koje je u vlasništvu jedinice područne (regionalne) samouprave. Iako je u ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1., točka 43. ZSSI te je u vezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti Povjerenstvo o ovom zahtjevu raspravljalo na 21. sjednici održanoj dana 11.7.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Lećevica i člana uprave trgovačkog društva REGIONALNI CENTAR ČISTOG OKOLIŠA d.o.o. predstavlja povredu odredbe članka 14. stavak 1. ZSSI-a.



## 142. M-164/13 BORIS ŠPANIĆ, zamjenik općinskog načelnika Općine Drenovci

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Boris Španić, zamjenik općinskog načelnika Općine Drenovci. Zahtjev je zaprimljen 5.7.2013.g. U predmetnom zahtjevu podnositelj zahtjeva navodi da je na lokalnim izborima izabran za zamjenika općinskog načelnika Općine Drenovci. Nadalje navodi da je vlasnik obrta POLJOPRIVREDNI OBRT I IZRADA SUVENIRA „BO-ART“ te od Povjerenstva traži mišljenje da li je vlasništvo obrta uz istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika u skladu s odredbama ZSSI-a. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 21. sjednici održanoj dana 11.7.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnik može za vrijeme obnašanja navedene dužnosti zadržati u svom vlasništvu Poljoprivredni obrt i izrada suvenira „BO-art“, uz uvjet da poslove upravljanja u navedenom obrtu prenese na poslovođu, odnosno ukoliko obrt vodi putem poslovođe koji mora biti u radnom odnosu kod obrtnika i ispunjavati uvjete propisane Zakonom o obrtu te koji može biti i povezana osoba u smislu odredbi članka 4. stavka 5. ZSSI-a. ZSSI-a.

## 143. M-165/13 BOŽIDAR MARKUŠ, općinski načelnik Općine Lobor

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Božidar Markuš, općinski načelnik Općine Lobor. Zahtjev je zaprimljen 5.7.2013.g. U predmetnom zahtjevu dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje može li upravljačka prava koja proizlaze iz udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva KOMICRO d.o.o., u kojem je ujedno i predsjednik nadzornog odbora, prenijeti na sina. Nadalje traži mišljenje treba li u izvješću o imovinskom stanju prikazati i dionice koje ima u trgovačkom društvu Drofa, Dragobič, Ukrajina, te koji je iznos dužan naznačiti. Dužnosnik navodi i da je direktor trgovačkog društva VERA USLUGE d.o.o., koje duži niz godina ne posluje, i za koje je potrebno provesti postupak likvidacije. Budući da su vlasnici navedenog trgovačkog društva strani državljani s kojima ne može stupiti u kontakt, dužnosnik traži mišljenje kako postupiti da spriječi sukob interesa. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 21. sjednici održanoj dana 11.7.2013. te je dalo mišljenje u kojem navodi da na temelju članka 16. stavka 1. ZSSI-a, dužnosnik ne može upravljačka prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva KOMICRO d.o.o. prenijeti na sina, jer je isti povezana osoba u smislu odredbe članka 5. stavak 5. ZSSI-a. Članstvo u nadzornom odboru trgovačkog društva KOMICRO d.o.o., kao i obavljanje dužnosti člana uprave odnosno direktora trgovačkog društva VERA USLUGE d.o.o. uz istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Lobor predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, stoga se dužnosnik upućuje da podnese ostavke na navedene dužnosti. Na temelju članka 8. stavka 7. podstavka 3. ZSSI-a, dužnosnik je dužan u izvješću o imovinskom stanju prikazati podatke o udjelima u vlasništvu (kapitalu) trgovačkih društava, neovisno o tome u kojoj se državi nalazi sjedište trgovačkog društva odnosno neovisno o time u kojoj državi je trgovačko društvo osnovano, (pa tako i dionice u trgovačkom društvu Drofa, Dragobič, Ukrajina) uz navođenje nominalne vrijednosti dionica, broja dionica te postotak udjela u ukupnom vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva.

## 144. M-166/13 KREŠIMIR VEJIĆ, gradonačelnik Grada Ploča

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Krešimir Vejić, gradonačelnik Grada Ploča. Zahtjev je zaprimljen 05.07.2013.g. U predmetnom zahtjevu dužnosnik navodi da kriteriji na temelju kojih predstavnička tijela jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave utvrđuju pravne osobe od posebnog interesa za jedinicu lokalne odnosno

područne (regionalne) samouprave u smislu članka 14. stavka 4. ZSSI-a, nisu zakonom definirani, stoga od Povjerenstva traži pojašnjenje kriterija te mišljenje da li se takvim pravnim osobama mogu utvrditi trgovačka društva i ustanove kojima je osnivač Grad Ploče ili trgovačka društva i ustanove čija je djelatnost od posebnog interesa za Grad Ploče, te da li se takvim pravnim osobama mogu utvrditi one u kojima čelnici Grada Ploče imaju udjele u vlasništvu (kapitalu) ili upravljačka prava, a sve za potrebe izrade prijedloga odluke gradskom vijeću Grada Ploča. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 21. sjednici održanoj dana 11.7.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da kriterije kojima bi se predstavničko tijelo jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave trebalo rukovoditi u utvrđivanju pravnih osoba od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave u smislu članka 14. stavka 4. ZSSI-a, određuje samo predstavničko tijelo, koje bi se trebalo rukovoditi javnim interesom i potrebama građana određene jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave. Takvim se pravnim osobama u odnosu na Grad Ploče, mogu smatrati i trgovačka društva te ustanove čiji je osnivač Grad Ploče, kao i trgovačka društva i ustanove čija je djelatnost od posebnog interesa za Grad Poče. Iako članovi predstavničkog tijela jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave nisu dužnosnici u smislu članka 3. stavka 1., 2. i 3. ZSSI-a, u izvršavanju svojih ovlasti, pa tako i prilikom određivanja kriterija za utvrđivanje pravnih osoba od posebnog interesa, moraju uvažavati načela sprječavanja sukoba interesa kao i obvezu jačanja povjerenja građana u tijela javne vlasti. U tom kontekstu, odluka da su pravne osobe u kojima dužnosnici (ili drugi obnašatelji važnih javnih dužnosti) u Gradu Ploče imaju udjele u vlasništvu (kapitalu), pravne osobe od posebnog interesa za Grad Ploče, moglo bi upućivati na sukob interesa dužnosnika (odnosno drugih obnašatelja javnih dužnosti), stoga bi takvu situaciju trebalo izbjegavati. Postojanje sukoba interesa, ovisit će o konkretnim okolnostima svakog pojedinog slučaja.

#### 145. M-167/13 MAJA MAHULJA za dužnosnike Općine Omišalj

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je pročelnica Općine Omišalj, Maja Mahulja u kojem se od Povjerenstva traži tumačenje primjene članka 14. stavka 2. ZSSI-a, u slučaju kada je ta odredba u koliziji s člankom 89. stavkom 2. podstavkom 42. Zakona o lokalnim izborima, te tumačenje da li bi primjena ovlasti iz članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12 i 19/13., u daljnjem tekstu ZOLPS) na način da općinski načelnik sam sebe imenuje kao predstavnika općine u tijela javnih ustanova, trgovačkih društava i drugih pravnih osoba, predstavlja situaciju sukoba interesa. Podnositeljica zahtjeva postavlja upit da li se članak 14. stavak 2. ZSSI-a primjenjuje i u slučaju kada je općinski načelnik član upravnog vijeća ustanove koja je utvrđena kao ustanova od posebnog interesa za županiju, odnosno može li općinski načelnik biti član upravnog vijeća takve ustanove, te da li je u tom slučaju članak 89. stavak 2. podstavak 42. Zakona o lokalnim izborima *lex specialis* u odnosu na članak 14. stavak 2. ZSSI-a. Iako je u ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, sadržaj upita je u svezi s načelima obnašanja javnih dužnosti i tumačenja odredbi ZSSI-a, u odnosu na dužnosnika iz članka 3. stavka 1., podstavka 43. ZSSI-a, stoga i na takav zahtjev Povjerenstvo je dalo obrazloženo mišljenje. Na svojoj 21. sjednici, dana 11.7.2013.g. Povjerenstvo daje mišljenje u kojem se navodi da Općinski načelnik, kao dužnosnik u smislu odredbi ZSSI, može, pod uvjetima iz članka 14. stavak 2. ZSSI, biti član upravnog vijeća ustanove koja je proglašena pravnom osobom od posebnog interesa. U slučajevima u kojima dolazi do kolizije članka 14. stavka 2. ZSSI-a, i članka 89. stavak 2. Zakona o lokalnim izborima („Narodne

novine“ broj 144/12, u daljnjem tekstu: Zakon o lokalnim izborima) primjenjuje se, prema načelu *lex specialis derogat legi generali*, odredba članka 89. stavak 2. podstavak 42. Zakona o lokalnim izborima, te se tumači na način da općinski načelnik ne može biti član upravnog vijeća one ustanove ili druge neprofitne pravne osobe kojoj je jedinica lokalne samouprave u kojoj on obnaša dužnost općinskog načelnika osnivač, neovisno o tome što je odlukom predstavničkog tijela proglašena od posebnog interesa. Općinski načelnik načelno može na temelju članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12 i 19/13) sam sebe imenovati kao predstavnika jedinice lokalne samouprave u tijela javnih ustanova, trgovačkih društava i drugih pravnih osoba iz članka 35. stavka 1. točke 5. navedenog zakona, no samo u ona tijela tih pravnih osoba u kojima bi po zakonu mogao biti, i u kojima takav (izravan) način imenovanja nije u koliziji sa zakonom propisanom procedurom imenovanja, odnosno ako posebnim zakonom nije propisano da ovlast imenovanja pripada nekoj drugoj osobi ili tijelu. Ovisno o konkretnim okolnostima svakog pojedinog slučaja, situacija u kojoj općinski načelnik sam sebe imenuje predstavnikom jedinice lokalne samouprave u kojoj on obnaša dužnost općinskog načelnika u tijela javnih ustanova, trgovačkih društava i drugih pravnih osoba, mogla bi ukazivati na postojanje potencijalnog ili stvarnog sukoba interesa.

#### 146. M-168/13 IVAN MUŽEK za bivšeg načelnika Općine Lekenik

Mišljenje Povjerenstva zatražio je pročelnik u Općini Lekenik. Zahtjev je zaprimljen 08.07.2013.g. Upit se odnosi na tumačenje odredbi ZSSI-a i na načela obnašanja javnih dužnosti u odnosu na dužnosnika Marijana Crnkoci kojem je nakon provedenih lokalnih izbora 2013. prestao mandat općinskog načelnika Općine Lekenik, a ujedno je na istim izborima izabran za člana predstavničkog tijela odnosno za člana općinskog vijeća Općine Lekenik. Od Povjerenstva je zatraženo mišljenje da li istovremeno primanje naknade plaće na koju Marijan Crnkoci ima pravo u trajanju od 6 mjeseci nakon prestanka obnašanja dužnosti općinskog načelnika temeljem odredbi ZLPS-a i primanje naknade za rad u općinskom vijeću, konkretno primanje naknade kao zamjenik predsjednika općinskog vijeća predstavlja kršenje odredbi ZSSI-a. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 21. sjednici održanoj dana 11.07.2013. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, postavljeni upit odnosi se na dužnosnika iz članka 3. stavka 1., točka 43. ZSSI-a, i u svezi je s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga na podneseni zahtjev u ovom predmetu Povjerenstvo je dalo obrazloženo očitovanje u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i provođenja edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa. U svom očitovanju Povjerenstvo navodi da općinski načelnik koji nakon prestanka obnašanja javne dužnosti općinskog načelnika sukladno članku 90.a Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ostvaruje pravo na naknadu plaće u trajanju od 6 mjeseci od dana prestanka mandata općinskog načelnika, ne može istovremeno uz primanje ove naknade plaće primiti i naknadu za obnašanje javne dužnosti zamjenika predsjednika općinskog vijeća Općine Lekenik.

#### 147. M-169/13 DAMIR PETRAVIĆ, zamjenik gradonačelnika Grada Kutine

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Damir Petravić, zamjenik gradonačelnika Grada Kutine. Zahtjev je zaprimljen 9.07.2013.g. U predmetnom zahtjevu dužnosnik navodi da je dana 12. lipnja 2013. godine stupio na dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Kutine, te da je nositelj OPG-a. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li postoji sukob interesa zbog obavljanja djelatnosti OPG-a te da li može uz

obnašanje dužnosti ostati njegov nositelj. Ujedno u smislu članka 13. stavka 2. ZSSI-a, Povjerenstvu podnosi zahtjev da utvrdi da predmetni poslovi koji se obavljaju u okviru OPG-a ne utječu na zakonito obnašanje javne dužnosti. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 21. sjednici održanoj dana 11.07.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da na temelju članka 13. stavka 3. ZSSI-a, za obavljanje samostalne poljoprivredne djelatnosti koju dužnosnik obavlja istovremeno uz obnašanje javne dužnosti nije potrebno prethodno odobrenje Povjerenstva. Obavljanje samostalne poljoprivredne djelatnosti u smislu navedenog članka, dopušteno je isključivo ukoliko se obavlja u okviru obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva (u daljnjem tekstu: OPG). Dužnosnik može uz obnašanje navedene javne dužnosti, ostati nositeljem OPG-a, ako je isto registrirano isključivo za obavljanje samostalne poljoprivredne djelatnosti, odnosno ukoliko isto nije registrirano i za obavljanje dopunskih djelatnosti u smislu članka 16. Zakona o poljoprivredi. Ukoliko je OPG registrirano i za obavljanje dopunskih djelatnosti koje su povezane s poljoprivredom, dužnosnik mora poslove upravljanja na navedenom obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu prenijeti na drugog člana OPG-a, odnosno drugog člana upisati kako nositelja OPG-a. Nadalje, dužan je u izvješću o imovinskom stanju prijaviti prihode koje OPG čiji je nositelj ili član ostvaruje na godišnjoj razini, te je dužan redovito i pravovremeno Povjerenstvu podnositi izvješća povodom nastalih promjena u imovini, a koja se odnose na prihode koje ostvaruje kroz OPG, i to istekom godine u kojoj je promjena nastala.

148. M-170/13 VLADO HANŽEK, član uprave trgovačkog društva HŽ Cargo d.o.o.

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Vlado Hanžek, član uprave trgovačkog društva HŽ Cargo d.o.o. Zahtjev je zaprimljen 8.7.2013.g. U predmetnom zahtjevu dužnosnik navodi da obnaša dužnost člana uprave trgovačkog društva HŽ Cargo d.o.o., koje je u 100% vlasništvu Republike Hrvatske, a ujedno i dužnost člana gradskog vijeća Grada Virovitice te od Povjerenstva traži mišljenje ima li pravo na naknadu za obnašanje dužnosti člana gradskog vijeća.

O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 21. sjednici održanoj dana 11.7.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da na temelju članka 13. stavka 1. ZSSI-a dužnosnik može uz istovremeno obnašanje dužnosti člana uprave HŽ Cargo d.o.o., obnašati javnu dužnost člana gradskog vijeća Grada Virovitice, budući da istovremeno obnašanje navedenih dužnosti ne predstavlja obnašanje nespojivih dužnosti u smislu članka 78. stavak 1. Zakona o lokalnim izborima. Na temelju članka 12. ZSSI-a dužnosnik Vlado Hanžek, član uprave HŽ Cargo d.o.o., koji prima plaću za navedenu dužnost, nema pravo primati naknadu za obnašanje javne dužnosti člana gradskog vijeća Grada Virovitice.

149. M-172/13 DANKO MARKOVINOVIĆ, ravnatelj Državne geodetske uprave

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Danko Markovinović, ravnatelj Državne geodetske uprave. Zahtjev je zaprimljen 9.7.2013.g. U predmetnom zahtjevu dužnosnik navodi kako je dana 2. veljače 2012. godine na sjednici Vlade Republike Hrvatske imenovan za ravnatelja Državne geodetske uprave, te od Povjerenstva traži mišljenje da li je održavanje nastave na Geodetskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, u svojstvu vanjskog suradnika, uz istovremeno obnašanje dužnosti na koju je imenovan, u skladu s načelima javnih dužnosti i predstavlja li opisana situacija sukob interesa. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 21. sjednici održanoj dana 11.7.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti ravnatelja Državne geodetske uprave i

održavanje nastave na Geodetskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, u svojstvu vanjskog suradnika na kolegiju „Geofizička geodezija“, ne predstavlja kršenje odredbi ZSSI-a.

150. M-173/13 MLADEN SMOLJANEC, zamjenik gradonačelnika Grada Novi Marof

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Mladen Smoljanec, zamjenik gradonačelnika Grada Novog Marofa. Zahtjev je podnesen 10.07.2013.g. U podnesenom zahtjevu dužnosnik u bitnom navodi da dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Novog Marofa obnaša bez zasnivanja radnog odnosa odnosno kao volonter, obzirom da je u radnom odnosu u Specijalnoj bolnici za kronične bolesti Novi Marof čiji je osnivač Varaždinska županija. Dužnosnik nadalje obrazlaže da je navedena bolnica ušla u sanacijski postupak Ministarstva zdravlja, povodom kojeg ga je Vlada Republike Hrvatske imenovala sanacijskim upraviteljem. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li opisana situacija istovremenog obnašanja dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Novog Marofa i obavljanje funkcije sanacijskog upravitelja Specijalne bolnice za kronične bolesti predstavlja sukob interesa odnosno povredu odredbi ZSSI-a. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 21. sjednici održanoj dana 11.07.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Novog Marofa bez zasnivanja radnog odnosa te obavljanje funkcije sanacijskog upravitelja Specijalne bolnice za kronične bolesti Novi Marof ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a.

151. M-174/13 IVANKA ZEČEVIĆ-ŠOLTA za zamjenika gradonačelnika Grada Novske

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je pročelnica u Gradu Novska, Ivanka Zečević-Šolta. Zahtjev je postavljen u odnosu na zamjenika gradonačelnika Grada Novske. Zahtjev je zaprimljen 10.7.2013.g. Od Povjerenstva se traži mišljenje nalazi li se u sukobu interesa zamjenik gradonačelnika koji upravljanje svojim obrtom prenosi na ortaka, odnosno upravljanje obrtom prenosi na poslovođu s kojim je u srodstvu i mora li ta osoba biti u radnom odnosu na neodređeno vrijeme. Iako je u ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1., točka 43. ZSSI-a te je Povjerenstvo o ovom zahtjevu raspravljalo na 21. sjednici održanoj dana 11.7.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da je dužnosnik dužan za vrijeme obnašanja navedene dužnosti, poslove upravljanja obrtom prenijeti na poslovođu, odnosno dužan je obrt voditi putem poslovođe, koji može biti i osoba koja je s dužnosnikom u srodstvu, no mora biti u radnom odnosu kod obrtnika i ispunjavati uvjete propisane Zakonom o obrtu.

152. M-175/13 GRADONAČELNIK GRADA SPLITA

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je pročelnica Grada Splita, Ivana Vidak Bjedov. Zahtjev je postavljen u odnosu na dužnosnika, gradonačelnika Grada Splita. Zahtjev je zaprimljen 10.07.2013.g. U predmetnom zahtjevu podnositeljica od Povjerenstva traži mišljenje da li dužnosnik, gradonačelnik Grada Splita, uz obnašanje navedene javne dužnosti, može biti član ili predsjednik skupštine trgovačkog društva, i to kao jedini član skupštine trovačkog društva koje je u isključivom vlasništvu Grada Splita, te da li može primati bilo kakvu naknadu koja proizlazi iz članstva u skupštini tog trgovačkog društva, osim naknade uobičajenih troškova. Nadalje od Povjerenstva traži mišljenje, da li, obzirom na odredbe Zakona o turističkim zajednicama i promicanju turizma („Narodne novine broj 152/08., u daljnjem tekstu ZTZ) na temelju kojih je gradonačelnik iso iure predsjednik turističke



zajednice grada, predsjednik skupštine turističke zajednice i predsjednik turističkog vijeća, gradonačelnik može primati naknadu za rad kojeg obavlja kao predsjednik turističke zajednice grada, predsjednik skupštine turističke zajednice i predsjednik turističkog vijeća, posebice uzimajući u obzir da je riječ o obavljanju izrazito zahtjevnih poslova jer je riječ o području s intenzivnim turističkim aranžmanom. Iako je u ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1., podstavka 43. ZSSI-a te je u vezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a, i načela obnašanja javnih dužnosti stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 21. sjednici održanoj dana 11.7.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da dužnosnik može istovremeno uz obnašanje dužnosti gradonačelnika biti član ili predsjednik skupštine trgovačkog društva u kojem Grad Split ima udjele u vlasništvu (kapitalu), ali za članstvo u skupštini trgovačkog društva ne može primati naknadu. Nadalje, dužnosnik, gradonačelnik Grada Splita, koji sukladno Zakonu o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma obnaša dužnost predsjednika turističke zajednice grada, ne može za obnašanje te dužnosti primati naknadu.

153. M-178/13 DARKO MILINOVIĆ, zastupnik u Hrvatskom saboru

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva postavio je Darko Milinović, zastupnik u Hrvatskom saboru. Zahtjev je zaprimljen 12.07.2013.g. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje, da li uz obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, ima pravo na naknadu za obnašanje dužnosti predsjednika Županijske skupštine Ličko – senjske županije. Nadalje dužnosnik u zahtjevu navodi da u vrijeme kada Hrvatski sabor ne zasjeda obavlja posao liječnika ginekologa u Općoj bolnici Gospić, za što ne prima plaću. Od Povjerenstva traži mišljenje da li ima pravo na naknadu za obavljena dežurstva. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 22. sjednici održanoj dana 19.7.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da Darko Milinović, zastupnik u Hrvatskom saboru koji navedenu dužnost obavlja profesionalno te za istu prima plaću, nema pravo na naknadu za obnašanje dužnosti predsjednika Županijske skupštine Ličko – senjske županije, obzirom da bi primanje takve naknade predstavljalo primanje dodatne naknade za poslove obnašanja javnih dužnosti, koje je člankom 7. podstavkom d) ZSSI-a, propisano kao zabranjeno djelovanje dužnosnika. Nadalje na temelju članka 13. stavka 2. ZSSI-a dužnosnik ne može istovremeno uz obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, u razdoblju u kojem Hrvatski sabor ne zasjeda, obavljati poslove liječnika ginekologa u Općoj bolnici Gospić radi ostvarivanja prihoda po osnovi obavljenih dežurstava.

154. M-179/13 MLADEN ANTOLIĆ, zamjenik načelnika Općine Krapinske Toplice

Zahtjev za donošenjem mišljenja Povjerenstva postavio je Mladen Antolić, zamjenik općinskog načelnika Općine Krapinske Toplice. Zahtjev je zaprimljen 12.07.2013.g. Podnositelj zahtjeva navodi da je na lokalnim izborima 2013. godine izabran na dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Krapinske Toplice koju obavlja volonterski, a ujedno je i vlasnik obrta „MAGRA“ GRADITELJSTVO. U zahtjevu se navodi da za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Krapinske Toplice obrt „MAGRA“ GRADITELJSTVO nema namjeru stupanja u poslovni odnos sa navedenom općinom. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 22. sjednici održanoj dana 19.07.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da na temelju članka 14. stavka 1. ZSSI-a dužnosnik Mladen Antolić, ne može istovremeno s obnašanjem dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Krapinske Toplice, obavljati poslove upravljanja u obrtu „MAGRA“



općim aktima Agencije. Na temelju članka 16. istog Zakona sredstva za obavljanje poslova HAKOM-a osiguravaju se iz naknada za upravljanje adresnim i brojevnim prostorom, naknada za upravljanje radiofrekvencijskim spektrom te iz naknada za obavljanje drugih poslova HAKOM-a u postotku od ukupnog godišnjeg bruto prihoda koji su u prethodnoj kalendarskoj godini ostvarili operatori u obavljanju djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga na tržištu osim nakladnika elektroničkih medija koji odašilju svoje radijske ili televizijske programe putem vlastite elektroničke komunikacijske mreže, koju upotrebljavaju isključivo u tu svrhu. Podnositelj zahtjeva nadalje ističe da predsjednik, zamjenik predsjednika i članovi Vijeća HAKOM-a nisu državni dužnosnici u smislu Zakona o pravima i obvezama državnih dužnosnika („Narodne novine“, broj 101/98, 135/98, 105/99, 25/00, 73/00, 30/01, 59/01, 114/01, 153/02, 163/03, 16/04, 30/04, 121/05, 151/05, 141/06, 17/07, 34/07, 107/07, 60/08, 38/09, 150/11, 22/13), niti su dužnosnici u smislu članka 3. stavka 1. ZSSI-a. Obzirom da je člankom 3. stavkom 2. ZSSI-a propisano da se odredbe toga Zakona primjenjuju i na obnašatelje dužnosti koje kao dužnosnike imenuje Hrvatski sabor, od Povjerenstva se traži mišljenje da li se na predsjednika, zamjenika predsjednika i članove Vijeća HAKOM-a primjenjuju odredbe Zakona o sprječavanju sukoba interesa. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 22. sjednici održanoj dana 19.07.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da su na temelju članka 3. stavka 2. ZSSI-a, članovi Vijeća HAKOM-a obnašatelji dužnosti koje kao dužnosnike imenuje Hrvatski sabor, slijedom čega su dužni postupati sukladno pravnim pravilima ZSSI-a.

157. M-182/13 IVAN ZORMAN za STJEPANA ZORMANA, zamjenika općinskog načelnika Općine Kraljevec na Sutli

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Ivan Zorman. Zahtjev je postavljen u odnosu na dužnosnika Stjepana Zormana, zamjenika općinskog načelnika Općine Kraljevec na Sutli. Zahtjev je zaprimljen 16.07.2013.g. U zahtjevu se traži mišljenje Povjerenstva može li zamjenik općinskog načelnika biti predsjednik povjerenstva za javnu nabavu. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, postavljeni upit odnosi se na dužnosnika iz članka 3. stavka 1., podstavka 43. ZSSI-a, te je u vezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 22. sjednici održanoj dana 09.07.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da bi uvažavanjem standarda sprječavanja sukoba interesa, situacije u kojima se zamjenik općinskog načelnika pojavljuje kao predsjednik ocjenjivačkog suda kao neovisnog tijela koje predlaže donošenje odluke koju donosi općinski načelnik, trebalo izbjegavati. U situacijama u kojima zamjenik općinskog načelnika zamjenjuje općinskog načelnika, isti ne bi mogao biti predsjednik ocjenjivačkog suda u postupku javne nabave.

158. M-183/13 ANA RUKAVINA STILINOVIĆ za zamjenika župana Ličko-senjske županije

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen je od strane pročelnice u Ličko-senjskoj županiji, Ane Rukavine-Stilinović, a postavljen u odnosu na dužnosnika, zamjenika župana Ličko-senjske županije. Zahtjev je zaprimljen 18.07.2013.g. Podnositeljica zahtjeva postavlja Povjerenstvu upit može li zamjenik župana Ličko – senjske županije na temelju članka 14. stavka 2. ZSSI-a biti imenovan članom ili predsjednikom upravnog vijeća ustanove čiji je jedini osnivač Ličko – senjska županija ukoliko je ta ustanova od strane predstavničkog tijela navedene jedinice područne (regionalne) samouprave proglašena ustanovom od

posebnog interesa za Ličko – senjsku županiju, obzirom da je člankom 89. stavkom 2. podstavkom 42. Zakona o lokalnim izborima propisano da općinski načelnik, gradonačelnik i župan te njihovi zamjenici za vrijeme obnašanja dužnosti ne mogu biti članovi upravnog vijeća ustanove ili druge neprofitne pravne osobe kojoj je jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave osnivač. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, postavljeni upit odnosi se na dužnosnika te je u svezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 22. sjednici održanoj dana 19.07.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da zamjenik župana Ličko-senjske županije ne može za vrijeme obnašanja navedene dužnosti, biti član ili predsjednik upravnog vijeća ustanove kojoj je Ličko-senjska županija osnivač, neovisno o tome što je odlukom predstavničkog tijela Ličko – senjske županije, ustanova proglašena pravnom osobom od posebnog interesa za Lučko – senjsku županiju. Odredba članka 89. stavka 2. Zakona o lokalnim izborima predstavlja *lex specialis* u odnosu na odredbu članka 14. stavka 2. ZSSI-a, stoga se pema načelu *lex specialis derogat legi generali*, u slučaju kolizije članka 14. stavka 2. ZSSI-a i članka 89. stavak 2. Zakona o lokalnim izborima, primjenjuje potonji članak.

159. M-184/13 IVICA NIKOLIĆ, gradonačelnik Grada Kutjeva

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Ivica Nikolić, gradonačelnik Grada Kutjeva. Zahtjev je zaprimljen 22.07.2013.g. U predmetnom zahtjevu, dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva predstavlja li ugovor sklopljen između Grada Kutjeva i trgovačkog društva za kojeg navodi da je u vlasništvu zamjenika gradonačelnika Grada Kutjeva mogući sukob interesa. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 23. sjednici održanoj dana 19.08.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da je dužnosnik Dean Pavić, zamjenik gradonačelnika Grada Kutjeva, za vrijeme obnašanja navedene javne dužnosti, obvezan u odnosu trgovačko društvo Pavić vinogradarstvo d.o.o. postupati sukladno članku 17. i 18. ZSSI-a. Na temelju članka 17 stavka 6. ZSSI-a, započinjanjem obnašanja dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Kutjeva dužnosnik Dean Pavić, dužan je postojeći poslovni donos koji proizlazi iz Ugovora o održavanju telekomunikacijske instalacije i opreme u Centru za socijalnu skrb Požega, sklopljenog između Grada Kutjeva i trgovačkog društva Pavić vinogradarstvo d.o.o., dana 15.02.2013.g., kojeg je u ime navedenog trgovačkog društva potpisao Dean Pavić kao direktor, uskladiti s odredbama ZSSI-a, na način da sukladno članku 6. ugovora isti raskine uz naznaku da se isti raskida u cilju otklanjanja mogućeg i sprječavanja predvidljivog sukoba interesa koji proizlazi iz okolnosti da je nakon sklapanja ugovora, Dean Pavić na provedenim lokalnim izborima u svibnju 2013.g., izabran na dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Kutjeva.

160. M-187/13 MARIJA JELKOVEC za zamjenika župana Karlovačke županije

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva postavila je Marija Jelkovic, pročelnica Upravnog odjela za opće i imovinsko pravne poslove Grada Karlovca. Zahtjev je postavljen u ime Grada Karlovca a odnosi se na zamjenika župana Karlovačke županije. Zahtjev je zaprimljen 22.07.2013.g. U zahtjevu se od Povjerenstva traži tumačenje o dopuštenosti imenovanja dužnosnika, zamjenika župana Karlovačke županije za člana nadzornog odbora trgovačkog društva Vodovod i kanalizacija d.o.o., koje je u vlasništvu Grada Karlovca, kao i prava na naknadu za rad u tom nadzornom odboru. Zahtjevu je priložen dopis Ministarstva uprave od 19. lipnja 2013. godine u kojem se članak 89. stavak 2. podstavak 41 Zakona o



lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12) kojim je propisano da općinski načelnik, gradonačelnik i župan te njihovi zamjenici za vrijeme obnašanja dužnosti ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava u vlasništvu jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ili u kojima jedinica ima većinski paket dionica, tumači na način da se ova odredba odnosi na situaciju u kojoj je riječ o istoj jedinici lokalne ili područne (regionalne) samouprave. Zahtjevu je priložena i Odluka o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Karlovac koju je Gradsko vijeće Grada Karlovca donijelo 7. srpnja 2011. godine, a kojom je trgovačko društvo Vodovod i kanalizacija d.o.o., proglašeno pravnom osobom od posebnog interesa za Grad Karlovac. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1. točke 42. ZSSI-a te je u vezi je s tumačenjem odredbi ZSSI-a, i načela obnašanja javnih dužnosti stoga je Povjerenstvo o ovom zahtjevu raspravljalo na 23. sjednici održanoj dana 19.08.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da zamjenik župana Karlovačke županije, na temelju članka 14. stavka 1. ZSSI-a ne može istovremeno s obnašanjem navedene dužnosti, niti 12 mjeseci nakon prestanka obnašanja dužnosti, biti član nadzornog odbora trgovačkog društva Vodovod i kanalizacija d.o.o., Karlovac.

161. M-188/13 VELJKO BRAJKOVIĆ, zamjenik gradonačelnika Grada Pazina

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Veljko Brajković, zamjenik gradonačelnika Grada Pazina. Zahtjev je zaprimljen 24.07.2013.g. U predmetnom zahtjevu dužnosnik Veljko Brajković navodi da je na lokalnim izborima izabran za zamjenika gradonačelnika Grada Pazina te da je u trgovačkom društvu ISTRA - MARMI d.o.o. ima udio u vlasništvu (kapitalu) od 2%, te da u trgovačkom društvu KAMEN d.d. ima udio u vlasništvu (kapitalu) od 0,2% a ujedno je u tom trgovačkom društvu u radnom odnosu. Dužnosnik nadalje navodi da trgovačko društvo ISTRA – MARMI d.o.o. ima udio u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva KAMEN d.d. veći od 77 %, te stoga od Povjerenstva traži mišljenje odnose li se obveze i zabrane iz članka 16. i članka 17. ZSSI-a samo na trgovačko društvo ISTRA - MARMI d.o.o. ili i na trgovačko društvo KAMEN d.d. Također, od Povjerenstva traži mišljenje da li članak 16. stavak 3. i članak 17. stavak 1. ZSSI-a obvezuje dužnosnika i nakon što upravljačka prava prenese na povjerenika, te mogu li povjerenici biti drugi imatelji udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkih društava ISTRA-MARMI d.o.o., i KAMEN d.d., osobe u radnom odnosu, ili članovi uprava i nadzornih odbora u tim trgovačkim društvima. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 23. sjednici održanoj dana 19.08.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da je dužnosnik obavezan u odnosu na trgovačko društvo ISTRA – MARMI d.o.o., u kojem ima 2 % udjela u vlasništvu (kapitalu), postupati sukladno članku 16. i članku 17. ZSSI-a, a u odnosu na trgovačko društvo KAMEN d.d., u kojem ima 0,2 % udjela u vlasništvu, ne postoji izričita zakonska obveza postupanja sukladno članku 16. stavku 1. i članku 17. ZSSI-a. Obzirom da trgovačko društvo ISTRA-MARMI d.o.o., ima udio u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva KAMEN d.d., veći od 77 %, upućuje se dužnosnik da u cilju očuvanja vlastitog integriteta, objektivnosti, nepristranosti i transparentnosti u obnašanju javne dužnosti kao i povjerenja građana u tijela javne vlasti, i u odnosu na trgovačko društvo KAMEN d.d., na odgovarajući način postupi sukladno članku 16. i članku 17. ZSSI-a. Dužnost obavješćavanja Povjerenstva o stupanju u poslovni odnos, u smislu članka 16. stavka 3. ZSSI-a postoji neovisno o izvršenom prijenosu upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva ISTRA-MARMI d.o.o. na povjerenika. Povjerenik na kojeg će dužnosnik prenijeti upravljačka prava koja proizlaze udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva ISTRA-MARMI d.o.o. ne može biti s



dužnosnikom povezana osoba u smislu članka 4. stavka 5. ZSSI-a. Vlasnik poslovnih udjela u trgovačkom društvu ISTRA-MARMI d.o.o., osoba u radnom odnosu kod poslodavca ISTRA –MARMI d.o.o., dioničar trgovačkog društva KAMEN d.d., osoba u radnom odnosu kod poslodavca KAMEN d.d., te članovi uprave ili nadzornih odbora ovih trgovačkih društava, mogu biti povjerenici na koje će dužnosnik Veljko Brajković prenijeti upravljačka prava u trgovačkom društvu ISTRA-MARMI d.o.o., ukoliko navedene osobe nisu članovi obitelji dužnosnika, te ukoliko pored ovih okolnosti ne postoje i neke druge okolnosti zbog kojih bi te osobe bile interesno povezane s dužnosnikom.

162. M-190/13 MILAN PAVLEKOVIĆ, zamjenik župana Varaždinske županije u mandatu 2009- 2013

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Milan Pavleković, zamjenik župana Varaždinske županije u mandatu 2009- 2013. U trenutku podnošenja predmetnog zahtjeva Milan Pavleković više nije dužnosnik, no isti je na temelju članka 20. stavka 3. ZSSI-a dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti u obvezi postupati sukladno pojedinim odredbama ZSSI-a. Postavljeni upit odnosi se na tumačenje odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga Povjerenstvo u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa i u ovom predmetu dalo obrazloženo mišljenje. Podnositelj u bitnome navodi da je dužnost zamjenika župana Varaždinske županije obnašao profesionalno od 22. svibnja 2009. do 6. lipnja 2013. godine te da trenutno prima naknadu plaće i staž osiguranja sukladno Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Od Povjerenstva traži mišljenje postoji li, u smislu ZSSI-a, zapreka javljanju na natječaj te sklapanju ugovora o radu sa Županijskoj upravi za ceste Varaždinske županije. Podnositelj zahtjeva navodi da su izvori financiranja ŽUC-a propisani člankom 86. Zakona o cestama („Narodne novine“, broj 84/11, 22/13 i 54/13) iz kojeg proizlazi da Varaždinska županija nema obvezu financirati ŽUC. Nadalje navodi da za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenika župana Varaždinske županije, između Varaždinske županije i ŽUC-a nisu sklapani ugovori o javnoj nabavi, ugovori o javno-privatnom partnerstvu. U 2010. godini Varaždinska županija je sa ŽUC-om potpisala Sporazum o zajedničkim ulaganjima u izradi tehničke dokumentacije potrebne za rekonstrukciju lokalne ceste i osiguranje željezničko-cestovnog prijelaza, temeljem kojeg je Varaždinska županija imala obvezu ulaganja u iznosu od 25% od ukupnog iznosa, odnosno u iznosu od 9.225,00 kuna. Podnositelj zahtjeva dodatno ističe da su na opisani način općine, Varaždinska županija i ŽUC-a zajednički ulagale u pojedine projekte duži niz godina, pa takvo postupanje ne predstavlja obilježje mandata podnositelja zahtjeva. Nadalje navodi da tijekom njegova mandata Varaždinska županija nije isplaćivala druga financijska sredstva ŽUC-u niti je bila financijski uključena u provedbu projekata ŽUC-a. Podnositelj zahtjeva od Povjerenstva traži mišljenje, da li se može javiti na natječaj za zapošljavanje ukoliko takav natječaj raspiše ŽUC, te ukoliko bude izabran na natječaju, da li može sklopiti ugovor o zasnivanju radnog odnosa u ŽUC-u, smatrajući kako poslovni odnos kojeg je Varaždinska županija imala sa ŽUC-om za vrijeme njegova mandata nema obilježje poslovnog odnosa iz članka 4. stavka 3. ZSSI-a. O zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 23. sjednici održanoj dana 19.08.2013. i dalo obrazloženo mišljenje u kojem se navodi da sklapanje ugovora kojim Milan Pavleković, unutar vremenskog ograničenja od 12 mjeseci nakon prestanka obnašanja dužnosti zamjenika župana Varaždinske županije stupa u radni odnos u Županijskoj upravi za ceste Varaždinske županije (u daljnjem tekstu: ŽUC), predstavlja povredu članka 20. stavak 1. ZSSI-a.

## 163. M-191/13 ŽARKO MIHOLIĆ, općinski načelnik Općine Zlatar Bistrica

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Žarko Miholić, općinski načelnik Općine Zlatar Bistrica. Zahtjev je zaprimljen 26.07.2013.g. U svojem zahtjevu podnositelj navodi da dužnost načelnika Općine Zlatar Bistrice obnaša volonterski, uz naknadu, te da je odlukom Hrvatskog sabora imenovan vanjskim članom Odbora za ratne veterane Hrvatskog sabora. Rješenjem Odbora za izbor, imenovanje i upravne poslove Hrvatskog sabora utvrđena mu je pravo na novčanu naknadu za rad u Odboru za ratne veterane. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje, da li je primanje naknade kao vanjski član Odbora za ratne veterane Hrvatskog sabora imenovan iz reda javnih, znanstvenih i stručnih djelatnika, sukladno odredbama ZSSI-a. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 23. sjednici održanoj dana 19.08.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da na temelju članka 7. točke d) ZSSI-a općinski načelnik Općine Zlatar Bistrice, ne može istovremeno ostvarivati pravo na naknadu za volontersko obnašanje dužnosti općinskog načelnika i pravo na naknadu za rad u Odboru za ratne veterane Hrvatskog sabora kao član koji se imenuje iz reda javnih, znanstvenih i stručnih djelatnika.

## 164. M-192/13 JURE TURKOVIĆ, gradonačelnik Grada Ogulina

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen je od strane Jure Turkovića, gradonačelnika Grada Ogulina. Zahtjev je zaprimljen 29.07.2013.g. U predmetnom zahtjevu dužnosnik navodi da obavlja dužnost gradonačelnika Grada Ogulina te namjerava osnovati društvo s ograničenom odgovornošću „Ured ovlaštenog inženjera građevinarstva“. Od Povjerenstva traži mišljenje da li osnivanje trgovačkog društva predstavlja sukob interesa. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 23. sjednici održanoj dana 19.08.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnik Jure Turković, gradonačelnik Grada Ogulina može za vrijeme obnašanja navedene javne dužnosti osnovati trgovačko društvo. U odnosu na udio u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva, dužnosnik je dužan postupati sukladno člancima 16. i 17. ZSSI-a. Ukazuje se dužnosniku da za vrijeme obnašanja dužnosti gradonačelnika Grada Ogulina, niti 12 mjeseci nakon prestanka obnašanja ove dužnosti, ne može bit član uprave ili nadzornog odbora trgovačkog društva. Ukazuje se dužnosniku da osnivanje trgovačkog društva predstavlja bitnu promjenu u imovini dužnosnika o kojoj je dužnosnik dužan Povjerenstvu dostaviti izvješće istekom godine u kojoj je ova promjena nastala, i to u obrascu koji se može preuzeti na Internet stranici Povjerenstva.

## 165. M-193/13 ZDENKO LENDL, općinski načelnik Općine Preseka

Mišljenje Povjerenstva zatražio je dužnosnik Zdenko Lendl, općinski načelnik Općine Preseka. Zahtjev je zaprimljen 31.07.2013.g. Od Povjerenstva je zatraženo mišljenje da li odabir brata zamjenice općinskog načelnika u natječaju za primanje na stručno usavršavanje u Općini Preseka bez zasnivanja radnog odnosa, predstavlja situaciju sukoba interesa. Na natječaj kojeg je na zahtjev Općine Preseka otvorio Hrvatski zavod za zapošljavanje, javilo se ukupno četiri kandidata. Dužnosnik uz zahtjev nije dostavio dokumentaciju. O zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 23. sjednici održanoj dana 19.08.2013. te je dalo mišljenje da za odabir brata zamjenice općinskog načelnika kao najboljeg kandidata za primanje na stručno usavršavanje u Općini Preseka bez zasnivanja radnog odnosa ne postoji izričita zakonska zabrana, no obzirom da je brat zamjenice općinskog načelnika s njom povezana osoba, njegov privatni interes u predmetnom natječaju, može utjecati na nepristranost dužnosnice u obnašanju javne dužnosti, te opisana situacija predstavlja situaciju potencijalnog

sukoba interesa. Dužnosnici Općine Preseka upućeni su da razriješe potencijali sukob interesa na način da natječaj provedu transparentno, te da odluku o odabiru najboljeg kandidata donesu na temelju vjerodostojnih referenci i natječajne dokumentacije prijavljenih kandidata. U cilju očuvanja vlastite vjerodostojnosti i dostojanstva povjerene joj dužnosti, kao i povjerenja građana u tijela javne vlasti, zamjenica općinskog načelnika upućena je da javno deklarira u postupku natječaja i na Internet stranici Općine Preseka okolnost da njezin brat sudjeluje u natječaju kako bi ova okolnost bila poznata ostalim kandidatima. U istu svrhu, kako bi se izbjegla svaka sumnja da je u postupku natječaja privatnom interesu brata zamjenice općinskog načelnika dana nezakonita i neopravdana prednost u odnosu na ostale kandidate i javni interes, upućeni su dužnosnici Općine Preseka da u slučaju da brat zamjenice općinskog načelnika ima iste ili bitno slične reference kao i neki drugi kandidat, prednost u odabiru najboljeg kandidata daju drugom kandidatu.

166. M-196/13 BRANKO KOLAR, općinski načelnik Općine Ferdinandovac

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Petar Benko. Zahtjev je postavljen u ime dužnosnika, općinskog načelnika Općine Ferdinandovac. Zahtjev je zaprimljen 24.07.2013.g. Podnositelj zahtjeva traži mišljenje Povjerenstva, da li situacija u kojoj je supruga općinskog načelnika Općine Ferdinandovac članica školskog odbora Osnovne škole Ferdinandovac predstavlja sukob interesa. Iako je u ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1., točka 43. ZSSI te je u vezi je s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 23. sjednici održanoj dana 19.08.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da situacija u kojoj je supruga dužnosnika, općinskog načelnika Općine Ferdinandovac, članica školskog odbora Osnovne škole Ferdinandovac čiji je osnivač Koprivničko – križevačka županija, sama po sebi ne predstavlja sukob interesa u smislu odredbi ZSSI-a.

167. M-199/13 BRANKA GLAVICA-JEČMENICA, zamjenica župana Varaždinske županije u mandatu 2009.-2013.

Blanka Glavica-Ječmenica zamjenica župana Varaždinske županije u mandatu 2009 – 2013 podnijela je Povjerenstvu zahtjev za davanjem suglasnosti za stupanje u radni odnos u pravnoj osobi s kojom je tijelo vlasti u kojem je obnašala javnu dužnost, za vrijeme trajanja njezinog mandata, bilo u poslovnom odnosu. Zahtjev je zaprimljen 06.08.2013.g. Podnositeljica zahtjeva u bitnome navodi da je do lipnja 2013. godine obnašala dužnost zamjenice župana Varaždinske županije te da je prije stupanja na navedenu dužnost bila zaposlena na radnom mjestu savjetnice u trgovačkom društvu GARA d.o.o., Varaždin. Nadalje navodi da je sukladno Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i Zakonu o obvezama i pravima državnih dužnosnika nakon prestanka obnašanja dužnosti zamjenice župana Varaždinske županije, podnijela zahtjev za povratak na radno mjesto savjetnice u trgovačkom društvu GARA d.o.o. Na zahtjev za povratak na radno mjesto, podnositeljica zahtjeva dobila je odgovor Varaždinske županije da bi njezinom zahtjevu za povratak na radno mjesto načelno bilo udovoljeno, no da takvu mogućnost u konkretnom slučaju isključuje članak 20. stavak 1. ZSSI-a. U navedenom odgovoru Varaždinske županije navodi se da je u mandatu u kojem je Blanka Glavica - Ječmenica obnašala dužnost zamjenice župana Varaždinske županije, navedena županija iz sredstava županijskog proračuna isplaćivala sredstva trgovačkom društvu GARA d.o.o., za pokriće manjka, sufinanciranje projekata i sl., što predstavlja poslovni odnos u smislu članka 4. stavka 3. ZSSI-a, pa da stoga na temelju članka

20. stavka 1. ZSSI-a postoji zapreka povratku na radno mjesto na kojem je dužnosnica radila prije stupanja na dužnost u trajanju od 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti. Nadalje se u odgovoru Varaždinske županije, podnositeljica zahtjeva upućuje na podnošenje zahtjeva Povjerenstvu na davanje suglasnosti za stupanje u poslovni odnos u smislu članka 20. stavka 4. ZSSI-a ukoliko iz okolnosti konkretnog slučaja proizlazi da ne postoji sukob interesa.

O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 23. sjednici održanoj dana 19.08.2013. te je donijelo odluku da se daje suglasnost Blanki Glavica - Ječmenica da stupi u radni odnos u trgovačkom društvu Garancijska agencija Varaždinske županije – za poticanje malog gospodarstva d.o.o., (skraćeno GARA d.o.o.), na temelju ostvarivanja prava propisanog u članku 90b Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i članka 15d Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika, te uz ispunjenje svih zakonom propisanih pretpostavki propisanih u navedenim zakonima. U slučaju ostvarivanja zakonom propisanog prava na povratak na radno mjesto na kojem je dužnosnik bio zaposlen prije stupanja na javnu dužnost, ne postoji sukob interesa u smislu članka 20. stavka 1. ZSSI-a.

#### 168. M-200/13 BOŽO LASIĆ, zamjenik općinskog načelnika Općine Konavle

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva postavio je Božo Lasić, zamjenik općinskog načelnika Općine Konavle. Zahtjev je zaprimljen 06.08.2013.g. Podnositelj zahtjeva u bitnome navodi da dužnost zamjenika općinskog načelnika obavlja profesionalno od dana 7. lipnja 2013. godine te da je do stupanja na navedenu dužnost obavljao poslove pročelnika Upravnog odjela za komunalne poslove, infrastrukturu i gospodarenje nekretninama u Općini Konavle. Nadalje navodi da je uz poslove pročelnika obavljao i dodatne poslove vezane za izradu dokumentacije i savjetovanje u pripremi projekata koji se financiraju iz fondova Europske unije. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li uz profesionalno obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika može nastaviti obavljati poslove pripreme projekata za financiranje iz fondova Europske unije u smislu redovitog i stalnog zanimanja, te da za isto ostvarivati dodatnu naknadu u iznosu od 2.000,00 kn neto mjesečno. Dužnosnik pojašnjava da poslovni pripreme projekata nisu u opisu radnog mjesta pročelnika u Općini Konavle, te ove poslove novi pročelnik neće obavljati. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 23. sjednici održanoj dana 19.08.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da Božo Lasić, zamjenik općinskog načelnika Općine Konavle, može istovremeno uz profesionalno obnašanje navedene javne dužnosti, za potrebe Općine Konavle obavljati poslove pripreme projekata za financiranje iz fondova Europske unije u smislu redovnog i stalnog zanimanja, no kao dužnosnik nema pravo na primanje naknade za obavljanje navedenih poslova. Primanje naknade za obavljanje poslova savjetovanja i izradu dokumentacije u pripremi projekata za financiranje iz fondova Europske unije za potrebe Općine Konavle, predstavljalo bi za Božu Lasića kao dužnosnika primanje dodatne naknade za poslove obavljanja javnih dužnosti te time povredu članka 7. podstavka d). ZSSI-a. Obavljanje poslova pripreme projekata za financiranje iz fondova Europske unije za treće osobe, u smislu redovitog i stalnog zanimanja uz naknadu ili radi ostvarivanja prihoda, predstavljalo bi kršenje članka 13. stavka 2, ZSSI-a, jer bi takvo obavljanje poslova utjecalo na zakonito obnašanje javne dužnosti koju dužnosnik obavlja profesionalno.

#### 169. M-201/13 DUŠKO VIDOV, općinski načelnik Općine Kali

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Duško Vidov, općinski načelnik Općine Kali. Zahtjev je zaprimljen 09.08.2013.g. U predmetnom zahtjevu, dužnosnik navodi

da je na lokalnim izborima 2013. godine izabran za općinskog načelnika Općine Kali te da navedenu dužnost obavlja volonterski, bez zasnivanja radnog odnosa i bez primanja naknade za volontersko obnašanje ove dužnosti. Istodobno uz obavljanje dužnosti općinskog načelnika, dužnosnik obavlja poslove upravitelja u ribarskoj zadruzi Ribarska sloga u kojoj ostvaruje plaću. Od Povjerenstva traži mišljenje je li istodobno obnašanje dužnosti općinskog načelnika i upravitelja ribarske zadruge u skladu s načelima javnih dužnosti. Dužnosnik u svom zahtjevu nadalje navodi da osim dužnosti općinskog načelnika Općine Kali obnaša i javnu dužnost člana Županijske skupštine Zadarske županije te Povjerenstvu postavlja upit ima li pravo na vijećničku naknadu, sukladno odluci Županijske skupštine Zadarske županije. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 23. sjednici održanoj dana 19.08.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da na temelju članka 14. stavka 1. ZSSI-a dužnosnik ne može istovremeno uz obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Kali obavljati poslove upravitelja u ribarskoj zadruzi Ribarska sloga. Istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Kali i člana Županijske skupštine Zadarske županije ne predstavlja obnašanje nespojivih dužnosti u smislu članka 98. stavka 1. Zakona o lokalnim izborima. Dužnosnik ima pravo na naknadu za obnašanje javne dužnosti člana Županijske skupštine Zadarske županije.

#### 170. M-202/13 PERO KOLEGA, zamjenik općinskog načelnika Općine Kali

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Pero Kolega, zamjenik općinskog načelnika Općine Kali. Zahtjev je zaprimljen 09.08.2013.g. U predmetnom zahtjevu, dužnosnik navodi da je na lokalnim izborima 2013. godine izabran za zamjenika općinskog načelnika Općine Kali te da navedenu dužnost obavlja volonterski, bez zasnivanja radnog odnosa i bez ostvarivanja naknade. Istodobno uz obavljanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika, dužnosnik obavlja poslove upravitelja u poljoprivrednoj zadruzi Maslina u kojoj ostvaruje plaću. Od Povjerenstva traži mišljenje je li istodobno obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika i upravitelja ribarske zadruge u skladu s načelima javnih dužnosti. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 23. sjednici održanoj dana 19.08.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da na temelju članka 14. stavka 1. ZSSI-a dužnosnik Pero Kolega, zamjenik općinskog načelnika Općine Kali ne može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti obavljati poslove upravitelja u poljoprivrednoj zadruzi Maslina.

#### 171. M-203/13 ANTE ALFIREV za dužnosnike Šibensko-kninske županije

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva postavio je Ante Alfirev, vršitelj dužnosti tajnika Šibensko-kninske županije. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, upit se odnosi na dužnosnike iz članka 3. stavka 1. podstavka 42. i podstavka 43. ZSSI-a te je u vezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti. Na temelju nadležnosti za davanjem mišljenja, te izrade smjernica i uputa dužnosnicima u svrhu učinkovitog sprečavanja sukoba interesa i provođenja edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa, Povjerenstvo je u ovom predmetu dalo obrazloženo očitovanje. U zahtjevu se od Povjerenstva traži tumačenje mogu li dužnosnici kojima je prestao mandat, i to župani, gradonačelnici, općinski načelnici i njihovi zamjenici nakon proteka roka od 6 mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti, u kojem ostvaruju pravo na naknadu plaće, primati naknadu koja im pripada kao članovima županijske skupštine. Također se traži mišljenje da li gradonačelnici, općinski načelnici ili njihovi zamjenici u aktivnom mandatu, koji svoju dužnost obavljaju volonterski, imaju pravo na naknadu kao članovi županijske skupštine. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na



23. sjednici održanoj dana 19.08.2013 te je dalo obrazloženo očitovanje u kojem se navodi da župani, gradonačelnici, općinski načelnici i njihovi zamjenici koji nakon prestanka obnašanja ovih dužnosti ostvaruju pravo na naknadu plaće sukladno Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi u trajanju od šest mjeseci od dana prestanka mandata, ne mogu za vrijeme ostvarivanja prava na naknadu plaće, primati i naknadu koja im pripada kao članovima županijske skupštine. Nakon prestanka ostvarivanja prava na naknadu plaće, primanje naknade koja im pripada kao članovima županijske skupštine nije suprotno odredbama ZSSI-a. Gradonačelnici, općinski načelnici i njihovi zamjenici koji istovremeno uz obnašanje navedenih dužnosti, obnašaju i javnu dužnost člana županijske skupštine, ostvaruju pravo na naknadu za rad u županijskoj skupštini, samo ukoliko dužnost gradonačelnika, općinskog načelnika ili njihovih zamjenika obnašaju volonterski, bez primanja naknade. Gradonačelnici, općinski načelnici i njihovi zamjenici koji navedene dužnosti obavljaju volonterski, uz ostvarivanje naknade za volontersko obnašanje dužnosti, ne mogu istovremeno primati i naknadu koja bi im pripadala kao članovima županijske skupštine. Istovremeno primanje naknade plaće nakon prestanka mandata, ili naknade za volontersko obnašanje javne dužnosti i vijećničke naknade predstavlja povredu članka 7. podstavka d) ZSSI-a.

#### 172. M-204/13 MAJA CVEK, općinska načelnica Općine Ližnjan

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Maja Cvek, općinska načelnica Općine Ližnjan. Zahtjev je zaprimljen 16.08.2013.g. U predmetnom zahtjevu, dužnosnica navodi da je Općina Ližnjan 2012. godine odobrila potporu Međunarodnom centra za podvodnu arheologiju u Zadru (u daljnjem tekstu: MCPA) za projekt podvodnih arheoloških istraživanja na području Općine Ližnjan u vrijednosti od 15.000 kuna, koja se odnosila na terenski rad, obradu nalaza, angažman, prijevoz, smještaj i dr. Dužnosnica nadalje navodi da je u 2012.g., u kojoj ona nije obnašala javnu dužnost, roniocima koji su bili financirani iz navedenog projekta iznajmljivala svoje apartmane u kojima su oni odsjeli. U tekućoj, 2013. godini, Općina Ližnjan ponovno je financijski podržala projekt MCPA, a odluku o dodjeli financijskih sredstava iz proračuna Općine Ližnjan, donio je općinski načelnik koji je ovu dužnost obnašao u mandatu 2009 – 2013.g. Obzirom da je na lokalnim izborima 2013. Godine, Maja Cvek izabrana za općinsku načelnicu Općine Ližnjan, od Povjerenstva traži mišljenje da li je u sukobu interesa ukoliko i ove godine roniocima koji koriste sredstva iz projekta MCPA izajmi svoje apartmane. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 23. sjednici održanoj dana 19.08.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da iznajmljivanjem apartmana u vlasništvu općinske načelnice Maje Cvek roniocima koji sudjeluju u projektu podvodnih arheoloških istraživanja Međunarodnog centra za podvodnu arheologiju u Zadru (MCPA), u 2013.g., za čije provođenje je prethodni općinski načelnik iz sredstava proračuna Općine Ližnjan odobrio financijsku potporu u iznosu od 15.000,00, dužnosnica Maja Cvek ne nalazi se u sukobu interesa. U cilju očuvanja vlastite vjerodostojnosti i izbjegavanja svake sumnje o postojanju potencijalnog sukoba interesa u obnašanju javne dužnosti, upućuje se dužnosnica Maja Cvek, općinska načelnica Općine Ližnjan da se u narednim godinama suzdrži od iznajmljivanja apartmana u njezinom vlasništvu roniocima koji sudjeluju u projektu podvodnih arheoloških istraživanja Međunarodnog centra za podvodnu arheologiju u Zadru, sve dok za vrijeme njezinog obnašanja dužnosti općinske načelnice, Općina Ližnjan osigurava financijska sredstva kojima se sufinanciraju pojedini projekti MCPA, jer bi takvo iznajmljivanje apartmana u narednim godinama moglo predstavljati sukob interesa.

173. M-205/13 MIRA PRIBIĆ-VLAISAVLJEVIĆ, zamjenica općinskog načelnika Općine Donji Lapac

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je dužnosnica Mira Pribić-Vlaisavljević, zamjenica općinskog načelnika Općine Donji Lapac. Dužnosnica je mišljenje Povjerenstva zatražila u napomeni Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika koje je dostavila Povjerenstvu 8.08.2013.g., a povodom podnesenog zahtjeva otvoren je dana 21. kolovoza 2013.g. predmet M-205/13. U predmetnom zahtjevu podnositeljica navodi da u Veterinarskoj ambulanti Donji Lapac d.d. obavlja poslove direktora i terenskog veterinara. Ambulanta je u većinskom državnom vlasništvu, dok podnositeljica ima 16,83 % dionica odnosno udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) navedenog trgovačkog društva. Navodi da dužnost zamjenice općinskog načelnika Općine Donji Lapac obnaša bez zasnivanja radnog odnosa te od Povjerenstva traži mišljenje da li je dužna upravljačka prava koja proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva Veterinarska ambulanta Donji Lapac d.d., prenijeti na povjerenika, obzirom da predmetne dionice otplaćuje u ratama s rokom otplate 20 godina, počevši od 2006.g. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 24. sjednici održanoj dana 04.09.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnica Mira Pribić-Vlaisavljević istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenice općinskog načelnika Općine Donji Lapac i direktorice u trgovačkom društvu Veterinarska ambulanta Donji Lapac d.d. ( u većinskom državnom vlasništvu), krši odredbu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, pa je se upućuje da bez odgađanja poduzme odgovarajuće radnje kojima će razriješiti opisanu situaciju sukoba interesa. Dužnosnica je sukladno članku 16. stavku 1. ZSSI-a obvezna prenijeti svoja upravljačka prava na temelju udjela u kapitalu trgovačkog društva Veterinarske ambulante Donji Lapac d.d. na povjerenika, koji ne može biti povezana osoba iz članka 4. stavka 5. ZSSI-a. Uz obnašanje dužnosti zamjenice načelnika Općine Donji Lapac bez zasnivanja radnog odnosa, sukladno odredbama članka 13. stavak 2. ZSSI-a, dužnosnica može ostati u radnom odnosu u Veterinarskoj ambulanti Donji Lapac d.d. na poslovima terenskog veterinara.

174. M-206/13 ZLATKO MAĐERUH, gradonačelnik Grada Grubišno Polje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Marija Jungić, pročelnica Stručne službe Gradskog vijeća u Gradu Grubišno Polje. Zahtjev je zaprimljen 21.08.2013.g. U zahtjevu podnositeljica od Povjerenstva traži mišljenje može li gradonačelnik Grada Grubišno Polje biti predstavnik grada u skupštini trgovačkog društva Radio GP, obzirom na članak 89. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“ broj 144/12.) te važeće propise o sukobu interesa. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva u ovom predmetu podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu odredbi ZSSI-a, u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i provođenja edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa, obzirom da se postavljeni upit odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1. podstavka 42 ZSSI-a te je u vezi s tumačenjem odredbi navedenog zakona i načela obnašanja javnih dužnosti o ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 24. sjednici održanoj dana 04.09.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da dužnosnik Zlatko Mađeruh, gradonačelnik Grada Grubišno Polje, može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti i član skupštine trgovačkog društva RADIO GRUBIŠNO POLJE d.o.o. (u daljnjem tekstu Radio GP), bez prava na primanje dodatne naknade za obavljanje rada u skupštini trgovačkog društva.

## 175. M-209/13 DUŽNOSNICI ISTARSKE ŽUPANIJE

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Vesna Ivančić, tajnica Skupštine u Stručnoj službi Skupštine Istarske Županije. Zahtjev je zaprimljen 23.08.2013.g. U zahtjevu podnositeljica navodi da se na dužnosnike u tijelima jedinica lokalne samouprave primjenjuje niz zakona koji na različit način uređuju njihova prava nakon prestanka obnašanja dužnosti, te smatra da nekonzistentnost zakonskih odredbi uzrokuje dvojbe u njihovoj primjeni kao i neravnopravnost u statusu svih dužnosnika. Podnositeljica zahtjeva ukazuje da je člankom 20. stavkom 1. ZSSI-a propisano da dužnosnik u roku od jedne godine nakon prestanka dužnosti ne smije prihvatiti imenovanje ili izbor ili sklopiti ugovor kojim stupa u radni odnos kod pravne osobe koja je za vrijeme obnašanja mandata dužnosnika bila u poslovnom odnosu ili kad u trenutku imenovanja, izbora ili sklapanja ugovora iz svih okolnosti konkretnog slučaja jasno proizlazi da namjerava stupiti u poslovni odnos s tijelom u kojem je dužnosnik obnašao dužnost. Stavkom 3. istog članka propisano je da obveze koje za dužnosnika proizlaze iz članka 7., 8., 9., 14. i 17. zakona počinju danom stupanja na dužnost i traju dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti. Međutim, podnositeljica napominje kako sukladno odredbi članka 90. a Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, lokalni dužnosnici (za razliku od dužnosnika koji dužnost obavljaju u državnim tijelima) po prestanku obavljanja dužnosti imaju pravo na naknadu plaće i staž samo u razdoblju od šest mjeseci od prestanka obavljanja dužnosti. Podnositeljica se također poziva i na odredbu članka 90b Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Slijedom navedenog, podnositeljica od Povjerenstva traži mišljenje da li bi se, s obzirom na odredbe Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, zabrana iz članka 20. ZSSI-a na lokalne dužnosnike trebala primjenjivati samo 6 mjeseci, a ne godinu dana. Također ističe, vezano uz zabranu iz članka 20. stavka 1. ZSSI-a, da je dužnosniku koji više ne obnaša dužnost, te stoga više nema utjecaja na zbivanja, teško procijeniti da li će u nekom budućem vremenu poslovni subjekt stupiti u poslovni odnos s tijelom jedinice lokalne samouprave u kojoj je obnašao dužnost. Podnositeljica zahtjeva smatra da primjena članka 20. stavka 1. ZSSI-a uzrokuje veće poteškoće u velikim teritorijalnim jedinicama kakve su županije a poslovni subjekti su velike multinacionalne kompanije koje svoje poslovanje protežu kroz veliku broj teritorijalnih jedinica i veliki broj poslovnih jedinica. Podnositeljica zahtjeva od Povjerenstva traži razmatranje nekonzistentnosti zakonskih rješenja, kako prava dužnosnika koji više ne obnašaju javnu dužnost kao građane ne bi bila ugrožena rigidnim tumačenjem propisa koji se odnose na sukob interesa, a primjereno bi se zaštitio javni interes. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva u ovom predmetu podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu odredbi ZSSI-a, u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i provođenja edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa o ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 24. sjednici održanoj dana 04.09.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da na temelju članka 20. stavka 1. ZSSI-a dužnosnici koji su nositelji izvršne vlasti na lokalnoj odnosno područnoj (regionalnoj) razini obvezni su u trajanju od 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti postupati sukladno članku 14. stavku 1. ZSSI-a, neovisno o tome što pravo na naknadu plaće po prestanku obnašanja javne dužnosti prema članku 90a. stavku 4. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ostvaruju samo u trajanju od 6 mjeseci. Na temelju članka 30. ZSSI-a, Povjerenstvo je nadležno surađivati s nadležnim tijelom za izradu zakona u području sprječavanja sukoba interesa dužnosnika, te je nadležno i za podnošenje inicijativa nadležnim tijelima za predlaganje izmjena i dopuna drugih zakona. Kroz ovu participativnu i inicijativnu nadležnost, Povjerenstvo će na temelju iskustava u primjeni pojedinih zakonskih rješenja, kao i uočenih problema s kojima se suočavaju dužnosnici, predlagati nadležnim tijelima izmjene i dopune, kako odredbi ZSSI-a, tako i drugih zakona

koji se primjenjuju na dužnosnike na lokalnoj i područnoj (regionalnoj) razini, u svrhu veće usuglašenosti zakona. Članak 20. stavak 1. ZSSI-a odnosi se na situacije u kojima se osnovano može smatrati da je imenovanje, izbor ili sklapanje ugovora o radu dužnosnika u određenom poslovnom subjektu povezano s obnašanjem javne dužnosti. Ravnoteža između prava dužnosnika koji više ne obnaša javnu dužnost kao građanina i potrebe zaštite javnog interesa ostvaruje se primjenom članka 20. stavka 4. ZSSI-a, na temelju kojeg Povjerenstvo dužnosniku može dati suglasnost na imenovanje, izbor ili sklapanje ugovora o radu, ukoliko iz okolnosti konkretnog slučaja proizlazi da ne postoji sukob interesa.

176. M-212/13 GORDANA MIŠKIĆ, djelatnica u Tajništvu Požeško-slavonske županije

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Gordana Miškić, djelatnica u Tajništvu Požeško-slavonske županije. Zahtjev je zaprimljen 28.08.2013.g. U zahtjevu podnositeljica od Povjerenstva traži mišljenje može li dužnosnik, konkretno gradonačelnik biti član upravnog vijeća ustanove koja je proglašena pravnom osobom od posebnog interesa za županiju ili se pravo dužnosnika iz članka 14. stavka 2. ZSSI-a odnosi na članstvo u upravnim vijećima ustanova matične jedinice, odnosno postoji li mogućnost kombiniranja članstva u upravnim vijećima ustanova koje su proglašene pravnim osobama od posebnog interesa za općinu, grad, županiju, do sveukupno dva. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva u ovom predmetu podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu odredbi ZSSI-a, u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i provođenja edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa, obzirom da se postavljeni upit odnosi na dužnosnika i u svezi je s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti o ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 24. sjednici održanoj dana 04.09.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da gradonačelnik, kao dužnosnik u smislu odredbi ZSSI-a, može biti član u najviše do dva upravna vijeća ustanova koje su odlukom nadležnog predstavničkog tijela proglašene pravnim osobama od posebnog državnog interesa ili od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, bez obzira da li je ustanovu, kao pravnu osobu od posebnog interesa, proglasila jedinica lokalne samouprave u kojoj dužnosnik obnaša javnu dužnost ili neka druga jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave. Na temelju članka 89. stavka 2. podstavka 42. Zakona o lokalnim izborima gradonačelnik ne može biti član upravnog vijeća one ustanove kojoj je grad kao jedinica lokalne samouprave u kojoj obnaša dužnost, osnivač, neovisno o tome što je ta ustanova proglašena pravnom osobom od posebnog interesa.

177. M-213/13 VESNA ŽELJEŽNJAK, gradonačelnica Grada Koprivnice

Zahtjev za donošenjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Vesna Želježnjak, gradonačelnica Grada Koprivnice. Zahtjev je zaprimljen 30.08.2013.g. U predmetnom zahtjevu dužnosnica u bitnome navodi da je člankom 15. stavkom 2. ZSSI-a propisano da članove upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava u kojima jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ima dionice ili udjele u vlasništvu (kapitalu društva) predlaže glavnoj skupštini, odnosno skupštini društva predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave. Člankom 48. stavkom 1. točkom 6. ZLPS-a propisano je da općinski načelnik, gradonačelnik, odnosno župan imenuje i razrješuje predstavnike jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave u tijelima javnih ustanova, trgovačkih društava i drugih pravnih osoba iz članka 35. stavka 1. točke 5. toga Zakona, osim ako posebnim zakonom nije drugačije određeno. Dužnosnica nadalje navodi kako je Zakon o trgovačkim društvima jedan od posebnih zakona prema kojem je imenovanje nadzornih

odbora i uprava trgovačkih društava u nadležnosti skupštine društva. Od Povjerenstva se traži mišljenje primjenjuje li se citirana odredba članka 15. stavka 2. ZSSI-a na predlaganje članova upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava skupštini društva od strane predstavničkog tijela jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 25. sjednici održanoj dana 18.09.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da u slučaju kolizije članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i članka 15. ZSSI-a, prema načelu *lex posterior derogat legi priori*, primjenjuje se odredba zakona koji je kasnije stupio na snagu, pa se tako na izbor predstavnika jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave u tijelima trgovačkih društava u kojima jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ima dionice ili udjele u vlasništvu (kapitalu društva), primjenjuje članak 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, koji je stupio na snagu nakon stupanja na snagu mjerodavne odredbe ZSSI-a. Na temelju članka 48. ZLPS-a, općinski načelnik, gradonačelnik, odnosno župan imenuje i razrješava predstavnika jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave u kojoj obnaša dužnost, u skupštini trgovačkog društva u kojem ta jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave ima udio u vlasništvu odnosno temeljnom kapitalu. Imenovanja članova drugih tijela u trgovačkom društvu, odnosno imenovanja članova uprave i nadzornog odbora, vrše se sukladno odredbama Zakona o trgovačkim društvima i odredbama temeljnog akta kojim se osniva konkretno trgovačko društvo.

#### 178. M-214/13 MARINKO KAUZLARIĆ, općinski načelnik Općine Fužine

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Marijan Šokac, pročelnik u Općini Fužine. Zahtjev je zaprimljen 30.08.2013.g. U zahtjevu podnositelj navodi da je Općina Fužine jedan od suvlasnika, i to u udjelu od 11,18% u vlasništvu, odnosno temeljnom kapitalu trgovačkog društva Komunalac d.o.o. Direktor navedenog društva zatražio je i od neimenovanog odvjetničkog društva dobio mišljenje kako općinski načelnici i gradonačelnici mogu biti članovi nadzornog odbora u tom trgovačkom društvu, obzirom na niti jedna općina niti grad, odnosno jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici navedenog trgovačkog društva, nemaju većinski udio u vlasništvu odnosno temeljnom kapitalu trgovačkog društva Komunalac d.o.o. Obzirom na sumnju u ispravnost iznesenog pravnog tumačenja, podnositelj je od Povjerenstva zatražio mišljenje o eventualnom postojanju sukoba interesa u slučaju da općinski načelnici uz obnašanje navedene dužnosti obnaša i dužnost člana nadzornog odbora u predmetnom trgovačkom društvu. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva u ovom predmetu podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu odredbi ZSSI-a, u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i provođenja edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa, obzirom da se postavljeni upit odnosi na dužnosnika, te je u svezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, Povjerenstvo je o ovom zahtjevu raspravljalo na 24. sjednici održanoj dana 04.09.2013. i dalo očitovanje u kojem se navodi da istovremenim obnašanjem dužnosti općinskog načelnika Općine Fužine i članstvom u nadzornom odboru trgovačkog društva KOMUNALAC d.o.o. dužnosnik čini povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a te se dužnosnik upućuje da razriješi navedenu situaciju sukoba interesa.

#### 179. M-237/13 ĐURO PETNJARIĆ, zamjenik općinskog načelnika Općine Petrijevci

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Ivan Vrbanić, predsjednik Općinskog vijeća Općine Petrijevci. Zahtjev je postavljen u odnosu na dužnosnika Đuru Petnjarića, zamjenika općinskog načelnika Općine Petrijevci. Zahtjev je zaprimljen 03.09.2013.g. U



zahtjevu podnositelj navodi da je Općina Petrijevci ima 20%- udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva DVORAC d.o.o., Valpovo. Zamjenik načelnika Općine Petrijevci je član nadzornog odbora navedenog društva te prima naknadu za članstvo. S obzirom na navedeno podnositelj postavlja upit može li zamjenik načelnika u navedenom slučaju ostati član nadzornog odbora ili ne i da li ima pravo na naknadu ili ne. Iako je u ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1., podstavka 43. ZSSI-a i u vezi je s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 25. sjednici održanoj dana 18.09.2013. te je donijelo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnik Đuro Petnjarić, zamjenik općinskog načelnika Općine Petrijevci, ne može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti član nadzornog odbora trgovačkog društva DVORAC d.o.o., Valpovo, bez obzira na udio koji Općina Petrijevci ima u vlasništvu navedenog trgovačkog društva, jer navedeno predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.

#### 180. M-242/13 DAMIR BELOŠEVIĆ, općinski načelnik Općine Đurmanec

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Damir Belošević, općinski načelnik Općine Đurmanec.. Zahtjev je zaprimljen 01.10.2013.g. Dužnosnik u zahtjevu navodi da je dana 2. lipnja 2013. godine izabran za općinskog načelnika Općine Đurmanec te da navedenu dužnost obnaša kao volonter, u polovini radnog vremena dok je u drugoj polovini radnog vremena zaposlen u trgovačkom društvu Krakom d.o.o., Krapina. Dužnosnik nadalje navodi da je kao odgovorna osoba Općine Đurmanec dana 25. srpnja 2013. godine donio odluku o početku postupka javne nabave za obavljanje radova na izgradnji 4. etape školske sportske dvorane u Općini Đurmanec te je imenovao stručno povjerenstvo za provedbu postupka javne nabave. Predmet nadmetanja bila je javna nabava na izgradnji dvodijelne školske sportske dvorane u Đurmancu, u otvorenom postupku javne nabave za nabave male vrijednosti s ciljem sklapanja ugovora o izvođenju radova s jednim gospodarskim subjektom na temelju članaka 25. i 31. Zakona o javnoj nabavi. Kao ovlašteni predstavnici naručitelja u postupku javne nabave imenovani su: Miro Pavić, Jezerišće 23, Đurmanec, Upravni odjel Općine Đurmanec i Ksenija Petek-Belošević, Đurmanec 78, Đurmanec. Dužnosnik navodi da je u provedenom postupku javne nabave stručno povjerenstvo za provedbu tog postupka najpovoljnijom ocijenilo ponudu zajednice ponuditelja Krakom-gradnja d.o.o., Krapina, Gajeva 20, OIB 13524605273 i Ptimont-mart d.o.o., Lepajci, D. Šemnica 120, OIB: 22817626859, sa cijenom ponude od 1.623.336,00 kuna (bez PDV-a), odnosno ukupnom cijenom ponude od 2.029.170,00 kuna (sa PDV-om). Do isteka roka za dostavu ponude pristiglo je 6 ponuda. Sve pristigle ponude ocijenjene su kao prihvatljive, budući da su udovoljile svim uvjetima traženim u dokumentaciji te se financijski nalaze unutar procijenjene vrijednosti nabave. Ponuda navedene zajednice ponuditelja ocijenjena je kao najpovoljnija budući da je udovoljila svim uvjetima traženim u natječajnoj dokumentaciji, financijski se nalazi unutar procijenjene vrijednosti nabave te je prema kriteriju najniže cijene ocijenjena najpovoljnijom. U zahtjevu se nadalje navodi da je Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja dostavljena svim ponuditeljima dana 9. rujna 2013. godine te bi se nakon proteka roka mirovanja od 10 dana od dana dostave odluke ponuditeljima, trebalo pristupiti sklapanju ugovora. Obzirom na okolnosti koje se navode u predmetu koji se vodi pred Povjerenstvom pod brojem M-103/13, dužnosnik moli za mišljenje Povjerenstva može li kao odgovorna osoba Općine Đurmanec potpisati predmetni ugovor kako ne bi došlo do potencijalnog sukoba interesa. Dužnosnik napominje da niti u svojstvu općinskog načelnika, niti u svojstvu zaposlenika trgovačkog društva Krakom d.o.o. nije sudjelovao u postupku javne nabave, a u privitku zahtjeva

dostavlja kompletnu dokumentaciju o provedenom postupku javne nabave. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 28. sjednici održanoj dana 16.10.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da se u svrhu sprječavanja potencijalnog sukoba interesa, upućuje dužnosnik Damir Belošević, općinski načelnik Općine Đurmanec da za sklapanje ugovora o izvođenju radova na izgradnji školske sportske dvorane u Đurmancu – 4. etapa, između Općine Đurmanec i zajednice ponuditelja Krakom gradnja d.o.o. i Ptimont-mart d.o.o., ovlasti svog zamjenika. Upućuje se dužnosnik Damir Belošević da se izuzme od svakog, pa i posrednog sudjelovanja u nadzoru nad provedbom navedenog ugovora.

#### 181. M-269/13 IVAN KOVAČIĆ, gradonačelnik Grada Omiša

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je dužnosnik Ivan Kovačić, gradonačelnik Grada Omiša. Zahtjev je zaprimljen 19.09.2013.g. U predmetnom zahtjevu dužnosnik ukazuje na koliziju članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i članka 15. ZSSI-a, u odnosu na propisani način izbora predstavnika jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave u tijelima trgovačkih društava u kojima jedinica lokalne odnosno područne samouprave ima dionice ili udjele u vlasništvu (kapitalu društva), te od Povjerenstva traži mišljenje tko imenuje predstavnike u tijelima trgovačkih društava, da li gradonačelnik ili predstavničko tijelo i na koji način. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 27. sjednici održanoj dana 02.10.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da se u slučaju kolizije članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i članka 15. ZSSI-a, primjenjuje odredba Zakona o lokalnoj samoupravi budući je navedeni zakon stupio na snagu nakon stupanja na snagu mjerodavne odredbe ZSSI-a. Slijedom navedenog, predstavnike jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, u skupštini trgovačkog društva u kojem ta jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave ima udio u vlasništvu odnosno temeljnom kapitalu, imenuje i razrješava općinski načelnik, gradonačelnik, odnosno župan te jedinice, osim ako posebnim zakonom nije drugačije određeno. Imenovanje članova uprave i nadzornog odbora trgovačkih društava vrše se sukladno odredbama Zakona o trgovačkim društvima i odredbama temeljnog akta kojim se osniva konkretno trgovačko društvo.

#### 182. M-270/13 IVAN ŠMIT, općinski načelnik Općine Nova Kapela

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Ivan Šmit, općinski načelnik Općine Nova Kapela. Zahtjev je zaprimljen 16.10.2013.g. U zahtjevu dužnosnik navodi da se dana 28. siječnja 2011. godine javio na natječaj za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području općine Nova Kapela, k.č.br. 4410 k.o. Magić Mala, površine 26,0830 ha. Na natječaj za prodaju navedene čestice zaprimljene su prijave dva ponuditelja, i to OPG-a Ivan Šmit, Nova Kapela i obrta Agro-plam, vl. Antuna Vrakića. Općinsko vijeće Općine Nova Kapela donijelo je 29. travnja 2011. godine odluku kojom je kao najpovoljnija ponuda ocijenjena ponuda obrta Agro-plam. Dužnosnik nadalje navodi da je Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu dalo negativno mišljenje na nacrt ugovora o prodaji zemljišta k.č.br. 4410 k.o. Magić Mala, površine 26,0830 ha Antunu Vrakiću iz Siča, vlasniku obrta Agro-plam, obzirom da prilikom donošenja odluke nije poštovan kriterij iz članka 36. stavka 1. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, broj 152/08. 25/09., 153/09., i 21/10.) te se Ministarstvo poljoprivrede u dopisu Klasa: 320-02/13-01/734, Urbroj: 525-07/0363-13-2 od 8. kolovoza 2013. godine očitovalo da Općina Nova Kapela može zaključiti ugovor o prodaji zemljišta s drugim ponuditeljem, odnosno s OPG-om vlasnika Ivana Šmita. Budući da je na izborima provedenim u svibnju 2013. godine izabran za

općinskog načelnika Općine Nova Kapela, dužnosnik Ivan Šmit od Povjerenstva traži mišljenje da li je u sukobu interesa ukoliko Općinsko vijeće Općine Nova Kapela donese odluku o dodjeli predmetnog poljoprivrednog zemljišta upravo njemu, nakon čega bi kao odabrani ponuditelj trebao potpisati ugovor s Općinom Kapela koju zastupa kao općinski načelnik. Po pozivu Povjerenstva dužnosnik je nadopunio svoj zahtjev podatkom da u vrijeme raspisivanja natječaja za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske nije bio član Općinskog vijeća Općine Nova Kapela, niti je do tada bio kandidat za člana općinskog vijeća, niti je član bilo koje političke stranke. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 31. sjednici održanoj dana 15.11.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da Odluka Općinskog vijeća Općine Nova Kapela kojom se za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području općine Nova Kapela, k.č.br. 4410 k.o. Magić Mala, površine 26,0830 ha, prihvaća ponuda OPG-a Ivana Šmita, a na temelju koje se između Republike Hrvatske kao prodavatelja i OPG-a Ivana Šmita sklapa ugovor o kupoprodaji nekretnine, ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a. Obzirom da Ivan Šmit obnaša dužnost općinskog načelnika Općine Mala Kapela, koja u ime Republike Hrvatska kao prodavatelj sklapa ugovor o kupoprodaji s OPG-om Ivana Šmita kao odabranim ponuditeljem odnosno kao kupcem, dužnosnik Ivan Šmit ne može biti potpisnik na obje strane ovog ugovornog odnosa, već za sklapanje predmetnog ugovora o kupoprodaji u ime Republike Hrvatske mora ovlastiti drugu osobu, odnosno takav ugovor na strani prodavatelja umjesto općinskog načelnika može potpisati zamjenik općinskog načelnika Općine Mala Kapela.

#### 183. M-271/13 TOMISLAV BAIĆ, zamjenik gradonačelnika Grada Novske

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Ivanka Zečević – Šolta, pročelnica u Stručnoj službi za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika u odnosu na dužnosnika Tomislava Baića, zamjenika gradonačelnika Grada Novske. Zahtjev je zaprimljen 20.09.2013.g. U zahtjevu se u bitnom navodi da dužnosnik Tomislav Baić dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Novske obavlja profesionalno, te da je ujedno vlasnik poljoprivrednog obrta „Baić“ koji obavlja djelatnost uzgoja ostalih goveda, uzgoj žitarica, mahunarki i uljanog sjemena, a navedene djelatnosti obavlja na području Općine Jasenovac. U zahtjevu se obrazlaže da se poljoprivredna djelatnost ne obavlja na području Grada Novske, te da Grad Novska ne obavlja poslove vezane uz poljoprivrednu djelatnost, osim dodjele poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji. U smislu članka 13. stavka 2. ZSSI-a, od Povjerenstva se traži mišljenje da li bi zamjenik gradonačelnika bio u sukobu interesa ukoliko bi poslove upravljanja navedenim obrtom obavljao sam. U zahtjevu se navodi da je zamjenik gradonačelnika od početka obnašanja dužnosti, upravljanje obrtom prenio na poslovođu. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, postavljeni upit odnosi se na dužnosnika i u svezi je s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je na podneseni zahtjev u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa, o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 27. sjednici održanoj dana 02.10.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da upravljanje obrtom „Baić“, poljoprivredni obrt predstavlja obavljanje poslova upravljanja poslovnim subjektom u smislu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, stoga se za obavljanje takvih poslova ne može utvrditi da ne utječe na zakonito i profesionalno obnašanje javne dužnosti. Dužnosnik Tomislav Baić, dužan je za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenika gradonačelnika Gada Novske, a na temelju članka 20. stavka 3. ZSSI-a i 12 mjeseci nakon prestanka obnašanja javne dužnosti, poslove upravljanja obrtom prenijeti na drugu osobu odnosno dužan je poslovanje obrta voditi putem poslovođe. Sukladno članku 17. stavku 1. ZSSI-a obrt „Baić“ poljoprivredni obrt, kao poslovni subjekt u

kojem dužnosnik ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu ne može stupiti u poslovni odnos s Gradom Novska kao tijelom javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost, niti smije biti član zajednice ponuditelja ili podisporučitelj u tom poslovnom odnosu.

184. M-273/13 BRANIMIR MILER, općinski načelnik Općine Sirač

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Branimir Miler, općinski načelnik Općine Sirač. Zahtjev je zaprimljen 24.09.2013.g. U zahtjevu se od Povjerenstva traži tumačenje primjene članaka 89. i 90. Zakona o lokalnim izborima, u situacijama kada su odredbe tog zakona u koliziji s člankom 14. stavkom 2. ZSSI-a. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 27. sjednici održanoj dana 02.10.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da članak 89. stavak 2. podstavak 42. Zakona o lokalnim izborima predstavlja posebni zakon u odnosu na članak 14. stavak 2. ZSSI-a, stoga se u slučaju kolizije članka 89. stavak 2. Zakona o lokalnim izborima i članka 14. stavka 2. ZSSI-a, primjenjuje članak 89. stavak 2. Zakona o lokalnim izborima. U slučaju povrede odredbi ZSSI-a, Povjerenstvo protiv dužnosnika donosi odluku o pokretanju postupka sukoba interesa, te za utvrđene povrede izriče sankcije propisane u članku 42. ZSSI-a. Dužnosnicima koji obnašaju nespojive dužnosti u smislu članka 89. stavka 2. Zakona o lokalnim izborima, na temelju članka 90. Zakona o lokalnim izborima, mandat javne dužnosti prestaje po sili zakona.

185. M-274/13 NENAD DEBELIĆ, zamjenik gradonačelnice Grada Raba

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Nenad Debelić, zamjenik gradonačelnice Grada Raba. Zahtjev je zaprimljen 24.09.2013.g. U predmetnom zahtjevu, dužnosnik navodi da je dana 13. lipnja 2013. godine, nakon provedenih lokalnih izbora, stupio na dužnost zamjenika gradonačelnice Grada Raba te da navedenu dužnost obavlja profesionalno. Dana 20. rujna 2013. godine dužnosnik je imenovan predsjednikom upravnog vijeća Županijske lučke uprave Rab. Od Povjerenstva traži mišljenje može li biti predsjednik Upravnog vijeća Županijske lučke uprave Rab, čiji osnivač je Primorsko-goranska županija te da li za obnašanje te dužnosti može primati naknadu. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 27. sjednici održanoj dana 02.10.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da na temelju članka 14. stavka 2. ZSSI-a, i članka 89. stavka 2. podstavka 42. Zakona o lokalnim izborima dužnosnik može istovremeno uz obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnice Grada Raba obnašati dužnost predsjednika Upravnog vijeća Županijske lučke uprave Rab, obzirom da je osnivač navedene ustanove Primorsko – goranska županija a ustanova je proglašena pravnom osobom od posebnog interesa. Za članstvo u Upravnom vijeću Županijske lučke uprave Rab dužnosnik nema pravo na naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova.

186. M-275/13 DINKO BURIĆ, zastupnik u Hrvatskom saboru i gradonačelnik Grada Belišća

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Dinko Burić, zastupnik u Hrvatskom saboru. Zahtjev je zaprimljen 24.09.2013.g. Dužnosnik u zahtjevu navodi da obnaša dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru, a po zanimanju je doktor medicine, specijalist interne medicine te radi u privatnoj specijalističkoj internističkoj ordinaciji u Gradu Belišće, kao zakupac prostorija Doma zdravlja Valpovo, u ugovornom odnosu s HZZO-om. U zahtjevu nadalje navodi da kao zastupnik u Hrvatskom saboru nije primao punu plaću, već razliku plaće od one koju ostvaruje u svojoj specijalističkoj internističkoj ordinaciji do pripadajuće plaće na koju bi imao pravo za obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru.



Dužnosnik navodi da na temelju Zakona o zdravstvenoj zaštiti kao privatnom zdravstvenom radniku privatne prakse ima mogućnost privremene obustave rada u specijalističkoj internističkoj ordinaciji, na način da osigura zamjenu sklapanjem ugovora s liječnikom odgovarajuće specijalnosti koji bi u istoj ordinaciji ostvarivao i svoju punu plaću. U tom slučaju dužnosnik bi plaću u punom iznosu počeo ostvarivati kao zastupnik u Hrvatskom saboru, dok bi u ordinaciji u potpunosti prestao primati plaću, no ostao bi obveznik plaćanja poreza na dobit koju ordinacija eventualno ostvari. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li je ovakvo postupanje u skladu s odredbama ZSSI-a i načelima obnašanja javnih dužnosti. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 27. sjednici održanoj dana 02.10.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da na temelju članka 157. Zakona o zdravstvenoj zaštiti dužnosnik može za vrijeme obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru i dužnosti gradonačelnika Grada Belišće, privremeno obustaviti rad u Specijalističkoj internističkoj ordinaciji Dinko Burić, dr.med.spec.interne med. Na temelju članka 155. istog Zakona dužnosnik je obavezan za vrijeme privremene obustave rada u navedenoj ordinaciji, zbog obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, te gradonačelnika Grada Belišće, osigurati za opredijeljene osigurane osobe zamjenu, i to ugovorom kojeg će sklopiti s drugim zdravstvenim radnikom iste struke i specijalizacije koji obavlja privatnu praksu ili sa zdravstvenom ustanovom primarne zdravstvene zaštite, odnosno sa trgovačkim društvom koje obavlja zdravstvenu djelatnost, koji će za to vrijeme umjesto dužnosnika u navedenoj ordinaciji pružati zdravstvenu zaštitu opredijeljenim osiguranim osobama. Na temelju članka 14. stavka 1. ZSSI-a, dužnosnik je dužan za vrijeme obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru te gradonačelnika Grada Belišće, poslove upravljanja Specijalističkom internističkom ordinacijom Dinko Burić, kao poslovnim subjektom u smislu članka 4. stavka 4. ZSSI-a, prenijeti na drugu osobu. Također se ukazuje dužnosniku Dinku Buriću da je dužan u izvješćima o imovinskom stanju koje podnosi Povjerenstvu povodom obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru i dužnosti gradonačelnika Grada Belišće, navesti podatak o vlasništvu poslovnog subjekta Specijalistička internistička ordinacija Dinko Burić, te prihode koje po toj osnovi ostvaruje na godišnjoj razini te da je dužan redovito i pravovremeno Povjerenstvu podnositi izvješća povodom nastalih bitnih promjena u imovini, koji proizlaze iz prihoda koje ostvaruje navedena ordinacija, i to istekom godine u kojoj je promjena nastala.

187. M-276/13 NIKOLA POPOVIĆ, član Vijeća Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Nikola Popović, član Vijeća HAKOM-a. Zahtjev je zaprimljen 24.09.2013.g. U zahtjevu dužnosnik navodi da uz obnašanje dužnosti člana Vijeća HAKOM-a, kao dodatno odnosno sporedno zanimanje od 1998. godine obavlja posao sudskog tumača. Navedeni posao obavlja povremeno, u obliku prijevoda dokumenata i u manjem opsegu. Dužnosnik od Povjerenstva traži da u smislu članka 13. stavka 2. ZSSI-a utvrdi da obavljanje poslova stalnog sudskog tumača za engleski i francuski jezik, ne utječe na zakonito obnašanje dužnosti člana Vijeća HAKOM-a. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 27. sjednici održanoj dana 02.10.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da obnašatelj dužnosti Nikola Popović, član Vijeća HAKOM-a na temelju članka 13. stavka 2. ZSSI-a, može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti povremeno obavljati poslove stalnog sudskog tumača za engleski i francuski jezik te po toj osnovi stjecati prihode odnosno primati naknadu. U cilju izbjegavanja sukoba interesa u smislu članka 2. ZSSI-a, obnašatelj dužnosti trebao bi izbjegavati situacije u kojima bi, kao stalni sudski tumač, obavljao poslove za tijelo u kojem obnaša javnu dužnost, odnosno za HAKOM. Obnašatelj dužnosti Nikola Popović dužan je u izvješću o imovinskom stanju obavještavati Povjerenstvo o ukupnom



iznosu prihoda odnosno naknade koju ostvaruje za obavljanje poslove stalnog sudskog tumača za engleski i francuski jezik, istekom godine u kojoj je obavljanjem ovih poslova nastala bitna promjena u imovini.

188. M-277/13 LIDIJA KOVAČIĆ, zamjenica općinskog načelnika Općine Malinska-Dubašnica u mandatu 2009.-2013.

Lidija Kovačić, zamjenica općinskog načelnika Općine Malinska-Dubašnica u mandatu 2009. – 2013. podnijela je Povjerenstvu zahtjev za davanjem suglasnosti za stupanje u radni odnos u pravnoj osobi s kojom je tijelo vlasti u kojem je obnašala javnu dužnost, za vrijeme trajanja njezinog mandata, bilo u poslovnom odnosu. Zahtjev je zaprimljen 26.09.2013.g. Podnositeljica zahtjeva u bitnome navodi da je u mandatu 2009.-2013. obnašala dužnost zamjenice općinskog načelnika Općine Malinska-Dubašnica, a u razdoblju od 2004. godine do stupanja na navedenu dužnost bila je pročelnica Jedinственог управног одјела Općine Malinska-Dubašnica. Nadalje navodi da se trgovačko društvo Infoprojekt d.o.o. iz Rijeke bavi izvedbom, održavanjem i podrškom informatičkih sustava poduzeća, ustanova i jedinica lokalne samouprave, te da je suradnja između navedenog društva i Općine Malinska-Dubašnica započela još 1995. godine, odnosno prije poslovnog i političkog angažmana dužnosnice u Općini Malinska-Dubašnica. Na početku poslovne suradnje Općina Malinska-Dubašnica je od navedenog trgovačkog društva nabavila programe, odnosno informatičke aplikacije za poslovne sustave: proračun, računovodstveni informacijski sustav, komunalni informacijski sustav, pisarnicu i plaće. Sukladno potrebama razvoja poslovanja, spomenute aplikacije su nadograđivane te Općina Malinska-Dubašnica redovito godišnje s navedenim trgovačkim društvom sklapa ugovor o održavanju i podršci u vrijednosti manjoj od 70.000,00 kuna. Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku nabave javnih radova, usluga ili roba donosi općinski načelnik Općine Malinska-Dubašnica. Dužnosnica navodi da je u periodu važenja ranijeg Zakona o javnoj nabavi na temelju kojeg je postojala obveza provođenja postupka javne nabave za nabave planirane vrijednosti veće od 20.000,00 kuna, nekoliko puta bila članica povjerenstva za provedbu postupka javne nabave. Dužnosnica smatra da u slučaju zasnivanja njezinog radnog odnosa u trgovačkom društvu Infoprojekt d.o.o., nema elemenata sukoba interesa, niti se može utvrditi postojanje utjecaja privatnih interesa na donošenje odluka u obnašanju javne dužnosti budući da je poslovna suradnja između navedenog trgovačkog društva i Općine Malinska-Dubašnica započela prije mandata dužnosnice u predmetnoj općini. U zahtjevu se obrazlaže da se u razdoblju u kojem je dužnosnica obnašala dužnost zamjenice općinskog načelnika poslovna suradnja s trgovačkim društvom Infoprojekt d.o.o., nastavila zbog potrebe nadogradnje određenih aplikacija sukladno potrebi vođenja pojedinih evidencija i podnošenja raznih financijskih i ostalih izvještaja. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 27. sjednici održanoj dana 02.10.2013. te je donijelo odluku da se odbija zahtjev Lidije Kovačić, zamjenice općinskog načelnika Općine Malinska-Dubašnica u mandatu 2009.-2013., za davanjem suglasnosti Povjerenstva da stupi u radni odnos u trgovačkom društvu Infoprojekt d.o.o., obzirom da se iz okolnosti konkretnog slučaja ne može utvrditi da ne postoji sukob interesa u smislu članka 20. stavka 4. ZSSI-a.

189. M-278/13 BOŽO LASIĆ, zamjenik općinskog načelnika općine Konavle

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Mario Curić, pročelnik u Općini Konavle. Zahtjev je zaprimljen 26.09.2013.g. U predmetnom zahtjevu podnositelj navodi da Općina Konavle ima 15% udjela u vlasništvu trgovačkog društva ZRAČNA LUKA

DUBROVNIK d.o.o. te da slijedom navedenog ima pravo imenovanja jednog člana u nadzorni odbor toga društva. Navodi da Općine Konavle namjerava za člana nadzornog odbora imenovati zamjenika općinskog načelnika jer se radi o trgovačkom društvu u kojem Općina Konavle ima udio manji od 50 %, pa s obzirom na članak 89. Zakona o lokalnim izborima članstvo u nadzornom odboru ovog trgovačkog društva ne predstavlja obnašanje nespojive dužnosti. Obzirom na navedeno podnositelj od Povjerenstva traži mišljenje može li zamjenik općinskog načelnika Općine Konavle biti član nadzornog odbora navedenog trgovačkog društva. Iako je u ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1., podstavka 43. ZSSI-a i u vezi je s tumačenjem pravnih pravila ZSSI-a, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 27. sjednici održanoj dana 02.10.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da dužnosnik Božo Lasić, zamjenik općinskog načelnika Općine Konavle, ne može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti član nadzornog odbora trgovačkog društva ZRAČNA LUKA DUBROVNIK d.o.o., jer isto predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, neovisno o tome što opisana situacija ne predstavlja obnašanje nespojivih dužnosti u smislu članka 89. Zakona o lokalnim izborima.

190. M-279/13 ALEKSANDAR GOLUB, član Uprave trgovačkog društva Odašiljači i veze d.o.o.

Zahtjev za donošenjem mišljenja Povjerenstva podnio je Aleksandar Golub, člana uprave trgovačkog društva Odašiljači i veze d.o.o. Zahtjev je zaprimljen 26.09.2013.g. U zahtjevu se u bitnom navodi da je Vlada Republike Hrvatske u svrhu realizacije ciljeva iz Strategije razvoja širokopojasnog pristupa u Republici Hrvatskoj u razdoblju od 2012. do 2015. godine donijela Zaključak kojim je pokrenula projekt objedinjavanja svjetlovodne infrastrukture u trgovačkim društvima u većinskom vlasništvu Republike Hrvatske. Programom Vlade Republike Hrvatske za razdoblje od 2011. do 2015. godine utvrđeno je da će se ICT politika ostvariti u području razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture, gradnjom optičke mreže u Republici Hrvatskoj korištenjem već postojećih sagrađenih optičkih mreža velikih državnih tvrtki, koje ih jednim dijelom ne koriste. Tim projektom bi se integrirale već sagrađene optičke mreže, a dodatno bi se gradilo ono što nedostaje za potpunu integraciju, čime bi se dobila državna optička mreža na cijelom teritoriju Republike Hrvatske. U zahtjevu se nadalje navodi da je u Strategiji razvoja širokopojasnog pristupa u Republici Hrvatskoj u razdoblju od 2012. do 2015. godine kao jedna od mjera za poticanje djelotvornog tržišnog natjecanja predviđeno upravljanje izgrađenom elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom trgovačkih društava u većinskom vlasništvu Republike Hrvatske, u svrhu optimalnog iskorištenja raspoloživih komunikacijskih kapaciteta i njihova stavljanja na tržište, čime bi se svim zainteresiranim operatorima elektroničkih komunikacija otvorila mogućnost korištenja tih kapaciteta uz jednake uvjete. Projekt objedinjavanja svjetlovodne (optičke) infrastrukture u trgovačkim društvima u većinskom vlasništvu Republike Hrvatske utvrđen je i Strateškim planom Ministarstva uprave – Uprava za e-Hrvatsku za razdoblje od 2013. do 2015. godine, kroz opći cilj 4. „Unapređenje kvalitete javnih usluga kroz djelotvornu primjenu ICT-a u radu javne uprave“ te kroz posebni cilj 4.1. „Razvoj i standardizacija informacijske i komunikacijske infrastrukture“. Vlada Republike Hrvatske je na temelju ranije navedenog Zaključka donijela Odluku o izboru i zadaćama nositelja operativne provedbe projekta objedinjavanja svjetlovodne infrastrukture u trgovačkim društvima u većinskom vlasništvu Republike Hrvatske kojom je odredila trgovačko društvo Odašiljači i veze d.o.o. nositeljem operativne provedbe predmetnog projekta. Dužnosnik pritom napominje da je svrha projekta unificiranje i standardiziranje ponude na tržištu elektroničkih komunikacija

radi omogućavanja korištenja navedene elektroničke komunikacijske infrastrukture i usluga za sve pod jednakim uvjetima, prema načelu „otvorenog pristupa mreži“. Slijedom navedenog, realizacijom projekta nastala bi javna elektronička komunikacijska mreža. Dužnosnik u predmetnom zahtjevu nadalje navodi da je Hrvatska akademska i istraživačka mreža CARNet, javna ustanova, koju je osnovala Vlada Republike Hrvatske za razvoj i izgradnju informacijskih čvorišta i mreža, promoviranje informacijske tehnologije, te za obavljanje ostalih poslova iz područja informacijskih znanosti koje podržavaju kontinuirani razvoj akademske i istraživačke te odgojno-obrazovne zajednice Republike Hrvatske. Za potrebe svojih članica CARNet nabavlja usluge najma telekomunikacijskih kapaciteta te nastoji pribaviti što kvalitetniju uslugu za ograničeni iznos financijskih sredstava koja ima na raspolaganju u proračunu. Stoga bilo kakva dodatna pogodnost koja se može ostvariti na tržištu, koristi CARNet-u, zbog uštede financijskih sredstava. Dokumentima na koje se dužnosnik u predmetnom zahtjevu poziva, Vlada Republike Hrvatske nalaže korištenje javne elektroničke komunikacijske mreže za potrebe mreže CARNet, a obzirom na topologiju te dvije mreže, kao i na potrebu i obvezu optimalnog raspolaganja dodijeljenim financijskim resursima, prema dužnosnikovim navodima, sa stajališta CARNet za upravo takvo rješenje postoji i prijetnja potreba. Dužnosnik navodi da je na prijedlog Vlade Republike Hrvatske, nadzorni odbor trgovačkog društva Odašiljači i veze d.o.o. imenovao za člana uprave tog trgovačkog društva osobu čijim imenovanjem je nastala situacija potencijalnog sukoba interesa u smislu članka 13. Zakona o javnoj nabavi. Naime, član upravljačkog tijela javnog naručitelja CARNet-a i novoimenovani član uprave trgovačkog društva Odašiljači i veze d.o.o., povezane su osobe. Međutim, kako je u konkretnom slučaju predmet nabave pružanje ili iskorištavanje javne elektroničke komunikacijske mreže, dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li su za sklapanje ugovora između CARNet-a i trgovačkog društva Odašiljači i veze d.o.o., ispunjeni uvjeti za izuzeće od provođenja postupka javne nabave iz članka 10. stavka 1. podstavka 11. Zakona o javnoj nabavi. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 27. sjednici održanoj dana 02.10.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da sklapanje ugovora između trgovačkog društva Odašiljači i veze d.o.o. u kojem dužnosnik Aleksandar Golub obavlja dužnost člana uprave i javne ustanove Hrvatska akademska i istraživačka mreža CARNet, u kojoj funkciju pomoćnika ravnatelja za mrežnu infrastrukturu obnaša s dužnosnikom povezana osoba, ne predstavlja situaciju sukoba interesa u smislu odredbi ZSSI-a.

#### 191. M-281/13, ZDRAVKO IVANČAN, općinski načelnik Općine Molve

Zahtjev za donošenjem mišljenja Povjerenstva postavio je dužnosnik Zdravko Ivančan, općinski načelnik Općine Molve. Zahtjev je zaprimljen 02.10.2013.g. U zahtjevu se u bitnom navodi da je Općinsko vijeće Općine Molve na sjednici održanoj 30. rujna 2013. godine donijelo Odluku o subvencijama premija osiguranja usjeva, stoke i nasada poljoprivrednicima s područja Općine Molve temeljem koje će se poljoprivrednicima s područja Općine Molve odobriti subvencije osiguranja u visini od 30 % iznosa od uplaćene premije osiguranja za tekuću godinu, a najviše do 20.000,00 kuna po pojedinom osiguraniku. Dužnosnik navodi da kao nositelj OPG-a i kao poljoprivrednik također osigurava svoje nasade te traži mišljenje Povjerenstva smije li se po raspisivanju javnog poziva javiti na isti i ostvariti pravo na subvenciju osiguranja na teret proračuna Općine Molve. Povjerenstvo je od dužnosnika, dopisom broj 711-I-1114-M-281/13 dana 11. listopada 2013.g., zatražilo dopunu navoda podnesenog očitovanja u svrhu utvrđivanja relevantnih činjenica i okolnosti. U dopuni zahtjeva za davanjem mišljenja, koju je Povjerenstvo zaprimilo dana 14. listopada 2013. godine, upućenog od strane pročelnice u Općini Molve, navodi se da je proračunom Općine

Molve za subvencije osiguranja poljoprivrednicima s područja Općine Molve predviđen iznos od 50.000,00 kuna. Nadalje se navodi da ukoliko će prema prijavama na natječaj biti potrebno povećati stavku za navedenu namjenu, ista se može povećati izmjenama proračuna do kraja godine. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 28. sjednici održanoj dana 26.10.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da bi poslovni odnos između Općine Molve i obitljskog poljoprivrednog gospodarstva dužnosnika Zdravka Ivančana, općinskog načelnika Općine Molve koji proizlazi iz ostavarivanja prava na subvenciju premije osiguranja usjeva, stoke i nasada poljoprivrednicima s područja Općine Molve, kojeg provodi Općine Molve, predstavljao povredu članka 17. stavka 1. ZSSI-a.

192. M-282/13 MARIJANA ŽIVKO, zastupnica u Hrvatskom saboru

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Marijana Živko, zastupnica u Hrvatskom saboru. Zahtjev je zaprimljen 03.10.2013.g. U predmetnom zahtjevu dužnosnica navodi da je Odlukom Vlade Republike Hrvatske od 20. lipnja 2013. godine imenovana sanacijskom upraviteljicom Opće bolnice Virovitica, a dužnost zastupnice u Hrvatskom saboru počela je obnašati 5. srpnja 2013. godine. Od Povjerenstva traži mišljenje predstavlja li istovremeno obnašanje ove dvije javne dužnosti sukob interesa. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 28. sjednici održanoj dana 16.10.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi dužnosnica može istovremeno uz obnašanje dužnosti zastupnice u Hrvatskom saboru obavljati i funkciju sanacijske upraviteljice Opće bolnice Virovitica, budući da obavljanje funkcije sanacijskog upravitelja ne predstavlja obnašanje nespojive dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, a niti poslove upravljanja poslovnim subjektom u smislu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.

193. M-283/13 DIREKTOR FONDA ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I ENERGETSKU UČINKOVITOST

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Zdenka Pudar, tajnica Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Zahtjev je zaprimljen 03.10.2013.g. U zahtjevu se u bitnome navodi da direktora Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost imenuje Vlada Republike Hrvatske, te se od Povjerenstva traži mišljenje da li je s obzirom na odredbu članka 3. stavka 2. ZSSI-a potrebno da direktor Fonda ispunjava imovinsku karticu te da li postoji obveza ispunjavanja imovinske kartice od strane vršitelja dužnosti direktora Fonda, uzevši u obzir kratkoću njegovog mandata. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, postavljeni upit odnosi se na obnašatelje dužnosti u smislu ZSSI-a i u svezi je s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 28. sjednici održanoj dana 16.10.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da se direktor i zamjenik direktora Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (u daljnjem tekstu: Fond) kao i vršitelj dužnosti direktora Fonda smatraju obnašateljima dužnosti koje kao dužnosnike imenuje Vlada Republike Hrvatske, na temelju članka 3. stavka 2. ZSSI-a, slijedom čega su dužni postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Obnašatelj dužnosti Sven Müller, vršitelj dužnosti direktora Fonda, obavezan je u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost podnijeti Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju, u obrascu koji se preuzima sa Internet stranice Povjerenstva.

194. M-284/13 MATO JURIĆ, pročelnik u Zagrebačkoj županiji



Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Mato Jurić, pročelnik u Zagrebačkoj županiji. Zahtjev je zaprimljen 09.10.2013.g. U zahtjevu se od Povjerenstva traži mišljenje da li općinski načelnik odnosno gradonačelnik može biti član upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava u vlasništvu jedinice područne (regionalne) samouprave (županije na čijem području se nalazi općina ili grad kojega su oni načelnici ili gradonačelnici) i da li mogu biti članovi upravnog vijeća ustanove ili druge neprofitne pravne osobe kojoj je jedinica područne (regionalne) samouprave (županija na čijem području se nalazi općina ili grad kojega su oni načelnici odnosno gradonačelnici) osivač. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, postavljeni upit odnosi se na dužnosnike iz članka 3. stavka 1., podstavka 43. ZSSI-a, te je u svezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 28. sjednici održanoj dana 16.10.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da gradonačelnici, općinski načelnici i njihovi zamjenici, kao dužnosnici u smislu ZSSI-a, ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava, neovisno o tome jesu li trgovačka društva u vlasništvu jedinice područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalaze gradovi ili općine u kojima obnašaju svoju dužnost. Navedena zabrana obvezuje ove dužnosnike od dana stupanja na njihovu dužnost i traje dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti. Navedeni dužnosnici mogu biti članovi u najviše do dva upravna vijeća ustanova, odnosno nadzorna odbora izvanproračunskih fondova koji su odlukom nadležnog predstavničkog tijela proglašeni pravnim osobama od posebnog državnog interesa ili od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, osim ako posebnim zakonom nije određeno da je dužnosnik član upravnog vijeća ustanove, odnosno nadzornog odbora izvanproračunskog fonda po položaju. No ukoliko je osnivač ustanove jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave u kojoj dužnosnici obnašaju dužnost, dužnosnike obvezuje članak 89. stavak 2. podstavak 42. Zakona o lokalnim izborima, na temelju kojeg općinski načelnik, gradonačelnik i župan te njihovi zamjenici za vrijeme dok obnašaju dužnost ne mogu biti ravnatelji ili djelatnici te članovi upravnog vijeća ustanove ili druge neprofitne pravne osobe kojoj je ona jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave u kojoj obnašaju dužnost osnivač, neovisno o tome da li je takva ustanova proglašena pravnom osobom od posebnog interesa.

#### 195. M-285/13 MIROSLAV KORENIKA

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Miroslav Korenika. Zahtjev je zaprimljen 09.10.2013.g. U zahtjevu se od Povjerenstva traži mišljenje mogu li županijski i općinski, odnosno gradski vijećnici za vrijeme svog mandata u predstavničkom tijelu jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave biti istovremeno članovi uprava i nadzornih odbora trgovačkih društava te članovi upravnih vijeća ustanova kojima su osnivači odnosno vlasnici, jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave. Od povjerenstva se traži i mišljenje, mogu li zastupnici u Hrvatskom saboru, koji istovremeno obnašaju i dužnost člana predstavničkog tijela u jedinici lokalne samouprave, biti članovi uprava i nadzornih odbora trgovačkih društava te članovi upravnih vijeća ustanova čiji su osnivači odnosno vlasnici, jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnike iz članka 3. stavka 1., podstavka 3. ZSSI-a, te je u svezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 28. sjednici održanoj dana 16.10.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne i regionalne (područne) samouprave u Varaždinskoj županiji odnosno članovi općinskih i gradskih vijeća



te članovi županijske skupštine, nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a te se na njih ne primjenjuju odredbe navedenog Zakona. Međutim, obzirom da i članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, obnašaju javnu dužnost, dužni su u obnašanju svojih javni dužnosti poštivati etička načela obnašanja javnih dužnosti. Člankom 78. Zakona o lokalnim izborima propisane su nespojive dužnosti članova predstavničkih tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave. U stavku 1. podstavku 37. propisano je da članovi predstavničkih tijela ne mogu biti članovi upravnih tijela trgovačkih društava u vlasništvu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ili u kojima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ima većinski paket dionica ili udjela, niti ravnatelj ustanove ili druge neprofitne pravne osobe kojoj je jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave osnivač. Zastupnici u Hrvatskom saboru su dužnosnici u smislu ZSSI-a koji su dužni postupati sukladno odredbama navedenog Zakona, i to neovisno o tome da li su istovremeno i članovi predstavničkih tijela jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave. Sukladno članku 14. stavku 1. ZSSI-a, zastupnici u Hrvatskom saboru kao dužnosnici, ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava, neovisno o vlasništvu trgovačkog društva. Dužnosnici mogu biti članovi u najviše do dva upravna vijeća ustanova, odnosno nadzorna odbora izvanproračunskih fondova koji su od posebnog državnog interesa ili su od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, osim ako posebnim zakonom nije određeno da je dužnosnik član upravnog vijeća ustanove, odnosno nadzornog odbora izvanproračunskog fonda po položaju.

196. M-286/13 IVAN FRANIČEVIĆ, ravnatelj Agencije za obalni linijski pomorski promet

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Ivan Franičević, ravnatelj Agencije za obalni linijski pomorski promet. Zahtjev je zaprimljen 10.10.2013.g. U predmetnom zahtjevu podnositelj navodi da u članku 3. ZSSI-a ravnatelj Agencije za obalni linijski pomorski promet nije izričito naveden kao dužnosnik u smislu navedenog zakona. S obzirom na navedeno, podnositelj od Povjerenstva traži mišljenje da li je ravnatelj AZOLPP dužnosnik u smislu ZSSI-a. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 28. sjednici održanoj dana 16.10.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da je Ivan Franičević, ravnatelj Agencije za obalni linijski pomorski promet dužnosnik u smislu ZSSI-a na temelju članka 3.stavka 1. podstavka 35. navedenog Zakona, te je stoga obavezan postupati sukladno njegovim odredbama.

197. M-297/13, KRISTINA KRIŽANAC, zamjenica gradonačelnika Grada Sinja

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Kristina Križanac, zamjenica gradonačelnika Grada Sinja. Zahtjev je zaprimljen 14.10.2013.g. U zahtjevu dužnosnica navodi da je u mjesecu lipnju 2013. godine stupila na dužnost zamjenice gradonačelnika Grada Sinja, te da navedenu dužnost obnaša profesionalno. Od Povjerenstva traži mišljenje da li je funkcija člana u Braniteljskoj zadruzi Peka u koliziji sa obnašanjem dužnosti zamjenice gradonačelnika Grada Sinja, u smislu odredbi ZSSI-a. Dužnosnica napominje da za članstvo u navedenoj zadruzi ne prima naknadu te da zadrugom upravlja njezin suprug. Dužnosnica traži mišljenje i da li je sukladno članku 13. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj: 90/11. i 83/13.) obvezna navesti Braniteljsku zadrugu Peka kao poslovni subjekt s kojim Grad Sinj ne smije sklapati ugovore o javnoj nabavi. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 28. sjednici održanoj dana 16.10.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnica Kristina Križanac, zamjenica gradonačelnika Grada Sinja, istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti može biti član zadruge BRANITELJSKA ZADRUGA PEKA za

poljoprivredu i seoski turizam, Sinj, Tripalov voćnjak 3. Na temelju članka 17. stavka 4. ZSSI-a, Grad Sinj dužan je objaviti i redovito ažurirati na svojim Internet stranicama popis svih poslovnih subjekata u odnosu na koja ne smije stupati u poslovni odnos, u kojem će biti navedena i Braniteljska zadruga Peka kao poslovni subjekt u kojem dužnosnica Kristina Križanec ima više od 0,5 % udjela u vlasništvu.

198. M-298/13 IVAN REMENAR, općinski načelnik Općine Rugvica

Zahtjev za donošenjem mišljenja Povjerenstva postavio je Ivan Remenar, općinski načelnik Općine Rugvica. Zahtjev je zaprimljen 15.10.2013.g. Dužnosnik u zahtjevu navodi da je povodom kraja prethodnog mandata i početka novog mandata općinskog načelnika Općine Rugvica podnio Povjerenstvu Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika – imovinsku karticu. Na stranici 1. Izvješća, pod točkom II. Druge dužnosti dužnosnik je naveo da je član Županijske skupštine Zagrebačke županije, te je u rubrici naknada naveo iznos koji prema podacima dobivenim od stručne službe Zagrebačke županije, u skladu s odlukom Županijske skupštine, primaju članovi Županijske skupštine. Međutim, dužnosnik ističe da mu se, pozivom na članak 12. ZSSI-a, navedeni iznos ne isplaćuje, što u podnesenom Izvješću o imovinskom stanju nije navedeno. Od Povjerenstva traži uputu za ispravno postupanje u opisanim okolnostima. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 29. sjednici održanoj dana 31.10.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da je dužnosnik dužan ispuniti i dostaviti Povjerenstvu novo ispunjeni obrazac Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika s istinito prikazanim podacima o imovinskom stanju, u čijoj će napomeni navesti / obrazložiti da li mu se isplaćivao te da li mu se isplaćuje naknada za članstvo u Županijskoj skupštini Zagrebačke županije. Na temelju članka 12., te članka 7. podstavka d) ZSSI-a, općinski načelnik koji navedenu dužnost obnaša profesionalno, nema pravo na naknadu za obnašanje javne dužnosti člana Županijske skupštine Zagrebačke županije.

199. M-300/13 ANTE ŽUPANOVIĆ, gradonačelnik Grada Šibenika u mandatu 2009.-2013.

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Ante Županović, gradonačelnik Grada Šibenika u mandatu 2009. – 2013. Zahtjev je zaprimljen 16.10.2013.g. U zahtjevu dužnosnik navodi da je u mandatu 2009. – 2013., obnašao dužnost gradonačelnika Grada Šibenika te je, u svojstvu zakonskog zastupnika Grada Šibenika, bio u skupštinama trgovačkih društava u vlasništvu i suvlasništvu Grada Šibenika. Dužnosnik navodi da za članstvo u skupštinama takvih trgovačkih društava nikada nije primao naknadu jer smatra da je to sukob interesa. Dužnosnik nadalje navodi da je dana 15. listopada 2013., od trgovačkog društva VODOVOD I ODVODNJA d.o.o. Šibenik, koje je u većinskom vlasništvu Grada Šibenika, primio dopis kojim se obavještava da ima pravo na naknadu za sudjelovanje u radu skupštine tog trgovačkog društva u razdoblju od lipnja 2009. do lipnja 2011. te da će mu se ta naknada retroaktivno isplatiti. Slijedom navedenog, dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li primanje navedene naknade predstavlja sukob interesa. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 29. sjednici održanoj dana 31.10.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnik ne može primiti naknadu za sudjelovanje u radu skupštine trgovačkog društva VODOVOD I ODVODNJA d.o.o., na kojoj je sudjelovao kao zakonski zastupnik Grada Šibenika, jer bi isto predstavljalo povredu članka 6. stavka 1. podstavka d) Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti kao i povredu članka 7 stavka 1. podstavka d) ZSSI-a.

## 200. M-302/13 ANTE ALFIREV, v.d. tajnika u Šibensko-kninskoj županiji

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva postavio je Ante Alfirev, vršitelj dužnosti tajnika Šibensko-kninske županije. Zahtjev je zaprimljen 18.08.2013.g. U zahtjevu se podnositelj poziva na prethodno postavljeni zahtjev Povjerenstvu te na očitovanje koje je Povjerenstvo povodom istog donijelo na 23. sjednici održanoj dana 19. kolovoza 2013., pod brojem: M-203/13. Podnositelj u bitnom navodi da Općinski načelnik Općine Primošten navedenu dužnost obavlja kao volonter, te da za obnašanje ove dužnosti prima naknadu. Navedeni dužnosnik ujedno obnaša i dužnost vijećnika Županijske skupštine Šibensko-kninske županije te smatra da za članstvo u Županijskoj skupštini, suprotno prethodnom očitovanju Povjerenstva, ima pravo na naknadu, istovremeno uz naknadu koju prima za obnašanje dužnosti općinskog načelnika. Slijedom navedenog, podnositelj traži mišljenje Povjerenstva smiju li u navedenom slučaju stručne službe Županije isplaćivati vijećničku naknadu ili su dužne isplatu odbiti, iako dužnosnik na njezinoj isplati inzistira. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, upit se odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1. podstavka 43. ZSSI-a te je u vezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 29. sjednici održanoj dana 31.10.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da je isplata naknade za rad u Županijskoj skupštini Šibensko-kninske županije, općinskom načelniku koji dužnost načelnika obavlja bez zasnivanja radnog odnosa, ali uz ostvarivanje naknade za volontersko obnašanje dužnosti, protivna članku 7. podstavku d) ZSSI-a pa time i nezakonita. Ukoliko stručne službe Šibensko-kninske županije, na izričito traženje dužnosnika istom izvrše isplatu naknade za rad u Županijskoj skupštini, Povjerenstvo će na temelju članka 39. stavka 1. ZSSI-a protiv navedenog dužnosnika pokrenuti postupak za odlučivanje o sukobu interesa.

## 201. M-303/13 DALIBOR DURDOV, zamjenik općinskog načelnika općine Ružić

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Dalibor Durdov, zamjenik općinskog načelnika Općine Ružić u mandatu 2009.-2013. Zahtjev je zaprimljen 21.10.2013.g. U zahtjevu dužnosnik navodi da je do 2. lipnja 2013. godine profesionalno obnašao dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Ružić. Nakon provedenih lokalnih izbora 19. svibnja 2013. godine prestao mu je mandat općinskog načelnika, te je počeo obnašati dužnost člana Općinskog vijeća Općine Ružić i člana Županijske skupštine Šibensko-kninske županije. U skladu s člankom 90.a Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi utvrđeno mu je pravo na naknadu plaće i staž osiguranja u vremenu od 6 mjeseci od prestanka obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika, odnosno od 3. lipnja 2013. godine, do 03. rujna 2013. godine. Dužnosnik nadalje navodi da ga je tajništvo Šibensko-kninske županije obavijestilo da na temelju odredbi ZSSI-a u razdoblju u kojem ostvaruje pravo na naknadu plaće po prestanku obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika, nema pravo na naknadu kao član vijeća Županijske skupštine. Dužnosnik je stoga zamolio i računovodstvo Općine Ružić da mu ne isplaćuje naknadu za člana Općinskog vijeća. Dužnosnik navodi da naknada za člana Županijske skupštine Šibensko-kninske županije iznosi 1.500,00 kuna mjesečno, a naknada za člana Općinskog vijeća Općine Ružić iznosi 500,00 kuna po sjednici, koje se održavaju približno 8 puta godišnje. Dužnosnik u podnesenom zahtjevu ukazuje da su neki članovi Županijske skupštine, koji ujedno obnašaju dužnost izvršne vlasti na lokalnoj razini bez zasnivanja radnog odnosa, zatražili od Tajništva Županijske skupštine da im se isplati vijećnička naknada, pozivajući se na tumačenje da člankom 3. ZSSI-a županijski i općinski vijećnici nisu obuhvaćeni krugom dužnosnika u smislu odredbi tog Zakona, te stoga

tumače da istovremeno primanje naknade za obnašanje dužnosti izvršne vlasti na lokalnoj razini i predstavničke vlasti na regionalnoj razini ne predstavlja sukob interesa. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje ima li pravo na naknadu kao član županijske skupštine i član općinskog vijeća u razdoblju u kojem istovremeno prima naknadu plaće po prestanku obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Ružić. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 30. sjednici održanoj dana 05.11.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da je dužnosnik Dalibor Durdov, zamjenik općinskog načelnika Općine Ružić u mandatu 2009.-2013., koji nakon prestanka obnašanja ove dužnosti ostvaruje pravo na naknadu plaće sukladno Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi u trajanju od šest mjeseci od dana prestanka mandata, ne može za vrijeme ostvarivanja prava na naknadu plaće, primati i naknadu koja mu načelno pripada za obnašanje dužnosti člana županijske skupštine, odnosno člana općinskog vijeća. Nakon prestanka ostvarivanja prava na naknadu plaće po prestanku obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika, primanje naknade koja imenovanom dužnosniku pripada kao članu županijske skupštine, odnosno članu općinskog vijeća nije suprotno odredbama ZSSI-a. Gradonačelnici, općinski načelnici i njihovi zamjenici koji istovremeno uz obnašanje navedenih dužnosti, obnašaju i javnu dužnost člana županijske skupštine, ostvaruju pravo na naknadu za rad u županijskoj skupštini, samo ukoliko dužnost gradonačelnika, općinskog načelnika ili njihovih zamjenika obnašaju bez zasnivanja radnog odnosa, i ukoliko za volontersko obnašanje dužnosti ne primaju nikakvu naknadu. Primanje naknade plaće nakon prestanka obnašanja javne dužnosti, kao i naknade za volontersko obnašanje javne dužnosti, uz istovremeno primanje vijećničke naknade predstavlja povredu članka 7. podstavka d) ZSSI-a.

202. M-304/13 MARIN ZOVKO, predsjednik Uprave trgovačkog društva Plinacro d.o.o.

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva postavio je Marin Zovko, predsjednik Uprave trgovačkog društva Plinacro d.o.o. Zahtjev je zaprimljen 21.10.2013.g. U zahtjevu dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li je na temelju odredbi ZSSI-a dopušteno da se članovi uprave trgovačkog društva Plinacro d.o.o. i/ili direktori sa posebnim ovlastima zaposleni u trgovačkom društvu Plinacro d.o.o., imenuju članovima nadzornog odbora trgovačkog društva Podzemno skladište plina d.o.o., koje je u 100% vlasništvu trgovačkog društva Plinacro d.o.o., osobito obzirom na odredbe članka 14. ZSSI-a. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 30. sjednici održanoj dana 05.11.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da su članovi uprave trgovačkog društva Plinacro d.o.o., Zagreb na temelju članka 3. stavka 1., podstavka 41. dužnosnici u smislu navedenog Zakona, stoga za vrijeme obnašanja navedene dužnosti ne mogu obavljati funkciju člana nadzornog odbora u drugom trgovačkom društvu pa tako niti u trgovačkom društvu Podzemno skladište plina d.o.o., Zagreb, obzirom da za dužnosnike članstvo u nadzornom odboru trgovačkog društva predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Direktori s posebnim ovlastima zaposleni u trgovačkom društvu Plinacro d.o.o., Zagreb, koji nisu članovi uprave trgovačkog društva Plinacro d.o.o., odnosno koji nisu dužnosnici u smislu članka 3. ZSSI-a povodom obnašanja neke od drugih javnih dužnosti koje se u toj odredbi navode, mogu biti članovi nadzornog odbora trgovačkog društva Podzemno skladište plina d.o.o., Zagreb.

203. M-305/13 PETAR SKANSI, pomoćnik ministra znanosti, obrazovanja i sporta

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Petar Skansi, pomoćnik ministra znanosti, obrazovanja i sporta. Zahtjev je zaprimljen 21.10.2013.g. U zahtjevu dužnosnik navodi da je rješenjem Vlade Republike Hrvatske Klasa: 080- 02/12-01/18, Ur.broj:



5030115/1-12-01 od 5. siječnja 2012. godine imenovan pomoćnikom ministra znanosti, obrazovanja i sporta, te da je Vlada Republike Hrvatske na sjednici održanoj 5. rujna 2013. godine donijela Uredbu o dodjeljivanju trajnih novčanih naknada osvajačima medalja na olimpijskim igrama, paraolimpijskim igrama, olimpijskim igrama gluhih i svjetskim seniorskim prvenstvima u olimpijskim sportovima i disciplinama. U članku 3. navedene Uredbe propisano je pod kojim uvjetima sportaš koji je osvojio medalju na nekom od navedenih sportskih natjecanja ima pravo na trajnu novčanu mjesečnu naknadu. Dužnosnik navodi da ispunjava uvjete propisane navedenom Uredbom za stjecanje prava na trajnu novčanu mjesečnu naknadu. Od Povjerenstva traži mišljenje da li bi primanje takve vrste naknade bilo u skladu s načelima javnih dužnosti. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 30. sjednici održanoj dana 05.11.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnik može primati trajnu novčanu naknadu na temelju Uredbe o dodjeljivanju trajnih novčanih mjesečnih naknada osvajačima medalja na olimpijskim igrama, paraolimpijskim igrama, olimpijskim igrama gluhih i svjetskim seniorskim prvenstvima u olimpijskim sportovima i disciplinama obzirom da primanje navedene naknade ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a niti načela obnašanja javnih dužnosti. Povjerenstvo je uputilo dužnosnika da se u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i poštivanja načela obnašanja javnih dužnosti, izuzme od svakog sudjelovanja u postupku donošenja rješenja kojim se odlučuje o pravu dužnosnika na ostvarivanje navedene naknade. Također ga uputilo da u izvješću o imovinskom stanju kojeg će podnijeti Povjerenstvu povodom bitne promjene u imovini, prikaže podatak o trajnoj novčanoj mjesečnoj naknadi koju će ostvariti na temelju Uredbe.

#### 204. M-306/13 DARKO KOREN, župan Koprivničko-križevačke županije

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Darko Koren, župan Koprivničko-križevačke županije. Zahtjev je zaprimljen 23.10.2013.g. U podnesenom zahtjevu dužnosnik u bitnom navodi da je na lokalnim izborima, dana 19. svibnja 2013. godine, za člana Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije između ostalih kandidata izabran i Mladen Švaco. Navedena osoba osnivač je i direktor trgovačkog društva PLANMEDIA d.o.o., koje izdaje „Podravski list“, jedan od dva tjedna lista koji se izdaju na području Koprivničko-križevačke županije. Koprivničko-križevačka županija je i prije navedenih izbora koristila tjednik „Podravski list“ za promidžbu županije, kroz oglase, natječaje, čestitke, intervjuje i sl. Obzirom da Mladen Švaco, kao član Županijske skupštine sudjeluje u izradi i glasanju za Proračun županije (u kojem je jedna od stavaka i promidžba županije), dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li se zbog ove okolnosti nalazi u mogućem sukobu interesa. Na zahtjev Povjerenstva da dopuni i pojasni određene navode iz podnesenog zahtjeva, dužnosnik je u dopuni od 4. studenog 2013. godine, pojasnio da Koprivničko-križevačka županija nema sklopljen ugovor o poslovnoj suradnji niti s jednim tjednikom na području navedene županije, već do poslovnog odnosa dolazi na temelju pojedinačnih zahtjeva, po principu zahtjev – ponuda – narudžbenica – račun. U razdoblju od 1. siječnja 2013. do 30. listopada 2012. Koprivničko-križevačka županija je od „Podravske“ lista naručila i podmirila usluge u ukupnom iznosu od 9.451,25 kn, a od trgovačkog društva PLANMEDIA d.o.o. 79.964,98 kn. Od „Glasa Podravine“ Koprivničko-križevačka županija naručila je i podmirila usluge u ukupnom iznosu od 46.655,32 kn. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 33. sjednici održanoj dana 28.11.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da korištenje tjednika „Podravski list“, kojeg izdaje trgovačko društvo PLANMEDIA d.o.o., u vlasništvu Mladena Švace, člana Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije, za promidžbu Koprivničko-križevačke županije, ne predstavlja samo po sebi sukob interesa dužnosnika Darka Korena, župana Koprivničko-križevačke županije, pod pretpostavkom da se korištenje



usluga navedenog tjednika provodi u skladu s propisima o javnoj nabavi i drugim važećim zakonskim propisima.

#### 205. M-307/13 DARKO NEKIĆ, GRADONAČELNIK Grada Senja

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Darko Nekić, gradonačelnik Grada Senja.. Zahtjev je zaprimljen 25.10.2013.g. U predmetnom zahtjevu, dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva da li trgovačkog društvo u kojem je predsjednik Gradskog vijeća Grada Senja direktor i osoba ovlaštena za zastupanje može na temelju ugovora kao izvršitelj obavljati poslove za Grad Senj. Po pozivu Povjerenstva dužnosnik je nadopunio svoj zahtjev U dopuni zahtjeva dužnosnik navodi da je riječ o trgovačkom društvu Gradnja d.o.o., Senj te da s navedenim trgovačkim društvom Grad Senj nema sklopljenih ugovora osim što podmiruje obveze za održavanje zgrada u kojima je Grad Senj vlasnik određenih dijelova temeljem ugovora sklopljenih između navedenog trgovačkog društva i stanara predmetnih objekata. U zahtjevu se upit proširuje na način da se od Povjerenstva traži i mišljenje može li trgovačko društvo Gradnja d.o.o. u kojem predsjednik gradskog vijeća obnaša funkciju direktora sudjelovati u javnim nadmetanjima proračunskih korisnika Grada Senja, odnosno može li kao izvršitelj obavljati poslove temeljem ugovora o obavljanju poslova za proračunske korisnike Grada Senja. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 32. sjednici održanoj dana 22.11.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da članovi općinskog vijeća nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a, te ih odredbe navedenog zakona ne obvezuju. Povjerenstvo nije nadležno utvrđivati sukob interesa članova općinskog vijeća, te na postavljeni upit može dati samo načelno tumačenje u svrhu provođenja edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa. Trgovačko društvo, u kojem je predsjednik Gradskog vijeća Grada Senja direktor i osoba ovlaštena za zastupanje, može sudjelovati u postupcima javne nabave te može kao izvršitelj obavljati poslove za Grad Senj, kao i za proračunske korisnike Grada Senja kao naručitelje. Povjerenstvo smatra da bi i članovi, pa tako i predsjednik Gradskog vijeća, trebali poštivati osnovno načelo obnašanja javnih dužnosti koje nalaže da u obavljanju javne dužnosti svoje privatne interese ne stavljaju iznad javnog interesa, te stoga daje preporuku da se predsjednik Gradskog vijeća Grada Senja, izuzme od sudjelovanja u donošenju pojedinačnih odluka iz nadležnosti Gradskog vijeća koje se na bilo koji način odnose na poslovni odnos Grada Senja s poslovnim subjektom u kojem predsjednik Gradskog vijeća obavlja funkciju direktora.

#### 206. M-311/13 BOŽIDAR VRABELJ, općinski načelnik Općine Koprivnički Ivanec

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijelo je Općinsko državno odvjetništvo u Koprivnici. Zahtjev je zaprimljen 06.11.2013.g. U predmetnom zahtjevu navodi se da Općinsko državno odvjetništvo u Koprivnici provodi izvide povodom podneska Jasminke Klemen Klarić, ovlaštene osobe za obavljanje poslova predstojnika ureda u Uredu državne uprave u Koprivničko-križevačkoj županiji, protiv Božidara Vrabelja koji je na temelju rješenja od 29. kolovoza 2008.g., u navedenom Uredu raspoređen na radno mjesto pomoćnika predstojnika za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove. U zahtjevu se nadalje navodi da je Božidar Vrabelj od 1. lipnja 2009. godine obnašao dužnost općinskog načelnika Općine Koprivnički Ivanec, te da ovu dužnost obnaša i u mandatu 2013.-2017. Božidar Vrabelj je ujedno predsjednik skupštine trgovačkog društva Piškornica d.o.o., regionalni centar za gospodarenje otpadom Sjeverozapadne Hrvatske koje je osnovano 12. ožujka 2009.g. Jedan od osnivača / članova tog trgovačkog društva je i Općina Koprivnički Ivanec. U zahtjevu se navodi da je trgovačko društvo Komunalac d.o.o., Koprivnica podnijelo zahtjev za provođenje

upravnog nadzora nad zakonitošću odluke o komunalnoj naknadi na području Općine Koprivnički Ivanec, te da trgovačko društvo Komunalac d.o.o., sustavno od 2007. godine izjavljuje žalbe na rješenje Jedinog upravnog odjela Općine Koprivnički Ivanec kojim se trgovačkom društvu Komunalac d.o.o., određuje obveza plaćanja godišnje komunalne naknade za odlaganje otpada na odlagalištu Piškornica u iznosu od cca. 1.800.000,00 kuna godišnje. U ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva nije podnesen od strane dužnosnika u smislu ZSSI-a, no postavljeni se upit odnosi na dužnosnika te je u svezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je za potrebe postupka iz nadležnosti tijela koje je podnijelo predmetni zahtjev Povjerenstvo o ovom zahtjevu raspravljalo na 33. sjednici održanoj dana 28.11.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Koprivnički Ivanec bez zasnivanja radnog odnosa, uz radni odnos na radnom mjestu pomoćnika predstojnika u Uredu državne uprave u Koprivničko – križevačkoj županiji, samo po sebi ne predstavlja kršenje odredbi ZSSI-a, pa time niti sukob interesa. Istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Koprivnički Ivanec, i obavljanje funkcije predsjednika skupštine trgovačkog društva Piškornica d.o.o., samo po sebi ne predstavlja kršenje odredbi ZSSI-a, pa time niti sukob interesa. Konfliktna pozicija odlučivanja u kojoj se eventualno mogao naći dužnosnik Božidar Vrabelj u izvršavanju ovlasti koje proizlaze iz radnog mjesta pomoćnika predstojnika u Uredu državne uprave u Koprivničko – križevačkoj županiji, u konkretnom upravnom postupku u kojem navedeni Ured državne uprave rješava u upravnoj stvari u kojoj je jedna od stranaka u upravnom postupku Općina Koprivnički Ivanec ili trgovačko društvo Piškornica d.o.o., regionalni centar za gospodarenje otpadom Sjeverozapadne Hrvatske, razrješavaju odredbe Zakona o državnim službenicima i odredbe Zakona o općem upravnom postupku. Na temelju podataka koji su izneseni u predmetnom zahtjevu, iz kojih proizlazi da dužnosnik Božidar Vrabelj nije izravno sudjelovao u spornom upravnom postupku kao službena osoba koja provodi upravni postupak i u njemu donosi odluke, Povjerenstvo ne nalazi elemenata sukoba interesa.

#### 207. M-313/13 OLGICA SPEVEC, predsjednica Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Olgica Spevec, predsjednica Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u mandatu 2008.-2013. Zahtjev je zaprimljen 25.10.2013.g. U zahtjevu se u bitnome navodi da je Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, po pozivu Povjerenstva dana 30. listopada 2012.g. dostavila izvješća o imovinskom stanju za predsjednicu Vijeća mr.sc. Olgicu Spevec, zamjenika predsjednice vijeća Mladena Cerovca, mag.iur. te članove Vijeća Vesnu Patrlj, dipl.iur., dr.sc. Mirnu Pavletić Župić i Milivoja Maršića, dipl.oec. U navedenom dopisu Agencija je detaljno obrazložila razloge ranijeg nepodnošenja izvješća o imovinskom stanju za predsjednicu i članove Vijeća. U zahtjevu se nadalje navodi da je uvidom u službene internet stranice Povjerenstva utvrđeno da podnesena izvješća o imovinskom stanju nisu objavljena, a na upit Agencije o obvezi podnošenja izvješća o imovinskom stanju u slučaju bitne promjene na imovini, Agencija je od strane Povjerenstva upućena da članovi Vijeća ne podnose takva izvješća sve dok Povjerenstvo ne donese odluku o navodima Agencije iz spomenutog dopisa od 30. listopada 2012.g. Do dana podnošenja ovog zahtjeva u Agenciji nije zaprimljeno očitovanje Povjerenstva na navedeni dopis Agencije. Podnositeljica zahtjeva objašnjava da je na dužnost predsjednice Vijeća imenovana odlukom Hrvatskog sabora od 17. listopada 2008.g. na razdoblje od 5 godina kada istječe mandat i članovima Vijeća, dr.sc. Mirni Pavletić Župić i Milivoju Maršiću te se očekuje da Hrvatski sabor donese odluku o razrješanju imenovanih članova Vijeća. Obzirom na istek mandata kao predsjednice Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, podnositeljica

zahtjeva od Povjerenstva traži mišljenje o obvezi predsjednice, odnosno članova Vijeća na podnošenje izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom prestanka obnašanja javne dužnosti. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 31. sjednici održanoj dana 15.11.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da se predsjednica i članovi Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja smatraju obnašateljima dužnosti koje kao dužnosnike imenuje Hrvatski sabor sukladno članka 3. stavku 2. ZSSI-a. Predsjednica i članovi Vijeća dužni su postupiti sukladno članku 8. stavku 2. ZSSI-a kojim je propisano da su dužnosnici obvezni u roku od 30 dana po prestanku obnašanja javne dužnosti podnijeti izvješće Povjerenstvu o svojoj imovini, u kojem se sukladno članku 9. ZSSI-a obavezno unose i podaci o izvorima sredstava i načinu stjecanja imovine.

#### 208. M-315/13 NEBOJŠA ANDRIĆ, općinski načelnik Općine Vojnić

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Nebojša Andrić, općinski načelnik Općine Vojnić. Zahtjev je zaprimljen 08.11.2013.g. U predmetnom zahtjevu, dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li osobu koja već ima u zakupu 90 ha zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, jedinica lokalne samouprave može imenovati u Povjerenstvo za dodjelu zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, kao i da li ta ista osoba može biti predsjednik Odbora za poljoprivredu kojeg je imenovalo općinsko vijeće. Povjerenstvo je dopisom od 19. studenoga 2013.g. zatražilo dopunu predmetnog zahtjeva. U dopuni zahtjeva se navodi da je temeljem Odluke Općinskog vijeća općine Vojnić od 17. lipnja 2013.g., verificiran mandat Jurici Jašinskom kao članu općinskog vijeća Općine Vojnić. Odlukom općinskog vijeća od 10. listopada 2013.g., isti je imenovan za predsjednika Odbora za poljoprivredu koji obavlja sljedeće poslove: prati stanje i probleme u vezi s razvitkom poljoprivrede, sela i obiteljskih gospodarstava na području općine; daje mišljenje i prijedloge u vezi sa strategijom razvoja ovih područja; usklađuje interese i uvjete za ravnomjerni razvitak ovih djelatnosti na području općine; obavlja i druge poslove iz samoupravnog djelokruga općinskog vijeća koji se odnose na ova područja. Nadalje se navodi da je imenovani član općinskog vijeća na temelju Ugovora o privremenom korištenju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske sklopljenim s Agencijom za poljoprivredno zemljište, privremeni korisnik poljoprivrednog zemljišta na području Općine Vojnić ukupne površine 91,7035 ha. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 34. sjednici održanoj dana 09.12.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da članovi općinskog vijeća nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a, stoga Povjerenstvo nije nadležno utvrđivati postojanje sukoba interesa općinskih vijećnika, niti im može izricati sankcije u smislu odredbi ZSSI-a. U odnosu na članove općinskog vijeća, Povjerenstvo može dati samo načelno tumačenje određenih okolnosti, u svrhu provođenja edukacije u pitanjima sukoba interesa. Dužnost člana općinskog vijeća je javna dužnost stoga su i članovi općinskih vijeća ovu dužnost dužni obnašati savjesno, odgovorno i nepristrano, odnosno dužni su poštivati načela obnašanja javnih dužnosti. Poštujući obvezu da u obnašanju javne dužnosti svoj privatni interes ne stavljaju iznad javnog, članovi općinskog vijeća ne bi smjeli sudjelovati u donošenju pojedinačnih odluka iz nadležnosti općinskog vijeća kojima se odlučuje o stjecanju njihove osobne imovinske koristi ili nekog prava. Povjerenstvo smatra da bi bila dobra praksa da se članovi općinskog vijeća izuzmu od donošenja odluka iz nadležnosti općinskog vijeća, kad općinsko vijeće odlučuje o njihovom imenovanju u pojedino povjerenstvo, odbor ili drugo tijelo. Jurica Jašinski kao član Povjerenstva za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, a ujedno i korisnik takvog poljoprivrednog zemljišta, ne bi smio sudjelovati u donošenju odluka iz nadležnosti tog Povjerenstva, koje se odnose na zemljište čiji je on već postojeći ili potencijalni zakupnik. Iz navoda predmetnog

zahtjeva za davanjem mišljenja, Povjerenstvo ne nalazi zapreke da Jurica Jašinski, član općinskog vijeća Općine Vojnić bude izabran za člana Odbora za poljoprivredu.

## 209. M-316/13 ZRAČNA LUKA SPLIT

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Ante Matijaca, rukovoditelj Službe za pravne i kadrovske poslove trgovačkog društva Zračna luka Split d.o.o.. Zahtjev je zaprimljen 15.11.2013.g. U zahtjevu se navodi da je na temelju Zakona o zračnim lukama osnovana Zračna luka Split d.o.o., radi obavljanja usluga u zračnom prometu. U vlasništvu (temeljnem kapitalu) navedenog trgovačkog društva Republika Hrvatska ima udio od 55%, Splitsko-dalmatinska županija udio od 15%, Grad Kaštela udio od 15%, Grad Trogir udio od 10% i Grad Split udio od 5%. U zahtjevu se nadalje navodi da su sukladno odredbama Zakona o trgovačkim društvima i Društvenom ugovoru trgovačkog društva Zračna luka Split d.o.o., tijela društva uprava, nadzorni odbor i skupština. Nakon provedenih lokalnih izbora u svibnju i lipnju 2013. godine i nakon konstituiranja tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, Zračnoj luci Split d.o.o., upućeni su prijedlozi za promjenom članova Nadzornog odbora koji predstavljaju gradove Kaštela, Trogir i Split, i to u obliku akata koje su donijeli gradonačelnici navedenih gradova. Uvažavajući odredbe ZTD-a, ZSSI-a, ZLPS-a te stavove i tumačenja iznesena u mišljenjima Povjerenstva (M-154/13 od 5. srpnja 2013. g. i M-213/13 od 18. rujna 2013. g.) podnositelj zahtjeva ističe da su ZLPS i ZSSI, obzirom na područja koja uređuju, dva potpuno različita zakona koji svaki u svojoj domeni regulira postupak imenovanja članova nadzornih odbora trgovačkih društava te iznosi svoje pravno tumačenje da se odredba članka 48. stavka 1. podstavka 6. ZLPS-a primjenjuje samo na ona trgovačka društva koja su u 100%-tnom ili većinskom vlasništvu jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave, a odredba članka 15. stavka 2. ZSSI-a na sva ostala trgovačka društva. Podnositelj zahtjeva nadalje iznosi mišljenje članak 48. ZLPS i članka 15. ZSSI-a nisu u koliziji, obzirom da je člankom 48. stavkom 1. podstavkom 6. ZLPS-a propisano da se isti primjenjuje „osim ako posebnim zakonom nije drugačije određeno“ stoga podnositelj zahtjeva smatra da je ZSSI-a lex specialis u postupku izbora i opoziva članova nadzornih nadzornih odbora trgovačkih društava iz članka 15. stavka 2. ZSSI-a. Slijedom navedenog, podnositelj zahtjeva smatra da se na postupak opoziva i izbora članova Nadzornog odbora trgovačkog društva Zračna luka Split d.o.o., treba primijeniti isključivo članak 15. stavak 2. ZSSI-a te da nema mjesta primjeni načela lex posterior derogat legi priori, na temelju kojeg bi se imenovanje članova nadzornog odbora izvršilo sukladno članku 48. stavku 1. podstavku 6. ZLPS-a. Ranija mišljenja Povjerenstva o koliziji članka 48. stavka 1. podstavka 6. ZLPS-a i članka 15. stavka 2. ZSSI-a, podnositelj zahtjeva je protumačio na način da je Povjerenstvo suspendiralo odnosno stavilo primjenu članka 15. stavka 2. ZSSI-a van snage, za što pretpostavlja da nije bila namjera zakonodavca. Podnositelj zahtjeva smatra da bi primjenom članka 48. stavka 1. podstavka 6. ZLPS-a kojom je propisano da općinski načelnik, gradonačelnik i župan imenuje i razrješava predstavnike jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave u tijelima trgovačkih društava, bila oduzeta ovlast skupštinama tih trgovačkih društava da biraju i opozivaju članove nadzornih odbora, a koja je propisana ZTD-om. Takvu ovlast općinski načelnici, gradonačelnici i župani, po mišljenju podnositelja zahtjeva, imaju samo u onim trgovačkim društvima u kojima su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave 100%-tni vlasnici ili većinski vlasnici, ali ne i u ostalim trgovačkim društvima u kojima na temelju članka 15. stavka 2. ZSSI-a, predstavnička tijela jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave imaju ovlast predlaganja članova nadzornih odbora. Podnositelj zahtjeva od Povjerenstva traži očitovanje na iznesene stavove. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 32. sjednici održanoj dana 22.11.2013. te je



dalo očitovanje u kojem se navodi da se imenovanje članova tijela trgovačkih društava u kojima jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave ima udjele u vlasništvu (temeljnem kapitalu) vrši sukladno članku 48. stavku 1. podstavku 6. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi te sukladno odredbama Zakona o trgovačkim društvima kao i odredbama temeljnog akta kojim se osniva konkretno trgovačko društvo.

#### 210. M-317/13 IRENA GORŠIĆ za zamjenicu gradonačelnice Grada Ozlja

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Irena Goršić, pročelnica u Upravnom odjelu za opće poslove i društvene djelatnosti Grada Ozlja. Zahtjev je zaprimljen 25.11.2013.g. Podnositeljica zahtjeva navodi da je na Gradskom vijeću Grada Ozlja postavljeno pitanje sukoba interesa, jer je u Skupštinu trgovačkog društva KOMUNALNO OZALJ d.o.o., u kojem Grada Ozalj ima većinski udio u vlasništvu (temeljnem kapitalu), imenovan bračni drug zamjenice gradonačelnice Grada Ozlja. Podnositeljica od Povjerenstva traži mišljenje da li u navedenom slučaju postoji sukob interesa. Iako je u ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, isti je u vezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a, i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 34. sjednici održanoj dana 10.12.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da odredbe ZSSI-a ne predstavljaju zapreku da se bračni drug zamjenice gradonačelnice Grada Ozlja, imenuje predstavnikom Grada Ozlja u Skupštini trgovačkog društva KOMUNALNO OZALJ d.o.o. Ovo imenovanje, samo po sebi, ne predstavlja sukob interesa dužnosnice Gordane Lipšinić, gradonačelnice Grada Ozlja, ukoliko nema nikakvih drugih okolnosti iz kojih bi proizlazilo da je takvim imenovanjem dužnosnica Gordana Lipšinić pogodovala svom privatnom interesu, ili privatnom interesu povezane osobe, koji bi bio u suprotnosti s javnim, ili je takvim imenovanjem počinila neko od zabranjenih djelovanja dužnosnika. Takve okolnosti nisu navedene u predmetnom zahtjevu za davanjem mišljenja Povjerenstva.

#### 211. M-319/13 IVAN KLARIN, općinski načelnik Općine Tisno

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove Općine Tisno. Zahtjev je zaprimljen 25.11.2013.g. Podnositelj zahtjeva u bitnom navodi da Općina Tisno ima namjeru pokrenuti postupak davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti prijevoza pokojnika, zbog odustanka dosadašnjeg koncesionara. U zahtjevu se nadalje navodi da je na području Općine Tisno, odnosno na području cijelog otoka Murtera registrirano samo jedno trgovačko društvo za obavljanje djelatnosti prijevoza pokojnika, i to trgovačko društvo Bila golubica d.o.o., Jezera. U zahtjevu se obrazlaže da je Općina Tisno jedna od dvije općine na otoku Murteru, te da ranija iskustva ukazuju na mogućnost da se zbog ovakvog prometnog položaja na raspisanu Obavijest o namjeri davanja koncesije za prijevoz pokojnika na području Općine Tisno, javi samo jedan ponuditelj, i to upravo trgovačko društvo Bila golubica d.o.o., Jezera. U navedenom trgovačkom društvu, supruga općinskog načelnika Općine Tisno, Deana Klarin, koja je s njim povezana osoba u smislu članka 13. Zakona o koncesijama („Narodne novine“, broj 143/12.), ima poslovni udio veći od 50 %. Zbog navedene okolnosti podnositelj zahtjeva od Povjerenstva traži mišljenje da li bi dodjela koncesije trgovačkom društvu Bila golubica d.o.o., predstavljala sukoba interesa. U zahtjevu se obrazlaže da o dodjeli koncesije za obavljanje komunalnih usluga odlučuje Općinsko vijeće Općine Tisno na temelju prijedloga odluka koje za Općinsko vijeće priprema Povjerenstvo za provođenje postupka davanja koncesija za komunalne djelatnosti. Općinski načelnik kao



nositelj izvršne vlasti isključen je iz samog postupka davanja koncesija za obavljanje komunalne djelatnosti. U zahtjevu se nadalje navodi da je Općinsko vijeće Općine Tisno, sukladno odredbama Zakona o koncesijama, donijelo Odluku o imenovanju Povjerenstva za provođenje postupka davanja koncesija za komunalne djelatnosti, kojeg čine tri člana, od kojih su predsjednik i jedan član općinski vijećnici iz oporbenih stranaka. Navedenu okolnost podnositelj zahtjeva smatra značajnim oblikom kontrole postupka davanja koncesija za obavljanje komunalne djelatnosti. Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, postavljeni upit je u svezi je s tumačenjem odredbi ZSSI-a kao i tumačenjem načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 34. sjednici održanoj dana 10.12.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da trgovačko društvo Bila golubica d.o.o., može stupiti u poslovni odnos s Općinom Tisno, povodom dodjele koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti prijevoza pokojnika, ukoliko općinski načelnik Ivan Klarin, prethodno o tome obavijesti Povjerenstvo i postupi u skladu s uputama Povjerenstva o načinu postupanja dužnosnika i tijela vlasti u kojem obnaša dužnost, u cilju izbjegavanja sukoba interesa. Dužnosnik Ivan Klarin i Općina Tisno obvezni su prije stupanja trgovačkog društva Bila golubica d.o.o., u poslovni odnos s Općinom Tisno, dostaviti Povjerenstvu cjelokupnu dokumentaciju iz koje je vidljivo kako su provedene upute Povjerenstva. Povjerenstvo će potom u posebnoj odluci utvrditi jesu li upute Povjerenstva provedene na način koji omogućava izbjegavanje sukoba interesa dužnosnika i osigurava zakonito postupanje u konkretnom slučaju. Pravni poslovi koji su sklopljeni protivno uputama Povjerenstva ili dostavom nepotpune ili neistinite dokumentacije ili na bilo koji drugi način protivno odredbama članka 18. ZSSI-a su ništetni te Povjerenstvo bez odgađanja dostavlja takav predmet nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje radi utvrđivanja ništetnosti pravnog posla.

## 212. M-322/13 TOMISLAV GOJO, član gradskog vijeća Grada Splita

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Tomislav Gojo, član gradskog vijeća Grada Splita. Zahtjev je zaprimljen 28.11.2013.g. Od Povjerenstva se traži mišljenje da li je sklapanje ugovora o djelu između Grada Splita, zastupanog po gradonačelniku Ivi Baldasaru sa članovima gradskog vijeća Dragom Davidovićem i Gojkom Čepom, kao i njihovo zapošljavanje zakonito, obzirom da je člankom 78. Zakona o lokalnim izborima propisano da član predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ne može istodobno biti pročelnik, službenik i namještenik u upravnom odjelu ili službi iste jedinice. Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva u ovom predmetu podnijela je osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, no obzirom da se postavljeni upit odnosi se na dužnosnika i u svezi je s tumačenjem odredbi ZSSI-a kao i načela obnašanja javnih dužnosti o ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 34. sjednici održanoj dana 10.12.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da sklapanjem Ugovora o djelu za obavljanje savjetodavnih i konzultantskih poslova između Grada Splita, zastupanog po gradonačelniku Ivi Baldasaru sa članovima Gradskog vijeća Grada Splita Drage Davidovića i Gojka Čepe, dužnosnik Ivo Baldasar nije počinio povredu odredbi ZSSI-a. U navedenoj situaciji, time što obavljaju savjetodavne i konzultantske poslove za izvršnu vlast u istoj jedinici lokalne samouprave u kojoj istovremeno obnašaju javnu dužnost člana predstavničkog tijela, članovi gradskog vijeća nalaze se u konfliktnoj poziciji odlučivanja. Stoga je Povjerenstvo dalo preporuku dužnosniku Ivi Baldasaru, gradonačelniku Grada Splita da u budućim sličnim situacijama, za obavljanje savjetodavnih i konzultantskih poslova za izvršnu vlast bez zasnivanja radnog odnosa, u cilju

očuvanja vlastite vjerodostojnosti i povjerenja građana u tijela javne vlasti, ne uposli članе Gradskog vijeća Grada Splita.

#### 213. M-323/13 HRVOJE KOŠČEC, gradonačelnik Grada Sv. Ivan Zelina

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijeli su vijećnici Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline. Zahtjev je zaprimljen 28.11.2013.g. Podnositelji u zahtjevu opisuju postupak imenovanja članova nadzornih odbora trgovačkih društava ZELINSKE KOMUNALJE d.o.o. i ZELINA-PLIN d.o.o., u kojima je članom nadzornog odbora imenovan i Hrvoje Košćec, gradonačelnik Grada Svetog Ivana Zeline. Navedeno imenovanje je potom od strane skupštine navedenih trgovačkih društava proglašeno ništetnim. Slijedom navedenog, podnositelji od Povjerenstva traže mišljenje da li se imenovanjem u nadzorni odbor trgovačkog društva dužnosnik Hrvoje Košćec našao u situaciji sukoba interesa, odnosno da li je opisanim imenovanjima došlo do povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Od Povjerenstva se traži tumačenje posljedica povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, kao i tumačenje posljedica obnašanja nespojivih dužnosti u smislu odredbi Zakona o lokalnim izborima kao i tumačenje primjene mjerodavnog zakona u slučaju kolizije članka 15. stavka 2. ZSSI-a i članka 48. stavka 1. podstavka 6. ZLPS-a. Iako je u ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osoba koje nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na tumačenje odredbi ZSSI-a, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 34. sjednici održanoj dana 10.12.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da je čl. 14. st. 1. ZSSI-a dužnosnicima zabranjeno članstvo u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava. Navedena zabrana je apsolutna obzirom da u odnosu na zabranu članstva dužnosnika u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava nisu propisane bilo kakve iznimke. Posljedice povrede članka 89. Zakona o lokalnim izborima propisane su u članku 90. istog Zakona. Posljedica obnašanja nespojivih dužnosti u smislu Zakona o lokalnim izborima je prestanak mandata po sili zakona. U slučaju povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, mandat dužnosniku ne prestaje po sili zakona, već Povjerenstvo pokreće postupak radi utvrđivanja sukoba interesa protiv dužnosnika u kojem dužnosniku može izreći sankciju propisanu u članku 42. stavku 2. ZSSI-a. Imenovanje članova tijela trgovačkih društava u kojima jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave ima udjele u vlasništvu (temeljnem kapitalu) vrši se sukladno članku 48. stavku 1. podstavku 6. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi te sukladno odredbama Zakona o trgovačkim društvima kao i odredbama temeljnog akta kojim se osniva konkretno trgovačko društvo.

#### 214. M-324/13 EMIL DAUS, općinski načelnik Općine Cerovlje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Emil Daus, općinski načelnik Općine Cerovlje. Zahtjev je zaprimljen 02.12.2013.g. U zahtjevu dužnosnik navodi da je član nadzornog odbora Vatrogasne zajednice Istarske županije, potpredsjednik Vatrogasne zajednice Pazin i predsjednik Upravnog vijeća Javne vatrogasne postrojbe Pazin (u daljnjem tekstu: JVP Pazin). Obzirom da je već dobio mišljenje Povjerenstva da može istovremeno uz obnašanje dužnosti općinskog načelnika biti član Upravnog vijeća JVP Pazin, sada moli dodatno mišljenje Povjerenstva može li biti član Nadzornog odbora Vatrogasne zajednice Istarske županije i potpredsjednik Vatrogasne zajednice Pazin. Dužnosnik ističe da je riječ o udrugama te da navedene funkcije obnaša volonterski te za iste ne prima naknadu. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 34. sjednici održanoj dana 09.12.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da na temelju članka 14. stavka 2. ZSSI-a, dužnosnik Emil Daus,

općinski načelnik Općine Cerovlje može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti, biti član upravnog vijeća Javne vatrogasne postrojbe Pazin. Na temelju članka 14. stavka 5. ZSSi-a, dužnosnik Emil Daus, općinski načelnik Općine Cerovlje može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti član nadzornog odbora Vatrogasne zajednice Istarske županije i potpredsjednik Područne vatrogasne postrojbe Pazin.

215. M-333/13 JOVANA ŽNIDAREC, zamjenica gradonačelnika Grada Slatine u mandatu 2010.-2013.

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Jovana Žnidarec, zamjenica gradonačelnika Grada Slatine u mandatu 2010.-2013. Zahtjev je zaprimljen 02.12.2013.g U zahtjevu dužnosnica navodi da je od 9. listopada 2010.g. do 6. lipnja 2013. g. obnašala dužnost zamjenice gradonačelnika Grada Slatine kao predstavnica srpske nacionalne manjine te da je po prestanku obnašanja navedene dužnosti iskoristila pravo na naknadu plaće sukladno članku 90.a Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi koje joj ističe 6. prosinca 2013.g. Dužnosnica nadalje navodi da se na izborima održanim u svibnju tekuće godine nije kandidirala za obnašanje dužnosti u izvršnoj vlasti grada, već je izabrana kao članica Gradskog vijeća Grada Slatine. Od Povjerenstva traži mišljenje smije li primati naknadu za članstvo u gradskom vijeću, te smije li primati naknade za članstvo u Odboru za razmatranje problematike i ostvarivanja prava nacionalnih manjina, u Odboru za financije i proračun te u Povjerenstvu za procjenu vrijednosti nekretnina i udjela u trgovačkim društvima u vlasništvu ili suvlasništvu Grada Slatine, u koja tijela je imenovana od strane gradskog vijeća. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 34. sjednici održanoj dana 09.12.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da Jovana Žnidarec, zamjenica gradonačelnika Grada Slatine u mandatu 2010. -2013., može nakon prestanka ostvarivanja prava na naknadu plaće sukladno Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, a koju naknadu ostvaruje u trajanju od šest mjeseci od dana prestanka mandata, primati naknadu koja joj pripada povodom obnašanja dužnosti člana gradskog vijeća, kao i naknade za rad u Odboru za razmatranje problematike i ostvarivanja prava nacionalnih manjina, u Odboru za financije i proračun te u Povjerenstvu za procjenu vrijednosti nekretnina i udjela u trgovačkim društvima u vlasništvu ili suvlasništvu Grada Slatine.

216. M-334/13 TOMISLAV PAHOVIĆ, općinski načelnik Općine Motovun

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Tomislav Pahović, općinski načelnik Općine Motovun. Zahtjev je zaprimljen 02.12.2013.g. U zahtjevu dužnosnik navodi da je Zakonom o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12.) propisano da za općinskog načelnika može biti izabrana osoba koja na dan stupanja na snagu odluke o raspisivanju izbora ima najmanje 6 mjeseci prijavljeno prebivalište na području jedinice za čije se tijelo izbori provode, no navedenim Zakonom nisu uređena prava i obveze koje proizlaze iz boravišta. Dužnosnik ukazuje da navedenim Zakonom nije uređena situacija u kojoj općinski načelnik ima boravište u mjestu različitom od općine u kojoj obavlja funkciju općinskog načelnika. Dužnosnik nadalje navodi da su u Kolektivnom ugovoru za zaposlene u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave na području Istarske županije, čiji je potpisnik i Općina Motovun, regulirana samo prava lokalnih službenika i namještenika, ali ne i dužnosnika. Dužnosnik navodi da niti Statutom Općine Motovun, a niti nekim drugim

podzakonskim aktima nije definirano pravo na naknadu troškova prijevoza općinskom načelniku. Od Povjerenstva traži mišljenje da li općinski načelnik Općine Motovun ima pravo na naknadu troškova prijevoza za relaciju od Općine Motovun do mjesta boravišta, iako mu je u poreznoj kartici kao mjesto prebivališta navedena Općina Motovun. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 34. sjednici održanoj dana 09.12.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da odredbe ZSSI-a, ne propisuju pravo dužnosnika Tomislav Pahovića, općinskog načelnika Općine Motovun na naknadu troškova prijevoza od mjesta boravišta do Općine Medulin u kojoj obnaša navedenu javnu dužnost. Dužnosnik se upućuje da mjerodavno tumačenje materijalnih prava koja mu pripadaju povodom obnašanja javne dužnosti općinskog načelnika zatraži od Ministarstva uprave. Povjerenstvo je na 38. sjednici održanoj dana 23.01.2014.g. donijelo ispravak mišljenja u kojem se navodi da se u izreci riječ „Medulin“ zamjenjuje riječju „Motovun“.

#### 217. M-335/13 SRĐAN MAKSIĆ, član Općinskog vijeća općine Trpinja

Zahtjev za donošenjem mišljenja Povjerenstva postavio je Srđan Maksić, član Općinskog vijeća Općine Trpinja. Zahtjev je zaprimljen dana 2. 12. 2013.g. U zahtjevu dužnosnik navodi da je predsjednik i zakonski zastupnik udruge koja je tužila Općinu Trpinja, u kojoj podnositelj zahtjeva obnaša javnu dužnost člana predstavničkog tijela. Od Povjerenstvu traži mišljenje da li se nalazi u sukobu interesa i da li tijekom suđenja može obnašati dužnosti i u tijelima udruge kao tužitelja i u tijelima Općine Trpinja kao tuženika. Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je član općinskog vijeća, koja dužnost nije obuhvaćena pojmom dužnosnika u smislu članka 3. ZSSI-a, no postavljeni upit u svezi je s načelima obnašanja javnih dužnosti, stoga je u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i provođenja edukacije u pitanjima sukoba interesa, o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 34. sjednici održanoj dana 10.12.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da članovi općinskog vijeća nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a, stoga Povjerenstvo nije nadležno utvrđivati sukob interesa članova općinskog vijeća, te na postavljeni upit može dati samo načelno tumačenje sukoba interesa u svrhu provođenja edukacije u pitanjima sukoba interesa. U obnašanju dužnosti člana Općinskog vijeća Općine Trpinja, Srđan Maksić se može naći u potencijalnom sukobu interesa, zbog istovremenog obavljanja funkcije predsjednika udruge koja je u sporu s Općinom Trpinja. Uvažavanjem načela obnašanja javnih dužnosti te standarda osobne odgovornosti i zaštite javnog interesa u situaciji kada je on u suprotnosti s privatnim interesom, Povjerenstvo smatra da bi se Srđan Maksić trebao izuzeti od svakog sudjelovanja u donošenju odluka općinskog vijeća koje bi se mogle odnositi na predmet spora, te da bi ovlast zastupanja udruge u svim pitanjima koja se odnose na predmet spora s Općinom Trpinja, trebao prenijeti na drugu osobu.

#### 218. M-336/13 HRVOJE SADARIĆ, pomoćnik ministrice socijalne politike i mladih

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Hrvoje Sadarić, pomoćnik ministrice socijalne politike i mladih. Zahtjev je zaprimljen 04.12.2013.g. U predmetnom zahtjevu dužnosnik navodi da na temelju Zakona o Nagradi za promicanje prava djeteta i Pravilnika o Nagradi za promicanje prava djeteta Ministarstvo socijalne politike i mladih svake godine raspisuje natječaj za dodjelu „Nagrade za promicanje prava djeteta“ koju dodjeljuje Odbor za Nagradu za promicanje prava djeteta. Odbor se sastoji od 5 članova i osniva ga Hrvatski sabor na vrijeme od dvije godine. Poslovníkom o radu Odbora predviđene su naknade za rad Odbora koje se svake godine osiguravaju u državnom proračunu Republike Hrvatske. U zahtjevu se nadalje navodi da je Hrvatski sabor na sjednici održanoj 8. studenoga 2013.g.

donio Odluku o osnivanju Odbora u sastavu kojeg su i dužnosnice Dunja Špljar, zastupnica u Hrvatskom saboru, Ivanka Roksandić, zastupnica u Hrvatskom saboru, Višnja Fortuna, zastupnica u Hrvatskom saboru i Eni Modrušan, zamjenica gradonačelnika Grada Labina. Od Povjerenstva se traži mišljenje je li isplata naknada za rad članica Odbora u suprotnosti sa ZSSI-om. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 34. sjednici održanoj dana 09.12.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da dužnosnice Dunja Špoljar i Ivanka Roksandić, zastupnice u Hrvatskom saboru i Eni Modrušan, zamjenica gradonačelnika Grada Labina, koje navedene dužnosti obnašaju profesionalno, na temelju članka 12. ZSSI-a, ne smiju uz plaću koju primaju za obnašanje dužnosti zastupnice u Hrvatskom saboru, odnosno dužnosti zamjenice gradonačelnika, primati naknadu za obnašanje druge javne dužnosti, odnosno ne smiju primati naknadu za obnašanje dužnosti članica Odbora za Nagradu za promicanje prava djeteta. Dužnosnica Višnja Fortuna, zastupnica u Hrvatskom saboru koja navedenu dužnost ne obnaša profesionalno no za obnašanje dužnosti zastupnice u Hrvatskom saboru prima naknadu u razlici plaće, na temelju članka 7. točke d) ZSSI-a, ne smije primati dodatnu naknadu za obnašanje javnih dužnosti, odnosno ne smije primati naknadu za obnašanje dužnosti članice Odbora za Nagradu za promicanje prava djeteta.

219. M-338/13 ŠIME JERČIĆ, privremeni ravnatelj Ureda Komisije za odnose s vjerskim zajednicama

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Šime Jerčić, privremeni ravnatelj Ureda Komisije za odnose s vjerskim zajednicama. Zahtjev je zaprimljen 09.12.2013.g. Podnositelj zahtjeva navodi da je rješenjem Vlade Republike Hrvatske Klasa: 080-02/13-01/328, Urbroj: 5030115/1-13-02 od 14. studenoga 2013.g. imenovan privremenim ravnateljem Ureda Komisije za odnose s vjerskim zajednicama te od Povjerenstva traži mišljenje da li je dužnosnik u smislu članka 3. ZSSI-a te ima li obvezu podnijeti Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju u skladu s člankom 8. stavkom 1. istog Zakona. Povjerenstvo je utvrdilo da je u ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, no zahtjev se odnosi na tumačenje odredbi navedenog Zakona, stoga je o istom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 37. sjednici održanoj dana 23.12.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da Šime Jerčić, privremeni ravnatelj Ureda Komisije za odnose s vjerskim zajednicama, nije rukovodeći državni službenik iz članka 3. stavka 3. ZSSI-a, te ga stoga ne obvezuju odredbe navedenog Zakona. Obzirom da nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, nije obavezan podnijeti Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju.

220. M-339/13 MARINA GAŠPARIĆ, zamjenica gradonačelnika Grada Opatije

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Marina Gašparić, zamjenica gradonačelnika Grada Opatije. Zahtjev je zaprimljen 16.12.2013.g. Podnositeljica u zahtjevu navodi da obnaša dužnost zamjenice gradonačelnika Grada Opatije i od Povjerenstva traži mišljenje smije li kao kandidat Primorsko-goranske županije biti imenovana u Nadzorni odbor Turističke zajednice Kvarnera. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 37. sjednici održanoj dana 23.12.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da članstvo dužnosnice Marine Gašparić, zamjenice gradonačelnika Grada Opatije, u nadzornom odboru Turističke zajednice Kvarnera, ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a. Dužnosnica Marina Gašparić, za rad u Nadzornom odboru Turističke zajednice Kvarnera nema pravo na naknadu ili primanje dara, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova.



## 221. M-340/13 DRAGUTIN GLAVINA, zastupnik u Hrvatskom saboru

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Miljenka Radović, pročelnica Upravnog odjela za upravu i društvene djelatnosti Grada Preloga. Zahtjev je zaprimljen 12.12.2013.g. U zahtjevu se navodi da je Povjerenstvo dana 8. svibnja 2013.g. dalo očitovanje Broj: M-22/12 kojim se utvrđuje da dužnosnik Dragutin Glavina, zastupnik u Hrvatskom saboru koji navedenu dužnost obavlja profesionalno i na temelju obnašanja navedene dužnosti prima plaću, nema pravo na naknadu za obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Preloga koju obavlja bez zasnivanja radnog odnosa. U zahtjevu se nadalje navodi da nakon provedenih lokalnih izbora Dragutin Glavina više ne obnaša dužnost gradonačelnika Grada Preloga već uz obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru obnaša i javnu dužnost člana Gradskog vijeća Grada Preloga. Obzirom da članovima Gradskog vijeća Grada Preloga pripada pravo na naknadu sukladno odluci Gradskog vijeća Grada Preloga, na temelju članka 31. stavka 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12. i 19/13.) od Povjerenstva se traži mišljenje ima li Dragutin Glavina, kao zastupnik u Hrvatskom saboru, pravo na naknadu za obnašanje dužnosti člana Gradskog vijeća Grada Preloga. Iako je u ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela osoba koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, zahtjev se odnosi na dužnosnika iz članka 3. stavka 1. podstavka 3. ZSSI-a te je u vezi s tumačenjem odredbi ZSSI-a i načela obnašanja javnih dužnosti, stoga je o ovom zahtjevu Povjerenstvo raspravljalo na 37. sjednici održanoj dana 23.12.2013. te je dalo očitovanje u kojem se navodi da na temelju članka 12. ZSSI-a dužnosnik Dragutin Glavina, zastupnik u Hrvatskom saboru koji navedenu dužnost obavlja profesionalno, te za čije obnašanje prima plaću, nema pravo na naknadu za obnašanje dužnosti člana Gradskog vijeća Grada Preloga, kao druge javne dužnosti.

## 222. M-341/13 ŠEHRIZAD BEGIĆ, zamjenik gradonačelnika Grada Kastva

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Šehrizad Begić, zamjenik gradonačelnika Grada Kastva. Zahtjev je zaprimljen 12.12.2013.g. Dužnosnik u zahtjevu navodi da dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Kastva obavlja bez zasnivanja radnog odnosa, odnosno volonterski. Nadalje navodi da je u listopadu 2013. godine izabran za člana Odbora za ljudska prava i nacionalne manjine Županijske skupštine Primorsko-goranske županije. Kao član navedenog odbora, imao bi pravo na naknadu u iznosu od 634,23 kn po održanoj sjednici. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li je potrebno u odnosu na ove podatke Povjerenstvu dostavi novo ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, sa svim ranije dostavljenim podacima, budući je izvješća o imovinskom stanju podnio, dana 20. lipnja 2013. i 7. kolovoza 2013. Godine, odnosno prije imenovanja u navedeni odbor. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 37. sjednici održanoj dana 23.12.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da na temelju članka 7. stavka 1. podstavka d) ZSSI-a, dužnosnik Šehrizad Begić, zamjenik gradonačelnika Grada Kastva, koji navedenu dužnost obavlja bez zasnivanja radnog odnosa odnosno kao volonter uz ostvarivanje prava na naknadu za volontersko obnašanje dužnosti, ne može primati naknadu za rad u Odboru za ljudska prava i nacionalne manjine Županijske skupštine Primorsko-goranske županije. Zabrana primanja naknade iz točke I. ovog mišljenja obvezuje dužnosnika od dana stupanja na dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Kastva i traje dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja navedene dužnosti.

## 223. M-346/13 MATIJA POSAVEC, župan Međimurske županije

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Matija Posavec, župan Međimurske županije. Zahtjev je zaprimljen 18.12.2013.g. U zahtjevu dužnosnik navodi da je Međimurska županija vlasnik nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Čakovcu, u zk.ul. 4404, k.o. Čakovec, kao zk. čest. 1134/53/28 (kat. čest. 1700/31 k.o. Čakovec) u naravi pašnjak Bana J. Jelačića, površine 7.253 m<sup>2</sup>. Člankom 48. stavkom 3. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi te u odredbama Statuta Međimurske županije, propisano je da odluku o prodaji nekretnine u vlasništvu županije donosi predstavničko tijelo, odnosno Županijska skupština Međimurske županije. Dužnosnik nadalje navodi da je Međimurska županija dana 2. prosinca 2013.g. u Večernjem listu (na regionalnim stranicama) i na internet stranicama Međimurske županije objavila javni natječaj za prodaju ranije navedene nekretnine po kupoprodajnoj cijeni od 186.402,10 eura (25,70 eur/m<sup>2</sup>) u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB-a na dan plaćanja. Javni natječaj bio je otvoren do 10. prosinca 2013.g., do 12.00 sati, bez obzira na način dostave te je u odnosu na predmetnu nekretninu zaprimljena samo jedna ponuda, i to trgovačkog društva C LAB d.o.o., Čakovec, Katarine Zrinski 2, OIB: 54013067722, zastupanog po direktoru Mladenu Novaku, koji je ujedno predsjednik Županijske skupštine Međimurske županije. U zahtjevu se nadalje navodi da je Županijska skupština Međimurske županije na sjednici održanoj dana 28. studenoga 2013.g. donijela Zaključak o prodaji nekretnina u vlasništvu Međimurske županije na području gospodarske zone „Poslovni park Međimurje“ (kat.čest. 1700/31, k.o. Čakovec) kojim se županu daje ovlaštenje za raspisivanje javnog natječaja za prodaju nekretnina te formiranje Povjerenstva za zaprimanje ponuda. U zahtjevu se navodi da prilikom rasprave o ovom pitanju kao i prilikom donošenja navedenog Zaključka, predsjednik Županijske skupštine Međimurske županije Mladen Novak, nije bio nazočan na sjednici, niti je bio član Povjerenstva za zaprimanje ponuda, te se ističe da će Mladen Novak biti izuzet i iz rasprave i glasovanja na sjednici Županijske skupštine na kojoj će se donijeti konačna odluka o prodaji predmetne nekretnine. U zahtjevu se navodi da je procjenu vrijednosti predmetne nekretnine izvršio stalni sudski procjenitelj Josip Švenda, dipl.ing.arh. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li se u konkretnoj situaciji, prilikom sklapanja ugovora o kupoprodaji nekretnine između Međimurske županije i trgovačkog društva u kojem predsjednik Županijske skupštine Mladen Novak ima udjele u vlasništvu a ujedno o obavlja funkciju direktora, dužnosnik Matija Posavec koji navedeni ugovor potpisuje u ime prodavatelja, nalazi u sukobu interesa. O ovom zahtjevu Povjerenstvo je raspravljalo na 37. sjednici održanoj dana 23.12.2013. te je dalo mišljenje u kojem se navodi da potpisivanjem ugovora o prodaji nekretnine, kojim Međimurska županija u svojstvu prodavatelja prodaje nekretninu na području gospodarske zone „Poslovni park Međimurje“, kat. čest. 1700/31, k.o. Čakovec, trgovačkom društvu C LAB d.o.o., Čakovec, u kojem Mladen Novak, predsjednik Županijske skupštine Međimurske županije ima udjele u vlasništvu a ujedno obavlja i funkciju direktora, dužnosnik Matija Posavec ne nalazi se u sukobu interesa, ukoliko je javni natječaj na temelju kojeg se sklapa navedeni ugovor, proveden u skladu s važećim zakonskim propisima kojima je uređeno raspisivanje i provedba javnog natječaja.