



P.Z. br. 668

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/14-01/72

URBROJ: 65-14-02

Zagreb, 8. svibnja 2014.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora dostavila Vlada Republike Hrvatske, aktom od 8. svibnja 2014. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Orsata Miljenića, ministra pravosuđa, Sandru Artuković Kunšt, zamjenicu ministra pravosuđa, te Sanju Nolu i Gordanu Klarić, pomoćnice ministra pravosuđa.

PREDSJEDNIK

Josip Leko



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/14-01/61
Urbroj: 50301-09/09-14-2

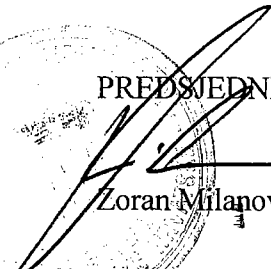
Zagreb, 8. svibnja 2014.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/2010 – pročišćeni tekst i 5/2014 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Orsata Miljenića, ministra pravosuđa, Sandru Artuković Kunšt, zamjenicu ministra pravosuđa, te Sanju Nolu i Gordanu Klarić, pomoćnice ministra pravosuđa.

PREDSJEDNIK

Zoran Milanović

**PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA
DRŽAVNIH ODVJETNIŠTAVA**

PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA DRŽAVNIH ODVJETNIŠTAVA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje Zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava nalazi se u odredbi članka 125. stavak 11. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/2010 – pročišćeni tekst i 5/2014 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA NASTUPITI

Ovim Prijedlogom zakona ustanovljavaju se županijska i općinska državna odvjetništva te određuju njihova područja i sjedišta u kojima će djelovati.

1. Prema sada važećem Zakonu o područjima i sjedištima državnih odvjetništava (Narodne novine, br. 84/2011 i 130/2011) u Republici Hrvatskoj ustanovljena su 33 općinska državna odvjetništva i 15 županijskih državnih odvjetništava te je određeno njihovo sjedište i područje nadležnosti.

Racionalizacija mreže državnih odvjetništava započela je donošenjem Zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava (Narodne novine, broj 146/2008) još 2008. godine te je do danas taj proces proveden u nekoliko navrata, tako da je smanjen broj državnih odvjetništava i provedeno njihovo međusobno spajanje, a mijenjana su i područja nadležnosti državnih odvjetništava, koja su pratila promjene područja nadležnosti općinskih i županijskih sudova. Broj općinskih državnih odvjetništava smanjen je s 64 odnosno 55 na 33, a broj županijskih državnih odvjetništava s 21 na 15.

S obzirom da je sadašnja organizacija mreže sudova preskupa, neodgovarajuća i neučinkovita u pružanju zaštite građanima i gospodarstvu te da je nužno pristupiti njezinoj novoj organizaciji, potrebno je stoga i mrežu općinskih i županijskih državnih odvjetništava uskladiti s novom organizacijom mreže sudova.

Sadašnja organizacija i teritorijalna podjela općinskih državnih odvjetništava koja prati organizaciju općinskih sudova ukazuje i na određene nedostatke u organizaciji i radu državnih odvjetništava, a što se posebno odražava u neravnomjernoj radnoj opterećenosti pojedinih državnih odvjetništava odnosno državnih odvjetnika i njihovih zamjenika, u nedovoljnoj mobilnosti državnih odvjetnika, zamjenika državnih odvjetnika i državnoodvjetničkog osoblja, kao i nedovoljnoj iskorištenosti postojećih resursa (financijsko-računovodstveni poslovi, informatički poslovi i dr.).

Ovim Prijedlogom zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava, a uzimajući u obzir novu organizaciju mreže sudova, predlaže se da se u Republici Hrvatskoj ustanovi 21 općinsko državno odvjetništvo i 15 županijskih državnih odvjetništava za postupanje u kaznenim i u građansko-upravnim postupcima.

Prema Prijedlogu zakona sjedišta i područja nadležnosti županijskih i općinskih državnih odvjetništava su:

1. Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru za područje Županijskog suda u Bjelovaru:
Općinsko državno odvjetništvo u Bjelovaru za područje Općinskog suda u Bjelovaru,
Općinsko državno odvjetništvo u Virovitici za područje Općinskog suda u Virovitici,
2. Županijsko državno odvjetništvo u Dubrovniku za područje Županijskog suda u Dubrovniku:
Općinsko državno odvjetništvo u Dubrovniku za područje Općinskog suda u Dubrovniku,
3. Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu za područje Županijskog suda u Karlovcu:
Općinsko državno odvjetništvo u Gospiću za područje Općinskog suda u Gospiću,
Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu za područje Općinskog suda u Karlovcu,
4. Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku za područje Županijskog suda u Osijeku:
Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku za područje Općinskog suda u Osijeku,
5. Županijsko državno odvjetništvo u Puli - Pola za područje Županijskog suda u Puli - Pola:
Općinsko državno odvjetništvo u Puli - Pola za područje Općinskog suda u Puli - Pola,
6. Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci za područje Županijskog suda u Rijeci:
Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci za područje Općinskog suda u Rijeci,
7. Županijsko državno odvjetništvo u Sisku za područje Županijskog suda u Sisku:
Općinsko državno odvjetništvo u Sisku za područje Općinskog suda u Sisku,
8. Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu za područje Županijskog suda u Slavonskom Brodu:
Općinsko državno odvjetništvo u Požegi za područje Općinskog suda u Požegi,
Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu za područje Općinskog suda u Slavonskom Brodu,
9. Županijsko državno odvjetništvo u Splitu za područje Županijskog suda u Splitu:
Općinsko državno odvjetništvo u Splitu za područje Općinskog suda u Splitu,
10. Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku za područje Županijskog suda u Šibeniku:
Općinsko državno odvjetništvo u Šibeniku za područje Općinskog suda u Šibeniku,
11. Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu za područje Županijskog suda u Varaždinu:
Općinsko državno odvjetništvo u Čakovcu za područje Općinskog suda u Čakovcu,
Općinsko državno odvjetništvo u Koprivnici za područje Općinskog suda u Koprivnici,

Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu za područje Općinskog suda u Varaždinu,

12. Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici za područje Županijskog suda u Velikoj Gorici:

Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu - jug za područje Općinskog suda u Zagrebu – jug,

13. Županijsko državno odvjetništvo u Vukovaru za područje Županijskog suda u Vukovaru:

Općinsko državno odvjetništvo u Vukovaru za područje Općinskog suda u Vukovaru,

14. Županijsko državno odvjetništvo u Zadru za područje Županijskog suda u Zadru:
Općinsko državno odvjetništvo u Zadru za područje Općinskog suda u Zadru,

15. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu za područje Županijskog suda u Zagrebu:

Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu za područje Općinskog građanskog suda u Zagrebu – sjever, Općinskog kaznenog suda u Zagrebu i Općinskog radnog suda u Zagrebu,
Općinsko državno odvjetništvo u Zlataru za područje Općinskog suda u Zlataru.

2. Ovakva reorganizacija mreže općinskih i županijskih državnih odvjetništava te određivanje njihovih područja nadležnosti sukladno područjima nadležnosti općinskih i županijskih sudova osigurat će bolju organizaciju rada općinskih i županijskih državnih odvjetništava, a što će se očitovati u:

- ravnomjernijoj opterećenosti državnih odvjetništava odnosno državnih odvjetnika i njihovih zamjenika (mogućnost svakog državnog odvjetnika da odgovarajućim aktom državnoodvjetničke uprave – godišnjim rasporedom poslova obavi preraspodjelu predmeta i tako ujednači radnu opterećenost zamjenika državnih odvjetnika unutar novoustanovljenog državnog odvjetništva),

- većoj pokretljivosti državnoodvjetničkog osoblja (mogućnost svakog državnog odvjetnika da godišnjim rasporedom poslova raspoređuje zamjenike državnog odvjetnika te službenike i namještenike u ustrojstvene jedinice državnog odvjetništva, kao i službenike i namještenike u zajedničkim službama – računovodstvene, informatičare i dr., sukladno zahtjevima učinkovitosti i bolje organizacije poslova,

- ravnomjernijoj iskorištenosti postojećih resursa (informatijskih sustava u primjeni u unutarnjem poslovanju državnog odvjetništva, informatičke opreme, službenih vozila i sl.),

- smanjenju broja općinskih državnih odvjetnika s 33 na 21 državnog odvjetnika,

- boljoj mogućnosti organizacije radnih procesa (bolja organiziranost u obavljanju poslova za vrijeme godišnjih odmora, mogućnost ekonomičnije organizacije dežurstva i sl.),

- „okrupnjavanju“ općinskih državnih odvjetništava koje olakšava nadzor nad radom državnoodvjetničke uprave i nad radom državnih odvjetništava, državnih odvjetnika i njihovih zamjenika.

3. Ovim Prijedlogom zakona propisuje se da stalne službe općinskih državnih odvjetništava osnovane sukladno Zakonu o područjima i sjedištima državnih odvjetništava (Narodne novine, broj 84/2011), i to Stalna služba u Daruvaru Općinskog državnog odvjetništava u Bjelovaru, Stalna služba u Đakovu Općinskog državnog odvjetništava u Našicama, Stalna služba u Dugom Selu Općinskog državnog odvjetništava u Sesvetama i Stalna služba u Benkovcu Općinskog državnog odvjetništava u Zadru, nastavljaju s radom kao stalne službe općinskih državnih odvjetništava ustanovljenih ovim Zakonom.

S obzirom da se sukladno ovom Zakonu ustanovljava 21 općinsko državno odvjetništvo, općinska državna odvjetništva koja se spajaju nastaviti će s radom kao stalne službe općinskih državnih odvjetništava izvan njihovih sjedišta.

Ovim Prijedlogom zakona propisuje se obveza Ministarstva pravosuđa da osigura radni prostor i tehnički opremi državna odvjetništva ustanovljena ovim Zakonom.

III. OCJENA POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Sredstva za provođenje Zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava osigurana su Državnim proračunom Republike Hrvatske za 2014. godinu i projekcijama za 2015. i 2016. godinu. Prijedlogom zakona planirane su uštede na rashodima za zaposlene u 2015. godini u iznosu od oko 2.400.000 kn te u 2016. godini u iznosu od oko 2.700.000 kn.

PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA DRŽAVNIH ODVJETNIŠTAVA

Članak 1.

Ovim se Zakonom ustanovljavaju županijska i općinska državna odvjetništva te određuju njihova područja i sjedišta u kojima će djelovati.

Članak 2.

Sjedišta i područja nadležnosti županijskih i općinskih državnih odvjetništava su:

I. Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru za područje Županijskog suda u Bjelovaru:

Općinsko državno odvjetništvu u Bjelovaru za područje Općinskog suda u Bjelovaru,

Općinsko državno odvjetništvu u Virovitici za područje Općinskog suda u Virovitici.

II. Županijsko državno odvjetništvo u Dubrovniku za područje Županijskog suda u Dubrovniku:

Općinsko državno odvjetništvo u Dubrovniku za područje Općinskog suda u Dubrovniku.

III. Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu za područje Županijskog suda u Karlovcu:

Općinsko državno odvjetništvu u Gospiću za područje Općinskog suda u Gospiću,

Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu za područje Općinskog suda u Karlovcu.

IV. Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku za područje Županijskog suda u Osijeku:

Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku za područje Općinskog suda u Osijeku.

V. Županijsko državno odvjetništvo u Puli - Pola za područje Županijskog suda u Puli - Pola:

Općinsko državno odvjetništvo u Puli - Pola za područje Općinskog suda u Puli - Pola.

VI. Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci za područje Županijskog suda u Rijeci:

Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci za područje Općinskog suda u Rijeci.

VII. Županijsko državno odvjetništvo u Sisku za područje Županijskog suda u Sisku:

Općinsko državno odvjetništvo u Sisku za područje Općinskog suda u Sisku.

VIII. Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu za područje Županijskog suda u Slavonskom Brodu:

Općinsko državno odvjetništvo u Požegi za područje Općinskog suda u Požegi,

Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu za područje Općinskog suda u Slavonskom Brodu.

IX. Županijsko državno odvjetništvo u Splitu za područje Županijskog suda u Splitu:

Općinsko državno odvjetništvo u Splitu za područje Općinskog suda u Splitu.

X. Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku za područje Županijskog suda u Šibeniku:

Općinsko državno odvjetništvo u Šibeniku za područje Općinskog suda u Šibeniku.

XI. Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu za područje Županijskog suda u Varaždinu:

Općinsko državno odvjetništvo u Čakovcu za područje Općinskog suda u Čakovcu,

Općinsko državno odvjetništvo u Koprivnici za područje Općinskog suda u Koprivnici,

Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu za područje Općinskog suda u Varaždinu.

XII. Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici za područje Županijskog suda u Velikoj Gorici:

Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu - jug za područje Općinskog suda u Zagrebu – jug.

XIII. Županijsko državno odvjetništvo u Vukovaru za područje Županijskog suda u Vukovaru:

Općinsko državno odvjetništvo u Vukovaru za područje Općinskog suda u Vukovaru.

XIV. Županijsko državno odvjetništvo u Zadru za područje Županijskog suda u Zadru:

Općinsko državno odvjetništvo u Zadru za područje Općinskog suda u Zadru.

XV. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu za područje Županijskog suda u Zagrebu:

Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu za područje Općinskog građanskog suda u Zagrebu – sjever, Općinskog kaznenog suda u Zagrebu i Općinskog radnog suda u Zagrebu,

Općinsko državno odvjetništvo u Zlataru za područje Općinskog suda u Zlataru.

Članak 3.

Sjedište i nadležnost posebnih državnih odvjetništava za kazneni progon počinitelja određenih kaznenih djela uređuje se posebnim zakonima.

Članak 4.

Za postupanje pred trgovačkim sudovima određuje se nadležnost:

1. Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru za područje Bjelovarsko-bilogorske i Virovitičko-podravske županije.
2. Županijsko državno odvjetništvo u Dubrovniku pred Trgovačkim sudom u Splitu za područje Dubrovačko-neretvanske županije.
3. Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu za područje Karlovačke županije i Trgovačkim sudom u Rijeci za područje Ličko-senjske županije.
4. Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku pred Trgovačkim sudom u Osijeku za područje Osječko-baranjske županije.
5. Županijsko državno odvjetništvo u Puli - Pola pred Trgovačkim sudom u Pazinu za područje Istarske županije,
6. Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci pred Trgovačkim sudom u Rijeci za područje Primorsko-goranske županije.
7. Županijsko državno odvjetništvo u Sisku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu za područje Sisačko-moslavačke županije.
8. Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu pred Trgovačkim sudom u Osijeku za područje Brodsko-posavske i Požeško-slavonske županije.
9. Županijsko državno odvjetništvo u Splitu pred Trgovačkim sudom u Splitu za područje Splitsko-dalmatinske županije.
10. Županijsko državno odvjetništvo Šibeniku u pred Trgovačkim sudom u Zadru za područje Šibensko-kninske županije.
11. Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu pred Trgovačkim sudom u Varaždinu za područje Međimurske, Koprivničko-križevačke i Varaždinske županije.
12. Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici pred Trgovačkim sudom u Zagrebu za područje Zagrebačke županije.
13. Županijsko državno odvjetništvo u Vukovaru pred Trgovačkim sudom u Osijeku za područje Vukovarsko-srijemske županije.
14. Županijsko državno odvjetništvo u Zadru pred Trgovačkim sudom u Zadru za područje Zadarske županije.
15. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu za područje Krapinsko-zagorske županije i Grada Zagreba.

Članak 5.

Za postupanje pred upravnim sudovima određuje se nadležnost:

1. Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru pred Upravnim sudom u Zagrebu za područje Bjelovarsko-bilogorske županije i Upravnim sudom u Osijeku za područje Virovitičko-podravske županije.
2. Županijsko državno odvjetništvo u Dubrovniku pred Upravnim sudom u Splitu za područje Dubrovačko-neretvanske županije.
3. Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu pred Upravnim sudom u Rijeci za područje Karlovačke i Ličko-senjske županije.
4. Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku pred Upravnim sudom u Osijeku za područje Osječko-baranjske županije.
5. Županijsko državno odvjetništvo u Puli - Pola pred Upravnim sudom u Rijeci za područje Istarske županije.
6. Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci pred Upravnim sudom u Rijeci za područje Primorsko-goranske županije.
7. Županijsko državno odvjetništvo u Sisku pred Upravnim sudom u Zagrebu za područje Sisačko-moslavačke županije.
8. Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu pred Upravnim sudom u Osijeku za područje Brodsko-posavske i Požeško-slavonske županije.
9. Županijsko državno odvjetništvo u Splitu pred Upravnim sudom u Splitu za područje Splitsko-dalmatinske županije.
10. Županijsko državno odvjetništvo Šibeniku u pred Upravnim sudom u Splitu za područje Šibensko-kninske županije.
11. Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu pred Upravnim sudom u Zagrebu za područje Međimurske, Koprivničko-križevačke i Varaždinske županije.
12. Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici pred Upravnim sudom u Zagrebu za područje Zagrebačke županije.
13. Županijsko državno odvjetništvo u Vukovaru pred Upravnim sudom u Osijeku za područje Vukovarsko-srijemske županije.
14. Županijsko državno odvjetništvo u Zadru pred Upravnim sudom u Splitu za područje Zadarske županije.
15. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu pred Upravnim sudom u Zagrebu za područje Krapinsko-zagorske županije i Grada Zagreba.

Članak 6.

Ako zbog više sile državno odvjetništvo nije u mogućnosti djelovati u svojem sjedištu utvrđenom u članku 2. ovog Zakona, ministar pravosuđa donijet će odluku kojom će privremeno odrediti drugo sjedište državnog odvjetništva dok stanje više sile traje.

Članak 7.

Ministarstvo pravosuđa osigurava radni prostor i tehnički oprema državna odvjetništva ustanovljena ovim Zakonom.

Ministar pravosuđa odlukom utvrđuje da su osigurani uvjeti iz stavka 1. ovog članka za rad državnih odvjetništava i prestanak rada stalnih službi.

Prijelazne i završne odredbe

Članak 8.

Danom stupanja na snagu ovog Zakona:

- Stalna služba u Benkovcu Općinskog državnog odvjetništva u Zadru nastavlja s radom kao Stalna služba Općinskog državnog odvjetništva u Zadru,
- Stalna služba u Daruvaru Općinskog državnog odvjetništva u Bjelovaru nastavlja s radom kao Stalna služba Općinskog državnog odvjetništva u Bjelovaru,
- Stalna služba u Dugom Selu Općinskog državnog odvjetništva u Sesvetama nastavlja s radom kao Stalna služba Općinskog državnog odvjetništva u Zagrebu,
- Stalna služba u Đakovu Općinskog državnog odvjetništva u Našicama nastavlja s radom kao Stalna služba Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku.

Danom stupanja na snagu ovog Zakona općinska državna odvjetništva ustanovljena Zakonom o područjima i sjedištima državnih odvjetništava (Narodne novine, br. 84/2011 i 130/2011) nastavljaju s radom kao stalne službe općinskih državnih odvjetništava ustanovljenih ovim Zakonom, i to:

- Općinsko državno odvjetništvo u Metkoviću kao Stalna služba Općinskog državnog odvjetništva u Dubrovniku,
- Općinsko državno odvjetništvo u Našicama kao Stalna služba Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku,
- Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu kao Stalna služba Općinskog državnog odvjetništva u Puli - Pola,
- Općinsko državno odvjetništvo u Crikvenici kao Stalna služba Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci,

- Općinsko državno odvjetništvo u Kutini kao Stalna služba Općinskog državnog odvjetništva u Sisku,
- Općinsko državno odvjetništvo u Makarskoj i Općinsko državno odvjetništvo u Sinju kao stalne službe Općinskog državnog odvjetništva u Splitu,
- Općinsko državno odvjetništvo u Kninu kao Stalna služba Općinskog državnog odvjetništva u Šibeniku,
- Općinsko državno odvjetništvo u Vinkovcima kao Stalna služba Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru,
- Općinsko državno odvjetništvo u Ivanić Gradu, Općinsko državno odvjetništvo u Samoboru i Općinsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici kao stalne službe Općinskog državnog odvjetništva u Zagrebu - jug.

Članak 9.

Predmete koji do dana stupanja na snagu ovog Zakona ne budu dovršeni preuzet će općinska državna odvjetništva mjesno nadležna prema ovom Zakonu.

Za predmete koji ne budu dovršeni pred sudovima do dana stupanja na snagu ovog Zakona bit će mjesno nadležna državna odvjetništva sukladno odredbama ovog Zakona.

Arhivi općinskih državnih odvjetništava iz članka 8. ovog Zakona koja danom stupanja na snagu ovog Zakona prestaju s radom postaju arhivi općinskih državnih odvjetništava u čiju mjesnu nadležnost spadaju prema odredbama ovog Zakona.

Čuvanje i postupanje s arhivskom građom provodit će se sukladno Poslovniku državnog odvjetništva.

Članak 10.

Ako viši sud povodom pravnog lijeka predmet vrati na ponovni postupak, predmet će preuzeti državno odvjetništvo mjesno nadležno spada sukladno odredbama ovog Zakona.

Članak 11.

Danom stupanja na snagu ovog Zakona prestaje važiti Zakon o područjima i sjedištima državnih odvjetništava (Narodne novine, br. 84/2011 i 130/2011).

Članak 12.

Ovaj Zakon objavit će se u Narodnim novinama, a stupa na snagu 1. siječnja 2015. godine.

OBRAZLOŽENJE

Članak 1. – Ovim člankom propisuje se sadržaj ovog Zakona odnosno ustanovljavaju se općinska i županijska državna odvjetništva te određuju njihova područja nadležnosti i sjedišta. S obzirom da je Zakonom o područjima i sjedištima sudova utvrđeno 15 novih pravosudnih područja, i ovim se Zakonom uspostavlja nova organizacija mreže državnih odvjetništava, pa stupanjem na snagu ovog Zakona prestaje važiti Zakon o područjima i sjedištima državnih odvjetništava (Narodne novine, br. 84/2011 i 130/2011) kojim je bilo ustanovljeno 15 županijskih i 33 općinska državna odvjetništva.

Članak 2. – Ovim člankom ustanovljava se 15 županijskih državnih odvjetništava i 21 općinsko državno odvjetništvo te određuju njihova sjedišta i područja nadležnosti. S obzirom na novoustanovljenih 15 pravosudnih područja, ustanovljeno je i 15 županijskih državnih odvjetništava, a u odnosu na novoustanovljeno 21 općinsko državno odvjetništvo, prateći novoustanovljenu mrežu općinskih sudova, predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedno općinsko državno odvjetništvo, čije je sjedište u sjedištu županijskih državnih odvjetništava, a u županijama koje nemaju županijska državna odvjetništva u sjedištu županije. Izuzetak od ovog kriterija je Krapinsko-zagorska županija u kojoj je umjesto Krapine kao sjedišta županije, sjedište općinskog državnog odvjetništva smješteno u Zlataru, zbog osiguranih prostornih i tehničkih uvjeta za rad državnog odvjetništva, koji ne postoje u gradu Krapini. Izuzetak predstavlja i organizacija općinskih državnih odvjetništava u Gradu Zagrebu, u kojem se, prateći ustroj općinskih sudova, ustanovljava Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu, dok je za dio područja Grada Zagreba južno od rijeke Save nadležno Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu - jug.

Članak 3. – Ovim člankom propisuje se uređivanje sjedišta i nadležnost posebnih državnih odvjetništava za kazneni progon počinitelja određenih kaznenih djela posebnim zakonom.

Članak 4. – Ovim člankom propisuje se nadležnost županijskih državnih odvjetništava za postupanje pred trgovačkim sudovima radi ekonomičnijeg i učinkovitijeg postupanja državnih odvjetništava, bolje organizacije rada građansko-upravnih odjela te jasne određenosti nadležnosti pojedinih državnih odvjetništava.

Članak 5. - Ovim člankom propisuje se nadležnost županijskih državnih odvjetništava za postupanje pred upravnim sudovima radi ekonomičnijeg i učinkovitijeg postupanja državnih odvjetništava, bolje organizacije rada građansko-upravnih odjela te jasne određenosti nadležnosti pojedinih državnih odvjetništava.

Članak 6. – Ovim člankom propisuje se da ako zbog više sile državna odvjetništva nisu u mogućnosti djelovati u svojim sjedištima koja su utvrđena člankom 2. ovog Zakona, ministar pravosuđa donijet će odluku kojom će privremeno odrediti drugo sjedište državnog odvjetništva dok te okolnosti traju. Ova je iznimka dozvoljena u strogo propisanim uvjetima i ograničenog je vremenskog trajanja. Naime, u slučaju nastupa okolnosti koje bi onemogućile djelovanje državnog odvjetništva u njegovom sjedištu (npr. elementarne nepogode i dr.), a radi osiguravanja normalnog funkcioniranja pravosudnog sustava, ministar pravosuđa ima ovu ovlast odrediti drugo privremeno sjedište državnog odvjetništva dok te okolnosti traju.

Članak 7. - Ovim člankom propisuje se obveza Ministarstva pravosuđa na osiguranje radnog prostora i tehničke opreme državnih odvjetništava ustanovljenih ovim Zakonom te se ovlašćuje ministar pravosuđa da odlukom utvrdi ispunjenost uvjeta za rad državnog odvjetništva i prestanak rada stalnih službi. Nakon što se ispune svi uvjeti za funkcioniranje državnog odvjetništva, odnosno osiguraju radni, tehnički i informatički uvjeti, ministar pravosuđa donijet će odluku kojom utvrđuje da su ispunjeni uvjeti za rad državnog odvjetništva u njegovom sjedištu.

Članak 8. - Ovim člankom propisuje se koje stalne službe državnih odvjetništava ustanovljene Zakonom o područjima i sjedištima državnih odvjetništava (Narodne novine, br. 84/2011 i 130/2011) nastavljaju s radom kao stalne službe pojedinih općinskih državnih odvjetništava ustanovljenih ovim Zakonom te koja općinska državna odvjetništva nastavljaju s radom kao stalne službe općinskih državnih odvjetništava ustanovljenih ovim Zakonom.

Članak 9. – Ovim člankom propisuje se postupanje s predmetima koji nisu dovršeni do dana stupanja na snagu ovog Zakona. Također se propisuje i da arhivi općinskih državnih odvjetništava koja danom stupanja na snagu ovog Zakona prestaju s radom postaju arhivi općinskih državnih odvjetništava u čiju mjesnu nadležnost spadaju prema odredbama ovog Zakona.

Članak 10. - Ovim člankom propisuje se pravilo da će predmet preuzeti državno odvjetništvo u čiju mjesnu nadležnost spada sukladno odredbama ovog Zakona, ako viši sud povodom žalbe predmet vrati na ponovni postupak.

Članak 11. – Ovim člankom propisuje se da stupanjem na snagu ovog Zakona prestaje važiti Zakon o područjima i sjedištima državnih odvjetništava (Narodne novine, br. 84/2011 i 130/2011).

Članak 12. – Ovim člankom propisuje se stupanje ovog Zakona na snagu 1. siječnja 2015. godine.

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU		
Naslov dokumenta	Nacrt prijedloga zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava	
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo pravosuđa	
Svrha dokumenta	Izvješćivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga Zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava	
Datum dokumenta	5. svibnja 2014. godine	
Verzija dokumenta	I.	
Vrsta dokumenta	Izvješće	
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	27.	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	-	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	ne	Internetska stranica Vlade
	da www.mprh.hr	Internetska stranica tijela nadležnog za izradu nacrtu
	ne	Druge internetske stranice
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Ministarstvo pravosuđa objavljuje objedinjene primjedbe zaprimljene od strane predstavnika zainteresirane javnosti koji su dostavili primjedbe na Nacrt prijedloga Zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava putem održanog internetskog javnog savjetovanja provedenog u razdoblju od 14. siječnja 2014. godine do 22. travnja 2014. godine, kao i prilikom predstavljanja prijedloga reorganizacije pravosudnog sustava u Republici Hrvatskoj Općoj sjednici Vrhovnog suda RH, proširenom kolegiju Državnog odvjetništva RH, Visokom prekršajnom sudu RH, Udruzi hrvatskih sudaca, klubovima zastupnika i Odboru za pravosuđe Hrvatskog sabora, Hrvatskoj odvjetničkoj komori, Hrvatskoj javnobilježničkoj komori, Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, te predsjednicima sudova, državnim odvjetnicima i	

	političkim dužnosnicima na županijskim sudovima u: - veljači 2014. godine u Osijeku, Zadru, Varaždinu, Bjelovaru, Slavonskom Brodu i Koprivnici - ožujku 2014. godine u Velikoj Gorici i Dubrovniku - travnju 2014. godine u Splitu, Šibeniku, Karlovcu i Zagrebu te očitovanja o prihvatanju/neprihvatanju istih.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Popis predstavnika zainteresirane javnosti koji su dostavili svoja očitovanja nalaze se u privitku, u dokumentu <i>Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću na Nacrt prijedloga Zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava</i>
<u>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</u> Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga neprihvatanja	Analiza dostavljenih primjedbi nalazi se u privitku u dokumentu <i>Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću na Nacrt prijedloga Zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava</i>
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove

SAVJETOVANJE SA ZAJNTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Nacrt prijedloga Zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava

Ministarstvo pravosuđa objavljuje objedinjene primjedbe zaprimljene od strane predstavnika zainteresirane javnosti koji su dostavili primjedbe na Nacrt prijedloga Zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava putem održanog internetskog javnog savjetovanja provedenog u razdoblju od 14. siječnja 2014. godine do 22. travnja 2014. godine, kao i prilikom predstavljanja prijedloga reorganizacije pravosudnog sustava u Republici Hrvatskoj Općoj sjednici Vrhovnog suda RH, proširenom kolegiju Državnog odvjetništva RH, Visokom prekršajnom sudu RH, Udruzi hrvatskih sudaca, klubovima zastupnika i Odboru za pravosuđe Hrvatskog sabora, Hrvatskoj odvjetničkoj komori, Hrvatskoj javnobilježničkoj komori, Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, te predsjednicima sudova, državnim odvjetnicima i političkim dužnosnicima na županijskim sudovima u:

- veljači 2014. godine u Osijeku, Zadru, Varaždinu, Bjelovaru, Slavonskom Brodu i Koprivnici
- ožujku 2014. godine u Velikoj Gorici i Dubrovniku
- travnju 2014. godine u Splitu, Šibeniku, Karlovcu i Zagrebu

te očitovanja o prihvaćanju/neprihvaćanju istih.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba/prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Razlog prihvaćanja/neprihvaćanja prijedloga ili primjedbe
1.	Anamarija Radić		Kao i u ZSP, jedino je za područje Županijskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu niže državno odvjetništvo locirano u Požegi umjesto u Slavonskom Brodu.	PRIHVAĆENO
			U južnom zagrebačkom općinskom državnom odvjetništvu smještenom u Velikoj Gorici sukladno članku 7. bit će kazneni odjel tog zagrebačkog državnog odvjetništva opće nadležnosti, premda je istovremeno i u Zagrebu sjedište zagrebačkog općinskog državnog odvjetništva, što znači da u ovom slučaju postoje dva zagrebačka državna odvjetništva locirana u dva grada (za razliku od sudova gdje postoje čak tri zagrebačka općinska suda opće nadležnosti locirana u	NIJE PRIHVAĆENO Za područje Grada Velike Gorice i gradskih četvrti Grada Zagreba južno od rijeke Save te dijela Zagrebačke županije, osniva se Općinski sud u Zagrebu – jug, za kojeg će biti nadležno Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu – jug. Za gradske četvrti grada Zagreba sjeverno od rijeke Save te za dio Zagrebačke županije, osniva se Općinski građanski sud u Zagrebu – sjever,

			dva grada i još tri specijalizirana zagrebačka općinska suda: kazneni, radni i građanski) pa je očito da je konfuzija s nadležnostima i nazivima državnih odvjetništava sa zagrebačkog područja skoro jednako velika kao i slučaju tako formiranih sudova.	Općinski kazneni sud u Zagrebu i Općinski radni sud u Zagrebu, za koje će biti nadležno Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu.
			Kad se već stvaraju tzv. stalne službe, onda nema razloga da se u Velikoj Gorici tako ne riješi problem i problem općinskog državnog odvjetništva koje očito nije zagrebačko općinsko državno odvjetništvo (koje već postoji u Zagrebu i u čijem je sjedištu također kazneni odjel).	NIJE PRIHVAĆENO Za područje Grada Velike Gorice i gradskih četvrti Grada Zagreba južno od rijeke Save te dijela Zagrebačke županije, osniva se Općinski sud u Zagrebu – jug, za kojeg će biti nadležno Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu – jug. Za gradske četvrti grada Zagreba sjeverno od rijeke Save te za dio Zagrebačke županije, osniva se Općinski građanski sud u Zagrebu – sjever, Općinski kazneni sud u Zagrebu i Općinski radni sud u Zagrebu, za koje će biti nadležno Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu.
			Kod osnivanja stalnih službi nastaje problem komunikacije građana i zaposlenika s (nepostojećim) čelnikom državnog tijela (stalne službe).	NIJE PRIHVAĆENO Pitanje unutarnjeg ustrojstva pravosudnih tijela nije predmet ovog Zakona već podzakonskih akata.
			Rok stupanja na snagu ZPSDO-a nije usklađen sa stupanjem na snagu ZPSS-a, što znači da određena državna odvjetništva kroz neko vrijeme ne bi bila nadležna sukladno određenim područjima sudova.	NIJE PRIHVAĆENO Primjedba nije osnovana jer je vrijeme stupanja na snagu oba Zakona 1.1.2015.
2.	Grad Vrgorac		prijedlog da se područje Grada Vrgorca izdvoji iz nadležnosti Općinskog suda u Dubrovniku, Prekršajnog suda u Dubrovniku i Općinskog državnog odvjetništva u Dubrovniku te da bude prebačeno u	NIJE PRIHVAĆENO S obzirom da je Stalna služba Vrgorac fizički spojena sa Općinskim sudom u Metkoviću koji prijedlogom Zakona spada u Dubrovačko

			nadležnost budućeg Općinskog suda u Splitu, Prekršajnog suda u Splitu u Općinskog državnog odvjetništva u Splitu	pravosudno područje te s obzirom da je Vrgorac od grada Splita udaljen više od 109 km, a od Metkovića 38 km, imajući u vidu ekonomičnost i pristup građana sudu, primjedbu nije moguće uvažiti.
3.	župan Virovitičko-podravске županije Općina Lukač Općina Suhopolje	načelna primjedba	Nacrtom prijedloga ovih zakona otežava se ostvarivanje prava građana Županije odnosno pojedinih jedinica lokalne samouprave na korištenje institucija pravosudnog sustava bilo da se neke od njih ukidaju ili im se sjedište premješta van područje ove Županije ili pak u sredine koji su prostorno vrlo udaljene od nje (Požega, Slavonski Brod, Bjelovar)	PRIHVAĆENO
4.		članak 2. i 4.	prijedlog da svaka županija, pa tako i Virovitičko-podravska županija bude sa sjedištem bar dijela pravosudnih institucija	PRIHVAĆENO
5.		članak 2. i 4.	prijedlog za osnivanje Općinskog suda u Virovitici sa mogućim stalnim službama u Orahovici i Slatini, Prekršajnog suda u Virovitici sa stalnim službama u Orahovici i Slatini te Općinskog državnog odvjetništva u Virovitici i službama u Slatini i Orahovici	PRIHVAĆENO
		članak 2. i 4.	zadržati nadležnost Županijskog suda u Bjelovaru i Županijskog državnog odvjetništva za područje svih JLS (općina i gradova) ove Županije	PRIHVAĆENO
6.	Općina Pitomača	članak 2. i 4.	prijedlog za osnivanje Općinskog suda u Virovitici sa mogućim stalnim službama u Orahovici, Slatini i Pitomači Prekršajnog suda u Virovitici sa stalnim službama u Orahovici, Slatini i Pitomači Općinskog državnog odvjetništva u Virovitici	PRIHVAĆENO

			i službama u Slatini, Orahovici i Pitomači	
7.	Grad Nova Gradiška		prijedlog izmjene predloženih reformskih propisa u pravosuđu na način da se u gradu Nova Gradiška zadrže te i dalje, sukladno zakonskim propisima, djeluju Općinski i Prekršajni sud Nova Gradiška, kao i Općinsko državno odvjetništvo	NIJE PRIHVAĆENO Zakonom je predviđeno da se područje Republike Hrvatske podijeli na 15 pravosudnih područja. Predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedan općinski i jedan prekršajni sud, s time da je sjedište ovih sudova u sjedištu županijskih sudova, a županijama koje nemaju županijski sud, sjedište općinskih i prekršajnih sudova je u sjedištu županije. Stoga će za područje grada Nove Gradiške biti nadležan Općinski odnosno Prekršajni sud u Slavonskom Brodu te općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu, a u samom gradu Novoj Gradiški nastaviti će s radom Stalne službe navedenih pravosudnih tijela.
8. 9. 10. 11. 12. 13. 14.	Grad Orahovica Općina Crnac Općina Čačinci Općina Gradina Općina Nova Bukovica Općina Špišić Bukovica Općina Voćin	članak 2. i 4.	prijedlog da svaka županija, pa tako i Virovitičko-podravska županija bude sa sjedištem bar dijela pravosudnih institucija	PRIHVAĆENO
		članak 2. i 4.	prijedlog za osnivanje Općinskog suda u Virovitici sa mogućim stalnim službama u Orahovici i Slatini, Prekršajnog suda u Slatini sa stalnim službama u Orahovici i Virovitici te Općinskog državnog odvjetništva u Virovitici i službama u Slatini i Orahovici	PRIHVAĆENO
			zadržati nadležnost Županijskog suda u Bjelovaru i Županijskog državnog odvjetništva za područje svih JLS (općina i gradova) ove Županije	PRIHVAĆENO
15. 16. 17.	Grad Slatina Općina Čađavica Općina Mikleuš	načelna primjedba	Nacrtom prijedloga ovih zakona otežava se ostvarivanje prava građana Županije odnosno pojedinih jedinica lokalne	PRIHVAĆENO

18.	Općina Zdenci		samouprave na korištenje institucija pravosudnog sustava bilo da se neke od njih ukidaju ili im se sjedište premješta van područje ove Županije ili pak u sredine koji su prostorno vrlo udaljene od nje (Požega, Slavonski Brod, Bjelovar)	
		članak 2. i 4. Zakona o područjima i sjedištima sudova	prijedlog da svaka županija, pa tako i Virovitičko-podravska županija bude sa sjedištem bar dijela pravosudnih institucija	PRIHVAĆENO
		članak 2. i 4. Zakona o područjima i sjedištima sudova	prijedlog za osnivanje Općinskog suda u Virovitici sa mogućim stalnim službama u Orahovici i Slatini, Prekršajnog suda u Slatini sa stalnim službama u Orahovici i Virovitici te Općinskog državnog odvjetništva u Virovitici i službama u Slatini i Orahovici	PRIHVAĆENO
			zadržati nadležnost Županijskog suda u Bjelovaru i Županijskog državnog odvjetništva za područje svih JLS (općina i gradova) ove Županije	PRIHVAĆENO
19.	Grad Slavonski Brod		primjedba da nije bilo moguće predložiti promjenu sjedišta Općinskog suda i Općinskog državnog odvjetništva iz Slavonskog Broda u Požegu	PRIHVAĆENO
20.	Županijska skupština Brodsko-posavske županije		ne podržavaju i protive se ukidanju samostalnosti Općinskog suda u Slavonskom Brodu i Općinskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu te spajanje s Općinskim sudom i Općinskim državnim odvjetništvom u Požegi	PRIHVAĆENO
			sjedište je Županijskog suda i Županijskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu	PRIHVAĆENO
21.	Udruga hrvatskih vojnih invalida Domovinskog rata Slavonski Brod	podrška županiji brodsko-posavskoj	zadržati Općinski sud u Slavonskom Brodu i Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu	PRIHVAĆENO

22.	HDZ, županijski odbor brodsko-posavska županija	podrška županiji brodsko-posavskoj	protive se promjenama sjedišta Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu i preseljenja u Osijek te ukidanja Općinskog suda i Općinskog državnog odvjetništva i preseljenja u Požegu	NIJE PRIHVAĆENO Trgovački sud u Slavonskom Brodu ukinut je reformom iz 2010. godine i postao je Stalna služba Trgovačkog suda u Osijeku. U dijelu prijedloga koji se odnosi na Općinsko državno odvjetništvo i Općinski sud u Slavonskom Brodu - prijedlog je prihvaćen
23.	HSS brodsko-posavske županije	podrška županiji brodsko-posavskoj	zadržati Općinski sud u Slavonskom Brodu i Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu	PRIHVAĆENO
24.	HDSSB brodsko-posavske županije	podrška županiji brodsko-posavskoj	zadržati Općinski sud u Slavonskom Brodu i Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu	PRIHVAĆENO
25.	župan Međimurske županije		predlaže da pravosudna tijela na području županije nastave djelovati na način i u obliku kao i danas	NIJE PRIHVAĆENO Predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedan općinski i jedan prekršajni sud, s time da je sjedište ovih sudova u sjedištu županijskih sudova, a županijama koje nemaju županijski sud, sjedište općinskih i prekršajnih sudova je u sjedištu županije.
			prijedlog da svaki grad-sjedište županije zadrži sjedište općinskog suda, prekršajnog suda i općinskog državnog odvjetništva jer su spomenute institucije dio identiteta jedne hrvatske županije	NIJE PRIHVAĆENO Predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedan općinski i jedan prekršajni sud, s time da je sjedište ovih sudova u sjedištu županijskih sudova, a županijama koje nemaju županijski sud, sjedište općinskih i prekršajnih sudova je u sjedištu županije.
26.	Društvo pravnika Međimurja		protive se ukidanju Općinskog suda u Čakovcu i da nastavi djelovati u sklopu Općinskog suda u Varaždinu kao Stalna	NIJE PRIHVAĆENO Zakonom je predviđeno da se područje

			služba u Čakovcu te ukidanje ODO Čakovec i nastavak djelovanja u sklopu ODO Varaždin kao njegova Stalna služba	Republike Hrvatske podijeli na 15 pravosudnih područja, na kojima će s izuzetkom Grada Zagreba djelovati jedan županijski sud, jedan općinski i jedan prekršajni sud u sjedištu županijskog suda te jedno općinsko državno odvjetništvo nadležno za cijelo pravosudno područje. Stoga će za područje grada Čakovca biti nadležan Općinski odnosno Prekršajni sud u Varaždinu te općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu, a u samom gradu Čakovcu nastaviti će s radom stalne službe navedenih pravosudnih tijela.
27.	HOK, Odvjetnički zbor Varaždin	Primjedbe na prijedlog Zakona o područjima i sjedištima sudova te na prijedlog Zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava	Općinski te prekršajni sudovi u Čakovcu i Koprivnici trebali bi se spojiti s Općinskim sudom u Varaždinu i (za sada) raditi dalje kao stalne službe Općinskog suda u Varaždinu, a Općinska državna odvjetništva u Čakovcu i Koprivnici trebala bi se spojiti s Općinskim državnim odvjetništvom u Varaždinu te također nastaviti rad kao njegove stalne službe. Predložene mjere ukazuju se nepovoljnima za građane s područja nadležnosti navedenih sudova, a isto tako ne ukazuju se svrsishodnima za postizanje ciljeva reforme pravosudnog sustava. Veze međimurskih mjesta s Varaždinom, a pogotovo s Koprivnicom i obrnuto nisu u toj mjeri razvijene. Pored toga, činjenica je da se spajanjem sudova u Varaždinu, Čakovcu i Koprivnici formira sud čije područje nadležnosti obuhvaća gotovo 400.000 stanovnika i radilo bi se o sustavu ogromne veličine.	PRIHVAĆENO
28.	Općinski sud u Gospiću ODO u Gospiću		oduzimanje teritorijalne nadležnosti pravosudnim institucijama u Ličko-senjskoj	PRIHVAĆENO

	Prekršajni sud u Gospiću		županiji	
			predlaže se zadržavanje pune nadležnosti pravosudnih institucija Ličko-senjske županije - Općinskog suda u Gospiću, ODO u Gospiću i Prekršajnog suda u Gospiću prema sada važećem Zakonu, bez podjele ovog povijesno i geografski jedinstvenog teritorija na Zadar i Karlovac te pretvaranja ovih institucija u tzv. "Ispostave", obzirom na dosada provedene reforme i specijalizaciju te postojanje svih potrebnih uvjeta koji u potpunosti odgovaraju istaknutim ciljevima reforma pravosuđa	PRIHVAĆENO
29.	Općinsko državno odvjetništvo u Gospiću Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu		oduzimanje teritorijalne nadležnosti Općinskom sudu u Gospiću na način da bi isti postao Ispostava Općinskog suda u Zadru, dok bi dio teritorija koji pripada Općinskom sudu u Gospiću ušao u nadležnost Općinskog suda u Zadru. U nadležnost Općinskog suda u Karlovcu ušle bi općine Brinje, Perušić, Plitvička Jezera, Vrhovine i grad Otočac čime se uvelike čini šteta, i to prvenstveno strankama u postupku, kako u građanskoj, tako i kaznenoj grani sudovanja. Iz predložene reorganizacije pravosuđa proizlazi da bi ista, osim što bi povrijedila i ograničila pravo na pristup sudu, izazvala neopravdane troškove strankama.	PRIHVAĆENO
30.	Ivan Maleković, javni bilježnik		zadržati Općinski sud i Prekršajni sud te Općinsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici	NIJE PRIHVAĆENO Općinski i prekršajni sud te općinsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici postat će Stalne službe Općinskog i Prekršajnog suda u Zagrebu - jug te Stalna služba Općinskog državnog

				odvjetništva u Zagrebu - jug
31.	Grad Makarska	Primjedbe na reorganizaciju	Traže da se u gradu Makarskoj zadrže stalne službe svih postojećih institucija (Stalna služba Općinskog i Prekršajnog suda te ODO-a)	PRIHVACENO