



P.Z. br. 667

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/14-01/71

URBROJ: 65-14-02

Zagreb, 8. svibnja 2014.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o područjima i sjedištima sudova*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora dostavila Vlada Republike Hrvatske, aktom od 8. svibnja 2014. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Orsata Miljenića, ministra pravosuđa, Sandru Artuković Kunšt, zamjenicu ministra pravosuđa, te Sanju Nolu i Gordanu Klarić, pomoćnice ministra pravosuđa.

PREDSJEDNIK

Josip Leko



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/14-01/60
Urbroj: 50301-09/09-14-2

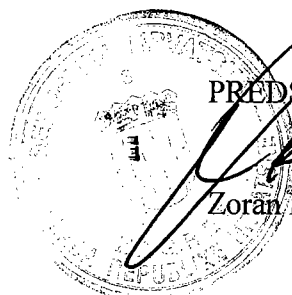
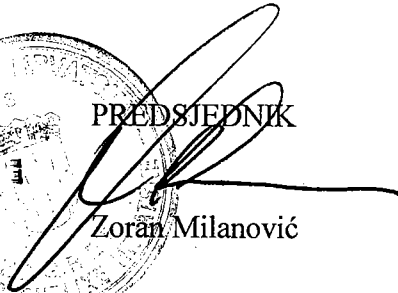
Zagreb, 8. svibnja 2014.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o područjima i sjedištima sudova

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/2010 – pročišćeni tekst i 5/2014 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o područjima i sjedištima sudova.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Orsata Miljenića, ministra pravosuđa, Sandru Artuković Kunšt, zamjenicu ministra pravosuđa, te Sanju Nolu i Gordanu Klarić, pomoćnice ministra pravosuđa.


PREDSJEDNIK

Zoran Milanović

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA
O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA SUDOVA**

Zagreb, svibanj 2014.

PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA SUDOVA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje Zakona o područjima i sjedištima sudova nalazi se u odredbi članka 119. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/2010 – pročišćeni tekst i 5/2014 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA NASTUPITI

Ovim Prijedlogom zakona ustanovljavaju se općinski, županijski, trgovački, upravni i prekršajni sudovi te određuju njihova područja nadležnosti i sjedišta u kojima će djelovati.

1. Prema sada važećem Zakonu o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, br. 144/2010 i 84/2011) u Republici Hrvatskoj ustanovljeno je 67 općinskih sudova, 15 županijskih sudova, 7 trgovačkih sudova i 4 upravna suda te je određeno njihovo sjedište i područje nadležnosti. Od 67 općinskih sudova za postupanje u kaznenoj i građanskoj grani sudovanja nadležna su 34 suda, dok 33 općinska suda postupaju samo u građanskoj grani sudovanja.

Zakonom o područjima i sjedištima prekršajnih sudova (Narodne novine, broj 137/2009) ustanovljen je 61 prekršajni sud te je određeno njihovo sjedište i područje nadležnosti.

Racionalizacija mreže sudova započela je donošenjem Zakona o područjima i sjedištima sudova još 2008. godine te se do danas taj proces provodio u nekoliko navrata, tako da su mijenjana područja nadležnosti sudova i njihov broj. Broj općinskih sudova sa 108 smanjen je na 67, a prekršajnih sudova sa 114 na 63. Broj županijskih sudova smanjen je sa 21 na 15, a broj trgovačkih sa 13 na 7 sudova. 2012. godine s radom su započela 4 upravna suda i Visoki upravni sud Republike Hrvatske. Proces racionalizacije mreže sudova nastavljen je u narednim godinama, međutim bio je ograničen samo na smanjenje broja općinskih sudova te smanjenje broja sudova koji sude u kaznenoj grani sudovanja, no nije se odnosio i na reorganizaciju sudbene vlasti. Postojeći ustroj sudske mreže i nadalje je neodgovarajući, postoji prevelik broj sudova, suci su neravnomjerno radno opterećeni, sudski postupci su dugotrajni te se neprestano povećavaju zaostaci u radu, a što se reflektira i kroz stalno povećanje broja zahtjeva za suđenje u razumnom roku. Pored navedenog, sudska praksa naših sudova je neujednačena, ne postoji potrebna specijalizacija sudaca, niti pokretljivost kako sudačkog kadra, tako i službenika.

S tim u svezi analizirani su podaci o radu općinskih i prekršajnih sudova u razdoblju od 2011. do 2013. godine te su uočeni određeni nedostaci u sadašnjoj mreži sudova, i to prvenstveno:

- neravnomjerna radna opterećenost

Postojeći značajni nerazmjeri u radnoj opterećenosti sudova i sudaca negativno se reflektiraju na njihovu učinkovitost. Normativne i organizacijske mjere koje su dosada poduzimane u pravcu ujednačavanja radne opterećenosti sudova i sudaca, kao primjerice izmjene stvarne i mjesne nadležnosti sudova, racionalizacija određenog broja sudova, ustanovljavanje pojedinih specijaliziranih sudova, delegacija predmeta, premještanje sudskog osoblja, kadrovsko popunjavanje i slično, nisu polučile zadovoljavajuće rezultate.

- dugotrajni sudski postupci, povećavanje zaostataka u radu, velik broj zahtjeva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku

Radno opterećeni sudovi redovito ne uspijevaju riješiti svoj godišnji priliv predmeta, čime gomilaju zaostatke u radu i u značajnom broju svojih predmeta krše ustavna jamstva o pravu stranaka na suđenje u razumnom roku. U posljednje tri godine državni proračun s ove osnove teretili su milijunski kunski iznosi.

- neujednačena sudska praksa, slaba mogućnost specijalizacije sudaca

Veliki broj sudova generira različitu sudsku praksu u predmetima iz istovrsnih ili srodnih pravnih područja, što se nepovoljno odražava na pravnu sigurnost građana - stranaka u postupku. U sudovima s manjim brojem sudaca, kakvih je trenutno većina, suci se ne mogu specijalizirati za rad u predmetima iz istovrsnih ili srodnih pravnih područja jer moraju postupati u gotovo svim predmetima iz nadležnosti suda. Slaba mogućnost specijalizacije sudaca nepovoljno se reflektira na duljinu postupka i kvalitetu odluka.

- nedovoljna pokretljivost sudskog osoblja, dugotrajni postupci premještanja sudaca i službenika

Promjenama u radnim procesima uzrokovanim promjenama propisa, kao i uvođenjem informacijskih sustava u unutarnje poslovanje sudova, u pojedinim sudovima javlja se višak ili nedostatak kvalificiranih kadrova. Radno opterećene sudove moguće je kadrovski popuniti premještanjem sudskog osoblja iz drugih, manje radno opterećenih sudova. Međutim, u postupcima premještanja sudaca i službenika postoje određena zakonska ograničenja (dobrovoljnost, pristanak čelnika suda, udaljenost do mjesta premještanja) pa su ti postupci složeni i dugotrajni.

- nedovoljna iskorištenost postojećih resursa

Postojeći kadrovski i materijalni resursi nisu racionalno iskorišteni. Svi sudovi, pa i oni nedovoljno radno opterećeni, zapošljavaju službenike i namještenike koji obavljaju sve radne procese kao što su primjerice dostava pismena, materijalno-financijsko poslovanje, izvršenje sankcija i sudska ovrha. U svim sudovima, pa i onim nedovoljno radno opterećenima, treba financirati uspostavu i održavanje resursa za obavljanje svih procesa rada, kao primjerice informacijskog sustava koji se primjenjuje u poslovanju, informatičke opreme i službenih vozila.

- ostali nedostaci

U manjim sudovima, kakvih je trenutno većina, pored naprijed navedenih postoje i drugi problemi u radu, i to:

- organizacija rada u vrijeme godišnjih odmora,
- problemi u sazivanju vijeća,
- problemi u organizaciji dežurstva,
- ovi sudovi moraju imati suce koji obavljaju posebna zaduženja koja predstavljaju osnovu za umanjene „radne norme“ suca (primjerice suci - predsjednici sudova, suci -

predsjednici odjela, suci za praćenje i proučavanje sudske prakse, suci mentori sudskim savjetnicima ili zemljišnoknjižnim referentima),

- u Općinskom građanskom sudu u Zagrebu kao općinskom sudu s najvećim prilivom predmeta te najvećim brojem sudaca i drugog osoblja postoje problemi upravljanja i nadzora nad radom svih ustrojstvenih jedinica suda od strane predsjednika suda,

- sustav ocjenjivanja rezultata rada sudaca i sudova ne može biti pravedan i objektivan u situaciji neravnomjerne radne opterećenosti sudova i sudaca,

- od sudaca radno opterećenih sudova redovito se očekuje veći radni angažman, iako su po visini plaće izjednačeni sa sucima manje radno opterećenih sudova te im nije zajamčena jednaka mogućnost napredovanja,

- prevelik broj sudova otežava ili potpuno onemogućuje obavljanje godišnjeg neposrednog nadzora nad radom sudova, njihovih predsjednika i sudaca od strane viših sudova odnosno Ministarstva pravosuđa,

- složeni postupci imenovanja velikog broja predsjednika sudova, najmanje svake četiri godine, opterećuju rad Državnog sudbenog vijeća i svih drugih koji sudjeluju u tom postupku (sudačkih vijeća, predsjednika viših sudova i ministra pravosuđa).

U vremenu od 2008. godine do danas kontinuirano se provodilo spajanje određenog broja općinskih i prekršajnih sudova sukladno utvrđenim rokovima i dinamici spajanja te osiguranju prostornih, tehničkih i drugih uvjeta za rad sudova. Proces spajanja sudova bio je spor, preskup, sudski postupci su i nadalje ostali dugotrajni, a sudovi preopterećeni sudskim predmetima.

2. Ovim Prijedlogom zakona predlaže se nova organizacija mreže općinskih i prekršajnih sudova. Predloženom organizacijom područje Republike Hrvatske dijeli se na 15 pravosudnih područja, i to tako da se ustanovljava 15 županijskih sudova, 23 općinska i 21 prekršajni sud. Također se predlaže nova organizacija mreže trgovačkih sudova, na način da se ustanovljava Trgovački sud u Pazinu za područje Istarske županije. Sukladno tome utvrđuju se i sjedišta općinskih i prekršajnih sudova.

Prema ovom Prijedlogu zakona, s 1. siječnja 2015. godine s radom će prestati 44 općinska suda, a s 1. srpnja 2015. godine s radom 40 prekršajnih sudova. Sadašnji općinski i prekršajni sudovi koji prestaju s radom postat će stalne službe novoustanovljenih općinskih i prekršajnih sudova, a sadašnje stalne službe općinskih i prekršajnih sudova postat će stalne službe novoustanovljenih općinskih i prekršajnih sudova. Na taj se način i dalje građanima osigurava pristup općinskim i prekršajnim sudovima istovjetan onome kakav imaju i danas.

Predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedan općinski i jedan prekršajni sud, s time da je sjedište ovih sudova u sjedištu županijskih sudova, a u županijama koje nemaju županijski sud, sjedište općinskih i prekršajnih sudova je u sjedištu županije. Izuzetak od ovog kriterija je Krapinsko-zagorska županija u kojoj je umjesto Krapine kao sjedišta županije, sjedište općinskog i prekršajnog suda smješteno u Zlataru zbog osiguranih prostornih i tehničkih uvjeta za rad suda koji ne postoje u gradu Krapini. Iako je sjedište županijskog suda za područje Zagrebačke županije u Gradu Velika Gorica, sjedište općinskog i prekršajnog suda za područje Zagrebačke županije prema nacrtu prijedloga Zakona bit će u Gradu Zagrebu južno od rijeke Save, s obzirom da postojeći prostor ovih sudova nije adekvatan niti postoji mogućnost osiguranja odgovarajućeg prostora u dogledno vrijeme te da Grad Velika Gorica nije sjedište županije.

Ovakva organizacija mreže općinskih i prekršajnih sudova kod nekih sudova utjecala je i na promjenu područja njihove nadležnosti.

Prema ovom Prijedlogu zakona ustanovljavaju se sljedeći općinski sudovi s novoustanovljenim stalnim službama i stalnim službama koje nakon stupanja na snagu ovog Zakona nastavljaju s radom u svojim sjedištima:

1. Općinski sud u Bjelovaru
 - stalne službe u Čazmi, Daruvaru, Garešnici, Križevcima i Pakracu
2. Općinski sud u Čakovcu
3. Općinski sud u Dubrovniku
 - stalne službe u Korčuli, Metkoviću i Pločama
4. Općinski sud u Gospiću
5. Općinski sud u Karlovcu
 - Stalna služba u Ogulinu
6. Općinski sud u Koprivnici
7. Općinski sud u Osijeku
 - stalne službe u Belom Manastiru, Đakovu, Našicama i Valpovu
8. Općinski sud u Požegi
9. Općinski sud u Puli – Pola
 - stalne službe u Bujama - Buie, Labinu, Pazinu, Poreču – Parenzo i Rovinju
 - Rovigno
10. Općinski sud u Rijeci
 - stalne službe u Crikvenici, Delnicama, Krku, Malom Lošinju, Opatiji i Rabu
11. Općinski sud u Sisku
 - stalne službe u Glini, Hrvatskoj Kostajnici i Kutini
12. Općinski sud u Slavonskom Brodu
 - Stalna služba u Novoj Gradiški
13. Općinski sud u Splitu
 - stalne službe u Imotskom, Kaštel Lukšiću, Makarskoj, Omišu, Sinju, Solinu, Starom Gradu, Supetru i Trogiru
14. Općinski sud u Šibeniku
 - Stalna služba u Kninu
15. Općinski sud u Varaždinu
 - Stalna služba u Ivancu

16. Općinski sud u Virovitici
 - stalne službe u Slatini i Orahovici
17. Općinski sud u Vukovaru
 - stalne službe u Vinkovcima i Županji
18. Općinski sud u Zadru
 - stalne službe u Benkovcu, Biogradu na Moru i Pagu
19. Općinski građanski sud u Zagrebu – sjever
 - stalne službe u Dugom Selu, Sesvetama i Svetom Ivanu Zelini
20. Općinski kazneni sud u Zagrebu
21. Općinski radni sud u Zagrebu
22. Općinski sud u Zagrebu – jug
 - stalne službe u Ivanić Gradu, Jastrebarskom, Samoboru, Velikoj Gorici, Vrbovcu i Zaprešiću
23. Općinski sud u Zlataru
 - stalne službe u Krapini i Zaboku.

Ovim Prijedlogom zakona važna organizacijska promjena izvršena je u području nadležnosti Općinskog građanskog suda u Zagrebu. Sadašnji Općinski građanski sud u Zagrebu jedan je od najvećih općinskih sudova u zemlji s 134 suca i 734 službenika. Ovaj sud je najopterećeniji sud u Republici Hrvatskoj, i to kako po prilivu predmeta (priliv od 21.74 % od ukupnog priliva predmeta na svim općinskim sudovima) i opterećenosti sudaca (651 predmet po sucu), tako i po značajnom broju neriješenih predmeta (28,68 % od ukupno neriješenih predmeta na općinskim sudovima).

a) Stoga se predlaže da se područje nadležnosti sadašnjeg Općinskog građanskog suda u Zagrebu podijeli na dva suda i to: Općinski građanski sud u Zagrebu – sjever i Općinski sud u Zagrebu – jug. Područje nadležnosti ovih općinskih sudova opisano je u članku 2. ovog Prijedloga zakona i obuhvaća područje Grada Zagreba i područje Zagrebačke županije, i to Općinski građanski sud u Zagrebu – sjever područje gradskih četvrti Grada Zagreba sjeverno od rijeke Save, a Općinski sud u Zagrebu – jug područja gradskih četvrti Grada Zagreba južno od rijeke Save i područje Zagrebačke županije. Općinski građanski sud u Zagrebu – sjever postupat će isključivo u građanskoj grani sudovanja, osim u radnim sporovima, i imat će manji priliv predmeta, manji broj sudskog osoblja i ravnomjerniju radnu opterećenost, dok će Općinski sud u Zagrebu – jug biti sud pune nadležnosti (kazneno, građansko i radno sudovanje).

b) Mjesna nadležnost sadašnjeg Općinskog kaznenog suda u Zagrebu istovjetna je mjesnoj nadležnosti Općinskog građanskog suda u Zagrebu. Prema prilivu predmeta u posljednje dvije godine (prosječan priliv 8.030 predmeta) 41 sudac te 123 službenika i namještenika nisu bili značajno opterećeni. Stoga se predlaže da Općinski kazneni sud u Zagrebu vodi postupke u kaznenim predmetima za područje nadležnosti Općinskog građanskog suda – sjever.

c) Općinski radni sud u Zagrebu započeo je s radom 2012. godine kao specijalizirani sud za radne sporove. Njegova nadležnost također je istovjetna mjesnoj nadležnosti sadašnjeg Općinskog građanskog suda u Zagrebu. Stoga se predlaže da Općinski radni sud u Zagrebu vodi postupke u radnim predmetima za područje nadležnosti Općinskog građanskog suda – sjever.

d) Predloženom reorganizacijom mreža prekršajnih sudova istovjetna je mreži općinskih sudova. Područje nadležnosti Prekršajnog suda u Zagrebu određeno je člankom 4. ovog Prijedloga zakona i istovjetno je s područjem nadležnosti Općinskog građanskog suda u Zagrebu – sjever. Prekršajni sud u Zagrebu – jug nadležan je za isto područje za koje je nadležan i Općinski sud u Zagrebu – jug.

Prema ovom Prijedlogu zakona ustanovljavaju se sljedeći prekršajni sudovi s novoustanovljenim stalnim službama i stalnim službama koje nakon stupanja na snagu ovog Zakona nastavljaju s radom u svojim sjedištima:

1. Prekršajni sud u Bjelovaru
 - stalne službe u Daruvaru, Garešnici, Grubišnom Polju, Križevcima i Pakracu
2. Prekršajni sud u Čakovcu
3. Prekršajni sud u Dubrovniku
 - stalne službe u Blatu, Korčuli, Lastovu, Metkoviću, Pločama i Vrgorcu
4. Prekršajni sud u Gospiću
 - stalne službe u Gračacu, Korenici i Otočcu
5. Prekršajni sud u Karlovcu
 - stalne služba u Dugoj Resi, Ogulinu i Slunju
6. Prekršajni sud u Koprivnici
7. Prekršajni sud u Osijeku
 - stalne službe u Belom Manastiru, Donjem Miholjcu, Đakovu, Našicama i Valpovu
8. Prekršajni sud u u Puli – Pola
 - stalne službe u Pazinu, Poreču – Parenzo, Rovinju - Rovigno i Umagu - Umago
9. Prekršajni sud u Požegi
10. Prekršajni sud u Rijeci
 - stalne službe u Crikvenici, Delnicama, Krku, Malom Lošinj, Opatiji, Rabu i Senju
11. Prekršajni sud u Sisku
 - stalne službe u Glini, Hrvatskoj Kostajnici, Kutini, Novskoj i Petrinji

12. Prekršajni sud u Slavonskom Brodu
- Stalna služba u Novoj Gradiški
13. Prekršajni sud u Splitu
- stalne službe u Imotskom, Kaštel Sućurcu, Makarskoj, Omišu, Sinju, Solinu, Starom Gradu, Supetru, Trogiru i Visu
14. Prekršajni sud u Šibeniku
- Stalna služba u Kninu
15. Prekršajni sud u Varaždinu
- stalne službe u Ivancu i Novom Marofu
16. Prekršajni sud u Virovitici
- stalne službe u Orahovici, Pitomači i Slatini
17. Prekršajni sud u Vukovaru
- stalne službe u Vinkovcima i Županji
18. Prekršajni sud u Zadru
- Stalna služba u Pagu
19. Prekršajni sud u Zagrebu
- stalne službe u Sesvetama i Svetom Ivanu Zelini
20. Prekršajni sud u Zagrebu - jug
- stalne službe u Ivanić Gradu, Jastrebarskom, Samoboru, Velikoj Gorici, Vrbovcu i Zaprešiću
21. Prekršajni sud u Zlataru
- stalne službe u Donjoj Stubici, Klanjcu, Krapini i Zaboku

3. Učinci reorganizacije

Ovakvom reorganizacijom mreže općinskih i prekršajnih sudova postižu se sljedeći učinci:

- ravnomjernija radna opterećenost sudova i sudaca (mogućnost svakog predsjednika suda da odgovarajućim aktom sudske uprave - godišnjim rasporedom poslova, obavi preraspodjelu predmeta i tako ujednači radnu opterećenost sudaca unutar suda nastalog spajanjem, što osigurava veću djelotvornost suda i smanjenje broja zahtjeva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku),
- smanjenje troškova delegacije predmeta s opterećenih sudova na sudove s manjim prilivom predmeta,
- manji broj sudova osigurava ujednačeniju sudsku praksu i daje bolju mogućnost za specijalizaciju sudaca (veći broj sudaca moguće je radno opteretiti predmetima iz istovrsnog ili srodnog pravnog područja) što se nužno mora povoljno odraziti na trajanje sudskih postupaka i kvalitetu odluka,
- veća pokretljivost sudskog osoblja (mogućnost svakog predsjednika suda da godišnjim rasporedom poslova raspoređuje suce, službenike i namještenike u ustrojstvene jedinice suda, pa i zajedničke službe, primjerice dostavljačke, računovodstvene i ovršiteljske, sukladno zahtjevima učinkovitosti i ekonomičnosti),

- ravnomjernija iskorištenost postojećih resursa (informacijskih sustava u primjeni u unutarnjem poslovanju sudova, informatičke opreme, službenih vozila i sl.),
- smanjenje broja predsjednika općinskih sudova (s 67 na 23) i prekršajnih sudova (s 61 na 21),
- smanjenje broja sudaca koji obavljaju posebna zaduženja, a koja predstavljaju osnovu za oslobođenje od „radne norme“ (predsjednici sudova, predsjednici odjela i sl.),
- mogućnost bolje organizacije radnih procesa (bolje djelovanje sudova u vrijeme godišnjih odmora, mogućnost svakog suda da sazove vijeća od nekoliko sudaca, mogućnost bolje i ekonomičnije organizacije dežurstva i sl.),
- „okrupnjavanje“ sudova olakšava tijelima sudske i pravosudne uprave nadzor nad radom sudova, njihovih predsjednika i sudaca.

4. Prijedlog zakona donosi značajne promjene u nadležnosti županijskih sudova. Od 1. siječnja 2015. godine svaki županijski sud postat će nadležan za odlučivanje u drugom stupnju o žalbama protiv presuda svih općinskih sudova u kaznenim postupcima, a od 1. travnja 2015. godine svaki županijski sud bit će nadležan za odlučivanje u drugom stupnju o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u građanskim postupcima.

To znači da će svaki od 15 županijskih sudova u Republici Hrvatskoj moći odlučivati o žalbi na odluke bilo kojeg općinskog suda u Republici Hrvatskoj. Odluka o tome kojem županijskom sudu će se dodijeliti određeni predmet u drugostupanjski postupak donosit će se nasumičnom algoritamskom dodjelom predmeta. Predsjednici županijskih sudova više neće određivati koje će vijeće raspravljati pojedini žalbeni predmet. To se prvenstveno odnosi na velike županijske sudove koji imaju više vijeća, poput županijskih sudova u Zagrebu, Osijeku, Splitu i Rijeci. Većina županijskih sudova ima jedno vijeće, pa će biti dovoljno algoritmom samo odrediti taj sud kao drugostupanjski sud. U tom bi slučaju npr. o žalbi na odluku Općinskog suda u Dubrovniku mogao odlučivati Županijski sud u Zagrebu ili Županijski sud u Osijeku.

Ovakva dodjela predmeta ne predstavlja problem za građane jer u žalbenim postupcima nije potreban dolazak stranke na sud te se građanima osigurava brže rješavanje njihovih žalbi. Rasprave i javne sjednice na županijskim sudovima na koje se pozivaju stranke izuzetno su zakonom predviđeni slučajevi u kojima će se strankama omogućiti pristup sudu.

Razlozi za predloženu promjenu mjesne nadležnosti županijskih sudova nalaze se u činjenici da je do sada svaki županijski sud u okviru svoje mjesne nadležnosti stvarao vlastitu sudsku praksu, pa bi u sličnim predmetima različiti županijski sudovi donosili različite odluke. Ovim će se Prijedlogom zakona ubuduće to izbjeći jer će se stvoriti ujednačenja sudska praksa, čime će se ujedno postići i ravnomjernija radna opterećenost sudova.

5. S obzirom na novu teritorijalnu podjelu područja nadležnosti općinskih, prekršajnih i županijskih sudova, prijedlog Zakona o područjima i sjedištima sudova posebno propisuje nadležnost za postupanje s predmetima koji nisu dovršeni, a koji će zbog promjena područja nadležnosti sudova prema odredbama ovog Zakona spadati u nadležnost drugog suda. To konkretno znači da će predmete koji nisu dovršeni nastaviti rješavati suci koji su u njima postupali.

6. U članku 17. Prijedloga zakona o područjima i sjedištima sudova propisuje se da će ovaj Zakon stupiti na snagu 1. siječnja 2015. godine, osim odredaba kojima se propisuje

mjesna nadležnost županijskih sudova za odlučivanje u drugom stupnju o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u građanskim postupcima, a koje stupaju na snagu 1. travnja 2015. godine, i odredaba kojima se ustanovljavaju prekršajni sudovi, a koje stupaju na snagu 1. srpnja 2015. godine.

Različito vrijeme stupanja na snagu pojedinih odredaba ovog Zakona određeno je stoga što je potrebno poduzeti niz mjera i aktivnosti radi osiguranja prostornih, tehničkih i informatičkih uvjeta za rad svakog pojedinog suda. S obzirom na zahtjevnost ovih uvjeta i činjenicu da se radi o 23 općinska i 21 prekršajnom sudu koji će djelovati na više lokacija i koje je potrebno međusobno informatički povezati te pripremiti algoritam nasumične dodjele predmeta, ovim se Zakonom propisuje različito vrijeme stupanja na snagu njegovih pojedinih članaka.

7. Kako se radi o izuzetno složenoj reorganizaciji sudskih područja odnosno novoustanovljenoj mjesnoj nadležnosti općinskih, prekršajnih i županijskih sudova, Ministarstvo pravosuđa osigurat će prostorne, radne, tehničke, informatičke i druge uvjete za rad ovih sudova. Osiguranje potrebnih uvjeta za rad navedenih sudova ovisit će o materijalnim mogućnostima i osiguranim sredstvima u državnom proračunu Republike Hrvatske, a ministar pravosuđa odlukom utvrđuje ispunjenost uvjeta za njihov rad.

III. OCJENA POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Sredstva za provedbu Zakona osigurana su u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2014. godinu i projekcijama za 2015. i 2016. godinu, u okviru razdjela 110 - Ministarstvo pravosuđa. U odnosu na projekcije proračuna za 2015. i 2016. godinu, provedbom Zakona ostvarile bi se uštede radi smanjenja broja zaposlenih, kao rezultat prirodnog odljeva zaposlenih odlaskom u mirovinu. U 2015. godini procjenjuje se ušteda rashoda za zaposlene u iznosu od oko 21.000.000 kuna, a u 2016. godini na rashodima za zaposlene procjenjuje se ušteda u iznosu od oko 31.000.000 kuna. Također novim ustrojem će se zbog bolje organizacije rada općinskih i prekršajnih sudova, mobilnosti sudaca i sudskog osoblja sudski postupci znatno ubrzati te će se smanjiti i broj zahtjeva za suđenje u razumnom roku, kao i potreba za delegacijom predmeta, te će se i na taj način ostvariti ušteda od ukupno 3.000.000 kuna, i to za naknade za suđenje u razumnom roku 2.500.000 kuna te troškova delegacije u iznosu od 500.000 kuna. Dodatne uštede u dijelu kapitalnih rashoda u 2015. i 2016. godini ostvarit će se korištenjem sredstava strukturnih fondova za financijsko razdoblje 2014. do 2020. godine, za što su u koordinaciji s Ministarstvom regionalnog razvoja i fondova Europske unije u tijeku aktivnosti pripreme programskih dokumenata (partnerski sporazum i operativni programi).

PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA SUDOVA

Članak 1.

Ovim se Zakonom ustanovljavaju općinski, županijski, prekršajni, trgovački i upravni sudovi te određuju njihova područja i sjedišta u kojima će djelovati.

1. Sjedišta i područja nadležnosti županijskih i općinskih sudova

Članak 2.

Sjedišta i područja nadležnosti županijskih i općinskih sudova su:

I. Županijski sud u Bjelovaru za područje Općinskog suda u Bjelovaru i Općinskog suda u Virovitici.

Općinski sud u Bjelovaru za područje općina: Berek, Dežanovac, Đulovac, Gornja Rijeka, Hercegovac, Ivanska, Kalnik, Kapela, Končanica, Nova Rača, Rovišće, Severin, Sirač, Sveti Ivan Žabno, Sveti Petar Orehovec, Šandrovac, Štefanje, Velika Pisanica, Velika Trnovitica, Veliki Grđevac, Veliko Trojstvo i Zrinski Topolovac te gradova: Bjelovar, Čazma, Daruvar, Garešnica, Grubišno Polje, Križevci, Lipik i Pakrac.

Općinski sud u Virovitici za područje općina: Crnac, Čačinci, Čađavica, Gradina, Lukač, Mikleuš, Nova Bukovica, Pitomača, Sopje, Suhopolje, Špišić Bukovica, Voćin i Zdenci te gradova: Orahovica, Slatina i Virovitica.

II. Županijski sud u Dubrovniku za područje Općinskog suda u Dubrovniku.

Općinski sud u Dubrovniku za područje općina: Blato, Dubrovačko primorje, Janjina, Konavle, Kula Norinska, Lastovo, Lumbarda, Mljet, Orebić, Pojezerje, Slivno, Smokvica, Ston, Trpanj, Vela Luka, Zažablje i Župa dubrovačka te gradova: Dubrovnik, Korčula, Metković, Opuzen, Ploče i Vrgorac.

III. Županijski sud u Karlovcu za područje Općinskog suda u Gospiću i Općinskog suda u Karlovcu.

Općinski sud u Gospiću za područje općina: Brinje, Donji Lapac, Gračac, Karlobag, Lovinac, Perušić, Plitvička jezera, Udbina, Vrhovine te gradova: Gospić i Otočac.

Općinski sud u Karlovcu za područje općina: Barilović, Bosiljevo, Cetingrad, Draganić, Generalski Stol, Josipdol, Kamanje, Krnjak, Lasinja, Netretić, Plaški, Rakovica, Ribnik, Saborsko, Tounj, Vojnić i Žakanje te gradova: Duga Resa, Karlovac, Ogulin, Ozalj, Slunj i Vrbovsko.

IV. Županijski sud u Osijeku za područje Općinskog suda u Osijeku.

Općinski sud u Osijeku za područje općina: Antunovac, Bilje, Bizovac, Čeminac, Čepin, Darda, Donja Motičina, Draž, Drenje, Đurđenovac, Erdut, Ernestinovo, Feričanci, Gorjani,

Jagodnjak, Kneževi Vinogradi, Koška, Levanjska Varoš, Magadenovac, Marijanci, Petlovac, Petrijevi, Podgorač, Podravska Moslavina, Popovac, Punitovci, Satnica Đakovačka, Semeljci, Strizivojna, Šodolovci, Trnava, Viljevo, Viškovci, Vladislavci i Vuka te gradova: Beli Manastir, Belišće, Donji Miholjac, Đakovo, Našice, Osijek i Valpovo.

V. Županijski sud u Puli - Pola za područje Općinskog suda u Puli - Pola.

Općinski sud u Puli – Pola za područje općina: Bale – Valle, Barban, Brtonigla – Verteneglio, Cerovlje, Fažana – Fasana, Funtana – Fontane, Gračišće, Grožnjan – Grisignana, Kanfanar, Karojba, Kaštelir - Labinci – Castelliere - S. Domenica, Kršan, Lanišće, Ližnjan – Lisignano, Lupoglav, Marčana, Medulin, Motovun – Montona, Oprtalj – Portole, Pićan, Raša, Sveta Nedelja, Sveti Lovreč, Sveti Petar u Šumi, Svetvinčenat, Tar - Vabriga – Torre - Abrega, Tinjan, Višnjan – Visignano, Vižinada – Visinada, Vrsar – Orsera i Žminj te gradova: Buje – Buie, Buzet, Labin, Novigrad – Cittanova, Pazin, Poreč – Parenzo, Pula – Pola, Rovinj – Rovigno, Umag – Umago i Vodnjan – Dignano.

VI. Županijski sud u Rijeci za područje Općinskog suda u Rijeci.

Općinski sud u Rijeci za područje općina: Baška, Brod Moravice, Čavle, Dobrinj, Fužine, Jelenje, Klana, Kostrena, Lokve, Lopar, Lovran, Malinska-Dubašnica, Matulji, Mošćenička Draga, Mrkopalj, Omišalj, Punat, Ravna Gora, Skrad, Vinodolska općina, Viškovo i Vrbnik te gradova: Bakar, Cres, Crikvenica, Čabar, Delnice, Kastav, Kraljevica, Krk, Mali Lošinj, Novi Vinodolski, Opatija, Rab, Rijeka i Senj.

VII. Županijski sud u Sisku za područje Općinskog suda u Sisku.

Općinski sud u Sisku za područje općina: Donji Kukuruzari, Dvor, Gvozd, Hrvatska Dubica, Jasenovac, Lekenik, Lipovljani, Majur, Martinska Ves, Sunja, Topusko i Velika Ludina te gradova: Glina, Hrvatska Kostajnica, Kutina, Novska, Petrinja, Popovača i Sisak.

VIII. Županijski sud u Slavonskom Brodu za područje Općinskog suda u Požegi i Općinskog suda u Slavonskom Brodu.

Općinski sud u Požegi za područje općina: Brestovac, Čaglin, Jakšić, Kaptol i Velika te gradova: Kutjevo, Pleternica i Požega.

Općinski sud u Slavonskom Brodu za područje općina: Bebrina, Brodski Stupnik, Bukovlje, Cernik, Davor, Donji Andrijevi, Dragalić, Garčin, Gornja Vrba, Gornji Bogičevci, Gundinci, Klakar, Nova Kapela, Okučani, Oprisavci, Oriovac, Podcrkavlje, Rešetari, Sibinj, Sikirevci, Slavonski Šamac, Stara Gradiška, Staro Petrovo Selo, Velika Kopanica, Vrbje i Vrpolje te gradova: Nova Gradiška i Slavonski Brod.

IX. Županijski sud u Splitu za područje Općinskog suda u Splitu.

Općinski sud u Splitu za područje općina: Baška Voda, Bol, Brela, Cista Provo, Dicmo, Dugi Rat, Dugopolje, Gradac, Hrvace, Jelsa, Klis, Lećevica, Lokvičići, Lovreč, Marina, Milna, Muć, Nerežišća, Okrug, Otok, Podbablje, Podgora, Podstrana, Postira, Prgomet, Primorski Dolac, Proložac, Pučišća, Runovići, Seget, Selca, Sućuraj, Sutivan, Šestanovac, Šolta, Tučepi, Zadvarje, Zagvozd i Zmijavci te gradova: Hvar, Imotski, Kaštela, Komiža, Makarska, Omiš, Sinj, Solin, Split, Stari Grad, Supetar, Trilj, Trogir, Vis i Vrljika.

X. Županijski sud u Šibeniku za područje Općinskog suda u Šibeniku.

Općinski sud u Šibeniku za područje općina: Bilice, Biskupija, Cijljane, Ervenik, Kijevo, Kistanje, Murter-Kornati, Pirovac, Primošten, Promina, Rogoznica, Ružić, Tisno, Tribunj i Unešić te gradova: Drniš, Knin, Skradin, Šibenik i Vodice.

XI. Županijski sud u Varaždinu za područje Općinskog suda u Čakovcu, Općinskog suda u Koprivnici i Općinskog suda u Varaždinu.

Općinski sud u Čakovcu za područje općina: Belica, Dekanovec, Domašinec, Donja Dubrava, Donji Kraljevec, Donji Vidovec, Goričan, Gornji Mihaljevec, Kotoriba, Mala Subotica, Nedelišće, Orehovica, Podturen, Pribislavec, Selnica, Strahoninec, Sveta Marija, Sveti Juraj na Bregu, Sveti Martin na Muri, Šenkovec, Štrigova i Vratišinec te gradova: Čakovec, Mursko Središće i Prelog.

Općinski sud u Koprivnici za područje općina: Drnje, Đelekovec, Ferdinandovac, Gola, Hlebine, Kalinovac, Kloštar Podravski, Koprivnički Bregi, Koprivnički Ivanec, Legrad, Molve, Novigrad Podravski, Novo Virje, Peteranec, Podravske Sesvete, Rasinja, Sokolovac i Virje te gradova: Đurđevac i Koprivnica.

Općinski sud u Varaždinu za područje općina: Bednja, Beretinec, Breznica, Breznički Hum, Cestica, Donja Voća, Gornji Kneginec, Jalžabet, Klenovnik, Ljubešćica, Mali Bukovec, Martijanec, Maruševac, Petrijanec, Sračinec, Sveti Đurđ, Sveti Ilija, Trnovec Bartolovečki, Veliki Bukovec, Vidovec, Vinica i Visoko te gradova: Ivanec, Lepoglava, Ludbreg, Novi Marof, Varaždin i Varaždinske Toplice.

XII. Županijski sud u Velikoj Gorici za područje Općinskog suda u Zagrebu – jug.

Općinski sud u Zagrebu - jug za područje općina: Bistra, Brdovec, Dubrava, Dubravica, Farkaševac, Gradec, Jakovlje, Klinča Sela, Kloštar Ivanić, Krašić, Kravarsko, Križ, Luka, Marija Gorica, Orle, Pisarovina, Pokupsko, Preseka, Pušća, Rakovec, Rugvica, Stupnik i Žumberak, gradova: Ivanić-Grad, Jastrebarsko, Samobor, Sveta Nedelja, Velika Gorica, Vrbovec i Zaprešić te gradskih četvrti Grada Zagreba: Brezovica, Novi Zagreb-zapad i Novi Zagreb - istok.

XIII. Županijski sud u Vukovaru za područje Općinskog suda u Vukovaru.

Općinski sud u Vukovaru za područje općina: Andrijaševci, Babina Greda, Bogdanovci, Borovo, Bošnjaci, Cerna, Drenovci, Gradište, Gunja, Ivankovo, Jarmina, Lovas, Markušica, Negoslavci, Nijemci, Nuštar, Privlaka, Stari Jankovci, Stari Mikanovci, Štitar, Tompojevci, Tordinci, Tovarnik, Trpinja, Vođinci i Vrbanja te gradova: Ilok, Otok, Vinkovci, Vukovar i Županja.

XIV. Županijski sud u Zadru za područje Općinskog suda u Zadru.

Općinski sud u Zadru za područje općina: Bibinje, Galovac, Jasenice, Kali, Kolan, Kukljica, Lišane Ostrovičke, Novigrad, Pakoštane, Pašman, Polača, Poličnik, Posedarje, Povljana, Preko, Privlaka, Ražanac, Sali, Stankovci, Starigrad, Sukošan, Sveti Filip i Jakov, Škabrnja,

Tkon, Vir, Vrsi i Zemunik Donji te gradova: Benkovac, Biograd na Moru, Nin, Novalja, Obrovac, Pag i Zadar.

XV. Županijski sud u Zagrebu za područje Općinskog građanskog suda u Zagrebu – sjever, Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, Općinskog radnog suda u Zagrebu i Općinskog suda u Zlataru.

Općinski građanski sud u Zagrebu – sjever za područje općina: Bedenica i Brckovljani, gradova: Dugo Selo i Sveti Ivan Zelina te gradskih četvrti Grada Zagreba: Črnomerec, Donja Dubrava, Donji Grad, Gornja Dubrava, Gornji Grad - Medveščak, Maksimir, Peščenica - Žitnjak, Podsljeme, Podsused - Vrapče, Sesvete, Stenjevec, Trešnjevka - jug, Trešnjevka - sjever i Trnje.

Općinski kazneni sud u Zagrebu postupat će u kaznenim postupcima za područje općina: Bedenica i Brckovljani, gradova: Dugo Selo i Sveti Ivan Zelina te gradskih četvrti Grada Zagreba: Črnomerec, Donja Dubrava, Donji Grad, Gornja Dubrava, Gornji Grad - Medveščak, Maksimir, Peščenica - Žitnjak, Podsljeme, Podsused - Vrapče, Sesvete, Stenjevec, Trešnjevka - jug, Trešnjevka - sjever i Trnje.

Općinski radni sud u Zagrebu postupat će u radnim sporovima za područje općina: Bedenica i Brckovljani, gradova: Dugo Selo i Sveti Ivan Zelina te gradskih četvrti Grada Zagreba: Črnomerec, Donja Dubrava, Donji Grad, Gornja Dubrava, Gornji Grad - Medveščak, Maksimir, Peščenica - Žitnjak, Podsljeme, Podsused - Vrapče, Sesvete, Stenjevec, Trešnjevka - jug, Trešnjevka - sjever i Trnje.

Općinski sud u Zlataru za područje općina: Bedekovčina, Budinščina, Desinić, Đurmanec, Gornja Stubica, Hrašćina, Hum na Sutli, Jesenje, Konjščina, Kraljevec na Sutli, Krapinske Toplice, Kumrovec, Lobor, Mače, Marija Bistrica, Mihovljan, Novi Golubovec, Petrovsko, Radoboj, Stubičke Toplice, Sveti Križ Začretje, Tuhelj, Veliko Trgovišće, Zagorska Sela i Zlatar Bistrica te gradova: Donja Stubica, Klanjec, Krapina, Oroslavje, Pregrada, Zabok i Zlatar.

Ministar pravosuđa pravilnikom će utvrditi zemljišnoknjižne općine Grada Zagreba za koje su nadležni Općinski građanski sud u Zagrebu – sjever i Općinski sud u Zagrebu – jug.

Članak 3.

Svaki županijski sud nadležan je za odlučivanje u drugom stupnju o žalbama protiv odluka općinskih sudova kojima se meritorno odlučuje u predmetima u kaznenim postupcima.

Svaki županijski sud nadležan je za odlučivanje u drugom stupnju o žalbama protiv odluka općinskih sudova kojima se meritorno odlučuje u predmetima u građanskim postupcima.

Predmeti iz stavaka 1. i 2. ovog članka županijskim sudovima dodjeljivat će se u rad elektroničkom nasumičnom dodjelom, primjenom odgovarajućeg algoritma, sukladno odredbama Sudskog poslovnika.

2. Sjedišta i područja nadležnosti prekršajnih sudova

Članak 4.

Sjedišta i područja nadležnosti prekršajnih sudova su:

I. Prekršajni sud u Bjelovaru za područje općina: Berek, Dežanovac, Đulovac, Gornja Rijeka, Hercegovac, Ivanska, Kalnik, Kapela, Končanica, Nova Rača, Rovišće, Severin, Sirač, Sveti Ivan Žabno, Sveti Petar Orehovec, Šandrovac, Štefanje, Velika Pisanica, Velika Trnovitica, Veliki Grđevac, Veliko Trojstvo i Zrinski Topolovac te gradova: Bjelovar, Čazma, Daruvar, Garešnica, Grubišno Polje, Križevci, Lipik i Pakrac.

II. Prekršajni sud u Virovitici za područje općina: Crnac, Čačinci, Čađavica, Gradina, Lukač, Mikleuš, Nova Bukovica, Pitomača, Sopje, Suhopolje, Špišić Bukovica, Voćin i Zdenci te gradova: Orahovica, Slatina i Virovitica.

III. Prekršajni sud u Dubrovniku za područje općina: Blato, Dubrovačko primorje, Janjina, Konavle, Kula Norinska, Lastovo, Lumbarda, Mljet, Orebić, Pojezerje, Slivno, Smokvica, Ston, Trpanj, Vela Luka, Zažablje i Župa dubrovačka te gradova: Dubrovnik, Korčula, Metković, Opuzen, Ploče i Vrgorac.

IV. Prekršajni sud u Gospiću za područje općina: Brinje, Donji Lapac, Gračac, Karlobag, Lovinac, Perušić, Plitvička jezera, Udbina, Vrhovine te gradova: Gospić i Otočac.

V. Prekršajni sud u Karlovcu za područje općina: Barilović, Bosiljevo, Cetingrad, Draganić, Generalski Stol, Josipdol, Kamanje, Krnjak, Lasinja, Netretić, Plaški, Rakovica, Ribnik, Saborsko, Tounj, Vojnić i Žakanje te gradova: Duga Resa, Karlovac, Ogulin, Ozalj, Slunj i Vrbovsko.

VI. Prekršajni sud u Osijeku za područje općina: Antunovac, Bilje, Bizovac, Čeminac, Čepin, Darda, Donja Motičina, Draž, Drenje, Đurđenovac, Erdut, Ernestinovo, Feričanci, Gorjani, Jagodnjak, Kneževi Vinogradi, Koška, Levanjska Varoš, Magadenovac, Marijanci, Petlovac, Petrijevci, Podgorač, Podravska Moslavina, Popovac, Punitovci, Satnica Đakovačka, Semeljci, Strizivojna, Šodolovci, Trnava, Viljevo, Viškovci, Vladislavci i Vuka te gradova: Beli Manastir, Belišće, Donji Miholjac, Đakovo, Našice, Osijek i Valpovo.

VII. Prekršajni sud u Puli-Pola za područje općina: Bale – Valle, Barban, Brtonigla – Verteneglio, Cerovlje, Fažana – Fasana, Funtana – Fontane, Gračišće, Grožnjan – Grisignana, Kanfanar, Karojba, Kaštelir - Labinci – Castelliere - S. Domenica, Kršan, Lanišće, Ližnjan – Lisignano, Lupoglav, Marčana, Medulin, Motovun – Montona, Oprtalj – Portole, Pićan, Raša, Sveta Nedelja, Sveti Lovreč, Sveti Petar u Šumi, Svetvinčenat, Tar - Vabriga – Torre - Abrega, Tinjan, Višnjan – Visignano, Vižinada – Visinada, Vrsar – Orsera i Žminj te gradova: Buje – Buie, Buzet, Labin, Novigrad – Cittanova, Pazin, Poreč – Parenzo, Pula – Pola, Rovinj – Rovigno, Umag – Umago i Vodnjan – Dignano.

VIII. Prekršajni sud u Rijeci za područje općina: Baška, Brod Moravice, Čavle, Dobrinj, Fužine, Jelenje, Klana, Kostrena, Lokve, Lopar, Lovran, Malinska - Dubašnica, Matulji, Mošćenička Draga, Mrkopalj, Omišalj, Punat, Ravna Gora, Skrad, Vinodolska općina,

Viškovo i Vrbnik te gradova: Bakar, Cres, Crikvenica, Čabar, Delnice, Kastav, Kraljevica, Krk, Mali Lošinj, Novi Vinodolski, Opatija, Rab, Rijeka i Senj.

IX. Prekršajni sud u Sisku za područje općina: Donji Kukuruzari, Dvor, Gvozd, Hrvatska Dubica, Jasenovac, Lekenik, Lipovljani, Majur, Martinska Ves, Sunja, Topusko i Velika Ludina te gradova: Glina, Hrvatska Kostajnica, Kutina, Novska, Petrinja, Popovača i Sisak.

X. Prekršajni sud u Požegi za područje općina: Brestovac, Čaglin, Jakšić, Kaptol i Velika te gradova: Kutjevo, Pleternica i Požega.

XI. Prekršajni sud u Slavonskom Brodu za područje općina: Bebrina, Brodski Stupnik, Bukovlje, Cernik, Davor, Donji Andrijević, Dragalić, Garčin, Gornja Vrba, Gornji Bogićevci, Gundinci, Klakar, Nova Kapela, Okučani, Oprisavci, Oriovac, Podcrkavlje, Rešetari, Sibinj, Sikirevci, Slavonski Šamac, Stara Gradiška, Staro Petrovo Selo, Velika Kopanica, Vrbje i Vrpolje te gradova: Nova Gradiška i Slavonski Brod.

XII. Prekršajni sud u Splitu za područje općina: Baška Voda, Bol, Brela, Cista Provo, Dicmo, Dugi Rat, Dugopolje, Gradac, Hrvace, Jelsa, Klis, Lećevica, Lokvičići, Lovreć, Marina, Milna, Muć, Nerežišća, Okrug, Otok, Podbablje, Podgora, Podstrana, Postira, Prgomet, Primorski Dolac, Proložac, Pučišća, Runovići, Seget, Selca, Sućuraj, Sutivan, Šestanovac, Šolta, Tučepi, Zadvarje, Zagvozd i Zmijavci te gradova: Hvar, Imotski, Kaštela, Komiža, Makarska, Omiš, Sinj, Solin, Split, Stari Grad, Supetar, Trlj, Trogir, Vis i Vrljka.

XIII. Prekršajni sud u Šibeniku za područje općina: Bilice, Biskupija, Cijljane, Ervenik, Kijevo, Kistanje, Murter-Kornati, Pirovac, Primošten, Promina, Rogoznica, Ružić, Tisno, Tribunj i Unešić te gradova: Dnriš, Knin, Skradin, Šibenik i Vodice.

XIV. Prekršajni sud u Čakovcu za područje općina: Belica, Dekanovec, Domašinec, Donja Dubrava, Donji Kraljevec, Donji Vidovec, Goričan, Gornji Mihaljevec, Kotoriba, Mala Subotica, Nedelišće, Orehovica, Podturen, Pribislavec, Selnica, Strahoninec, Sveta Marija, Sveti Juraj na Bregu, Sveti Martin na Muri, Šenkovec, Štrigova i Vrtišinec te gradova: Čakovec, Mursko Središće i Prelog.

XV. Prekršajni sud u Koprivnici za područje općina: Drnje, Đelekovec, Ferdinandovac, Gola, Hlebine, Kalinovac, Kloštar Podravski, Koprivnički Bregi, Koprivnički Ivanec, Legrad, Molve, Novigrad Podravski, Novo Virje, Peteranec, Podravske Sesvete, Rasinja, Sokolovac i Virje te gradova: Đurđevac i Koprivnica.

XVI. Prekršajni sud u Varaždinu za područje općina: Bednja, Beretinec, Breznica, Breznički Hum, Cestica, Donja Voća, Gornji Kneginec, Jalžabet, Klenovnik, Ljubešćica, Mali Bukovec, Martijanec, Maruševac, Petrijanec, Sračinec, Sveti Đurđ, Sveti Ilija, Trnovec Bartolovečki, Veliki Bukovec, Vidovec, Vinica i Visoko te gradova: Ivanec, Lepoglava, Ludbreg, Novi Marof, Varaždin i Varaždinske Toplice.

XVII. Prekršajni sud u Vukovaru za područje općina: Andrijaševci, Babina Greda, Bogdanovci, Borovo, Bošnjaci, Cerna, Drenovci, Gradište, Gunja, Ivankovo, Jarmina, Lovas, Markušica, Negoslavci, Nijemci, Nuštar, Privlaka, Stari Jankovci, Stari Mikanovci, Štitar, Tompojevci, Tordinci, Tovarnik, Trpinja, Vođinci i Vrbanja te gradova: Ilok, Otok, Vinkovci, Vukovar i Županja.

XVIII. Prekršajni sud u Zadru za područje općina: Bibinje, Galovac, Jasenice, Kali, Kolan, Kukljica, Lišane Ostrovičke, Novigrad, Pakoštane, Pašman, Polača, Poličnik, Posedarje, Poveljana, Preko, Privlaka, Ražanac, Sali, Stankovci, Starigrad, Sukošan, Sveti Filip i Jakov, Škabrnja, Tkon, Vir, Vrsi i Zemunik Donji te gradova: Benkovac, Biograd na Moru, Nin, Novalja, Obrovac, Pag i Zadar.

XIX. Prekršajni sud u Zagrebu za područje općina: Bedenica i Brckovljani, gradova: Dugo Selo i Sveti Ivan Zelina te gradskih četvrti Grada Zagreba: Črnomerec, Donja Dubrava, Donji Grad, Gornja Dubrava, Gornji Grad - Medveščak, Maksimir, Peščenica - Žitnjak, Podsljeme, Podsused - Vrapče, Sesvete, Stenjevec, Trešnjevka - jug, Trešnjevka - sjever i Trnje.

XX. Prekršajni sud u Zagrebu - jug za područje općina: Bistra, Brdovec, Dubrava, Dubravica, Farkaševac, Gradec, Jakovlje, Klinča Sela, Kloštar Ivanić, Krašić, Kravarsko, Križ, Luka, Marija Gorica, Orle, Pisarovina, Pokupsko, Preseka, Pušća, Rakovec, Rugvica, Stupnik i Žumberak, gradova: Ivanić-Grad, Jastrebarsko, Samobor, Sveta Nedelja, Velika Gorica, Vrbovec i Zaprešić te gradskih četvrti Grada Zagreba: Brezovica, Novi Zagreb - zapad i Novi Zagreb - istok.

XXI. Prekršajni sud u Zlataru za područje općina: Bedekovčina, Budinščina, Desinić, Đurmanec, Gornja Stubica, Hrašćina, Hum na Sutli, Jesenje, Konjščina, Kraljevec na Sutli, Krapinske Toplice, Kumrovec, Lohor, Mače, Marija Bistrica, Mihovljan, Novi Golubovec, Petrovsko, Radoboj, Stubičke Toplice, Sveti Križ Začretje, Tuhelj, Veliko Trgovišće, Zagorska Sela i Zlatar Bistrica te gradova: Donja Stubica, Klanjec, Krapina, Oroslavje, Pregrada, Zabok i Zlatar.

3. Sjedišta i područja nadležnosti trgovačkih sudova

Članak 5.

Sjedišta i područja nadležnosti trgovačkih sudova su:

I. Trgovački sud u Bjelovaru za područja Bjelovarsko-bilogorske i Virovitičko-podravске županije.

II. Trgovački sud u Osijeku za područja Brodsko-posavske, Osječko-baranjske, Požeško-slavonske i Vukovarsko-srijemske županije.

III. Trgovački sud u Pazinu za područje Istarske županije.

IV. Trgovački sud u Rijeci za područja Ličko-senjske i Primorsko-goranske županije.

V. Trgovački sud u Splitu za područja Dubrovačko-neretvanske i Splitsko-dalmatinske županije.

VI. Trgovački sud u Varaždinu za područja Međimurske, Kopriivničko-križevačke i Varaždinske županije.

VII. Trgovački sud u Zadru za područja Šibensko-kninske i Zadarske županije.

VIII. Trgovački sud u Zagrebu za područja Karlovačke, Krapinsko-zagorske, Sisačko-moslavačke i Zagrebačke županije te Grada Zagreba.

Članak 6.

Za rješavanje sporova koji se odnose na brodove i plovidbu na moru i unutarnjim vodama i sporova na koje se primjenjuje plovidbeno pravo, osim sporova o prijevozu putnika, sporova koji se odnose na zrakoplove i sporova na koje se primjenjuje zračno-plovidbeno pravo, kao i sporova koji se odnose na zaštitu i uporabu industrijskog vlasništva, autorskog prava i srodnih prava i drugih prava intelektualnog vlasništva, na zaštitu i uporabu izuma i tehničkih unapređenja te tvrtke, ako posebnim zakonom nije drugačije određeno, određuju se sljedeći trgovački sudovi:

- Trgovački sud u Osijeku,
- Trgovački sud u Rijeci i za područje Trgovačkog suda u Pazinu,
- Trgovački sud u Splitu i za područje Trgovačkog suda u Zadru,
- Trgovački sud u Zagrebu i za područje Trgovačkog suda u Bjelovaru i Trgovačkog suda Varaždinu.

4. Sjedišta i područja nadležnosti upravnih sudova

Članak 7.

Sjedišta i područja nadležnosti upravnih sudova su:

I. Upravni sud u Osijeku za područja Brodsko-posavske, Osječko-baranjske, Požeško-slavonske, Virovitičko-podravске i Vukovarsko-srijemske županije.

II. Upravni sud u Rijeci za područja Istarske, Karlovačke, Ličko-senjske i Primorsko-goranske županije.

III. Upravni sud u Splitu za područja Dubrovačko-neretvanske, Splitsko-dalmatinske, Šibensko-kninske i Zadarske županije.

IV. Upravni sud u Zagrebu za područja Bjelovarsko-bilogorske, Koprivničko-križevačke, Krapinsko-zagorske, Međimurske, Sisačko-moslavačke, Varaždinske, Zagrebačke županije i Grada Zagreba.

5. Zajedničke odredbe

Članak 8.

Ako zbog više sile sud nije u mogućnosti djelovati u svojem sjedištu utvrđenom u člancima 2., 4., 5. i 7. ovog Zakona, ministar pravosuđa donijet će odluku kojom će privremeno odrediti drugo sjedište suda dok stanje više sile traje.

Članak 9.

Ministarstvo pravosuđa osigurava radni prostor i tehnički oprema sudove ustanovljene ovim Zakonom.

Ministar pravosuđa odlukom utvrđuje da su osigurani uvjeti iz stavka 1. ovog članka za rad sudova i prestanak rada stalnih službi.

6. Prijelazne i završne odredbe

Članak 10.

Danom stupanja na snagu ovog Zakona:

- Stalna služba u Čazmi Općinskog suda u Ivanić Gradu i stalne službe u Garešnici i Pakracu Općinskog suda u Daruvaru nastavljaju s radom kao stalne službe Općinskog suda u Bjelovaru,
- Stalna služba u Pločama Općinskog suda u Metkoviću nastavlja s radom kao Stalna služba Općinskog suda u Dubrovniku,
- stalne službe u Kaštel Lukšiću, Omišu i Solinu Općinskog suda u Splitu nastavljaju s radom kao stalne službe Općinskog suda u Splitu,
- Stalna služba u Orahovici Općinskog suda u Slatini nastavlja s radom kao Stalna služba Općinskog suda u Virovitici,
- Stalna služba u Ivancu Općinskog suda u Varaždinu nastavlja s radom kao Stalna služba Općinskog suda u Varaždinu,
- Stalna služba u Biogradu na Moru Općinskog suda u Zadru nastavlja s radom kao Stalna služba Općinskog suda u Zadru,
- stalne službe u Dugom Selu i Svetom Ivanu Zelini Općinskog suda u Sesvetama nastavljaju s radom kao stalne službe Općinskog građanskog suda u Zagrebu – sjever.

Danom stupanja na snagu ovog Zakona općinski sudovi ustanovljeni Zakonom o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, br. 144/2010 i 84/2011) nastavljaju s radom kao stalne službe općinskih sudova ustanovljenih ovim Zakonom, i to:

- Općinski sud u Daruvaru i Općinski sud u Križevcima kao stalne službe Općinskog suda u Bjelovaru,
- Općinski sud u Korčuli i Općinski sud u Metkoviću kao stalne službe Općinskog suda u Dubrovniku,
- Općinski sud u Ogulinu kao Stalna služba Općinskog suda u Karlovcu,
- Općinski sud u Belom Manastiru, Općinski sud u Đakovu, Općinski sud u Našicama i Općinski sud u Valpovu kao stalne službe Općinskog suda u Osijeku,
- Općinski sud u Bujama - Buie, Općinski sud u Labinu, Općinski sud u Pazinu, Općinski sud u Poreču - Parenzo i Općinski sud u Rovinju - Rovigno kao stalne službe Općinskog suda u Puli - Pola,

- Općinski sud u Crikvenici, Općinski sud u Delnicama, Općinski sud u Krku, Općinski sud u malom Lošnju, Općinski sud u Opatiji i Općinski sud u Rabu kao stalne službe Općinskog suda u Rijeci,
- Općinski sud u Glini, Općinski sud u Hrvatskoj Kostajnici i Općinski sud u Kutini kao stalne službe Općinskog suda u Sisku,
- Općinski sud u Novoj Gradiški kao Stalna služba Općinskog suda u Slavonskom Brodu,
- Općinski sud u Imotskom, Općinski sud u Makarskoj, Općinski sud u Sinju, Općinski sud u Starom Gradu, Općinski sud u Supetru i Općinski sud u Trogiru kao stalne službe Općinskog suda u Splitu,
- Općinski sud u Kninu kao Stalna služba Općinskog suda u Šibeniku,
- Općinski sud u Slatini kao Stalna služba Općinskog suda u Virovitici,
- Općinski sud u Vinkovcima i Općinski sud u Županji kao stalne službe Općinskog suda u Vukovaru,
- Općinski sud u Benkovcu i Općinski sud u Pagu kao stalne službe Općinskog suda u Zadru,
- Općinski sud u Sesvetama kao stalna Služba Općinskog građanskog suda u Zagrebu – sjever,
- Općinski sud u Ivanić Gradu, Općinski sud u Jastrebarskom, Općinski sud u Samoboru, Općinski sud u Velikoj Gorici, Općinski sud u Vrbovcu i Općinski sud u Zaprešiću kao stalne službe Općinskog suda u Zagrebu – jug,
- Općinski sud u Krapini i Općinski sud u Zaboku kao stalne službe Općinskog suda u Zlataru.

Članak 11.

Danom stupanja na snagu ovog Zakona:

- stalne službe u Garešnici, Grubišnom Polju i Pakracu Prekršajnog suda u Daruvaru nastavljaju s radom kao stalne službe Prekršajnog suda u Bjelovaru,
- stalne službe u Pločama i Vrgorcu Prekršajnog suda u Metkoviću nastavljaju s radom kao stalne službe Prekršajnog suda u Dubrovniku,
- stalne službe u Gračacu, Korenici i Otočcu Prekršajnog suda u Gospiću nastavljaju s radom kao stalne službe Prekršajnog suda u Gospiću,
- stalne službe u Dugoj Resi, Ogulinu i Slunju Prekršajnog suda u Karlovcu nastavljaju s radom kao stalne službe Općinskog suda u Karlovcu,
- Stalna služba u Donjem Miholjcu Prekršajnog suda u Valpovu nastavlja s radom kao Stalna služba Prekršajnog suda u Osijeku,

- Stalna služba u Novskoj Prekršajnog suda u Kutini i stalne službe u Glini, Hrvatskoj Kostajnici i Petrinji Prekršajnog suda u Sisku nastavljaju s radom kao stalne službe Prekršajnog suda u Sisku,
- stalne službe u Kaštel Sućurcu, Omišu, Solinu i Trogiru Prekršajnog suda u Splitu nastavljaju s radom kao stalne službe Prekršajnog suda u Splitu,
- stalne službe u Ivancu i Novom Marofu Prekršajnog suda u Varaždinu nastavljaju s radom kao stalne službe Prekršajnog suda u Varaždinu,
- stalne službe u Orahovici, Pitomači i Slatini Prekršajnog suda u Virovitici nastavljaju s radom kao stalne službe Prekršajnog suda u Virovitici,
- Stalna služba u Svetom Ivanu Zelini Prekršajnog suda u Vrbovcu nastavlja s radom kao Stalna služba Prekršajnog suda u Zagrebu,
- Stalna služba u Jastrebarskom Prekršajnog suda u Karlovcu nastavlja s radom kao Stalna služba Prekršajnog suda u Zagrebu – jug,
- Stalna služba u Donjoj Stubici Prekršajnog suda u Zlataru i Stalna služba u Klanjcu prekršajnog suda u Zaboku nastavljaju s radom kao stalne službe Prekršajnog suda u Zlataru.

Danom stupanja na snagu ovog Zakona prekršajni sudovi ustanovljeni Zakonom o područjima i sjedištima prekršajnih sudova (Narodne novine, broj 137/2009) nastavljaju s radom kao stalne službe prekršajnih sudova ustanovljenih ovim Zakonom, i to:

- Prekršajni sud u Daruvaru i Prekršajni sud u Križevcima kao stalne službe Prekršajnog suda u Bjelovaru,
- Prekršajni sud u Blatu, Prekršajni sud u Lastovu, Prekršajni sud u Korčuli i Prekršajni sud u Metkoviću kao stalne službe Prekršajnog suda u Dubrovniku,
- Prekršajni sud u Belom Manastiru, Prekršajni sud u Đakovu, Prekršajni sud u Našicama i Prekršajni sud u Valpovu kao stalne službe Prekršajnog suda u Osijeku,
- Prekršajni u Pazinu, Prekršajni sud u Poreču - Parenzo, Prekršajni sud u Rovinju - Rovigno i prekršajni sud u Umagu - Umago kao stalne službe Prekršajnog suda u Puli - Pola,
- Prekršajni sud u Crikvenici, Prekršajni sud u Delnicama, Prekršajni sud u Krku, Prekršajni sud u Malom Lošinj, Prekršajni sud u Opatiji, Prekršajni sud u Rabu i Prekršajni sud u Senju kao stalne službe Prekršajnog suda u Rijeci,
- Prekršajni sud u Kutini kao Stalna služba Prekršajnog suda u Sisku,
- Prekršajni sud u Novoj Gradiški kao Stalna služba Prekršajnog suda u Slavonskom Brodu,
- Prekršajni sud u Imotskom, Prekršajni sud u Makarskoj, Prekršajni sud u Sinju, Prekršajni sud u Starom Gradu, Prekršajni sud u Supetru i Prekršajni sud u Visu kao stalne službe Prekršajnog suda u Splitu,

- Prekršajni sud u Kninu kao Stalna služba Prekršajnog suda u Šibeniku,
- Prekršajni sud u Vinkovcima i Prekršajni sud u Županji kao stalne službe Prekršajnog suda u Vukovaru,
- Prekršajni sud u Pagu kao Stalna služba Prekršajnog suda u Zadru,
- Prekršajni sud u Sesvetama kao Stalna služba Prekršajnog suda u Zagrebu,
- Prekršajni sud u Ivanić Gradu, Prekršajni sud u Samoboru, Prekršajni sud u Velikoj Gorici, Prekršajni sud u Vrbovcu i Prekršajni sud u Zaprešiću kao stalne službe Prekršajnog suda u Zagrebu – jug,
- Prekršajni sud u Krapini i Prekršajni sud u Zaboku kao stalne službe Prekršajnog suda u Zlataru.

Članak 12.

Danom stupanja na snagu ovog Zakona:

- stalne službe u Čakovcu i Koprivnici Županijskog suda u Varaždinu nastavljaju s radom kao stalne službe Županijskog suda u Varaždinu,
- Stalna služba u Gospiću Županijskog suda u Karlovcu nastavlja s radom kao Stalna služba Županijskog suda u Karlovcu,
- Stalna služba u Požegi Županijskog suda u Slavonskom Brodu nastavlja s radom kao Stalna služba Županijskog suda u Slavonskom Brodu,
- Stalna služba u Zlataru Županijskog suda u Zagrebu nastavlja s radom kao Stalna služba Županijskog suda u Zagrebu.

Članak 13.

Danom stupanja na snagu ovog Zakona:

- Stalna služba u Dubrovniku Trgovačkog suda u Splitu nastavlja s radom kao Stalna služba Trgovačkog suda u Splitu,
- Stalna služba u Karlovcu Trgovačkog suda u Zagrebu nastavlja s radom kao Stalna služba Trgovačkog suda u Zagrebu,
- Stalna služba u Slavonskom Brodu Trgovačkog suda u Osijeku nastavlja s radom kao Stalna služba Trgovačkog suda u Osijeku,
- Stalna služba u Šibeniku Trgovačkog suda u Zadru nastavlja s radom kao Stalna služba Trgovačkog suda u Zadru.

Članak 14.

Posebni zemljišnoknjižni odjeli općinskih sudova osnovani na temelju Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 150/2005, 16/2007, 113/2008, 153/2009, 116/2010, 122/2010, 27/2011, 57/2011 i 130/2011) i Zakona o sudovima (Narodne novine, broj 28/2013) do stupanja na snagu ovog Zakona nastavljaju s radom kao posebni zemljišnoknjižni odjeli općinskih sudova ustanovljenih ovim Zakonom u čiju mjesnu nadležnost spadaju.

Zemljišnoknjižne postupke koji nisu dovršeni do dana stupanja na snagu ovog Zakona dovršit će sud u čiju mjesnu nadležnost prema ovom Zakonu spada rješavanje u zemljišnoknjižnim predmetima.

Iznimno od stavka 2. ovog članka, zemljišnoknjižne postupke koji se odnose na nekretnine koje prema odredbama ovog Zakona spadaju u mjesnu nadležnost Općinskog građanskog suda u Zagrebu – sjever i Općinskog suda u Zagrebu – jug dovršit će Općinski građanski sud u Zagrebu – sjever.

Članak 15.

Postupke u predmetima općinskih, prekršajnih i županijskih sudova koji nisu dovršeni do dana stupanja na snagu ovog Zakona provest će i dovršiti suci koji su u njima postupali.

Članak 16.

Ako nakon stupanja na snagu ovog Zakona viši sud povodom pravnog lijeka predmet vrati na ponovni postupak, dostavit će ga sudu mjesno nadležnom sukladno ovom Zakonu.

Članak 17.

Arhivi općinskih i prekršajnih sudova iz članka 10. stavka 2. i članka 11. stavka 2. ovog Zakona koji danom stupanja na snagu ovog Zakona prestaju s radom postaju arhivi općinskih i prekršajnih sudova ustanovljenih ovim Zakonom.

Čuvanje i postupanje sa arhivskom građom provodit će se sukladno Sudskom poslovniku.

Članak 18.

Ministar pravosuđa donijet će pravilnik iz članka 2. stavka 2. ovog Zakona u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog Zakona.

Članak 19.

Danom stupanja na snagu ovog Zakona prestaje važiti Zakon o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, br. 144/2010 i 84/2011).

Dana 1. srpnja 2015. godine prestaje važiti Zakon o područjima i sjedištima prekršajnih sudova (Narodne novine, broj 137/2009).

Članak 20.

Ovaj Zakon objavit će se u Narodnim novinama, a stupa na snagu 1. siječnja 2015. godine, osim:

- članka 3. stavka 2. ovog Zakona koji stupa na snagu 1. travnja 2015. godine i
- članaka 4. i 11. ovog Zakona koji stupaju na snagu 1. srpnja 2015. godine.

OBRAZLOŽENJE

Članak 1. – Ovim člankom propisuje se sadržaj ovoga Zakona. Njime se ustanovljavaju općinski, županijski, prekršajni, trgovački i upravni sudovi te određuju njihova sjedišta i područja nadležnosti. S obzirom da se ovim Zakonom utvrđuje 15 novih pravosudnih područja i uspostavlja nova organizacija mreže sudova, stupanjem na snagu ovog Zakona prestaje važiti Zakon o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, br. 144/2010 i 84/2011) i Zakon o područjima i sjedištima prekršajnih sudova (Narodne novine, broj 137/2009).

Članak 2. – Ovim člankom ustanovljava se 15 županijskih sudova i 23 općinska suda te određuju njihova sjedišta i područja nadležnosti. S obzirom na 15 novih pravosudnih područja, ustanovljeno je 15 županijskih sudova. U odnosu na novoustanovljena 23 općinska suda predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedan općinski sud, s time da je sjedište ovih sudova u sjedištu županijskih sudova, a županijama koje nemaju županijski sud, sjedište općinskih sudova je u sjedištu županije. Postoje dva izuzetka od ovih kriterija. U Krapinsko-zagorskoj županiji umjesto Krapine kao sjedišta županije, sjedište općinskog suda smješteno je u Gradu Zlataru zbog osiguranih prostornih i tehničkih uvjeta za rad suda koji ne postoje u gradu Krapini. Drugi je izuzetak da će, iako je sjedište županijskog suda za područje Zagrebačke županije u Gradu Velika Gorica, sjedište općinskog suda za područje Zagrebačke županije biti u Gradu Zagrebu južno od rijeke Save, s obzirom da postojeći prostor ovog suda nije adekvatan niti postoji mogućnost osiguranja odgovarajućeg prostora u dogledno vrijeme te da Grad Velika Gorica nije sjedište županije.

Valja napomenuti da se zbog veličine područja, broja stanovnika i velikog priliva predmeta u Gradu Zagrebu ustanovljavaju Općinski građanski sud u Zagrebu – sjever, Općinski kazneni sud i Općinski radni sud, dok je za dio područja Grada Zagreba južno od rijeke Save nadležan Općinski sud u Zagrebu - jug.

Članak 3. – Ovim člankom propisuje se da je svaki županijski sud nadležan za odlučivanje u drugom stupnju po žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u kaznenim i građanskim postupcima, kojima se postupak meritorno dovršava. Ovom odredbom, radi ujednačavanja sudske prakse i ravnomjernije radne opterećenosti sudaca županijskih sudova u Republici Hrvatskoj, a umjesto dosadašnjeg sustava mjesne nadležnosti pojedinog županijskog suda za određene općinske sudove, propisuje se da će svaki od 15 županijskih sudova u Republici Hrvatskoj moći odlučivati o žalbi na odluke bilo kojeg općinskog suda u Republici Hrvatskoj, a odluka o tome kojem će se županijskom sudu dodijeliti određeni predmet u drugostupanjski postupak donosit će se nasumičnom algoritamskom dodjelom predmeta propisanom Sudskim poslovníkom. U tom bi slučaju npr. o žalbi na odluku Općinskog suda u Varaždinu mogao odlučivati Županijski sud u Zagrebu ili Županijski sud u Osijeku.

Članak 4. – Ovim člankom ustanovljava se 21 prekršajni sud te određuju njihova sjedišta i područja nadležnosti. U odnosu na 21 novoustanovljeni prekršajni sud predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedan prekršajni sud, s time da je sjedište ovih sudova u sjedištu županijskih sudova, a županijama koje nemaju županijski sud u sjedištu županije. Kao i kod općinskih sudova postoje dva izuzetka od ovih kriterija. U Krapinsko-zagorskoj županiji umjesto Krapine kao sjedišta županije, sjedište

prekršajnog suda smješteno je u Gradu Zlataru zbog osiguranih prostornih i tehničkih uvjeta za rad suda koji ne postoje u gradu Krapini. Drugi je izuzetak da će, iako je sjedište županijskog suda za područje Zagrebačke županije u Gradu Velika Gorica, sjedište prekršajnog suda za područje Zagrebačke županije biti u Gradu Zagrebu južno od rijeke Save, s obzirom da postojeći prostor ovog suda nije adekvatan niti postoji mogućnost osiguranja odgovarajućeg prostora u dogledno vrijeme te da Grad Velika Gorica nije sjedište županije.

Time je mreža prekršajnih sudova, uz izuzetak Grada Zagreba, u cijelosti podudarna mreži općinskih sudova.

Članak 5. – Ovim člankom ustanovljava se 8 trgovačkih sudova te određuju njihova sjedišta i područja nadležnosti. U odnosu na važeći Zakon o područjima i sjedištima sudova, broj trgovačkih sudova povećava se za jedan, a s obzirom na ustanovljavanje Trgovačkog suda u Pazinu za područje Istarske županije. Razlozi za ustanovljavanje ovog suda prvenstveno leže u činjenici velikog broja poslovnih subjekata (4. mjesto u Republici Hrvatskoj prema podacima Državnog zavoda za statistiku) i razvijenosti pravnog prometa na području Istarske županije, a i s obzirom na podatke o prilivu predmeta Trgovačkog suda u Rijeci koji se odnose na područje Istarske županije, ustanovljavanje ovog suda ukazuje se opravdanim.

Članak 6. – Kao izuzetak od utvrđenih područja nadležnosti trgovačkih sudova u prethodnom članku, ovim člankom propisuje se da je za rješavanje sporova koji se odnose na brodove i plovidbu na moru i unutarnjim vodama i sporova na koje se primjenjuje plovidbeno pravo, sporova koji se odnose na zrakoplove i sporova na koje se primjenjuje zračno-plovidbeno pravo, osim sporova o prijevozu putnika, kao i sporova koji se odnose na zaštitu i uporabu industrijskog vlasništva, autorskog prava i srodnih prava i drugih prava intelektualnog vlasništva, na zaštitu i uporabu izuma, tehničkih unapređenja i tvrtke određuju trgovački sudovi u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu te se određuje područje njihove nadležnosti.

Članak 7. – Ovim člankom ustanovljavaju se četiri upravna suda te utvrđuju njihova sjedišta i područja nadležnosti. Stupanjem na snagu Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, br. 20/2010 i 143/2012) u Republici Hrvatskoj provedena je reforma upravnog sudovanja i uvedeno dvostupanjsko sudovanje te su s radom 1. siječnja 2012. godine započela četiri upravna suda u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu i Visoki upravni sud Republike Hrvatske. Mreža upravnih sudova ovim Zakonom nije mijenjana.

Članak 8. – Ovim člankom propisuje se da kada sudovi zbog više sile nisu u mogućnosti djelovati u svojim sjedištima koja su utvrđena člancima 2., 4., 5. i 7. ovog Zakona, ministar pravosuđa donijet će odluku kojom će odrediti drugo privremeno sjedište suda dok te okolnosti traju. Ova je iznimka dozvoljena u strogo propisanim uvjetima i ograničenog je vremenskog trajanja. Naime, u slučaju nastupa okolnosti koje bi onemogućile djelovanje suda u njegovom sjedištu (npr. elementarne nepogode i dr.), a radi osiguravanja normalnog funkcioniranja pravosudnog sustava, ministar pravosuđa ima ovu ovlast odrediti drugo privremeno sjedište suda dok te okolnosti traju.

Članak 9. – Ovim člankom propisuje se obveza Ministarstva pravosuđa na osiguranje radnog prostora i tehničke opremljenosti sudova ustanovljenih ovim Zakonom. Također se propisuje da će ministar pravosuđa odlukom utvrditi da su osigurani uvjeti za rad sudova i prestanak rada stalnih službi. Nakon što se ispune svi uvjeti za funkcioniranje suda, odnosno osiguraju radni, tehnički i informatički uvjeti, ministar pravosuđa donijet će odluku kojom će utvrditi da su ispunjeni uvjeti za rad suda u njegovom sjedištu.

Članak 10. – Ovim člankom propisuje se koje stalne službe osnovane sukladno Zakonu o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, br. 144/2010 i 84/2011) nastavljaju s radom kao stalne službe pojedinih općinskih sudova ustanovljenih ovim Zakonom te koji općinski sudovi nastavljaju s radom kao stalne službe općinskih sudova ustanovljenih ovim Zakonom.

Članak 11. – Ovim člankom propisuje se koje stalne službe osnovane sukladno Zakonu o područjima i sjedištima prekršajnih sudova (Narodne novine, broj 137/2009) nastavljaju s radom kao stalne službe pojedinih prekršajnih sudova ustanovljenih ovim Zakonom te koji prekršajni sudovi nastavljaju s radom kao stalne službe prekršajnih sudova ustanovljenih ovim Zakonom.

Članak 12. – Ovim člankom propisuje se koje stalne službe osnovane sukladno Zakonu o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, br. 144/2010 i 84/2011) nastavljaju s radom kao stalne službe pojedinih županijskih sudova ustanovljenih ovim Zakonom.

Članak 13. – Ovim člankom propisuje se koje stalne službe osnovane sukladno Zakonu o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, br. 144/2010 i 84/2011) nastavljaju s radom kao stalne službe pojedinih trgovačkih sudova ustanovljenih ovim Zakonom.

Članak 14. – Ovim člankom propisuje se da posebni zemljišnoknjižni odjeli općinskih sudova osnovani do dana stupanja na snagu ovog Zakona nastavljaju s radom kao posebni zemljišnoknjižni odjeli općinskih sudova ustanovljeni ovim Zakonom u čiju mjesnu nadležnost spadaju, a da zemljišnoknjižne postupke koji nisu dovršeni do dana stupanja na snagu ovoga Zakona dovršava sud u čiju mjesnu nadležnost po ovom Zakonu spada rješavanje u zemljišnoknjižnim predmetima, uz iznimku postupaka koji se odnose na nekretnine koje prema odredbama ovog Zakona spadaju u mjesnu nadležnost Općinskog građanskog suda u Zagrebu – sjever i Općinskog suda u Zagrebu – jug, a koje će dovršiti Općinski građanski sud u Zagrebu - sjever.

Članak 15. – Ovim člankom propisuje se da će postupke u predmetima općinskih, prekršajnih i županijskih sudova koji nisu dovršeni do dana stupanja na snagu ovog Zakona provesti i dovršiti suci koji su u njima postupali. Zbog promjene organizacijske strukture pravosudnog sustava, a s obzirom na postupke u tijeku i činjenicu da neki od njih traju dugi niz godina, ovom se odredbom nastoji osigurati da postupci ne moraju započinjati iznova zbog promjene vijeća odnosno raspravnog suca. Stoga će, bez obzira na koji sud će pojedini sudac nakon stupanja na snagu ovog Zakona biti raspoređen, on dovršiti postupak u predmetu koji je započeo prije stupanja na snagu ovog Zakona. Ova odredba primjenjivat će se na prekršajne sudove nakon stupanja na snagu članka 4. ovog Zakona, odnosno s 1. srpnja 2015. godine.

Članak 16. - Ovim člankom propisuje se da ako nakon stupanja na snagu ovog Zakona viši sud povodom pravnog lijeka predmet vrati na ponovni postupak, predmet se dostavlja sudu u čiju nadležnost spada sukladno odredbama ovoga Zakona.

Članak 17. – Ovim člankom propisuje se postupanje s arhivima općinskih i prekršajnih sudova koji danom stupanja na snagu ovog Zakona prestaju s radom.

Članak 18. - Ovim člankom propisuje se rok u kojem je ministar pravosuđa dužan donijeti pravilnik kojim će utvrditi zemljišnoknjižne općine Grada Zagreba za koje su nadležni Općinski građanski sud u Zagrebu – sjever i Općinski sud u Zagrebu – jug (članka 2. stavka 2. Zakona.)

Članak 19. – Ovim člankom propisuje se da stupanjem na snagu ovog Zakona prestaje važiti Zakon o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, br. 144/2010 i 84/2011), dok odredbe koje se odnose na prekršajne sudove stupaju na snagu 1. srpnja 2015. godine zbog prilagodbe informacijskog sustava u prekršajnim sudovima koju nije moguće provesti usporedo s prilagodbom informacijskog sustava u općinskim i županijskim sudovima, s tim danom prestaje važiti i Zakon o područjima i sjedištima prekršajnih sudova (Narodne novine, broj 137/2009).

Članak 20. – Ovim člankom propisuje se stupanje ovog Zakona na snagu 1. siječnja 2015. godine, osim članka 3. stavka 2. ovog Zakona koji stupa na snagu 1. travnja 2015. godine, a odnosi se na županijske sudove koji su nadležni za odlučivanje u drugom stupnju po žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u građanskim postupcima te članaka 4. i 11. ovog Zakona koji stupaju na snagu 1. srpnja 2015. godine, a odnose se na prekršajne sudove.

OBRAZAC IZVJEŠTAJA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU		
Naslov dokumenta	Nacrt prijedloga zakona o područjima i sjedištima sudova	
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo pravosuđa	
Svrha dokumenta	Izvješćivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga Zakona o područjima i sjedištima sudova	
Datum dokumenta	5. svibnja 2014. godine	
Verzija dokumenta	I.	
Vrsta dokumenta	Izvješće	
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	25.	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	-	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	ne	Internetska stranica Vlade
	da www.mprh.hr	Internetska stranica tijela nadležnog za izradu nacrtu
	ne	Druge internetske stranice
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Internetsko savjetovanje sa zainteresiranom javnošću trajalo je u razdoblju od 14. siječnja do 22. travnja 2014. godine kao i prilikom predstavljanja prijedloga reorganizacije pravosudnog sustava u Republici Hrvatskoj Općoj sjednici Vrhovnog suda RH, proširenom kolegiju Državnog odvjetništva RH, Visokom prekršajnom sudu RH, Udruzi hrvatskih sudaca, klubovima zastupnika i Odboru za pravosuđe Hrvatskog sabora, Hrvatskoj odvjetničkoj komori, Hrvatskoj javnobilježničkoj komori, Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, te predsjednicima sudova, državnim odvjetnicima i političkim dužnosnicima na županijskim sudovima u: - veljači 2014. godine u Osijeku, Zadru, Varaždinu, Bjelovaru, Slavonskom Brodu i Koprivnici - ožujku 2014. godine u Velikoj Gorici i	

	Dubrovniku - travnju 2014. godine u Splitu, Šibeniku, Karlovcu i Zagrebu
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Popis predstavnika zainteresirane javnosti koji su dostavili svoja očitovanja nalaze se u privitku, u dokumentu <i>Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću na Nacrt prijedloga Zakona o područjima i sjedištima sudova</i>
<u>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</u> Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga neprihvatanja	Analiza dostavljenih primjedbi nalazi se u privitku u dokumentu <i>Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću na Nacrt prijedloga Zakona o područjima i sjedištima sudova</i>
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove

SAVJETOVANJE SA ZAJNTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Nacrt prijedloga Zakona o područjima i sjedištima sudova

Ministarstvo pravosuđa objavljuje objedinjene primjedbe zaprimljene od strane predstavnika zainteresirane javnosti koji su dostavili primjedbe na Nacrt prijedloga Zakona o područjima i sjedištima sudova putem održanog internetskog javnog savjetovanja provedenog u razdoblju od 14. siječnja 2014. godine do 22. travnja 2014. godine, kao i prilikom predstavljanja prijedloga reorganizacije pravosudnog sustava u Republici Hrvatskoj Općoj sjednici Vrhovnog suda RH, proširenom kolegiju Državnog odvjetništva RH, Visokom prekršajnom sudu RH, Udruzi hrvatskih sudaca, klubovima zastupnika i Odboru za pravosuđe Hrvatskog sabora, Hrvatskoj odvjetničkoj komori, Hrvatskoj javnobilježničkoj komori, Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, te predsjednicima sudova, državnim odvjetnicima i političkim dužnosnicima na županijskim sudovima u:

- veljači 2014. godine u Osijeku, Zadru, Varaždinu, Bjelovaru, Slavonskom Brodu i Koprivnici
- ožujku 2014. godine u Velikoj Gorici i Dubrovniku
- travnju 2014. godine u Splitu, Šibeniku, Karlovcu i Zagrebu

te očitovanja o prihvatanju/neprihvatanju istih.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba/prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Razlog prihvatanja/neprihvatanja prijedloga ili primjedbe
PRAVOSUDNO PODRUČJE - Općinski sud u Bjelovaru				
1.	župan Bjelovarsko-bilogorske županije		prijedlog da se razmotri proširenje nadležnosti Županijskog suda u Bjelovaru i na područje koje sada potpada pod nadležnost Općinskog suda u Slatini	PRIHVAĆENO
			vratiti nadležnost Trgovačkom sudu u Bjelovaru i za područje Koprivničko-križevačke županije	NIJE PRIHVAĆENO Reformom iz 2010. godine Županijski sud u Koprivnici spojen je Županijskom sudu u Varaždinu, a Trgovački sud u Varaždinu postao je nadležan za područje Koprivničko-križevačke županije. Ovim Zakon ne provodi se reorganizacija mreže trgovačkih sudova, uz izuzetak Trgovačkog suda u Rijeci kod kojeg se Stalna služba u Pazinu ustanovljuje kao Trgovački sud za područje

				Istarske županije. Osnova za ovu odluku predstavlja analiza priliva predmeta u Trgovačkom sudu u Rijeci koji se odnose na područje Istarske županije i koji su u posljednje tri godine u stalnom porastu. Također na području Istarske županije, a prema podacima Državnog zavoda za statistiku u porastu je broj gospodarskih subjekata.
2.	Grad Vrbovec Općina Dubrava Općina Farkaševac Općina Gradec Općina Preseka Općina Rakovec	članak 2. i 4.	prijedlog da Općinski sud u Vrbovcu i Prekršajni sud u Vrbovcu u budućoj teritorijalnoj mreži sudova djeluje na Zagrebačkom pravosudnom području istok ili jug, a nikako na Bjelovarskom sudskom području	PRIHVAĆENO
3.	Grad Dauvar	članak 2.	načelna primjedba na ukidanje Općinskog suda u Daruvaru	NIJE PRIHVAĆENO Općinski sud u Daruvaru imat će status Stalne službe Općinskog suda u Bjelovaru i time je dostupnost suda građanima u potpunosti omogućena. Spajanju Općinskog suda u Daruvaru postiže se veća učinkovitost rada suda, mobilnost sudaca, specijalizacija sudaca, bolja organizacija rada i smanjenje troškova (npr. materijalnih troškova, stvaranje zajedničkih službi).
4.	Općinski sud u Vrbovcu	članak 2.	prijedlog da Općinski sud u Vrbovcu u budućoj teritorijalnoj mreži sudova nastavi djelovati na Zagrebačkom sudskom području istok ili jug	PRIHVAĆENO
5.	Prekršajni sud u Vrbovcu	članak 4.	prijedlog da Prekršajni sud u Vrbovcu pripada Zagrebačkom sudskom području	PRIHVAĆENO
6.	Stalna služba u Čazmi Općinskog suda u Ivanić-Gradu		prijedlog za spajanje Stalne službe u Čazmi na Općinski sud u Zagrebu - jug, a ne prema prijedlogu reorganizacije s Općinskim sudom u Bjelovaru	NIJE PRIHVAĆENO Stalna služba u Čazmi prirodno gravitira prema gradu Bjelovaru od kojeg je udaljena cca 20

				kilometara te zbog ekonomičnosti i pristupa građana sudu ova Stalna služba nastavlja sa radom u okviru Općinskog suda u Bjelovaru.
		alternativa prijedlogu	prijedlog za spajanje Stalne službe u Čazmi na Općinski sud u Zagrebu - jug, a općine Ivanska i Štefanje s Općinskim sudom u Bjelovaru	NIJE PRIHVAĆENO Stalna služba u Čazmi prirodno gravitira prema gradu Bjelovaru od kojeg je udaljena cca 20 km te se zbog ekonomičnosti i pristupa građana sudu ova Stalna služba nastavlja sa radom u okviru Općinskog suda u Bjelovaru.
7.	Odvjetnici iz Vrbovca	članak 2. i 4.	prijedlog da Općinski sud u Vrbovcu i Prekršajni sud u Vrbovcu u budućoj teritorijalnoj mreži sudova djeluju na Zagrebačkom pravosudnom području istok ili jug	PRIHVAĆENO
PRAVOSUDNO PODRUČJE - Općinski sud u Dubrovniku				
			prijedlog da se zadrži kazneni odjelu na Općinskom sudu u Metkoviću	NIJE PRIHVAĆENO Unutarnje ustrojstvo suda pa tako i osnivanje kaznenog odjela u sudu uređeno je Sudskim poslovníkom zbog čega će se predložena odredba izostaviti iz prijedloga Zakona.
8.	Županijski sud u Dubrovniku		preimenovati općinske i županijske sudove u osnovne i žalbene	NIJE PRIHVAĆENO Vrste sudova i njihova stvarna nadležnost propisane su Zakonom o sudovima i posebnim propisima i isto nije predmet reguliranja ovog Zakona.
			pojašnjenje ravnatelja pravosudne uprave, odnosno kojem predsjedniku suda odgovara ravnatelj u slučaju kada je za područje više sudova imenovan samo jedan ravnatelj	NIJE PRIHVAĆENO Projektom reorganizacije predviđa se uvođenje položaja ravnatelja pravosudne uprave u pravosudna tijela čije se dužnosti i ovlasti uređuju Zakonom o sudovima te isto nije predmet reguliranja ovog Zakona.

			mogućnost dnevnog preraspoređivanja službenika i problem kontrole rada u područnim službama	NIJE PRIHVAĆENO Službenički odnosi nisu predmet ovog Zakona.
9.	Grad Vrgorac	članak 2. i 4.	prijedlog da se područje Grada Vrgorca izdvoji iz nadležnosti Općinskog suda u Dubrovniku, Prekršajnog suda u Dubrovniku i Općinskog državnog odvjetništva u Dubrovniku te da bude prebačeno u nadležnost budućeg Općinskog suda u Splitu, Prekršajnog suda u Splitu u Općinskog državnog odvjetništva u Splitu	NIJE PRIHVAĆENO S obzirom da je Stalna služba Vrgorac fizički spojena sa Općinskim sudom u Metkoviću koji prijedlogom Zakona spada u Dubrovačko pravosudno područje te s obzirom da je Vrgorac od grada Splita udaljen više od 109 km, a od Metkovića 38 km, imajući u vidu ekonomičnost i pristup građana sudu, primjedbu nije moguće uvažiti.
10.	odvjetnica Daniela Urban Laus	članak 2.	prijedlog da se iz reforme izuzme pripajanje Općinskog suda u Korčuli Općinskom sudu u Dubrovniku jer što se tiče područja otoka Korčule i Lastova te poluotoka Pelješca neće ostvariti cilj prestojeće reorganizacije, već će prouzročiti ekonomski udar na sve stanovnike u već ionako teškim vremenima	NIJE PRIHVAĆENO Reorganizacija pravosudnog sustava sveobuhvatni je reformski proces iz kojeg ne može biti izostavljeno niti jedno područje. U Korčuli ostaje Stalna služba Općinskog suda u Dubrovniku te se time ne otežava ostvarivanje prava građana i nadalje im se osigurava dostupnost sudovima.
PRAVOSUDNO PODRUČJE - Općinski sud u Karlovcu				
11.	Grad Otočac		prijedlog da se uspostavi rad Stalne službe u Otočcu i Ogulinu Općinskog suda u Karlovcu	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO Ogulin ostaje Stalna služba Općinskog suda u Karlovcu a u Otočcu ostaje Stalna služba Općinskog suda u Gospiću.
12.	Grad Ogulin Grad Vrbovsko Grad Otočac Općina Perušić Općina Brinje Općina Saborsko Općina Plaški	članak 2. i 4.	prijedlog da se formira jedan jedinstveni Općinski i Prekršajni sud sa sjedištem u gradu Ogulinu	NIJE PRIHVAĆENO Zakonom je predviđeno da se područje Republike Hrvatske podijeli na 15 pravosudnih područja. Predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedan

	Općina Jospidol Općina Tounj Općina Brod Moravice			općinski i jedan prekršajni sud, s time da je sjedište ovih sudova u sjedištu županijskih sudova, a županijama koje nemaju županijski sud, sjedište općinskih i prekršajnih sudova je u sjedištu županije. Stoga će za područje grada Ogulina biti nadležan Općinski odnosno Prekršajni sud u Karlovcu, a u samom gradu Ogulinu nastaviti će s radom Stalne službe navedenih sudova. Općina Brod Moravice se nalazi od reforme iz 2010. godine pod pravnim područjem Općinskog suda u Delnicama i Županijskog suda u Rijeci.
13.	Županijski sud u Karlovcu	članak 2. osvrt na temu i sadržaj	Moguće izmjene predloženog zakona u odredbama koje se odnose na područje Županijskog suda u Karlovcu- Stalna služba Gospić. Iznose dva prijedloga za izmjenu Nacrta Zakona: 1) Županijski sud u Karlovcu za područje Općinskog suda u Karlovcu (Barilović, Bosiljevo, Brinje, Cetingrad, Draganić, Generalski Stol, Josipdol, Kamanje, Krnjak, Netrećić, Plaški, Rakovica, Ribnik, Samborsko, Tounj, Vojnić, Žakanje te gradova Duga Resa, Karlovac, Ogulin, Ozalj, Slunj i Vrbovsko) i OS u Gospiću (Perušić, Plitvička Jereza, Vrhovine, Udbina i područje grada Gospića i Otočca) 2) Županijski sud u Karlovcu za područje Općinskog suda u Karlovcu (Barilović, Bosiljevo, Brinje, Cetingrad, Draganić, Generalski Stol, Josipdol, Kamanje, Krnjak,	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO - prvi prijedlog je prihvaćen

			Netretić, Plaški, Rakovica, Ribnik, Samborsko, Tounj, Vojnić, Žakanje te gradova Duga Resa, Karlovac, Ogulin, Ozalj, Slunj i Vrbovsko, Perušić, Plitvička Jereza, Vrhovine, Udbina, Gospića i Otočca)	
PRAVOSUDNO PODRUČJE - Općinski sud u Osijeku				
14.	Grad Đakovo	članak 10.	primjedba zbog ukidanja općinskog suda, a ustrojavanja Stalne službe u Đakovu Općinskog suda u Osijeku	NIJE PRIHVAĆENO Zakonom je predviđeno da se područje Republike Hrvatske podijeli na 15 pravosudnih područja. Predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedan općinski i jedan prekršajni sud, s time da je sjedište ovih sudova u sjedištu županijskih sudova, a županijama koje nemaju županijski sud, sjedište općinskih i prekršajnih sudova je u sjedištu županije. Stoga će za područje grada Đakova biti nadležan Općinski odnosno Prekršajni sud u Osijeku, a u samom gradu Đakovu nastaviti će s radom Stalne službe navedenih sudova.
15.	HOK, Odvjetnički zbor Osijek	članak 9. i 10.	Upravni odbor Odvjetničkog zbora Osijek jednoglasno je protiv ovakve reforme pravosuđa, poglavito radi zaštite prava i interesa građana Osječko-baranjske županije koji će nedvojbeno u budućnosti trpjeti ograničavanjem pristupa pravosudnim tijelima.	NIJE PRIHVAĆENO Zakonom je predviđeno da se područje Republike Hrvatske podijeli na 15 pravosudnih područja. Predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedan općinski i jedan prekršajni sud, s time da je sjedište ovih sudova u sjedištu županijskih sudova, a županijama koje nemaju županijski sud, sjedište općinskih i prekršajnih sudova je u sjedištu županije, te se time ne otežava ostvarivanje prava građana, već im se i nadalje

				osigurava dostupnost sudovima.
PRAVOSUDNO PODRUČJE – Općinski sud u Požegi				
16. 17. 18.	župan Virovitičko-podravске županije Općina Lukač Općina Suhopolje	načelna primjedba	Nacrtom prijedloga ovih zakona otežava se ostvarivanje prava građana Županije odnosno pojedinih jedinica lokalne samouprave na korištenje institucija pravosudnog sustava bilo da se neke od njih ukidaju ili im se sjedište premješta van područje ove Županije ili pak u sredine koji su prostorno vrlo udaljene od nje (Požega, Slavonski Brod, Bjelovar)	PRIHVAĆENO
		članak 2. i 4.	prijedlog da svaka županija, pa tako i Virovitičko-podravska županija bude sa sjedištem bar dijela pravosudnih institucija	PRIHVAĆENO
		članak 2. i 4.	prijedlog za osnivanje Općinskog suda u Virovitici sa mogućim stalnim službama u Orahovici i Slatini, Prekršajnog suda u Virovitici sa stalnim službama u Orahovici i Slatini te Općinskog državnog odvjetništva u Virovitici i službama u Slatini i Orahovici	PRIHVAĆENO
		članak 2. i 4.	zadržati nadležnost Županijskog suda u Bjelovaru i Županijskog državnog odvjetništva za područje svih JLS (općina i gradova) ove Županije	PRIHVAĆENO
19.	Općina Pitomača	članak 2. i 4.	prijedlog za osnivanje: Općinskog suda u Virovitici s mogućim stalnim službama u Orahovici, Slatini i Pitomači Prekršajnog suda u Virovitici sa stalnim službama u Orahovici, Slatini i Pitomači Općinskog državnog odvjetništva u Virovitici i službama u Slatini, Orahovici i Pitomači	PRIHVAĆENO
20.	Grad Nova Gradiška		prijedlog izmjene predloženih reformskih propisa u pravosuđu na način da se u gradu	NIJE PRIHVAĆENO

			Nova Gradiška zadrže te i dalje, sukladno zakonskim propisima, djeluju Općinski i Prekršajni sud Nova Gradiška, kao i Općinsko državno odvjetništvo	Zakonom je predviđeno da se područje Republike Hrvatske podijeli na 15 pravosudnih područja.
21. 22. 23. 24. 25. 26. 27.	Grad Orahovica Općina Crnac Općina Čačinci Općina Gradina Općina Nova Bukovica Općina Špišić Bukovica Općina Voćin"	članak 2. i 4.	prijedlog da svaka županija, pa tako i Virovitičko-podravska županija bude sa sjedištem bar dijela pravosudnih institucija	PRIHVAĆENO
		članak 2. i 4.	prijedlog za osnivanje: Općinskog suda u Virovitici sa mogućim stalnim službama u Orahovici i Slatini, Prekršajnog suda u Slatini sa stalnim službama u Orahovici i Virovitici te Općinskog državnog odvjetništva u Virovitici i službama u Slatini i Orahovici	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO Nije prihvaćen prijedlog za osnivanje Prekršajnog suda u Slatini. Sjedište Prekršajnog suda ostat će u Virovitici, a u Slatini i Orahovici ostaju stalnog službe tog Prekršajnog suda.
			zadržati nadležnost Županijskog suda u Bjelovaru i Županijskog državnog odvjetništva za područje svih JLS (općina i gradova) ove Županije	PRIHVAĆENO
28. 29. 30. 31.	Grad Slatina Općina Čađavica Općina Mikleuš Općina Zdenci	načelna primjedba	Nacrtom prijedloga ovih zakona otežava se ostvarivanje prava građana Županije odnosno pojedinih jedinica lokalne samouprave na korištenje institucija pravosudnog sustava bilo da se neke od njih ukidaju ili im se sjedište premješta van područje ove Županije ili pak u sredine koji su prostorno vrlo udaljene od nje (Požega, Slavonski Brod, Bjelovar)	PRIHVAĆENO
		članak 2. i 4.	prijedlog da svaka županija, pa tako i Virovitičko-podravska županija bude sa sjedištem bar dijela pravosudnih institucija	PRIHVAĆENO
		članak 2. i 4.	prijedlog za osnivanje Općinskog suda u Virovitici sa mogućim stalnim službama u Orahovici i Slatini, Prekršajnog suda u Slatini sa stalnim službama u Orahovici i Virovitici te	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO Nije prihvaćen prijedlog za osnivanje Prekršajnog suda u Slatini. Sjedište Prekršajnog suda ostat će u Virovitici, a u Slatini i Orahovici ostaju stalnog

			Općinskog državnog odvjetništva u Virovitici i službama u Slatini i Orahovici	službe tog Prekršajnog suda.
			zadržati nadležnost Županijskog suda u Bjelovaru i Županijskog državnog odvjetništva za područje svih JLS (općina i gradova) ove Županije	PRIHVAĆENO
32.	Grad Slavonski Brod		primjedba da nije bilo moguće predložiti promjenu sjedišta Općinskog suda i Općinskog državnog odvjetništva iz Slavonskog Broda u Požegu	PRIHVAĆENO
33.	Grad Virovitica	članak 2. i 4.	prijedlog da grad Virovitica, s obzirom na sve svoje povijesna, gospodarske i druge okolnosti, kao sjedište i središte Županije, bude sjedištem Općinskog i Prekršajnog suda za sve općine i gradove s područja Virovitičko-podravke županije	PRIHVAĆENO
34.	Gradsko vijeće Grada Virovitice		traže da grad Virovitica, s obzirom na sve svoje povijesne, gospodarske i druge okolnosti, kao sjedište i središte Virovitičko-podravke županije, bude sjedište Općinskog suda i Prekršajnog suda za sve općine i gradove s područja Virovitičko-podravke županije	PRIHVAĆENO
35.	Općina Sopje		Nacrtom prijedloga ovih zakona otežava se ostvarivanje prava građana Županije odnosno pojedinih jedinica lokalne samouprave na korištenje institucija pravosudnog sustava bilo da se neke od njih ukidaju ili im se sjedište premješta van područje ove Županije ili pak u sredine koji su prostorno vrlo udaljene od nje (Požega, Slavonski Brod, Bjelovar)	PRIHVAĆENO
			Na najavljenju reorganizaciju pravosudnog sustava kojom se iz korijena mijenja teritorijalni i organizacijski sustav postojećeg	PRIHVAĆENO

			pravosudnog sustava dostavljamo vam svoje primjedba. Općina Sopje je teritorijalno udaljena od S. Broda i Požege, gdje se broji sto i više kilometara u jednom smjeru. Kada se tome pribroje i loše ceste i nepostojanje linijskog prijevoza smatramo da položaj korisnika usluga pravosudnih institucija će biti doveden u neravnotežni položaj. na području općine je pretežito staračko stanovništvo koje najavljenom reorganizacijom neće biti u mogućnosti ostvariti uslugu koje sudovi pružaju	
36.	župan Požeško-slavonske županije		smatra da u teritorijalnoj nadležnosti sudova, upravna teritorijalna podjela trebala bi biti eliminirana	PRIHVAĆENO
			smatra da grad Požega ima svu potrebitu pravosudnu infrastrukturu te da ona treba biti sjedište Općinskog suda jer je grad Požega jedini grad u RH koji ima jedinstven zatvorski sustav, kaznionicu, zatvor i odgojni zavod, a osim toga je u Požegi i sjedište Ureda za probaciju pa je jedino logično rješenje određivanje Općinskog suda upravo u Požegi	PRIHVAĆENO
			budući da je sjedište Županijskog suda u Slavonskom Brodu, a predviđeno je da sjedište Prekršajnog suda također bude u Slavonskom Brodu, smatram da sjedište Općinskog suda treba biti u Požegi	PRIHVAĆENO
37.	Županijska skupština Brodsko-posavske županije		ne podržavaju i protive se ukidanju samostalnosti Općinskog suda u Slavonskom Brodu i Općinskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu te spajanje s Općinskim sudom i Općinskim državnim odvjetništvom	PRIHVAĆENO

			u Požegi	
			sjedište je Županijskog suda i Županijskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu	PRIHVAĆENO
			predlažu dva općinska suda i to jedan sa sjedištem u Slavonskom Brodu uz obavezno zadržavanje Stalne službe u Novoj Gradišci za parnične, ovršne, izvanparnične i zemljišno-knjižne predmete i Općinski sud u Požegi	PRIHVAĆENO
			predlažu da ukoliko ostaje jedan sud bude sa sjedištem u Slavonskom Brodu	PRIHVAĆENO
			predlažu da se u mreži trgovačkih sudova u RH ustroji Trgovački sud u Slavonskom Brodu	NIJE PRIHVAĆENO Trgovački sud u Slavonskom Brodu ukinut je reformom iz 2010. godine. Podaci o prilivu predmeta u Stalnoj službi u Slavonskom Brodu ne opravdavaju ponovno ustanovljavanje Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu kao samostalnog pravosudnog tijela.
38.	Udruga hrvatskih vojnih invalida Domovinskog rata Slavonski Brod	podrška županiji brodsko-posavskoj	zadržati Općinski sud u Slavonskom Brodu i Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu	PRIHVAĆENO
39.	HDZ, županijski odbor brodsko-posavska županija	podrška županiji brodsko-posavskoj	protive se promjenama sjedišta Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu i preseljenja u Osijek te ukidanja Općinskog suda i Općinskog državnog odvjetništva i preseljenja u Požegu	NIJE PRIHVAĆENO Trgovački sud u Slavonskom Brodu ukinut je reformom iz 2010. godine i postao je Stalna služba Trgovačkog suda u Osijeku. U dijelu prijedloga koji se odnosi na Općinsko državno odvjetništvo i Općinski sud u Slavonskom Brodu - prijedlog je prihvaćen
40.	HSS brodsko-posavske županije	podrška županiji brodsko-posavskoj	zadržati Općinski sud u Slavonskom Brodu i Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu	PRIHVAĆENO
41.	HDSSB brodsko-posavske županije	podrška županiji brodsko-posavskoj	zadržati Općinski sud u Slavonskom Brodu i Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu	PRIHVAĆENO

42.	Javni bilježnici brodsko-posavske županije		Predmetni nacrt izmjena Zakona nije ni u skladu s propisima koji reguliraju javnobilježničku službu, prvenstveno Zakonom o javnom bilježništvu (u daljnjem tekstu: ZJB). Prema članku 29. i 30. ZJB-a, službeno sjedište na području za koje je imenovan, javnom bilježniku određuje Ministarstvo, na temelju prethodno pribavljenog mišljenja Komore. Službeno područje javnog bilježnika je područje zakonom određenog suda na kojemu on ima svoje sjedište, osim ako Ministarstvo za pojedini slučaj drukčije ne odredi. Određenjem kao opće mjesno nadležnog Općinskog suda u Požegi za područje grada Slavonskog Broda, zadire se u stečena prava javnih bilježnika	NIJE PRIHVAĆENO Područja sjedišta javnobilježničkih ureda uskladit će se prema ovom zakonu i njihova će se sjedišta određivati prema općinskim sudovima, što ne znači da i u stalnim službama neće moći biti sjedište javnobilježničkih ureda
			Određivanjem Općinskog suda u Požegi, kao suda opće mjesne nadležnosti, mijenja se i službeno područje javnog bilježnika. Prema članku 30. ZJB-a, djelatnost sastavljanja i ovjere isprava javni bilježnik smije obavljati samo na svom službenom području Dakle, javni bilježnik iz Slavonskog Broda moći će obavljati službene radnje na cijelom području Brodsko-posavske županije te na području Požeško-slavonske županije. Takva raspodjela odnosno preklapanje službenih područja djelovanja zasigurno nije bila intencija zakonodavca stoga bi bilo uputno uzeti navedenu činjenicu u obzir	NIJE PRIHVAĆENO Time javnobilježnici dobivaju veće područje na kojem će imati ovlasti obavljati javnobilježničku službu
			Osim navedenog, člankom 279. OZ-a određena je mjesna nadležnost za	NIJE PRIHVAĆENO

			podnošenje prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave. Za određivanje ovrhe mjesno nadležan javni bilježnik čije sjedište je u jedinici područne (regionalne) samouprave prebivališta ili sjedišta ovršenika. Službeno sjedište je područje za koje je javni bilježnik imenovan, a dosljednom primjenom predloženih izmjena Zakona javni bilježnik iz Slavonskog Broda bio bi imenovan za područje zakonom određenog suda, dakle Općinskog suda u Požegi iz čega proizlazi da bi javni bilježnik iz Slavonskog Broda bio mjesno nadležan za dvije županije, Brodsko-posavsku i Požeško-slavonsku.	Područja sjedišta javnobilježničkih ureda uskladit će se prema ovom zakonu i njihova će se sjedišta određivati prema općinskim sudovima, što ne znači da i u stalnim službama neće moći biti sjedište javnobilježničkih ureda.
43.	Općinski sud u Požegi		podrška Ministarstvu pravosuđa Općinski sud u Požegi treba ostati budući da je Prekršajni sud u Slavonskom Brodu	PRIHVAĆENO
44.	Općinski sud u Slavonskom Brodu		prijedlog da se prijedlog reorganizacije izmijeni na način da prema toj reorganizaciji Općinski sud za ovo područje bude u Slavonskom Brodu, a ne u Požegi	PRIHVAĆENO
45.	Prekršajni sud u Virovitici		protive se ukidanju Prekršajnog suda u Virovitici jer time područje Virovitičko-podravске županije ostaje bez ijednog, barem temeljnog suda (općinski i prekršajni) i to bez jasnih i uvjerljivih kriterija. Na štetu građana i bez koristi za pravosudni sustav u cjelini	PRIHVAĆENO
46.	HOK, Odvjetnički zbor Županije brodsko-posavske		protive se ukidanju Općinskog suda u Slavonskom Brodu neprihvatljivosti arbitrarnog, bez ikakve znanstvene ili barem stručne podloge, iznesenog prijedloga u Strategiji o ukidanju	PRIHVAĆENO

			Općinskog suda u Slavonskom Brodu i njegovom pripajanju u obliku kakve ispostave, podružnice ili stalne službe budućem Općinskom sudu u Požegi.	
47.	HOK, Odvjetnički zbor Požega	stav	Ne može se prihvatiti prijedlog da se ukine Općinski sud u Požegi kao niti Prekršajni sud u Požegi te prijedlog kojim će se isti sudovi ustrojiti kao Stalna služba Općinskog suda u Slavonskom Brodu odnosno Stalna služba Prekršajnog suda u Slavonskom Brodu. Odvjetnički zbor Požega smatra da građani Požeško-slavonske županije i Grada Požege zaslužuju da im se barem obrazloži zbog čega više u svojoj Županiji i Gradu Požegi neće imati niti jedan Sud. Odvjetnički zbor Požege predlaže i traži od Ministarstva pravosuđa da Prijedlog Zakona o područjima i sjedištima sudova izmjeni na način da ukine Županijski sud u Slavonskom brodu i osnuje (vrati) Županijski sud u Požegu, te predlaže i traži da se ne ukida Općinski sud u Požegi već da isti ostane u sjedištu Županijskog suda u Požegi. Kao stalne službe Općinskog suda u Požegi, predlažu se: Orahovica, Slatina, Pakrac, Slavonski Brod i Nova Gradiška	PRIHVAĆENO
PRAVOSUDNO PODRUČJE – Općinski sud u Puli-Pola				
48.	Općinski sud u Bujama-Buie	načelna primjedba	predloženom reformom pravosudnog sustava kojom se osnivaju stalne službe umjesto postojećih općinskih sudova, a osobito premještanje kaznenih odjela dosadašnjih općinskih sudova u sjedišta budućih općinskih sudova neće ostvariti glavni cilj - pružanje građanima efikasne pravne zaštite u razumnom roku	NIJE PRIHVAĆENO Predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedan općinski i jedan prekršajni sud, s time da je sjedište ovih sudova u sjedištu županijskih sudova, a županijama koje nemaju županijski sud, sjedište općinskih i prekršajnih sudova je u sjedištu županije. Stoga će za područje grada

				Buja biti nadležan Općinski sud u Puli, a u samom gradu Buje nastaviti će s radom Stalna služba navedenog pravosudnog tijela.
			po Zakonu o sudovima (NN 28/13), temeljem odredbe čl. 11. Zakona postoji mogućnost delegacije predmeta uslijed preopterećenosti suda pa smatraju da se i primjenom postojećih zakonskih rješenja može doprinijeti jednakoj opterećenosti svih sudova i sudaca	NIJE PRIHVAĆENO Svrha delegacije predmeta jest ujednačavanje radne opterećenosti sudova samo u iznimnim situacijama kada je ista u velikoj mjeri narušena. Imajući u vidu visoke troškove i kompleksnost postupka delegacije (angažman predsjednika Vrhovnog suda RH, sudova koji predmete ustupaju i sudova kojima su predmeti ustupljeni), ustanovljenjem općinskih sudova sa sjedištima u županijskim sudovima i boljom organiziranosti rada novih općinskih sudova smanjit će se potreba za primjenom ovog instituta samo u iznimnim situacijama.
			protive se ukidanju Općinskog suda u Bujama - Buie	NIJE PRIHVAĆENO Predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedan općinski i jedan prekršajni sud, s time da je sjedište ovih sudova u sjedištu županijskih sudova, a županijama koje nemaju županijski sud, sjedište općinskih i prekršajnih sudova je u sjedištu županije. Stoga će za područje grada Buja biti nadležan Općinski sud u Puli, a u samom gradu Buje nastaviti će s radom Stalna služba navedenog pravosudnog tijela.
PRAVOSUDNO PODRUČJE – Općinski sud u Rijeci				
49.	Grad Senj		prijedlog za osnivanje Stalne službe Senj Općinskog suda u Rijeci	NIJE PRIHVAĆENO S obzirom da se prijedlogom ovog Zakona propisuje da s radom nastavljaju samo one stalne službe koje do dana njegovog stupanja na

				snagu neće biti fizički spojene sudu u sjedištu, a imajući u vidu da je Stalna služba u Senju fizički spojena sa Općinskim sudom u Crikvenici nema osnove za uvažavanje primjedbe.
50.	Stalna služba u Senju Općinskog suda u Senju		prijedlog za osnivanje Stalne službe Senj Općinskog suda u Rijeci	NIJE PRIHVAĆENO S obzirom da se prijedlogom ovog Zakona propisuje da s radom nastavljaju samo one stalne službe koje do dana njegovog stupanja na snagu neće biti fizički spojene sudu u sjedištu, a imajući u vidu da je Stalna služba u Senju fizički spojena sa Općinskim sudom u Crikvenici nema osnove za uvažavanje primjedbe.
51.	Odvjetnik Petar Tomljenović		Prema odredbi čl. 118. st. 3. Ustava RH propisano je da ustanovljavanje, djelokrug, sastav i ustrojstvo sudova te postupak pred sudovima uređuje se zakonom. Odredbama čl. 9. i 10. nacрта ZPSS-a propisano je da odlukom ministra pravosuđa se odlučuje o tome koje će se „stalne“ službe najprije osnovati do kojega će trenutka sada zakonom ustanovljeni sudovi (buduće „stalne“ službe) postojati, odnosno kada će prestati s radom i spojiti se sa sjedištima sudova. Time su navedene odredbe čl. 9. i 10. nacрта ZPSS-a protivne navedenoj odredbi čl. 118. st. 3. Ustava RH.	PRIHVAĆENO
			Svi građani plaćaju RH ista javna davanja (poreze, doprinose, namete, članarine i sl.), a prema ovom nacrtu neće imati više istu razinu i dostupnost javne usluge.	PRIHVAĆENO
			Ukoliko se želi ostvariti stvarna podudarnost između javnog proklamiranja učinaka tzv. „reformе pravosuđa“ i nacрта ZPSS-a te otkloniti neustavnost odredbi čl. 9. i 10.	NIJE PRIHVAĆENO Ovim prijedlogom zakona propisuje se da sve stalne službe koje do dana njegovog stupanja na

			nacrta ZPSS-a potrebno je da se u odredbama čl. 2. i čl. 4. nacarta ZPSS-a navedu pojedinačno i sve stalne službe općinskih i prekršajnih sudova koje se osnivaju izvan sjedišta sudova.	snagu neće biti spojene sa sudom u sjedištu nastavljaju s radom kao stalne službe onog suda u čiju mjesnu nadležnost spadaju. Stoga u Zakonu nije potrebno taksativno navoditi iste.
		čl. 9. st. 1. nacarta ZPSS-a	prijedlog za promjenom i da glasi: Ministarstvo pravosuđa osigurati će radni prostor i tehnički opremiti sudove i stalne službe ustanovljene ovim Zakonom.	NIJE PRIHVAĆENO Prema Zakonu o sudovima ministarstvo je dužno osigurati radne, prostorne i druge materijalne uvjete za rad sudova. Stalne službe organizacijske su jedinice sudova te se navedena odredba primjenjuje i na njih. Nove stalne službe nastaviti će raditi u prostorima i sjedištima dosadašnjih općinskih sudova kojima je ministarstvo bilo dužno osigurati radne, prostorne i druge materijalne uvjete.
		Čl. 10. nacarta ZPSS-a	prijedlog za promjenom i da glasi: Kazneni odjel smješten je u sjedištu općinskog suda	NIJE PRIHVAĆENO Nakon prikupljenih mišljenja nadležnih tijela izvršena je intervencija u tekst nacarta prijedloga Zakona na način da je ova odredba izostavljena iz teksta. Osnivanje kaznenih odjela regulirat će se Sudskim poslovníkom (podzakonskim aktom koji se regulira unutarnje poslovanje sudova).
52.	Odvjetnik Marin Trinajstić	Sudski poslovnik	Trebalo bi propisati da svaka Stalna služba samostalno vodi svoj upisnik predmeta te da se samo u slučaju preopterećenosti jedne Stalne službe predmeti dodjeljuju u rad drugoj Stalnoj službi. Ista situacija je i sa Županijskim sudovima nakon posljednje novele ZPP-a koja predviđa provođenje dokaza pred Županijskim sudom. Zar je racionalno da punomoćnik koji zastupa stranku iz Varaždina na raspravu pred	NIJE PRIHVAĆENO Primjedba nije predmet ovog Zakona, već Sudskog poslovníka, odnosno Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika.

			Županijskim sudom u drugom stupnju putuje u Dubrovnik ili Iz Pule u Vukovar? To ima opravdanja ukoliko je jedan sud preopterećen, međutim, to ne treba biti u svakom predmetu.	
PRAVOSUDNO PODRUČJE - Općinski sud u Sisku				
53.	Prekršajni sud u Kutini	Čl. 4 nacrtu ZPSS-a	Protive se ukidanju Prekršajnog suda u Kutini i premještanju u Novsku u prostor Stalne službe u Novskoj	NIJE PRIHVAĆENO Predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedan općinski i jedan prekršajni sud, s time da je sjedište ovih sudova u sjedištu županijskih sudova, a županijama koje nemaju županijski sud, sjedište općinskih i prekršajnih sudova je u sjedištu županije. Stoga će za područje grada Kutine biti nadležan Prekršajni sud u Sisku.
PRAVOSUDNO PODRUČJE - Općinski sud u Splitu				
54.	Odvjetnički zbor Splitsko-dalmatinske županije (odvjetnici sa sjedištem pisarnice u Makarskoj)	poteškoće u radu Općinskog suda u Makarskoj i planirano pripajanje Općinskom sudu u Imotskom	Rješenje problema Općinskog suda u Makarskoj bilo bi imenovanje dodatnih sudaca u Općinskog suda u Makarskoj koji to zaslužuje i žurno treba jer Općinski sud u Makarskoj radi sa polovicom potrebnih i predviđenih sudaca s obzirom na broj predmeta i broj stanovnika. Na ovaj način su diskriminirani građani makarskog područja, koji zaštitu svojih prava moraju tražiti u Sudu udaljenom 35 kilometara, a posebno odvjetnici. Također, vrijeđa se ustavno pravo stranaka na suđenje u razumnom roku jer je uz 5 postojećih sudaca jednostavno nemoguće započeti rad u većini spisa tri godine, a da se ne govori o okončanju spisa u tom roku.	NIJE PRIHVAĆENO Predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedan općinski i jedan prekršajni sud, s time da je sjedište ovih sudova u sjedištu županijskih sudova, a županijama koje nemaju županijski sud, sjedište općinskih i prekršajnih sudova je u sjedištu županije. Stoga će za područje grada Makarske biti nadležan Općinski odnosno Prekršajni sud u Splitu te općinsko državno odvjetništvo u Splitu, a u samom gradu Makarskoj nastaviti će s radom Stalne službe navedenih pravosudnih tijela.
PRAVOSUDNO PODRUČJE - Općinski sud u Šibeniku				
55.	građani Grada Drniša		prijedlog za određivanje sudbenih dana za	

			počinitelje prekršajnih djela u Drnišu	NIJE PRIHVAĆENO Institut sudbenih dana reguliran je odredbama Zakona o sudovima i nije predmet reguliranja ovog Zakona.
PRAVOSUDNO PODRUČJE - Općinski sud u Varaždinu				
56.	župan Koprivničko-križevačke županije		stava su da je sjedište Prekršajnog suda potrebno smjestiti u Koprivnicu	PRIHVAĆENO
			predlaže da se Koprivnica nametne kao sud na kojem će ostati suđenje u kaznenim predmetima	NIJE PRIHVAĆENO Unutarnje poslovanje sudova regulirano je Sudskim poslovníkom, a smještaj odnosno osiguravanje uvjeta za rad kaznenih odjela općinskih sudova nije predmet reguliranja ovog Zakona.
		članak 5.	predlaže da se sjedište Trgovačkog suda u Bjelovaru primjenjuje i na Grad Križevce s pripadajućim općinama	NIJE PRIHVAĆENO Reformom iz 2010. godine Trgovački sud u Varaždinu postao je nadležan i za područje čitave Koprivničko-križevačke županije. Mjesna nadležnost trgovačkih sudova prati administrativnu podjelu Republike Hrvatske po županijama te nije prihvatljivo izdvajanje pojedinih područja županije.
57.	župan Međimurske županije		predlaže da pravosudna tijela na području županije nastave djelovati na način i u obliku kao i danas	NIJE PRIHVAĆENO Predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedan općinski i jedan prekršajni sud, s time da je sjedište ovih sudova u sjedištu županijskih sudova, a županijama koje nemaju županijski sud, sjedište općinskih i prekršajnih sudova je u sjedištu županije.
			prijedlog da svaki grad-sjedište županije zadrži sjedište općinskog suda, prekršajnog	NIJE PRIHVAĆENO

			suda i općinskog državnog odvjetništva jer su spomenute institucije dio identiteta jedne hrvatske županije	Predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedan općinski i jedan prekršajni sud, s time da je sjedište ovih sudova u sjedištu županijskih sudova, a županijama koje nemaju županijski sud, sjedište općinskih i prekršajnih sudova je u sjedištu županije.
58.	Grad Đurđevac		prijedlog da se vrati prekršajno i civilno sudovanje u Đurđevac	NIJE PRIHVAĆENO S obzirom da se prijedlogom ovog Zakona propisuje da s radom nastavljaju samo one stalne službe koje do dana njegovog stupanja na snagu neće biti fizički spojene sudu u sjedištu, a imajući u vidu da je Stalna služba u Đurđevcu fizički spojena sa Općinskim sudom u Koprivnici nema osnove za uvažavanje primjedbe.
		članak 10., 11. i 12.	smatraju da je potrebno pobrojati stalne službe općinskih i prekršajnih sudova koje bi trebale trajno ostati obavljati svoju funkciju, a ne do osiguranja uvjeta u sjedištu Općinskog i Prekršajnog suda. Među stalne službe treba uvrstiti Stalnu službu Općinskog i Prekršajnog suda u Đurđevcu za područje: Grada Đurđevca i općina Kalinovac, Kloštar Podravski, Molve, Virje, Novo Virje, Podravske Sesvete i Ferdinandovac	NIJE PRIHVAĆENO Ovim prijedlogom zakona propisuje se da sve stalne službe koje do dana njegovog stupanja na snagu neće biti spojene sa sudom u sjedištu nastavljaju s radom kao stalne službe onog suda u čiju mjesnu nadležnost spadaju. Stoga u Zakonu nije potrebno taksativno navoditi iste. S obzirom da se prijedlogom ovog Zakona propisuje da s radom nastavljaju samo one stalne službe koje do dana njegovog stupanja na snagu neće biti fizički spojene sudu u sjedištu, a imajući u vidu da je Stalna služba u Đurđevcu fizički spojena sa Općinskim sudom u Koprivnici nema osnove za uvažavanje primjedbe.
59.	Općina Kalinovac	članak 11. i 12.	prijedlog za osnivanjem u Đurđevcu Stalne službe Općinskog suda u Varaždinu i Prekršajnog suda u Varaždinu	NIJE PRIHVAĆENO S obzirom da se prijedlogom ovog Zakona

				propisuje da s radom nastavljaju samo one stalne službe koje do dana njegovog stupanja na snagu neće biti fizički spojene sudu u sjedištu, a imajući u vidu da je Stalna služba u Đurđevcu fizički spojena sa Općinskim sudom u Koprivnici nema osnove za uvažavanje primjedbe.
60.	Općina Ferdinandovac	članak 11. i 12.	prijedlog za osnivanjem Stalne službe u Đurđevcu Općinskog i Prekršajnog suda u Varaždinu sa posebnim zemljišno-knjižnim odjelom	NIJE PRIHVAĆENO S obzirom da se prijedlogom ovog Zakona propisuje da s radom nastavljaju samo one stalne službe koje do dana njegovog stupanja na snagu neće biti fizički spojene sudu u sjedištu, a imajući u vidu da je Stalna služba u Đurđevcu fizički spojena sa Općinskim sudom u Koprivnici nema osnove za uvažavanje primjedbe.
61.	Općina Kloštar Podravski	članak 11. i 12.	prijedlog za osnivanjem Stalne službe u Đurđevcu Općinskog i Prekršajnog suda u Varaždinu sa posebnim zemljišno-knjižnim odjelom	NIJE PRIHVAĆENO S obzirom da se prijedlogom ovog Zakona propisuje da s radom nastavljaju samo one stalne službe koje do dana njegovog stupanja na snagu neće biti fizički spojene sudu u sjedištu, a imajući u vidu da je Stalna služba u Đurđevcu fizički spojena sa Općinskim sudom u Koprivnici nema osnove za uvažavanje primjedbe.
62.	Općina Novo Virje	članak 11. i 12.	prijedlog za osnivanjem Stalne službe u Đurđevcu Općinskog i Prekršajnog suda u Varaždinu sa posebnim zemljišno-knjižnim odjelom	NIJE PRIHVAĆENO S obzirom da se prijedlogom ovog Zakona propisuje da s radom nastavljaju samo one stalne službe koje do dana njegovog stupanja na snagu neće biti fizički spojene sudu u sjedištu, a imajući u vidu da je Stalna služba u Đurđevcu fizički spojena sa Općinskim sudom u Koprivnici nema osnove za uvažavanje primjedbe.
63.	Općina Podravske Sesvete	članak 11. i 12.	prijedlog za osnivanjem Stalne službe u Đurđevcu Općinskog i Prekršajnog suda u	NIJE PRIHVAĆENO

			Varaždinu sa posebnim zemljišno-knjižnim odjelom	S obzirom da se prijedlogom ovog Zakona propisuje da s radom nastavljaju samo one stalne službe koje do dana njegovog stupanja na snagu neće biti fizički spojene sudu u sjedištu, a imajući u vidu da je Stalna služba u Đurđevcu fizički spojena sa Općinskim sudom u Koprivnici nema osnove za uvažavanje primjedbe.
64.	Općina Virje	članak 11. i 12.	prijedlog za osnivanjem Stalne službe u Đurđevcu Općinskog i Prekršajnog suda u Varaždinu sa posebnim zemljišno-knjižnim odjelom	NIJE PRIHVAĆENO S obzirom da se prijedlogom ovog Zakona propisuje da s radom nastavljaju samo one stalne službe koje do dana njegovog stupanja na snagu neće biti fizički spojene sudu u sjedištu, a imajući u vidu da je Stalna služba u Đurđevcu fizički spojena sa Općinskim sudom u Koprivnici nema osnove za uvažavanje primjedbe.
65.	HNS, podružnica Grada Đurđevca	članak 11. i 12.	prijedlog za osnivanjem Stalne službe u Đurđevcu Općinskog i Prekršajnog suda u Varaždinu sa posebnim zemljišno-knjižnim odjelom	NIJE PRIHVAĆENO S obzirom da se prijedlogom ovog Zakona propisuje da s radom nastavljaju samo one stalne službe koje do dana njegovog stupanja na snagu neće biti fizički spojene sudu u sjedištu, a imajući u vidu da je Stalna služba u Đurđevcu fizički spojena sa Općinskim sudom u Koprivnici nema osnove za uvažavanje primjedbe.
66.	SDP, Gradska organizacija Đurđevac	članak 11. i 12.	prijedlog za osnivanjem Stalne službe u Đurđevcu Općinskog i Prekršajnog suda u Varaždinu sa posebnim zemljišno-knjižnim odjelom	NIJE PRIHVAĆENO S obzirom da se prijedlogom ovog Zakona propisuje da s radom nastavljaju samo one stalne službe koje do dana njegovog stupanja na snagu neće biti fizički spojene sudu u sjedištu, a imajući u vidu da je Stalna služba u Đurđevcu fizički spojena sa Općinskim sudom u Koprivnici nema osnove za uvažavanje primjedbe.
67.	Društvo pravnika		protive se ukidanju Općinskog suda u	NIJE PRIHVAĆENO

	Međimurja		Čakovcu i da nastavi djelovati u sklopu Općinskog suda u Varaždinu kao Stalna služba u Čakovcu te ukidanje ODO Čakovec i nastavak djelovanja u sklopu ODO Varaždin kao njegova Stalna služba	Zakonom je predviđeno da se područje Republike Hrvatske podijeli na 15 pravosudnih područja, na kojima će s izuzetkom Grada Zagreba djelovati jedan županijski sud, jedan općinski i jedan prekršajni sud u sjedištu županijskog suda te jedno općinsko državno odvjetništvo nadležno za cijelo pravosudno područje. Stoga će za područje grada Čakovca biti nadležan Općinski odnosno Prekršajni sud u Varaždinu te općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu, a u samom gradu Čakovcu nastaviti će s radom stalne službe navedenih pravosudnih tijela.
68.	Željko Lacković, odvjetnik ispred građanske inicijative "Ljubav prema svome gradu"	članak 11. i 12.	prijedlog za osnivanjem Stalne službe u Đurđevcu Općinskog i Prekršajnog suda u Bjelovaru s posebnim zemljišno-knjižnim odjelom	NIJE PRIHVAĆENO S obzirom da se prijedlogom ovog Zakona propisuje da s radom nastavljaju samo one stalne službe koje do dana njegovog stupanja na snagu neće biti fizički spojene sudu u sjedištu, a imajući u vidu da je Stalna služba u Đurđevcu fizički spojena sa Općinskim sudom u Koprivnici nema osnove za uvažavanje primjedbe.
69.	HOK, Odvjetnički zbor Varaždin	Načelne primjedbe	Općinski te prekršajni sudovi u Čakovcu i Koprivnici trebali bi se spojiti s Općinskim sudom u Varaždinu i (za sada) raditi dalje kao stalne službe Općinskog suda u Varaždinu, a Općinska državna odvjetništva u Čakovcu i Koprivnici trebala bi se spojiti s Općinskim državnim odvjetništvom u Varaždinu te također nastaviti rad kao njegove stalne službe. Predložene mjere ukazuju se nepovoljnima za građane s područja nadležnosti navedenih sudova, a isto tako ne ukazuju se svrsishodnima za postizanje	PRIHVAĆENO

			ciljeva reforme pravosudnog sustava. Veze međimurskih mjesta s Varaždinom, a pogotovo s Koprivnicom i obrnuto nisu u toj mjeri razvijene. Pored toga, činjenica je da se spajanjem sudova u Varaždinu, Čakovcu i Koprivnici formira sud čije područje nadležnosti obuhvaća gotovo 400.000 stanovnika i radilo bi se o sustavu ogromne veličine.	
PRAVOSUDNO PODRUČJE – Općinski sud u Vukovaru				
70.	Grad Županja		ne podržavaju i protive se ukidanju Općinskog suda u Županji i Prekršajnog suda u Županji	NIJE PRIHVAĆENO Predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedan općinski i jedan prekršajni sud, s time da je sjedište ovih sudova u sjedištu županijskih sudova, a županijama koje nemaju županijski sud, sjedište općinskih i prekršajnih sudova je u sjedištu županije. Stoga će za područje grada Županje biti nadležan Općinski odnosno Prekršajni sud u Vukovaru te općinsko državno odvjetništvo u Vukovaru, a u samom gradu Županji nastaviti će s radom stalne službe navedenih pravosudnih tijela.
71.	Damir Rimac, saborski zastupnik		prijedlog da se zadrži Općinski sud u Vinkovcima i da se Općinski sud u Vukovaru izmjesti u Vinkovce	NIJE PRIHVAĆENO Predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedan općinski i jedan prekršajni sud, s time da je sjedište ovih sudova u sjedištu županijskih sudova, a županijama koje nemaju županijski sud, sjedište općinskih i prekršajnih sudova je u sjedištu županije. Stoga će za područje grada Vinkovaca biti nadležan Općinski sud u Vukovaru, a u samom gradu Vukovaru nastaviti

				će s radom stalne službe navedenog pravosudnog tijela.
PRAVOSUDNO PODRUČJE – Općinski sud u Zadru				
72.	Općinski sud u Gospiću Općinsko državno odvjetništvo u Gospiću i Prekršajni sud u Gospiću		oduzimanje teritorijalne nadležnosti pravosudnim institucijama u Ličko-senjskoj županiji	PRIHVAĆENO
			predlaže se zadržavanje pune nadležnosti pravosudnih institucija Ličko-senjske županije - Općinskog suda u Gospiću, Općinskog državnog odvjetništva u Gospiću i Prekršajnog suda u Gospiću prema sada važećem Zakonu, bez podjele ovog povijesno i geografski jedinstvenog teritorija na Zadar i Karlovac te pretvaranja ovih institucija u tzv. "Ispostave", obzirom na dosada provedene reforme i specijalizaciju te postojanje svih potrebnih uvjeta koji u potpunosti odgovaraju istaknutim ciljevima reforma pravosuđa	PRIHVAĆENO
73.	Općinsko državno odvjetništvo u Gospiću i Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu		oduzimanje teritorijalne nadležnosti Općinskom sudu u Gospiću na način da bi isti postao Ispostava Općinskog suda u Zadru, dok bi dio teritorija koji pripada Općinskom sudu u Gospiću ušao u nadležnost Općinskog suda u Zadru. U nadležnost Općinskog suda u Karlovcu ušle bi općine Brinje, Perušić, Plitvička Jezera, Vrhovine i grad Otočac čime se uvelike čini šteta, i to prvenstveno strankama u postupku, kako u građanskoj, tako i kaznenoj grani sudovanja. Iz predložene reorganizacije pravosuđa proizlazi da bi ista, osim što bi povrijedila i ograničila pravo na pristup sudu, izazvala neopravdane troškove strankama.	PRIHVAĆENO
74.	Prekršajni sud u Zadru	obavijest	u svezi prijedloga da suci PS u Zadru	NIJE PREDMET OVOG ZAKONA

			privremeno budu upućeni na rad u Gospić, DSV je prihvatilo prijedlog u cijelosti i objavilo javni natječaj za tri suca, na rok od šest mjeseci po dva dana tjedno. Kako je DSV suglasno s takvim načinom privremenog premještaja, to ostavlja mogućnost rješavanja zaostalih predmeta i na drugim PS prije predviđenog spajanja, a sve da bi se izbjeglo nastupanje zastare u preopterećenim sudovima.	
PRAVOSUDNO PODRUČJE – Općinski sud u Zagrebu - istok				
PRAVOSUDNO PODRUČJE – Općinski sud u Zagrebu - jug				
75.	Grad Ivanić-Grad		prijedlog da Općinski sud u Ivanić-Gradu te Prekršajni sud u Ivanić-Gradu i dalje ostanu u radu i sa sjedištima kao i do sada	NIJE PRIHVAĆENO Predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedan općinski i jedan prekršajni sud, s time da je sjedište ovih sudova u sjedištu županijskih sudova, a županijama koje nemaju županijski sud, sjedište općinskih i prekršajnih sudova je u sjedištu županije. Stoga će za područje grada Ivanić-Grada biti nadležan Općinski odnosno Prekršajni sud u Zagrebu-jug, a u samom gradu Ivanić-Gradu nastaviti će s radom stalne službe navedenih pravosudnih tijela.
76.	Općinski sud u Velikoj Gorici	članak 2.	smatraju da postoji konkretan i opravdan interes građana i lokalne zajednice da ovaj sud, neovisno o nazivu, nastavi djelovati u Velikoj Gorici, kao sud u sjedištu županijskog suda, s mogućnošću proširenja nadležnosti na područje Novog Zagreba	NIJE PRIHVAĆENO U slučaju Općinskog suda Zagreb-jug i Županijskog suda u Velikoj Gorici napravljen je izuzetak od načela da sjedište općinskog suda bude u sjedištu županijskog suda. Imajući u vidu da u mjesnu nadležnost Općinskog suda Zagreb-jug spadaju gradske četvrti Grada Zagreba južno od rijeke Save, koje u ukupnom području ovog Suda i broju stanovnika predstavljaju značajan

				udio, a kako bi se osigurala u što većoj mjeri dostupnost ovog suda građanima, odlučeno da njegovo sjedište bude na području južnog dijela grada Zagreba.
77.	Ivan Maleković, javni bilježnik		zadržati Općinski sud i Prekršajni sud te Općinsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici	NIJE PRIHVAĆENO Općinski i prekršajni sud te općinsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici postat će Stalne službe Općinskog i Prekršajnog suda u Zagrebu - jug te Stalna služba Općinskog državnog odvjetništva u Zagrebu - jug
78.			prijedlog da bi Općinski sud u Velikoj Gorici trebao obuhvatiti područja gradskih četvrti Grada Zagreba i to: Brezovicu, Novi Zagreb-istok i Novi Zagreb-zapad	NIJE PRIHVAĆENO Po prijedlogu Općinski sud u Zagrebu - jug obuhvaća i navedena područja gradskih četvrti grada Zagreba južno od rijeke Save i grad Veliku Goricu, a iz gore navedenih razloga (vidi redak broj 120) sjedište suda određeno je na području južnog dijela grada Zagreba.
79.	Jasna Grgurić	članak 13.	iz nacрта nije jasno ukida li se Općinski sud u Ivanić-Gradu te postoji li ekonomska opravdanost za ukidanjem	NIJE PRIHVAĆENO Općinski sud u Ivanić Gradu se ne ukida već postaje Stalna služba Općinskog suda u Zagrebu - jug
PRAVOSUDNO PODRUČJE – Općinski sud u Zagrebu - zapad				
80.	Prekršajni sud u Zaboku	članak 2.	prijedlogom reorganizacije Hrvatsko zagorje koje se kao cjelina nalazi u Krapinsko-zagorskoj županiji podijeljeno je u dva Općinska građanska suda u Zagrebu (istok i zapad). Neopravdano je razdijeliti teritorij naše županije na dva dijela	NIJE PRIHVAĆENO Predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedan općinski i jedan prekršajni sud, s time da je sjedište ovih sudova u sjedištu županijskih sudova, a županijama koje nemaju županijski sud, sjedište općinskih i prekršajnih sudova je u sjedištu županije. Izuzetak od ovog kriterija je Krapinsko-zagorska županija u kojoj je umjesto

				Krapine kao sjedišta županije, sjedište općinskog i prekršajnog suda smješteno u Zlataru zbog osiguranih prostornih i tehničkih uvjeta za rad suda koji ne postoje u gradu Krapini.
		članak 4.	tri prekršajna suda iz Krapinsko-zagorske županije trebala bi biti pripojena Prekršajnom sudu u Zagrebu čime se enormno povećava područje teritorijelne nadležnosti Prekršajnog suda u Zagrebu	NIJE PRIHVAĆENO Predložena reorganizacija polazi od toga da se na području svake županije ustanovljuje jedan općinski i jedan prekršajni sud, s time da je sjedište ovih sudova u sjedištu županijskih sudova, a županijama koje nemaju županijski sud, sjedište općinskih i prekršajnih sudova je u sjedištu županije. Izuzetak od ovog kriterija je Krapinsko-zagorska županija u kojoj je umjesto Krapine kao sjedišta županije, sjedište općinskog i prekršajnog suda smješteno u Zlataru zbog osiguranih prostornih i tehničkih uvjeta za rad suda koji ne postoje u gradu Krapini.
		članak 10.	postupno ukidanje stalnih službi sudska zaštita postat će nedostupna većini građana koji žive u ruralnim područjima	NIJE PRIHVAĆENO Nacrtom prijedloga ovog Zakona predviđa se da sve stalne službe koje do dana njegova stupanja na snagu ne budu fizički spojene sa nadležnim sudom u sjedištu i nadalje nastavljaju s radom kao stalne službe suda u čiju mjesnu nadležnost spadaju.
OPĆENITO				
81.	Udruga hrvatskih sudaca		Mjera koja će rezultirati izmjenom ili donošenjem novog Zakona o sjedištima ili područjima sudova i koja predviđa postojanje jednog općinskog i prekršajnog suda u sjedištu županijskog suda temeljem koje suci u sadašnjim općinskim i prekršajnim sudovima postaju suci tog jednog suda u sjedištu županijskog suda	NIJE PRIHVAĆENO Suci svih sudova koji se ukidaju, u skladu s Ustavom (članak 123. st.5) i Zakonom o Državnom sudbenom vijeću (članak 60.), odlukom Državnog sudbenog vijeća premjestit će se u novoustanovljene sudove.

			može imati reperkusije glede ustavnog jamstva zabrane premještanja sudaca bez njihove privole	
			Pretpostavka je da će se reorganizacija sudova provoditi na način da se stalne službe s vremenom ukidaju kada se osiguraju prostorni uvjeti u sjedištu suda. Kao rezultat prethodne reforme koja je započeta na isti način, u nekim gradovima ostale su prazne i potpuno neiskorištene sudske zgrade u gradovima koji imaju po 8000 ili više stanovnika, a s nastavkom reforme prazne i potpuno neiskorištene sudske zgrade ostajati će u gradovima koji imaju i po 20 000 ili više stanovnika. Ukazuje se prilično upitnim koliko će takvi pravci reforme dovesti do ušteda u funkcioniranju mreže sudova, te koliko se time postiže u ostvarivanju veće dostupnosti sudova građanima, a da se i ne govori o pogubnom utjecaju ukidanja sudova za manje sredine iz kojih sve više ljudi trajno odlazi	NIJE PRIHVAĆENO Nacrtom prijedloga ovog Zakona predviđa se da sve stalne službe koje do dana njegova stupanja na snagu ne budu fizički spojene sa nadležnim sudom u sjedištu i nadalje nastavljaju s radom kao stalne službe suda u čiju mjesnu nadležnost spadaju.
82.	Visoki prekršajni sud RH		redukcija ukupnog broja prekršaja (masovnost i preveliki broj kažnjivih ponašanja u brojnim zakonima i drugim propisima, uz dojam visokog stupnja zbrke)	NIJE PRIHVAĆENO Nije predmet ovog Zakona, već je predmet Prekršajnog zakona.
			prekršaji kao tzv. “sprječavajući delikt” (inspekcije i druga tijela kao značajni čimbenik kriminalne politike	
			micanje kvazisudske kaznene nadležnosti u upravnu, trgovačku i građansku, te na agencije, (npr. prekršajni postupci pokrenuti po prijedlozima HRT-a, Hrvatske elektroprivrede i Hrvatskog društva skladatelja zapravo “dužnike” pretvaraju u	

			okrivljenike	
			uspostavljanje tzv.trihotomnog sustava – kaznena djela, prijestupi i prekršaji (čime bi se oformile konture cjelokupnog sistema kaznene prinude kao cjeline i uspostavili zajednički principi na području vezanom za kažnjavanje građana i izvanredno osjetljivom sa stajališta zaštite čovjekovih prava i sloboda	
83.	Hrvatska javnobilježnička komora		Grad Zagreb u novoj reorganizaciji sudske mreže treba ostati jedinstveno područje za djelovanje svih javnih bilježnika sa službenim sjedištem u Zagrebu	NIJE PRIHVAĆENO Nije predmet ovog Zakona, već je predmet Zakona o javnom bilježništvu, odnosno Pravilnika o službenim sjedištima javnih bilježnika.
84.	Bojan Bugarin, sudac općinskog suda		postavke i opća načela predloženog rješenja reorganizacije mreže sudova su dobri, uz neke manje značajne primjedbe (primjerice: predložena nova mreža sudova se više ne bi poklapala s teritorijalnim ustrojem RH pa bi u tom smislu zadržavanje naziva "županijskih sudova" i "općinskih sudova" bilo anakrono te bi trebalo razmisliti o nekom drugom nazivu - npr. "viši sud" i "niži sud")	NIJE PRIHVAĆENO Vrste sudova i njihova stvarna nadležnost propisana je Zakonom o sudovima, stoga primjedba nije predmet ovog Zakona.
			predloženo rješenje za područje Grada Zagreba i njegove šire okolice uopće ne vodi računa o tome da mreža sudova mora odgovarati teritorijalnom razmještaju stanovništva, njegovom gravitiranju određenim točkama, njegovoj fluktuaciji, vezama, interesima i mogućnostima. Sudovi, a pogotovo općinski, moraju odgovarati životnim potrebama ljudi, odnosno biti prilagođeni u najvećoj mogućoj mjeri najvećem intenzitetu (količini) međuljudskih interakcija	NIJE PRIHVAĆENO Predlagatelj je prilikom izrade nacрта prijedloga Zakona vodio računa o navedenim parametrima te smatramo da se radi o paušalnoj tvrdnji koja nije potkrijepljena adekvatnim argumentima.

			za Grad Zagreb (osim Sesveta i Brezovice), bez obzira na veličinu mora ostati jedan općinski (građanski) sud, a proklamirani cilj ujednačavanja opterećenja i veličine sudova treba u najvećoj mogućoj mjeri pokušati ostvariti drugačijom reorganizacijom mreže sudova u okolini Zagreba (primjerice: ostaviti Općinski sud u Zaboku kao nadležan za cijelu Krapinsko-zagorsku županiju i za nekadašnju Općinu Zaprešić; ostaviti Općinski sud u Velikoj Gorici kao nadležan za nekadašnje općine Velika Gorica, Samobor, Jastrebarsko, za Općinu Stupnik i za gradsku četvrt Brezovica; ostaviti Općinski sud u Sesvetama kao nadležan za nekadašnje općine Sesvete, Dugo Selo, Sv. Ivan Zelina i Ivanić-Grad).	NIJE PRIHVAĆENO Podnositelj primjedbe predlaže zadržavanje postojećeg stanja koje je neprihvatljivo obzirom na uočene poteškoće u radu Općinskog građanskog suda u Zagrebu (cca 20% svih neriješenih građanskih predmeta na području RH). Radi navedenog ovim Zakonom važna organizacijska promjena izvršena je u području nadležnosti Općinskog građanskog suda u Zagrebu. Sadašnji Općinski građanski sud u Zagrebu jedan je od najvećih općinskih sudova u zemlji s 134 suca i 734 službenika. Ovaj sud je najopterećeniji sud u Republici Hrvatskoj, i to kako po prilivu predmeta (priliv od 21.74 % od ukupnog priliva predmeta na svim općinskim sudovima) i opterećenosti sudaca (651 predmet po sucu), tako i po značajnom broju neriješenih predmeta (28,68 % od ukupno neriješenih predmeta na općinskim sudovima). Stoga se predlaže da se područje nadležnosti sadašnjeg Općinskog građanskog suda u Zagrebu podijeli na dva suda i to: Općinski građanski sud u Zagrebu – sjever i Općinski sud u Zagrebu – jug. Područje nadležnosti ovih općinskih sudova opisano je u članku 2. ovog prijedloga i obuhvaća područje Grada Zagreba i područje Zagrebačke županije, i to Općinski građanski sud u Zagrebu – sjever područje gradskih četvrti Grada Zagreba sjeverno od rijeke Save, a Općinski sud u Zagrebu – jug područja gradskih četvrti Grada Zagreba južno od rijeke Save i područje Zagrebačke županije. Općinski građanski sud u Zagrebu – sjever postupat će isključivo u građanskoj grani sudovanja, osim u radnim sporovima, i imat će
--	--	--	--	---

				manji priliv predmeta, manji broj sudskog osoblja i ravnomjerniju radnu opterećenost, dok će Općinski sud u Zagrebu – jug biti sud pune nadležnosti (kazneno, građansko i radno sudovanje). Mjesna nadležnost sadašnjeg Općinskog kaznenog suda u Zagrebu istovjetna je mjesnoj nadležnosti Općinskog građanskog suda u Zagrebu. Prema prilivu predmeta u posljednje dvije godine (prosječan priliv 8.030 predmeta) 41 sudac te 123 službenika i namještenika nisu bili značajno opterećeni. Stoga se predlaže da Općinski kazneni sud u Zagrebu vodi postupke u kaznenim predmetima za područje nadležnosti Općinskog građanskog suda – sjever.
85.	Anamarija Radić		Zakon neće pridonijeti ostvarenju prava građana na pošteno i pravično suđenje, tj. efikasnu sudsku zaštitu, već će otežati ostvarivanje i drugih prava građana, suradnju i nadzor rada tijela državne vlasti, kao i komunikaciju radnika s predstavnicima poslodavca; zakon na određenim teritorijalnim područjima izaziva zbrku i netransparentnost poslovanja i zbog specijaliziranih nadležnosti određenih sudova (područje grada Zagreba i zagrebačke županije)	NIJE PRIHVAĆENO Primjedba je paušalna, a građani će moći ostvarivati svoja prava u stalnim službama.
			Okupnjavanjem sudova građani i zaposlenici gube mogućnost neposrednog izražavanja (a time i bržeg rješavanja) prigovora, predstavki i dr. zakonima i propisima određenih odgovornih osoba (čelnika) državnih tijela sudbene vlasti koja će kao takva i dalje postojati pod nazivom „stalna služba“;	NIJE PRIHVAĆENO Primjedba je paušalna, a građani će moći ostvarivati svoja prava u stalnim službama.
			Na području Zagrebačke županije i Grada Zagreba nepotrebno je postojanje	NIJE PRIHVAĆENO

			Županijskog suda u Velikoj Gorici (koji bi po jednakim kriterijima mogao, na primjer, postati stalna služba Županijskog suda u Zagrebu, baš kao i Prekršajni sud Zagreb – jug stalna služba Prekršajnog suda u Zagrebu);	Ovim zakonom ne dira se u uspostavljenu mrežu županijskih sudova.
			U oči upada i da je za Županijski sud u Slavonskom Brodu sjedište nižeg suda u Požegi, umjesto u Slavonskom Brodu;	PRIHVAĆENO
86.	Nikola Opatić, sudac Županijskog suda u Velikoj Gorici		predloženi broj od 15 općinskih sudova u RH (obzirom na površinu i broj stanovnika te postojeću saobraćajnu infrastrukturu) čini se za sada optimalnim brojem. No, predviđeno osnivanje i zadržavanje već osnovanih brojnih tzv. Stalnih službi sudova (u sjedištima tadašnjih općinskih sudova i županijskih sudova), opasno kompromitira osnovni cilj reforme i izaziva sumnju u proklamirane namjere, tako da od cjelokupne reforme ostaje kao jedino sigurno - dodatni trošak	PRIHVAĆENO
			Broj Nacrtom predviđenih županijskih sudova je prevelik - treba hitno smanjiti i njihov broj te grupirati tu vrstu sudova po geografskom principu, odnosno saobraćajnoj povezanosti (Zagreb, Rijeka, Osijek, Split, zatim Pula, Zadar, Dubrovnik, Varaždin, Bjelovar, Sl. Brod, i ev. Vukovar), ili ih pak, svaki od tih sudova specijalizirati za pojedine grane prava. Osnivanje Stalnih službi. ponavljam, po reformu kompromitirajuće je rješenje i ne vodi k osnovnoj svrsi EKONOMIČNOSTI sustava, a niti u konačnici smajenju troškova. Stalne službe Općinskih sudova mogu biti osnivane eventualno samo	NIJE PRIHVAĆENO Ovim zakonom ne dira se u uspostavljenu mrežu županijskih sudova. Nasuprot predlagatelju ukidanjem stalnih službi dovela bi se u pitanje osnovanost reforme jer bi se otežao pristup građana pravosudnim tijelima.

			na većim otocima ili na njima pak uz suradnju s lokalnom samoupravom trebaju se organizirati sudski dani (Krk, Cres-Lošinj, Rab, Brač, Korčula, Vis). Za sadašnjim Stalnim službama županijskih sudova nema nikakve racionalne potrebe i ekonomske logike	
		članak 2.	Županijskom sudu u Velikoj Gorici – propojiti područje Općinskog suda u Karlovcu i Općinskog suda u Sisku. Ukinuti Županijski sud u Sisku i Karlovcu. Sjedište Županijskog suda u Velikoj Gorici – prebaciti u Novi Zagreb (udaljenost od Siska i Karlovca je tada oko 50 km, autocestom max 1 sat). Županijskom sudu u Zadru pripojiti područje Županijskog suda u Šibeniku, i ukinuti ŽS u Šibeniku.	NIJE PRIHVAĆENO Ovim zakonom ne dira se u uspostavljenu mrežu županijskih sudova.
87.	Mario Klačmer	primjedbe na Zakon o sudovima i Sudski poslovnik	prijedlog organizacije stručnih službi na pravosudnim tijelima – informatika	NIJE PRIHVAĆENO Nije predmet ovog Zakona, već Zakona o sudovima i Sudskog poslovnika.
88.	Peđa Grbin	Zakon o područjima i sjedištima sudova	Nezadovoljstvo jer nije predviđeno ponovno uspostavljanje Trgovačkog suda u Pazinu. Razlozi za ponovno uspostavljanje su broj trgovačkih subjekata u Istri, priljev predmeta koji je veći od nekih postojećih trgovačkih sudova itd. Na stranicama Ministarstva pravosuđa i dalje je objavljena varijanta prijedloga Zakona o područjima i sjedištima sudova koja predviđa ponovno uspostavljanje Trgovačkog suda u Pazinu. Poziva se i na zastupničko pitanje koje je upućeno i na koje je odgovoreno da je stav Ministarstva da se Trgovački sud u Pazinu treba ponovno uspostaviti.	PRIHVAĆENO

89.	Valter Boljunčić	Primjedbe na Prijedlog Zakona o područjima i sjedištima sudova	Provedba točke 17. "Plana 21" na način da se ispravi greška bivše vlasti kojom je neosnovano ukinut Trgovački sud u Pazinu. Trgovački sud u Pazinu, u potpunosti je opravdao svoje postojanje. Po svim kriterijima, on je najmanje četvrti u Hrvatskoj, iza zagrebačkog, splitskog i riječkog, a znatno ispred osječkog, varaždinskog, bjelovarskog i zadarskog, koje zakon predviđa kao buduće sudove. Nadalje, s obzirom na udaljenost Trgovačkog suda u Rijeci, za žitelje i gospodarstvenike Istarske županije je Trgovački sud u Pazinu daleko pogodniji.	PRIHVAĆENO
90.	župan Požeško-slavonske županije	Primjedbe na Prijedlog Zakona o područjima i sjedištima sudova	Traže da grad Požega bude sjedište Županijskog, Općinskog i Prekršajnog suda	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO Zadržava se Općinski sud i Prekršajni sud u Požegi, no ovim Zakonom ne dira se u uspostavljenu mrežu županijskih sudova.
91.	Grad Makarska	Primjedbe na reorganizaciju	Traže da se u gradu Makarskoj zadrže stalne službe svih postojećih institucija (Stalna služba Općinskog i Prekršajnog suda te ODO-a)	PRIHVAĆENO