

Prilog 1

Zapisnik 1. sjednice Programskog vijeća HRT-a

Zagreb, 15. ožujka 2011.

Z A P I S N I K

1. konstituirajuće sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane dana 15. ožujka 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I.

Započeto u 12.00 sati

PRISUTNI: Josip Popovac, Josip Jović, Petar Lovrić, Milan Kujundžić, Darko Grivičić, Josip Čerina, Viktorija Car, Ivo Goldstein, Sanja Ivić, Branko Karabatić, Nada Zgrabljic Rotar, Ante Tomić

OSTALI

PRISUTNI: Silvija Luks-Kalogjera, Mislav Stipić, Zoran Mihajlović, Sanda Vojković Smiljanić, Renato Kunić, Duško Radić, Vladimir Kumbrija, Dorothea Lazanin Jelenc, Zrinoslava Delić

Sjednicu je na temelju članka 53. stavka 1. Zakona o HRT-u („Narodne novine“, br.137/10.), sazvao privremeni glavni ravnatelj HRT-a, **g. Josip Popovac**, koji je otvorio sjednicu, konstatirao da je na sjednici nazočno svih 11 članova Vijeća i predložio sljedeći

DNEVNI RED:

1. a) Ovjera mandata članova Programskoga vijeća HRT-a
b) Utvrđivanje trajanja mandata članovima Programskog vijeća HRT-a od četiri i dvije godine, ždrijebom (provedba članka 51. stavka 2. Zakona o HRT-u)
2. Izbor predsjednika i dopredsjednika Programskog vijeća HRT-a
3. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad. 1. a)

Na temelju Odluke Hrvatskoga sabora, Klasa: 021-13/10-07/06 donesene na sjednici 4. ožujka 2011. godine, ovjeren je mandat članovima Programskog vijeća HRT-a kako slijedi:

- dr. sc. VIKTORIJA CAR,
- dr. sc. JOSIP ČERINA,
- dr. sc. IVO GOLDSTEIN,
- DARKO GRIVIČIĆ
- mr. sc. SANJA IVIĆ,
- JOSIP JOVIĆ,
- BRANKO KARABATIĆ,
- dr. sc. MILAN KUJUNDŽIĆ,
- PETAR LOVRIĆ,
- ANTE TOMIĆ,
- dr. sc. NADA ZGRABLJIĆ ROTAR.

G. Popovac konstatirao je da je sukladno Zakonu o HRT-u konstituirano Programsko vijeće HRT-a (dalje u tekstu: Vijeće) te da je prestao mandat članovima Vijeća koji su izabrani sukladno Zakonu o HRT-u („Narodne novine“, br. 25/03.).

Ad. 1. b)

U provedbi članka 51. stavka 2. Zakona o HRT-u, ždrijebom je utvrđeno:

- trajanje mandata od **četiri godine** za šest članova Vijeća i to:
 - dr. sc. **VIKTORIJA CAR,**
 - dr. sc. **JOSIP ČERINA,**
 - **JOSIP JOVIĆ,**
 - **BRANKO KARABATIĆ,**
 - **ANTE TOMIĆ,**
 - dr. sc. **NADA ZGRABLJIĆ ROTAR**
- trajanje mandata od **dvije godine** za pet članova Vijeća i to:
 - dr. sc. **IVO GOLDSTEIN,**
 - **DARKO GRIVIČIĆ**
 - mr. sc. **SANJA IVIĆ,**
 - dr. sc. **MILAN KUJUNDŽIĆ,**
 - **PETAR LOVRIĆ.**

Ad. 2.

G. Popovac pročitao je odredbe članka 7. i 8. Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a, pročišćeni tekst 2010. (dalje u tekstu: Poslovnik), kojima je reguliran postupak izbora predsjednika/ice i dopredsjednika/ice Vijeća, a Poslovnik je podijeljen svim članovima Vijeća. Sukladno navedenim odredbama, g. Lovrić je kao kandidata za predsjednika Vijeća predložio g. Milana Kujundžića, a g. Goldstein predložio je gđu Zgrabljic Rotar, nakon čega je g. Popovac utvrdio sljedeću listu kandidata za predsjednika/icu Vijeća HRT-a:

1. MILAN KUJUNDŽIĆ
2. NADA ZGRABLJIĆ ROTAR.

Nakon provedenog tajnog glasanja, „ZA“ izbor Milana Kujundžića za predsjednika Vijeća HRT-a glasovalo je 5 članova Vijeća HRT-a, „ZA“ izbor Nade Zgrabljic Rotar glasovalo je 5 članova Vijeća HRT-a, dok je jedan listić bio nevažeći.

Slijedom navedenog, g. **Popovac** pozvao je članove Vijeća u drugi krug izbora, u kojem su ponovljene kandidature za predsjednika/icu Vijeća iz prvog kruga. Prije prelaska na postupak glasanja, g. Popovac je uvažio prijedlog g. Goldsteina iznesen tijekom prvog kruga glasanja, te je otvorio raspravu o kandidatima. Nakon kraće rasprave u kojoj su sudjelovali g. Goldstein, g. Kujundžić i gđa Kalogjera-Luks, g. Popovac je utvrdio sljedeću listu kandidata za predsjednika Vijeća HRT-a:

1. MILAN KUJUNDŽIĆ
2. NADA ZGRABLJIĆ ROTAR

Nakon provedenog tajnog glasanja, „ZA“ izbor Milana Kujundžića za predsjednika Vijeća HRT-a glasovalo je 5 članova Vijeća HRT-a, a „ZA“ izbor nade Zgrabljic Rotar za predsjednicu Vijeća HRT-a glasovalo je 6 članova Vijeća HRT-a

Na temelju rezultata glasanja, a sukladno članku 8. stavku 2. Poslovnika o radu Programskoga vijeća HRT-a, g. Popovac je konstatirao da je za predsjednicu Vijeća HRT-a većinom glasova (6 „ZA“) izabrana NADA ZGRABLJIĆ ROTAR, na vrijeme od četiri godine.

Sjednicu je nastavila voditi predsjednica Vijeća HRT-a Nada Zgrabljic Rotar.

Nakon kratkog obraćanja članovima Vijeća i nazočnima, predsjednica Vijeća je sukladno utvrđenom dnevnom redu, pozvala članove Vijeća da pristupe izboru dopredsjednika/ice Vijeća HRT-a. G. Lovrić je kao kandidata za dopredsjednika Vijeća HRT-a predložio g.

Milana Kujundžića. Kako drugih kandidata nije bilo, predsjednica Vijeća predložila je da se sukladno članku 8. stavku 1. Poslovnika glasovanje o kandidatu provede javno te je prijedlog predsjednice Vijeća jednoglasno prihvaćen.

U postupku javnog glasovanja, „ZA“ izbor Milana Kujundžića za dopredsjednika Vijeća HRT-a glasovalo je 10 članova Vijeća, a „SUZDRŽAN“ je bio 1 član.

Na temelju rezultata glasovanja, a sukladno članku 8. stavku 2. Poslovnika o radu Programskoga vijeća HRT-a, predsjednica Vijeća konstatirala je da je za potpredsjednika Vijeća HRT-a većinom glasova (10 „ZA“) izabran MILAN KUJUNDŽIĆ, na vrijeme od dvije godine.

Ad. 3.

G. Tomić zatražio je očitovanje privremenog HTV-a o tome jesu li točni navodi da je imenovanje novinarkе Katarine Perišе Čakarun danas zaustavljeno zbog potpisivanja peticije za otvorenu javnu televiziju. **Gđa Zgrabljic Rotar** dodatno je zatražila pojašnjenje od rukovodstva HRT-a o tome o kakvoj se peticiji radi i kakav je njihov stav prema toj inicijativi.

G. Stipić, očitovao se da su sva imenovanja u tijeku, a dovršit će se u skladu s internim pravilima HRT-a i zahtjevima v.d. glavnog urednika IP-a HTV-a. Dodao je kako sudjelovanje u građanskim aktivnostima bilo koje vrste nije zapreka za napredovanje na HRT-u, te da mjesta napredovanju ima za svakoga tko savjesno i odgovorno obavlja svoj posao. U odnosu na peticiju, o istoj ima saznanja iz medija, te je podržava u cijelosti u odnosu na izraženu inicijativu vraćanja ugleda HRT-u, dok se ne slaže sa zahtjevom da se ravnatelju HTV-a oduzme pravo provoditi kadrovsku politiku, budući da to pravo proizlazi iz Zakona, općih akata HRT-a, kao i iz uobičajene poslovne prakse.

Gđa Kalogjera-Luks ukratko je izvjestila članove Vijeća o aktivnostima Nadzornog odbora HRT-a te obrazložila razloge zbog kojih smatra da je donošenje Statuta prioritet.

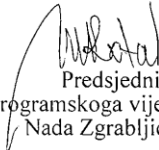
Gđa Car zatražila je da se svim članovima Vijeća HRT-a dostavi dokumentacija kojom se uređuje način rada HRT-a i to: Zakon o HRT-u, Statut HRT-a, privremeni Ugovor između Vlade RH i HRT-a te godišnje izvješće za 2009.

Predsjednica Vijeća ukratko je izvjestila članove Vijeća o prioritetnim zadaćama Vijeća, a osobito izradi Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a te o Statutu, kao zajedničkoj zadaći Vijeća i Nadzornog odbora HRT-a, te je najavila kako će se sljedeća sjednica Vijeća održati za dva tjedna, odnosno **29. ožujka 2011.**, dok će se isti dan pokušati s Nadzornim odborom HRT-a dogovoriti i prva zajednička sjednica.

Nakon svega iznesenoga, predsjednica Vijeća zaključila je 1. sjednicu Vijeća HRT-a i zakazala 2. sjednicu za 29. ožujka 2011., za koju će svi koji se pozivaju na sjednicu Vijeća u propisanom roku dobiti i pisani poziv, kao i materijale predviđene po pojedinim točkama dnevnoga reda.

Dovršeno u 13.15 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinoslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća /
HRT-a


Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljic Rotar

Prilog 2

Zapisnik 2. sjednice Programskog vijeća HRT-a

Z A P I S N I K

2. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane dana 29. ožujka 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I.

Započeto u 11.00 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljic Rotar, Josip Jović, Petar Lovrić, Darko Grivičić, Josip Čerina, Viktorija Car, Ivo Goldstein, Sanja Ivić, Branko Karabatić, Ante Tomić

ODSUTNI: Milan Kujundžić (isprič.)

OSTALI

PRISUTNI: Josip Popovac, Silvija Luks-Kalogjera, Zoran Mihajlović, Sanda Vojković Smiljanić, Hloverka Novak Srzić, Renato Kunić, Duško Radić, Vladimir Kumbrija, Dorotea Lazanin Jelenc, Sanja Šegedin-Miriovsky, Zvonko Varošaneć, Zrinoslava Delić

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća, gđa. Zgrabljic Rotar, konstatirala da je na sjednici nazočno 10 članova Vijeća i da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka te je predložila sljedeći

DNEVNI RED:

1. a) Ovjera zapisnika 1. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 1. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
2. Prijedlog Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a
3. Imenovanje tajnika/ice Vijeća HRT-a
4. Prijedlog Pravilnika o postupku imenovanja, djelokrugu rada i naknadi za rad povjerenika za korisnike usluga HRT-a
5. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad. 1.

- a) Jednoglasno je ovjeren zapisnik 1. konstituirajuće sjednice Programskog vijeća HRT-a.
- b) Jednoglasno je prihvaćeno Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 1. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

Ad. 2.

Predsjednica Vijeća otvorila je raspravu o prijedlogu Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a, koji je svim članovima dostavljen kao materijal za sjednicu. Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali: **g. Lovrić, gđa. Ivić, g. Čerina, gđa Luks, gđa. Car, g. i g. Radić**, a na temelju rezultata glasovanja, usvojene su primjedbe na prvobitni prijedlog Poslovnika kako slijedi:

- Većinom glasova (7 „ZA“, 3 „SUZDRŽAN“) izmijenjen je članak 28. podstavak 1. na način da se iza riječi „glavne urednike HRT-a“ dodaju riječi: „u skladu s odredbama Zakona o HRT-u i Statuta HRT-a“
- Jednoglasno je ispravljen članak 30. stavak 1. na način da se iza riječi „glavni urednik“ briše riječ „Poslovnika“
- Jednoglasno je izmijenjen članak 30. stavak 1., na način da se na početku rečenice stavljaju riječi „Ako Statutom HRT-a nije drugačije određeno“.
- Većinom glasova (8 „ZA“, „2 SUZDRŽAN“) je izmijenjen stavak 3. članka 30. na način da se iza riječi „Vijeće“, umjesto riječi „neće“ stavljaju riječi „ne mora“.

Nakon usvajanja prethodno citiranih odredaba Poslovnika, na temelju rezultata glasovanja, jednoglasno je usvojen Poslovnik o radu Programskog vijeća HRT-a.

Poslovnik o radu Programskog vijeća HRT-a (dalje u tekstu: Poslovnik) donesen na ovoj sjednici čini sastavni dio ovog zapisnika.

Ad. 3.

U skladu s člankom 15. stavkom 2. Poslovnika, privremeni glavni ravnatelj HRT-a, g. Popovac, predložio je da se za tajnicu Vijeća imenuje Zrinoslava Delić, dipl. iur., koja ispunjava sve uvjete i ima iskustvo u obavljanju navedenih poslova.

Na temelju rezultata glasovanja, za tajnicu Programskog vijeća HRT-a jednoglasno je izabrana ZRINOSLAVA DELIĆ.

Odluka o imenovanju tajnice Vijeća HRT-a čini sastavni dio ovog zapisnika.

Ad. 4.

Predsjednica Vijeća uvodno je izložila ulogu i važnost institucije Povjerenika za korisnike usluga HRT-a sukladno novom Zakonu o HRT-u te je otvorila raspravu o prijedlogu Pravilnika o postupku imenovanja, djelokrugu rada i naknadi za rad povjerenika za korisnike usluga HRT-a, koji je svim članovima dostavljen kao materijal za sjednicu. Na inicijativu i prijedlog **gđe. Car, g. Popovac** je odgovorio da će se ispitati tehničke mogućnosti stavljanja na intranet HRT-a onih programskih sadržaja za koje je povjerenik primio pritužbe, kako bi ih članovi Vijeća mogli pogledati prije ili nakon sjednice. Nakon daljnje rasprave u kojoj su sudjelovali: **gđa. Car, g. Grivičić i gđa Žgrabljčić Rotar**, a na temelju rezultata glasovanja, usvojene su primjedbe na prvobitni prijedlog Pravilnika kako slijedi:

- Jednoglasno je izmijenjen članak 2. stavak 2. na način da se iza riječi „Hrvatskoj“ stavlja točka, a riječi „te mora imati završen diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij“ se brišu;
- Jednoglasno je izmijenjen članak 2. stavak 3. podstavak 3. na način da se umjesto riječi „i“ stavlja riječ „ili“;
- Jednoglasno je izmijenjen članak 3., na način da se točka 3. „presliku diplome“ briše;
- Jednoglasno je izmijenjen članak 4. stavak 1. na način da se u prvoj rečenici, iza riječi natječaja, dodaju riječi „u „Narodnim novinama““;
- Jednoglasno je izmijenjen stavak 3. članka 6. na način da isti glasi: „Izabran je kandidat koji je tijekom glasovanja iz stavka 1. ili 2. ovog članka dobio većinu od ukupnog broja članova/ica Vijeća HRT-a“;
- Jednoglasno je utvrđen stavak 2. članka 9. koji glasi: „Povjerenik/ica je dužan primjedbe i prijedloge iz prethodnog stavka dostaviti tajniku/ici Vijeća najkasnije 8 dana prije sjednice na kojoj će se raspravljati o primjedbama i prijedlozima.“;

- Jednoglasno je utvrđen stavak 2. članka 10. Pravilnika na način da isti glasi: „Naknada za rad Povjerenika/ice utvrđuje se u visini prosječne neto plaće radnika HRT-a isplaćene u prethodnoj godini.“;
- Jednoglasno je ispravljen članak 12. Pravilnika, na način da se umjesto riječi „Poslovnik“ stavlja riječ „Pravilnik“.

Nakon usvajanja prethodnog citiranih odredaba Pravilnika, na temelju rezultata glasovanja, jednoglasno je usvojen Pravilnik o postupku imenovanja, djelokrugu rada i naknadi za rad povjerenika za korisnike usluga HRT-a

Pravilnik o postupku imenovanja, djelokrugu rada i naknadi za rad povjerenika za korisnike usluga HRT-a donesen na ovoj sjednici čini sastavni dio ovog zapisnika.

Ad. 5.

Predsjednica Vijeća predložila je da se na temelju članka 3. stavka 1. Pravilnika o postupku imenovanja, djelokrugu rada i naknadi za rad povjerenika za korisnike usluga HRT-a (dalje u tekstu: Pravilnik), donese Odluka o objavi javnog natječaja za izbor Povjerenika/ice za korisnike usluga HRT-a, prema prijedlogu Odluke koja je podijeljena članovima Vijeća na sjednici.

Nakon usklađivanja teksta Odluke s odredbama usvojenog Pravilnika, na temelju rezultata glasovanja, jednoglasno je donesena Odluka o objavi javnog natječaja za izbor Povjerenika/ice za korisnike usluga HRT-a.

Navedena Odluka čini sastavni dio ovog zapisnika.

U nastavku sjednice, predsjednica Vijeća izvijestila je članove Vijeća o pismu Ogranka Hrvatskog novinarskog društva pri HRT-u i Sindikatu novinara HTV-a, koje je primila neposredno prije održavanja sjednice te je pismo podijeljeno članovima Vijeća i ostalim nazočnima na sjednici. Gđa Šegedin-Miriovsy kratko je izvijestila članove Vijeća o sadržaju pisma. U raspravi o sadržaju pisma sudjelovali su članovi Vijeća.

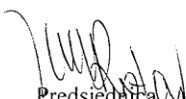
G. Lovrić zamolio je za dogovor oko načina pripreme tema i pozivanja pojedinih sudionika na sjednicu, a radi pravodobne pripreme i kvalitetne rasprave na sjednici. G. Čerina istaknuo je kako smatra da rasprava o kadrovskim pitanjima nije u okviru zakonom propisanog djelokruga rada Vijeća HRT-a, a g. Goldstein kako zaposlenici HRT-a moraju imati prioritet, no da se na temelju paušalnih navoda samo jedne strane i bez saslušanja svih odgovornih osoba ne može donijeti nikakav zaključak u vezi iznesenog problema. Gđe Car, Ivić i Zgrabljčić Rotar podržali su raspravu o ovakvim temama na sjednicama Vijeća, uz obrazloženje da otvorena i javna rasprava o kadrovskim pitanjima doprinose podizanju kvalitete programa te da se ovakve teme ne mogu odvojiti od rasprave o programu. G. Popovac i g. Kunić kratko su se očitovali na navode gđe Šegedin-Miriovsy te su iznijeli kako su netočne tvrdnje o tome da se radi o nemogućnosti napredovanja osobe koja ima 30 godina staža na HRT-u, već o ukidanju ugovora o radu gđi Bartolec zbog opravdanih organizacijskih razloga, uz napomenu da ukidanjem navedenog dodatka nije promijenjena plaća imenovane radnice.

Nakon svega iznesenoga, a budući da se više nitko nije javio za riječ te da je za 14.00 sati zakazana zajednička sjednica Vijeća i Nadzornog odbora HRT-a, predsjednica Vijeća zaključila je 2. sjednicu Vijeća HRT-a.

Dovršeno u 13.00 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinoslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a




Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljčić Rotar

Prilog 3

Zapisnik 3. sjednice Programskog vijeća HRT-a

Zagreb, 22. travnja 2011.

Z A P I S N I K

3. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane dana 21. travnja 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I.

Započeto u 11.00 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljic Rotar, Milan Kujundžić, Josip Jović, Petar Lovrić, Darko Grivičić, Josip Čerina, Viktorija Car, Ivo Goldstein, Sanja Ivić, Branko Karabatić, Ante Tomić

OSTALI

PRISUTNI: Josip Popovac, Silvija Luks-Kalogjera, Zoran Mihajlović, Sanda Vojković Smiljanić, Tomislav Pulić, Hloverka Novak Srzić, Renato Kunić, Duško Radić, Vladimir Kumbrija, Dorotea Lazanin Jelenc, Zrinoslava Delić

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća, **gđa. Zgrabljic Rotar**, konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka te je predložila sljedeći

DNEVNI RED:

1. a) Ovjera zapisnika 2. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 2. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
2. Otvaranje prijava kandidata za Povjerenika/ice za korisnike usluga HRT-a
3. Rasprava o provedbi programskih načela i obveza utvrđenih Zakonom o HRT-u i privremenim Ugovorom između Vlade RH i HRT-a u razdoblju od 15. ožujka 2011.
4. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad. 1.

- a) Jednoglasno je ovjeren zapisnik 2. sjednice Programskog vijeća HRT-a.
- b) Jednoglasno je prihvaćeno Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 2. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

Ad. 2.

Predsjednica Vijeća, **gđa Zgrabljic Rotar** uvodno je izvijestila članove Vijeća da je natječaj za Povjerenika/icu za korisnike usluga HRT-a objavljen u „Narodnim novinama“ 1. travnja 2011., da je petnaesti dan roka za prijavu na natječaj bila subota, 16. travnja 2011., pa je sukladno članku 4. stavka 1. Pravilnika o postupku imenovanja, djelokrugu rada i naknadi za rad povjerenika/ice za korisnike usluga (u daljnjem tekstu: Pravilnik) rok produžen na prvi sljedeći radni dan tako da je rok za prijavu istekao u ponedjeljak, 18. travnja 2011.

U skladu s navedenim, konstatirano je da je prijavu na natječaj za Povjerenika/icu za korisnike usluga HRT-a pravovremeno predalo 10 kandidata i to:

1. STANKO JAMBREK,
2. GORDANA LESINGER,

3. SUZANA KUNAC,
4. SNJEŽANA ŠIMUNOVIĆ-SUKNAIĆ,
5. ZVONKO ŠEB,
6. MIROSLAV MATANOVIĆ,
7. DAVOR JURAGA,
8. BRANIMIR JEŽIĆ,
9. TOMISLAV ŠUŠNJAR,
10. SNJEŽANA KORDUN

U postupku otvaranja pristiglih ponuda konstatirano je da dokumentaciju koja je utvrđena točkom III. Odluke o objavi javnog natječaja za izbor Povjerenika/ice za korisnika usluga (u daljnjem tekstu: Odluka) nisu dostavili sljedeći kandidati:

1. GORDANA LESINGER – nedostaje potvrda o prebivalištu
2. DAVOR JURAGA – nedostaje potvrda o prebivalištu
3. TOMISLAV ŠUŠNJAR – nedostaje potvrda o prebivalištu
4. SNJEŽANA KORDUN – nedostaje preslika domovnice, potvrda o prebivalištu, vlastoručno potpisana izjava da nije državni dužnosnik, vlastoručno potpisana izjava da ne obnaša dužnost u tijelima političkih stranaka ili tijelima jedinice lokalne i područne samouprave, izjava ovjerena kod javnog bilježnika kojom potvrđuje da nije u sukobu interesa u smislu točke III. stavka 1. podstavka 4., 5. i 6. i stavka 2. točke III. Odluke o objavi javnog natječaja.

Potpunu dokumentaciju koja je utvrđena točkom III. Odluke dostavili su sljedeći kandidati:

1. STANKO JAMBREK,
2. SUZANA KUNAC,
3. SNJEŽANA ŠIMUNOVIĆ-SUKNAIĆ,
4. ZVONKO ŠEB,
5. MIROSLAV MATANOVIĆ,
6. BRANIMIR JEŽIĆ

U skladu s člankom 5. stavkom 2. Pravilnika, Vijeće je kao nepotpune odbacilo prijave kandidata: GORDANA LESINGER, DAVOR JURAGA, TOMISLAV ŠUŠNJAR I SNJEŽANA KORDUN.

U skladu s člankom 5. stavkom 3. Pravilnika, predsjednica Vijeća izvijestila je da će se kandidati: STANKO JAMBREK, SUZANA KUNAC, SNJEŽANA ŠIMUNOVIĆ-SUKNAIĆ, ZVONKO ŠEB, MIROSLAV MATANOVIĆ I BRANIMIR JEŽIĆ pozvati na sljedeću sjednicu Vijeća radi predstavljanja, uz uvjet da tajnica Vijeća prethodno izvrši dodatnu provjeru eventualnog radnog odnosa navedenih kandidata na HRT-u.

Predsjednica Vijeća kratko je iznijela potrebu da se do sljedeće sjednice Vijeća izrade standardi kvalitete programa HRT-a i pravila o načinu rada Povjerenika, koji će doprinijeti kvalitetnijem radu budućeg Povjerenika.

Na temelju prijedloga predsjednice Vijeća, jednoglasno je donesen zaključak kojim se privremeni glavni ravnatelj HRT-a obvezuje imenovati Povjerenstvo za izradu standarda kvalitete programa HRT-a i pravila o načinu rada povjerenika za korisnike usluga HRT-a, koji će biti objavljeni na web stranici HRT-a.

Ad. 3.

Direktori programa HR-a i HTV-a te glavni urednici HR-a i HTV-a, uvodno su izložili program realiziran u razdoblju od 15. ožujka do 21. travnja 2011. kao u pisanim izvješćima koja su svim članovima Vijeća dostavljena kao materijal za sjednicu. Gđa

Sanda Vojković Smiljanić dodatno je iznijela način rada, program i najvažnije projekte Glazbene proizvodnje HRT-a u 2011.

Prije rasprave o ovoj točki dnevnog reda, predsjednica Vijeća, **gđa Zgrabljić Rotar** upoznala je članove Vijeća o problemima vezanima uz program iznesenima na zadnjoj sjednici Nadzornog odbora HRT-a i to: o potrebi ispitivanja postoje li nedopušteni oblici suradnje s PR agencijama, o neprimjerenosti medijskog prostora koji se u „Dnevniku“ daje komercijalnim sadržajima, o potrebi reguliranja suradnje novinara HRT-a u drugim medijima i o potrebi nadzora nad vanjskim produkcijama. Dodatno je informirala članove Vijeća o priopćenju SDP-a koje se odnosi na emisiju „Puls Hrvatske“ te je iznijela mišljenje da se na sljedećoj sjednici Vijeća raspravi ovaj prigovor, s ciljem podizanja kvalitete i standarda novinarske profesije kojih su se novinari HRT-a dužni pridržavati u ostvarivanju uloge HRT-a kao javne televizije, neovisno o tome tko je podnio pritužbu Vijeću. **Gđa Luks** iznijela je svoj prijedlog da se svi takvi zahtjevi i priopćenja upućuju povjereniku za korisnike usluga.

Nakon uvodnih izlaganja, u raspravi o provedbi programskih načela i obveza utvrđenih Zakonom o HRT-u i privremenim Ugovorom između Vlade RH i HRT-a, sudjelovali su sljedeći članovi Vijeća.

Gđa S. Ivić od direktorice programa HTV-a zatražila je pojašnjenje o načinu oblikovanja i kvaliteti programa HTV-a.

G. Grivičić istaknuo je da HRT treba biti najveći promotor Hrvatske te da u svojim programima treba promicati nacionalne interese i istinito izvještavati te educirati javnost, posebice kad je riječ o hrvatskoj poljoprivredi i gospodarstvu, ali i domovinskom ratu.

G. Čerina istaknuo je potrebu pojačanog medijskog praćenja domovinskog rata kroz objektivno, istinito i stručno informiranje javnosti, koje se između ostalog ostvaruje izborom stručnih sugovornika na tu temu.

G. Jović pohvalio je rad HR-a, posebice kad je riječ o upotrebi hrvatskog jezika. U programu HTV-a smatra da posebnu važnost treba dati filmu, a pohvalio je novi trend prikazivanja europskog filma. Što se tiče Informativnog programa, smatra propustom što se nije dovoljno informiralo javnost o bitnim strateškim društvenim pojavama, a u odnosu na gospodarske teme novinari trebaju naglasak dati pozitivnim primjerima. Suglasio se s g. Čerinom da se prilikom izbora gostiju treba voditi računa o njihovoj stručnosti u odnosu na temu o kojoj se raspravlja, a ne političkoj pripadnosti. Upozorio je na neprimjeren vulgarni sadržaj pojedinih promidžbenih poruka. Pohvalio je emisiju „Lica nacije“.

G. Karabatić najveći dio kritika iznio je u odnosu na neinventivne i nezanimljive talk-show emisije te prekidanje filmova promidžbenim porukama.

Gđa Car iznijela je prijedlog da mjesečna izvješća o programu sadrže podatke o udjelu pojedinih programa i usklađenosti sa shemom, te da uz emisije budu vidljivi i podaci o gledanosti. U odnosu na programske sadržaje, apelirala je na novinare i urednike da iskoriste mogućnosti i nove formate koje omogućuje razvoj digitalnih medija i istaknula kako HRT u tome mora biti predvodnik.

Gđa Zgrabljić Rotar zatražila je informaciju o tome koliko HRT radi na razvoju medijske pismenosti te sugerirala da se u program unese veći broj dokumentarnih emisija o zemljama članicama EU.

G. Čerina iznio je primjedbe na izbor sugovornika u pojedinim emisijama, posebice kada se radi o važnim društvenim događajima. Izborom gostiju mora se doprinijeti stručnom, objektivnom i istinitom informiranju javnosti.

G. Kujundžić pridružio se kritici članova Vijeća koji se odnose na izbor gostiju u emisijama HTV-a te sugerirao Vijeću da preispita i analizira pojavljivanje istih osoba kao gostiju u emisijama HTV-a.

Nakon rasprave, odgovore na iznesene primjedbe u odnosu na program dali su: **G. Kunić, H. Novak-Srzić i g. Radić, a g. Radić** iznio je podatak o tome da agencija koja

prati gledanost/slušanost programa šalje kvartalna izvješća, radi čega glavnim urednicima i direktorima programa nije moguće davati izvješća na mjesečnoj bazi.

Nakon iznesene primjedbe g. Radića, prihvaćeno je obrazloženje o mogućnosti davanja kvartalnih izvješća.

Na temelju rezultata cjelokupne rasprave, jednoglasno je prihvaćen prijedlog predsjednice Vijeća gđe Zgrabljic Rotar o tome da Vijeće daje preporuku glavnim urednicima HR-a i HTV-a i direktorima programa HR-a i HTV-a da se ubuduće u kreiranju pojedinih emisija posebna pozornost posveti izvorima informiranja i izboru gostiju.

Ad. 4.

G. Kujundžić predložio je da se utvrde načela po kojima će se pritužbe gledatelja stavljati na dnevni red sjednice Vijeća.

U raspravi o ovom pitanju sudjelovali su: **gđa Ivić, g. Jović, gđa Luks, gđa Zgrabljic Rotar, gđa Car, g. Popovac i g. Radić.**

Načelno je postignut dogovor da se pojedinačni slučajevi pritužbi gledatelja ubuduće upućuju povjereniku za korisnike usluga HRT-a, a da Vijeće o istima raspravlja ukoliko je moguće iščitati povrede programskih načela i obveza utvrđenih Zakonom o HRT-u i privremenim Ugovorom.

U daljnjoj raspravi, **G. Lovrić** izrazio je sumnju u zakonitost sazivanja sjednice Vijeća prije stupanja na snagu Statuta HRT-a radi imenovanja v.d. glavnih urednika i v.d. urednika programa te zatražio da se na sam dan stupanja na snagu Statuta HRT-a sazove hitna sjednica Vijeća, te da se ujedno na taj dan sazove i hitna zajednička sjednica. **Gđa Luks** podržala je prijedlog g. Lovrića.

G. Delić upozorila je na praktične probleme u provedbi prijedloga g. Lovrića i obrazložila zakonsku mogućnost sazivanja sjednice u razdoblju između dana potvrđivanja Statuta u Saboru i dana objave Statuta u „Narodnim novinama“, uz uvjet da se u odluci o imenovanju v.d. glavnih urednika i v.d. urednika programa utvrdi da njihov mandat počinje teći s danom stupanja na snagu Statuta HRT-a.

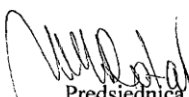
Nakon rasprave, načelno je postignut dogovor da se prati radi Sabora HRT-a, odnosno dan potvrđivanja Statuta i dan objave Statuta u „Narodnim novinama“, te da se, ako je moguće, na sam dan objave Statuta u „Narodnim novinama“ sazove i hitna sjednica Vijeća i hitna zajednička sjednica Vijeća i Nadzornog odbora.

Nakon svega iznesenoga, a budući da se više nitko nije javio za riječ, predsjednica Vijeća zaključila je 3. sjednicu Vijeća HRT-a.

Dovršeno u 13.45 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinoslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a




Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljic Rotar

Prilog 4

Zapisnik 4. sjednice Programskog vijeća HRT-a

Zagreb, 9. svibnja 2011.

Z A P I S N I K

4. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane dana 9. svibnja 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I.

Započeto u 14.00 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljic Rotar, Milan Kujundžić, Josip Jović, Petar Lovrić, Darko Grivičić, Josip Čerina, Viktorija Car, Ivo Goldstein (došao u 15.00 sati), Sanja Ivić, Branko Karabatić, Ante Tomić

OSTALI

PRISUTNI: Josip Popovac, Silvija Luks-Kalogjera, Mislav Stipić, Zoran Mihajlović, Sanda Vojković Smiljanić, Hloverka Novak Srzić, Renato Kunić, Duško Radić, Vladimir Kumbrija, Dorotea Lazanin Jelenc, Zrinoslava Delić

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća, **gđa. Zgrabljic Rotar**, konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka te je predložila dnevni red kao u pozivu za sjednicu. Nakon prijedloga **g. Kujundžića** da se dnevni red dopuni raspravom o „incidentu“ između ravnatelja HTV-a, g. M. Stipića i Nadzornog odbora HRT-a, **gđa Zgrabljic Rotar** sugerirala je da se takva točka uvrsti u dnevni red sljedeće sjednice Vijeća, nakon što privremeni glavni ravnatelj HRT-a, g. Popovac i v. d. glavnog urednika IP HTV-a, g. Kunić o tome dostave svoja izvješća, s čime se g. Kujundžić složio. **Gđa. Car** i **g. Lovrić** podsjetili su sve članove Vijeća da su se dužni pridržavati zakonom propisanog djelokruga rada Vijeća te da se o takvom izvješću može raspravljati samo u onom dijelu koji se tiče rasprave o programu.

Nakon uvodne rasprave, predsjednica Vijeća, **gđa Zgrabljic Rotar** predložila je sljedeći

DNEVNI RED:

1. a) Ovjera zapisnika 3. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 3. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
2. Pravila o načinu rada Povjerenika/ice za korisnike usluga HRT-a – prijedlog Povjerenstva
3. Razgovor s kandidatima za Povjerenika/ice za korisnike usluga HRT-a
4. Izbor i imenovanje Povjerenika/ice za korisnike usluga HRT-a
4. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad. 1.

- a) Jednoglasno je ovjeren zapisnik 3. sjednice Programskog vijeća HRT-a.
- b) Jednoglasno je prihvaćeno Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 3. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

Ad. 2.

Predsjednica Vijeća, **gđa Zgrabljic Rotar** kratko je izvjestila članove Vijeća o sadržaju Pravila o radu povjerenika/ice za korisnike usluga HRT-a (dalje u tekstu: Pravila) i Temeljnim načelima oblikovanja svih usluga HRT-a i uredničkim standardima (dalje u tekstu: Urednički standardi), koje je izradilo Povjerenstvo imenovano odlukom privremenog glavnog ravnatelja HRT-a i koji su svim članovima Vijeća dostavljeni kao materijal za sjednicu.

U odnosu na predloženi tekst Pravila, **gđa Car** je iznijela kako bi, u dijelu u kojem se nabrajaju vrste pritužbi koje će zaprimati povjerenik, na prvom mjestu trebalo stajati: „nepoštivanje programskih načela HRT-a propisanih Zakonom o HRT-u“, a u odnosu na Uredničke standarde predložila je da se umjesto pojma „objektivnost“ koristi pojam „poštenje“, „neutralnost“ i sl.

Gđa Zgrabljic Rotar pojasnila je da su i Pravila i Urednički standardi pisani radi lakšeg razumijevanja sadržaja usluga povjerenika od strane korisnika usluga HRT-a i da su ista namijenjena prvenstveno njima, tako da su u drugi plan stavljena stručna i teorijska razmišljanja, pa je predložila da Vijeće donese odluku da se Pravila i Urednički standardi objave na web stranici HRT-a upravo u tekstu kako su predloženi te da HRT putem ostalih emisija informira javnost o uspostavljanju i značaju institucije povjerenika.

Prijedlog predsjednice Vijeća jednoglasno je prihvaćen te je donesena sljedeća odluka:

Pravila i Urednički standardi objavit će se na web stranicama HRT-a u tekstu kako su predloženi.

Ad 3.

Članovima Vijeća predstavili su se sljedeći kandidati za povjerenika za korisnike usluga HRT-a:

STANKO JAMBREK kratko je iznio podatke iz životopisa, kojeg je priložio uz prijavu na natječaj. Na upit predsjednice Vijeća, odgovorio je da mu je motivacija za prijavu na natječaj bila ta što voli izazove, a za njega izazov predstavlja to što bi kao povjerenik trebao pomiriti interese raznih skupina gledatelja i slušatelja s jedne strane i interese HRT-a s druge strane. Iskustva s novinarstvom ima jer uređuje i piše za neke časopise, surađivao je i s Religijskim programom HRT-a, a samostalno je režirao i promotivni 25 minutni program. Smatra da bi povjerenik trebao prenijeti Vijeću i urednicima primjedbe koje primi od gledatelja i slušatelja u skraćenoj formi. Na upit g. Kujundžića, odgovorio je da je njegovo osnovno zanimanje teolog i povjesničar. Na upit g. Lovrića, odgovorio je kako trenutno radi kao urednik teološkog časopisa i predavač crkvene povijesti na Biblijskom institutu Evangeoskog teološkom fakulteta u Osijeku.

BRANIMIR JEŽIĆ kratko je iznio podatke iz životopisa, kojeg je priložio uz prijavu na natječaj. Osobno instituciju povjerenika smatra iznimno korisnom, kao neku vrstu poveznice između slušatelja i gledatelja i HRT-a, što je ujedno i njegov motiv za prijavu na natječaj. Na upit predsjednice Vijeća odgovorio je da bi povjerenik između svih poziva trebao Vijeću prenijeti samo one relevantne primjedbe. Na upit gđe Ivić, odgovorio je da bi omjer njegovih intervencija između zadovoljnih i nezadovoljnih korisnika usluga bio uravnotežen, a Vijeće i povjerenik bi u svakom slučaju trebalo uspostaviti međusobni odnos povjerenja.

SUZANA KUNAC kratko je iznijela podatke iz životopisa, kojeg je priložila uz prijavu na natječaj. Na upit predsjednice Vijeća, odgovorila je da joj je motiv za prijavu na natječaj bio taj što je po njenom mišljenju uloga civilnog društva, koja je bila predmet njezinog dosadašnjeg rada, slična ulozi povjerenika, jer onaj tko može prepoznati

građanski utemeljene zahtjeve za promjenama u informiranju je u svakom slučaju koristan za one koji donose odluke na HRT-u, bilo da se radi o Vijeću ili Upravi. Na upit gđe Car, kao svoju prednost za obavljanje uloge povjerenika, koja proizlazi iz njenog dosadašnjeg rada, može istaknuti znanstveno istraživački rad u području nacionalnih strategija za ravnopravnost spolova, ljudskih prava, prava osoba s invaliditetom, razvoj civilnog društva i sl. Na komentar gđe Ivić o tome da je povjerenik praktična osoba koja svakodnevno radi s korisnicima usluga i da bi, ukoliko joj bude povjerena ta uloga mogao doći u pitanje njezin znanstveni rad, odgovorila je da ima iskustva i vještina u primanju telefonskih poziva upravo iz svog rada za udruhu B.a.b.e.

MIROSLAV MATANOVIĆ kratko je iznio podatke iz životopisa, kojeg je priložio uz prijavu na natječaj. Smatra da bi kao povjerenik spajao audio i vizualne sadržaje i predočavao ih Vijeću, a to je upravo njegovo dosadašnje radno iskustvo. Njegova motivacija da se javi na natječaj bila je ta što smatra da je program HRT-a potpuno negledljiv, pa bi on prema svakom korisniku usluga mogao imati individualni pristup. Na upit g. Jovića, odgovorio je da primjedbe gledatelja ne bi selekcionirao prema vlastitim stavovima.

ZVONKO ŠEB kratko je iznio podatke iz životopisa, kojeg je priložio uz prijavu na natječaj. Na upit predsjednice Vijeća, odgovorio je da se smatra spremnim preuzeti ovaj posao, iako je svjestan da je uloga povjerenika izuzetno zahtjevna i da predstavlja novinu u medijskom prostoru, ali smatra da bi svojim bogatim dosadašnjim iskustvom koji je u najvećem dijelu vezan uz HRT, mogao doprinijeti razvoju te institucije. Na upit gđe Car istaknuo je da bi iz područja informatičke pismenosti kao svoju prednost istaknuo to što vlada svim aplikacijama u informatici, također i tehničkim aplikacijama koje koristi HRT, a u stanju je pribaviti tonsku i video sliku i elektroničkom poštom je poslata svim članovima Vijeća, tako da u potpunosti može pripremiti materijal za svaku sjednicu Vijeća.

SNJEŽANA ŠIMUNOVIĆ-SUKNAIĆ kratko je iznijela podatke iz životopisa, kojeg je priložila uz prijavu na natječaj. Na upit predsjednice Vijeća, odgovorila je da joj je motiv za prijavu za natječaj bio taj što bi kroz ovaj posao mogla puno toga naučiti i unaprijediti svoje dosadašnje iskustvo. Na upit gđe Ivić, odgovorila je da bi kao povjerenik prikupljala pritužbe i pohvale korisnika usluga vezanih uz program te da bi ih obrađivala i kroz izvješće prezentirala Vijeću. Na upit predsjednice Vijeća, odgovorila je da je program HRT-a prije dolaska komercijalnih televizija bio kvalitetniji i da bi u odnosu na sadašnji program HRT-a bilo prostora za rad, ali da je to njezin subjektivni stav.

Ad. 4.

Na temelju rezultata glasovanja, a u skladu s člankom 1. Pravilnika o postupku imenovanja, djelokrugu rada i naknadi za rad povjerenika/ice za korisnike usluga HRT-a (dalje u tekstu: Pravilnik), većinom glasova (10 „ZA“, 1 „PROTIV“) donesena je sljedeća odluka:

ZVONKO ŠEB imenuje se povjerenikom za korisnike usluga HRT-a na vrijeme od četiri godine.

Odluka o imenovanju povjerenika za korisnike usluga HRT-a čini sastavni dio ovog zapisnika.

Ad. 5.

Direktor programa HR-a, g. D. Radić i v.d. direktorica programa HTV-a, gđa H. Novak-Srzić, informirali su članove Vijeća o ljetnoj programskoj shemi HR-a, odnosno HTV-a, kao u materijalima za sjednicu.

Gđa H. Novak-Srzić dodatno je pojasnila da jesenska shema počinje emitirati od 1. do 15. rujna, a bit će izrađena negdje oko 25. svibnja 2011.

Nakon uvodnog izlaganja, u raspravi o ljetnoj programskoj shemi sudjelovali su sljedeći članovi:

G. J. Čerina iznio je načelnu primjedbu o neprimjerenom načinu izvještavanja u središnjem Dnevniku, koja se odnosi na prikazivanje fotografije Osame bin Ladena. U odnosu na obrazovnu ulogu HRT-a, kao javnog servisa, istaknuo je kako više pozornosti treba posvetiti izmjeni zakona koji se odnose na znanost i visoko obrazovanje.

Gđa S. Ivić i gđa N. Zgrabljic Rotar podržali su inicijativu g. Čerine o potrebi informiranja javnosti o izmjenama Zakona o visokom školstvu, kao o važnoj društvenoj temi koja se mora raspraviti u javnosti.

G. D. Grivičić i gđa S. Ivić su u sklopu obrazovne uloge HRT-a iznijeli kako je potrebno napraviti ciljne emisije na temu fondova EU.

Gđa N. Zgrabljic Rotar iznijela je stav kako HRT ne prati na odgovarajući način turizam, kao najvažniju gospodarsku djelatnost, što je potkrijepila rezultatima istraživanja o važnosti medija u razvoju turizma. S time u vezi postavila je pitanje pada gledanosti emisije „Boje turizma“. Istaknula je kako je emisije o turizmu potrebno podignuti iznad razine informacije, a iste trebaju poslužiti kao odraz multikulturalnosti i promidžbe Hrvatske te trebaju biti implementirane u cijeli program. Također je postavila pitanje o tome jesu li napravljene fokus grupe koje bi dale odgovor na pitanje koliko javna televizija ispunjava kroz takve teme svoju javnu funkciju. G. Stipić odgovorio je kako su ove godine u financijskom planu predviđene stavke za fokus grupe, odnosno takve vrste istraživanja, te je podržao inicijativu gđe Zgrabljic Rotar koja se odnosi na fokus grupe.

G. I. Goldstein iznio je primjedbu na praćenje vijesti iz međunarodne politike, koje se po nekoj zastarjeloj praksi iznose na kraju Dnevnika, te je argumentirao svoj stav da bi tu praksu trebalo promijeniti, budući da će uskoro vijesti iz EU postati ravnopravne vijestima iz domaće politike.

G. B. Karabatić izrazio je sumnju u vjerodostojnost pokazatelja gledanosti programa i relevantnost tih podataka, budući da kvaliteta programa nije nužno vezana uz gledanost.

Gđa V. Car na konkretnim je primjerima ukazala na problem prikrivenog oglašavanja, posebice u programima HTV-a. Također je istaknula potrebu da se kroz sve programe HRT-a (dječije, informativne i dr. emisije) posveti više pozornosti razvoju tolerancije prema različitostima u društvu. U odnosu na prikriveno oglašavanje, g. Stipić je izvijestio kako na HRT-u djeluje povjerenstvo za praćenje prikrivenog oglašavanja te je predložio da se putem EDU Centra HRT-a organizira edukacija na temu prikrivenog oglašavanja.

G. J. Jović pohvalio je ukidanje prijenosa Formule 1, predložio da se o EU priredi serija problemskih emisija koje će prikazati i pozitivne i negativne aspekte eventualnog ulaska u EU te je postavio pitanje kriterija za uvrštavanje u ljetnu shemu serije „Malo kiše na Balkanu“.

Gđa N. Zgrabljic Rotar postavila je pitanje je li moguće organizirati natječaj koji bi trajao kroz cijelu godinu i koji bi omogućio nabavu programa od neovisnih proizvođača, za ciljne tematske sadržaje i formate (EU, turizam i sl.). G. Stipić pojasnio je da je HRT donio opći akt o nabavi programa od vanjskih proizvođača, te je predvidio financijska sredstva i svoje poslovanje bitno usmjerio na nabavu programa od neovisnih proizvođača.

G. P. Lovrić iznio je primjedbu na raspravu o programu na ovakav način, a imajući u vidu zakonom propisan djelokrug rada Vijeća, odnosno praćenje provedbe programskih načela i obveza predviđenih Ugovorom, te je u tom smislu predložio da se ne vode ovakve neutemeljene rasprave, nego da se izradi metodologija po kojoj će se pratiti

provedba programskih načela i obveza i koja treba biti osnova za raspravu programu na Vijeću. G. Stipić je pojasnio kako na temelju Zakona o HRT-u, HRT treba uskladiti svoje poslovanje s novim Zakonom u roku od godine dana, u kojem roku je potrebno osvijestiti i organizirati programske službe koje trebaju pratiti program kroz provedbu programskih načela i obveza iz Ugovora i dostavljati izvješća na takav novi način, prema dinamici koju odredi Vijeće.

Gđa H. Novak Srzić, g. Kunić i g. Radić dali su odgovore na primjedbe koje se iznesene u odnosu na program.

Nakon završene rasprave, a na temelju prijedloga predsjednice Vijeća, jednoglasno je donesen zaključak:

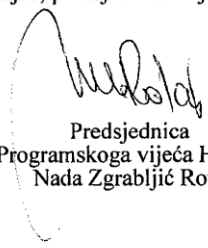
Od 15. lipnja 2011., glavni urednici HTV-a i HR-a dostavljat će Vijeću kvartalna Izvješća, koja će sadržavati sve elemente na temelju kojih će Vijeće nadzirati provedbu programskih obveza iz privremenog Ugovora između Vlade RH i HRT-a u programima HTV-a i HR-a.

Nakon svega iznesenoga, a budući da se više nitko nije javio za riječ, predsjednica Vijeća zaključila je 4. sjednicu Vijeća HRT-a.

Dovršeno u 16.00 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinoslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a




Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljčić Rotar

Prilog 5

Zapisnik 5. sjednice Programskog vijeća HRT-a

Zagreb, 16. svibnja 2011.

Z A P I S N I K

5. - hitne sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane dana 16. svibnja 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I.

Započeto u 16.00 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljčić Rotar, Milan Kujundžić, Josip Jović, Petar Lovrić, Darko Grivičić, Josip Čerina, Viktorija Čar, Ivo Goldstein (došao u 15.00 sati), Sanja Ivić,

ODSUTNI: Branko Karabatić (isprič.) i Ante Tomić (isprič.)

OSTALI

PRISUTNI: Josip Popovac, Silvija Luks-Kalogjera, Mislav Stipičić, Zoran Mihajlović, Sanda Vojković Smiljanić, Hloverka Novak Srzić, Renato Kunić, Duško Radić, Vladimir Kumbrija, Dorotea Lazanin Jelenc, Zrinslava Delić

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća, **gđa. Zgrabljčić Rotar**, konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka te je predložila sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Prijedlog odluke o imenovanju v.d. glavnih urednika i urednika programa

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad. 1.

Privremeni glavni ravnatelj HRT-a, g. J. Popovac na temelju članka 54. stavka 2. Zakona o HRT-u predložio Vijeću da se za:

- v.d. glavnog urednika HRA imenuje **DUŠAN RADIĆ**
- v.d. urednika Informativnog programa HRA imenuje **VLADIMIR KUMBRIJA**
- v.d. urednicu Obrazovnog programa i programa za djecu HRA imenuje **MEJRA VINDAKIJEVIĆ**
- v.d. urednicu Kulturno-znanstvenog programa HRA imenuje **RAJKA RUSAN**
- v.d. urednicu Dramskog programa HRA imenuje **ŽELJKA TURČINOVIĆ**
- v.d. urednika Glazbenog programa HRA imenuje **MARIN MARGITIĆ**
- v.d. urednicu Zabavnog programa HRA imenuje **BRANKICA MUVRIN**
- v.d. urednicu Dokumentarnog programa HRA imenuje **DUBRAVKA DRUŽINEC RICIJAŠ**
- v.d. urednika Športskog programa HRA imenuje **OGNJEN NAGLIĆ**
- v.d. urednika programa HRA - GLAS HRVATSKE imenuje **DOMAGOJ VERŠIĆ**
- v.d. urednika RP DUBROVNIK imenuje **HRVOJE ŠPANIĆ**
- v.d. urednicu RP KNIN imenuje **AFRODITA BIBIĆ**
- v.d. urednika RP OSIJEK imenuje **DAVOR LONČARIĆ**
- v.d. urednicu RP PULA imenuje **TATJANA KAŠTELAN**
- v.d. urednika RP RIJEKA imenuje **VLADIMIR RONČEVIĆ**

- v.d. urednicu RP SLJEME imenuje **IVANKA ZORIĆ**
- v.d. urednicu RP SPLIT imenuje **VEDRANA KRSTIĆ IVANIŠEVIĆ**
- v.d. urednika RP ZADAR imenuje **TONI PAJKIN**

Na rezultata glasovanja, jednoglasno je donesena sljedeća odluka:

***DUŠAN RADIĆ** imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršitelja dužnosti glavnog urednika Hrvatskoga radija do imenovanja glavnog urednika HRA u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.*

***VLADIMIR KUMBRIJA** imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršitelja dužnosti urednika Informativnog programa Hrvatskoga radija do imenovanja urednika programa HRA u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.*

***MEJRA VINDAKIJEVIĆ** imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršiteljicu dužnosti urednice Obrazovnog programa i programa za djecu Hrvatskoga radija do imenovanja urednika programa HRA u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.*

***RAJKA RUSAN** imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršiteljicu dužnosti urednice Kulturno-znanstvenog programa Hrvatskoga radija do imenovanja urednika programa HRA u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.*

***ŽELJKA TURČINOVIĆ** imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršiteljicu dužnosti urednice Dramskog programa Hrvatskoga radija do imenovanja urednika programa HRA u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.*

***MARIN MARGITIĆ** imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršitelja dužnosti urednika Glazbenog programa Hrvatskoga radija do imenovanja urednika programa HRA u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.*

***BRANKICA MUVRIN** imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršiteljicu dužnosti urednice Zabavnog programa Hrvatskoga radija do imenovanja urednika programa HRA u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.*

***DUBRAVKA DRUŽINEC RICIJAŠ** imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršiteljicu dužnosti urednice Dokumentarnog programa Hrvatskoga radija do imenovanja urednika programa HRA u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.*

***OGNJEN NAGLIĆ** imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršitelja dužnosti urednika Športskog programa Hrvatskoga radija do imenovanja urednika programa HRA u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.*

DOMAGOJ VERŠIĆ imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršitelja dužnosti urednika programa HRA - Glasa Hrvatske do imenovanja urednika programa HRA u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.

HRVOJE ŠPANIĆ imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršitelja dužnosti urednika Radio postaje Dubrovnik - Hrvatskoga radija do imenovanja urednika radio postaja HRA u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.

AFRODITA BIBIĆ imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršiteljicu dužnosti urednice Radio postaje Knin - Hrvatskoga radija do imenovanja urednika radio postaja HRA u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.

DAVOR LONČARIĆ imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršitelja dužnosti urednika Radio postaje Osijek - Hrvatskoga radija do imenovanja urednika radio postaja HRA u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.

TATJANA KAŠTELAN imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršiteljicu dužnosti urednice Radio postaje Pula - Hrvatskoga radija do imenovanja urednika radio postaja HRA u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.

VLADIMIR RONČEVIĆ imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršitelja dužnosti urednika Radio postaje Rijeka - Hrvatskoga radija do imenovanja urednika radio postaja HRA u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.

IVANKA ZORIĆ imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršiteljicu dužnosti urednice Radio postaje Sljeme - Hrvatskoga radija do imenovanja urednika radio postaja HRA u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.

VEDRANA KRSTIĆ IVANIŠEVIĆ imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršiteljicu dužnosti urednice Radio postaje Split - Hrvatskoga radija do imenovanja urednika radio postaja HRA u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.

TONI PAJKIN imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršitelja dužnosti urednika Radio postaje Zadar - Hrvatskoga radija do imenovanja urednika radio postaja HRA u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.

Odluke o imenovanjima v.d. glavnog urednika HR-a i v.d. urednika programa HR-a čine sastavni dio ovog zapisnika.

U nastavku sjednice, privremeni glavni ravnatelj HRT-a, g. J. Popovac na temelju članka 54. stavka 2. Zakona o HRT-u predložio Vijeću da se za:

- v.d. glavne urednice HTV-a imenuje **GORDANA MRĐEN**
- v.d. urednika Informativnog programa HTV-a imenuje **DRAŽEN MIOČIĆ**
- v.d. urednice Zabavnog programa HTV-a imenuje **ELIZABETH HOMSI**
- v.d. urednika Dramskog programa HTV-a imenuje **MISLAV BRUMEC**
- v.d. urednika Športskog programa HTV-a imenuje **BRUNO KOVAČEVIĆ**
- v.d. urednika Obrazovnog programa HTV-a imenuje **MARIO RAGUŽ**
- v.d. urednika Stranog programa HTV-a imenuje **DŽELAL HADŽISELIMOVIĆ**
- v.d. urednika Satelitskog programa HTV-a imenuje **KAROLINA VIDOVIĆ KRIŠTO**

Nakon iznesenog prijedloga, **gđa Ivić** zatražila je da g. Popovac iznese kratku biografiju predloženih kandidata koji su novina u odnosu na dosadašnju situaciju.

G. J. Popovac odgovorio je kako je predloženi kandidat urednika D. Miočić rođen 18.12.1970., diplomirani je novinar, u radnom odnosu na HRT-u je od 2004., a od 1994. radio je u HTV-u kao vanjski suradnik, te je obavljao poslove novinara, urednika i reportera u Informativnom programu HTV-a. Mislav Brumec rođen je 19.12.1969., diplomirani je komparatist književnosti i dramaturg, u radnom odnosu u HRT-u je od 1999., a prije toga je radio u HRT-u kao vanjski suradnik, obavljao je poslove dramaturga, a od 2006. g. urednika u redakciji Dramskog programa HTV-a.

Na upit **gđe Luks**, zašto je potrebno recikliranje v.d. statusa i zašto potrošiti vrijedne ljude u privremenom razdoblju, privremeni glavni ravnatelj HRT-a, g. J. Popovac odgovorio je da je on osobno zadovoljan i dosadašnjim radom **gđe H. Novak Srzić** i **g. Kunića**, no istaknuo je da se ne radi o recikliranju, nego otvaranju novog radnog mjesta v.d. glavnog urednika HTV-a koje do sada nije postojalo, a dosadašnje radno mjesto urednika IP HTV-a je ukinuto. Upravo zbog toga što novo mjesto v.d. glavnog urednika HTV-a objedinjuje oba dosadašnja radna mjesta, u konzultaciji sa suradnicima došao je do zaključka da je zbog svojih kvalifikacija najbolji kandidat **gđa. G. Mrđen**, koja je bila pomoćnica **gđe Novak-Srzić** i dio njenog tima, a ipak predstavlja svojevrsno osvježanje, dok su svi ostali kandidati predloženi uvažavajući prijedlog **gđe. G. Mrđen** za izbor njezinih najbližih suradnika.

G. J. Jović iznio je primjedbu kako nije očekivao promjenu na HTV-u u nekom prijelaznom razdoblju, budući da promjena nije bilo na HRA-u, tim više što je g. Popovac i sam izjavio kako je zadovoljan s dosadašnjim radom **gđe H. Novak-Srzić** i **g. R. Kunića**, pa s obzirom da se radi o informativno-političkom programu, izrazio je sumnju da iz novina na tim pozicijama stoji neka vrsta političkog pritiska.

Gđa Ivić pozvala je g. Popovca, upravo imajući u vidu kritiku **g. Jovića** i činjenicu da se radi o privremenoj funkciji, da bolje obrazloži svoj prijedlog, odnosno pojasni što se očekuje od novih ljudi i što to znači za budućnost HTV-a.

G. Popovac otklonio je bilo kakav politički utjecaj na njegov prijedlog, istaknuo da nitko nije smijenjen te je ponovio razloge koje je prethodno iznio i koje argumentiraju njegov prijedlog.

G. Kujundžić iznio je kako mu se u poslovnom smislu prijedlog g. Popovca čini

kontradiktoran, jer hvali ljude koje nije zadržao, ističe da želi kontinuitet, a predlaže neke nove ljude na HTV-u.

Gđa Zgrabljic Rotar iznijela je kako je njen stav da upravo ovo privremeno razdoblje može poslužiti njima kao Vijeću da usporede novu i staru postavu glavnih urednika i urednika programa, koja im može poslužiti prilikom donošenja odluke o imenovanju glavnih urednika i urednika programa.

U postupku glasovanja, „ZA“ prijedlog g. Popovca glasalo je 5 članova Vijeća, a „PROTIV“ prijedloga g. Popovca glasalo je 4 člana Vijeća.

Budući da prijedlog g. Popovca nije dobio potrebnu većinu, Vijeće je napravilo stanku u kojoj se povuklo na konzultacije zatvorene za javnost.

***** s t a n k a *****

Nakon stanke, g. J. Popovac ponovio je prijedlog koji je članovima Vijeća iznio u prvom dijelu sjednice.

Na temelju rezultata ponovnog glasanja, većinom glasova (8 „ZA“, 1 „PROTIV“) donesena je sljedeća odluka:

GORDANA MRĐEN imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršiteljicu dužnosti glavne urednice Hrvatske televizije do imenovanja glavnog urednika HTV-a u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.

DRAŽEN MIOČIĆ imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršitelja dužnosti urednika Informativnog programa Hrvatske televizije do imenovanja urednika programa HTV-a u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.

ELIZABETH HOMSI imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršiteljicu dužnosti urednice Zabavnog programa Hrvatske televizije do imenovanja urednika programa HTV-a u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.

MISLAV BRUMEC imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršitelja dužnosti urednika Dramskog programa Hrvatske televizije do imenovanja urednika programa HTV-a u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.

BRUNO KOVAČEVIĆ imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršitelja dužnosti urednika Športskog programa Hrvatske televizije do imenovanja urednika programa HTV-a u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.

MARIO RAGUŽ imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršitelja dužnosti urednika Obrazovnog programa

Hrvatske televizije do imenovanja urednika programa HTV-a u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.

DŽELAL HADŽISELIMOVIĆ imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršitelja dužnosti urednika Stranog programa Hrvatske televizije do imenovanja urednika programa HTV-a u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.

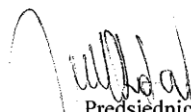
KAROLINA VIDOVIĆ KRIŠTO imenuje se danom stupanja na snagu Statuta HRT-a iz članka 49. stavka 2. Zakona o HRT-u za vršiteljicu dužnosti urednice Satelitskog programa Hrvatske televizije do imenovanja urednika programa HTV-a u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.

Odluke o imenovanju v.d. glavne urednice HTV-a i v.d. urednika programa HTV-a čine sastavni dio ovog zapisnika.

Nakon svega iznesenoga, a budući da se više nitko nije javio za riječ, predsjednica Vijeća zaključila je 5. sjednicu Vijeća HRT-a.

Dovršeno u 20.00 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinoslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a



Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljic Rotar

Prilog 6

Zapisnik 6. sjednice Programskog vijeća HRT-a

Zagreb, 1. lipnja 2011.

Z A P I S N I K

6. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane dana 31. svibnja 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I.

Započeto u 11.00 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljčić Rotar, Milan Kujundžić (došao u 11.45 sati), Josip Jović, Petar Lovrić, Josip Čerina, Sanja Ivić, Branko Karabatić, Ante Tomić

ODSUTNI: Darko Grivičić (isprič.), Viktorija Car (isprič.) i Ivo Goldstein (isprič.)

OSTALI

PRISUTNI: Josip Popovac, Silvija Luks-Kalogjera, Mislav Stipičić, Zoran Mihajlović (došao u 13.10), Sanda Vojković Smiljanić, Gordana Mrđen, Duško Radić (isprič.), Marija Nemčić (od 13.00 sati), Damir Novinić (od 13.00 sati), Dorothea Lazanin Jelenc, Zrinoslava Delić

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljčić Rotar** i konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka. Prije prelaska na dnevni red, predsjednica Vijeća je u skladu s člankom 18. st. 3. Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a (dalje u tekstu: Poslovnik), obrazložila razloge zbog kojih u dnevni red sjednice nije uvrstila prijedlog **g. Kujundžića** s 4. sjednice koji je glasio: rasprava o „incidentu“ između ravnatelja HTV-a, g. M. Stipičića i Nadzornog odbora HRT-a. Nadalje je upoznala članove Vijeća s njihovim pravom da mogu zatražiti raspravu i glasovanje o tom prijedlogu ukoliko smatraju da ga je potrebno uvrstiti u dnevni red. **Gđa S. Luks-Kalogjera** podržala je odluku predsjednice Vijeća o neuvrštanju prijedloga g. Kujundžića u dnevni red sjednice.

Budući da nitko od članova Vijeća nije zatražio raspravu, niti glasovanje o prijedlogu g. Kujundžića, predsjednica Vijeća, **gđa N. Zgrabljčić Rotar** predložila je sljedeći dnevni red:

1. a) Ovjera zapisnika 4. i 5. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 4. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
2. Izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a
3. R a z n o
4. Radionica
 - a) Izvješće o glavnim elementima privremenog Ugovora između Vlade RH i HRT-a, vezano uz aktivnosti Programskog vijeća
 - b) Financijski aspekti planiranja programa

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Nakon usvajanja dnevnog reda, predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljčić Rotar** je sukladno članku 3. Poslovnika predložila je da točka 4. dnevnog reda bude zatvorena za javnost, budući da će se u sklopu te točke raspravljati i o podacima važnim za poslovanje HRT-a, koji se smatraju poslovnom tajnom.

Prijedlog predsjednice Vijeća jednoglasno je prihvaćen, pa je predsjednica Vijeća upoznala članove Vijeća s obvezom čuvanja poslovne tajne sukladno čl. 3. st. 3. Poslovnika.

Ad. 1.

- a) Jednoglasno je ovjeren zapisnik 4. i 5. sjednice Programskog vijeća HRT-a.
b) Jednoglasno je prihvaćeno Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 4. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

Ad. 2.

Povjerenik za korisnike usluga HRT-a, **g. Z. Šeb**, izvjestio je Vijeće o pritužbama korisnika usluga, sukladno pisanom izvješću koji je svim članovima Vijeća podijeljen kao materijal za sjednicu.

Nakon uvodnog izlaganja, **g. P. Lovrić** iznio je primjedbu na način izvještavanja Povjerenika, uz obrazloženje da Povjerenik ne treba izvještavati o pojedinačnim primjerima, nego treba dati općenito izvješće. Nastavno na izlaganje **g. P. Lovrića**, **g. J. Čerina** pojasnio je da se od Povjerenika očekuje razvrstavanje primjedaba prema kriteriju onih načela koja nisu poštivana u programu, a koja su definirana Pravilima i Uredničkim standardima objavljenima na web stranici HRT-a. Također je predložio da se na toj web stranici kreiraju najčešća pitanja i pohvale u svezi programa te da se i ona selektiraju sukladno Pravilima i Uredničkim standardima. **Gđa. N. Zgrabljic Rotar** podsjetila je Povjerenika da na temelju Pravilnika o postupku imenovanja, djelokrugu rada i naknadi za rad povjerenika/ice za korisnike usluga HRT-a (dalje u tekstu: Pravilnik) u svom radu surađuje s glavnim urednicima, tako da im uputi primjedbe, oni utvrde činjenice, a Povjerenik ih sortira sukladno načelima koja su povrijeđena. Također je istaknula važnost suradnje Službe gledatelja i Povjerenika, te urednika i glavnih urednika s Povjerenikom, u smislu prosljeđivanja svih pritužbi i primjedaba korisnika usluga Povjereniku. **Gđa S. Ivić** podržala je sve iznesene prijedloge te je dodala da je za uspostavu institucije Povjerenika potrebno i educirati javnost o tome koja je uloga Povjerenika HRT-a i što je razgraničenje njegova djelokruga rada u odnosu na djelokrug rada ostalih službi HRT-a kojima se korisnici mogu obratiti. Na upit **g. Šeba**, **gđa N. Zgrabljic Rotar** je odgovorila da polugodišnje izvješće dostavi za sjednicu u srpnju 2011., a na temelju izvješća koja radi za svaku sjednicu.

Nakon rasprave, jednoglasno je prihvaćen prijedlog g. Čerine da se izvješće Povjerenika HRT-a ubuduće temelji na Pravilima i Uredničkim standardima koji su objavljeni na web stranici HRT-a.

Vijeće je dalo preporuku privremenom glavnom ravnatelju HRT-a, g. J. Popovcu da zaduži sve nadležne službe HRT-a koje primaju pritužbe i prijedloge korisnika usluga HRT-a u vezi programa da ih prosljeđuju Povjereniku za korisnike usluga HRT-a.

Ad 3.

Predsjednica Vijeća, **gđa N. Zgrabljic Rotar** podsjetila je glavnu urednicu HTV-a i glavnog urednika HRA na obvezu dostave polugodišnjeg izvješća o provedbi programskih načela i obveza utvrđenih privremenim Ugovorom.

Vežano za dostavljanje raznih materijala članovima Vijeća na njihove e-mail adrese od strane pojedinih udruga, ustanova i sl., predsjednica Vijeća otvorila je raspravu o načinu dostavljanja tih materijala članovima Vijeća (izravno od pošiljatelja ili putem tajnice) te načinu raspravljanja o tim materijalima na sjednici.

Na temelju obrazloženja **gđe. S. Ivić**, a budući da nije moguće spriječiti slanje elektroničke pošte od strane pojedinih pošiljatelja, postignut je dogovor da se neovisno o načinu dostave materijala članovima Vijeća (izravno od pošiljatelja ili putem tajnice), svi dostavljeni materijali analiziraju, a da se o istima raspravlja na sjednici samo ukoliko su tematski vezani uz pojedine točke dnevnog reda.

Gđa S. Luks-Kalogjera je u ime Nadzornog odbora HRT-a, a pozivajući se na članak 18. stavak 2. Zakona o HRT-u, zatražila od članova Vijeća dogovor o tome kada će se sazvati sljedeća zajednička sjednica Vijeća i Nadzornog odbora HRT-a.

Predsjednica Vijeća, **gđa N. Zgrabljic Rotar** upoznala je gđu. S. Luks – Kalogjera da na temelju članka 18. stavka 4. Zakona o HRT-u zajedničke sjednice saziva i predsjedica im ona, kao predsjednica Programskog vijeća HRT-a te da je zajednička sjednica sazvana, u skladu s hodogramom aktivnosti koji je poslan svim članovima zajedničke sjednice.

Gđa. S. Luks - Kalogjera odgovorila je da se na temelju članka 18. stavka 2. Zakona o HRT-u predsjednica Vijeća dužna dogovoriti s Nadzornim odborom o vremenu sazivanja zajedničke sjednice te da je stajalište Nadzornog odbora da se ta sjednica može sazvati ranije, a ne onako kako je predviđeno hodogramom, kao i to da se predsjednik Uprave HRT-a može izabrati već 18. ili 19., kako bi ga se moglo imenovati već 27. lipnja. Izjavila je kako po njenom viđenju dostavljeni hodogram liči na svojevrsnu opstrukciju Zakona o HRT-u, radi čega je pozvala članove Vijeća da se o tome izjasne i zatražila da se njezin prijedlog stavi na dnevni red ove sjednice.

Gđa N. Zgrabljic Rotar utvrdila je kako je dnevni red ove sjednice jednoglasno prihvaćen te se više neće mijenjati, a u odnosu na primjedbe gđe. S. Luks- Kalogjera koje se odnose na hodogram, joj jednom je obrazložila da je sukladno svome pravu iz članka 18. stavka 4. Zakona o HRT-u, a prije svega u cilju međusobne suradnje i uspješnog rada svih članova zajedničke sjednice, pravovremeno poslala navedeni hodogram svima u najboljoj namjeri kako bi članovi mogli planirati svoje vrijeme. U protivnom, sukladno Poslovniku, članovima zajedničke sjednice poziv bi se dostavio 5 dana prije sjednice.

Budući da nitko od članova Vijeća nije smatrao potrebnim raspravljati o predloženoj temi, **gđa S. Luks – Kalogjera** istaknula je kako protestira protiv nametnutog hodograma te da smatra kako je riječ o zloupotrebi Zakona o HRT-u.

Na primjedbu gđe. S. Luks – Kalogjera da jedino njoj nije dostavljen hodogram, predsjednica Vijeća, **gđa N. Zgrabljic Rotar** odgovorila je kako je hodogram poslala i njoj, što može i dokumentirati i da ne vidi zbog čega bi nekome bila namjera povrijediti njena prava kao predsjednice NO-a. Također je obrazložila kako je hodogram u cijelosti napravljen u skladu sa Zakonom o HRT-u i Poslovnikom. U odnosu na prijedlog predsjednice NO-a da sjednice budu 18. i 19. lipnja odgovorila je kako se radi o suboti i nedjelji, što su neradni dani i u slučaju održavanja sjednica u te dane, izložili bi se opravdanim prigovorima da se sjednice nepotrebno hitno sazivaju u neradne dane.

Gđa. S. Luks – Kalogjera prozvala je predsjednicu Vijeća da je izbor glavnih urednika nepotrebno razvukla u rujan 2011., a da je taj izbor moguće završiti do 15. srpnja. Ponovila je da se iz hodograma ne vidi kada će biti imenovan predsjednik Uprave HRT-a. Predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** upoznala je predsjednicu NO da je izbor glavnih urednika u nadležnosti Programskog vijeća te je pojasnila da je izbor odgođen za rujan, budući da na temelju Zakona o HRT-u i Statuta HRT-a postoji obveza pribavljanja mišljenja urednika i novinara, a većina ih koristi godišnji odmor u srpnju i kolovozu, te bi bili opravdani prigovori novinara i urednika da se mišljenje pribavlja u sezoni godišnjih odmora, nakon čega je predsjednica NO-a upozorila predsjednicu PV-a da krši Zakon o HRT-u jer se u vezi postupka izbora glavnih urednika ne dogovara s Nadzornim odborom HRT-a.

G. P. Lovrić citirao je gđi. S. Luks – Kalogjera odredbe članka 18. Zakona o HRT-u, te iznio mišljenje da nije moguće raspravljati na sjednici Vijeća o dinamici sjednica koje su predviđene hodogramom, nego eventualno na zajedničkoj sjednici ukoliko netko od članova zajedničke sjednice smatra da dostavljeni hodogram nije u skladu s Poslovnikom. S prijedlogom g. Lovrića suglasio se i **g. J. Čerina**.

U odnosu na navode g. P. Lovrića, **gđa S. Luks – Kalogjera** odgovorila je da na temelju Zakona o HRT-u postoje samo tri tijela: Uprava HRT-a, Nadzorni odbor HRT-a i Programsko vijeće HRT-a te da članovi Programskog vijeća i Nadzornog odbora nisu jedno tijelo na zajedničkoj sjednici, niti postoji zajedničko tijelo kao četvrto tijelo.

Budući da je gđa. S. Luks – Kalogjera inzistirala na iznesenim prijedlozima povišenim tonovima, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** je, koristeći svoje pravo iz članka 13. stavka 1. točke 6. Poslovnika, upozorila gđu S. Luks - Kalogjera na dužnost poštivanja reda na sjednici, primjeren način izražavanja i komunikacije s članovima Vijeća i tajnicom Vijeća,

upozoravajući na kontinuiran pritisak koji ista vrši kroz uporno negiranje argumenata koji su joj izneseni na današnjoj sjednici, kao i na slanje mailova neprimjerenog i ponižavajućeg sadržaja prije sjednice.

** * * nakon stanke sjednica je zatvorena za javnost * * **

Ad. 4. a)

Gđa. M. Nemčić izvijestila je o glavnim elementima privremenog Ugovora između Vlade RH i HRT-a, vezano uz aktivnosti Programskog vijeća.

Nakon uvodnog izlaganja, predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljčić Rotar** postavila je pitanje postoji li metodologija praćenja provedbe programskih načela i obveza iz privremenog Ugovora, a imajući u vidu Zakonom o HRT-u i Statutom HRT-a propisane obveze Vijeća. **G. Lovrić** istaknuo je potrebu izrade takve metodologije, radi lakšeg rada, odnosno ispunjavanja Zakonom i Statutom propisanih obveza Vijeća.

Gđa **M. Nemčić** odgovorila je kako je praksa u ostalim javnim televizijama vrlo različita te kako je moguće pribaviti neke od modela izvješćivanja drugih televizija.

U odnosu na pitanje **gđe. N. Zgrabljčić Rotar**, o tome što Vijeće može učiniti vezano za npr. dobiveni materijal od GONG-a, koji je bio predmet rasprave na Hrvatskom Saboru, a u sklopu koje je postignuta opća suglasnost da je HRT nedovoljno uključen u komuniciranje europskih vrijednosti u trenutku ulaska u EU, gđa. M. Nemčić odgovorila je da Vijeće može od glavnog urednika tražiti razradu tog strateškog projekta, budući da je takva obveza predviđena i privremenim Ugovorom.

U odnosu na pitanja koja su u daljnjoj raspravi postavljena u svezi praćenja provedbe načela i obveza iz privremenog Ugovora, **gđa. M. Nemčić** izjavila je kako je temeljno pitanje utvrditi jasne kriterije pisanja izvješća i metodologiju praćenja provedbe programskih načela i obveza. **G. Z. Mihajlović** istaknuo je kako su na HRA napravljeni određeni obrasci za praćenje provedbe privremenog Ugovora, koji bi mogli poslužiti Vijeću kao postavke pri izradi te metodologije. **G. M. Stipičić** predložio je da se formira radna skupina unutar HRT-a, koja bi izradila materijal na temelju kojeg bi Vijeće donijelo odluku o tome je li prihvatljiv predloženi način praćenja privremenog Ugovora. Također je izjavio kako će se u narednom razdoblju pokušati ljetna shema prezentirati na način da iz iste bude vidljivo kojom emisijom se ispunjava određena obveza iz privremenog Ugovora.

Gđa. M. Nemčić sugerirala je da Vijeće prije donošenja odluke o metodologiji izrade izvješća, konzultira i Vijeće za elektroničke medije, kao nadzorno tijelo. Na pitanje **g. P. Lovrića**, objasnila je da je uloga Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja bitna u slučajevima nedozvoljenog korištenja sredstava državne potpore.

Nakon završene rasprave, na prijedlog g. P. Lovrića, a u skladu s člankom 25. Poslovnika, formirana je radna skupina Vijeća za izradu prijedloga metodologije praćenja provedbe programskih načela i obveza iz privremenog Ugovora u sastavu: P. Lovrić, S. Ivić, N. Zgrabljčić Rotar, o kojem prijedlogu će odluku donijeti Vijeće.

Na prijedlog g. J. Čerine, jednoglasno je donesen zaključak kojim se zadužuje privremeni glavni ravnatelj HRT-a, J. Popovac da formira Povjerenstvo za izradu prijedloga metodologije praćenja provedbe programskih načela i obveza iz privremenog Ugovora, koje će u svom radu surađivati s radnom skupinom Vijeća.

Ad. 4. b)

G. D. Novinić izvijestio je o financijskim aspektima planiranja programa.

Na upit **gđe S. Ivić**, g. D. Novinić je odgovorio da trenutno nije u mogućnosti odrediti direktan trošak programa u ukupnom budžetu, ali ga može izračunati.

Na upit **g. P. Lovrića**, g. D. Novinić je odgovorio da je u programu restrukturiranja prikazano koliko će se smanjiti fiksni troškovi kroz planirani ciklus investicija. Nadalje je odgovorio da su prava iz Kolektivnog ugovora za radnike HRT-a smanjena te da isti nije zapreka za provedbu programa restrukturiranja.

Na upit **g. J. Jovića**, g. D. Novinić je odgovorio da su prihodi od oglašavanja u djelokrugu PJ OP, ali da je prema njegovim saznanjima nakon stupanja na snagu novog Zakona o HRT-u, prihod od oglašavanja pao za cca 80 milijuna kuna, a u kontekstu zakonskih izmjena koje su se također nepovoljno odrazile na poslovanje HRT-a istaknuo je fiksne obveze HRT-a koje proizlaze iz Zakona o HRT-u te dodatnih 80 mil. kn obveza koje su za HRT nastale promjenom Zakona o PDV-u.

Na upit **gđe. N. Zgrabljic Rotar**, g. D. Novinić je odgovorio da se informatički program PARTIS koristi na HTV-u kao osnovni operativni alat u proizvodnji programa, da je opseg PARTISA povećan kroz program HONIS (praćenje vanjskih suradnika), a dio PARTISA koji će se koristiti do uvođenja SAP-a je tzv. OPLA (detaljno operativno planiranje programa). U odnosu na program SAP, pojasnio je da je tim programom obuhvaćeno područje financija i računovodstva, ljudskih resursa i kontrolinga i da će se svi podaci za SAP koristiti iz postojećih programa HRT-a, dok se prema njegovim saznanjima niti jedan dio SAP-a ne odnosi na proizvodnju programa. Prema njegovim saznanjima, SAP bi trebao definirati i obvezu dvojnog knjigovodstva koje je propisano Zakonom o HRT-u. **Gđa. M. Nemčić** dodala je kako je problem dvojnog knjigovodstva izuzetno bitan, imajući u vidu zakonsku zabranu financiranja komercijalnih djelatnosti korištenjem sredstava pristojbe i drugih javnih prihoda. Istaknula je kako je potrebno iskazivati kompletne troškove u cijeni programa i s aspekta pravila tržišnog natjecanja, zbog čega uvođenje SAP-a smatra izuzetno korisnim.

G. M. Kujundžić iznio je kako smatra da je od digitalizacije i ulaganja u tehniku puno veći problem pitanje učinkovitosti, odnosno kvalitete raspoloživih ljudskih resursa.

Na upit **g. A. Tomića**, g. D. Novinić je odgovorio da studije o optimizaciji poslovanja koje su u ranijim razdobljima napravljene za HRT, po njegovom mišljenju nisu primjenjive na sadašnju situaciju.

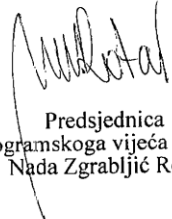
Nakon završene rasprave, na prijedlog g. B. Karabatića i g. P. Lovrića, postignut je dogovor da se svim članovima Vijeća u elektronskom obliku dostave prezentacije gđe. M. Nemčić i g. D. Novinića uz napomenu da materijal sadrži podatke koji predstavljaju poslovnu tajnu.

Nakon svega iznesenoga, a budući da se više nitko nije javio za riječ, predsjednica Vijeća zaključila je 6. sjednicu Vijeća HRT-a.

Dovršeno u 16.30 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinoslava Dželić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a




Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljic Rotar

Prilog 7

Zapisnik 7. sjednice Programskog vijeća HRT-a

Zagreb, 21. lipnja 2011.

Z A P I S N I K

7. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane dana 21. lipnja 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I.

Započeto u 10.00 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljic Rotar, Milan Kujundžić (došao u 11.10 sati), Josip Jović, Petar Lovrić, Darko Grivičić (došao u 10.30), Josip Čerina, Viktorija Car, Sanja Ivić, Branko Karabatić, Ante Tomić

ODSUTNI: Ivo Goldstein (isprič.)

OSTALI

PRISUTNI: Josip Popovac, Silvija Luks-Kalogjera, Zvonko Šeb (došao u 10.30), Kazimir Bačić, Zoran Mihajlović, Sanda Vojković Smiljanić, Gordana Mrđen, Duško Radić, Dorotea Lazanin Jelenc, Zrinslava Delić

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljic Rotar**, konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka i predložila sljedeći dnevni red:

1. a) Ovjera zapisnika 6. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 6. sjednice Programskoga vijeća HRT-a i
2. Izvješće Povjerenstva za definiranje načina praćenja provedbe programskih načela i obveza utvrđenih privremenim Ugovorom između Vlade RH i HRT-a
3. Promjene u ljetnoj shemi HTV-a
4. Izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dvije sjednice (od 31. svibnja 2011.)
5. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad. 1.

- a) Jednoglasno je ovjeren zapisnik 6. sjednice Programskog vijeća HRT-a.
- b) Jednoglasno je prihvaćeno Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 6. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

Ad. 2.

G. P. Lovrić izvijestio je o aktivnostima Povjerenstva i materijalima koji je svim članovima podijelio kao materijal na sjednici. U odnosu na primjer Izvješća o izvršenju programskih obveza koje je izradilo Povjerenstvo, objasnio je da ista sadrže kategorije koje je Vijeće dužno pratiti na temelju Zakona, ali je upozorio da praćenje nije moguće bez dorade postojećeg softvera. Predložio je da Vijeće u odnosu na prvo polugodišnje izvješće glavnih urednika zadrži stupanj tolerancije dok se ne iskristaliziraju rješenja svih problema koji će se pojaviti u praksi.

Gđa N. Zgrabljic Rotar upozнала je sve članove Vijeća da u ovim izvješćima nedostaju financijski parametri koje će biti nužno pratiti nakon isteka privremenog Ugovora HRT-a i Vlade RH i sklapanja prvog redovnog Ugovora.

Gđa. S. Ivić pojasnila je princip rada softvera koji prati programske sadržaje, na primjeru programskih sadržaja HR-a. Upozнала je članove Vijeća s primjerom izvešća belgijske

televizije koji se ne razlikuje od prijedloga izvješća koje je izradilo Povjerenstvo, osim što sadrži i tekstualni dio u vezi sadržaja programskih emisija, za kojeg predlaže da se preuzme i u izvješću HRT-a, ali u skraćenom obliku i to kao pojašnjenje u koju vrstu programske obveze (znanstveni, obrazovni i sl.) spada pojedina emisija. Ukazala je na problem interpretacije sadržaja pojedinih emisija, odnosno korištenje jedne emisije za popunjavanje kvote više vrsta programskih obveza.

Gđa V. Car izjavila je kako nije moguće dvostruko vrednovanje programskih sadržaja, budući da se vrednovanje sadržaja mora vršiti prema primarnom fokusu neke emisije.

Gđa. S. Luks-Kalogjera izvijestila je članove Vijeća o odlasku na konferenciju u Montpellier u sklopu svog angažmana u međunarodnoj uniji frankofonskih medija te ih je upoznala s činjenicom da unatoč pozivu, HRT nema svog predstavnika na toj konferenciji te da HRT nije potpisala konvenciju o suradnji s France Internatioanal programima, koja za HRT ne stvara nikakvu obvezu, a omogućava dobivanje besplatnih filmova iz frankofonskog svijeta.

Na temelju informacije gđe. S. Luks-Kalogjera, a na prijedlog predsjednice Vijeća, gđe. N. Zgrabljic Rotar, Vijeće je zadužilo glavnu urednicu HTV-a, gđu. G. Mrđen i privremenog glavnog ravnatelja HRT-a, g. J. Popovca da se za sljedeću sjednicu očituju o navodima gđe. S. Luks-Kalogjera.

G. J. Čerina pohvalio je napore koje je uložilo Povjerenstvo u pripremi materijala za ovu sjednicu, te je predložio da se u tekstualnom dijelu izvješća unesu odstupanja od Ugovora, kao i to da se tamo gdje je potrebno unese prijedlog za razdoblje od narednih 6 mjeseci, odnosno koje programske ciljeve bi trebalo doseći do kraja godine.

Gđa. N. Zgrabljic Rotar je skrenula pozornost na to da će novi Ugovor ići na javnu raspravu vezano za test javne vrijednosti, tako da bi tekstualni dio izvješća trebao sadržavati područje javnih interesa koji se realizira kroz određeni programski sadržaj.

G. P. Lovrić predložio je da svi članovi Vijeća prouče dobivene materijale i izjasne se je li predloženi model prihvatljiv način izvještavanja, kako bi Povjerenstvo dalo preporuku za dorade softvera koji je podloga za ovakav način izvještavanja.

Gđa. V. Car pohvalila je predloženi model načina izvještavanja i rada HRT-a i predložila je da se na temelju dobivenog materijala sastavi prvo šestomjesečno izvješće kao ogleđni primjerak izvještavanja, koje će se doradivati ovisno o uočenim nedostacima. U odnosu na razliku između kvantitativnog i kvalitativnog dijela izvješća, pojasnila je da kvalitativni dio ne smije ponavljati mjerljive kvalitativne pokazatelje, nego svaki urednik mora istaknuti sadržajne vrijednosti pojedine emisije. Takvo izvješće može onda biti podloga za daljnju kvalitativnu analizu pojedinih programskih sadržaja, koju po njenom mišljenju trebaju raditi institucije izvan HRT-a.

G. P. Lovrić skrenuo je pozornost na otvoreno pitanje portala, budući da za sada nema modela praćenja njihova rada.

Na temelju rezultata rasprave, a na prijedlog predsjednice Vijeća, gđe. N. Zgrabljic Rotar, Vijeće je jednoglasno usvojilo sljedeći zaključak:

Obvezuju se v.d. glavni urednici HTV-a i HR-a da najmanje 5 dana prije sljedeće sjednice Vijeća, koja se planira 19. srpnja 2011., dostave izvješća o provedbi programskih načela i obveza iz privremenog Ugovora između HRT-a i Vlade RH, za proteklo razdoblje, po danas predloženoj metodologiji.

Ad 3.

V.d. glavne urednice HTV-a, **gđa. G. Mrđen** obrazložila je promjene u ljetnoj shemi HTV-a kao u izvješću koje je svim članovima dostavljeno kao materijal za sjednicu.

Na upit **gđe. V. Car**, **gđa. G. Mrđen** pojasnila je da su reprize studijski razgovornih emisija Znanstvenog programa premještene u jutarnji termin od 6.00 sati, dok su putopisi

autora M. Saletta, koje smatra medijski atraktivnijima, stavljeni u popodnevni termin od 14.20. sati.

Na komentar **gđe. N. Zgrabljić Rotar** o tome da je ovakvom promjenom nedvojbeno ispunjena kvota Znanstvenog programa, ali u drugom terminu, **gđa. G. Mrđen** je odgovorila da putopisi također ulaze u kvotu znanstvenog programa jer sadrže povijesnu i ekološku dimenziju, a oni su stavljeni u atraktivniji termin.

G. S. Ivić komentirala je prikazivanje igranog filma o Margarettte von Trotta u prekasnom večernjem terminu. Na upit **gđe. N. Zgrabljić Rotar** o tome na koji način se biraju termini za emitiranje pojedinih filmskih sadržaja, odnosno koristi li se bilo kakva pomoć u smislu stručnih recenzija, **gđa. G. Mrđen** je odgovorila da su se urednici u filmskoj redakciji specijalizirali za određene vrste filmova, te da se termini određuju prema žanrovima, a sami urednici su neka vrsta recenzenata dok dodatnih stručnih recenzija nema.

U nastavku sjednice, a u kontekstu rasprave o filmu, predsjednica Vijeća pročitala je pismo **g. S. Bojanića** iz Opatije, u kojem se kritizira prikazivanje filmova iz drugog svjetskog rata u jeku turističke sezone, kao neprimjeren sadržaj u odnosu na turiste iz tih zemalja, koji čine većinu gostiju u Hrvatskoj.

Gđa. S. Ivić i **g. A. Tomić** odbacili su kritike na račun navednih filmova, osim prihvaćanja činjenice da se radi o starim filmovima, dok je **gđa. V. Car** iznijela je stav da HTV stvara program za svoje obveznike, a ne za turiste, kojima uvijek ostaje na izbor sadržaj komercijalnih televizija. **Gđa. G. Mrđen** pojasnila je da prikazivanje „Kapelskih kresova“ u vrijeme turističke sezone posljedica dovršetka ciklusa koji je otpočeo u povodu 55 godina HTV-a.

Na upit **gđe. N. Zgrabljić Rotar** o tome jesu li osnovane fokus grupe vezano za turizam, **gđa. G. Mrđen** je odgovorila da su fokus grupe rađene u vezi drugih tema, dok se o turizmu predviđaju ciljane emisije kao npr. „Boje turizma“. **Gđa. N. Zgrabljić Rotar** podsjetila je na problem pada gledanosti te emisije, a **gđa. V. Car** na problem prikrivenog oglašavanja u emisijama o turizmu i potrebu edukacije novinara.

Ad. 4.

Gđa. N. Zgrabljić Rotar uvodno je izvjestila o sastanku koji je jučer, 20. lipnja 2011. održan u prostorijama privremenog glavnog ravnatelja HRT-a, **g. J. Popovca** s povjerenikom i predstavnicom RJ Korporativne komunikacije HRT-a na temu modaliteta međusobne suradnje i komunikacije prema korisnicima. Na sastanku je postignut dogovor da će sve emisije koje imaju svoje web stranice putem kojih korisnici komuniciraju s urednicima od jeseni biti prosljeđivane i povjereniku te da će se raditi na stalnom unapređenju suradnje i razmjeni informacija između navednih službi, kako bi u konačnici Vijeće dobilo ispravnu sliku o svim primjedbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a.

U nastavku sjednice, povjerenik za korisnike usluga HRT-a, **g. Z. Šeb** izvjestio je o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dvije sjednice, kao u izvješću koji je svim članovima dostavljen kao materijal za sjednicu.

Gđa. V. Car predložila je da u svim izvješćima ubuduće bude naznačen i autor priloga, a ne samo urednik, da uz naziv emisije bude i opis, npr. „strana serija“ te da je za svaki primjer potrebno utvrditi i podatke koji nisu poznati, kao npr. ime urednika i vrijeme emitiranja, kao i to da bi primjedbe trebale biti grupirane po vrstama. **G. Z. Šeb** je odgovorio da će u polugodišnjim izvješćima primjedbe biti grupirane.

Nakon svega iznesenog, Vijeće je jednoglasno prihvatilo izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dvije sjednice, uz uvjet dorade budućih izvješća prema primjedbama koje su iznesene u sklopu rasprave.

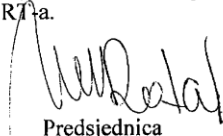
Ad. 5.

Budući da nije bilo prijedloga za raspravu u sklopu navedene točke, te da se nitko nije javio za riječ, predsjednica Vijeća zaključila je 7. sjednicu Vijeća HRT-a.

Dovršeno u 11.10 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinoslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a




Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljic Rotar

Prilog 8

Zapisnik 8. sjednice Programskog vijeća HRT-a

Zagreb, 25. srpnja 2011.

Z A P I S N I K

8. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane dana 20. srpnja 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I.

Započeto u 13.30 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljčić Rotar, Josip Jović, Petar Lovrić, Josip Čerina, Viktorija Car (došla u 14.20), Sanja Ivić, Branko Karabatić

ODSUTNI: Milan Kujundžić (isprič.), Ivo Goldstein (isprič.), Darko Grivičić (isprič.), Ante Tomić (isprič.)

OSTALI

PRISUTNI: Josip Popovac, Silvija Luks-Kalogjera (otišla u 16.00), Zvonko Šeb, Kazimir Bačić, Zoran Mihajlović, Sanda Vojković Smiljanić, Gordana Mrđen, Duško Radić, Ariana Bazala Mišetić, Zrinoslava Delić

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljčić Rotar**, konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka i predložila dnevni red kao u pozivu za sjednicu. Imajući u vidu okolnost da na današnjoj zajedničkoj sjednici nije imenovana Uprava HRT-a, **g. J. Čerina** je predložio da se kao nepotrebna ispusti točka 5. predloženog dnevnog reda, a **g. P. Lovrić** da se kao nepotrebna ispusti točka 4. dnevnog reda. Uvažavajući iznesene argumente, predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljčić Rotar** predložila je sljedeći dnevni red:

1. a) Ovjera zapisnika 7. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 7. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
2. Izvješće v.d. glavnog urednika HRA i v.d. glavne urednice HTV-a o provedbi programskih načela i obveza utvrđenih Zakonom o HRT-u i privremenim Ugovorom između Vlade RH i HRT-a (polugodišnje izvješće)
3. a) Izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dvije sjednice (od 21. lipnja 2011.)
b) Polugodišnje izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a
4. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad. 1.

- a) Jednoglasno je ovjeren zapisnik 7. sjednice Programskog vijeća HRT-a.
- b) Jednoglasno je prihvaćeno Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 7. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

Ad. 2.

G. D. Radić, v.d. glavnog urednika HRA ukratko je izložio polugodišnje Izvješće o provedbi programskih načela i obveza utvrđenih Zakonom o HRT-u i privremenim Ugovorom između Vlade RH i HRT-a, u programima HRA.

G. P. Lovrić pohvalio je dostavljeno Izvješće, predložio je zajedničku radionicu za članove Vijeća i sve urednike, s ciljem boljeg upoznavanja obveza iz privremenog Ugovora. **Gđa. N. Zgrabljčić Rotar** izjavila je kako se uz pojam „obveza“ u tabeli

Izvješća mora označiti radi li se o polugodišnjoj ili godišnjoj obvezi u odnosu na koju Vijeće prati realizaciju te je konstatala da iz Izvješća proizlazi kako realizacija daleko nadmašuje planiranu, tj. ugovorenu obvezu, te da bi prilikom izrade prvog redovnog Ugovora trebalo bolje planirati minimum programskih obveza. U odnosu na regionalne postaje, ustvrdila je da je u istima prevladava trend tzv. zabavizacije i postavila pitanje jačanja informativnih programa u radio postajama. **G. D. Radić** pojasnio je da regionalne postaje preuzimaju dvije informativne emisije, ali moraju proizvoditi i svoje, a porast zabavnih sadržaja uzrok je natjecanja s konkurencijom. Na pitanje **gđe. N. Zgrabljic Rotar**, odgovorio je da regionalne postaje nemaju jasno definirane obveze ni u Zakonu, ni u privremenom ugovoru, što bi svakako trebalo imati u vidu prilikom sklapanja redovitog Ugovora. **G. J. Čerina** pridružio se pohvalama o sadržju i obliku izvješća, a poredložio je da se ubuduće u Izvješće unesu opaske o poteškoćama pri realizaciji programa (materijalni, kadrovski i dr.) i prijedlogu mjera za otklanjanje tih nedostataka. S obzirom da su materijale dobili prije 5 dana te s obzirom na svoj prijedlog, predložio je da se o Izvješću glasa na sljedećoj sjednici, nakon dopune. **G. P. Lovrić** predložio je da Vijeće donese Pravilnik kojim će dati naputak na temelju postojećih materijala, kako treba pisati Izvješća. **Gđa. V. Car** predložila je da svi još razmisle o strukturi izvješća i na sljedećoj sjednici daju prijedloge kako bi se isto doradilo. **Gđa. N. Zgrabljic Rotar** u nastavku sjednice pročitala je pismo g. S. Janjatovića, predsjednika Koordinacije sindikata, u kojem je postavljeno pitanje gubitka prava prijenosa utakmica HNL-a u programima HRA, što je dugogodišnja tradicija HRA. **G. D. Radić** je odgovorio da je agencija Digitel d.o.o., koja je nositelj prava za HNL, ponudila kupnju prava za HRA za iznos koji nije bio prihvatljiv, budući da je do sada ta prava HRA dobivao besplatno, u paketu prava za HTV. Pojasnio je da će HRA izvještavati o rezultatima s utakmica, ali neće biti prijenosa, što je na određeni način stvorilo problem u programu, dok je izjavio kako HRA u marketinškom smislu nema nikave štete zbog gubitka prava na prijenos. Što se tiče Glasa Hrvatske, pojasnio je da ne zna kakva je njegova budućnost, jer taj program financira Vlada RH, a hoće li ga imati i sljedeće godine u budžetu, ne može znati. U odnosu na zastupljenost stranih jezika i jezika nacionalnih manjina u programima HRA, odgovorio je da Radio Osijek emitira emisije na mađarskom jeziku, a radio Rijeka i Pula na talijanskom jeziku, a u tijeku turističke sezone emitiraju se i vijesti na njemačkom, engleskom, španjolskom i češkom, dok se dio vijesti na stranom jeziku tijekom cijele godine emitira kroz program Glas Hrvatske. **G. Z. Mihajlović**, v.d. ravnatelj HRA dodatno je pojasnio kako je razlog neemitiranja utakmica HNL-a u programima HRA i u tome što HRA u poslovnom planu za 2011. nije predvidio iznos za kupnju utakmica. Što se tiče emitiranja programa za pripadnike nacionalnih manjina, izvijestio je kako se radi o složenom problemu, imajući u vidu da je u Hrvatskoj registrirano 22 nacionalne manjine, te se radi toga razgovaralo s Odborom za nacionalne manjine pri Vladi RH, kako bi se postigao dogovor o kriteriju prema kojem će se vršiti odabir nacionalnih manjina koje će biti zastupljene u programima HRA. **Gđa. V. Car** predložila je da se radi rasprave o načinu na koji će se sve vrste društvenih manjina ravnopravno predstaviti u programima HRA i HTV-a, održi posebna tematska sjednica. Zaključno, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** zatražila je da se u narednom izvješću obrati pozornost na probleme koji su tijekom ove rasprave iznesene u vezi regionalnih radio postaja te da u njima ne može biti samo 11% informativnih sadržaja, nakon čega je g. Z. Mihajlović objasnio da je mozaično zabavni program u regionalnim postajama u funkciji informativnog, da se radi o sadržajima koji nisu strogo komercijalni i zabavni, što je razlog tolikog udjela ovih programa u regionalnim postajama.

Gđa. S. Vojković Smiljanić, v.d. ravnateljice GP-a ukratko je izložila polugodišnje Izvješće o provedbi programskih načela i obveza utvrđenih Zakonom o HRT-u i privremenim Ugovorom između Vlade RH i HRT-a, koji se odnose na Glazbenu proizvodnju HRT-a.

Na upit **gđe. V. Car**, postoji li suradnja Ministarstva kulture, barem što se tiče financiranja arhive notnog materijala, **gđa. S. Vojković Smiljanić** odgovorila je da je

HRT aplicirao na natječaj Ministarstvo kulture i Grad Zagreb, koji je pomogao prilikom nadoknade putnih troškova u jednom slučaju. **G. J. Popovac** je pojasnio kako natječaji ne mogu zadovoljiti potrebe HRT-a samo u jednom segmentu, jer HRT-u slijedi proces digitalizacije, za što će po njegovom mišljenju biti potrebna sredstva EU fondova, s čim se složila i gđa. N. Zgrabljčić Rotar uz obrazloženje da postoje međunarodni UNESCO projekt pod nazivom *Memory of the world*, koji se odnosi na digitalizaciju nematerijalne kulturne baštine, gdje spadaju i arhive te da sve javne televizije putem tih fondova dolaze do sredstava za proces digitalizacije. **Gđa. S. Ivić** obrazložila je zbog čega je važno zadržati vlastite ansamble te da Vijeće treba doprinositi jačanju svijesti o kulturnoj važnosti te glazbene proizvodnje unutar televizijske djelatnosti. Na komentar gđe. N. Zgrabljčić Rotar o tome kako treba osnažiti i suradnju s drugim institucijama, gđa. S. Vojković Smiljanić nabrojala je glazbene institucije s kojima HRT redovito surađuje, a svakako se u 2012. ti oblici suradnje moraju proširiti u području jazz orkestra i tamburaškog orkestra. Na temelju rezultata rasprave, **gđa. N. Zgrabljčić Rotar** zaključila je da se i ovo Izvješće nadopuni za sljedeću sjednicu svim problemima s kojima se suočila GP u realizaciji svojih obveza tijekom razdoblja na koje se izvješće odnosi i prijedlogu rješenja za navedene probleme.

Gđa G. Mrđen, v.d. glavne urednice HTV-a ukratko je izložila polugodišnje Izvješće o provedbi programskih načela i obveza utvrđenih Zakonom o HRT-u i privremenim Ugovorom između Vlade RH i HRT-a, u programima HTV-a.

G. J. Čerina konstatirao je kako će ovakva Izvješća biti dobra podloga za izradu novog Ugovora, s čime se složila gđa V. Car. U odnosu na emitirani program, **gđa. V. Car** iznijela je primjedbe o nedostatku profesionalnih kriterija u projektu „Papa u Hrvatskoj“, zbog emocionalnog uključivanja voditelja u emisiju, te neprofesionalnog izvještavanja u „Dnevniku“ o događajima iz Srbije isključivo kroz informacije koje imaju negativni predznak. Pohvalila je popularni format te istaknula kako isti može imati i obrazovnu dimenziju, te izbor Dokumentarnog programa, strane vanjske produkcije. Dodala je kako smatra da bi prikazivanje crtića prije „Dnevnika“ bio strateški mudar potez. **Gđa. S. Luks-Kalogjera** postavila je pitanje trebaju li u informativnom programu biti emisije poput „Latinice“ ili „Pulsa Hrvatske“, uz uvjet profesionalnijeg rada novinara te je li razred 2011. licencna emisija. Ujedno je informirala članove Vijeća da je NO dao suglasnost za kupnju 98 filmova u vrijednosti većoj od 5 milijuna kuna, te prava za prijenos skijaškog natjecanja, što je isprva bilo odbijeno uz obrazloženje da je zatražen podatak o vlasničkoj strukturi dobavljača tih sadržaja. Kako se do podatka nije moglo doći, u konačnici je suglasnost dana zbog popunjavanja programske sheme, iako je ona bila mišljenja da se radi o filmovima loše kvalitete te da bi se program mogao popuniti sadržajima iz arhive, a da bi te novce bilo mudrije uložiti u vlastitu proizvodnju. **Gđa. G. Mrđen** odgovorila je kako se radi o kvalitetnim filmovima te dodala da je veliki dio programskih sadržaja iz arhiva već više puta emitiran. Što se tiče emisija spomenutih u usmenom obrazloženju polugodišnjeg Izvješća, istaknula je najvažnije sadržaje, te se nije posebno osvrtna na Informativni program, jer je on nastavio sa svojim uobičajenim emisijama. Na upit **gđe. N. Zgrabljčić Rotar** o tome može li se ubuduće Vijeću, prije kupnje filmova, dostaviti neka vrsta recenzije, kako bi se moglo utvrditi u kojoj mjeri se kroz takve sadržaje ispunjavaju programska načela i obveze koji su utvrđeni Ugovorom, gđa G. Mrđen dala je potvrđan odgovor. Gđa N. Zgrabljčić Rotar stavila je primjedu na način izvještavanja koji se odnosi na nabranje naslova emisija te konstatirala kako se radi o nasljeđu iz ranijih izvješća, koje treba promijeniti, budući da prema Ugovoru emisije moraju ispunjavati određene misijske ciljeve (nacionalna prava, rodna prava kulturni identitet i sl.) propisane Zakonom o HRT-u, što mora biti vidljivo iz Izvješća, s čime se suglasila **gđa S. Ivić**. **G. B. Karabatić** istaknuo je kako je nedopustivo da se igrani filmovi prekidaju reklamama, s čime se suglasila gđa. G. Mrđen te istaknula kako je u tom smislu postignut određeni napredak jer se filmovi prekidaju samo jedanput, no dodala je kako se ipak mora se sagledati financijski aspekt takvog prijedloga. **Gđa. S. Ivić** podržala je prijedlog g. B. Karabatića, uz obrazloženje da se igranim filmovima ne

smije ugrožavati umjetnički integritet kroz reklame te predložila da se utvrdi postotak takvih sadržaja u odnosu na ostale tv uratke kod kojih je prekid reklamom moguć. **Gđa. N. Zgrabljic Rotar** upozorila je na obvezu označavanja programskih sadržaja prema dobnoj kategorizaciji, a sukladno Pravilniku o zaštiti maloljetnika te zamolila da recenzije koje će se dostavljati Vijeću ubuduće sadrže i tu vrstu kategorizacije. Na upit **gđe. S. Ivić** o suradnji HRT-a s Jadran filmom na djelima Marije Jurić Zagorke, **gđa. G. Mrđen** je odgovorila da se s istima pregovara već 3 godine, ali da prema njenim saznanjima nikakav dogovor još nije postignut. **G. J. Jović** konstatirao je kako su dostavljena izvješća periodična, cjelovita, kvantitativna i *a posteriori*, no predložio je da rasprave ubuduće budu tematske, po pojedinim programskim cjelinama. Na upit **gđe. N. Zgrabljic Rotar** obuhvaća li Izvješće ljetnu shemu, **gđa. G. Mrđen** je odgovorila da Izvješće obuhvaća samo dio ljetne sheme, tj. razdoblje do 30. lipnja.

Zaključno, a na temelju rezultata cjelokupne rasprave, postignut je dogovor da se za prvu sljedeću sjednicu Vijeća dostave dopunjena Izvješća u kojima će se naznačiti problemi u realizaciji obveza iz privremenog Ugovora tijekom razdoblja na koje se Izvješća odnose i prijedlog rješenja za navedene probleme, s tim da je Izvješće HTV-a potrebno dopuniti i naznakom Zakonom o HRT-u propisanih misijskih ciljeva (nacionalna prava, rodna prava kulturni identitet i sl.) koji se ispunjavaju kroz pojedine programske sadržaje.

Ad 3.

a)

Povjerenik za korisnike usluga HRT-a, **g. Z. Šeb**, izvijestio je Vijeće o pritužbama korisnika usluga, sukladno pisanom izvješću koji je svim članovima Vijeća podijeljen kao materijal za sjednicu. Izvan navedenog izvješća, spomenuo je kako velik broj korisnika usluga, stavlja primjedbe na nemogućnost prijema signala, koji nije u njegovoj nadležnosti.

U nastavku sjednice, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** konstatirala je kako ubuduće treba dogovoriti metodologiju rada, točnije definirati tko je zadužen za odgovor korisniku usluga, nakon zaprimljene pritužbe.

b)

Na temelju članka 32. st. 1. Zakona o HRT-u (NN 137/10) i članka 9. st. 4. Pravilnika o postupku imenovanja, djelokrugu rada i naknadi za rad povjerenika za korisnike usluga, Vijeće će o dostavljenom Izvješću raspravljati na prvoj sljedećoj sjednici.

Ad 4.

Privremeni glavni ravnatelj HRT-a, **g. J. Popovac**, a vezano za izlaganje **g. Šeba** u točki 3. a) dnevnog reda, obavijestio je članove Vijeća o problemima koje HRT ima sa svojim ugovornim partnerom, tvrtkom Odašiljači i veze d.o.o. (dalje: OIV). Jedna skupina problema odnosi se na ometanje signala iz Italije duž cijele Jadranske obale, a druga na problem tzv. „analognih otoka“, odnosno područja koja nikada neće biti pokrivena digitalnim signalom. Što se tiče drugog problema, isti je moguće riješiti kupovinom satelitskih kartica, o kojoj mogućnosti su obaviješteni korisnici usluga HRT-a. U odnosu na problem ometanja signala, obavijestio je kako je HACOM kao regulator uputio zahtjev Italiji da uredi svoj frekvencijski prostor, što je podržalo i Ministarstvo vanjskih poslova i Vlada RH, te su obećali problem riješiti do kraja godine. Međutim, postavlja se pitanje gubitaka koje HRT trpi zbog ovog problema, zbog čega predviđa da će radi nadoknade štete HRT morati tužiti Republiku Italiju i tvrtku OIV. Naime, HRT na temelju ugovornog odnosa s OIV, OIV-u plaća pružanje usluge odašiljanja, što je jedna od najvećih financijskih obveza HRT-a, a kako je navedenim ugovorom predviđena

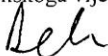
vrlo nepovoljna pozicija za HRT, prije nekoliko dana taj je ugovor raskinut, uz zahtjev da HRT ima jednakopravni položaj na tržištu kao i ostali nakladnici te da cijenu ove usluge plaća na temelju cjenika.

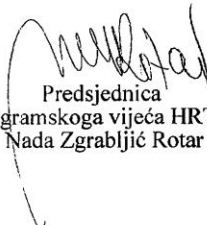
G. J. Popovac je u nastavku sjednice, sukladno članku 21. stavku 5. Zakona o HRT-u (NN 137/10) te članku 17. stavku 1. točki 21. Statuta HRT-a, obavijestio članove Vijeća da je pri izradi prijedloga rebalansa financijskog plana za 2011. koji je usvojen na današnjoj zajedničkoj sjednici, utvrđeno da se planira poslovanje s gubitkom u iznosu od 35.554.000,00 kn, o čemu je na jučerašnjoj sjednici izvijestio Nadzorni odbor HRT-a, te o čemu će sukladno navedenim odredbama obavijestiti i osnivača.

Na pitanje **g. P. Lovrića** gdje je dokument pod nazivom Plan restrukturiranja i zašto ga Vijeće ne može dobiti, **g. J. Popovac** je odgovorio da nema ništa protiv da navedeni dokument dobiju i članovi Vijeća, odnosno da isti bude predmet rasprave na zajedničkoj sjednici PV-a i NO-a, nakon što isti odobri NO, kojem je taj dokument dostavljen u lipnju. Na zahtjev **g. P. Lovrića** da Vijeće zatraži od Nadzornog odbora HRT-a da se očituje o tome zbog čega dokument stoji kod njih 60 dana te da se isti dostavi Vijeću, **g. J. Popovac** je reagirao kako mora provjeriti točan datum dostave dokumenta NO-u, a **gđa. Z. Delić** je pojasnila kako isti nije u djelokrugu rada Vijeća, pa nema zakonske, niti statutarne osnove za takav zahtjev Vijeća prema NO-u. **Gđa. V. Car** izrazila je stav kako bi, unatoč tome što nije u djelokrugu rada Vijeća, Plan restrukturiranja bilo dobro dostaviti Vijeću radi informacije, odnosno bolje suradnje između svih tijela te stvaranja prave slike pri donošenju odluka iz nadležnosti Vijeća. **G. J. Popovac** odgovorio je kako će s Planom restrukturiranja svi članovi zajedničke sjednice zasigurno biti upoznati prilikom donošenja financijskog plana za 2012., budući da će se financijski plan temeljiti na cijeni ili rezultatima programa restrukturiranja. Na daljnji upit **gđe. N. Zgrabljic Rotar**, **g. J. Popovac** je odgovorio da dokument ne može dati Vijeću dok ga ne odobri Nadzorni odbor HRT-a.

Dovršeno u 16.00 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinoslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a




Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljic Rotar

Prilog 9

Zapisnik 9. sjednice Programskog vijeća HRT-a

Zagreb, 9. rujna 2011.

Z A P I S N I K

9. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane dana 8. rujna 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I.

Započeto u 12.00 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljic Rotar, Milan Kujundžić, Petar Lovrić, Darko Grivičić, Josip Čerina, Viktorija Car, Sanja Ivić, Ante Tomić

ODSUTNI: Josip Jović (isprič.), Ivo Goldstein (isprič.), Branko Karabatić (isprič.)

OSTALI

PRISUTNI: Josip Popovac, Silvija Luks-Kalogjera, Zvonko Šeb, Damir Novinić, Zoran Mihajlović, Sanda Vojković Smiljanić, Gordana Mrđen, Duško Radić, Dorotea Lazanin Jelenc, Zrinoslava Delić

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljic Rotar**, konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka i predložila sljedeći dnevni red

1. Ovjera zapisnika 8. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
2. Izvješće o provedbi programskih načela i obveza utvrđenih Zakonom o HRT-u i privremenim Ugovorom između Vlade RH i HRT-a (polugodišnje izvješće)
3. Jesenska shema HTV-a
4. a) Izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dvije sjednice
b) Rasprava o polugodišnjem izvješću Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a
5. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad. 1.

Jednoglasno je ovjeren zapisnik 8. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

Ad. 2.

G. D. Radić, v.d. glavnog urednika HRA obrazložio je dopunu polugodišnjeg Izvješća o provedbi programskih načela i obveza utvrđenih Zakonom o HRT-u i privremenim Ugovorom između Vlade RH i HRT-a, u programima HRA, a sukladno zaključku Vijeća s prethodne sjednice. Naveo je kako su osnovni problemi HRA u realizaciji programskih načela i obveza kadrovske, tehničke (razmjena tonova između Informativnih programa HRA i HTV) i organizacijske prirode.

Predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljic Rotar**, pohvalila je tradiciju HRA kojom se njeguje pravilni hrvatski govor i apelirala da se ista nastavi, te je pohvalila rad odjela Lektori i spikeri HRA, koji su izdali Strukovni riječnik, Lektorsku bilježnicu i Plavu knjigu, što su dokumenti od iznimne važnosti za struku. Komentirala je da bi treći, Kulturno-znanstveni program HRA trebalo uklopiti u suvremene radiofonijske trendove i novu tehnologiju. Na njezino pitanje o razlozima odljeva kadrova u Sportskom programu HRA, **g. D. Radić** je odgovorio da se radilo o procjeni svakog pojedinca da će mu takav

odlazak biti financijski isplativ. Na daljnje pitanje predsjednice Vijeća o tome postoji li programska politika regionalnih radiopostaja i jesu li njihove obveze definirane privremenim Ugovorom, **g. D. Radić** je odgovorio da takva politika postoji, da ista mora biti u skladu s politikom HRA, ali da su sve regionalne postaje samostalne u kreiranju programa i da se po tome međusobno razlikuju. Također je odgovorio da privremenim Ugovorom nisu definirane obveze regionalnih postaja, što bi trebalo predvidjeti novim Ugovorom, ali da one sudjeluju u ukupnoj kvoti programskih sadržaja HRA.

Na temelju informacije v.d. glavnog urednika HRA, predsjednica Vijeća, N. Zgrabljčić Rotar zadužila je v.d. glavnog urednika HRA da za sljedeću sjednicu dostavi programske politike regionalnih postaja HRA, koji će biti temelj za sljedeći Ugovor.

Predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljčić Rotar** je nadalje ukazala kako iz Izvješća proizlazi da su u prvoj polovici godine ispunjene gotovo sve obveze iz privremenog Ugovora, o čemu treba voditi računa kod planiranja, odnosno utvrđivanja obveza pri izradi novog Ugovora uz upozorenje da će o opsegu planiranih obveza ovisiti utvrđivanje iznosa sredstava za njihovo financiranje.

U odnosu na komentar **gđe. V. Car** da je treći program HRA potrebno osvježiti formatima koje će privući mlađu publiku, **g. D. Radić** je odgovorio kako je suglasan da isti treba bolje promovirati, ali i modernizirati, u kojem smjeru je najavio nove sadržaje (tajna povijest rocka i javne tribine). **Gđa. N. Zgrabljčić Rotar** ustvrdila je kako treći program ima neravnomjeran omjer glazbenih i govornih sadržaja, odnosno svega 12% do 17% govornih sadržaja, dok je uobičajen omjer 30% govornih, u odnosu na glazbene sadržaje. U odnosu na pitanje **gđe. V. Car** koji sadržaji se planiraju na internetskom radiju, **g. D. Radić** je odgovorio da postoji *Stream 1*, koji emitira domaću glazbu, *Stream 2*, koji emitira stranu glazbu i *Stream 3*, koji emitira najbolje govorne emisije obrazovnog, dramskog i kulturno-znanstvenog programa. Također je izvijestio da se na četvrtom internetskom programu planira preuzimanje klasične glazbe, što će ujedno otvoriti prostor za emitiranje više govornih emisija na trećem programu HRA.

S obzirom na tehnički problem razmjene tonova između Informativnih programa HRA i HTV, o kojima je uvodno izvijestio v.d. glavnog urednika HRA, g. D. Radić, na prijedlog predsjednice Vijeća, gđe. N. Zgrabljčić Rotar i gđe. V. Car, jednoglasno je donesen zaključak kojim se zadužuje predsjednik Uprave HRT-a, g. J. Popovac da formira povjerenstvo u sastavu od tri člana, koje će za sljedeću sjednicu pripremiti izvješće o tehničkim i financijskim mogućnostima rješenja tog problema.

Na prijedlog g. J. Čerine, jednoglasno je donesen zaključak kojim se prihvaća polugodišnje Izvješće o provedbi programskih načela i obveza utvrđenih Zakonom o HRT-u i privremenim Ugovorom između Vlade RH i HRT-a u programima HRA, pod uvjetom da v.d. glavnog urednika HRA do kraja rujna 2011. dostavi ovjereno Izvješće (pečat i potpis odgovorne osobe) u kojem će biti sadržana i dopuna Izvješća obrazložena na današnjoj sjednici te sažetak u uvodnom dijelu i zaključak na kraju.

Gđa. S. Vojković Smiljanić, v.d. ravnateljice GP-a obrazložila je dopunu polugodišnjeg Izvješća o provedbi programskih načela i obveza utvrđenih Zakonom o HRT-u i privremenim Ugovorom između Vlade RH i HRT-a, koji se odnose na Glazbenu proizvodnju HRT-a. Kao najveći problem istaknula je problem odljeva kadrova, zbog čega su zaposlenici prekapacitirani, na granici su prekovremenih radnih sati, te se mora koristiti angažman vanjskih suradnika. Naime, činjenica je da nije moguće smanjiti propisani broj članova ansambla, a taj je broj bitno smanjen tako da u Big bandu umjesto potrebnih 18, ima 15 članova, u Simfonijskom orkestru nedostaje 15, a u Zboru 23 osobe.

Također je izdvojila problem niskih plaća i nemogućnost napredovanja te problem smještaja arhive koja je sada dislocirana na više mjesta.

Na pitanje predsjednice Vijeća, **gđe. N. Zgrabljic Rotar** o tome kakve su mogućnosti korištenja sredstva europskih fondova, odgovorila je da se radi o velikom projektu koji bi trebao riješiti arhiv u cijelosti (fonoteka, av arhiva i nototeka). Na komentar predsjednice Vijeća da bi glazbu ubuduće trebalo integrirati u Izvješće HRA, **g. D. Radić** je odgovorio da je ona sadržana i u ovom Izvješću te da je isto pokazalo nedovoljan omjer domaće glazbe. **Gđa. S. Luks-Kalogjera** pohvalila je rad GP-a te ukazala na važnost ove ustrojbene jedinice, zbog čega je podržala inicijativu v.d. ravnateljice GP-a za rješavanje kadrovskih problema. Na pitanje **gđe. S. Ivić** koliko dugo se može funkcionirati s tako smanjenim brojem zaposlenika, **gđa. S. Vojković Smiljanić** je odgovorila da su sadašnja rješenja kratkoročna te da svakako ta pitanja treba riješiti prije ulaska u EU, radi zaštite domaćih glazbenika, budući da će stranci, kao jeftinija radna snaga tada imati prednost.

Na prijedlog predsjednice Vijeća, gđe. N. Zgrabljic Rotar, jednoglasno je donesen zaključak kojim se prihvaća polugodišnje Izvješće o provedbi programskih načela i obveza utvrđenih Zakonom o HRT-u i privremenim Ugovorom između Vlade RH i HRT-a, koji se odnosi na GP HRT-a, pod uvjetom da v.d. ravnateljice GP-a do kraja rujna 2011. dostavi ovjereno Izvješće (pečat i potpis odgovorne osobe) u kojem će biti sadržana i dopuna Izvješća obrazložena na današnjoj sjednici te sažetak u uvodnom dijelu i zaključak na kraju.

Gđa. G. Mrđen, v.d. glavne urednice HTV-a obrazložila je dopunu polugodišnjeg Izvješća o provedbi programskih načela i obveza utvrđenih Zakonom o HRT-u i privremenim Ugovorom između Vlade RH i HRT-a u programima HTV-a, uz ispriku da su eventualni nedostaci u Izvješću uzrokovani time što je takva metodologija praćenja programa za HTV novost. Među najvažnijim problemima istaknula je zastarjelu tehnologiju, stanje u TV Centrima, nedostatak novinara, odljev kadrova i nemogućnost zapošljavanja, no ustvrdila je kako je unatoč tim problemima program HTV-a realiziran u skladu s obvezama iz privremenog Ugovora.

Predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** konstatare je kako je informirana da su v.d. glavnoj urednici HTV-a dostavljene upute o načinu praćenja programa i sastavljanju Izvješća još 30. svibnja 2011. te da je do kraja srpnja imala vremena sastaviti Izvješće sukladno uputama, te je postavila pitanje je li navedena informacija točna, je li taj materijal prosljedila urednicima na očitovanje i kakva je općenito metodologija vođenja evidencije o programu HTV-a. Ustvrdila je kako je ovo Izvješće osnova za Izvješće koje je Vijeće dužno dostaviti Hrvatskom saboru te u konačnici za izradu novog Ugovora s Vladom RH. **Gđa. G. Mrđen** odgovorila je kako prvo Izvješće nije stigla napraviti po dobivenoj uputi, no sada je usvojena predložena metodologija.

Gđa. N. Zgrabljic Rotar komentirala je nizak udio pojedinih programskih sadržaja od javnog interesa u ukupnom programu, npr. informiranje i obrazovanje o demokraciji, civilnom društvu, kulturi javnog dijaloga, ljudska prava, ravnopravnost, politička i građanska prava svega 1,4% (cca. 10 minuta dnevno), program za djecu i mlade 1,4%, program za kulturu 1,1%, što smatra nedopustivim za HRT kao javni servis, te je postavila pitanje koliki je udio ovih sadržaja predviđen privremenim Ugovorom. **Gđa. G. Mrđen** odgovorila je kako su ovi sadržaji pozicionirani na HTV 2, na kojem se temeljem ugovora emitiraju određeni sportski događaji od nacionalnog interesa ili primjerice prijenosi iz Sabora, pa se radi pridržavanja ugovornih obveza programski sadržaji na koje je ukazala predsjednica Vijeća moraju micati iz programa. **Gđa. Zgrabljic Rotar** zatražila je obrazloženje zbog čega su u Izvješću naznačene samo dvije emisije iz kulture: Pola ure kulture i Drugi format, odnosno znači li to da se kroz te dvije emisije realizira 1,1% cijelog Ugovora ili postoje još neke emisije iz kulture, a istu je primjedbu stavila i u odnosu na Program za djecu i mlade. Iznijela je stav kako su ovi programski sadržaji zanemareni u odnosu na informativne i zabavne. Također je konstatare kako u Izvješću postoji samo jedna rečenica koja se odnosi na redakciju Novi mediji, te da bi s

aktivnostima te redakcije trebalo detaljnije upoznati Vijeće. Na primjedbu predsjednice Vijeća o premalom udjelu pojedinih programskih sadržaja, **gđa. G. Mrđen** odgovorila je kako smatra da bi u 19.00 sati trebalo emitirati barem crtane filmove dok se ne uspostave veće emisije iz dječjeg programa. Predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** nadalje je, kao i kod HRA, ukazala kako iz Izvješća proizlazi da su u prvoj polovici godine ispunjene gotovo sve obveze iz privremenog Ugovora, o čemu treba voditi računa kod planiranja, odnosno utvrđivanja obveza pri izradi novog Ugovora uz upozorenje da će o opsegu tih obveza ovisiti utvrđivanje iznosa sredstava za njihovo financiranje. U odnosu na navedenu primjedbu, **g. J. Popovac**, privremeni glavni ravnatelj HRT-a, objasnio je kako je razlog nepreciznog planiranja obveza iz privremenog Ugovora prije svega u kratkoći zakonom predviđenog roka za izradu tog Ugovora, ali i činjenici što isti predstavlja novinu, zbog čega su za obje ugovorne strane ostala otvorena mnoga pitanja, koja je potrebno riješiti prije potpisa prvog Ugovora. Stoga je zaključio kako je ovakva analiza i rasprava u kojoj se uočavaju pogreške izuzetno korisna.

Gđa. V. Car zatražila je odgovor na pitanje zbog čega se pokretanje specijaliziranih kanala prolongiralo do kraja 2012., s obzirom da je početak njihova rada bio najavljivan 15. svibnja 2011. Dodatno je zatražila pojašnjenje trećeg, tzv. obiteljskog kanala, koji je po njenom mišljenju previše općenit i ne vidi mu javnu funkciju. **Gđa. G. Mrđen** odgovorila je da će isti biti sastavljen od dječjeg programa, dokumentarnih serija, igranih programa, govornih emisija namijenjenih ženama, praktičnih savjeta, odnosno ležernijih programa koji su namijenjeni za sve generacije. **Gđa. V. Car** preporučila je da se jasnije definira misija i vizija ovog kanala, kao i njegova stvarna svrha koja priliči javnom servisu iz koje će biti vidljivo po čemu će se taj kanal razlikovati od komercijalnih kanala. **Gđa. S. Luks-Kalogjera** izjavila je kako razlog nepokretanja tih kanala nije krivnja urednika, jer za iste već postoji razrađena programska shema, nego je razlog prolongiranja nedostatak financijskih sredstava.

Na temelju informacije gđe. S. Luks-Kalogjera, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** zatražila je da se v.d. glavne urednice HTV-a izjasni može li i u kojem roku dostaviti opširniji prikaz projekcije specijaliziranih kanala, iz kojih će biti vidljiva njihova misija i vizija. Obrazložila je kako je saznanje o planiranim sadržajima na tim kanalima izuzetno važno s obzirom na obveze koje su propisane za Vijeće, kao i za zajedničko tijelo u sljedećem razdoblju, a s kojima je upoznala članove Vijeća. **Naime, do 15. prosinca ove godine zajedničko tijelo donosi financijski plan HRT-a i program rada HRT-a, koji mora biti usklađen s financijskim planom. Nadalje, sljedeća je godina godina izrade i potpisivanja prvog Ugovora s Vladom RH i to prema sljedećem rasporedu: 1. listopada 2012. potpisuje se Ugovor s Vladom RH, isti se dostavlja Vladi 1. lipnja 2012., a prije toga se o njemu mora provesti javna rasprava u trajanju od 45 dana, što znači da se početak javne rasprave mora planirati najkasnije 1. travnja 2012. Javnoj raspravi mora prethoditi donošenje akta o načinu održavanja javne rasprave kojeg mora odobriti Vijeće za elektroničke medije, što znači da je krajnji rok za izradu tog akta 1. ožujka 2012.**

G. J. Popovac je u odnosu na zatražena obrazloženja sadržaja specijaliziranih kanala pročitao odredbu čl. 17. privremenog Ugovora, kojim su definirani specijalizirani kanali, uz napomenu da su sve buduće razrade tih kanala moguće samo u propisanim okvirima, te je potvrdio da je razlog nepokretanja istih nedostatak financijskih sredstava.

S obzirom na na informaciju v.d. glavne urednice HTV-a G. Mrđen da je već izrađen opširniji prikaz projekcije specijaliziranih kanala, na prijedlog predsjednice Vijeća, gđe. N. Zgrabljic Rotar jednoglasno je donesen zaključak kojim se v.d. glavna urednica HTV-a, gđa. G. Mrđen obvezuje da navedeni materijal dostavi Vijeću za sljedeću sjednicu.

Na prijedlog predsjednice Vijeća, gđe. N. Zgrabljic Rotar, jednoglasno je donesen zaključak kojim se prihvaća polugodišnje Izvješće o provedbi programskih načela i obveza utvrđenih Zakonom o HRT-u i privremenim Ugovorom između Vlade RH i HRT-a u programima HTV-a, pod uvjetom da v.d. glavne urednice HTV-a do kraja rujna 2011. dostavi ovjereno Izvješće (pečat i potpis odgovorne osobe) u kojem će biti sadržana i dopuna Izvješća obrazložena na današnjoj sjednici te sažetak u uvodnom dijelu i zaključak na kraju.

Ad 3.

Gđa. G. Mrđen, v.d. glavne urednice HTV-a ukratko je izložila osnovne smjernice jesenske sheme HTV-a, sukladno materijalima koji je svim članovima dostavljen za sjednicu.

Na upite **gđe. N. Zgrabljic Rotar** o tome kada se počinje emitirati jesenska shema i s obzirom na to, je li ona Vijeću dostavljena pravovremeno, **gđa. G. Mrđen** je odgovorila da se jesenska shema HTV-a počinje emitirati 19. rujna 2011., da je ista definirana već u srpnju, jer je na temelju nje bilo potrebno utvrditi budžet, a sada se samo odlučivalo o vremenskom rasporedu emitiranja pojedinih emisija. Odgovorila je kako Vijeće o istoj nije ranije informirala, jer nije bilo sjednica, nakon čega ju je predsjednica Vijeća upoznala s činjenicom da je bila sjednica Vijeća i u srpnju.

Predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** u nastavku je otvorila raspravu o tome može li se shema mijenjati nakon što je prezentirana Vijeću, jer je to bila praksa s ljetnom shemom te ima li Vijeće ovlasti usvojiti shemu. Ako Vijeće ne usvaja, tj. prihvaća shemu, postavila je pitanje na koji način će pratiti provedbu obveza iz Ugovora. Iznijela je stav da je jedna od mogućih metodologija praćenja provedbe obveza iz Ugovora upravo kroz uvid u shemu.

G. P. Lovrić iznio je mišljenje da Vijeće na temelju Zakona o HRT-u i Statuta HRT-a nema ovlasti usvajanja sheme, jer je to u nadležnosti glavnih urednika, te bi svaka intervencija Vijeća značila zadiranje u uredničke slobode. U prilog svojih tvrdnji pročitao je odredbu članka 26. st. 4. Zakona o HRT-u, s čime se suglasio **g. J. Čerina** koji je pročitao odredbe čl. 38. st. 2. toč. 3. i 4. Statuta HRT-a iz kojih proizlazi da nije propisana obveza glavnog urednika da predloži Vijeću shemu na usvajanje.

Gđa. S. Ivić konstatirala je kako urednička sloboda ničime nije ugrožena, budući da nitko od članova Vijeća neće intervenirati u sadržaj, nego će se analizom sheme pratiti u kojem opsegu i u kojoj kvaliteti se planiraju ostvariti programska načela i obveze iz Ugovora. Iznijela je stav da takva ovlast Vijeća mora postojati, budući da se Izvješća dobivaju za razdoblje unatrag, kada Vijeće više nema mogućnosti intervencije, sugestija i unapređenja programa, jer je sve već realizirano, pa smatra da u tom slučaju Vijeće ne može biti ni odgovorno. U prilog tih tvrdnji, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** je iznijela kako je rebalans financijskog plana, kojeg je zajednički donijelo Vijeće i NO HRT-a, raden i donesen na temelju jesenske sheme te je neprihvatljivo da Vijeće nema mogućnosti uvida i nadzora toga hoće li se i što će se emitirati, ako je za tu namjenu odobrilo financijska sredstva. Dodatno je zatražila odgovore na pitanja o tome je li jesenska shema planirala praćenje izbora, te kako su promovirana tri velika projekta HTV-a.

Gđa. S. Luks-Kalogjera iznijela je mišljenje kako stavovi **gđe. N. Zgrabljic Rotar** upućuju na to da bi trebalo promijeniti Zakon o HRT-u, budući da je shema u nadležnosti glavnog urednika, a predočenje te sheme Vijeću je stvar dobre volje glavne urednice. Kao predsjednica NO-a, upoznala je članove Vijeća kako NO nije donio financijski plan, nego rebalans, kojim je konstatiran gubitak, no da je NO unatoč tome inzistirao na tome da se ne šteti na programu. U odnosu na tri najavljena projekta HTV-a, konstatirala je kako nije tražena suglasnost NO-a za seriju „Loza“, iz čega je zaključila kako je vrijednost tog ugovora ili manja od 5 mil. kuna ili je ugovor potpisan prije konstituiranja NO-a. Što se tiče projekta „Hrvatski kraljevi“, ustvrdila je da se on radio 5 godina i da je u njega uloženo puno novaca, a da još nitko nije odgovarao, a u odnosu na projekt „Bitka za

Vukovar“ konstatirala je kako niti za taj ugovor nije tražena suglasnost NO-a, te je postavila pitanje autor i producenta tog projekta. Dodala je kako će novca za program biti samo ako bude kvalitetnog programa, a da Vijeće treba pridonijeti tome da se unaprijedi program tako da utvrdi je li usmjerenje u skladu s Ugovorom i jesu li ispunjeni propisani omjeri, dok urednicima treba ostaviti svu slobodu i dati im priliku da dokažu svoj rad.

G. J. Čerina podsjetio je da su na temelju Zakona o HRT-u i Statuta HRT-a u nadležnosti zajedničkih sjednica PV-a i NO-a program rada HRT-a i financijski plan, a na temelju Statuta HRT-a u nadležnosti PV-a polugodišnja izvješća glavnih urednika, što je i logično, budući da je Zakon o HRT-u propisao obvezu sazivanja sjednica jednom u tri mjeseca.

G. P. Lovrić pročitao je odredbe čl. 38. st. 2. toč. 2., 3. i 4. Statuta HRT-a i postavio pitanje programske osnove te konstatirao da onda ista takva obveza mora postojati i za glavnog urednika HRA, a ujedno je podsjetio sve članove Vijeća da je pri izradi Statuta bilo riječi o tome da se ne smije smije utjecati na program.

Gđa. N. Zgrabljic Rotar pročitala je odredbu članka čl. 38. st. 4. Statuta HRT-a iz koje proizlazi odgovornost za rad glavnih urednika prema Vijeću. Iznijela je stav da Vijeće mora biti partner glavnom uredniku radi unapređenja programa.

Gđa. S. Luks-Kalogjera konstatirala je kako je shema računica koja je podložna svakodnevnim promjenama, da se ista može tražiti od glavnog urednika samo ako se promijeni Zakon o HRT-u.

Gđa. S. Ivić protivila se tumačenjima prema kojima bi se obveza Vijeća za praćenje programa sastojala isključivo u usvajanju izvješća, jer se izvješća odnose na prošlo razdoblje, koje više nije moguće promijeniti i unaprijediti, već mora postojati način da Vijeće unaprijed doprinese razvoju programa, u kojem slučaju se može govoriti i o njihovoj stvarnoj odgovornosti.

Gđa. V. Car podržala je stav predsjednice Vijeća da odnos Vijeća i glavnog urednika mora biti partnerski te da Vijeće mora imati mogućnost uvida u shemu, jer tek tada može sugerirati određene ideje, što je neprovedivo ako se problem konstatira tek u Izvješću.

Gđa. S. Luks-Kalogjera je u prilog svojih tvrdnji iznijela kako je prilikom traženja suglasnosti za sklapanje ugovora o kupnji stranih filmova, na sjednici NO zatražila da se PV očituje o tome kakva je kvaliteta filmova, nakon čega joj je predsjednica Vijeća odgovorila da PV nije ovlašteno davati recenzije filmova pro futuro, što je predsjednica Vijeća demantirala pročitavši dio iz zapisnika 8. sjednice PV-a iz kojeg proizlazi da je od v.d. glavne urednice HTV-a zatraženo da se ubuduće Vijeću, prije kupnje filmova, dostavi neka vrsta recenzije, kako bi se moglo utvrditi u kojoj mjeri se kroz takve sadržaje ispunjavaju programska načela i obveze koji su utvrđeni Ugovorom

Na temelju rezultata cjelokupne rasprave, a sukladno prijedlogu predsjednice Vijeća, gđe. N. Zgrabljic Rotar, jednoglasno je donesen zaključak kojim se dostavljena jesenska shema HTV-a prima na zanje, radi praćenja provedbe programskih načela i obveza iz privremenog Ugovora u programima HTV-a.

Ad. 4.

a)

Povjerenik za korisnike usluga HRT-a, **g. Z. Šeb**, izvijestio je Vijeće o pritužbama korisnika usluga između dvije sjednice, sukladno pisanom izvješću koji je svim članovima Vijeća podijeljen kao materijal za sjednicu.

Na pitanje **gđe. V. Car** o tome kakva je komunikacija između povjerenika, urednika, glavnih urednika i korisnika, **g. Z. Šeb** je odgovorio da se ta suradnja tek uhodava, ali ju je ocijenio zadovoljavajućim te je iznio primjere u kojima su usvojene primjedbe korisnika usluga. Kao problem je istaknuo da u nekim slučajevima nema povratnu informaciju od urednika što je odgovoreno korisniku usluga, nakon čega je **gđa. V. Car** predložila da urednici, u slučaju pisanih odgovora uvijek moraju obavijestiti povjerenika.

Gđa. V. Car je nadalje skrenula pozornost da treba razlikovati težinu i razinu pojedinih prigovora te je u tom kontekstu postavila pitanje jesu li do sada iznošeni prigovori koji bi zahtijevali očitovanja Etičkog povjerenstva HRT-a. **G. Z. Šeb** je odgovorio da do sada nije uočio takve prigovore, a **gđa. N. Zgrabljic Rotar** kako je isto moguće iščitati iz Izvješća Povjerenika, odnosno rubrike „sadržaj prigovora“. Kako bi se takvim eventualnim prigovorima posvetila odgovarajuća pozornost, **g. Z. Šeb** je predložio da se ubuduće isti pravovremeno dostave tajnici Vijeća tako da ih se u slučaju potrebe raspravi na sjednici i u sklopu zasebne točke dnevnog reda.

Na prijedlog predsjednice Vijeća, gđe. N. Zgrabljic Rotar, jednoglasno je usvojen zaključak kojim se zadužuje privremeni glavni ravnatelj HRT-a, g. J. Popovac da za iduću sjednicu predloži proceduru kojom se zatvara proces pokrenut povodom pritužbi i prijedloga korisnika usluga HRT-a, odnosno kojom se uspostavljaju jasna pravila komunikacije između povjerenika, urednika, glavnih urednika i odjela Odnosi s javnošću.

Nakon svega iznesenog, Vijeće je jednoglasno prihvatilo izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dvije sjednice.

b) Jednoglasno je usvojeno polugodišnje Izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a dostavljeno na 8. sjednici Vijeća.

Ad. 5.

Nije bilo rasprave.

Dovršeno u 14.00 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinoslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a

Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljic Rotar

Prilog 10

Zapisnik 10. sjednice Programskog vijeća HRT-a

Zagreb, 10. listopada 2011.

Z A P I S N I K

10. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane dana 7. listopada 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I.

Započeto u 9.00 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljić Rotar, Petar Lovrić, Joisp Jović, Darko Grivičić (otišao u 10.30), Josip Čerina, Viktorija Car (došla u 9.30), Ivo Goldstein, Sanja Ivić

ODSUTNI: Milan Kujundžić (isprič.), Branko Karabatić (isprič.), Ante Tomić (isprič.)

OSTALI

PRISUTNI: Josip Popovac, Zoran Mihajlović, Marko Ugarković, Zvonko Šeb, Gordana Mrđen, Duško Radić, Damir Novinić, Dorotea Lazanin Jelenec, Zrinoslava Delić

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljić Rotar**, konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka, te je predložila da se dnevni red koji je predviđen u pozivu za sjednicu, dopuni sukladno prijedlogu **g. J. Čerine** točkom 3. a) Prijedlog odluke o izmjeni Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a, a da točke 2. i 3. dnevnog reda zamijene mjesta. Sukladno navedenom, predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljić Rotar** predložila je sljedeći dnevni red:

1. a) Ovjera zapisnika 9. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 9. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
2. a) Prijedlog odluke o izmjeni Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a
b) Prijedlog odluke o objavi javnog natječaja za imenovanje glavnog urednika HTV-a i glavnog urednika HRA
3. Izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dvije sjednice
4. Informacija o sastanku s predstavnicima Ministarstva kulture RH
5. Financijski aspekti planiranja programa (II. dio)
6. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad. 1.

a) Jednoglasno je ovjeren zapisnik 9. sjednice Programskog vijeća HRT-a.
b) Nakon uvodnog pojašnjenja **gđe. Z. Delić**, jednoglasno je prihvaćeno Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 9. sjednice Programskog vijeća HRT-a. Imajući u vidu da je Izvješće koje je svim članovima Vijeća dostavljeno uz poziv za sjednicu više puta mijenjano radi zakašnjenja u dostavi materijala, predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljić Rotar** podsjetila je na odredbe članka 18. Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a (dalje: Poslovnik) prema kojoj se materijali dostavljaju tajnici Vijeća najkasnije 6 dana prije održavanja sjednice.

Ad. 2.

a) **G. J. Čerina** iznio je razloge zbog kojih je predložio izmjenu Poslovnika, kao u svom pisanom zahtjevu od 6. listopada 2011.

Sukladno prijedlogu **g. J. Čerine**, jednoglasno je donesena Odluka o izmjeni Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a.

Odluka o izmjeni Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a čini sastavni dio ovog zapisnika.

b) Predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljić Rotar** otvorila je raspravu o prijedlogu Odluke o objavi javnog natječaja za imenovanje glavnih urednika HRA i HTV-a. **G. P. Lovrić** predložio je da umjesto roka od 15 dana, koji je predviđen navednim prijedlogom Odluke, rok za prijavu na natječaj bude 30 dana te da se točka IV. Odluke dopuni s obvezom dostavljanja programa rada za mandatno razdoblje, s čime se složio **g. J. Jović**. **G. P. Lovrić** pojasnio je da bi po njegovom mišljenju rok trebalo produžiti kako bi se dala prilika i kandidatima izvan HRT-a za kvalitetnu pripremu programa te je podsjetio da Zakonom o HRT-u, odnosno Statutom HRT-a nije propisan rok u kojem Vijeće ima obvezu imenovati glavne urednike, već je propisan rok za donošenje financijskog plana i programa rada najkasnije do 15. prosinca 2011. **G. J. Čerina**, a pozivajući se na odredbe Zakona o HRT-u i Statuta HRT-a koje propisuju postupak imenovanja glavnih urednika, priklonio se stavu da bi rok za prijavu na natječaj morao biti što duži, kako bi se kandidatima omogućilo da ocijene mogu li dobiti pozitivno mišljenje na svoju kandidaturu, a ujedno i kako bi se Upravi HRT-a dala mogućnost da predloži kvalitetnu osobu. Naime, pojasnio je da ukoliko Vijeće ne prihvati prijedlog Uprave za imenovanje glavnih urednika, Vijeće može imenovati glavnog urednika prema svom izboru 2/3 većinom, no ukoliko ga ne imenuje na taj način, Uprava HRT-a mora imenovati v.d. glavnog urednika iz redova radnika HRT-a najdulje na vrijeme od 12 mjeseci. **G. J. Popovac** iznio je stav kako se kandidatima treba dati dovoljno vremena za pripremu programa, ali i Upravi HRT-a za razgovor sa svim kandidatima i ocjenu njihovih programa.

Sukladno svemu iznesenom, predsjednica Vijeća **gđa. N. Zgrabljić Rotar** predložila je da rok za prijavu na natječaj bude 21 dan te da se prijedlog Odluke o objavi javnog natječaja za imenovanje glavnih urednika HRA i HTV-a u točki IV. dopuni obvezom dostave program rada za mandatno razdoblje.

Na prijedlog predsjednice Vijeća, gđe. N. Zgrabljić Rotar jednoglasno je donesena Odluka o objavi javnog natječaja za imenovanje glavnih urednika HRA i HTV-a. Navedena Odluka objavit će se u „Narodnim novinama“, „Jutarnjem listu“, „Vjesniku“, „Večernjem listu“, Hrv. zavodu za zapošljavanje i na Intranetu HRT-a.

Odluka o objavi javnog natječaja za imenovanje glavnih urednika HRA i HTV-a čini sastavni dio ovog zapisnika.

Ad 3.

Povjerenik za korisnike usluga HRT-a, **g. Z. Šeb**, izvijestio je Vijeće o pritužbama korisnika usluga između dvije sjednice, sukladno pisanom izvješću koji je svim članovima Vijeća podijeljen kao materijal za sjednicu.

G. P. Lovrić iznio je kako smatra da izvješće Povjerenika ne bi trebalo sadržavati pohvale ili kritike pojedinačnih emisija, zbog mogućnosti režiranja, odnosno naručivanja takvih kritika od strane različitih interesnih grupacija. **Gđa. S. Ivić** istaknula je kako Vijeće ne bi smjelo zanemarivati takve ocjene, ako se one kontinuirano ponavljaju uz neku konkretnu emisiju, što su podržale **gđa. N. Zgrabljić Rotar** i **gđa. V. Car**, uz obrazloženje da su pritužbe, primjedbe ili pohvale odraz javnog mišljenja koje trebaju respektirati urednici emisija.

Gđa. V. Car je u nastavku pohvalila metodologiju rada Povjerenika, uz sugestiju da Povjerenik prilikom izrade polugodišnjeg izvješća unatrag provjeri je li u međuvremenu odgovoreno na pojedinu pritužbu, koja je ostala otvorena prilikom izrade redovitih izvješća za svaku sjednicu, nakon čega je **g. Z. Šeb** odgovorio da je takav princip rada već usvojio.

Nakon svega iznesenog, Vijeće je jednoglasno prihvatilo izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dvije sjednice.

Na prijedlog predsjednice Vijeća, gđe. N. Zgrabljčić Rotar, jednoglasno je donesen zaključak da se Izvješće predsjednika Uprave HRT-a o propisanoj komunikaciji, odnosno postupku pokrenutom povodom pritužbi/prijedloga korisnika usluga HRT-a objavi na Intranetu HRT-a, te da se polugodišnja izvješća Povjerenika objavljuju na web stranici HRT-a.

Ad. 4.

Predsjednica Vijeća, **gđa N. Zgrabljčić Rotar** je sukladno članku 11. stavku 1. točki 4. Poslovnika, obavijestila sve članove Vijeća o sastanku s predstavnicima Ministarstva kulture, gđom. Ninom Obuljen i g. Tomislavom Jelićem. Povod za sastanak bila je rasprava na 9. sjednici Vijeća, na kojoj su članovi Vijeća iznijeli suprotna mišljenja u vezi toga trebaju li glavni urednici prezentirati programsku shemu Vijeću ili ne. Na sastanku su predstavnici Ministarstva kulture iznijeli stav da je shema programski plan, koji se dostavlja Vijeću radi informiranja, odnosno razumijevanja planiranja programa, budući da je isti osnova za donošenje financijskog plana, koji je u zajedničkoj nadležnosti Vijeća i Nadzornog odbora HRT-a. S tim u vezi rečeno je kako je izbor naslova, tj. sadržaja programske sheme, kao i vrijeme njihova emitiranja u nadležnosti glavnih urednika, no kako uvid u programsku shemu Vijeću služi kao mehanizam praćenja provedbe programskih načela i obveza utvrđenih Zakonom o HRT-u i Ugovorom između HRT-a i Vlade RH, što je zakonska obveza Vijeća.

G. P. Lovrić je zatražio da se predstavnici Ministarstva kulture dostave navedeno mišljenje u pisanom obliku, budući da je na temelju Statuta HRT-a za glavnog urednika propisana obveza dostave izvješća o provedbi programskih načela i obveza iz Zakona i Ugovora dva puta godišnje, dok nigdje nije propisana obveza prezentiranja programske sheme Vijeću te je podsjetio na obvezu poštivanja uredničke samostalnosti u radu.

Gđa. S. Ivić ponovila je svoj stav da Vijeće ne može biti odgovorno za unapređenje programa, ako ima mogućnost raspravljati o programu samo unatrag, na temelju izvješća, dakle o programu koji je realiziran, a također je skrenula pozornost na to da kao tijelo koje je nadređeno glavnom uredniku mora imati mogućnost zatražiti njegovu odgovornost ukoliko utvrdi da je odstupio od programske orijentacije.

Gđa. V. Car podržala je stav gđe. S. Ivić, te predložila da se organiziraju tematske sjednice o pojedinim programima, koje mogu biti osnova za izradu nove programske sheme. Na tim bi se sjednicama moglo upoznati urednike s rezultatima istraživanja, koji bi dali smjernice o tome koji se javni sadržaji trebaju razvijati i koja su ključna pitanja na koje korisnici usluga trebaju dobiti odgovore prilikom emitiranja određenih vrsta javnih sadržaja. Ujedno je postavila pitanje je li odgovoreno na zahtjev „Dokumente“ da se prezentiraju rezultati njihova istraživanja.

G. J. Čerina je podržao ideju da se shema dostavi Vijeću na znanje unaprijed, te predložio da se o shemi za sljedeće razdoblje treba raspravljati već na idućoj programskoj sjednici. Upoznao je članove Vijeća s pismom koje je primio u vezi emisije „Globalno sijelo“, kojim se protestira zbog njezina ukidanja, jer emisija ima dobru gledanost, a društveno je korisna jer pokriva razne skupine.

Gđa. N. Zgrabljčić Rotar ukazala je kako je odluka u vezi emisije „Globalno sijelo“ u nadležnosti glavne urednice te kako Vijeće nema ovlasti raspravljati o navedenom, niti utjecati na objavljivanje određenih programa izvan svog propisanog djelokruga rada. Istaknula je kako je uloga Vijeća isključivo nadzor nad provedbom obveza iz Zakona i

Ugovora u programu, odnosno praćenje jesu li javni sadržaji na koje se HRT obvezao u Ugovoru s Vladom RH kvantitativno i kvalitativno zastupljeni u programu sukladno tom Ugovoru.

G. D. Radić obrazložio je kako je HRA izradio programsku shemu prije formiranja ovog Vijeća, te ju je ovom Vijeću dostavio naknadno, no istaknuo je kako je za 2012. takvu shemu moguće dostaviti, jer će ista biti sastavni dio poslovnog plana. Ujedno je pojasnio kako se rasporedom emitiranja prikazuje koliko i na koji način se ispunjavaju obveze iz ugovora, dok su pojedini sadržaji i vrijeme njihova emitiranja u ingerenciji glavnog urednika.

G. M. Ugarković je iznio kako postoje mehanizmi ocjene kvalitete javnog sadržaja na temelju istraživanja gledanosti. Naime, uz svaki javni sadržaj potrebno je definirati ciljnu skupinu za koju se radi taj sadržaj te zadati numeričke ciljeve gledanosti na toj ciljnoj skupini, a ukoliko se takva gledanost ne postigne, očigledno je da sadržaj nije uspješan, te se glavni urednici ne mogu braniti da se radi o smanjenoj gledanosti zbog javnog sadržaja. Upravo radi navedenog, iznio je kako se mora težiti uspostavljanju ovakvog načina rada u budućnosti, jer to daje mogućnost da se ustanovi sustav odgovornosti urednika i glavnih urednika, što je za sada izostalo. **Gđa. N. Zgrabljic Rotar** podržala je ovakav stav te je sugerirala da Uprava HRT-a redovito obavještava Vijeće kako glavni urednik ispunjava tu zadaću.

Gđa. G. Mrđen izjavila je da na HTV postoji sustav IPIS u kojeg se upisuju konceptualne ponude, zadani kapaciteti koji su potrebni za realizaciju određene emisije te ciljne skupine za koje je namijenjen sadržaj, ali je na pitanje **g. M. Ugarkovića** i **gđe. N. Zgrabljic Rotar** potvrdila kako nije sigurna da u praksi taj funkcionira.

G. P. Lovrić je pročitao odredbe članka 17. st. 2. i čl. 26 Zakona o HRT-u, te je u odnosu na postavljeno pitanje postoji li obveza glavnog urednika da prezentira Vijeću programsku shemu, podržao ideju **gđe. V. Car** da se održi tematska sjednica za koju će predstavnici Ministarstva kulture dostaviti svoje pisano mišljenje, na temelju kojeg će se definirati odnos Vijeća prema glavnim urednicima, imajući u vidu da se ne povrijedi njihova samostalnost.

Vezano za prijedlog **gđe. V. Car** da se održe posebne tematske sjednice, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** je sugerirala da se prema dogovoru, ovisno o temi sjednice, može razmišljati o pozivanju određenih sudionika, a **gđa. S. Ivić** da se načelno zauzme stav da Vijeće, u okviru svog djelokruga rada, kada se za to ostvare uvjeti i ukaže potreba, može organizirati tematske sjednice.

*Na temelju rezultata rasprave i prijedloga **gđe. S. Ivić**, jednoglasno je donesen zaključak da će u okviru svog djelokruga rada, kada se za to ostvare uvjeti i ukaže potreba, Vijeće organizirati tematske sjednice.*

*Na temelju rezultata rasprave i prijedloga **gđe. N. Zgrabljic Rotar**, jednoglasno je donesen zaključak da v.d. glavni urednici HRA i HTV-a najkasnije do 15. studenog 2011. dostave Vijeću plan programa za sljedeću godinu, koji će biti osnova za financijski plan sljedeće godine. Na sjednicu Vijeća na kojoj će se raspravljati o dostavljenom planu programa pozvat će se predstavnici Ministarstva kulture, **gđa. N. Obuljen** i **g. T. Jelić**.*

Nakon zaključene 4. točke dnevnog reda, predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** je sukladno članku 3. Poslovnika predložila je da točka 5. dnevnog reda bude zatvorena za javnost, budući da će se u sklopu te točke raspravljati i o podacima važnim za poslovanje HRT-a, koji se smatraju poslovnom tajnom. Ujedno je predložila da se prije isključivanja javnosti, raspravi točka 6. ako za nju ima potrebe.

Prijedlog predsjednice Vijeća jednoglasno je prihvaćen, pa je predsjednica Vijeća upozнала članove Vijeća s obvezom čuvanja poslovne tajne sukladno čl. 3. st. 3. Poslovnika.

Ad. 6.

U sklopu ove točke, **g. I. Goldstein** je ispričao svoje izostanke sa sjednica zbog angažmana na petomjesečnoj stipendiji u Njemačkoj, koja ističe za 23 dana, nakon čega će moći redovito nazočiti sjednicama.

**** nakon stanke sjednica je zatvorena za javnost ****

Ad. 5.

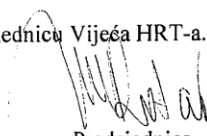
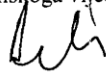
G. D. Novinić je dovršio izlaganje o financijskim aspektima planiranja programa, koje je započeo prezentacijom na 6. sjednici Vijeća, održanoj 31. svibnja 2011.

U raspravi nakon prezentacije, sudjelovali su **g. M. Ugarković**, **gđa. V. Car**, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** i **gđa. S. Ivić**.

Nakon svega iznesenoga, predsjednica Vijeća zaključila je 10. sjednicu Vijeća HRT-a.

Dovršeno u 14.00 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinoslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a



Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljic Rotar

Prilog 11

Zapisnik 11. sjednice Programskog vijeća HRT-a

Zagreb, 14. studenog 2011.

Z A P I S N I K

11. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane dana 4. studenog 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I.

Započeto u 15.30 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljic Rotar, Milan Kujundžić (došao u 16.00), Sanja Ivić, Viktorija Čar, Branko Karabatić, Ante Tomić, Ivo Goldstein, Petar Lovrić, Josip Čerina, Josip Jović, Darko Grivičić

OSTALI

PRISUTNI: Josip Popovac, Zoran Mihajlović, Marko Ugarković, Silvija Luks-Kalogjera, Zvonko Šeb, Gordana Mrđen, Duško Radić, Dorotea Lazanin Jelenc, Zrinoslava Delić

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljic Rotar**, konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravaoaljanah odluka, te je predložila sljedeći dnevni red:

1. a) Ovjera zapisnika 10. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 10. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
2. a) Otvaranje pristiglih prijava kandidata za glavne urednike HRA i HTV-a
b) Utvrđivanje liste kandidata za glavne urednike HRA i HTV-a
3. Izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dvije sjednice
4. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad. 1.

- a) Jednoglasno je ovjeren zapisnik 10. sjednice Programskog vijeća HRT-a.
- b) Jednoglasno je prihvaćeno Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 10. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

Ad. 2.

Predsjednica Vijeća, **gđa Zgrabljic Rotar** uvodno je izvijestila članove Vijeća da je natječaj za imenovanje glavnih urednika HRA i HTV-a objavljen u „Narodnim novinama“ 12. listopada 2011., te da je rok za prijavu na natječaj istekao **u srijedu, 2. studenog 2011.**

U skladu s navedenim, konstatirano je da je

- **prijavu na natječaj za glavnog urednika HRA pravovremeno predalo 6 kandidata i to:**
 1. DAMIR PIJACA
 2. VLADIMIR KUMBRIJA
 3. TIHOMIR VINKOVIĆ
 4. TANJA BARAN
 5. DUŠAN RADIĆ
 6. VIKTOR KRUŽIĆEVIĆ

- prijavu na natječaj za glavnog urednika HTV-a pravovremeno predalo 9 kandidata i to:
 1. LIDIJA GAŠPAROVIĆ
 2. ZORAN ŠPRAJC
 3. GORAN ROTIM
 4. OLIVER DRAŽIĆ
 5. BRUNO KOVAČEVIĆ
 6. TOMISLAV ŠTENGL
 7. JASMINKA ŽIVALJ
 8. KATJA KUŠEC
 9. MIRNA ZIDARIĆ

U postupku otvaranja pristiglih ponuda kandidata za glavnog urednika HRA, konstatirano je da dokumentaciju koja je utvrđena točkom IV. Odluke o objavi javnog natječaja za imenovanje glavnih urednika (u daljnjem tekstu: Odluka) nije dostavio kandidat:

1. VIKTOR KRUŽIČEVIĆ - nedostaje preslika diplome

Potpunu dokumentaciju koja je utvrđena točkom IV. Odluke dostavili su sljedeći kandidati:

- za glavnog urednika HRA
 1. DAMIR PIJACA
 2. VLADIMIR KUMBRIJA
 3. TIHOMIR VINKOVIĆ
 4. TANJA BARAN
 5. DUŠAN RADIĆ
- za glavnog urednika HTV-a
 1. LIDIJA GAŠPAROVIĆ
 2. ZORAN ŠPRAJC
 3. GORAN ROTIM
 4. OLIVER DRAŽIĆ
 5. BRUNO KOVAČEVIĆ
 6. TOMISLAV ŠTENGL
 7. JASMINKA ŽIVALJ
 8. KATJA KUŠEC
 9. MIRNA ZIDARIĆ

U skladu s člankom 29. stavkom 5. Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a (dalje u tekstu: Poslovnik), Vijeće je odbacilo prijavu kandidata: VIKTORA KRUŽIČEVIĆA, koji nije dostavio svu traženu dokumentaciju, odnosno iz dostavljene dokumentacije proizlazi da kandidat ne ispunjava uvjete natječaja (neodgovarajuća stručna sprema).

U skladu s člankom 29. stavkom 7. Poslovnika, Vijeće će dostaviti Upravi HRT-a prijave kandidata za glavnog urednika HRA i glavnog urednika HTV-a koji ispunjavaju uvjete natječaja na daljnji postupak.

Postignut je dogovor da se članovima Vijeća životopisi i programi rada medija za mandatno razdoblje kandidata za glavnog urednika (HRA i HTV-a) koji ispunjavaju uvjete natječaja, dostave putem e-pošte.

Na zahtjev predsjednice Vijeća, **gđe. N. Zgrabljic Rotar, g. J. Popovac** je pojasnio daljnju proceduru Uprave HRT-a u vezi sa zaprimljenim prijavama kandidata. Naime, Uprava HRT-a će od ponedjeljka, 7. studenoga započeti s intervjuiima svih kandidata koji ispunjavaju uvjete natječaja. Nakon toga, Uprava HRT-a će utvrditi svoj prijedlog te će ga dostaviti Povjerenstvu za provođenje postupka pribavljanja mišljenja za glavnog

urednika (dalje u tekstu: Povjerenstvo), koje će provesti navedeni postupak u roku od 10 dana. Nakon toga, Uprava HRT-a će svoj prijedlog, zajedno s mišljenjem dostaviti Vijeću, kako bi Vijeće, ukoliko to smatra potrebnim razgovaralo s kandidatom kojeg je Uprava HRT-a predložila.

Na upit **g. P. Lovrića** o tome je li Vijeće obvezno, ukoliko odbije prijedlog Uprave HRT-a, provesti postupak pribavljanja mišljenja za svog kandidata, **g. J. Popovac** je pojasnio da na temelju čl. 26. st. 2. Zakona o HRT-u Vijeće također mora pribaviti mišljenje za svog kandidata.

Na upit **gđe. S. Ivić** kada bi procedura Uprave HRT-a u trebala biti dovršena, **g. J. Popovac** je odgovorio da bi u idealnom scenariju Uprava HRT-a mišljenje trebala dobiti do 20. studenog, nakon čega bi pokušali isti dan svoj prijedlog dostaviti Vijeću, te očekuje da bi sjednica Vijeća mogla biti oko 25. studenog.

Na upit **g. J. Cerine** zbog čega Uprava HRT-a ne traži mišljenje za sve kandidate koji ispunjavaju uvjete u ovom natječajnom postupku, **g. J. Popovac** je objasnio da bi u tom slučaju bilo neprimjereno kada bi Uprava HRT-a predložila kandidata koji nije dobio najveći broj glasova, a osim toga da niti intencija zakonodavca nije bila takva, jer bi tada zakonodavac propisao da se glavni urednik bira na neposrednim izborima kreativnog osoblja ili pak da Uprava HRT-a predlaže onog kandidata koji dobije najviše glasova, zbog čega smatra da je ovakav postupak koji je odredila Uprava HRT-a u skladu sa Zakonom o HRT-u.

Ovakav stav predsjednika Uprave HRT-a podržali su i **g. P. Lovrić** pozivajući se na odredbu članka 39. st. 2. Statuta HRT-a u kojem je određeno da tu proceduru utvrđuje Uprava HRT-a svojom odlukom, te **gđa. N. Zgrabljic Rotar**.

Na pitanje **g. J. Jovića** o tome tko u Vijeću predlaže kandidata Vijeća, ukoliko Vijeće ne prihvati prijedlog Uprave HRT-a, u sklopu rasprave dogovoreno je da takav prijedlog može dati svaki član Vijeća, a o prijedlogu pojedinog člana Vijeće će glasati.

Ad 3.

Povjerenik za korisnike usluga HRT-a, **g. Z. Šeb**, izvijestio je Vijeće o pritužbama korisnika usluga između dvije sjednice, sukladno pisanom izvješću koji je svim članovima Vijeća podijeljen kao materijal za sjednicu.

Na upit predsjednice Vijeća, **gđe. N. Zgrabljic Rotar** je li uspostavljena kompletna procedura povodom pritužbi korisnika usluga, **g. Z. Šeb** je odgovorio kako još ima slučajeva za koje ne zna je li netko odgovorio, ali prema njegovom saznanju upute predsjednika Uprave HRT-a o navedenoj proceduri su objavljene i za očekivati je da će se kroz neko vrijeme svi toga početi pridržavati. Na daljnje pitanje predsjednice Vijeća o tome što je s primjedbama u vezi prijema signala, **g. Z. Šeb** je odgovorio kako sve navedene primjedbe upućuje na Odašiljače i veze d.o.o. (dalje: OIV), odnosno njihovu službu za korisnike, navodeći i besplatni telefon te službe, uz obavijest korisniku da je njegova primjedba prosljeđena na OIV koji po zakonu obavljaju djelatnost odašiljanja, dok je zakonom propisana djelatnost HRT-a proizvodnja programa. Isto tako, konstatirao je da je iz odgovora OIV-a, koji se dostavlja korisniku i njemu u kopiji, vrlo često vidljivo kako loš prijem nije uzrokovan lošim signalom, nego lošim instalacijama, odnosno tehničkom infrastrukturom. Na daljnji upit predsjednice Vijeća o tome koje su najčešće primjedbe korisnika usluga HRT-a u odnosu na kvalitetu programa, odgovorio je kako navedene podatke nije obradio statistički, no da je prema njegovoj procjeni najviše primjedaba na jezik i govor.

U nastavku sjednice, **g. P. Lovrić** ponovio je mišljenje izneseno na prethodnoj sjednici Vijeća da izvješće Povjerenika ne bi trebalo sadržavati pohvale ili kritike pojedinačnih emisija, zbog mogućnosti režiranja, odnosno naručivanja takvih kritika od strane različitih interesnih grupacija, uz dodatno obrazloženje da takva obveza Povjerenika nije utvrđena ni Zakonom o HRT-u, ni Statutom HRT-a, dok su suprotno mišljenje iznijele **gđa. S. Ivić** i **gđa. N. Zgrabljic Rotar**.

Nakon što je **gđa. S. Luks-Kalogjera** zatražila riječ radi sudjelovanja u raspravi, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** upozorila je predsjednicu Nadzornog odbora kako je upozorena da ubuduće **gđi. S. Luks-Kalogjera** ne može dati riječ, jer ista nije član Vijeća i ne može sudjelovati u raspravi.

Gđa. S. Luks-Kalogjera zatražila je predsjednicu Vijeća da navede od koga je dobila takvo upozorenje, jer u zakonskoj odredbi stoji da predsjednica NO-a treba sudjelovati na sjednici Vijeća bez prava glasa, slijedom čega je zahtijevala pojašnjenje koja osoba ili koje tijelo je dalo takvo tumačenje da se predsjednici NO-a oduzima riječ te da joj to mišljenje dostavi u pisanom obliku. Dodala je kako je imala namjeru pohvaliti rad Povjerenika, jer niti NO ne bi imao uvida u programsku orijentaciju da nema Povjerenika. Pojasnila je kako je NO-u značajna informacija hvale li gledatelji emisije u vlastitoj proizvodnji HRT-a ili vanjskoj produkciji, jer je NO ustanovio da emisije koje su proizvedene u vanjskoj produkciji koštaju više od emisija u vlastitoj proizvodnji HRT-a pa informacije koje daje Povjerenik pomažu i NO-u.

Gđa N. Zgrabljic Rotar pojasnila je predsjednici Vijeća da joj nije oduzela riječ, nego joj na temelju članka 31. Zakona o HRT-u riječ za sudjelovanje u raspravi nije niti dala, te da nije dužna dostaviti nikakvo pisano mišljenje, niti navesti osobu koja je dala takvo mišljenje.

Gđa. S. Luks-Kalogjera iznijela je kako se ona kao pravnik protivi tumačenju koje je dala predsjednica Vijeća.

G. M. Kujundžić zatražio je da Pravna služba da tumačenje tog članka, odnosno, ako nije u mogućnosti, neka zatraži mišljenje od viših institucija, čemu se protivila predsjednica Vijeća uz obrazloženje da nije dužna dati nikakvo pisano mišljenje, da je tumačenje odredbe ovog članka već dalo Ministarstvo kulture te da svatko ovu informaciju može provjeriti.

Nakon završene rasprave, Vijeće je jednoglasno prihvatilo izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dvije sjednice.

Ad. 4.

G. P. Lovrić je zamolio Upravu HRT-a da ubrza izradu prijedloga financijskog plana, jer je on preduvjet za donošenje plan rada, a oba dokumenta sukladno Zakonu o HRT-u i Statutu HRT-a donose PV i NO na zajedničkoj sjednici najkasnije 15. prosinca 2011., te je zamolio Upravu HRT-a da prvi prijedlog financijskog plana dostavi unutar desetak dana, jer za ispunjenje navedenih obveza nije preostalo puno vremena. Također je skrenuo pozornost da prije financijskog plana, Uprava HRT-a mora donijeti opći akt o financijskom poslovanju HRT-a, sukladno čl. 38. st. 8. Zakona o HRT-u i članku 49. Statuta HRT-a.

Nakon što je **g. J. Jović** postavio pitanje u vezi dopisa Vaterpolo saveza u kojem su iznesene primjedbe na neravnopravan tretman vaterpolo sporta, **gđa. G. Mrđen** izjavila je da trenutno nije upoznata sa sadržajem navedenog dopisa, no da će do sljedeće sjednice zamoliti očitovanje v.d. urednika Sportskog programa HTV-a.

G. A. Tomić je zatražio očitovanje Uprave HRT-a u vezi intervjua bivše radnice HRT-a, Dijane Čuljak, u kojem je navela da je kršila ugovor o radu te da je na HRT-u postojao prešutni dogovor o tzv. *supportu* nezavisnih televizija, odnosno odgovor na pitanje je li takav dogovor postojao i je li na HRT-u uobičajeno kršiti ugovor o radu. **G. J. Popovac** je odgovorio kako je sama D. Čuljak dan poslije demantirala te izjave, da prema njegovim saznanjima takav pisani dogovor nije postojao, a da ova Uprava ne može imati saznanje o eventualnom usmenom dogovoru. Što se tiče ugovora o radu, odnosno eventualnog priznanja D. Čuljak da je prekršen ugovor o radu, odgovorio je kako je sporni intervju nastao nakon sporazumnog raskida ugovora o radu, kao i to da se ugovori o radu ne mogu tek tako kršiti za vrijeme trajanja radnog odnosa.

Na upit **P. Lovrića** ima li trenutno na HRT-u prešutnih dogovora da neki novinari mogu biti u poslovnom odnosu s konkurentskim medijima, **g. J. Popovac** je odgovorio da takav dogovor ne postoji, no da postoji suradnja novinara HRT-a s nekim izdavačima koji

propagiraju naš program ili objave reportažu s logom HRT-a. Ono što se javlja kao problem je to što određeni portali preuzimaju privatne blogove pojedinih novinara i stvar je osobne prirode hoće li ti novinari reagirati. Nakon dobivenog odgovora, **g. P. Lovrić** istaknuo je kako smatra potrebnim javno iznijeti problem novinara HRT-a Zoran Šprajca, za kojeg je općepoznato da piše za *t.portal*, te je upozorio Upravu HRT-a kako bi na navedeni primjer trebala reagirati, posebno imajući u vidu da HRT ima svoj vlastiti portal te da će uskoro imati i Multimediju, kao posebnu ustrojbenu jedinicu, nakon čega je **g. J. Popovac** odgovorio kako je upravo to primjer preuzimanja privatnih blogova od strane pojedinih portala te kako će takve situacije biti riješene kroz novi Pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta, a samim time i kroz nove ugovore o radu.

Na daljnje pitanje **g. P. Lovrića** da Uprava HRT-a pojasni daljnji hodogram svojih aktivnosti, **g. J. Popovac** je odgovorio kako je prošli tjedan Uprava HRT-a donijela plan aktivnosti po pitanju programa restrukturiranja, kako je natječaj za ravnatelje u tijeku, a što se tiče modela uvođenja odvojenog knjigovodstva (javno-komercijalno) isto je implementirano u informatički program SAP, koji treba krenuti u pokusnu primjenu 1.12., a od 1.1.2012. i u redovnu primjenu. Što se tiče financijskog plana, očekuje da će prijedlog biti gotov kroz desetak dana. Paralelno se radi na programu restrukturiranja, a krajem prosinca započet će i aktivnosti oko sklapanja novog ugovora s Vladom RH.

Na upit **gđe. S. Ivić** je li i u drugim slučajevima sporazumnog raskida uobičajeno da se Uprava javno zahvali na suradnji, **g. J. Popovac** je odgovorio da u brojnim slučajevima uopće ne postoji interes javnosti u slučaju sporazumnih otkaza ugovora o radu, a da je zahvala stvar poslovne pristojnosti. U odnosu na već raspravljani slučaj radnice D. Čuljak, odgovorio je kako je stvoren medijski pritisak, no da je Uprava HRT-a morala ocijeniti pravnu prirodu i moguće posljedice svih drugih rješenja i odabrati onu koja je najpovoljnija za HRT.

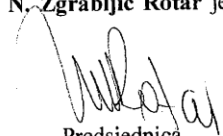
G. P. Lovrić je u nastavku sjednice zamolio v.d. glavne urednike da upoznaju v.d. urednike i novinare na obvezu iz članka 7. stavka 1. Zakona o HRT-u kojom je propisano da je HRT dužan odjeljivati informacije i komentare te jasno označavati komentare kao osobno mišljenje autora.

Na upit **gđe. S. Ivić** o daljnjem tijeku obveza članova Vijeća, predsjednica Vijeća **gđa. N. Zgrabljić Rotar** je odgovorila kako će se iste planirati u zavisnosti od tijeka postupka pribavljanja mišljenja o kandidatima za glavne urednike.

Budući da daljnje rasprave nije bilo, predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljić Rotar** je zaključila 11. sjednicu Vijeća HRT-a.

Dovršeno u 17.00 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinoslava Đečić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a



Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljić Rotar

Prilog 12

Zapisnik 12. sjednice Programskog vijeća HRT-a

Zagreb, 13. prosinca 2011.

Z A P I S N I K

12. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane dana 24. studenog 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I.

Započeto u 9.30 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljic Rotar, Milan Kujundžić, Sanja Ivić (otišla u 12.50), Viktorija Car, Branko Karabatić (došao u 10.30), Ante Tomić (otišao u 12.50), Ivo Goldstein, Petar Lovrić, Josip Čerina, Josip Jović, Darko Grivičić

OSTALI

PRISUTNI: Josip Popovac, Zoran Mihajlović, Marko Ugarković, Silvija Luks-Kalogjera (došla u 10.00), Zvonko Šeb, Gordana Mrđen, Duško Radić, Bruno Kovačević, Vladimir Kumbrija, Dorotea Lazanin Jelenc, Zrinoslava Delić

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljic Rotar**, konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka, te je predložila sljedeći dnevni red:

1. a) Ovjera zapisnika 11. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 11. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
2. a) Rasprava o prijedlogu Uprave HRT-a za imenovanje glavnog urednika HTV-a
b) Razgovor s kandidatom za glavnog urednika HTV-a
c) Imenovanje glavnog urednika HTV-a tajnim glasanjem
*ukoliko Vijeće ne prihvati prijedlog Uprave HRT-a
alternativa c1)*
c1) *Prijedlog pisanog obrazloženja razloga neprihvatanja prijedloga Uprave HRT-a*
c2) *Utvrđivanje kandidata Vijeća za glavnog urednika HTV-a
ukoliko Vijeće ne utvrdi svoj prijedlog kandidata za glavnog urednika HTV-a
alternativa c2) –*
c2) *odluca o objavi javnog natječaja za imenovanje glavnog urednika HTV-a*
3. a) Rasprava o prijedlogu Uprave HRT-a za imenovanje glavnog urednika HRA
b) Razgovor s kandidatom za glavnog urednika HRA
c) Imenovanje glavnog urednika HRA tajnim glasanjem
*ukoliko Vijeće ne prihvati prijedlog Uprave HRT-a
alternativa c1)*
c1) *Prijedlog pisanog obrazloženja razloga neprihvatanja prijedloga Uprave HRT-a*
c2) *Utvrđivanje kandidata Vijeća za glavnog urednika HRA
ukoliko Vijeće ne utvrdi svoj prijedlog kandidata za glavnog urednika HTV-a
alternativa c2) –*
c2) *odluca o objavi javnog natječaja za imenovanje glavnog urednika HRA*
4. Izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dvije sjednice
5. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad. 1.

- a) Jednoglasno je ovjeren zapisnik 11. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

b) Jednoglasno je prihvaćeno Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 11. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

Ad. 2.

a)

Predsjednik Uprave HRT-a, **g. J. Popovac** iznio je prijedlog Uprave HRT-a za imenovanje glavnog urednika HTV-a i HRA, koji je utvrđen na 9. sjednici Uprave HRT-a. **G. M. Ugarković**, kao član Uprave HRT-a za HTV dodatno je obrazložio kako je Uprava HRT-a obavila razgovore sa svim kandidatima za glavne urednike, tijekom kojih je g. Bruno Kovačević najkvalitenije predstavio svoj program rada i odgovorio na sva postavljena pitanja, a iz njegovog životopisa vidljivo je bogato iskustvo koje podrazumijeva uspješno vođenje velikih projekata, upravljanje znatnim financijskim sredstvima i ljudskim resursima, te obavljanje poslova direktora programa HTV-a za vrijeme zamjene g. D. Burića, radi čega je prema uvjerenju Uprave HRT-a B. Kovačević ispunio sva njihova očekivanja. **G. Z. Mihajlović** pojasnio je metodologiju koju je Uprava HRT-a koristila pri odabiru kandidata. Naime, uzimala su se u obzir tri segmenta i to: sadašnji doprinos sveukupnom programu, prezentacija programa rada i spremnost na promjene te izjašnjavanje kreativnog osoblja. Slijedom toga, za kandidata glavnog urednika HRA Uprava HRT-a je odabrala Vladimira Kumbriju, dugogodišnjeg urednika Informativnog programa HRA, kao programa koji je vjerodostojan i uživa povjerenje slušatelja. Osim toga, istaknuo je kako je V. Kumbrija jedan od pokretača niza projekata HRA (*Poligraf*, *Puls javnosti*) i emisija HRA (*S predsjednikom uz kavu*, *Kako vlada Vlada* i dr.) te grupa emisija koje predstavljaju iskorak u prezentaciji HRA kroz drugačiju formu i produkciju (npr. *Inventura*) i općenito predstavljaju novi pristup radiju kao mediju, koji bi trebao biti uzorak za radio u cjelini. Dodao je kako V. Kumbrija uživa povjerenje i autoritet među zaposlenicima, u prilog čega govori i 75% podrške kreativnog osoblja, ima veliku radnu energiju, a svojim kreativnim pristupom i dobrom procjenom suradnika sposoban je stvoriti dobru i poticajnu atmosferu i time iznjedrili jednu novu generaciju na HRA. Zaključno, istaknuo je kako HRA kao medij mora pratiti trendove, prilagođavati se novonastaloj situaciji na tržištu i unatoč pohvalama mora se mijenjati. Na zahtjev **gđe. V. Car** za dopunom obrazloženja razloga kandidiranja B. Kovačevića za glavnog urednika HTV-a, **g. M. Ugarković** je odgovorio da su očekivanja Uprave HRT-a bila pronaći osobu koja može vratiti vodeću poziciju HTV-a u medijskom prostoru, a koje danas više nema s obzirom na razinu gledanosti koju HTV postiže te da je B. Kovačević najkvalitetnije uvjerio Upravu HRT-a da je u stanju promijeniti višegodišnje negativne trendove u smislu gledanosti programa. Zaključno je pozvao članove Vijeća na razgovor s kandidatima kako bi sami dobili odgovore na pitanja koja ih zanimaju.

b)

Bruno Kovačević predstavio je program rada HTV-a za mandatno razdoblje, koji je svim članovima Vijeća dostavljen kao materijal.

Gđa. V. Car je, citirajući program rada B. Kovačevića da „*zrcalo temeljne vrijednosti hrvatske kulture i baštine mora biti HTV*“, zatražila od B. Kovačevića odgovor na pitanje koje su temeljne vrijednosti hrvatskog društva koje bi HTV trebala poticati u programu te dodatno, po kojim kriterijima HTV treba birati program od vanjskih proizvođača i koje bi pozitivne primjere unatrag posljednjih pet do deset godina mogao istaknuti. Ujedno je upozorila na potrebu pravilnog korištenja termina gledanosti (AMR, *rating*) i udjela u gledanosti (*share*), te iznijela mišljenje da HTV treba povećati AMR, a ne *share*, kako navodi B. Kovačević.

Na pitanje **gđe. V. Car**, **B. Kovačević** je odgovorio da je pod temeljnim vrijednostima u svom programu rada podrazumijevao razvoj hrvatske kulture i baštine, s naglaskom na razvoj drame, filma i književnosti, razvoj hrvatskog jezika, educiranje o hrvatskoj povijesti, isticanje dobrih strana Domovinskog rata, davanje prostora svim manjinama u društvu, razvoj tolerancije i demokracije. U odnosu na nabavu programa od vanjskih

proizvođača, istaknuo je kao bi po njegovom mišljenju to trebao biti prije svega dramski i dokumentarni program, a kao pozitivne primjere naveo je humorističnu emisiju „Bitange i princeze“ i „To je Europa“.

G. J. Jović istaknuo je kako kao pozitivne osobine B. Kovačevića vidi njegove organizacijske sposobnosti i poznavanje tehnologije proizvodnje televizijskog programa, nepristranost, te iskustvo sportskog novinara, koje mu daje osjećaj za vijest, dinamiku i tempo. Na pitanje **g. J. Jovića** o tome kako vidi poziciju novinara i urednika u odnosu na glavnog urednika, **g. B. Kovačević** je odgovorio da urednike programa treba birati prema njihovom programu rada, dosadašnjem radu i uspjesima, a ne prema simpatijama, kao što je to bio slučaj do sada, s time da iz programa treba biti vidljiv cilj, a to je povećanje gledanosti i javne vrijednosti programa. Na dodatno pitanje **g. J. Jovića** o tome kakav je njegov odnos prema emisiji „Otvoreno“ i što bi eventualno mijenjao, **g. B. Kovačević** je odgovorio kako je to emisija koja ima dobre teme, no da su za velike teme i datume nužne kvalitetne pripreme i nekoliko dana prije emisije, radi čega planira uvesti redakcijske sastanke, odnosno kolegije u 9.00 sati, na kojima će se voditi kvalitetne analize i rasprave, a svakako je emisije potrebno osnažiti najboljim reporterima i izborom kvalitetnih gostiju.

Na pitanje **gđe. S. Ivić** o tome kako misli, s obzirom na troškove Sportskog programa, povećati gledanost onih sadržaja koji nisu atraktivni javnosti, **g. B. Kovačević** je odgovorio da mu je iz njegovog radnog iskustva na drugim programima poznato kako Dokumentarni i Dramski program nemaju takav budžet kao Sportski, ali da je uz formiranje kvalitetnog radnog tima i u tim programima moguć uspjeh, unatoč smanjenim finacijama. Što se tiče budžeta Sportskog programa, pojasnio je kako su u tom programu skupa prava, no da su i cijene tih prava smanjene za 25% u posljednje vrijeme zahvaljujući uspješnim pregovorima od strane tima, kojeg je i on bio član. Dodatno je pojasnio da ukoliko bude imenovan za glavnog urednika HTV-a neće protežirati Sportski program, jer smatra da se mora pronaći načina za poticaj i ostalih programa, pogotovo onih koji imaju javnu vrijednost, za što po njegovom mišljenju ima dosta financijskih sredstava.

G. A. Tomić iznio je kako je po njegovom mišljenju najgori pokazatelj kakav će netko biti kao glavni urednik onda kada obećava red, rad i disciplinu, jer to nije njegov posao, nego posao Uprave, dok je uloga glavnog urednika da nadahnjuje svoje suradnike i prepoznaje njihovu kreativnost i potencijale.

Na pitanje **g. D. Grivičića** o tome kakav je njegov stav prema prilogu u središnjem Dnevniku HTV-a na 20. obljetnicu Vukovara, kojim je otvorena rasprava o razgovoru Dedakovića i Tuđmana, odnosno je li se to pitanje trebalo otvoriti na samu obljetnicu i to u Informativnom programu HTV-a, **g. B. Kovačević** je odgovorio kako je prema njegovom mišljenju do toga došlo upravo zbog nedostatka discipline i odgovornog odnosa prema poslu, što u konačnici utječe na kvalitetu programa, o čemu je govorio u uvodnom dijelu kroz prezentaciju svojeg programa rada. Takav odgovoran pristup poslu ne isključuje kreativnost, no informacija se mora provjeriti i kvalitetno analizirati. U odnosu na konkretan prilog, odgovorio je kako je njegov stav da se istina mora objaviti, no da prilog koji je emitiran nije bio primjeren za 20. obljetnicu stradanja Vukovara.

Na pitanje **g. J. Čerine** o tome kako vidi suradnju s Vijećem, **g. B. Kovačević** je odgovorio da od Vijeća očekuje da bude korektivni faktor njegova rada, kako je spreman prihvatiti sve argumetnirane kritike, jer smatra da jedino zajedničkim radom i stavom mogu unaprijediti HTV i osigurati joj položaj najbolje medijske kuće u regiji.

Na komentar predsjednice Vijeća, **gđe. N. Zgrabljić Rotar** o tome da je najvažniji oblik suradnje Vijeća i glavnog urednika izrada Ugovora s Vladom RH, te kasnije nadzor Vijeća u vezi provedbe Ugovora, pri čemu sljedeću godinu vidi kao godinu intenzivne suradnje u kojoj se od glavnog urednika očekuje davanje relevantnih podataka Vijeću, **g. B. Kovačević** je odgovorio kako je svjestan te odgovornosti i kako mu je primarni cilj pridržavati se Zakona o HRT-u i Ugovora s Vladom RH.

Na pitanje **gđe. V. Car** o tome je li od 1992. prekidao radni odnos na HRT-u, **g. B. Kovačević** je odgovorio da nije, nego je 4 godine imao status vanjskog suradnika, na

dotatno pitanje u kojem razdoblju je bio dopredsjednik Hrvatskog skijaškog saveza, odgovorio je da je tu funkciju, koja se ne honorira, obavljao između 1999. i 2003. kako bi u svoje slobodno vrijeme pomagao Savezu, a na dodatno pitanje ne misli li da je time bio u sukobu interesa, jer je kao zaposlenik Sportskog programa HTV-a mogao promovirati skijanje na HTV-u, odgovorio je kako nije bio u sukobu interesa, jer je tada Nova TV kupila prava za prijenos skijanja, dok HRT skijanje tada nije prenosio. Na daljnje pitanje o tome u čijoj je produkciji rađen njegov film o obitelji Kostelić, odgovorio je da je riječ o koprodukciji HRT-a i tvrtke čijeg imena se ne sjeća, a kojoj je tada direktor bio g. Renato Munetić te da je njegova ideja bila pratiti Ivicu i Janicu, koji su počeli ostvarivati rezultate, a HRT nije imao novaca za vlastitu produkciju tog filma te je bilo potrebno pronaći vanjskog partnera. Na dodatno pitanje o tome je li u bilo kakvom poslovnom ili interesnom odnosu sa Sportskom akademijom, odgovorio je da nije.

G. M. Kujundžić komentirao je kako je nakon čitanja životopisa B. Kovačevića i njegova programa rada stekao dojam da B. Kovačević kao kandidat za glavnog urednika HTV-a nije ni u čemu lošiji od drugih, ali da je nakon što je čuo njegovu prezentaciju promijenio to mišljenje i konstatirao da bi B. Kovačević bio njegov kandidat za glavnog urednika kada bi imao svoju privatnu televiziju. Posebno je podržao ideju B. Kovačevića o tome da je potrebno uvesti red i disciplinu, navodeći kako su uz rad i odgovornost prema poslu nastali i najveći svjetski filmski autoriteti i kako je to pretpostavka kreativnosti, dodajući da je njegov osobni stav da mnogi pod parolom kreativnosti skrivaju nerad.

Na komentar **g. B. Karabatića** o tome kako ga ideja B. Kovačevića koju je iznio u svom programu rada o tome da bi odjavne špice koristio za najavu emisija, asocira na komercijalne televizije, **B. Kovačević** je odgovorio da je polazište njegova razmišljanja bila činjenica da za vrijeme trajanja odjavnih špica gledatelji odlaze na druge programe, što bi se takvim pristupom umanjilo ili spriječilo, a na daljnje pitanje smije li javna televizija filmove rezati reklamama, odgovorio je da on osobno ne bi prekidao film reklamama, jer se time narušava njegova umjetnička vrijednost.

S komentarom **g. P. Lovrića** o tome kako ne postoji uravnoteženi kriterij za odabir gostiju jer se neki tzv. nezavisni stručnjaci stalno pozivaju u emisije, radi čega bi trebalo donijeti neku vrstu pravila postupanja, **g. B. Kovačević** se složio.

Vežano za pitanje **g. B. Karabatića**, **g. M. Ugarković** je pojasnio kako se bez obzira na odgovor B. Kovačevića, treba imati u vidu da je važeći Zakon o HRT-u dopustio jedno prekidanje filma reklamama, te kako odluka o prekidanju filma reklamama nije u ingerenciji glavnog urednika HTV-a, nego RJ Prodaja HRT-a koja ima zadatak osigurati HRT-u prihode iz svih raspoloživih izvora, od kojih je jedan također i promidžba, te da bi odustajanje od kvalitetnog marketinškog bloka, a time i odricanje od zakonom dopuštenog izvora prihoda, bilo moguće jedino po nalogu, odnosno odluci nadležnog tijela.

Nakon izjave **g. M. Ugarkovića**, **gđa. S. Ivić** ustvrdila je kako je Zakon o HRT-u dopustio, a ne naložio takvu mogućnost te da financijski elementi ne smiju biti opravdanje za takvu odluku javne televizije, dok je **g. P. Lovrić** sugerirao kako nije svrsishodno raspravljati o takvim odlukama dok se ne dobije uvid u financijski plan i obveze HRT-a te sredstva iz kojih se te obveze planiraju podmirivati. **Gđa. S. Luks-Kalogjera** podržala je stav **gđe. S. Ivić**, uz komentar da je ključno pitanje javna nabava i provedba Zakona, odnosno što će se nabavljati i tko će o tome odlučivati, hoće li glavni urednik ili će to i dalje biti RJ Prodaja, odnosno Nabava, kao što je trenutno slučaj, nakon čega je reagirao **g. J. Popvac** uz pojašnjenje da o nabavi programa i sada odlučuje glavni urednik. Na pitanje **gđe. S. Luks-Kalogjera** misli li da je novac koji je dodijeljen programu dostatan za proizvodnju kvalitetnog programa i treba li udarni program HTV-a proizvoditi u vanjskoj produkciji pored tolikog broja zaposlenika, **g. B. Kovačević** je odgovorio da najbolji sadržaji, neovisno o tome u čijoj su produkciji rađeni, moraju ići u *prime time* terminima, kako bi povećali gledanost.

Gđa. N. Zgrabljić Rotar suglasila se s konstatacijom **g. M. Kujundžića** kako bi **g. B. Kovačević** bio idealan kandidat za glavnog urednika neke privatne televizije, no kako je

HRT javna televizija, koja treba štiti javne interese kao što su smanjenje nasilja, tolerancija, razvoj društvene odgovornosti medija i novinarstva, nasuprot komercijalnim interesima i tržišnom vođenju novinarstva, te da su kod B. Kovačevića jako izražene menadžerske sposobnosti, koji su po njenom mišljenju pretežne osobine koje moraju imati članovi Uprave, nakon čega je g. **B. Kovačević** iznio kako smatra da se i javni sadržaji moraju raditi tako da postignu visoku gledanost, a kao najbolji primjer istaknuo je BBC dokumentarne filmove. Dodao je kako je njegova vizija upravo javnim sadržajima podići gledanost, npr. osmisliti kviz znanja za mlade, sastavljen od najboljih profesora, studenata ili učenika, što svakako ima javnu vrijednost, a može se emitirati u *prime time-u* i biti odlično gledano. Drugi primjer je prijenos koncerta „Đakovački vezovi“, koji u sadašnjoj proizvodnji traje tri sata, za vrijeme kojeg prodefilira puno ljudi oko crkve, a po njegovom mišljenju takav se sadržaj može obogatiti primjerice 90-minutnim programom u kojem bi se prikazali najljepši vezovi Đakovštine, u kojem bi se dao povijesni, kulturni, sociološki prikaz te regije, arhitekture, tradicije i običaja.

*** s t a n k a ***

c)

Nakon što je gđa. **V. Car** zamolila g. **Z. Mihajlovića** za ponovno obrazloženje kandidature g. B. Kovačevića, g. Z. Mihajlović je pojasnio da je o navedenom Uprava HRT-a vodila raspravu, da su iznesena različita mišljenja, no prijedlog Uprave HRT-a koji je dostavljen kreativnom osoblju na izjašnjenje donesen je jednoglasno.

Nakon završene rasprave, na temelju članka 30. stavka 3. Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a (dalje: Poslovnik), proveden je postupak tajnog glasanja o prijedlogu Uprave HRT-a da se za glavnog urednika HTV.-a imenuje Bruno Kovačević.

„ZA“ prijedlog Uprave HRT-a da se za glavnog urednika HTV-a imenuje BRUNO KOVAČEVIĆ dano je 6 glasova, a 5 glasova je bilo „PROTIV“.

Na temelju rezultata glasanja (6 „ZA“), a u skladu s člankom 30. stavkom 5. i 6. Poslovnika, donesena je sljedeća odluka:

Imenuje se BRUNO KOVAČEVIĆ glavnim urednikom HTV-a na vrijeme od četiri godine.

Odluka o imenovanju glavnog urednika HTV-a čini sastavni dio ovog zapisnika.

Ad. 3.

a)

G. P. Lovrić konstatirao je kako bi uvodno bilo dobro da Uprava HRT-a argumentira zbog čega nije predložila g. D. Radića kao kandidata za glavnog urednika HRA, kojeg je Vijeće upoznalo i na čiji rad nije imalo primjedaba, uz obrazloženje da je upravo iz tog razloga dio članova Vijeća zasigurno očekivalo da će D. Radić biti i kandidat Uprave HRT-a. **G. Z. Mihajlović** istaknuo je kako ne bi uspoređivao rad D. Radića i V. Kumbrije, te je ostao kod svih ranije iznesenih razloga, dodajući da Vijeće uglavnom hvali rad HRA zahvaljujući kvalitetnom programu, kojem je D. Radić svakako dao doprinos zahvaljujući svojim referencama i profesionalnom integritetu, no da unatoč tome, budući radni zadaci HRA trebaju jednu novu vrstu radne energije, zbog koje je Uprava HRT-a dala prednost V. Kumbriji, držeći da je on osoba koja je po svojem profesionalnom autoritetu primjerenija razdoblju koje predstoji.

G. D. Grivičić istaknuo je kako on osobno smatra, a takve je primjedbe dobio i od strane urednika i novinara, da je Vijeće hendikepiano jer nije imalo priliku razgovarati s drugim kandidatima za glavnog urednika HRA. U tom smislu, iznio je i kritike na Zakon o HRT-u, koji daje velika prava i slobodu Upravi, no posljedično tome i veliku odgovornost. Osvrnuo se na odredbu Zakona o HRT-u koja obvezuje Vijeće da pisano

obrazloži razloge neprihvatanja prijedloga Uprave HRT-a za glavnog urednika, dok s druge strane takva oveza Uprave HRT-a prema Vijeću kada predlažu svoje kandidate ne postoji. Ocijenio je kako je obrazloženje prijedloga kandidata za glavnog urednika koje je Uprava HRT-a dala Vijeću bilo nezadovoljavajuće, jer se može zaključiti da je Uprava HRT-a potvrdila kako HRA izvrsno radi te je ostalo nejasno zbog čega se onda predlažu promjene. U prilog svega navedenog, iznio je kako smatra da bi Vijeće trebalo saslušati i ostale kandidate.

b)

G. V. Kumbrija izjavio kako je osnovne značajke svojeg načina rada naveo u svom programu rada, koji je svim članovima Vijeća dostavljen kao materijal za sjednicu te je članovima Vijeća pojasnio zbog kojih se motiva javio na natječaj. To su s jedne strane profesionalni put i izazov, kao nastavak njegove karijere na HRA, a druga presudna okolnost bila je utjecaj kolega, koji su izrazili da u njemu vide osobu koja bi mogla provesti restrukturiranje, a da istovremeno ne napravi štetu programu. U prilog tome, dodao je kako ima iskustva i u donošenju pravičnih kadrovskih odluka te da je HRA bio već u nekoliko navrata na prekretnici – pojava TV, pojava interneta te da je ispred HRA nova prekretnica jer je HRA potrebno ponovo prilagoditi novim tehnologijama, zbog čega je on velik naglasak u svom programu dao multimediji. Istaknuo je kako smatra da HRT ima velik potencijal koji je neiskorišten, te kako se budući novinari moraju osposobiti za rad na svim platformama i biti tzv. multimedijalni novinari.

Na upit **gđe. V. Car** da nakon godinu dana mandata mora prezentirati multimedijske sadržaje, što bi naveo kao rezultat svog rada, **g. V. Kumbrija** je odgovorio kako bi njegov odgovor zasigurno bio da je multimedija ušla na HRT 15.5.2012., da je pokrenut novi program čija je jezgra bio *Glas Hrvatske* i koji je pretočen u *Sliku Hrvatske*, da su novinari osposobljeni za rad na obje platforme, da je pri uredu Glavnog urednika HRA osnovana služba na čelu s pomoćnikom, koji se brine da HRT prednjači u prostoru novih medija, weba i društvenih mreža.

Na pitanje **gđe. N. Zgrabljic Rotar** o tome kakvo je njegovo mišljenje o Trećem programu HRA, odgovorio je da taj program ima značaj elitnog kulturno znanstvenog programa, iako mu je slušanost mala, kojem je dan ogroman prostor, mogućnosti i sredstva, te da bi gušenje tog programa, u uvjetima medijskog „žutila“, bio veliki udar na kulturu, zbog čega smatra da bi i taj program trebao dijeliti sudbinu HRA, odnosno prilagoditi se novonastaloj situaciji. Na dodatno pitanje, što je s ostalim programima HRA, **g. V. Kumbrija** je odgovorio da Drugi program nema odgovarajući zabavno športski sadržaj, kakav bi po njegovom mišljenju trebao imati te da se nikada nije profilirao kao poseban program s jakim voditeljima, nego je skup mješovitih gospodarskih, kulturnih i dr. sadržaja. Na daljnje pitanje koji su razlozi pada standarda glazbe koja čini 70% programa HRA, **g. V. Kumbrija** je odgovorio kako razlozi nisu financijske prirode, nego kombinacija društvene klime, odnosno preuzimanja glazbe koju plasiraju komercijalne radiopostaje i s druge strane, nedovoljne odgovornosti glazbenih urednika. Na daljnje pitanje, treba li obrazovanje kadrova prepustiti individualnim inicijativama novinara ili taj problem treba sustavno riješiti, **g. V. Kumbrija** je odgovorio da bi HRT trebao osnovati svoju novinarsku školu, za što je svojevremeno postojala inicijativa, da svaka ozbiljna medijska kuća treba provoditi daljnu edukaciju kadrova, bez obzira o kojoj vrsti struke se radi, uz obrazloženje da se svi moraju dodatno educirati za specifičnosti koje nosi rad na HRT-u, da je odsjek EDU Centar HRT-a tako zamišljen, te da bi on osobno podržao svaku daljnu inicijativu za razvoj edukacije.

c)

Nakon završene rasprave, na temelju članka 30. stavka 3. Poslovnika, proveden je postupak tajnog glasanja o prijedlogu Uprave HRT-a da se za glavnog urednika HRA imenuje Vladimir Kumbrija.

„ZA“ prijedlog Uprave HRT-a da se za glavnog urednika HTV-a imenuje VLADIMIR KUMBRIJA dano je 4 glasova, a 6 glasova je bilo „PROTIV“.

S obzirom na rezultate glasovanja, postignut je dogovor da se na sljedećoj sjednici, koja se planira oko 7. prosinca, sukladno članku 26. stavku 2. Zakona o HRT-u i članku 39. stavku 3. Statuta HRT-a Vijeće pisano očituje o razlozima neprihvatanja prijedloga Uprave HRT-a.

G. Z. Mihajlović izrazio je žaljenje da argumentacija koju je Uprava HRT-a iznijela u vezi kandidata V. Kumbrije nije doprla do Vijećnika, jer se radi o kandidatu koji ima sve stručne i profesionalne kvalitete, što potvrđuje preko 74% podrške kreativnog osoblja, koja za članove Vijeća ne bi trebala biti beznačajna, te se ujedno ispričao g. V. Kumbriji zbog ovakve situacije u kojoj se našao, a koja je neugodna za svaku osobu koja drži do svojeg profesionalnog habitusa. **Gđa. V. Čar** iznijela je kako je Vijeće demokratski odlučilo u vezi oba prijedloga Uprave HRT-a, te da snosi odgovornost i u slučaju neprihvatanja prijedloga Uprave HRT-a da se za glavnog urednika HRA imenuje Vladimir Kumbrija, jednako kao što snosi odgovornost i za imenovanje Brune Kovačevića.

Gđa. S. Ivić konstatirala je kako su ovakve odluke Vijeća dokaz da je riječ o nedostatku profesionalizma i polarizaciji Vijeća, da je Uprava HRT-a pokazala kako je pri odabiru kandidata išla linijom manjeg otpora, da je kandidat V. Kumbrija dobio veću potporu od imenovanog kandidata B. Kovačevića, a unatoč tome nije imenovan, što su sve razlozi zbog kojih podnosi ostavku na članstvo u Vijeću. Predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** konstatirala je kako su ovakve odluke Vijeća vjerojatno posljedica loše komunikacije te ukazala na potrebu poboljšanja komunikacije između tijela HRT-a.

Ad 4.

Povjerenik za korisnike usluga HRT-a, **g. Z. Šeb**, izvjestio je Vijeće o pritužbama korisnika usluga između dvije sjednice, sukladno pisanom izvješću koji je svim članovima Vijeća podijeljen kao materijal za sjednicu. Dodao je kako je najviše pritužbi primio u vezi priloga u središnjem Dnevniku od 20. studenog 2011. na 20. obljetnicu Vukovara.

Nakon izlaganja g. Z. Šeba, Vijeće je jednoglasno prihvatilo izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dvije sjednice.

Ad.5.

Nastavno na izlaganje g. Z. Šeba, **g. J. Čerina** iznio je prigovor na prilog kojeg je najavio Z. Šprajc u središnjem Dnevniku, dana 20. studenog 2011., pod nazivom: „Je li tragedija mogla biti manja, Vukovar je dao sve za obranu Hrvatske, što je Hrvatska dala za obranu Vukovara“, uz obrazloženje da se radi o potpunom nedostatku profesionalizma kako u samoj najavi, tako i u cijelom prilogu, navodeći da je isto neprihvatljivo emitirati na samu obljetnicu stradavanja Vukovara. Kao sličan primjer, naveo je i prilog emitiran 23. studenog pod nazivom „Urotnici umjesto heroja“. Iznio je stav kako se radi o smišljenim, dobro planiranim priložima, radi čega je postavio pitanje v.d. glavnoj urednici HTV-a što se može očekivati za obljetnice u povodu stradavanja drugih gradova.

Gđa. G. Mrđen konstatirala je kako joj je žao što je navedeni prilog zasjenio sve pozitivno u vezi praćenja obljetnice Vukovara te da je suglasna s time da je navedeni prilog objavljen u neprimjerenom trenutku. No jednako tako, ukazala je kako je o navedenoj temi već bilo govora na HRT-u, kako se radi o materijalu iz arhive HRT-a te kako je uputila v.d. urednika Informativnog programa HTV-a da takve teme obrađuje u unutarnje-političkom magazinu uz širu raspravu, jer se sve teme trebaju otvarati kakvo god bilo privatno mišljenje svakog pojedinca o nekoj temi. Na dodatno pitanje **g. J. Čerine** o tome gdje su bili nadležni urednici i glavna urednica HTV-a, **gđa. G. Mrđen** je odgovorila da su to dogovori koji se rješavaju na jutarnjem dnevnom kolegiju, a da ona toga dana nije bila obaviještena o tome. **G. M. Kujundžić** izvio je kako neznanje ne opravdava i da izjava sadašnje v.d. glavne urednice HTV-a govori u prilog onoga o čemu je govorio g. B. Kovačević, a to je da urednici ne dolaze na kolegije i da nedostaje odgovornog odnosa prema poslu. Istaknuo je kako smatra da HRT ne smije imati

zabranjene teme, da treba razvijati istraživačko novinarstvo, ali kako se radi o prilogu koji je objavljen u apsolutno neprihvatljivom vremenu te smatra da je riječ o propustu. Ujedno je izrazio sumnju da je takav propust unaprijed osmišljen te je prenio kako iz pisama koje je primio, ovakav njegov stav dijeli i jedan dio javnosti.

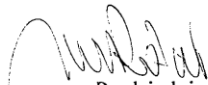
Gđa. S. Luks-Kalogjera suglasila se s mišljenjem g. M. Kujundžića, navodeći kako niti jedna država na svijetu ne daje svoje tajne arhive niti ih distribuira kroz medije, a pogotovo si takvo postupanje ne smije priuštiti javna televizija. Istaknula je kako je NO upozorio da se novac javne televizije ne smije trošiti za rušenje te televizije i države. **Gđa. S. Luks-Kalogjera** je nadalje pozdravila moralni čin gđe. S. Ivić, navodeći kako su i članovi NO bili blizu tom činu, jer postoji Zakon, a svatko ga provodi kako želi, dodajući kako je Zakon o HRT-u neprovediv, te će ga se morati mijenjati u interesu HRT-a. U vezi primjene Zakona o HRT-u, informirala je sve članove Vijeća, kako je, nakon što joj je kao predsjednici NO-a na prošloj sjednici Vijeća bilo uskraćeno pravo na javnu riječ, što je kršenje Zakona o HRT-u, NO uputio zahtjev pravnoj službi Ministarstva kulture za službenim tumačenjem članka 31. Zakona o HRT-u, nakon čega je pročitala sadržaj toga zahtjeva. Predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** izjavila je kako ostaje kod stava u vezi tumačenja predmetnog članka kojeg je iznijela na prethodnoj sjednici.

Gđa. V. Car u svoje ime je zahvalila dosadašnjoj v.d. glavnoj urednici gđi. G. Mrđen na suradnji, te dosadašnjem trudu i radu, te na tome što je pristala doći na poziciju v.d. glavne urednice u nezahvalnoj situaciji u kojoj je trebalo preuzeti sve nasljeđene probleme bivše uredničke strukture, nakon čega se Vijećnicima na suradnji zahvalila i gđa. G. Mrđen.

Budući da daljnje rasprave u sklopu navedene točke dnevnog reda nije bilo, predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** je zaključila 12. sjednicu Vijeća HRT-a.

Zapisnik sastavila:
Zrinoslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a

Dovršeno u 13.30 sati


Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljic Rotar

Prilog 13

Zapisnik 13. sjednice Programskog vijeća HRT-a

Zagreb, 19. prosinca 2011.

Z A P I S N I K

13. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane dana 6. prosinca 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I.

Započeto u 12.00 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljic Rotar, Milan Kujundžić (otišao u 14.20), Viktorija Car (došla u 13.15), Branko Karabatić, Ante Tomić (otišao u 16.35), Ivo Goldstein (otišao u 16.55), Petar Lovrić, Josip Čerina, Josip Jović, Darko Grivičić (otišao u 16.35)

OSTALI

PRISUTNI: Josip Popovac, Zoran Mihajlović, Marko Ugarković (isprič.), Bruno Kovačević, Gordana Mrđen, Duško Radić, Dorotea Lazanin Jelenc, Zrinoslava Delić

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljic Rotar**, konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka, te je otvorila raspravu o prijedlogu dnevnog reda koji je svim članovima dostavljen uz poziv za sjednicu. **G. J. Čerina** predložio je dopunu dnevnog reda sljedećim točkama:

1. Obilježavanje obljetnica obrana i stradanja u Domovinskom ratu s posebnim osvrtom na 20. obljetnicu stradanja Vukovara
2. Obveze i odgovornosti Programskog vijeća – postignuća i poteškoće
 - a) Najvažnija postignuća
 - b) Poteškoće u radu
 - c) Prijedlog za pokretanje postupka za prestanak mandata članice Programskog vijeća HRT-a gđe. Sanje Ivić, na temelju vlastitog zahtjeva za razrješenje (čl. 27. st. 1. i 2. Zakona o HRT-u)

G. J. Čerina obrazložio je svoj prijedlog činjenicom da je na prošloj sjednici Vijeća otvoreno pitanje načina obilježavanja 20. obljetnice stradanja Vukovara kroz prilog novinara i urednika Zorana Šprajca, pod nazivom: „*Je li tragedija mogla biti manja, Vukovar je dao sve za obranu Hrvatske, što je Hrvatska dala za obranu Vukovara*“, emitiranog 19. studenog 2011., o čemu je v.d. glavna urednica HTV-a, **gđa. G. Mrđen** dala suviše općenito obrazloženje, a temu je potrebno cjelovito raspraviti i radi budućih obilježavanja obljetnica, dok je prijedlog pod točkom 2. obrazložio kao u e-mailu od 2. prosinca 2011. **Gđa. N. Zgrabljic Rotar** predložila je da se o prijedlogu **g. J. Čerine** pod točkom 1. raspravi u sklopu rasprave o programu. Prijedlog **g. J. Čerine** za dopunu dnevnog reda točkom 1. prihvaćen je sa 6 glasova „ZA“, 1 glas „SUZDRŽAN“, dok je prijedlog za dopunu dnevnog reda točkom 2. jednoglasno prihvaćen.

Slijedom navedenog, predsjednica Vijeća predložila je sljedeći dnevni red:

1. Obilježavanje obljetnica obrana i stradanja u Domovinskom ratu s posebnim osvrtom na 20. obljetnicu stradanja Vukovara
2. Obveze i odgovornosti Programskog vijeća – postignuća i poteškoće
 - a) Najvažnija postignuća
 - b) Poteškoće u radu
 - c) Prijedlog za pokretanje postupka za prestanak mandata članice Programskog vijeća HRT-a gđe. Sanje Ivić, na temelju vlastitog zahtjeva za razrješenje (čl. 27. st. 1. i 2.

Zakona o HRT-u)

3. a) Prijedlog pisanog obrazloženja razloga neprihvatanja prijedloga Uprave HRT-a za imenovanje glavnog urednika HRA
- b) Razgovor s kandidatima za glavnog urednika HRA
- c) Utvrđivanje kandidata Vijeća za glavnog urednika HRA
3. a) Predstavljanje programske sheme HRA za 2012.
- b) Rasprava o programskoj shemi HRA za 2012.
- c) Predstavljanje programske sheme HTV-a za 2012.
- d) Rasprava o programskoj shemi HTV-a za 2012.

4. R a z n o

***** zatvoreni dio sjednice *****

5. Informacija i rasprava o elementima prijedloga financijskog plana HRT-a za 2012.
(Izvj: J. Popovac, M. Ugarković)

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad. 1.

G. J. Čerina uvodno je iznio kako HRT kao javni medij mora imati presudnu ulogu u načinu obilježavanja obljetnica Domovinskog rata te da je način obilježavanja 20. obljetnice Vukovara kroz prilog Z. Šprajca pod nazivom: „*Je li tragedija mogla biti manja, Vukovar je dao sve za obranu Hrvatske, što je Hrvatska dala za obranu Vukovara*“ odraz neprofesionalnog pristupa, zbog kojeg je i sam HRT pretrpio štetu, imajući u vidu da je time u drugi plan palo sve što je HRT pozitivno učinio u vezi medijskog praćenja obilježavanja navedene obljetnice, ali i zbog toga što je HRT ponovo u negativnom kontekstu bio predmet interesa javnosti. Također je istaknuo kako su se povodom navedenog priloga u raspravu uključili i ostali mediji, a kao primjer je naveo novinski članak Tihomira Dujmovića. Iznio je kako je HRT u obilježavanju obljetnica Domovinskog rata dužan odnositi se s pijetetom prema žrtvama te poštovanjem prema braniteljima. U tom smislu, postavio je općenito pitanje što se ubuduće od HRT-a kao javnog servisa može očekivati na obljetnicu stradavanja i drugih gradova, a kao primjer neprimjerenog obilježavanja naveo je i prilog od 23. studenog u povodu stradavanja Dubrovnika te je zahtijevao da se preispita odgovornost osoba koji sudjeluju u izradi takvih priloga. Zaključio je kako je HRT dužan o svim temama istinito govoriti i izvještavati, no da je pri tome bitno birati vrijeme i način izvještavanja te je predložio da se ubuduće ove teme rasprave u sklopu posebno osnovane redakcije za branitelje, primjerice u sklopu Dokumentarnog programa ili kroz emisije iz vanjske produkcije, u kojima bi po mogućnosti sudjelovale udruge branitelja.

G. D. Grivičić podržao je izlaganje g. J. Čerine, dodajući da u Hrvatskoj ne smije biti tabu tema, ali da se mora voditi računa o tome da ne bude ugrožena nacionalna sigurnost, da je potrebno razdvojiti takve teme od dana obilježavanja obljetnica i stradavanja, kada je HRT dužan suosjećati sa žrtvama i prema njima se odnositi s poštovanjem i pijetetom. Istaknuo je da radi interesa javnosti ove teme treba prikazivati u sklopu šire rasprave o Domovinskom ratu, uz kvalitetan pristup i odabir sudionika tog rata.

G. P. Lovrić iznio je osobna iskustva iz Domovinskog rata, opisao činjenični kontekst u kojem se odvijao rat te izrazio stav da u javnosti treba prestati ostavljati dojam kako je dio Hrvatske izdao Vukovar, jer je cijela Hrvatska bila u ratu, dodajući kako nije uloga Dnevnika HRT-a da na obljetnicu Vukovara izvlači iz konteksta pojedine epizode rata i iznosi stavove o ratu. Sporni prilog ocijenio je kao neprofesionalan, tendenciozan i zlonamjeran te izrazio sumnju kako je isti montiran izvan HRT-a.

G. J. Jović uvodno je iznio kako je ove godine prvi puta na dobar način obilježena obljetnica Vukovara, a da je izuzetak od navedenog bilo emitiranje spornog priloga. Ocijenio ga je tendencioznim, jer mu je cilj podijeliti odgovornost za stradanje Vukovara između agresora i žrtve, odnosno Srbije i Hrvatske. Prema njegovom uvjerenju, dokumenti na koje se poziva su

sumnjive vjerodostojnosti, a čak i da su isti vjeordostojni, oni zaslužuju širu raspravu koja uključuje analizu cijelog konteksta događaja. Dnevnik mora forsirati provjerene, a ne propagandističke činjenice, a u ovom slučaju je provrijeđeno načelo profesionalnosti, objektivnosti i nepristranosti, što su principi koji su izričito propisani Zakonom o HRT-u i kojih se je HRT kao javni servis dužan pridržavati, radi čega je predložio da Vijeće HRT-a sukladno čl. 26. st. 1. Zakona o HRT-u uputi upozorenje Upravi HRT-a i glavnom uredniku HTV-a.

G. I. Goldstein iznio je kako se o padu Vukovara mora govoriti na više razina, a u konkretnom slučaju potrebno je razdvojiti dvije razine. Prvo je tzv. komemorativna razina, koju treba poštovati i obilježiti dostojanstveno, a druga je povijesna istina. U ovom drugom smislu, smatra da je na samom HRT-u izrečeno puno informacija koje nisu povijesna istina, koje je davno prije trebalo otvoriti i raspraviti, radi čega se ovo pitanje danas ne bi otvorilo. Po njegovom mišljenju nisu sporne činjenice, odnosno audio zapisi o kojima je govoreno u prilogu, ali nije objašnjen kontekst, o istome je potrebno otvoriti slojevitou raspravu. Prema njegovom uvjerenju, kroz ovaj se prilog načelno otvorila pozitivna diskusija, ali se može postaviti pitanje je li na dan obilježavanja obljetnice Vukovara ovakvim načinom povrijeđena komemorativna razina, o kojoj je uvodno izložio.

G. M. Kujundžić ocijenio je kako je prilog raden s predumišljajem, zlonamjerno i tempirano na obljetnicu Vukovara, radi čega je očekivao da će Uprava HRT-a izvijestiti Vijeće o eventualnoj odgovornosti za taj prilog, odnosno da će ustrojiti tijelo koje će istražiti zašto je prilog tako napravljen, a uvažavajući sve povijesne činjenice, te je u tom smislu zatražio očitovanje Uprave HRT-a.

G. A. Tomić izrazio je kako sumnja da je prilog raden s predumišljajem, smatra da je riječ o nesmotrenosti.

Gđa. N. Zgrabljčić Rotar zaključila je kako je na ovom primjeru potvrđeno da Vijeće mora raspravljati o tekućim pitanjima programa od javnog interesa, s čime se složio **g. P. Lovrić** citirajući čl. 24. Zakona o HRT-u kojim je utvrđeno da Vijeće zastupa i štiti interes javnosti provođenjem nazdora programa i unapređenjem radijskog i audivizualnog programa. **Gđa. N. Zgrabljčić Rotar** predložila je da se podrži prijedlog **g. J. Jovića**, dok je **g. J. Čerina** predložio da se u taj zaključak unese i prijedlog **g. M. Kujundžića** o očitovanju Uprave HRT-a i utvrđivanju eventualne odgovornosti.

Na temelju rezultata rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći zaključak:

Na temelju članka 26. st. 1. Zakona o HRT-u Vijeće HRT-a pisano upozorava Upravu HRT-a i glavne urednike HRT-a, te se upozorenje dostavlja na znanje Nadzornom odboru HRT-a, o tome da je HRT kao javni medij dužna govoriti o svim temama i svjetonazorima istinito i objektivno, da je pri tome dužna poštivati nacionalne interese i pridonositi poštivanju domoljublja. Vijeće HRT-a očekuje od Uprave HRT-a i glavnog urednika HTV-a da za sljedeću sjednicu dostavi očitovanje što je poduzela u vezi navedenog upozorenja.

Ovo Upozorenje čini sastavni dio ovog zapisnika.

Ad.

2. a) G. J. Čerina sažeto je iznio koja su najvažnija postignuća u radu ovog Vijeća (donošenje potrebnih pravilnika, imenovanje Povjerenika za korisnike usluga HRT-a, ustrojavanje rada i načina izvještavanja Povjerenika, standardizirana izvješća o provedbi programskih načela i obveza iz Zakona o HRT-u i Ugovora, provođenje natječaja i imenovanje Uprave HRT-a te glavnog urednika HTV-a). **G. P. Lovrić** dodao je da navedeno smatra velikim uspjehom zbog činjenice da svi članovi Vijeća imaju i svoje redovite radne obveze te zbog toga što su sve obveze Vijeća izvršene u skladu sa zakonskim okvirima, no da im u budućem radu predstoji rasprava o ključnim dokumentima HRT-a, kao što su Strategija HRT-a, Program restrukturiranja, Financijski i poslovni plan, pokretanje dva specijalizirana

kanala i ustrojavanju Multimedije. **Gđa. N. Zgrabljic Rotar** iznijela je kako je od konstituiranja Vijeća održano ukupno 13 sjednica Vijeća i 11 zajedničkih sjednica, dok se prema Zakonu, Vijeće sastaje najmanje jedanput u tri mjeseca.

2. b) G. J. Čerina otvorio je raspravu o istupu članova Vijeća A. Tomića i I. Goldsteina u članku koji je objavljen u „Jutarnjem listu“ te iznio kako smatra da je taj istup otvorena prijetnja ostalim članovima Vijeća, s ciljem da se obezvrijedi njihov rad i uspjeh, ujedno istaknuvši kako je istovremeno doprinos tih članova u radu Vijeća upitan (izostanci sa sjednica, nesudjelovanje u radu i raspravi i dr.). Zbog izostanka I. Goldsteina sa 6., 7., 8. i 9. sjednice u razdoblju od kraja svibnja do početka rujna, pozvao ga je da vrati HRT-u iznos koji je za to vrijeme primao kao naknadu za rad u Vijeću. Zatražio je objašnjenje od tajnice Vijeća, **gđe. Z. Delić** o tome jesu li imenovani članovi Vijeća navedenim istupom u javnosti prekršili odredbe članka 25. st. 12. i čl. 27. Zakona o HRT-u. **Gđa. N. Zgrabljic Rotar** upozorila je članove Vijeća na odredbe Poslovnika kojima se regulira tko ima pravo davati izjave o radu Vijeća u javnosti. Na zahtjev g. Čerine, **gđa. Z. Delić** pročitala je odredbe čl. 25. st. 12. i čl. 27. Zakona o HRT-u uz pojašnjenje da je o postojanju razloga za razrješenje ovlašten odlučivati Sabor, u povodu zahtjeva za pokretanje postupka razrješenja pojedinog člana Vijeća. Dodatno je pročitala odredbu članka 13. točke 8. Poslovnika o radu PV-a. **G. I. Goldstein** odgovorio je kako je navedeni javni istup motiviran isključivo javnim interesom, kako ovakav napad smatra pokušajem cenzure te kako i ubuduće namjerava objavljivati takve članke, a da je izravni povod za ovaj članak bio imenovanje B. Kovačevića za glavnog urednika HTV-a, za kojeg smatra da ne zaslužuje povjerenje članova Vijeća. **G. J. Jović** iznio je stajalište kako su članovi Vijeća dužni braniti javni interes na sjednicama, a ne u kolumnama te da je s obzirom na zakonsku odredbu kojom se članovima Vijeća propisuje obveza štitići interese i ugled HRT-a, za članove Vijeća nespojivo da u medijima kritiziraju i omalovažavaju rad Vijeća. Dodao je kako su svi članovi Vijeća dužni poštovati odluke koje je donijelo Vijeće, bez obzira na privatno mišljenje te da objavljen članak sadrži uvredljive i neistinite informacije. Osvrnuo se i na neumjesna pisma HND-a, u kojima se govori o gušenju novinarskih sloboda paušalno i bez ikakvih argumenata, te jednakom takvom istupu Sindikata. Podsjetio je sve članove Vijeća da je legitimno pravo ne prihvatiti prijedlog Uprave HRT-a za imenovanje glavnog urednika, unatoč pozitivnom mišljenju kreativnog osoblja, budući da prema Zakonu to mišljenje nije obvezujuće prirode. S izlaganjem g. J. Jovića suglasio se i **g. P. Lovrić. G. A. Tomić** iznio je kako smatra da u objavljenom članku nema ništa uvredljivo, radi se o iznošenju stava da B. Kovačević kao sportski novinar nema odgovarajuće sposobnosti za obavljanje funkcije glavnog urednika HTV-a, da odluka Vijeća nije bila dobra i da je objava navedenog stava javni interes. Svoj je stav da se radi o lošem izboru potkrijepio primjerom kako je dolaskom novog glavnog urednika radi prijenosa sportskog događaja iz programa izbačena regionalna kronika, što je emisija od javnog interesa. **G. B. Kovačević**, glavni urednik HTV-a odovorio je kako je navedena odluka o izbacivanju regionalne kronike donesena prije početka njegovog mandata te kako je pobornik da se svi problemi argumentiraju i rasprave na sjednicama, a ne paušalno i putem medija. **Gđa. N. Zgrabljic Rotar** pohvalila je medijsko praćenje izbora te primijetila kako je sam izborni dan iznimno zanimljivo rješenje te da je na takav način HTV dominirao medijskim prostorom. **G. J. Čerina** pozvao je članove Vijeća I. Goldsteina i A. Tomića da korigiraju svoje ponašanje, da se ubuduće pridržavaju odredaba Zakona o HRT-u i Poslovnika te da na ovakav način ne istupaju u javnosti te ih pozvao da ubuduće rade na dobrobit HRT-a. **G. M. Kujundžić** izrazio je zabrinutost ovakvim načinom rasprave, iznio je stav o potrebi rješavanja svih problema na sjednici te je radnje imenovanih članova Vijeća ocijenio suprotnim Zakonu, zbog kojih postoji osnova za utvrđivanje njihove odgovornosti. **G. B. Karabatić** iznio je kako je B. Kovačević imenovan sa 6 glasova „ZA“, da je svaki glas jednako vrijedan, da se radi o legalno izabranom glavnom uredniku te da je svatko dužan poštovati navedenu odluku Vijeća, neovisno o tome kako je glasao, kao i to da je g. B. Kovačeviću potrebno dati vremena da dokaže svoj rad. **Gđa. N. Zgrabljic Rotar** uputila je sve članove Vijeća na odredbu članka 11. Poslovnika koji propisuje da su svi članovi Vijeća dužni štitići ugled i interese HRT-a, te je zaključila kako se nada da se ubuduće ovakve stvari

neće ponavljati. U odnosu na imenovanje g. B. Kovačevića pojasnila je kako intencija zakonodavca nije bila da Vijeće bira glavnog urednika, nego da ga imenuje na prijedlog Uprave, te da je za navedeno potreban konsenzus svih tijela, radi kojeg je izuzetno bitna komunikacija, koja je po njenom mišljenju u ovom slučaju izostala.

2.c) Gđa. N. Zgrabljic Rotar izvijestila je članove Vijeća kako je primila i pisanu ostavku na članstvo u Vijeću gđe. S. Ivić. U sklopu rasprave, postignut je dogovor kako će se prije donošenja konačne odluke o pokretanju postupka za razrješenje gđe. S. Ivić, s njom pokušati razgovarati o povlačenju navedene ostavke.

Ad.

3. a) Gđa. N. Zgrabljic Rotar pročitala je tekst pisanog obrazloženja o razlozima neprihvatanja prijedloga Uprave HRT-a za imenovanje glavnog urednika HRA, koji je predložila **gđa. V. Car**. Imajući u vidu kvalitete i uspjehe u dosadašnjem radu g. V. Kumbrije, predsjednica Vijeća ujedno se ispričala g. V. Kumbriji i njegovom profesionalnom dignitetu zbog eventualnih neugodnosti koje je mogao imati nakon što ga Vijeće nije imenovalo glavnim urednikom HRA.

Sukladno članku 26. st. 2. Zakona o HRT-u i članka 31. stavka 1. Poslovnika o radu Vijeća HRT-a Vijeće je jednoglasno utvrdilo tekst pisanog obrazloženja o razlozima neprihvatanja prijedloga Uprave HRT-a za imenovanje glavnog urednika HRA, koji se dostavlja na znanje Upravi HRT-a.

Pisano obrazloženje čini sastavni dio ovog zapisnika.

Nakon utvrđenog obrazloženja, **g. Z. Mihajlović**, član Uprave HRT-a zadužen za HRA, iznio je svoje neslaganje s utvrđenim razlozima, smatrajući ih apsolutno neprihvatljivim i uvredljivim za g. V. Kumbriju, tim više što je i sama predsjednica Vijeća uvodno potvrdila njegove kvalitete, a obrazloženje sadrži općenita mjerila, bez konkretnih nedostataka koje diskvalificiraju g. V. Kumbriju kao kvalitetnog kandidata za mjesto glavnog urednika HRA.

Gđa. V. Car ponovila je da su svi dužni poštovati odluku Vijeća, kako u slučaju imenovanja glavnog urednika HTV-a, tako i u slučaju neprihvatanja prijedloga za imenovanje glavnog urednika HRA, s čime se složio **g. I. Goldstein**. **Gđa. V. Car** je nadalje podsjetila da se Vijeće nije ispričavalo kandidatima za članove Uprave HRT-a koje nije imenovalo, te da ovakav način komunikacije smatra vrstom pritiska. **G. D. Grvčić** suglasio se s konstatacijom gđe. V. Car i dodao kako ga začuđuje pritisak koji g. Z. Mihajlović vrši na to tijelo, osvrnuvši se pri tom i na dopis koji je g. Z. Mihajlović uputio novinarima, odnosno njihovom Sindikatu, smatrajući takav istup potpuno neprimjerenim i neuobičajenim, te ujedno podcjenjivačkim prema članovima Vijeća kojima nije objašnjeno zbog kojih razloga nije predložen g. D. Radić, unatoč tome što se neprestalno hvali rad HRA, čiji v.d. glavni urednik je upravo g. D. Radić. **G. Z. Mihajlović** obrazložio je kako se ispričava ukoliko se iznošenje njegovih stavova smatra kao pritisak, te kako smatra da pritiska nema, jer je Vijeće već donijelo odluku i on je više ne može promijeniti iznošenjem svog mišljenja. **G. J. Popovac** suglasio se s argumentima g. Z. Mihajlovića o tome da je prijedlog Uprave HRT-a vođen činjenicom da je g. V. Kumbrija profesionalac, koji je dobio značajnu podršku kreativnog osoblja.

Ad.

3.b) Vijeće je provelo razgovore s kandidatima za glavnog urednika HRA, koji su ispunili uvjete javnog natječaja, abecednim redom.

Tanja Baran kratko je iznijela svoj program rada HRA za mandatno razdoblje koji je dostavljen svim članovima Vijeća. Na upit **gđe. V. Car** koji su potencijali Dječjeg i Obrazovnog programa HRA, iznijela je kako je ona osobno s tim programom najzadovoljnija, a gorući problem je isti kao i na cijelom HRA, a to je da treba poraditi na boljem samooглаšavanju. Na upit **gđe. N. Zgrabljic Rotar**, što je mislila pod „zabavom“, odgovorila da je kako je ona osobno osmislila više emisija, koji su kombinacija javnog

interesa i zabavnih sadržaja u kojima se ljudi s HRA prikazuju i sa privatne strane (npr. Radionica), kako nedostaje emisija uživo, npr. koncerti, a osim toga u večernjim terminima više treba uključivati slušatelje (npr. Zagrebački prsten), te da bi se takvi projekti mogli raditi i na ostalim radio postajama.

Damir Pijaca ukratko je iznio svoj program rada HRA za mandatno razdoblje. Na pitanje **gđe. N. Zgrabljic Rotar**, odgovorio da trenutno radi informativni program u DESKU Radija Rijeke, da surađuje sa svima i da je mentor je mladima, a kao najveći problem Informativnog programa HRA, kao i HRA općenito, vidi nedostatnu međusobnu povezanost, vjerodostojnost i kvalitetu.

Dušan Radić ukratko je iznio svoj program rada HRA za mandatno razdoblje. Na pitanje **g. D. Grivičića** jesu li točne informacije koje je dobio od novinara s terena da novinari s HRA puno rade, a da njihov rad nije dovoljno vrednovan, pogotovo novinara u Dopisništvima, **g. D. Radić** je odgovorio kako dopušta da je to moguće, no da on ubuduće predviđa kako će se opseg posla svakog od njih dodatno povećati. **Gđa N. Zgrabljic Rotar** komentirala je da je to što je **g. D. Radić** obavljao funkciju v.d. glavnog urednika HRA istovremeno i njegova prednost i njegov nedostatak, s čime se složio i **g. D. Radić** navodeći kako je svakako prednost kandidirati se za posao koji već obavlja. Na njezino pitanje što procjenjuje kao svoj najveći doprinos uspjehu HRA i kako ocjenjuje sadašnje stanje, **g. D. Radić** je odgovorio da najvećim uspjehom smatra razvoj novih medija, kao i novih proizvoda te priznanja koje je HRA za njih dobio. Problem vidi u edukaciji mladih kadrova, a to je problem koji se vuče kroz duže vrijeme. Na daljnje pitanje predsjednice Vijeća kako procjenjuje perspektivu HRA u okviru hrvatskog medijskog prostora, odgovorio je kako vjeruje da će se HRA izboriti za svoju poziciju kvalitetnom proizvodnjom javnih sadržaja. Na upit **gđe V. Car** o tome kako konkretno vidi mogućnost restrukturiranja Trećeg programa HRA da bude atraktivan za šire slušateljstvo, odgovorio je kako tu vidi velik problem budući da su urednici tog programa jako konzervativni za bilo kakve promjene te da smatraju da isti ima karizmu upravo zbog svojih postojećih osobina.

Tihomir Vinković ukratko je iznio svoj program rada HRA za mandatno razdoblje. Na pitanje **gđe. N. Zgrabljic Rotar** kako zamišlja povezanost regionalnih centara, odgovorio je da je razmjena informacija moguća tijekom dana, tjedna, ili kroz uvođenje posebnih emisija, a kao primjer je naveo emisiju „Pomorsko veče“ koja se emitira iz različitih centara s mora, pa se tako može napraviti i neka emisija npr. iz Osijeka. Na daljnje pitanje, što bi konkretno učinio s Trećim programom HRA, odgovorio je da se po uzoru na strane javne medijske servise taj program mora više reklamirati, više ići na web, a također treba i prevoditi te sadržaje. Na dodatno pitanje kako je zadovoljan s praćenjem nacionalnih manjina na HRA, odgovorio je da je to svugdje problem, tzv. getoizacija emisija, a kao pozitivan primjer u kojem je taj problem dobro riješen naveo je glazbenu emisiju urednika Sikorskog.

Ad.

4.c) Na pitanje **g. J. Čerine** o tome je li Vijeće obvezno na temelju Zakona provoditi postupak izjašnjavanja kreativnog osoblja o svom kandidatu, **gđa. Z. Delić** je pročitala odredbu čl. 26. st.2. Zakona o HRT-u iz kojeg je vidljivo da Zakon ne obvezuje Vijeće na taj postupak, no u konzultaciji s Ministarstvom kulture, odnosno gđom. N. Obuljen i g. T. Jelićem dano je mišljenje da bi u duhu demokratske procedure koju je slijedio Zakon, bilo poželjno da se mišljenje pribavi u svakom slučaju, neovisno o tome na prijedlog kojeg tijela (Uprave ili Vijeća) se imenuje glavni urednik. **G. P. Lovrić** iznio je mišljenje da Zakon propisuje tu obvezu i za Vijeće citirajući da odredba glasi: „Vijeće može imenovati glavne urednike prema svojem izboru dvotrećinskom većinom svih članova Vijeća HRT-a iz reda pristupnika koji su zadovoljili uvjete javnog natječaja iz stavka 1. podstavka 3. ovog članka“, nakon čega je **gđa. Z. Delić** pojasnila da se radi samo o uvjetima iz javnog natječaja iz st. 1. podstavka 3., a ne o svim uvjetima iz tog podstavka. Za smisao kojeg tumači **g. P. Lovrić** trebalo bi stajati: „...koji su zadovoljili uvjete iz st. 1. podstavka 3.“, jer bi tada bili konzumirani svi uvjeti iz st. 1. podstavka 3., a ne samo uvjet javnog natječaja.

Na temelju rezultata razgovora s kandidatima iz točke 4.b), kao i rasprave, na prijedlog **g. D. Grivičića**, Vijeće je sa 7 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ donijelo sljedeću odluku:

1. Programsko vijeće HRT-a predlaže DUŠANA RADIĆA kao kandidata za glavnog urednika HRA iz reda pristupnika koji su zadovoljili uvjete javnog natječaja.

Vijeće je u nastavku jednoglasno utvrdilo:

2. Navedeni prijedlog dostavlja se Upravi HRT-a radi provođenja postupka pribavljanja mišljenja urednika i novinara i/ili drugog osoblja koje kreativno sudjeluje u stvaranju programa za koji će biti odgovoran glavni urednik.

3. Nakon pribavljenog mišljenja Programsko vijeće HRT-a provest će postupak imenovanja glavnog urednika HRA.

Navedena Odluka čini sastavni dio ovog zapisnika.

Ad.

3.c)

Gđa. G. Mrđen ukratko je predstavila programsku shemu HTV-a, koji je svim članovima dostavljen kao materijal za sjednicu 21. studenog 2011.

3.d)

U raspravi o programu HTV-a sudjelovali su **g. J. Čerina, gđa. N. Zgrabljic Rotar, gđa. V. Car i g. I. Goldstein i g. P. Lovrić.**

Na pitanje **gđe. N. Zgrabljic Rotar** o tome koji su razlozi ukidanja pojedinih emisija, o kojima je bivša v.d. glavna urednica HTV-a **gđa. G. Mrđen** izvijestila članove Vijeća, **gđa. G. Mrđen** je odgovorila da je razlog nedostatak financijskih sredstava. Na daljnje pitanje predsjednice Vijeća koji je supstitut za ukidanje spomenutih 7 emisija, odgovorila je da nema odgovor, jer je ona i apostrofirala tih sedam emisija, koje ona smatra potrebnim, ali ih je morala ukinuti zbog smanjenja budžeta. **Gđa. V. Car** iznijela je kako smatra nedopustivim da Uprava HRT-a šteti na emisijama iz vanjske politike i da treba definirati prioritete, pogotovo neposredno prije ulaska Hrvatske u EU, a **g. J. Popovac** je odgovorio da Uprava HRT-a nije apostrofirala niti jedan program, da je ukupan raspoloživi budžet za program temeljem projekcije financijskog plana dan glavnim urednicima na raspolaganje, te da su s obzirom na navedeno, svi programi pretrpili restrikcije. **G. I. Goldstein** je zatražio da se ovome posveti puno veća pozornost nego u sklopu ove točke dnevnog reda na kraju sjednice. **G. P. Lovrić** konstatirao je kako Zakon nigdje nije definirao koji programski sadržaji imaju prioritet. Što se tiče dostavljenog materijala, iznio je primjedbu da isti nije razumljiv jer nisu vidljive zakonske i ugovorne obveze i raspoloživi budžet za izvršenje tih obveza te da treba poraditi na unificiranoj raspravi i načinu izvještavanja o programskim načelima i obvezama, a da Vijeće ne treba raspravljati o konkretnim emisijama. Na pitanje **g. J. Čerine** koje emisije iz sheme mogu preuzeti ukinute sadržaje, **gđa. V. Car** je odgovorila da je iz izvješća **gđe. G. Mrđen** vidljivo kako su to govorne studijske emisije, koje su jefitnije, ali i neatraktivne i mogu pridobiti samo mali postotak publike. **Gđa. G. Mrđen** je zaključila da ona ne može obrazložiti što je moguće promijeniti, jer su to emisije za koje ona misli da ih ne treba mijenjati. U odnosu na cjelokupni tijek rasprave i dostavljeni materijal **gđe. G. Mrđen, g. B. Kovačević** je iznio kako između sadašnjeg privremenog Ugovora i njegove realizacije postoji određeni disbalans te da na temelju privremenog Ugovora postoji obveza povećanja informativnih i mozaično-zabavno-glazbenih sadržaja na HTV 1, igranog i dramskog stranog, te dramskog i sportskog na HTV 2, a temeljem tog Ugovora postoji i obveza proizvodnje dječjeg igranog serijala, dvije dramske serije (prema književnom djelu i Domovinski rat) kojih nema u usmjerenju, a također postoji i načelna obveza pridržavanja zadanih obveza prema minutama u svim programima. U odnosu na ukinute emisije, iznio je kako se ne moraju sve emisije nužno ukinuti, već im je potrebno naći supstitut ili ih je potrebno fuzionirati u jednu (npr. Paralele i Oko globusa), ovisno o njihovoj gledanosti i prikazivati u boljem terminu. **Gđa. V. Car** upozorila je kako se u sadašnji privremeni Ugovor podmetnuo format mozaičnih emisija, koji je ubačen kao sadržaj, nadalje da umjesto specijaliziranih emisija, treba poraditi na integriranju svih manjinskih društvenih skupina ravnopravno u

cijelom programu, a **gđa. N. Zgrabljic Rotar** je upozorila na sadržaje koji prelaze ugovoreni omjer, što treba imati u vidu kod izrade novog Ugovora.

3.a)

G. D. Radić ukratko je predstavio programsku shemu HRA, koji je svim članovima dostavljen kao materijal za sjednicu 21. studenog 2011.

3.b)

Gđa. N. Zgrabljic Rotar iznijela je kako je potrebno poboljšati način izvještavanja, jer dostavljeni materijal smatra nerazumljivim, s čime se složio **g. P. Lovrić**. Na pitanje **gđe. N. Zgrabljic Rotar** o tome što je s „Glasom Hrvatske“, postoji li neki novi projekt, **g. D. Radić** je odgovorio kako su taj projekt radili D. Šimunović, Z. Mihajlović i S. Šop, kako je njime iskorišten potencijal Glasa Hrvatske i Slike Hrvatske, no da detaljnijih saznanja o projektu nema. **G. J. Popovac** je dodao kako se radi o razradi projekta Glas Hrvatske i Slika Hrvatske radi čega će HRT predložiti Vladi RH sklapanje aneksa privremenom Ugovoru. Na pitanje **gđe. V. Car** i **g. J. Čerine**, **g. J. Popovac** je odgovorio kako je moguće da članovi Vijeća koji to zatraže dobiju podatke o slušanosti i gledanosti programa.

Ad. 4.

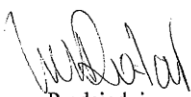
Nije bilo rasprave.

Ad. 5.

Budući da je ovaj dio sjednice zatvoren za javnost, predmetna točka dnevnog reda ispuštena je iz zapisnika koji se javno objavljuje.

Dovršeno u 17.00 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinoslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a


Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljic Rotar

Prilog 14

Zapisnik 14. sjednice Programskog vijeća HRT-a

Zagreb, 30. prosinca 2011.

Z A P I S N I K

14. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane dana 15. prosinca 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I.

Započeto u 13.00 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljic Rotar, Milan Kujundžić (otišao u 13.35), Branko Karabatić, Ante Tomić, Ivo Goldstein, Petar Lovrić, Josip Čerina, Josip Jović, Darko Grivičić

ODSUTNA: Viktorija Car (isprič.)

OSTALI

PRISUTNI: Josip Popovac, Zoran Mihajlović, Marko Ugarković, Silvija Luks – Kalogjera, Bruno Kovačević, Duško Radić, Dorotea Lazanin Jelenc, Zrinslava Delić

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljic Rotar**, konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka te je predložila sljedeći dnevni red:

1. Imenovanje glavnog urednika HRA tajnim glasanjem

alternativa

Odluka o objavi javnog natječaja za imenovanje glavnog urednika HRA

2. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad. 1.

Predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** izvijestila je članove Vijeća da je u postupku pribavljanja mišljenja urednika i novinara i/ili drugog osoblja koje kreativno sudjeluje u stvaranju programa prije imenovanja glavnog urednika HRA, g. Duško Radić dobio pozitivno mišljenje, odnosno 57,5% podrške kreativnog osoblja.

Na temelju članka 26. stavka 2. Zakona o HRT-u, članka 39. stavka 3. Statuta HRT-a i članka 31. stavka 1. Poslovnika o radu Programskog vijeća, na temelju rezultata tajnog glasanja, jednoglasno (9 „ZA“) je donesena sljedeća odluka:

Imenuje se DUŠAN RADIĆ glavnim urednikom HRA-a na vrijeme od četiri godine.

Odluka o imenovanju glavnog urednika HRA čini sastavni dio ovog zapisnika.

G. D. Radić se zahvalio Vijeću na imenovanju i svim kolegama na ukazanom povjerenju. **Gđa. N. Zgrabljic Rotar** predložila je članovima Vijeća, a vodeći se izjavom B. Kovačevića o preispitivanju prvih 200 dana njegova mandata, da se i g. D. Radiću odredi rok od 200 dana, nakon kojeg će Vijeće razmatrati koje su novine i pozitivni pomaci učinjeni na HRA. Ujedno je pohvalila obilježavanje Dana Poljske u programima HRA.

Ad. 2.

G. J. Čerina predložio je da predsjednica Vijeća najavi što se očekuje u radu Vijeća sljedeće godine, pogotovo u odnosu na programsko usmjerenje HTV-a i HRA. **Gđa. N. Zgrabljic Rotar** potvrdila je kako će se nastaviti razgovori o programu koji su započeli kroz otvaranje pitanja o prilogu emitiranom na dan obljetnice Vukovara, kao i u vezi ukidanja emisija iz vanjske politike, te dalji razgovori o programskim usmjerenjima. U odnosu na otvorena pitanja, **g. B. Kovačević** izjavio je kako je u vezi spornog priloga razgovarao s v.d. urednikom Informativnog programa, D. Miočićem te je putem maila pozvao na očitovanje sve osobe koje su sudjelovale u izradi priloga, no da od svih još nije dobio odgovor te se ne može očitovati Vijeću, a u odnosu na ukinute emisije zatražio je dodatni rok radi financijske analize. **G. I. Goldstein** osvrnuo se na jezični propust voditelja Dnevnika prilikom izgovora naziva belgijskog grada Liege, te utvrdio kako se mora poraditi na edukaciji novinara. Nadalje je konstatirao kako je u današnjoj situaciji, u kojoj svi mediji vežu ime gđe. Hloverke Novak Srzić uz određene istrage koje provodi USKOK na HRT-u, potpuno neprimjereno pojavljivanje gđe. H. Novak Srzić na ekranu, a posebice u emisiji Otvoreno, u kojoj je otvorena tema korupcije u nogometu te kako bi se sama gđa. Novak Srzić trebala izuzeti iz tih poslova i takvu svoju odluku javno komunicirati, u cilju zaštite ugleda HRT-a. Zaključno je čestitao emisiji Ekumena koja je dobila nagradu Hrvatskog helsinškog odbora. S izlaganjem **g. Goldsteina** suglasila se **gđa. N. Zgrabljic Rotar** i **g. J. Jović**. **Gđa. N. Zgrabljic Rotar** pohvalila je specijalnu emisiju Informativnog programa HTV-a, emitiranu nakon Dnevnika, prigodom potpisivanja pristupnog Ugovora Hrvatske s Europskom unijom u Bruxellesu, uz obrazloženje da je ista napravljena po najmodernijim standardima, informativno, edukativno i zanimljivo, čime je HRT ispunio svoju javnu funkciju, no smatra nedopustivim da se Dnevnik koji je prethodio toj emisiji, završi najavom filma „Moje grčko vjenčanje“ na HTV 2, umjesto najavom te emisije. **G. P. Lovrić** ponovo je pozvao Upravu HRT-a na izradu pravilnika kojim će se utvrditi kriteriji za pozivanje gostiju u emisiju te obveza ispravnog potpisivanja funkcije svakog gosta, s čime se suglasio i **g. J. Jović**, uz napomenu da je već nekoliko puta otvorena ova tema, ali da rezultata i dalje nema. **G. B. Karabatić** osvrnuo na jezične pogreške u prijevodu pri titlovanju filmova te je apelirao da se prijevodima bave isključivo profesionalci. **Gđa. S. Luks-Kalogjera** podržala je izlaganje **g. I. Goldsteina**, te dodala kako smatra da bi zbog jezičnih propusta novinara u govornim emisijama trebao postojati institut suspenzije, a u odnosu na problem gđe. H. Novak Srzić iznijela je kako smatra da bi na drugim javnim servisima u Europi u takvom slučaju bilo uobičajeno micanje s ekrana te osobe, kao i to da je osobno sugerirala gđi. H. Novak Srzić da da ostavku. Nakon svih iznesenih primjedaba, **g. B. Kovačević** suglasio se kako je potrebna stalna edukacija novinara, kako bi se greške smanjile na najmanju moguću mjeru, a u odnosu na gđu. H. Novak Srzić odgovorio je kako će se pokušati pronaći najbolje rješenje. Što se tiče primjedbe gđe. N. Zgrabljic Rotar, iznio je kako je specijalna emisija Informativnog programa HTV-a dobro najavljivana, no također najavu filma, umjesto te emisije u Dnevniku, smatra propustom. U odnosu na pitanje **g. P. Lovrića** i **g. J. Jovića** odgovorio je da se radi baza podataka svih gostiju koji se pozivaju u emisije HTV-a, posebno Dnevnika, te na utvrđivanju kriterija prema kojima će se pozivati gosti u emisije, koji po njegovom mišljenju moraju biti prije svega stručnost i raznolikost mišljenja.

Dovršeno u 14.00 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a

Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljic Rotar

Prilog 15

Zapisnik 15. sjednice Programskog vijeća HRT-a

Zagreb, 26. siječnja 2012.

Z A P I S N I K

15. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane dana 26. siječnja 2012. godine, u sobi 107, objekt B30, I.

Započeto u 11.00 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljic Rotar, Milan Kujundžić (otišao u 11.15), Branko Karabatić, Ivo Goldstein (došao u 11.40), Petar Lovrić, Josip Čerina, Josip Jović

ODSUTNA: Darko Grivičić (isprič.)

OSTALI

PRISUTNI: Josip Popovac, Zoran Mihajlović, Marko Ugarković, Silvija Luks – Kalogjera, Bruno Kovačević, Duško Radić, Dorotea Lazanin Jelenc, Damir Novinić (toč. 3.b), Ninoslav Lovčević (toč. 3.b), Igor Vukov (toč. 3.b), Boris Komadina (toč. 3.b), Ivan Maloča (toč. 3.b), Nebojša Taraba (toč. 3.b), Zrinoslava Delić

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** te je uvodno preporučila riječ **g. M. Kujundžiću**, potpredsjedniku Vijeća, koji je dao ostavku na mjesto člana Vijeća radi kandidature za funkciju predsjednika HDZ-a. **G. M. Kujundžić** se zahvalio nazočnima na suradnji, koju je ocijenio uspješnom, imajući u vidu da je Vijeće svojim radom, usprkos tome što ga je obilježilo i iznošenje međusobno suprotstavljenih stavova, uspješno izvršilo svoje zakonom propisane obveze, nakon čega je napustio sjednicu.

U nastavku sjednice, **gđa. V. Car** predložila je da se točka 2. prijedloga dnevnog reda koji je svim članovima poslan kao materijal za sjednicu dopuni pokretanjem postupka i za njeno razrješnje jer podnosi ostavku na članstvo u Vijeću, uz obrazloženje kao u pisanoj ostavci koju je podijelila svim članovima, nakon čega je napustila sjednicu.

Pisane ostavke **g. M. Kujundžića** i **gđe. V. Car** priložit će se ovom zapisniku.

Predsjednica Vijeća, **gđa. N. Zgrabljic Rotar**, ustvrdila je kako su razlozi koje je iznijela **gđa. V. Car** u vezi svoje ostavke paušalni i neargumentirani, te kako je Vijeće od svojeg konstituiranja do danas odradilo čitav niz zakonom propisanih obveza, kao što su imenovanja odgovornih osoba, donošenje akata, usvajanje financijskog plana i programa rada i dr., čime je prekinuto višegodišnje privremeno stanje na HRT-u te su ostvarene pretpostavke za to da se u narednom razdoblju Vijeće može početi baviti programskim obvezama, ali onako kako propisuje Zakon. Naime, činjenica je da je Vijeće i tijekom 2011. godine na svojim sjednicama raspravljalo o programu, no onoliko koliko su to vremenski dopuštale obveze u vezi propisanih procedura i imenovanja, koje su bile nužne za stabiliziranje HRT-a, kao i sukladno ovlaštenjima koja je propisao novi Zakon, a ne sukladno očekivanjima pojedinih članova Vijeća. Međutim, zbog toga što je novi Zakon o HRT-u propisao sasvim nova zaduženja i ovlasti Vijeća u odnosu na raniji Zakon, a nije dovoljno jasno komuniciran u javnosti, određene skupine u javnosti sasvim su pogrešno procijenile ulogu i ovlasti Vijeća. Također je opovrgnula navode **gđe. V. Car** da bi se Vijeće bavilo cenzurom. Naime, istina je da je na 13. sjednici Vijeća, na koju je aludirala **gđa. V. Car** u svojoj ostavci, bilo rečeno da HRT mora izvještavati istinito i objektivno, da ne smije biti tabu tema, da je prilog **g. Z. Šprajca** otvorio jednu društvenu raspravu, ali da bi se takva rasprava trebala voditi u kontakt

emisijama, a ne u Dnevniku, te kako je zbog poštivanja komemorativne razine obilježavanja pojedinih obljetnica neprimjereno otvaranje takvih tema u te dane, bez obzira na to što se možda o njima nije dovoljno raspravljalo u zadnjih deset godina. Na sjednici nije izrečena nikakva zabrana, otvorena je mogućnost dijaloga s g. Z. Šprajcom, od kojeg se, kao i od glavnog urednika HTV-a zatražilo očitovanje, no međutim niti ova se informacija nije dobro prenijela u javnosti. Zaključno, predsjednica Vijeća iznijela je kako smatra neprimjerenim da se ostavka daje uz paušalne, osobne i tendenziozne izjave kojima se obezvrijeđuje rad Vijeća. **G. J. Čerina** podržao je izlaganje gđe. N. Zgrabljic Rotar, navodeći da se gđa. V. Car u obrazloženju razloga zbog kojih podnosi ostavku nije pridržavala istine i činjenica, čime se priklonila onom dijelu javnosti koji je usmjeren na destabilizaciju i urušavanje rada Vijeća. Dodao je kako za tematske sjednice, o kojima je govorila gđa. V. Car nije bilo vremena zbog drugih zakonom propisanih obveza, te da će za njih više prostora biti u ovoj godini, u sklopu rada na novom novom Ugovoru s Vladom RH. Posebno nekorektnim ocijenio je navode gđe. V. Car o tome da je na 13. sjednici bilo pokušaja cenzure, budući da je gđa. V. Car zakasnila na tu sjednicu i nije slušala uvodnu raspravu koja je prethodila zaključku Vijeća. **G. P. Lovrić** priklonio se stavovima predsjednice Vijeća i g. J. Čerine, te je osudio takav istup gđe. V. Car koji je uvredljiv za ostale članove Vijeća, jer se njime implicira da je jedino podnošenje ostavke moralni čin. Pozvao je Europsku komisiju, da u sklopu monitoringa poduzme radnje kojima bi se spriječio politički pritisak na HRT, koji se provodi tako da se javno omalovažava rad tijela HRT-a i njegovih članova. **G. J. Jović** podržao je prethodna izlaganja, dodajući kako je g. J. Popovac prvi predsjednik Uprave HRT-a koji nije postavljen političkim pritiskom te da smatra kako ova ostavka, kao i sve prethodne, imaju za cilj uspostavu potpune političke kontrole nad HRT-om, pogotovo imajući u vidu da se iza svih paušalnih navoda kojima se obrazlažu ostavke mogu prepoznati dva ključna problema i to: imenovanje glavnog urednika HTV-a i Šprajcov Dnevnik.

Prije početka sjednice, a budući da je **g. I. Goldstein** zatražio odgovor na pitanje s koliko glasova Vijeće donosi pravovaljane odluke nakon što je četvero članova dalo ostavku, **gđa. Z. Delić** pročitala je odredbu čl. 30. Zakona o HRT-u, koja propisuje da Vijeće donosi pravovaljane odluke većinom glasova ukupnog broja članova Vijeća, te čl. 24. Zakona koji propisuje da Vijeće ima 11 članova, iz čega proizlazi zaključak da Vijeće pravovaljano donosi odluke sa 6 glasova. Nakon danog pojašnjenja, predsjednica Vijeća, **N. Zgrabljic Rotar** konstatirala je da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka te je predložila sljedeći dnevni red:

1. a) Ovjera zapisnika 12., 13. i 14. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 13. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
2. Prijedlog za pokretanje postupka za prestanak mandata članova Programskog vijeća HRT-a na temelju vlastitog zahtjeva za razrješenje (čl. 27. st. 1. i 2. Zakona o HRT-u)
3. Suradnja HRT-a i Vijeća za elektroničke medije (VEM) u 2012. godini
a) provedba članka 13. stavka 3. Zakona o HRT-u
b) provedba odredbe članka 11. Zakona o HRT-u
4. a) Programsko usmjerenje HTV-a u 2012.
b) Rasprava o Programskom usmjerenju HTV-a
c) Programsko usmjerenje HRA u 2012.
d) Rasprava o Programskom usmjerenju HRA
5. a) Izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dvije sjednice
b) Polugodišnje izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a
6. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad. 1.

- a) Jednoglasno je ovjeren zapisnik 12., 13. i 14. sjednice Programskog vijeća HRT-a.
- b) Jednoglasno je prihvaćeno Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 13. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

Ad. 2.

Sukladno prijedlogu, koji je svim članovima Vijeća dostavljen kao materijal za sjednicu, jednoglasno je donesena odluka o pokretanju postupka za prestanak mandata članovima Vijeća mr.sc. Sanji Ivić, Anti Tomiću, dr.sc. Milanu Kujundžiću i dr.sc. Viktoriji Car na vlastiti zahtjev, prije isteka vremena na koje su birani.

Prijedlozi za pokretanje ovih postupaka priložit će se ovom zapisniku.

Ad. 3.

a) Predsjednica vijeća, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** pročitala je članak 13. st. 3. Zakona o HRT-u, na temelju kojeg je napravljen hodogram aktivnosti koji je svim članovima dostavljen kao materijal za sjednicu. Radi provedbe obveza koje su u njemu sadržane, predložila je da Uprava HRT-a formira povjerenstvo za izradu Ugovora, radnu skupinu za izradu akta o načinu utvrđivanja sadržaja i teksta programskih obveza HRT-a i održavanja javne rasprave HRT-a, povjerenstvo za praćenje njihova rada te da o tome obavijesti Vijeće, te je upozorila kako je malo vremena za izradu Ugovora.

Predsjednik Uprave HRT-a, **g. J. Popovac** potvrdio je kako su aktivnosti i rokovi koji su predviđeni hodogramom u skladu s obvezama iz Zakona te je prihvatio prijedlog predsjednice Vijeća o tome da se formira radna skupina za izradu akta, a da o sastavu tog tima i o svim aktivnostima u vezi provedbe hodograma Uprava HRT-a tjedno izvještava Vijeće.

G. P. Lovrić zamolio je Upravu HRT-a i glavne urednike da uz prijedlog Ugovora dostave i Strategiju HRT-a, kako bi Ugovor bio kompatibilan sa Strategijom. Ujedno je zamolio da Uprava HRT-a ubrza proces sa Sindikatima. Također je zatražio da se u hodogram aktivnosti uvrsti i obveza izrade prijedloga programskih obveza HRT-a, koja je izostala.

Na prijedlog g. P. Lovrića, između članova Uprave usuglašeno je da se prijedlog programskih obveza HRT-a iz članka 9., 10., 11. i 12. Zakona o HRT-u, koje su sastavni dio Ugovora, dostave Vijeću najkasnije do 15. ožujka 2012.

Izmijenjeni hodogram aktivnosti čini sastavni dio ovog zapisnika.

b) Predsjednica vijeća, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** pročitala je čl. 11. Zakona o HRT-u te ostale zakonske odredbe koje su vezane uz provedbu obveze iz čl. 11. Zakona o HRT-u, odnosno nabavu europskih djela neovisnih proizvođača, koje su svim članovima dostavljene kao materijal za sjednicu. Ujedno je obrazložila kako su, s obzirom na navode iz pisma djelatnika redakcije Dokumentarni program HTV-a koje je poslano na adresu Vijeću, kao gosti ove točke dnevnog reda pozvani: **g. Ninoslav Lovčević**, urednik redakcije Dokumentarni program, **g. Damir Novinić**, ravnatelj HTV-a te predstavnici Hrvatskog društva nezavisnih televizijskih producenata: **g. Igor Vukov**, predsjednik Nadzornog odbora, **g. Boris Komadina**, predsjednik Upravnog odbora, **g. Ivan Maloča**, član Nadzornog odbora i **g. Nebojša Taraba**, član Upravnog odbora.

G. N. Lovčević, urednik redakcije Dokumentarni program HTV-a pojasnio je kako su djelatnici te redakcije, sadržajem pisma htjeli ukazati da su problemi redakcije vezani uz smanjenje proizvodnje programa unutar redakcije (npr. planira se proizvodnja svega 40-tak filmova), kao i smanjenje proračunskih sredstava za proizvodnju tog programa, a osim toga, omjer raspojele tako smanjenih sredstava nije pravično raspoređen između redakcije (vlastite proizvodnje HRT-a) i neovisnih proizvođača (vanjske produkcije), odnosno većina sredstava je planirana za vanjsku produkciju. Djelatnici redakcije svjesni su zakonske obveze u vezi

nabave programa od neovisnih proizvođača, no ukazuju da se ta odredba odnosi i na europska, a ne samo hrvatska djela, a da ovakav raspored sredstava direktno ugrožava vlastitu proizvodnju HTV-a (naročito Dramski i Dokumentarni program). Što se tiče same vanjske proizvodnje, smatraju da je ista vrlo često povezana s pravnim i tehničkim problemima. Također je istaknuo da su djelatnici redakcije nezadovoljni i dodijeljenim terminima.

Na pitanje **g. P. Lovrića** o tome na što se točno odnosi 15% godišnjeg programskog proračuna, **g. D. Novinić** je pojasnio da se radi o direktnim troškovima proizvodnje programa (GPP), te je pojasnio kretanja GPP-a unazad nekoliko godina, iznoseći da GPP za 2012. iznosi 322 mil. kn, slijedom čega je za izvršenje obveza iz čl. 11. Zakona o HRT-u predviđeno 48 mil kn. U nastavku je **g. D. Novinić** pojasnio odredbe Općih uvjeta poslovanja HRT-a o mjerilima i postupku odabira od neovisnih proizvođača, koji je svim članovima dostavljen kao materijal za sjednicu te kako je načelno moguće promijeniti omjer raspodjele sredstava o kojoj je govorio **g. N. Lovčević**, no da omjer raspodjele sredstava GPP-a između pojedinih programa određuje glavni urednik, ovisno o raspoloživim sredstvima i usvojenim prijedlozima urednika prilikom izrade programske sheme. Na upit **gđe. N. Zgrabljić Rotar**, odgovorio je da Povjerenstvo, koje se spominje u Općim uvjetima, uvijek čine urednici i producenti mjerodavnog programa te glavni producent. Na izravan upit **gđe. N. Zgrabljić Rotar** je li zadovoljan radom Povjerenstva i može li ustvrditi da netko vrši pritisak na rad povjerenstva, **g. N. Lovčević** je odgovorio da je zadovoljan radom povjerenstva i da nitko ne vrši pritisak. Dodao je kako kao problem nabave programa od vanjskih proizvođača, kada se odredba zakona bude primjenjivala iz godine u godinu, vidi nedostatak programskih sadržaja, jer se već i sada događalo da su vanjski proizvođači slali materijale stare nekoliko godina.

U kontekstu prethodno iznesenih primjedaba **g. N. Lovčevića**, **g. P. Lovrić** je predložio dopunu Financijskog plana HRT-a uvođenjem dva dodatna stupca, iz kojih bi bilo vidljivo koliko je sredstava planirano za nabavu europskih, a koliko za nabavu hrvatskih djela, što je načelno podržala **gđa. N. Zgrabljić Rotar**, no sugerirala je da ti podaci budu sadržani i u Izvješću koje predsjednik Uprave HRT-a podnosi Vijeću i VEM-u najkasnije do 31. ožujka, sukladno članku 11. Zakona o HRT-u.

Na komentar **g. J. Čerine** da je iz izlaganja **g. N. Lovčevića** ostao otvoren zahtjev za povećanjem sredstava za vlastitu proizvodnju Dokumentarnog programa, **g. N. Lovčević** je odgovorio da se ne radi samo o razdiobi sredstava, nego i o činjenici da ukoliko u vlastitoj proizvodnji Dokumentarni program ostvari uštede, navedena se sredstva ne mogu preraspodijeliti i povećati proizvodnju Dokumentarnog programa, jer je sve zadano.

Na pitanje **g. B. Karabatića** da se objasni koji je maksimalni Zakonom predviđeni iznos koji je HRT dužan osigurati za vanjsku proizvodnju te može li se objasniti disproporcija između troškova vanjske i vlastite proizvodnje, **g. D. Novinić** je odgovorio da se radi samo o direktnim troškovima, a da su ostali troškovi Dokumentarnog puno veći, jer uključuju plaće, režijske troškove i dr. **G. J. Popovac** pojasnio je da je smisao ove zakonske odredbe poticati tržište neovisnih proizvođača, no da je to ujedno i proizvodnja HRT-a jer HRT nabavom programa od vanjskih proizvođača stječe sva prava.

G. N. Taraba, član Upravnog odbora HDNP, pojasnio je kako sukladno Zakonu o elektroničkim medijima (dalje: ZEM) djela neovisnih proizvođača ulaze u kvotu vlastite proizvodnje, odnosno obveznih 40% proizvodnje na vlastitom jeziku. Direktiva Europskog parlamenta i Vijeća propisuje minimume, a svako nacionalno zakonodavstvo, u cilju zaštite vlastite proizvodnje, podiže te kvote. Prema ZEM-u hrvatska djela su ujedno i europska djela, što je ustupak, jer sva europska nacionalna zakonodavstva štite vlastitu proizvodnju. Naime, europska zakonodavna intencija i praksa imaju za cilj permanentan razvoj nezavisne produkcije, što je ujedno i obveza definirana Amsterdamskim ugovorom, a u funkcij je i razvoja pluralizma ideja i zaštite građana od eventualnog monopola nad AV sadržajem. Europski prosjek je udio od 44% djela neovisnih proizvođača u programu, koji je bio još i veći prije ulaska Slovenije i Bugarske u EU. Ustvrdio je kako HRT u zadnjih godinu dana uredno ispunjava svoju zakonsku obvezu, što nije situacija s komercijalnim medijima, zbog čega mu je žao da na današnjoj sjednici nisu nazočni predstavnici VEM-a. Pojasnio je kako je HDNP dio krovne udruge neovisnih proizvođača (CEPI), koji okupljaju najeminentnije

neovisne proizvođače, a na pitanje **gđe. N. Zgrabljic Rotar** odgovorio je kako smatra da oni nisu konkurencija Dokumentarnom programu HTV-a.

G. I. Maloča izložio je kako počeci neovisne produkcije datiraju još iz 1990., da su isti okupljeni na poziv tadašnjeg JRT-a koji nije imao dovoljno resursa za proizvodnju određenih programa, a stupanjem na snagu ZEM-a, na zahtjev europske komisije, prvi puta je ušla odredba o zakonskom minimumu sredstava koja je potrebno osigurati za takvu proizvodnju. Jedan od razloga je cijena proizvodnje takvog programa (600,00 kn minuta u vanjskoj produkciji), dok vlastitu proizvodnju poskupljuju troškovi plaća i režijski troškovi, kako je objasnio g. D. Novinić. Dodatni razlog je mogućnost obrađivanja društveno interesantnih tema, uz paralelnu zaštitu interesa HRT-a. U odnosu na zakonsku obvezu, iznio je kako će od VEM-a zahtijevati slanje izvješća europskoj komisiji, odnosno strogo poštivanje zakonskih odredaba od strane HRT-a (15%), odnosno komercijalnih televizija (10%). Što se tiče mogućnosti unapređenja suradnje s HRT-om, iznio je prijedloge u cilju poboljšanja transparentnosti, kao što su javna objava rezultata postupaka, dostupnost dokumentacije i dr.

G. I. Vukov podržao je izlaganja kolega te dodao da se na primjeru serije „Stipe u gostima“ jasno mogu vidjeti uštede u proizvodnji.

G. B. Komadina ukazao je na potrebu pravovremenog informiranja HRT-a o planiranim natječajima, kako bi se neovisni proizvođači mogli pravovremeno i kvalitetno pripremiti.

Na primjedbu **g. N. Lovčevića** da programski sadržaji iz vanjske produkcije nisu zadovoljavajuće tehničke kvalitete te da se isto uočava tek tijekom emitiranja, **g. N. Taraba** je komentirao da za isto odgovornost snosi HRT, jer je u svim je ugovorima definirana obveza vanjskog proizvođača da preda Djelo u odgovarajućem tehničkom standardu, jer u protivnom HRT nije dužan prihvatiti Djelo, pa ukoliko g. Lovčević tvrdi da se takve greške uočavaju tek tijekom emitiranja, očigledno je da nadležni urednik nije pregledao Djelo prije emitiranja te da Djelo nije sukladno ugovorima trebalo biti prihvaćeno. Kao primjer formata proizvedenog prema visokim standardima tv produkcije, **g. N. Taraba** je istaknuo je seriju „Loza“, koju će otkupiti jedan globalni distributer, kojim sredstvima će HRT vratiti kompletna ulaganja u seriju.

Na primjedbu **g. N. Lovčevića** u vezi cijene sadržaja iz vanjske produkcije, **g. I. Maloča** je komentirao da prema njegovom mišljenju i za navedeno odgovornost snosi HRT, odnosno producenti HRT-a koji moraju znati ocijeniti je li nešto previsoka cijena u zadanim tržišnim uvjetima. Također je kao problem istaknuo da HRT ne objavi dovoljno rano tehničku specifikaciju, kako bi se moglo na vrijeme izračunati cijena usluge s obzirom na tehničke kapacitete s kojima neovisni producenti moraju raditi, a isto tako HRT ima zastarjelu opremu zbog čega se tehnička specifikacija u HRT-ovim natječajima razlikuje od natječaja komercijalnih televizija, što može poskupiti proizvodnju.

Nakon izlaganja g. I. Maloče, **g. B. Karabatić** ustvrdio je kako se problem u vezi tehničke specifikacije mistificira, jer se radi u digitalnom formatu, a predaje na odgovarajućem mediju, koji se prilagođava.

G. J. Jović iznio je stav da u Dokumentarnom programu leže rezerve iz kojih bi bilo vidljivo da bi Dokumentarni program mogao proizvesti puno više programa.

Na komentar g. N. Lovčevića kako je na primjeru tvrtke Max captiva, koji su registrirani npr. za njegu lica, ustvrdio kako bi HDNTP trebala preispitati tko su njezini članovi, **g. N. Taraba** je ponovno konstatirao kako je odgovornost za odabir neovisnog proizvođača na strani HRT-a, odnosno Povjerenstva koje predlaže odabir.

U vezi primjedbe **g. N. Lovčevića** na suradnju HRT-a i Orfeja d.o.o. u stečaju, **g. J. Popovac** je pojasnio kako se radi o društvu koje je u 100% vlasništvu HRT-a, koje je u stečaju nad kojim je proveden preustroj, te da navedena tvrtka radi na temelju stečajnog plana, koji je odobren u sklopu preustroja, a kojim je predviđena suradnja s HRT-om. Također je komentirao kako je iz izlaganja g. N. Lovčevića jasno kako urednici ne rade svoj posao, jer je očigledno da prije emitiranja ne pregledaju je li dostavljeni materijal odgovarajuće tehničke kvalitete.

Gđa. S. Luks-Kalogjera ustvrdila je kako je točno da se europska zakonodavstva i praksa sve više orijentiraju na vanjske produkcije, jer su jeftinije, no da NO HRT-a prilikom davanja suglasnosti na sklapanje takvih ugovora, ocjenjuje je li u cijeni djela vanjske produkcije

HODOGRAM ZAKONSKIH OBVEZA U 2012.:

1. POLUGODIŠNJE IZVJEŠĆE POVJERENIKA
2. PROGRAMSKA USMJERENJA
3. IZVJEŠĆE O RADU PV-a I PROVEDBI PROGRAMSKIH NAČELA I OBVEZA HRT-a UTVRĐENIH ZAKONOM I UGOVOROM

4. AKT O NAČINU UTVRĐIVANJA SADRŽAJA I TEKSTA PROGRAMSKIH OBVEZA HRT-a I ODRŽAVANJA JAVNE RASPRAVE

Opći akt o načinu utvrđivanja sadržaja i teksta programskih obveza HRT-a i održavanja javne rasprave HRT-a

- predlaže **Uprava HRT-a**
- donosi Programsko vijeće uz odobrenje Vijeća za elektroničke medije (čl. 13. st. 3.)

S obzirom da se javna rasprava provodi na temelju ovog akta, a da javna rasprava traje 45 dana, rokovi su sljedeći:

- prijedlog akta Uprava dostavlja PV najkasnije do 1.3.
- PV ga usvaja najkasnije do 15.3.
- akt se dostavlja VEM-u – treba im ostaviti neko vrijeme za odluku i računati na njihove primjedbe
- PV donosi akt najkasnije do 10.4. (prije toga treba ishoditi odobrenje VEM-a), kako bi moglo započeti s javnom raspravom
- javna rasprava od 15.4. do 30.5. (45 dana)

5. PRIJEDLOG PROGRAMSKIH OBVEZA HRT-a iz članka 9., 10., 11. i 12. Zakona o HRT-u

- Uprava HRT-a dostavlja Vijeću najkasnije do 15.03.

6. NOVI UGOVOR (od 1.1.2013. do 31.12.2017.)

PV I NO HRT-a NA ZAJEDNIČKOJ SJEDNICI (čl. 18. st. 3. podstavak 6.)

- nakon dobivenih primjedbi i prijedloga, Uprava HRT-a utvrđuje prijedlog Ugovora i dostavlja ga PV-u i NO-u najkasnije do 15.6.
- PV i NO daju mišljenje o Ugovoru najkasnije do 30.6.
- Ugovor se dostavlja Vladi najkasnije do 1.7.
- Ugovor se potpisuje najkasnije do 1.10.

7. RASPRAVA O IZVJEŠĆU PREDSJEDNIKA UPRAVE HRT-a O PROVEDBI ČL. 11. ZAKONA O HRT-u (nabava europskih djela neovisnih proizvođača)

8. PROGRAM RADA I FINACIJSKI PLAN – ZAJEDNIČKA SJEDNICA – do 15.12.2012.