

**Klasa:** 022-03/13-13/01  
**Urbroj:** 50301-05/16-13-1

**Zagreb,** 12. rujna 2013.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet:** Izvješće o uredbama koje je Vlada Republike Hrvatske donijela na temelju zakonske ovlasti

Na temelju članka 3. Zakona o ovlasti Vlade Republike Hrvatske da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 108/2012), Vlada Republike Hrvatske izvješćuje Hrvatski sabor da je na temelju zakonske ovlasti donijela:

1. Uredbu o izmjenama Zakona o boravišnoj pristojbi (Narodne novine, broj 97/2013),
2. Uredbu o izmjenama Zakona o udžbenicima za osnovnu i srednju školu (Narodne novine, broj 101/2013),
3. Uredbu o izmjeni Zakona o učinkovitom korištenju energije u neposrednoj potrošnji (Narodne novine, broj 101/2013),
4. Uredbu o dopunama Zakona o mirovinskom osiguranju (Narodne novine, broj 112/2013),
5. Uredbu o izmjenama i dopunama Zakona o finansijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, broj 112/2013),
6. Uredbu o izmjeni Zakona o unapređenju poduzetničke infrastrukture (Narodne novine, broj 114/2013).

Navedene uredbe s obrazloženjima dostavljaju se u prilogu.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada Republike Hrvatske je odredila Darka Lorencina, ministra turizma, doc. dr. sc. Željka Jovanovića, dr. med., mr. oec., ministra znanosti, obrazovanja i sporta, Ivana Vrdoljaka, ministra gospodarstva, prof. dr. sc. Miranda Mrsića, dr. med., ministra rada i mirovinskoga sustava, Slavka Linića, ministra financija, Gordana

Marasa, ministra poduzetništva i obrta, Ratomira Ivičića, zamjenika ministra turizma, Ankicu Nježić, pomoćniku ministra znanosti, obrazovanja i sporta, Alena Leverića, zamjenika ministra gospodarstva, Božidara Štubelja, zamjenika ministra rada i mirovinskoga sustava, mr. sc. Borisa Lalovca, zamjenika ministra financija i Dražena Prosa, zamjenika ministra poduzetništva i obrta.

PREDSJEDNIK

Zoran Milanović



## **VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

Na temelju članka 1. Zakona o ovlasti Vlade Republike Hrvatske da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 108/2012), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 25. srpnja 2013. godine donijela

### **U R E D B U**

#### **o izmjenama Zakona o boravišnoj pristojbi**

##### **Članak 1.**

U Zakonu o boravišnoj pristojbi (Narodne novine, br. 152/2008 i 59/2009), u članku 14. stavci 2. i 4. brišu se.

Dosadašnji stavak 3. koji postaje stavak 2., mijenja se i glasi:

"Način plaćanja paušalnog iznosa boravišne pristojbe za nautičare propisat će ministar nadležan za turizam (u dalnjem tekstu: ministar) pravilnikom.".

##### **Članak 2.**

U članku 22. stavku 3. riječ: "u" briše se.

##### **Članak 3.**

U članku 28. stavak 1. mijenja se i glasi:

"Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 5.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj nautičar koji prije isplavljanja nije uplatio boravišnu pristojbu turističkoj zajednici, sukladno propisu iz članka 14. stavka 2. ovoga Zakona.".

##### **Članak 4.**

Ova Uredba stupa na snagu prvoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

Klasa: 022-03/13-03/86  
Urbroj: 50301-05/05-13-2

Zagreb, 25. srpnja 2013.

PREDsjEDNIK

Zoran Milanović

## O b r a z l o ž e n j e

Važećim Zakonom o boravišnoj pristojbi popisano je da nautičar, tj. vlasnik ili korisnik plovila za sebe i sve osobe koje noće na tom plovilu, plaća boravišnu pristojbu u godišnjem paušalnom iznosu. Visinu boravišne pristojbe određuje Vlada Republike Hrvatske uredbom, a njezin iznos ovisi o duljini plovila i vremenskom razdoblju.

Pravilnikom koji je donio ministar turizma propisano je da nautičari boravišnu pristojbu plaćaju u lučkim kapetanijama, odnosno ispostavama lučkih kapetanija. Naplaćeni iznos boravišne pristojbe uplaćuje se na posebni račun Hrvatske turističke zajednice utvrđen propisima o prihodima za javne potrebe. Tom prilikom nautičarima se izdaje vinjeta i račun za određeno vremensko razdoblje. Za drugi i svaki sljedeći puta izdaje se samo račun. Navedenim Pravilnikom određuje se da je oblik i sadržaj vinjete identičan vinjeti iz propisa kojim se uređuju uvjeti za dolazak i boravak stranih jahti i brodica namijenjenih športu i razonodi u unutarnjim morskim vodama i teritorijalnom moru Republike Hrvatske.

Novom Uredbom o uvjetima za dolazak i boravak stranih jahti i brodica namijenjenih sportu i razonodi u unutarnjim morskim vodama i teritorijalnom moru Republike Hrvatske koju predlaže Ministarstvo pomorstva, prometa i veza temeljem Pomorskog zakonika, na drugačiji način se određuju obveze zapovjednika plovila koje se odnose na plaćanje propisanih naknada. Tom Uredbom propisuje se da se na plovilu koje plovi u Republici Hrvatskoj, mora, u svrhu provjere nalaziti i dokaz o plaćenim naknadama, pa tako i o plaćenoj boravišnoj pristojbi sukladno posebnim propisima.

Sljedom navedenog, kako bi se plaćanje boravišne pristojbe za nautičare uskladilo s drugačijim načinom plaćanja naknada iz područja pomorstva i kako bi se dalo ovlaštenje ministru turizma da detaljnije uredi način plaćanja boravišne pristojbe za nautičare, predlažu se navedene izmjene Zakona o boravišnoj pristojbi.

Predloženom Uredbom o izmjeni Zakona o boravišnoj pristojbi riješit će se operativna pitanja vezana za dolazak nautičara u Hrvatsku. Podmirenje obveza nautičara na jednom mjestu smanjuje nepotrebno administriranje i omogućava da nautičari brzo i jednostavno izvrše svoje obveze prema Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture i sustavu turističkih zajednica.

Ministarstvo turizma priprema izmjene Zakona o boravišnoj pristojbi koje će do kraja godine biti upućene u zakonodavnu proceduru, gdje će navedeno pitanje biti cjelovito riješeno.

Predlažemo da Uredba o uvjetima za dolazak i boravak stranih jahti i brodica namijenjenih sportu i razonodi u unutarnjim morskim vodama i teritorijalnom moru Republike Hrvatske koju predlaže Ministarstvo pomorstva, prometa i Uredba o izmjenama Zakona o boravišnoj pristojbi stupe na snagu isti dan, kako ne bi došlo do problema u provedbi naplate boravišne pristojbe za nautičare.



## **VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

Na temelju članka 1. Zakona o ovlasti Vlade Republike Hrvatske da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 108/2012), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 1. kolovoza 2013. godine donijela

### **U R E D B U**

#### **o izmjenama Zakona o udžbenicima za osnovnu i srednju školu**

##### **Članak 1.**

U Zakonu o udžbenicima za osnovnu i srednju školu (Narodne novine, br. 27/2010 i 55/2011), u članku 11. stavku 1. riječi: "90 dana prije roka utvrđenog člankom 17. stavkom 3. ovog Zakona" zamjenjuju se riječima: "do 1. rujna godine, koja prethodi godini u kojoj se, sukladno odredbama ovoga Zakona, objavljuje ili mijenja Katalog obveznih udžbenika i pripadajućih dopunskih nastavnih sredstava".

##### **Članak 2.**

U članku 13. stavku 1. riječi: "u roku od 90 dana od dana zaprimanja" zamjenjuju se riječima: "nakon zaprimanja".

##### **Članak 3.**

U članku 17. stavku 3. riječi: "1. rujna godine koja prethodi godini" zamjenjuju se riječima: "15. siječnja godine".

U stavku 4. riječi: "15. listopada godine koja prethodi godini" zamjenjuju se riječima: "1. ožujka godine".

##### **Članak 4.**

U članku 18. stavku 1. riječ: "trideset" zamjenjuje se riječju: "petnaest".

##### **Članak 5.**

U članku 22. stavku 1. riječi: "15. siječnja" zamjenjuju se riječima: "15. svibnja".

U stavku 4. riječi: "30 dana" zamjenjuju se riječima: "15 dana".

**Članak 6.**

U članku 23. stavku 2. riječi: "1. travnja" zamjenjuju se riječima: "1. lipnja".

**Članak 7.**

U članku 25. stavku 1. riječi: "15. lipnja" zamjenjuju se riječima: "15. srpnja".

**Članak 8.**

Ova Uredba stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

Klasa: 022-03/13-03/94  
Urbroj: 50301-04/04-13-2

Zagreb, 1. kolovoza 2013.



PREDsjEDNIK  
Zoran Milanović

## O B R A Z L O Ž E N J E

### **Uredbe o izmjenama Zakona o udžbenicima za osnovnu i srednju školu**

Zakonom o udžbenicima za osnovnu i srednju školu (Narodne novine, br. 27/2010 i 55/2011) propisan je postupak uvrštavanja, odobravanja, izbora i povlačenja iz uporabe udžbenika i dopunskih nastavnih sredstava, odobrenje i uporaba pomoćnih nastavnih sredstava za učenike osnovne i srednje škole, te financiranje nabave udžbenika i dopunskih nastavnih sredstava sredstvima državnog proračuna.

Navedenim Zakonom propisano je i da se udžbenik i dopunsko nastavno sredstvo, koje je za uporabu u školi kroz vrijeme od četiri godine izabrao stručni aktiv, može izmijeniti i/ili dopuniti samo uz suglasnost Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, a kada su zbog izmjena nacionalnog, odnosno predmetnog kurikuluma, Udžbeničkog standarda ili drugih bitnih sadržajnih promjena nužne izmjene i/ili dopune udžbenika. Navedenu izmjenu i/ili dopunu je moguće provesti u tim slučajevima i prije isteka roka od četiri godine. Navedena odredba sprječava konstantno mijenjanje udžbenika iz koje onda proizlazi i obveza kupovanja, s obzirom na to da je do sada bilo moguće da sam nakladnik povuče udžbenik kada god on to poželi. Time se nakladniku oduzima pravo da samoinicijativno povuče udžbenik iz uporabe, iako je nakladniku omogućeno da povuče udžbenik i dopunsko nastavno sredstvo s Popisa, ali takvo povlačenje neće rezultirati povlačenjem onog udžbenika i dopunskog nastavnog sredstva koji je izabran i u uporabi je u školama.

S obzirom na to da se odredbe Zakona primjenjuju već treću školsku godinu, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta je pristupilo analizi provedbe Zakona radi postizanja optimizacije i efikasnosti sustava vezanog za udžbenike. Navedena je analiza pokazala da su, sukladno zakonskim odredbama, zaživjela dobra rješenja, poput, primjerice, četverogodišnje uporabe naslova u školama, odnosno nasljeđivanja udžbenika, te reguliranja cijene udžbenika, no analiza je pokazala i da postoje određeni problemi, posebice oni vezani za zakonom propisane rokove.

Naime, ono što se u dosadašnjoj provedbi Zakona pokazalo nedovoljno promišljenim i što je ovim izmjenama Zakona bilo neophodno riješiti su rokovi predloženi u Zakonu, budući da oni nisu najoptimalnije isplanirani. Primjerice, zakonom je propisano da nakladnik pokreće postupak uvrštavanja udžbenika i pripadajućih dopunskih nastavnih sredstava na Popis podnošenjem zahtjeva Ministarstvu najkasnije 90 dana prije roka objave Popisa. Kako se Popis objavljuje najkasnije do 1. rujna godine koja prethodi godini u kojoj se objavljuje ili mijenja Katalog obveznih udžbenika i pripadajućih dopunskih nastavnih sredstava, znači da je krajnji rok za pokretanje postupka 1. lipnja godine koja prethodi godini u kojoj se objavljuje ili mijenja Katalog obveznih udžbenika i pripadajućih dopunskih nastavnih sredstava. Taj rok (koji ujedno znači početak dugog procesa objave ili mijenjana Kataloga), bez obzira o kojoj se godini radi, pada u vrijeme ljetnog odmora kada je teško pronaći velik broj osoba koje su voljne raditi na tako zahtjevnom poslu kao što je prosudba udžbenika. Naime, sukladno Zakonu za svaki se pristigli zahtjev imenuje stručno povjerenstvo koje u roku od 90 dana od dana zaprimanja zahtjeva (do 1. rujna godine koja prethodi godini u kojoj se Katalog mijenja ili objavljuje) izrađuje pisano stručno mišljenje o usklađenosti udžbenika i pripadajućega

dopunskog nastavnog sredstva s nacionalnim i predmetnim kurikulumom i Udžbeničkim standardom, nakon čega se naslovi koji imaju pozitivno mišljenje uvrštavaju na Popis koji se sukladno odredbama Zakona objavljuje 1. rujna godine koja prethodi godini u kojoj se Katalog mijenja ili objavljuje.

Predlagatelj Zakona učinio je postupak uvrštavanja na Popis trajno otvorenim procesom u uvjerenju da nakladnici tijekom četverogodišnjeg razdoblja neće čekati 1. lipnja godine koja prethodi godini u kojoj se Kataloga mijenja ili objavljuje, nego da će tijekom četverogodišnjeg razdoblja kontinuirano dostavljati naslove na prosudbu. No, ta se prepostavka pokazala pogrešnom, jer je u trenutku stupanja na snagu Zakona (ožujak 2010. godine) do danas na adresu Ministarstva pristiglo tek 200-tinjak zahtjeva, što znači da većina nakladnika, bez obzira o kojoj se godini radi, u godini mijenjanja ili objave Kataloga čeka krajnji rok (1. lipnja godine koja prethodi godini u kojoj se Katalog mijenja ili objavljuje) za dostavu zahtjeva kojima pokreću postupak uvrštavanja udžbenika i pripadajućih dopunskih nastavnih sredstava na Popis. Posljedično, to znači da je u vremenu smanjenog intenziteta rada (lipanj - kolovoz), intenziviran rad na udžbenicima, kako od strane Ministarstva tako i od strane stručnih povjerenstva koja u razdoblju lipanj - kolovoz prosuđuju naslove, odnosno izrađuju pisano stručno mišljenje o usklađenosti udžbenika i pripadajućih dopunskih nastavnih sredstava s nacionalnim i predmetnim kurikulumom i Udžbeničkim standardom.

Pored navedenog, a što je novina Zakona, svaki put kada se objavljuje Popis prosuđuju se i svi naslovi koji se (trajno) na Popisu nalaze, odnosno pristupa se provjeri jesu li naslovi usklađeni s nacionalnim i predmetnim kurikulumom, s Pravilnikom o obveznim udžbenicima i pripadajućim dopunskim nastavnim sredstvima i s Udžbeničkim standardom.

Zakon je donesen u ožujku 2010. godine, a nakon toga i Katalog, te konačne liste, koji se jednako kao i Zakon primjenjuju već treću godinu. Kako je Zakonom propisano da udžbenik i pripadajuće dopunsko nastavno sredstvo koje se nalazi u Katalogu, odnosno na konačnim listama, mora biti u uporabi u određenoj u školi, kao i u njoj pripadajućoj područnoj školi, najmanje četiri godine računajući i školsku godinu u kojoj su odabrani, iduće školske godine (2013./2014.) ti naslovi ulaze u četvrtu godinu uporabe u školama, te je sukladno Zakonu nužno pokrenuti novi postupak odabira udžbenika i pripadajućih dopunskih nastavnih sredstava radi mijenjanja i objave Kataloga koji će s primjenom početi u školskoj godini 2014./2015.

Stoga se Uredbom o izmjenama Zakona o udžbenicima za osnovnu i srednju školu pomiče jedan dio rokova koji se smatraju nužnima i ključnima da bi se navedeni proces mogao nesmetano odvijati.

Ovim izmjenama postići će se optimizacija zakonskih odredaba vezanih za rokove, s ciljem da se navedeni procesi učine optimalnima, a zakonske odredbe maksimalno provedivima i učinkovitim. Izmijenjeni rokovi jamstvo su da će se procesi koje predviđa Zakon (rad stručnih vijeća, donošenje Popisa, izbor udžbenika od strane učitelja, odnosno aktiva, donošenje Kataloga i konačnih lista i dr.) odvijati nesmetano i da će imati za posljedicu bolje, kvalitetnije i suvremenije udžbenike.



## VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Na temelju članka 1. Zakona o ovlasti Vlade Republike Hrvatske da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 108/2012), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 1. kolovoza 2013. godine donijela

### U R E D B U

#### **o izmjeni Zakona o učinkovitom korištenju energije u neposrednoj potrošnji**

##### **Članak 1.**

U Zakonu o učinkovitom korištenju energije u neposrednoj potrošnji (Narodne novine, br. 152/2008 i 55/2012), članak 25. stavak 5. mijenja se i glasi:

"(5) Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama (u dalnjem tekstu: Agencija) provodi postupak javne nabave za energetsku uslugu u ime i za račun proračunskih i izvanproračunskih korisnika državnog proračuna Republike Hrvatske. Ostali subjekti javnog sektora mogu ovlastiti Agenciju da u njihovo ime i račun provodi postupke javne nabave za energetsku uslugu. Kada provodi postupke javne nabave za energetsku uslugu Agencija se smatra središnjim tijelom za javnu nabavu u smislu propisa kojima je uređeno područje javne nabave. Subjekti u čije ime i račun Agencija provodi postupke javne nabave za energetsku uslugu nadoknađuju Agenciji troškove objave javne nabave.".

##### **Članak 2.**

Postupci započeti do stupanja na snagu ove Uredbe nastaviti će se i dovršiti prema odredbama Zakona o učinkovitom korištenju energije u neposrednoj potrošnji (Narodne novine, br. 152/2008 i 55/2012) i propisa donesenih na temelju toga Zakona.

##### **Članak 3.**

Ova Uredba stupa na snagu prvoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

Klasa: 022-03/13-03/92  
Urbroj: 50301-05/20-13-2

Zagreb, 1. kolovoza 2013.

PREDSJEDNIK  
Zoran Milanović

## **OBRAZLOŽENJE**

Dosadašnja provedba Zakona o učinkovitom korištenju energije u neposrednoj potrošnji (Narodne novine, broj 152/2008 i 55/12) ukazala je na određene nedostatke u sustav učinkovitog korištenja energije u neposrednoj potrošnji u Republici Hrvatskoj, a takvi nedostaci se prije svega očituju u nemogućnosti provedbe sustava javne nabave za energetsku uslugu od strane Centra za praćenje poslovanja energetskog sektora i investicija, kao provedbenog tijela za provođenje postupka javne nabave, a što dovodi do nemogućnosti provođenja energetske usluge, a samim time izostaje i primjena mjera energetske učinkovitosti.

Stoga, osnovni razlog donošenja ove Uredbe ogleda se u promjeni provedbenog tijela u postupku javne nabave za energetsку uslugu gdje se nadležnost za provođenje postupka javne nabave sa Centra za praćenje poslovanja energetskog sektora i investicija prenosi na Agenciju za pravni promet i posredovanje nekretninama, koja prvenstveno ima stručne kapacitete za djelovanje kao provedbeno tijelo u postupku javne nabave za energetsku uslugu.

Naime, Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama ima potrebne kapacitete sa stručnim znanjem u području primjeni mjera energetske učinkovitosti putem POS-a temeljenog na energetski učinkovitoj stanogradnji, odnosno ima iskustva i znanja u pogledu osiguravanja provođenja kontinuiranog procesa sustavnog gospodarenja energijom u zgradama te stoga neće stvarati novo proračunsko opterećenje u smislu novoga zapošljavanja za provođenje postupka javne nabave za energetsku uslugu u Republici Hrvatskoj.

Nadalje, izmjenom ove Uredbe nastoje se ukloniti uočene prepreke u postupku provedbe postupka javne nabave za energetsku uslugu koje su postojale u odnosu na dosadašnju nadležnost Centra za praćenje poslovanja energetskog sektora i investicija, a koje se prvenstveno odnose na nedovoljne kapacitete za provođenje postupka javne nabave za energetsku uslugu te se isto tako nastoji uspostaviti jasan i transparentan okvir načina financiranja mjera energetske učinkovitosti kao i uspostaviti vertikala nadležnosti tijela državne uprave, s obzirom na opseg djelatnosti predmetne Agencije.

S obzirom na sve navedeno razvidno je da se predloženim izmjenama ove Uredbe želi postići optimizacija zakonskih odredbi vezanih uz provođenje postupka javne nabave za energetsku uslugu, a tako i ostale odredbe Zakona o učinkovitom korištenju energije u neposrednoj potrošnji učiniti maksimalno provedivima i učinkovitim.



## VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Na temelju članka 1. Zakona o ovlasti Vlade Republike Hrvatske da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 108/2012), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 5. rujna 2013. godine donijela

### **UREDBA o dopunama Zakona o mirovinskom osiguranju**

#### **Članak 1.**

U Zakonu o mirovinskom osiguranju (Narodne novine, br. 102/98, 127/2000, 59/2001, 109/2001, 147/2002, 117/2003, 30/2004, 177/2004, 92/2005, 43/2007 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 79/2007, 35/2008, 40/2010 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 121/2010, 130/2010 - pročišćeni tekst, 61/2011, 114/2011 i 76/2012), u članku 87. iza stavka 2. dodaju se novi stavci 3. i 4. koji glase:

"(3) Korisniku mirovine, odnosno novčanog primanja iz mirovinskog osiguranja koji na zahtjev Zavoda u ostavljenom roku ne dostavi ispravu ili podatak potreban prema posebnim propisima za isplatu tih primanja, obustavit će se isplata primanja ako Zavod do tog podatka, odnosno isprave ne može doći službenim putem.

(4) Podatak, odnosno ispravu iz stavka 3. ovoga članka Zavod može tražiti u roku koji ne može biti kraći od 30 dana.".

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 5.

#### **Članak 2.**

Iza članka 92. dodaje se članak 92.a koji glasi:

#### **"Članak 92.a**

(1) Središnja ustrojstvena jedinica Zavoda po službenoj dužnosti provodi nadzor i kontrolu postupanja ili rješavanja o upravnim stvarima u kojima je doneseno rješenje protiv kojeg se ne može podnijeti žalba, odnosno protiv kojeg se ne može podnijeti žalba niti pokrenuti upravni spor.

(2) Središnja ustrojstvena jedinica Zavoda u postupku nadzora i kontrole iz stavka 1. ovoga članka provodi provjeru svih činjenica koje utječu na ostvarivanje, korištenje, gubitak i ponovno određivanje prava na mirovinsko osiguranje i iz mirovinskog osiguranja.".

### Članak 3.

U članku 113. iza stavka 2. dodaju se novi stavci 3., 4. i 5. koji glase:

"(3) U postupku nadzora i kontrole iz članka 92.a ovoga Zakona, Zavod može obavljati kontrolni pregled po službenoj dužnosti za prava utvrđena na temelju invalidnosti, tjelesnoga oštećenja ili opće nesposobnosti za rad članova obitelji tijekom korištenja tih prava.

(4) Ako se korisnik prava ne odazove na kontrolni pregled iz stavaka 2. i 3. ovoga članka na koji je uredno pozvan, a za to nema opravdane razloge (bolest, smrt člana obitelji, neodgodivo putovanje i drugi opravdan razlog), obustavlja se isplata mirovine, odnosno novčanog primanja iz mirovinskog osiguranja s prvim danom sljedećeg mjeseca nakon donošenja rješenja o obustavi isplate.

(5) Isplata obustavljenog mirovinskog primanja ponovo će se uspostaviti od dana obustave isplate, a najviše za 12 mjeseci unatrag, računajući od prvoga dana idućeg mjeseca nakon mjeseca u kojem je obavljen kontrolni pregled.".

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 6.

Dosadašnji stavci 4. i 5. brišu se.

### Članak 4.

Iza članka 122. dodaje se članak 122.a koji glasi:

#### "Članak 122.a

(1) Pravomoćno rješenje o pravu na mirovinsko osiguranje ili iz mirovinskog osiguranja može se izmijeniti novim rješenjem ako je prvim rješenjem povrijeđen zakon, pravni propis Europske unije o koordinaciji sustava socijalne sigurnosti, međunarodni ugovor o socijalnom osiguranju ili opći akt Zavoda na štetu osiguranika, osigurane osobe ili korisnika mirovine.

(2) Novo rješenje donijet će se i kada se sazna za nove činjenice koje utječu na pravo osiguranika, osigurane osobe ili korisnika mirovine koje su nastale nakon pravomoćnosti rješenja ili u slučaju kad je upravni sud zauzeo za stranke povoljnije pravno stajalište.

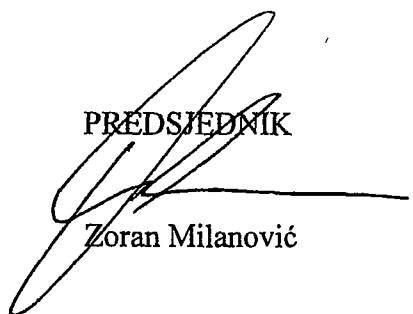
(3) Prava utvrđena novim rješenjem donesenim prema stavcima 1. i 2. ovoga članka pripadaju od prvoga dana idućeg mjeseca nakon donošenja rješenja ako je postupak pokrenut po službenoj dužnosti, odnosno od prvoga dana idućeg mjeseca nakon podnošenja zahtjeva osiguranika, osigurane osobe ili korisnika mirovine.".

**Članak 5.**

Ova Uredba stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

Klasa: 022-03/13-03/103  
Urbroj: 50301-04/04-13-2

Zagreb, 5. rujna 2013.



PREDsjEDNIK  
Zoran Milanović

## O B R A Z L O Ž E N J E

### Uredbe o dopunama Zakona o mirovinskom osiguranju

U sustav provedbe obveznog mirovinskog osiguranja na temelju međugeneracijske solidarnosti (I. mirovinski stup), u sve faze poslovnih procesa ugrađene su i provode se prethodne (*ex ante*) kontrole radi osiguranja zakonitosti i pravilnosti odluka i drugih akata, posebice rješenja kojima se u upravnom postupku rješava o pravima na mirovinsko osiguranje i iz mirovinskog osiguranja. Unatoč tome, nerijetko se naknadnim (*ex post*) kontrolama u sustavu otkrivaju pogreške, nepravilnosti i prijevare koje za posljedicu imaju nepripadnu isplatu primanja iz mirovinskog osiguranja, na štetu državnog proračuna Republike Hrvatske.

Navedeni problem posebno je izražen i učestao u slučajevima kada se pri rješavanju o pravu iz mirovinskog osiguranja utvrđuje invalidnost, tjelesno oštećenje ili opća nesposobnost za rad članova obitelji, s obzirom na činjenicu da medicinska dokumentacija na temelju koje ovlašteni vještaci daju nalaz i mišljenje nastaje izvan sustava mirovinskog osiguranja. To otežava provjeru vjerodostojnosti dokumentacije, odnosno olakšava eventualne nezakonitosti u smislu pojave nevjerodostojne medicinske dokumentacije.

Praćenjem rada i kontrolom postupanja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (u dalnjem tekstu: Zavod) u postupku utvrđivanja invalidnosti, utvrđeno je da se povećava broj zahtjeva za priznanje prava na temelju invalidnosti, kao i broj prijava nezadovoljnih osiguranika koji izražavaju sumnju u pravilnost medicinskog vještačenja, što povećava broj zahtjeva Državnog odvjetništva za provjeru medicinske dokumentacije koju ispostavljaju zdravstvene ustanove, kao i provjeru postupka priznanja prava.

Kako bi se isključili pokušaji svake vrste zloupotrebe medicinske dokumentacije, ovom su Uredbom utvrđene sve postupovne pretpostavke kako bi se moglo kontrolirati jesu li ostvarena prava priznata na temelju cjelovito utvrđenog stanja radne sposobnosti, te kontrolirati kontinuitet liječenja i dijagnoze bolesti. Radi otklanjanja sumnje da su prava na osnovi invalidnosti ostvarena na temelju nevjerodostojne medicinske dokumentacije uspostavljena je suradnja s kontrolorima Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, koji na zahtjev Zavoda provjeravaju vjerodostojnost medicinske dokumentacije i utvrđuju da li ju je izdala mjerodavna institucija, da li je propisno protokolirana, te postoji li kontinuitet u liječenju pri ugovornim subjektima Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje.

Osim toga, u praksi se pojavljuju slučajevi nemogućnosti provjere činjenica o kojima ovisi opseg ili korištenje prava iz mirovinskog osiguranja zbog nesuradnje korisnika sa Zavodom i nedostavljanja potrebnih podataka ili isprava, kao i slučajevi namjernog zatajivanja smrti korisnika mirovinskih primanja, radi nastavka isplate neovlaštenoj osobi i dr. Pronalaze se i slučajevi dugogodišnjih nepripadnih isplata, što uzrokuje značajne štete državnom proračunu.

Odredbama ove Uredbe omogućuje se učinkovitiji nadzor i kontrola korištenja prava iz mirovinskog osiguranja i na mirovinsko osiguranje te isplate svih mirovinskih primanja. Također, uvodi se potpuniji nadzor i kontrola rada postupanja ili rješavanja o upravnim stvarima u kojima je donešeno rješenje protiv kojeg se ne može podnijeti žalba niti pokrenuti upravni spor. Ovo je osobito značajno zbog toga što su prava iz mirovinskog osiguranja dugotrajna prava, te njihova nepripadna isplata može uzrokovati velike štete državnom proračunu.

Također, omogućena je obustava isplate mirovinskih primanja u slučajevima kada Zavod ne može pribaviti službenim putem podatak ili ispravu potrebnu za isplatu mirovinskog primanja, a stranka ih ne dostavi u ostavljenom roku. Primjerice, Zavod ne može pribaviti osobni identifikacijski broj (OIB) od pojedinih korisnika mirovinskih primanja, niti od Ministarstva finansija - Porezne uprave, koja je nadležna za dodjelu OIB-a, te se zbog toga isplata mirovinskih primanja preko tekućih računa banaka, odnosno na kućne adrese tih korisnika ne može u cijelosti kontrolirati.

Uvodi se i mogućnost kontrolnog pregleda radi nadzora i kontrole utvrđenih prava na temelju invalidnosti, tjelesnog oštećenja ili opće nesposobnosti za rad članova obitelji tijekom korištenja tih prava, bez vremenskog ograničenja. Ako se korisnik ne odazove na kontrolni pregled na koji je uredno pozvan, a nije opravdao razlog nedolaska, obustavlja mu se isplata priznatog prava s prvim danom sljedećeg mjeseca nakon donošenja rješenja o obustavi isplate. Propisuje se mogućnost da se pravomoćno rješenje o pravu na mirovinsko osiguranje ili iz mirovinskog osiguranja izmijeni novim rješenjem ako je prvim rješenjem povrijeden zakon, pravni propis Europske unije o koordinaciji sustava socijalne sigurnosti, međunarodni ugovor o socijalnom osiguranju ili opći akt Zavoda na štetu osiguranika, osigurane osobe ili korisnika mirovine. Novo rješenje donijet će se i kada se sazna za nove činjenice koje utječu na pravo osiguranika, osigurane osobe ili korisnika mirovine, a koje su nastale nakon pravomoćnosti rješenja ili kada je upravni sud zauzeo za stranku povoljnije pravno stajalište. Prava utvrđena novim rješenjem pripadaju korisniku od prvoga dana idućega mjeseca nakon donošenja rješenja ako je postupak pokrenut po službenoj dužnosti, odnosno od prvog dana idućeg mjeseca nakon podnošenja zahtjeva osiguranika, osigurane osobe ili korisnika mirovine.



## VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Na temelju članka 1. Zakona o ovlasti Vlade Republike Hrvatske da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 108/2012), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 5. rujna 2013. godine donijela

### U R E D B U

#### **o izmjenama i dopunama Zakona o finansijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi**

##### **Članak 1.**

U Zakonu o finansijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, br. 108/2012, 144/2012 i 81/2013), u članku 17. stavku 7. riječi: „pravomoćnosti rješenja kojim se odobrava sklapanje“ zamjenjuju se riječju: „sklapanja“.

U stavku 8. riječi: „pravomoćnosti rješenja kojim se odobrava sklapanje“ zamjenjuju se riječju: „sklapanja“.

##### **Članak 2.**

U članku 27. iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

„(3) Dužnik koji podnosi prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe dužan je imati u poslovnoj banci otvoren transakcijski račun za poslovanje.“.

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4.

U dosadašnjem stavku 4. koji postaje stavak 5. riječi: „otvaranje stečajnog postupka,“ zamjenjuju se riječima: „otvaranje stečajnog postupka, Financijska agencija, odnosno“.

Dosadašnji stavak 5. postaje stavak 6.

##### **Članak 3.**

U članku 28. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Javno priopćenje smatra se urednom dostavom. Javno priopćenje smatra se dokazom da je dostava pismena uredno obavljena svim strankama.“.

U stavku 3. podstavku 15. iza riječi: „sklopljena“ briše se zarez, a riječi: „tekst predstečajne nagodbe i rješenje nadležnog trgovačkog suda o sklopljenoj predstečajnoj nagodbi“ zamjenjuju se riječima: „i potpisana predstečajna nagodba“.

#### **Članak 4.**

U članku 42. iza točke 5. dodaje se točka 6. koja glasi:

„6. popis svih postupaka pokrenutih na zahtjev dužnika pred sudovima ili javnopravnim tijelima.“.

#### **Članak 5.**

U članku 49. stavku 1. iza točke 6. dodaje se točka 7. koja glasi:

„7. ako dužnik u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe i za vrijeme trajanja postupka pred nagodbenim vijećem nema otvoren u poslovnoj banci transakcijski račun za poslovanje.“.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) U slučajevima iz stavka 1. točaka 1., 2., 4., 5. i 7. ovoga članka Financijska agencija, odnosno nagodbeno vijeće će po službenoj dužnosti podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku 8 dana nakon izvršnosti rješenja o odbacivanju, ako postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka.“.

#### **Članak 6.**

U članku 54. iza stavka 1. dodaju se stavci 2. i 3. koji glase:

„(2) Prijavi tražbina iz stavka 1. ovoga članka u prijepisu se prilaže isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje.

(3) Nepotpunu prijavu nagodbeno vijeće će odbaciti, ako u roku određenom za dopunu prijave, vjerovnik ne otkloni nedostatke.“.

#### **Članak 7.**

U članku 60. stavku 14. broj: „12.“ zamjenjuje se brojem: „13.“.

U stavku 15. broj: „12.“ zamjenjuje se brojem: „13.“.

#### **Članak 8.**

U članku 64. stavku 6. riječi: „30 dana“ zamjenjuju se riječima: „15 dana“.

Iza stavka 6. dodaju se novi stavci 7. i 8. koji glase:

„(7) Izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja iz stavka 5. ovoga članka, dostavljen od strane dužnika, može se ponovo izmijeniti prije ročišta za glasovanje pod uvjetom da nagodbeno vijeće na zahtjev dužnika odobri dodatni rok za dostavu plana financijskog restrukturiranja. Plan financijskog restrukturiranja ne mora biti revidiran od strane ovlaštenog revizora, a rok za dostavu ne može biti duži od 15 dana od dana odobrenja nagodbenog vijeća.

(8) Izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja iz stavka 6. ovoga članka, dostavljen od strane dužnika, može se ponovo izmijeniti prije ročišta za glasovanje pod uvjetom da nagodbeno vijeće na zahtjev dužnika odobri dodatni rok za dostavu plana financijskog restrukturiranja. Plan financijskog restrukturiranja ne mora biti revidiran od strane ovlaštenog revizora, a rok za dostavu ne može biti duži od 15 dana od dana odobrenja nagodbenog vijeća.“.

Dosadašnji stavci 7. i 8. postaju stavci 9. i 10.

Dosadašnji stavak 9. koji postaje stavak 11. mijenja se i glasi:

„(11) Ako je dužnik uskratio suglasnost na izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja, odnosno ako novi plan financijskog restrukturiranja iz stavka 5. ovoga članka ili izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja iz stavka 6. ovoga članka ne bude prihvачen, te u slučaju proteka rokova iz stavaka 7. i 8. ovoga članka, nagodbeno vijeće će rješenjem obustaviti postupak predstečajne nagodbe.“.

### **Članak 9.**

U članku 66. stavku 1. broj: „11.“ zamjenjuje se brojem: „13.“.

U stavku 3. riječi: „u svim bitnim sastojcima“ brišu se.

### **Članak 10.**

U članku 68. stavku 1. riječ: „oglas“ zamjenjuje se riječju: „rješenje“, a riječ: „objavljen“ zamjenjuje se riječju: „objavljeno“.

### **Članak 11.**

U članku 69. stavku 4. broj: „49.“ zamjenjuje se brojem: „48.“.

### **Članak 12.**

Članak 70. mijenja se i glasi:

„(1) Parnični, ovršni, upravni i postupci osiguranja, pokrenuti protiv dužnika prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe prekidaju se na prijedlog dužnika nakon objave rješenja o otvaranju postupka predstečajne nagodbe, osim postupaka osiguranja u kaznenom postupku, postupaka utvrđivanja zlouporabe prava i postupka vezanih uz tražbine na koje postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

(2) Za vrijeme trajanja postupka predstečajne nagodbe, nije dopušteno pokretanje parničnih, ovršnih, upravnih i postupaka osiguranja radi namirenja ili osiguranja tražbina nastalih do otvaranja postupka predstečajne nagodbe, osim postupaka osiguranja u kaznenom postupku, postupaka utvrđivanja zlouporabe prava i postupka vezanih uz tražbine na koje postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

(3) Prekinuti postupci iz stavka 1. ovoga članka nastaviti će se na prijedlog vjerovnika:

1. nakon sklopljene predstečajne nagodbe – u odnosu na tražbine ili dio tražbina koje su u postupku predstečajne nagodbe osporene,
2. nakon izvršnosti rješenja o obustavi postupka predstečajne nagodbe.

(4) Od dana objave rješenja o otvaranju postupka predstečajne nagodbe Financijska agencija prestaje izvršavati osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na teret dužnika uldjučujući i osnove za plaćanje koje se odnose na prioritetne tražbine. Financijska agencija neće prestati izvršavati mјere osiguranja donesene u kaznenom postupku do drugačije odluke tijela koje je mjeru donijelo.

(5) Ako Financijska agencija zaprimi osnovu za plaćanje na teret dužnika nakon otvaranja postupka predstečajne nagodbe, istu neće evidentirati u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje niti je izvršavati nego će je vratiti podnositelju uz obrazloženje.

(6) Ako Financijska agencija zaprimi osnovu za plaćanje na teret dužnika nakon donošenja privremene mјere iz članka 48. stavka 3. ovoga Zakona, Financijska agencija će istu zaprimiti i evidentirati u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na teret dužnika, ali istu neće izvršavati.

(7) Nakon donošenja rješenja o obustavi postupka predstečajne nagodbe, osim u slučaju obustave iz članka 65. točke 1. ovoga Zakona, Financijska agencija će osnove za plaćanje iz stavka 4. ovoga članka nastaviti izvršavati.

(8) U slučaju sklapanja predstečajne nagodbe ili obustave iz članka 65. točke 1. ovoga Zakona, Financijska agencija će osnove za plaćanje iz stavka 4. ovoga članka trajno arhivirati.

(9) U slučaju iz stavka 8. ovoga članka, vjerovnici prioritetnih tražbina mogu tražiti nastavak provedbe ovrhe na novčanim sredstvima, ako za vrijeme trajanja postupka nisu namireni.

(10) Ako Financijska agencija zaprimi osnovu za plaćanje na teret dužnika nakon objave sklopljene predstečajne nagodbe, a osnova za plaćanje je donesena nakon datuma otvaranja postupka predstečajne nagodbe Financijska agencija će osnovu za plaćanje evidentirati u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje i izvršavati je.

(11) Ako Financijska agencija zaprimi osnovu za plaćanje na teret dužnika nakon objave sklopljene predstečajne nagodbe, a osnova za plaćanje je donesena prije datuma otvaranja postupka predstečajne nagodbe Financijska agencija osnovu za plaćanje neće evidentirati u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nego će je vratiti podnositelju uz obrazloženje, osim ako se radi o vjerovniku prioritetne tražbine.

(12) Od dana objave rješenja o otvaranju postupka predstečajne nagodbe nad dužnikom pojedincem Financijska agencija prestaje izvršavati one osnove za plaćanje koje se odnose na tražbine proizašle iz ili tražbine vezane uz obavljanje djelatnosti tog dužnika, a nastavlja izvršavati one osnove za plaćanje koje nisu proizašle iz ili nisu vezane uz obavljanje djelatnosti dužnika pojedinca.

(13) Ako Financijska agencija zaprimi osnovu za plaćanje na teret dužnika pojedinca nakon otvaranja postupka predstečajne nagodbe, Financijska agencija će evidentirati u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje samo osnove za plaćanje koje se odnose na tražbine koje nisu proizašle iz ili nisu vezane uz obavljanje djelatnosti dužnika pojedinca.

(14) Ako Financijska agencija zaprimi osnovu za plaćanje na teret dužnika pojedinca nakon donošenja privremene mjere iz članka 48. stavka 3. ovoga Zakona Financijska agencija će istu zaprimiti i evidentirati u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na teret dužnika. Financijska agencija će izvršavati samo osnove za plaćanje koje se odnose na tražbine koje nisu proizašle iz ili nisu vezane uz obavljanje djelatnosti dužnika pojedinca.

(15) Ako Financijska agencija zaprimi osnovu za plaćanje na teret dužnika pojedinca nakon objave sklopljene predstečajne nagodbe, a osnova za plaćanje je donesena prije datuma otvaranja postupka predstečajne nagodbe i odnosi se na tražbine proizašle iz ili tražbine vezane uz obavljanje djelatnosti tog dužnika Financijska agencija osnovu za plaćanje neće evidentirati u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nego će je vratiti podnositelju uz obrazloženje, osim ako se radi o vjerovniku prioritetne tražbine.

(16) Nakon donošenja rješenja o obustavi postupka predstečajne nagodbe, osim u slučaju obustave iz članka 65. točke 1. ovoga Zakona, Financijska agencija će osnove za plaćanje iz stavka 12. ovoga članka koje je prestala izvršavati nastaviti izvršavati.“.

### **Članak 13.**

U članku 77. broj: „5.“ zamjenjuje se brojem: „7.“.

### **Članak 14.**

U članku 80. stavku 3. riječi: „dana pravomoćnosti rješenja kojim se odobrava sklopljena predstečajna nagodbe“ zamjenjuju se riječima: „sklapanja predstečajne nagodbe“.

### **Članak 15.**

U članku 81. stavku 2. riječi: „pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajne nagodbe“ zamjenjuju se riječima: „sklapanja predstečajne nagodbe“.

U stavku 3. riječi: „pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajne nagodbe“ zamjenjuje se riječima: „sklapanja predstečajne nagodbe“.

### **PRIJELAZNA I ZAVRŠNA ODREDBA**

#### **Članak 16.**

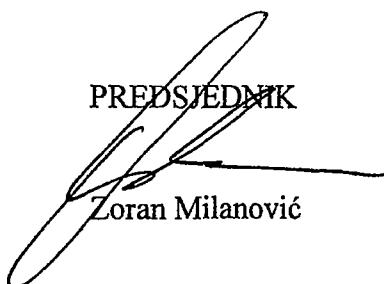
Na postupke pokrenute do stupanja na snagu ove Uredbe u kojima nisu poduzete postupovne radnje, primijenit će se odredbe ove Uredbe.

#### **Članak 17.**

Ova Uredba stupa na snagu prvoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

Klasa: 022-03/13-03/104  
Urbroj: 50301-05/16-13-2

Zagreb, 5. rujna 2013.

  
PREDSJEDNIK  
Zoran Milanović

## OBRAZLOŽENJE

Zakon o finansijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, broj 108/2012) stupio je na snagu 01. listopada 2012. godine. Nedostaci i dvostrislena tumačenja koji su se pokazali u provođenju postupaka predstečajnih nagodbi, a koji su u znatnoj mjeri onemogućavali da se postigne osnovni cilj Zakona, uspostava likvidnosti i solventnosti i nastavak poslovanja poduzetnika nametnuli su potrebu hitne izmjene i dopune Zakona. Iz tog razloga je temeljem ovlasti Vlade da uređuje pitanja tekuće gospodarske politike iz djelokruga Hrvatskoga sabora u smislu odredbe članka 1. Zakona o ovlasti Vlade Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 114/11) donesena Uredba o izmjenama i dopunama Zakona o finansijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, broj 144/12) kojom su privremeno riješena sporna pitanja. Daljnja intervencija u zakonske odredbe izvršena je izmjenama i dopunama iz lipnja 2013. godine koje su predložene radi usklađenja s odredbama Direktive 2011/7/EU Europskog parlamenta i Vijeća od dana 16. veljače 2011. o suzbijanju zakašnjenja s plaćanjem u poslovnim transakcijama te uvođenja zakonskih zateznih kamata, kao „kaznenih“ kamata, kojim se željelo potaknuti dužnika na pravodobno i potpuno ispunjenje obveze, što je ne samo u interesu vjerovnika, nego i u cilju stvaranja finansijske discipline, građanskog i poslovnog morala, a sve navedeno utječe i na stanje gospodarstva u cjelini.

Od sticanja na snagu Zakona o finansijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“, broj 108/2012) do 20. kolovoza 2013. Financijska agencija zaprimila je ukupno 4.866 prijedloga za pokretanje postupaka predstečajne nagodbe.

U 4.866 prijedloga (poduzetnika) ukupno je prijavljeno 47.588.559.181,97 kuna obveza i 40.786 radnika koji su zaposleni kod ovih poduzetnika.

Od navedenog broja, 545 prijedloga čine predmeti isključive nadležnosti koji pripadaju Regionalnom centru Zagreb, a odnose se na obveze iznad 10.000.000,00 kuna.

Ukupan iznos prijavljenih obveza za ovu grupu poduzetnika iznosi 43.498.675.059,15 kuna ili čak 91,41% svih prijavljenih obveza i 28.459 radnika zaposlenih kod ovih poduzetnika (69,78% svih zaposlenika).

Imajući u vidu ciljeve i svrhu Zakona o finansijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi koji uređuje pitanja od iznimnog značaja za sve gospodarske subjekte i kojim se nastoji uvesti disciplina i pravovremeno ispunjavanje obveza, smanjiti nelikvidnost, omogućiti gospodarski oporavak i otklanjanje poremećaja u gospodarstvu, donošenje Uredbe o izmjenama i dopunama Zakona o finansijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, koja je nužna radi otklanjanja određenih dvojbi uočenih u praksi, u skladu je sa zacrtanim ciljevima fiskalne politike i mjerama iz programa gospodarskog oporavka.

U praksi provedbe postupaka predstečajnih nagodbi mogu nastupiti okolnosti koje dovode do dodatnih saznanja te se dopunom postojećih odredbi omogućuje i vjerovnicima i dužniku nastavak započetog postupka bez značajnog produljenja roka trajanja postupka, uz zadržavanje krajnjeg ishoda mirnog dogovora umjesto pokretanja stečajnog postupka. Tako se omogućuje dužniku da u postupcima gdje prvi puta nije došlo do prihvatanja plana finansijskog restrukturiranja, ponudi vjerovnicima novi plan finansijskog restrukturiranja s mogućnošću dodatne izmjene prije novog ročišta za glasovanje.

Uredbom se točno propisuje tko podnosi prijedlog za pokretanje stečajnog postupka, jer je dosadašnja formulacija mogla dovesti do različitog tumačenja. Tako je propisano da prijedlog podnosi Financijska agencija odnosno nagodbeno vijeće.

Također se dopunjuje sadržaj izviješća o finansijskom stanju i poslovanju dužnika dodavanjem popisa svih postupaka (parničnih, upravnih, ovršnih, postupaka osiguranja itd.) koje dužnik vodi prema trećima. Navedena je promjena nužna kako bi sudionici postupka predstečajne nagodbe, odnosno svi dužnikovi vjerovnici, imali uvid u njegovo cijelokupno finansijsko stanje te obveze koje prema njemu imaju treće osobe koje potencijalno mogu biti presuđene, odnosno okončane u njegovu korist.

Nadalje, prilagođavaju se rokovi za dostavu izmijenjenog plana finansijskog restrukturiranja na način da se postojeći rok od 30 dana skraćuje na 15 dana uz istovremeno omogućavanje dužniku da, nakon ročišta za glasovanje na kojem plan nije izglasан, još dva puta ponudi izmijenjeni plan finansijskog restrukturiranja do novog ročišta za glasovanje, a sve kako bi se postigao dogovor sa vjerovnicima, sklopila nagodba i izbjegao stečaj.

Uredba detaljnije i preciznije propisuje postupanje Financijske agencije glede evidentiranja i izvršavanja zaprimljenih osnova za plaćanje na teret dužnika, a ovisno o tome kada je osnova za plaćanje nastala i kada je ista zaprimljena u Očevidniku za plaćanje. Tako je na primjer određeno da će se osnove za plaćanje, zaprimljene nakon određivanja privremene mjere (privremene deblokade dužnikovih računa) u očevidniku zaprimati i evidentirati, ali se neće izvršavati. Time se dužniku omogućava deblokada računa i nastavak poslovanja, a ovrhovoditelju pruža zaštita od zlouporabe i zadržavanje prednosnog reda u slučaju da se postupak predstečajne nagodbe ne otvori.

Također se predloženim izmjenama omogućava zaprimanje osnova za plaćanje vjerovnika prioritetnih tražbina i nakon otvaranja postupka predstečajne nagodbe, kako se ti vjerovnici ne bi doveli u nepovoljniji položaj, budući da ne prijavljuju svoje tražbine u postupak predstečajne nagodbe. Ujedno se onemogućava dužniku izbjegavanje plaćanja prioritetnih tražbina.

Nadalje, propisano je postupanje Financijske agencije vezano za provedbu ovre po računima dužnika pojedinca na način da će i nakon otvaranja postupka predstečajne nagodbe, evidentirati i izvršavati samo osnove za plaćanje koje se odnose na tražbine koje ne proizlaze iz obavljanja djelatnosti kao na primjer uzdržavanje djeteta, stambeni kredit i sl. Time se onemogućava dužniku da zlouporabi svoj položaj u odnosu na vjerovnike koji ne sudjeluju u postupku predstečajne nagodbe.

Zbog navedenih razloga i otklanjanja određenih dvojbi uočenih u praksi prilikom provedbe postupka predstečajne nagodbe ocjenjuje se potrebnim donošenje Uredbe jer se predloženim izmjenama i dopunama otklanjanju smetnje i nedostaci u postupcima provođenja predstečajnih nagodbi u skladu sa osnovnim načelima Zakona o finansijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi te se također predlaže da Uredba stupa na snagu prvoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

Na taj način omogućiti će se nastavak već otvorenih postupaka i rješavanje vjerovničko - dužničkih odnosa, omogućiti finansijsko restrukturiranje dužnika i uspostava njegove likvidnosti i solventnosti te stvaranje povoljnijih uvjeta za namirenje tražbina vjerovnika. Iz tog razloga propisuje se primjena ove Uredbe i na postupke pokrenute do stupanja na snagu Uredbe, a u kojima nisu poduzete postupovne radnje.

U funkciji svrhe Zakona o finansijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi i provođenja tekuće gospodarske politike iz djelokruga Hrvatskoga sabora u smislu odredbe članka 1. Zakona o ovlasti Vlade Republike Hrvatske da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, broj 108/2012) predlaže se donošenje Uredbe o izmjenama i dopunama Zakona o finansijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

Provđba predložene Uredbe neće zahtijevati dodatna sredstva iz državnog proračuna Republike Hrvatske.



## VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Na temelju članka 1. Zakona o ovlasti Vlade Republike Hrvatske da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 108/2012), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 12. rujna 2013. godine donijela

### **U R E D B U** **o izmjeni Zakona o unapređenju poduzetničke infrastrukture**

#### **Članak 1.**

U Zakonu o unapređenju poduzetničke infrastrukture (Narodne novine, broj 93/2013), u članku 24. stavku 3. znak: " $\geq$ " zamjenjuje se znakom: " $\leq$ ".

#### **Članak 2.**

Ova Uredba stupa na snagu prvoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

Klasa: 022-03/13-03/105  
Urbroj: 50301-05/05-13-2

Zagreb, 12. rujna 2013.

  
PREDSJEDNIK  
Zoran Milanović

## **OBRAZLOŽENJE**

Kako je Zakon o unapređenju poduzetničke infrastrukture objavljen 19. srpnja 2013. (Narodne novine broj 93/2013), a u provedbi Zakona s obzirom na niz zahtjeva jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave za darovanje zemljišta za izgradnju nove, odnosno proširenje postojeće poduzetničke zone, utvrđeno da je potrebno izmijeniti članak 24. stavak 3. u dijelu koji se odnosi na postotak ukupnog iznosa aktivirane raspoložive površine svih poduzetničkih zona u prostoru jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave potrebno je žurno izmijeniti navedenu odredbu na način da uz uvjet iz članka 24. stavka 2. Zakona, darovanje zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske za izgradnju nove poduzetničke zone opravdano samo u slučaju kada u radiusu od 20 kilometara od lokacije predviđene za izgradnju nove poduzetničke zone ne postoje već poduzetničke zone čiji ukupni iznos aktivirane raspoložive površine iznosi manje ili jednako 66% ukupno raspoložive površine tih poduzetničkih zona i to prema izračunu iz članka 23. Zakona.

Naime, postojeća odredba članka 24. stavka 3. u kontradiktornosti je s odredbama stavka 2. istog članka kojim se detaljno definiraju uvjeti darovanja zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske za izgradnju nove, odnosno proširenje postojeće poduzetničke zone u prostoru jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave i to prema izračunu iz članka 23. Zakona.

Obzirom da se isti izračun iz članka 23. Zakona primjenjuje i na odredbe članka 24. stavka 3. u slučajevima darovanja zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske za izgradnju nove poduzetničke zone, uz navedeni uvjeti iz stavka 2. istog članka, potrebno je izmijeniti stavak 3. članka 24. Zakona i to na način da je darovanje opravdano samo u slučaju kada u radiusu od 20 kilometara od lokacije predviđene za izgradnju nove poduzetničke zone ne postoje već poduzetničke zone čiji ukupni iznos aktivirane raspoložive površine iznosi manje ili jednako ( $\leq$ ) 66% ukupno raspoložive površine tih poduzetničkih zona i to prema izračunu iz stavka 1. Članka 23. Zakona.

Kako je Zakonom o ovlasti Vlade Republike Hrvatske da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskog sabora (Narodne novine, br. 108/12), člankom 1. propisano da se ovlašćuje Vlada Republike Hrvatske da uredbama uređuje pitanja tekuće gospodarske politike iz djelokruga Hrvatskoga sabora, osim izmjena državnog proračuna i propisivanja poreza te onih pitanja koja prema Ustavu Republike Hrvatske može uređivati samo Hrvatski sabor u razdoblju: od 15. prosinca 2012. do 15. siječnja 2013. i od 15. srpnja 2013. do 15. rujna 2013., a kako je u slučaju provedbe Zakona o unapređenju poduzetničke infrastrukture, riječ o provedbi tekuće gospodarske politike, predlaže se navedena izmjena Zakona.