



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/13-01/111

URBROJ: 65-13-07

Zagreb, 7. studenoga 2013.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Konačni prijedlog zakona o obrtu***, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora dostavila Vlada Republike Hrvatske, aktom od 7. studenoga 2013. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Gordana Marasa, ministra poduzetništva i obrta, Dražena Prosa, zamjenika ministra poduzetništva i obrta, te Vjekoslava Rakamarića, Dijanu Bezjak i Zdenku Lončar, pomoćnike ministra poduzetništva i obrta.

PREDSJEDNIK

Josip Leko

Klasa: 022-03/13-01/96

Urbroj: 50301-05/20-13-8

Zagreb, 7. studenoga 2013.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Konačni prijedlog zakona o obrtu

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 85/2010 – pročišćeni tekst) i članka 172. u vezi sa člankom 190. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013), Vlada Republike Hrvatske podnosi Konačni prijedlog zakona o obrtu.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Gordana Marasa, ministra poduzetništva i obrta, Dražena Prosa, zamjenika ministra poduzetništva i obrta, te Vjekoslava Rakamarića, Dijanu Bezjak i Zdenku Lončar, pomoćnike ministra poduzetništva i obrta.

PREDSJEDNIK

Zoran Milanović

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O OBRTU

Zagreb, studeni 2013.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O OBRTU

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Ovim Zakonom uređuju se sadržaj, način i uvjeti za obavljanje obrta, vrste obrta, prava i obveze obrtnika, obrazovanje i osposobljavanje za obavljanje vezanih obrta, institut domaće radinosti i sporednog zanimanja, pravna osoba koja obavlja obrt, organiziranost obrta, nadzor nad primjenom Zakona i druga pitanja važna za obavljanje obrta.

Članak 2.

(1) Obrt u smislu ovoga Zakona je samostalno i trajno obavljanje dopuštenih gospodarskih djelatnosti u skladu sa člankom 8. ovoga Zakona od strane fizičkih osoba sa svrhom postizanja dohotka ili dobiti koja se ostvaruje proizvodnjom, prometom ili pružanjem usluga na tržištu.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka obrt obavlja i pravna osoba koja obavlja gospodarsku djelatnost utvrđenu u popisu iz članka 6. stavka 2. ovoga Zakona, ako izvodi praktičnu nastavu i vježbe naukovanja.

(3) Dopuštena je svaka gospodarska djelatnost koja nije zakonom zabranjena.

(4) Pod trajnim obavljanjem obrta podrazumijevaju se i slučajevi kada obrtnik mjesno nadležnom uredu državne uprave u županiji, odnosno nadležnom uredu Grada Zagreba prijavljuje privremenu obustavu obavljanja obrta.

Članak 3.

Obrt se može obavljati i kao sezonski obrt najdulje šest mjeseci unutar jedne kalendarske godine.

Članak 4.

Obrtnik u smislu ovoga Zakona je fizička osoba koja obavlja jednu ili više djelatnosti iz članka 2. stavka 1. ovoga Zakona u svoje ime i za svoj račun, a pritom se može koristiti i radom drugih osoba.

Članak 5.

Izrazi koji se koriste u ovom Zakonu, a koji imaju rodni izričaj, odnose se na jednak način i na muški i na ženski rod, bez obzira na to u kojem se rodu koristili.

Članak 6.

(1) Obrti u smislu ovoga Zakona su:

1. slobodni obrti za obavljanje kojih se, kao uvjet ne traži ispit o stručnoj osposobljenosti ili majstorski ispit,

2. vezani obrti za obavljanje kojih se, kao uvjet traži ispit o stručnoj osposobljenosti, vezani obrti za obavljanje kojih se traži odgovarajuća srednja stručna sprema i vezani obrti za obavljanje kojih se kao uvjet traži majstorski ispit,
3. povlašteni obrti koje obrtnik smije obavljati samo na temelju povlastice, odnosno dozvole koju izdaje nadležno ministarstvo, odnosno drugo tijelo čija je nadležnost propisana posebnim propisom ovisno o djelatnosti.

(2) Popis vezanih obrta, stupanj i vrstu stručne spreme potrebne za njihovo obavljanje te popis povlaštenih obrta utvrđuje pravilnikom ministar nadležan za obrt nakon prethodno pribavljenog mišljenja Hrvatske obrtničke komore i uz suglasnost nadležnog ministra, ovisno o djelatnosti obrta.

Tradicijski i umjetnički obrti

Članak 7.

(1) Tradicijski i umjetnički obrti jesu obrti za koje je potrebno posebno poznavanje zanatskih vještina i umijeća u obavljanju djelatnosti te koji se obavljaju pretežnim udjelom ručnog rada.

(2) Ministar nadležan za obrt na prijedlog Hrvatske obrtničke komore donosi pravilnik kojim propisuje uvjete i način za stjecanje statusa tradicijskog, odnosno umjetničkog obrta.

II. OBAVLJANJE OBRTA

1. Uvjeti za obavljanje obrta

Članak 8.

(1) Fizička osoba može obavljati obrt ako ispunjava sljedeće opće uvjete:

1. da joj pravomoćnom sudskom presudom, rješenjem o prekršaju ili odlukom Suda časti Hrvatske obrtničke komore nije izrečena sigurnosna mjera ili zaštitna mjera zabrane obavljanja djelatnosti dok ta mjera traje,
2. da ima pravo korištenja prostora ako je to potrebno za obavljanje obrta.

(2) Radom u obrtu obrtnik ostvaruje prava i obveze iz radnog odnosa ako ta prava ne ostvaruje po drugoj osnovi.

Članak 9.

(1) Fizička osoba može obavljati vezani obrt ako uz opće uvjete iz članka 8. ovoga Zakona ispunjava i poseban uvjet stručne osposobljenosti, odgovarajućeg srednje strukovnog obrazovanja ili položenoga majstorskog ispita.

(2) Fizička osoba može obavljati djelatnost ako udovoljava i posebnim zdravstvenim uvjetima, ako je to propisano zakonom.

(3) Fizička osoba koja ispunjava opće uvjete iz članka 8. stavka 1. ovoga Zakona, a ne ispunjava poseban uvjet stručne osposobljenosti, odgovarajućeg srednje strukovnog

obrazovanja ili položenoga majstorskog ispita iz stavka 1. ovog članka i poseban uvjet iz stavka 2. ovog članka, može obavljati vezani obrt ako na tim poslovima zaposli radnika, u punom radnom vremenu, koji udovoljava ovim uvjetima.

(4) Iznimno od stavaka 1. 2. i 3. ovoga članka, fizička osoba koja ima registrirani obrt na teritoriju države članice Europske unije ili države ugovornice Ugovora o europskom gospodarskom prostoru, može u Republici Hrvatskoj obavljati vezani obrt sukladno odredbama ovoga Zakona.

(5) Fizička osoba koja ima registrirani obrt na teritoriju države članice Europske unije ili države ugovornice Ugovora o europskom gospodarskom prostoru, može obavljati uslužnu djelatnost u Republici Hrvatskoj na privremenoj ili povremenoj osnovi sukladno odredbama Zakona o uslugama.

Članak 10.

(1) Vezane obrte mogu obavljati i osobe s odgovarajućim visokim obrazovanjem, odnosno osobe s obrazovanjem višim od propisanog Pravilnikom iz članka 6. stavka 2. ovoga Zakona.

(2) Ministar nadležan za obrt po prethodno pribavljenom mišljenju Hrvatske obrtničke komore i nadležnog ministarstva u spornim slučajevima određuje koje je to odgovarajuće više ili visoko obrazovanje iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Vezane obrte mogu obavljati i fizičke osobe - izumitelji na temelju ostvarenoga patentnog prava za patentirani proizvod ili uslugu i zaštićenog industrijskog dizajna ako ispunjavaju uvjete iz članka 8. i članka 9. stavka 2. ovoga Zakona.

(4) Vezane obrte mogu obavljati i fizičke osobe sa završenim odgovarajućim srednje strukovnim obrazovanjem ako je sjedište obrta na području određenom Zakonom o područjima posebne državne skrbi, Zakonom o brdsko-planinskim područjima ili Zakonom o otocima.

(5) Fizičke osobe iz stavka 4. ovoga članka dužne su u roku od tri godine od dana upisa obrta u Obrtni registar položiti majstorski ispit za odgovarajuće zanimanje.

Članak 11.

(1) Kada je za obavljanje obrta potreban prostor, obrtnik može obavljati obrt samo u prostoru za koji ima dokaz o pravu korištenja.

(2) Mjesno nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno nadležni ured Grada Zagreba pridržava pravo uvida u ispunjavanje navedenog uvjeta, po službenoj dužnosti, kod upisa odgovarajuće promjene u Obrtni registar vezane uz sjedište obrta ili izdvojeni pogon.

(3) Prostor, oprema i sredstva potrebna za obavljanje obrta moraju udovoljavati minimalnim tehničkim i ostalim uvjetima određenim posebnim propisima koji se odnose na obavljanje određene gospodarske djelatnosti.

Članak 12.

Obrt se može obavljati u stambenim prostorijama pod uvjetima i za djelatnosti koje pravilnikom propisuje ministar nadležan za obrt uz suglasnost ministra nadležnog za graditeljstvo i prostorno uređenje i ministra nadležnog za zaštitu okoliša.

Članak 13.

(1) Osobe koje obavljaju obrt iz članka 3. ovoga Zakona, u vrijeme trajanja sezonskog obavljanja obrta, uspostavljaju svojstvo osiguranika.

(2) Sezonsko obavljanje obrta u određenom vremenskom razdoblju trajno se upisuje u Obrtni registar. Obrtnik ne smije sezonski obavljati obrt izvan upisanog vremenskog razdoblja.

(3) Ministar nadležan za obrt, donosi pravilnik o djelatnostima koje se mogu obavljati kao sezonski obrt nakon prethodno pribavljenog mišljenja Hrvatske obrtničke komore i uz suglasnost nadležnog ministra, ovisno o djelatnosti obrta.

Članak 14.

(1) Za obavljanje slobodnih, vezanih i povlaštenih obrta obrtnik mora imati obrtnicu.

(2) Za obavljanje povlaštenih obrta obrtnik mora imati i povlasticu, odnosno dozvolu.

(3) Obrtnicu iz stavka 1. ovoga članka izdaje mjesno nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno nadležni ured Grada Zagreba na području kojega će biti sjedište obrta, a povlasticu, odnosno dozvolu iz stavka 2. ovoga članka izdaje nadležno ministarstvo, odnosno drugo tijelo čija je nadležnost utvrđena posebnim propisom, ovisno o djelatnosti obrta.

(4) Sadržaj i oblik obrtnice propisuje pravilnikom ministar nadležan za obrt.

(5) Ministar nadležan za obrt odlukom utvrđuje cijenu obrtnice.

Članak 15.

(1) Obrt se upisuje u Obrtni registar na temelju rješenja koje izdaje mjesno nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno nadležni ured Grada Zagreba. Obrtni je registar javan.

(2) Oblik i način vođenja Obrtnog registra iz stavka 1. ovoga članka te mogućnost njegovog korištenja propisuje ministar nadležan za obrt.

Članak 16.

(1) Mjesno nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno nadležni ured Grada Zagreba izdat će obrtnicu fizičkoj osobi koja ispunjava uvjete iz članka 8. stavka 1. i članka 9. i 10. ovoga Zakona.

(2) Obrtnica sadrži matični broj obrta koji je identifikacijska oznaka obrta i osobni identifikacijski broj (OIB) obrtnika.

(3) Tijelo iz stavka 1. ovoga članka po službenoj dužnosti pribavlja dokaze o ispunjavanju uvjeta iz članka 8. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona.

Članak 17.

(1) Mjesno nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno nadležni ured Grada Zagreba izdat će obrtnicu, odnosno rješenje kojim se odbija izdavanje obrtnice najkasnije u roku od 15 dana od dana uredno podnesenog zahtjeva za izdavanje obrtnice.

(2) Upisom obrta u Obrtni registar obrtnik je dužan početi s obavljanjem obrta u roku od godine dana od dana izdavanja obrtnice.

(3) Obrtnik je dužan najkasnije osam dana prije početka obavljanja obrta prijaviti obavljanje obrta mjesno nadležnom uredu državne uprave u županiji, odnosno nadležnom uredu Grada Zagreba koji će o tome odmah izvijestiti nadležna tijela iz članka 18. ovoga Zakona.

Članak 18.

Mjesno nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno nadležni ured Grada Zagreba dužan je sva izvršna rješenja u svezi obavljanja obrta dostaviti nadležnom tijelu za poslove financija, nadležnim inspekcijama, Hrvatskoj obrtničkoj komori, nadležnom Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje i Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje i Državnom zavodu za statistiku.

Članak 19.

(1) Tvrtka je ime pod kojim obrt posluje.

(2) Tvrtka sadrži naziv obrta, oznaku obrta, ime i prezime obrtnika i sjedište, a može sadržavati i posebne oznake.

(3) Tvrtka se mora istaknuti na adresi sjedišta obrta i izdvojenih pogona u kojima se obavlja obrt ili na mjestu gdje se obrt obavlja ako se radi o obrtima za koje nije potreban prostor.

(4) Obrt može upotrebljavati i skraćenu tvrtku koja sadrži naziv obrta i ime i prezime obrtnika.

(5) U slučaju prestanka obavljanja obrta u sjedištu, odnosno izdvojenom pogonu, obrtnik je dužan ukloniti istaknutu tvrtku obrta.

(6) Odredbe Zakona o trgovačkim društvima koje se odnose na tvrtku odgovarajuće se primjenjuju na tvrtku obrta ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

Članak 20.

(1) Sjedište obrta je mjesto u kojem se obavlja obrt. Ako se obrt obavlja u više mjesta, sjedište je u jednome od mjesta koje obrtnik odredi.

(2) Ako za obavljanje obrta nije potreban prostor, sjedište obrta je mjesto u kojemu obrtnik ima prebivalište, odnosno boravište.

Članak 21.

(1) Obrtnik može promijeniti sjedište obrta.

(2) Promjenu sjedišta obrta obrtnik ili pravna osoba prijavljuje mjesno nadležnom uredu državne uprave u županiji, odnosno uredu Grada Zagreba koji o tome donosi rješenje i upisuje promjenu sjedišta obrta u Obrtni registar.

(3) Ako obrtnik mijenja sjedište obrta na područje druge županije uz prijavu iz stavka 2. ovoga članka dužan je priložiti i obrtnicu.

Članak 22.

(1) Obrt se može obavljati u više izdvojenih pogona koji moraju udovoljavati uvjetima iz članka 11. ovoga Zakona.

(2) Pod izdvojenim pogonom u smislu ovoga Zakona podrazumijeva se jedan ili više međusobno odvojenih prostora u kojima se obavlja obrt ili koji služi za obavljanje obrta, a nalazi se izvan sjedišta obrta.

Članak 23.

(1) U svakom izdvojenom pogonu obrtnik koji obavlja slobodni obrt dužan je imenovati poslovođu koji mora ispunjavati uvjete iz članka 8. stavka 1. točke 1. i članka 9. stavka 2. ovoga Zakona.

(2) Obrtnik koji obavlja vezane ili povlaštene obrte dužan je u svakom izdvojenom pogonu imenovati stručnog poslovođu koji pored uvjeta iz članka 8. stavka 1. točke 1. ispunjava i uvjete iz članka 9. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona.

Članak 24.

(1) Iznimno od članka 23. stavka 2. ovoga Zakona obrtnik koji u izdvojenom pogonu na području određenom Zakonom o područjima posebne državne skrbi, Zakonom o brdsko-planinskim područjima i Zakonom o otocima obavlja vezane obrte za koje je propisan majstorski ispit, ako izdvojeni pogon prvi put prijavljuje mjesno nadležnom uredu državne uprave u županiji, mora imenovati stručnog poslovođu koji pored uvjeta iz članka 8. stavka 1. točke 1. i članka 9. stavka 2. ovoga Zakona ima odgovarajuće srednje strukovno obrazovanje.

(2) Stručni poslovođa iz stavka 1. ovoga članka dužan je u roku od tri godine od dana upisa izdvojenog pogona u Obrtni registar položiti majstorski ispit za odgovarajuće zanimanje.

Članak 25.

(1) Obavljanje obrta u izdvojenom pogonu, odnosno prestanak obavljanja obrta u izdvojenom pogonu obrtnik prijavljuje mjesno nadležnom uredu državne uprave u županiji, odnosno nadležnom uredu Grada Zagreba na čijem području se nalazi izdvojeni pogon.

(2) Tijelo iz stavka 1. ovoga članka izdat će rješenje o obavljanju obrta, odnosno o prestanku obavljanja obrta u izdvojenom pogonu putem poslovođe.

(3) O obavljanju obrta u izdvojenom pogonu, odnosno o prestanku obavljanja obrta u izdvojenom pogonu, tijelo iz stavka 1. ovoga članka izvijestit će mjesno nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno nadležni ured Grada Zagreba na čijem području se nalazi sjedište obrta, koji će to upisati u Obrtni registar.

Članak 26.

Odredbe članka 23., 24. i 25. ovoga Zakona odgovarajuće se primjenjuju i na pravne osobe koje mjesno nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno nadležni ured Grada Zagreba vodi u evidenciji iz članka 41. stavka 3. ovoga Zakona.

2. Poslovanje obrta

Članak 27.

(1) Obrtnik može obavljati samo one obrte koji su obuhvaćeni obrtnicom, a u slučaju povlaštenih obrta samo one za koje je dobio povlasticu odnosno dozvolu. Povlastica odnosno dozvola se ne može prenijeti na drugu osobu.

(2) Osim obrta iz stavka 1. ovoga članka obrtnik može obavljati i druge djelatnosti koje služe obavljanju obrta koji je obuhvaćen obrtnicom ili se uobičajeno obavljaju uz obrt obuhvaćen obrtnicom, ako se obavljaju u manjem opsegu, odnosno ako ne predstavljaju pretežiti dio obrta.

(3) Za obavljanje djelatnosti iz stavka 2. ovoga članka fizička osoba ne mora ispunjavati uvjet stručne osposobljenosti, odgovarajućeg srednje strukovnog obrazovanja ili položenoga majstorskog ispita.

Članak 28.

(1) Obrtnik može slobodni ili vezani obrt voditi sam ili putem poslovođe koji mora biti u radnom odnosu kod obrtnika i ispunjavati uvjete iz članka 8. stavka 1. točke 1. i uvjet iz članka 9. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona.

(2) Poslovođa vodi obrt u ime i za račun obrtnika.

Članak 29.

Vođenje slobodnog ili vezanog obrta putem poslovođe, odnosno stručnog poslovođe obrtnik prijavljuje mjesno nadležnom uredu državne uprave u županiji, odnosno nadležnom uredu Grada Zagreba na čijem području se nalazi sjedište obrta koje rješenjem utvrđuje vođenje obrta putem poslovođe i obavlja upis u Obrtni registar.

Članak 30.

(1) Obrtniku u obavljanju obrta mogu pomagati članovi obiteljskog kućanstva u njegovoj prisutnosti, bez obveze zasnivanja radnog odnosa.

(2) Ako se radi o obavljanju vezanog obrta, član obiteljskog kućanstva koji pomaže obrtniku u njegovoj odsutnosti, mora ispunjavati i poseban uvjet stručne osposobljenosti, odgovarajućeg

srednje strukovnog obrazovanja ili položenoga majstorskog ispita, odnosno posebne zdravstvene uvjete ako je to propisano posebnim zakonom.

(3) Obiteljsko kućanstvo čine bračni drugovi, djeca i drugi srodnici koji zajedno žive, privređuju, odnosno ostvaruju prihode na drugi način i troše ih zajedno.

Članak 31.

(1) Obrtnik može privremeno obustaviti obavljanje obrta u trajanju do jedne godine o čemu pisano izvješćuje mjesno nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno nadležni ured Grada Zagreba u roku od 30 dana od dana obustave.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, obrtnik može privremeno obustaviti obavljanje obrta u trajanju do tri godine, kada koristi rodiljni, odnosno roditeljski dopust do navršene treće godine djetetova života, odnosno do osme godine djetetova života kada koristi pravo na njegovu djeteta s težim smetnjama u razvoju, a pravo je priznato izvršnim rješenjem Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje.

(3) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, obrtnik može obustaviti obavljanje obrta dulje od jedne godine u slučaju bolesti ili nastupa više sile.

(4) O ponovnom početku obavljanja obrta obrtnik je dužan pisano izvijestiti tijelo iz stavka 1. ovoga članka najkasnije u roku od sedam dana po isteku vremena privremene obustave obavljanja obrta.

(5) Mjesno nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno nadležni ured Grada Zagreba, o privremenoj obustavi, odnosno o ponovnom početku obavljanja djelatnosti donosi rješenje koje dostavlja tijelima iz članka 18. ovoga Zakona.

(6) Privremena obustava obavljanja obrta može se prijaviti za sjedište obrta i za izdvojeni pogon obrta.

Članak 32.

Predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave, po prethodno pribavljenom mišljenju područne obrtničke komore, može za pojedine obrte propisati raspored početka i završetka radnog vremena.

3. Zajedničko obavljanje obrta

Članak 33.

(1) Radi obavljanja gospodarskih djelatnosti dvije ili više fizičkih osoba mogu zajednički obavljati obrt.

(2) Međusobni odnosi osoba iz stavka 1. ovoga članka uređuju se pisanim ugovorom.

(3) Na ugovor iz stavka 2. ovoga članka primjenjuju se propisi kojima se uređuju obvezni odnosi u ortakluku.

(4) Obrt iz stavka 1. ovoga članka posluje pod zajedničkom tvrtkom.

(5) Radi obavljanja gospodarske djelatnosti jedna fizička osoba može obavljati više zajedničkih obrta.

Članak 34.

(1) Fizičke osobe mogu zajednički obavljati obrt ako udovoljavaju uvjetima iz članka 8. i članka 9. stavka 2. ovoga Zakona.

(2) Fizičke osobe mogu zajednički obavljati obrt ako pri upisu u Obrtni registar mjesno nadležnom uredu državne uprave u županiji, odnosno nadležnom uredu Grada Zagreba, prilože ugovor iz članka 33. stavka 2. ovoga Zakona.

(3) Fizičke osobe mogu zajednički obavljati vezane obrte, ako jedna od osoba ispunjava uvjete iz članka 9. stavka 1. ovoga Zakona.

Članak 35.

(1) Odredbe ovoga Zakona, koje se odnose na obavljanje obrta, kada obrt obavlja fizička osoba, odgovarajuće se primjenjuju i na obrt koji zajednički obavlja više fizičkih osoba.

(2) Ako fizička osoba pristupi u obrt ili istupi iz zajedničkog obrta, obavljanje obrta se nastavlja.

(3) Istupanje fizičke osobe iz zajedničkog obrta i pristupanje novih fizičkih osoba prijavljuje se mjesno nadležnom uredu državne uprave u županiji, odnosno nadležnom uredu Grada Zagreba, koji te promjene po izvršnosti rješenja upisuje u Obrtni registar.

Članak 36.

(1) Za obveze koje nastaju u obavljanju obrta, obrtnik odgovara cjelokupnom svojom imovinom.

(2) Ovrha radi ostvarenja novčane tražbine protiv obrtnika ne može se provesti na onim stvarima i pravima na kojima se protiv njega ne bi mogla provesti kad ne bi obavljao gospodarsku djelatnost te na onim stvarima i pravima koja su nužna za obavljanje njegove gospodarske djelatnosti ako mu je ona glavni izvor sredstava za život.

(3) Ovrha radi ostvarenja novčane tražbine protiv obrtnika ne može se provesti na nekretnini u kojoj ovršenik stanuje u opsegu nužnom za zadovoljavanje osnovnih stambenih potreba ovršenika i osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati.

(4) Ako je vjerovnik na temelju dobrovoljnog pravnoga posla s obrtnikom stekao na nekretninama iz stavka 3. ovoga članka založno ili slično pravo radi osiguranja tražbine čije prisilno ostvarenje na tom predmetu traži, obrtnik kao ovršenik ne može se protiviti takvoj ovrsci pozivajući se na razloge iz stavka 3. ovoga članka.

Članak 37.

- (1) Obrtnik ostvarivanjem prava na mirovinu obrt može prenijeti na bračnog druga i krvne srodnike u ravnoj lozi (u daljnjem tekstu: pravni slijednik) u kojem slučaju se zadržava matični broj obrta.
- (2) Pravni slijednik preuzima u svoje poslovne knjige cjelokupnu poslovnu aktivnost obrta.
- (3) Na pravnog slijednika se prenose svi ugovori o radu radnika zaposlenih u obrtu koji je predmet prijenosa uz odgovarajuću primjenu odredbi Zakona o radu.

Članak 38.

- (1) Nakon smrti obrtnika obrt se može prenijeti na njegove nasljednike.
- (2) Nasljednici obrtnika mogu nastaviti voditi obrt i putem poslovođe koji mora ispunjavati uvjete iz članka 8. stavka 1. točke 1. i članka 9. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona.

Članak 39.

- (1) Nakon smrti obrtnika bračni drug, djeca i ostali nasljednici mogu nastaviti voditi obrt do prijenosa obrta u smislu članka 38. stavka 1. ovoga Zakona kao privremeni poslovođa.
- (2) Privremeni poslovođa mora ispunjavati uvjet iz članka 8. stavka 1. točke 1. i članka 9. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona.
- (3) Odluku o nastavku vođenja obrta do prijenosa obrta u smislu članka 38. stavka 1. ovoga Zakona nasljednici su dužni prijaviti mjesno nadležnom uredu državne uprave u županiji, odnosno nadležnom uredu Grada Zagreba u roku od 60 dana od dana smrti obrtnika.
- (4) Privremeni poslovođa upisuje se u Obrtni registar.
- (5) Privremeni poslovođa je dužan voditi obrt pažnjom dobrog gospodarstvenika za račun nasljednika umrlog obrtnika.
- (6) Ako privremeni poslovođa postupi protivno odredbama ovoga Zakona odgovara svom svojom imovinom za štetu nastalu takvim djelovanjem.

Članak 40.

- (1) Ako nasljednici žele prenijeti obrt na sebe nakon smrti obrtnika, dužni su to prijaviti mjesno nadležnom uredu državne uprave u županiji, odnosno nadležnom uredu Grada Zagreba u roku od 30 dana od okončanja ostavinskog postupka.
- (2) Uz prijavu iz stavka 1. ovoga članka prilažu:
 1. izvadak iz matice umrlih za obrtnika,
 2. pravomoćno rješenje o nasljeđivanju,
 3. dokaze o ispunjavanju uvjeta iz članaka 8. i 9. ovoga Zakona.

(3) O prijavi iz stavka 1. ovoga članka nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno nadležni ured Grada Zagreba donosi rješenje o upisu prijenosa obrta i nastavka vođenja obrta u Obrtni registar.

4. Pravna osoba koja obavlja obrt

Članak 41.

(1) Pravna osoba iz članka 2. stavka 2. ovoga Zakona mora zaposliti najmanje jednog radnika koji ispunjava uvjete iz članka 8. stavka 1. točke 1. i članka 9. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona.

(2) Pravna osoba stavka 1. ovoga članka, ako obrt obavlja na područjima određenim Zakonom o područjima posebne državne skrbi, Zakonom o brdsko - planinskim područjima i Zakonom o otocima, mora zaposliti najmanje jednog radnika koji ispunjava uvjete iz članka 8. stavka 1. točke 1. i članka 9. stavka 2. ovoga Zakona i ima završeno odgovarajuće srednje strukovno obrazovanje.

(3) Mjesno nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno nadležni ured Grada Zagreba na čijem području se nalazi poslovni prostor u kojem pravna osoba obavlja vezani obrt sukladno odredbama ovog Zakona, vodi evidenciju o pravnim osobama i radnicima iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Radnik iz stavka 2. ovoga članka dužan je u roku od dvije godine od dana upisa u evidenciju o pravnim osobama i radnicima iz stavka 3. ovoga članka, položiti majstorski ispit za odgovarajuće zanimanje.

(5) Pravna osoba iz članka 2. stavka 2. ovoga Zakona može početi obavljati obrte nakon izvršnosti rješenja mjesno nadležnog ureda državne uprave u županiji, odnosno nadležnog ureda Grada Zagreba o udovoljavanju svim uvjetima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka.

(6) Nadležno ministarstvo donosi rješenje o davanju povlastice, odnosno dozvole pravnoj osobi iz stavka 1. ovoga članka kada obavlja obrt iz članka 6. stavka 1. točke 3. ovoga Zakona.

Članak 42.

Pravna osoba koja obavlja vezane ili povlaštene obrte dužna je u svakom izdvojenom pogonu imenovati stručnog poslovođu koji pored uvjeta iz članka 8. stavka 1. točke 1. ispunjava i uvjete iz članka 9. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona.

Članak 43.

Oblik i način vođenja evidencije iz članka 41. stavka 3. ovoga Zakona te mogućnosti njenog korištenja propisuje pravilnikom ministar nadležan za obrt.

5. Prestanak obrta

Članak 44.

(1) Upisom obrtnika u sudski registar na temelju odredaba Zakona o trgovačkim društvima, mjesno nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno nadležni ured Grada Zagreba rješenjem utvrđuje mirovanje obrta.

(2) Mirovanje se prekida pri svakoj prijavi trgovca pojedinca za upis promjene u obrtni registar koja mora prethoditi upisu u sudski registar.

Članak 45.

(1) Obrt prestaje odjavom ili po sili zakona.

(2) Prestanak obrta iz stavka 1. ovoga članka odgovarajuće se primjenjuje i na prestanak jedne ili više djelatnosti koje se obavljaju u obrtu.

(3) Prestanak obrta utvrđuje rješenjem mjesno nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno nadležni ured Grada Zagreba i po izvršnosti rješenja briše obrt iz Obrtnog registra.

Članak 46.

(1) Prestanak obrta odjavom utvrđuje se danom navedenim u odjavi.

(2) Obrt se ne može odjaviti unatrag.

(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, ako je obrtnik ostvario pravo na invalidsku mirovinu prestanak obrta odjavom utvrđuje se danom izvršnosti rješenja o ostvarivanju prava na invalidsku mirovinu.

(4) Prilikom podnošenja zahtjeva za odjavu obrta obrtnik je dužan priložiti obrtnicu.

Članak 47.

(1) Obrt prestaje po sili zakona:

1. smrću obrtnika ako se ne nastavi vođenje obrta na temelju članka 39. ovoga Zakona,
2. ako nasljednici obrtnika propuste rok iz članka 39. stavka 3. ovoga Zakona i izgube pravo prijenosa obrta,
3. ako je obrtnik pravomoćnom sudskom presudom osuđen na kaznu zatvora za kazneno djelo povezano s obavljanjem obrta,
4. ako obrtnik ne započne obavljati obrt u roku godine dana od dana izdavanja obrtnice
5. ako je obrtniku izrečena zaštitna mjera ili mjera sigurnosti zabrane obavljanja obrta za vrijeme duže od tri mjeseca,
6. ako obrtnik ne započne s obavljanjem obrta u roku od 30 dana nakon isteka roka privremene obustave obavljanja obrta,
7. ako Sud časti Hrvatske obrtničke komore donese odluku o prestanku obavljanja obrta za vrijeme duže od tri mjeseca,

8. ako nadležno ministarstvo, odnosno drugo tijelo čija nadležnost je propisana posebnim propisom oduzme ili ne produži obrtniku povlasticu, odnosno dozvolu,
9. ako nadležno tijelo utvrdi da je obrtniku izdana obrtnica na temelju nevjerodostojnih isprava,
10. ovršnošću rješenja nadležnog suda o zaključenju stečajnog postupka,
11. ako obrtnik ne ishodi dozvolu za boravak i rad sukladno posebnom propisu.

(2) Mjesno nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno nadležni ured Grada Zagreba rješenjem utvrđuje prestanak obrta po sili zakona i po izvršnosti rješenja briše obrt iz Obrtnog registra.

Članak 48.

(1) Protiv rješenja nadležnih ureda državne uprave u županijama, odnosno nadležnog ureda Grada Zagreba može se izjaviti žalba ministarstvu nadležnom za obrt.

(2) Protiv rješenja ministarstva nadležnog za obrt nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

III. INSTITUT DOMAĆE RADINOSTI I SPOREDNOG ZANIMANJA

6. Fizička osoba koja obavlja domaću radinost i sporedno zanimanje

Članak 49.

(1) Fizičke osobe mogu obavljati djelatnosti iz članka 2. stavka 1. ovoga Zakona i kao domaću radinost ili kao sporedno zanimanje samo osobnim radom na temelju odobrenja koje izdaje mjesno nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno nadležni ured Grada Zagreba.

(2) Domaću radinost ili sporedno zanimanje iz stavka 1. ovoga članka ne može obavljati osoba koja obavlja registriranu samostalnu djelatnost obrta ili slobodnog zanimanja prema posebnim propisima ili samostalnu djelatnost poljoprivrede i šumarstva od koje dohodak ili dobit utvrđuje na temelju poslovnih knjiga prema posebnim propisima, a obveznik je poreza na dodanu vrijednost.

(3) Fizičke osobe iz stavka 1. ovoga članka podnose prijavu za izdavanje odobrenja za obavljanje domaće radinosti ili sporednog zanimanja, mjesno nadležnom uredu državne uprave u županiji, odnosno nadležnom uredu Grada Zagreba koji o tome vode evidenciju.

(4) Upis svake promjene u evidenciju iz stavka 3. ovoga članka obavlja se rješenjem.

(5) Izvršno rješenje iz stavka 4. ovoga članka mjesno nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno nadležni ured Grada Zagreba dostavit će Ministarstvu financija - Poreznoj upravi i nadležnoj područnoj ustrojstvenoj jedinici Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.

(6) Ukupni bruto primici ostvareni od obavljanja djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka ne smiju prelaziti iznos 10 bruto prosječnih mjesečnih plaća u kalendarskoj godini u kojoj se obavljaju djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka.

(7) Prosječnom plaćom u smislu stavka 6. ovoga članka smatra se iznos bruto mjesečne plaće isplaćene po jednom zaposlenom kod pravnih osoba u Republici Hrvatskoj u razdoblju siječanj – kolovoz u godini koja prethodi kalendarskoj godini u kojoj se obavljaju djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka, a koji objavljuje Državni zavod za statistiku.

(8) Ako fizička osoba koja u tekućoj kalendarskoj godini od obavljanja domaće radinosti ili sporednog zanimanja ostvari primitke koji prelaze iznos iz stavka 6. ovoga članka, obvezna je od 1. siječnja iduće kalendarske godine prestati obavljati domaću radinost ili sporedno zanimanje, a do 15. siječnja iste godine podnijeti nadležnom tijelu koje je izdalo odobrenje za obavljanje domaće radinosti ili sporednog zanimanja, pisani zahtjev za prestanak obavljanja tih djelatnosti.

(9) Ako tijekom tekuće kalendarske godine u kojoj se obavlja domaća radinost ili sporedno zanimanje prestane obavljanje te djelatnosti ili ako prestane uvjet iz stavka 6. ovoga članka, osoba koja obavlja te djelatnosti obvezna je u roku od 15 dana od dana nastalih promjena podnijeti pisani zahtjev za prestanak obavljanja tih djelatnosti nadležnom tijelu koje je izdalo odobrenje za obavljanje djelatnosti.

Članak 50.

(1) Pod domaćom radinošću prema ovom Zakonu razumijeva se izrada proizvoda koju obavlja fizička osoba kod kuće osobnim radom.

(2) U prijavi mjesno nadležnom uredu državne uprave u županiji, odnosno nadležnom uredu Grada Zagreba, fizička osoba mora navesti proizvode koje će izrađivati u domaćoj radinosti.

(3) Fizička osoba može obavljati domaću radinost ako udovoljava posebnom uvjetu stručne osposobljenosti, odgovarajućeg srednje strukovnog obrazovanja ili položenog majstorskog ispita, ako obavlja djelatnost sa popisa vezanih obrta.

(4) Prestanak obavljanja domaće radinosti fizička osoba prijavljuje mjesno nadležnom uredu državne uprave u županiji, odnosno nadležnom uredu Grada Zagreba koji o tome donosi rješenje i po njegovoj izvršnosti briše domaću radinost iz evidencije odobrenja za obavljanje domaće radinosti.

Članak 51.

(1) Pod sporednim zanimanjem prema ovom Zakonu razumijeva se obavljanje uslužnih djelatnosti kod kuće osobnim radom, odnosno kod naručitelja usluge.

(2) Fizička osoba može obavljati usluge kao sporedno zanimanje ako udovoljava posebnom uvjetu stručne osposobljenosti, odgovarajućeg srednje strukovnog obrazovanja ili položenog majstorskog ispita, ako obavlja djelatnost s popisa vezanih obrta.

(3) Prestanak obavljanja sporednog zanimanja fizička osoba prijavljuje mjesno nadležnom uredu državne uprave u županiji, odnosno nadležnom uredu Grada Zagreba, koji o tome donosi rješenje i po njegovoj izvršnosti briše sporedno zanimanje iz evidencije odobrenja za obavljanje sporednog zanimanja.

Članak 52.

- (1) Za obavljanje domaće radinosti ili sporednog zanimanja fizička osoba mora imati odobrenje iz članka 49. stavka 1. ovoga Zakona, koje izdaje mjesno nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno nadležni ured Grada Zagreba, na području prebivališta odnosno boravišta fizičke osobe koja obavlja domaću radinost ili sporedno zanimanje.
- (2) Sadržaj i oblik odobrenja za obavljanje domaće radinosti ili sporednog zanimanja propisuje pravilnikom ministar nadležan za obrt.
- (3) Ministar nadležan za obrt odlukom utvrđuje cijenu odobrenja za obavljanje domaće radinosti ili sporednog zanimanja.

IV. OBRAZOVANJE I OSPOSOBLJAVANJE ZA OBAVLJANJE VEZANIH OBRTA

Članak 53.

- (1) Strukovnim obrazovanjem za vezane obrte stječu se kompetencije te strukovne kvalifikacije određene razine, obujma, profila i kvalitete kojima se omogućuje uključivanje na tržište rada ili nastavak obrazovanja.
- (2) Na strukovno obrazovanje za vezane obrte primjenjuju se posebni propisi iz područja odgoja i obrazovanja.

Članak 54.

- (1) Obrazovanje za stjecanje strukovnih kvalifikacija za vezane obrte izvodi se prema strukovnom kurikulumu koji se sastoji od općeobrazovnog dijela i naukovanja.
- (2) Naukovanje se sastoji od stručno-teorijskog dijela te praktične nastave i vježbi.
- (3) Strukovnim kurikulumom iz stavka 1. ovoga članka utvrđuju se nastavni predmeti općeobrazovnog dijela, nastavna područja naukovanja i struke, sadržaj nastavnih područja, oblici, ljudski potencijali i materijalni uvjeti izvođenja, njegovo trajanje, godišnji i tjedni broj sati nastave.
- (4) Strukovni kurikulum iz stavka 3. donosi odlukom ministar nadležan za obrazovanje uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za obrt.

Članak 55.

- (1) Općeobrazovni i stručno-teorijski dio naukovanja izvodi se u srednjoj školi.
- (2) Praktični nastava i vježbe naukovanja izvode se u srednjoj školi, kod obrtnika ili u pravnoj osobi iz članka 2. stavka 2. ovoga Zakona.
- (3) Pod pravnom osobom iz stavka 2. ovog članka podrazumijeva se trgovačko društvo, ustanova i zadruga.

Članak 56.

- (1) Za izvođenje praktične nastave i vježbi naukovanja obrtnik kao i pravna osoba iz članka 2. stavka 2. ovoga Zakona moraju imati dozvolu (licencu).
- (2) Dozvolu (licencu) iz stavka 1. ovoga članka izdaje Hrvatska obrtnička komora.
- (3) Praktičnu nastavu i vježbe naukovanja izvode osobe s položenim majstorskim ispitom.
- (4) Praktičnu nastavu i vježbe naukovanja mogu izvoditi osobe kojima se priznaju prava koja ovaj Zakon priznaje osobama s položenim majstorskim ispitom te osobe iz članka 10. stavka 1. ovoga Zakona ako imaju položen ispit kojim dokazuju osnovna znanja o poučavanju učenika.
- (5) Praktičnu nastavu i vježbe naukovanja mogu izvoditi osobe iz članka 10. stavaka 3. i 4. ovoga Zakona ako imaju položen ispit kojim dokazuju osnovna znanja o poučavanju učenika i najmanje tri godine radnog iskustva u zanimanju za koje izvode praktičnu nastavu i vježbe naukovanja.
- (6) Praktičnu nastavu i vježbe naukovanja mogu izvoditi i osobe koje na dan stupanja na snagu ovoga Zakona imaju registriran obrt, odgovarajuće srednje strukovno obrazovanje i najmanje 10 godina radnog iskustva u zanimanju za koje izvode praktičnu nastavu i vježbe naukovanja te ako imaju položen ispit kojim dokazuju osnovna znanja o poučavanju učenika.
- (7) Hrvatska obrtnička komora izdat će dozvolu (licencu) za izvođenje praktične nastave i vježbi naukovanja obrtnicima i pravnim osobama koje ispunjavaju uvjete iz stavaka 3., 4., 5. i 6. ovoga članka i imaju odgovarajuće opremljenu radionicu za izvođenje praktične nastave i vježbi naukovanja u skladu sa strukovnim kurikulumom za određeno zanimanje. Postupak i način izdavanja dozvola (licenci) za izvođenje praktične nastave i vježbi naukovanja propisuje ministar nadležan za obrt.
- (8) Protiv rješenja Hrvatske obrtničke komore o zahtjevu za izdavanje dozvole (licence) za izvođenje praktične nastave i vježbi naukovanja može se izjaviti žalba ministarstvu nadležnom za obrt.
- (9) Nadzor nad izdavanjem dozvola (licenci) obrtnicima i pravnim osobama za izvođenje praktične nastave i vježbi naukovanja i nadzor nad zakonitošću organiziranja i provođenja praktične nastave i vježbi naukovanja koji se izvodi kod obrtnika i u pravnoj osobi provodi ministarstvo nadležno za obrt.

Članak 57.

- (1) Na ispitu kojim se dokazuju osnovna znanja o poučavanju učenika i stečene pedagoške kompetencije ispitanik dokazuje praktične vještine i sposobnosti te stručno teorijska znanja potrebna za poučavanje učenika.
- (2) Poseban program stjecanja osnovnih znanja o poučavanju učenika i pedagoških kompetencija donosi ministarstvo nadležno za obrazovanje sukladno posebnim propisima kojim se uređuje strukovno obrazovanje.

Članak 58.

(1) Obrtnik iz članka 56. ovoga Zakona ne može primiti učenike na praktičnu nastavu i vježbe naukovanja:

- ako je pravomoćno osuđen za kazneno djelo vezano uz obavljanje djelatnosti,
- ako je pravomoćno osuđen za neko od kaznenih djela protiv života i tijela, protiv spolne slobode i spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta te protiv braka, obitelji i djece,
- ako ne posjeduje odgovarajući prostor i uvjete za izvođenje praktične nastave i vježbi naukovanja,
- ako mu je oduzeto pravo na primanje učenika na praktičnu nastavu i vježbe naukovanja.

(2) Pravna osoba iz članka 41. stavka 1. ovoga Zakona ne može primiti učenike na praktičnu nastavu i vježbe naukovanja koje izvodi putem radnika ako se steknu uvjeti iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 59.

(1) Obrtniku i pravnoj osobi iz članka 41. ovoga Zakona Sud časti Hrvatske obrtničke komore može izreći mjeru pismene opomene, oduzeti privremeno najdulje do tri godine ili trajno pravo primanja učenika na praktičnu nastavu i vježbe naukovanja:

- ako ne ispunjava uvjete iz članka 56. stavaka 3., 4., 5., 6. ovoga Zakona
- ako nastupe uvjeti iz članka 58. stavka 1. ovoga Zakona,
- ako povrijedi ugovorom preuzete obveze prema učeniku,
- ako onemogućava učeniku redovno pohađanje nastave.

(2) Način oduzimanja prava iz stavka 1. ovoga članka uređuje Hrvatska obrtnička komora u skladu sa statutom.

Članak 60.

Učenik se može primiti na praktičnu nastavu i vježbe naukovanja kod obrtnika i pravne osobe pod uvjetom:

1. da ima završenu najmanje osnovnu školu,
2. da ima posebnu zdravstvenu sposobnost za zanimanje za koje se obrazuje.

Članak 61.

(1) Obrtnik i pravna osoba koji učenika primaju na praktičnu nastavu i vježbe naukovanja sklapaju s njim, odnosno s njegovim roditeljem ili skrbnikom ukoliko učenik nije punoljetan, ugovor o naukovanju u pisanom obliku.

(2) Na ugovor iz stavka 1. ovoga članka primjenjuju se odredbe ovoga Zakona i odredbe o minimalnim uvjetima za ugovore o naukovanju koje propisuje ministar za obrt, nakon prethodno pribavljenog mišljenja ministra nadležnog za obrazovanje.

(3) Evidenciju ugovora o naukovanju vodi ministarstvo nadležno za obrt.

Članak 62.

- (1) Srednje obrazovanje učenika u strukovnim programima za vezane obrte završava izradom i obranom završnog rada u organizaciji i provedbi škole.
- (2) Nakon uspješno završenog srednjeg obrazovanja u strukovnim programima za vezane obrte učenik polaže pomoćnički ispit koji se provodi u organizaciji Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih i Nacionalnog centra za vanjsko vrednovanje obrazovanja.
- (3) Pomoćničkom ispitu mogu pristupiti i osobe koje imaju završeno srednje strukovno obrazovanje te najmanje jednu godinu radnog iskustva u obrazovnom sektoru u zanimanju za koji žele polagati pomoćnički ispit.
- (4) Ispit iz stavka 2. ovoga članka obuhvaća provjeru praktičnih i stručnih kompetencija potrebnih za obavljanje poslova određenog obrta u skladu sa standardom kvalifikacije.
- (5) Program pomoćničkog ispita za pojedino zanimanje koji sadrži skupove ishoda učenja i način njihovog vrednovanja donosi ministar nadležan za obrt uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za obrazovanje.
- (6) Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanja i Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih nadležni su za provedbu postupka vanjskog vrednovanja pomoćničkog ispita.
- (7) Način i postupak vanjskog vrednovanja iz stavka 6. ovog članka propisuje pravilnikom ministar nadležan za obrt uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za obrazovanje, a na prijedlog Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih.

Članak 63.

- (1) Pomoćnički ispit polaže se pred Povjerenstvom kojeg osniva Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih.
- (2) Povjerenstvo iz stavka 1. ovoga članka sastoji se od najmanje tri člana. U Povjerenstvu moraju biti zastupljene osobe koje imaju odgovarajuće majstorsko zvanje i nastavnici srednje strukovne škole za odgovarajuće zanimanje, s time da osobe iz obrta čine većinu.
- (3) Postupak i način polaganja pomoćničkog ispita te oblik i sadržaj uvjerenja o položenom pomoćničkom ispitu propisuje pravilnikom ministar nadležan za obrt nakon prethodno pribavljenog mišljenja ministra nadležnog za obrazovanje.
- (4) Polazniku koji je položio pomoćnički ispit ministarstvo nadležno za obrt izdaje uvjerenje o položenom pomoćničkom ispitu.

Članak 64.

- (1) Za obavljanje vezanih obrta za koje se traži stručna osposobljenost polaže se ispit o stručnoj osposobljenosti prema programu kojeg utvrđuje ministar nadležan za obrt na prijedlog Hrvatske obrtničke komore. Ispitu o stručnoj osposobljenosti može pristupiti osoba s najmanje završenom osnovnom školom.

- (2) Ispit o stručnoj osposobljenosti polaže se pred komisijom koju osniva Hrvatska obrtnička komora, a sastoji se od najmanje tri člana.
- (3) Postupak i način polaganja ispita o stručnoj osposobljenosti propisuje pravilnikom ministar nadležan za obrt nakon prethodno pribavljenog mišljenja Hrvatske obrtničke komore.
- (4) Ispit o stručnoj osposobljenosti obuhvaća praktična strukovna znanja i znanja neophodna za samostalno obavljanje obrta.
- (5) Hrvatska obrtnička komora vodi evidenciju o polaganju ispita o stručnoj osposobljenosti.
- (6) O položenom ispitu o stručnoj osposobljenosti uvjerenje izdaje Hrvatska obrtnička komora.

Članak 65.

- (1) Majstorskom ispitu mogu pristupiti osobe koje nakon položenog pomoćničkog ispita imaju najmanje dvije godine radnog iskustva u zanimanju za koje žele polagati majstorski ispit.
- (2) Majstorskom ispitu mogu pristupiti i osobe koje nakon završetka neodgovarajućeg srednje strukovnog obrazovanja, opće srednjoškolskog obrazovanja ili obrazovanja u umjetničkim srednjim školama, imaju najmanje tri godine radnog iskustva u zanimanju za koje žele polagati majstorski ispit.
- (3) Majstorskom ispitu mogu pristupiti i osobe s položenim pomoćničkim ispitom u odgovarajućem zanimanju i završenim obrazovanjem u majstorskoj školi u trajanju od godine dana.
- (4) Majstorskom ispitu mogu pristupiti i osobe koje su stekle odgovarajuću srednju stručnu spremu do školske godine 1999/2000, ako na dan pristupanja ispitu imaju najmanje dvije godine radnog iskustva u zanimanju za koje žele polagati majstorski ispit.
- (5) Majstorskom ispitu mogu pristupiti i osobe s neodgovarajućim srednje strukovnim ili općim srednje školskim obrazovanjem te obrazovanjem u umjetničkim srednjim školama ako na dan pristupanja ispitu imaju najmanje godinu dana radnog iskustva u zanimanju za koje žele polagati majstorski ispit i završeno obrazovanje u majstorskoj školi u trajanju od godine dana.
- (6) Radno iskustvo u određenom zanimanju je iskustvo koje osoba stječe unutar radnog odnosa, tijekom stručnog osposobljavanja za rad bez zasnivanja radnog odnosa, radom u svojstvu volontera ili drugim oblikom rada u skladu sa zakonom.
- (7) Radno iskustvo iz stavka 6. ovoga članka dokazuje se javnim ispravama te ugovorom o radu, odgovarajućim potvrdama, preporukama i izjavama svjedoka o radu na određenim poslovima.

Članak 66.

(1) Prava što ih ovaj Zakon priznaje osobama koje imaju majstorski ispit, priznaju se i osobama koje na dan primjene Zakona o obrtu (Narodne novine, broj 77/1993) imaju odgovarajuće srednje strukovno obrazovanje i najmanje pet godina radnog iskustva u obavljanju djelatnosti za koju se traži majstorski ispit.

(2) Priznavanjem prava sukladno odredbi stavka 1. ovoga članka, ne daje se i pravo na isticanje majstorskog naslova.

(3) Ministar nadležan za obrt po prethodno pribavljenom mišljenju Hrvatske obrtničke komore i nadležnog tijela čija je nadležnost propisana posebnim propisom ovisno o djelatnosti, u spornim slučajevima određuje koje je to odgovarajuće srednje strukovno obrazovanje iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 67.

Na majstorskom ispitu ispitanik dokazuje praktične vještine i sposobnosti, stručno-teorijska znanja prijeko potrebna za vješto obavljanje poslova primjerenih obrtu, znanja iz gospodarstva i pravnih propisa potrebnih za samostalno obavljanje obrta te znanja potrebna za poučavanje učenika.

Članak 68.

(1) Majstorski ispit polaže se pred komisijom za polaganje majstorskog ispita koju osniva Hrvatska obrtnička komora.

(2) Program majstorskog ispita odlukom donosi ministar nadležan za obrt nakon prethodno pribavljenog mišljenja Hrvatske obrtničke komore.

(3) Postupak i način polaganja majstorskog ispita propisuje pravilnikom ministar nadležan za obrt nakon prethodno pribavljenog mišljenja Hrvatske obrtničke komore.

(4) Komisija iz stavka 1. ovoga članka sastoji se od najmanje pet članova. U komisiji moraju biti zastupljeni majstori obrta za koji se polaže majstorski ispit.

(5) Nakon uspješno položenoga majstorskog ispita majstoru se izdaje diploma o majstorskom zvanju.

(6) Hrvatska obrtnička komora vodi evidenciju o polaganju majstorskih ispita.

(7) Sadržaj i oblik diplome iz stavka 5. ovoga članka propisuje pravilnikom iz stavka 3. ovoga članka ministar nadležan za obrt.

Članak 69.

(1) Hrvatska obrtnička komora osniva komisije za polaganje ispita o stručnoj osposobljenosti i majstorskih ispita ovisno o vrsti i broju obrta.

(2) Troškove polaganja ispita o stručnoj osposobljenosti i majstorskog ispita snosi polaznik sam ili fizička i pravna osoba koja polaznika upućuje na ispit.

(3) Ministar nadležan za obrt odlukom utvrđuje cijenu polaganja ispita o stručnoj osposobljenosti i majstorskog ispita nakon prethodno pribavljenog mišljenja Hrvatske obrtničke komore.

(4) Nadzor nad zakonitošću organiziranja i provođenja ispita o stručnoj osposobljenosti i majstorskih ispita te stručni nadzor, provodi ministarstvo nadležno za obrt.

Članak 70.

(1) Obrazovanje za obavljanje obrta može se stjecati i u majstorskoj školi u skladu s ovim Zakonom.

(2) Nakon završetka majstorske škole polaže se majstorski ispit i stječe odgovarajuće majstorsko zvanje.

(3) Postupak i način osnivanja majstorske škole propisuje pravilnikom ministar obrta uz prethodnu suglasnost ministarstva nadležnog za obrazovanje i prethodno pribavljenog mišljenja Hrvatske obrtničke komore.

Članak 71.

(1) Priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija o stečenom majstorskom zvanju i njezinih pojedinih dijelova radi obavljanja regulirane profesije u području vezanih obrta obavlja ministarstvo nadležno za obrt.

(2) Postupak priznavanja inozemnih stručnih kvalifikacija iz stavka 1. ovoga članka pokreće se na zahtjev stranke i vodi se na temelju dokaza o kvalifikaciji za koju se priznavanje traži.

(3) Zahtjev za priznavanje inozemne stručne kvalifikacije i pojedinih njezinih dijelova o stečenom majstorskom zvanju radi obavljanja regulirane profesije u području vezanih obrta mora sadržavati:

- ispravu kojom se dokazuje inozemna stručna kvalifikacija u izvorniku ili ovjerenu presliku,
- ovjereni prijevod isprave kojom se dokazuje inozemna stručna kvalifikacija,
- ispravu kojom se dokazuje završeno razdoblje obrazovanja ili položeni ispiti,
- popis uvjeta/kriterija za pristup polaganju ispita,
- službeni program i plan iz kojeg je vidljiv sadržaj položenih ispita,
- životopis,
- potvrdu o uplati naknade za troškove,
- ispravu o državljanstvu
- te druge dokaze utvrđene posebnim propisom.

(4) Zahtjev iz stavka 3. ovoga članka podnosi se ministarstvu nadležnom za obrt.

(5) U postupku priznavanja inozemnih stručnih kvalifikacija o stečenom majstorskom zvanju i njezinih pojedinih dijelova radi obavljanja regulirane profesije u području vezanih obrta,

ministarstvo nadležno za obrt može zatražiti mišljenje nadležne strukovne organizacije, drugog nadležnog tijela ili obrazovne ustanove.

(6) O zahtjevu iz stavka 3. ovoga članka ministarstvo nadležno za obrt odlučuje rješenjem.

(7) Protiv rješenja o priznavanju inozemne stručne kvalifikacije o stečenom majstorskom zvanju i njezinih pojedinih dijelova radi obavljanja regulirane profesije u području vezanih obrta nije dopuštena žalba, ali može se pokrenuti upravni spor.

(8) Uvjete za priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija o stečenom majstorskom zvanju i njezinih pojedinih dijelova radi obavljanja regulirane profesije u području vezanih obrta, visinu naknade za troškove postupka priznavanja, način raspodjele prihoda od naknade, oslobođenje od plaćanja naknade te druga pitanja postupka propisuje pravilnikom ministar nadležan za obrt.

(9) Školske svjedodžbe i druge javne isprave o stečenoj naobrazbi izdane do 8. listopada 1991. godine u obrazovnim ustanovama na području bivše SFRJ izjednačene su po pravnoj snazi sa svjedodžbama i drugim javnim ispravama obrazovnih ustanova Republike Hrvatske i ne podliježu postupku priznavanja.

V. ORGANIZIRANOST OBRTA

Članak 72.

(1) Udruženje obrtnika, područne obrtničke komore i Hrvatska obrtnička komora čine jedinstveni sustav organiziranosti obrta.

(2) Radi promicanja, usklađivanja i zastupanja zajedničkih interesa više obrtnika osnivaju udruženje obrtnika na području jedne ili više jedinica lokalne samouprave. Udruženje obrtnika je pravna osoba.

(3) Udruženja obrtnika mogu se osnivati i na strukovnom principu.

(4) Na određenom području može se osnovati samo jedno udruženje obrtnika za iste ili slične vrste obrta.

Članak 73.

(1) Udruženje obrtnika ima Statut.

(2) Statutom udruženja obrtnika uređuju se osobito sadržaj rada, organizacija i teritorijalni obuhvat udruženja, međusobna prava i obveze članova. Statut donosi skupština udruženja obrtnika.

(3) U spornim slučajevima teritorijalni obuhvat udruženja obrtnika određuje područna obrtnička komora.

(4) Udruženja obrtnika članovi su područne obrtničke komore s područja njenog teritorijalnog obuhvata.

Članak 74.

(1) Područna obrtnička komora osniva se radi promicanja, usklađivanja i zastupanja zajedničkih interesa obrtnika pred tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Područna obrtnička komora je pravna osoba.

(2) Na određenom području može se osnovati samo jedna područna obrtnička komora.

Članak 75.

(1) Područna obrtnička komora ima Statut.

(2) Statutom područne obrtničke komore uređuje se osobito sadržaj rada područne obrtničke komore. Statut donosi skupština područne obrtničke komore.

(3) Područne obrtničke komore članovi su Hrvatske obrtničke komore.

Članak 76.

(1) Hrvatska obrtnička komora je samostalna stručno poslovna organizacija obrtnika koja se osniva radi promicanja, usklađivanja i zastupanja zajedničkih interesa obrtništva.

(2) Hrvatska obrtnička komora zastupa i predstavlja obrtnike pred državnim i drugim tijelima u zemlji i inozemstvu. Hrvatska obrtnička komora je pravna osoba.

Članak 77.

(1) Članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori je obvezno.

(2) Članovi Hrvatske obrtničke komore su obrtnici koji obavljaju obrt na području Republike Hrvatske u skladu s ovim Zakonom.

(3) Članovi Hrvatske obrtničke komore su trgovci pojedinci koji obavljaju obrt iz članka 6. stavka 1. ovoga Zakona.

(4) Obrtnici iz stavka 1. ovoga članka postaju članovi Hrvatske obrtničke komore danom upisa u Obrtni registar.

(5) U Hrvatsku obrtničku komoru mogu se učlaniti fizičke osobe, trgovačka društva i druge pravne osobe koje iskažu interes za članstvo.

Članak 78.

(1) Hrvatska obrtnička komora obavlja sljedeće javne ovlasti:

- izdavanje dozvole (licence) obrtniku i pravnoj osobi koji izvode praktičnu nastavu i vježbe naučavanja u skladu s ovim Zakonom,
- izdavanje uvjerenja o položenom ispitu o stručnoj osposobljenosti,
- izdavanje diplome o majstorskom zvanju,
- osnivanje Suda časti.

(2) Akti koje Hrvatska obrtnička komora izdaje u izvršavanju javnih ovlasti jesu javne isprave.

Članak 79.

Zadaci Hrvatske obrtničke komore su:

1. promicanje obrta i obrtništva,
2. zastupanje interesa obrtnika pred državnim tijelima u oblikovanju gospodarskog sustava,
3. davanje mišljenja i prijedloga državnim tijelima kod donošenja propisa u oblasti obrtništva,
4. promicanje i sudjelovanje u razvijanju sustava strukovnog obrazovanja za potrebe obrtništva,
5. izgradnja sustava obrazovanja i osposobljavanja koji osigurava cjeloživotno učenje i mobilnost
6. uspostavljanje sustava osiguranja kvalitete u provedbi praktične nastave i vježbi naukovanja u obrtničkim radionicama,
7. vođenje knjige obrtnika,
8. vođenje evidencije o provedbi svih ispita u nadležnosti Komore,
9. pružanje pomoći obrtnicima prilikom osnivanja i poslovanja obrta,
10. obavljanje drugih zadataka određenih zakonom i statutom Hrvatske obrtničke komore.

Članak 80.

Tijela Hrvatske obrtničke komore su: skupština, upravni i nadzorni odbor i predsjednik.

Članak 81.

(1) Skupština Hrvatske obrtničke komore je najviše tijelo upravljanja, a sačinjavaju je predstavnici članova Hrvatske obrtničke komore.

(2) Skupština Hrvatske obrtničke komore u zakonom i drugim aktima propisanim rokovima donosi:

- statut,
- imenuje i razrješuje predsjednika Hrvatske obrtničke komore,
- donosi financijski proračun,
- imenuje i razrješuje upravni i nadzorni odbor,
- odlučuje o raspisivanju izbora za predsjednika te provodi izbore,
- donosi opće akte,
- donosi odluku o jedinstvenoj osnovici, načinu i rokovima plaćanja obveznog komorskog doprinosa za jedinstveni sustav organiziranosti obrta, koji u mjesečnom iznosu ne može biti viši od 2% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak,
- donosi odluku o iznosima i načinu plaćanja dobrovoljnog doprinosa za članove Hrvatske obrtničke komore i ostale fizičke i pravne osobe,
- donosi na prijedlog Upravnog odbora pravilnik o materijalno financijskom poslovanju jedinstvenog sustava financiranja strukture prihoda iz doprinosa za udruženja obrtnika, područne komore i Hrvatsku obrtničku komoru,
- donosi na prijedlog Upravnog odbora Odluku o potvrđivanju pravilnika o materijalno financijskom poslovanju područnih obrtničkih komora i udruženja obrtnika,

- donosi odluku o broju područnih obrtničkih komora, njihovu teritorijalnom obuhvatu i ustroju,
- u spornim slučajevima utvrđuje područje koje obuhvaća jedna područna obrtnička komora,
- donosi na prijedlog Upravnog odbora pravilnik o kriterijima za sistematizaciju radnih mjesta komorskog sustava,
- donosi pravilnik o organizaciji, sustavu, načinu izbora i nadležnosti Suda časti, te o postupku i mjerama koje on može izreći,
- donosi cehovska pravila-uzance,
- obavlja i druge poslove predviđene ovim Zakonom.

Članak 82.

(1) Statutom Hrvatske obrtničke komore uređuju se osobito:

- ostvarivanje interesa članova u komori,
- prava, obveze i odgovornosti članova,
- postupak donošenja i izmjene statuta i dugih općih akata,
- tijela komore, njihov djelokrug, sastav, broj članova, način biranja i razrješenja i trajanja mandata,
- način odlučivanja u tijelima komore,
- oblici, organiziranje rada u komori a napose organiziranje i zadaci stručne službe,
- zastupanje i predstavljanje komore,
- sadržaj i oblici ostvarivanja suradnje s komorama u zemlji i inozemstvu, tijelima vlasti i drugim organizacijama,
- način osnivanja područnih obrtničkih komora,
- javnost rada i informiranje,
- osiguranje sredstava za rad Komore.

(2) Statut Hrvatske obrtničke komore objavljuje se u Narodnim novinama.

Članak 83.

(1) Poslovi i zadaci područnih obrtničkih komora i udruženja obrtnika regulirat će se njihovim statutom, u skladu s odredbama ovoga Zakona i statutom Hrvatske obrtničke komore.

(2) Usklađivanje statuta Hrvatske obrtničke komore s ovim Zakonom utvrđuje ministarstvo nadležno za obrt, a usklađenost statuta područnih obrtničkih komora i udruženja obrtnika sa statutom Hrvatske obrtničke komore utvrđuje Hrvatska obrtnička komora.

Članak 84.

Upravni odbor Hrvatske obrtničke komore:

- provodi odluke i zaključke skupštine,
- utvrđuje prijedlog statuta i drugih akata koje donosi skupština,
- predlaže odluke i stavove te daje mišljenje o pitanjima o kojima raspravlja skupština,
- odlučuje o prigovorima na pojedinačne akte donesene u obavljanju javnih ovlasti.

Članak 85.

Nadzorni odbor nadzire provođenje statuta i drugih općih akata Hrvatske obrtničke komore, materijalno financijsko poslovanje i raspolaganje sredstvima te obavlja i druge poslove predviđene statutom.

Članak 86.

(1) Broj članova upravnog i nadzornog odbora, njihov izbor, mandat i druga pitanja u svezi s njihovim radom uređuju se statutom.

(2) Ista osoba ne može biti istovremeno član upravnog i nadzornog odbora.

Članak 87.

(1) Predsjednika Hrvatske obrtničke komore imenuje i razrješuje skupština.

(2) Predsjednik Hrvatske obrtničke komore predstavlja i zastupa Hrvatsku obrtničku komoru i odgovoran je za zakonitost njenog rada.

(3) Predsjednik Hrvatske obrtničke komore ne može biti član nadzornog i upravnog odbora Hrvatske obrtničke komore, područne obrtničke komore, niti udruženja obrtnika.

Članak 88.

(1) Pri Hrvatskoj obrtničkoj komori osniva se i djeluje Sud časti.

(2) Sud časti odlučuje o povredama dobrih običaja u obavljanju obrta, o neizvršavanju obveza članova, o povredama statuta i drugih akata Hrvatske obrtničke komore.

Članak 89.

Sredstva potrebna za rad Hrvatske obrtničke komore, područne obrtničke komore i udruženja obrtnika osiguravaju se iz:

- obveznog doprinosa koji plaćaju svi članovi
- dobrovoljnog doprinosa iz članka 81. stavka 2. podstavka 8. ovoga Zakona
- prihoda od imovine,
- prihoda od izvršavanja javnih ovlasti u provedbi obrazovanja obrtnika,
- naknada za usluge te
- izvanrednih prihoda (darovi, sponzorstva, donacije i dr.).

Članak 90.

(1) Hrvatska obrtnička komora ima stručnu službu.

(2) Opće akte o organizaciji i radu stručne službe donosi tijelo Hrvatske obrtničke komore određeno statutom.

VI. NADZOR I UPRAVNE MJERE

Članak 91.

(1) Upravni nadzor nad primjenom odredaba ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega provodi ministarstvo nadležno za obrt.

(2) Ako ministarstvo nadležno za obrt u provedbi upravnog nadzora utvrdi da postoje propusti, ili nepravilnosti u radu tijela Hrvatske obrtničke komore u obavljanju javnih ovlasti prenijetih ovim Zakonom, poduzet će mjere radi otklanjanja istih.

(3) Inspekcijski nadzor nad primjenom odredaba ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega provode inspekcije u okviru svojih nadležnosti propisanih posebnim propisima.

Članak 92.

(1) Nadležni inspektor rješenjem će privremeno zabraniti obrtniku, odnosno pravnoj osobi koja obavlja obrt, obavljanje obrta i uporabu uređaja i opreme, dok ne ukloni utvrđene nedostatke, odnosno nepravilnosti, ako u provedbi inspekcijskog nadzora utvrdi da:

- obrt obavlja suprotno obrtnici ili povlastici (članak 27.), odnosno suprotno rješenju iz članka 41. stavka 5. ovoga Zakona
- obrt obavlja za vrijeme privremene obustave obavljanja obrta (članak 31. stavak 4.).
- obrt obavlja u sjedištu ili izdvojenom pogonu bez rješenja mjesno nadležnog ureda državne uprave u županiji, odnosno nadležnog ureda Grada Zagreba (članak 25. stavak 2.), odnosno ako je u rješenju navedeno ime poslovođe koji više nije u radnom odnosu kod obrtnika (članak 28. stavak 1.).

(2) Nadležni inspektor iz stavka 1. ovoga Zakona rješenjem će privremeno zabraniti fizičkoj osobi koja obavlja domaću radinost ili sporedno zanimanje obavljanje te djelatnosti i uporabu uređaja i opreme do otklanjanja utvrđenih nedostataka, odnosno nepravilnosti ako u inspekcijskom nadzoru utvrdi da ista tu djelatnost obavlja suprotno izdanom odobrenju.

(3) Mjera privremene zabrane obavljanja obrta iz stavka 1. ovoga članka i mjera privremene zabrane obavljanja domaće radinosti ili sporednog zanimanja iz stavka 2. ovoga članka donosi se samo za onaj dio djelatnosti za kojeg je utvrđen nedostatak, odnosno nepravilnost.

(4) Žalba izjavljena protiv rješenja o privremenoj zabrani obavljanja obrta iz stavka 1. ovoga članka i o privremenoj zabrani obavljanja domaće radinosti ili sporednog zanimanja iz stavka 2. ovoga članka, ne odgađa izvršenje rješenja.

VII. PREKRŠAJNE ODREDBE

Članak 93.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 do 20.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj obrtnik:

1. ako obavlja sezonski obrt u vremenskom razdoblju suprotno upisu u Obrtni registar (članak 13. stavak 2.),
2. ako ne prijavi početak obavljanja obrta (članak 17. stavak 3.),

3. ako ne istakne tvrtku pod kojom će obrt poslovati na način propisan ovim Zakonom (članak 19. stavak 3.),
4. ako u slučaju prestanka obavljanja obrta u sjedištu, odnosno izdvojenom pogonu ne ukloni tvrtku obrta (članak 19. stavak 5.),
5. ako ne prijavi promjenu sjedišta obrta (članak 21. stavak 2.),
6. ako obavlja obrt suprotno obrtnici, povlastici odnosno dozvoli (članak 27. stavak 1.),
7. ako obavlja slobodni obrt u izdvojenom pogonu bez imenovanja poslovođe (članak 23. stavak 1.),
8. ako obavlja vezani obrt u izdvojenom pogonu bez imenovanja stručnog poslovođe (članak 23. stavak 2.),
9. ako ne ispunjava poseban uvjet stručne osposobljenosti, odgovarajućeg srednje strukovnog obrazovanja ili položenoga majstorskog ispita odnosno posebnog zdravstvenog uvjeta, a na tim poslovima ne zaposli radnika, u punom radnom vremenu, koji udovoljava ovim uvjetima (članak 9. stavak 2. i 3.),
10. ako obavlja obrt izvan sjedišta obrta bez rješenja nadležnoga županijskog ureda, odnosno ureda Grada Zagreba (članak 25. stavak 2.),
11. ako obavlja obrt za vrijeme privremene obustave obavljanja obrta (članak 31. stavak 4.),
12. ako s učenicima koje je primio na praktičnu nastavu i vježbe naukovanja ne sklopi ugovor o naukovanju (članak 61. stavak 1.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. točke 1., 2., 6., 9. 10. i 11. ovoga članka uz novčanu kaznu oduzet će se imovinska korist ostvarena izvršenjem prekršaja, kao i predmeti i sredstva koji su bili namijenjeni ili uporabljeni za počinjenje prekršaja ili su nastali njegovim počinjenjem.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. točke 1., 3., 5., 7. i 8. ovoga članka počinjene drugi put, uz novčanu kaznu izreći će se mjera oduzimanja obrtnice u trajanju do tri mjeseca.

(4) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka može se naplatiti i novčana kazna na mjestu izvršenja prekršaja u iznosu od 1.000,00 kuna.

Članak 94.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 5.000,00 kuna, kaznit će se za prekršaj fizička osoba koja obavlja domaću radinost ili sporedno zanimanje ako djelatnost obavlja suprotno izdanom odobrenju (članak 49. stavak 1.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka može se naplatiti novčana kazna na mjestu izvršenja prekršaja u novčanom iznosu od 500,00 kuna.

Članak 95.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 4.000,00 do 35.000,00 kuna, kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja obavlja obrt:

1. ako ne zaposli radnika za obavljanje vezanih ili povlaštenih obrta (članak 41. stavak 1.),
2. ako ne prijavi promjenu sjedišta obrta (članak 21. stavak 2.)
3. ako ne prijavi početak, odnosno prestanak obavljanja obrta u izdvojenom pogonu putem poslovođe (članak 25. stavak 1.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 do 20.000,00 kuna.

(3) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka uz novčanu kaznu oduzet će se imovinska korist ostvarena izvršenjem prekršaja, kao i predmeti i sredstva koji su bili namijenjeni ili uporabljeni za počinjenje prekršaja ili su nastali njegovim počinjenjem.

(4) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka može se pravnoj osobi i odgovornoj osobi u pravnoj osobi naplatiti novčana kazna na mjestu izvršenja prekršaja u iznosu od 2.000,00 kuna.

VIII. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 96.

(1) Ministar nadležan za obrt donijet će provedbene akte na temelju ovlasti iz ovoga Zakona (članak 6. stavak 2., članak 7. stavak 2., članak 12., članak 13. stavak 3., članak 14. stavci 4. i 5., članak 15. stavak 2., članak 43., članak 47. stavci 2. i 3., članak 56. stavak 7., članak 62. stavak 5. i 7., članak 63. stavak 3., članak 64. stavak 3., članak 68. stavci 2., 3. i 7., članak 69. stavak 3., članak 70. stavak 3., članak 71. stavak 8.) u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog Zakona.

(2) Do stupanja na snagu propisa iz stavka 1. ovoga članka, ostaju na snazi u dijelu u kojem nisu u suprotnosti s odredbama ovog Zakona slijedeći propisi:

- Pravilnik o obliku i načinu vođenja Obrtnog registra (Narodne novine, broj 58/2009)
- Pravilnik o vezanim i povlaštenim obrtima i načinu izdavanja povlastica (Narodne novine, broj 42/2008)
- Pravilnik o djelatnostima koje se mogu obavljati kao sezonski obrti (Narodne novine, br. 60/2010 i 17/2012)
- Pravilnik o tradicijskim, odnosno umjetničkim obrtima (Narodne novine, broj 112/2007)
- Pravilnik o visini naknade i oslobođenju od plaćanja naknade za troškove postupka priznavanja inozemnih obrazovnih kvalifikacija i pojedinih njezinih dijelova o stečenom majstorskom zvanju i sadržaju i načinu vođenja evidencije o provedenim postupcima priznavanja (Narodne novine, broj 68/2008)
- Pravilnik o obliku i sadržaju odobrenja za obavljanje domaće radinosti ili sporednog zanimanja (Narodne novine, broj 100/2007)
- Pravilnik o obliku i sadržaju obrtnice za obavljanje obrta (Narodne novine, broj 100/2007)
- Rješenje o utvrđivanju cijene obrtnice (Narodne novine, broj 100/2007)
- Dopuna Rješenja o utvrđivanju cijene obrtnice (Narodne novine, broj 65/2012)
- Rješenje o utvrđivanju cijene odobrenja za obavljanje domaće radinosti ili sporednog zanimanja (Narodne novine, broj 100/2007)
- Pravilnik o obrtima koji se mogu obavljati u stambenim prostorijama (Narodne novine, broj 101/1995)
- Pravilnik o postupku i načinu polaganja majstorskog ispita te ispita o stručnoj osposobljenosti (Narodne novine, broj 88/2002)
- Pravilnik o minimalnim uvjetima za ugovore o naukovanju (Narodne novine, br. 18/2008, 19/2010 i 109/2012)
- Pravilnik o načinu ostvarivanja programa naukovanja i stručnog osposobljavanja za vezane obrte te o pravima, obvezama, praćenju, vrednovanju i ocjenjivanju naučnika (Narodne novine, broj 69/2004)
- Pravilnik o sadržaju i obliku diplome o majstorskom zvanju (Narodne novine, br. 22/2002 i 28/2009)

- Pravilnik o postupku i načinu izdavanja dozvola (licenci) za izvođenje praktičnog dijela naukovanja (Narodne novine, br. 2/2008, 4/2008, 17/2010)
- Rješenje o cijeni polaganja ispita o stručnoj osposobljenosti, pomoćničkog i majstorskog ispita (Narodne novine, broj 31/2002).

Članak 97.

Postupci koji su pokrenuti povodom zahtjeva za upis obrta i ostalih statusnih promjena u Obrtni registar do dana stupanja na snagu ovoga Zakona, riješit će se prema propisima koji su važili u vrijeme podnošenja zahtjeva.

Članak 98.

Hrvatska obrtnička komora, područne obrtničke komore i udruženja obrtnika dužni su svoj ustroj, statute, pravilnike i ostale akte uskladiti s odredbama ovog Zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 99.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Pravilnik o obliku i načinu vođenja odobrenja za obavljanje domaće radinosti ili sporednog zanimanja s listama proizvoda i usluga (Narodne novine, br. 100/2007, 132/2008, 93/2009, 7/2011 i 82/2011), Pravilnik o obliku i sadržaju svjedodžbe o pomoćničkom zvanju (Narodne novine, broj 52/2002) i Pravilnik o postupku i načinu polaganja pomoćničkog ispita (Narodne novine, broj 116/2002).

Članak 100.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o obrtu, (Narodne novine, br. 77/93, 90/96, 102/98, 64/2001, 71/2001, 49/2003, 68/2007, 79/2007 i 40/2010).

Članak 101.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama, osim odredbe članka 81. stavka 2. podstavka 7. ovoga Zakona koji stupa na snagu s danom 1. siječnja 2014. godine.

OBRAZLOŽENJE

I. RAZLOZI ZBOG KOJIH SE ZAKON DONOSI I PITANJA KOJA SE UREĐUJU ZAKONOM

Važeći Zakon o obrtu donesen je 1993. godine i njime su regulirana temeljna pitanja obrtništva, kao što su pojam i vrsta obrta, uvjeti za obavljanje, poslovanje obrta, obrazovanje i osposobljavanje za obavljanje obrta, organiziranost, nadzor i upravne mjere. Uz Zakon o trgovačkim društvima temeljni je Zakon kojim se reguliraju statusna i druga važna pitanja za rad gospodarskih subjekata. Isti je nakon stupanja na snagu 1993. godine višekratno mijenjan i dopunjavan (Narodne novine, br. 90/96, 102/98, 64/2001, 71/2001, 68/2007, 79/2007 i 40/2010). Tim novelama se u različitom opsegu i s različitim uspjehom pokušalo ukloniti, odnosno modificirati neke od postojećih ili unijeti sasvim nova rješenja. Upravo zbog tih promjena zakonskih odredbi koje bitno utječu na preglednost i razumijevanje Zakona, a potom i zbog proteka vremena i novih zahtjeva i potrebe drugačijih rješenja u području obrta, inicira se postupak donošenja novog propisa koji će obuhvatiti sve te zahtjeve i poboljšati rješenja važećeg Zakona s ciljem otklanjanja slabosti i manjkavosti odredbi utvrđenih kroz period višegodišnje primjene.

Zakonom o obrtu (u daljnjem tekstu: Zakon) uređuju se sljedeća osnovna pitanja:

- Pojam obrta kojeg obavlja fizička osoba – obrtnik i mogućnost obavljanja istog od strane pravne osobe koja provodi praktičnu nastavu i vježbe naukovanja;
- Institut sezonskog obavljanja obrta (lista sezonskih obrta, duljina obavljanja, obveze u smislu doprinosa za mirovinsko i zdravstveno osiguranje te komorskog doprinosa);
- Institut kućne radinosti i sporednog zanimanja (način obavljanja, evidencija odobrenja, dostava rješenja nadležnim tijelima Porezne uprave i područnoj jedinici Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, ograničenje bruto primitaka ostvarenih od obavljanja djelatnosti, razlog za prestanak ukoliko se ostvari primitak viši od propisanog);
- Vrste obrta i uvjeti za njihovo obavljanje glede stručne osposobljenosti, odgovarajuće srednje stručne spreme ili majstorskog ispita, sadržanih u podzakonskom aktu;
- Tradicijski i umjetnički obrti (uvjeti i način stjecanja statusa tradicijskog, odnosno umjetničkog obrta);
- Opći i posebni uvjeti za obavljanje obrta;
- Obavljanje obrta od strane fizičke, odnosno pravne osobe iz država članica Europske unije ili države ugovornice Ugovora o europskom gospodarskom prostoru;
- Obavljanje vezanih obrta od strane osoba s odgovarajućim visokim obrazovanjem, odnosno obrazovanjem višim od propisanog, od strane osoba – izumitelja na temelju ostvarenog patentnog prava za patentirani proizvod ili uslugu i zaštićenog industrijskog dizajna;
- Uvjeti obavljanja obrta na područjima određenim Zakonom o područjima posebne državne skrbi, Zakonom o brdsko-planinskim područjima i Zakonom o otocima;
- Dokaz o pravu korištenja prostora za obavljanje obrta;
- Obavljanje obrta u stambenim prostorijama;
- Pravna osoba koja obavlja obrt (uvjeti i način obavljanja djelatnosti);
- Izdavanje obrtnice, odnosno odobrenja za obavljanje kućne radinosti i sporednog zanimanja;
- Dostava rješenja o obavljanju obrta nadležnim tijelima;

- Definicija tvrtke (sastavni dijelovi, obveza isticanja iste u sjedištu i izdvojenom pogonu),
- Sjedište obrta;
- Izdvojeni pogon,
- Odgovornost za obveze u obavljanju obrta;
- Imenovanje stručnog poslovođe, odnosno poslovođe, ovisno o vrsti obrta koji se obavlja;
- Pomaganje članova obiteljskog domaćinstva u obavljanju obrta;
- Prijenos obrta na bračnog druga, odnosno krvne srodnike u ravnoj lozi u slučaju ostvarivanja prava obrtnika na mirovinu;
- Nasljeđivanje obrta u slučaju smrti obrtnika;
- Institut privremenog poslovođe;
- Postupak prijena obrta po okončanju ostavinskog postupka;
- Institut privremene obustave obavljanja obrta;
- Mogućnost propisivanja rasporeda početka i završetka radnog vremena pojedinih obrta;
- Institut zajedničkog obavljanja obrta (pristupanje i istupanje ortaka);
- Prestanak obrta odjavom i po sili zakona;
- Institut mirovanja obrta (prijelaz obrta u sudski registar kao trgovac pojedinac i uspostava mirovanja obrta);
- Razlozi za prestanak obrta po sili zakona;
- Obrazovanje i osposobljavanje za obavljanje vezanih obrta;
- Provođenje praktične nastave i vježbi naukovanja;
- Završnost srednje strukovnog obrazovanja za obrtnička zanimanja;
- Polaganje pomoćničkog ispita;
- Ispit o stručnoj osposobljenosti, majstorski ispit;
- Stjecanje obrazovanja u majstorskoj školi;
- Postupak priznavanja inozemnih stručnih kvalifikacija o stečenom majstorskom zvanju;
- Organiziranost obrta (udruženja obrtnika, područne obrtničke komore i Hrvatska obrtnička komora), sustav Hrvatske obrtničke komore;
- Nadzor i upravne mjere,
- Prekršajne odredbe;
- Prijelazne i završne odredbe.

Značajne novine koje se ovim Zakonom uvode su slijedeće:

- uređenje odgovornosti obrtnika za obveze nastale u obavljanju obrta, a u svezi Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 40/2010), broj U-I-2771/2008 od 17. ožujka 2010. godine, kojom je ukinuta odredba članka 20. stavka 1. Zakona o obrtu, a koja je glasila:

„Članak 20.

(1) Za obveze koje nastaju u obavljanju obrta, obrtnik odgovara cjelokupnom unesenom imovinom koja je potrebna za obavljanje obrta“.

Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske stupila je na snagu 15. srpnja 2010. godine.

Analizirajući obrazloženje Odluke Ustavnog suda proizlazi da je pojam „unesena imovina potrebna za obavljanje obrta“, iz navedene odredbe, nejasna i neodređena kategorija. Ona otvara mogućnost određivanja odgovornosti obrtnika, koji su fizičke osobe, na način različit od odgovornosti trgovaca pojedinaca, koji su također fizičke osobe, odnosno na način sličan

odgovornosti trgovačkih društava (unutar njih društava kapitala – dioničkih društava i društava s ograničenom odgovornošću), koja su pravne osobe i koja trećima odgovaraju za obveze imovinom unesenom u trgovačko društvo. Stoga je takav način uređenja odgovornosti obrtnika prijeporan s gledišta jamstva jednakosti svih pred zakonom, kao i s gledišta jamstva jednakosti pravnog položaja poduzetnika na tržištu kojeg je država dužna osigurati, to jest s gledišta članka 14. i članka 49. stavka 2. (prva rečenica) Ustava Republike Hrvatske.

Obrtnik kao fizička osoba ne bi trebao odgovarati za obveze u obavljanju obrta cjelokupnom svojom imovinom već bi istu trebalo ograničiti sukladno mogućnosti koju predviđa Ovršni zakon, na način da se ovrha radi ostvarenja novčane tražbine protiv obrtnika ne može provesti na nekretnini za stanovanje nužnoj za zadovoljavanje osnovnih životnih potreba obrtnika i osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, odnosno na nekretnini za obavljanje samostalne djelatnosti, koja je njegov glavni izvor sredstava za život.

Razloge za takvo propisivanje valja potražiti u tradiciji obavljanja obrta, jednostavnosti njegova osnivanja i poslovanja te ukupnog značenja obrta za gospodarski razvoj Republike Hrvatske.

- reforma sustava Hrvatske obrtničke komore

Reforma komorskog sustava ima u ustrojstvenom smislu za cilj, sustav u potpunosti povezati uz kontrolu i pružanje iste razine usluga, sukladno javnoj ovlasti Hrvatske obrtničke komore da donosi odluku o broju, teritorijalnom obuhvatu i ustroju područnih obrtničkih komora i udruženja obrtnika, kao dijelova jedinstvenog obrtničkog komorskog sustava. Stoga je potrebno propisati ovlast za donošenje pravilnika o osnivanju udruženja obrtnika, propisivanje broja udruženja, teritorijalnog obuhvata i ustroja, te odluke o broju, teritorijalnom obuhvatu i ustroju područnih obrtničkih komora.

U financijskom smislu, jedinstveni sustav organiziranosti obrta osigurava poticanje, koordiniranje, pomaganje i praćenje osnovnih programskih zadataka rada sustava u cjelini, olakšava praćenje i nadziranje materijalno-financijskog poslovanja i raspolaganja sredstvima u udruženjima obrtnika i područnim obrtničkim komorama, a uvođenjem jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav postiže se veća transparentnost u korištenju i praćenju korištenja tih sredstava i bitno se rasterećuje obrtnik kao obveznik komorskog doprinosa koji ne može biti viši od 2% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka, sukladno Zakonu o porezu na dohodak.

- prijenos obrta za života obrtnika

Uz mogućnost nasljeđivanja obrta nakon smrti obrtnika, uvodi se institut prijenosa obrta u slučaju ostvarivanja prava na mirovinu, kad se obrt može prenijeti na bračnog druga i krvne srodnike u ravnoj lozi. Na taj način izbjegava se vođenje postupaka registriranja zajedničkih obrta, istupanja ortaka koji ostvaruje pravo na mirovinu i upis nastavka samostalnog vođenja obrta po odabranom "nasljedniku".

- ukidanje lista djelatnosti koje se mogu obavljati kao domaća radinost i sporedno zanimanje i propisivanje uvjeta za obavljanje istih izjednačenih sa obrtom

Ograničavanje broja i vrste djelatnosti koje se mogu obavljati kroz navedene institute, u praksi se pokazalo neživotnim i rezultiralo je nedovoljnim korištenjem tih oblika obavljanja djelatnosti pa se iste ukidaju i omogućava se obavljanje svih dopuštenih gospodarskih djelatnosti uz obvezu udovoljavanja posebnih uvjeta propisanih Zakonom.

- propisivanje uvjeta za upis pravne osobe u evidenciju pravnih osoba koje obavljaju obrt i zapošljavanje radnika koji ispunjava opće i posebne uvjete za obavljanje obrta

Zakonom se propisuje mogućnost da pravna osoba koja želi izvoditi praktičnu nastavu i vježbe naukovanja, ostvari upis u evidenciju pravnih osoba koje obavljaju obrt uz

udovoljavanje uvjetima propisanim ovim Zakonom, čime se povećava broj naučnih mjesta u ukupnom sustavu obrazovanja za stjecanje strukovnih kvalifikacija za vezane obrte.

- razlozi prestanka obrta po sili zakona

Potrebno je preciziranje razloga za prestanak obrta po sili zakona, ograničavanjem istih samo na one okolnosti koje uistinu izazivaju posljedicu prestanka obrta po sili zakona zbog npr. smrti obrtnika ili pravomoćne sudske presude na kaznu zatvora za kazneno djelo povezano s obavljanjem obrta, ili donošenje odluke o prestanku obrta Suda časti Hrvatske obrtničke komore u trajanju dužem od tri mjeseca i sl.

- institut pomaganja članova obiteljskog kućanstva obrtniku

Budući se u obavljanje obrta, tradicionalno uključuju članovi obitelji, javila se potreba da se njihova aktivnost "ozakoni", a da pri tome ne podliježu obvezi zasnivanja radnog odnosa sa nositeljem obrta. Zakon prepoznaje dva vida pomaganja članova obiteljskog kućanstva, a to je pomaganje u prisutnosti obrtnika i pomaganje u njegovoj odsutnosti. Ukoliko se radi o potonjem pomaganju, član obiteljskog kućanstva mora udovoljiti svim traženim uvjetima glede obrazovanja ako se radi o vezanom obrtu, kao i posebnim zdravstvenim uvjetima propisanih posebnim zakonima.

- obrazovanje i osposobljavanje za obavljanje vezanih obrta

Odredbe Zakona o obrtu u dijelu koji se odnosi na područje obrazovanja usmjerene su na terminološko usklađivanje s odredbama važećih propisa iz područja odgoja i obrazovanja te Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru (Narodne novine, broj 22/2013), radi osiguranja nesmetanog uključivanja osoba, koje su se školovale za obavljanje vezanih obrta, u tržište rada, odnosno nastavak obrazovanja.

II. OBRAZLOŽENJE ODREDBI KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA

Uz članak 1.

Utvrđuje se područje koje uređuje ovaj Zakon, glavni postulati Zakona (obrt i obrtnik) te pojašnjavaju pojmovi koji se odnose na iste.

Uz članak 2.

Utvrđuje se definicija obrta, obavljanje obrta, iznimka u obavljanju obrta od strane pravne osobe koja obavlja gospodarsku djelatnost, a koja je u obvezi ispuniti uvjete propisane ovim Zakonom ukoliko izvodi praktičnu nastavu i vježbe naukovanja ukupno dozvoljeno vrijeme trajanja istog, definicija trajnog obavljanja i dopuštene gospodarske djelatnosti.

Uz članak 3.

Utvrđuje se obavljanje sezonskih obrta u ukupnom trajanju od 6 mjeseci unutar jedne kalendarske godine.

Uz članak 4.

Utvrđuje se definicija fizičke osobe obrtnika.

Uz članak 5.

Odredba o rodnom izričaju.

Uz članak 6.

Utvrđuju se vrste obrta i to slobodni (za obavljanje kojih se, kao uvjet ne traži ispit o stručnoj osposobljenosti ili majstorski ispit), vezani (za obavljanje kojih se, kao uvjet traži ispit o stručnoj osposobljenosti, odgovarajuća srednja stručna sprema i majstorski ispit) i povlašteni obrti (koji se mogu obavljati samo na temelju povlastice, odnosno dozvole koju izdaje nadležno ministarstvo ovisno o djelatnosti). Utvrđuje se obveza ministra nadležnog za obrt da donese Popis vezanih obrta, stupanj i vrstu stručne spreme potrebne za njihovo obavljanje nakon prethodno pribavljena mišljenja Hrvatske obrtničke komore i uz suglasnost nadležnog ministra ovisno o djelatnosti obrta.

Uz članak 7.

Utvrđuju se tradicijski i umjetnički obrti za koje je potrebno posebno poznavanje zanatskih vještina i umijeća u obavljanju djelatnosti te koji se obavljaju pretežnim udjelom ručnog rada. Ministar nadležan za obrt na prijedlog Hrvatske obrtničke komore donosi pravilnik kojim propisuje uvjete i način za stjecanje statusa tradicijskog, odnosno umjetničkog obrta.

Uz članke 8., 9. i 10.

Propisuje se opći i posebni uvjeti (da pravomoćnom sudskom presudom, rješenjem o prekršaju ili odlukom Suda časti nije izrečena sigurnosna mjera ili zaštitna mjera zabrane obavljanja djelatnosti dok ta mjera traje te da ima pravo korištenja prostora ako je to potrebno za obavljanje obrta). U svrhu izjednačavanja statusa obrtnika i zaposlene osobe koja svoja prava i obveze ostvaruje temeljem zasnovanog radnog odnosa, potrebno je da istu razinu prava i obveza ostvari i obrtnik, ako ta prava ne ostvaruje po drugoj osnovi.

Uz članke 11. i 12.

Propisuje se obveza predočenja dokaza o pravu korištenja prostora kada je za obavljanje obrta potreban prostor i to prilikom upisa u registar promjena vezanih uz sjedište obrta, odnosno izdvojeni pogon.

Prostor, oprema i sredstva potrebna za obavljanje obrta moraju udovoljavati minimalnim tehničkim i ostalim uvjetima određenim posebnim propisima koji se odnose na obavljanje određene gospodarske djelatnosti, čime se nadležnim inspekcijama omogućava obavljanje redovnog nadzora.

Budući se obrt može obavljati kako u poslovnom tako i u stambenom prostoru pod određenim uvjetima, ministar nadležan za obrt obvezuje se na donošenje Pravilnika o uvjetima i djelatnostima koje će se moći obavljati u stambenom prostoru.

Uz članak 13.

Propisuje se obavljanje sezonskih obrta prava i obveze koje proizlaze iz njega u smislu stjecanja svojstva osiguranika. Isto tako ministar nadležan za obrt obavezan je pravilnikom utvrditi koje djelatnosti se mogu obavljati kao sezonski obrti.

Uz članke 14., 15., 16., 17. i 18.

Obrtnik svoj status dokazuje obrtnicom koja u slučaju obavljanja povlaštenog obrta mora biti praćena povlasticom, odnosno dozvolom izdanom od nadležnog ministarstva. Navedene isprave izdaje nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno ured Grada Zagreba na području kojeg je sjedište obrta. Cijenu obrtnice utvrđuje ministar nadležan za obrt rješenjem. Obrt se upisuje u Obrtni registar temeljem rješenja koje izdaje nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno ured Grada Zagreba, a oblik i način vođenja istog te mogućnosti njegovog korištenja (razmjene podataka) propisuje ministar nadležan za obrt.

Nadležno registarsko tijelo dužno je izdati obrtnicu, odnosno rješenje kojim se izdavanje

odbija najkasnije u roku do 15 dana od dana uredno podnesenog zahtjeva. Sva rješenja u svezi obavljanja obrta dužno je dostaviti nadležnom tijelu za poslove financija, nadležnim inspekcijama, Hrvatskoj obrtničkoj komori, nadležnom Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje i Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje i Državnom zavodu za statistiku. Propisuje se mogućnost odgode obavljanja obrta na rok od godine dana od dana izdavanja obrtnice, kako bi obrtnik u ostavljenom roku mogao ispuniti uvjete propisane za obavljanje obrta (osiguravanje prostora, opreme, stjecanje uvjeta stručne spreme i slično).

Uz članak 19.

Propisuje se sadržaj tvrtke pod kojom obrt posluje, obvezi isticanja iste na adresi sjedišta obrta i izdvojenih pogona u kojima se obavlja obrt ili na mjestu gdje se obrt obavlja ako se radi o obrtima za koje nije potreban prostor, uz odgovarajuću primjenu odredbi Zakona o trgovačkim društvima koje se odnose na tvrtku.

Uz članke 20. i 21.

Utvrđuje se sjedište obrta i obveza prijave promjene sjedišta obrta te obveza donošenja rješenja kada dolazi do promjene.

Ukoliko za obavljanje obrta nije potreban prostor, kao sjedište se utvrđuje prebivalište, odnosno boravište obrtnika.

Uz članke 22., 23., 24, 25. i 26.

Utvrđuje se mogućnost obavljanja obrta u jednom ili više izdvojenih pogona, definicija izdvojenog pogona, obveza imenovanja stručnog poslovođe za obavljanje vezanog obrta u izdvojenom pogonu koji udovoljava općim i posebnim uvjetima propisanim Zakonom.

Za izdvojene pogone na području određenom Zakonom o područjima posebne državne skrbi, Zakonom o brdsko-planinskim područjima i Zakonom o otocima, u kojima se obavlja vezani obrt za koji je propisan majstorski ispit, ako izdvojeni pogon prvi put prijavljuju nadležnom uredu državne uprave u županiji, mora se imenovati stručni poslovođa koji pored općih uvjeta ima odgovarajuće srednje strukovno obrazovanje, a obvezu polaganja majstorskog ispita za odgovarajuće zanimanje mora ispuniti u roku od tri godine od dana upisa izdvojenog pogona u Obrtni registar. Navedena odredba ima za cilj stimulirati obavljanje obrta na istaknutim područjima pod povoljnijim uvjetima.

Nadležni ured državni ured državne uprave u županiji, odnosno ured Grada Zagreba o obavljanju, odnosno prestanku obavljanja obrta u izdvojenom pogonu o tome izvješćuje nadležni ured državni ured državne uprave u županiji, odnosno ured Grada Zagreba na čijem području se nalazi sjedište obrta koji to upisuje u Obrtni registar.

Navedene odredbe koje se primjenjuju na obrtnika odgovarajuće se primjenjuju i na pravnu osobu koja obavlja obrt.

Uz članak 27.

Propisuje se obavljanje samo obrta koji su obuhvaćeni obrtnicom, odnosno povlaštenih obrta za koje je ishoda povlastica, odnosno dozvola, a iznimno postoji mogućnost obavljanja drugih djelatnosti koje služe obavljanju djelatnosti obuhvaćene obrtnicom, ako se obavljaju u manjem opsegu, odnosno ukoliko ne predstavljaju pretežiti dio djelatnosti obrta.

Uz članke 28. i 29.

Osoba poslovođe, odnosno stručnog poslovođe ukoliko je riječ o vezanom obrtu mora biti u radnom odnosu kod obrtnika čime se osigurava stručnost i kvaliteta usluge korisniku iste.

Uz članak 30.

Utvrđuje se mogućnost pomaganja obrtniku od strane članova obiteljskog kućanstva, bez obveze zasnivanja radnog odnosa. Navedene osobe mogu pomagati obrtniku i u njegovoj odsutnosti zamijeniti ga u obavljanju obrta, s tim da u slučaju vezanog obrta moraju udovoljavati posebnom uvjetu stručne osposobljenosti, odgovarajuće srednje strukovnog obrazovanja ili majstorskog ispita te posebnim zdravstvenim uvjetima ako je to propisano zakonom.

Uz članak 31.

Propisuje se institut privremene obustave obavljanja obrta koji ovisno o razlozima može trajati do jedne godine, odnosno do tri godine u slučaju korištenje roditeljskog, odnosno roditeljskog dopusta do navršene treće godine života djeteta, odnosno do osme godine života kada obrtnik koristi pravo na njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju, a koje je priznato rješenjem Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje. O prijavi privremene obustave, odnosno o prijavi početka obavljanja obrta po isteku privremene obustave nadležni ured državne uprave⁴ u županiji, odnosno Gradu Zagrebu donosi rješenje i dostavlja ga svim nadležnim tijelima. Institut privremene obustave prijavljuje se za sjedište obrta i za izdvojeni pogon.

Uz članak 32.

Utvrđuje se da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave, po prethodno pribavljenom mišljenju područne obrtničke komore, može za pojedine obrte propisati raspored početka i završetka radnog vremena. Naime, ovlast za propisivanje radnog vremena gospodarskih subjekata od strane jedinica lokalne samouprave, sadržana je u posebnim propisima koji uređuju određenu djelatnost (trgovina, ugostiteljstvo i slično). Međutim, veliki dio uslužnih djelatnosti nije pokriven posebnim propisima pa je u slučaju obrta poželjno ovim Zakonom takvu mogućnost propisati.

Uz članke 33., 34. i 35.

Utvrđuje se institut zajedničkog obavljanja obrta, uvjeti obavljanja, pristupanje i istupanje iz zajedničkog obrta, odgovarajuća primjena odredbi ovog Zakona koje se odnose na obavljanje obrta od strane fizičke osobe. Ovaj institut poželjan je u smislu udruživanja sredstava više fizičkih osoba koje se na taj način lakše i sigurnije upuštaju u poduzetnički pothvat.

Uz članak 36.

Utvrđuje se mogućnost izuzeća ovrhe na stvarima i pravima fizičke osobe potrebnom za zadovoljavanje osnovnih životnih potreba obrtnika i članova njihovih obitelji koje je dužan uzdržavati kao i na nekretnini potrebnoj za obavljanje poslovne djelatnosti.

Obrtnik trenutno za obveze u obavljanju obrta odgovara cjelokupnom svojom imovinom sukladno Odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 40/10) .

Uz članak 37.

Utvrđuje se mogućnost prijenosa obrta na bračnog druga i krvne srodnike u ravnoj lozi uz zadržavanje matičnog broja obrta i preuzimanja cjelokupne poslovne aktivnosti obrta. Na ovaj način osigurala se mogućnost prijenosa obrta za života obrtnika i sprječavanje nepotrebnog administriranja i vođenja postupaka osnivanja zajedničkih obrta, pristupanja, odnosno istupanja ortaka iz istog, svrha kojih je bila „nasljeđivanje“ od strane željene osobe.

Uz članke 38., 39. i 40.

Utvrđuje se mogućnost nasljeđivanja obrta nakon smrti obrtnika od strane njegovih nasljednika koji moraju izraziti volju za nastavkom vođenja obrta u roku od 60 dana od dana smrti obrtnika, koristeći institut privremenog poslovođe koji se upisuje u Obrtni registar te koji mora udovoljavati općim uvjetima za obavljanje obrta uz iznimku dokaza o pravu korištenja prostora. Po završetku ostavinskog postupka i dostavi konačnog rješenja o nasljeđivanju nadležni ured državne uprave u županiji, odnosno ured Grada Zagreba donosi rješenje o prijenosu obrta na nasljednike i nastavak vođenja obrta.

Uz članke 41., 42. i 43.

Utvrđuju se detaljnije uvjeti za obavljanje obrta od strane pravne osobe uz obvezu zapošljavanja radnika koji udovoljava općim i posebnim uvjetima, izdavanje rješenja nadležnog ureda državne uprave u županiji, odnosno ureda Grada Zagreba, vođenje evidencije o pravnim osobama i radnicima te donošenje rješenja o davanju povlastice odnosno dozvole pravnoj osobi. Utvrđuje se i obveza imenovanja stručnog poslovođe za obavljanje vezanih ili povlaštenih obrta u svakom izdvojenom pogonu koji udovoljava općim i posebnim uvjetima. Ministar nadležan za obrt donosi pravilnik o obliku i načinu vođenja evidencije i mogućnostima korištenja iste.

Uz članak 44.

Utvrđuje se institut mirovanja obrta koji se veže se uz prijelaz obrtnika iz Obrtnog u Sudski registar kao trgovac pojedinac, temeljem odredbi Zakona o trgovačkim društvima. Njegov status u Obrtnom registru miruje, ali budući posluje po odredbama Zakona o obrtu, za svaku promjenu u Sudskom registru prethodno je potrebno obaviti promjenu u Obrtnom registru.

Uz članke 45., 46. i 47.

Utvrđuje se prestanak rada obrta. Obrt prestaje na dva načina, odjavom obrta na zahtjev stranke koja ne može biti utvrđena retroaktivno, osim u Zakonom predviđenom slučaju ostvarivanja prava na invalidsku mirovinu te prestankom obrta po sili zakona u taksativno navedenim slučajevima iz članka 47. ovog Zakona. U oba slučaja posljedica je brisanje obrta iz Obrtnog registra.

Uz članak 48.

Utvrđuje se, sukladno ZUP-u, pravo stranke na pravni lijek protiv rješenja nadležnih upravnih tijela o upisu promjena u Obrtni registar.

Uz članke 49., 50., 51. i 52.

Utvrđuju se instituti domaće radinosti i sporednog zanimanja. Propisani su uvjeti odgovarajuće stručne spreme koji su izjednačeni sa uvjetima za obavljanje obrta ukoliko se radi o djelatnostima vezanih obrta. Ukupni bruto primici ostvareni od obavljanja djelatnosti u domaćoj radinosti, odnosno sporednom zanimanju ne smiju prelaziti iznos od 10 bruto prosječnih mjesečnih plaća u kalendarskoj godini. Ukoliko se navedeni iznos prijeđe dužni su podnijeti nadležnom tijelu pisani zahtjev za prestanak obavljanja tih djelatnosti.

Uz članke 53. i 54.

Utvrđuje se strukovno obrazovanje za vezane obrte na način da se terminološki usklađuje s odredbama važećih propisa iz područja odgoja i obrazovanja te Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru, radi osiguranja nesmetanog uključivanja osoba, koje su se školovale za obavljanje vezanih obrta, u tržište rada, odnosno nastavak obrazovanja.

Uz članke 55., 56., 57., 58., 59., 60. i 61.

Utvrđuje se općeobrazovni i stručno-teorijski dio naukovanja na način da se općeobrazovni i stručno-teorijski dio naukovanja izvodi u srednjoj školi, a praktična nastava i vježbe naukovanja u srednjoj strukovnoj školi kod obrtnika ili u pravnoj osobi.

Pod pravnom osobom podrazumijeva se trgovačko društvo, ustanova i zadruga.

Također, utvrđuju se uvjeti za izvođenje praktične nastave i vježbi naukovanja kod obrtnika i pravne osobe na način da Hrvatska obrtnička komora izdaje dozvolu (licencu) za izvođenje istih, zatim okolnosti pod kojima obrtnik i pravna osoba ne mogu primiti učenika na praktičnu nastavu i vježbe naukovanja, kao i uvjeti pod kojima se učenik može primiti na praktičnu nastavu i vježbe naukovanja.

Uz članak 62.

Utvrđuje se završetak srednjeg obrazovanja za vezane obrte koje završava izradom i obranom završnog rada u organizaciji i provedbi škole. Nakon završetka stručno teorijskog i praktičnog dijela kurikulumu učenik polaže pomoćnički ispit koji se provodi u organizaciji Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih i Nacionalnog centra za vanjsko vrednovanje obrazovanja.

Pomoćničkom ispitu mogu pristupiti i osobe koje imaju završeno srednje strukovno obrazovanje te najmanje jednu godinu radnog iskustva u obrazovnom sektoru u zanimanju za koji žele polagati pomoćnički ispit.

Pomoćnički ispit obuhvaća provjeru praktičnih i stručnih kompetencija potrebnih za obavljanje poslova određenog obrta u skladu sa standardom kvalifikacije.

Uz članak 63.

Utvrđuje se način polaganja pomoćničkog ispita koji se polaže pred Povjerenstvom za obranu završnog rada kojeg osniva Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih.

Postupak i način polaganja pomoćničkog ispita te oblik i sadržaj uvjerenja o položenom pomoćničkom ispitu propisuje pravilnikom ministar nadležan za obrt nakon prethodno pribavljenog mišljenja ministra nadležnog za obrazovanje.

Polazniku koji je položio pomoćnički ispit ministarstvo nadležno za obrt izdaje uvjerenje o položenom pomoćničkom ispitu.

Uz članak 64.

Utvrđuje se postupak i način polaganja ispita o stručnoj osposobljenosti. Za obavljanje vezanih obrta za koje se traži stručna osposobljenost polaže se ispit koji obuhvaća praktična strukovna znanja i znanja neophodna za samostalno obavljanje obrta, prema programu kojeg utvrđuje ministar nadležan za obrt na prijedlog Hrvatske obrtničke komore. Ispitu može pristupiti osoba s najmanje završenom osnovnom školom, a polaže se pred komisijom koju osniva Hrvatska obrtnička komora u sastavu od najmanje tri člana.

Uz članke 65. i 66.

Utvrđuju se uvjeti za pristupanje majstorskom ispitu ovisno o položenom pomoćničkom ispitu u odgovarajućem zanimanju, stečenom obrazovanju i radnom iskustvu u različitom trajanju.

Polaganje majstorskom ispitu omogućava se i osobama koje su stekle odgovarajuću srednju stručnu spremu do školske godine 1999/2000, ako na dan pristupanja ispitu imaju najmanje dvije godine radnog iskustva u zanimanju za koje žele polagati majstorski ispit, zbog toga što u to vrijeme nisu postojali programi za polaganje pomoćničkih ispita.

Radno iskustvo u određenom zanimanju je iskustvo koje osoba stječe unutar radnog odnosa, tijekom stručnog osposobljavanja bez radnog odnosa, radom u svojstvu volontera ili drugim oblikom rada. Radno iskustvo dokazuje se javnim ispravama te odgovarajućim potvrdama,

preporukama i izjavama svjedoka o radu na određenim poslovima. Naime, dok se radno iskustvo dokazivalo isključivo radnim stažem upisanim u radnu knjižicu nije postojala alternativa u ostalim dokazima.

Prava što ih ovaj Zakon priznaje osobama koje imaju majstorski ispit priznaju se i osobama koje na dan primjene Zakona o obrtu (Narodne novine, broj 77/93.) imaju odgovarajuće srednje strukovno obrazovanje i najmanje pet godina radnog iskustva u obavljanju djelatnosti za koju se traži majstorski ispit.

Uz članak 67.

Utvrđuju se dijelovi majstorskog ispita kojima se dokazuju praktične vještine i sposobnosti, stručno-teorijska znanja prijeko potrebna za vješto obavljanje poslova primjerenih obrtu, znanja iz gospodarstva i pravnih propisa potrebnih za samostalno obavljanje obrta te znanja potrebna za poučavanje učenika.

Uz članak 68.

Utvrđuje se donošenje programa majstorskog ispita, postupak i način polaganja te izdavanje diplome o majstorskom zvanju.

Nakon uspješno položenoga majstorskog ispita majstoru se izdaje diploma o majstorskom zvanju.

Hrvatska obrtnička komora vodi evidenciju o polaganju majstorskih ispita.

Sadržaj i oblik diplome propisuje ministar nadležan za obrt.

Uz članak 69.

Utvrđuje se osnivanje komisija za polaganje ispita o stručnoj osposobljenosti i majstorskih ispita ovisno o vrsti i broju obrta te troškovi polaganja ispita o stručnoj osposobljenosti koje rješenjem o cijeni polaganja ispita utvrđuje ministar nadležan za obrt nakon prethodno pribavljena mišljenja Hrvatske obrtničke komore.

Nadzor nad zakonitošću organiziranja i provođenja ispita o stručnoj osposobljenosti i majstorskih ispita te stručni nadzor, provodit će ministarstvo nadležno za obrt.

Uz članak 70.

Utvrđuje se stjecanje obrazovanja za obavljanje obrta i u majstorskoj školi završetkom se polaže majstorski ispit i stječe odgovarajuće majstorsko zvanje. Postupak i način osnivanja majstorske škole propisuje ministar nadležan za obrt nakon prethodno pribavljenog mišljenja ministra nadležnog za obrazovanje te Hrvatske obrtničke komore.

Uz članak 71.

Utvrđuje se priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i pojedinih njezinih dijelova o stečenom majstorskom zvanju obavlja ministarstvo nadležno za obrt. Postupak priznavanja pokreće se na zahtjev stranke koji mora sadržavati isprave kojim dokazuje inozemnu stručnu kvalifikaciju taksativno navedene. Uvjete za priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija o stečenom majstorskom zvanju i njezinih pojedinih dijelova radi obavljanja regulirane profesije u području vezanih obrta, visinu naknade za troškove postupka priznavanja, način raspodjele prihoda od naknade, oslobođenje od plaćanja naknade te druga pitanja postupka propisuje pravilnikom ministar nadležan za obrt.

Uz članak 72.

Utvrđuje se jedinstveni sustav organiziranosti obrta kojeg čine udruženje obrtnika, područne obrtničke komore i Hrvatska obrtnička komora. Udruženje obrtnika osniva se na području jedne ili više jedinica lokalne samouprave, a može se osnivati i na strukovnom principu.

Propisuje se mogućnost osnivanja samo jednog udruženja obrtnika na određenom području za iste ili slične vrste obrta. Udruženje obrtnika je pravna osoba.

Uz članak 73.

Utvrđuje se sadržaj rada, organizacija i teritorijalni obuhvat udruženja, međusobna prava i obveze članova uređuju se statutom kojeg donosi skupština udruženja obrtnika.

Područna obrtnička komora u spornim slučajevima određuje teritorijalni obuhvat udruženja obrtnika. Udruženja obrtnika članovi su područne obrtničke komore s područja njenog teritorijalnog obuhvata.

Uz članak 74.

Utvrđuje se način rada područne obrtničke komore, koja je pravna osoba i osniva se na određenom području, a radi promicanja, usklađivanja i zastupanja zajedničkih interesa obrtnika pred tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Uz članak 75.

Utvrđuje se da se način rada područne obrtničke komore uređuje statutom kojeg donosi skupština područne obrtničke komore. Područne obrtničke komore članovi su Hrvatske obrtničke komore.

Uz članak 76.

Utvrđuje se djelokrug Hrvatske obrtničke komore. Hrvatska obrtnička komora zastupa i predstavlja obrtnike pred državnim i drugim tijelima u zemlji i inozemstvu, samostalna je stručna poslovna organizacija obrtnika koja promiče zajedničke interese obrtništva. Hrvatska obrtnička komora je pravna osoba.

Uz članak 77.

Utvrđena je obveza obveznog članstva u Hrvatskoj obrtničkoj komori obrtnika i trgovaca pojedinaca koje sukladno ovom Zakonu obavljaju obrt. Svojstvo člana obrtnik stječe upisom u Obrtni registar.

Određeni subjekti mogu se dobrovoljno učlaniti u Hrvatsku obrtničku komoru ukoliko iskažu interes za članstvo i žele pridonijeti razvoju obrta.

Uz članak 78.

Utvrđuje se obavljanje javnih ovlasti od strane Hrvatske obrtničke komore koja u izvršavanju istih izdaje akte-javne isprave.

Uz članak 79.

Utvrđuju se zadaci Hrvatske obrtničke komore taksativno kojima se ostvaruje svrha njezinog postojanja i uloga u promicanju obrta i obrtništva.

Uz članak 80.

Utvrđuju se tijela Hrvatske obrtničke komore (skupština, upravni i nadzorni odbor i predsjednik).

Uz članak 81.

Utvrđuje se Skupština Hrvatske obrtničke komore kao najviše tijelo upravljanja u sastavu predstavnika članova Hrvatske obrtničke komore sa utvrđenim ovlastima i načinom postupanja.

Uz članak 82.

Utvrđuje se obveza objave statuta Hrvatske obrtničke komore u Narodnim novinama i utvrđuju se područja koja statut uređuje.

Uz članak 83.

Utvrđuje se donošenje statuta Hrvatske obrtničke komore od strane Skupštine, a ministarstvo nadležno za obrt utvrđuje usklađenost statuta s odredbama ovog Zakona i drugih akata donesenih temeljem istog, dok usklađenost statuta udruženja obrtnika i područnih obrtničkih komora utvrđuje Hrvatska obrtnička komora.

Uz članak 84.

Utvrđuju se nadležnosti Upravnog odbora i sastav članova.

Uz članak 85.

Utvrđuje se nadležnost Nadzornog odbora za nadzor provođenja statuta i drugih općih akata Hrvatske obrtničke komore, materijalno financijsko poslovanje i raspolaganje sredstvima te obavljanja i drugih poslova predviđenih statutom.

Uz članak 86.

Utvrđuje se izbor članova Upravnog i Nadzornog odbora, njihov mandat i druga pitanja u svezi s njihovim radom, statutom Hrvatske obrtničke komore te ograničenje istovremenog članstva osobe u oba odbora.

Uz članak 87.

Utvrđuju se ovlasti i nadležnosti predsjednika Hrvatske obrtničke komore, način njegovog biranja i razrješenja.

Uz članak 88.

Utvrđuje se osnivanje i djelovanje Suda časti pri Hrvatskoj obrtničkoj komori te pitanja o kojima isti odlučuje.

Uz članak 89.

Utvrđuje izvore financiranja za rad Hrvatske obrtničke komore, područne obrtničke komore i udruženja obrtnika, za koji se osiguravaju iz obveznog doprinosa članova, dobrovoljnog doprinosa članova i drugih fizičkih i pravnih osoba, prihoda od imovine, prihoda od izvršavanja javnih ovlasti u provedbi obrazovanja obrtnika, naknada za usluge, izvanrednih prihoda (darovi, sponzorstva, donacije i dr.) te drugih izvora.

Uz članak 90.

Utvrđuje se osnivanje stručne službe Hrvatske obrtničke komore, o organizaciji i radu koje, opće akte donosi tijelo Hrvatske obrtničke komore određeno Statutom.

Uz članak 91.

Utvrđuje se nadzor nad primjenom Zakona u nadležnosti je ministarstva nadležnog za obrt i inspekcija čija je nadležnost utvrđena posebnim propisima.

Ministarstvo nadležno za obrt provodi upravni nadzor nad radom tijela Hrvatske obrtničke komore u obavljanju javnih ovlasti prenesenih ovim Zakonom i u slučaju propusta ili nepravilnosti poduzima odgovarajuće mjere.

Uz članak 92.

Utvrđuje se postupanje nadležnog inspektora i mjere koje može poduzeti pri utvrđivanju nedostataka i nepravilnosti u radu obrtnika, pravne osobe, odnosno fizičke osobe koja obavlja domaću radinost ili sporedno zanimanje.

Mjera privremene zabrane obavljanja obrta, odnosno domaće radinosti ili sporednog zanimanja izriče se rješenjem čije izvršenje se ne odgađa u slučaju izjavljivanja žalbe, a s ciljem što učinkovitijeg nadzora i rezultata istog.

Uz članke 93., 94. i 95.

Utvrđuje se način kažnjavanja za prekršaj obrtnika, pravne osoba i fizičke osoba koja obavlja domaću radinost i sporedno zanimanje ukoliko ne poštuje taksativno navedene obveze utvrđene ovim Zakonom izricanjem novčanih kazni, odnosno oduzimanjem imovinske koristi ostvarene izvršenjem prekršaja kao i opreme kojom je prekršaj izvršen.

Uz članak 96.

Utvrđuje se obveza ministra nadležnog za obrt za donošenje propisa temeljem ovlasti iz ovog Zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu, uz navođenje odredbi kojima je utvrđena ta obveza. Taksativno su navedeni propisi koji ostaju na snazi do donošenja propisa temeljem ovlasti iz ovog Zakona, ako nisu u suprotnosti s odredbama ovog Zakona.

Uz članak 97.

Utvrđuje se da će se postupci pokrenuti povodom zahtjeva za upis obrta u Obrtni registar do dana primjene ovog Zakona rješavati po propisima koji su važili u vrijeme podnošenja zahtjeva.

Uz članak 98.

Utvrđuje se obveza Hrvatskoj obrtničkoj komori, područnim obrtničkim komorama i udruženjima obrtnika da usklade svoje statute i druge opće akte u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog Zakona.

Uz članak 99.

Utvrđuje se prestanak važenja Pravilnika o obliku i načinu vođenja odobrenja za obavljanje domaće radinosti ili sporednog zanimanja s listama proizvoda i usluga (Narodne novine, br. 100/2007, 132/2008, 93/2009, 7/2011 i 82/2011), Pravilnika o obliku i sadržaju svjedodžbe o pomoćničkom zvanju (Narodne novine, broj 52/2002) i Pravilnika o postupku i načinu polaganja pomoćničkog ispita (Narodne novine, broj 116/2002).

Uz članak 100.

Utvrđuje se prestanak važenja Zakona o obrtu (Narodne novine, br. 77/93, 90/96, 102/98, 64/2001, 71/2001, 49/2003, 68/2007 i 79/2007), s izuzetkom članaka 60. i 72. koji prestaju važiti 1. srpnja 2014. godine.

Uz članak 101.

Utvrđuje se datum stupanja na snagu ovog Zakona osmog dana od dana objave u Narodnim novinama, s izuzetkom članaka 81. stavka 2. podstavka 7. ovoga Zakona koji stupa na snagu s danom 1. siječnja 2014. godine.

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovog Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

IV. RAZLIKE IZMEĐU RJEŠENJA KOJA SE PREDLAŽU OVIM KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA U ODNOSU NA RJEŠENJA IZ PRIJEDLOGA ZAKONA TE RAZLOZI ZBOG KOJIH SU TE RAZLIKE NASTALE

Nakon saborske rasprave i sagledavanja stručnih prijedloga, zaključeno je da su predložene izmjene u Konačnom prijedlogu zakona o obrtu nužne radi usavršavanja zakonskog teksta. U dijelovima teksta izvršene su i određene izmjene radi nomotehničkih unaprjeđenja u odnosu na Prijedlog zakona o obrtu. U prvom čitanju prihvaćene su primjedbe većine zastupnika od kojih navodimo slijedeće:

Zastupnica Marija Lugarić

Naglasila je da su odredbe Nacrta prijedloga Zakona o obrtu prenesene iz starog Zakona o obrtu, odnosno iz Zakona o strukovnom obrazovanju, što predstavlja nepotrebno ponavljanje. Dvoji i oko rješenja u kojem ministar nadležan za obrt donosi podzakonske akte kojim se uređuje organizacija i izvođenje nastave u strukovnim školama.

Zastupnica Ivanka Roksandić (HDZ)

Ukazala je na činjenicu da strukovne škole imaju itekako dobre uvjete za obavljanje prakse pa bi iste trebale izvoditi praktični dio programa naukovanja obzirom imaju bolje uvjete za obavljanje praktične nastave nego jedan dio obrtnika.

Zastupnik Dražen Đurović (HDSSB)

Podupire smanjenje parafiskalnih nameta pa u tom smislu i limitiranje komorskog doprinosa jer u vrijeme krize kad hrvatski građani ostaju bez posla, plaće se smanjuju i komore moraju smanjivati svoje doprinose kako se ne bio moglo događati da članovi komora propadaju, a da neke komore, razno razne komore grade nove zgrade, da se ide na luksuzna putovanja, da se izdvajaju velike dnevnice. Misli da su se razni eksperimenti pokušavali u ovoj državi, više ili manje uspješno, pa kad se ukinulo obvezno članstvo u Hrvatskoj poljoprivrednoj komori misli da bi trebalo pokušati sa eksperimentom, ukinuti obvezno članstvo u svim komorama, probat godinu, dvije ili tijekom ove recesije pa vidjet što će se događati, da li će uopće bit negativnih efekata.

Zastupnik Đuro Popijač (HDZ)

Dakle, u Hrvatskoj su poznata i u svijetu dva tipična oblika udruživanja gospodarskih subjekata dobrovoljno i u komore. A ministar u ovom i predlagač nema hrabrosti u konačnosti završiti tu priču, da li se želi u Hrvatskoj dobrovoljno članstvo u komori ili obvezno. Ali on radi hibrid neprirodan, dakle on ostavlja obvezno članstvo ali se grubo miješa u organizaciju komore i strukturu upravljanja. To je neprihvatljivo i neodrživa situacija u ovom prijedlogu.

U Prijedlogu zakona utvrđena je reforma sustava Hrvatske obrtničke komore koja ima za cilj povećati kvalitetu usluge koje pružaju obrtnicima. Za ostvarenje tog cilja interveniralo se u odredbe koje se odnose na ustroj Hrvatske obrtničke komore i financiranje komorskog sustava.

U ustroju – sustav u potpunosti povezati uz kontrolu i pružanje iste razine usluga.

U financiranju – obveza reguliranja jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav.

V. PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA KOJI SU DANI NA PRIJEDLOG ZAKONA, A KOJE PREDLAGATELJ NIJE PRIHVATIO, S OBRAZLOŽENJEM

U nastavku se daje kratki opis stajališta predlagatelja u odnosu na neprihvaćene primjedbe.

Odbor za zakonodavstvo

Predložio je preispitivanje rješenja glede odgovornosti obrtnika u odnosu na odgovornost pravnih osoba i rješenje glede ovrhe pri čemu je naglašeno da su pitanja ovrha riješena ovršnim zakonom.

Predlagatelj smatra da je predloženo rješenje usuglašeno s Ovršnim zakonom, koji u članku 75. izričito dozvoljava iznimke u tretmanu fizičke osobe u ovršnom postupku. Tako je u stavku 2. propisano da se ovrha radi ostvarenja novčane tražbine protiv fizičke osobe koja obavlja registriranu djelatnost može provesti na cjelokupnoj njezinoj imovini, osim na onim stvarima i pravima na kojima se protiv nje ne bi mogla provesti kad ne bi obavljala registriranu djelatnost te na onim stvarima i pravima koja su nužna za obavljanje njezine registrirane djelatnosti ako joj je ona glavni izvor sredstava za život. Nadalje u stavku 5. propisano je da se "nekretnine za stanovanje ili obavljanje poslovne djelatnosti ne smatraju stvarima koje su nužne za zadovoljavanje osnovnih životnih potreba ovršenika i osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati ili za obavljanje samostalne djelatnosti koja je njegov glavni izvor sredstava za život, osim ako zakonom nije drukčije određeno".

Predlagatelj se u svojoj odluci za ovakvo rješenje odgovornosti obrtnika za obveze nastale u obavljanju obrta uporište i iznimke u provođenju ovrhe, pronašao u citiranoj odredbi i drukčije uredio status nekretnine za stanovanje i za obavljanje poslovne djelatnosti, koje se u tom slučaju smatraju "stvarima nužnim za zadovoljavanje osnovnih životnih potreba obrtnika i osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, odnosno za obavljanje samostalne djelatnosti koja je njegov glavni izvor sredstava za život. Obzirom je u članku 76. Ovršnog zakona predviđena iznimka u provođenju ovrhe na stvarima i pravima pravnih osoba radi ostvarenja novčane tražbine ako su te stvari ili prava nužni za obavljanje njihove djelatnosti, ne postoji nejednakost u njihovom tretmanu u odnosu na fizičku osobu. Predlagatelj ističe i činjenicu da zakonodavni okvir Republike Hrvatske ne tretira jednako različite organizacijske oblike obavljanja gospodarskih djelatnosti, pri čemu fizičke osobe ili pravne osobe u odnosu na druge uživaju pogodnosti koje nema drugi organizacijski oblik.

Odbor za gospodarstvo

Dio članova Odbora je izuzeće propisano ovim Zakonom po kojem se ovrha radi ostvarenja novčane tražbine protiv obrtnika ne može provesti na nekretnini za stanovanje nužnoj za zadovoljavanje osnovnih životnih potreba obrtnika i osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, ocijenio nepravednim i pravno neutemeljenim u odnosu na trgovačka društva za koja takovo izuzeće nije propisano. Svi sudionici u raspravi suglasili su se da dom treba imati puno jaču pravnu zaštitu od one koja je propisana za prostor u kojem se obavlja obrt.

Predlagatelj se veže na stav izražen u vezi primjedbi Odbora za zakonodavstvo te naglašava činjenicu da je pravno uporište za navedeni tretman nekretnine za stanovanje i za obavljanje samostalne djelatnosti osigurao spomenuti Ovršni zakon.

Ostale primjedbe – saborska rasprava

Primjedba zastupnika Peđe Grbina odnosila se na odgovornost obrtnika pri čemu je pozdravio predloženo rješenje uz napomenu da ima jedan manjak koji bi trebalo nadopuniti u dogovoru sa ministarstvom pravosuđa u sklopu izmjena Ovršnog zakona koje se najavljuju. Smatra da bi odredbu o izuzimanju određenih stvari iz ovrhe trebalo proširiti na sve registrirane djelatnosti, odnosno na slobodna zanimanja jer misli da obrtnici ne mogu biti u povlaštenom položaju u odnosu na primjerice arhitekta, geodeta i sl. Jednako tako smatra da bi se ovakva odredba trebala primjenjivati, barem u dijelu koji se tiče poslovnih prostora i na trgovačka društva jer i ona djeluju na tržištu i odgovaraju cijelom svojom imovinom za svoje obveze.

Predlagatelj smatra da je predloženo rješenje u skladu sa važećim zakonima u Republici Hrvatskoj, a ističe da se samostalna djelatnost slobodnog zanimanja, uređuje posebnim propisima za svaku pojedinu djelatnost pri čemu ulogu registarskih tijela imaju nadležna ministarstva, komore i slično. Statusno se ne izjednačuju sa obrtnicima niti se smatraju obrtnicima. Jedina poveznica je što se radi o fizičkim osobama kao i obrtnici te što se sukladno propisima iz oblasti financija porezno izjednačuju sa obrtom, ali ne i statusno. Isti ili slični porezni tretman subjekata koji obavljaju djelatnost ne rezultira ostvarivanjem prava i obveza koji proizlaze iz statusa tih subjekata.

Glavna tema rasprave bila je pitanje odgovornosti obrtnika po predloženom rješenju pri čemu se neki zastupnici izražavali zadovoljstvom istim, a dio njih nije imao većih primjedbi ni prijedloga osim lamentiranja o različitom tretmanu obrtnika u odnosu na pravne osobe i postavljao pitanje opravdanosti ovakvog pristupa.

Veliki dio rasprave zauzela je tema o organiziranosti obrta, komorskog sustava i područnih obrtničkih komora, obveze podnošenja izvješća Hrvatskom saboru o radu Hrvatske obrtničke komore, kao i ishoda suglasnosti ministra nadležnog za obrt na statut i ostale akte Komore.

Obzirom je Predlagatelj odustao od reforme komorskog sustava i uvođenja neposrednih izbora za predsjednika Hrvatske obrtničke komore i predsjednike područnih obrtničkih komora, taj dio rasprave više nije relevantan za daljnju proceduru donošenja Zakona.

Zastupnik Goran Marić (HDZ)

Toliko se govori o slobodi poduzetništva. A ovdje se izravno ugrožava sloboda udruživanja i poduzetništva, a kažem da je zadnja sloboda čovjeka koja se ne smije nikako oduzeti sloboda vlastitog izbora. Pa prepustimo obrtnicima njihov vlastiti izbor hoće li se udružiti, hoće li bit i sami procijeniti imaju li korist od nečega ili ne.

Zastupnik Domagoj Hajduković (SDP)

Obzirom na dvojbe koje su kolege iznijeli o obaveznoj članarini i slično, možda bi bilo dobro i to će predlagatelj vjerujem i odlučiti do slijedećeg čitanja, da li prepustiti odluku o udruživanju, o obaveznim članarinama i slično, samim obrtnicima pa da vidimo što oni kažu, dakle, ne komori nego obrtnicima koji čine komoru.

Predlagatelj zauzima stajalište da uvođenje dobrovoljnog članstva u Hrvatskoj obrtničkoj komori, u ovom trenutku nije opcija te da sa smanjenjem komorskog doprinosa postiže svrha i cilj smanjivanja parafiskalnih nameta. No, to je svakako uvod u eru ukidanja obveznog

članstva kao opće prisutnog trenda u većini zemalja Europske unije, odnosno europskog gospodarskog prostora. Na ovaj način, uvođenjem jedinstvene osnovice komorskog doprinosa, isti će se prepoloviti i time će se postići rasterećenje obrtnika.

Zastupnik Ivan Šuker izrazio je nezadovoljstvo "dopunskim radom" misleći pri tome na institute sporednog zanimanja i domaće radinosti, ističući da onaj tko se bavi dopunskim radom ne plaća ni mirovinsko ni zdravstveno jer to već plaća tamo gdje je redovno zaposlen, a onaj tko ima obrt sve to mora skupa platiti pa su samo s tog osnova u neravnopravnom položaju.

Predlagatelj se ne slaže s takvim opisom sporednog zanimanja i domaće radinosti jer nema uporište u ovom Zakonu ni ostalim pratećim zakonima iz područja rada i mirovinskog sustava. Fizička osoba koja obavlja djelatnost u nekom od ta dva instituta, uredno plaća doprinose s osnove mirovinskog i zdravstvenog osiguranja neovisno o tome da li je zaposlena ili nezaposlena, a samo umirovljenici ne plaćaju navedene doprinose jer ne uspostavljaju svojstvo osiguranika. Isti se ne mogu usporediti sa obrtnikom jer na tržištu nastupaju ograničeno uz ograničeni iznos ukupnih bruto primitaka ostvarenih od obavljanja djelatnosti koji ne smiju preći, djelatnost obavljaju kod kuće osobnim radom bez mogućnosti zapošljavanja radnika, ne može ih obavljati osoba koja obavlja registriranu samostalnu djelatnost obrta ili slobodnog zanimanja prema posebnim propisima ili samostalnu djelatnost poljoprivrede i šumarstva od koje dohodak ili dobit utvrđuje na temelju poslovnih knjiga prema posebnim propisima, a obveznik je poreza na dodanu vrijednost. Potrebno je istaknuti da su posebnim propisima ovisno o djelatnosti uvedena ograničenja te da se navedeni instituti ne mogu koristiti za obavljanje tih djelatnosti jer je izrijekom utvrđeno da ih može obavljati samo fizička osoba-obrtnik ili pak pravna osoba, odnosno mogu se obavljati samo u poslovnom prostoru i sl. Ukoliko se radi o djelatnosti koja je ovim Zakonom utvrđena kao vezani obrt koji podrazumijeva stručnu osposobljenost, odgovarajuću srednju stručnu spremu ili majstorski ispit, fizička osoba mora udovoljiti postavljenom uvjetu da bi mogla obavljati djelatnost u navedenim institutima. Stoga se predlagatelj nikako ne bi mogao složiti s tvrdnjom da su obrtnici u diskriminiranom položaju u odnosu na navedene institute.

**PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom
javnošću**

Tablica primjedbi s javnog uvida u Nacrt prijedloga zakona obrtu

Članak	Stavak	Podnositelj	PRIMJEDBA (primjedbe su unesene u tablicu u obliku kako su ih podnositelji navodili)	PRIHVAĆANJE (DA/NE/ DJELOMIČNO USVOJENO)	OBRAZLOŽENJE	Napomena
1.	2.	Dalibor Klarić, Rijeka Roko Kovačević	<p>Nadležno ministarstvo, propisujući ispit o stručnoj osposobljenosti odnosno majstorski ispit kao uvjet za obavljanje određene djelatnosti, provodi osnovno načelo zaštite građana i potrošača, sukladno Ustavu RH i odredbama o osiguravanju jednakog pravnog položaja poduzetnika na tržištu (čl. 49.) i odredbi o ograničenju poduzetničkih sloboda u javnom interesu (čl. 50.). Isti pristup zaštiti zdravlja i sigurnosti potrošača zahtijevaju i politike Europske unije utvrđene pravnom stečevinom u području zaštite zdravlja i sigurnosti potrošača (npr. Direktiva 85/374/EEZ o odgovornosti za neispravan proizvod).</p> <p>Stoga nema razloga da građani odnosno potrošači budu slabije zaštićeni kada koriste usluge ili kupuju proizvode od pravnih osoba.</p> <p>To je potrebno regulirati upravo Zakonom o obrtu na način da se propiše da i pravna osoba obavlja obrt i da mora ispunjavati iste uvjete kao i fizička osoba obrtnik. Naime, obzirom da za sve obrtničke djelatnosti ne postoje posebni zakoni koji bi utvrđivali uvjete stručnosti za svaku pojedinu djelatnost, uvjete treba propisati Zakonom o obrtu. Takvim pristupom, osim zaštite</p>	NE	<p>Hrvatsko zakonodavstvo poznaje dva načina organiziranja poduzetnika i to: kao trgovačko društvo uređeno Zakonom o trgovačkim društvima i upisano u sudski registar te kao obrt uređen Zakonom o obrtu i upisan u obrtni registar. Oba Zakona propisuju uvjete za registriranje, upis u odgovarajući registar i njihovu odgovornost, što znači da reguliraju statusna i druga važna pitanja za rad gospodarskih subjekata. Istima nije propisana obveza temeljem koje bi se proizvodne i uslužne djelatnosti registrirale isključivo sukladno Zakonu o obrtu pa da bi slijedom toga, svi zatečeni subjekti u obavljanju tih djelatnosti, bili tretirani kao obrtnici, odnosno pravne osobe koje obavljaju obrt i podliježali</p>	

			<p>građana i potrošača, na dulji se rok osigurava i konkurentnost svih hrvatskih poduzetnika na jedinstvenom europskom tržištu.</p> <p>Primjerice za djelatnost pružanja plinoinstalaterskih, električarskih, frizerskih, krovopokrivačkih, i mnogih drugih usluga nije ključan oblik organiziranja nego zakonska obveza da takve poslove mogu obavljati samo stručne i za to kompetentne osobe. Također naglašavamo da svi propisi koji reguliraju poslovanje pojedinih gospodarskih djelatnosti u uvjetima za njihovo obavljanje štite struku i ne prave razliku između pravne i fizičke osobe pa nema nikakvog opravdanog razloga da jedino Zakon o obrtu to razlikuje.</p> <p>Dakle, nema nikakvog razloga zašto bi se i među pravnim osobama radila razlika ovisno o tome da li izvode program naukovanja, jer uvjete stručnosti za obavljanje obrtničke djelatnosti moraju ispunjavati jednako sve pravne osobe.</p> <p>Kako niti svi obrtnici ne izvode program naukovanja, ali moraju ispunjavati uvjete stručnosti za obavljanje djelatnosti vezanih obrta, iste kriterije treba primijeniti na pravne osobe jer je bitna stručnost a ne oblik organiziranja, niti činjenica sudjelovanja u naukovanju.</p>		<p>uvjetima propisanim Zakonom o obrtu. Svaki subjekt ima pravo odabira pravnog oblika funkcioniranja u okviru zakonom dozvoljenog pa je neopravdana univerzalna primjena propisa bez obzira na vrstu subjekta koji neku djelatnost obavlja.</p> <p>Takav pristup bio bi eventualno moguć u slučaju postojanja općeg zakona kojim bi se uredile, kako proizvodne tako i uslužne djelatnosti, u smislu propisivanja obveze upisa tih djelatnosti u odgovarajući registar, kao i odgovarajuće upravne i kaznene mjere.</p> <p>Kako ne postoji ni zakonski niti podzakonski akt kojim se obavljanje neke djelatnosti uvjetuje isključivo kao obrt, ne postoji pravno utemeljenje za pristup u kojem bi se pravnoj osobi u slučaju obavljanje takve djelatnosti uvjetovalo da posluje sukladno Zakonu o obrtu.</p> <p>Ukoliko bi se donio opći zakon kojim bi se uredile, kako proizvodne tako i uslužne djelatnosti, u smislu propisivanja obveze upisa tih</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>djelatnosti u odgovarajući registar, kao i iznimke obzirom na vrstu gospodarskog subjekta prema kojoj bi pravna osoba mogla obavljati takvu djelatnost temeljem upisa u evidenciju, odnosno kada bi se obavljanje djelatnosti sa određenih lista uvjetovalo određenim stupnjem obrazovanja, tada bi se stvorilo zakonsko uporište za izjednačeni tretman svih subjekata. Potrebno je naglasiti da su neke djelatnosti pokrivena posebnim propisima (trgovina, ugostiteljstvo i dr.), sukladno kojima su uvjeti za obavljanje istih, propisani neovisno o organizacijskom obliku poslovanja. Termin "industrijskog" obavljanja neke djelatnosti (smatramo samo proizvodne djelatnosti), a uvođenje kojeg se predlaže u razgraničavanju od "obrtničkog" obavljanja, u našim uvjetima potpuno je apstraktan i nemoguće ga je uklopiti u zadani kontekst jer podrazumijeva automatizirani proces</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>proizvodnje i velike serije, a što, po zauzetom stavu Ministarstva gospodarstva, ne postoji u hrvatskom gospodarstvu pa bi tako sve djelatnosti mogle spadati u tzv. "obrtički" način obavljanja. Postavlja se i pitanje primjene takvog termina industrijskog načina obavljanja na uslužne djelatnosti. Zakonodavcu nije cilj donošenje propisa koji se ne mogu dosljedno provoditi i koji uključuju visok postotak diskrecione procjene u primjeni zbog odsustva utvrđenih kriterija u obavljanju djelatnosti. Do donošenja općeg zakona, smatramo, da se Zakon o obrtu, kao zakon koji uređuje statusna pitanja i pitanja obavljanja djelatnosti u organizacijskom obliku obrta, ne može "spontano" primjenjivati na pravne osobe (trgovačka društva, ustanove i zadruge). Zakon o obrtu stoga propisuje iznimku s ciljem povećavanja broja subjekata koji provode praktični dio naukovanja, a na koje se onda odgovarajuće</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>primjenjuju odredbe ovog Zakona. Njime se ne može imperativno uspostaviti obveza subjektu koji nije upisan u obrtnom registru, već se sukladno izraženoj volji i spremnosti tog subjekta upisanog u sudski registar, uvođenjem u Evidenciju pravnih osoba koje obavljaju obrt, otvara mogućnost poslovanja istih sukladno odredbama ovog Zakona i ostvarenja cilja povećanja broja naučničkih mjesta. Sa stajališta pravila pravne struke i ovo zakonsko rješenje je graničnog karaktera jer upisi u različite registre imaju za posljedicu i različita prava i obveze subjekata upisanih u iste, neovisno o tendenciji izjednačavanja koja je prisutna posljednjih godina. Usprkos tome njihovo poslovanje se razlikuje, pri čemu bi naglasak stavili na onaj poduzetnicima najvažniji, financijski aspekt poslovanja pa tako postoje različiti režimi za jedne i druge, a i mogućnost obavljanja određenih djelatnosti u nemalom broju</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>ograničena je isključivo na pravne osobe. Što se tiče izražene brige predlagača (mahom HOK-e i POK-a) za zdravlje i sigurnost potrošača, kupaca proizvoda i korisnika usluga pravne osobe, možemo samo konstatirati notornu činjenicu da odgovornost za neispravan proizvod ima jednako fizička i pravna osoba, a tako i u pružanju usluge. Apsolutna zaštita potrošača- korisnika neke usluge ne postoji, a mogućnost štetne posljedice jednaka je u svim organizacijskim oblicima neovisno o postavljenim uvjetima za obavljanje neke djelatnosti. Stoga ovakvo zakonsko rješenje u zadanim uvjetima, po viđenju ovog javnopravnog tijela predstavlja maksimum dosega u uključivanju subjekta koji po svojoj definiciji i osnovnim značajkama nije i ne može biti predmetom ovog Zakona.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

1.	2.	Obrtnička komora Primorsko-goranske županije	<p>Predlažemo da se u stavku 2. zadrži sadašnje zakonsko rješenje, to jest da obrt obavlja i pravna osoba koja obavlja vezane obrte za čije se obavljanje kao uvjet traži ispit o stručnoj osposobljenosti, vezane obrte za obavljanje kojih se traži odgovarajuća srednja stručna sprema i vezane obrte za obavljanje kojih se kao uvjet traži majstorski ispit, ako to ne čini na industrijski način.</p> <p>Na nedavnom sastanku gospodina Marasa i suradnika s Upravnim odborom Hrvatske obrtničke komore rečeno je kako po važećem Zakonu o obrtu obrt iznimno obavljaju i trgovačka društva. Međutim članak 1. Zakona kaže . „Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka obrt obavlja i pravna osoba...“, što predstavlja standardnu pravnu formulaciju, ne iznimku, već dopunu. Razumijevanje je iznimno bitno za, usudio bih se reći, budućnost obrazovanja za proizvodna zanimanja u zemlji.</p> <p>U skladu s Nacrtom prijedloga Zakona, trgovačka društva bi bila članovi Hrvatske obrtničke komore i morala udovoljiti obvezama iz Pravilnika o vezanim i povlaštenim obrtima samo ako izvode program naukovanja.</p> <p>Dakle, ako ne provode program naukovanja, trgovačka društva ne moraju udovoljiti nikakvim uvjetima, bez obzira što se radi o djelatnosti koja se ne obavlja na industrijski, nego na obrtnički način i što je riječ o vezanom obrtu.</p> <p>Takvo rješenje će rezultirati odustankom trgovačkih društava od izvođenja programa</p>	NE	Odgovoreno	
----	----	--	--	----	------------	--

		<p>naukovanja što će, s obzirom da sustav Hrvatske obrtničke komore ne raspolaže dovoljnim brojem naučničkih mjesta u obrtničkim radionicama, dovesti u pitanje mogućnost izvođenja naukovanja i samim time budućnost obrazovanja za obrtnička zanimanja.</p> <p>Predloženim rješenjem se nanosi i šteta općem društvenom interesu te zaštititi potrošača jer je niz obrtničkih djelatnosti vezan u smislu potrebne stručne spreme ili majstorskog ispita upravo iz razloga što je važno da osobe koje obavljaju te djelatnosti imaju potrebna stručna znanja.</p> <p>Po predloženom, svatko će moći bez ikakve stručne spreme i dokaza da je osposobljen za obavljanje takvih poslova moći otvoriti jednostavno trgovačko društvo i obavljati sve djelatnosti, pa i one čijim se nestručnim obavljanjem mogu nanijeti velike štete imovini, pa i životu korisnika takvih usluga. Primjerice plinoinstalaterska, električarska, građevinska, vodoinstalaterska, dimnjačarska i slične djelatnosti.</p> <p>Nadalje, takvo rješenje dovodi u pitanje svrsishodnost sustava obrazovanja za obrtnička zanimanja, što u konačnici dovodi u pitanje i stručnost buduće radne snage u Europskoj uniji.</p> <p>Dakle, osoba koja se dvoumi da li otvoriti obrt ili trgovačko društvo će se naći pred izborom.</p> <p>Ako otvori obrt, mora zadovoljiti sve moguće uvjete, uključujući i uvjet stručne spreme, ispita o stručnoj osposobljenosti (čija je</p>		
--	--	--	--	--

			<p>cijena 1.200 kuna) ili majstorskog ispita (cijena je 2.600 kuna) ili zaposliti stručnog poslovođu, a za obveze odgovara cjelokupnom imovinom.</p> <p>Ako otvori jednostavno trgovačko društvo, može obavljati bilo koju djelatnost bez ikakvih uvjeta, a za obveze će odgovarati osnivačkim ulogom od 10 kuna.</p> <p>U skladu s predloženim zakonskim rješenjima, obrtu se nameću brojne obveze, domaća radinost i sporedno zanimanje se potpuno liberaliziraju, a trgovačkim društvima se, bez obzira što obavljaju djelatnost vezanog obrta i što to ne čine na industrijski način, ukidaju sve obveze ukoliko ne izvode program naukovanja, što oni naravno, u takvim okolnostima neće činiti.</p> <p>Duboko smo uvjereni da će se u takvom zakonskom okviru velika većina budućih poduzetnika s razlogom opredijeliti za otvaranje domaće radinosti, sporednog zanimanja ili jednostavnog trgovačkog društva, a ne za otvaranje obrta.</p> <p>Budućnost obrta, koji ima višestoljetnu, pa i tisućljetnu tradiciju i trebao bi opstati, dok god postoje zanimanja u kojima industrijski način ne može zamijeniti vještinu ljudskog rada, potpuno je upitna</p>			
1.	2.	Loredana Bojan Podgajski; Obrtnička komora Krapinsko-zagorske županije	<p>U članku 1. u stavku 2. potrebno je iza riječi „Zakona“ izbrisati zarez i riječi „ako izvodi program naukovanja“.</p> <p>Obrazloženje: Nadležno ministarstvo, propisujući ispit o</p>	NE	Odgovoreno	

		<p>Udruženje obrtnika Vis Valdi Paliska- Smoković PROEL Alis Šaina Damir Visković Vesna Batelić</p>	<p>stručnoj osposobljenosti odnosno majstorski ispit kao uvjet za obavljanje određene djelatnosti, provodi osnovno načelo zaštite građana i potrošača, sukladno Ustavu RH i odredbama o osiguravanju jednakog pravnog položaja poduzetnika na tržištu (čl. 49.) i odredbi o ograničenju poduzetničkih sloboda u javnom interesu (čl. 50.). Isti pristup zaštiti zdravlja i sigurnosti potrošača zahtijevaju i politike Europske unije utvrđene pravnom stečevinom u području zaštite zdravlja i sigurnosti potrošača (npr. Direktiva 85/374/EEZ o odgovornosti za neispravan proizvod).</p> <p>Stoga nema razloga da građani odnosno potrošači budu slabije zaštićeni kada koriste usluge ili kupuju proizvode od pravnih osoba.</p> <p>To je potrebno regulirati upravo Zakonom o obrtu na način da se propiše da i pravna osoba obavlja obrt i da mora ispunjavati iste uvjete kao i fizička osoba obrtnik. Naime, obzirom da za sve obrtničke djelatnosti ne postoje posebni zakoni koji bi utvrđivali uvjete stručnosti za svaku pojedinu djelatnost, uvjete treba propisati Zakonom o obrtu. Takvim pristupom, osim zaštite građana i potrošača, na dulji se rok osigurava i konkurentnost svih hrvatskih poduzetnika na jedinstvenom europskom tržištu.</p> <p>Primjerice za djelatnost pružanja plinoinstalaterskih, električarskih, frizerskih, krovopokrivačkih, i mnogih drugih usluga nije ključan oblik organiziranja nego zakonska obveza da takve poslove mogu</p>			
--	--	---	--	--	--	--

			<p>obavljati samo stručne i za to kompetentne osobe. Također naglašavamo da svi propisi koji reguliraju poslovanje pojedinih gospodarskih djelatnosti u uvjetima za njihovo obavljanje štite struku i ne prave razliku između pravne i fizičke osobe pa nema nikakvog opravdanog razloga da jedino Zakon o obrtu to razlikuje.</p> <p>Dakle, nema nikakvog razloga zašto bi se i među pravnim osobama radila razlika ovisno o tome da li izvode program naukovanja, jer uvjete stručnosti za obavljanje obrtničke djelatnosti moraju ispunjavati jednako sve pravne osobe.</p> <p>Kako niti svi obrtnici ne izvode program naukovanja, ali moraju ispunjavati uvjete stručnosti za obavljanje djelatnosti vezanih obrta, iste kriterije treba primijeniti na pravne osobe jer je bitna stručnost a ne oblik organiziranja, niti činjenica sudjelovanja u naukovanju.</p>			
1.	2.	Obrtnička komora Međimurske županije	<p>Brisati tekst ...„ako izvodi program naukovanja.“</p> <p>Ovo iz razloga što bi i sve pravne osobe koje rade na obrtnički način trebale zadovoljavati sve uvjete za obavljanje djelatnosti kao i obrtnik-fizička osoba.</p> <p>Alternativa: po uzoru na neke druge europske zemlje odrediti koje su to obrtničke djelatnosti pa onda svi koji obavljaju tu djelatnost spadaju u obrt, bez obzira na oblik pravne organiziranosti (d.o.o., OPG i dr.)</p>	NE	Odgovoreno	
1.	2.	Hrvatska obrtnička komora	<p>U članku 1. stavak 2. potrebno je iza riječi „Zakona“ izbrisati zarez i riječi „ako izvodi program naukovanja“.</p>	NE	Odgovoreno	

			<p>Obrazloženje:</p> <p>Nadležno ministarstvo, propisujući ispit o stručnoj osposobljenosti odnosno majstorski ispit kao uvjet za obavljanje određene djelatnosti, provodi osnovno načelo zaštite građana i potrošača, sukladno Ustavu RH i odredbama o osiguravanju jednakog pravnog položaja poduzetnika na tržištu (čl. 49.) i odredbi o ograničenju poduzetničkih sloboda u javnom interesu (čl. 50.). Isti pristup zaštiti zdravlja i sigurnosti potrošača zahtijevaju i politike Europske unije utvrđene pravnom stečevinom u području zaštite zdravlja i sigurnosti potrošača (npr. Direktiva 85/374/EEZ o odgovornosti za neispravan proizvod).</p> <p>Stoga nema razloga da građani odnosno potrošači budu slabije zaštićeni kada koriste usluge ili kupuju proizvode od pravnih osoba.</p> <p>To je potrebno regulirati upravo Zakonom o obrtu na način da se propiše da i pravna osoba obavlja obrt i da mora ispunjavati iste uvjete kao i fizička osoba obrtnik. Naime, obzirom da za sve obrtničke djelatnosti ne postoje posebni zakoni koji bi utvrđivali uvjete stručnosti za svaku pojedinu djelatnost, uvjete treba propisati Zakonom o obrtu. Takvim pristupom, osim zaštite građana i potrošača, na dulji se rok osigurava i konkurentnost svih hrvatskih poduzetnika na jedinstvenom europskom tržištu.</p> <p>Primjerice za djelatnost pružanja plinoinstalaterskih, električarskih, frizerskih, krovopokrivačkih, i mnogih drugih usluga</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			<p>nije ključan oblik organiziranja nego zakonska obveza da takve poslove mogu obavljati samo stručne i za to kompetentne osobe. Također naglašavamo da svi propisi koji reguliraju poslovanje pojedinih gospodarskih djelatnosti u uvjetima za njihovo obavljanje štite struku i ne prave razliku između pravne i fizičke osobe pa nema nikakvog opravdanog razloga da jedino Zakon o obrtu to razlikuje.</p> <p>Dakle, nema nikakvog razloga zašto bi se i među pravnim osobama radila razlika ovisno o tome da li izvode program naukovanja, jer uvjete stručnosti za obavljanje obrtničke djelatnosti moraju ispunjavati jednako sve pravne osobe.</p> <p>Kako niti svi obrtnici ne izvode program naukovanja, ali moraju ispunjavati uvjete stručnosti za obavljanje djelatnosti vezanih obrta, iste kriterije treba primijeniti na pravne osobe jer je bitna stručnost a ne oblik organiziranja, niti činjenica sudjelovanja u naukovanju.</p> <p>(3) Obrtnik u smislu ovoga Zakona je fizička osoba koja obavlja jednu ili više djelatnosti iz stavka 1. ovoga Zakona u svoje ime i za svoj račun, a pritom se može koristiti i radom drugih osoba.</p> <p>(4) Dopuštena je svaka gospodarska djelatnost koja nije zakonom zabranjena.</p> <p>(5) Pod trajnim obavljanjem obrta podrazumijevaju se i slučajevi kada se privremeno prestaje s radom, s namjerom ponovnog obavljanja obrta.</p>			
1.	2.	Jasminka	čl.1. st.2. - obavljanje obrta od strane pravne	NE	Odgovoreno	

		Smokrović Udruženje obrtnika Zadar	<p>osobe</p> <p>- pravna osoba može također obavljati obrt ukoliko izvodi program naukovanja.</p> <p>Postojeće zakonsko rješenje koje regulira obavljanje obrta od strane pravnih osoba je nespretno formulirano i u praksi se ne provodi. Naime, čl. 1. st.2. važećeg Zakona o obrtu predviđa da ukoliko pravna osoba obavlja vezane obrte na neindustrijski način da se smatra kako ista obavlja obrt, te bi sukladno tome trebala biti i upisana u Obrtni registar, što se u praksi ne provodi, niti se od pravnih osoba traži dokazivanje ispunjavanja uvjeta za obavljanje vezanih obrta, što ih čini nelojalnom i nestručnom konkurencijom u odnosu na obrte.</p> <p>Novim prijedlogom se uvodi uvjet izvođenja programa naukovanja kod pravne osobe, u kojem slučaju se smatra kako ista obavlja obrt. I pri ovoj formulaciji ostaje nejasna njena primjena u praksi – da li to znači da svaka pravna osoba koja planira izvoditi program naukovanja mora zatražiti upis u Obrtni registar i postati članom HOK-e? I što se u tom slučaju događa sa njenim članstvom u HGK?</p>			
1.	2.	Udruženje obrtnika Pula	<p>U članku 1. stavak 2. ostaviti predloženi tekst (da pravna osoba obavlja obrt ako izvodi program naukovanja)</p> <p>Rješenje koje predlaže HOK je dosadašnje i u praksi neprovedivo, te je bolje zamijeniti ga manjim po opsegu ali kvantitativno kvalitetnijim rješenjem</p>			Načelna primjedba koja podupire rješenje iz Nacrta prijedloga Zakona o obrtu
2.	1.	Franciska Šore	Promijeniti stavak 1. članak 2. Obrti se mogu	NE	Produživanjem vremenskog	

			obavljati i kao sezonski obrti najdulje osam mjeseci unutar jedne kalendarske godine.		trajanja sezonskog obrta sa šest (6) na osam (8) mjeseci, izgubila bi se svrha uvođenja takvog instituta, koji se veže na obavljanje djelatnosti u ograničenom vremenu.	
2.	3.	Hrvatska obrtnička komora Bojan Podgajski ; Obrtnička komora Krapinsko-zagorske županije Udruženje obrtnika Makarska Udruženje obrtnika Vis Valdi Paliska-Smoković PROEL Alis Šaina Damir Visković Vesna Batelić Udruženje obrtnika Bedekovčina Srećko Peko	Predlaže se brisati stavak 3. u članku 2. Obrazloženje: Osobe koje obavljaju sezonski obrt su punopravni članovi Hrvatske obrtničke komore sa svim pravima i obvezama članova, uključivo aktivno i pasivno izborno pravo za sva tijela komorskog sustava i sudjelovanje u radu tijela, kao i pravima na korištenje svih usluga koje HOK i drugi dijelovi sustava pružaju članovima, tijekom cijele godine. U jadranskim područjima, gdje se veliki dio obrta obavlja sezonski, plaćanje komorskog doprinosa za sezonske obrte samo tijekom prijavljene sezone dovodi u pitanje opstojnost i djelovanje udruženja obrtnika, jer zbog bitno smanjenih prihoda neće biti u mogućnosti obavljati svoje zakonske zadatke.	Djelomično usvojeno	U članku 2. stavku 3. osobama koje sezonski obavljaju obrt utvrđena je obveza plaćanja doprinosa Hrvatskoj obrtničkoj komori , u najkraćem trajanju od šest (6) mjeseci, neovisno o ukupnom vremenskom trajanju obavljanja obrta. Pitanje opstojnosti pojedinih udruženja obrtnika u jadranskim područjima, ne rješava isključivo komorski doprinos, već i ostali prihodi koje isti ostvaruju u obavljanju prenesenih javnih ovlasti. Smatramo da "korištenje usluga" koje Komora pruža (a koje mnogi obrtnici ne konzumiraju), ne treba i ne smije biti uvjetovano ukupnim iznosom uplaćenog doprinosa. Budući se apostrofira jadransko područje na kojem se veliki dio obrta obavlja sezonski , ne vidimo poveznicu sa aktivnim i pasivnim izbornim pravom u tijelima Udruženja i mogući "nesrazmjer" u korištenju istih	

					jer dakle, pravo biranja i pravo da budu izabrani imaju osobe koje uglavnom sezonski obavljaju obrt.	
2.	3.	Obrtnička komora Primorsko-goranske županije	<p>Predlažemo da se stavak 3. članka 2. briše.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>U skladu s predloženim stavkom 3., osobama koje obrt obavljaju sezonski se uspostavlja obveza plaćanja komorskog doprinosa Hrvatskoj obrtničkoj komori samo za vrijeme trajanja sezonskog obavljanja obrta.</p> <p>Ovakvo rješenje dovodi do situacije u kojoj je komora cijelu godinu obvezna izvršavati svoje obveze prema obrtnicima koji rade sezonski i omogućiti im sva prava, kao i obrtnicima s cjelogodišnjim poslovanjem, a sezonski obrtnici bi komorski doprinos plaćali samo za vrijeme sezonskog obavljanja obrta. Pri tom valja naglasiti da se komora mora zalagati za obrtnike, bez obzira na način poslovanja i da nema načina uskratiti sezonskim obrtnicima nikakva prava, uključujući i pravo da biraju i budu birani, pa tako sezonski obrtnik, koji plaća komorski doprinos dva ili tri mjeseca u godini primjerice može biti predsjednik Hrvatske obrtničke komore. Brojni obrtnici koji rade sezonski traže i dobivaju usluge obrtničke komore izvan razdoblja u kojem rade, primjerice polažu ispite o stručnoj osposobljenosti i majstorske ispite, organizira se polaganje higijenskog minimuma, ispita prve pomoći, baždiranje vaga, organiziraju se predavanja na razne teme, primjerice na temu fiskalizacije itd.</p>	NE	Odgovoreno	

			Osim što kod ovakvog rješenja plaćanja komorskog doprinosa za sezonske obrte nema srazmjera između prava i obveza između sezonskog obrtnika i komorskog sustava, takvo rješenje ozbiljno ugrožava mogućnost financiranja rada priobalnih udruženja obrtnika, pa i područnih obrtničkih komora, zbog znatnog udjela sezonskih obrta u članstvu.			
2.	3.	Udruženje obrtnika Kaštela	Članak 2. stavak 3. kojim se predlaže obveza plaćanja komorskog doprinosa samo za vrijeme trajanja sezonskog posla dovodi u pitanje aktivno i pasivno izborno pravo u tijelima Udruženja. Sve odluke i prijedlozi donose se uglavnom izvan upisanog vremenskog razdoblja obavlja obrt, a po našem mišljenju obrtnici su ti koji moraju aktivno sudjelovati o odlukama koje su vezane za njihovu djelatnost.	NE	Odgovoreno	
2.	3.	Franciska Šore	Brisati stavak 3. članak 2. s obrazloženjem: Na otocima se veliki dio obrta obavlja sezonski, stoga plaćanje komorskog doprinosa za sezonske obrte samo tijekom prijavljene sezone dovodi u pitanje postojanja i djelovanje udruženja obrtnika, jer zbog bitno smanjenih prihoda neće biti u mogućnosti obavljati svoje zakonske zadatke, te činjenica da se podaci i informiranje obrtnika odvija kroz cijelu kalendarsku godinu ne samo kroz sezonu.	NE	Odgovoreno	
2.	3.	Udruženje obrtnika Omiš	Predlaže se brisati stavak 3. U članku 2. Obrazloženje: Tijekom cijele godine se pružaju usluge svojim članovima, a oni isto tako sudjeluju u radu tijela komorskog sustava tijekom cijele godine. Dovodi se u	NE	Odgovoreno	

			pitanje opstojnost matičnih Udruženja pa i POK-ova na cijelom Jadranu.			
2.	3.	Udruženje obrtnika Trogir	U svezi članka 2. stavka 3., neodređeno je pitanje sudjelovanja u radu tijela i korištenja usluga komorskog sustava sezonskih obrta za vrijeme dok ne obavljaju djelatnost.	NE	Odgovoreno	
2.	3.	Udruženje obrtnika Vrgorac	Naš je prijedlog da bi se članak mogao nadopuniti da se to odnosi samo na obrte koji posluju na područjima posebne državne skrbi.	NE	Prilikom utvrđivanja plaćanja komorskog doprinosa samo za vrijeme obavljanja sezonskog obrta nije relevantno područje na kojem se isti obavlja, već činjenica da se obrt ne obavlja cijelu godinu pa je to stavljeno u uzročno-posljedičnu vezu sa uplatom doprinosa.	
2.	3.	Udruženje obrtnika Pula	u članku 2. stavak 3. brisati odnosno podržavamo prijedlog HOK-e, obzirom da je Komora stručno poslovna organizacija koja djeluje i na raspolaganju je obrtnicima cijele godine. Visina i način obračuna komorskog doprinosa treba biti prilagođen svim obrtnicima, na način da svi plaćaju komorski doprinos u paušalnom iznosu za „hladni pogon“ komorskog sustava, a ovisno o prihodima odnosno o obimu ostvarenog dohotka plaća se drugi dio doprinosa. Na taj se način pravednije opterećuju osobe sa većim prihodima i cjelogodišnjim poslovanjem, dok obrtnici s nižim dohotkom ili u poteškoćama plaćaju samo paušalni dio, a nemaju osnovicu i ne plaćaju taj drugi dio doprinosa ili je on mnogo manji jer se radi o postotku od ostvarenog dohotka (0,4%).	NE	Prema predloženom zakonskom rješenju, za jedinstveni sustav organiziranosti obrta, komorski doprinos plaća se po jedinstvenoj osnovici i stopi te načinu i rokovima plaćanja, a koji u mjesečnom iznosu ne može biti viši od 4% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak. Dakle, ne postoji više fiksni (paušalni) i varijabilni (ovisno o ostvarenom dohotku) dio doprinosa.	
3.	3.	Pekara Oso	Protivim se uopće postojanju domaće	NE	Institut domaće radinosti	

		<p>radinosti jer to apsolutno legalizacija rada na crno. Pitanje je ako domaća radinost koja se bavi istom djelatnošću kao moja tko će nju kontrolirati u kojem će se prostoru ta djelatnost obavljati i na kraju da li je osoba koja obavlja tu djelatnost stručno osposobljena za taj rad, odnosno dali ima potrebitu stručnu spremu. (članak 3 i 4) Danas obrtnici koji se bave proizvodnjom hrane /proizvodnja kruha, peciva, kolača, torti / moraju zadovoljavati posebne uvijete proizvodnje i striktno se njih pridržavati. Uvođenjem sustava HACCAP-a obrtnici ulažu velika financijska sredstva kako bi to funkcioniralo po pravilnicima i načelima koja Hrvatska sanitarna inspekcija zahtijeva kako bi obrt nastavio sa radom</p> <p>Svjedoci smo velikog pritiska Evrope i pomalo prestrašeni da će sve manje naših domaćih proizvoda biti na policama hrvatskih trgovina te stoga obrtnici ulažu u edukacije i osposobljavanje svojih djelatnika za nove proizvode gdje to zahtijeva dodatna ulaganja kako bi danas i sutra bili konkurentni sa novim proizvodima na domaćem tržištu.</p> <p>Trenutno zapošljam 36 djelatnika koji pravovremeno dobiju osobni dohodak te kako bi zaštitio njihov osobni i radni interes te kako bi zaštitili radna mjesta protivim se domaćoj radinost jer ne garantiram za njihova radna mjesta i ne garantiram opstanak obrta, s time i opstanak cjelokupnog obrtništva.</p> <p>Navodim zašto se protivim domaćoj radinosti</p>		<p>upravo je suzbijanje sive ekonomije, a namijenjen je socijalno osjetljivim kategorijama (nezaposleni, umirovljenici). Fizičke osobe koje žele obavljati djelatnosti iz Pravilnika o vezanim i povlaštenim obrtima i načinu izdavanja povlastica, moraju udovoljavati propisanom uvjetu stručne osposobljenosti, odgovarajućeg srednje strukovnog obrazovanja ili položenoga majstorskog ispita, kao i posebnim zdravstvenim uvjetima ako je to propisano posebnim zakonom. Isti ne predstavljaju konkurenciju obrtnicima jer moraju ispuniti posebne uvjete za obavljanje određene djelatnosti, a osim toga ukupni bruto primici od obavljanja djelatnosti ne smiju prelaziti iznos deset (10) bruto mjesečnih plaća u kalendarskoj godini. Ukoliko prijeđu navedeni limit dužni su nadležnom tijelu koje je izdalo odobrenje za obavljanje djelatnosti, podnijeti pisani zahtjev za prestanak obavljanja djelatnosti, a podliježu nadzoru nadležnih inspekcija, kao i obrtnici.</p> <p>Osim toga obavljanje</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>koja bi se bavila sličnom ili istom djelatnošću / proizvodnja kruha, peciva, kolača i torti / jer je pitanje da li bi udovoljavali slijedećim uvjetima:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uvjeti rada gdje bi se to proizvodilo / stan, obiteljska kuća, smočnica, konoba ? - Stručna sprema osobe koja radi odnosno proizvodi? - Uvjeti skladištenja namirnica ili poluproizvoda za izradu? - Uvjeti skladištenja gotovog proizvoda? - Dostava gotovog proizvoda / dostavno vozilo sa hlađenjem na +4 C / - Zadovoljavanje minimalnih tehničkih uvjeta za proizvodnju hrane? - Zadovoljavanje načela upravljanja hranom sustav HACCP? - Proizvodna oprema/ radna površina, termička obrada namirnica/ ? - Dezinfekcija sitnog inventara ? - Deratizacija i dezinfekcija prostora ? <p>Pitanje je i kontrole sanitarne inspekcije, gospodarske inspekcije, inspektora zaštite na radu? Tko će njih i kako kontrolirati i nadzirati ?</p> <p>Dovodi se u pitanje naš profesionalizam u kojeg smo ulagali godinama.</p>		<p>određenih djelatnosti regulirano posebnim propisima uvjetovano je udovoljavanju minimalno-tehničkih i ostalih uvjeta, ovisno o vrsti djelatnosti što će onemogućiti obavljanje istih u institutu sporednog zanimanja, odnosno domaće radinosti.</p>	
2.	3.	Jasminka Smokrović Udruženje obrtnika Zadar	<p>čl. 2. st. 3. - plaćanje komorskog doprinosa kod sezonskih obrta</p> <ul style="list-style-type: none"> - predlaže se zadržavanje postojeće zakonske regulative, budući sezonski obrti, bez obzira na dužinu poslovanja, imaju sva prava jednako kao i oni obrti koji posluju cijelu godinu (aktivno i pasivno biračko pravo, usluge komorskih institucija, zastupanje 	NE	Odgovoreno	

			interesa i dr.). Budući imaju jednaka prava, trebaju imati i jednake obveze, obzirom da je komorski sustav istima na raspolaganju tijekom cijele godine.			
3.	3.	Obrtnička komora Primorsko-goranske županije	<p>Niz rješenja u Nacrtu prijedloga Zakona ide in favorem drugih oblika obavljanja gospodarske djelatnosti, domaće radinosti, sporednog zanimanja i trgovačkih društava, a na štetu obrta.</p> <p>Nacrtom prijedloga Zakona se mogućnost obavljanje domaće radinosti i sporednog zanimanja proširuje praktički na sve djelatnosti, a uvjeti i obveze su znatno blaži i pojednostavljeni u odnosu na obrt, te je za očekivati da će se, ukoliko takvo rješenje bude ugrađeno u Zakon, brojni budući poduzetnici umjesto obrta odlučiti na otvaranje domaće radinosti ili sporednog zanimanja.</p> <p>Odredba po kojoj ukupni bruto primici ostvareni od obavljanja domaće radinosti ili sporednog zanimanja ne smiju prelaziti deset bruto prosječnih mjesečnih plaća u kalendarskoj godini nije ni od kakvog utjecaja jer se te djelatnosti obavljaju kod kuće te neće biti moguća nikakva kontrola obavljanja tih djelatnosti, pa niti kontrola ostvarenih primitaka.</p> <p>Kada se uzmu u obzir i obveze po osnovi Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom, to će biti dodatni razlog u korist domaće radinosti ili sporednog zanimanja.</p> <p>Nadalje, Nacrtom prijedloga Zakona</p>	NE	Odgovoreno	

			prednost pri odluci budućeg poduzetnika da li svoju djelatnost obavljati kao trgovačko društvo ili kao obrt daje se trgovačkom društvu, što će također dovesti do osipanja broja obrta i povećanog otvaranja (prije svega) jednostavnih trgovačkih društava.			
3.	3.	Obrtnička komora Osijek	Domaća radinost i sporedno zanimanje definirani člankom 3., 4., i 5. izjednačavaju obrt s domaćom radinosti i sporednim zanimanjem. To stvara mogućnost zlouporabe jer nadzor nad fizičkim osobama koji se njima bave teško je u praksi provediv. Svakako treba uvesti listu proizvoda i usluga, kojih nema dovoljno na tržištu ili su tradicijski obrti u izumiranju kojom se odobrava izrada pojedinih proizvoda i usluga. Izvan te liste, Ministarstvo poduzetništva i obrta može dati odobrenje za rad fizičkim osobama, temeljem njihovog zahtjeva ukoliko na tom području nema obrta koji se bave djelatnošću navedenom u zahtjevu.	NE	Odgovoreno	
3.-5.		Jasminka Smokrović Udruženje obrtnika Zadar	čl.3.-5. - obavljanje domaće radinosti i sporednog zanimanja bez ograničenja - ovakvom zakonskom regulacijom omogućava se obavljanje svih dopuštenih gospodarskih djelatnosti unutar domaće radinosti i sporednog zanimanja, uz uvjet prihoda maksimalno 10 prosječnih bruto plaća godišnje. Smatramo kako je ovo još jedan način nelojalne konkurencije postojećim registriranim obrtima, budući se na ovaj način omogućava obavljanje svih djelatnosti, bez provjere udovoljavanja strukovnim znanjima, uz jednostavne uvjete	NE	Odgovoreno	

			registracije i mala davanja. Krajnji potrošači i korisnici usluga po ovom zakonskom rješenju neće imati nikakvu sigurnost o kvalifikacijama osoba koje obavljaju djelatnosti putem domaće radinosti i sporednog zanimanja, jer će svi moći raditi sve. Također nije predviđen nikakav sustav zaštite u slučaju povrede poslovnih običaja ili pravila struke, što obrtnici imaju kroz Sud časti, slijedom čega se predlaže, ukoliko se zadrži predloženo zakonsko rješenje, da osobe koje obavljaju domaću radinost i sporedno zanimanje budu također obvezni članovi Hrvatske obrtničke komore.			
3.-5.		Udruženje obrtnika Pula	u člancima 3., 4. i 5. vratiti pravilnik odnosno liste potrebno je i pozitivno dozvoliti obavljanje domaće radinosti i slobodnog zanimanja. No ne na štetu korisnika usluga, obrazovanja i obrtnika. Ukoliko se dozvoli obavljanje svih djelatnosti, tada se urušava cijeli sustav obrazovanja za obrtnička zanimanja, te propisivanje vezanih i povlaštenih obrta, (uvjeti iz čl.9 prijedloga) a u nekim djelatnostima i sigurnost korisnika (primjer zidanje zgrada, uvođenje instalacija). Predlažemo vratiti liste, ali ih proširiti sa onim djelatnostima za koje nije potrebna stručna sprema i poslovni prostor, odnosno ako je za pojedine djelatnosti potrebna stručna osposobljenost, majstorski ispit ili završena škola, da bude jasno istaknuto da je i za njih potrebno da budu ispunjeni. Ali onda dolazimo do izjednačenja domaće radinosti i obrta, s jedinom razlikom da prvi nisu članovi komore i ne plaćaju	NE	Odgovoreno	

			komorski doprinos. Da li je to jedina intencija ovog proširenja? Također, nejasno je na koje posebne uvjete se misli u čl. 4. st. 3. te u čl. 5. st. 2. – da li su to uvjeti iz čl. 9.? Što je onda s općim uvjetima iz čl.8.?			
4.	1.	Udruženje obrtnika Sinj	Iza riječi proizvoda treba dodati riječ – pojedinog. Time bi se u domaćoj radinosti mogao izrađivati samo pojedini proizvod, a ne više vrsta proizvoda iz djelatnosti slobodnih obrta, te se domaća radinost ne bi izjednačavala sa slobodnim obrtima. Prijedlog Liste proizvoda treba dati Hrvatska obrtnička komora.	NE	Lista proizvoda nije predviđena ovim Zakonom jer je važeće zakonsko rješenje pokazalo nesvršishodnost postojanja takve Liste koja se uglavnom sastojala od djelatnosti za koje zbog "neživotnosti" nije iskazan interes pa taj institut nije bio korišten u dovoljnoj mjeri da bi opravdao svoje postojanje. Eliminacijom ograničenja na samo određene djelatnosti, postići će se svrha instituta koji sada obuhvaća sve zakonom dopuštene gospodarske djelatnosti uz obvezu ispunjavanje posebnih uvjeta (stručne osposobljenosti, srednje strukovnog obrazovanja ili majstorskog ispita) i uvjeta propisanih posebnim propisima. Sukladno tome, suvišno je i ograničavanje na izradu "pojedinog" proizvoda.	
4.		Gabi Jerman	Smatram da treba jasno istaknuti razliku između obrta i domaće radinosti u smislu	NE	Odgovoreno	

			točnog i preciznog određivanja proizvoda koje domaća radinost može proizvesti. U protivnom izjednačavamo obrt sa domaćom radinosti, što nije cilj obrtnika RH, prvenstveno radi stručne osposobljenosti koju svaki obrtnik mora imati.			
4.	1.	Hrvatska obrtnička komora	<p>U članku 4. u stavku 1. iza riječi „izrada“ treba dodati riječ „pojedinih“ Treba dodati novi stavak 2. koji glasi: „U domaćoj radinosti mogu se izrađivati pojedini proizvodi iz djelatnosti slobodnih obrta sadržanih na listi proizvoda koju donosi ministar nadležan za poduzetništvo, na prijedlog Hrvatske obrtničke komore.“</p> <p>Obrazloženje: Domaća radinost je oblik obavljanja obrtničke gospodarske djelatnosti u manjem opsegu što proizlazi iz ograničenja na osobni rad. Smatramo da je potrebno jasno označiti razliku između obavljanja obrta i obavljanja domaće radinosti, na taj način da se propiše da se u domaćoj radinosti mogu proizvoditi samo pojedini proizvodi. U protivnom se domaća radinost izjednačava s obrtom. Smatramo da se djelatnost obrta, za koju se traži stručna osposobljenost, može obavljati isključivo kao obrt ali ne i kao domaća radinost. U protivnom domaća radinost bi se u svakom pogledu izjednačila s obrtom i nema nikakve potrebe za uređivanjem dva pravna instituta.</p> <p>(2) U prijavi nadležnom uredu državne uprave u županiji, odnosno uredu Grada</p>	NE	Odgovoreno	

			<p>Zagreba, fizička osoba mora navesti proizvode koje će izrađivati u domaćoj radinosti.</p> <p>(3) Fizička osoba može obavljati domaću radinost ako udovoljava i posebnim uvjetima propisanim ovim Zakonom.</p> <p>(4) Prestanak obavljanja domaće radinosti fizička osoba prijavljuje nadležnom uredu državne uprave u županiji, odnosno uredu Grada Zagreba, koji o tome donosi rješenje i briše domaću radinost iz Evidencije odobrenja za obavljanje domaće radinosti.</p>			
4.	1.	<p>Damir Prar Bojan Podgajski ; Obrtnička komora Krapinsko-zagorske županije Udruženje obrtnika Makarska UO Vis Loredana Valdi Paliska- Smoković PROEL Alis Šaina Damir Visković Vesna Batelić Franciska Šore Srećko Peko</p>	<p>U članku 4. u stavku 1. iza riječi „izrada“ treba dodati riječ „pojedinih“ Trebalo bi dodati novi stavak 2. koji glasi: „U domaćoj radinosti mogu se izrađivati pojedini proizvodi iz djelatnosti slobodnih obrta sadržanih na listi proizvoda koju donosi ministar nadležan za poduzetništvo, na prijedlog Hrvatske obrtničke komore.“ Obrazloženje: Domaća radinost je oblik obavljanja obrtničke gospodarske djelatnosti u manjem opsegu što proizlazi iz ograničenja na osobni rad. Smatramo da je potrebno jasno označiti razliku između obavljanja obrta i obavljanja domaće radinosti, na taj način da se propiše da se u domaćoj radinosti mogu proizvoditi samo pojedini proizvodi. U protivnom se domaća radinost izjednačava s obrtom. Smatramo da se djelatnost obrta, za koju se traži stručna osposobljenost, može obavljati isključivo kao obrt ali ne i kao domaća radinost. U protivnom domaća radinost bi se</p>	NE	Odgovoreno	

			u svakom pogledu izjednačila s obrtom i nema nikakve potrebe za uređivanjem dva pravna instituta.			
4.	1.	Udruženje obrtnika Kaštela	U članku 4. stavku 1. pod domaćom radinosti navesti djelatnosti i listu proizvoda koja će se izrađivati u domaćoj radinosti, kako se rad u domaćoj radinosti ne bi izjednačio s radom u obrtu, jer se u tom slučaju obrt dovodi u nepovoljan položaj.	NE	Odgovoreno	
4.		Obrtnička komora Međimurske županije	Treba ograničiti na manji broj proizvoda i usluga i utvrditi taksativno koji su to proizvodi i usluge, kako se ne bi ovaj institut koristio kao pokriće za rad na crno (članak 4 i 5)	NE	Odgovoreno	
4.		Obrtnička komora Bjelovar	Predlažemo zadržati model obavljanja domaće radinosti prema listi proizvoda iz djelatnosti slobodnih obrta usuglašenoj s HOK-om.(članak 4 i 5)	NE	Odgovoreno	
4.		Udruženje obrtnika Buzet	Potrebno je jasno označiti razliku između obavljanja obrta i obavljanja domaće radinosti, na taj način da se propiše da se u domaćoj radinosti mogu proizvoditi samo pojedini proizvodi. U protivnom se domaća radinost izjednačava s obrtom.	NE	Odgovoreno	
4.	1.	Udruženje obrtnika Omiš	U članku 4. stavku 1.-izmjena Obrazloženje: Jasno označiti razliku između obavljanja obrta i obavljanja domaće radinosti	NE	Odgovoreno	
4.	1.	Udruženje obrtnika Trogir	U svezi odredbi članka 4. stavka 1., određivanjem pojedinih proizvoda koji će se moći izrađivati u kućnoj radinosti, otklonilo bi se izjednačavanje kućne radinosti s djelatnosti obrta.	NE	Odgovoreno	
4.	1.	Obrtnička komora	U članku 4. u stavku 1. iza riječi „izrada“	NE	Odgovoreno	

		Istarske županije	<p>treba dodati riječ "pojedinih"</p> <p>U članku 4. treba dodati novi stavak 2. koji glasi: „U domaćoj radinosti mogu se izrađivati pojedini proizvodi iz djelatnosti slobodnih obrta sadržanih na listi proizvoda koju donosi ministar nadležan za poduzetništvo, na prijedlog Hrvatske obrtničke komore.“</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Domaća radinost je oblik obavljanja obrtničke gospodarske djelatnosti u manjem opsegu što proizlazi iz ograničenja na osobni rad. Pozitivno je i korisno dozvoliti ovu vrstu rada, ali ne na štetu korisnika usluga, obrazovanja i obrtnika. Ukoliko se na ovaj način dozvoli Smatramo da je potrebno jasno označiti razliku između obavljanja obrta i obavljanja domaće radinosti, na taj način da se propiše da se u domaćoj radinosti mogu proizvesti samo pojedini proizvodi. U protivnom se domaća radinost izjednačava s obrtom.</p> <p>To je posebno važno kod vezanih i povlaštenih obrta u kojima je domaća radinost neovisna o spremi, neopterećena nizom nameta te time predstavlja nelojalnu konkurenciju obrtima i trgovačkim društvima.</p>			
5.		Udruženje obrtnika Sinj	Hrvatska obrtnička komora treba dati prijedlog liste usluga koje se mogu obavljati kao sporedno zanimanje, a u cilju sprječavanja izjednačavanja sporednog zanimanja i obrta.	NE	Institut sporednog zanimanja, kao ni domaće radinosti, nije izjednačen sa obrtom osim u dijelu obveze udovoljavanja posebnom uvjetu stručne osposobljenosti, srednje strukovnog obrazovanja ili	

					<p>majstorskog ispita), kako bi se izbjeglo pogodovanje toj kategoriji, a na štetu obrtnika. Isti su u nepovoljnijem položaju u odnosu na obrtnike jer se neovisno o stanju i kretanju tržišta moraju prilagoditi opsegom obavljanja djelatnosti kako ne bi probili svoj limit ostvarenih primitaka od deset bruto prosječnih plaća u kalendarskoj godini.</p>	
5.		Andelko Sorić	<p>Pod sporednim zanimanjem prema ovom Zakonu razumijeva se obavljanje uslužnih djelatnosti." Zakon omogućava da zaposlene i dr. osobe obavljaju sporedno zanimanje. To je u suprotnosti sa pravima poslodavca, posebno obrtnika jer njegov radnik dobiva mogućnost dodatne zarade koristeći se znanjima i informacijama dobivenim na radnom mjestu. Osim toga pravo radnika i obaveza je da se odmori i da zdrav dođe na posao. Poslodavac je u nepravednom položaju jer ako se radnik bavi sličnim ili istim poslom ne može se govoriti o lojalnosti. Probleme bolovanja, efikasnog rada i sigurnosti na radu nemoguće je pravedno regulirati. Posebni uvjet za obavljanje sporednih djelatnosti Zaposlena osoba može obavljati sporedno zanimanje samo u dogovoru sa poslodavcem</p>	NE	<p>Odgovoreno</p> <p>Upravo se ovim zakonskim rješenjem omogućava sloboda tržišta i nastup raznih subjekata na istome koji će najučinkovitije urediti odnos istih te ih iznjedrati kao prihvatljivi oblik obavljanja neke djelatnosti ili će ih "eliminirati". Nepotrebno je naglašavati da zakonodavstvo EU poznaje razne oblike formalnog i neformalnog gospodarstva te da uvođenje istih kod nas ne predstavljaju otklon već slijede tu praksu. Odnos poslodavac-radnik uređen je setom propisa iz oblasti rada, kao i unutarnjim aktima</p>	

			<p>te ako taj posao nije u vezi sa djelatnošću koju obavlja kod poslodavca te ako poslodavac smatra da mogu potpisati ugovor o uzajamnim odnosima (osiguranje, otkaz, zaštita na radu itd.).</p> <p>Ako netko radi prekovremeno a sporedna zanimanja jesu prekovremeni rad mora poslodavcu nadoknaditi to vrijeme a to je predmet ugovora kojeg nudi radnik a prihvaća ili odbija poslodavac.</p> <p>Sporedno zanimanje kao intelektualna djelatnost nije problem.</p> <p>Problem je zidar, auto-električar, varioc itd.</p> <p>Sporedno zanimanje zaposlenih je legalizirani fuš gdje bi pojedini radnici na osnovu znanja i vještina stečenih u matičnim firmama zarađivala radeći prekovremeno ono što nisu htjeli napraviti za svog poslodavca. To je tekovina socijalizma u najgorem mogućem obliku.</p> <p>Primjer; tu sporednu djelatnost (na crno) masovno obavlja većina radnika "elektre". Imaju informaciju iz matične firme, imaju blagoslov svojih šefova a zakonodavac im sada nudi rješenje da legaliziraju svoje sposobnosti. Gdje je tu slobodno tržište?</p>		<p>poslodavaca pa se u slučaju sukoba interesa primjenjuju posebni propisi, odnosno akti.</p> <p>Što se tiče prekovremenog rada, podsjeća se da bi se takvo stajalište moglo primijeniti i kod obrtnika koji je ujedno u radnom odnosu kod poslodavca, ali na tu okolnost nije bilo primjedbi.</p>	
5.	2.	<p>Damir Prar Loredana Bojan Podgajski; Obrtnička komora Krapinsko-zagorske županije Udruženje obrtnika Vis Valdi Paliska-</p>	<p>U članku 5. iza stavka 1. predlažemo novi stavak 2. koji glasi: „Listu usluga iz stavka 1, ovog članka donosi ministar nadležan za poduzetništvo i obrt na prijedlog Hrvatske obrtničke komore“.</p> <p>Obrazloženje: Propisivanjem liste usluga sprječava se izjednačavanje sporedne djelatnosti s djelatnošću obrta, a daje se mogućnost da se</p>	NE	Odgovoreno	

		Smoković PROEL Alis Šaina Damir Visković Vesna Batelić Obrtnička komora Istarske županije	<p>pružanje obrtničkih usluga građanima za deficitarne obrte u ograničenom obimu realizira kroz sporednu djelatnost.</p> <p>Napominjemo da omogućavanjem obavljanja svih usluga bez ograničenja u pitanje dolazi i sigurnost korisnika usluga (primjer zidanja ili elektroinstalacija)-Obrtnička komora Istarske županije</p>			
5.	2.	Hrvatska obrtnička komora	<p>U članku 5. iza stavka 1. predlažemo novi stavak 2. koji glasi: „Listu usluga iz stavka 1, ovog članka donosi ministar nadležan za poduzetništvo i obrt na prijedlog Hrvatske obrtničke komore“.</p> <p>Obrazloženje: Propisivanjem liste usluga sprječava se izjednačavanje sporedne djelatnosti s djelatnošću obrta, a daje se mogućnost da se pružanje obrtničkih usluga građanima za deficitarne obrte u ograničenom obimu realizira kroz sporednu djelatnost.</p> <p>(1) Fizička osoba može obavljati usluge kao sporedno zanimanje ako udovoljava i posebnim uvjetima propisanim ovim Zakonom.</p> <p>(2) Prestanak obavljanja sporednog zanimanja fizička osoba prijavljuje nadležnom uredu državne uprave u županiji, odnosno uredu Grada Zagreba, koji o tome donosi rješenje i briše sporedno zanimanje iz Evidencije odobrenja za obavljanje sporednog zanimanja.</p>	NE	Odgovoreno	
5.	2.	Obrtnička komora Primorsko-goranske	<p>Predlažemo da u članku 5. stavak 1. glasi: „Pod sporednim zanimanjem prema ovom</p>	NE	Odgovoreno	

		županije	Zakonu razumijeva se obavljanje određenih usluga održavanja i popravaka.“ Iza stavka 1. treba dodati stavak 2. koji glasi: „Listu usluga iz stavka 1. ovog članka donosi ministar nadležan za obrt na prijedlog Hrvatske obrtničke komore.“ Obrazloženje za ovaj prijedlog je isto kao i kod domaće radinosti.			
8.	2.	Obrtnička komora Primorsko-goranske županije	Ministarstvo poduzetništva i obrta kao jednu od prednosti novog Zakona o obrtu navodi da će se obrtnicima omogućiti plaćanje doprinosa za zapošljavanje te temeljem toga, ostvarivanje prava na naknadu za vrijeme nezaposlenosti. Stavkom 2. članka 8. Nacrta prijedloga Zakona propisano je da „radom u obrtu obrtnik ostvaruje sva prava u svezi s radnim odnosom, ako ta prava ne ostvaruje po drugoj osnovi.“ Istovjetnu odredbu sadrži i stavak 2. članka 3. važećeg Zakona, a obrtnicima nije omogućeno pravo plaćanja doprinosa za zapošljavanje i ostvarivanje prava na naknadu za vrijeme nezaposlenosti, s obrazloženjem da se radi o pravima koja Zakon priznaje radnicima, a da obrtnici nisu radnici u smislu Zakona o radu. Stoga nam nije jasno na koji će način novi Zakon omogućiti obrtnicima gore navedena prava.	Načelna primjedba	Ovaj Zakon ne može riješiti određena pitanja iz djelokruga nadležnosti drugih središnjih tijela državne uprave, ali može pokrenuti inicijativu za donošenje ili izmjenu postojećih propisa. Tako smo u suradnji sa Ministarstvom rada i mirovinskog sustava uspjeli pokrenuti izmjene i dopune Zakona o posredovanju pri zapošljavanju i pravima za vrijeme nezaposlenosti. Istim će se omogućiti obrtnicima da budu obveznici plaćanja doprinosa za zapošljavanje temeljem čega će ostvarivati pravo na novčanu naknadu kad prestanu obavljati obrt. Obzirom će se posebnim propisom uvesti navedeno pravo, nema prepreke da isto u ovom Zakonu u odgovarajućoj odredbi bude obuhvaćeno.	

9.	4.	Obrtnička komora Osijek	U članku 9. stavak 4. govori se o fizičkim osobama iz država članica EU. Za njih također trebaju važiti odredbe članka 9. stavaka 1., 2., 3. jer u protivnom naši obrtnici se stavljaju u nepovoljniji položaj od fizičkih osoba koje dolaze obavljati obrtničku djelatnost u Republiku Hrvatsku. Sve fizičke osobe koje obavljaju obrtničku djelatnost na području Republike Hrvatske moraju ispunjavati iste uvjete.	NE	Osoba koja ispunjava uvjete za obavljanje obrta sukladno propisima države članice Europske unije ili države ugovornice Ugovora o Europskom gospodarskom prostoru, mora se omogućiti nesmetano obavljanje obrta na teritoriju RH, sukladno preuzetim Direktivama EU.	
10.		Jasna Rubić	<p>Prijedlog Zakona o obrtu ne priznaje tzv. „majstorski status“ .</p> <p>Od Zakonu o obrtu iz 1994 godine, status majstora, odnosno prava koja proizlaze iz njega, priznavan je temeljem odgovarajuće stručne spreme i radnog iskustva.</p> <p>Novi Prijedlog Zakona ih spominje samo u dijelu gdje mogu imati licencu za prijem naučnika (Članak 49, stavak 4 i stavak 6).</p> <p>Radi se o osobama s 50 i više godina života, odnosno o osobama s preko 29 godina radnog iskustva koji bi sada trebali polagat majstorski ispit, iako već imaju otvoren obrt po prijašnjim propisima i sudjeluju u strukovnom obrazovanju.</p> <p>u Članku 10 trebalo dodat i stavak 5, 6 i 7 koji glase:</p> <p>(5) Prava što ih ovaj Zakon priznaje osobama koje imaju majstorski ispit, priznaju se i osobama koje na dan primjene ovoga Zakona imaju odgovarajuću stručnu spremu i najmanje 10 godina radnog iskustva u obavljanju djelatnosti za koju se traži majstorski ispit.</p> <p>(6) Priznavanjem prava sukladno odredbi</p>	NE	Istaknuti prijedlog odnosi se na "majstorski status" i prava koja proizlaze iz njega što nije sadržaj odredbe članka 10. ovog Zakona.	

			stavka 1. ovoga članka, ne daje se i pravo na isticanje majstorskog naslova. (7) Ministar gospodarstva po prethodno pribavljenom mišljenju Hrvatske obrtničke komore i nadležnog ministarstva u spornim slučajevima određuje koja je to odgovarajuća srednja stručna sprema iz stavka 5. ovoga članka			
11.	3.	Katica P.	Zašto se u Nacrtu čl. 11. stavak 3. „Dokaz o pravu korištenja prostora uvjet je i kod promjena u obrtnom registru i to za:.....“ Mislim da bi se isto trebalo primijeniti i za istupanje ortaka iz zajedničkog obrta, a odnosi se onog ortaka koji ostaje u obrtu.	DA	U odredbi članka 11. stavak 2. utvrđeno je pravo uvida u ispunjavanje uvjeta dokaza o pravu korištenja prostora od strane ureda državne uprave u županiji, odnosno ureda Grada Zagreba, kod upisa odgovarajuće promjene u Obrtni registar vezane uz sjedište obrta ili izdvojeni pogon. Iako je notorno da nadležno tijelo u kontinuitetu provodi upravni nadzor nad provedbom odredbi Zakona i u tu svrhu može pozivati na predočenje određenih dokaza, zbog traženja nadležnih tijela, bile su taksativno navedene promjene pri upisu kojih je trebalo predočiti taj dokaz. Međutim, odlučili smo se za jednu opću odredbu kojom će se osigurati uvid u taj dokaz kod upisa bilo koje promjene u Obrtni registar vezane uz	

					sjedište obrta ili izdvojeni pogon, neovisno o tome da li se radi o samostalnom obavljanju obrta ili zajedničkom obrtu.	
11.	2.	Jasminka Smokrović Udruženje obrtnika Zadar	<p>uvjeti za prostor u kojem se obavlja obrt Vezano za uvjete za prostor u kojem se obavlja obrt, bitna je provedba čl. 11. st.2., budući sadašnja odredba čl. 7. st. 2. propisuje kako prostor u kojem se obrt obavlja mora udovoljavati posebnim propisima kojima se uređuje graditeljstvo, a oprema mora udovoljavati uvjetima određenim propisima o tehničkoj opremljenosti koji se odnose na obavljanje određene gospodarske djelatnosti. Provedba navedene odredbe dovela je obrtnike u nepovoljniji položaj u odnosu na trgovačka društva, budući su isti za obavljanje bilo koje djelatnosti koja zahtjeva prostor, za isti morali pribavljati različite potvrde, ovisno o starosti nekretnine (potvrda Ureda za katastar, građevinska dozvola, uporabna dozvola, rješenje o uvjetima građenja i dr.). S druge strane, trgovačka društva nisu u obvezi pribavljanja istih dokaza, što je u praksi vrlo često rezultiralo time da se potencijalni poduzetnici odlučuju na oblik trgovačkog društva, jer im nekretnina nije imala navedene uvjete. Iz nove predložene odredbe nije jasno da li je navedeno neravnopravno rješenje izbjegnuto ili će se prednje opisana praksa prilikom otvaranja obrta i dalje nastaviti. Ovdje se napominje kako su za one djelatnosti za čije obavljanje su posebnim</p>	Načelna primjedba	<p>Prostor i oprema moraju udovoljavati uvjetima određenim posebnim propisima bez potrebe isticanja oblasti koju ti propisi pokrivaju. Udovoljavanje tim propisima utvrđuju nadležne inspekcije u svom redovnom nadzoru, a nadležno registarsko tijelo u obvezi je provjere udovoljavanju općim i posebnim uvjetima propisani Zakonom (da joj pravomoćnom sudskom presudom, rješenjem o prekršaju ili odlukom Suda časti nije izrečena sigurnosna mjera ili zaštitna mjera zabrane obavljanja djelatnosti dok ta mjera traje, da ima pravo korištenja prostora ako je to potrebno za obavljanje obrta, ako uz opće uvjete iz članka 8. ovoga Zakona</p>	

			propisom regulirani minimalni tehnički uvjeti (ugostiteljstvo, trgovina i turističke agencije) uvjeti izjednačeni kod obrta i trgovačkih društava.		ispunjava i poseban uvjet stručne osposobljenosti, odgovarajućeg srednje strukovnog obrazovanja ili položenoga majstorskog ispita te ako udovoljava i posebnim zdravstvenim uvjetima, ako je to propisano zakonom).	
11	3.	Zoran Mavar	u stavku 3. umjesto „upis prijave obavljanja obrta istekom roka od godine dana od dana upisa obrta u obrtni registar“ treba stajati upis dana početka obavljanja obrta. Prijava obavljanja obrta istekom roka od godinu dana nije moguća (članak 44. stavak 1. točka 5)	DA	Budući nadležno registarsko tijelo kontrolira postojanje dokaza o pravu korištenja prostora kontinuirano prilikom upisa bilo koje promjene u Obrtni registar glede sjedišta obrta, odnosno izdvojenog pogona, nije potrebno taksativno navoditi te promjene.	
11	3	Udruženje obrtnika Pula	brisati obvezu predodjenja dokaza o pravu korištenja prostora kod upisa privremene obustave obavljanja obrta, jer nema potrebe ni opravdanja da se primjerice svaki put zbog otvaranja bolovanja ili korištenja godišnjeg odmora dokazuje pravo korištenja prostora te donose ugovori ili vlasnički list	NE	Odgovoreno Dokaz opravu korištenja prostora može se zatražiti u svakom trenutku povodom upisa u obrtni registar bilo koje promjene vezane uz sjedište obrta ili izdvojeni pogon.	
15.	2.	Zoran Mavar	u stavku 2. iza „oblik i način vođenja odobrenja iz članka 3. stavak 3. ovog Zakona“ treba stajati – te popis djelatnosti koje se mogu obavljati kao domaća radinost i sporedno zanimanje propisuje ministar nadležan za obrt. Lista proizvoda i usluga nije spomenuta u članku 3. i članku 4.	NE	Zakonom se ne propisuje donošenje liste djelatnosti koje se mogu obavljati kao domaća radinost i sporedno zanimanje.	
17.	3.	Zoran Mavar	izbrisati riječi „najkasnije osam dana“. Iz	NE	Notorno je da se datum	

			prakse vidimo da stranke žele započeti obavljati obrt u što kraćem roku.		početka obavljanja obrta vrlo često ne veže uz datum upisa u Obrtni registar i da nastavno tome obrtniku treba zadati neki rok za prijavu početka obavljanja obrta pa navedeni rok od osam dana smatramo primjerenim za tu prijavu.	
18.	18	Ured državne uprave Varaždinske županije – voditelj službe za gospodarstvo	Pobliže objasniti koje su to sve nadležne inspekcije	NE	Navođenje nadležnih inspekcija nije moguće jer ovise o vrsti djelatnosti koja se upisuje u Obrtni registar.	
21.	3.	Zoran Mavar	brisati riječi „na područje druge županije“ (uvijek se stara obrtnica poništava, kao i kod svake druge promjene)	NE	Ne predstavlja suštinsku primjedbu.	
22.	1. – 3.	Zoran Mavar	„Obrtnik može obavljati samo one djelatnosti koje su obuhvaćene obrtnicom, ...“ stavak 2. i 3. su u suprotnosti, (ostaje dilema da li se takve djelatnosti upisuju u obrtnicu.)	NE	Ne postoji dilema da li se ta djelatnost upisuje u Obrtni registar jer je u stavku 1. propisano "obavljanje samo onih obrta koji su obuhvaćeni obrtnicom", a u stavku 2. da "osim obrta iz stavka 1. obrtnik može obavljati i druge djelatnosti"... koje dakle, nisu obuhvaćene obrtnicom.	
22.	2.	Katica P.	Što je to manji opseg? Trebalo bi definirati manji opseg, da li je to 20 %, 30% ili ...da bi se moglo stranci reći, kako bi to i Državni inspektorat tolerirao.	NE	U Zakonu se neko pravo ne može izražavati u postocima. Manji opseg protumačen je kao obavljanje djelatnosti koja ne predstavlja pretežiti dio djelatnosti obrta.	
22.	2.	Hilda Baumschabel	Druge ili uobičajene djelatnosti“, pojam je	NE	Odgovoreno	

			vrlo širok. Budući da je teško definirati ove djelatnosti u samom Zakonu, mišljenja smo da bi ih trebalo nakon donošenja Zakona specificirati i pojasniti na neki drugi način (npr. Naputak Ministarstva registarskim tijelima).			
23.	1.	Udruženje obrtnika Sinj	Za obveze koje nastaju u obavljanju obrta, obrtnik odgovara cjelokupnom imovinom obrta i imovinom koju je obrtnik ostvario od poslovanja obrta. Na taj način bi obrtnik zaštitio imovinu koju je stekao na drugi način, naslijedom itd. Time bi se obrtnici izjednačili u odgovornostima za obveze iz poslovanja obrta sa drugim subjektima poslovanja, jer oni za obveze iz poslovanje odgovaraju imovinom subjekta a ne vlasnika subjekta.	NE	Obrt nema pravnu osobnost i sukladno važećim propisima iz oblasti financija, a obavlja se od strane fizičke osobe koja za sve obaveze odgovara cjelokupnom svojom imovinom. "Imovina obrta" kao kategorija ne postoji i prema stajalištu Ustavnog suda RH nije utvrdiva i kao takva ne predstavlja garanciju u pravnom prometu. Stoga je ovo tijelo moralo odustati od modela odgovornosti unesenom imovinom za obavljanje obrta iako prethodno utvrđenom i upisanom u Obrtni registar. Ne postoji mogućnost izjednačavanja odgovornosti obrtnika sa modelom odgovornosti trgovačkih društava jer i kod njih postoji razlika, ovisno o tome da li se radi o društvima osoba (javno trgovačko društvo, komanditno društvo, gospodarsko interesno	

					<p>udruženje, ili društvima kapitala (jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću, društvo s ograničenom odgovornošću i dioničko društvo).</p> <p>Trgovačko društvo može u pravnom prometu stjecati prava i preuzimati obveze, može biti vlasnikom pokretnih i nepokretnih stvari, te može tužiti i biti tuženo pred državnim ili izbranim sudom i sudjelovati u drugim postupcima, za razliku od obrta koji nema pravnu osobnost i koji je obavljan od strane fizičke osobe identificirane njenim OIB-om i na kojeg se slijevaju sva dospjela potraživanja. Članovi javnoga trgovačkoga društva i komplementari u komanditnome društvu odgovaraju za obveze društva osobno, solidarno i neograničeno cijelom svojom imovinom. Članovi društva s ograničenom odgovornošću, dioničari dioničkoga društva i komanditori u komanditnom društvu ne odgovaraju za obveze društva izuzev kada je to</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>određeno ovim Zakonom, s time da onaj tko zloupotrebljava okolnost da kao član trgovačkoga društva ne odgovara za obveze društva, ne može se pozvati na to da po zakonu ne odgovara za te obveze. Dakle, i kod društava kapitala može doći do proboja pravne osobnosti pod određenim okolnostima kada član društva odgovara cjelokupnom svojom imovinom. Smatramo da ponuđenim zakonskim rješenjem, a koristeći se mogućnošću iz Ovršnog zakona, zaštitujemo, u najvećoj mogućoj mjeri, imovinu obrtnika koja se može izuzeti iz ovrhe, a odnosi se na nekretninu za stanovanje nužnoj za zadovoljavanje osnovnih životnih potreba obrtnika i osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, kao i na nekretninu za obavljanje samostalne djelatnosti koja je njegov glavni izvor sredstava za život.</p>	
23.		Obrtnička komora Međimurske županije	Tražimo izjednačavanje obrtnika i vlasnika trgovačkih društava. Odrediti to kao što je bio prijedlog u ranijem članku 18. i 18a.	NE	Odgovoreno	

			<p>Nacrta prijedloga Zakona o obrtu.</p> <p>Sadašnjim prijedlogom zaštitio se samo nužni smještaj i nekretnina za obavljanje djelatnosti. Znači i dalje se obrtniku može ovršiti sva pokretnina, nekretnine „iznad“ nužnog smještaja, djedovina i ostalo nasljedstvo, a također i sredstva za rad. Što će mu radionica, ako u njoj nema strojeva?</p>			
23.		<p>Bojan Podgajski; Obrtnička komora Krapinsko-zagorske županije Hrvatska obrtnička komora Valdi Paliska- Smoković PROEL Alis Šaina Damir Visković Vesna Batelić Udruženje obrtnika Bedekovčina Očna optika Lens</p>	<p>Alternativa članku 23. Članak 23. (1) Za obveze koje nastaju u obavljanju obrta, obrtnik odgovara cijelom imovinom namijenjenom za obavljanje obrta koja se upisuje u Obrtni registar. (2) Obrtnik odgovara za obveze u obavljanju obrta i cijelom imovinom obrta stečenom u obavljanju obrta koja se kao takova vodi u poslovnim knjigama. (3) Imovina iz stavka 1. ovoga članka može biti stvari, prava ili novac. (4) Iznimno od stavka 1. ovoga članka obrtnik odgovara za obveze koje nastaju obavljanjem obrta svom svojom imovinom i imovinom obrta, ako zlouporabom onemogući naplatu poreza, doprinosa ili drugih javnih davanja, kao i isplatu plaća, naknada plaća, otpremnina, naknade šteta zbog pretrpljene ozljede na radu i profesionalne bolesti, ako o zlouporabi postoji pravomoćna odluka. Članak 23.a (1) Vrijednost imovine obrta koja je namijenjena za obavljanje obrta i upisuje se u Obrtni registar ne može biti manja od</p>	NE	Odgovoreno	

			<p>20.000,00 kuna.</p> <p>(2) Vrijednost stvari i prava dokazuje se knjigovodstvenom ispravom (račun, ugovor) ili procjenom ovlaštene osobe koja se prilaže u Obrtni registar.</p> <p>(3) Novčani iznos koji se unosi u obrt, uplaćuje se na račun obrta kod financijske institucije Republike Hrvatske, a potvrda o tome prilaže se u Obrtni registar. Financijska institucija izdaje potvrdu o tome da će obrtnik moći slobodno raspolagati s uplaćenim iznosom nakon što bude upisan u Obrtni registar.</p> <p>(4) Oblik i način vođenja imovine namijenjene za obavljanje djelatnosti obrta propisuje ministar nadležan za obrt.</p> <p>(5) Kada više osoba ima pravo vlasništva na stvari i pravima koja se unose u obrt, obrtnik je dužan prilikom upisa u Obrtni registar priložiti izjavu drugih suvlasnika ovjerenu kod javnog bilježnika o njihovom pristanku da se te stvari i prava mogu upisati u Obrtni registar.</p> <p>(6) Ovrha odnosno stečaj nad obrtom provodi se na imovini namijenjenoj za obavljanje obrta upisanoj u Obrtni registar, kao i na imovini stečenoj u obavljanju obrta koja se kao takova vodi u poslovnim knjigama.</p> <p>(7) Iznimno, u svrhu naplate tražbina iz članka 18. stavka 4. ovog Zakona, ovrha odnosno stečaj provodi se nad svom imovinom obrtnika ako imovina obrta nije dostatna za namirenje tih tražbina.</p> <p>(8) Obrtnik odgovara za zakonitost obavljanja obrta.</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>Obrazloženje:</p> <p>Ustavni sud Republike Hrvatske je svojom Odlukom od 17. ožujka 2010. ukinuo stavak 1. članka 20. Zakona o obrtu koji je glasio: „Za obveze koje nastaju u obavljanju obrta, obrtnik odgovara cjelokupnom unesenom imovinom koja je potrebna za obavljanje obrta.“</p> <p>U obrazloženju navedene Odluke Ustavni sud između ostalog navodi da polazeći od načela jedinstvenosti imovine, na kojem je utemeljen sustav odgovornosti za obveze koje nastaju u poslovanju poduzetnika na tržištu, također nema ustavno-pravno utemeljenog razloga da trgovačka društva odgovaraju cjelokupnom imovinom, a obrtnici samo neutvrdivim dijelom svoje imovine.</p> <p>Analizirajući obrazloženje Odluke Ustavnog suda RH proizlazi da pitanje odgovornosti obrtnika zakonodavac treba propisati tako da bude nedvojbeno kojim dijelom imovine obrtnik odgovara za obavljanje djelatnosti obrta. U protivnom obrtnik odgovara cjelokupnom svojom imovinom.</p> <p>Naime, polazeći od ustavnog načela jednakosti pred zakonom (čl. 14., st.2. Ustava) i načela prema kojem država osigurava svim poduzetnicima jednak pravni položaj na tržištu (čl. 49., st. 2. Ustava) nužno je zakonom propisati kojim dijelom imovine odgovara obrtnik u pravnom prometu za obavljanje djelatnosti obrta. Obrtnik bi kao fizička osoba trebao zadržati pravni položaj kakav je imao prije Odluke</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			<p>Ustavnog suda RH s tim da zakonodavac precizno propiše kojim dijelom imovine i na koji način obrtnik odgovara tom imovinom u pravnom prometu. Razloge za tako propisivanje valja potražiti u tradiciji obavljanja obrta, jednostavnosti njegovog osnivanja i poslovanja, a posebno zbog značenja obrta za gospodarski razvitak Republike Hrvatske.</p> <p>Od ukupnog broja obrtnika, jedna polovina djelatnost obavlja isključivo osobnim radom i ne zapošljava radnike. Osim obrtnika, u stvaranju prihoda, uključeni su i članovi obitelji koji pomažu u obavljanju djelatnosti obrta. Zato je važno da obrt ostane takvog oblika koji mu omogućava brzu i jednostavnu registraciju, jednostavno poslovanje sa što manje administrativnog opterećenja, a to je najbolje ostvarivo kroz status obrtnika kao fizičke osobe.</p> <p>Prilikom izrade prijedloga ovih odredbi zakona imali smo na umu Smjernice o malim poduzećima koje se temelje na Lisabonskoj strategiji. Prema tim smjericama i načelima sve države, članice EU, vode posebnu brigu o malim poduzetnicima i posebnim uvjetima i potporama za njihov razvoj, a sve pod geslom: „Najprije misli na male“. Jedno od načela je i da države članice moraju putem propisa omogućiti malim poduzetnicima koji su radi poslovnog okruženja došli u stečaj ne svojom krivnjom, brzi oporavak i nastavak rada.</p> <p>Precizno propisivanje ograničene odgovornosti obrtnika u skladu je sa</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			<p>navedenim načelima Smjernica te nije u koliziji s pravnim propisima kojima je uređen pravni položaj drugih gospodarskih subjekata u Republici Hrvatskoj.</p> <p>Naime, nužno je omogućiti uspostavu poslovne imovine obrta bez osnivanja pravne osobe kako bi se sačuvala dosadašnja tradicija obavljanja obrta u Republici Hrvatskoj i osiguralo jamstvo vjerovnicima s kojima obrtnik posluje.</p> <p>Konačno predloženo zakonsko rješenje ima za cilj potaknuti osnivanje obrta i njegov razvoj, a da pri tome eventualni poslovni bankrot nema za posljedicu i obiteljski bankrot.</p> <p>Kako bi očuvala tradiciju obrta kao malog gospodarskog subjekta Francuska je u 2010. godini donijela poseban zakon o ograničenoj odgovornosti malih poduzetnika, fizičkih osoba. Tim zakonom propisano je da mali poduzetnik, fizička osoba, odgovara ograničeno unesenom imovinom u obrt. Francuska je kao jedna od vodećih članica EU da se ovakvo određenje ne kosi s pravnim sustavom EU.</p>			
23.		Obrtnička komora Primorsko-goranske županije	<p>Držimo da člankom 23. Nacrta prijedloga Zakona nije ostvarena ravnopravnost obrtnika s trgovačkim društvima kada je u pitanju odgovornost za obveze koje nastaju u obavljanju obrta, te da predloženo rješenje ne stavlja obrtnike u ništa bolju poziciju od one u koju ih stavlja Ovršni zakon, čak i u goru. Stavkom 1. članka 23. propisano je da „za obveze koje nastaju u obavljanju obrta, obrtnik odgovara cjelokupnom svojom</p>	NE	Odgovoreno	

		<p>imovinom“.</p> <p>Dosadašnja zakonska rješenja su otvarala određeni prostor za ograničavanje odgovornosti, a ovakva odredba bi „zapečatila“ obrtnikovu poziciju po pitanju odgovornosti i to u vremenima kada je vrlo realno očekivati situaciju u kojoj nije moguće ostvarivati sve svoje obveze.</p> <p>Stavkom 2. članka 23. propisano je da se „iznimno od stavka 1. ovrha radi ostvarenja novčane tražbine protiv obrtnika ne može provesti na nekretnini za stanovanje nužnoj za zadovoljavanje osnovnih životnih potreba obrtnika i osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, odnosno na nekretnini za obavljanje samostalne djelatnosti, koja je njegov glavni izvor sredstava za život.“</p> <p>Predloženo rješenje iz članka 23. ne samo da ne štiti imovinu koju je obrtnik stekao po raznim osnovama, koje nemaju veze s obavljanjem obrta, primjerice nasljedstvom, nego ne štiti niti nekretninu za stanovanje. Naime, što znači formulacija „nekretnina za stanovanje nužna za zadovoljavanje osnovnih životnih potreba obrtnika i osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati“ ?</p> <p>Po kojem kriteriju će se određivati što je nužno za zadovoljavanje osnovnih životnih potreba obrtnika i osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati?</p> <p>Što će se dogoditi ako je obrtnik naslijedio ili u neka bolja vremena stekao obiteljsku kuću od primjerice 250 m², a ima tri člana obiteljskog domaćinstva, je li to nužno za zadovoljavanje osnovnih životnih potreba ?</p>			
--	--	--	--	--	--

			<p>Što ako u istoj kući s obrtnikom žive i odrasla djeca, što je čest slučaj, koju on po zakonu nije dužan uzdržavati, a to im je jedino rješenje stambenog pitanja, da ne nabrajamo dalje.</p> <p>Kada se uzme u obzir da oko polovica od ukupnog broja obrtnika djelatnost obavlja u iznajmljenom prostoru, niti izuzimanje od ovrhe nekretnine za obavljanje samostalne djelatnosti nije od velike pomoći.</p> <p>Jedan od najvažnijih razloga zašto se osobe koje namjeravaju obavljati tipično obrtničke djelatnosti opredjeljuju za otvaranje trgovačkog društva, a ne za otvaranje obrta je upravo ograničenje odgovornosti.</p> <p>Sada kada za otvaranje trgovačkog društva nije potrebno minimalno 20.000 kuna osnivačkog kapitala, nego 10 kuna, odluka u korist trgovačkog društva će se donositi još lakše.</p> <p>Koliko je pitanje odgovornosti za obveze važno dokazuje i Zakon o trgovačkim društvima.</p> <p>Koliko se otvara javnih trgovačkih društava i komanditnih društava, gdje članovi (u komanditnom društvu komplementari) odgovaraju za obveze društva osobno, solidarno i neograničeno, cijelom svojom imovinom, u odnosu na društva s ograničenom odgovornošću i dionička društva, gdje članovi ne odgovaraju za obveze društva?</p>			
23.		Obrtnička komora Bjelovar	Predlažemo uskladiti prema alternativnom obrazloženom prijedlogu HOK-a iz ove	NE	Odgovoreno	

			javne rasprave (članci 23. i 23.a) Daje se generalna potpora prijedlozima HOK-a u kontekstu Nacrta Prijedloga Zakona o obrtu koji je premet internetske javne rasprave.			
23.		Marinac Video	Članak 23 iz nacrta prijedloga Zakona briše se i predlaže novi članak 23 koji glasi: (1) Za obveze koje nastaju u obavljanju obrta, obrtnik odgovara cijelom imovinom namijenjenom za obavljanje obrta koja se upisuje u Obrtni registar. (2) Obrtnik odgovara za obveze u obavljanju obrta i cijelom imovinom obrta stečenom u obavljanju obrta koja se kao takova vodi u poslovnim knjigama. (3) Imovina iz stavka 1. ovoga članka može biti stvari, prava ili novac. (4) Iznimno od stavka 1. ovoga članka obrtnik odgovara za obveze koje nastaju obavljanjem obrta svom svojom imovinom i imovinom obrta, ako zlouporabom onemogućiti naplatu poreza, doprinosa ili drugih javnih davanja, kao i isplatu plaća, naknada plaća, otpremnina, naknade šteta zbog pretrpljene ozljede na radu i profesionalne bolesti, ako o zlouporabi postoji pravomoćna odluka.	NE	Odgovoreno	
23.		Obrtnička komora Osijek	Člankom 23. odgovornost obrtnika definirana je cjelokupnom imovinom, što nije slučaj kod trgovačkih društava koja odgovaraju samo imovinom unesenom u trgovačko društvo. Imovina koja nema nikakve veze s otvaranjem i poslovanjem obrta, te imovina stečena prije otvaranja obrta ne smije biti predmetom ovrha. Obrtnik treba odgovarati	NE	Odgovoreno	

			<p>imovinom koju je unio u obrt i koju je stekao poslovanjem obrta.</p> <ul style="list-style-type: none">- Podržavamo jačanje ovlasti Hrvatske obrtničke komore u području obrazovanja ali mislimo kako Hrvatska obrtnička komora tj. obrtnici nisu jedini gospodarstvenici koji trebaju snositi troškove koji iz toga proizlaze već i HGK tj. njihovi članovi, kojima je itekako u interesu imati dobro obučene djelatnike obrtničkih struka.- Budući je planirano ukidanje komorskog doprinosa iz dohotka, koji je bio namijenjen obrazovanju, Hrvatska obrtnička komora bi trebala inzistirati da se ti troškovi participiraju između nadležnih ministarstava, HGK i HOK-e			
--	--	--	---	--	--	--

23.		Jasminka Smokrović Udruženje obrtnika Zadar	- odgovornost obrtnika za obveze nastale u obavljanju obrta - u prijedlogu zakona je zadržana formulacija da obrtnik i dalje odgovara cjelokupnom imovinom, uz iznimku da se ovrha ne može provesti na nekretnini za stanovanje nužnoj za zadovoljavanje osnovnih životnih potreba obrtnika i osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, odnosno na nekretnini za obavljanje samostalne djelatnosti koja je njegov glavni izvor sredstava za život. Smatramo kako je prijeko potrebno, radi izjednačavanja položaja na tržištu, što više izjednačiti odgovornost obrtnika sa odgovornošću trgovačkih društava, zbog čega se predlaže reguliranje ograničene odgovornosti obrtnika samo onom imovinom koja je unijeta u poslovne knjige obrta (ona koja je unijeta kao početni kapital i ona koja je stečena u poslovanju obrta).	NE	Odgovoreno	
23.		Udruženje obrtnika Vrgorac	Smatramo da obrtnik ne bi trebao odgovarati cjelokupnom svojom imovinom. Predlažemo da razmislite o alternativu koju ste iznijeli u članku 23.a stavak 1. gdje ste naveli citiram:“ Vrijednost imovine obrta koja je namijenjena za obavljanje obrta i upisuje se u Obrtni registar ne može biti manja od 20.000 kuna“.Iznos koji navodite je prevelik s obzirom da je Zakonom o trgovačkim društvima omogućeno osnivanje jednostavnih društava s ograničenom odgovornošću gdje je temeljni kapital SAMO 10 kuna.	NE	Odgovoreno	
23.		Udruženje obrtnika	- Umjesto da odgovara cjelokupnom svojom	NE	Odgovoreno	

		Vukovar Gabi Jerman	<p>imovinom obrtnik treba odgovarati samo imovinom potrebnom za poslovanje obrta a kako takva vodi se u poslovnim knjigama.</p> <p>- Uvesti novčanu vrijednost imovine ne manju od 5.000,00 kn.</p> <p>Članak 23. stavak (1)</p> <p>Za obveze koje nastaju u obavljanju obrta, obrtnik odgovara imovinom namijenjenom za poslovanje obrta a koja se kao takva vodi u poslovnim knjigama.</p> <p>Dodati stavke:</p> <p>-(2) Vrijednost imovine iz čl. 23 st. (1) ne može biti manja od 5.000,00 kn.</p> <p>- (3) Novčani iznos imovine mora se uplatiti na račun obrta najkasnije 2 godine od dana otvaranja obrta.</p> <p>Cilj je odvojiti imovinu obrta od privatne imovine samog obrtnika te da obrtnik odgovara samo imovinom potrebnom za poslovanje obrta.</p> <p>Dozvoljavanje uplate novčane vrijednosti imovine potrebnom za poslovanje obrta u roku od 2 godine olakšalo bi se poslovanje obrtnika početnika a i potaknulo otvaranje obrta</p>			
23.		Udruženje obrtnika Pula	<p>iako je jedno od temeljnih obrazloženja potrebe izmjene zakona bilo upravo ograničavanje istog?</p> <p>Potrebno je unijeti stavak 3. Koji bi mogao glasiti:</p> <p>„Kod ovrhe na novčanim primanjima, obrtnik ima pravo na zaštićeni iznos, u skladu sa zakonom o ovrsi, koji se izračunava na pripadajuću osnovicu obveznih osiguranja“</p>	NE	<p>Predloženo rješenje podrazumijeva izmjenu i dopunu propisa iz oblasti financija koje je u djelokrugu nadležnosti Ministarstva financija i ne može biti predmetom ovog Zakona.</p>	

			U trenucima makar privremene blokade računa i obrtnik mora imati pravo na nužna sredstva za egzistenciju sebe i obitelji. Detaljnije treba urediti dopunom propisa kojima se regulira ovrha i ovrha na novčanim sredstvima.			
25. i 29.		Ured državne uprave Varaždinske županije – voditelj službe za gospodarstvo	Pojasniti da li poslovođa pogona mora biti u stalnom radnom odnosu kod obrtnika (pravna osoba koja obavlja vezane i povlaštene obrte)	Načelna primjedba	U odredbi članka 13. stavak 1. izričito je propisana obveza pravnoj osobi "zapošljavanja" najmanje jednog radnika koji ispunjava opće i posebne uvjete, a navedena obveza izričito je propisana i za obrtnika u čl. 29. Zakona.	
27.	2.	Zoran Mavar	na kraju rečenice nije potrebno navoditi – putem poslovođe, jer izdvojeni pogon nije moguće registrirati bez poslovođe (jedan od bitnih uvjeta je imati poslovođu).	Načelna primjedba		
29.	1.	Zoran Mavar	„iz članka 8. stavak 1. podstavak 1.“. Prema pravilu nomotehnike nije podstavak već točka 1.	Načelna primjedba		
31.		Udruženje obrtnika Pula	potrebna je izmjena formulacije «pomagati» u «raditi bez zasnivanja radnog odnosa» pozitivno je proširenje kruga osoba, ali riječ „pomaganje“ podložna je različitim tumačenjima od strane inspekcija, (mišljenje Ministarstva za obrt, malo i srednje poduzetništvo, Klasa: 311-01/03-03/12, Urbroj: 515-03-03-4, od 19. ožujka 2003. godine, temelj je Državnom inspektoratu da tumači «pomaganje» jako usko)što stvara pravnu nesigurnost i suprotno je obiteljskom načinu obavljanja djelatnosti	NE	Obrtniku u obavljanju obrta mogu "pomagati" taksativno navedene osobe koje su članovi obiteljskog domaćinstva. Ovim zakonom ne može se inaugurirati "rad bez zasnivanja radnog odnosa" jer područje rada ne pripada u djelokrug poslova ovog Ministarstva.	
32..	36.	Neda Karda Vuco	Obrtnik mora biti u mogućnosti da po	NE	Predviđen je prijenos obrta	

	stavak 3.		vlastitoj procjeni može obrt prenijeti na bračnog druga ili krvne srodnike. Zašto to pravo ograničavati samo na ostvarivanje prava na mirovinu. Obrtnik može biti trajno ili privremeno nesposoban za obavljanje obrta i u tom slučaju obrt se ne može prenijeti na bračnog druga ili krvne srodnike. Po sadašnjem prijedlogu, a u svezi članka 36.točka 3 obrtnik u slučaju bolesti može privremeno obustaviti obavljanje obrta. Koji je to gospodarski i društveni interes da obrtnik privremeno obustavi obavljanje obrta. Cilj bi morao biti, da se obrt i dalje obavlja kako u interesu obrtnika tako i u interesu zaposlenika. Ovakvim prijedlogom obrtnik se kažnjava i to samo zato što je bolestan.		na navedene pravne slijednike samo u slučaju ostvarivanja prava na mirovinu jer je praksa pokazala da nastupom te okolnosti nastaje potreba za prijenosom obrta umjesto upisivanja u Obrtni registar zajedničkog obavljanja obrta, u koju svrhu u obrt pristupa željena osoba, koja nakon ostvarenja prava na mirovinu, istupa iz zajedničkog obrta, a preostali ortak nastavlja samostalno obavljati obrt. Obrtnik u slučaju bolesti može prijaviti privremenu obustavu obavljanja obrta ukoliko to želi, ali jednako tako može imenovati i stručnog poslovođu /poslovođu, ovisno o tome da li obavlja vezani ili obrt putem kojeg se obavljanje obrta nesmetano nastavlja.	
32.	32	Katica P.	Dokaz o pravu korištenja prostora uvjet je i kod promjena u obrtnom registru i to za:.....“ Mislim da bi se isto trebalo primijeniti i za istupanje ortaka iz zajedničkog obrta, a odnosi se onog ortaka koji ostaje u obrtu. Naročito se to treba odnositi na čl. 32. kod prenošenja obrta (imajući u vidu da se često	Načelna primjedba	Nadležno registarsko tijelo dužno je provjeriti udovoljavanje uvjetu dokaza o pravu korištenja prostora prilikom upisa bilo koje promjene u Obrtni registar, a koja se odnosi na sjedište obrta ili izdvojeni pogon i	

			radi o ugovorima o zakupu, koncesijama u državnom vlasništvu i td.) . Što znači „Obrtnik ostvarivanjem prava na mirovinu može prenijeti obrt. ...“ Mislim da je bolje kada obrtnik ostvari pravo na mirovinu ili donese potvrdu o podnesenom zahtjevu za mirovinu, da se tada vrši prijenos obrta. Tako bi se stvarno razložno obrt i prenio, a ne bi postojala mogućnost manipuliranja.		kad obrt fizička osoba obavlja samostalno ili kad je riječ o zajedničkom obrtu.	
32.		Zoran Mavar	potrebno je navesti uvjete koji moraju biti ispunjeni kod prijenosa obrta – za pravnog slijednika uvjeti iz članka 8. stavak 1. i 2., te članak 9. stavci 1., 2. i 3., kao i izjava o prihvatu prijenosa obrta.	NE	Notorno je da fizička osoba na koju obrtnik prenosi obrt mora udovoljavati općim i posebnim uvjetima iz članka 8. I 9. Zakona.	
34.	2	Udruženje obrtnika Pula	brisati uvjete za privremenog poslovođu Obrtnici u pravilu obavljaju djelatnost do kada to fizički mogu, te je u traumatičnim trenucima nakon smrti obrtnika nemoguće odmah tražiti i pronaći osobu odgovarajućih uvjeta. Brisanjem ove odredbe samo bi se omogućilo da obrt nastavi sa radom do okončanja ostavinske rasprave i prijenosa obrta, sa svim zakonskim uvjetima. Prijedlog nije u koliziji sa produljenjem roka za imenovanje privremenog poslovođe	NE	Produljen je rok za prijavu nastavka obavljanja obrta nakon smrti obrtnika, sa trideset na šezdeset dana, što predstavlja razuman rok za pronalaženje privremenog poslovođe koji udovoljava traženim uvjetima, a u svrhu zaštite korisnika usluge i struke za koju se HOK bespoštedno zalaže.	
35.		Ured državne uprave Varaždinske županije – voditelj službe za gospodarstvo	Predlaže se da se uz prijavu kod nasljeđivanja obrta prilaže mala obrtnica	NE	Zakon ne poznaje "malu" obrtnicu.	
35	2	Zoran Mavar	u stavku 2. točka 3. „podstavak“ – točka.	NE	Odgovoreno	
36.		Ured državne uprave Varaždinske županije – voditelj službe za gospodarstvo	Predlaže se da obrtnica i dalje bude pohranjena pri uredu državne uprave u županiji	NE	Pohrana obrtnice pri nadležnom uredu državne uprave u županiji, odnosno uredu Grada Zagreba, nema	

					značaja za institut privremene obustave obrta jer njena pohrana nije ni u kakvoj uzročno-posljedičnoj vezi sa činjenicom obustave.	
36.	4.	Obrtnička komora Primorsko-goranske županije	Iz članka 36. Nacrta prijedloga Zakona brisana je odredba sada važećeg članka 33. stavka 4. Zakona, u skladu s kojim „Za vrijeme privremene obustave obavljanja obrta obrtnik je dužan predati obrtnicu u nadležni županijski ured, odnosno Ured grada Zagreba.“ Budući da obrtnik za vrijeme privremene obustave ne smije obavljati obrt, držimo da je ova odredba vrlo važna za sprečavanje sive ekonomije i za olakšavanje kontrole, te predlažemo da se ova odredba uvrsti i u novi Zakon o obrtu.	NE	Odgovoreno	
36.		Hilda Baumschabel	Zašto je ispušten stavak 4. iz važećeg Zakona, koji obrtnika obvezuje na vraćanje obrtnice u UDU za vrijeme privremene obustave? Smatramo da je dosadašnje zakonsko rješenje bilo dobro te da je onemogućavalo zlouporabe.	NE	Odgovoreno	
39	3.	Zoran Mavar	stavak 3. je nepotreban jer su uvjeti propisani u stavku 1. Iz ovakve formulacije stavka 3. proizlazi da za npr. obavljanje ugostiteljskog obrta jedan od ortaka mora imati liječničku svjedodžbu (potrebno je da imaju svi ortaci), te obavezno jedan od ortaka mora imati propisanu stručnu spremu za obavljanje djelatnosti (radi jednakosti kod obrta omogućiti i zapošljavanje stručnog radnika po čl. 9. st.3. ako nijedan od ortaka nema stručnu spremu).	DA	Briše se stavak 2. iz navedenog razloga.	

41	2.	Zoran Mavar	umjesto „po pravomoćnosti“ navesti po izvršnosti rješenja (članak. 133 Zakona o općem upravnom postupku).	DA	Sukladno Zakonu o općem upravnom postupku sada je rješenje izvršno, a ne pravomoćno.	
42.	1. i 2.	Katica P.	Kod odjave obrta u bilo kojoj stavci 1. ili 2. treba tražiti i potvrdu o izmirenim obvezama u Poreznoj upravi. Kako sam napisala, dugo radim i pamtim vrijeme kada se za zatvaranje obrta trebalo priložiti i potvrdu o izmirenju dugova u Poreznoj upravi. Na taj način se sprečavaju zlorabe kombinacija npr. muž – žena; pa i djeca, pečaćenje Porezne uprave – nagodba i ponovo otvaranje na treću osobu i td.	NE	Odjava obrta nije uvjetovana predloženjem potvrde o izmirenim obvezama pri Poreznoj upravi Ministarstva financija jer se gubitkom svojstva obrtnika odjavom i i brisanjem iz obrtnog registra, ne anuliraju obveze koje je obrt proizveo. Financijsko poslovanje obrtnika pokriveno je propisima iz nadležnosti drugog tijela državne uprave koje sukladno propisima iz svoje nadležnosti ima mehanizam za naplatu svojih potraživanja.	
42.	2.	Ured državne uprave Varaždinske županije – voditelj službe za gospodarstvo	Predlaže se usklađivanje termina pravomoćnosti rješenja sa ZUP-ovskom izvršnošću rješenja, te se ujedno skreće pažnja na konkretne probleme u praksi ureda državne uprave u županiji u svezi datuma izdavanja, oznake izvršnosti, te početka (datuma) prava na invalidsku mirovinu iz rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (npr. rješenje od 08. siječnja 2008. s klauzulom pravomoćnosti od 25. siječnja 2008. godine, dok se istim rješenjem HZMO pravo na invalidsku mirovinu osiguraniku priznaje počevši s datumom od 30. listopada 2007. godine) – problem odjave obrtnika	Djelomično usvojeno	Odgovoreno	

			<p>Predlaže se da se obrtnica poništi i vrati obrtniku</p> <p>Predlaže uvođenje mogućnosti upisa izdvojenog pogona bez početka rada</p>		<p>Ne postoji opravdani razlog za poništavanje i vraćanje obrtnice obrtniku.</p> <p>Ne postoji prepreka za upis izdvojenog pogona bez početka obavljanja.</p>	
42.		Hilda Baumschabel	<p>Prestanak obrta – treba spriječiti zlouporabe. U praksi se često događa da obrtnik nemarno podmiruje svoje obaveze , tako povećava dug prema državi te odjavljuje obrt. Nakon toga vrlo brzo se javlja netko od članova obitelji, podnose zahtjev za nastavak obavljanja djelatnosti, a često puta „drugi“ obrtnik također ne plaća redovito svoje obaveze. Prijedlog formulacije teksta: Članovi obiteljskog domaćinstva u smislu odredbi članka 31. stavak 2. ovog Zakona ne mogu nastaviti obavljanje obrta nakon prestanka obrta obrtnika koji je u trenutku odjave imao nepodmirene obveze prema državnom proračunu RH.</p>	NE	Odgovoreno	
44.	stavak 1. točka 7.	Zoran Mavar	<p>umjesto „ne imenuje“ - nema zaposlenog poslovođu. Ako ne imenuje poslovođu izdvojenog pogona nije moguće upisati obavljanje obrta u izdvojenom pogonu (članak 25. stavak 1.)</p> <p>stavak 1. točka 10. - rok od 30 dana nepotreban jer je u suprotnosti sa člankom 36. stavak 1. (do godinu dana), te člankom 36. stavak 4. (obavijest o ponovnom početku obavljanja obrta najkasnije u roku od 7 dana po isteku vremena privremene obustave)</p>	NE	<p>Stvar je nomotehničkog uređenja, u Nacrtu prijedloga zakona u čl. 25. i 26. koristi se termin "imenovanja" poslovođe.</p> <p>Ako je obrtnik imao privremenu obustavu u određenom trajanju (koje ne mora nužno biti godinu dana), zaključivanjem bolovanja npr. dat mu je</p>	

			Formulacija stavka trebala bi glasiti: „ako obrtnik ne započne s obavljanjem obrta nakon isteka roka privremene obustave obrta.“		slijedeći rok od 30 dana za prijavu početka obavljanja obrta.	
47.	4.	Evica Kozera	<p>Članak (4) mijenja se i glasi: Srednje strukovne škole mogu izvoditi praktični dio programa naukovanja uz uvjet da se pretežni dio programa izvodi kod obrtnika, u pravnoj osobi ili u regionalnom Centru novih tehnologija. Dodaje se članak (5): Srednje strukovne škole koje posjeduju školsku radionicu i u kojima je instaliran Centar novih tehnologija mogu izvoditi pretežni dio programa naukovanja. Obrazloženje: U RH postoje regionalni Centri novih tehnologija (veza sa Zakonom o strukovnom obrazovanju, čl.33) instalirani u školama, u području obrade drva, strojarstva...., takve škole mogu pružiti pretežni dio programa naukovanja, čime bi se dobilo na kvaliteti naukovanja u dijelu praktičnih vještina i većeg stručnog nadzora učenika, budućih obrtnika...</p>	NE	Obrazovanje za obrtnička zanimanja izuzeto je iz Zakona o strukovnom obrazovanju te se provodi sukladno odredbama Zakona o obrtu. Nadalje, za obavljanje najsjloženijih djelatnosti koje su na popisu vezanih i povlaštenih obrta kao poseban uvjet stručne spreme propisana je razina stručne spreme 5, dakle majstorski ispit te u tom smislu postoji i potreba za osnivanjem majstorskih škola u kojima bi se obrazovali majstori obrtnici. Obzirom na skori ulazak naše zemlje u Europsku uniju te mogućnosti koje nam nude strukturni fondovi, osigurati će se potrebna sredstva za osnivanje majstorskih škola, a koja su zapravo bila jedina prepreka za osnivanje istih.	
4.	9.	Evica Kozera	<p>Stručni nadzor nad praktičnim djelom naukovanja koji se izvodi kod obrtnika i kod pravne osobe provodi Hrvatska obrtnička komora. Predlažem da se ovaj stavak počne konačno provoditi, budući postoji samo evidencija</p>	NE	Načelna primjedba	

			prisutnosti naučnika na praktičnom dijelu naukovanja kod obrtnika, od strane škole, ali ne postoji stručni nadzor od strane Hrvatske obrtničke komore.			
62.	2.	Udruženje obrtnika Makarska	Dopuniti članak - Pravne osobe iz stavka 2.ovoga članka postaju OBVEZNI članovi HOK-a (time bi se izbjeglo dvostruko plaćanje doprinosa tj. HGK-u i HOK-i)	NE	Pravna osoba obvezni je član HOK-a u dijelu obavljanja djelatnosti za koju je upisana u Evidenciju pravnih osoba, u preostalom dijelu djelatnosti upisanih u sudskom registru, član je HGK-a i ta činjenica ne može se osporiti ovim Zakonom.	
63.	3.	Evica Kozera	Postupak i način osnivanja majstorske škole propisuje ministar obrta nakon prethodno pribavljenog mišljenja ministra nadležnog za znanost, obrazovanje i sport i Hrvatske obrtničke komore.“ Molila bih hitno donošenje postupka i načina osnivanja majstorske škole budući ste u Poduzetničkom impulsu za 2013. predvidjeli sredstva za majstorsku školu, a ne znamo koji je postupak osnivanja.	NE	Načelna primjedba	
74.	2.	Udruženje obrtnika Makarska	ALINEJA 8 I 9 ? Ako Skupština HOK-a donosi odluku o jedinstvenoj osnovici i stopi za plaćanje mjesečnog paušalnog iznosa kom. Doprinosa nije potrebno da donosi posebne odluke za POK-e i udruženja obrtnika o visini istog.	NE	Skupština HOK-a potvrđuje odluke POK-ova i UO-a o visini komorskog doprinosa kako bi se ostvarila jedinstvenost sustava organiziranosti obrta.	
65.		Udruženje obrtnika Pula	dodati novi stavak 3. stjecanje pravne osobnosti odnosno iz st.2 izdvojiti drugu rečenicu u novi stavak 3. koji glasi „Udruženje obrtnika je pravna osoba.	NE	Sadržaj norme ne ostavlja prostora nedoumici da li je UO pravna osoba ili ne. Način i vrijeme stjecanja pravne osobnosti Udruženja	

			<p>Udruženje obrtnika pravnu osobnost stječe danom upisa u registar udruženja obrtnika kojeg vodi pripadajuća područna obrtnička komora».</p> <p>Sadašnji st.3 i 4 postaju st. 5 i 6.</p> <p>U praksi je bitno određenje vremena i načina stjecanja pravne osobnosti i registracije, posebno kod stjecanja nekretnina. Ovo je osobito važno kod udruženja i POK-ova jer nije uobičajen način registracije (ne upisuju se u sudski registar), pa je to potrebno propisati u Zakonu.</p>		<p>obrnika razradit će se njihovim unutarnjim aktima.</p>	
66.		Neda Karda Vuco	<p>dodati točku 5 koja glasi.... Obrtnik sam bira gdje će i u kojem udruženju obrtnika ostvarivati svoje obrtničke interese</p> <p>Dodati točku 6: Ako je obrtnik nezadovoljan radom udruženja obrtnika u kojem ostvaruje svoj gospodarski interes ima pravo preći u drugo udruženje obrtnika.</p> <p>Po sadašnjem Zakonu i Statutu HOK-a obrtnik je član udruženja obrtnika po kriteriju mjesta registracije obrta. To se je i do sada pokazalo pogrešno i potrebno je razdvojiti mjesto registracije obrta i i mjesto gdje ostvaruje svoj gospodarski interes. Ako je obrtnik registriran u Vukovaru ,a svoje interese ostvaruje u Istri,logično bi bilo da je član udruženja gdje ostvaruje svoj gospodarski interes.</p> <p>Ovakvim načinom stimuliraju se udruženja koja ne rade ništa, ali zbog svog položaju ubiru znatna sredstva od obrtnika ,a obrtnicima ne pružaju ništa i takva je velika većina udruženja obrtnika. Zbog ovakve organizacije neka udruženja ostvaruju višak</p>	NE	<p>Teritorijalni obuhvat Udruženja obrtnika ne ostavlja mogućnost izbora obrtniku jer on teritorijalno spada pod određeno Udruženje obrtnika prema registarskom tijelu pri kojem je upisan u obrtnom registru. HOK je samostalna, stručno poslovna organizacija koja svoje međusobne odnose i organiziranost uređuje općim aktima.</p>	

			sredstava koja ne znaju gdje i kako utrošiti, pa zamislite organiziraju za neke obrtnike, o trošku udruženja „koje je pravna osoba“, krstarenje brodom Costa Concordijom i to sa besplatnim prijevozom do luke ukrcaja. I tako se troše sredstva udruženja koja nitko ne kontrolira, pa niti HOK.			
66.		Jakov Rubil	Članak 66. Glasi: (4) Udruženja obrtnika članovi su Obrtničke komore s područja njenog teritorijalnog obuhvata. PRIJEDLOG: IZMJENA ČLANKA 66. (4) Udruženja obrtnika članovi su Hrvatske obrtničke komore	NE	Predloženo je u kontradikciji sa osnovnim načelom komorske organizacije. Udruženje obrtnika član je Područne obrtničke komore, a Područna obrtnička komora član je HOK-a.	
67.		Udruženje obrtnika Pula	dodati novi stavak 2. stjecanje pravne osobnosti odnosno iz st.1 izdvojiti drugu rečenicu u novi stavak 2. koji glasi „Područna obrtnička komora je pravna osoba. Područna obrtnička komora pravnu osobnost stječe danom upisa u registar područnih obrtničkih komora kojeg vodi Hrvatska obrtnička komora.“ Sadašnji st.2 postaje st. 3.	NE	Odgovoreno	
70.	1	Obrtnička komora Međimurske županije	Članak 70. stavak 1. predlažemo da glasi: Članovi Hrvatske obrtničke komore su obrtnici koji obavljaju obrt na području Republike Hrvatske u skladu sa zakonom te fizičke osobe koje obavljaju domaću radinost ili sporedno zanimanje u skladu s člancima 3.-5. Zakona o obrtu. Ovaj prijedlog je iz razloga što oni nigdje nisu organizirani pa u velikom obujmu	NE	Fizičke osobe koje obavljaju domaću radinost i sporedno zanimanje, nisu obrtnici i nemaju izjednačena prava i obveze u obavljanju gospodarskih djelatnosti. Obrtnici status stječu upisom u obrtni registar, dok potonji pravo obavljanja djelatnosti	

			koriste usluge komorskog sustava, a da istovremeno nemaju nikakve obveze prema tom sustavu. Ukoliko se to ne riješi morati ćemo uvesti naplatu tih usluga.		dobivaju ishodenjem odobrenja o kojima se vodi evidencija pri nadležnom uredu državne uprave u županiji, odnosno uredu Grada Zagreba.	
70.	6	Nada Dorić	Članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori je obvezno. Zbog čega je obvezno članstvo? Relikt socijalizma. Nekad je bilo i članstvo u sindikatu obavezno. Stavite i obrtničku komoru na tržište. Neka se učlani tko želi. Ili bar da oni koji nisu u PDV-u da nemaju tu parazitsku organizaciju na vratu. Malim obrtnicima to je veliki izdatak, nepotreban. Ako meni ne vjerujete pitajte male obrtnike bez zaposlenih koliko im je to omča oko vrata. SKINITE NAM IH SA LEĐA, NEKA SAMI SVOJIM RADOM PRIVUKU ČLANOVE. NE OBVEZA ZAKONA!!! PROVEDITE ANKETU MEĐU OBRTNICIMA, PITAJTE ŠTA MISLE O KOMORI! Sad je prilika da pomognete onima koji stvaraju prihod, ne onima koji ga troše.	Načelna primjedba	Budući je započet trend pretvaranja obveznog članstva u raznim komorama u dobrovoljno članstvo, vjerujemo da će se u skoroj budućnosti to dogoditi i u slučaju HOK-a, kada će u uvjetima tržišne utakmice omogućiti pravo izbora obrtnicima da budu članovi neke komore.	
70	2-4	Obrtnička komora Primorsko-goranske županije	U članku 70. stavak 2. i 4. nisu usuglašeni s odgovarajućim člancima Zakona.	NE	Sukladno stavku 2. članovi HOK-a su trgovci pojedinci i pravne osobe koje obavljaju vezane, odnosno povlaštene obrte iz odredbe članka 6. stavak 2. i 3. Zakona. Sukladno stavku 4. Pravne osobe postaju članovi HOK-a danom izdavanja rješenja iz odredbe članka 13. stavak 4. Zakona.	

70.	6	Mediaplast, Pula	Članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori je obvezno. Trebalo bi izmijeniti na način da glasi: Članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori je dobrovoljno.	NE	Odgovoreno	
71.	3.	Obrtnička komora Primorsko-goranske županije	„Hrvatska obrtnička komora do 1. lipnja tekuće godine dostavit će Hrvatskom Saboru godišnje izvješće o svojem radu, uključujući i financijska izvješća za proteklu kalendarsku godinu.“ Držimo da u Zakonu postoje mehanizmi kontrole poslovanja sustava Hrvatske obrtničke komore te da nema razloga za obvezu dostavljanja izvješća Saboru. Ovo tim više što niti jedna druga komora s obveznim članstvom nema ovakvu obvezu.	Djelomično usvojeno	Ovim Zakonom prenesene su javne ovlasti HOK-u temeljem kojih ostvaruje prihode pa ne bi trebala biti upitna potreba da se javnosti približi djelovanje iste. Obveza dostave financijskog izvješća je brisana jer je kontrola financijskog poslovanja osigurana putem nadzornog odbora HOK-a i Ministarstva financija.	
71.	3.	Obrtnička komora Osijek	Člankom 71. stavak 3. Hrvatska obrtnička komora se obvezuje do 1.06. tekuće godine dostaviti Saboru izvješće o radu i financijsko izvješće, čime se HOK-a stavlja u neravnopravan položaj u odnosu na druge Komore jer se samo nju obvezuje, a ostale komore uređuju samostalno svoj ustroj i odgovornost. Podržavamo uvođenje jedinstvenog komorskog doprinosa, ali o njenoj visini trebaju odlučiti obrtnici tj. članovi HOK-a. Zakonom se utvrđuje visina KD samo Obrtničkoj komori dok ostale komore samostalno utvrđuju visinu svog doprinosa ili članarina. Hrvatska obrtnička komora i Područne obrtničke komore financiraju obrazovanje, i na taj način rasterećuju državni proračun, pa ukoliko KD bude 4% od	Djelomično usvojeno	Odgovoreno	

			osnovnog osobnog odbitka iz dohotka neće moći i dalje financirati obrazovanje, a mala udruženja sa stogodišnjom tradicijom će se morati ugasiti što je loše kako za obrtnike tako i za kulturno nasljeđe toga kraja.			
71.	3.	Udruženje obrtnika Vis	<p>Odredbu o obvezi podnošenja izvješća o radu i financijskih izvješća Hrvatskom saboru potrebno je brisati jer je posve neprimjerena pravnom sustavu Republike Hrvatske.</p> <p>Obrazloženje: Hrvatska obrtnička komora nije tijelo državne uprave i ne financira se iz sredstava osiguranih u državnom proračunu. Podnošenje izvješća Hrvatskom saboru za pravne osobe koje osnovala država ima za svrhu nadzor učinkovitosti korištenja sredstava poreznih obveznika za svrhe za koje je ta pravna osoba osnovana. Hrvatska obrtnička komora je samostalna stručno poslovna i neprofitna organizacija. Za neprofitne pravne osobe, za razliku od proračunskih korisnika, pravno su utemeljeni drugačiji načini kontrole koja se provodi kroz Statutom utvrđene mehanizme i pravila financijskog poslovanja, kao i kroz propisani nadzor Ministarstva financija, uključivo i obvezu dostavljanja izvještaja i financijskih izvješća sukladno Uredbi o računovodstvu neprofitnih organizacija. Prema postojećim propisima niti jedna institucija koja se samofinancira, a to znači niti jedna komora u Republici Hrvatskoj, ne podnosi izvješća Hrvatskom saboru. Takvo bi rješenje predstavljao presedan koji jednu komoru bez kriterija izdvaja iz cjelokupnog pravnog</p>	NE	Odgovoreno	

			sustava, narušavajući njegov integritet i dosljednost.			
71.	3.	Bojan Podgajski; Obrtnička komora Krapinsko-zagorske županije Valdi Paliska- Smoković PROEL Alis Šaina Damir Visković Vesna Batelić	<p>Odredbu o obvezi podnošenja izvješća o radu i financijskih izvješća Hrvatskom saboru potrebno je brisati jer je posve neprimjerena pravnom sustavu Republike Hrvatske.</p> <p>Obrazloženje: Hrvatska obrtnička komora nije tijelo državne uprave i ne financira se iz sredstava osiguranih u državnom proračunu.</p> <p>Podnošenje izvješća Hrvatskom saboru za pravne osobe koje osnovala država ima za svrhu nadzor učinkovitosti korištenja sredstava poreznih obveznika za svrhe za koje je ta pravna osoba osnovana. Hrvatska obrtnička komora je samostalna stručno poslovna i neprofitna organizacija. Za neprofitne pravne osobe, za razliku od proračunskih korisnika, pravno su utemeljeni drugačiji načini kontrole koja se provodi kroz Statutom utvrđene mehanizme i pravila financijskog poslovanja, kao i kroz propisani nadzor Ministarstva financija, uključivo i obvezu dostavljanja izvještaja i financijskih izvješća sukladno Uredbi o računovodstvu neprofitnih organizacija. Prema postojećim propisima niti jedna institucija koja se samofinancira, a to znači niti jedna komora u Republici Hrvatskoj, ne podnosi izvješća Hrvatskom saboru. Takvo bi rješenje predstavljao presedan koji jednu komoru bez kriterija izdvaja iz cjelokupnog pravnog sustava, narušavajući njegov integritet i dosljednost.</p>	Djelomično usvojeno	Odgovoreno	
71.	3.	Hrvatska obrtnička	Predložimo mijenjati na način da glasi:	Djelomično	Odgovoreno	

		komora	<p>„Hrvatska obrtnička komora do 1. lipnja tekuće godine dostaviti će Hrvatskom Saboru godišnje Izvješće o radu Komore i stanju obrtništva za proteklu kalendarsku godinu.“</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Podržavamo prijedlog predlagatelja da Hrvatska obrtnička komora jednom u godini informira Hrvatski Sabor o stanju u obrtništvu.</p> <p>Međutim, Hrvatska obrtnička komora kao samostalna, strukovna i neprofitna organizacija svake godine podnosi Financijsko izvješće prema Uredbi o računovodstvu neprofitnih organizacija Državnom uredu za reviziju, odnosno Ministarstvu financija. Zašto bi, unatoč navedenom, Hrvatska obrtnička komora koja se ne financira iz Državnog proračuna morala podnositi i posebno Financijsko izvješće i Hrvatskom Saboru?</p>	usvojeno		
71.		Udruženje obrtnika Bedekovčina	<p>Članak 71.</p> <p>(1) Hrvatska obrtnička komora obavlja javne ovlasti koje su utvrđene ovim Zakonom.</p> <p>(2) Akti koje Hrvatska obrtnička komora izdaje u izvršavanju javnih ovlasti jesu javne isprave.</p> <p>(3) Hrvatska obrtnička komora do 1. lipnja tekuće godine dostavit će Hrvatskom saboru godišnje izvješće o svojem radu, uključujući i financijska izvješća za proteklu kalendarsku godinu.</p> <p>Odredbu o obvezi podnošenja izvješća o radu i financijskih izvješća Hrvatskom saboru potrebno je brisati jer je posve neprimjerena pravnom sustavu Republike Hrvatske.</p>	Djelomično usvojeno	Odgovoreno	

			<p>Obrazloženje: Hrvatska obrtnička komora nije tijelo državne uprave i ne financira se iz sredstava osiguranih u državnom proračunu. Podnošenje izvješća Hrvatskom saboru za pravne osobe koje osnovala država ima za svrhu nadzor učinkovitosti korištenja sredstava poreznih obveznika za svrhe za koje je ta pravna osoba osnovana. Hrvatska obrtnička komora je samostalna stručno poslovna i neprofitna organizacija. Za neprofitne pravne osobe, za razliku od proračunskih korisnika, pravno su utemeljeni drugačiji načini kontrole koja se provodi kroz Statutom utvrđene mehanizme i pravila financijskog poslovanja, kao i kroz propisani nadzor Ministarstva financija, uključivo i obvezu dostavljanja izvještaja i financijskih izvješća sukladno Uredbi o računovodstvu neprofitnih organizacija. Prema postojećim propisima niti jedna institucija koja se samofinancira, a to znači niti jedna komora u Republici Hrvatskoj, ne podnosi izvješća Hrvatskom saboru. Takvo bi rješenje predstavljao presedan koji jednu komoru bez kriterija izdvaja iz cjelokupnog pravnog sustava, narušavajući njegov integritet i dosljednost.</p>			
71.	3.	Jasminka Smokrović Udruženje obrtnika Zadar	<p>HOK će morati podnositi godišnje izvješće Hrvatskom saboru Nije poznat razlog zbog kojeg jedino HOK od ukupno dvadesetak stručnih komora koje djeluju u Republici Hrvatskoj podnosi izvješće Hrvatskom saboru. Ukoliko se uvede obveza podnošenja izvješća svih komora,</p>	Djelomično usvojeno	Odgovoreno	

			tada i HOK treba ispunjavati navedenu obvezu.			
72.	1.	Obrtnička komora Primorsko-goranske županije	<p>Predlažemo da se u članku 72. stavku 1. točki 19. briše riječ: „jedinstvene“.</p> <p>Uvjeti života i poslovanja, s obzirom na razvijenost, broj nezaposlenih, prosječnu bruto plaću itd. u raznim dijelovima Republike Hrvatske ne samo da nisu isti, nego često nisu uopće usporedivi, te uvažavajući te okolnosti držimo da nema nikakvog opravdanja za inzistiranje na jedinstvenom iznosu komorskog doprinosa. To prepoznaje i pravni sustav Republike Hrvatske, kroz Zakon o otocima, Zakon o područjima od posebne državne skrbi i Zakon o brdsko-planinskim područjima, a i kroz niz zakonskih rješenja u kojima se uvažavaju različitosti i specifičnosti pojedinih područja. Osim gore navedenog, uvođenje jedinstvenog komorskog doprinosa dovodi u pitanje opstanak svih udruženja obrtnika i područnih obrtničkih komora koji su kupili poslovni prostor i iz tog razloga povišili iznos komorskog doprinosa. Vjerujemo da je ta odluka temeljena na dugoročnom promišljanju budućnosti i u interesu lokalnog obrtništva, te da su sva udruženja i komore koji su to učinili, vodili računa i o gospodarskoj situaciji na svom području i o platežnim mogućnostima svog članstva. Držimo da bi bilo štetno i nepotrebno da te komore i udruženja sada budu prisiljeni vlastite poslovne prostore, redom vrlo kvalitetne i uporabljive za brojne namjene, prodavati i vraćati se u neizvjesnu i manje</p>	NE	Udruženja obrtnika, POK-ovi i HOK- predstavljaju jedinstveni sustav organiziranosti obrta koji zahtijeva i uvođenje jedinstvene stope komorskog doprinosa vezane uz iznos od 4% od osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, neovisno o razvijenosti područja i uvjeta poslovanja.	

			kvalitetnu poziciju najma. Osobito u situaciji kada bi to, zbog postojećeg stanja na tržištu nekretnina, bila vrlo loša poslovna odluka.			
74.		Neda Karda Vuco	U članku 74 treba dodati alinej da... skupština donosi moralni kodeks postupanja obrtnika koji obavljaju funkcije ili su izabrani na funkciju u komrskom sustavu.	NE	Etički kodeks imanentan je obavljanju svake funkcije pa tako i u komorskom sustavu.	
74.		Neda Karda Vuco	Alineja 4. Predsjedniku HOK-a daje se status mandataru po kojem na njegov prijedlog skupština imenuje i razrješuje 3 člana upravnog odbora. To je apsolutno neprihvatljivo i ograničava prava obrtnika i skupštine kao najvišeg tijela upravljanja. U članku 74.st2. treba dodati alineju po kojoj... skupština imenuje odbor za provođenje redovnih i izvanrednih izbora za predsjednika HOK-a. Dalje, skupština ili tjelo imenovano od skupštine ima pravo redovnog i izvanrednog nadzora na financiskim poslovanjem POK-a i Udruženja obrtnika.	NE	Prijedlog predsjednika HOK-a za imenovanje ili razrješnje tri člana Upravnog odbora ne umanjuje značaj Skupštine. Pravo redovnog i izvanrednog nadzora nad financijskim poslovanjem POK-a i Udruženja obrtnika, pripada Nadzornom odboru.	
74.	2.	Obrtnička komora Primorsko-goranske županije	Člankom 74. stavkom 2. alinejom 7. propisano je da Skupština „donosi odluku o jedinstvenoj osnovici i stopi te načinu i rokovima plaćanja doprinosa za jedinstveni sustav organiziranosti obrta, koji u mjesečnom iznosu ne može biti viši od 4% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak“. Rješenje o jedinstvenom iznosu komorskog doprinosa za cijelu Hrvatsku držimo neprihvatljivim iz više razloga, te predlažemo da se visina komorskog doprinosa određuje na način kako je propisano sada važećim Zakonom o obrtu.	NE	Odgovoreno	

74.	2.	Bojan Podgajski; Obrtnička komora Krapinsko zagorske županije Hrvatska obrtnička komora Udruženje obrtnika Vis	<p>Članak 74.</p> <p>(1) Skupština Hrvatske obrtničke komore je najviše tijelo upravljanja, a sačinjavaju je predstavnici članova Hrvatske obrtničke komore.</p> <p>(2) Skupština Hrvatske obrtničke komore u zakonom i drugim aktima propisanim rokovima donosi</p> <p>U članku 74. stavak 2. predlaže se brisati riječi: „u zakonom i drugim aktima propisanim rokovima donosi.“</p> <p>Obrazloženje: Nepotrebno je u Zakonu navoditi jer se to nomotehnički podrazumijeva.</p> <p>- statut uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za obrt, U članku 74. stavak 2. podstavak 1. predložemo brisati riječi: „uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za obrt“.</p> <p>Obrazloženje: Propisivanje obveze pribavljanja prethodne suglasnosti Ministarstva kako bi Skupština Hrvatske obrtničke komore mogla pristupiti donošenju Statuta u potpunoj je suprotnosti sa propisanom samostalnošću Hrvatske obrtničke komore kao pravne osobe koja je člankom 61. Zakona ustanovljena kao stručno poslovna organizacija obrtnika. Smatramo da je, sukladno propisanim ovlastima Ministarstva i drugih tijela državne uprave u okvirima njihove nadležnosti, utjecaj Ministarstva pri reguliranju organiziranosti komorskog sustava i usklađenosti Statuta Hrvatske obrtničke</p>	Djelomično usvojeno	Primjedbe su nomotehničke naravi. Brisana je obveza donošenja Statuta uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za obrt.	
-----	----	---	--	---------------------	---	--

		<p>komore primjerenije osigurati kroz ovlast Ministarstva da utvrđuje njegovu usklađenost sa ovim Zakonom, jer se time istovremeno poštuje i načelo samostalnosti Hrvatske obrtničke komore i načelo nadzora Ministarstva, odnosno zakonitosti Statuta.</p> <p>- donosi na prijedlog predsjednika financijski proračun,</p> <p>U članku 74. stavak 2. podstavak 2. predlažemo brisati riječi: „na prijedlog predsjednika“ Obrazloženje: Prijedlog da se najvažniji dokumenti za rad Komore i komorskog sustava donose na prijedlog Predsjednika Komore predstavlja značajno i neutemeljeno odstupanje od demokratskih načela upravljanja radom Komore od strane njenih članova, zastupljenih kroz Upravni odbor kao izvršno tijelo. Ovakav prijedlog zanemaruje ulogu Upravnog odbora (koju je najlakše usporediti s ulogom Vlade u sustavu državne uprave) i težište upravljanja postavlja na samo jednu osobu, tj. Predsjednika.</p> <p>- donosi odluku o raspisivanju izvanrednih izbora za predsjednika Hrvatske obrtničke Komore,</p> <p>U članku 74. stavak 2. podstavak 3. potrebno je brisati.</p> <p>Obrazloženje:</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>Ova je odredba unesena radi propisivanja ovlasti Skupštine da odlučuje o prijevremenim izborima, koji su predloženi člankom 72. Smatramo da institut izbora Predsjednika nije primjeren organiziranosti komorskog sustava i načina funkcioniranja komora kao strukovnih interesnih organizacija, te ga treba izostaviti iz zakonskog prijedloga, a samim time i ovdje predviđena ovlast Skupštine postaje bespredmetna.</p> <ul style="list-style-type: none"> - imenuje i razrješuje na prijedlog predsjednika 3 člana upravnog odbora, - imenuje i razrješuje nadzorni odbor, - raspisuje izbore najmanje 6 mjeseci prije isteka mandata i odlučuje o načinu provođenja izbora, <p>U članku 74. stavak 2. podstavak 6. treba izmijeniti tako da glasi: „- odlučuje o raspisivanju izbora te provodi izbore,“.</p> <p>Obrazloženje: Način provođenja izbora mora biti uređen Statutom kao temeljnim aktom Komore, što je izričito propisano člankom 67. stavak 1. podstavak 5., a kako Statut donosi Skupština na temelju ovlasti iz podstavka 1. ovog stavka, to nije potrebno posebno isticati da je njena ovlast odlučivati o načinu provođenja izbora jer se time u zakonskom tekstu na različitim mjestima uređuje isto pitanje, što je nomotehnički neprihvatljivo. Posebice se to odnosi na određivanje obveze Skupštine da izbore raspiše šest mjeseci prije isteka</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>mandata, što također predstavlja jedno od pitanja propisivanja načina provedbe izbora.</p> <ul style="list-style-type: none"> - donosi opće akte, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano, - donosi odluku o jedinstvenoj osnovici i stopi te načinu i rokovima plaćanja doprinosa za jedinstveni sustav organiziranosti obrta, koji u mjesečnom iznosu ne može biti viši od 4% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, - donosi Odluku kojom potvrđuje odluke područnih obrtničkih komora i udruženja obrtnika o visini komorskog doprinosa, - donosi na prijedlog Predsjednika pravilnik o materijalno financijskom poslovanju jedinstvenog sustava financiranja strukture prihoda iz doprinosa za udruženja obrtnika, područne komore i Hrvatsku obrtničku komoru, <p>U članku 74. stavak 2. podstavak 10. predlažemo brisati riječi: „na prijedlog predsjednika“</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Prijedlog da se najvažniji dokumenti za rad Komore i komorskog sustava donose na prijedlog Predsjednika Komore predstavlja značajno i neutemeljeno odstupanje od demokratskih načela upravljanja radom Komore od strane njenih članova, zastupljenih kroz Upravni odbor kao izvršno tijelo. Ovakav prijedlog zanemaruje ulogu Upravnog odbora (koju je najlakše usporediti s ulogom Vlade u sustavu državne uprave) i težište upravljanja postavlja na samo jednu</p>			
--	--	---	--	--	--

			<p>osobu, tj. Predsjednika.</p> <ul style="list-style-type: none"> - u spornim slučajevima utvrđuje područje koje obuhvaća jedna područna obrtnička komora, - donosi na prijedlog predsjednika Odluku o potvrđivanju pravilnika o materijalno financijskom poslovanju područnih obrtničkih komora i udruženja obrtnika, <p>U članku 74. stavak 2. podstavak 12. predlažemo brisati riječi: „na prijedlog predsjednika“</p> <p>Obrazloženje: Prijedlog da se najvažniji dokumenti za rad Komore i komorskog sustava donose na prijedlog Predsjednika Komore predstavlja značajno i neutemeljeno odstupanje od demokratskih načela upravljanja radom Komore od strane njenih članova, zastupljenih kroz Upravni odbor kao izvršno tijelo. Ovakav prijedlog zanemaruje ulogu Upravnog odbora (koju je najlakše usporediti s ulogom Vlade u sustavu državne uprave) i težište upravljanja postavlja na samo jednu osobu, tj. Predsjednika.</p> <ul style="list-style-type: none"> - donosi na prijedlog predsjednika pravilnik o kriterijima za sistematizaciju radnih mjesta komorskog sustava, <p>U članku 74. stavak 2. podstavak 13. predlažemo brisati riječi: „na prijedlog predsjednika“</p> <p>Obrazloženje: Prijedlog da se najvažniji dokumenti za rad</p>			
--	--	--	---	--	--	--

		<p>Komore i komorskog sustava donose na prijedlog Predsjednika Komore predstavlja značajno i neutemeljeno odstupanje od demokratskih načela upravljanja radom Komore od strane njenih članova, zastupljenih kroz Upravni odbor kao izvršno tijelo. Ovakav prijedlog zanemaruje ulogu Upravnog odbora (koju je najlakše usporediti s ulogom Vlade u sustavu državne uprave) i težište upravljanja postavlja na samo jednu osobu, tj. Predsjednika.</p> <p>- donosi na prijedlog predsjednika pravilnik o organizaciji, sustavu, načinu izbora i nadležnosti suda časti te o postupku i mjerama koje on može izreći, U članku 74. stavak 2. podstavak 14. predložimo brisati riječi: „na prijedlog predsjednika“ Obrazloženje: Prijedlog da se najvažniji dokumenti za rad Komore i komorskog sustava donose na prijedlog Predsjednika Komore predstavlja značajno i neutemeljeno odstupanje od demokratskih načela upravljanja radom Komore od strane njenih članova, zastupljenih kroz Upravni odbor kao izvršno tijelo. Ovakav prijedlog zanemaruje ulogu Upravnog odbora (koju je najlakše usporediti s ulogom Vlade u sustavu državne uprave) i težište upravljanja postavlja na samo jednu osobu, tj. Predsjednika.</p> <p>- donosi odluku o teritorijalnom obuhvatu, ustroju i broju područnih obrtničkih komora, - donosi pravilnik o osnivanju udruženja</p>			
--	--	---	--	--	--

			<p>obrtnika, broju, teritorijalnom obuhvatu i ustroju,</p> <ul style="list-style-type: none"> - donosi pravilnik o vođenju registra područnih obrtničkih komora i udruženja obrtnika, - donosi cehovska pravila-uzance, - obavlja i druge poslove predviđene ovim Zakonom. 			
74.	2.	Udruženje obrtnika Sinj	<p>Alineja 8. – Ukoliko se u potpunosti ne izbriše, trebalo bi UTVRDITI MINIMALNI IZNOS KOMORSKOG DOPRINOSA KOJEG OBRTNIK PLAĆA PRIPADAJUĆEM UDRUŽENJU OBRTNIKA. Time bi se direktno zaštitio opstanak udruženja obrtnika</p>	NE	Zakon uvodi jedinstvenu stopu komorskog doprinosa koji će se sukladno općim aktima raspodjeljivati na dijelove jedinstvenog sustava organiziranosti.	
74.	2.	Udruženje obrtnika Poreč	<p>U članku 74. stavak 2. podstavak 8. predlažemo brisati riječi „koji u mjesečnom iznosu ne može biti viši od 4% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak“.</p> <p>Obrazloženje: Prijedlog da se Zakonom propisuje visina komorskog doprinosa suprotan je načelima samostalnosti Komore kao nestranačke i interesne organizacije obrtnika. Navedenim prijedlogom mnoge se područne komore i udruženja stavljaju u izrazito težak položaj uzimajući u obzir preuzete kreditne obveze. Udruženje je obrtnika Poreč preuzelo obvezu financiranja dvaju kredita namijenjenih izgradnji prostorija namijenjenih obrazovanju obrtnika i radu stručne službe. Izmjenama Zakona o obrtu predviđa se smanjenje proračuna Udruženja za 45,27% u odnosu na proračun iz 2013. godine.</p>	NE	Odgovoreno	

			<p>958.392 kuna predstavlja maksimalan iznos moguće naplate komorskog doprinosa u godini dana prema prijedlogu izmjena Zakona o obrtu. No uzimajući u obzir iskustva i povijesni pregled, dio obrtnika NEĆE ni po povoljnijim uvjetima uplaćivati KD udruženjima i HOK-u, tako da je planirani prihod i manji od navedenog. S obzirom na preuzete kreditne obveze Udruženja obrtnika Poreč, postavlja se pitanje tko će voditi računa o učinkovitoj naplati komorskog doprinosa? Podsjećamo, ukupni dug aktivnih i objavljenih obrta prema Udruženju iznosi: 6.351.511,90 kuna. Osim toga važno je i pitanje tko će preuzeti obvezu redovitog servisiranja kreditnih obveza Udruženja?</p>			
74.	2.	Udruženje obrtnika Kaštela	<p>U članku 74. stavak 2. podstavka 8. kojim se određuje jedinstvena osnovica za plaćanje komorskog doprinosa dovodi se u pitanje dostatnost financijskih sredstva za rad, kako bi i dalje nastavili aktivno kao i do sada financijski potpomagati obrtnicima u njihovim potrebama. Ključ raspodjele sredstava nepoznat.</p>	NE	Odgovoreno	
74.	2.	Udruženje obrtnika Omiš Srećko Peko	<p>U članku 74. stavak 2. Podstavak 3. Potrebno je brisati. Obrazloženje: Komora funkcionira kao strukovno interesna organizacija, te ga treba izostaviti iz zakonskog prijedloga, a samim time ovlast Skupštine postaje bespredmetna. članak 74. Stavak 2. Podstavak 8. Obrazloženje: Prijedlog da se Zakonom propisuje visina komorskog doprinosa suprotan je načelima samostalnosti Komore</p>	NE	Odgovoreno	

			<p>kao nestranačke i interesne organizacije obrtnika.</p> <p>Skupština sukladno potrebama utvrđenim Programom rada uređuje visinu komorskog doprinosa, kako raščlaniti jedinstvenu stopu komorskog doprinosa?</p>			
74.	2.	Udruženje obrtnika Trogir	U svezi odredbi članka 74. stavka 2., neodređen je minimalni iznos komorskog doprinosa kojeg obrtnik plaća pripadajućem udruženju.	NE	Odgovoreno	
74.	2. točka 8.	Jasminka Smokrović Udruženje obrtnika Zadar	<p>uvođenje jedinstvene stope komorskog doprinosa</p> <p>- obzirom na pravnu osobnost udruženja i područnih komora, koje su članice HOK-e, kao i posebne financijske potrebe i planove istih, jedinstvena stopa komorskog doprinosa i propisani zakonski maksimum bi onemogućili nesmetan rad istih. Ovdje posebno ističemo problem prethodnih zaduženja radi kupnje, izgradnje ili adaptacije nekretnina navedenih institucija (Udruženje obrtnika Zadar ima kreditnu obvezu do svibnja 2016. godine u ukupnom iznosu od 668.666,40 kn). Tijela Udruženja i komore bi trebale i dalje samostalno odlučivati o osnovici i stopi te načinu plaćanja komorskog doprinosa u paušalnom iznosu.</p>	NE	Odgovoreno	
74	stavak 2. točka 8.	Obrtnička komora Istarske županije	<p>predlažemo brisati riječi „koji u mjesečnom iznosu ne može biti viši od 4% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak“.</p> <p>Obrazloženje: Prijedlog da se Zakonom propisuje visina komorskog doprinosa suprotan je načelima</p>	NE	Odgovoreno	

			<p>samostalnosti Komore kao nestranačke i interesne organizacije obrtnika.</p> <p>Ovlasti Skupštine su da sukladno potrebama utvrđenim Programom rada uređuje visinu komorskog doprinosa.</p> <p>Odluka o jedinstvenoj osnovici od 4% osnovnog osobnog odbitka bez iznimke, nedovoljno je za planove i programe rada aktivnijih udruženja i Područnih obrtničkih komora. Smisao doprinosa je funkcioniranje sustava a ne svođenja iznosa na pokriće plaća zaposlenika. A zaposlenici su neophodni jer je sustav tako uređen da su oni na raspolaganju obrtnicima. Posebno je to važno u vremenu velikih promjena kod pristupa Europskoj uniji.</p> <p>Nejasno je zbog čega se visina komorskog doprinosa veže na osnovni osobni odbitak, te kako se došlo do izračuna da je baš tih 4% osnovnog osobnog odbitka prava mjera za financiranje komorskog sustava. Pri tom se gubi iz vida udruženja obrtnika i područne obrtničke komore koje su svojim aktivnostima, naporima i sredstvima izgradila svoje domove. Financiranje i održavanje tih prostora ne može se uklopiti u predloženi iznos. Njima treba omogućiti veći komorski doprinos, odnosno zadržavanje prostora koji su pribavili (izgradili, kupili, adaptirali).</p>			
74.		Udruženje obrtnika Pula	<p>ovlasti Skupštine Hrvatske obrtničke komore imamo više primjedbi, naročito da HOK donosi ili potvrđuje sve opće akte POK-ova i udruženja (sistematizaciju radnih mjesta i plaća, pravilnik o materijalno-financijskom poslovanju, te jedinstveni iznos komorskog</p>	NE	Odgovoreno	

			<p>doprinosa za sve subjekte koji je ionako limitiran određenim maksimumom), jer su uvjeti i okolnosti u kojima oni rade različiti:</p> <p>a) u čl. 74 st.2 podstavak 8 odluka o jedinstvenoj osnovici od 4% osnovnog osobnog odbitka (88 kuna), bez iznimke, nedovoljno za planove i programe rada, samo za plaće zaposlenika ili njih poslati doma a od svih problema i nameta štiti će se sami, sami će proučavati propise i plaćati savjete. Predlažemo barem da to ostane kao paušalni dio kojeg plaćaju svi obrtnici jednako, a da se doda i dio koji ovisi o ostvarenom dohotku, odnosno dobiti – 0,4%, kako bi visina doprinosa ovisila i o ekonomskoj snazi obrtnika.</p> <p>Neprihvatljivo je i to da se visina komorskog doprinosa veže na osnovni osobni odbitak jer je to kategorija koja je podložna promjenama, kako na više, tako i na niže, sukladno uvjetima koje određuju porezne potrebe a ne financiranje komorskog sustava. U slučaju promjene na niže, sustav može doći u stanje insolventnosti jer do eventualne promjene Zakona, iz iskustva znamo, da protekne jako puno vremena. Također bi trebalo pojasniti kako se došlo do izračuna da je baš tih 4% osnovnog osobnog odbitka prava mjera za financiranje sustava.</p> <p>b) u čl. 74 st.2 podstavak 13 Hrvatska obrtnička komora ne može znati potrebe za radnim mjestima u područnim komorama i udruženjima te ne može ni donositi kriterije za sistematizaciju radnih mjesta u komorskom sustavu (ovise o</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>planovima rada, opsegu poslova ureda, broju i aktivnostima članova, razne manifestacije, projekti, suradnje, kontaktima sa JLS).</p> <p>Pristupom Europskoj uniji mijenja se velik broj propisa, aktivnosti, uvjeta rada, poziva na izvrsnost a onda ograničava institucija koja to može. Uskraćivanjem obrtnika da sami urede svoju organizaciju te da sami odrede koliko im vrijedi a nastavno i koliko će je za to plaćati, zadire u tržišno poslovanje i prava obrtnika.</p> <p>Ironija je tim veća što uništenje komorskog sustava predlaže ministarstvo za koje se sustav zdušno borio nadajući se u njemu naći partnera s kojim će se moći nalaziti najbolja rješenja za nagomilane probleme obrtnika.</p> <p>Ako se ne uvažavaju posebnosti i različitost potreba i mogućnosti po pojedinim udruženjima, nego sve unificira, urušiti će se sustav koji je građen dugi niz godina i u kojeg je uloženo puno truda. A taj je sustav građen i prilagođavan još od 1960.-ih godina, te je preživio i u okruženju koje je bilo neprijateljski raspoloženo prema obrtnicima i privatnoj inicijativi uopće. Stoga je apsurdno da u demokraciji i poduzetništvu kakvo danas proklamiramo, obezvrijedimo i urušimo ono što smo u najtežim razdobljima gradili.</p>			
75.	1.	Neda Karda Vuco	Dodati alineju ... o uvjetima i postupku raspuštanja POK-a i udruženja obrtnika	NE	Navedena materija uređuje se općim aktima UO i POK-ova.	
76.	2.	Hrvatska obrtnička komora	Treba izmijeniti tako da glasi: „(2) Ministarstvo nadležno za obrt utvrđuje usklađenost Statuta Hrvatske obrtničke komore s ovim Zakonom, a usklađenost	NE	Prethodno pribavljeno mišljenje ministarstva nadležnog za obrt, po svom sadržaju predstavlja	

			<p>Statuta područnih obrtničkih komora i udruženja obrtnika sa Statutom Hrvatske obrtničke komore utvrđuje Hrvatska obrtnička komora.“.</p> <p>Obrazloženje: Propisivanje obveze pribavljanja prethodne suglasnosti Ministarstva kako bi Skupština Hrvatske obrtničke komore mogla pristupiti donošenju Statuta u potpunosti je suprotnosti sa propisanom samostalnošću Hrvatske obrtničke komore kao pravne osobe koja je člankom 61. Zakona ustanovljena kao stručno poslovna organizacija obrtnika. Smatramo da je, sukladno propisanim ovlastima Ministarstva i drugih tijela državne uprave u okvirima njihove nadležnosti, utjecaj Ministarstva pri reguliranju organiziranosti komorskog sustava i usklađenosti Statuta Hrvatske obrtničke komore primjerenije osigurati kroz ovlast Ministarstva da utvrđuje njegovu usklađenost sa ovim Zakonom, jer se time istovremeno poštuje i načelo samostalnosti Hrvatske obrtničke komore i načelo nadzora Ministarstva, odnosno zakonitosti Statuta.</p>		utvrđivanje usklađenosti Statuta Hrvatske obrtničke komore s ovim Zakonom.	
76.	2.	Bojan Podgajski; Obrtnička komora Krapinsko-zagorske županije Udruženje obrtnika Vis	<p>U članku 76. stavak 2. treba izmijeniti tako da glasi: „(2) Ministarstvo nadležno za obrt utvrđuje usklađenost Statuta Hrvatske obrtničke komore s ovim Zakonom, a usklađenost Statuta područnih obrtničkih komora i udruženja obrtnika sa Statutom Hrvatske obrtničke komore utvrđuje Hrvatska obrtnička komora.“.</p> <p>Obrazloženje: Propisivanje obveze pribavljanja prethodne</p>	NE	Odgovoreno	

			<p>suglasnosti Ministarstva kako bi Skupština Hrvatske obrtničke komore mogla pristupiti donošenju Statuta u potpunoj je suprotnosti sa propisanom samostalnošću Hrvatske obrtničke komore kao pravne osobe koja je člankom 61. Zakona ustanovljena kao stručno poslovna organizacija obrtnika. Smatramo da je, sukladno propisanim ovlastima Ministarstva i drugih tijela državne uprave u okvirima njihove nadležnosti, utjecaj Ministarstva pri reguliranju organiziranosti komorskog sustava i usklađenosti Statuta Hrvatske obrtničke komore primjerenije osigurati kroz ovlast Ministarstva da utvrđuje njegovu usklađenost sa ovim Zakonom, jer se time istovremeno poštuje i načelo samostalnosti Hrvatske obrtničke komore i načelo nadzora Ministarstva, odnosno zakonitosti Statuta.</p>			
77.	2	Neda Karda Vuco	<p>treba potpuno izmijeniti na način: da se ukine bilo kakva izbor članova upravnog odbora po funkciji. Predsjednici POK-a mogu činiti samo koordinaciono tijelo preko kojeg upravni odbor koordinira svoju aktivnost. Taj model imamo i sada i pokazao se potpuno promašen štetan i nefunkcionalan. Zamislite upravni odbor od 30 članova i ako tome pridodate tajnike, stručne savjetnike i ostalo prateće osoblje i kada sve to zbrojite to je nekakvo mega tijelo sačinjeno od osoba koji u svom radu ne mogu dati nikakav doprinos. Pitanje je kako skupština može biti najviše tijelo upravljanja, kada se po sili Zakona istoj toj skupštini nameću članovi upravnog odbora. Ti članovi upravnog odbora ne mogu</p>	NE	<p>Imenovanje tri člana Upravnog odbora na prijedlog predsjednika HOK-a ne ugrožava ulogu i značaj skupštine kao najvišeg tijela upravljanja u komorskom sustavu.</p>	

			se smijeniti niti opozvati odlukom skupštine ,budući da svoju funkciju crpe iz Zakona. Imenovanje na funkciju po kriteriju položaja je potpuno nepoznato u Evropskoj praksi. To je poznato jedino u diktatorskim sistemima koji su svi ,više manje propali. Upravni odbor mora biti malo operativno tijelo koje će upravljati i koordinirati rad u čitavom komorskom sustavu i za svoj rad moraju odgovarati skupštini koja mora imati pravo da ih razriješi ili opozove.			
78.		Neda Karda Vuco	Članak 78. je vrlo općenit i trebalo bi više precizirati nadležnost nadzornog odbora,pogotovo sa aspekta izbora predsjednika,financijskog poslovanja kompletnog sustava ,kao i pravo na izvanredni nadzor,te obvezu da o uočenim nedostacima obavještava Ministarstvo kao i državno odvjetništvo. Nadzorni odbor morao bi imati mogućnost iniciranja postupka odgovornosti članova upravnog odbora.	NE	Nadležnosti nadzornog odbora potanko su utvrđene Statutom i dr. općim aktima.	
79.	2.	Neda Karda Vuco	Članak 79 st.2 je potpuno promašen i velikim dijelom je doprinio da je kompletan komorski sustav pretvoren u stalešku organizaciju u čijem radu ne sudjeluje više od 5% obrtnika. Ovo rješenje udaljuje obrtnike od komore i komorskog sustava. Kada bi danas bilo referendumsko pitanje obrtnicima....Da li želite biti članovi HOK-a i plaćati članarinu HOK-u, 90% obrtnika ,izjasnilo bi se sa NE. Zašto.... Po sadašnjem Zakonu, a i po ovom prijedlogu,ista osoba može biti ; Član skupštine Udruženja, predsjednik sekcije,	Načelna primjedba	Ovaj Zakon daje okvir komorske organizacije koji se dalje razrađuje statutima i drugim općim aktima komorskog sustava. Budući je HOK samostalna stručno-poslovna organizacija nema zakonskog uporišta za jaču intervenciju u način organiziranja iste.	

		<p>predsjednik ceha, predsjednik udruženja, član skupštine POK-a, predsjednik POK-a, član skupštine HOK-a, član Upravnog odbora HOK-a, član nekoliko komisija i odbora, po mogućnosti i član Suda časti i uz to je obrtnik koji radi 10 sati.....Nemojte misliti da takvih osoba i danas, pa čak i sa više funkcija nema u komorskom sustavu. Zar se od takvih nadnaravnih kapaciteta može očekivati , da svoju funkciju obavljaju u interesu obrtnika..... To se od njih ne može očekivati , a niti su za to psihofizički sposobni .To obrtnici sve vide i zaključuju, da su nemoćni za bilo koju inicijativu, što dovodi do pasivizacije i distanciranja od komorskog sustava.</p> <p>Ako mislite da se takvi mogu smijeniti ili opozvati ,to je teško i nemoguće... Zašto.....</p> <p>Predsjednik POK-a je po funkciji član upravnog odbora HOK-a ,i kao takav ne odgovara skupštini HOK-a, ali ne odgovara niti skupštini POK-a.</p> <p>Svi predsjednici POK-ova su članovi skupštine HOK-a, a ujedno su i članovi Upravnog odbora</p> <p>Upravni odbor broji 26 članova i svi su članovi skupštine HOK-a, pa da i hoćete nekoga smijeniti ne možete skupiti 1/3 za pokretanje postupka smjene.</p> <p>Stoga predlažem da članovi Upravnog odbora ne mogu biti članovi skupštine ,odnosno ako su izabrani u upravni odbor, da u skupštini imaju zamjenika. Predsjednici POK-ova i članovi upravnih odbora POK-a i Udruženja, kao i predsjednici udruženja ne</p>			
--	--	--	--	--	--

			<p>mogu biti članovi skupštine POK-a i HOK-a Nitko ne može uzastopce više od dva mandata biti biran na skupštinsku ili upravnu funkciju u komorskom sustavu.</p> <p>Ovakvim prijedlogom otvoriti će se prostor mnogim neznanim obrtnicima sa novim idejama , da uđu u komorski sustav. Za sada je taj sistem za ogromnu većinu obrtnika potpuno zatvoren. i nedostupan .</p>			
80.	2.	Neda Karda Vuco	<p>treba izmijeniti na način da se predsjednika HOK-a,predsjednika POK-a , ali i predsjednika udruženja bira na neposrednim izborima.</p> <p>Predsjednika HOKa-većinom glasova po POK-ovima. Izabran je kandidat koji je pobijedio u više POK-ova</p> <p>Predsjednika POK-a većinom glasova po udruženjima. Izabran je kandidat koji je pobijedio u više udruženja.</p> <p>Predsjednika udruženja biraju obrtnici . izabran je kandidat koji je dobio više glasova izašlih glasača.</p> <p>Ukoliko je na izbore za predsjednika udruženja izašlo manje od 50 % obrtnika,izbori se ponavljaju</p> <p>Ukoliko u drugom krugu predsjednik udruženja ne bude izabran ,POK će imenovati privremenog predsjednika koji je dužan nove izbore provesti u roku 60 dana ,ali sa novim kandidatima.</p> <p>Ukoliko se i na novim izborima ne izabere predsjednik udruženja,udruženje se odlukom predsjednika Pok-a raspušta , a pravna osoba prestaje sa postojanjem i briše se iz registra pravnih osoba.</p>	NE	<p>Neposredno biranje predviđeno je samo za predsjednike POK-ova i predsjednika HOK-a.</p> <p>Uvjeti i način provođenja izbora utvrđuju se Pravilnikom kojeg donosi Skupština uz prethodnu suglasnost ministarstva nadležnog za obrt.</p>	

			<p>Ovakvim prijedlogom obrtnici sami odlučuju, da li žele određeno udruženje ili ne. Ako žele izaći će na izbore, a ako ne žele, neće izaći i time će potvrditi svoj stav, da im takvo udruženje nije potrebno.</p> <p>Prijedlog koji je predložen člankom 80.Zakona je neprihvatljiv. Teoretski po tom članka predsjednik HOK-a i POK-a može na izborima dobiti samo jedan glas i on je izabran na funkciju. Obrtnici svoja prava ostvaruju u udruženjima, i ako ne funkcioniraju udruženja, a ona sada vrlo slabo ili nikako ne funkcioniraju, ne može se očekivati, da funkcionira POK ili HOK. Stoga je pogrešan stav predlagača, da se neposrednim izborima bira samo predsjednika HOK-a i POK-a, a ne što je suštinski važno i predsjednik udruženja. A o kakvoj se tromoj i anarhičnoj organizaciji radi, govori i činjenica da postojeće strukture u komorskom sustavu nisu organizirale nikakvu javnu raspravu o ovom prijedlogu Zakona, a niti su obrtnike u svojim POK-ovima obavijestile o prijedlogu zakona, a da ne govorim o udruženjima i njihovim stručnim službama koji su najsigurniji uposlenici na svijetu sa sigurnom i iznadprosječnom plaćom, koju će svakog mjeseca uredno dobiti sa svim naknadama koji uz to idu.</p>			
80.		Obrtnička komora Primorsko-goranske županije	U članku 80. brisana je odredba sada važećeg Zakona po kojoj predsjednik ne može biti član Nadzornog i upravnog odbora Hrvatske obrtničke komore, područne obrtničke komore i udruženja obrtnika. Držimo da je	NE	Odredbom članka 73. Zakona utvrđuju se tijela HOK-a i to: Skupština, Upravni i nadzorni odbor i predsjednik. Nastavno tome predsjednik	

			funkcija predsjednika nespojiva s gore navedenim funkcijama (može li primjerice predsjednik države biti član Vlade ili saborski zastupnik), te da bi navedenu odredbu trebao sadržavati i novi Zakon o obrtu.		ne može ujedno participirati u obavljanju poslova za koja su ovlaštena preostala tijela upravljanja Komorom.	
80.	2.	Obrtnička komora Primorsko-goranske županije	<p>Člankom 80. stavkom 2. Nacrta prijedloga Zakona propisano je da se „Predsjednika Hrvatske obrtničke komore i predsjednika područne obrtničke komore bira istovremeno na neposrednim izborima tajnim glasovanjem na vrijeme od četiri godine i to većinom glasova svih članova koji su glasovali.“</p> <p>U skladu sa sada važećim Statutom, „Hrvatska obrtnička komora je izvanstranačka, samostalna, stručno poslovna organizacija obrtnika, trgovaca pojedinaca i trgovačkih društava koji u skladu sa Zakonom o obrtu obavljaju obrt.“</p> <p>Hrvatska obrtnička komora je dakle prije svega stručno poslovna, nestranačka organizacija, odvojena od politike, a zadatak joj je zalaganje za boljitak obrtništva, bez obzira na stranačku ili bilo koju drugu pripadnost. Ona predstavlja obrtnike pred tijelima državne vlasti, te područne i lokalne samouprave i zalaže se za njihove interese. Obrtnička komora je (bez obzira kako se u određenom povijesnom razdoblju zvala), oduvijek bila stručna organizacija, temeljena na cehovskim principima, s određenim teritorijalnim ustrojem. Uvođenje političkih principa u komorski sustav i predsjedničkog sustava, koji derogira ovlasti Skupštine, kao</p>	NE	Uvođenjem neposrednih izbora za predsjednika HOK-a i POK-ova, želi se utjecati na mogućnost uključivanja šireg glasačkog tijela, obrtnika koji ne participiraju u radu tijela Komore.	

			<p>najvišeg tijela upravljanja i Upravnog odbora, kao izvršnog tijela, po našem mišljenju nije u duhu obrtništva i ne vodi njegovom boljitku.</p> <p>Osim toga, model neposrednih izbora podrazumijeva vođenje političke kampanje, uz korištenje medija i svih ostalih sredstava koja se koriste u politici, donosi velike tehničke probleme i troškove, a realno je očekivati da će u takvim uvjetima najviše šanse imati kandidati koji imaju odgovarajuću političku potporu.</p> <p>Neposredni izbori za predsjednike Hrvatske obrtničke komore i predsjednike Područnih obrtničkih komora (uz pretpostavljenu malu izlaznost na izbore) idealna prilika za neke (koji možda neće imati dobre namjere , ali će zato imati financijske mogućnosti i/ili političku potporu da vode kampanju kupujući medijski prostor i naklonost birača) da osvoje mandat. Takav, a praktično nesmjernjiv, može zbog osobnih ili političkih interesa upropastiti organizaciju. Razmisliti, politička šteta za Vas/nas a i sudbinska za organizaciju Hrvatske obrtničke komore je realno vrlo moguća. Postojeći izborni sustav je konzistentan i svaki obrtnik dobiva poziv da u njemu učestvuje, aktivno i pasivno, od prvog zbora struke na razini udruženja pa nadalje.</p> <p>Držimo da se Nacrtom prijedloga Zakona o obrtu dovodi u pitanje budućnost i opstanak obrtništva.</p>			
80.		Neda Karda Vuco	u sadašnjem prijedlogu više sliče potrebama neke političke organizacije,koja svoj	NE	Odgovoreno	

			<p>neposredni legitimitet crpi na izborima. Komorski sustav je interesna organizacija ili bi takva trebala biti i mogućnost razrješenja i opoziva morala bi biti znatno jednostavnija ,bez suvišnih ograničenja ,koji mogu postojati i legitimni su u političkoj borbi za vlast, ali ovdje nema borbe za političkom vlasti i zato su ova ograničenja nespojiva sa interesnom organizacijom.</p>			
80.		<p>Loredana Hrvatska obrtnička komora Bojan Podgajski; Obrtnička komora Krapinsko-zagorske županije Valdi Paliska- Smoković PROEL Alis Šaina Damir Visković Vesna Batelić Udruženje obrtnika Bedekovčina Srećko Peko</p>	<p>Članak 80. potrebno je u cijelosti izmijeniti tako da glasi: "(1) Predsjednik Hrvatske obrtničke komore predstavlja i zastupa Hrvatsku obrtničku komoru i odgovoran je za zakonitost njenog rada. (2) Predsjednika Hrvatske obrtničke komore imenuje i razrješuje Skupština. (3) Predsjednik Hrvatske obrtničke komore ne može biti član Nadzornog i Upravnog odbora Hrvatske obrtničke komore, područne obrtničke komore, niti udruženja obrtnika." Obrazloženje: Tijela Komore kao samostalne stručno poslovne organizacije, njihov djelokrug, sastav, način biranja i imenovanja kao i razrješenja, uređuju se Statutom, pa Zakon treba urediti osnovne okvire organizacije koju će Statut detaljnije razraditi. Pokušaj da se predloženim odredbama u komorski sustav uvede ideja neposrednih izbora Predsjednika Hrvatske obrtničke komore, te predsjednika područnih obrtničkih komora ne korespondira sa hrvatskim pravnim sustavom stoga što se na neposrednim izborima birani Predsjednik</p>	NE	Odgovoreno	

			<p>države, gradonačelnici, župani ne opozivaju od strane predstavničkih tijela jedinice kojoj su ti dužnosnici na čelu, već se opozivaju putem referenduma ili odlukom suda. Takav postupak proizlazi iz načela da opoziv mora biti rezultat postupka istovrsnog onome temeljem kojeg je osoba izabrana. Stoga osoba izabrana na neposrednim izborima, može biti opozvana samo na istovrstan način ili pak temeljem sudske presude. Predloženi članak takvo rješenje nije ponudio.</p> <p>Nadalje, neposredni izbori dovode u pitanje funkcioniranje cijelog komorskog sustava koji sada ima provjerene i praktično potpuno provedive institute, kako za imenovanja, tako i za razrješenja, koji su pravno usklađeni. Pri tome naglašavamo da Skupštine Hrvatske obrtničke komore i područnih obrtničkih komora, kao najviša tijela odlučivanja, razrješuju i imenuju predsjednike.</p> <p>Ideja neposrednih izbora Predsjednika Hrvatske obrtničke komore, te predsjednika područnih obrtničkih komora, zbog izuzetno visokih troškova provedbe takvih izbora (moguće i potrebe ponavljanja kroz više izbornih krugova) u temeljnoj je suprotnosti sa inicijativom predlagača za smanjenje opterećenja obrtnika kroz smanjenje komorskog doprinosa. Dodatno, tu se pojavljuju i tehnički problemi utvrđivanja spiska birača odnosno osoba s pravom glasa (sezonski obrti, privremene obustave i sl.), kao i troškova kampanje kandidata kojom izborna tijela trebaju upoznati s programom koji nude, a u slučaju inicijative za opoziv,</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			potrebno je osigurati i troškove referenduma.			
80.		Obrtnička komora Međimurske županije	Članak 80. govori između ostaloga i o neposrednim izborima za predsjednika HOK-e i područnih obrtničkih komora. To je istina najširi način izbora, ali svi koji znaju sadašnji način izbora mogu potvrditi da se on bitno ne razlikuje od neposrednih. Sada izbori počinju od sekcija na koje se pozivaju svi obrtnici članovi udruženja, područnih komora i HOK-e. Predloženi način izbora je tehnički zahtjevan i daleko skuplji pa se pitamo tko će to financirati u vrijeme kad je cijeli komorski sustav u financijskim problemima, a uvođenjem zakonskog maksimuma financijska situacija još će se pogoršati.	NE	Odgovoreno	
80.		Obrtnička komora Osijek	Člankom 80. predviđen je neposredan izbor predsjednika HOK-e i POK-e koji ne podržavamo. Obrtnici su putem svojih predstavnika birali kandidata za kojeg su držali da će najbolje zastupati njihove interese. Neposredni izbor doprinijet će izboru kandidata iz onih dijelova Republike Hrvatske gdje ima najviše obrtnika (Zagreb i Split) tako da kandidati iz malih sredina neće imati nikakve šanse biti izabrani.	NE	Odgovoreno	
80.	2.	Udruženje obrtnika Kaštela	Prema članku 80.stavak 2. izbor predsjednika Hrvatske obrtničke komore na neposrednim izborima na vrijeme od četiri godine i to većinom glasova svih članova koji su glasovali, mišljenja smo da nije prikladan način biranja. Način izbora, način promidžbe, pokriće troškova izbora s obzirom na sredstva kojima raspolažemo ,upitno je za provedbu izbora. Ovakvim načinom izbora	NE	Odgovoreno	

			bojimo se da bi ubuduće predsjednici Hrvatske obrtničke komori bili samo članovi iz velikih gradova, budući bi to bilo najbrojnije izborno tijelo.			
80.		ivan.klaric@hok.hr	U čl.80 se zalažemo da se Izbori u HOK-i održavaju na dosad uobičajeni način koji je predsjednik Obrtničke komore VSŽ dosad obrazložio i argumentirao u više navrata	Ne	Načelna primjedba	
80.		Franciska Šore	Članak 80. potrebno je u cijelosti izmijeniti tako da glasi: (2) Predsjednika Hrvatske obrtničke komore imenuje i razrješuje Skupština.	NE	Odgovoreno	
80.	2.	Jasminka Smokrović Udruženje obrtnika Zadar	neposredni izbor predsjednika HOK-e i POK-ova - neposredni izbori su nepraktični u provedbi i financijski bi dodatno opteretili komorski sustav, stoga smatramo prihvatljivijim sadašnji način izbora predsjednika.	NE	Odgovoreno	
81.		Neda Karda Vuco	Treba predvidjeti da se Sud časti može osnivati i po regijama. Sadašnja organizacija Suda časti je neekonomična. Ako se iz Dubrovnika mora ići u Zagreb na Sud časti, to je potpuno neekonomično. Sud časti mora biti žuran , a ne da spor traje 2 godine.	Načelna primjedba	Navedeni prijedlog može se riješiti statutima POK-ova.	
80.		Udruženje obrtnika Pula	neposredan izbor predsjednika HOK-e i POK-ova ne slažemo se za neposredan izbor predsjednika HOK-a treba poslati 85.000 poziva/obavijesti obrtnicima, svaki po cca 5 kn, iznosi 425.000 kn, ako se izbor produži u drugi krug sve se ponavlja, dakle još toliko iznosi 850.000 kn. Za predsjednike POK-ova po hrvatskoj opet isti iznos, dakle ukupno 1.700.000 kn. da bi	NE	Odgovoreno	

			<p>se kandidati predstavili obrtništvu i svoj program rada potrebno je da vode nekakvu kampanju za što su potrebna velika sredstva, ne znamo ni sami koliko. Stručne službe HOK-a i POK-ova na tome bi bile angažirane ogroman broj sati i potrošili još ne zna se koliko sredstava. Tko će sve to platiti i što će time dobiti obrtnici? Nakon svega, ako predsjednik ne radi dobro svoj posao, Skupština ga može opozvati i donijeti odluku o izvanrednim izborima. A to isto može i sada Skupština odlučiti i bez svih tih ogromnih troškova. Pa ako Skupština ima snagu smijeniti predsjednika, zašto joj se ne može povjeriti i njegov izbor? Na kraju, na takav način ne biraju se niti premijer ni ministri koji imaju daleko važniju i odgovorniju funkciju od predsjednika HOK-a i POK-ova. A ako obrtnici sami budu htjeli da na takav način biraju predsjednika, onda to mogu urediti Statutom.</p>			
82.		Neda Karda Vuco	<p>Članak 82 treba doraditi na način, da su svi godišnji financijski izvještaji o poslovanju HOK-a, POK-a i udruženja dostupni javnosti i ministarstvu . Ministarstvo može i mora o uočenim nedostacima pokrenuti postupak odgovornosti pred nadležnim tijelima. Ako je HOK,POK i udruženje obrtnika pravna osoba i financira se iz doprinosa obrtnika,legitimno je pitanje komu pripada imovina tih pravnih osoba. Ako imovina pripada pravnoj osobi koja se zove udruženje obrtnika ili POK, kakva prava imaju oni koji financiraju tu pravnu osobu. Kome pripada višak sredstava koje ta pravna</p>	NE	<p>Nadzor nad materijalno-financijskim poslovanjem ima nadzorni odbor i Ministarstvo financija. Ministarstvo nadležno za obrt ne može obavljati nadzor nad istim, ali uvodi obvezu podnošenja izvješća o radu HOK-a Hrvatskom saboru , a s ciljem postizanja transparentnosti poslovanja organizacije na koju su prenesene javne ovlasti.</p>	

			osoba ima , a koja su ostvarena od doprinosa obrtnika. Kome pripada imovina koja je stvorena na temelju kreditnih zaduženja u banci za izgradnju doma obrtnika. Ako ta imovina pripada pravnoj osobi, logično bi bilo da ta pravna osoba iz svog poslovanja vraća kredit banci. Međutim, dešava se to, da ta pravna osoba preko svojih tijela poveća doprinos obrtnicima, kako bi ista mogla vraćati kredit. Obrtnik nema mogućnosti da odbije takav namet, budući je njegova obveza plaćanja doprinosa Zakonska i ne postoji instrument zaštite od uvijek mogućeg povećanja nameta. Ta pitanja trebala bi biti razrađena u posebnoj glavi ovog zakona.			
84.	2. i 3.	Loredana Hrvatska obrtnička komora Bojan Podgajski; Obrtnička komora Krapinsko-zagorske županije Udruženje obrtnika Vis Valdi Paliska- Smoković PROEL Alis Šaina Damir Visković Vesna Batelić Obrtnička komora Istarske županije	U članku 84. stavak 2. i 3. predlažemo brisati. Obrazloženje: Hrvatska obrtnička komora protivi se zakonskom rješenju odredbi stavaka 2. i 3. članka 84. Nacrta prijedloga Zakona o obrtu. Naime, prema odredbi članka 69. Nacrta prijedloga Zakona o obrtu, Hrvatska obrnitička komora je samostalna stručno- poslovna organizacija obrtnika koja se osniva radi promicanja, usklađivanja i zastupanja zajedničkih interesa obrtništva. Nadalje je propisano da Hrvatska obrtnička komora zastupa i predstavlja obrtnike pred državnim i drugim tijelima u zemlji i inozemstvu. Stavkom 1. predloženog članka 84. Nacrta prijedloga Zakona o obrtu propisane su ovlasti tijela državne uprave u nadzoru nad primjenom cjelokupnog Zakona, čime je u	NE	Kao što je već navedeno ministarstvo nadležno za obrt pridržava pravo da u slučaju propusta ili nepravilnosti u radu tijela HOK-a u obavljanju javnih ovlasti prenesenih ovim Zakonom, poduzima mjere radi otklanjanja istih. Jednako tako i u slučaju nefunkcioniranja nekog od tijela HOK-a ili ne donošenja akata koje je HOK ovlašten donijeti sukladno Zakonu ili drugim aktom donesenim na temelju Zakona, ministar nadležan za obrt može ovlastiti drugo tijelo HOK-a za obavljanje tih poslova ili	

			<p>dovoljnoj mjeri osiguran nadzor primjene svih njegovih dijelova i odredbi. S druge strane, nezakonitosti, propusti i nepravilnosti u poslovanju sankcionirane su prekršajnim i kaznenim zakonodavstvom. Također, u zakonu je jasno i nedvojbeno propisana odgovornost predsjednika Hrvatske obrtničke komore za zakonitost njenog rada.</p> <p>Prijedlog posebnih mjera Ministarstva poduzetništva i obrta u potpunoj je suprotnosti članka 69 zakona o obrtu koji propisuje da je Komora samostalna, stručno-poslovna organizacija koja ima pravnu osobnost. Osobito je pravno neutemeljeno predlagati da se može naložiti jednom od tijela Komore da izvrši poslove koji su dani u nadležnost drugom tijelu Komore. Takvo rješenje gotovo je nemoguće provesti te je u svakom slučaju u suprotnosti s načelima pravne sigurnosti. Pravna sigurnost zahtijeva unaprijed uređeni sustav, a to znači propisane ovlasti, odgovornosti i odnose između tijela, uključivo i situacije da neko od tijela ne izvršava svoje ovlasti, a što se uređuje isključivo Statutom i nikako ne smije biti prepušteno improvizaciji i pojedinačnoj odluci „od slučaja do slučaja“ ili nečijem diskrecionom pravu.</p>		<p>donošenja privremenog akta koji će važiti dok nadležno tijelo HOK-a ne izvrši svoju obvezu.</p>	
74.	2	Hrvatska obrtnička komora	<p>U članku 74. stavku 2. Nacrta prijedloga Zakona o obrtu predlaže se nakon podstavka 8. dodati novi podstavak 9 koji glasi: „ - donosi odluku o visini posebnog komorskog doprinosa iz dohotka odnosno dobiti, namijenjenog za realizaciju projekata u obrtništvu koji su od opće društvene koristi.</p>	NE	Odgovoreno	

			<p>” obrazloženje: Budući je prijedlogom Nacrta prijedloga Zakona o obrtu predloženo smanjenje i zakonsko ograničenje komorskog doprinosa, realno je očekivati da Komora neće biti u mogućnosti realizirati neke od dosadašnjih projekata u obrtništvu od općeg društvenog interesa a to su: promicanje deficitarnih obrtničkih zanimanja, stipendiranje učenika obrtničkih škola, sufinanciranje pomoćničkih ispita, sufinanciranje državnih natjecanja srednjih strukovnih škola, licenciranje obrtničkih radionica, sufinanciranje obrtnika za nastupanje na sajmovima u zemlji i inozemstvu, sufinanciranje projekata za zaštitu i promicanje tradicijskih i umjetničkih obrta, sufinanciranje rada manjih udruženja obrtnika na područjima od posebne državne skrbi i otocima isl.</p>			
88.	stavak 1. točka 3.	Zoran Mavar	trebao bi glasiti: „ako ne prijavi obavljanje djelatnosti, odnosno prestanak obavljanja djelatnosti u izdvojenom pogonu“. Članci u zagradi su pogrešni u točkama 1.,2. i 3.	Djelomično usvojeno	Članci u zagradi se usklađuju sa sadržajem normi na koje se odnosi pojedini prekršaj.	
Glava IV Organiziranost obrta	Obrtnička komora Međimurske županije	Primjedbe na glavu IV. Organiziranost obrta	Obrtnička komora Međimurja je bila posljednja područna komora koja je prihvatila određene odredbe u Statutu HOK-e koje djelomično zadiru u njezinu pravnu osobnost i neovisnost. Kako i dalje branimo stav da ukoliko je određeno da su udruženja i područne komore zasebne pravne osobe (tako to definira i ovaj Nacrt prijedloga Zakona) onda o radu i financijama jedne pravne osobe	NE	Odgovoreno	

		<p>ne može odlučivati druga. Zastupajući dosljednost isto tako mislimo da Hrvatska obrtnička komora treba imati svoju zakonsku neovisnost. Zato Ministarstvo može biti ono koje „brine“ o njezinom radu, ali joj ne može određivati načine djelovanja i ograničavati prava te se miješati u unutarnja pitanja HOK-e i nametati svoja rješenja.</p> <p>Zbog svega iznijetoga protiv smo svih odredbi u ovoj glavi Nacrta prijedloga Zakona gdje se zadire u samostalnost rada i donošenja odluka Hrvatske obrtničke komore, a također smo i protiv uvođenja „predsjedničkog sustava“ gdje je predsjednik predlagač svega, upravljač svime, a uloga Upravnog odbora se minimalizira.</p> <p>Zadiranjem u pravnu osobnost smatramo i odredbu članka 74. u dijelu koji se odnosi na ograničavanje visine komorskog doprinosa. Ako je namjera zakonodavca da uništi sustav sa 160-godišnjom tradicijom onda će ovom odredbom to uspjeti. Ovakvim ograničavanjem onemogućiti će se bilo kakav razvoj sustava, a time i širenje aktivnosti, što sigurno nije interes komorskog sustava, nadamo se niti predlagača ovog Zakona, i onda u tom slučaju treba dopustiti najvišim tijelima sustava da donose odluke o tome, bez ovakvih ograničenja.</p>			
VII. Prijelazne i završne odredbe	Hrvatska obrtnička komora	U prijelaznim i završnim odredbama potrebno je uvrstiti novi članak koji glasi: „Komorski doprinos u udruženjima obrtnika i područnim obrtničkim komorama, čija visina zbog preuzetih financijskih obveza do trenutka stupanja na snagu ovog Zakona	NE	Predložena odredba odgodnog učinka Zakona onemogućila bi dosljednu provedbu Zakona u njegovoj ukupnosti što unosi pravnu nesigurnost i nejednaki	

			premašuje iznos najvišeg komorskog doprinosa utvrđenog odlukom Skupštine Hrvatske obrtničke komore, ostaje na snazi do isteka roka preuzetih financijskih obveza.“ Obrazloženje: Ukoliko se u novom Zakonu propiše najviši iznos komorskog doprinosa tada je potrebno u prijelaznim i završnim odredbama Zakona propisati izuzetak od tog ograničenja za ona udruženja obrtnika i područne obrtničke komore koje imaju preuzete financijske obveze do njihovog isteka.		tretman UO- e i POK-ova u smislu stjecanja povlaštenog statusa istih u odnosu na druge, što Ustav RH izričito zabranjuje.	
3.	-	Katica P.	Zašto u Nacrtu ne stoji „umirovljenici obavljanjem domaće radinosti ili sporednog zanimanja ne uspostavljaju svojstvo osiguranika u obveznom mirovinskom osiguranju“ kao u starom Zakonu čl. 1.b? Mislim da je to jako dobar način krpanja kućnog budeta umirovljenicima u ova teška vremena. Zašto se ne može upisati naziv zanimanja (dipl ing, dip. oec, dipl. iur, ...) iako je obrt slobodni (ručni unos)? To nam pitanje znaju postaviti stranke pri upisu u registar.	NE	Navedena odredba brisana je iz razloga što poseban propis (Zakon o mirovinskom osiguranju) propisuje "da se obvezno osiguravaju na mirovinsko osiguranje osobe koje obavljaju domaću radinost ili sporedno zanimanje, ako nisu korisnici mirovine"....	
-	-	Obrtnička komora Međimurske županije	Od novog Zakona o obrtu očekivali smo da konačno izjednači položaj obrtnika s drugim gospodarskim subjektima, prije svega s vlasnicima društava s ograničenom odgovornošću: a) u pogledu odgovornosti za poslovanje tvrtke, b) u pitanju stručnosti vlasnika ili djelatnika, c) u financijskom poslovanju, dodjelom posebnog OIB-a za obrt Nadalje smo očekivali da se dodatno, uz	NE	Načelna primjedba	

			<p>Zakon o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti, riješi problematika sive ekonomije.</p> <p>Kao institucija očekivali smo također da se Zakonom regulira članstvo u HOK-i svih subjekata koji koriste naše usluge jer ih drugdje ne mogu dobiti, a to su prije svega domaće radinosti, sporedna zanimanja, OPG-i, a i mnogi d.o.o. nam dolaze po informacije.</p>			
-	-	Slavko Faltak	<p>U NOVOM PRIJEDLOGU ZAKONA O OBRTU slušajte malo više one koji jedu taj kruh</p> <p>ODGOVORNOST SVOM SVOJOM IMOVINOM SAMO OBRTNICI STRUKA SE U ODNOSU NA D.O.O.PODCJENJUJE SAMO OBRTNICI ULAZU U SKOLOVANJE OBRTNICKIH ZANIMANJA</p> <p>IZJEDNACITI ALI IZJEDNACITI SA OSTALIM SUBJEKTIMA NPR.D.O.O. STO JE OBAVLJANJE OBRTNICKE DJELATNOSTI PUTEM SPOREDNOG ZANIMANJA I DOMACE RADINOSTI '--- ---LEGALIZACIJA FUSA</p> <p>MJENJALE SU SE VLADE . MINISTRI . ITD A OBRTNICI SU OSTAJALI ZATO AKO MOZETE I ZNATE POMOZITE JOS TIMA KOJI KOLIKO TOLIKO MOGU IZDRZATI OVAJ GOSPODARSKI TERORIZAM JER ONAJ TKO NIJE PROBAO OBRTNICKI KRUH TESKO MOZE SHVATITI U KAKVIM SE SVAKODNEVNIM SITUACIJAMA NALAZI OBRTNIK</p>	NE	Načelna primjedba	

-	-	Obrtnička komora Bjelovar	Zakonska rješenja za neke od očekivanih i usuglašanih suštinskih promjena (posebice opseg odgovornosti za poslovanje obrta) nisu u skladu s javno izrečenim najavama resornog ministra krajem prosinca 2012.g. Zakonska rješenja u kojima se potpuno liberalizira bavljenje dopunskim djelatnostima izravno potiču sivu ekonomiju i u konačnici zatiru aktivne obrte. Neka od novih zakonskih rješenja (posebice u dijelu organiziranosti sustava HOK-a: model financiranja, nivo donošenja odluka, pa i potpuna podložnost resornom ministarstvu) izravno dovode u pitanje samostalnost strukovne organizacije	NE	Načelna primjedba	
		ivan.klaric@hok.hr	Ova komora inzistira na ostanku Udruženja obrtnika (116) kao i svih područnih komora (20) a naravno i središnjice (HOK-a) u Zagrebu svjesni da će novim načinom financiranja (88 kuna mjesečno ukupno), to biti vrlo ozbiljna tema glede raspodjele istih sredstava	NE	Načelna primjedba	
		Valdi Paliska- Smoković PROEL Alis Šaina Damir Visković Vesna Batelić Udruženje obrtnika Bedečkovčina	I. Izjednačiti obrt i trgovačka društva vezano za stručnu spremu zbog jedinstvenog tržišta i zaštite potrošača II. Sezonsko obavljanje obrta ne znači brisanje obrta iz obrtnog registra u periodu van sezone III. Ograničiti mogućnost domaće radinosti i sporednog zanimanja jer podliježu neznatnom broju nameta što ih čini nelojalnom konkurencijom IV. Odgovornost za obveze obrtnika ograničiti na imovinu namijenjenu obavljanju obrta	NE	Odgovoreno	

			V. HOK nije tijelo državne uprave te je obveza podnošenja izvješća o radu pred Hrvatskim saborom neutemeljena VI. Izbor predsjednika Hrvatske obrtničke komore ostaviti Hrvatskoj obrtničkoj komori VII. Ovlast Ministarstva poduzetništva i obrta je prevelika			
		Franciska Šore	Sezonski obrt - . Smatramo da bi obrtnici trebali imati mogućnost sezonske obrte držati otvorene dulje od predloženih 6 mjeseci kao što je predloženo zakonom. Konkretno primjer u 2013 g. Sezona počinje s dolaskom gostiju par tjedana prije Uskrsa otprilike 15.03.2013. Pošto po zakonu sezonski obrt nemože biti dulje otvoren od 6 mjeseci znači da se obrt mora zatvoriti u sredini pod sezone tj. 15.09. Također smatramo da se komorski doprinos ne ograničava na duljinu rad obrta. 2. Domaća radinost - Smatramo da bi se ovim Zakonom trebalo propisati jednostavne proizvode koje se mogu proizvoditi, te koji ne iziskuju stručnu osposobljenost za obavljanje proizvodnju, kao ni posebna mehanizacija proizvodnje. 3. Jedinstveni komorski doprinos – smatramo da se visina komorskog doprinosa određuje prema programu rada koja se razlikuje od županije do županije te da ovlast određivanje imaju Skupštine u Obrtničkim komorama 4. Izbor predsjednika – Smatramo da bi trebalo ostati u nadležnosti Skupštine. Predlaže se brisati stavak 3. u članku 2.	NE	Odgovoreno	
		Udruženje obrtnika Omiš	1.Problem sezonskih obrta (na području Jadrana se veliki broj obrta obavlja sezonski,	NE	Odgovoreno	

			<p>plaćanje komorskog doprinosa za sezonske obrte samo dovodi u pitanje opstojnost matičnih Udruženja, koje tijekom cijele godine pružaju usluge svojim članovima, a oni isto tako sudjeluju tijekom cijele godine u radu tijela komorskog sustava HOK-a.</p> <p>2.Problem kućna radinost (treba jasno označiti razliku između obavljanja obrta i obavljanja domaće radinosti)</p> <p>3.Neposredni izbori (način provođenja izbora mora biti uređen Statutom kao temeljnim aktom Komore, a Skupština odlučuje o raspisivanju izbora te provodi izbore.</p> <p>4. Jedinstveni komorski doprinos(kako raščlaniti jedinstvenu stopu komorskog doprinosa i dali raspodjela sredstava ostaje ista kao prije na tri dijela: Udruženje, POK I HOK, koji je minimalni iznos doprinosa koji obrtnik plaća svome matičnom Udruženju.</p>			
		Mirjana Vu	Ako je obrtnik upisan u Obrtni registar prema teritorijalnom principu, tako bi trebao pripadati instituciji koja ga zastupa, tj. Udruženju obrtnika na njegovom području	NE	Načelna primjedba	
VII. Prijelazne i završne odredbe		Zoran Mavar	U prijelaznim i završnim odredbama Zakona regulirati priznavanje majstorskog ispita za osobe koje su stekli srednjoškolsko obrazovanje i imaju višegodišnje iskustvo u struci (ranije čl. 88)	NE	Odredba članka 88. iz prijelaznih i završnih odredbi Zakona o obrtu je imala za cilj osigurati jednakopravni tretman osobama koje nemaju završeni majstorski ispit, ali imaju određeno radno iskustvo u struci u trenutku kada se ovakva obveza uvodi . Obzirom je od primjene Zakona o obrtu kojim se za određene vrste	

					obrta uvodi obveza polaganja majstorskog ispita prošlo gotovo 19 godina smatramo da ovakvoj odredbi više nema mjesta u Prijelaznim i završnim odredbama.	
		Obrtnička komora Istarske županije	<p>1. Pravilnikom ograničiti mogućnost domaće radinosti i sporednog zanimanja jer podliježu neznatnom broju parafiskalnih nameta što ih čini nelojalnom konkurencijom te zbog zaštite potrošača</p> <p>2. Komorski doprinos treba utvrđivati prema predviđenim aktivnostima, odnosno kao i do sada odluku ostaviti Hrvatskoj obrtničkoj komori</p> <p>3. Ovlašt Ministarstva poduzetništva i obrta je prevelika, jer imamo iskustva sa širokim tumačenjem ovlasti i nesigurnosti koju ona donosi</p>	NE	Odgovoreno	

VII. Prijelazne i završne odredbe	Hrvatska obrtnička komora	<p>Smatramo potrebnim u Prijelaznim i završnim odredbama Nacrt prijedloga Zakona o obrtu dodati dva nova članka koji glase:</p> <p>Članak</p> <p>(1) Prava što ih ovaj Zakon priznaje osobama koje imaju majstorski ispit, priznaju se i osobama koje na dan primjene ovoga Zakona imaju odgovarajuće srednje strukovno obrazovanje i najmanje 5 godina radnog iskustva u obavljanju djelatnosti za koju se traži majstorski ispit.</p> <p>(2) Priznavanjem prava sukladno odredbi stavka 1. ovoga članka, ne daje se i pravo na</p>	Djelomično usvojeno	Ne prihvaća se prijedlog vezan uz odredbu članka 88. iz prijelaznih i završnih odredbi Zakona o obrtu je imala za cilj osigurati jednakopravni tretman osobama koje nemaju završeni majstorski ispit, ali imaju određeno radno iskustvo u struci u trenutku kada se ovakva obveza uvodi . Obzirom je od primjene Zakona o obrtu kojim se za određene vrste obrta uvodi	Odredba vezana uz pravo na priznavanje pomoćničkog ispita je odgovarajuće ugrađena u tekst Nacrta prijedloga Zakona o obrtu.
--------------------------------------	---------------------------	--	---------------------	--	--

		<p>isticanje majstorskog naslova.</p> <p>(3) Ministar nadležan gospodarstvo, rad i poduzetništvo po prethodno pribavljenom mišljenju Hrvatske obrtničke komore i nadležnog ministarstva u spornim slučajevima određuje koje je to odgovarajuće srednje strukovno obrazovanje iz stavka 1. ovoga članka.</p> <p>(4) O pravu što ih Zakon priznaje osobama koje su na dan 1. srpnja 1994. godine imale odgovarajuće srednje strukovno obrazovanje i najmanje 5 godina radnog iskustva u obavljanju djelatnosti za koju se traži majstorski ispit Hrvatska obrtnička komora izdaje uvjerenje. Sadržaj i oblik uvjerenja iz stavka 1. ovoga članka propisuje Hrvatska obrtnička komora</p> <p>Članak</p> <p>(1) Pomoćnički ispit priznaje se osobama koje su do 31. prosinca 1996. godine stekle odgovarajuće srednje strukovno obrazovanje.</p> <p>(2) Pravo iz stavka 1. ovoga članka priznaje se i osobama koje su upisale strukovnu srednju školu odgovarajućeg smjera do školske godine 1997/98</p> <p>Obrazloženje: Donošenjem novog Zakona o obrtu mišljenja smo da je u istom potrebno regulirati prava stečena po prijašnjem Zakonu.</p>		<p>obveza polaganja majstorskog ispita prošlo gotovo 19 godina smatramo da ovakvoj odredbi više nema mjesta u Prijelaznim i završnim odredbama.</p>	
VII. Prijelazne i završne odredbe	Udruženje obrtnika Pula	<ul style="list-style-type: none"> - zaštititi postojeće obrte, kao u čl. 85 važećeg Zakona - nedostaje status majstora (priznati osobama koje su na dan 01.07.1994. imale 5 godina radnog iskustva u tom zanimanju) - trenutno aktivni obrti koji rade na temelju 	NE	<p>Odredba članka 88. iz prijelaznih i završnih odredbi Zakona o obrtu je imala za cilj osigurati jednakopravni tretman osobama koje nemaju završeni majstorski</p>	

		priznatog statusa majstora, da mogu nastaviti raditi sa istim statusom		ispit, ali imaju određeno radno iskustvo u struci u trenutku kada se ovakva obveza uvodi. Obzirom je od primjene Zakona o obrtu kojim se za određene vrste obrta uvodi obveza polaganja majstorskog ispita prošlo gotovo 19 godina smatramo da ovakvoj odredbi više nema mjesta u Prijelaznim i završnim odredbama.	
--	--	--	--	---	--

Obrazac Izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga Zakona o obrtu
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo poduzetništva i obrta
Svrha dokumenta	Izvješćivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga Zakona o obrtu
Datum dokumenta	11.04.2013.
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga Zakona o obrtu
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo poduzetništva i obrta
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	Renata Duka, Ministarstvo pravosuđa Ankica Nježić, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta <u>Tatjana Dalić, Ministarstvo rada i mirovinskog sustava</u> Danica Škrgatić, Ministarstvo financija Slavica Balaško, Ministarstvo financija Ana Rihter, Ministarstvo financija Tomislava Viljevac Komazec, Državni inspektorat Gordana Grizelj Portner, Državni inspektorat Željko Janeš, Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje Violeta Jelić, Hrvatska obrtnička komora Mirela Lekić, Hrvatska obrtnička komora Krešimir Jušić, Hrvatska obrtnička komora Anny Brusić, Hrvatska udruga poslodavaca Milica Jovanović, Hrvatska udruga poslodavaca Gordana Palajsa, Savez samostalnih sindikata Hrvatske

<p>Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?</p> <p>Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?</p> <p>Ako nije, zašto?</p>	Ne	Internetska stranica Vlade Republike Hrvatske
	Da	Internetska stranica Ministarstva poduzetništva i obrta, www.minpo.hr
	Ne	Neke druge internetske stranice
	Internetsko savjetovanje sa zainteresiranom javnošću trajalo je u razdoblju od 20.02.2013. do 20.03.2013. godine. Održavanje Okruglog stola bilo je planirano za 22. ožujka 2013. godine, no kako je interes za sudjelovanje na istom bio sveden na Hrvatsku obrtničku komoru, područne obrtničke komore i udruženja obrtnika s kojima je sastanak na temu Nacrta prijedloga Zakona o obrtu u trajanju od tri sata održan dana 6. ožujka 2013. godine, isti je otkazan. Potrebno je napomenuti da je u posljednja dva mjeseca ministar poduzetništva i obrta, učestalo, u raznim prigodama (tematski skupovi, radionice) informirao javnost i zainteresiranu javnost o aktivnostima Ministarstva vezano za Nacrt prijedloga Zakona i dao joj priliku izjašnjavanja o predloženim zakonskim rješenjima.	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Dalibor Klarić, Roko Kovačević Obrtnička komora Primorsko-goranske županije Loredana Bojan Podgajski ; Obrtnička komora Krapinsko-zagorske županije Udruženje obrtnika Vis Valdi Paliska-Smoković PROEL Alis Šaina Damir Visković Vesna Batelić Obrtnička komora Međimurske županije Hrvatska obrtnička komora Jasminka Smokrović Udruženje obrtnika Zadar Udruženje obrtnika Pula Udruženje obrtnika Makarska Udruženje obrtnika Bedekovčina Srećko Peko Udruženje obrtnika Kaštela Franciska Šore Udruženje obrtnika Omiš Udruženje obrtnika Trogir Udruženje obrtnika Vrgorac Pekara Oso Obrtnička komora Osijek Udruženje obrtnika Sinj	

	<p>Gabi Jerman Obrtnička komora Bjelovar Udruženje obrtnika Buzet Obrtnička komora Istarske županije Udruženje obrtnika Sinj Anđelko Sorić Zoran Mavar Jasna Rubić Katica P. Ured državne uprave Varaždinske županije – voditelj službe za gospodarstvo Hilda Baumschabel Očna optika Lens Marinac Video Udruženje obrtnika Vukovar Neda Karda Vuco Evica Kozera Jakov Rubil Nada Dorić Mediaplast, Pula Udruženje obrtnika Poreč ivan.klaric@hok.hr Mirjana Vu</p>
<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>Zbog velikog broja pristiglih primjedbi (236) njihov detaljni prikaz uz navođenje prihvatanja, odnosno neprihvatanja te obrazloženja razloga za neprihvatanje, dan je u zasebnoj Tablici (Tablica primjedbi s javnog uvida u Nacrt prijedloga Zakona obrtu).</p>
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.</p>