



Primljeno: 25-09-2013		
Klasifikacijski oznaka:	Org. broj	
021-12/13-09/46	65	
Društveni broj	Pril.	Vrij.
421-13-01	1	1

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: A-480/12
Zagreb, 24. rujna 2013.
MB/MF

HRVATSKI SABOR

N/r Predsjednika Hrvatskog sabora,
g. Josipa Leke

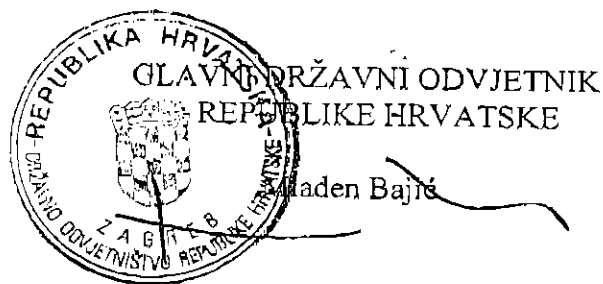
Trg sv. Marka 6
10 000 ZAGREB

Poštovani Predsjedniče,

U prilogu Vam dostavljamo primjerak Izvješća o radu državnog odvjetništva Republike Hrvatske za 2012. godinu.

Ujedno se ispričavamo što Vam isto nismo dostavili ranije.

S poštovanjem,



Mladen Bajčić



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE

A-480/12

IZVJEŠĆE
DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA REPUBLIKE HRVATSKE
ZA 2012. GODINU

Zagreb, kolovoz 2013. godine

1. UVOD

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske dužno je Hrvatskom saboru podnijeti izvješće o stanju i kretanju prijavljenog kriminaliteta u prethodnoj godini, o predmetima u vezi sa zaštitom imovinskih interesa Republike Hrvatske, pravnoj problematici u pojedinim područjima, pregledu organizacije i stanju kadra (članak 40. stavak 1. Zakona o državnom odvjetništvu).

Izvješće sadrži pregled kretanja i strukture prijavljenog kriminala i predmeta u vezi zaštite imovinskih interesa Republike Hrvatske, te podatke o radu koje je nužno iznijeti kako bi Hrvatski sabor prilikom razmatranja izvješća, ako to ocijeni potrebnim, mogao zauzeti stajališta u vezi sa stanjem i kretanjem kriminala i utvrditi obveze nadležnih ministarstava i drugih državnih tijela kako bi se poboljšala učinkovitost kaznenog progona radi sprječavanja kriminala i unaprijedila zaštita imovinskih interesa Republike Hrvatske (članak 40. stavak 3. Zakona o državnom odvjetništvu).

Slijedom navedenog, Izvješće za 2012. godinu sadrži prikaz stanja na pojedinom području, kao i pregled rada državnih odvjetništava, statističke pokazatelje po pojedinim tematskim cjelinama, pokazatelje o uspješnosti u postupcima, o materijalnom i kadrovskom stanju državnog odvjetništva. U Izvješću se upozorava na stanje i djelovanje pravnog sustava, nedostatke u zakonodavstvu, te na uočene nedostatke u unutarnjem poslovanju državnog odvjetništva, pri čemu se kada je to moguće daju i prijedlozi radi mogućeg unaprjeđenja rada na pojedinim područjima.

Kako bi omogućili davanje ocjene o stanju i kretanju kriminala, te o zaštiti imovinskih interesa Republike Hrvatske u Izvješću su dani iscrpni statistički pokazatelji koji i bez posebnih pojašnjenja daju uvid u stanje i kretanja prijavljenog kriminala, njegove opasnosti za društvo u cjelini, te stanje u vezi zaštite imovine Republike Hrvatske. Izvješće ne sadrži podatke o pojedinim predmetima sukladno članku 125. Ustava Republike Hrvatske, člancima 2. i 40. Zakona o državnom odvjetništvu, te preporukama Misije neovisnih stručnjaka Europske komisije za ispunjavanje uvjeta za pristupanje Republike Hrvatske Europskoj uniji.

Radi lakšeg praćenja pojedinih dijelova Izvješća uvodno dajemo nekoliko osnovnih podataka o državnom odvjetništvu i radu državnih odvjetništava.

Poslove državnog odvjetništva u 2012. godini obavljala su 33 općinska državna odvjetništva, 15 županijskih državnih odvjetništava, Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (USKOK) i Državno odvjetništvo Republike Hrvatske. U svim državnim odvjetništvima radilo je 1712 osoba (1646 osoba u 2011. godini) od čega 617 državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika, 153 savjetnika (129 u 2011. godini), 88 vježbenika (66 u 2011. godini) i 833 službenika i drugih zaposlenika. Broj državnih odvjetnika i službenika je ostao na razini 2011. godine, a povećan je broj službenika, savjetnika i vježbenika.

U 2012. godini došlo je do značajnog pada podnesenih kaznenih prijava u odnosu na 2011. godinu i to za 10%. Naime, u 2011. godini primljena je 90 631 prijava, a 2012. godine 81 987 prijave. Porast kaznenih prijave prisutan je jedino protiv nepoznatih počinitelja i to za 3% (38 175 prijave u 2011. godini i 39 393 prijave u 2012. godini), dok su protiv poznatih počinitelja prijave u padu. Jedan od razloga je stupanje na snagu novog

Kaznenog zakona, po kojem su pojedina kaznena djela prešla u prekršaje. Protiv odraslih osoba primljeno je u 2012. godini 34 543 prijave (kako je u 2011. godini primljeno 42 846 prijava, to pad iznosi 19,4%). U odnosu na mlađe punoljetne osobe pad prijava iznosi 10,6%, u odnosu na maloljetne osobe 12,6% i u odnosu na pravne osobe 41,02%.

Iako je zbog preuzimanja istrage i provođenja dokaznih radnji opseg poslova u prethodnom postupku značajno povećan, državno odvjetništvo je zadržalo postignutu razinu ažurnosti. Državna odvjetništva imala su u radu protiv poznatih počinitelja (odrasli, mlađi punoljetnici, maloljetnici i pravne osobe) 51 796 prijava. Riješeno je 42 328 prijava donošenjem odluka, a 1211 prijava riješeno je na drugi način. Ostalo je neriješeno 8257 prijava, od čega u državnom odvjetništvu 99 prijava ili 0,2% od ukupnog broja prijava u radu. Detaljniji podaci o radu izneseni su u dijelu Izvješća pod 3.1.

U 2012. godini građansko-upravni odjeli državnih odvjetništava imali su u radu ukupno 76 333 predmeta, što je osjetno manje nego u 2011. godini kada je u radu bilo 88 959 predmeta. Razlog je smanjeni obim poslova državnih odvjetništava na uknjižbi državne imovine jer je najveći dio tih poslova obavljen u prethodnim godinama. Detaljniji podaci o radu na građanskim i upravnim predmetima izneseni su u dijelu Izvješća pod 3.2.

Cjeloviti statistički podaci, te grafikoni u kojima se prvenstveno iskazuju podaci po županijskim državnim odvjetništvima, dani su na kraju Izvješća i to metodološki, kada god je to moguće, na isti način kao i u ranijim godinama, kako bi se olakšalo praćenje i donošenje ocjene kako o kretanju, tako i o uspješnosti na pojedinom području.

2. ZAKONSKE, KADROVSKE I MATERIJALNE OSNOVE ZA RAD DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA

2.1. Zakonske osnove

2.1.1. Zakoni koji uređuju, organizaciju postupanje i ovlasti državnog odvjetništva

Osnova za uređenje položaja i ovlasti državnog odvjetništva je odredba članka 125. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kojom je određeno da je državno odvjetništvo samostalno i neovisno pravosudno tijelo ovlašteno i dužno postupati protiv počinitelja kaznenih i drugih kažnjivih djela, poduzimati pravne radnje radi zaštite imovine Republike Hrvatske te podnositi pravna sredstva za zaštitu Ustava i prava.

Zakon o državnom odvjetništvu iz 2009. godine (Narodne novine br. 76/09, 153/09, 116/10, 145/10, 57/11 i 130//11) propisao je organizaciju državnog odvjetništva, ovlasti državnog odvjetnika i zamjenika državnog odvjetnika, rad Državnoodvjetničkog vijeća kao i druga područja bitna za rad državnog odvjetništva. Zakon, osim odredbi o organizaciji državnog odvjetništva, sadrži i značajan broj odredbi o postupanju državnog odvjetništva, posebno u kaznenom postupku kojima se uređuje način postupanja državnih odvjetnika tijekom provođenja izvida i istrage, dakle, prije početka kaznenog postupka.

Navedenom ustavnom odredbom, Zakonom o državnom odvjetništvu i procesnim zakonima uređuju se ovlasti državnog odvjetništva u pojedinim postupcima. Od toga kako i na koji način su uređeni pojedini postupci (kazneni, parnični, ovršni, upravni itd.) ovisе ovlasti državnog odvjetništva i način postupanja u tim predmetima, odnosno sporovima.

U 2012. godini nastavili smo s prilagođavanjem unutarnje organizacije u skladu s izmjena Zakona o područjima i sjedištima držanih odvjetništava (Narodne novine br. 84/11 i 130/11). Tijekom 2012. godine ukinuta je većina stalnih službi (bivših državnih odvjetništava). Na kraju 2012. godine ostale su raditi tri stalne službe i to jedino iz razloga što u sjedištima nije bilo prostora za njihovo preseljenje.

Kako što smo naveli u izvješću za prošlu godinu, zbog izmjene Zakona o primjeni Statuta Međunarodnoga kaznenog suda i progona za kaznena djela protiv međunarodnoga ratnog i humanitarnog prava za rad u predmetima ratnih zločina sada su nadležna četiri županijska suda i samim time i županijska državna odvjetništva koja postupaju pred tim sudovima. Od ranije su u predmetima organiziranog kriminala i korupcije nadležni Županijski sudovi u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu, a od strane državnog odvjetništva Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta. To utječe na opseg poslova u drugim županijskim državnim odvjetništvima u kojima se, nakon stupanja na snagu novog Kaznenog zakona, opseg poslova u prvom stupnju još smanjio. U nadležnosti tih županijskih državnih odvjetništva ostali su drugostupanjski predmeti i neznatan broj prvostupanjskih predmeta (ubojstava i silovanja i slični teški zločini). Cijeneći opterećenje tih državnih odvjetništava te koncentraciju složenih predmeta na četiri velika županijska suda, smatramo kako bi trebalo razmotriti stvarnu nadležnost županijskih sudova, a time i županijskih državnih odvjetništava i na osnovu toga odlučiti koji je to broj županijskih sudova i državnih odvjetništava koji je racionalan i potreban u kaznenom postupanju.

I izmjene drugih zakona, kao na primjer izmjene Zakona o parničnom postupku, traže značajne organizacijske promjene kako u državnom odvjetništvu tako i u pojedinim državnim tijelima, kako bi mogli na vrijeme i u zakonskim rokovima dati očitovanja na prijedloge protivne strane. U 2012. godini u primjeni su novi Zakon o upravnom postupku i Zakon o upravnim sporovima kojima je propisan bitno drugačiji postupak u ovim stvarima. Započela su s radom četiri nova upravna suda, a formalno je smanjen broj općinskih i trgovačkih sudova. Međutim, zbog nedostatka prostora, sudovi su nastavili raditi na istim lokacijama kao stalne službe sudova kojima se pripojeni.

Možemo reći kako izmjene pojedinih zakona kojima se želi ubrzati postupanje traže korjenite izmjene u upravljanju i vođenju poslova državnoodvjetničke uprave. Sve su to razlozi zbog kojih je nužno mijenjati dosadašnje načine postupanja, ali i opremiti državna odvjetništva potrebnom opremom koja je nužna radi uvođenja novih tehnologija.

2.1.2. Ovlasti i odgovornost Glavnog državnog odvjetnika, te nižih državnih odvjetnika i zamjenika

Državnoodvjetničko vijeće na osnovu propisanih mjerila imenuje zamjenike državnih odvjetnika, pri čemu je uloga državnih odvjetnika u odabiru svojih najbližih suradnika, posebno kada su u pitanju zamjenici općinskih državnih odvjetnika, marginalizirana jer to mišljenje u bitnom ne utječe na odluku. Prilikom imenovanja mišljenje državnog odvjetnika o osobi i radu kandidata, te o pokazanoj stručnosti i zalaganju u radu na predmetima kojima je zadužen, trebalo bi imati veći utjecaj. Izmjenama Zakona o državnom odvjetništvu je u značajnoj mjeri oslabljen položaj Glavnog državnog odvjetnika u odnosu na dosadašnja rješenja, jer i općinske i županijske državne odvjetnike imenuje Državnoodvjetničko vijeće. Unatoč tome i dalje u javnosti postoji percepcija kako Glavni državni odvjetnik ima pravo i može odlučivati o svemu unutar državnoodvjetničke organizacije.

Kod toga se pogrešno tumači odredba članka 9. stavka 2. Zakona o državnom odvjetništvu koja propisuje kako su općinska državna odvjetništva podređena županijskim državnim odvjetništvima, a ova Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske. Odredba o hijerarhijskom ustroju odnosi se na državnoodvjetničku upravu, dok je svaki državni odvjetnik i zamjenik odgovoran i samostalan u odlučivanju u konkretnom predmetu. Naime, tom odredbom propisuje se da je državno odvjetništvo hijerarhijski strukturirana organizacija na čijem čelu je Glavni državni odvjetnik koji je odgovoran za rad državnog odvjetništva i koji upravlja državnoodvjetničkom organizacijom u cjelini. U samom postupku državni odvjetnik ima onoliko ovlasti koliko mu ih daje pojedini postupovni zakon. Učinkovitost državnog odvjetnika uz to često zavisi i o kvaliteti te načinu postupanja drugih tijela koja su mu dužna podnijeti kaznenu prijavu, odnosno dostaviti podatke za njegovo postupanje. Stoga je kod davanja ocjene o učinkovitosti rada na pojedinom području zaštite imovine Republike Hrvatske ili u progonu počinitelja kaznenih djela, uz rad državnog odvjetnika, nužno cijeniti i rad drugih tijela.

Tako na primjer, da bi državno odvjetništvo moglo s uspjehom zaštititi imovinske interese Republike Hrvatske mora dobiti podatke i dokumentaciju od nadležnih državnih tijela nužnu za pokretanje odgovarajućeg postupka, naplatu potraživanja Republike Hrvatske i sl. U ovim predmetima uspješnost u velikoj mjeri ovisi o kvaliteti i pravodobnosti postupanja nadležnih državnih tijela koja upravljaju i gospodare imovinom države.

Zasigurno, osim o kvaliteti rada, uspješnost državnog odvjetnika u kaznenom, građanskom, ovršnom, stečajnom ili drugom postupku, zavisi i od odredbi procesnih zakona koji reguliraju te postupke. Poznato je da se davanjem većih ovlasti državnom odvjetniku i policiji u kaznenom postupku postiže veća učinkovitost, ali u tom slučaju može doći do ozbiljnih povreda temeljnih prava i sloboda pojedinca. Kako su odlukom Ustavnog suda ukinute pojedine odredbe Zakona o kaznenom postupku jer su po ocjeni tog Suda bile protivne Ustavu, odnosno praksi Europskog suda za ljudska prava, to je, imajući u vidu prve nacрте novih odredbi koje bi ih trebale zamijeniti, za očekivati značajno smanjenje ovlasti državnog odvjetnika u prethodnom postupku i samim time moguću manju učinkovitost u posebno teškim i složenim predmetima.

Sve navedeno ukazuje kako je za uspješno postupanje državnog odvjetnika važno postojanje kvalitetnih zakonskih rješenja, ali i zapošljavanje stručnih i kvalitetnih kadrova koji će ta rješenja moći i znati primijeniti. Osim navedenog, posebno u kaznenom postupku, uspješnost državnog odvjetništva zavisi od uspješnosti i kvalitete rada tijela otkrivanja i prijavljivanja kaznenih djela, pa će stoga njegova uspješnost biti utoliko veća ukoliko je i rad drugih tijela kvalitetniji i učinkovitiji.

2.2. Kadrovske osnove za rad

Kao što je to rečeno državno odvjetništvo je hijerarhijski organizirano pravosudno tijelo. Organizaciju državnog odvjetništva u Republici Hrvatskoj tijekom 2012. godine sačinjavali su Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (USKOK), 15 županijskih državnih odvjetništava i 33 općinska državna odvjetništva. Broj državnih odvjetništava je značajno racionaliziran. U 2010. godini bilo je 20 županijskih državnih odvjetništava i 53 općinska državna odvjetništva.

U 2012. godini je u državnim odvjetništvima bilo je zaposleno 1 712 osoba, od toga 617 dužnosnika, te 986 službenika. Broj dužnosnika ostao je na razini prošle godine, povećan je broj službenika (66 osoba). Od toga 20 službenika i to isključivo u onim državnim odvjetništvima koja bez popune tih mjesta nisu mogla obavljati poslove u prethodnom postupku (zapisničari i slično). Također, povećan je broj zaposlenih savjetnika (24 savjetnika), kao rezultat postupka obrazovanja kroz državnu školu za pravosudne dužnosnike i vježbenika koji se pripremaju kroz vježbeničku praksu za polaganje pravosudnih ispita (22 osobe).

U Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske radio je 21 dužnosnik, u županijskim državnim odvjetništvima 155 dužnosnika, u USKOK-u 31, te u općinskim državnim odvjetništvima 410 dužnosnika. Od 617 pravosudnih dužnosnika 385 ili 62,4% su žene. Postotno najveći udio žena je u USKOK-u; od 31 dužnosnika njih 22 ili 71% su žene. Razmatrajući nacionalni sastav dužnosnika, prema njihovom izjašnjenju u državnom odvjetništvu radilo je 95,30% Hrvata, 2,76% Srba, 0,32% Crnogoraca, 0,32% Talijana itd. Na kraju Izvješća, na stranici 178. u tablici 45. dan je prikaz nacionalne strukture dužnosnika u državnim odvjetništvima.

Nepopunjeno je na 31. prosinca 2012. bilo sedam mjesta državnih odvjetnika i 130 mjesta zamjenika državnih odvjetnika. Također je značajan broj nepopunjenih mjesta savjetnika (171), vježbenika (100) i službenika, prvenstveno zbog nedostatka sredstava, a

kada su u pitanju službenici s posebnim znanjima i zbog malih primanja, uslijed čega je teško naći kandidate s odgovarajućom razinom znanja i sposobnosti za rad za mjesta IT stručnjaka i stručnih suradnika specijaliziranih struka.

Državno odvjetništvo u pojedinim sredinama teško popunjava upražnjena mjesta, posebno mjesta državnih odvjetnika, kao i zamjenička mjesta za koja se traže posebna znanja i iskustva (gospodarski kriminal i dr.). Pored navedenog, sadašnji postupak imenovanja zamjenika u općinskim državnim odvjetništvima je previše formaliziran. Diplomirani pravnik najprije polaže prijemni ispit za vježbenika. Nakon dvije godine polaže pravosudni ispit iz praktičnog dijela i pravnog znanja pred peteročlanom komisijom. Nakon toga kandidira se u državnu školu i po proteku dvije godine ponovo polaže ispit. Kako je za obavljanje odvjetničke prakse i zastupanje pravnih osoba dovoljan samo pravosudni ispit, to se dio mladih pravnika i zbog ovih razloga odlučuje za privatno odvjetništvo, a ne pravosuđe. Postojećim načinom imenovanja, kojom se htjelo najkvalitetnije pravnike selekcionirati za pravosuđe, postignut je suprotni efekt, pa smo mišljenja kako je nužno mijenjati zakonske okvire školovanja i kroz Pravosudnu akademiju osigurati jedinstveno školovanje pravosudnih, javnobilježničkih i odvjetničkih vježbenika.

Unatoč gore iznesenom, navedeni broj državnih odvjetnika i zamjenika, mogu uz pojačane napore, te praćenje rada svih državnih odvjetništava i svakog zaposlenika u državnom odvjetništvu, te praćenjem postupanja u konkretnim predmetima svakog zamjenika i državnog odvjetnika, obaviti poslovi kako u kaznenim, tako i u građanskim i upravnim predmetima. Uvjet je uz to i primjena alternativnih načina rješavanja predmeta kako bi se izbjegli sudski postupci. Državna odvjetništva primjenjuju sporazumijevanje (nagodbu) kada za to postoje uvjeti. Također, koriste kaznene naloge i druge alternativne načine skraćivanja postupka. Zahvaljujući racionalnom postupanju, dakle pokretanju sudskog postupka samo kada je to opravdano i nužno, kvalitetnom nadzoru i po potrebi pokretanjem stegovnih postupaka protiv onih koji su neopravdano imali zaostatke, državno odvjetništvo je, kao i ranijih godina, ažurno. To se može vidjeti iz tabelarnih prikaza statističkih podataka u prilogu ovog Izvješća.

2.3. Materijalno-financijsko stanje i potrebe u vezi povećanja učinkovitosti rada

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske u Izvješću iskazuje planirana ali i ostvarena sredstva za rad, te sredstva koja su vraćena ili se trebaju vratiti proračunu Republike Hrvatske, a koja su proizašla kako iz rada državnog odvjetništva tako i drugih tijela.

2.3.1. Planirana sredstva za rad državnih odvjetništava

Ministarstvo pravosuđa je prilikom izrade plana proračuna za rad državnih odvjetništava u 2012. godini planiralo sredstva u iznosu od 322.930.845,00 kuna, što je nešto više nego u prethodnoj godini kada je planirano 314.602,291,00 kuna.

Od toga za rad Državnog odvjetništva Republike Hrvatske planirano je 21.105.000,00 kuna, za rad USKOK-a 23.175.635,00 kuna, za rad županijskih državnih

odvjetništva 99.755.894,00 kuna, dok je za rad općinskih državnih odvjetništva planirano 178.894.216,00 kuna.

Proračunom su odobrena sredstva u iznosu od 313.486.134,00 kuna, od toga za Državno odvjetništvo Republike Hrvatske 21.105.100,00 kuna, za USKOK 23.175.653,00 kuna, za županijska državna odvjetništva 94.052.452,00 kuna i općinska državna odvjetništva 175.152.946,00 kuna.

S tim u svezi ovdje je potrebno kazati kako su u proračunu na poziciji Državnog odvjetništva Republike Hrvatske planirana i sredstva za plaćanje troškova zastupanja pred stranim sudovima i međunarodnim tijelima koji su zbog složenosti i svoje dugotrajnosti izuzetno visoki i teško se mogu predvidjeti. Trebalo bi razmotriti mogućnost da se sredstva potrebna za vođenje postupaka radi zaštite stranih ulaganja vode na poziciji drugog državnog tijela ili da se podmiruju na teret proračunske pričuve.

2.3.2. Ostvarena sredstva za rad državnih odvjetništava

Plan je izvršen u ukupnom iznosu od 313.375.766,00 kuna, od toga za Državno odvjetništvo Republike Hrvatske 20.900.736,00 kuna, za USKOK 22.953.912,00 kuna, za županijska državna odvjetništva 93.857.284,00 kuna i općinska državna odvjetništva 175.663.834,00 kuna.

U donjoj tablici dani su podaci za sva državna odvjetništva.

	Planirana sredstva korisnika drž. prorač.	Odobren plan	Izvršen plan
PLAĆE	271.564.663	260.692.978	260.205.865
MATERIJALNI RASHODI	51.215.382	52.649.896	53.041.031
FINANCIJSKI RASHODI	150.800	143.260	128.870
UKUPNO	322.930.845	313.486.134	313.375.766

Na razini svih državnih odvjetništava ostvarenje plana materijalnih rashoda nije u cijelosti pratilo odobren plan, te je izvršeno 391.135,00 kuna više od odobrenog plana.

U svojim izvješćima državna odvjetništva ističu nedostatak sredstava u dijelu koji se odnosi na materijalne rashode i sredstva koja su potrebna za rad prema novom Zakonu o kaznenom postupku, a odnose se na plaćanje vještaka i druge intelektualne usluge u vezi davanja mišljenja u predmetima i rada u predmetima općenito. Stoga i dolazi do odstupanja u ovom dijelu.

Bez osiguranja nužnih sredstava za troškove vještačenja može se dovesti u pitanje učinkoviti rad državnih odvjetništava na području dokazivanja pojedinih kaznenih djela. Planirana i ostvarena sredstva u ovom dijelu značajno odstupaju. Unatoč svim poduzetim mjerama u ovom dijelu državna odvjetništva ne mogu utjecati na smanjenje troškova, a da to istovremeno ne utječe na učinkovitost kaznenog progona.

2.3.4. Procjena utjecaja odobrenih sredstava za učinkoviti rad u 2012. godini

Ostvarena sredstva za rad su omogućila državnim odvjetništvima da uz njihovo racionalno trošenje i neznatno prekoračenje tih iznosa u 2012. godini u cijelosti odrade planirane poslove.

Prilikom izrade plana za 2012. godinu istaknuli smo kako ćemo nastojati zadržati postojeću ažurnost i uspješnost u postupku. To smo i uspjeli.

Naime, kao što je uvodno navedeno, državno odvjetništvo je u kaznenim predmetima protiv poznatih osoba imalo u radu 51 796 prvostupanjskih kaznenih predmeta, riješeno je 42 328 predmeta, dok je 1211 prijava riješeno je na drugi način. U izvidima i provođenju istražnih radnji bilo je na kraju godine 8257 prijava, od čega svega 99 ili 0,2% prijava u kojima je trebalo donijeti odluku u samom državnom odvjetništvu. Imajući u vidu da je uspješnost u kaznenim predmetima protiv odraslih osoba dobra i iznosi 89%, možemo konstatirati kako su državna odvjetništva u kaznenim predmetima ostvarila one poslove koji su bili planirani prilikom dodjele sredstava za rad u 2012. godini.

Također smo ostvarili i planirane poslove koje imaju u radu građansko-upravni odjeli. Ti odjeli su imali u radu ukupno 76 333 predmeta. Donošenjem odluke u državnom odvjetništvu, odnosno kroz očitovanja na podneske i tužbe, riješeno je 63 288 predmeta, dok je 1735 predmeta riješeno na drugi način (spajanje itd.). Ukupno je riješeno 65 023 predmeta dok je ostalo neriješeno 6776 predmeta i to u velikoj većini u onim slučajevima u kojima se čekaju odgovori državnih tijela, od kojih se čekaju podaci nužni za donošenje odluke. Postotak neriješenih predmeta iznosio je 9,4% i cijenimo kako je i na ovom području državno odvjetništvo obavilo onaj posao koji je planiran prilikom zahtijevanja sredstava.

Zaključno se može reći kako su ostvarena sredstva za rad državnih odvjetništava u 2012. godini omogućila obavljanje osnovnih poslova. No, međutim, ta sredstva nisu bila dovoljna za troškove postupka, održavanje informatičke opreme, tehničkih uređaja i strojeva, službenih vozila i za podmirenje putnih troškova. U tijeku 2012. godine najveći je bio nedostatak sredstava za intelektualne usluge (vještačenja, prevođenja i slično. Kako bi zadržali trošenje u planiranim okvirima, napravljene su uštede na onim troškovima koji nisu neposredno vezani na rad u predmetima i te uštede su prvenstveno utjecale na opseg i kvalitetu edukacije (literatura, specijalističke edukacije i slično).

2.3.4. Procjena utjecaja nedostatka opreme i poslovnog prostora na učinkoviti rad u 2012. godini

Nedostatak materijalnih sredstava potrebnih za vještačenja i duge slične radnje koje moramo provesti prije pokretanja postupka, a posebno nedostatak prostora i prvenstveno informatičke opreme u državnim odvjetništvima, pokazuje kako će se većina državnih odvjetništava naći u teškoćama u 2013. godini. Kao što je poznato, sada istragu vodi državni odvjetnik koji je vezan kratkim rokovima u kojima se istraga mora dovršiti. Održanje tih rokova i nadzor nad radom bez korištenja novih tehnologija izuzetno je složen.

Stoga je potrebno i u ovom Izvješću istaknuti velike teškoće u vezi implementacije programa za praćenje predmeta u radu (CTS sustav). Postojanje adekvatnog programa za upravljanje i nadzor nad radom u predmetima, te sustava koji uz nadogradnje omogućuje povezivanje s drugim sustavima preduvjet je za racionalno korištenje sredstava i radnog vremena zaposlenih u državnom odvjetništvu.

CTS je spreman za produkciju i dijelom je u produkciji na području četiri županijska državna odvjetništva. Osnove sustava su izrađene sredstvima iz međunarodnih projekata, a kreditom Svjetske banke sustav je dovršen i trebali bi ga, pod uvjetom da se osigura nužna informatička oprema i povezanost, uvesti u produkciju u sva državna odvjetništva do kraja 2013. godine. Međutim, uvođenje sustava otežano je zbog nedostatka opreme te iz razloga što većina državnih odvjetništava nije u sustavu Hitroneta. Prema sadašnjoj procijeni, bit će dobro ako bude u produkciji u svim državnim odvjetništvima do polovice 2014. godine. Svjesni smo da sve to traži dodatna sredstva, ali prilikom odobravanja sredstava za rad državnom odvjetništvu treba cijeniti kako se, kroz postupak i kroz zaštitu imovinskih interesa Republike Hrvatske, značajni dio sredstava vraća u proračun.

Podaci koji se daju u ovom Izvješću, u dijelu pod 3.1.2.1.5.2. ukazuju kako se kroz oduzimanje imovinske koristi dio sredstava vraća u proračun. Osim oduzimanja imovinske koristi i kroz naplatu sporednih novčanih kazni u onim slučajevima kad je kazneno djelo počinjeno iz koristoljublja, kao i kroz naplatu troškova postupka, vraća se dio sredstava.

Također, većina poslova na zaštiti imovinskih interesa Republike Hrvatske zahtijeva praćenje predmeta i rada u njima. Na ovom području se kroz praćenje rada ujednačava postupanje, nadziru rokovi i način donošenja odluka. Također je, kroz dosljednu naplatu troškova, potrebno svesti vođenje postupaka na one slučajeve kad građani jedino na taj način mogu ostvariti svoja prava. U okviru pravosudne uprave potrebno je analizirati oslobađanje stranaka od troškova postupka. Nigdje u svijetu sudski postupak nije jeftin. On je skup i to stimulira rješavanje sporova kroz sporazumijevanje, nagodbe i na druge načine.

Sve to ukazuje kako je informatički sustav bitan preduvjet za unaprjeđenje praćenja rada. Njime se omogućavaju učinkovit nadzor i interveniranje te usmjeravanje u slučajevima kada sustav u cijelosti ne ispunjava ono što se očekuje i što je planirano.

Državno odvjetništvo će i pored nedostatka informatičkog sustava kao i dosada nastojati pratiti rad, kako bi se kroz naplatu novčanih kazni, oduzimanjem imovinske koristi, ali i naplatom troškova kaznenog postupka, vratio dio sredstava u proračun.

Postupci koji najduže traju i zahtijevaju najviše sredstava su postupci u predmetima gospodarskog kriminaliteta. Na ovom području imamo najmanju uspješnost, na što godinama upozoravamo, jer na tom području možemo najmanje biti zadovoljni našim radom. Novi Kazneni zakon je u primjeni od 1. siječnja 2013., te ćemo u idućem izvješću moći ocijeniti da li je novi Kazneni zakon bolje oruđe za učinkovito suzbijanje službeničkih kaznenih djela, zaštitu prava radnika i suzbijanje gospodarskih kaznenih djela koja štete poduzetništvu.

2.5. Primjena novih i izmijenjenih zakona

2.5.1. Primjena Zakona o kaznenom postupku i Zakona o sudovima za mladež

2.5.1.1. Obveze državnog odvjetništva i tijela otkrivanja

Dosadašnji rad u primjeni novog Zakona o kaznenom postupku, kako u nadležnosti USKOK-a, tako i u radu redovnih državnih odvjetništava ukazuje kako je u složenim predmetima glavni teret u dokazivanju ovih kaznenih djela na državnom odvjetništvu, ali isto tako pokazuje kako je dobra praksa da se u složenim slučajevima timu državnih odvjetnika pridruže policijski službenici i službenici iz drugih državnih tijela, prvenstveno Porezne uprave.

Državno odvjetništvo odgovorno je za odluke i učinkovitost u toku kaznenog postupka, dok policija i druga tijela moraju preuzeti glavni teret u otkrivanju i sprječavanju kaznenih djela, to tim više što je broj podnesenih prijava protiv poznatih osoba u padu. Predstojeće izmjene samo će dodatno ukazati na potrebu kvalitetnijeg rada tijela otkrivanja.

2.5.1.2. Trajanje postupka i načini skraćivanja postupka

Nakon tri i pol godine primjene Zakona o kaznenom postupku iz 2008. godine možemo reći kako smo u prethodnom postupku bitno brži, nego u vrijeme dok je sud vodio istragu. Razlog za to su prvenstveno kratki propisani rokovi koji traže od državnog odvjetnika brzo postupanje. Trajanje i rezultati istraga, u kojima je često ispitano i nekoliko stotina svjedoka, pribavljeni su dokazi putem međunarodne pomoći i provedena su složena vještačenja, na najbolji način pokazuju što se promijenilo stupanjem na snagu novog Zakona o kaznenom postupku. Prvenstveno se promijenilo vrijeme trajanja istrage, što ne bi bilo moguće bez novih ovlasti.

Državni odvjetnik provodi ili koordinira provođenje prethodnih istraživanja, provodi istragu čije je trajanje zakonom ograničeno. Kako je odgovoran za trajanje i rezultate postupka, a koja se odgovornost utvrđuje kroz sudsku odluku, to nastoji u danom vremenu prikupiti sve dokaze o kojima ima spoznaje i pripremiti se za postupak.

To je prednost sadašnjeg Zakona i prilikom izmjena koje je nužno provesti nakon donošenja Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske moramo cijeniti što kroz kazneni postupak želimo postići i koji su nam prioriteti. Dakle, da li nam je prioritet, uz nesporno poštivanje temeljnih prava i sloboda u skladu s Ustavom i praksom Europskog suda za ljudska prava, učinkoviti postupak u progonu počinitelja teških kaznenih djela ili su nam prioriteti samo visoki standardi prava obrane. Oni se, istina, u teoriji neprekidno naglašavaju, ali u praksi, posebno kod teških kaznenih djela organiziranog kriminala, korupcije i terorizma, ti su standardi u nekim od zemalja na koje se pozivamo, osjetno niži od naših sadašnjih rješenja. Kako se priprema izmjena Zakona o kaznenom postupku, o tome treba voditi računa, jer tijela otkrivanja i progona mogu biti onoliko uspješna koliko im to Zakon omogućava, naravno ako su stručna i usmjerena na otkrivanje i progon kaznenih djela.

2.5.1.3. Prednosti i nedostaci novog kaznenog postupka i postupka pred sudovima za mladež

Za razliku od tvrdnji o velikim novim ovlastima državnog odvjetnika, novi Zakon o kaznenom postupku faktično utječe samo na ubrzanje postupka što posredno utječe i na pribavljanje dokaza.

Svi znamo kako su svjedoci voljni svjedočiti ubrzo nakon događaja. Protekom vremena sve manje se sjećaju događaja i u tim slučajevima nisu spremni svjedočiti. Tvrdnje o tome kako je postupak nepravedan, kako osumnjičenik nema sve mogućnosti, kako državni odvjetnik ima veće ovlasti u prethodnom postupku, dijelom su točne, ali slično kao i u drugim zemljama, osumnjičenik sva svoja prava ostvaruje i ravnopravan je s državnim odvjetnikom u raspravi pred sudom. To je realnost. Svako drugo rješenje poput sustava stranačkih istraga je, istina, pravednije i osigurava „jednakost oružja“ već u prethodnom postupku, ali zahtijeva značajna sredstva i upitno je da li ih država može osigurati. Puno bogatije zemlje to nisu mogle osigurati. Slične teškoće postoje i u primjeni novog Zakona o sudovima za mladež.

Kao jedan od nedostataka u provedbi novog Zakona o kaznenom postupku ističe se otkrivanje tijeka i sadržaja postupka koji je tajan. Naime, prema članku 231. Zakona, postupanje tijekom istrage je tajno. U skladu s ovom odredbom, državni odvjetnik upozorava osobe koje sudjeluju u dokaznoj radnji da je odavanje tajne kazneno djelo i u pravilu te osobe javno štite tajnost postupka. Što se događa u praksi? U pravilu nema „curenja“ informacija prije nego što je okrivljenik upoznat s onim što mu se stavlja na teret. Nakon toga svi sudionici postupka imaju pravo uvida u spis i pravo na preslike spisa. U pojedinim slučajevima u kojima ima više osumnjičenika, desetak osoba i više ima preslike spisa, realno je teško utvrditi tko daje informacije medijima, jer mediji nisu dužni otkriti svoje izvore. To je realnost i ukoliko želimo štititi tajnost postupka nužno je vratiti izvornu odredbu članka 231. Zakona o kaznenom postupku prema kojoj je objavljivanje tih podataka bilo kazneno djelo. Ukoliko pak ne želimo spriječiti medije da pišu o tim slučajevima, onda treba brisati navedenu odredbu o tajnosti sa svim posljedicama koje bi iz toga mogle proizići imajući u vidu odredbu članka 28. Ustava po kojoj je svatko je nedužan i nitko ga ne može smatrati krivim za kazneno djelo dok mu se pravomoćnom sudskom presudom ne utvrdi krivnja.

2.5.1.4. Načini skraćivanja postupka u građanskim i upravnim predmetima

Što se tiče rada na građansko-upravnim predmetima, u dijelu koji se odnosi na rad u građansko-upravnim predmetima (dio pod 3.3.5.1.) dani su podaci o izvansudskim nagodbama. Nema dvojbe da se sklapanjem izvansudskih nagodbi smanjuju troškovi kako direktni (kamate, troškovi odvjetnika i dr.) tako i indirektni (rad sudova).

U 2013. godini državna odvjetništva će pratiti rad na tom području i obavještavati ministarstva u onim slučajevima kada je evidentno da vođenje parnica s jedne strane opterećuje sustav državnog odvjetništva i sudova, a s druge strane povećava troškove postupka. Cilj je kroz izvansudske nagodbe smanjiti troškove koje generira država, odnosno broj postupaka u kojima je država tuženik.

3. RAD DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA

3.1. Rad na kaznenim predmetima

3.1.1. Kretanje i struktura kriminaliteta

Kao i ranijih godina, u Izvješću se iznose osnovni pokazatelji o stanju i kretanju kriminaliteta i o radu na pojedinom području, a na kraju Izvješća nalaze se tablice i grafikoni u kojima se stanje i kretanje kriminala detaljno prikazuje po područjima županijskih državnih odvjetništava.

Kako bi pojašnjenja u Izvješću bila jasnija, odnosno kako bi se mogli usporediti podaci, u Izvješću se kod pojedinih cjelina pozivamo na tablice ili grafikone u prilogu, koji i ove godine prate iste pokazatelje kao i ranijih godina što omogućava komparaciju s podacima iz ranijih izvješća i praćenje kretanja na pojedinom području. Stoga se podaci u ovom dijelu Izvješća samo kratko komentiraju.

Potrebno je napomenuti kako je uslijed stalnih izmjena zakona sve teže uspoređivati podatke iz tekuće godine s ranijim godinama. Tako ćemo, na primjer, u idućoj godini moći samo pojedina kaznena djela komparirati s podacima za 2012. godinu. Naime, novi Kazneni zakon bitno je različit u odnosu na Kazneni zakon iz 1997. godine i osim na razini kaznenih djela koja su ostala neizmijenjena (ubojstvo, krađa i još nekoliko djela koja se pojavljuju u radu), neće biti moguća komparacija na dosadašnji način.

3.1.1.1. Kretanje kriminaliteta

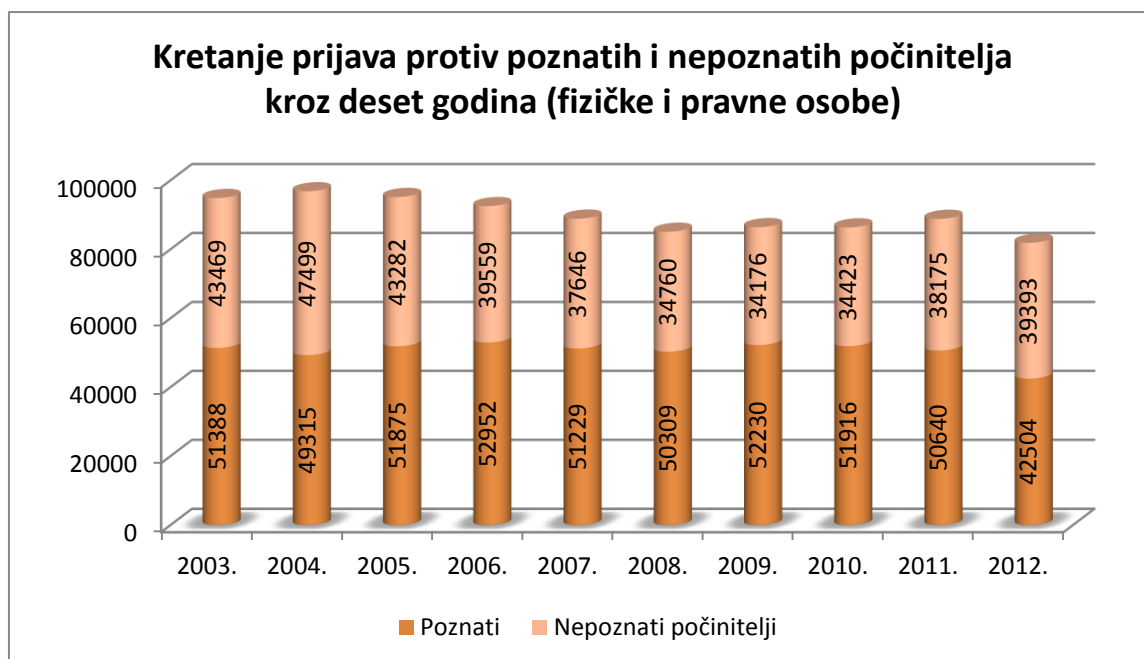
Broj prijava smanjen je u odnosu na 2011. godinu. U 2011. godini primljeno je 90 631 novih prijava, a u 2012. godini 80 826 prijava ili 10,8% manje. Odmah je potrebno napomenuti da je do smanjenja broja podnesenih prijava prvenstveno došlo zbog stupanja na snagu Kaznenog zakona iz 2011. godine i dekriminalizacije pojedinih djela. Kako bi optužnice za pojedina kaznena djela (droga iz članka 173. stavak 1. KZ/97, obiteljsko nasilje i dr.) nakon 1. siječnja 2013. bile odbačene od strane suda, jer to više nisu kaznena djela nego prekršaji, to jednostavno te prijave za koje se znalo da se postupak ne može dovršiti, zadnjih mjeseci nisu upisivane u upisnike kaznenih prijava.

Na kraju Izvješća, na stranicama 120. do 123. i 125. dane su tablice o podnesenim kaznenim prijavama kroz pet godina protiv odraslih osoba (tablica 1.), mladih punoljetnih osoba (tablica 2.), maloljetnih osoba (tablica 3.), nepoznatih osoba (tablica 4.) i prijava protiv pravnih osoba (tablica 5.).

Tablice pokazuju porast kaznenih prijava protiv nepoznatih počinitelja (3%), te osjetan pad prijava protiv poznatih osoba¹ i to maloljetnih osoba (12,6%), mladih punoljetnih osoba (10,6%), odraslih osoba za 18,6% i protiv pravnih osoba (41%).

Pad broja upisanih prijava je značajan i nužno je tijekom 2013. godine pratiti kretanje broja prijava, upoznavati tijela otkrivanja s tim podacima, te na zajedničkim sastancima utvrditi razloge, jer osim razloga koji su navedeni, a odnose se na dekriminalizaciju pojedinih djela imamo pad prijava i za druga djela.

¹ Kako je to gore rečeno do pada broja upisanih prijava u upisnike dijelom je došlo zbog stupanja na snagu novog Kaznenog zakona, a dijelom zbog manjeg broja podnesenih prijava.



U gornjem grafikonu prikazano je kretanje kaznenih prijava protiv poznatih i nepoznatih počinitelja kroz desetogodišnje razdoblje.

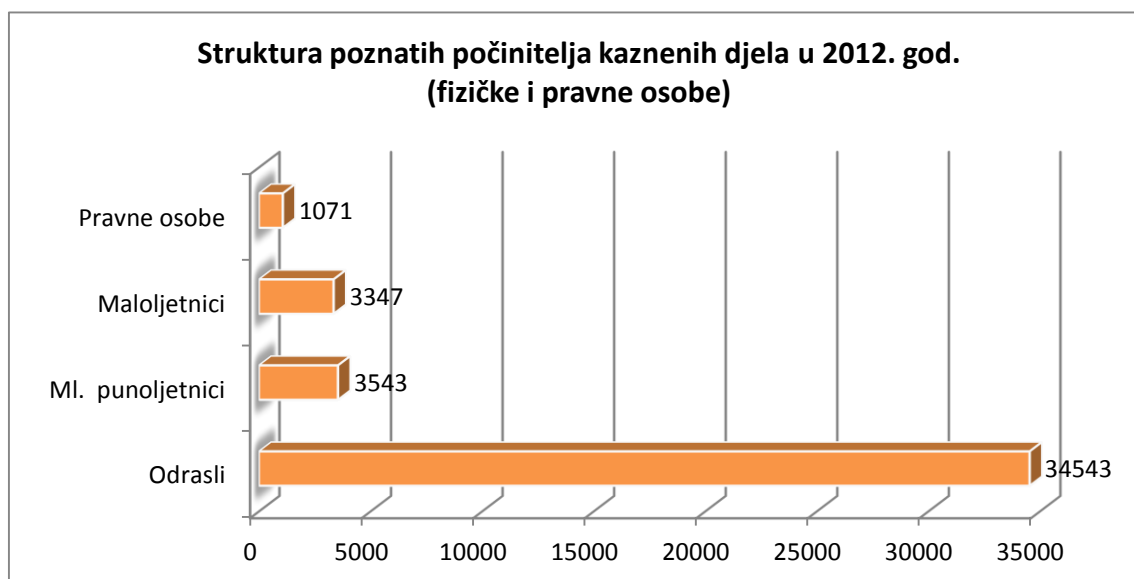
U odnosu na prijavljeni kriminal u 2012. godini donja tablica pokazuje kako su protiv poznatih počinitelja podnesene 42504 prijave ili 19% manje u odnosu na prethodnu godinu zbog pada prijava protiv odraslih osoba. Protiv nepoznatih počinitelja primljene su 39393 prijave, odnosno 3% više. Porast broja prijava protiv nepoznatih počinitelja, uz istovremeni veliki pad prijava protiv poznatih počinitelja daje osnova za tvrdnju o manjoj otkrivenosti tijekom 2012. godine. Protiv pravnih osoba podneseno je 1071 prijava ili 41% manje nego u 2011. godini kada je bilo podneseno 1816 prijava.

Prijavljene fizičke, pravne i nepoznate osobe od 2008. do 2012. godine

	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
UKUPNO	86135	87812	87888	90631	81897
	96	102	100	103	90
POZNATI (Odrasle, ml. punoljetne, malolj. i pravne osobe)	51375	53636	53465	52456	42504
	99	104	100	98	81
NEPOZNATI	34760	34176	34423	38175	39393
	95	98	101	111	103

Struktura prijavljenih poznatih osoba ostala je slična kao i ranijih godina. Većina prijavljenih (81%) su odrasle osobe.

U donjem grafikonu dan je prikaz brojčanog udjela prijavljenih poznatih fizičkih osoba po dobnim skupinama i pravnih osoba.



Kao što je gore navedeno, broj prijava protiv svih poznatih je smanjen u odnosu na 2011. godinu za 10,8% prvenstveno zbog stupanja na snagu novog Kaznenog zakona, ali i za kaznena djela za koja nije bilo za očekivati smanjenje. Kako imamo smanjenje broja prijava protiv poznatih općenito, a s druge strane imamo manju otkrivenost, to navedena kretanja zahtijevaju stalan nadzor i koordinaciju tijela otkrivanja. Cijenimo kako tijela koja su dužna otkrivati počinitelje kaznenih djela u suradnji s državnim odvjetništvom moraju analizirati kretanja u 2012. godini kako bi se ovi negativni trendovi zaustavili.

Ukoliko promatramo stanje po područjima, tada je pad broja prijava koje su primila državna odvjetništva na području Zagreba osjetno veći od drugih područja. Taj pad ukazuje kako je nužno stalno pratiti kretanja jer porast ili pad na ovom području u značajnoj mjeri utječe na kretanja općenito. Tablica 1. u prilogu (stranica 120.) daje prikaz kretanja prijava protiv odraslih osoba (starije od 21 godine) po državnim odvjetništvima. Iz tablice je vidljivo da je u 2012. godini protiv odraslih osoba primljeno 38 086 prijava ili 18,6% manje nego u 2011. godini kada je primljeno 46 810 prijava.

Kretanje prijava za kaznena djela protiv svih prijavljenih poznatih osoba (fizičke i pravne osobe) od 2008. do 2012. godine

	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
Ukupno	51375	53636	53465	52456	42504
	98	104	99	98	81
Odrasli	42336	44710	44322	42846	34543
	98	106	99	97	81
MI. punoljetnici	4077	3946	3905	3964	3543
	96	97	99	102	89
Maloljetnici	3896	3574	3689	3830	3347
	99	92	103	104	87
Pravne osobe	1066	1406	1549	1816	1071
	118	132	110	117	59

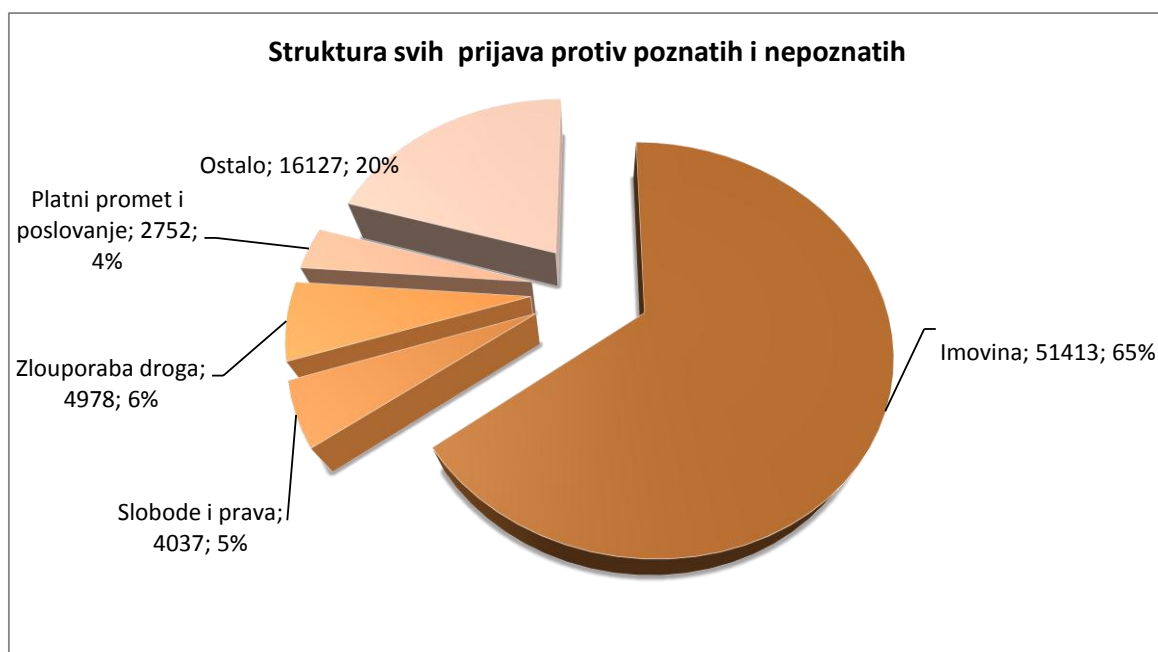
Kod maloljetnih osoba i gornja tablica i tablica 3. na stranici 122. ukazuju na oscilacije u kretanju, ali kao i kod odraslih osoba u 2012. godini značajan pad. Slično je kretanje i kod mlađih punoljetnih osoba, dok je kod pravnih osoba pad drastičan i bez dubljih analiza samo se može ukazati da je razlog značajan pad broja kaznenih prijava za gospodarske prijevare.

Tablica 4. na stranici 123. pokazuje porast broja prijava protiv nepoznatih osoba. Međutim, na području Zagreba imamo upravo suprotan trend. Na ovom području imamo i smanjenje prijava protiv nepoznatih za 12%. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu posebno je zaduženo za praćenje kretanja u 2012. godini kako bi zajedno s policijom utvrdilo razloge ovih izrazito negativnih pokazatelja.

Na kraju Izvješća dani su grafikoni o stanju na pojedinim područjima. Ovdje moramo istaknuti kako su to podaci o broju primljenih prijava. Potrebno je ukazati kako se iz statističkih pokazatelja državnog odvjetništva ne mogu davati zaključci o „tamnoj brojci kriminala“. U grafikonu 1. na stranici 124. iskazano je postotno učešće kaznenih prijava protiv poznatih i nepoznatih osoba na pojedinim područjima. Podaci ukazuju na velike razlike u broju prijava i otkrivenosti. Grafikon 2. na stranici 124. sadrži podatke o postotnom udjelu kaznenih prijava iz općinske i županijske nadležnosti. Grafikon na najbolji način pokazuje da je velika većina kriminala u nadležnosti općinskih državnih odvjetništava. Radi praćenja trendova u grafikonu 3. na stranici 139. dani su podaci o kretanju kaznenih prijava protiv svih poznatih počinitelja i nepoznatih počinitelja u odnosu na 2011. godinu. Na stranici 139. dan je prikaz o broju svih kaznenih prijava na 100 000 stanovnika (grafikon 4.) i posebno protiv poznatih osoba (grafikon 5.) po područjima županijskih državnih odvjetništava u Republici Hrvatskoj

3.1.1.2. Struktura kriminaliteta

U tablicama 6. do 10. (stranice 124. do 128.) na kraju Izvješća dana je struktura prijavljenog kriminala po pojedinim dobnim skupinama, te protiv nepoznatih počinitelja i pravnih osoba. Iz tablica proizlazi kako struktura prijavljenog kriminala nije značajno izmijenjena u odnosu na prošle godine.



Na prvom mjestu su kod svih dobnih skupina poznatih i nepoznatih počinitelja kaznena djela protiv imovine, kao što to pokazuje i gornji grafikon u kojem su dani udjeli pojedinih skupina kaznenih djela u ukupnom broju prijava.

U odnosu na odrasle osobe daleko najbrojnija su kaznena djela protiv imovine (tablica 6., na stranici 124.). Za ova djela prijavljeno je 10489 osoba ili 30,4% od ukupnog broja od 34 554 primljenih prijava. Druga po zastupljenosti su kaznena djela vezana uz zlouporabu opojnih droga. Broj ovih prijava značajno je smanjen zbog dekriminalizacije stavka 1. članka 173. KZ/97. Za ova djela bilo je prijavljeno 3826 osoba ili 11,1 % svih prijava protiv odraslih osoba. Treća su kao i ranijih godina kaznena djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina sa 3536 prijava ili 10,2%. Broj ovih prijava je značajno smanjen u odnosu na 2011. godinu kada je bilo prijavljeno 4665 osoba.

Kod mlađih punoljetnih počinitelja, također su najčešća kaznena djela protiv imovine, 1780 prijava ili 50,2% od ukupno 3543 prijave (tablica 7. na stranici 127.). Kod maloljetnika su također najbrojniji imovinski delikti 2256 prijava ili 67,4% od 3347 prijava protiv ove dobne skupine. Više podataka o strukturi kriminaliteta za ovu dobnu skupinu dano je u tablici 8. na stranici 127.

Struktura podnesenih kaznenih prijava protiv nepoznatih osoba nije u bitnom izmijenjena u odnosu na ranije godine (tablica 9., na stranici 128.). Kao i ranijih godina, velika većina (93,8% prijava) podnesena je za kaznena djela protiv imovine i to najviše zbog kaznenog djela teške krađe. Također, nema većih promjena u strukturi kaznenih djela za koja su prijavljene pravne osobe (tablica 10. na stranici 128.). Najčešća su kaznena djela protiv pravnog prometa i poslovanja sa 735 prijava ili 68,6%. Kako je to i uvodno navedeno, podaci pokazuju kako struktura prijavljenog kriminaliteta ne pokazuje značajna odstupanja u odnosu na prethodne godine.

3.1.2. Rad državnih odvjetništava i odluke u kaznenim predmetima

3.1.2. Rad državnih odvjetništava i odluke u kaznenim predmetima

Podaci u tablicama koje su dane na kraju ovog Izvješća u odnosu na poznate osobe (tablica 11., na stranici 130., tablica 16. stranica 136. i 20. stranica 139.), u pogledu ažurnosti, broja neriješenih kaznenih prijava, odlukama nakon dovršene istrage i uspješnosti, ne odstupaju značajnije od rezultata na razini prethodne godine. Iskazani podaci daju osnova za tvrdnju kako je državno odvjetništvo nema teškoća s ažurnošću.

Ocjena o dobroj ažurnosti ne znači da su sve prijave riješene. Ocjena se daje na osnovu omjera broja riješenih prijava i broja novih prijava. Ažurnost je dobra ako je broj neriješenih prijava manji od tromjesečnog priliva. Državno odvjetništvo kao cjelina je znatno ispod toga. Broj neriješenih prijava je kao i ranijih godina na razini dvomjesečnog priliva. Iako se izvidi i dokazne radnje provede u preko polovici primljenih prijava, velika većina prijava rješava se prije isteka tri mjeseca od dana primitka, što sve ukazuje na zadovoljavajuću ažurnost.

Na percepciju o ažurnosti utječu pojedini slučajevi koji se iznose u javnosti. Naime, određeni broj kaznenih prijava nije moguće riješiti u navedenim rokovima zbog potrebe prikupljanja dodatnih podataka i nužnih provjera osnovanosti navoda u prijavi. Velika većina se po izvršenim provjerama odmah rješava. Ipak, zbog čekanja podataka

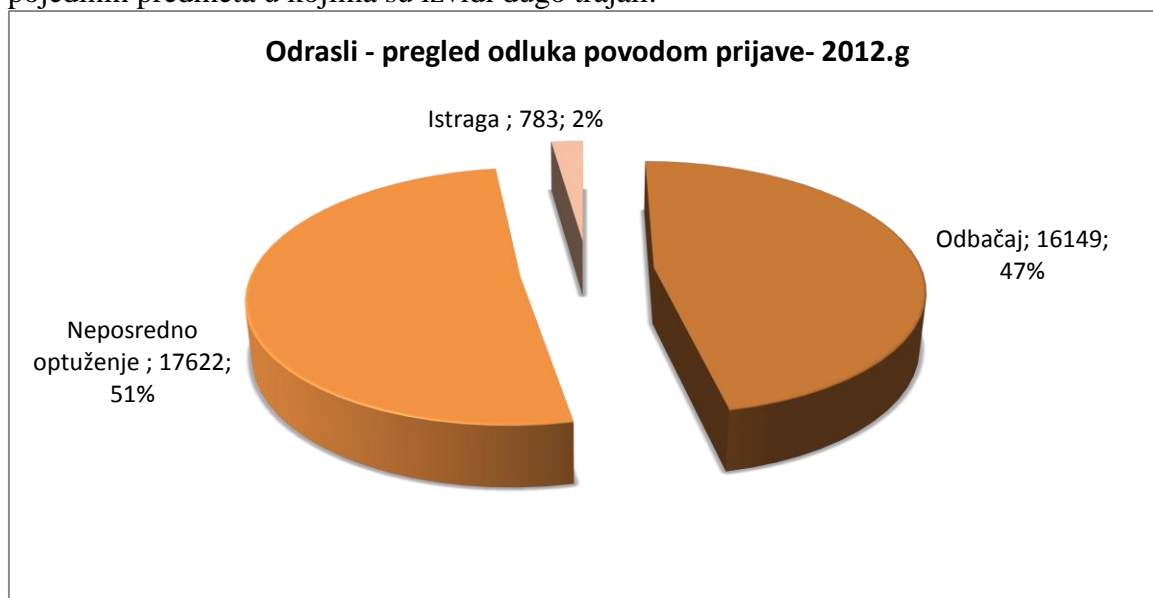
koje je potrebno prikupiti putem međunarodne pravne pomoći, nedostupnosti pojedinih osoba ili drugih razloga, pojedini premeti stoje duže vrijeme. Ti predmeti posebno se prate i državna odvjetništva moraju svaki mjesec izvješćivati o predmetima koji nisu riješeni u zakonskim rokovima. Ukoliko se utvrdi neopravdano nerješavanje predmeta u svakom pojedinom slučaju državni odvjetnici dužni su utvrditi da li je do toga došlo zbog nemarnosti državnog odvjetnika ili zamjenika. Ako se radi o nemarnosti, ti podaci ulaze u osobni spis radi ocjenjivanja, a u težim slučajevima imaju za posljedicu izvanredni pregled rada, pokretanje stegovnog postupka ili razrješenje ako državni odvjetnik ili zamjenik sam da ostavku.

Pažnja Državnog odvjetništva Republike Hrvatske u praćenju rada na kaznenim predmetima tijekom 2012. godine bila je usmjerena na učinkovito rješavanje starijih prijavi i kvalitetu rada i uspješnost u postupku u predmetima odraslih osoba, a u predmetima mlađih punoljetnih osoba i maloljetnika na način rješavanja, te posebno primjenu oportuniteta jer u ovim postupcima primarna svrha nije kažnjavanje nego pomoć mladoj osobi.

Upravo zbog razlika u postupku protiv odraslih i u postupcima protiv mlade populacije posebno se prati rad i odluke, te uspješnost u postupku na prijavama odraslih osoba, mlađih punoljetnih osoba, maloljetnika i pravnih osoba. Također se zbog posebnosti posebno prati rad Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta.

3.1.2.1. Odluke i uspješnost u radu na prijavama protiv odraslih osoba

Iako je primljeno manje novih prijavi nego u prethodnoj godini državna odvjetništva imala su u radu 51796 prijavi protiv odraslih osoba, što je za samo 37 prijavi manje nego u 2011. godini kada je u radu bilo 51 833 prijavi. Razlog je složenost pojedinih predmeta u kojima su izvidi dugo trajali.



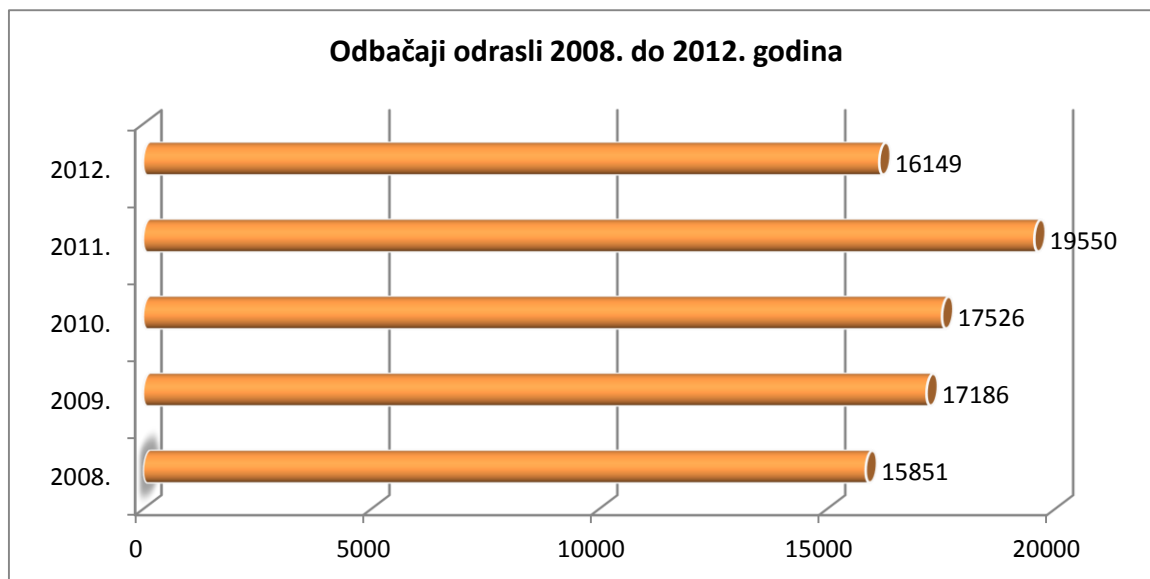
Riješene su 34554 prijave donošenjem odluke i 941 prijavi na drugi način (spajanje s drugim predmetima i slično). Ostala je neriješeno 6348 prijavi od čega 96 prijavi u kojima su provedeni izvidi i dokazne radnje i treba donijeti odluku. Po broju tih prijavi cijenimo ažurnosti rad pojedinih zamjenika, jer prijavi koja je kompletirana mora se odmah rješavati. Državna odvjetništva su odbačajem riješila 16149 prijavi ili 47%, neposrednim optuženjem 17622 prijavi ili 51%, dok je istražni zahtjev podnesen u

odnosu na 783 osumnjičenika ili 2% od ukupnog broja odluka. U grafikonu na prethodnoj strani prikazan je način rješavanja kaznenih prijava protiv odraslih osoba.

U tablici 11. (stranica 130) dani su podaci o strukturi odluka po državnim odvjetništvima. U grafikonima (grafikoni 6. do 11., stranice 131. do 133.) u prilogu Izvješća dan je prikaz rada na prijavama protiv odraslih osoba, donesenih odluka i uspješnosti u postupku po područjima županijskih državnih odvjetništava.

3.1.2.1.1. Odbačaji kaznenih prijava

Iz donjeg grafikona vidljivo je kretanje broja odbačaja kroz zadnjih pet godina.



Broj odbačaja je rastao zadnjih šest godina do 2012. godine. Do pada broja odbačaja u 2012. godini došlo je zbog smanjenja broja prijava općenito, a ne zbog razlike u strukturi odluka. Zbog visokog postotka odbačaja (47%) viša državna odvjetništva su dužna tijekom pregleda rada posebno provjeravati osnovanost odbačaja kaznenih prijava. Kontrole pokazuju kako se u radi o kaznenim prijavama, koje većinom podnose građani. Dio tih prijava se podnosi zbog toga što sporni odnosi nisu riješeni u drugim postupcima. Naime, često se smatra da je kazneni postupak jedini put za rješavanje spornih odnosa. U takvim se slučajevima prijava odbacuje jer kazneni postupak ne može biti zamjena za rješavanje pravnih odnosa koji bi trebali biti riješeni u drugim postupcima. Ipak, potrebno je upozoriti kako postoje razlike između pojedinih državnih odvjetništava u broju odbačaja kaznenih prijava. Te razlike ukazuju kako se više pažnje mora posvetiti istraživanjima prije podnošenja kaznene prijave jer se tek nakon provedenih kriminalističkih istraživanja može sa sigurnošću odlučiti da li ima osnova za podizanje optužnice. Poslovično su policijske kaznene prijave kvalitetnije i manje se odbacuju od drugih kaznenih prijava. Tablica 11. u prilogu (stranica 130.) pokazuje razlike u postotku odbačaja između pojedinih državnih odvjetništava.

Osim pregleda od strane višeg državnog odvjetništva u svim slučajevima odbačaja kaznena prijava se dostavlja oštećeniku s poukom kako ima pravo nastaviti kazneni progon. Time je omogućena sudska kontrola odluka državnog odvjetnika. Rješenje o odbačaju dostavlja se i podnositelju kaznene prijave, a osumnjičeniku ako to izrijekom traži. U korupcijskim predmetima u kojima nema oštećenika podnositelj prijave može

podnijeti prigovor o kojem u prvoj instanci odlučuju svi zamjenici ravnatelja USKOK-a, a u drugoj Odjel za unutarnji nadzor Državnog odvjetništva Republike Hrvatske. Institutom supsidijarnog tužitelja i posebnim postupkom prigovora u slučaju odbačaja kaznenih prijava u korupcijskim predmetima omogućen je nadzor nad radom državnog odvjetništva.

Od ukupnog broja prijava koje su odbačene (16149 prijava) 2017 prijava je odbačeno primjenom instituta beznačajnog djela (članak 28. KZ/97). Kod odraslih za razliku od mlađih počinitelja nije česta primjena oportuniteta (članak 522. ZKP/08). Kroz uvjetovani odbačaj kaznene prijave postiže se svrha bez vođenja kaznenog postupka, bilo na način da se uz suglasnost oštećenika popravljaju šteta, provodi odvikavanje i slično. Cijenimo kako primjena oportuniteta kod odraslih počinitelja nije zadovoljavajuća. U slučajevima blažih kaznenih djela bi se uz suglasnost oštećenika jedan dio prijava mogao na ovaj način riješiti bez vođenja postupka. U grafikonu 8. na stranici 132. dan je prikaz primjene ovih instituta.

3.1.2.1.2. Neposredna optuženja

Neposredno je optuženo 17 622 osoba ili 51% od svih donesenih odluka. Broj neposrednih optuženja je veći u odnosu na ranije godine u kojima se je postupak vodio po starom Zakonu o kaznenom postupku. Zakon omogućuje neposredno optuženje za sva djela, osim onih za koja je propisana kazna dugotrajnog zatvora. Na ovaj način se značajno smanjuje trajanje prethodnog postupka budući da je ranije često istraga otvarana samo iz formalnih razloga jer zakon nije dopuštao neposredno optuženje

Nakon stupanja na snagu novog Zakona o kaznenom postupku u značajnoj mjeri je povećan broj optužnica uz koje se zahtijeva izdavanje kaznenog naloga. Od 17 622 podnesenih neposrednih optužnica u odnosu na 9635 optuženu osobu ili 54,7% svih podnesenih optužnica državna odvjetništva su zatražila od sudova izdavanje kaznenog naloga. Broj kaznenih naloga je povećan u odnosu na 2010. godinu kada je bilo 5193 ili 23,8% kaznenih naloga, a također i u odnosu na 2011. godinu (5531 kaznenih naloga ili 27,4%) u odnosu na ukupan broj neposrednih optužnica. Bez povećanog udjela kaznenih naloga općinska državna odvjetništva ne bi mogla s postojećim brojem zamjenika zastupati sve optužnice. Sud na osnovi zahtjeva državnog odvjetnika izdaje kazneni nalog. Ako okrivljenik ne podnese prigovor, presuda postaje pravomoćna i time se kazneni postupak dovršava. U preko 70% svih izdanih kaznenih naloga okrivljenici ne podnose prigovore i time postupak završava. Bez instituta kaznenih naloga općinski sudovi u kaznenim predmetima ne bi imali današnju ažurnost. Ukoliko okrivljenik podnese prigovor i kod iste činjenične i pravne osnove se nakon postupka izrekne blaža sankcija, broj prigovora raste. Ukoliko se izriče ista ili viša sankcija, broj prigovora se smanjuje i u tom dijelu uspješnost u izdavanju kaznenih naloga ovisi o praksi određenog suda. To je i razlog različite primjene kaznenih naloga na pojedinim područjima kao što to pokazuju podaci u grafikonu 9. na stranici 132.).

3.1.2.1.3. Istrage i odluka po dovršenoj istrazi

Kao što je naprijed navedeno Zakon o kaznenom postupku iz 2008. godine omogućava podizanje neposredne optužnice bez vođenja istrage za sva kaznena djela osim onih za koje je propisan dugotrajni zatvor. To je razlog da je samo protiv 783 osobe, od toga 521 iz uskočke nadležnosti, donesen nalog o provođenju istrage. U ukupnom

broju odluka povodom prijave istrage su zastupljene s 2,3%, što je veliko smanjenje u odnosu na 2011. godinu kada je istraga vođena protiv 3430 odraslih osoba ili 7,8% donesenih odluka. Mišljenja smo da je sadašnje rješenje dobro i u značajnoj mjeri skraćuje postupak. To će prema najavama biti izmijenjeno jer radna skupina za izradu nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku smatra da se istraga ne treba voditi samo izuzetno nego za sva kaznena djela za koja je zapriječena kazna zatvora preko pet godina. Smatramo da je to loše rješenje koje će tražiti dodatno zapošljavanje zamjenika državnih odvjetnika i službenika. Nužna provjera o osnovanosti optuženja sada se ostvaruje i može se kvalitetno ostvarivati kroz selektivno provođenje dokaznih radnji.

Tijekom 2012. godine dovršeno je 1977 istraga. Dvije trećine se odnosi na istrage koje su po starom zakonu vodili istražni suci i broj tih istraga je još uvijek iznad tisuću. Broj državnoodvjetničkih istraga je manji jer državni odvjetnik mora završiti istragu u roku od šest mjeseci. Moguće je produženje za još šest mjeseci i samo izuzetno za još godinu dana. To je razlog zbog kojeg se državnoodvjetničke istrage brzo završavaju.

Državna odvjetništva su donijela odluke u odnosu na 1851 osobu, dok je ustupom, spajanjem ili na dugi način riješeno 266 istraga. U tablici u prilogu (tablica 12., stranica 134.) dan je prikaz broja dovršenih istraga koje je istražni sudac dostavio državnom odvjetništvu na odluku, te prikaz odluka državnog odvjetnika povodom dovršene istrage. Postotak obustava istraga iznosi 32,1%. Cijeneci kako je cilj provođenja istrage prikupljanje dokaza radi donošenja odluke o optuženju, to podaci o broju obustava nakon dovršene istrage pokazuju kako se kroz provođenje istrage dodatno vrši selekcija i samim time ne opterećuje sud u onim slučajevima u kojima bi upravo uslijed nedostatka dokaza kasnije postupak završio negativnom odlukom.

3.1.2.1.4. Postupak pred optužnim vijećem

Zakonom o kaznenom postupku iz 2008. godine riješen je na potpuno novi način postupak podizanja optužnice i njezinog potvrđivanja. Za razliku od starog rješenja, svaka optužnica ide pred optužno vijeće koje može u cijelosti ili djelomično optužnicu potvrditi, odbaciti ili vratiti državnom odvjetniku na dopunu. Postupak pred optužnim vijećem je na određeni način „sudenje“ optužnici.

Kako sada optužno vijeće s većom pozornošću razmatra osnovanost optužnice, to je također uveden institut povlačenja optužnice. Naime, državni odvjetnik može, ako nakon odgovora optuženika ili iz drugih razloga cijeni da optužnica neće biti potvrđena, povući optužnicu i u tom slučaju ima rok od godinu dana za podizanje nove optužnice. U protivnom se smatra da je odustao od progona.

Iz navedenih razloga interesantni su podaci o postupku pred optužnim vijećem. Državni odvjetnici su povukli svega 61 optužnicu što je neznatni broj ako ga usporedimo samo s brojkom od 17 622 neposredne optužnice.

Optužna vijeća su razmatrala 6126 optužnica², potvrđeno je 4970 optužnica ili 97%, vraćeno je 135 optužnica na dopunu ili 2,6%, dok je svega 21 optužnica odbačena (0,4%). Cijenimo kako ove brojke na najbolji način pokazuju osnovanost optuženja.

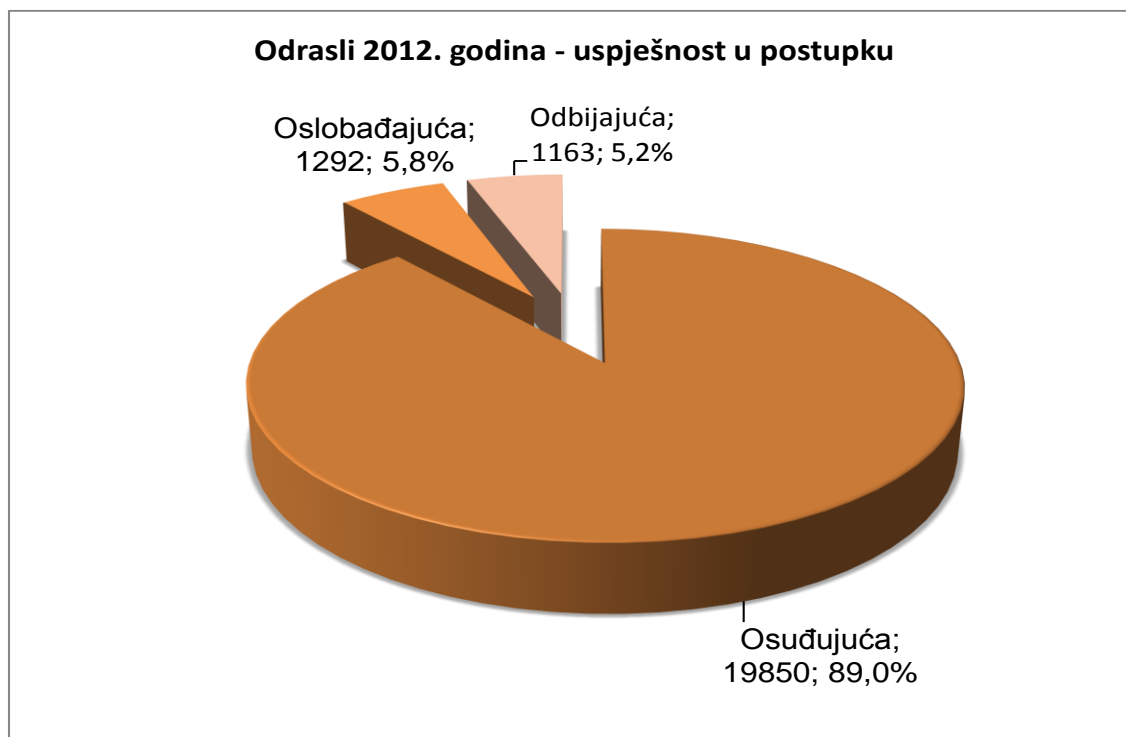
² Ako nema prigovora protiv kaznenog naloga optužnice ne ide na optužno vijeće.

3.1.2.1.5. Prvostupanjske presude

Kada razmatramo uspješnost u postupku danas je uobičajeno pratiti dva parametra. Prvi je da li je optuženje bilo pravilno i osnovano u kojem slučaju dobivamo osuđujuću presudu. Drugi je oduzimanje imovinske koristi od počinitelja kaznenih djela kod kojih je osnovni motiv stjecanje te koristi.

3.1.2.1.5.1. Prvostupanjske presude – uspješnost u postupku i sankcije

U izvještajnom razdoblju sudovi su donijeli prvostupanjske presude u odnosu na 22305 osoba, od čega 19850 ili 89% osuđujućih. Postotak osuđujućih presuda pokazuje kako je državno odvjetništvo u velikoj većini odluka povodom prijave osnovano odlučilo o podizanju optužnog akta. Analize oslobađajućih i odbijajućih presuda ukazuju kako je veći dio tih presuda rezultat promjene činjeničnog stanja u predmetu, a ne krive procjene državnog odvjetnika.



U gornjem grafikonu prikazana je uspješnost u prvostupanjskom postupku u odnosu na odrasle osobe. Postoje značajne oscilacije u uspješnosti između pojedinih državnih odvjetništava što je vidljivo iz tablice i grafikona u prilogu (tablica 13. stranica 134. i grafikon 10. stranica 133.). Prema ustaljenoj praksi državna odvjetništva koja imaju iznadprosječni broj negativnih odluka (ispod 80%) dužna su utvrditi razloge takovih kretanja, posebno da li je razlog tome njihova kriva procjena ili pogreške u postupanju. U onim slučajevima kada je veći broj negativnih odluka rezultat pogrešne procjene to se evidentira zamjenicima radi ocjene rada. U slučaju većih odstupanja Državno odvjetništvo Republike Hrvatske prilikom pregleda analizira što je državni odvjetnik poduzeo kako bi se to promijenilo, jer ocjena državnog odvjetnika zavisi i od ocjene uspješnosti državnog odvjetništva. U slučaju negativne ocjene državni odvjetnici u pravilu sami odstupaju.

U donjoj tablici dan je prikaz sankcija izrečenim odraslim osobama u razdoblju od 2008. do 2012. godine. Tablica pokazuje kako je zaustavljen trend porasta kazne zatvora. Prvi puta smo u pripremama za primjenu novog Kaznenog zakona posebno iskazali rad za opće dobro, a posebno kazne zatvora i prilikom uspoređivanja o broju zatvorskih kazni s prethodnim godinama potrebno je za 2012. godinu zbrojiti zatvor i rad za opće dobro.

Godina	Zatvor	Novčana kazna	Rad za opće dobro	Uvjetna osuda	Sud. opomena i dr.	UKUPNO
2008.	4494	2573		16503	168	23866
	18,8%	10,8%	0,0%	69,1%	0,7%	100%
2009.	4706	2462		17640	177	25135
	18,7%	9,8%	0,0%	70,2%	0,7%	100%
2010.	4960	1931		16657	148	23769
	20,9%	8,1%	0,0%	70,1%	0,6%	100%
2011.	4530	1499		16267	173	22486
	20,1%	6,7%	0,0%	72,3%	0,8%	100%
2012.	2966	939	607	15222	92	19850
	14,9%	4,7%	3,1%	76,7%	0,5%	100%

Kako smo to ranije navodili u izvješćima, razlog porasta kazne zatvora u ukupnom broju izrečenih sankcija nije bio rezultat promjene težine kriminala ili promjene kaznenoj politici sudova. Do porasta je dolazilo zbog izmjena Kaznenog zakona kojima su povišene donje granice propisane kazne. Imajući u vidu promjene u vrstama sankcija i u granicama propisanih kazni kako su one propisane u novom Kaznenom zakonu, posebno odredbe u radu za opće dobro na slobodi, izvjesno je kako će se broj izrečenih kazni zatvora značajno smanjiti nakon stupanja na snagu novog Kaznenog zakona. Što se tiče visine izrečenih kazni, sudovi u pravilu sankcije izriču u donjoj trećini propisanih kazni za pojedino kazneno djelo, a u općinskoj nadležnosti česta je primjena uvjetne osude kao mjere upozorenja. S obzirom na broj recidiva, kao i općenito kretanje prijavljenog kriminala, ne može se reći da takva kaznena politika generalno nije odgovarajuća. Međutim, u pojedinim slučajevima, nužno je primijeniti kaznu zatvora kao upozorenje svima da ne krše određene propise.

Selektivnom primjenom propisanih sankcija, a u zakonskim okvirima, bez daljnjeg povećanja učešća kazne zatvora kao najteže kazne, može se postići svrha kažnjavanja propisana zakonom.

Kako se u javnosti sporazumijevanje često označava „trgovinom“ u negativnom kontekstu i stvara se utisak da se kroz sporazume nekome pogoduje to je tijekom 2012. godine posebno praćen rad državnih odvjetništava u ovom dijelu. Podaci pokazuju kako je doneseno 567 presuda po sporazumu ili 2,9% od 19850 osuđujućih presuda (Grafikon 11 na stranici 133). Ako i izuzmemo presude po kaznenom nalogu još uvijek je učešće presuda po sporazumu simbolično i cijenimo kako ima više mjesta njihovoj primjeni, jer se na taj način već na optužnom vijeću završava postupak koji bi inače dugo trajao. U nekim slučajevima, posebno u uskočkoj nadležnosti, bez postizanja sporazuma i priznavanja krivnje od strane nekih od optuženika ti postupci se ne bi mogli uspješno završiti. Da je sklapanje sporazuma učinkovito pokazuje i primjer USKOK-a jer je prilikom sklapanja sporazuma od okrivljenika, kada za to postoje zakonski uvjeti, oduzeta imovinska korist ostvarena kaznenim djelom u iznosu od preko 9,000.000 kuna.

Državna odvjetništva su tijekom 2012. godine podnijela 2821 žalbu. Žalba je podnesena u odnosu na 12,6% svih presuda. Najviše žalbi i to 1498 ili 53% svih žalbi podneseno je zbog povreda materijalnog i procesnog prava i pogrešno, odnosno nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U prilogu ovog Izvješća dani su pregledi podnesenih žalbi po državnim odvjetništvima (tablica 14. na stranici 135.) i žalbeni razlozi, dok je u tablici 15. na istoj stranici prikazana uspješnost u žalbenom postupku po pojedinim državnim odvjetništvima.

3.1.2.1.5.2. Prvostupanjske presude – zamrzavanje i oduzimanje imovinske koristi.

Nakon donošenja Zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem državna odvjetništva moraju u svim slučajevima u kojima je stečena imovinska korist i prije pokretanja postupka tražiti izdavanje privremenih mjera kojima se osigurava oduzimanje i dužna su predložiti sudu oduzimanje te koristi jer se prema tom Zakonu ta korist oduzima samo po prijedlogu tužitelja. U donjoj tablici su dani ukupni podaci o zamrznutoj i oduzetoj imovinskoj koristi u 2012. godini u redovnoj nadležnosti.

Državno odvjetništvo	Broj mj. osig.	Vrijednost	Broj presuda	Vrijednost
Bjelovar	0	0	13	435.319,59
Dubrovnik	3	155.000,00	24	3.849.719,14
Karlovac	0	0,00	2	34.810,00
Osijek	3	69.000,00	67	5.669.501,98
Pula	3	575.851,07	51	1.279.553,52
Rijeka	0	0,00	139	1.603.954,97
Sisak	23	908.419,67	49	1.596.410,45
Slavonski Brod	0	0,00	21	12.294.977,02
Split	0	0,00	169	8.366.276,52
Šibenik	0	0,00	33	2.551.204,06
Varaždin	0	0,00	53	4.842.380,59
Velika Gorica	0	0,00	39	5.525.588,24
Vukovar	1	1.800.857,74	12	93.604,98
Zadar	1	149.508,93	45	8.190.026,72
Zagreb	11	4.956.778,81	348	52.495.085,29
Ukupno	45	8.615.416,22	1065	108.828.413,07

Istovremeno u nadležnosti USKOK-a je zamrznuta imovina u vrijednosti od 81.389.573,43 kune i 1.547.585,30 €, dok je u ukupno 143 presude presuđeno da se oduzima imovinska korist u iznosu od 88.566.404,62 kune i 402.280,00 €.

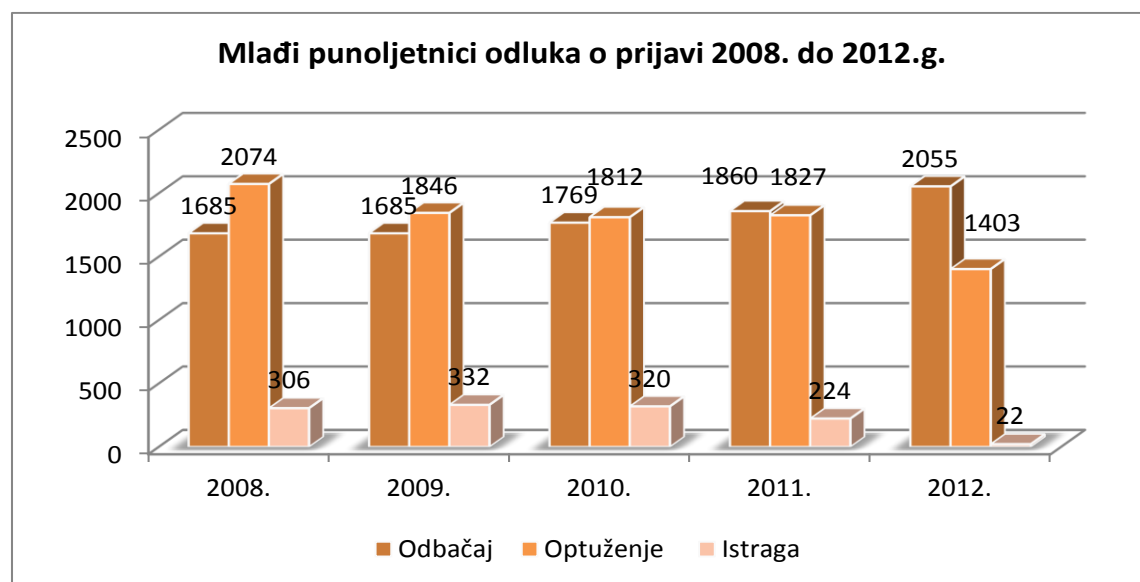
Pod „zamrzavanjem“ podrazumijevamo izdavanje mjera osiguranja kojima se zabranjuje raspolaganje ili se privremeno do donošenja presude oduzimaju stvari ili novac, odnosno vrijednosni papiri od osobe od koje je potrebno oduzeti imovinsku korist ili od osobe na koju je ta imovinska korist prenesena. Mjerama osiguranja je u svim slučajevima u kojima je to moguće osigurano buduće oduzimanje imovinske koristi.

Ukoliko zbrojimo iznose u redovnoj nadležnosti i u nadležnosti USKOK-a proizlazi da je zamrznuta imovina radi budućeg oduzimanja u iznosu od 99.923.857,84 kune, a u 1208 presuda presuđeno je da će se oduzeti imovinska korist u iznosu od 200.441.248,33 kune.

Visina oduzete imovinske koristi je iskazana na osnovu prvostupanjskih presuda. Po pravomoćnosti je veći dio te imovine oduzet i ako je u pitanju novac, on je uplaćen u proračun, a imovina je prenesena na Agenciju za upravljanje državnom imovinom.

3.1.2.2. Odluke i uspješnost u radu na prijavama protiv mladih punoljetnih osoba

Kao i kod odraslih osoba, tako i kod mladih punoljetnih osoba u 2012. godini prisutan je značajan pad broja prijavi (tablica 2. na stranici 121.). U strukturi kriminaliteta ove dobne skupine prevladavaju imovinski delikti (tablica 7. na stranici 127. pruža uvid u strukturu kriminaliteta po glavama Kaznenog zakona iz 1997. godine).



Državno odvjetništvo je u radu na prijavama protiv mladih punoljetnih osoba ažurno, a kao glavnu značajku u radu i donošenju odluka u odnosu na ovu dobnu skupinu, ali i na skupinu maloljetnih počinitelja kaznenih djela, valja istaknuti značajnu primjenu oportuniteta. U gornjem grafikonu prikazano je kretanje odluka u prijavama protiv mladih punoljetnih osoba. Broj odbačaja iz godine u godinu raste zbog povećane primjene načela oportuniteta. Naime, Zakon o sudovima za mladež dopušta daleko širu primjenu načela svrhovitosti od odredbi članka 521. i 522. ZKP/08. godine kojima je uređen oportunitet u postupcima protiv odraslih osoba. U postupcima protiv mladih punoljetnika i maloljetnika odlučivanje po načelu svrhovitosti često se primjenjuje, jer primarni cilj vođenja kaznenih postupaka protiv mlade populacije nije kažnjavanje nego pomoć mladom počinitelju kada se ocijeni kako se na taj način može usmjeriti u svojem daljnjem životu.

U tablici 16. stranica 136. dan je pregled rada po područjima županijskih državnih odvjetništva na predmetima protiv mladih punoljetnih osoba. Iz tablice je vidljivo da je u radu bilo 4242 prijavi, doneseno je 3435 odluka, dok je 96 prijavi riješeno na drugi način (spajanjem predmeta, ustupom i dr.). Odbačeno je 2055 prijavi ili 59,8%. Broj odbačaja

je veći nego kod odraslih osoba, kao što je naprijed navedeno, zbog primjene načela oportuniteta. Od ukupno 2055 prijava primjenom načela svrhovitosti odbačena je 921 prijava ili 44,8% od ukupnog broja odbačaja. Neposredno je optuženo 1358 ili 39,5% osoba, istražni nalog donesen je u odnosu na 22 osumnjičenika ili 0,6%.

Struktura odluka se ne razlikuje od prethodnih godina. Po dovršenoj istrazi optuženo je 47 osoba (dio optuženja i odbačaja odnosi se na istrage koje vodi sud po starom Zakonu), a u odnosu na sedam osoba istraga je obustavljena (tablica 17. na stranici 137.). Sudovi su donijeli 1825 presuda od čega 1695 ili 92,9% osuđujućih (tablica 18. stranica 137.). U tablici 19. na stranici 138. prikazane su izrečene sankcije, koje se u svojoj strukturi ne razlikuju u odnosu na ranije godine. Uspješnost u postupku u odnosu na ovu dobnu skupinu je dobra i ne odskače od ranijih godina.

3.1.2.3. Odluke i uspješnost u radu na prijavama protiv maloljetnih osoba

Kretanje prijava protiv maloljetnika dano je u tablici 3. (stranica 122.), a struktura kriminala u tablici 8. (stranica 127.). Tablica 20. na stranici 139. po državnim odvjetništvima daje pregled rada na kaznenim prijavama protiv maloljetnih osoba. Dob i spol prijavljenih maloljetnika dana je u tablicama 23. i 24. na stranici 141.

Osim znatnijeg pada broja prijava (13%) u samoj strukturi odluka ne postoje značajna odstupanja u odnosu na ranije godine.

U radu je bilo 4249 prijava. U odnosu na 3289 osoba donesena je odluka, dok je 165 prijava riješeno na drugi način. Prijave nisu riješene u onim slučajevima u kojima su zatražene dodatne obavijesti, odnosno provođenje pojedinih drugih radnji (tablica 20., stranica 139.). Na području maloljetničkog kaznenog prava u primjeni je novi Zakon o sudovima za mladež. Osnovana razlika u odnosu na dosadašnji postupak je izuzetno mali broj pripremnih postupaka, jer po novom Zakonu pripremi postupak je obavezan samo za kaznena djela za koja je propisana kazna dugotrajnog zatvora.

Na kaznenim prijavama protiv maloljetnih osoba, zbog posebnosti rada na ovim predmetima, rade posebno imenovani zamjenici za mladež i stručni suradnici defektološke struke koji dobro poznaju ovu problematiku i usko surađuju s centrima za socijalnu skrb, školama i drugim službama koje se bave zaštitom i pružanjem pomoći maloljetnim osobama. Za razliku od kaznenih postupaka protiv odraslih osoba najvažnije je pomoći maloljetnim osobama kako ne bi ponovo činile kaznena djela. Kažnjavanje je izuzetno rijetko i primjenjuje se samo onda ako su iscrpljene sve druge mogućnosti.

Rad državnog odvjetništva na ovom području je ažuran, on to i mora biti u skladu sa Zakonom o sudovima za mladež. Odbačene su 2734 prijave ili 83,1% od ukupnog broja riješenih prijava (3289 prijava), od toga 2161 ili 79% zbog primjene načela svrsishodnosti. Kao što je to ranije rečeno, u odnosu na mlade punoljetnike, tako i u odnosu na maloljetnike cilj i svrha vođenja postupka nije kažnjavanje već pomoć i podrška mladim osobama kako bi im se kroz prethodni postupak, kroz razgovore sa stručnim osobama, kroz izvršenje obveza i na druge načine ukazalo na štetnost i nedopuštenost njihovih radnji. Kod toga primjena svrhovitosti uz izvršenje posebnih obveza često pomaže kako ne bi ponovo dolazili u sukob sa zakonom. Ipak, podatak o 36,4% maloljetnika koji su već ranije prijavljivani pokazuje kako državno odvjetništvo, ali i druga tijela trebaju pazljivo pratiti kretanja maloljetničkog kriminaliteta i ukoliko recidiv počne rasti bit će nužno istražiti uzroke i ocijeniti da li je sadašnji pristup uvijek

učinkovit. Tablica 25. na stranici 142. daje pregled ranije prijavljenih po državnim odvjetništvima, a tablica 26. na istoj stranici daje pregled ranije izrečenih sankcija.

Zahtjev za pripremni postupak podnesen je u odnosu na svega 12 maloljetnika i to za najteža kaznena djela.

Neposredno, bez pripremnog postupka, podnesen je prijedlog za izricanje sankcije u odnosu na 543 maloljetne osobe, a po dovršenom pripremnom postupku (većim dijelom se radi o pripremnim postupcima koje su provodili suci za mladež po starom Zakonu) postupak je obustavljen u odnosu na 124 maloljetne osobe, od toga u 59 slučajeva primjenom načela svrhovitosti.

U odnosu na 247 osoba nakon dovršenog pripremnog postupka podnesen prijedlog za izricanje sankciju (tablica 20. stranica 139.). U tablici 21. dan je pregled odluka povodom dovršenog pripremnog postupka, dok je u tablici 22. dan pregled odluka vijeća za maloljetnike (stranica 140.)

	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
Izvanzavodske	824	868	805	739	573
%	82,2	83,1	79,0	77,1	76,7
Zavodske	113	114	146	165	110
%	11,3	10,9	14,3	17,2	14,7
Maloljetnički zatvor	11	15	27	14	13
	1,1	1,4	2,6	1,5	1,7
Pridržaj malolj. zatvora	55	47	41	40	51
	5,5	4,5	4,0	4,2	6,8
UKUPNO:	1003	1044	1019	958	747
%	100	100	100	100	100

U gornjoj tablici dan je pregled sankcija koje se izriču maloljetnicima. Vijeće sudova za mladež donijelo je 829 odluka, od toga 747 kojima su maloljetnicima izrečene sankcije. Uglavnom su to odgojne mjere, a samo izuzetno kazna maloljetničkog zatvora (svega 13), odnosno pridržaj maloljetničkog zatvora (51). Tablica pokazuje kako u zadnjih pet godina nije bilo većih odstupanja i možemo reći kako je rad i odluke na ovom području na razini prethodnih godina.

3.1.2.4. Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta - odluke i uspješnost u radu na prijavama

Tijekom 2012. godine Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (u daljnjem tekstu: Ured) zaprimio je 1226 prijava. Kako je u radu iz ranijih godina ostalo 105 prijava, to je Ured u radu imao ukupno 1331 prijavu.

Doneseno je 1190 odluka, time da je odbačena 571 prijava, dok je u odnosu na 98 osoba podignuta neposredna optužnica. Protiv 521 osobe Ured je donio nalog o provođenju istrage.

Od ukupnog broja odbačaja za organizirani kriminal odbačeno je svega 13 prijava. Za korupcijska kaznena djela odbačeno je 516 prijava, od toga 457 za kazneno djelo

zlouporabe položaja i ovlasti. Za druga koruptivna kaznena djela odbačeno je 59 prijava. Razlog velikog broja odbačaja prijava za kazneno djelo zlouporabe položaja ili ovlasti je struktura i sadržaj tih prijava. Mahom su to prijave protiv sudaca, državnih odvjetnika i službenika u upravi. Često građani koji su nezadovoljni odlukom koja je donesena povodom njihovog zahtjeva podnose prijave za zlouporabe položaja i ovlasti smatrajući da je spor trebao biti riješen u njihovu korist, pa kako nije, zaključuju da se radi o korupciji. U nekim slučajevima nakon odbačaja pojedinci kontinuirano podnose kaznene prijave i protiv zamjenika koji je odbacio prijavu. To nije moguće spriječiti. Građani imaju pravo podnositi pritužbe pa i kaznene prijave u onim slučajevima u kojima smatraju da su njihova prava povrijeđena. Sve to opterećuje rad Ureda i zbog toga se na rad u ovim predmetima upućuju zamjenici i državni odvjetnici iz drugih državnih odvjetništava. Bez tog upućivanja postojeći broj zaposlenih u Uredu ne bi mogao ažurno riješiti kaznene prijave koje Ured zaprima. Dio prijava koji je bio potpuno neutemeljen i koje podnositelji nakon poziva nisu dopunili nije niti unesen u upisnik kaznenih prijava, već je Ured pozivom na članak 206. stavak 8. ZKP/08 odlučio kako nema osnova za postupanje.

Nakon dovršene istrage Ured je podigao 370 optužnica, a u odnosu na 54 osobe postupak je obustavljen. Kako je neposredno optuženo 98 osoba, to je ukupno optuženo 468 osoba, što je osjetno više nego godinu ranije kada su optužene 292 osobe. Sudovi su povodom tih optužnica Ureda, kao i onih iz ranijih godina, donijeli 410 presuda, od čega 385 ili 94% osuđujućih. Od 385 osoba koje su proglašene krivima njih 140 ili 36,4% osuđeno je na kazne zatvora, što je osjetno više od prosjeka svih odvjetništava koji iznosi 15%. Politika kažnjavanja za kaznena djela iz nadležnosti Ureda bitno je stroža od politike kažnjavanja za druga državna odvjetništava uključujući i županijska državna odvjetništava. Opasnost kaznenih djela organiziranog kriminala i korupcije zahtijeva takve sankcije. U dijelu Izvješća pod 3.1.5. dan je širi osvrt na rad u predmetima korupcije i organiziranog kriminala.

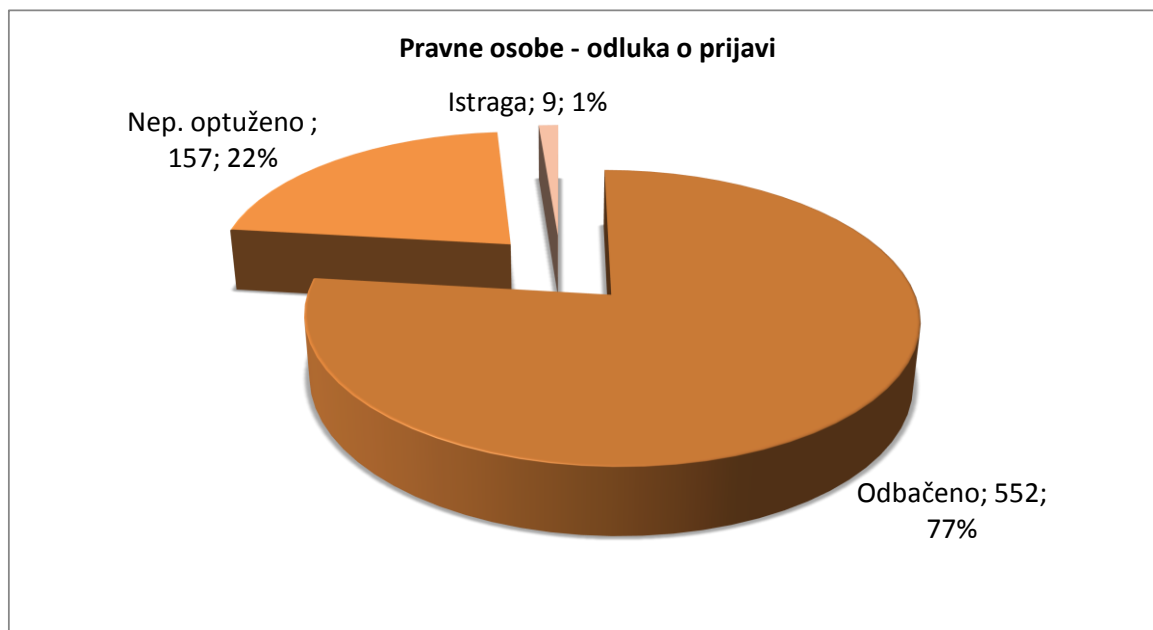
3.1.2.5. Odluke i uspješnost u radu na prijavama protiv pravnih osoba

Tijekom 2012. godine državna odvjetništva primila su 1071 prijavu protiv pravnih osoba³. Kretanje prijava dano je u tablici 5. (stranica 125.). Nakon godina porasta prijava protiv pravnih osoba broj prijava je drastično smanjen u 2012. godini (41% prijava manje).

U grafikonima 12. i 13. na strani 143. dan je prikaz broja prijava po državnim odvjetništvima, ali i postotno učešće broja prijava u odnosu na prijave protiv odraslih osoba. Podaci daju osnova za tvrdnju kako se u nekim slučajevima ne procesuiraju pravna osoba. U tijeku 2012. godine meritorno je riješeno 1050 prijava, 64 prijava su spojene ili riješene ustupom i slično. Ostala je neriješena 401 prijava, od čega jedna u državnom odvjetništvu.

U donjem grafikonu dan je prikaz načina rješavanja prijava. Od 1955 riješenih prijava, odbačena je 1081 prijava ili 55%. Neposredno su optužene 354 osobe, dok je istražni zahtjev podnesen u odnosu na 520 osoba. Nisu riješene 402 prijave u kojima su u tijeku izvidi. Složenost u dokazivanju odgovornosti pravnih osoba i činjeničnog stanja je razlog što izvidi dugo traju.

³ Pravne osobe odgovaraju za kaznena djela odgovornih osoba, pa kako imamo pad prijava protiv odgovornih osoba, to je dijelom razlog pada broja prijava.



Nakon dovršetka istrage podneseno je 218 optužnica, mahom u predmetima u kojima je istragu vodio istražni sudac po starom Zakonu, obustavljeno je 99 istraga. Donja tablica pokazuje kretanje presuda protiv pravnih osoba. Doneseno je 358 presuda (u 2011. godini 354 presude) od kojih 191 osuđujućih, 22 oslobađajućih i 37 odbijajućih. U 269 osuđujućih izrečene su četiri kazne prestanka pravne osobe, 253 novčane kazne, od kojih 12 uvjetnih.

Presuda	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
Osuđujuća	96	99	163	231	191
Oslobađajuća	16	24	29	39	22
Odbijajuća	10	13	34	34	37

Kada su bili ispunjeni zakonski uvjeti u 26 presuda je od pravne osobe oduzeta imovinska korist.

Procesuiranje i kažnjavanje pravnih osoba, posebno za gospodarski sustav nije sekundarno. Većina presuda je donesena zbog prijevara u gospodarstvu. U onim slučajevima kada je evidentno da je kazneno djelo činjeno u korist pravne osobe, kada su odgovorne osobe bile motivirane ne svojom koristi nego koristi pravne osobe nužno je kazniti pravnu osobu i kad su ispunjeni uvjeti propisani zakonom od nje oduzeti imovinsku korist.

3.1.3. Pojedina područja kriminaliteta

Napomena: Podaci u ovom dijelu Izvješća odnose se na kaznena djela propisana po Kaznenom zakonu iz 1997. godine. Ukoliko se pozivamo na sada važeći Kazneni zakon koji je stupio na snagu 1. siječnja 2013., a koji ima bitno različitu podjelu kaznenih djela, koristi se izraz „novi Kazneni zakon“.

Podaci o stanju kriminaliteta na pojedinim područjima iznose se na sličan ili isti način kako bi ih mogli komparirati i pratiti kretanja u dužem vremenskom razdoblju.

Struktura pojedinih tablica u kojima su iskazana klasična kaznena djela (ubojstva, krađe, razbojništva i slično) omogućava praćenje kretanja i komparaciju godinama unazad i u tome je vrijednost ovakvog načina iznošenja.

U Izvješću se ne iznose podaci za sve Glave Kaznenog zakona iz 1997. godine, a i kad se iznose podaci, komentiraju se samo bitna odstupanja u odnosu na ranije godine. Pojedina kaznena djela posebno se komentiraju samo ako smo ocijenili kako je to nužno s obzirom na njihovu težinu ili brojnost, dok se druga kaznena djela iz te Glave iskazuju samo zbirno kroz tablice o strukturi i podatke o radu. Kroz zbirne podatke se iskazuju i kaznena djela iz pojedinih Glava Kaznenog zakona ako ih je iz tih glava manji broj.

Tako se posebno ne komentiraju i iznose podaci o kaznenim djelima:

- a) protiv Republike Hrvatske (Glava. XII.), kaznena djela protiv časti i ugleda (Glava XV.) ukupno jedna prijava i jedno neposredno optuženje,
- b) protiv zdravlja ljudi (Glava XVIII.) 63 prijave,
- c) protiv okoliša (Glava XIX.) za koja je podneseno 476 prijava od čega 134 za nedopušteno građenje, 111 za nedopušteni lov i 152 za protuzakoniti ribolov.
- d) protiv vjerodostojnosti isprava (Glava XXIII.) ukupno 1470 prijava, zbog toga što se većinom radi o stavljanju registarskih pločica s jedno vozilo na drugo i slično, dok je pravih krivotvorenja isprava malo,
- f) protiv oružanih snaga (Glava XXVI.) svega tri prijave.

Također se posebno ne izlažu modaliteti pojedinih kaznenih djela, jer bi potpuno izlaganje s jedne strane opteretilo Izvješće koje bi moralo imati daleko veći opseg, a s druge strane, detaljnije razmatranje bilo kojeg područja zahtijeva i razmatranje pojedinih slučajeva što po zakonu nije predmet ovog Izvješća.

U odnosu na pojedina kažnjiva djela državno odvjetništvo pojavne oblike prati zajedno s drugim tijelima. Tako, na primjer, državno odvjetništvo prati pojedine modalitete zločina iz mržnje, ravnopravnosti spolova i spolnog uznemiravanja, zajedno s drugim nadležnim tijelima kojima se stalno dostavljaju izvješća o tim djelima i koja tijela izvješćuju Hrvatski sabor.

Praćenje pojedinih područja je složeno, jer smo tek ove godine počeli s uvođenjem informacijskog sustava. Još uvijek državna odvjetništva prikupljaju podatke na sličan način kao i 1875. godine kada je donesen prvi Poslovnik koji je propisao tu obvezu. Dakle, uvidom upisnik za svaki pojedini upis (prijava, odbačaj, optuženje i sl.) podaci se zbrajaju u pojedinom odvjetništvu i njih objedinjuje Državno odvjetništvo Republike Hrvatske. Na taj način je relativno jednostavno pratiti podatke upisane u upisnike. Za sve izvan toga potrebno je pregledati svaki pojedini spis.

Cijenimo kako je raznovrsnost podataka koje iznosimo u Izvješću dostatna za davanje ocjene o stanju i kretanju kriminaliteta i radu državnih odvjetništava. Slično će biti i nakon uvođenja informacijskog sustava jer iznošenje bi zahtijevalo daleko opširnije izvješće.

3.1.3.1. Kaznena djela protiv života i tijela

Zbog najtežih djela iz ove Glave, kaznena djela protiv života i tijela izazivaju posebnu pozornost i na određeni način porast ili pad ovih djela pokazuje stupanj

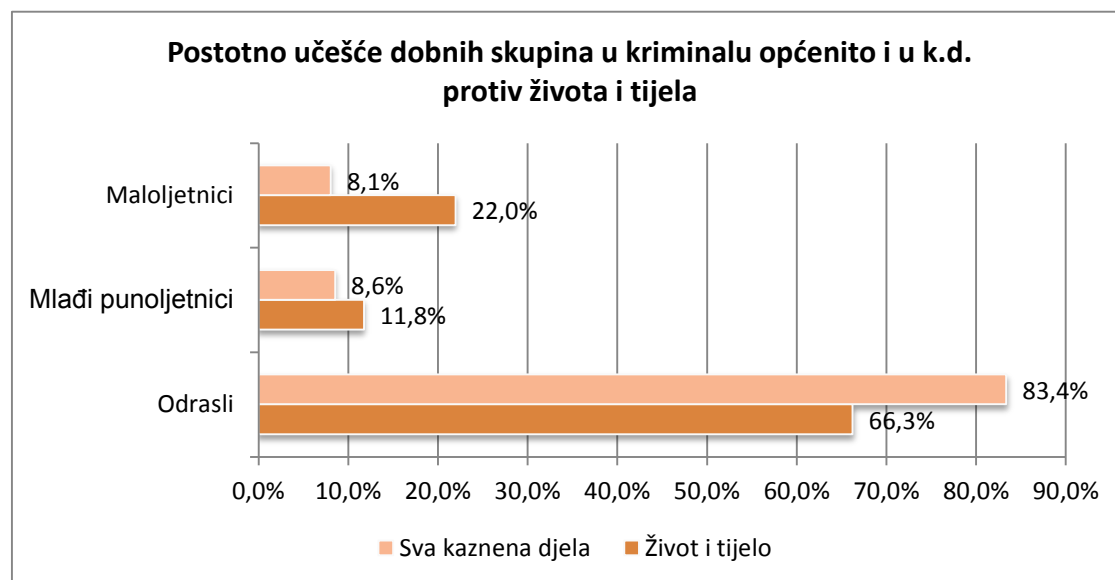
ugroženosti građana. Kao i ranijih godina samo možemo ponoviti kako broj ovih kaznenih djela, posebno ubojstava i teška ubojstava, nije u porastu.

Struktura kaznenih djela protiv života i tijela je godinama ista. Najbrojnije su prijave za teške tjelesne ozljede 940 prijava (u 2012. godini 933 prijave), slijede prijave za tjelesne ozljede nanesene djeci i maloljetnicima⁴ 590 prijava (u 2012. godini 724 prijave), ubojstva i teška ubojstva sudjeluju s 146 prijava za ubojstva i teška ubojstva (166 prijava u 2012. godini), te ostala kaznena djela iz ove glave s 117 prijava ili ukupno 1793 prijave. Podaci iz donje tablice ukazuju na konstantan pad, ali gledajući dugoročnije prerano je tvrditi kako su ova djela u padu, jer to može biti samo privremeno smanjenje.

	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
Odrasli	1527	1511	1348	1227	1182
Mlađi punolj.	329	316	287	252	210
Maloljetnici	600	588	517	476	392
Ukupno	2456	2415	2152	1955	1784

Kaznena djela protiv života i tijela u ukupnoj strukturi prijavljenih poznatih osoba⁵ (41433 prijave) sudjeluju s 1784 prijave, odnosno sa svega 4,3% prijavljenog kriminala. Prijavljeno je 1182 odraslih osoba, 210 mlađih punoljetnih osoba i 392 maloljetne osobe.

Struktura ovih kaznenih djela prema starosti počinitelja i struktura svih prijavljenih kaznenih djela po dobnim skupinama u postocima iskazana je u donjem grafikonu. Podaci pokazuju kako kod mlađe populacije u ukupnoj strukturi prijavljenih djela kaznena djela protiv života i tijela su više zastupljena.



Kod maloljetnih osoba potrebno je posebno naznačiti veliki broj prijava za običnu tjelesnu povredu iz članka 98. Kaznenog zakona nanесenu vršnjacima, za koju su u 2012. godini podnesene 293 prijave. Kako se za ovo kazneno djelo ako je počinjeno prema

⁴ Za tjelesne ozljede (uobičajeno ih zovemo „lake“) nanесene punoljetnim osobama progon se poduzima po privatnoj tužbi.

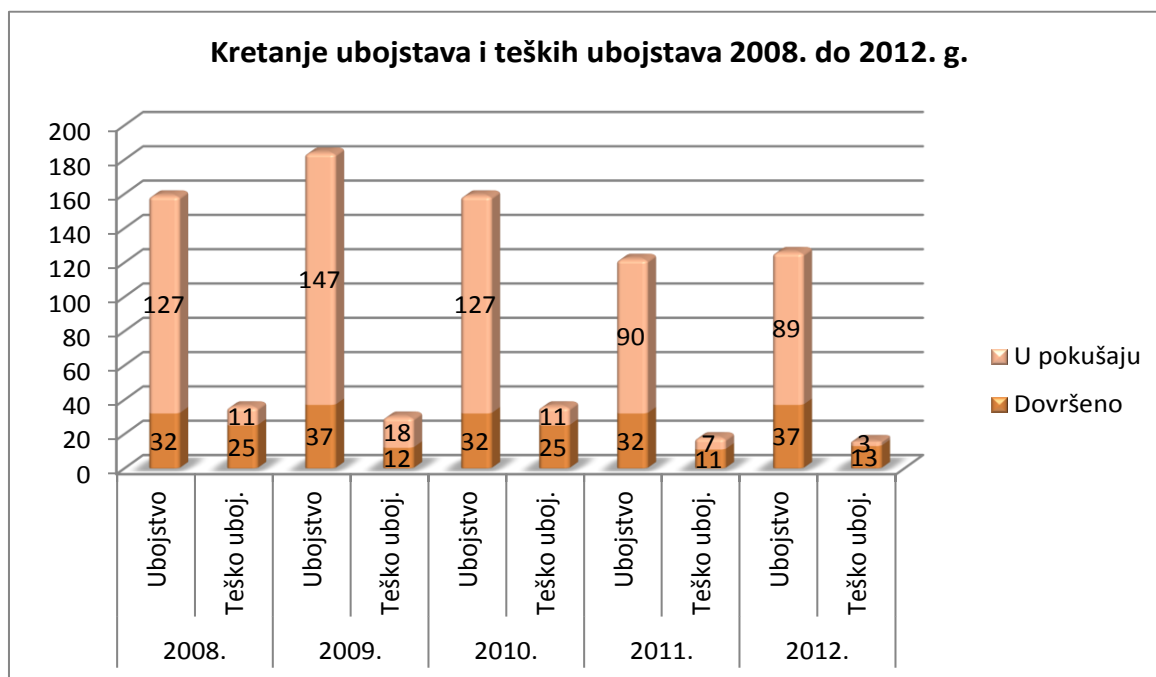
⁵ U 2012. godini ostalo je neotkriveno iz ove glave 6 ubojstava i 2 pokušaja ubojstva, te 210 drugih djela (većinom tjelesnih ozljeda).

maloljetnim osobama progon poduzima po službenoj dužnosti i kako se većinom kod ovog kaznenog djela radi o vršnjačkom nasilju to je razlog da maloljetnici u strukturi kaznenih djela protiv života i tijela odskaču (grafikon na prethodnoj stranici). Kretanje prijave, optuženja, presuda i osuđujućih presuda dato je u donjoj tabeli. Ti isti podaci danu su u grafikonu 14. na stranici 144.

Godina	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
Prijavljeno	2456	2415	2152	1955	1784
Optuženo	1368	1312	1204	1157	1016
Presuđeno	1410	1487	1440	1234	1222
Od toga osuđujuće	1181	1129	1182	1016	1061

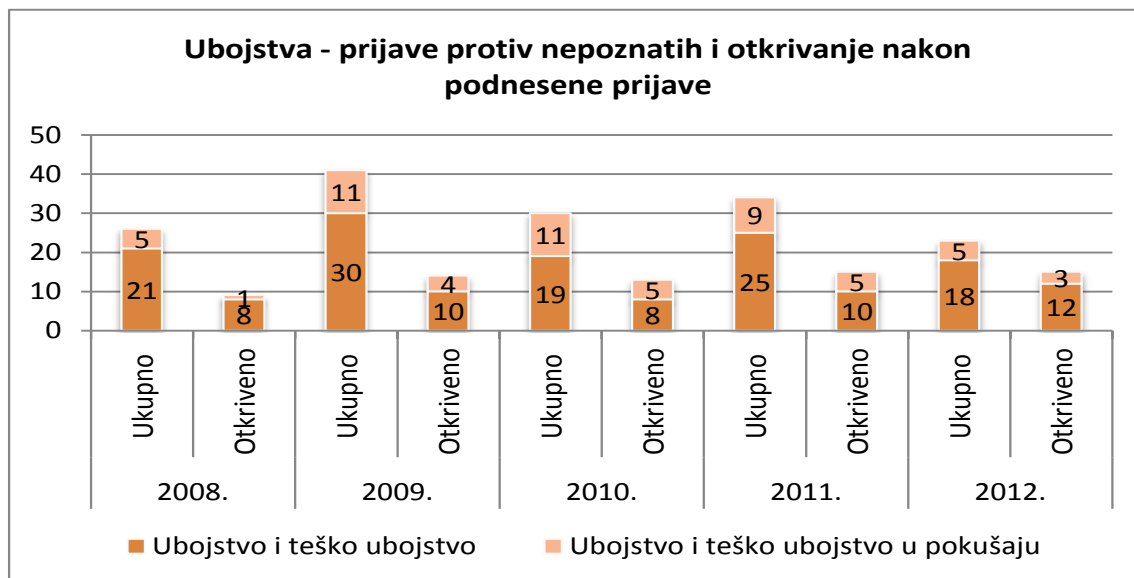
Broj prijava protiv poznatih počinitelja za kaznena djela protiv života i tijela naglo se povećao 2007. godine nakon izmjene Kaznenog zakona kada je izmjenom zakona određeno da se obična tjelesna povreda iz članka 98. Kaznenog zakona počinjena na štetu djece i maloljetnika progoni po službenoj dužnosti. Iz gornje tablice je vidljivo kako su prijave za ova djela od 2008. godine u padu. U padu su prijave prema svim dobnim skupinama kako to pokazuje gornji grafikon.

Ako pogledamo strukturu najtežih kaznenih djela kao što su ubojstvo i ubojstvu u pokušaju, te teško ubojstvo u pokušaju i kretanje prijave kroz zadnjih pet godina (donji grafikon), tada podaci pokazuju kako istina postoje izvjesna odstupanja po godinama, ali u svojoj ukupnosti ona ne daju osnova za tvrdnje o posebno zabrinjavajućem kretanju ovih svakako najtežih kaznenih djela. Podaci prije daju osnova za tvrdnju kako ova najteža kaznena djela nisu u porastu.



Međutim, samo na osnovu gornjeg grafikona ne može se dati ocjena o kretanju najtežih kaznenih djela protiv života i tijela. Kod ove vrste kaznenih djela mora se uzeti u

obzir i broj prijava protiv nepoznatih počinitelja. Upravo broj prijava za ubojstva i teška ubojstva protiv nepoznatih i izaziva najveću pozornost jer se mora poduzeti sve u razumnim granicama kako bi počinitelji ovih kaznenih djela bili otkriveni. U donjem grafikonu dan je prikaz kretanja prijava protiv nepoznatih počinitelja kroz pet godina i uspješnost u otkrivanju. Podaci pokazuju kako je uspješnost u otkrivanju u zadnje tri godine bolja.



Politika kažnjavanja odraslih osoba za ova kaznena djela nešto je oštrija od uobičajene politike kažnjavanja. Od 824 osuđujuće presude u njih 145 ili 17,6% su izrečene zatvorske kazne, što i ne čudi s obzirom na najteža kaznena djela koja su u ovoj Glavi. Ipak, cijeneći težinu pojedinih kaznenih djela, kretanje prijava protiv nepoznatih počinitelja i njihovu strukturu smatramo kako državni odvjetnici s pravom podnose žalbe u pojedinim slučajevima (151 žalba). Zaključno se može reći kako je i u 2012. godini nastavljen trend pada broja prijavljenih djela. Posebno je dobro što su u padu i prijave za najteža djela.

3.1.3.2. Kaznena djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina

Kaznena djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina u buduću ćemo iskazivati na drugi način, jer je u novom Kaznenom zakonu ova glava razdvojena u nekoliko cjelina. Prijave za ova kaznena djela su u strukturi poznatih godinama najbrojnija. Međutim u zadnje dvije godine pala su na treće mjesto, jer je veći broj prijava za zlouporabu opojnih droga. Kako su ova djela rijetkost u mlađoj populaciji to se daju podaci samo za odrasle osobe. U donjoj tablici dan je prikaz kretanja prijava, odluka i presuda za kaznena djela iz Glave XI. Kaznenog zakona, dakle za kaznena djela protiv slobode i prava.

Godina	2008.	2009.	2010.	2011.	2012
Prijavljeno	5861	6053	5510	4654	3527
Odbačaj	3173	3563	3346	3072	2421
Optuženo	2465	2332	2204	1740	1134
Presuđeno	2357	2528	2320	2035	1478

U 2012. godini je broj prijava za kaznena djela iz ove Glave u osjetnom padu i to prvenstveno zbog pada broja prijava za kazneno djelo prijetnje. Osnovni razlog je pad prijava u zadnje dvije godine za kazneno djelo prijetnje i kako su u strukturi ovih kaznenih djela najbrojnija upravo ta kaznena djela kao što to pokazuje donja tablica, to svaki pad ili porast ovih prijava utječe na brojnost kaznenih djela iz ove Glave. Prema podacima glavni razlog smanjenja ovih prijava je zabrana dvostrukog optuživanja. Dok se je prije podnosila prijava za kazneno djelo prijetnje i prekršaj sada se prijava ne podnosi ako je pokrenut prekršajni postupak.

	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
Prijetnja	5135	5335	4800	4116	3124
Ostala kaz. djela iz Gl. XI.	726	718	710	710	403

Ukoliko izdvojimo kaznena djela prijetnje, za koja se podnosi izuzetno veliki broj prijava (3124 prijave od 3527 koliko je primljeno u 2012. godini), za druga kaznena djela iz ove Glave Kaznenog zakona podnesene su 403 prijave. Broj prijava za ta druga kaznena djela iz ove Glave osjetno je smanjen u 2012. godini. Teško je za sada tvrditi da je tome razlog novi Kazneni zakon i njegove odredbe po kojima su neka djela iz ove glave dijelom dekriminalizirana.

Neka kaznena djela koja se nalaze u ovoj Glavi su složena ili socijalno osjetljiva kaznena djela, kao što je to kazneno djelo iz članka 114. Kaznenog zakona - povreda prava na rad i drugih prava iz rada za koje je 2012. godini podnesena 121 prijava (177 prijava u 2011. godini). Kazneno djelo iz članka 124. Kaznenog zakona - protupravno oduzimanje slobode za koje su podnesene 33 prijave, te kazneno djelo otmice sa osam podnesenih prijava i kazneno djelo iz članka 127. Kaznenog zakona - zlostavljanje u obavljanju službe ili javne ovlasti sa 45 prijava, itd⁶.

Za rad na prijavama iz ove Glave karakterističan je veliki broj odbačaja (2421 odbačaja ili 68,2% u odnosu na ukupno 3551 odluku). Većinom su to odbačaji za kazneno djelo prijetnje. Za ova djela odbačeno je 2607 prijava ili 86% svih odbačaja. Većinom se kazneni postupak za kazneno djelo prijetnje poduzima po prijedlogu oštećenika. Kako nakon početnog prijedloga za progon dolazi do mirenja i povlačenja prijedloga, to je u takvim slučajevima državni odvjetnik prisiljen odbaciti kaznenu prijavu.

Broj odbačaja nije visok samo u odnosu na kazneno djelo prijetnje, on je visok i u odnosu na kazneno djelo iz članka 144. Kaznenog zakona Za ovo kazneno djelo su odluke donesene u odnosu na 121 prijavu. Prema izvješćima državnih odvjetništava, osnovni modaliteti prijave za ovo kazneno djelo su prijave zbog povrede prava na zaradu (ove prijave su najzastupljenije), slijede prijave za povrede prava iz zdravstvenog osiguranja, povrede prava utvrđene sudskom odlukom, dok su prijave za ostale povrede radnih prava rijetke.

Odbačena je 101 prijava i to u velikoj većini slučajeva zbog povrede prava na zaradu. Prema izvješćima to su u pravilu slučajevi u kojima je utvrđeno da su poslodavci podnositeljima u prijavljenom razdoblju obračunavali plaće, a do isplata nije došlo uslijed objektivnih razloga - insolventnosti, blokade računa poslodavca. Kako se ovo kazneno djelo iz Kaznenog zakona iz 1997. godine može počinuti samo s namjerom, prema

⁶ Ovo djelo je dijelom dekriminalizirano i ako nema povreda samo zlostavljanje kažnjava se u stegovnom postupku.

ustaljenoj sudskoj praksi, u slučajevima u kojima je žiro-račun tvrtke već bio u blokadi i nije bilo objektivne mogućnosti za isplatu, donose se oslobađajuće presude, jer prema praksi u slučaju kada nema sredstava samim time nema niti namjere za neisplatu plaće. Državna odvjetništva su bila drugog mišljenja i ranije su optuživala i u ovakvim slučajevima, no kako su se za ta optuženja donosile oslobađajuće presude te prijave se odbacuju jer, u skladu s navedenom praksom, u radnjama prijavljene osobe nisu ostvarena bitna obilježja kaznenog djela povrede prava na rad i drugih prava iz rada iz čl. 114. Kaznenog zakona U slučajevima u kojima je počinjen prekršaj u pravilu optužne prijedloge podnosi Državni inspektorat.

U novom Kaznenom zakonu u Glavi XXII- kaznena djela protiv radnih odnosa i socijalnog osiguranja, kaznenim djelom neisplate plaće (članak 132.) ovo je djelo dijelom izmijenjeno, ali i dalje u slučajevima u kojima postoji objektivna nemogućnost isplate plaće zbog blokade žiro računa ili općenito zbog toga što pravna osoba nema sredstava, neće se raditi o kaznenom djelu. Naime, stavkom 3. i 4. određeno je kako nema kaznenog djela iz stavka 1. toga članka kada je do neisplate došlo zbog nemogućnosti raspolaganja financijskim sredstvima na računu poslodavca ili nedostatka financijskih sredstava na računu poslodavca koji nisu nastali s ciljem izbjegavanja isplate plaće, a poslodavac je dostavio obračun o neisplati dospjelog iznosa plaće sukladno odredbama posebnog zakona. U svim takvim slučajevima na kraju kao jedina mogućnost ostaje pokretanje stečajnog postupka. Kod toga treba napomenuti kako može postojati kaznena odgovornost odgovorne osobe za nepokretanje stečaja. Koje teškoće postoje u procesuiranju za kazneno djelo iz članka 626. Zakona o trgovačkim društvima naveli smo pod 3.1.3.6. Kaznena djela gospodarskog kriminala.

Za razliku od prava na zaradu, kada su u pitanju prijave zbog povrede prava iz zdravstvenog osiguranja, povrede prava utvrđene sudskom odlukom u većini slučajeva kojih istina nema veliki broj se optužuje. Za kazneno djelo iz članka 114. Kaznenog zakona optuženo je 20 osoba, sudovi su donijeli 37 presuda od kojih 26 osuđujućih, kojima su osuđenim osobama izrečene dvije zatvorske kazne, 10 novčanih kazni i 14 uvjetnih osuda.

Za sva kaznena djela iz ove Glave optužene su 1134 osobe, doneseno je 1478 presuda od kojih 1222 ili 82,6% osuđujućih. Uspješnost je lošija od opće uspješnosti jer imamo veliki broj odbijajućih presuda za kazneno djelo prijetnje iz razloga što oštećenici i tijekom postupka povlače prijedlog za kazneni progon. Od 1222 osuđujućih presuda u odnosu na 101 osobu izrečena je kazna zatvora.

3.1.3.3. Kaznena djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom i kaznena djela počinjena iz mržnje ili zbog povrede ravnopravnosti

Kaznena djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom dijelimo u dvije osnovne skupine; na kaznena djela zlouporabe opojnih droga iz članka 173. Kaznenog zakona, koja su izložena u dijelu pod 3.1.3.4. i druga kaznena djela iz Glave XIII. Kaznenog zakona.

Radi velike razlike u biću pojedinih djela i ta druga kaznena djela iz Glave XIII. Kaznenog zakona također dijelimo u dvije cjeline. Jedna cjelina su kaznena djela ratnog zločina i genocida, a u drugu svrstavamo ostala kaznena djela iz ove Glave Kaznenog zakona. Uglavnom su to kaznena djela nedopuštenog prebacivanja osoba preko državne granice iz članka 177. Kaznenog zakona, trgovina ljudima, međunarodna prostitucija i dr.

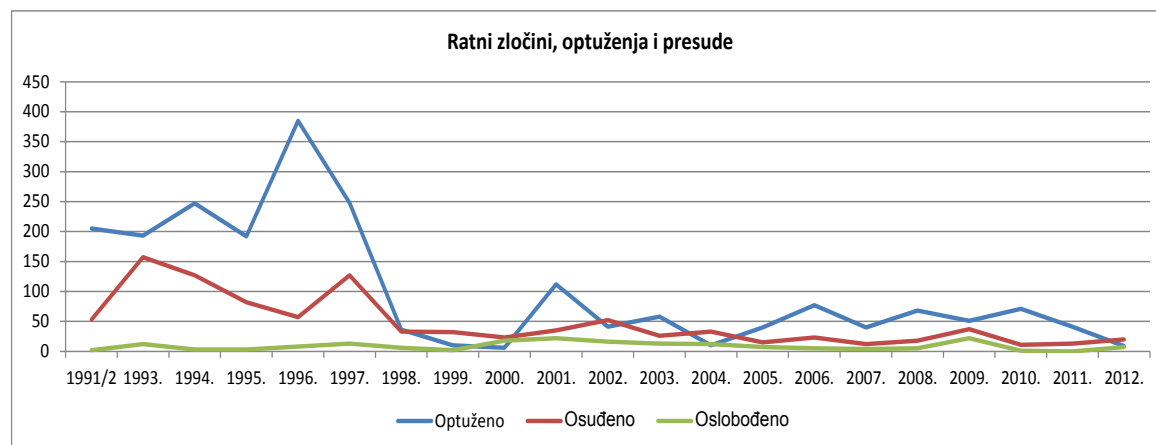
U ovom dijelu komentiraju se i kaznene prijave za kaznena djela počinjena iz mržnje ili zbog različitosti. Naime radi se o kaznenim djelima iz različitih glava, kojima je glavno obilježuje da su počinjena iz mržnje ili zbog rasne ili druge različitosti i po svojoj strukturi su najbliža dijelu kaznenih djela iz ove Glave kojima se štite temeljne vrijednosti.

3.1.3.3.1. Ratni zločini

Za ova kaznena djela u 2012. godini primljeno je 20 novih prijava. Kako je iz prethodne godine ostale neriješeno devet prijava, to je ukupno u radu bilo 29 prijava. Riješeno je 14 prijava (šest je odbačeno, doneseno je osam naloga za provođenje istrage), dok se u drugim prijavama nastavlja prikupljanje potrebnih podataka. Po dovršetku istrage optuženo je devet osoba, a sudovi su donijeli 30 presuda od kojih 20 osuđujućih. Uspješnost u postupku je sve niža. Naime, protekom vremena sve se teže prikupljaju podaci kako o kaznenim djelima, a još više o počiniteljima. U onim najtežim slučajevima u kojima se još uvijek ne znaju neposredni počinitelji, državno odvjetništvo zajedno s policijom nastoji intenzivnim istraživanjima utvrditi odgovornost zapovjednika postrojbi ili predstavnika civilnih vlasti. Radi se o tzv. garantnoj zapovjednoj odgovornosti i u tom cilju posebnim akcijskim planom određeni su prioriteti u istraživanjima.

Kao što je navedeno dokazivanje ovih kaznenih djela izuzetno je složeno. Donji grafikon prikazuje kretanje optuženja i negativnih odluka od 1991. godine do 2012. godine. Podaci pokazuju kako je sve manje prijava, optuženja i presuda.

Kako bi imali nadzor nad ogromnim dokaznim sadržajem koji je od sada prikupljen Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je sredstvima donacije Kraljevine Nizozemske izradilo i koristi posebnu bazu podataka ratnih zločina. Baza je od posebne koristi u slučajevima kada imamo brojne pojedinačne zločine na nekom području a nisu poznati počinitelji, kako bi se pokrenuo kazneni postupak protiv nadređene osobe po načelu zapovjedne odgovornosti.



U ispunjavanju mjerila za Poglavlje 23. na potpuno novi način iskazujemo podatke koje u Bazi podataka imamo o ratnim zločinima. U tablici 28 (stranica 146. do 148.) u prilogu dani su podaci o broju zločina⁷, procesuiranim osobama prema spisima i

⁷ Pod zločinom razumijevamo kršenja međunarodnog prava koja su se događala na određenom području i koja se mogu pravno i logički povezati u jednu cjelinu.

pojedinom zločinu, žrtvama i zločinima za koje možemo reći da su riješeni u cijelosti. Podaci o broju riješenih zločina (u cijelosti je procesuirano 115, a djelomično 201 od 490 zločina. Podaci ukazuju da je potrebno i dalje tragati za počiniteljima, jer niti jedan zločin ne smije ostati neotkriven i neprocesuiran. Prema zadnjim podacima iz Baze podataka državnog odvjetništva ubijeno je najmanje 5979 osoba, teško tjelesno povrijeđeno 2267 osoba, izloženo torturi, zlostavljanju, nečovječnom postupanju i slično 2363 osobe i silovano 57 osoba.

Osim predmeta ratnih zločina koji su počinjeni tijekom Domovinskog rata, državno odvjetništvo prikuplja podatke i radi na predmetima ratnih zločina koji su počinjeni na kraju i neposredno nakon završetka Drugog svjetskog rata. U jednom slučaju u tijeku je istraga. Vrš se istraživanja, ekshumacije i ispitivanja svjedoka. Odlučivanje u ovim slučajevima je otežano zbog nedostatka dokaza, jer su svjedoci mahom umrli, a i zbog toga što je za vrijeme bivše države uništena dokumentacija koja bi se mogla koristiti radi utvrđivanja zapovjedne odgovornosti. Provedena istraživanja su dala sigurne dokaze kako su na kraju i neposredno nakon završetka Drugog svjetskog rata počinjeni zločini.

I dalje samo možemo ponoviti kako bez obzira na različite ocjene koje se daju u javnosti u ovim predmetima, zbog nedostatka relevantnih činjenica i dokaza koji sa razumnom sigurnošću upućuju na neposrednu ili zapovjednu odgovornost pojedinih osoba, osim tog jednog slučaja, nismo u mogućnosti pokrenuti kazneni postupak u odnosu na druge osobe po zapovjednoj odgovornosti, niti su protiv tih osoba do sada nadležna državna tijela podnijela kaznene prijave.

3.1.3.3.2. Ostala kaznena djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom

Za druga djela iz ove Glave državno odvjetništvo je primilo 165 prijava. Od toga protiv 8 osoba za kazneno djelo rasne i druge diskriminacije, pet prijava zbog kaznenog djela trgovanja ljudima i ropstva. Za međunarodnu prostituciju je prijavljene su 3 osobe, dok je za kazneno djelo iz članka 177. Kaznenog zakona/97 (ilegalno prebacivanje osoba preko državne granice) bile su prijavljene 133 osoba. Odbačene su 32 prijave, 63 osobe su optužene neposredno, a protiv 57 je donesen nalog o provođenju istrage. Nakon istrage je optuženo 18 osoba. Sudovi su donijeli 141 presudu, od toga 124 osuđujuće.

Kako kazneno djelo ilegalnog prebacivanja osoba preko državne granice izaziva posebnu pozornost, jer ga većinom čine organizirane skupine to se daju podaci o kretanju prijava za ovo djelo.

	2008.	2009.	2010.	2011.	2012
Prijavljeni	197	134	77	75	132
Optuženi	149	96	88	50	72
Osuđeni	185	170	134	75	94

Podaci pokazuju kako je u 2012. godini povećan broj prijavljenih. Kako se ovo kazneno djelo čini u organiziranim skupinama, to otkrivanje skupine s velikim brojem članova može u jednoj godini značajno povećati broj prijava kako je to i ovdje slučaj. Za ovo djelo je doneseno 97 presuda, od kojih 94 osuđujuće, od toga 21 kazna zatvora. Oduzeta je imovinska korist u odnosu na 51 osuđenika.

3.1.3.3.3. Kaznena djela počinjena iz mržnje, zbog povrede ravnopravnosti spolova i spolnog uznemiravanja

Prema dosadašnjoj zakonskom rješenju, kada je neko kazneno djelo počinjeno iz mržnje (zločin iz mržnje), bilo je određeno člankom 89. stavak 36. Kaznenog zakona. Prema tom članku zločin iz mržnje jest svako kazneno djelo iz tog Zakona, počinjeno iz mržnje prema osobi zbog njezine rase, boje kože, spola, spolne orijentacije, jezika, vjere, političkog ili drugog uvjerenja, nacionalnog ili socijalnog podrijetla, imovine, rođenja, naobrazbe, društvenog položaja, dobi, zdravstvenog statusa ili drugih osobina.

Kako se opis zločina iz mržnje preklapa s opisom nekih drugih pojava oblika kaznenih djela, posebno nasilja u obitelji, povrede ravnopravnosti spolova, povrede ravnopravnosti u zapošljavanju i slično, to je u novom Kaznenom zakonu zločin iz mržnje uređen na bitno različiti način. Generalno je člankom 87. stavak 20. određeno da je zločin iz mržnje kazneno djelo počinjeno zbog rasne pripadnosti, boje kože, vjeroispovijesti, nacionalnog ili etničkog podrijetla, invaliditeta, spola, spolnog opredjeljenja ili rodnog identiteta druge osobe. Takvo postupanje uzima se kao otegotna okolnost ako Zakonom nije izričito propisan kao kvalificirani oblik tog kaznenog djela počinjenje tog djela iz mržnje.

Također su tim Zakonom na bolji način inkriminirani i modaliteti povrede ravnopravnosti spolova i slično.

Državno odvjetništvo prati pojedine modalitete zločina iz mržnje, povrede ravnopravnosti spolova i spolnog uznemiravanja zajedno s drugim nadležnim tijelima kojima se stalno dostavljaju izvješća o tim djelima i koja tijela izvješćuju Hrvatski sabor.

U 2012. godini državna odvjetništva su evidentirala 27 prijava zbog kaznenog djela počinjenog iz mržnje. U 13 predmeta izvidi su u tijeku, povodom 12 prijava podneseni su optužni akti, dok su tri prijave odbačene. Prema evidencijama sudovi su donijeli pet presuda protiv odraslih osoba, jedno rješenje o izricanju odgojne mjere, a u jednom predmetu postupak je obustavljen od strane suda.

Što se tiče postupanja po Zakonu o suzbijanju diskriminacije, a vezano na suzbijanje svih oblika diskriminacije, tijekom 2012. godine u nadležnim državnim odvjetništvima zaprimljeno je ukupno 14 zahtjeva za mirno rješenje spora, a koji su svi odbijeni kao neosnovani. Tijekom izvještajnog razdoblja nije bilo pokrenutih postupaka za kaznena djela iz čl. 106., čl. 174. i čl. 176. Kaznenog zakona.

3.1.3.4. Kaznena djela vezana za zlouporabu opojnih droga

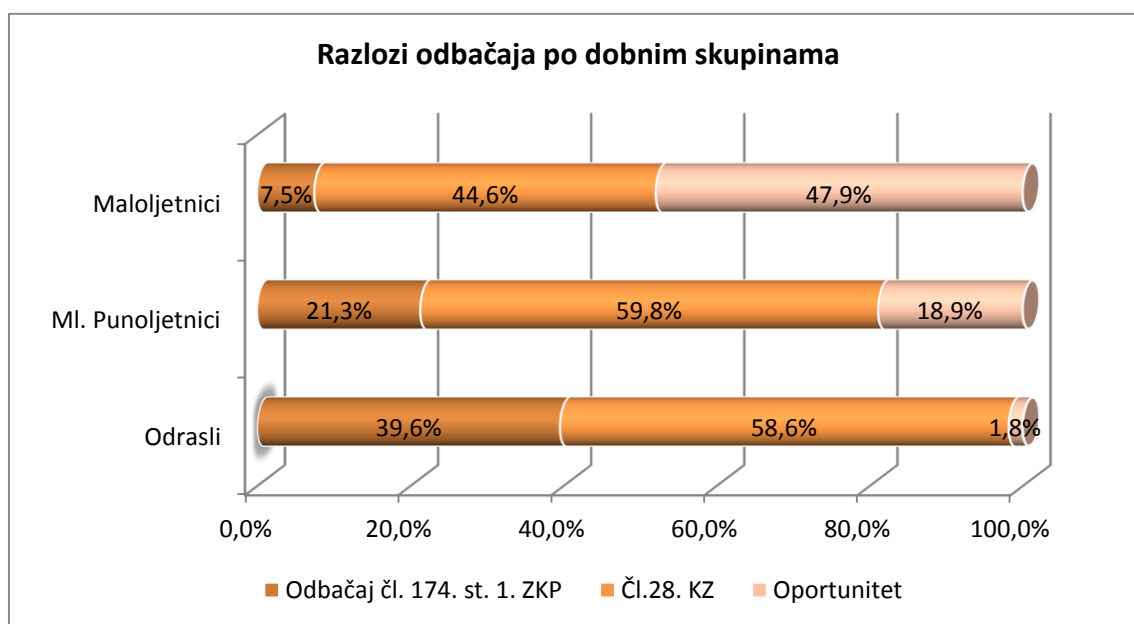
Za kaznena djela zlouporabe opojnih droga prijavljeno je 6088 poznatih osoba, od toga 4821 odraslih osoba, 919 mlađih punoljetnika i 348 maloljetnika.

Godina	Odrasli	M l. punoljetnici	Maloljetnici	Ukupno
2011.	4821	919	348	6088
2012.	3826	884	342	5052

Razlog osjetnog smanjenja je stupanje na snagu novog Kaznenog zakona, kojim je kazneno djelo iz članka 173. stavak 1. KZ/97 prebačeno u prekršaje. U donjoj tablici dan je prikaz kretanja prijave kako za kazneno djelo posjedovanja, tako i za teže oblike ovog kaznenog djela. Kao i ranijih godina, velika većina prijava podnesena je za kazneno djelo iz članka 173. stavak 1. Kaznenog zakona (posjedovanje opojnih droga). Za ovo kazneno djelo podnesene su 3943 prijave, što je osjetno manje nego u 2011. godini kada su bile podnesene 4672 prijave.

	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
čl. 173. st.1. KZ	4326	3950	4227	4672	3943
Ostali oblici k.d. iz čl. 173. KZ	1424	1391	1491	1416	1109

Ukupno je donesena odluka u odnosu na 3857 osoba, odbačene su 2544 prijave ili 58%. Karakteristika rada na ovim predmetima je veliki broj odbačaja, uglavnom za članak 173. stavak 1. Kaznenog zakona, za koje djelo je odbačeno 2304 prijave ili 77,6% svih odbačaja. Postotak odbačaja za kazneno djelo iz članka 173. stavak 1. Kaznenog zakona, kako u odnosu na ukupna broj odluka, tako još više u odnosu na ukupan broj odbačaja, ukazuje kako je za posjedovanje droge za vlastite potrebe dostatno prekršajno kažnjavanje, jer je velika većina prijava za ovo djelo odbačena primjenom članka 28. Kaznenog zakona u odnosu na odrasle, odnosno primjenom oportuniteta u odnosu na mlađu populaciju kako to pokazuje i donji grafikon.



Prijave se u odnosu na mlađu populaciju uglavnom odbacuju primjenom načela oportuniteta. Oportunitet se jako malo primjenjuje u odnosu na odrasle, kada da, pod uvjetom izvršenja naloženih obveza u vezi provjere ovisnosti, liječenja i slično.

Kada su u pitanju odrasle osobe prijave se većinom odbacuju primjenom članka 28. KZ/97. Primjenom članka 28. Kaznenog zakona odbačena je 1491 prijava. U tim slučajevima pokrenuti su prekršajni postupci protiv počinitelja.

Kretanje prijavljenih optuženih i osuđenih odraslih osoba u vremenu od 2008 do 2012. godine dano je u donjoj tablici.

Godina	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
Prijavljeno	4609	4342	4498	4821	3826
Optuženo	2725	2297	2011	2150	1363
Osuđeno	2726	2486	2223	2239	1493

Neposredno je optuženo 1176 *odraslih* osoba, a u odnosu na 137 osoba donesen je nalog za provođenje istrage. Sudovi su donijeli 1596 presuda od čega 1493 osuđujućih.

Kretanje prijavljenih optuženih i osuđenih *mlađih punoljetnih* osoba u vremenu od 2008. do 2012. godine dano je u donjoj tablici.

Godina	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
Prijavljeno	923	793	919	919	884
Optuženo	353	226	249	216	128
Osuđeno	454	304	260	237	163

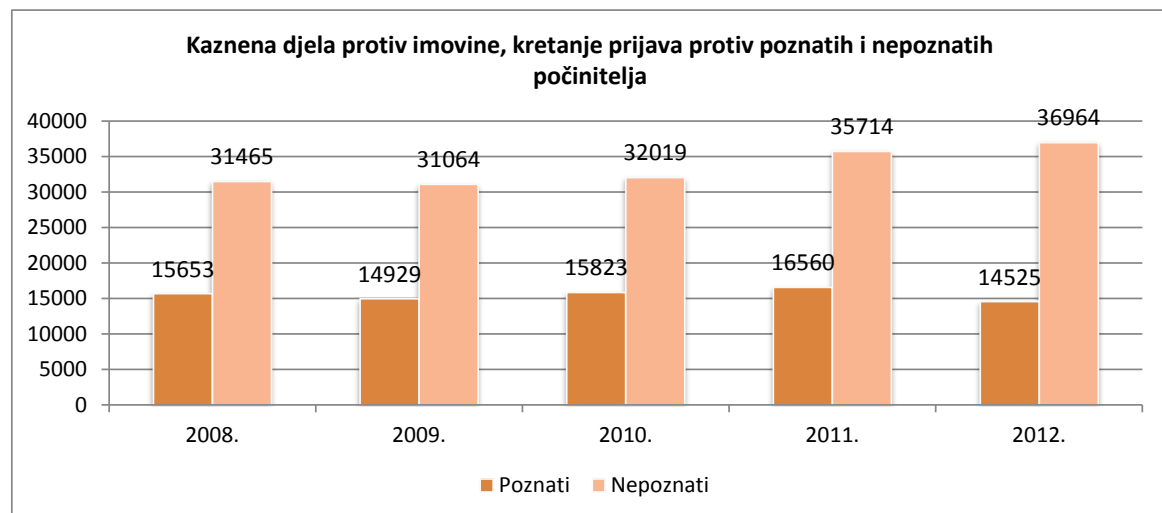
Kretanje prijavljenih optuženih i osuđenih *maloljetnih* osoba u vremenu od 2008 do 2012. godine dano je u donjoj tablici.

Godina	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
Prijavljeno	218	206	301	348	342
Optuženo	77	57	66	72	39
Osuđeno	89	55	64	61	53

Podaci navedeni u gornjim tablicama dani su zbirno i u tablici 27. na stranici 144. U grafikonu 15. (stranica 145.) dano je postotno učešće prijava za drogu u ukupno prijavljenom kriminalu, dok je u grafikonu 16. na istoj stranici prikazana teritorijalna rasprostranjenost ovih kaznenih djela u odnosu na sto tisuća stanovnika.

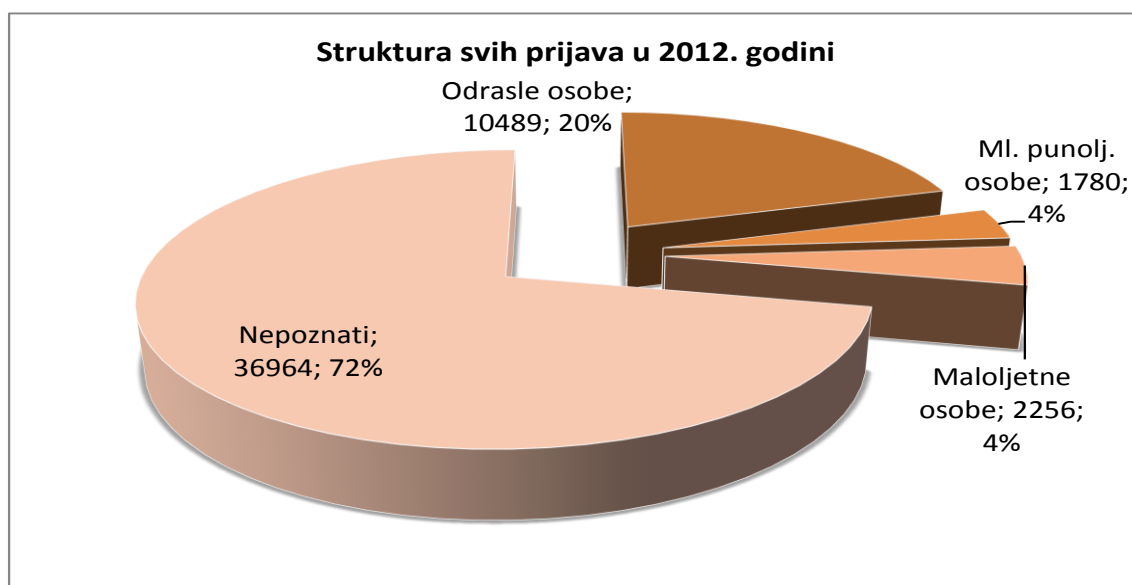
3.1.3.5. Kaznena djela protiv imovine

Kaznena djela protiv imovine su u ukupnoj strukturi kriminaliteta najbrojnija.



Ova kaznena djela su najbrojnija kako u odnosu na poznate počinitelje, tako još više u odnosu na nepoznate počinitelje i sudjeluju s 62,9% u ukupnoj strukturi svega prijavljenog kriminala (81987 prijava ukupno, od toga za imovinska djela 51489 prijave). U padu su prijave protiv poznatih u odnosu na 2011. godinu za 1,5%. U gornjem grafikonu dano je kretanje prijava kroz pet godina. Podaci iz grafikona pokazuju negativna kretanja. Iz godine u godinu otkrivenost je sve manja i u odnosu na 2011. godinu smanjen je broj prijavljenih poznatih počinitelja, a povećan broj nepoznatih počinitelja.

Podaci o strukturi svih prijavljenih poznatih osoba i nepoznatih u 2012. godini dani su u donjem grafikonu. Podaci pokazuju kako je 72% prijava podneseno protiv nepoznatih počinitelja, što posebno ne iznenađuje jer se preko 90% prijava protiv nepoznatih počinitelja odnosi na kaznena djela iz ove Glave.



Za veliku većinu prijavljenih djela s obzirom na njihovu prirodu i način počinjenja počinitelji se nikada ne otkriju. Nakon proteka godinu dana kasnije otkrivanje počinitelja teških krađa i krađa je rijetkost⁸. To posebno ilustrira podatak da je od 218 959⁹ prijava protiv nepoznatih u tijeku 2012. godine otkriveno 5270 počinitelja, od toga 3373 u prijavama iz tekuće godine, a u prijavama iz ranijih godina svega 1897 počinitelja.

Za sve dobne skupine poznatih počinitelja primljeno je 14 525 prijava. Kod svih dobni skupina prevladavaju krađe i teške krađe. Ipak, odskače podatak o broju teških krađa kod maloljetnika, što ukazuje na potrebu pojačanog praćenja prijave u odnosu na ovu populaciju.

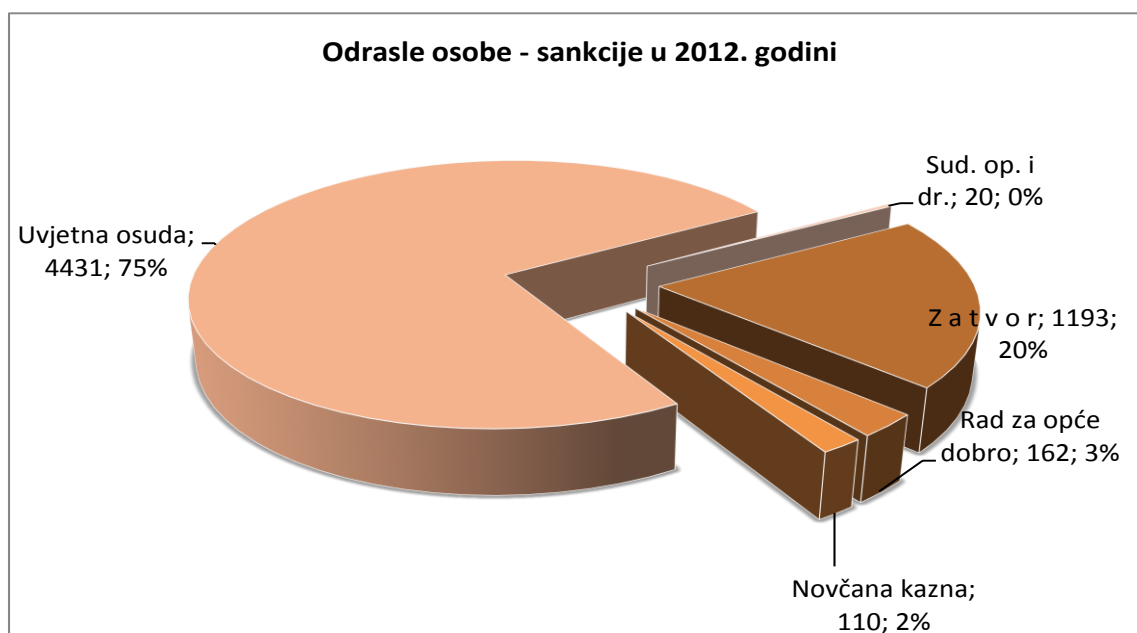
Podaci pokazuju da je kazneno djelo prijevara zastupljeno u značajnoj mjeri kod odraslih, dok je nasuprot tome rijetko kazneno djelo u mlađoj populaciji, koja uglavnom čini krađe i teške krađe. Odbačeno je 7057 prijava, optuženo je 7144 osoba, dok je u odnosu na 49 osoba donesen nalog za provođenje istrage, odnosno nalog za pripremni postupak. U donjoj tabeli je po dobnim skupinama prikazano učešće pojedinih imovinskih kaznenih djela.

⁸ Od ukupno 39 393 prijave protiv nepoznatih za krađe je podneseno 14 281 prijava i za teške krađe 19 220 prijava ili 85% svih prijava protiv nepoznatih.

⁹ To je zbroj 218 959 prijave koje su iz ranijih godina u evidenciji i 39 393 novih prijave.

Kazneno djelo	Odrasli	M I. Punoljetnici	Maloljetnici
Krađe i teške krađe	5911	1416	1827
Razboj. i raz. krađe	420	85	109
Utaja 220.	315	2	9
Ošt. tuđe stvari	658	162	183
Prijevare	2287	52	24
Intelek vl.	134	2	2
Kiber. krim.	113	7	5
Ostalo	651	54	97
Ukupno	10489	1780	2256

U odnosu na odrasle osobe sudovi su donijeli 8161 presuda od čega 7323 osuđujućih ili 89,7%, pa je dakle postotak osuđujućih presuda nešto iznad prosjeka za sva kaznena djela koji iznosi 89%. Kako su navedena kaznena djela najbrojnija s daljnjom tendencijom porasta, na što utječu i socijalni uvjeti, to se donjem grafikonu daje struktura izrečenih sankcija za odrasle osobe.



Iz grafikona je vidljivo da je postotak kazni zatvora za ova djela koji iznosi 20% i nešto je viši od prosjeka za sva djela koji iznosi 15%.

Za ova kaznena djela se u pravilu, ako nema imovinskopravnog zahtjeva oštećenika, donosi odluka o oduzimanju imovinske koristi ili se oduzimaju predmeti koji su ukradeni. No, to ne znači da je u svim slučajevima ta imovinska korist koju počinitelji moraju platiti i plaćena. Velika većina počinitelja nema imovine i nezaposleni su te se korist od njih niti prisilnim putem ne može oduzeti, niti je moguće prije pokretanja postupka kroz privremene mjere osigurati buduće oduzimanje. Po novom Kaznenom zakonu oduzimanje imovinske koristi ne zastarijeva te, ako i kada budu imali imovine, ta se korist mora oduzeti.

Kada je to opravdano traži se i izricanje sporednih novčanih kazni, jer je tu kaznu moguće izreći kao sporednu za sva kaznena djela počinjena iz koristoljublja.

3.1.3.6. Kaznena djela protiv javnog reda

Kaznena djela protiv javnog reda u ukupnoj strukturi kaznenih djela nisu posebno brojna. Tako, na primjer, u odnosu na odraslu populaciju sudjeluju s 1129 prijava ili s 3,3%. Međutim, kako se nekima od ovih djela ozbiljno narušava javni red i mir, a neka su posebno opasna kao, na primjer, pripadnost organiziranim skupinama ili trgovanje oružjem to se kratko iznose podaci o strukturi prema počiniteljima i ishodu postupka u odnosu na odrasle osobe. Prijavljene su ukupno 1324 osobe. Struktura po dobnim skupinama dana je u donjoj tabeli.

Član KZ	Čl. 317. KZ	Čl. 318. KZ	Čl. 322. KZ	Čl. 323. KZ	Čl. 330. KZ	Čl. 331. KZ	Čl. 333. KZ	Čl. 335. KZ	Ostalo iz Glave XXIV.
Odrasli	112	164	34	67	124	83	53	406	86
Ml. punoljetnici	19	20	6	1	8	20	5	4	6
Maloljetnici	11	14	15	1	4	50		6	5
Ukupno	142	198	55	69	136	153	58	416	97

Iz tabele je vidljivo kako mlađe dobne skupine sudjeluju najviše u kaznenom djelu nasilničkog ponašanja, kojeg kao takvog više nema u novom Kaznenom zakonu, te u napadima na službene osobe.

Odraslih osoba je bilo prijavljeno 1129, optuženo 854, a osuđeno 967, od toga 70 na zatvorske kazne.

3.1.3.7. Kaznena djela protiv pravosuđa

Kaznena djela protiv pravosuđa, koja mahom čine odrasle osobe nisu ranije posebno razmatrana u izvješćima. Međutim, kako se ovim kaznenim djelima posebno ugrožava rad pravosuđa, to se ove godine iskazuju. Prijavljeno je 3075 osoba od kojih 2480 za kazneno djelo izigravanja zabrana iz sigurnosnih mjera iz članka 302. stavak 2. KZ/97 i to mahom za izigravanje zaštitne mjere oduzimanja vozačke dozvole u prekršajnom postupku. Kako po novom Kaznenom zakonu vožnja iako je oduzeta vozačka dozvola u prekršajnom postupku više nije kazneno djelo nego prekršaj, to će broj kaznenih prijava u ovoj Glavi osjetno pasti. U donjem grafikonu je dana struktura drugih kaznenih djela za koja se najčešće podnose prijave.

Čl. 301. -nak. pomoć poč.	Čl. 302.- Laž. prijav. kaz. dj.	Čl. 303.- Davanje laž. iskaza	Čl.304. - Sprječ. dokazivanja	Čl. 305. - Povreda taj. post.	
9	202	323	31		9

Podaci pokazuju kako su to najčešće prijave za davanje lažnog iskaza i lažno prijavljivanje kaznenog djela. Za sva djela iz ove glave optuženo je 2336 osoba, sudovi su donijeli 2612 presude, od kojih 2558 osuđujućih, mahom za kazneno djelo izigravanja zabrana iz sigurnosnih mjera i pravnih posljedica osude.

3.1.3.8. Kaznena djela gospodarskog kriminala

Kada govorimo o kaznenim djelima gospodarskog kriminala tada pod tim mislimo na kaznena djela protiv platnog prometa poslovanja i kaznena djela protiv službene dužnosti. Kako ipak postoje razlike to se najprije daju podaci o kaznenim djelima protiv platnog prometa i poslovanja, a zatim o kaznenim djelima protiv službene dužnosti. Za ova kaznena djela prisutan je značajni pad prijava u 2012. godini.

Godina	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
Prijavljeno	3663	3808	3554	3465	2144
Optuženo	1718	1591	1301	1391	1191
Presuđeno	1746	1636	1512	1321	1216
Od toga osuđujuće	1448	1345	1164	1047	962

U gornjoj tablici dano je kretanje kaznenih djela protiv platnog prometa i poslovanja. Tablica pokazuje oscilacije u broju prijava za kaznena djela protiv platnog prometa i poslovanja u razdoblju od 2008. do 2012. godine i neuobičajeno visok pad u 2012. godini (38,1%), koji samo dijelom možemo objasniti smanjenjem broja gospodarskih subjekata koji su bili insolventni i generirali su najveći broj prijava za gospodarske prijevare.

Sve više dolazi do promjene u strukturi ovih djela, iako se još uvijek najviše prijava podnosi za prijevare u gospodarstvu. Kako se u velikoj većini tih prijava počinitelju ne može dokazati prijevarena namjera, to se te prijave odbacuju jer se radi o trgovačkim odnosima. U donjoj tabeli je prikazano kretanje pojedinih djela iz ove Glave u zadnje dvije godine.

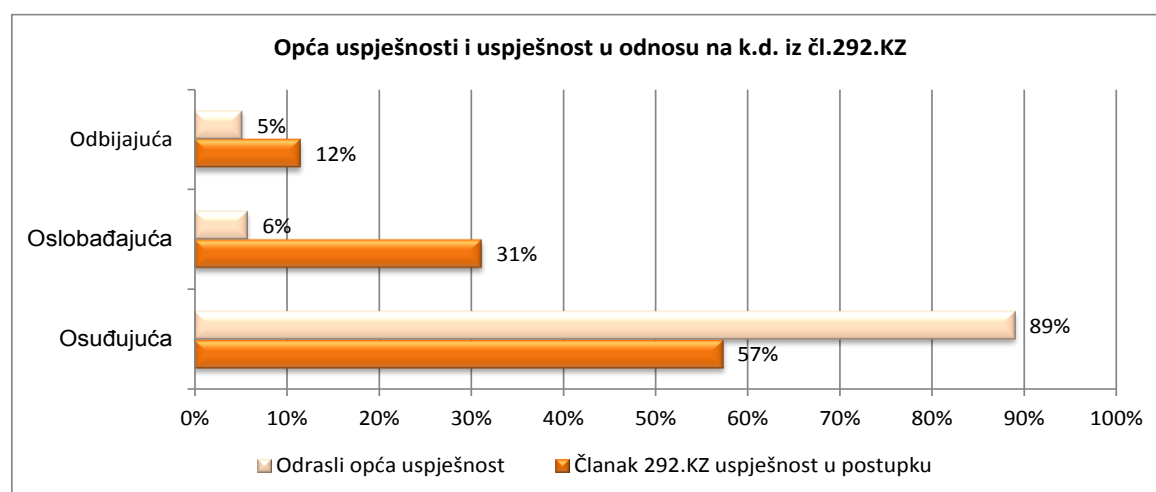
Naziv k. dj.	2011.	2012.	2012/2011.g
Krivotvorenje novca - čl. 174. KZ	43	42	97,7
Pranje novca - čl.279.KZ	17	11	64,7
Zloup. stečaja - čl. 282.KZ	22	17	77,3
Zloup u post. steč.- čl 283/2 i 3.KZ	1	1	100,0
Povreda pr. ind. vlasn. - čl. 285.KZ	102	87	85,3
Utaja poreza - čl. 286. KZ	70	54	77,1
Obveza vođenja trg.v.knjiga čl.287.KZ	29	25	86,2
Nes. gosp. posl. - čl. 291. KZ	66	19	28,8
Zloup. ovlasti u gosp. posl. čl. 292. KZ	673	337	50,1
Gospodarska prijevarena - čl. 293. KZ	1592	969	60,9
Štetni ugovor čl. 294.KZ	58	32	55,2
Nedozvoljena trgovina čl. 297.KZ	190	227	119,5
Izbj.carin. nadzora čl. 298. KZ	299	180	60,2
Čl.626. ZTD	148	77	52,0
Drugo	155	137	88,4
Ukupno	3465	2144	61,9

U padu je broj prijava za kazneno djelo gospodarske prijevare koje je i najbrojnije djelo u ovoj Glavi Kaznenog zakona. Također su u padu i druga kaznena djela iz ove Glave Kaznenog zakona, što ukazuje kako je vjerojatno jedan od razloga smanjenje gospodarskih aktivnosti. To posebno ilustrira porast broja prijava za kazneno djelo nedozvoljene trgovine, mahom šverca cigareta kao kaznenog djela kojeg ne čine gospodarski subjekti nego pojedinci.

Kao i ranijih godina uspješnost u postupku za ova kaznena djela, posebno za najteže oblike, niža je od prosjeka. Samo možemo ponoviti kako složenost ovih kaznenih djela i teškoće u dokazivanju u značajnoj mjeri utječu na uspješnost u postupku. To najbolje pokazuju podaci o broju prijava, optuženja i presuda za kazneno djelo iz članka 292. Kaznenog zakona kao najteže kazneno djelo u ovoj Glavi, iskazani u donjoj tablici.

	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
Prijavljeno	647	549	587	673	337
Istraga	302	284	218	368	306
Optuženo	258	255	223	277	260
Presuđeno	193	245	285	232	149

Podaci za pet godina pokazuju kako se povećava broj optuženja u odnosu na broj podnijetih prijava. U donjem grafikonu je dan komparativni prikaz uspješnosti za ovo kazneno djelo i općenito.



Ovaj nepovoljni omjer trebao bi se promijeniti nakon stupanja na snagu novog Kaznenog zakona, jer je novo kazneno djelo zlorabe povjerenja nesumnjivo lakše dokazivo.

Struktura kaznenih djela iz ove Glave Kaznenog zakona godinama je slična. Najbrojnije su prijave za kaznena djela prijevare u gospodarstvu - 969 prijava ili 45% svih prijava, slijedi zloraba u gospodarstvu iz članka 292. KZ s 337 prijave, nedozvoljena trgovina iz članka 297. KZ s 227 prijava, izbjegavanje carinskog nadzora iz članka 298. KZ s 180 prijava, povreda prava industrijskog vlasništva i neovlaštena uporaba tuđe tvrtke iz članka 285. KZ s 87 prijava, utaja poreza ili drugih davanja s 54 prijave, krivotvorenje novca s 42 prijave itd. Uz ova kaznena djela primljeno je i 77 prijava za kazneno djelo iz članka 626. Zakona o trgovačkim društvima. Gore navedena

kaznena djela zastupljena su u ukupnom broju prijava za kaznena djela protiv platnog prometa i poslovanja s 92%.

Broj prijava za druga kaznena djela u nerazmjeru je s kretanjima u gospodarstvu. Tako, na primjer, iako imamo veliki broj stečajeva, najčešće onih koji se odmah i zatvore jer trgovačko društvo nema imovine, neznatan je broj prijava za kaznena djela vezana uz zlouporabe stečaja iz članka 282. i 283. Kaznenog zakona (18 prijava). Za ova kaznena djela optužene su tri osobe. Sudovi su donijeli tri presude koje su sve osuđujuće, što ukazuje kako se uz osiguranje dokaza može biti uspješno u postupku.

Iako bi bilo za očekivati da vjerovnici koji su oštećeni prije otvaranja stečajnog postupka podnose prijave, to se ne događa. Prema izvješćima državnih odvjetništava većinom su to prijave pojedinaca koji podnose prijave nakon završetka stečajnog postupka jer se nisu uspjeli naplatiti. Kako bi bile ostvarene zakonske pretpostavke za pokretanje postupka državnom odvjetništvu su potrebni podaci da je odgovorna osoba, znajući za prezaduženost i nesposobnost za plaćanje, u besćenje otuđivala imovinu u namjeri da smanjenjem imovine onemogući namirenje tražbina vjerovnika. Ti dokazi se teško mogu pribaviti naknadno jer ih je i u vrijeme otuđenja imovine često teško pribaviti. U prijavljivanju i osiguranju dokaza za kazneni progon za kaznena djela vezana uz zlouporabe u stečaju, ali i za kazneno djelo po novom Kaznenom zakonu, nužan je zajednički rad kako pojedinih tijela Ministarstva financija i policije, odmah po saznanju o mogućem počinjenju, jer tek zajedničkim radom i pravovremenim poduzimanjem nužnih mjera moguće je osigurati dokaze. Uz to, pravovremena reakcija vjerovnika, koji prvi imaju saznanja o teškoćama dužnika i saznanja o raspolaganju imovinom, može pomoći jer je u toj fazi najlakše osigurati dokaze. Možemo, dakle, reći da je nužno usmjeriti rad tijela otkrivanja i agencija koje se bave nadzorom poslovanja na moguća rizična raspolaganja kako bi se na vrijeme osigurali dokazi. Samo možemo ponoviti konstatacije iz prošlogodišnjeg izvješća kako su kaznena djela vezana uz zlouporabe prije i u stečajnom postupku posebno teška i značajno utječu na stanje u gospodarstvu.

Pravovremeno reagiranje je nužno i iz razloga što su postojale teškoće u vezi procesuiranja kaznenog djela iz članka 626. Zakona o trgovačkim društvima (dalje:ZTD). Za ovo djelo podneseno je 148 prijava. Odbačeno je 94 prijava, dok je 40 osoba optuženo.

U pravilu, u dokazivanju ovog kaznenog djela nema poteškoća, jer postoje objektivni pokazatelji u poslovanju koje odgovorna osoba zna. Međutim, prema ustaljenoj sudskoj praksi od 1. siječnja 2004. propuštanje dužnosti pokretanja stečajnog postupka po nastanku nesposobnosti za plaćanje u odnosu na odgovorne osobe u društvu s ograničenom odgovornošću nije kazneno djelo. To kazneno djelo je prema odlukama sudova mogla počinuti samo odgovorna osoba u dioničkom društvu, ne i odgovorna osoba u trgovačkom društvu s ograničenom odgovornošću.

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske podnijelo je dva zahtjeva za zaštitu zakonitosti u kojima su odluke Vrhovnog suda različite i stoga je bilo nužno izmijeniti Zakon o trgovačkim društvima. Izmjenama Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine br. 111/12) izmijenjen je stavak 2. članka 626. tog Zakona tako da za to djelo odgovara onaj član uprave društva s ograničenom odgovornošću koji, protivno odredbi članka 431.c Zakona, u slučaju da je društvo nesposobno za plaćanje ili da je prezaduženo, ne zatraži otvaranje stečajnog postupka.

Izmjena Zakona o trgovačkim društvima je bila nužna. Svjedoci smo da pojedina društva rade i kako su prezadužena ne isplaćuju se plaće radnicima, ali im daju obračune plaća, što onemogućava i progon za kazneno djelo neisplate plaća iz novog Kaznenog zakona.

U pravilu se prije pokretanja stečaja manipulira s imovinom društva i stečaj slijedi tek nakon što je rad društva u cijelosti ugašen, a posljedica toga je da se ne mogu naplatiti ne samo obveze prema radnicima nego i prema državi. Uz navedenu izmjenu Zakona o trgovačkim društvima kada je u pitanju dugovanje državi, pojedina tijela bi trebala obavijestiti državno odvjetništvo odmah po saznanju za prezaduženost i nesposobnost za plaćanje, kako bi se na vrijeme osigurala naplata tražbina i na taj način onemogućile zlouporabe.

Slične, iako manje, teškoće postoje u progonu počinitelja kaznenih djela protiv službene dužnosti. U donjoj tablici dan je pregled kretanje prijave optuženja i za kaznena djela protiv službene dužnosti. Broj kaznenih prijava bio je u porastu od 2008. do 2011. godine. U 2012. godini, u odnosu na 2011. godinu, osjetno je smanjen broj prijava. Razlozi smanjenja se samo u manjem dijelu mogu tražiti u smanjenoj gospodarskoj aktivnosti.

Godina	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
Prijavljeno	2188	2373	2898	2867	2011
Optuženo	745	734	777	937	954
Presuđeno	724	888	806	782	924
Od toga osuđujuće	527	688	621	642	766

Struktura ovih kaznenih djela dana je u donjoj tablici. Iz tablice je vidljivo da su u značajnom porastu kaznene prijave za kazneno djelo primanja mita, sva druga djela koja su značajnije zastupljena su u padu, osim kaznenog djela odavanja službene tajne. Posebno zabrinjava pad prijava za kaznena djela zlouporabe položaja i pronevjere, kao najtežih oblika kaznenih djela iz ove Glave Kaznenog zakona.

Kaznena djela protiv službene dužnosti - struktura i kretanje

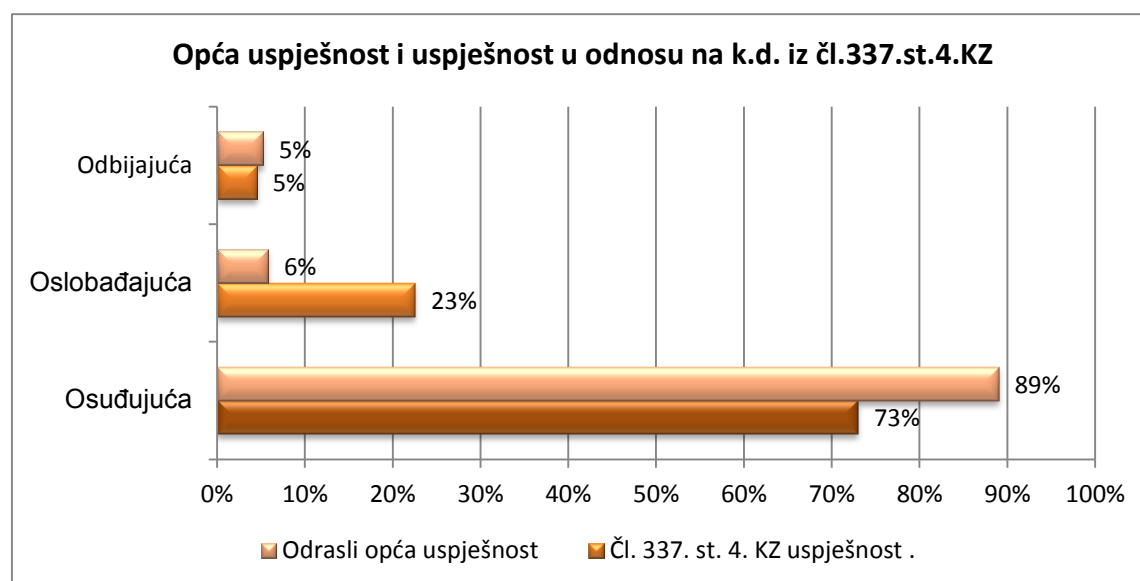
Naziv	2011.	2012.	Indeks 2011/2010.g
Drugo	37	0	0
Odavanje sl. tajne čl.351čKZ	6	16	267
Davanje mita čl. 348. KZ	119	101	85
Primanje mita čl. 347. KZ	101	170	168
Pronevjera čl. 345. KZ	455	274	60
Prijevarena u službi čl.344.KZ	51	32	63
Protuz. posredovanje čl.343.KZ	41	31	76
Nes.rad u službi čl. 339. KZ	203	206	101
Zl.polož. ili ovl.čl. 337. st. 4. KZ	890	517	58
Zl. polož. ili ovl. čl. 337. st. 3.KZ	346	168	49
Zl.polož. ili ovl.čl.337.st.1. i 2.KZ	618	496	80
Ukupno	2867	2011	70

U odnosu na kaznena djela protiv službene dužnosti, posebno u odnosu na kazneno djelo zlouporabe položaja ili ovlasti iz članka 337. Kaznenog zakona, imamo visoku negativnu selekciju, koje je iskazana u donjoj tablici. Ona nije karakteristična samo za prošlu godinu, visoka selekcija prijava prisutna je godinama. Takova negativna selekcija odraz je težine ovih kaznenih djela i teškoća u prikupljanju dokaza. Naime, dokazivanje ovih kaznenih djela traži visoku specijalizaciju i posebno zalaganje ako se želi postići uspjeh.

Postotak odbačaja po pojedinim kaznenim djelima

Naziv	Ukupno odluka	Broj odbačaja	Postotak odbačaja
Drugo	32	9	28,1%
Odavanje sl. tajne čl.351čKZ	15	13	86,7%
Davanje mita čl. 348. KZ	119	15	12,6%
Primanje mita čl. 347. KZ	173	35	20,2%
Pronevjera čl. 345. KZ	330	120	36,4%
Prijevара u službi čl.344.KZ	34	22	64,7%
Protuz. posredovanje čl.343.KZ	17	1	5,9%
Nes.rad u službi čl. 339. KZ	185	181	97,8%
Zl.polož. ili ovl.čl. 337. st. 4. KZ	430	263	61,2%
Zl. polož.ili ovl. čl. 337. st. 3.KZ	170	90	52,9%
Zl.polož.ili ovl.čl.337.st.1. i 2.KZ	460	406	88,3%
Ukupno	1965	1155	58,8%

Veliki broja odbačaja ovih prijava odnosi se na prijave građana koji u slučajevima kada ne mogu riješiti svoje zahtjeve podnose prijave protiv službenih osoba jer smatraju da te osobe namjerno ne žele donijeti odluke u njihovu korist. Kako se u pravilu radi o postupcima u tijeku u kojima službene osobe donose odluke u granicama svojih ovlasti i u kojima protiv njihovih odluka postoje redovni pravni lijekovi, to se te prijave u značajnom broju odbacuju.



Za kaznena djela protiv službene dužnosti neposredno su optužene 434 osobe, nakon istrage optuženo je još 520 osoba ili ukupno 954 osobe. Sudovi su donijeli 924 presude od kojih 766 ili 82,9% osuđujućih. Postupci za ova kaznena djela, posebno ako su složeni, dugo traju. Kao i ranijih godina uspješnost u postupku je nešto niža od prosjeka¹⁰. Glavni uzrok manje uspješnosti je složenost činjeničnog dokazivanja ovih kaznenih djela. To posebno pokazuju podaci za najteže kazneno djelo iz ove Glave dani u gornjem grafikonu.

Važno je napomenuti kako upravo najteža kaznena djela iz ove Glave Kaznenog zakona zahtijevaju izuzetno zalaganje, upornost i posebna znanja. Nužan je zajednički rad svih državnih tijela čija je dužnost otkrivanje i prijavljivanje kaznenih djela.

Ako je počinitelj kaznenog djela zlouporabe položaja službena osoba, tada je to djelo u nadležnosti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta. Često državno odvjetništvo (USKOK) u teškim slučajevima u istraživanje tih kaznenih djela mora uključiti nekoliko zamjenika, te koristiti sva zakonom dopuštena sredstva kako bi se prikupili dokazi. To je najčešće korištenje posebnih dokaznih radnji, te posebno sklapanje sporazuma s pojedinim optuženicima u odnosu na koje je nesporno da su kazno djelo počinili. Bez ovih metoda neka od najtežih kaznenih djela za koja je postupak u tijeku ne bi mogla biti dokazana, ili bolje rečeno postupak ne bi niti počeo.

Kao što je rečeno, u istraživanju i dokazivanju teških korupcijskih kaznenih djela, a to su mahom kaznena djela protiv službene dužnosti, koriste se sva zakonom dopuštena sredstva, jer u protivnom ako smo neuspješni svaka negativna odluka samo potkrepljuje već stvorenu percepciju kako se na ovom području ne želi ništa poduzeti. Dosadašnje iskustvo pokazuje kako smo puno uspješniji ako su u te timove uključeni službenici policije i porezne uprave, koji imaju posebna znanja i koji tada rade pod neposrednim nadzorom i po nalogima državnog odvjetnika. Koliko god ovakav način rada opterećuje ta tijela, on je nužan zbog težine tih predmeta. U tim slučajevima istraga koju vodi državni odvjetnik osjetno brže i uspješnije završava jer su unaprijed osigurani potrebni materijalni dokazi. Dosadašnja iskustva daju osnova za tvrdnju kako uz dobru pripremu, zajedničke timove i korištenje novih procesnih odredbi, možemo biti još uspješniji.

Donošenjem Zakona o nezastarijevanju kaznenih djela ratnog profiterstva i kaznenih djela iz procesa pretvorbe i privatizacije državna odvjetništva su počela s analiziranjem kaznenih predmeta u kojima je došlo do odbačaja kaznenih prijavi zbog nastupa zastare i dodatnim provođenjem izvida kako bi se pokrenuli kazneni postupci u onim slučajevima u kojima postoje osnove sumnje da je počinjeno kazneno djelo. Taj rad je izuzetno složen i zahtijeva detaljne provjere i dodatna istraživanja svih tijela otkrivanja.

Kako bi se mogli nastaviti postupci, to je i prije donošenja Zakona naputkom broj: O-10/09, zatraženo od državnih odvjetništava da bez obzira na rokove čuvanja spisa dužna do daljnjega čuvati spise koji se odnose na pretvorbu i privatizaciju. Nakon toga je od svih državnih odvjetništava zatraženo da uvidom u pojedine predmete sastave evidencije spisa pretvorbe i privatizacije i mogućeg ratnog profiterstva i ujedno je dana uputa da se u svim slučajevima, u kojima se ocijeni kako je primjena Zakona o nezastarijevanju kaznenih djela ratnog profiterstva i kaznenih djela iz procesa pretvorbe i

¹⁰ To se ne odnosi na kaznena djela primanja i davanja mita, koja djela su u nadležnosti USKOK-a, koji ima 94% uspješnost.

privatizacije moguća, traže dopunski podaci i provode potrebne radnje izvida radi donošenja odluke o daljnjem postupanju.

Državna odvjetništva su, postupajući po Napucima Glavnog državnog odvjetnika, do sada u većem broju predmeta koji su bili u tijeku ili su postupci započeli nakon stupanja citiranog Zakona na snagu, izvršila izmjene u činjeničnim opisima djela (činjenični opis je dio izreke optužnice u kojem se opisuje što se okrivljeniku stavlja na teret) tako da iz tih izmjena proizlazi da se radi o optuženju za ratno profiterstvo, odnosno za kazneno djelo iz pretvorbe i privatizacije. Prema zadnjim podacima, osim dva spisa iz nadležnosti USKOK-a, županijska državna odvjetništva su u 17 predmeta izvršila potrebne izmjene činjeničnih i pravnih opisa i pravnih oznaka kaznenih djela, a za još pet kaznenih predmeta zaključeno je da će se takve izmjene učiniti, no to ovisi (osim u jednom predmetu) o tome hoće li ili ne viši sud ukinuti prvostupanjsku presudu. U dva predmeta (iz uskočke nadležnosti i nadležnosti Županijskog suda u Karlovcu, sud je prihvativši izmjene u optužnici, sukladno Zakonu o nezastarijevanju kaznenih djela ratnog profiterstva i kaznenih djela iz procesa pretvorbe i privatizacije, donio osuđujuću presudu.

Osim rada na kaznenim prijavama, odnosno predmetima u kojima su policija, druge pravne osobe ili građani podnijeli kaznene prijave, odnosno ukazali na moguće počinjenje kaznenih djela, državna odvjetništva tijekom godine analiziraju izvješća Državnog ureda za reviziju, provode nužne izvide i kada za to ima osnova pokreću postupke, o čemu se podnose posebna izvješća.

3.1.3.9. Nasilničko ponašanje u obitelji

Potrebno je napomenuti kako u novom Kaznenom zakonu, koji je u primjeni od 1. siječnja 2013., imamo na bitno različit način riješeno pitanje nasilja u obitelji. Prema odredbi novog Kaznenog zakona počinjenje pojedinih u zakonu određenih kaznenih djela prema članu obitelji je kvalifikatorna okolnost. Svako drugo nasilje u obitelji, ako nije počinjeno kazneno djelo, progoni se kao prekršaj. S obzirom na ovo zakonsko rješenje zadnjih mjeseci smanjeno je podnošenje kaznenih prijava, a za dio podnesenih prijava za koje je bilo izvjesno kako se kazneni postupak neće moći dovršiti inicirani su prekršajni postupci podnošenjem optužnih prijedloga. Dosadašnje rješenje koje je inkriminiralo ne samo evidentno nasilje i zlostavljanje nego i nesuglasice u obitelji izvjesno je bilo preširoko, ali postoji dosta prigovora sadašnjem rješenju i bilo bi nužno razmotriti da li neke oblike nasilja u obitelji vratiti u kazneni zakon.

Imajući u vidu da je ovo kazneno djelo dekriminalizirano i sada se prekršajno kažnjava, samo se ukratko iznose najosnovniji podaci. U donjoj tablici dani su osnovni podaci o kretanju i radu kroz pet godina, dok su u tablici u prilogu (tablica 29., stranica 149.) dani podaci o teritorijalnoj rasprostranjenosti i kretanju kaznenih prijava u vezi nasilja u obitelji.

Odrasli počinitelji - nasilničko ponašanje u obitelji (čl.215.aKZ)

Odrasli počinitelji - nasilničko ponašanje u obitelji (čl.215.a KZ/97)

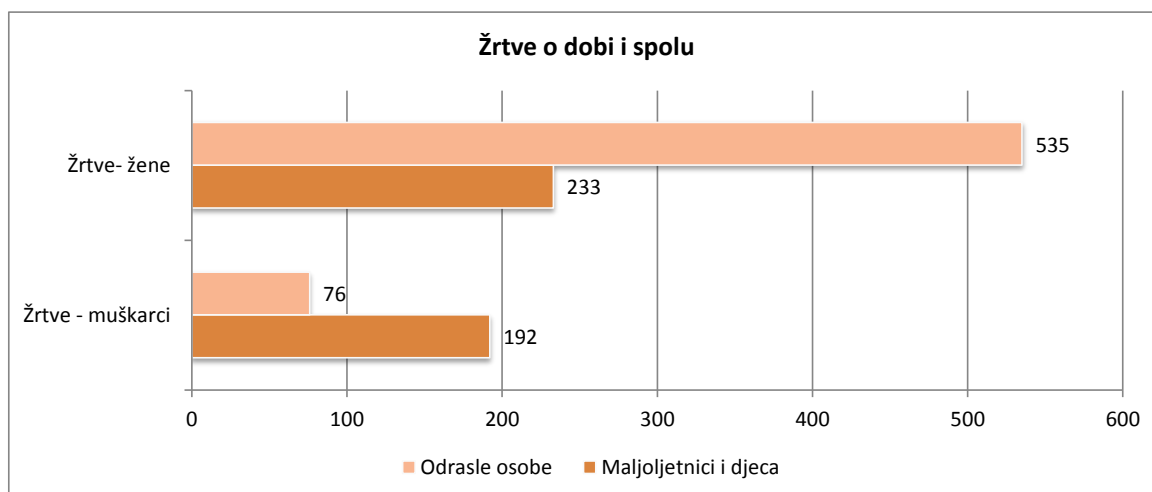
Godina	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
Prijavljeni	1285	1227	925	776	526
Optuženi	933	812	613	509	313
Osuđeni	758	743	652	489	392

Iz gore navedenih razloga imamo značajan pad ovih kaznenih djela. Kaznena djela nasilja u obitelji izuzetno su složena i državno odvjetništvo ih posebno prati kako po strukturi prijavljenih osoba, ali i strukturi oštećenika. Tablica pokazuje veliki pad ovih prijavi u zadnje tri godine. Razlog pada u 2010. i 2011. godini je pravilo *ne bis in idem* i, ako je dovršen prekršajni postupak, nije moguće pokrenuti kazneni postupak. U 2012. godini razlog pada je gore navedena izmjena Zakona. U donjoj tablici dani su podaci o spolu počinitelja.

Muški	498	313	381
Ženski	28	7	11
Ukupno	526	320	392

U slučajevima manjeg intenziteta nasilja podnose se optužni prijedlozi za prekršaj uz istovremeno uhićenje okrivljenika, što se često, posebno kod alkoholiziranih počinitelja, ukazuje kao najbolja solucija za brzo sprečavanje nasilja.

U pravilu žrtve obiteljskog nasilja su djeca, maloljetni članovi i žene. U donjem grafikonima su dani podaci o žrtvama, prema dobi i spolu.



Detaljniji podaci o žrtvama i počiniteljima dani su u tablici 29. na stranici 149.

3.1.4. Kazneno pravna zaštita djece i maloljetnika

Zakon o sudovima za mladež, koji se primjenjuje u odnosu na mlađe punoljetne i maloljetne počinitelje kaznenih djela, sadrži u člancima 113.-120. posebne odredbe o kaznenopravnoj zaštiti djece i maloljetnika.

Ukoliko su u zakonu navedena kaznena djela počinjena na štetu djeteta primjenjuju se ove odredbe. Prema novom Kaznenom zakonu djeca su sve osobe do navršanih 18 godina starosti koje su žrtve kaznenih djela.

U tablicama je dan broj prijavi, optuženja i presuda za kaznena djela protiv spolne slobode i spolnog ćudoređa i kaznenih djela protiv braka, obitelji i mladeži počinjenih na štetu djece i maloljetnika.

Kaznena djela protiv spolne slobode i ćudoređa na štetu mladeži				
	Prijavljeno	Optuženo	Osuđeno	
2008.		312	224	179
2009.		236	152	130
2010.		217	153	187
2011.		207	153	164
2012.		195	157	131

Gornja tablica pokazuje kako se broj kaznenih prijava smanjuje, istovremeno konstantno smanjuje se i broj optuženja i presuda. Kako broj prijava prvenstveno zavisi od odluke same žrtve da li će podnijeti kaznenu prijavu ili ne, to se uz dužan oprez može na temelju podnesenih prijava konstatirati kako ova djela nisu u porastu.

Za najteže kazneno djelo iz ove skupine, to jest kazneno djelo iz članka 192. Kaznenog zakona - obljuba nad djetetom bilo je prijavljeno 36 osoba dok je u 2010. godini primljeno 25 prijava, u 2011. godini 36 osoba i u 2012. godini 22 osobe. U 2012. godini za ovo djelo optuženo je 19 osoba, dok su sudovi izrekli 17 presuda od kojih 12 osuđujućih. Podneseno je šest žalbi, jedna zbog kazne i pet u odnosu na oslobađajuće presude.

U ovim predmetima, u skladu s odredbama Zakona o sudovima za mladež, sude posebna sudska vijeća za mladež koja su sastavljena od jednog suca i dva suca porotnika koji moraju biti različitog spola. U samoj strukturi kaznenih djela koja su prijavljena nema značajnih odstupanja u odnosu na ranije godine.

Donja tablica pokazuje kretanje kaznenih djela protiv braka, obitelji, mladeži. Iz grafikona je vidljivo kako se broj kaznenih prijava kreće se na razini ranijih godina, uz neznatnu tendenciju smanjenja.

Kaznena djela protiv braka obitelji mladeži			
	Prijavljeno	Optuženo	Osuđeno
2008.	2085	1336	1263
2009.	2218	1406	1084
2010.	2163	1450	1349
2011.	2092	1325	1277
2012.	2401	1329	1397

Struktura je uobičajena. Najviše je prijava za kazneno djelo povreda dužnosti uzdržavanja iz članka 209. Kaznenog zakona za koje je podnesena 1281 prijava. Slijedi kazneno djelo zapuštanja i zlostavljanja djeteta ili maloljetne osobe s 445 prijava i kazneno djelo sprječavanja i neizvršenja mjera za zaštitu djeteta i maloljetne osobe iz članka 215. Kaznenog zakona. Prijave za druga kaznena djela iz ove Glave su rijetka. Rad na ovim djelima je izuzetno osjetljiv i na njima rade državni odvjetnici za mladež uz pomoć stručnih suradnika-defektologa. Taj rad traži posebna znanja i vještine.

Broj presuda raste i povećan je u odnosu na 2011. godinu što ukazuje na pojačanu ažurnost sudova koji su u ovim predmetima dužni postupati žurno. Za ova kaznena djela

sudovi su u 2012. godini donijeli 1586 presuda od kojih 1397 ili 88% osuđujućih, pa možemo reći da je uspješnost u prosjeku.

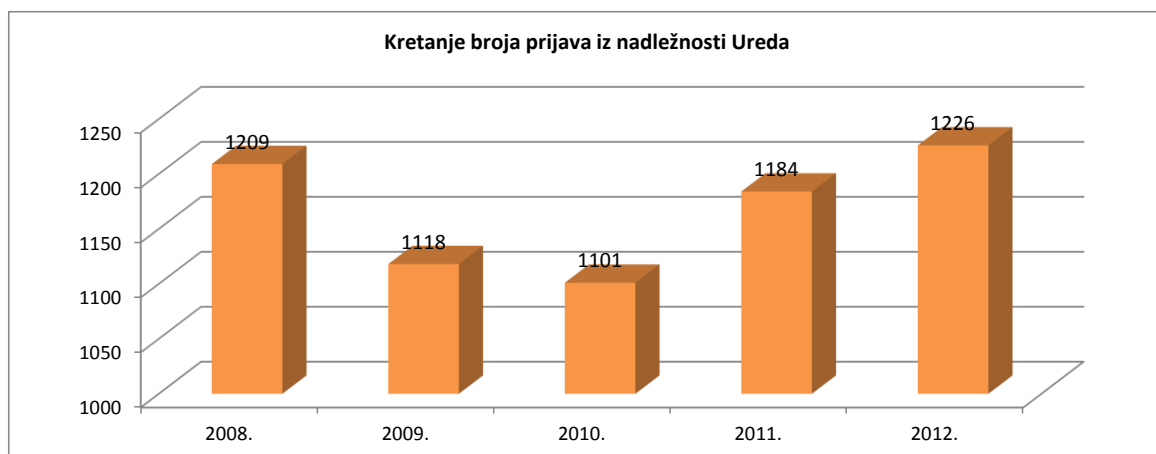
3.1.5. Suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta

Rad na predmetima korupcije i organiziranog kriminala prvenstveno se veže uz rad Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (u daljnjem tekstu:Ured). To je točno u onim slučajevima kada su u pitanju složeni veliki predmeti korupcije na visokoj razini koji su poznati javnosti. Međutim, u drugim predmetima po odredbama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (u daljnjem tekstu ZUSKOK), uz ravnatelja i zamjenika ravnatelja Ureda, rade državni odvjetnici i zamjenici iz drugih državnih odvjetništva, koje posebnim rješenjem na rad u pojedinom predmetu upućuje Glavni državni odvjetnik na prijedlog Ravnatelja.

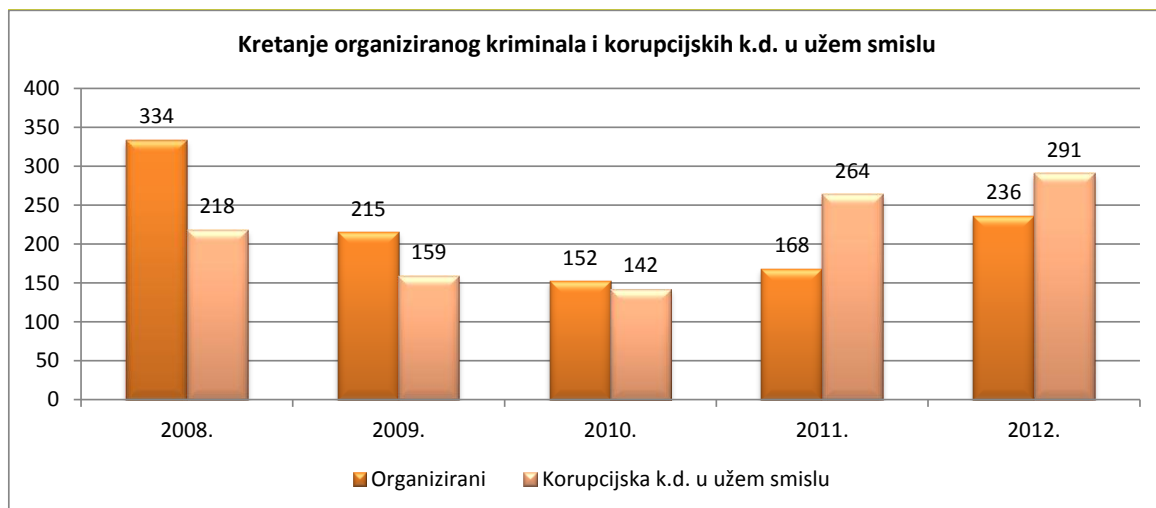
Rad drugih državnih odvjetnika i zamjenika na tim predmetima nužno je potreban jer su resursi Ureda nedovoljni za obavljanje svih poslova, posebno jer su u značajnoj mjeri usmjereni na rad u najsloženijim predmetima. Bez upućivanja drugih državnih odvjetnika i zamjenika, Ured sa sadašnjim kapacitetima ne bi mogao na vrijeme obaviti sve poslove koji su u njegovoj nadležnosti. Stoga, ponovo naglašavamo kako prilikom razmatranja rada na predmetima korupcije i organiziranog kriminala, treba cijeniti rad državnog odvjetništva u cjelini.

3.1.5.1. Kretanje i struktura predmeta iz nadležnosti Ureda

Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u 2012. godini primio je 1226 kaznenih prijava, a kako je u 2011. godini primio 1184 kaznene prijave, to porast prijava iz njegove nadležnosti iznosi 3,55%. Po kretanju prijava Ured se razlikuje od svih drugih državnih odvjetništava koja imaju osjetan pad prijava protiv poznatih počinitelja (tablica 1. na stranici 120). Od ukupnog broja prijava 236 prijava odnosi se na kaznena djela organiziranog kriminala, a 911 kaznenih prijava na korupcijska kaznena djela u širem smislu, tj. za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti i pojedina korupcijska kaznena djela u užem smislu, te 79 prijava za druga kaznena djela. U donjem grafikonu je dano kretanje prijava.

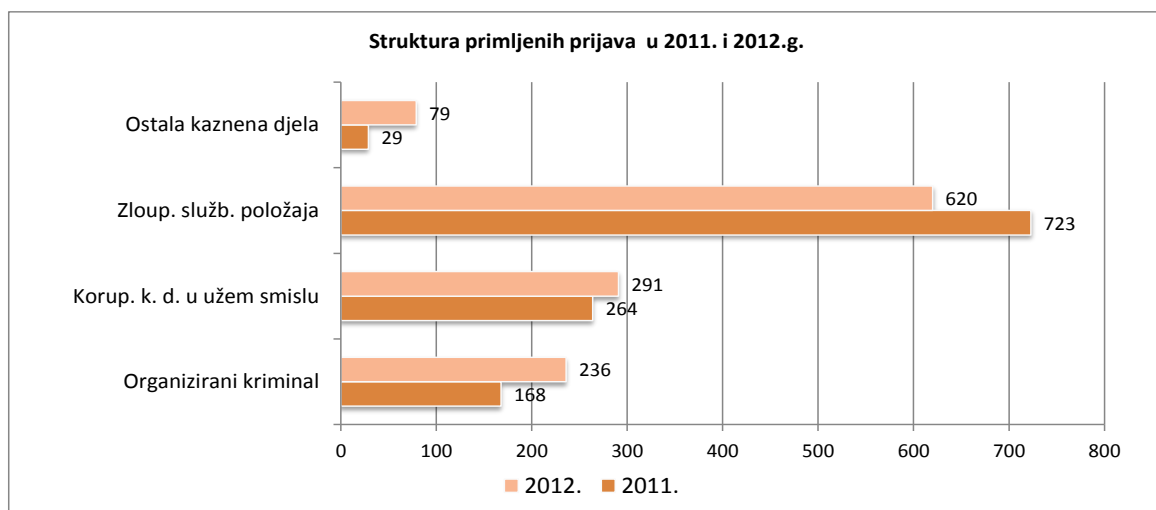


Grafikon pokazuje kako, nakon smanjenja prijava u 2009. i 2010. godini, imamo porast. Posebno je značajno da je zaustavljen negativni trend na području organiziranog kriminala, a dijelom i korupcije u užem smislu.



U gornjem grafikonu dani su podaci o kretanju organiziranog kriminala i korupcijskih kaznenih djela u užem smislu u razdoblju od 2008. do 2012. godine.

Grafikon pokazuje kako je broj prijava za organizirani kriminal još uvijek manji nego 2008. godine. Teško je zaključiti koji su stvarni razlozi pada, da li je to smanjena otkrivačka djelatnost pojedinih tijela, prvenstveno policije, novi načini izvršenja koji još nisu prepoznati ili nešto treće. Naime, imajući u vidu pokazatelje o kretanju organiziranog kriminala u regiji, ali i šire, teško bi se moglo zaključiti da bi razlog pada prijava za organizirani kriminal bio stvarni pad ovih kaznenih djela. Što se tiče korupcijskih kaznenih djela treba uzeti u obzir da Ured u pojedinim slučajevima na osnovu obavijesti i provedenih izvida sam inicira pokretanje postupka, pa i to ima utjecaja na porast kaznenih prijava za korupcijska kaznena djela. Struktura svih primljenih prijava u 2011. i 2012. godini dana je u donjem grafikonu.



U gornjem grafikonu dan je usporedni prikaz kretanja svih kaznenih prijava za korupcijska kaznena djela i organizirani kriminal iz nadležnosti Ureda u 2011. i 2012. godini. Grafikon pokazuje porast kaznenih prijava, osim prijava za kazneno djelo zlorabe položaja i ovlasti. Za kaznena djela iz čl. 337. Kaznenog zakona imamo pad prijava za lakše oblike ovog kaznenog djela. Za kazneno djelo iz članka 337. stavak 4. KZ/97 primljeno je u 2011. godini 226 prijava, a u 2012. godini 225 prijava. Podaci o porastu prijava za korupcijska kaznena djela u užem smislu ukazuju kako je nužno i dalje

raditi na otkrivanju ovih kaznenih djela. Korupcija je nesumnjivo i nadalje prisutna i osim na najvišoj razini nužno je poduzeti potrebne radnje kako bi se ona otkrila i suzbila na regionalnoj i lokalnoj razini. Neki od postupaka koje vodi Ured daju itekako osnova za ove tvrdnje.

Za razliku od organiziranog kriminala i korupcije u užem smislu, tijekom 2012. godine došlo je do smanjenja broja prijava za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 337. Kaznenog zakona (723 prijave u 2011. godini, 620 prijava u 2012. godini). Kako je već rečeno, u padu su prijave za lakše oblike ovog kaznenog djela i to prijave koje podnose građani, a koje uglavnom nisu utemeljene. Većinom se radio prijavama protiv sudaca, državnih službenika i državnih odvjetnika koje podnose građani nezadovoljni donesenim odlukama. Nije rijetkost da neki od tih građana podnesu i više od tridesetak prijava godišnje.

Blagi porast prijava za organizirani kriminal i korupciju u užem smislu ne odražava stvarno stanje, posebno imajući u vidu kako rad na velikim predmetima koji su trenutno u istrazi nije rezultat otkrivačke djelatnosti policije i drugih državnih tijela. Ti predmeti su rezultat istraživanja i provođenja izvida od strane državnog odvjetništva. Jednostavno rečeno, oni su nastali korištenjem novih mogućnosti koje državni odvjetnik ima po Zakonu o kaznenom postupku, a koje će biti u bitnom smanjene prema dosadašnjem tijeku rada na izmjenama tog Zakona.

3.1.5.1. Rad i uspješnost

3.1.5.1.1. Rad u predmetima Ureda - općenito

Tri i pol godine primjene novog Zakona o kaznenom postupku daje osnova za tvrdnju kako bez ovlasti koje Ured ima po tom Zakonu ne bi bilo nekih od velikih predmeta koji značajno utječu na percepciju o korumpiranosti¹¹.

Postoje velike razlike u načinima rada državnog odvjetništva po Zakonu o kaznenom postupku u odnosu na ZKP/97. U svim složenijim predmetima Ureda stvaraju se timovi koji paralelno rade, kako na prikupljanju dokaza o djelu, tako i na prikupljanju podataka i dokaza o imovini počinitelja i stečenoj imovinskoj koristi. Rad u predmetima korupcije i organiziranog kriminala po odredbama Zakona o kaznenom postupku složen je i zbog kratkih rokova. Radnje treba obavljati u puno kraćem vremenu. Osim toga, rad na ovim predmetima zahtijeva multidisciplinarna znanja i to ne samo pravna znanja, nego i poznavanje računovodstvenih poslova, tržišta, tržišta kapitala, te osobito poreznog i trgovačkog prava. Stoga ne čudi da na najsloženijim predmetima zbog kaznenih djela zlouporaba radi više zamjenika ravnatelja, a često je uz zamjenike ravnatelja u rad uključeno i Državno odvjetništvo Republike Hrvatske.

Zbog pravne složenosti u tim predmetima Ured sam provodi ili koordinira u realnom vremenu većinu radnji i istraživanja, kako tijekom izvida i imovinskih izvida, tako i u praćenju i analizi posebnih dokaznih radnji. Još jednom ističemo kako je izuzetno korisno i učinkovito što su u te timove uključeni policijski službenici i jedan službenik Porezne uprave jer se time u značajnoj mjeri skraćuje vrijeme potrebno za prikupljanje

¹¹ Iz tog razloga i upozoravamo na predstojeće izmjene Zakona o kaznenom postupku kako se te ovlasti ne bi smanjivale mimo odluke Ustavnog suda.

podataka i u nekim slučajevima se na ovaj način u dan ili dva prikupi više podataka nego na klasični način u nekoliko mjeseci.

Kroz protekle tri godine Ured je sa svojim kapacitetima pokazao kako može raditi na velikim predmetima i predmetima više razine, ali kada je u pitanju otkrivanje korupcijskih kaznenih djela na srednjoj i lokalnoj razini ponovo naglašavamo da je to posao tijela otkrivanja i pojedinih državnih tijela koje na to obvezuju akcijski planovi uz pomoć i koordinaciju županijskih državnih odvjetništava. Policija, ali i druga tijela, moraju imati aktivniji pristup u radu na ovom području. Oni dobro poznaju te sredine te mogu puno lakše ocijeniti prikupiti podatke nužne za ocjenu da li je počinjeno kazneno djelo. Imajući u vidu strukturu predmeta moglo bi se zaključiti kako na lokalnoj i regionalnoj razini nema korupcije iako ima cijeli niz indicija u vezi nezakonitosti u raspolaganju zemljištem i dodjeli poticaja i slično. Sve to ukazuje kako nadzorna tijela i tijela zadužena za otkrivanje kaznenih djela na tim razinama moraju biti proaktivna. Smatramo kako je radi stvaranja uvjeta za gospodarski oporavak, posebno za ulaganja, nužno spriječiti odnosno procesuirati zlouporabe na regionalnoj i lokalnoj razini jer percepcija o korumpiranosti itekako utječe na pozitivnu ocjenu o ulagačkoj klimi.

Kako je to već navedeno, u tijeku 2012. godine Ured je primio 1226 prijava protiv poznatih odraslih osoba, uz to primio je 30 prijava protiv pravnih osoba. Kako je u radu iz 2011. godine i ranijih godina ostalo 105 prijava protiv odraslih osoba, to je ukupno u radu bila 1331 prijava. Doneseno je 1190 odluka. Odbačajem je riješena 571 prijava ili 48%, neposrednim optuženjem 98 prijava ili 8,2%, dok je u odnosu na 521 osobu ili 43,8% naloženo provođenje istrage. Razlog velikog broja odbačaja pojašnjen je kasnije pod b. (korupcijska kaznena djela).

Nakon istrage optuženo je 370 osoba i kada tome pribrojimo neposredna optuženja proizlazi da je 2012. godine ukupno optuženo 468 osoba. Sudovi su donijeli presude u odnosu na 410 osoba, od kojih je 385 osoba ili 94% osuđujućih. Od 344 osuđenih osoba njih 140 ili 36% osuđeno je na kazne zatvora. Protiv donesenih presuda Ured je podnio 62 žalbe. Kada su u pitanju presuđenja u nadležnosti Ureda tada je potrebno istaknuti kako je 229 presuda doneseno na osnovu sporazuma, dijelom iz ranije navedenih razloga,¹² a dijelom u predmetima organiziranog kriminala u kojima je bio optužen veći broj osoba

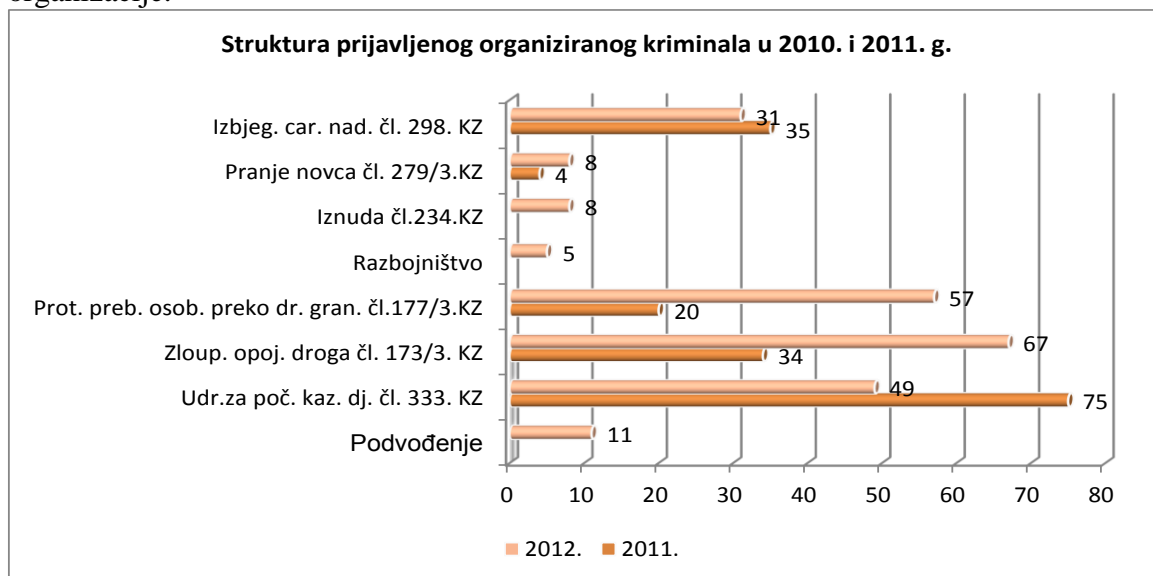
3.1.5.1.2.1. Organizirani kriminalitet

U tijeku 2012. godine u Uredu je za kaznena djela organiziranog kriminaliteta u upisnik kaznenih prijava upisano 236 osoba. Udio organiziranog kriminala u ukupnom broju upisanih prijava Ureda se je stalno smanjivao. U 2012. godini imamo porast broja prijava. U 2009. godini organizirani kriminal je participirao s 19,2%, u 2010. godini s 15% i u 2011. godini 14,2% od ukupno prijavljenih 1184 osobe, dok u 2012. godini participira s 19,2%.

Struktura kaznenih djela prikazana je u gornjem grafikonu. Za kazneno djelo udruživanja za počinjenje kaznenih djela iz članka 333. Kaznenog zakona prijavljeno 49 osoba, dakle, manje nego u 2011. godini kada je bilo prijavljeno 75 osoba, dok su u

¹² Značajan broj odbačaja za kazneno djelo zlouporabe iz čl. 337. st. 1. i 2. odnosi se na prijave građana koji u slučajevima kada ne mogu riješiti svoje zahtjeve podnose prijave protiv službenih osoba jer smatraju da te osobe namjerno ne žele donijeti odluke u njihovu korist

porastu drugi modaliteti kaznenih djela počinjenih u sastavu grupe ili zločinačke organizacije.



Sve prijave zbog kaznenog djela iz članka 333. Kaznenog zakona podnesene su za članstvo u organiziranim grupama 36 prijava dok je 13 osoba prijavljeno kao organizatori grupa. Nije bilo prijava za organizatore ili pripadnost zločinačkoj organizaciji. Svrha organiziranja slična je kao i ranijih godina. Prvenstveno je to trgovina narkoticima, zatim ilegalno prebacivanje osoba preko granice i izbjegavanje carinskog nadzora, ali i kaznena djela gospodarskog kriminaliteta.

U donjoj tablici je dana struktura grupa. Tablica pokazuje kako su to većinom grupe s manjim brojem članova koje su u pravilu organiziraju *ad hoc* radi obavljanja konkretnih kriminalnih aktivnosti.

Do 5	Od 5 do 10	Od 11 do 15	Od 16 do 20	Od 20 do 25	Preko 26
14	8	2	1	1	0

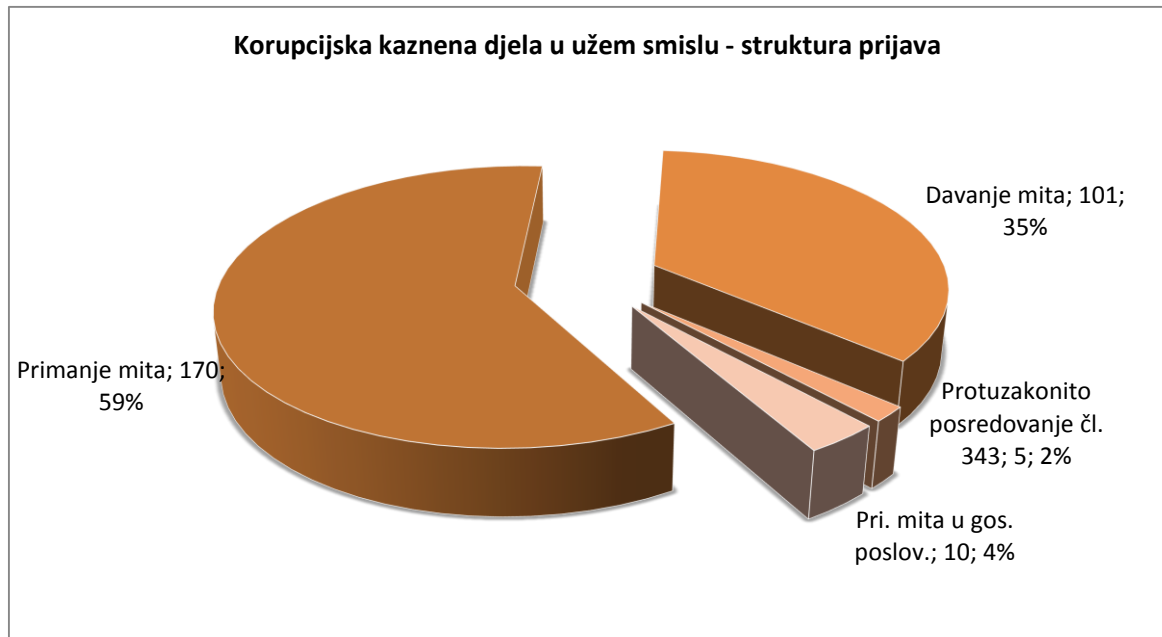
Ured je neposredno ili po dovršenoj istrazi optužio 158 osoba, dok je u odnosu 9 osoba postupak obustavljen. U 2012. godini sudovi su za kaznena djela organiziranog kriminala donijeli 114 presuda, od toga 109 osuđujućih i 5 oslobađajućih. Uspješnost državnog odvjetništva na području organiziranog kriminala je visoka. Prvenstveno iz razloga jer se prilikom istraživanja ovih kaznenih djela koriste posebne dokazne radnje i u pravilu raspolažemo materijalnim dokazima (draga, osobe koje su zatečene u prebacivanju, cigarete i slično).

3.1.5.1.2.2. Korupcijska kaznena djela

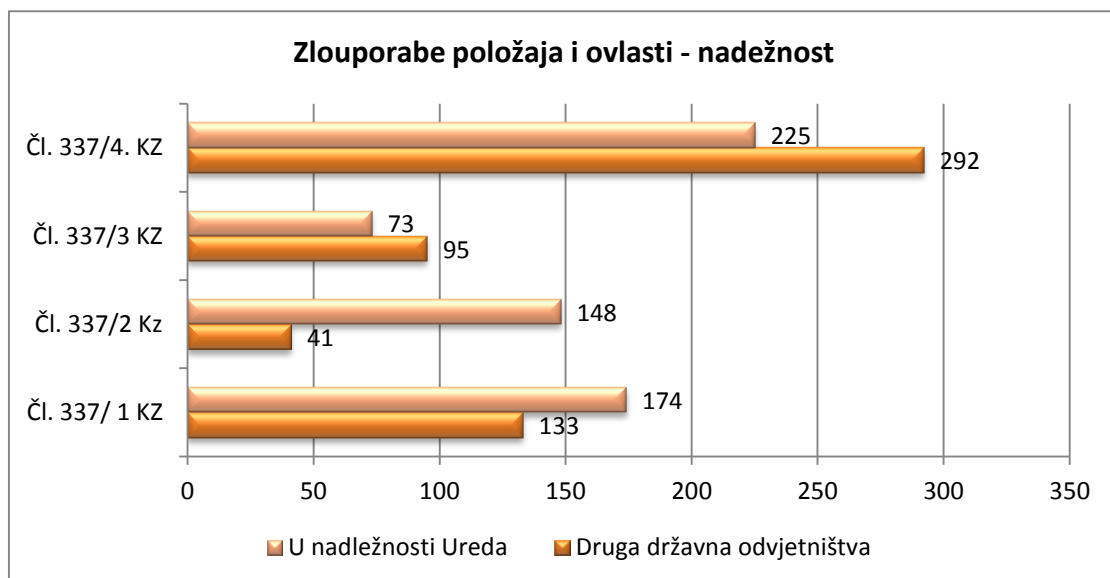
Za korupcijska kaznena djela u 2012. godini prijavljeno je 911 osoba, što u odnosu na ukupan broj prijavljenih osoba (1226 prijave) predstavlja 74,3%. Smanjen je broj prijave za zlouporabu položaja, dok je u odnosu na 2011. godinu osjetno povećan broj prijave za korupciju u užem smislu (264 prijave u 2011. godini, 291 prijave u 2012. godini ili za 10,2%).

Donji grafikon pokazuje strukturu i broj korupcijskih kaznenih djela u užem smislu. Kao što je to ranije rečeno za korupcijska kaznena djela u širem smislu podneseno

je 911 prijava, 291 ili 32% za ta kaznena djela u užem smislu i 620 ili 68% za zlouporabu položaja.



Kako je to gore navedeno, u 2012. godini povećan je broj prijavi za korupciju u užem smislu. Samo dijelom je to suzbijanje korupcije na regionalnoj razini. Još jednom napominjemo kako rad na ovim djelima traži pojačani rad tijela otkrivanja jer samo državno odvjetništvo nema dovoljne kapacitete za istraživanje korupcije na regionalnoj i lokalnoj razini. Odnos između redovne i uskočke nadležnosti pokazuje donji grafikon.



Negativni efekti prelaska ovog kaznenog djela u nadležnost Ureda su kako je to i navedeno primjetni. Često se pitanje korupcije i zlouporaba na lokalnoj razini smatra nečim izvan ovlasti tih državnih odvjetnika, ali i policijskih uprava. Taj stav je pogrešan zbog dužnosti državnog odvjetništva kao cjeline da sudjeluje u progonu kaznenih djela, ali i dužnosti policije da istražuje, sprječava i prijavljuje kaznena djela bez obzira na nadležnost.

Odbačeno je ukupno 516 prijava, od toga za zlouporabu položaja iz članka 337. stavak 1. i 2. 322 prijave ili 62,4% svih odbačaja. Razlog je da su to većinom prijave građana protiv službenih osoba koje podnose kada je njihov zahtjev riješen za njih negativno. U takvom slučaju te osobe nezadovoljne odlukama bez ikakvih argumenata tvrde da su suci, državni odvjetnici, državni službenici potplaćeni i podnose prijave, koje se zbog nedostatka osnovane sumnje da je djelo počinjeno odbacuju. Optuženo je 286 osoba, od toga za korupciju u užem smislu 153 osobe, a za zlouporabe položaja i ovlasti 133 osobe.

Za korupcijska kaznena djela sudovi su donijeli 272 presude od čega 252 osuđujućih (92,6 %) i 17 oslobođajućih (6,2 %), te jednu odbijajuću. Od 252 osuđujućih presuda 61 osoba je osuđena na kaznu zatvora (24,2 %), 13 na rad za opće dobro (5,2%) i u odnosu na 178 osoba izrečena uvjetna osuda (70,6%).

Ured je u odnosu na 272 presude za korupcijska kaznena djela podnio 62 žalbe (32 žalbi zbog odluke o kazni, 10 žalbi zbog kazne i drugih razloga te 20 žalbi iz drugih razloga). U vezi podnesenih žalbi sudovi su donijeli ukupno 54 odluke. Uvažene su 24 žalbe (44,44%), a odbijeno je 30 žalbi (55,56%).

Osim kaznenih djela, koja prema članku 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, koja svrstavamo u organizirani kriminalitet ili korupcijska kaznena djela, Ured je imao u radu i 79 prijave za druga djela za koja je nadležan, ili koja su bila uvezi s djelima iz njegove nadležnosti. Odbačene su 33 prijave, a nakon provedene istrage optužene su 24 osobe. Po optuženjima iz izvještajnog razdoblja i ranijih godina sudovi su donijeli 24 presude.

3.1.5.1.3. Zamrzavanje i oduzimanje imovinske koristi

U radu na predmetima iz nadležnosti Ureda posebna pozornost posvećuje se provođenju tzv. financijskih istraga s kojima se započinje u najranijim fazama izvida. Temeljno načelo je da nitko ne može zadržati imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom. To načelo državno odvjetništvo, ali i druga tijela, dužni su dosljedno provesti. Ne samo korupcijska kaznena djela i kaznena djela organiziranog kriminaliteta nego i više od 50% svih prijavljenih kaznenih djela čine se radi stjecanja imovinske koristi. Stoga u svim slučajevima u kojima su ispunjene zakonske pretpostavke treba na vrijeme „zamrznuti“ imovinu osumnjičenika, kao i imovinu s njima povezanih osoba, kako bi se osiguralo oduzimanje protupravne imovinske koristi u sudskom postupku.

Ured u pravilu, odmah kada se utvrdi postojanje osnova sumnje da je neka osoba počinila kazneno djelo i ime stekla imovinsku korist, zamrzava se ili cijela imovina ako u obzir dolazi prošireno oduzimanje ili dio imovine dovoljan da se osigura oduzimanje. U predmetima iz nadležnosti Ureda u 2012. godini zamrznuto je 81,389.573,43 kn i 1,547.585,30 eura.

Osim novca, sudovi su na prijedlog Ureda donijeli rješenja o privremenoj zabrani raspolaganja i otuđenja većeg broja nekretnina i pokretnina (zgrade, kuće, stanovi, vinogradi, livade itd.), čija vrijednost nije iskazana, a radi se o višemilijunskim iznosima.

U izvještajnom razdoblju u koruptivnim predmetima oduzeto je 71,211.918,55 kn i 341.840,00 eura. U predmetima organiziranog kriminala oduzeto je 17,354.486,07 kn, 60.440,00 eura, 1.400 BGN, 240 USD i 20 CHF.

3.1.5.2. Kapaciteti Ureda

Ured ima u radu nekoliko posebno složenih predmeta korupcije na najvišoj razini. Rad u ovim predmetima značajan je ne samo za Ured, odnosno državno odvjetništvo u cjelini, nego i za Republiku Hrvatsku. Složenost i odgovornost za uspješnost u postupku u značajnoj mjeri opterećuje zamjenike koji rade u ovim predmetima. Sve je to predstavlja dodatni teret u radu zamjenika ravnatelja te čini rad u ovim predmetima posebno teškim i ne čudi što imamo teškoće u popunjavanju Ureda. Rijetki su državni odvjetnici koji se sami javljaju za rad u Ured i u pravilu se Ured popunjava upućivanjem zamjenika na rad u Ured u trajanju od godinu dana, jer prema članku 11. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Glavni državni odvjetnik može zamjenike za koje cijeni kako imaju potrebno znanje i bez njihovog pristanka uputiti na rad u Ured. U pojedinim manje složenim predmetima, kako bi se Ured rasteretio, nužno ju uputiti u rad druge državne odvjetnika i zamjenike. U tom slučaju državni odvjetnik ili zamjenik, uz svoj redovni rad, radi i u pojedinom Ureda u koordinaciji i pod nadzorom ravnatelja ili voditelja Odjela tužitelja. Tijekom 2012. godine državni odvjetnici i zamjenici u drugim državnim odvjetništvima upućeni su u rad u 121 predmetu Ureda u kojima se vodi ili je vođen postupak protiv 387 osoba. Bez tog upućivanja Ured sa sadašnjim kapacitetima ne bi mogao na vrijeme obaviti sve poslove koji su u njegovoj nadležnosti. Zbog toga možemo reći kako je državno odvjetništvo u radu na predmetima organiziranog kriminaliteta i korupcije bilo uključeno kao cjelina, time da su najsloženiji predmeti rađeni isključivo u Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta.

3.1.6. Ostali poslovi u kaznenim odjelima

Državna odvjetništva tijekom godine, osim predmeta koje iznosimo u ovom izvješću, primaju i veliki broj raznih podnesaka, prijedloga i pritužbi koje je nužno razmotriti radi ocjene da li postoji mogućnost za postupanje državnog odvjetništva. Tih predmeta bilo je u radu 54974. Veliku većinu ovih predmeta kojih se mjesečno prima u svim državnim odvjetništvima može se riješiti odmah jer nema osnova za postupanje državnog odvjetništva o čemu se podnositelji izvještavaju. Međutim, dio ovih predmeta je složen i rad prije odluke da li ih prenijeti u upisnike kaznenih prijave radi vođenja postupka ili ih završiti interno bilješkom uz obavijest podnositelju je zahtjevan i složen.

Također je značajan rad i u drugostupanjskim predmetima. Županijska državna odvjetništva imala su u radu 7864, a Državno odvjetništvo Republike Hrvatske 1664 drugostupanjskih predmeta.

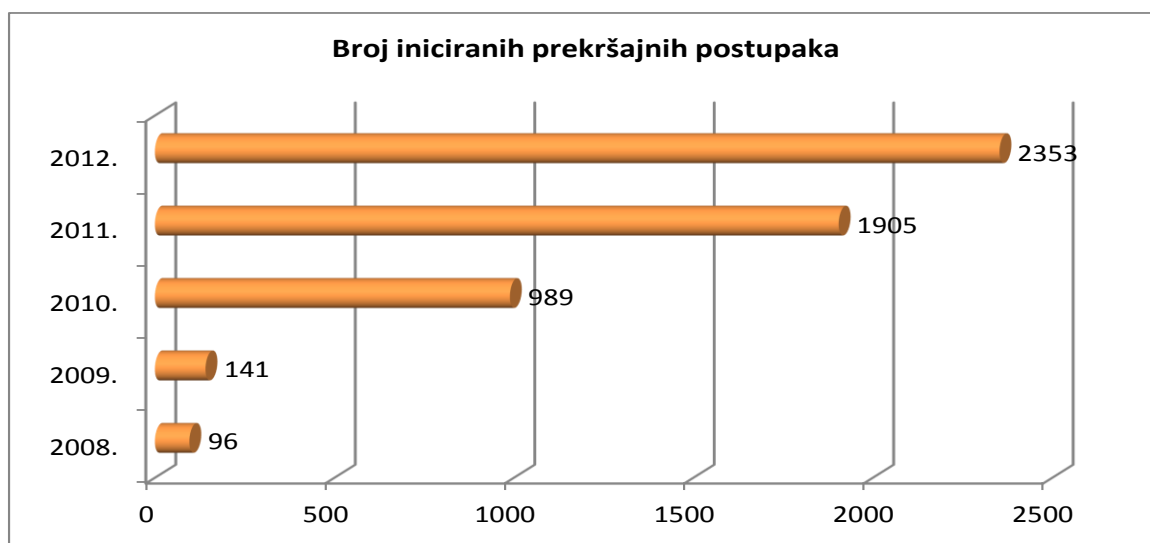
Osim ovih predmeta Državno odvjetništvo Republike Hrvatske ima značajne ovlasti i obveze u kaznenom i prekršajnom postupku a vezi podnošenja zahtjeva za zaštitu zakonitosti i drugih izvanrednih pravnih lijekova, a što je detaljnije obrazloženo pod 3.1.6.2.

3.1.6.1. Prekršajni postupak

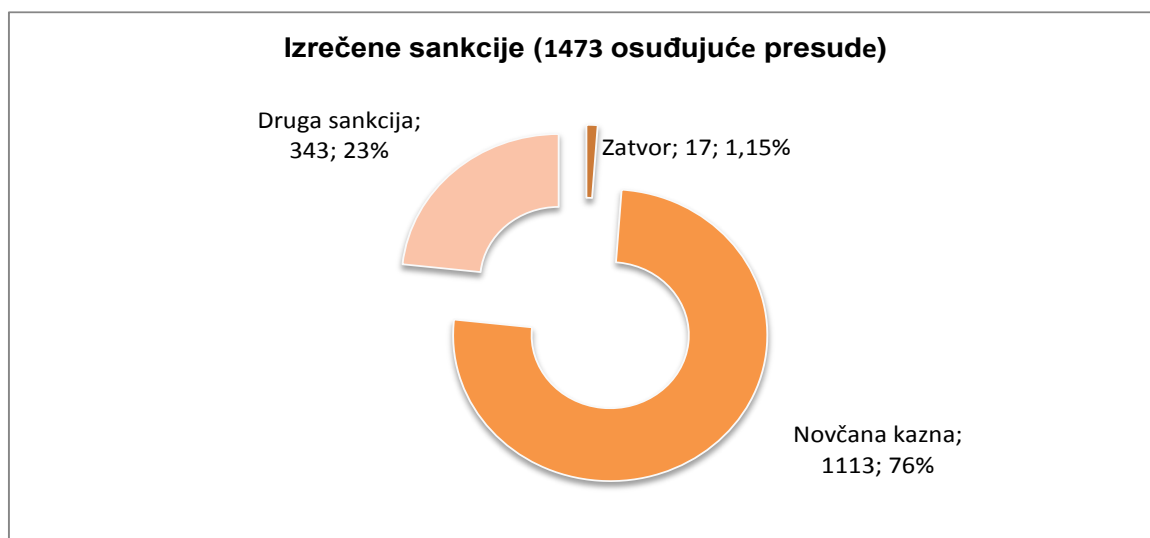
Prema odredbi članka 110. Prekršajnog zakona za prekršajni progon pred prekršajnim sudom stvarno je nadležan općinski državni odvjetnik. Općinski državni odvjetnik može podnijeti optužni prijedlog za sve prekršaje.

Kao što to pokazuje donji grafikon godinama ova generalna ovlast u prekršajnom postupku nije korištena, odnosno korištena je simbolično i tek nakon donošenja presude Europskog suda za ljudska kojom je taj Sud presudio da je nedopustivo vođenje prekršajnog i kaznenog postupka zbog istog činjeničnog supstrata, raste broj prekršajnih predmeta, jer u slučajevima kada državni odvjetnik odbacuje kaznenu prijavu zbog toga što nema kaznenog djela, ali su ostvarena obilježja prekršaja državni odvjetnici iniciraju prekršajni progon.

Broj pokrenutih prekršajnih postupaka, a u pravilu se radi o prekršajnim postupcima za koje su zapriječene visoke kazne, u nekim slučajevima i zatvorske kazne pokazuje kako ovaj dio rada državnog odvjetništva sve više dobiva na važnosti.



Optužni prijedlozi za pokretanje prekršajnih postupaka pretežno se podnose zbog prekršaja iz Zakona o suzbijanju zlouporaba opojnih droga (1942 ili 77% svih optužnih prijedloga), Zakona o sigurnosti prometa na cestama (145 ili 6,2%), Zakona o javnom redu i miru (42 ili 1,7%) itd. Podneseno je 2193 optužna akta, od toga 2124 optužna prijedloga prekršajnim sudovima, 14 optužna prijedloga nadležnim državnim tijelima i 55 prekršajnih naloga.



Prekršajni sudovi su donijeli 1473 presude, struktura je dana u donjem grafikonu. Ako se radi o prekršajima vezanim uz zlouporabu opojnih droga to je u pravilu zaštitna mjera obveznog liječenja od ovisnosti, odnosno oduzimanje droge. Donesene su i 33 odbijajuće presude. Državna odvjetništva su protiv tih presuda podnijela 15 žalbi.

Podaci pokazuju kako prekršajni postupak može u značajnoj mjeri zamijeniti kazneni postupak, posebno u onim slučajevima kada je moguća i opravdana primjena članka 28. Kaznenog zakona. U prekršajnom postupku moguće je ponekada kroz izrečenu sankciju puno jednostavnije ukazati kako kršenje zakona nije ne može proći bez sankcije.

Stoga i u ovom Izvješću možemo konstatirati kako državni odvjetnik u situacijama kada je u dvojbi da li pokrenuti kazneni postupak ili odbaciti kaznenu prijavu iz razloga što je prijavljeno djelo beznačajno djelo treba dati prednost prekršajnom postupku cijeneći pri tome da se i prekršajnim kažnjavanjem ostvaruje opća svrha kažnjavanja.

3.1.6.2. Zaštita zakonitosti u kaznenim i prekršajnim postupcima i drugi izvanredni pravni lijekovi

Županijska državna odvjetništva tijekom 2012. godine primila su 576 predmeta u kojima je zatražena obnova postupka, također su primila i uz mišljenje dostavila Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske 407 zahtjeva za zaštitu zakonitosti

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske primilo je 3158 predmeta u povodu izvanrednih pravnih lijekova (prijedloga za izvanredno ublažavanje kazne, za izvanredno preispitivanje pravomoćne presude i obnovu postupka). U tim predmetima dana su mišljenja povodom prijedloga. Ipak, kada su u pitanju izvanredni pravni lijekovi najsloženiji rad Kaznenog odjela Državnog odvjetništva Republike Hrvatske je upravo na zahtjevima za zaštitu zakonitosti u kaznenim i prekršajnim predmetima kojeg je ovlašten podnijeti Glavni državni odvjetnik.

U tijeku 2012. godine primljen je 281 prijedlog za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti od kojih 167 u kaznenim predmetima i 114 u prekršajnim predmetima. Svi predmeti su riješeni. Odbijen je 231 prijedlog dok je podignuto 50 zahtjeva za zaštitu zakonitosti. U 2012. godini Vrhovni sud Republike Hrvatske usvojio je 32 zahtjeva, dok je odbijeno šest zahtjeva.

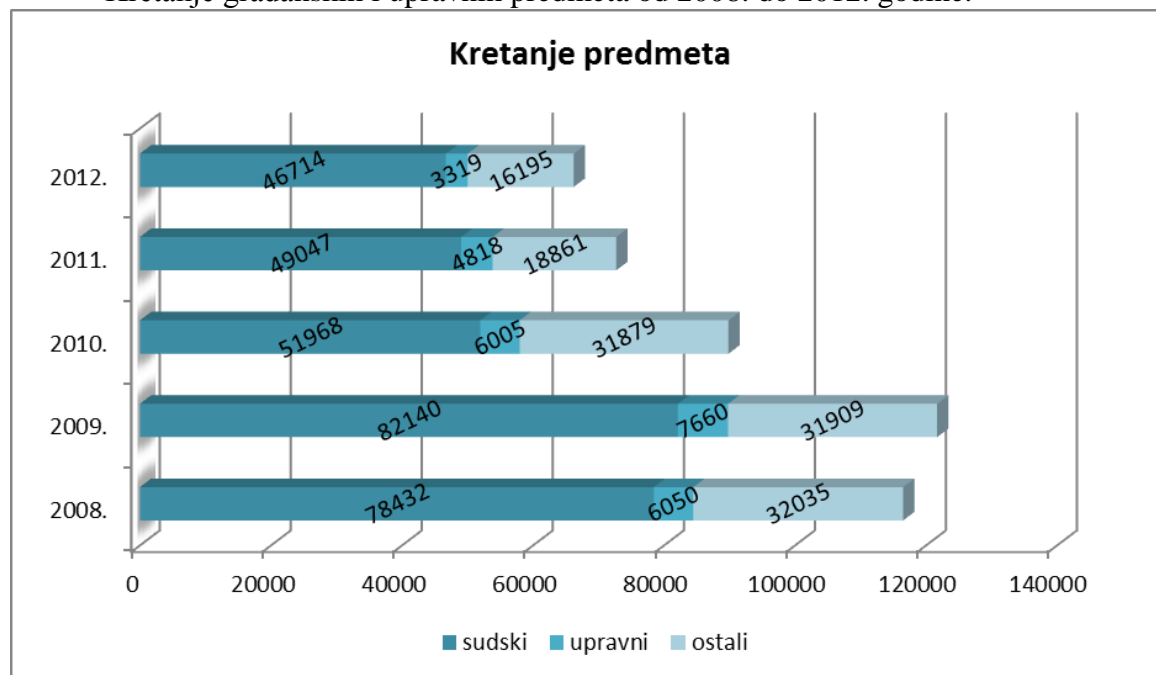
3.2. Rad na građanskim i upravnim predmetima

3.2.1. Kretanje i struktura građanskih i upravnih predmeta

3.2.1.1. Kretanje i struktura predmeta u radu (odnos 2008.-2012.)

U 2012. godini građansko-upravni odjeli državnih odvjetništava primili su 66 228 novih predmeta.

Kretanje građanskih i upravnih predmeta od 2008. do 2012. godine.



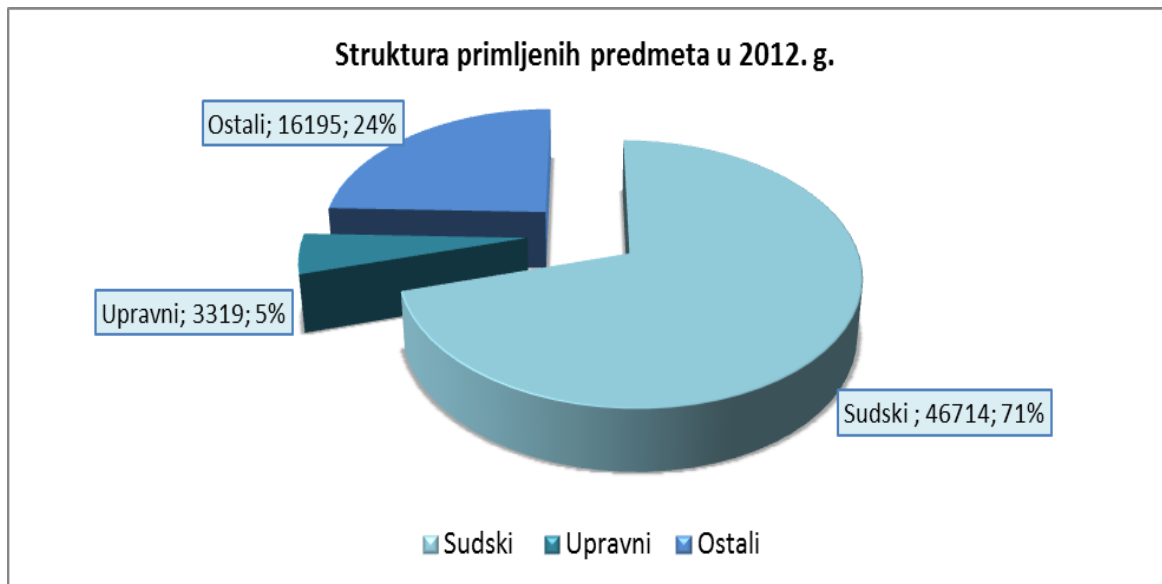
Broj novih sudskih predmeta manji je za 5% u odnosu na 2012. godinu, jer se smanjuje broj zemljišnoknjižnih predmeta. Pad broja novih upravnih predmeta znatno je veći i iznosi 31%, a razlog tome je kontinuirano smanjenje broja novih predmeta koji se vode radi povrata oduzete imovine. Prikazani podaci ukazuju i na pad broja tzv. „ostalih predmeta“ u 2012. godini u odnosu na 2011. godinu. U „ostale predmete“ ubrajaju se predmeti iz upisnika M-DO davanje pravnih mišljenja, Gz-DO zaštita zakonitosti, N-DO mirno rješavanje sporova i R-DO u koji se upisuju svi predmeti koji ne spadaju u druge upisnike.

Tablica 30. na str. 150. u prilogu daje pregled primljenih novih predmeta i svih predmeta u radu po državnim odvjetništvima¹³.

U tablici 31 na stranici 151. prikazana je struktura primljenih predmeta po državnim odvjetništvima. U tablici 33 na stranici 155. dan je pregled kretanja parnica pred općinskim sudovima po državnim odvjetništvima, dok je u tablicama 32.a do 32.c na stranicama 152. do 154. iskazano kretanje svih parnica po ministarstvima i sudovima.

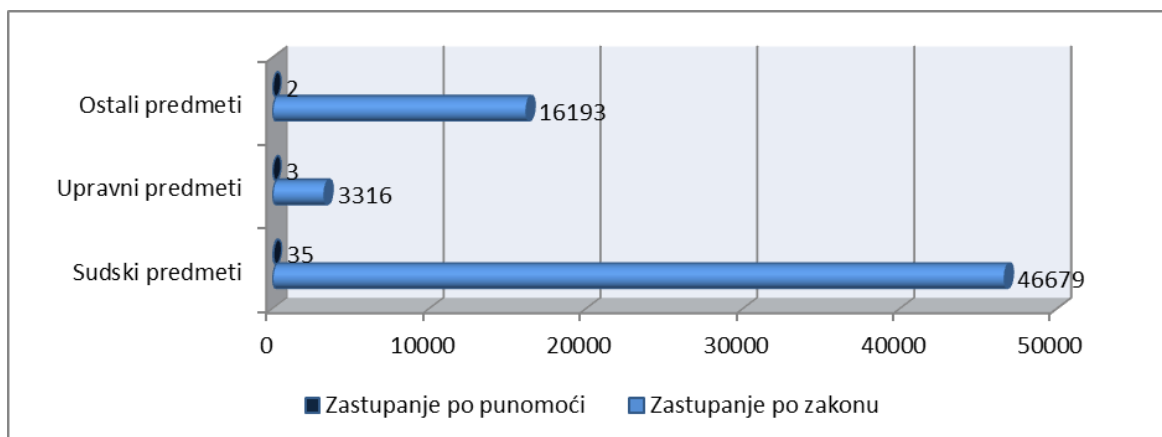
U donjem grafikonu prikazana je struktura predmeta primljenih u 2012. godini.

¹³ Uz predmete koji se prate u svim državnim odvjetništvima Građansko-upravni odjel DORH-a imao je u radu veći broj predmeta u vezi praćenja rada i suđenja u razumnom roku (2710 predmeta).



3.2.1.2. Struktura predmeta u odnosu na vrstu zastupanja

Slijedeći grafikon prikazuje strukturu primljenih predmeta u 2012. godini po osnovi zastupanja.



Zastupanje na temelju punomoći ostalo je na istoj razini kao i prethodnih godina. Razlog je malog broja zastupanja na temelju punomoći što državno odvjetništvo može zastupati samo pravne osobe koje su u većinskom vlasništvu Republike Hrvatske, a one u pravilu angažiraju odvjetnike.

3.2.1.3. Pregled novih predmeta u 2012. godini prema državnom tijelu iz čijeg djelokruga proizlazi

U tablicama 32.a do 32.c na stranici 152. do 154. prikazan je broj parničnih predmeta u nadležnosti redovnih i trgovačkih sudova, te ukupan broj tih predmeta prema ministarstvima iz čijeg djelokruga rada predmeti proizlaze. Podaci iz ove tablice pokazuju da je najveći broj parnica, istina, ima Ministarstvo socijalne politike i mladih (894 spora), ali po vrijednosti su to tzv. mali sporovi. Kao i ranijih godina najviše je sporova iz nadležnosti Ministarstva obrane, Ministarstva unutarnjih poslova i Ministarstva

poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, te AUDI-a. U tablici 31 na stranici 151 dan je broj svih parničnih sporova po državnim odvjetništvima.

Također je u tablicama 32.a do 32.c na stranici 152. do 154. dana vrijednost sporova u tisućama kuna i to prema ministarstvima iz čijeg djelokruga rada predmeti proizlaze. Podaci su posebno iskazani u sporovima pred općinskim sudovima i pred trgovačkim sudovima i to kako u parnicama u kojima zastupamo tužitelja, tako i u parnicama u kojima zastupamo tuženika.

U tablici 33. na stranici 155. dan je prikaz vrijednosti svih sporova po državnim odvjetništvima, kako u parnicama u kojima zastupamo tužitelja, tako i u parnicama u kojima zastupamo tuženika. Dok je u tablici 34. dan usporedni pregled broja sporova po državnim odvjetništvima u 2011. i 2012. godini.

Ukupna vrijednost predmeta spora u parnicama koje su pokrenute po tužbi Republike Hrvatske iznosi 857.286.000,00 kuna, dok je vrijednost predmeta spora u parnicama protiv Republike Hrvatske praktično tri puta viša i iznosi ukupno 10.737.543.000,00 kuna. To su iskazane vrijednosti po tužbama. Te vrijednosti na tužnoj strani je višestruko povećalo nekoliko tužbi, kao na primjer tužba jedne osobe u zatvoru radi naknade štete zbog uvjeta u zatvoru na iznos od preko 2 milijarde kuna i slično. Na kojim područjima je došlo do ovakvog povećanja vrijednosti vidljivo je iz tablice 34. Bez takovih tužbi vrijednosti bi bile otprilike na prošlogodišnjoj razini. Ukupna vrijednost sporova koji su vođeni pred općinskim sudovima bila je 8.082.455.000,00 kuna (iz gore navedenih razloga), a pred trgovačkim sudovima 2.655.088.000,00 kuna. Ukoliko razmatramo vrijednosti na aktivnoj strani gdje su ministarstva i agencije tužitelji vidljivo su na prijedlog AUDI-a podignute tužbe u iznosu od 624.038.000,00 kuna, na prijedlog Ministarstva financija podignute su tužbe kojima je ukupna vrijednost predmeta spora 67.791,00 kuna itd.

3.2.2. Poslovi zastupanja

Pod poslovima zastupanja podrazumijeva se zastupanje Republike Hrvatske u postupcima koji se vode pred inozemnim i domaćim sudovima te upravnim tijelima.

U 2012. godini u radu državnih odvjetništava bilo je ukupno 52 810 sudskih predmeta (primljeno je 46 714 novih predmeta i 6 096 predmeta iz 2011. godine). Usporedba s 2011. godinom pokazuje da se smanjio broj novih predmeta ali i broj predmeta koji je prenesen iz prethodne godine (8 973).

Zastupali smo na 17 678 rasprava pred sudovima, uložili 1 690 žalbi i 165 revizija.

Zbirni pregled predmeta u radu dan je u tablici 30 stranica 150, a pregled predmeta po vrstama u radu pojedinih državnih odvjetništava u tablici 31 stranica 151.

3.2.2.1. Zastupanje Republike Hrvatske u imovinskim sporovima pred inozemnim sudovima i tijelima

Na temelju članka 89. stavaka 1. i 2. Zakona o državnom odvjetništvu, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske zastupa Republiku Hrvatsku u imovinskim sporovima pred inozemnim sudovima, ustanovama i drugim tijelima. U postupcima koji se vode u inozemstvu u kojima je isključena mogućnost zastupanja Republike Hrvatske po

Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske, Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske, uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske, ovlašćuje za zastupanje odgovarajućeg inozemnog stručnjaka, što je u pravilu odvjetnik iz zemlje gdje se vodi postupak.

Ovi se predmeti mogu podijeliti u dvije temeljne grupe, ovisno pred kojim tijelom se vodi postupak:

- postupci pred međunarodnim tijelima – međunarodne arbitraže i
- postupci koji se vode u inozemstvu pred sudovima te zemlje.

Postupci pred međunarodnim arbitražama mogu proizaći iz spora koji je nastao između stranaka koje su sklopile određeni posao i ugovorile nadležnost međunarodne arbitraže ili iz bilateralnih ugovora o poticanju i zaštiti stranih ulaganja koje je sklopila Republika Hrvatska s više stranih zemalja, u kojem slučaju je uvijek tužena Republika Hrvatska neovisno o sporu između ugovornih strana.

Pred redovnim sudovima drugih država vođeno je osam postupaka. U Republici Italiji Republika Hrvatska sudjeluje kao umještač u upravnom postupku zbog ometanja televizijskog signala, u Sjedinjenim Američkim Državama i Njemačkoj postupci koji se odnose na sukcesiju imovine bivše SFRJ, u Nizozemskoj postupak radi pobijanja pravorijeka arbitražnog suda, a u Njemačkoj, Francuskoj, Velikoj Britaniji i Bosni i Hercegovini vode se postupci radi naknade štete odnosno isplate protiv Republike Hrvatske.

Spor u Francuskoj okončan je na način da je tužiteljica povukla tužbu. Sud u Nizozemskoj donio je presudu kojom je odbio tužbeni zahtjev tužitelja radi pobijanja pravorijeka arbitražnog suda kojim je odbijen njegov zahtjev.

U 2012. godini protiv Republike Hrvatske pokrenut je jedan arbitražni postupak ulagatelja iz Austrije temeljem ugovora o poticanju i zaštiti ulaganja.

Zaprimljen je jedan predmet u kojem se ulagatelj iz Luksemburga obratio Republici Hrvatskoj radi mirnog rješenja spora prije pokretanja arbitražnog postupka temeljem ugovora o poticanju i zaštiti ulaganja. U takvim slučajevima Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, u suradnji s Državnim uredom za trgovinsku politiku Ministarstvom financija i po potrebi drugim državnim tijelima analizira predmete i razmatra zahtjeve ulagatelja, kako bi se, ukoliko je to moguće, spor riješio mirnim putem.

Inače od 2007. godine uočava se pojava pokretanja sporova radi zaštite stranih ulaganja ili njihova najava. Ulaskom Republike Hrvatske u Europsku uniju izravna strana ulaganja postaju dio zajedničke trgovinske politike Europske unije, koja je u isključivoj nadležnosti Europske unije, te će biti potrebno revidirati i po potrebi izmijeniti ugovore sklopljene s državama koje nisu članice Europske unije radi usklađenja s pravom Europske unije. Mišljenja smo da bi zbog toga trebalo pristupiti stvaranju stručnih timova koji će se educirati za pregovaranje i sklapanje bilateralnih ugovora o zaštiti i poticanju stranih ulaganja, kao i timova za zastupanje u međunarodnim arbitražama, kao što su to učinile mnoge zemlje u razvoju.

Nadalje, treba raditi na edukaciji državnih tijela, tijela s javnim ovlastima i jedinicama lokalne samouprave jer Republika Hrvatska odgovara za njihove postupke kojima se krše odredbe dvostranih ugovora o poticanju i zaštiti ulaganja, što može stvoriti

velike financijske obveze za državni proračun. U narednom razdoblju treba osigurati sredstva za plaćanje troškova postupaka koji su u tijeku, posebno za zastupanje pred međunarodnim sudovima i tijelima kao i u inozemnim arbitražnim postupcima, kao i za troškove edukacije.

3.2.2.1.1. Ovršni postupci pred stranim sudovima

Zastupanje pred stranim sudovima obuhvaća i vođenje ovršnih postupaka pred tim sudovima, što je također u nadležnosti Državnog odvjetništva Republike Hrvatske. Ovi predmeti mogu se podijeliti u tri osnovne grupe:

1. predmeti radi naplate sudskih troškova (parnični troškovi i troškovi kaznenog postupka) koje su strani državljani dužni platiti temeljem pravomoćnih presuda i rješenja sudova u Republici Hrvatskoj,
2. predmeti radi naplate oduzete imovinske koristi ostvarene izvršenjem kaznenog djela i
3. naplata protupravno isplaćene invalidnine ili posebnog doplatka koji su plaćani korisnicima u inozemstvu prema rješenjima Grada Zagreba, Gradskog ureda za zdravstvo, rad, socijalnu zaštitu i branitelje na temelju Zakona o zaštiti vojnih i civilnih invalida rata, odnosno Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji.

Nadležna državna odvjetništva, nakon pravomoćno okončanih sudskih postupaka u kojima su sudjelovala kao zastupnici Republike Hrvatske, te nakon što utvrde da dužnik nema prebivalište, niti imovinu u Republici Hrvatskoj, dostavljaju presudu Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske radi pokretanja postupka pred stranim sudom.

Problem u ovim postupcima predstavlja okolnost što prije pokretanje postupaka ovrhe u inozemstvu treba kod nadležnog suda u inozemstvu provesti postupak priznanja sudske odluke, a u postupcima radi isplate neosnovano primljenih iznosa invalidnine ili posebnog dodatka najprije kod nadležnog suda u inozemstvu treba provesti parnični postupak. Tek nakon toga moguće je kod nadležnog suda pokrenuti ovršni postupak.

Parnični i ovršni postupci mogu trajati godinama i njihov ishod je uvijek neizvjestan jer ne raspolažemo podacima o imovini i zaposlenju ovršenika, a često nisu poznate ni njihove adrese. Uglavnom se radi o osobama s prebivalištem u Bosni i Hercegovini, Sloveniji, Srbiji, SAD, Slovačkoj, Australiji, Švicarskoj, Češkoj, Njemačkoj, Italiji itd. Tražbina je u većini slučajeva manja od 10000 kuna. Problem su i troškovi jer za zastupanje treba angažirati odvjetnika u stranoj državi, a u ovršnim postupcima sve troškove prethodno snosi predlagatelj, odnosno Republika Hrvatska i ti troškovi se naknađuju tek ako ovrha bude uspješno provedena. Do sada je pokrenuto više postupaka u Bosni i Hercegovini radi povrata neosnovano primljenih iznosa invalidnine, ali je samo u jednom predmetu tražbina namirena.

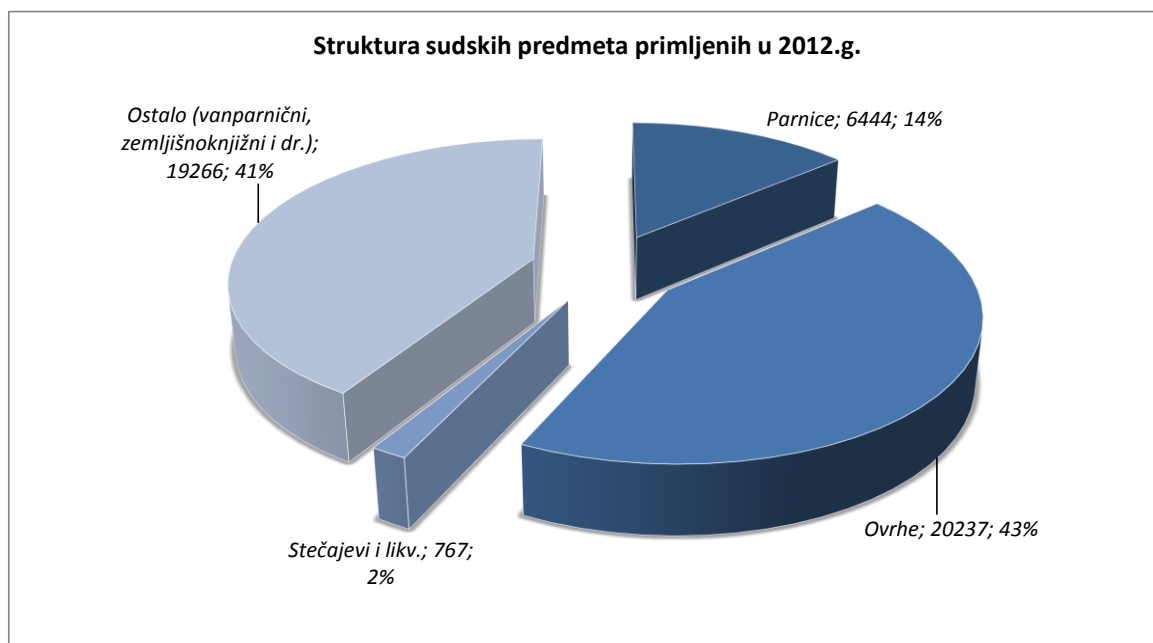
Dakle, cijeneći visoke troškove i dugotrajnost postupka te u pravilu vrlo malu vjerojatnost naplate tražbina držimo da nije svrsishodno vođenje postupaka, osim u slučaju vrlo visokih tražbina Republike Hrvatske u pojedinom predmetu. Odluku o tome međutim može temeljem članka 68. stavak 4. Zakona o proračunu (Narodne novine br. 87/08) donijeti samo Vlada, koja na prijedlog ministra financija može prodati, otpisati ili djelomično otpisati tražbinu. Radi provedbe ovih ovlasti Vlada Republike Hrvatske je donijela Uredbu o kriterijima, mjerilima i postupku za odgodu plaćanja, obročnu otplatu

duga te prodaju, otpis ili djelomičan otpis potraživanja (Narodne novine br. 76/12), na temelju koje Uredbe se Ministarstvu financija podnose zahtjevi za otpis velikog broja tražbina za koje postupak radi naplate treba provesti u inozemstvu.

3.2.2.2. Zastupanje Republike Hrvatske pred domaćim sudovima

U 2012. godini bilo je u radu ukupno 52 807 sudskih predmeta. Od toga je bilo ukupno 6 809 parnica. U zastupanju Republike Hrvatske u parnicama doneseno je ukupno 6 399 meritornih državnoodvjetničkih odluka (tužbe, odgovori na tužbu i dr.), zastupalo se na 17 678 ročišta, sklopljena je 171 sudska nagodba, uložili smo ukupno 1 690 redovnih pravnih lijekova (žalbi) i 168 izvanrednih pravnih lijekova (revizija, izvanrednih revizija i zahtjeva za zaštitu zakonitosti protiv odluka Upravnog suda Republike Hrvatske).

Broj novih parničnih predmeta bio bi zasigurno veći i to za cca 20% da nisu sklapane izvansudske nagodbe na temelju odredbe članka 186.a Zakona o parničnom postupku. U 2012. godini sklopljeno 1471 ili 5,8 % više nego 2011. godine (1300).



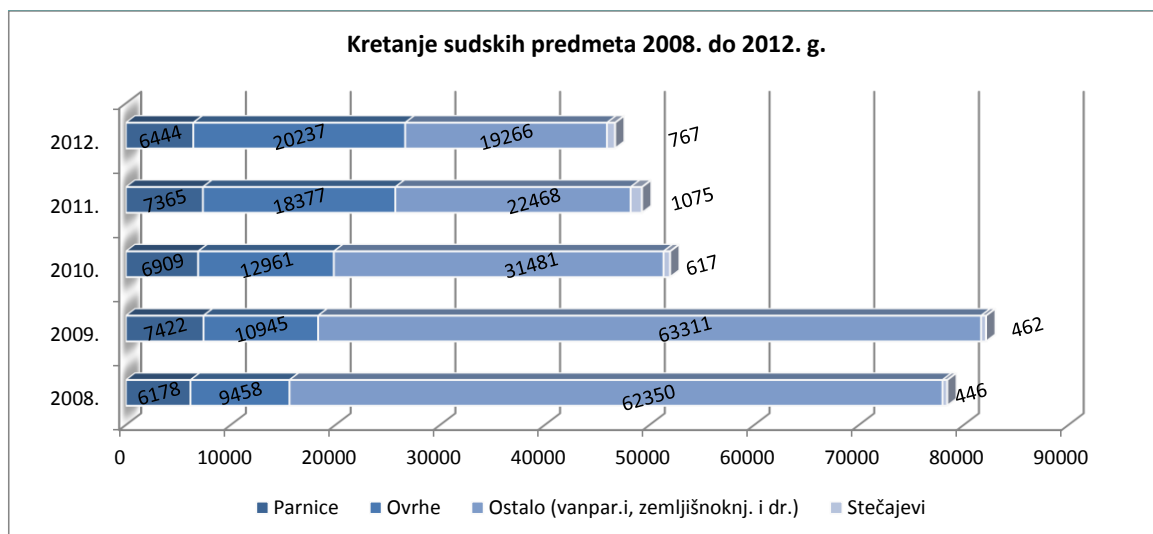
Iz gornjeg grafikona je vidljiva struktura primljenih sudskih predmeta u 2012. godini. Najviše je primljeno – ostalih predmeta 41% (zemljišnoknjižni i izvanparnični predmeti), zatim ovrha 43%, parnica 14% i stečajnih predmeta 2%.

Republiku Hrvatsku na temelju zakona zastupali smo u 52 775 (99,04%) predmeta, a na temelju punomoći u samo 35 ili u 0,06% svih sudskih predmeta.

U tablici 31 na stranici 151 dana je struktura predmeta po državnim odvjetništvima.

U donjem grafikonu dan je pregled strukture novih sudskih predmeta po godinama. Do najvećeg pada broja novih sudskih predmeta došlo je kod tzv. ostalih predmeta. Razlog se, prije svega, nalazi u činjenici da se smanjuje broj novih

zemljišnoknjižnih predmeta. To je posljedica kontinuiranog i intenzivnog rada državnog odvjetništva, ali i rada zemljišnoknjižnih odjela, o čemu će biti više riječi u dijelu izvješća koje se odnosi na tijek uknjižbe nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske i upisa pomorskog dobra.



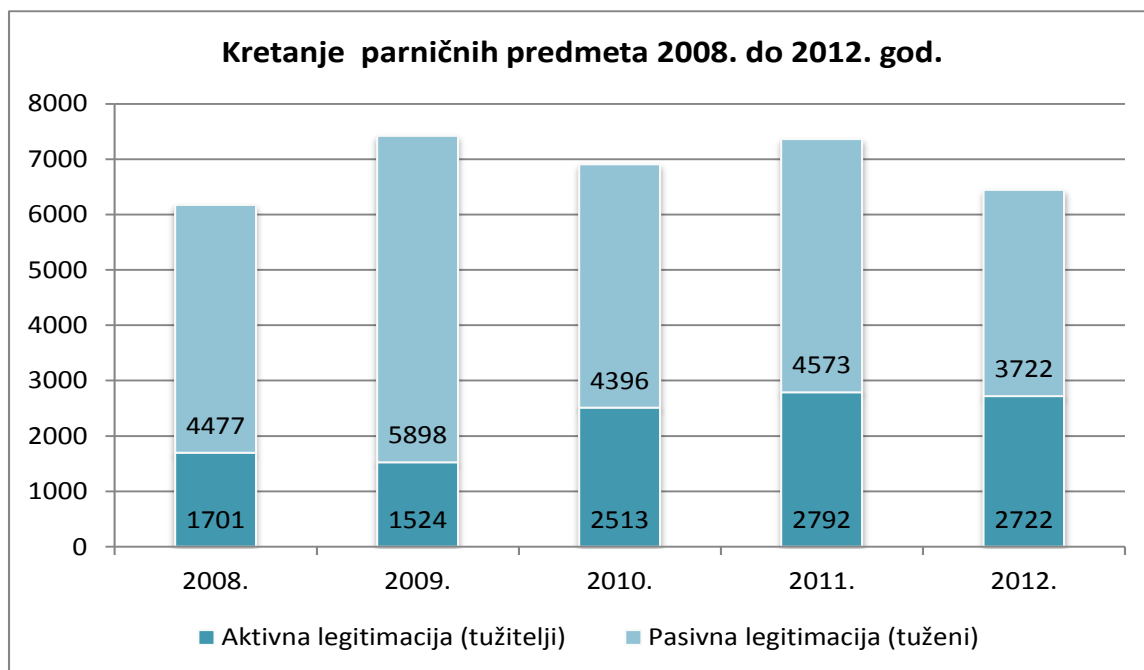
U tablici 41. na stranici 171. i 172. dan je pregled izvanparničnih predmeta prema ministarstvima iz čijeg djelokruga rada predmeti proizlaze. Podaci u ovoj tablici pokazuju da je najveći broj izvanparničnih postupaka pokrenut na prijedlog Republike Hrvatske, gotovo 2,5 puta više nego protiv nje. Najveći broj predmeta proizašao je iz nadležnosti Ministarstva poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja i Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, a odnose se na uknjižbu vlasništva na poljoprivrednom zemljištu i šumama.

3.2.2.2.1. Parnični predmeti

U 2012. godini imali smo u radu 6 259 parnična predmeta iz nadležnosti općinskih sudova. Primljeno je 5990 novih predmeta što je 18,7% manje nego 2011. godine kad je primljeno 7365 novih predmeta. Doneseno je ukupno 5912 meritornih državno-odvjetničkih odluka (tužbe, odgovori na tužbu i dr.), zastupano je na 16762 ročišta, uloženo je ukupno 1636 redovnih pravnih lijekova (žalbi) i 164 izvanredna pravna lijeka (revizija, izvanrednih revizija i zahtjeva za zaštitu zakonitosti protiv odluka Upravnog suda Republike Hrvatske). U tablicama 35. a. do 35. c na stranicama 157. do 160. dan je ishod postupka u parničnim predmetima, kako po ministarstvima, tako i zavisno od toga pred kojim sudom je postupak vođen. U tablicama 36.a do 36.c stranica 161. do 163. dan je prikaz rada u parničnim sporovima po državnim odvjetništvima a u tablicama 37.a do 37.c na stranicama 164. do 166. uspješnost i rad pred općinskim i trgovačkim sudovima, te zbirni podaci po državnim odvjetništvima.

U 2 722 parnica ili u 36% zastupali smo Republiku Hrvatsku kao tužitelja, dok smo ju kao tuženika zastupali u 3 722 parnici ili 64%.

Donji grafikon pokazuje kretanje broja svih novih parničnih predmeta u razdoblju od 2007. do 2012. godine prema procesnom položaju Republike Hrvatske (tužitelj ili tuženik).



U sljedećoj tablici prikazane su promjene u broju parničnih predmeta prema vrsti odnosno pravnoj osnovi spora kroz zadnjih pet godina. Vidljivo je da se broj parnica radi naknade štete kontinuirano smanjuje. Došlo je do određenog porasta broja parnica s područja stvarnopravnih odnosa, a što je rezultat nastojanja da se rješavaju imovinskopravni odnosi na nekretninama. Pozitivno je što se broj novih radnih sporova prepolovio u odnosu na 2011. a nastavljen je i trend smanjenja broja sporova s područja stambenih odnosa.

Kretanje svih parničnih predmeta od 2008. do 2012. g.

Godina	Stvarnopr.	Štete	Radni	Stambeni	Isplate	Ostali
2008.	1968	937	1323	181	1465	304
2009.	1969	758	2578	332	1462	323
2010.	1777	742	1804	234	2011	341
2011.	1773	770	2152	102	2246	322
2012.	1851	822	1090	86	2243	352

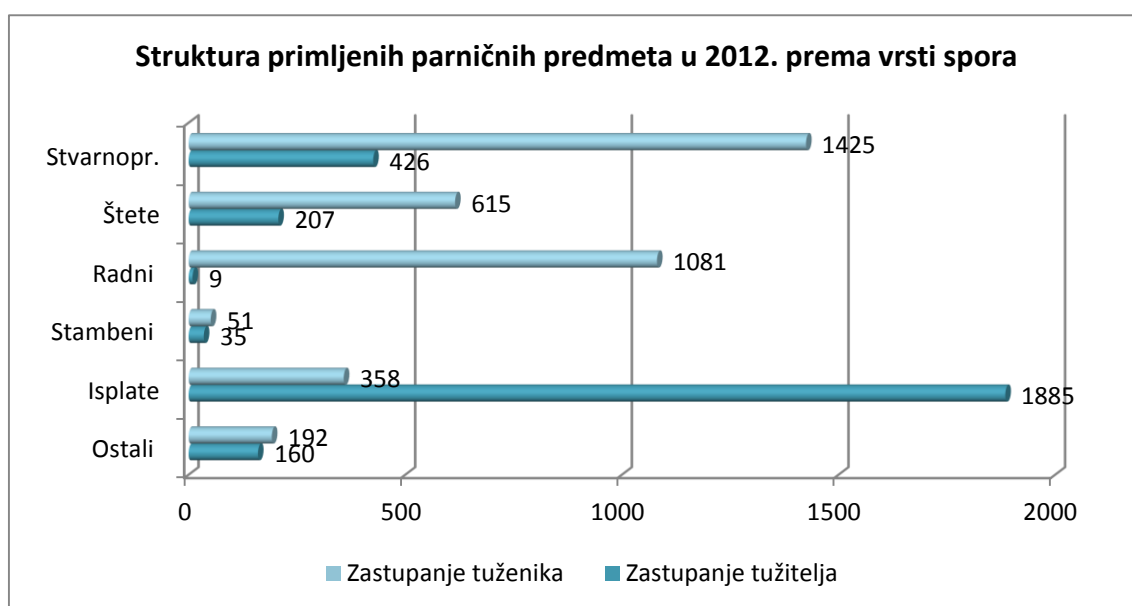
U svim novim parničnim predmetima u kojima zastupamo na temelju zakona ukupna visina tužbenih zahtjeva iznosila je 10.737.543.000,00 kn, što je 7.6 milijardi više nego prethodne godine (3.041.749.000,00 kuna), od čega je potraživanje Republike Hrvatske kao tužitelja iznosilo 857.286.000,00 kn ili 137.401.000,00 kn više (719.884.000,00 kuna u 2011. godini), dok su potraživanja prema Republici Hrvatskoj kao tuženiku iznosila 9.880.257.000,00 kn, dakle, daleko više u odnosu 2011. godinu (2.321.865.000,00 kuna). Razlog je nekoliko tužbenih zahtjeva s nerealno visokom vrijednošću vrijednosti sporova koji su pokrenuti u tijeku 2012. godine.¹⁴

¹⁴ Ovaj veliki porast vrijednosti sporova (10.737.543.000,00 kn) u odnosu na 2011. kada je vrijednost svih sporova bila 3.041.749.000,00 kuna je posljedica većeg broja parnica koje su pokrenute protiv Republike Hrvatske s nerealno visoko naznačenim vrijednostima sporova, na primjer radi utvrđenja vlasništva na Prevlaci su tužitelji naznačili vrijednost predmeta spora, dok je jedna osoba s područja Siska koja se nalazi na izdržavanju kazne podnijela tužbu protiv RH u kojoj traži naknadu štete zbog neprimjerenog smješta ja u zatvoru u iznosu od dvije milijarde kuna i slično. Ove vrijednosti tužbenih zahtjeva protiv RH i pojedinih ministarstava treba cijeliti u relaciji s vrijednošću izgubljenih sporova u 2012. godini koja iznosi

Zakon o parničnom postupku propisuje da je stranka koja izgubi postupak dužna protivnoj stranci naknaditi nastale parnične troškove. Troškovi koje ostvari državno odvjetništvo u zastupanju su prihod državnog proračuna. Tako je u 2012. godini zastupanjem ostvareno 20.778.000,00 kn, dok je na ime troškova trebalo isplatiti iz državnog proračuna 18.450.000,00 kn.

3.2.2.2.1.1. Parnični predmeti pred općinskim sudovima

Analizirajući parnične predmete iz nadležnosti općinskih sudova, prema vrsti ili pravnoj osnovi spora uočava se da je najviše sporova u kojima zastupamo RH i njezina tijela kao tuženike s područja stvarnopravnih odnosa a da su radni sporovi u 2012. po broju pali na drugo mjesto. Republika Hrvatska je najčešće tužitelj u postupcima radi isplate koje vodi radi naplate svojih potraživanja.



Ukupna vrijednost tužbenih zahtjeva u svim parničnim predmetima u kojima je zastupanje vršeno na temelju zakona primljenih u 2012. godini, iz nadležnosti općinskih sudova, iznosila je oko osam milijardi kuna (8.082.455.000,00 kuna).¹⁵ Ukupna vrijednost predmeta spora ili visina potraživanja prema Republici Hrvatskoj kao tuženiku iznosila je 7.930.633.000,00 kuna što je pet milijardi više nego 2011. godine (2,321.865.000,00 kuna). Vrijednost potraživanja Republike Hrvatske u parnicama koje se vode pred općinskim sudovima iznosi 151.822. 000,00 kuna.

Tablica 32.a na stanici 152. daje pregled primljenih parničnih predmeta pred općinskim sudovima, u tablici 32.b. pred trgovačkim u 2012. godini prema ministarstvima i tijelima iz čijeg djelokruga rada su proizašli, a također se daje prikaz vrijednosti tih sporova i to posebno za sporove u kojima smo zastupali tužitelja i posebno za sporove u kojima smo zastupali tuženika. U tim tablicama je vrijednost sporova iskazana u tisućama kuna.

141.108.00,00 kn. Dakle, za očekivati je da te stranke neće uspjeti ili će uspjeti u neznatnoj visini ovako nerealno postavljenih vrijednosti tužbenih zahtjeva.

¹⁵ Pojašnjenje kao pod 14.

U tablici 34. na stranici 155. prikazano je kretanje vrijednosti predmeta spora po državnim odvjetništvima u 2011. i 2012. godini, dok je u grafikonu 17. na stranici 156 prikazan odnos porasta ili pada vrijednosti sporova u 2012. godini u odnosu na 2011. godinu.

3.2.2.1.2. Parnični postupci pred trgovačkim sudovima

Zbog velike vrijednosti predmeta spora i složenosti, izdvojeni su parnični postupci koji se vode pred trgovačkim sudovima. Nakon izmjene Zakona o parničnom postupku krajem 2008. godine proširena je nadležnost trgovačkih što se odrazilo na povećanje broja parničnih predmeta u radu županijskih državnih odvjetništava koji postupaju pred tim sudovima.

Broj parnica pred trgovačkim sudovima 2009.- 2012. godina

Županijsko državno odvjetništvo	2009.	2010.	2011.	2012.	Ukupno
Bjelovar	9	29	28	17	83
Dubrovnik	15	8	7	14	44
Karlovac	8	8	14	8	38
Osijek	12	12	17	13	54
Pula	8	48	23	38	117
Rijeka	23	33	30	52	138
Sisak	7	8	5	6	26
Slavonski Brod	2	16	9	10	37
Split	23	33	43	70	169
Šibenik	20	15	16	8	59
Varaždin	6	5	5	12	28
Velika Gorica	14	40	10	17	81
Vukovar	5	8	11	11	35
Zadar	17	34	25	22	98
Zagreb	71	104	178	156	509
UKUPNO	240	401	421	454	1516

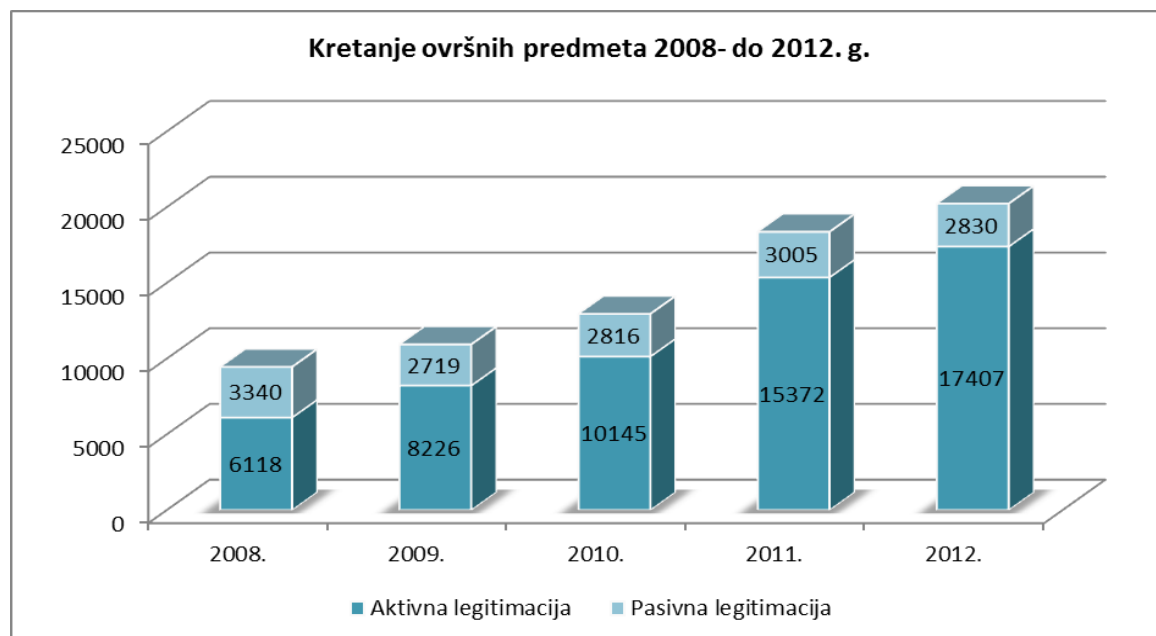
Iz tablice 36.a na stranici 161. vidljiv je rad na trgovačkim sporovima u državnom odvjetništvu, dok je u tablici 37.b. na stranici 162. vidljiv ishod postupka pred sudom. Republika Hrvatska je podigla 223 tužbi dok je bila tužena u 231 postupku.

3.2.2.2.2. Ovršni predmeti

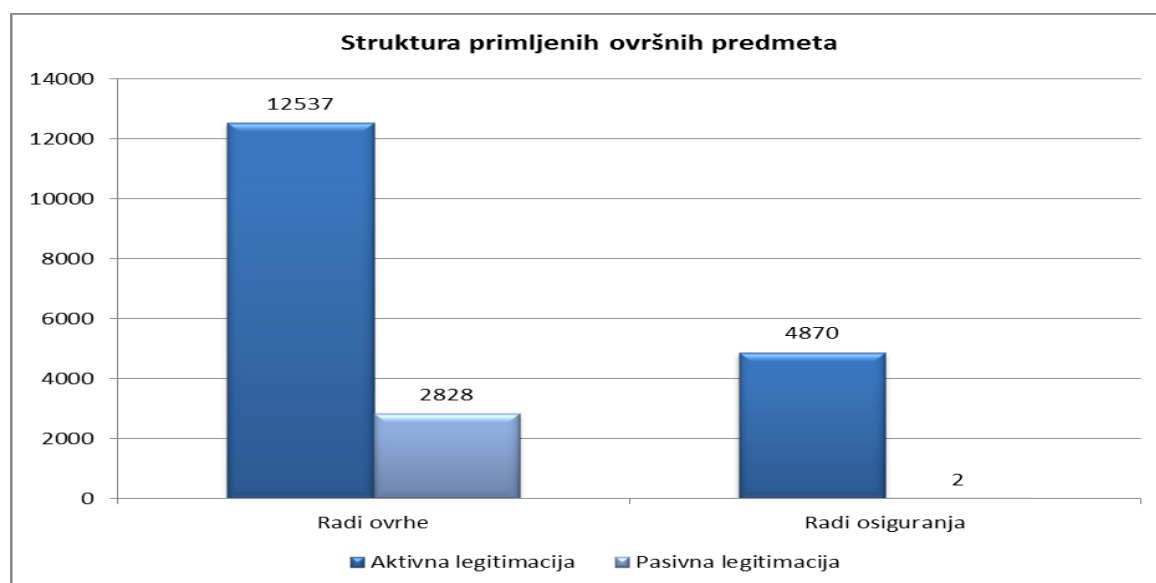
Trend povećanja broja ovršnih predmeta nastavio se i u 2012. godini. Primljeno je 20 237 novih predmeta, što je 10% više nego u 2011. godini (18 377), te je u radu bilo ukupno 22 019 predmeta. Povećanje broja ovršnih predmeta je rezultat povećane aktivnosti države radi naplate njenih potraživanja, ali i posljedica izmjene zakona kojima je nadležnost za pokretanje postupka naplate troškova kaznenog postupka i oduzimanja

imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom prenesena na državno odvjetništvo, a što su do sada radili sudovi po službenoj dužnosti.

Tablica 39. na str. 168. do 170. ovog Izvješća daje pregled broja ovršnih predmeta, a donji grafikon pokazuje kretanje primljenih ovršnih predmeta u zadnjih pet godina.



Ovršne predmete u kojima je Republika Hrvatska ovrhovoditelj možemo podijeliti u dvije osnovne grupe. Prva, u kojima država prisilno naplaćuje svoja potraživanja, zatim druga grupa u kojima se osniva prisilno založno pravo na nekretninama poreznih dužnika. U prvoj grupi su i ovrhe u kojima državno odvjetništvo nastupa kao ovrhovoditelj radi oduzimanja imovinske koristi, naplate troškova kaznenog postupka i parničnih troškova. U donjem grafikonu dana je struktura novih predmeta prema navedenoj podjeli.



Država je kao ovrhovoditelj pokrenula u 2012. godini 12537 ovršna postupka radi naplate svojih potraživanja što je čak 49% više nego 2011. godine (8408), dok je protiv Republike Hrvatske pokrenuto 2828 ovršna postupka. Odlukama sudova ili javnih

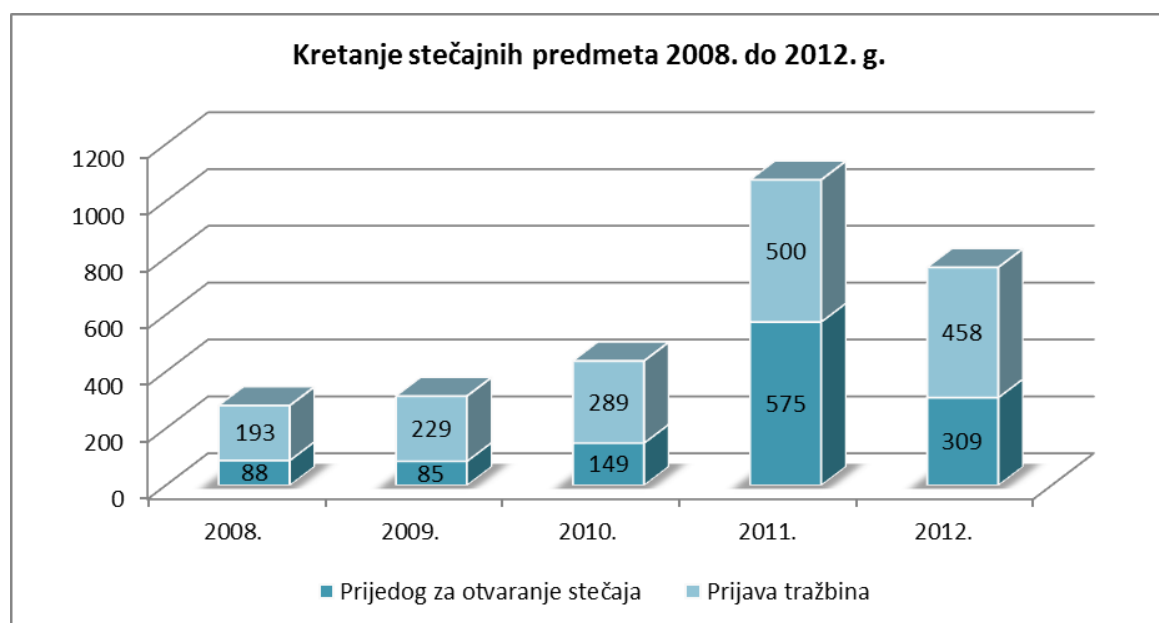
bilježnika uvaženo je 11405 prijedloga s ukupnom vrijednošću potraživanja od 577.485.000,00 kuna. Odbijeno je 495 prijedloga u ukupnom iznosu od 17 485 000,00 kuna. Također je u ime Republike Hrvatske pokrenuto 4 870 postupka radi osiguranja tražbine, dok su protiv Republike Hrvatske pokrenuta samo dva postupka radi osiguranja tražbine.

Podaci o postupcima radi osiguranja tražbine pokazuju da su porezna tijela i u izvještajnom razdoblju nastavila osiguravati porezne tražbine, inicirajući pokretanje većeg broja ovršnih postupaka osiguranja prisilnim osnivanjem založnog prava na nekretninama dužnika, što kasnije u stečajnom postupku omogućuje ostvarivanje razlučnih prava.

Porast broja ovršnih predmeta u velikoj mjeri je posljedica izmjena Zakona o kaznenom postupku prema kojem je državno odvjetništvo nadležno za pokretanje ovršnih postupaka radi naplate oduzete imovinske koristi i troškova kaznenog postupka. Ovrhe se u dijelu ovih predmeta ne mogu provesti. Za dio dužnika se ne zna adresa prebivališta ili boravišta, nedostupni su jer su nakon izdržane kazne napustili Republiku Hrvatsku. Pribavljanje svih potrebnih podataka opterećuje ne samo državno odvjetništvo već i druga državna tijela, prije svega Poreznu upravu (OIB) i Ministarstvo unutarnjih poslova (provjere prebivališta).

3.2.2.2.3. Stečajni predmeti

Državno odvjetništvo kao zastupnik po zakonu Republike Hrvatske na prijedlog državnih tijela, najčešće Ministarstva financija, Porezne uprave, nadležnom trgovačkom sudu podnosi prijedloge za pokretanje stečajnog postupka ili prijavljuje potraživanja državnih tijela u stečajnim postupcima koje su pokrenule druge ovlaštene osobe.



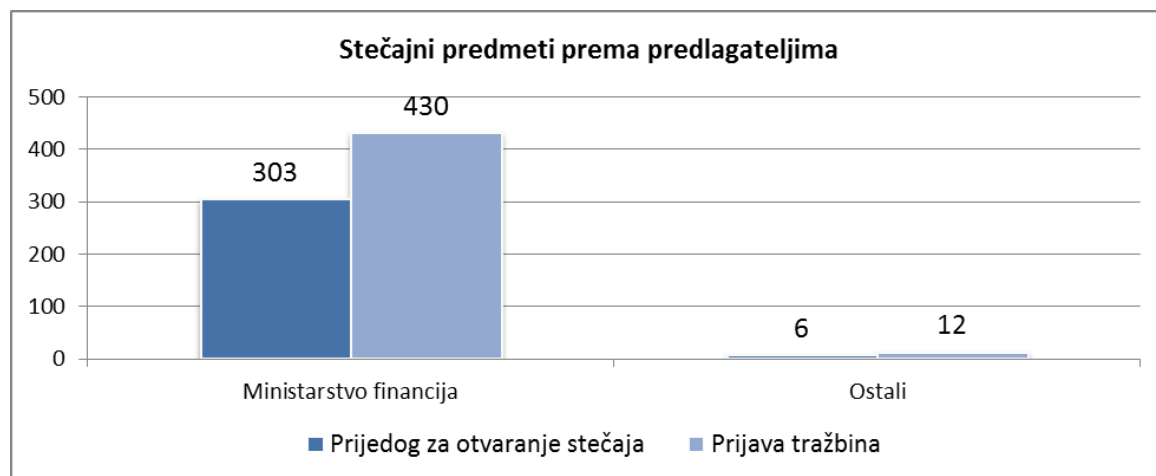
U gornjem grafikonu dan je prikaz kretanja stečajnih predmeta u zadnjih pet godina, a u tablici 40 na stranici 170 i 171. dan je pregled stečajnih predmeta.

Tijekom 2012. godine bilo je 767 novih stečajnih predmeta, dok je u 2011. godini bilo ukupno 1075 novih stečajnih predmeta. Pokretanje stečajnog postupka predložili smo

protiv 309 stečajnih dužnika (u 2011. godini protiv 423), a također smo podnijeli 458 prijava tražbina (u 2011. godini bilo je 543 prijavljenih tražbina) u stečajnim postupcima koje su pokrenule druge ovlaštene osobe. U izvještajnoj godini došlo je do smanjenja broja prijedloga za otvaranje stečajnih postupaka, a isto tako i smanjenja broja podnesenih prijava potraživanja Republike Hrvatske u stečajnim postupcima koje su pokrenule druge ovlaštene osobe.

Ukupna visina prijavljenih tražbina Republike Hrvatske u stečajnim postupcima u 2012. godini iznosila je 2.388.906000,00 kuna, dok je 2011. godine vrijednost takvih tražbina bila 140.217.000,00 kune.

U izvještajnom razdoblju pokretanje stečajnih postupaka bilo je inicirano od strane Porezne uprave, Ministarstva financija u 303 predmeta, a dostavljeno je 430 prijava tražbina za porezni dug koje je državno odvjetništvo prijavilo u već pokrenute stečajne postupke od strane drugih zakonom ovlaštenih osoba. Ovi podaci pokazuju da su i u ovoj godini stečajne postupke u većem broju slučajeva pokretale druge ovlaštene osobe.



Grafikon pokazuje kako je Porezna uprava Ministarstva financija inicirala pokretanje stečajnih postupaka u 303 predmeta te podnošenje prijave stečajne tražbine u 430 predmeta s osnove poreznog duga.

Prema vrijednosti prijavljenih tražbina u izvještajnoj godini radi se o četverostruko većoj vrijednosti prijavljenih tražbina u odnosu na prethodnu godinu, tako da je u 2012. godini vrijednost prijavljenih tražbina iznosila 20.048.250,00 kuna, a u 2011. godini je iznosila 5.140.217.000,00 kuna. Iz navedenog proizlazi da je uz manji broj pokrenutih postupaka i manji broj prijavljenih tražbina, prijavljen veći iznos potraživanja jer su postupci pokrenuti nad gospodarskim subjektima sa visokim dugom za poreze i doprinose.

I u ovom izvješću moramo konstatirati kako visina poreznih tražbina prijavljenih u stečajnim postupcima ukazuje da su stečajni razlozi i uvjeti za pokretanje stečajnih postupaka postojali znatno prije otvaranja postupka te da nepravodobno otvaranje stečajnih postupaka rezultira nemogućnošću naplate tražbine u cjelini ili većem dijelu. Posljedica je to činjenice da je većina imovine već odavno otuđena ili založena što u određenom broju postupaka u kojima su ispunjeni zakonski uvjeti, nužno dovodi do pokretanja sudskih postupaka radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika.

Posebno zabrinjava činjenica što unovčenje stečajne mase u već otvorenim stečajnim postupcima teče sporo, nema zainteresiranih kupaca pa se oglašavanje prodaje višekratno ponavlja, a paralelno s tim i snižava kupoprodajna cijena, što je prije svega rezultat teške gospodarske situacije.

Porezna tijela su u izvještajnom razdoblju nastavila osiguravati porezne tražbine, inicirajući pokretanje većeg broja postupaka osiguranja prisilnim osnivanjem založnog prava na nekretninama dužnika, što u stečajnom postupku omogućuje ostvarivanje razlučnih prava. Prisilno zasnivanje založnog prava provodi se u ovršnom postupku, te je iz tablice 39. na stranici 168. vidljivo da je tijekom 2012. godine podnesen na inicijativu Ministarstva financija 4591 prijedlog.

U stečajnim postupcima u kojima se kao vjerovnik pojavljuje Republika Hrvatska u najvećem broju predmeta se priznaju tražbine, ali zbog nedostatka stečajne mase tražbine u većem postotku ostaju nenaplaćene. Kada se Republika Hrvatska pojavljuje kao razlučni vjerovnik dolazi do djelomičnog namirenja osigurane tražbine. Državno odvjetništvo je podizalo tužbe zbog pobijanja pravnih radnji kojima se umanjivala imovina dužnika na štetu države kao vjerovnika, podnosilo izlučne zahtjeve i izlučne tužbe za nekretnine koje nisu bile predmet procijene društvenog kapitala ili je na temelju zakona postala vlasništvo države.

Kod skraćenih stečajnih postupaka ponovno ukazujemo na potrebu detaljne provjere imovine dužnika pa tako ne samo nekretnina i pokretnine nego i imovine koja se sastoji od tražbina prema drugim pravnim osobama.

Skraćeni stečajni postupci zamišljeni su kao učinkoviti postupak eliminiranja insolventnih i prezaduženih subjekata koji nemaju imovine i zaposlenih, međutim, smatramo kako je nužno Zakon dopuniti odredbama po kojima se vrijeme od brisanja subjekta do eventualnog naknadnog postupka ne bi računalo u rokove za pobijanje pravnih radnji i zastaru, a sve u cilju onemogućavanja otpuštanja dugova kroz ovaj institut.

Isto se predlaže i kod brisanja poreznih subjekata na temelju članka 70. Zakona o sudskom registru, koje postupke predlaže Porezna uprava ili ih pokreće sud po službenoj dužnosti kada se ispune zakonske pretpostavke.

Nakon stupanja na snagu Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine br. 108/12) te Izmjena i dopuna Stečajnog zakona (Narodne novine br. 133/12) restrukturiranje dužnika je moguće jedino izvan stečajnog postupka, što znači prije ili u postupku predstečajne nagodbe. Na taj način stvaraju se uvjeti da dužnik opstane kao pravna osoba na tržištu, postigne dogovor sa svojim vjerovnicima te na taj način nastavi poslovanje i sačuva radna mjesta.

Ako dužnik ne iskoristi te mogućnosti i ne ostvari financijsko restrukturiranje u cilju ponovne likvidnosti i solventnosti, slijedi stečajni postupak koji ujedno znači i likvidaciju dužnika jer u stečajnom postupku nema više restrukturiranja. Završetkom stečaja pravni subjekt prestaje postojati i briše se iz nadležnog registra.

Državno odvjetništvo u postupcima predstečajne nagodbe podnosi po službenoj dužnosti prijave potraživanja Republike Hrvatske u vezi s kojima državno odvjetništvo vodi određeni postupak, a isto tako i potraživanja po zahtjevu državnih tijela koja državno

odvjetništvo zastupa kao zastupnik po zakonu, kada ona to zatraže i dostave relevantnu dokumentaciju. Prijave se odnose na sva potraživanja izuzev potraživanja s osnove poreznog duga i drugih javnih davanja, koja podnosi Ministarstvo financija, Porezna uprava.

3.2.3. Rad i uspješnost u parničnim i ovršnim postupcima

3.2.3.1. Rad i uspješnost u parničnim predmetima

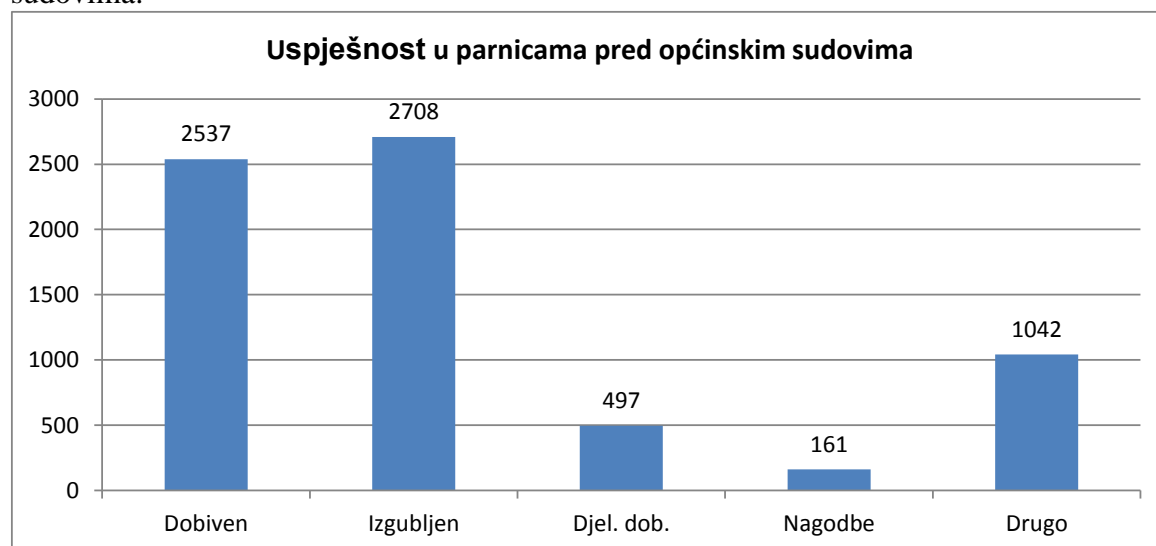
Iako se povremeno čuju kritički tonovi u odnosu na kvalitetu i uspješnost državnog odvjetništva u zastupanju Republike Hrvatske, prikupljeni podaci o ishodu parničnih sporova pokazuju da te tvrdnje uglavnom nisu osnovane.

U tablici 36.a do 36.c na stranicama 161. do 163. dan je prikaz rada i odluka državnog odvjetnika povodom primljenih prijedloga za podizanje tužbe i zaprimljenih tužbi protiv Republike Hrvatske. Podaci pokazuju da su državna odvjetništva ažurna kada je u pitanju njihov rad, dok u jednom dijelu predmeta odluke nisu mogle biti donijete jer se čekaju podaci nadležnih tijela.

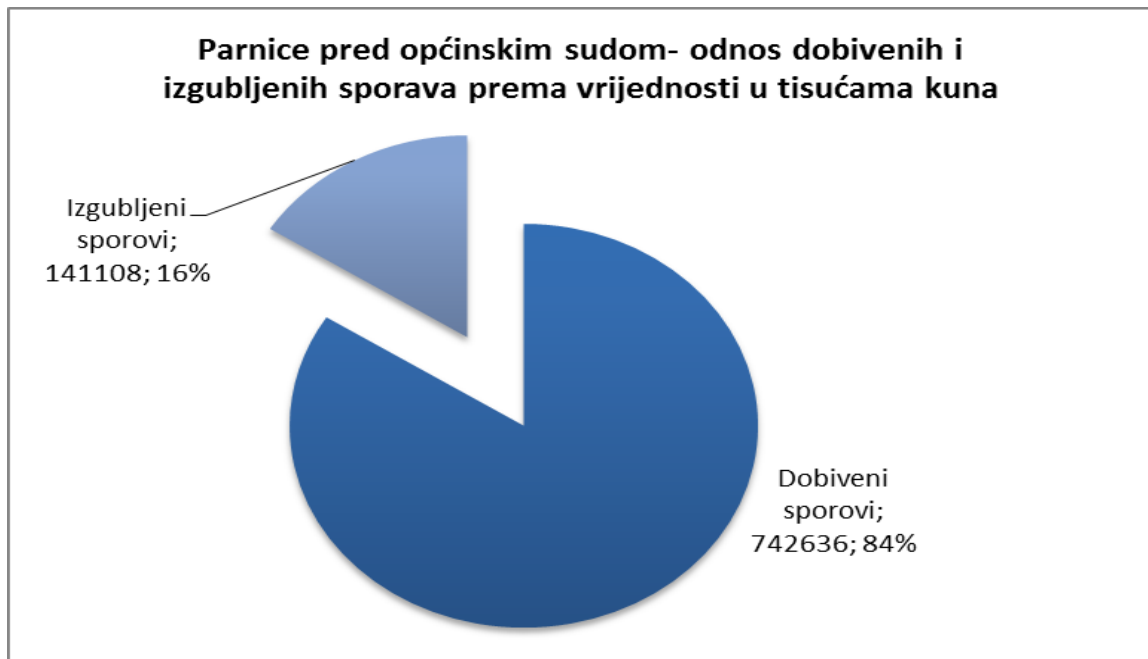
U parnicama u kojima zastupamo Republiku Hrvatsku cijenimo da je uspješnost u zastupanju dobra.

3.2.3.1.1. Rad i uspjeh u zastupanju pred općinskim sudovima

U parnicama u kojima je jedna od stranaka bila Republika Hrvatska općinski sudovi su u 2012. godine donijeli ukupno 943 meritorne prvostupajnske odluke, sklopljene su 162 nagodbe, a na drugi način (povlačenje tužbe, izvansudske nagodbe, spajanje postupaka i dr.) je riješeno 1048 parnice. Donji grafikon prikazuje parnične predmete prema načinu na koji je okončan prvostupajnski postupak pred općinskim sudovima.

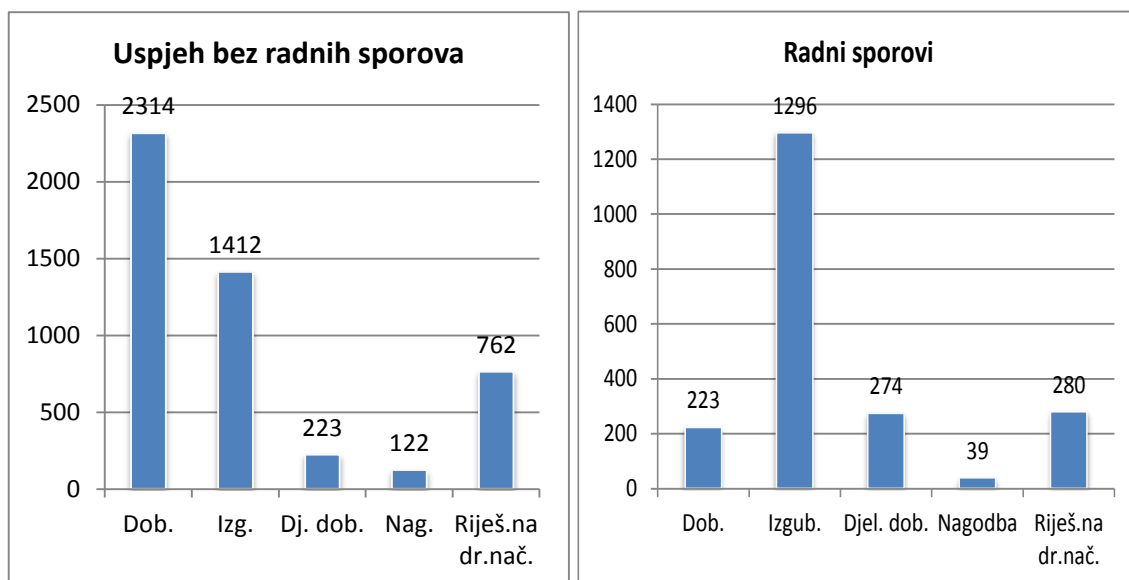


Donji grafikon prikazuje način rješavanja i uspjeh državnog odvjetništva u zastupanju Republike Hrvatske u parnicama pred općinskim sudovima prema vrijednosti i neovisno o procesnom položaju Republike Hrvatske u postupku (tužitelj ili tuženik).



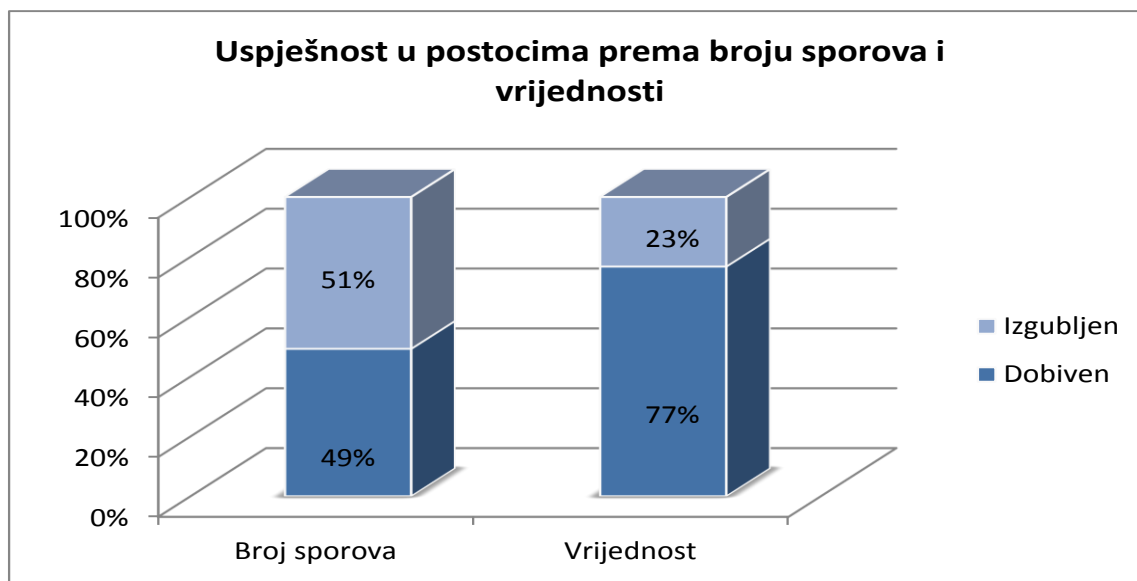
Kad promatramo uspjeh državnog odvjetništva u zastupanju Republike Hrvatske kroz vrijednost predmeta spora, tada smo dobili parnice u ukupnoj vrijednosti 742.636.000,00 kuna, a izgubili 141.108.000,00 kn, odnosno 84% sporova je dobiveno, a 16% sporova izgubljeno.

Na uspješnost u zastupanju posebno utječu radni sporovi u kojima su obveze prema tužiteljima stvorene zakonom ili drugim propisom ili su pak posljedica ne donošenja podzakonskih propisa, pa se tužbe podnose zbog neispunjenja zakonske obveze (donji grafikon).



Lijevi gornji grafikon prikazuje uspješnost zastupanja državnog odvjetništva u svim sporovima bez radnih, a desni u radnim sporovima. Podaci u ovim grafikonima pokazuju koliko na uspješnost zastupanja u parničnim postupcima utječu radni sporovi koji su posljedica nepoštivanja prava priznatih zakonom ili kolektivnim ugovorom (prekovremeni rad, rad u smjenama, dežurstva i slično).

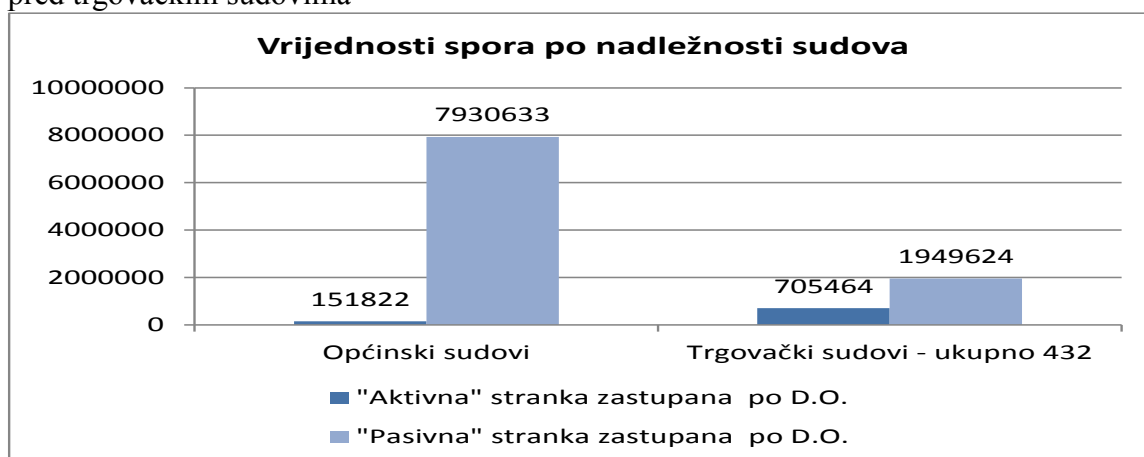
Prave rezultate zastupanja pokazuje odnos vrijednosti dobivenih i izgubljenih sporova, a ne samo odnos broja dobivenih i izgubljenih sporova, ti odnosi su prikazani u donjem grafikonu.



Uspješnost po pojedinim ministarstvima i tijelima dana je u tablicama 35.a do 35c na stranicama 157. do 160, a u tablici 37.ado 37.c na stranicama 164. 166. do dani su podaci o zastupanju i uspješnosti pred sudom po državnim odvjetništvima.

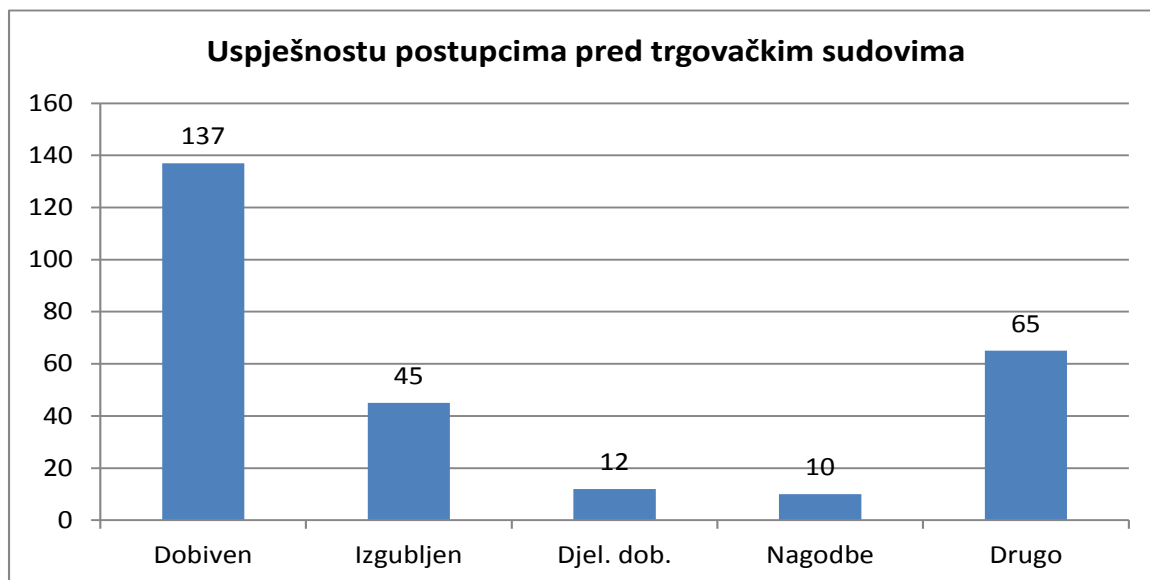
3.2.3.1.2. Rad i uspjeh u zastupanju pred trgovačkim sudovima

Od ukupno 6444 primljenih novih parničnih predmeta u 2012. godini 454 predmeta ili 7% odnosi se na primljene parnične predmete iz nadležnosti trgovačkih sudova. Tablica 37.b na stranici 165. pokazuje uspjeh državnog odvjetništva u zastupanju pred trgovačkim sudovima

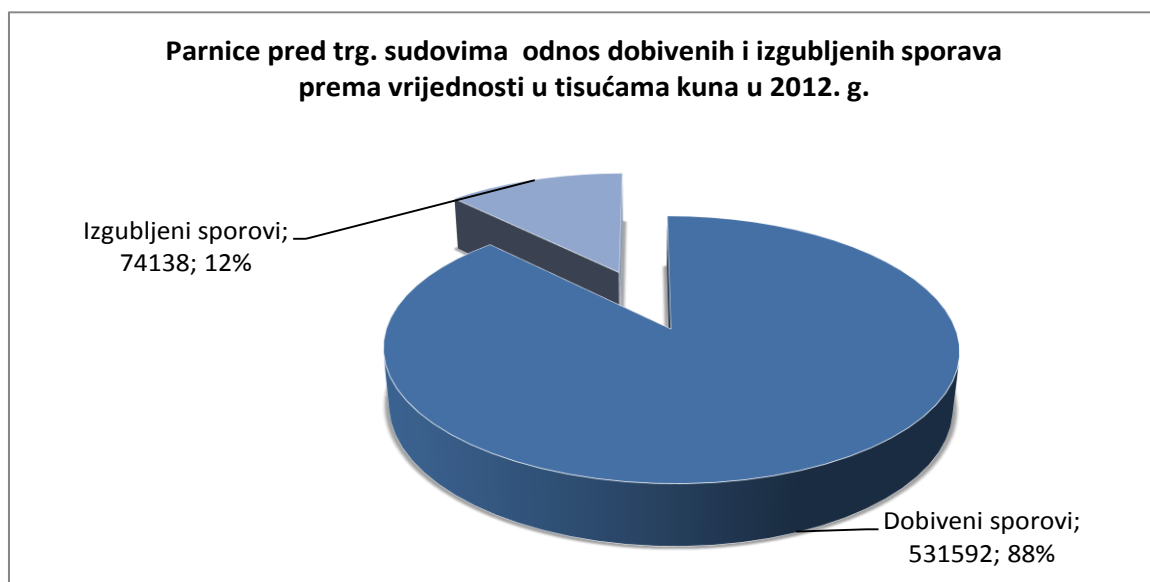


U 2012. godini primljena su 454 nova parnična predmeta iz nadležnosti trgovačkih sudova. Republika Hrvatska je podigla 223 tužbe (u 2011. godini 226 tužbi) čija je vrijednost ukupno 705 464 000,00 kuna ili dvostruko više nego u prošloj godini kad je vrijednost svih tužbi iznosila 334.685.400,00 kn. Protiv Republike Hrvatske su podignute

231 tužbe u vrijednosti 1 949 624 000,00 kuna, što je ostalo na istoj razini iz 2011. kad je vrijednost ovih tužbi iznosila 1.802.579.000,00 kuna.

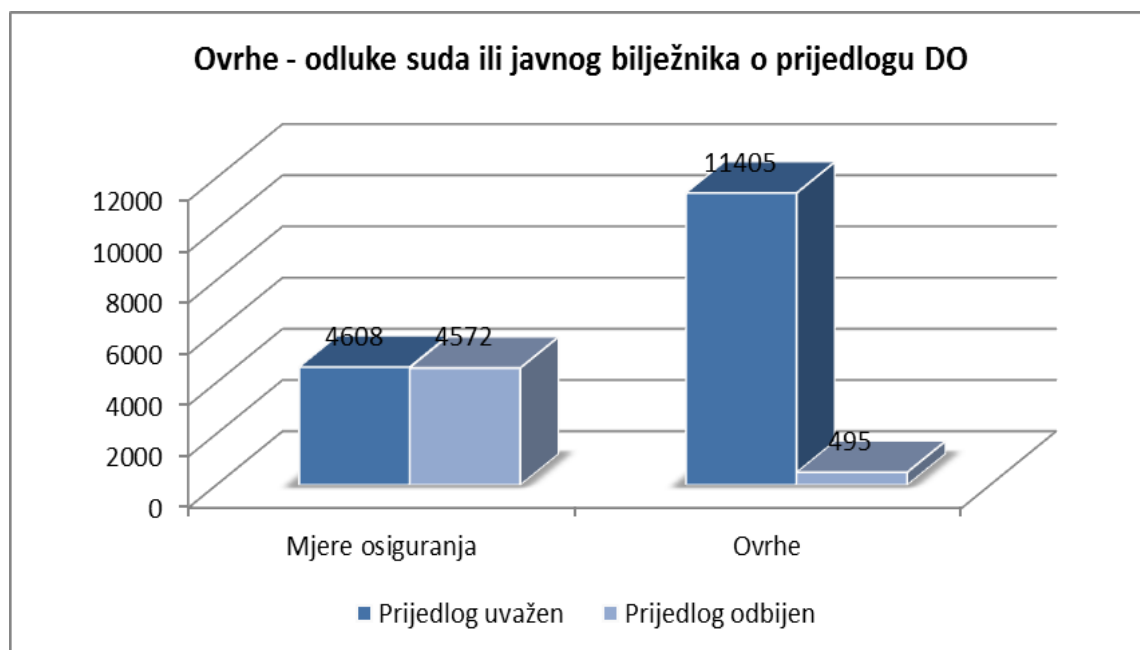


Trgovački sudovi su donijeli u prošloj godini ukupno 269 prvostupanjskih odluka prema kojima smo u 137 parnica uspjeli u cijelosti, izgubili smo 45 parnica u cijelosti, a djelomično uspjeli u 12 parnice. Sklopljeno je 10 sudskih nagodbi. Analizirajući uspjeh u parnicama prema vrijednosti predmeta spora rezultati zastupanja su još bolji jer smo dobili ukupno 531 592 000,00 kn, a izgubili 74 138 000,00 kn. Ukupna vrijednost predmeta spora ili visina potraživanja prema Republici Hrvatskoj kao tuženiku iznosila je 1 949 624 000,00 kuna.

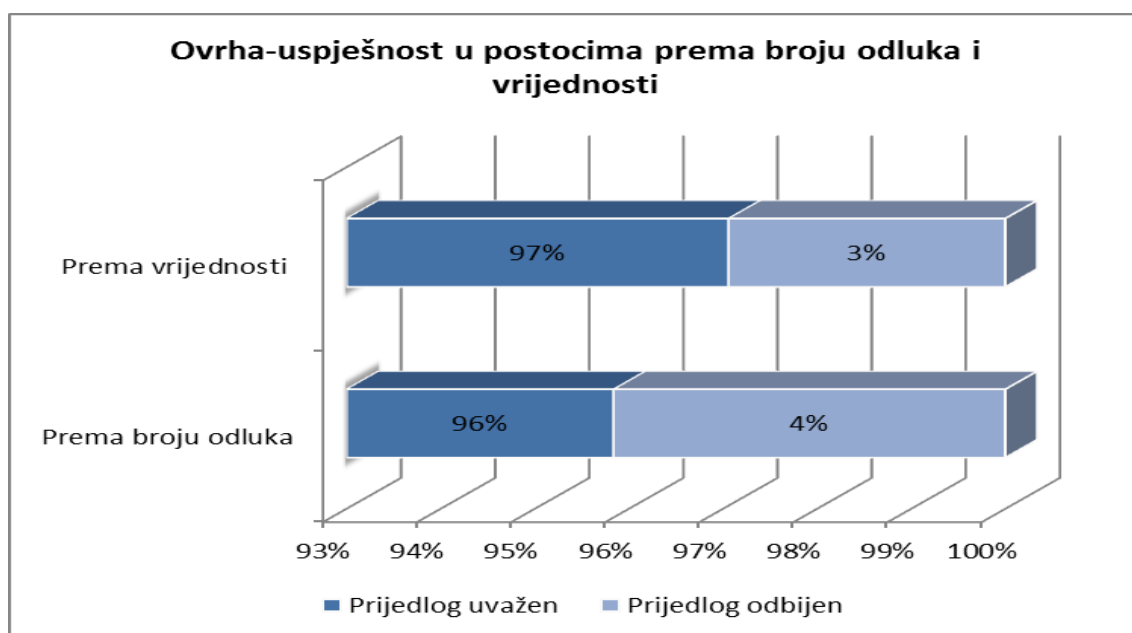


3.2.3.2. Rad i uspješnost u ovršnim predmetima

Uspješnost u ovršnim postupcima je vrlo visoka kako to pokazuje donji grafikon.



Kako bi se što realnije ocijenila uspješnost, u donjem grafikonu je dan pregled uspješnosti po broju donesenih odluka o prijedlogu za ovrhu u postocima te vrijednosti ovršne tražbine u slučajevima kada je prijedlog prihvaćen i odbijen, dok je u tablici 39. na stranici 168. do 170. dan pregled ovršnih predmeta po ministarstvima i tijelima, te prikazana uspješnost u postupku.



Državno odvjetništvo je podnijelo 4796 prijedloga za izdavanje mjere osiguranja najčešće zasnivanjem prisilnog založnog prava. Sud je donio ukupno 9180 odluka te je 4608 prijedloga usvojio, a 4572 prijedloga odbio.

Podneseno je 11 032 ovršnih prijedloga sudovima i javnim bilježnicima, dok smo u 255 predmeta odbili pokrenuti ovršni postupak jer za to nisu bile ispunjene sve propisane pretpostavke. Povodom naših prijedloga doneseno je ukupno 11 405 rješenja o ovrsi kojima je odobrena prisilna naplata ukupnog iznosa od 577.485.000,00 kuna. Ovaj

se iznos odnosi samo na glavnica, a ne i na iznos naplaćene zakonske zatezne kamate koja se obračunava u trenutku kad se ovrha provodi i troškove postupka. Prijedlog za donošenje rješenja o ovrsi odbijen je u 495 predmeta u vrijednosti 17.485.000,00 kuna,

Državu kao ovrhovoditelja zastupali smo 12 537 ovršnih predmeta koje smo imali u radu, a kao ovršenika u 2828 predmeta. Smatramo da bi se sve obveze države utvrđene pravomoćnim sudskim odlukama ili nagodbama morale uvijek izvršiti u danom roku. Pokretanjem ovršnih postupaka za državu i državni proračun nastaju novi, nepotrebni troškovi - kamate, trošak odvjetnika u ovrsi, a da se ne govori o opterećenju sudova i državnog odvjetništva čiji se rad financira iz državnog proračuna. Istodobno, s druge strane, država svoja potraživanja teško naplaćuje jer fizičke osobe najčešće nemaju prihode ili imovinu iz koje bi se mogli naplatiti, imaju prebivalište na teritoriju drugih država, dok su pravne osobe svoju imovinu već opteretile, najčešće u korist banaka i nemaju financijskih sredstava.

Uočeno je da država uopće ne koristi institut prijeboja pa dolazi do situacija da određena pravna osoba naplati svoje potraživanje primjerice s osnove naknade štete od države, a država ne može naplatiti svoje potraživanje s osnove poreza, isplaćenih poticaja i slično.

3.2.4. Upravni predmeti i upravni sporovi

U upravnim predmetima državno odvjetništvo postupa kao zastupnik po zakonu Republike Hrvatske u slučajevima kada na temelju Zakona o općem upravnom postupku Republika Hrvatska ima položaj stranke u postupku te kao stranka s posebnim statusom (stranka *sui generis*) u postupcima koji se vode po Zakonu o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine (Narodne novine br. 92/96, 39/99, 92/99, 43/00, 131/00, 27/01, 65/01, 80/02 i 81/02) - postupci denacionalizacije.

Također, državno odvjetništvo u upravnim postupcima može na temelju punomoći zastupati državna tijela i pravne osobe u vlasništvu ili pretežitom vlasništvu Republike Hrvatske.

Upravni predmeti u kojima postupa državno odvjetništvo u najvećem su dijelu postupci obnove ratom porušenih objekata, katastarska izmjera zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, postupci utvrđivanja granice pomorskog dobra, izvlaštenja te postupci u vezi statusnih prava.

U izvještajnom razdoblju primljeno je ukupno 2959 novih upravnih predmeta i 360 upravna spora.

U tablici 38. na stranici 167. i 168. dan je pregled upravnih predmeta i sporova prema ministarstvima iz čijeg djelokruga rada predmeti proizlaze, a također su dani i podaci o državnoodvjetničkim odlukama, kao i odlukama upravnih tijela i suda.

Najveći dio upravnih postupaka koje ima državno odvjetništvo u radu odnosi se na predmete denacionalizacije. Novi upravni predmeti odnose se na rješenja katastra o promjeni posjednika/vlasnika. Uspješnost u upravnim postupcima vrlo je dobra jer je u svega 7% postupaka u kojima je doneseno prvostupanjsko rješenje prijedlog stranke koju smo zastupali odbijen.

3.2.5. Postupci određeni posebnim zakonima

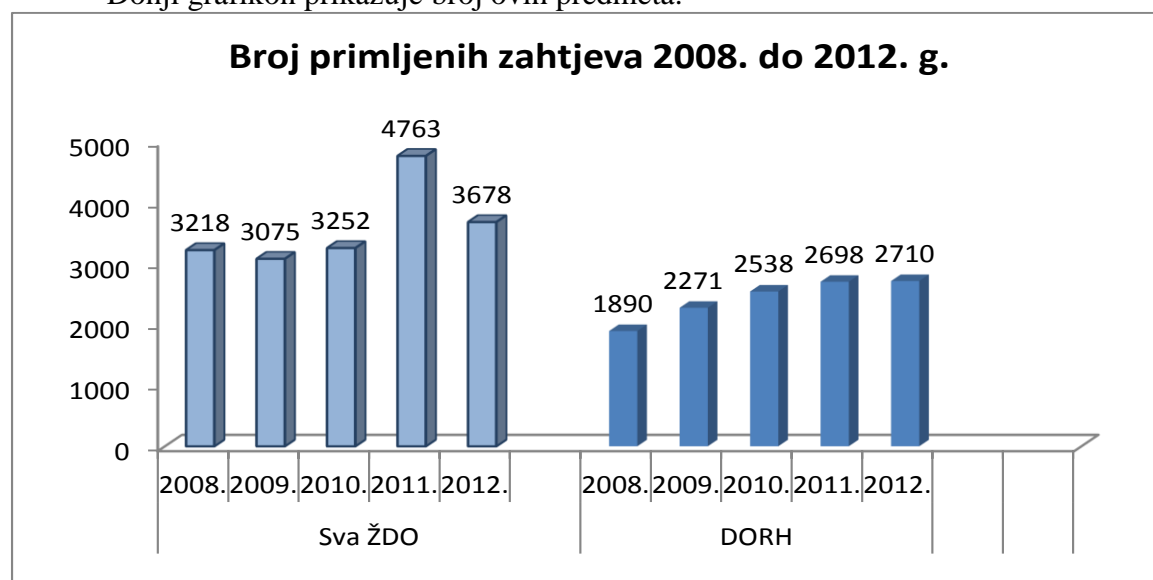
3.2.5.1. Zaštita prava na suđenje u razumnom roku

Institut zaštite prava na suđenje u razumnom roku postoji u pravnom sustavu Republike Hrvatske od 1997. godine, kad je Republika Hrvatska ratificirala Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i preuzela obvezu osiguranja i zaštite prava na suđenje u razumnom roku.

Državno odvjetništvo kao zastupnik Republike Hrvatske sudjelovanjem u navedenim postupcima nastoji doprinijeti jedinstvenoj primjeni zakona i zaštiti prava građana, ali i zaštiti imovinskih interesa države.

U 2012. godini u svim državnim odvjetništvima zaprimljeno 6 386 predmeta ili 1 075 predmeta manje nego u 2011. godini.

Donji grafikon prikazuje broj ovih predmeta.

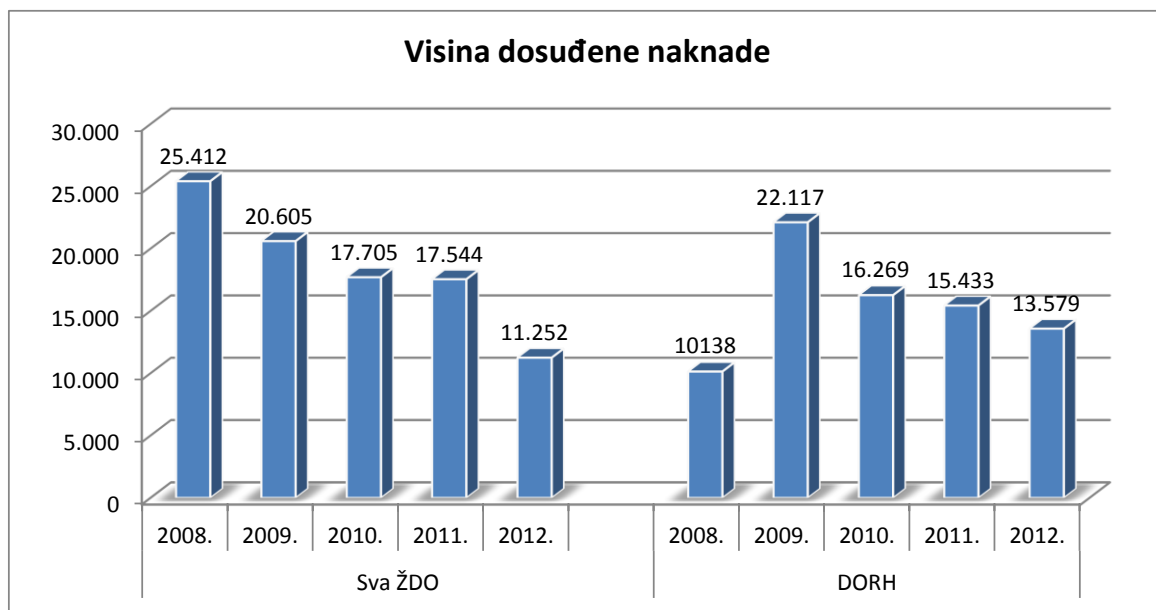


U 2012. godini sudovi su odredili naknadu za povredu prava na suđenje u razumnom roku u ukupnom iznosu od 24.830.430 kuna, što je 8.146.260 kn manje nego u 2011. godini.

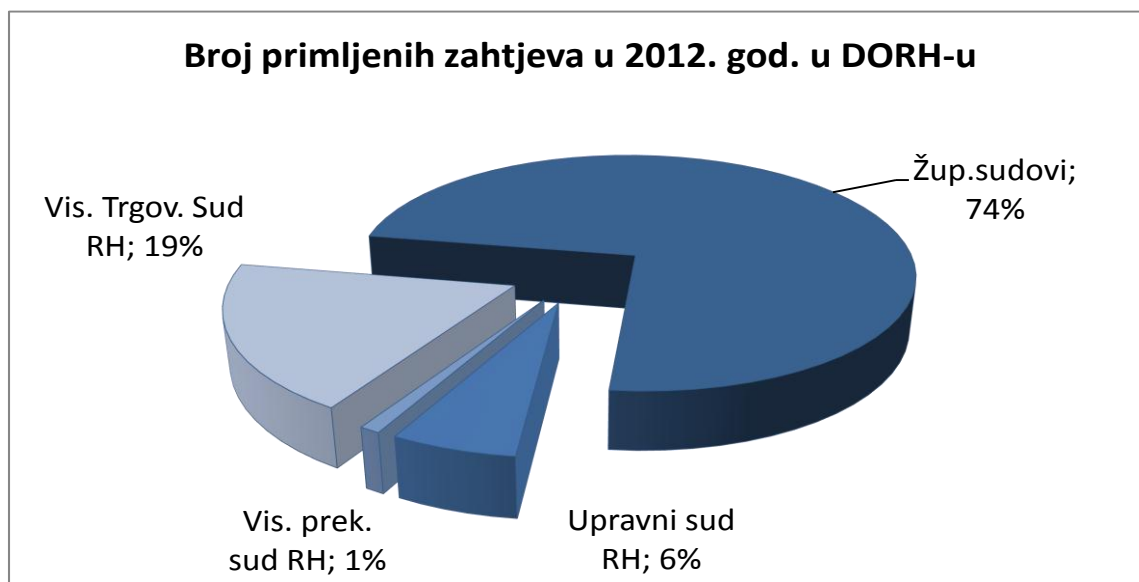
Od 2010. godine ukupni iznos dosuđene naknade bitno se smanjuje. To je rezultat većeg broja odbijenih ili odbačenih zahtjeva, kao i novije prakse sudova, koji uz ostale kriterije za dosuđenje naknade uzimaju u obzir i gospodarske prilike u Republici Hrvatskoj. Nadalje, razlog se nalazi i u činjenici da su razdoblja obuhvaćena zahtjevima sada kraća (tri godine) dok su u početku primjene ovog pravnog instituta u našem sustavu zahtjevi obuhvaćali znatno duža razdoblja (pet do 10 godina i više), što bitno utječe na visinu određene pravične naknade.

Najviše žalbi protiv odluka županijskih sudova podneseno je od strane Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, pretežno zbog visine dosuđene naknade i pogrešnog

računanja početka tjeka pravno relevantnog razdoblja. Žalbe su u većini slučajeva bile prihvaćene, te je došlo do značajnog smanjenja iznosa dosuđene naknade.



Zahtjevi za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku u nadležnosti Državnog odvjetništva Republike Hrvatske se u 74% slučajeva odnose na trajanje postupaka pred županijskim sudovima, 19% pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske, 6% pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske i u 1% na postupke pred Visokim prekršajnim sudom Republike Hrvatske.



Cijenimo kako se praćenjem predmeta radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku može na pouzdan način doći do podataka gdje se u sustavu pravosuđa u Republici Hrvatskoj pojavljuju problemi s dugotrajnošću sudskih postupaka.

Zakonom o sudovima (Narodne novine br. 28/13) promijenjen je način ostvarivanja prava zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, pa se može očekivati da će u budućnosti iznos naknade zbog povrede tog prava biti znatno smanjen.

3.2.5.2. Zakon o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine

U upravnim predmetima državno odvjetništvo postupa kao zastupnik po zakonu Republike Hrvatske u slučajevima kad na temelju Zakona o općem upravnom postupku Republika Hrvatska ima položaj stranke u postupku te kao stranka s posebnim statusom (stranka *sui generis*) u postupcima koji se vode po Zakonu o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine (Narodne novine br. 92/96, 39/99, 92/99, 43/00, 131/00, 27/01, 65/01, 80/02 i 81/02) - postupci denacionalizacije. U postupcima denacionalizacije državno odvjetništvo, kao stranka u postupku, ima ulogu zaštite zakonitosti.

Iako je Zakon o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine donesen 1996. godine, još uvijek veliki broj predmeta nije dovršen. Osnovni razlog zbog kojeg upravna tijela sporo dovršavaju ove predmete je, s jedne strane složenost ovih postupaka, a s druge strane i činjenica što prijašnji vlasnici uz zahtjeve nisu priložili svu potrebnu dokumentaciju na temelju koje upravna tijela mogu postupati. Najčešće se radi o nedostatku isprava na temelju kojih je prijašnjim vlasnicima oduzeta imovina.

Također, na sporost u rješavanju ovih predmeta utječe i neujednačenost prakse između upravnih tijela i upravnih sudova oko primjene Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine, čije nejasne i nedorečene odredbe u praksi često opravdano izazivaju dvojbe i različita tumačenja.

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u primjeni ovoga Zakona više puta je mijenjao svoju postojeću praksu. Posljedica toga je pravna nesigurnost i povećano korištenje pravnih lijekova protiv upravnih akata, kao i podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti protiv odluka Upravnog suda Republike Hrvatske.

Postupke denacionalizacije je nužno ubrzati jer vođenje ovih postupaka koji su pokrenuti još 1997. godine onemogućava raspolaganje nekretninama u vlasništvu države. Stoga je potrebno, prije svega stručno ekipirati urede državne uprave u županijama u čijoj nadležnosti su ovi predmeti, kao i poduzeti mjere za bolju ažurnost u donošenju odluka drugostupanjskog upravnog tijela po uložnim žalbama odnosno Visokog upravnog suda Republike Hrvatske po uložnim tužbama.

Nadamo se da će ubrzanju ovih postupaka pridonijeti novi Zakon o upravnim sporovima (Narodne novine br. 20/10 i 143/12), koji je stupio na snagu 1. siječnja 2012., a po kojem je uvedena nadležnost upravnih sudova i Visokog upravnog suda Republike Hrvatske. Na ovaj način rasterećena je nadležnost ranijeg Upravnog suda Republike Hrvatske koji je odlučivao u svim upravnim sporovima.

3.2.5.3. Supotpis ugovora i izdavanje tabularne isprave

Odredbom članka 215. Zakona o zemljišnim knjigama državno odvjetništvo je dobilo ovlast da u slučajevima kad određena isprava kojom se raspolagalo nekretninama ne sadrži potrebnu tabularnu izjavu ili ima neke druge nedostatke zbog kojih nije podobna za uknjižbu prava vlasništva u zemljišnim knjigama, a pravna osoba koja ju je izdala više

ne postoji i nema pravnog slijednika, možemo supotpisati tu ispravu i izdati tabularnu izjavu kako bi se mogla izvršiti uknjižba vlasništva.

Postupanjem u ovim predmetima, koje je povjereno županijskim državnim odvjetništvima, značajno se doprinijelo sređivanju faktičnog i zemljišnoknjižnog stanja nekretnina u pojedinačnim slučajevima i to izvansudskim putem. U 2012. godini zaprimljeno je ukupno 529 zahtjeva za izdavanje tabularne isprave, a većina zahtjeva je ocijenjena osnovanima te su izdane tražene tabularne isprave.

3.2.6. Pravna mišljenja

Prema odredbama Zakona o državnom odvjetništvu, državno odvjetništvo daje mišljenja na nacрте ugovora kojima država stječe ili otuđuje nekretnine (članak 87. stavak 4.) te na druge pravne poslove kada je to propisano posebnim zakonom. Za istaknuti je da davanjem pravnih mišljenja na ugovore rješavamo sporna pravna pitanja koja se javljaju u konkretnim slučajevima u primjeni različitih zakonskih propisa. Ovakvim preventivnim djelovanjem omogućena je zaštita ne samo imovine države, već i zaštita zakonitosti, jednakost svih pred zakonom, ali se na ovaj način također izbjegavaju brojni sudski sporovi.

Tijekom 2012. godine zaprimljeno je ukupno 9 644 predmeta, što je 27,18% više nego 2010. godine (7 583 predmeta) u kojima se od državnog odvjetništva tražilo pravno mišljenje. Na temelju Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo zatraženo je 1 105 mišljenja, Zakona o poljoprivrednom zemljištu 4 935, čak 2 000 ugovora više nego godinu dana ranije (2 933 mišljenja), Zakona o lovu 36., Zakona o šumama 48., Zakona o prodaji nadstojničkih stanova tri, te na osnovu Zakona o državnom odvjetništvu 2 524 mišljenja.

Iz ranijih godina u državnom odvjetništvu je ostalo neriješeno 533 predmeta tako da smo u radu imali ukupno 10 177 predmeta ili 23,27% više nego u 2010. godini (8 256 predmeta). Riješeno je 9 647 predmeta, dok je u radu ostalo 530 predmeta ili 35,68% manje nego 2010. godine (824). Ovi su predmeti ostali neriješeni jer uz zahtjev nije bila dostavljena sva dokumentacija nužna za davanje mišljenja ili je bilo nužno izvršiti određene provjere i pribaviti relevantnu dokumentaciju na osnovi koje se mišljenje može dati.

Brojčani pokazatelji po ministarstvima ili državnim tijelima dani su u tablici 42. na stranici 173. do 174.

3.2.6.1. Pravna mišljenja po Zakonu o državnom odvjetništvu

Na temelju članka 87. stavka 4. Zakona o državnom odvjetništvu sva državna tijela dužna su prije sklapanja pravnog posla o stjecanju ili otuđenju nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske, pribaviti mišljenje državnog odvjetništva o pravnoj valjanosti toga posla. Ova se obveza odnosi na sve oblike raspolaganja bez obzira radi li se o naplatnom ili besplatnom pravnom poslu.

U izvještajnom razdoblju državnim odvjetništvima je na mišljenje dostavljeno ukupno 2524 nacрте ugovora. Najviše je nacрте ugovora bilo iz nadležnosti Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva 1694.

3.2.6.2. Pravna mišljenja po posebnim zakonima

Obvezu pribavljanja pravnog mišljenja od državnog odvjetništva prije sklapanja određenih vrsta ugovora propisali su:

- Zakon o poljoprivrednom zemljištu,
- Zakon o šumama,
- Zakon o lovstvu,
- Zakon o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo i
- Zakon o prodaji nadstojničkih stanova.

3.2.6.2.1. Pravna mišljenja po Zakonu o poljoprivrednom zemljištu

Prema odredbi članka 72. Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine br. 152/08, 25/09, 153/09, 21/10, 39/11 i 63/11) državno odvjetništvo daje prethodno mišljenje na nacрте ugovora o dugogodišnjem zakupu i nacрте ugovora o prodaji i zakupu poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske. Rok za davanje mišljenja je 30 dana od zaprimanja nacрте ugovora i sve potrebne dokumentacije. Na temelju ove odredbe državno odvjetništvo je nadležno davati mišljenje na nacрте ugovora, te provjeravati pravnu utemeljenost pravnog posla za sklapanje ugovora o zakupu, dugogodišnjem zakupu i prodaji poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.

Prikaz broja predmeta i danih pozitivnih i negativnih mišljenja na nacрте ugovora zaprimljenih po svakom županijskom državnom odvjetništvu te u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske navodi se u tablicama koje slijede:

	BROJ UGOVORA	BROJ DANIH MIŠLJENJA	
		Pozitivna	Negativna
DORH	21	19	1

ŽDO	BROJ UGOVORA	BROJ DANIH MIŠLJENJA	
		Pozitivna	Negativna
Bjelovar	305	271	34
Dubrovnik	5	5	
Karlovac	16	16	
Osijek	174	171	3
Pula	409	152	257
Rijeka	28	28	
Sisak	59	37	22
Slavonski Brod	119	97	10
Split	30	30	
Šibenik			
Varaždin	172	172	
Velika Gorica	111	102	9
Vukovar	169	166	3
Zadar	38	38	
Zagreb	20	16	
UKUPNO	1655	1301	338

Tablica pokazuje kako je u 2012. godini bilo je 1655 predmeta u radu županijskih državnih odvjetništava, a što je 64,75% manje nego u prethodnoj godini, dok je u radu Državnog odvjetništva Republike Hrvatske bio 21 predmet, a što je 79,41% manje predmeta u odnosu na prethodnu izvještajnu godinu. Smanjenje ovog broja predmeta rezultat je naputka ministra poljoprivrede jedinicama lokalne samouprave da se od sredine siječnja 2012. godine ne vrši raspolaganje poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske dok se ne donese novi zakon koji će drugačije propisati to raspolaganje. Prikazani broj predmeta rezultat je natječaja koji su započeti 2011. godine, a završeni su u 2012. godini.

Postupak raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske vrlo je složen i dugotrajan. Naime, jedinice lokalne samouprave moraju napraviti program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za svoje područje na koji Ministarstvo poljoprivrede, kao predstavnik vlasnika daje suglasnost. Potom se raspisuje natječaj, utvrđuje tko je najpovoljniji ponuditelj i donosi odluka. Sastavlja se nacrt ugovora i dostavlja državnom odvjetništvu na mišljenje.

Na ugovore koji su pravno valjani državno odvjetništvo daje pozitivno mišljenje.

U slučaju kad se utvrdi neka pogreška državno odvjetništvo, cijeneći svaki konkretni slučaj, preispituje može li se otkloniti počinjena pogreška, a da se time ne dovode u pitanje ravnopravnost svih sudionika u natječaju i/ili imovinski interesi države. Ako se počinjena pogreška u postupku može naknadno otkloniti, po njenom otklanjanju državno odvjetništvo može dati novo pozitivno mišljenje. Napominje se kako je ovo iznimka, a ne pravilo u postupanju.

U slučaju kada se utvrdi da je počinjena pogreška takvog značaja da je u pitanju valjanost objavljenog natječaja, državno odvjetništvo daje negativno mišljenje te predlaže poništenje natječaja ili se postupak vraća gradskom ili općinskom vijeću radi ponovnog izbora najpovoljnijeg ponuditelja. Negativna mišljenja državnog odvjetništva uvijek su obrazložena tako da jedinice lokalne samouprave i Ministarstvo poljoprivrede znaju u čemu je pogreška tako da ju eventualno mogu otkloniti odnosno izbjeći njeno ponavljanje kod sljedećeg natječaja.

Državno odvjetništvo osobitu pozornost poklanja samom tekstu ugovora kako bi se izbjegli sporovi zbog toga što ne odgovara stvarnom činjeničnom stanju ili je sam tekst nejasan i dvojbena. Nakon što se po uputi državnog odvjetništva tekst ugovora ispravi i uredi daje se pozitivno mišljenje.

3.2.6.2.3. Pravna mišljenja po Zakonu o lovstvu

Odredbom članka 24. i 39. stavka 5. Zakona o lovstvu propisana je obveza Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva, koje raspolaže državnim lovištima, da pribavi mišljenje Državnog odvjetništva Republike Hrvatske na nacrtu ugovora o koncesiji i na nacrtu ugovora o zakupu kojima se ostvaruje pravo lova određenih ovlaštenika u državnim lovištima.

Tijekom 2012. godine u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske zaprimljena su samo tri ugovora o koncesiji i zakupu za državna lovišta. Prema odredbama Zakona o lovstvu te Odlukom Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske, broj A-7/06 od 4. siječnja 2006., pravna mišljenja na nacrtu ugovora o zakupu za zajednička lovišta koja

ustanovljuju županije, odnosno Grad Zagreb, daju nadležna županijska državna odvjetništva na čijem području se nalazi takvo lovište. Po navedenom osnovu dana su 23 mišljenja.

3.2.6.2.4. Pravna mišljenja po Zakonu o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo i Zakonu o prodaji nadstojničkih stanova

U 2012. godini državna odvjetništva su zaprimila ukupno 932 ugovora o prodaji stanova na temelju Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo (Narodne novine br. 43/92, 69/92, 25/93, 48/93, 2/94, 44/94, 47/94, 58/95, 103/95, 11/96, 111/96, 11/97, 103/97, 119/97, 68/98, 163/98, 22/99, 96/99, 120/00, 94/01 i 78/02) i jedan ugovor o prodaji stanova na temelju Zakona o prodaji stanova namijenjenih za nadstojnike stambene zgrade (Narodne novine br. 22/06).

Na nivou države od ukupnog broja predmeta najviše je zaprimljeno od Ministarstva obrane (166), a od ostalih državnih tijela, upravnih organizacija i ministarstava primljeno je ukupno 766 predmeta. Brojčani pokazatelji po ministarstvima i državnim tijelima dani su u tablici 42. na str 173. i 174.

Kao i prethodnih godina, u najvećoj mjeri radi se o mišljenjima na nacрте aneksa ugovora o prodaji stanova radi izmjene načina plaćanja jednokratnom isplatom preostale kupoprodajne cijene, usklađenja podataka iz kupoprodajnog ugovora sa stanjem u zemljišnoj knjizi ili usklađenja podataka radi provedbe ugovora i uknjižbe vlasništva kupca.

3.2.7. Pravna problematika

3.2.7.1. Postupci protiv države radi naknade štete

Republika Hrvatska kao pravna osoba – poslodavac, investitor i naručitelj radova i osoba javnog prava odgovara za štetu po različitim pravnim osnovama što je propisano Zakon o obveznim odnosima, Zakonom o oružanim snagama, Zakonom o policiji, Zakonom o sustavu državne uprave i dr., te posebnim propisima kao što su Zakon o odgovornosti za štetu nastalu uslijed terorističkih akata i javnih demonstracija i Zakon o odgovornosti Republike Hrvatske za štetu uzrokovanu od pripadnika hrvatskih oružanih i redarstvenih snaga tijekom Domovinskog rata koji su doneseni 2003. godine.

U 2012. godini zaprimljeno je 807 predmeta u kojima se vodi postupak radi naknade štete i to 600 protiv Republike Hrvatske i 207 predmeta radi naknade štete Republici Hrvatskoj.

Među ovim sporovima najčešći su zahtjevi radi naknade imovinske i neimovinske štete prouzročene vozilima Ministarstva unutarnjih poslova i Ministarstva obrane Republike Hrvatske, naknade imovinske i neimovinske štete koja je posljedica povrede na radu, naknade neimovinske štete zbog uvjeta u zatvorskim ustanovama, naknade štete zbog neutemeljenog uhićenja i/ili neopravdane osude, a podignute su i tužbe radi naknade štete i prestanka diskriminacije na temelju Zakona o zabrani diskriminacije.

Najveći broj zahtjeva i tužbi po Zakonu o odgovornosti za štetu nastalu uslijed terorističkih akata i javnih demonstracija i Zakonu o odgovornosti Republike Hrvatske za štetu uzrokovanu od pripadnika hrvatskih oružanih i redarstvenih snaga tijekom Domovinskog rata zaprimljen je neposredno nakon njihova donošenja, tijekom 2003., 2004. i 2005. godine, nakon čega broj ovih predmeta pada. Razlog tome leži u činjenici da se najveći broj zahtjeva odnosio na štetne događaje u razdoblju od 1991. do 1999. godine.

Prema Zakonu o odgovornosti za štetu nastalu uslijed terorističkih akata i javnih demonstracija Republika Hrvatska odgovara za štetu počinjenu aktima terora i drugim aktima nasilja poduzetim s ciljem teškog narušavanja javnog reda zastrašivanjem i izazivanjem osjećaja nesigurnosti građana te uslijed demonstracija i drugih oblika masovnih izražavanja neraspoloženja na javnim mjestima, na načelima društvene solidarnosti, ravnopravnosti nošenja javnog tereta te pravičnog i brzog obeštećenja.

Zahtjevi za naknadu neimovinske štete podnose se Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske. Tijekom 2012. godine zaprimili smo ukupno tri zahtjeva za naknadu neimovinske štete. Kako se radilo o šteti koja je nastala prije 1995. godine nastupila je zastara pa nije došlo do sklapanja nagodbe. Primili smo i 13 zahtjeva za naknadu materijalne štete koji su dostavljeni resornom ministarstvu na rješavanje.

U vezi ovih predmeta Državnom odvjetništvu se obraćaju građani i udruge građana sa zahtjevom za otpis parničnih troškova koje su prema pravomoćnim presudama suda dužni platiti Republici Hrvatskoj jer su njihove tužbe radi naknade štete odbijene. Odlukom Vlade iz 2009. godine otpisani su troškovi dosuđeni Republici Hrvatskoj u svim predmetima u kojima je pravomoćna presuda donesena do donošenja navedene odluke Vlade zbog čega državno odvjetništvo nije pokretalo postupke prisilne naplate. Troškovi zastupanja koje državno odvjetništvo ostvari zastupanjem Republike Hrvatske su prihod državnog proračuna i državno odvjetništvo nije ovlašteno odlučivati o otpisu ili obročnoj otplati tih troškova. Stoga građane upućujemo da svoj zahtjev podnesu nadležnom tijelu sukladno Uredbi o otpisu i obročnoj otplati duga.

3.2.7.2. Radni sporovi

U izvještajnom razdoblju evidentirano je 1090 novih radnih sporova, što je dvostruko manje nego u 2011. godini (2152). Najveći broj radnih sporova posljedica je nedonošenja provedbenih propisa od strane nadležnih ministarstava ili nevođenja ili nepravilnog vođenja određenih evidencija kao što su evidencije prisutnosti na radu ili evidencije prekovremenih sati. Zbog nepostojanja ili neurednog vođenja navedenih evidencija državno odvjetništvo nije moglo utvrditi osnovanost i/ili visinu postavljenog zahtjeva i izbjeći vođenje spora sklapanjem izvansudske nagodbe. Zbog istih razloga ovi postupci duže traju jer se odlučne činjenice utvrđuju saslušanjem svjedoka, provodi se vještačenje što dodatno utječe i na visinu troškova.

Među radnim sporovima potrebno je izdvojiti one koji se pojavljuju u većem broju. To su tužbe državnih službenika i namještenika u tijelima državne uprave, najčešće Ministarstva unutarnjih poslova, Ministarstvu obrane i Ministarstva pravosuđa, Uprave za zatvorski sustav za prekovremeni rad, za posebne uvjete rada i naknadu plaće za godišnji odmor i sudovima radi isplate razlike plaće po Kolektivnom ugovoru i tužbe zbog prestanka radnog odnosa u tijelima državne uprave. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta imalo je 250 radnih sporova, a radilo se o parnicama protiv visokih učilišta i

instituta čiji je osnivač Republika Hrvatska. S obzirom da Republika Hrvatska solidarno odgovara za obveze ovih ustanova ima pravni interes Republike Hrvatske za miješanje u ove parnice.

3.2.7.3. Pomorsko dobro

Pomorsko dobro (more, morska obala) izuzetno vrijedno i atraktivno čini 1/3 teritorija Republike Hrvatske. Nekretnine (zemljišta i objekti) na tom području su u statusu općeg dobra izvan pravnog prometa i na njima se ne može stjecati pravo vlasništva ni druga stvarna prava.

U provedbi propisa o pomorskom dobru državna odvjetništva u praksi nailaze na velike poteškoće, što bitno usporava i dovodi u pitanje njegovu učinkovitu pravnu zaštitu.

U Republici Hrvatskoj ne postoji jedinstven sustav upravljanja pomorskim dobrom, nema posebne uprave ili posebne pravne osobe koja bi upravljala pomorskim dobrom kao što se upravlja šumama, cestama i vodama. Ne postoji baza podataka o pomorskom dobru, posjednicima, koncesionarima, djelatnostima koje se obavljaju, prihodima koji se ostvaruju naknadama koje se plaćaju. Ne postoji pravna osoba koja bi u ime Republike Hrvatske obnašala vlast na pomorskom dobru. Tako se primjerice dogodilo u izvještajnom razdoblju da zgradu na pomorskom dobru nema tko preuzeti, nema osobe koja bi davala suglasnost na građevne dozvole ili na parcelacijske elaborate za nekretnine na pomorskom dobru, nitko ne učestvuje u donošenju prostornih planova koji se tiču pomorskog dobra, nitko ne učestvuje u ime države u novoj katastarskoj izmjeri nekretnina na pomorskom dobru, niti daje suglasnost za gradnju objekata koji ostaju u općoj uporabi i dr. Stoga, državno odvjetništvo kad sazna za postojanje određenog problema koji se tiče pomorskog dobra, a za čije rješavanje nije nadležno, ne može ništa poduzeti jer nema uprave ni pravne osobe kojoj bi moglo proslijediti predmet na rješavanje.

Problem kod utvrđivanja granica je i nedostatak jasnih i nedvojbenih kriterija za granicu unutar građevinskog područja naselja, zbog postojećih izgrađenih objekata uz more, ali i nedostatak kriterija za granicu izvan građevinskog područja naselja, nedostatak učinkovitog načina utvrđivanja nelegalnosti postojeće izgradnje prema propisima koji uređuju gradnju u pojasu pomorskog dobra, kao kriterija za smanjivanje granice, nesustavni i parcijalni pristup utvrđivanju granice pomorskog dobra u prethodnom razdoblju, kao i razne nadležnosti za utvrđivanje granice, nerazriješen status granica pomorskog dobra prema prijašnjim propisima za vrijeme režima društvenog vlasništva, osobito s obzirom na različite kriterije za utvrđivanje granice, a koje nisu provedene u katastru u zemljišnoj knjizi, problem uklapanja stvarnog stanja na terenu i važećeg katastarskog plana jer se u slučaju neuklapanja pojavljuju nove čestice uz more ili suprotno, u nekim situacijama proizlazi da su neke čestice pod morem, što neke u naravi i jesu, što iziskuje provođenje nove katastarske izmjere.

U izvještajnom razdoblju uočili smo povećanje broja zahtjeva za mirno rješenje spora radi razrješavanja imovinskopravnih odnosa na pomorskom dobru na kojem je upisano pravo vlasništva, odnosno tužbi radi davanja naknade za nekretnine na kojima je upisano pravo vlasništva, a utvrđene su pomorskim dobrom (brodogradilišta, luke, izvanlučko područje).

3.2.7.4. Primjena Obiteljskog zakona vezano za povrat troškova privremenog uzdržavanja

Državno odvjetništvo na temelju članka 244. Obiteljskog zakona (Narodne novine br. 116/03, 17/04, 136/04, 107/07 i 61/11) od 1. siječnja 2008. podnosi tužbe protiv obveznika uzdržavanja radi povrata troškova privremenog uzdržavanja koje su isplatili Centri za socijalnu skrb po rješenjima koje su donijeli Centri po prijedlogu jednog roditelja ili po službenoj dužnosti, ukoliko drugi roditelj zakonski obveznik ne plaća dospjelo zakonsko uzdržavanje, odnosno kada su ispunjene zakonske pretpostavke iz članka 352. istog Zakona.

Iako se radi o tražbini koja je u biti uzdržavanje koje traje do tri godine i mjesečno se uplaćuje, može se potraživati tužbom kao obični verzijski zahtjev i to samo za uplaćeni iznos.

Uočeno je da tuženici najčešće nemaju imovine na kojoj bi se mogla provesti ovrha, a poneki se nalaze u inozemstvu, pa se teško i djelomično naplaćuje naknada za privremeno uzdržavanje.

Tijekom izvještajnog razdoblja parnični i ovršni predmeti za isplatu po ovoj osnovi bili su vidno zastupljeni u nadležnosti općinskih državnih odvjetništava, što je razvidno iz statističkih podataka strukture primljenih predmeta prema državnim tijelima koje se zastupa.

Državno odvjetništvo je ukazivalo na poteškoće u primjeni Zakona nadležnom ministarstvu i predložilo da pristupi izmjeni i dopuni Obiteljskog zakona kojim je uređen institut privremenog uzdržavanja te je izrazilo svoje mišljenje u pravcu pojednostavljenja postupka povrata isplaćenog uzdržavanja, ukoliko se institut privremenog uzdržavanja uopće zadrži u okviru ovog Zakona.

3.2.7.5. Proces uknjižbe vlasništva i drugih stvarnih prava na Republiku Hrvatsku i općih dobara

Uknjižba prava vlasništva Republike Hrvatske na nekretninama od izuzetnog je značaja za Republiku Hrvatsku u cjelini i predstavlja prioritetni posao u radu građansko-upravnih odjela državnih odvjetništava.

U prilogu Izvješća nalazi se tablica 43. na stranici 177. koja pokazuje rezultate rada na uknjižbi nekretnina koje su prema podacima Središnjeg državnog ureda za upravljanje državnom imovinom upisane kao društveno vlasništvo i uknjižbi nekretnina koje su rezultat podataka koje je prikupilo samo državno odvjetništvo.

Državno odvjetništvo je do 31. prosinca 2012. obradilo ili provjerilo 1.523.053 katastarskih čestica od ukupno 1.523.335 katastarske čestice na dopunjenom popisu koji nam je dostavilo Ministarstvo pravosuđa, Sektor za zemljišne knjige, da su društveno vlasništvo i da bi mogle biti vlasništvo Republike Hrvatske. Na temelju izvršenih provjera i pribavljenih podataka od nadležnih tijela državno odvjetništvo je:

- 1.058.248 katastarskih čestica uknjižilo u zemljišnim knjigama,
- podnijelo 49 566 prijedlog za uknjižbu sudovima,

- podiglo tužbe radi utvrđenja vlasništva Republike Hrvatske za 193 kat. čestica,
- podnijelo zahtjeve upravnim tijelima za utvrđenje vlasništva Republike Hrvatske na temelju članka 77. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine za 2.118 nekretninu, te je
- za 278 733 katastarskih čestica utvrđeno da su vlasništvo jedinica lokalne samouprave i drugih pravnih osoba, dok je
- od ureda nadležnih za poslove prostornog planiranja zatraženo izdavanje uvjerenja o pravnom statusu 53 199 katastarske čestice (je li određena nekretnina bila unutar ili izvan granica građevinskog područja na dan stupanja na snagu Zakona o šumama odnosno Zakona o poljoprivrednom zemljištu te tako postala vlasništvo Republike Hrvatske).

Za provjeru je ostalo 775 katastarskih čestica ili 0,05% (od ukupno 1.523.335 katastarskih čestica).

Osim navedenog, državno odvjetništvo vrši uknjižbu vlasništva Republike Hrvatske ako na bilo koji način dođe do saznanja o nekretninama koje su moguće vlasništvo Republike Hrvatske, a koje nisu bile evidentirane na CD-u i podacima Ministarstva pravosuđa. Tako je do kraja 2012. izvršena provjera za 214.619 katastarske čestice, izvršna uknjižba ukupno 146.665 katastarskih čestica, podneseno prijedloga za uknjižbu 30 251 zemljišne čestice, podignute tužbe radi utvrđenja vlasništva na 5040 te podneseno zahtjeva po članku 77. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine za 1608 zemljišnih čestica.

S obzirom da u Republici Hrvatskoj preko 280 katastarskih općina nema zemljišne knjige ili stavljene izvan snage, a tu se također nalaze značajne nekretnine u vlasništvu države, započeli smo postupke „polaganja isprava“ kod sudova radi njihove evidencije i zaštite imovinskih interesa države. Do kraja 2012. godine na ovaj način je evidentirano vlasništvo države na 9340 katastarskih čestica.

Iz tablice broj 44. na stranici 176. i 177. dani su podaci o primljenim zahtjevima za uknjižbu. Od 67 297 predmeta čak dvije trećine ili 52 566 je osnovano po službenoj dužnosti u razdoblju od 1. siječnja 2009. do 31. prosinca 2012. Činjenica da je u istom razdoblju samo 6 263 predmeta osnovano na prijedlog trgovačkih društava koja upravljaju i/ili raspolažu nekretninama u vlasništvu države upućuje na zaključak da još uvijek neke pravne osobe i jedinice lokalne samouprave nisu svjesne značaja uknjižbe, ali niti posljedica koje će nastupiti punom primjenom načela povjerenja u zemljišne knjige 1. siječnja 2015. godine.

3.2.7.5.1. Postupci izmjere, osnivanja i preoblikovanja zemljišnih knjiga

Na poslovima izmjere, osnivanja i preoblikovanja zemljišnih knjiga, koji se ne smatraju redovnim poslom, rade posebno osnovana katastarska i sudska povjerenstva. Prema podacima Ministarstva pravosuđa, Sektora za zemljišne knjige, do kraja 2012. godine otvorene su 142 zemljišne knjige, dovršena je katastarska izmjera i započela je obnova zemljišnih knjiga za 73 katastarske općine, dovršena je katastarska izmjera u 58 katastarskih općina ali nije započela obnova zemljišnih knjiga a u tijeku je katastarska izmjera u 63 katastarske općine.

U ovim složenim i dugotrajnim postupcima (rad na jednoj katastarskoj općini traje dvije godine) sudjeluje i državno odvjetništvo kao zastupnik države. Obavljanje ovih poslova stvara i dodatne materijalne troškove koji dosad nisu planirani u proračunu državnog odvjetništva.

Radi otklanjanja određenih zapreka i ubrzavanja ovih postupaka koji su značajni, ne samo zbog zaštite imovine Republike Hrvatske, već i zbog bržeg i kvalitetnijeg načina raspolaganja nekretninama, a time i poticanja ulaganja, državno odvjetništvo je predložilo izmjene i dopune pojedinih odredbi Zakona o zemljišnim knjigama. Smatramo da bi bilo zbog istih razloga nužno izvršiti i određene izmjene i dopune Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina te podazkonskih akata jer bi primjerice označavanje pravnog statusa nekretnine (šumsko zemljište, građevinsko zemljište i sl.) o kojem ovisi i način raspolaganja, značajno ubrzalo rješavanje imovinskopravnih odnosa. U praksi postoji velik broj geodetskih elaborata koji su provedeni u katastru a nisu provedeni u zemljišnim knjigama. Smatramo da bi se izmjenama određenih propisa moglo osnažiti ove elaborate što bi omogućilo da ti već izrađeni i naplaćeni elaborati koji se nalaze u katastru budu provedeni u zemljišnim knjigama. Time bi se riješio velik broj bez novih dodatnih troškova i u kratkom roku.

3.2.7.5.2. Uknjižba šuma i šumskog zemljišta

Uknjižba vlasništva na šumama i šumskom zemljištu vrši se na temelju podataka i dokumentacije koju nam dostavljaju Hrvatske šume d.o.o., koje upravljaju i gospodare šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu države, odnosno Uprave šuma na terenu. Stupanj uknjižbe je vrlo različit po pojedinim područjima, što je posljedica aktivnosti odnosno neaktivnosti pojedinih Uprava šuma, s jedne strane, ali i različite sudske prakse, s druge strane.

Prema podacima Hrvatskih šuma d.o.o., od ukupne površine šuma u vlasništvu Republike Hrvatske, koja prema zadnjim podacima iznosi 2.029.610,23 ha uknjiženo je 1.575.818,54 ha (77,64% površina), predano je prijedloga za uknjižbu 415.747,51 ha što je ukupno 98,13% svih površina. U Hrvatskim šumama d.o.o. pripremaju dokumentaciju za 27.105,77 ha, dok im ostaje za pripremiti dokumentaciju za uknjižbu još 10.939,40 ha.

U postupcima uknjižbe šuma i šumskog zemljišta javljali su se najveći problemi na području Istarske i Splitsko-dalmatinske županije zbog različitog stava sudova s tog područja. S obzirom da je Vrhovni sud Republike Hrvatske donio odluke i izrazio svoj pravni stav o spornim pitanjima koji je obvezuje sve sudove očekujemo da će se postupak uknjižbe nesmetano odvijati i dalje. Tome će, vjerujemo, doprinijeti i izmjene i dopune Zakona o zemljišnim knjigama.

3.2.7.5.3. Uknjižba poljoprivrednog zemljišta

U Republici Hrvatskoj ne postoji popis čestica zemlje i površina poljoprivrednog zemljišta koje su na temelju zakona iz 1991. godine postale vlasništvo države. Zato se uknjižba, u pravilu, vrši na temelju podataka koje državno odvjetništvo samo pribavlja od nadležnih tijela. Potvrda da su se određene nekretnine na dan stupanja na snagu Zakona o poljoprivrednom zemljištu iz 1991. godine nalazile izvan granica građevinskog područja je temeljna pretpostavka za uknjižbu i podatak kojeg je najteže pribaviti, odnosno kojeg se predugo čeka što utječe na trajanje postupka uknjižbe.

Poseban je problem poljoprivredno zemljište za koje nema dokumentacije na koji način je preneseno u društveno vlasništvo jer su fizičke osobe upisane u zemljišnim knjigama kao vlasnici. U praksi se radi o velikim površinama poljoprivrednog zemljišta koje su bivši PIK-ovi kupovali ili vršili zamjene zemljišta ili je bio proveden postupak arondacije, što nije bilo provedeno u zemljišnim knjigama. Uknjižba na ovom zemljištu moguća je jedino na način da se podignu tužbe protiv upisanih vlasnika odnosno njihovih nasljednika ili pokretanje zemljišnoknjižnih ispravnih postupaka, za što treba osigurati dodatna sredstva.

Izmjene i dopune Zakona o zemljišnim knjigama doprinijeti će bržem brisanju društvenog vlasništva ne česticama zemlje koje su bile dijelom unutar a dijelom izvan granica građevinskog područja 1991. godine jer više neće biti potrebno provoditi parcelaciju.

3.2.7.5.4. Upis pomorskog dobra

Tijekom 2012. godine nastavljene su aktivnosti na upisu pomorskog dobra. Međutim, mora se istaknuti da je ovaj proces spor i neučinkovit. Razlog je tome što se granice pomorskog dobra, zbog nedostataka sredstava, ne određuju sustavno, već po zahtjevu zainteresirane osobe, koja financira i postupak određivanja granice i izradu parcelacijskog elaborata. Nedostaju sredstva za izradu geodetskih elaborata radi diobe čestica obuhvaćenih granicom (čest slučaj), zbog čega je provedba upisa u zemljišne knjige onemogućena.

U pravilu se upis pomorskog dobra vrši na nekretninama koje su upisane u zemljišnoj knjizi kao javno dobro ili je upisano društveno vlasništvo bez oznake nositelja, a radi se o kulturi morskog obala, obala, mul, plaža, lukobran i sl. Međutim, ovakvi su upisi u zemljišnim knjigama relativno rijetki. Istodobno, postupak utvrđivanja granice pomorskog dobra je vrlo spor i kompliciran, postupci parcelacije traju vrlo dugo kao i njihova provedba u katastru i zemljišnim knjigama.

Smatramo neophodnim donošenje novog Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama koji će propisati jasne kriterije za određivanje granice pomorskog dobra i pojednostaviti upis u zemljišne knjige. Također, smatramo potrebnim donošenje posebnog plana i programa za sustavno određivanje granice pomorskog dobra na cijeloj obali, a na otocima barem u građevinskim područjima i zakonom zaštićenim dijelovima prirode, i to u što kraćem roku.

Posljedice su postojećeg zakonskog rješenja da je gotovo nemoguće u praksi osigurati sudsku zaštitu pomorskog dobra od uzurpacija i devastacija jer granica nije određena. Pri čemu ne bi trebalo isticati kolika je vrijednost pomorskog dobra jer je notorna činjenica da se radi o najvrednijem resursu države.

3.2.7.5.5. Upis zgrada i uknjižba vlasništva na stanovima i zgradama

Uknjižba vlasništva na zgradama i stanova je posebno složen, skup i dugotrajan posao jer najveći dio objekata uopće nije upisan u zemljišnim knjigama. Zato najprije treba izvršiti upis zgrade, a potom njeno etažiranje da bi se tek tada mogli uknjižiti stanovi i poslovni prostori kao posebni dijelovi zgrade.

U 2010. godini stupio je na snagu Pravilnik o povezivanju zemljišne knjige i knjige položenih ugovora i upisu vlasništva posebnog dijela zgrade što je omogućilo intenzivniji rad na ovoj vrsti predmeta. Prema ovom Pravilniku Republika Hrvatska je dužna sudjelovati u ovim postupcima ne samo kad je vlasnica posebnog dijela zgrade (stana, poslovnog prostora), već i onda kad nije moguće utvrditi tko je vlasnik.

U praksi se često javljaju problemi zbog nedostataka i nepotpunih podataka u očevidniku državne imovine koji se vodi kod Agencije za upravljanje državnom imovinom, neriješenog načina i postupka upisa nekretnine u očevidnik te evidentiranja obveze plaćanja pričuve.

Uknjižba stanova posebno je otežana na području posebne državne skrbi zbog manjkavosti dokumentacije koja je uništena u ratu. Očekuje se da će izmjene Zakona o zemljišnim knjigama ubrzati tijek upisa i uknjižbe stanova, koji iz naprijed navedenih razloga teče sporo.

3.2.7.5.6. Uknjižba javnog vodnog dobra, javnih cesta i željezničke infrastrukture

a) Uknjižba javnog vodnog dobra

Zakon o vodama koji je stupio na snagu 2008. godine izričito je obvezao Hrvatske vode d.o.o. da moraju dostavljati državnom odvjetništvu potrebne podatke za uknjižbu javnog vodnog dobra pa očekujemo da će ubuduće ovaj proces teći brže.

Državno odvjetništvo ne raspolaže podacima o broju čestica koje imaju pravni status javnog vodnog dobra. Iako je novi Zakon o vodama značajno pojednostavio a time omogućio brži postupak, ocjenjujemo da uknjižba ovih nekretnina teče presporo. Dovršetak ovog procesa ovisi o Hrvatskim vodama koje trebaju podatke potrebne za uknjižbu dostavljati nadležnim državnim odvjetništvima.

Od 1. siječnja 2009. do kraja 2012. godine Hrvatske vode su dostavile potrebnu dokumentaciju i inicirale uknjižbu javnog vodnog dobra u 3190 predmeta. Imajući u vidu brojne rijeke, jezera i vodotoke i dr. u Republici Hrvatskoj smatramo da ovaj postupak teče sporo i upitno je da li će biti dovršen do kraja 2014. godine. Smatramo da bi trebalo osigurati dodatna sredstva na pripremanju dokumentacije potrebne za podnošenje prijedloga za uknjižbu.

b) Uknjižba javnih cesta

Zakon o cestama koji je donesen 2011. godine riješio je dugogodišnji problem pravnog statusa javnih i nerazvrstanih cesta i uknjižbe izgrađenih cesta. Najveći broj cesta u Republici Hrvatskoj nije upisan u zemljišnim knjigama zbog nepostojanja propisane dokumentacije pa je tako i Jadranska magistrala u najvećem dijelu za zemljišne knjige nepostojeća cesta. Prema odredbama novog Zakona o cestama propisano je da će se uknjižba izgrađenih cesta izvršiti na temelju Odluku o razvrstavanju javnih cesta kojom se određuju autoceste, državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste koju donosi ministar nadležan za poslove prometa i geodetskog elaborata kojim je snimljeno izvedeno stanje. Obzirom da nigdje nije propisano što taj elaborat treba sadržavati do sada nije niti jedan izrađen.

Državna geodetska uprava je izradila naputak kojim je određeno što sve mora sadržavati navedeni geodetski elaborat a koji financiraju upravitelji cesta, pa je time otklonjena i posljednja formalna zapreka za provođenje postupka uknjižbe. Daljnji tijek i brzina uknjižbe ovisiti će isključivo o angažmanu i organizaciji pravnih osoba koje upravljaju cestama.

U svim predmetima u kojima je državno odvjetništvo zaprimilo potrebnu dokumentaciju podneseni su prijedlog za upis odnosno uknjižbu nadležnom sudu.

c) Uknjižba željezničke infrastrukture

Za zemljišnoknjižni upis željezničke infrastrukture podneseni su prijedlozi od strane nadležnih državnih odvjetništava radi uknjižbe prava vlasništva Republike Hrvatske i status javnog dobra, u svim predmetima koji su dostavljeni od upravitelja željezničke infrastrukture – HŽ - Infrastrukture d.o.o.

Tijekom rada na ovim predmetima, kao sporno pravno pitanje postavljalo se pitanje valjanosti ugovora o prodaji stanova u zgradama koje se nalaze unutar željezničkog infrastrukturnog pojasa (npr. zgrade Glavnog kolodvora). Takve pravne poslove sklapao je pravni prednik HŽ - Infrastruktura na temelju Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo. Prema navodima upravitelja željezničke infrastrukture prodano je više stotina stanova unutar željezničkog infrastrukturnog pojasa, stoga smatramo da ovo pitanje treba razriješiti dopunama odgovarajućeg zakona.

Drugo sporno pitanje odnosi se na pravni status nekadašnjih željezničkih pruga, koje se ne koriste. Prema odredbi čl. 38. Zakona o željeznicama ukidanje svojstva željezničke infrastrukture je u nadležnosti Hrvatskog sabora. Smatramo da bi ovu odredbu trebalo izmijeniti i propisati isti postupak skidanja statusa, kao i za ceste, budući da su sve te nekretnine u statusu javnog dobra u općoj uporabi i u vlasništvu Republike Hrvatske.

3.2.7.6. Eksploatacija mineralnih sirovina

U državnim odvjetništvima bilo je u radu preko 200 predmeta koji se odnose na oblast rudarstva: parničnih i izvanparničnih (radi naknade štete, stjecanja bez osnove radi protupravne eksploatacije sirovina, radi upisa prava vlasništva na zemljištu u vlasništvu države unutar eksploatacijskih polja, osiguranja dokaza i dr.).

Državno odvjetništvo u suradnji da Državnim inspektoratom, Rudarskom inspekcijom pokreće parnične i kaznene postupke s ciljem da se naplati vrijednost protupravno stečene i prodane sirovine, kao i naknada za protupravno korištenje zemljišta jer se, u pravilu, eksploatacija vrši na zemljištu u vlasništvu države. Također se poduzimaju radnje radi izvansudskog rješenja spora.

3.2.8. Rad na zaštiti zakonitosti u građanskim i upravnim predmetima

Rad na zaštiti zakonitosti odnosi se na posebna ovlaštenja državnog odvjetništva i to za podnošenje zahtjeva za izvanredno preispitivanje zakonitosti pravomoćne presude na temelju Zakona o upravnim sporovima, kao i na ovlaštenje za pokretanje parnica na temelju posebnih zakona, npr. Zakona o obveznim odnosima, Zakona o udrugama, Obiteljskom zakonu i dr.

U 2012. godini u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske zaprimljeno je 190 predmeta, od kojih je 177 bilo prijedloga za podnošenje zahtjeva za izvanredno preispitivanje pravomoćnih presuda upravnih sudova i 13 prijedloga za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti u građanskim predmetima. Podneseno je 66 zahtjeva za izvanredno preispitivanje zakonitosti, pretežno presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske.

Velik dio uloženi izvanrednih pravnih lijekova protiv pravomoćnih presuda Upravnog suda Republike Hrvatske odnosio se na predmete iz nadležnosti Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja. U pogledu primjene podzakonskih akata (prostornih planova) i određenja koji su mjerodavni za odlučivanje, postoje različita pravna shvaćanja Vrhovnog suda Republike Hrvatske i Ustavnog suda Republike Hrvatske, s jedne strane i Upravnog suda Republike Hrvatske odnosno sada Visokog upravnog suda, s druge strane. Kako, za sada, ne postoji način da se pravna shvaćanja ujednače i time pruži pravna sigurnost građanima državno odvjetništvo prisiljeno je pojedinačnim izvanrednim pravnim lijekovima utjecati na postupanje ovog suda. Zbog navedenog su Vrhovni sud Republike Hrvatske kao i Državno odvjetništvo Republike Hrvatske dodatno opterećeni radom na ovim predmetima.

Zaprimljeno je i 79 revizija koje sudovi na temelju ranije važećih odredaba Zakona parničnom postupku dostavljaju Državnom odvjetništvu radi izjašnjenja.

3.2.9. Ostali poslovi u građansko-upravnim odjelima

Zamjenici Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske su u 2012. godini sudjelovali u radu stručnih radnih skupina i na koordinacijama Vlade Republike Hrvatske. Također su sudjelovali u zakonodavnoj proceduri na način da smo davali stručna pravna mišljenja na nacрте zakona i sudjelovali u izradi prijedloga pojedinih zakona, ali i podzakonskih propisa.

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske često, na poziv nadležnih tijela i pravnih osoba koje upravljaju i gospodare nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske, sudjeluje na sastancima pružajući pravnu pomoć u rješavanju imovinsko pravnih odnosa između Republike Hrvatske, s jedne strane te jedinica lokalne ili područne samouprave, kao i građana i pravnih osoba, s druge strane.

3.3. Ostali poslovi iz nadležnosti državnog odvjetništva

Za uspješan rad i u kaznenim predmetima i građansko-upravnim predmetima bitno je prije donošenja odluke prikupiti potrebne podatke i dokaze u čemu državni odvjetnik teško može biti uspješan bez dobre suradnje s policijom i drugim tijelima državne vlasti. Također je za uspješan rad važan nadzor nad radom nižih državnih odvjetništava, edukacija i instruktivna djelatnost, te međunarodna pravna pomoć.

Kvalitetan rad u prethodnom postupku, posebno provođenje izvida i dokaznih radnji u kaznenom postupku može kasnije značajno ubrzati sudski postupak. Ipak, nagodbe i drugi alternativni načini rješavanja sporova su najbrži način rješavanja sporova čime se pored ostalog smanjuje rad suda u dijelu predmeta.

3.3.1. Izvidi kaznenih djela i ograničenje temeljnih prava i sloboda

U istraživanju kaznenih djela i počinitelja policija i državno odvjetništvo koriste različite metode, zavisno o kojim djelima se radi, njihovoj opasnosti po zajednicu, u nekim slučajevima teških kaznenih djela dokazi se ne mogu pribaviti na klasični način provođenjem izvida čije provođenje se uglavnom nalaže policiji (kriminalistička istraživanja). Prikupljanje podataka provođenjem kriminalističkih istraživanja i izvida je uobičajeni način rada i u pravilu se tim radnjama, osim pretrage i dovođenja, posebno ne zadire u temeljna prava i slobode građana.

U slučajevima posebno teških kaznenih djela navedenih u Zakonu o kaznenom postupku, kada državni odvjetnik ima saznanja o počinjenom kaznenom djelu a kroz redovno provođenje izvida nije moguće prikupiti podatke nužne za donošenje odluke o pokretanju postupka on može prema članku 332. ZKP/08 (prije članak 180. ZKP/97), zahtijevati od suca istrage da protiv osobe za koju postoje osnove sumnje da je sama počinila ili zajedno s drugim osobama sudjelovala u kaznenom djelu nalažanje provođenja posebnih dokaznih radnji, kojima se privremeno ograničavaju određena ustavna prava građana.

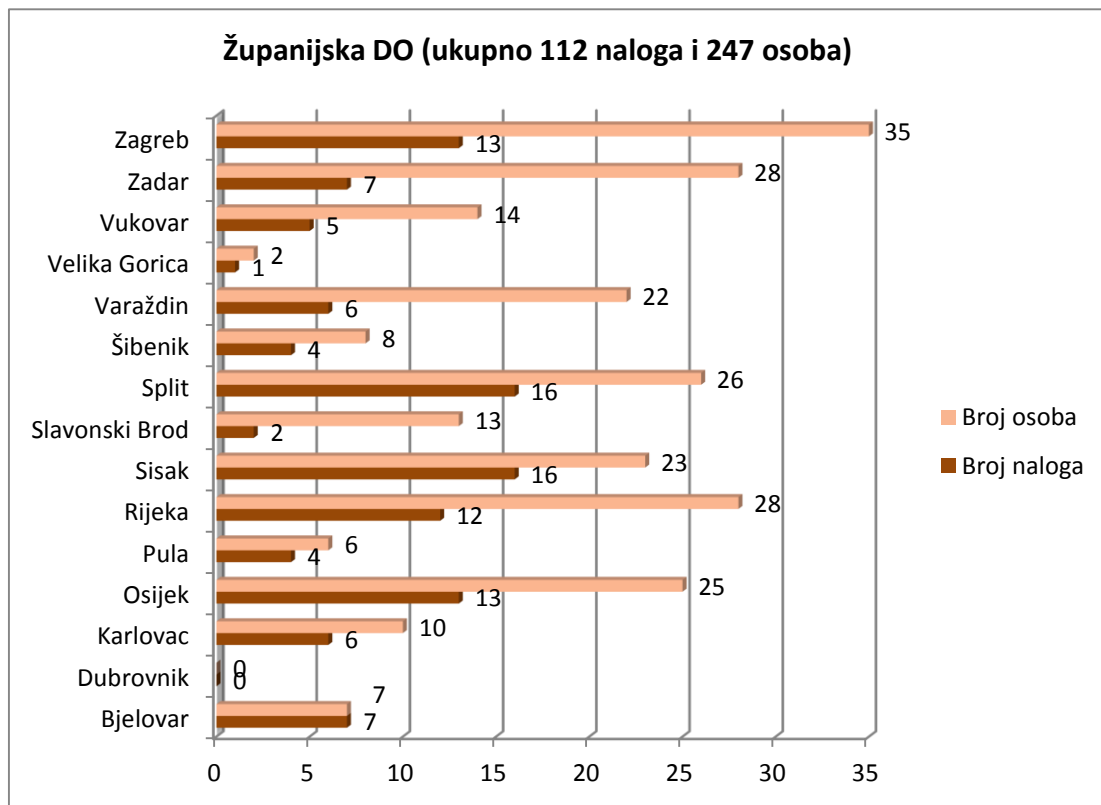
Posebne dokazne radnje grubo možemo podijeliti u slušanje i snimanje razgovora, presretanje, prikupljanje i snimanje računalnih podataka, snimanje i praćenje osoba i simulirane poslove i nadzirani prijevoz i isporuku predmeta kaznenog djela. Za razliku od većine zemalja, pa i zemalja u našem okruženju za izliste telefonskih brojeva ili adresa u računalnoj komunikaciji nije potreban nalog suca istrage, već je dovoljan zahtjev nadležnog tijela Operativno-tehničkom centru za nadzor telekomunikacija. To je važno naglasiti jer se izlisti pribavljaju na razne načine, pa i obradom podataka davatelja usluga koje davatelji šalju uz račune.

Kako se posebnim dokaznim radnjama grubo zadire u temeljna prava i slobode pojedinaca, a cijeneći pri tome da je u javnosti stvoreno uvjerenje o tome da se posebne dokazne radnje (posebno slušanje komunikacija) primjenjuje u odnosu na veliki broj građana, to dajemo podatke o njihovom korištenju.

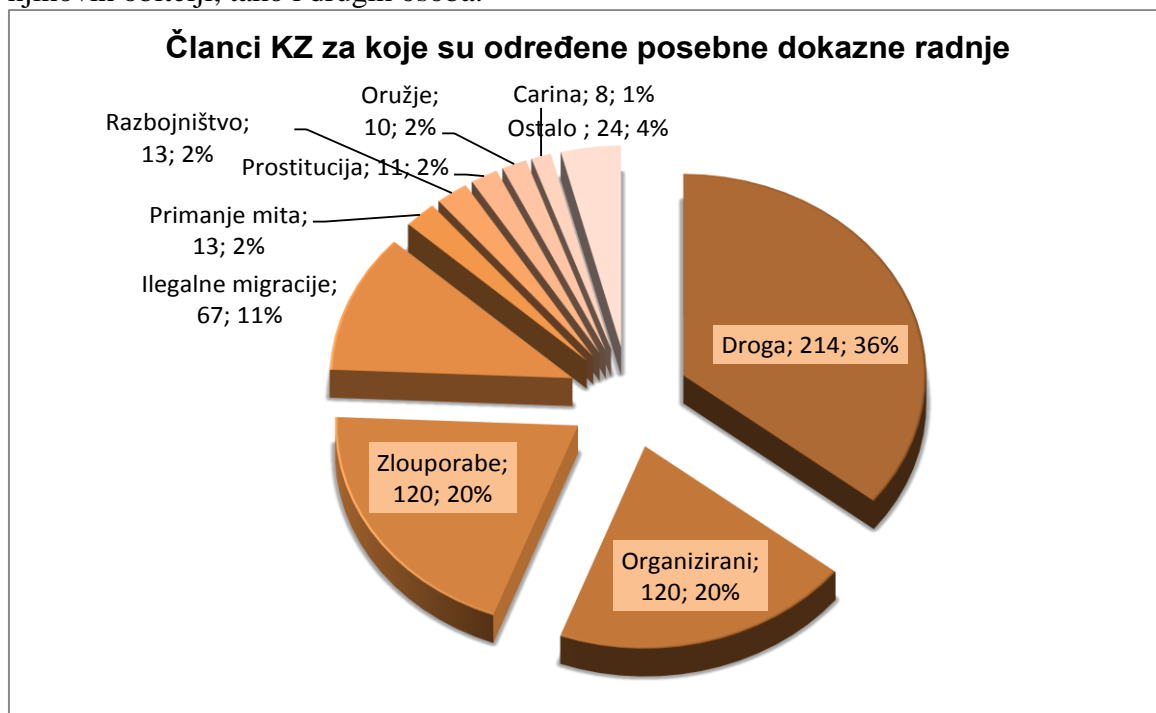
Prema podacima tijekom 2012. godine suci istrage su na zahtjev državnog odvjetnika izdali 605 naloga u odnosu na 1831 osobu. Broj naloga je manji u odnosu na 2011. godinu (728 naloga), ali je broj osoba nešto povećan jer je u 2011. godini bila obuhvaćena 1781 osoba. Razlog je povećanje broja naloga u uskočkoj nadležnosti gdje se u pravilu dokazne radnje provode protiv većeg broja osoba. Ako imamo u vidu da smo tijekom 2012. godine primili 81 987 kaznenih prijava, proizlazi da su mjere korištene jednom u odnosu na svaku 135 prijavu, ili jednom na 2340 građana. Od 605 naloga općinska i županijska državna odvjetništva zahtijevala su izdavanje u 112 slučaja protiv 247 osoba (donji grafikon), a Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u 493 slučaja prema 1584 osoba.

Važno je napomenuti kako državno odvjetništvo nadzire korištenja mjera i rezultata njihovog provođenja u onim slučajevima kada je na zahtjev državnog odvjetnika sudac istrage dao nalog za korištenje tih mjera. Osnovno opredjeljenje je krajnje restriktivno korištenje mjera, samo kada je to zaista nužno i to u što kraćem vremenu. U donjem grafikonu dani su podaci po županijskim državnim odvjetništvima o broju izdanih naloga i broju osoba na koje se odnose. Od naloga koje na zahtjev državnog odvjetnika izdanje sudac istrage treba razlikovati podatke o ostvarenoj komunikaciji kada se od

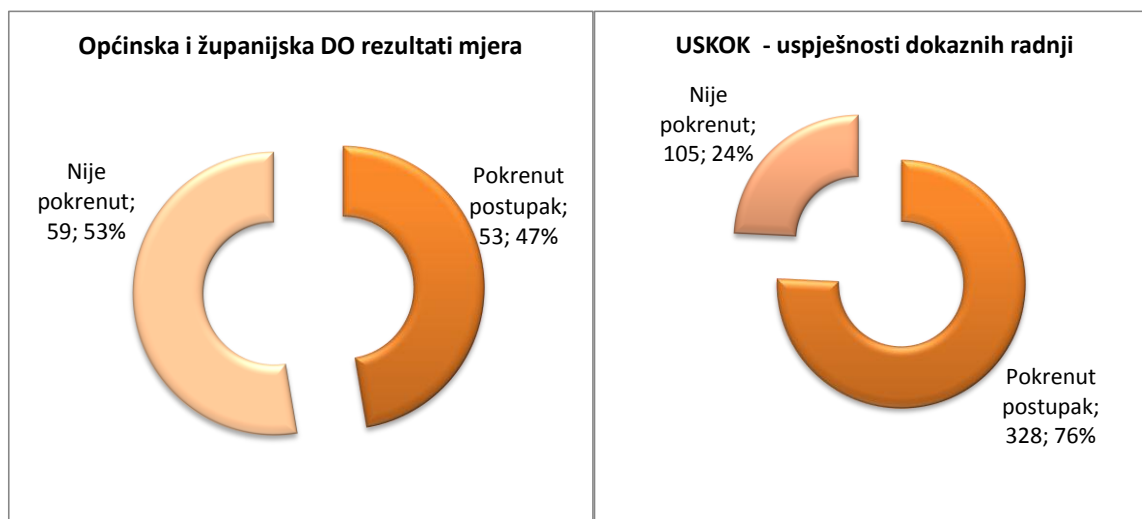
davatelja usluga pribavljaju podaci o telefonskim brojevima odnosno IP adresama. Te podatke nadležna tijela otkrivanja mogu dobiti bez naloga i taj dio nije pod nadzorom suda.



Kako bi se zaštitila privatnost drugih osoba državni odvjetnici dužni su izdvojiti samo one razgovore i snimke koje su dokaz u postupku i predložiti sucu istrage davanje odobrenja za takovo korištenje. U tom slučaju cjelovite snimke nisu dio kaznenog spisa i ne pregledavaju se na raspravi. Ovime se štiti privatnost kako okrivljenika i članova njihovih obitelji, tako i drugih osoba.



U gornjem grafikonu je dan prikaz zakojta kaznena djela se najviše određuju posebne dokazne radnje. Grafikon pokazuje da su to u velikoj većini kaznena djela trgovine drogom i organizirani kriminalitet, te korupcija. Provedeno istraživanje pokazuje da je uspješnost u prikupljanju dokaza dobra (donji grafikon).



U 381 slučaju je na osnovu provednih radnji pokrenutkazneni posutpak za teška, a većinom i najteža kaznena djela koji bez toga ne bi bio pokrenut. Ti postupci u u pravilu završavaju osuđujućom presudom jer su dokazi prikupljeni na ovaj način kvalitetni i vjerodostojni.

3.3.2. Međunarodna pravna pomoć i suradnja

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je i tijekom 2012. godine nastavilo s međunarodnom suradnjom bilo u okviru regije, europskih ili svjetskih asocijacija. Od suradnje u okviru europskih ili svjetskih asocijacija, odnosno projekata koji se provode u regiji razlikujemo suradnju i rad na poslovima međunarodne pravne pomoći.

Posebno je značajno povećanje suradnje putem EUROJUST-a do koje je došlo povodom zahtjeva predstavnika Republike Hrvatske prema predstavnicima drugih zemalja. U svim složenim slučajevima, posebno onima iz nadležnosti Ureda, to je najbrži način kako bi se došlo do inicijalnih saznanja o tome da li nadležna tijela drugih država raspolažu s podacima koji mogu pomoći u radu na pojedinim predmetima. Ukupno je osnovano 75 predmeta koji se odnose na suradnju s EUROJUST-om. U 35 predmeta su uredi drugih država koji su zatražili suradnju preko EUROJUST-a u svrhu udovoljenja zamolnicama za međunarodnu pravnu pomoć koje su strana pravosudna tijela uputile domaćim pravosudnim tijelima. U 14 predmeta naš je predstavnik zatražio pomoć u svrhu udovoljenja domaćim zamolnicama upućenim stranim pravosudnim tijelima. Ostali predmeti odnose se na organizacijska pitanja EUROJUST-a i slično.

Osim navedenog, suradnja se odvija kroz klasičnu međunarodnu pravnu pomoć (preuzimanje odnosno ustupanje kaznenog progona, zamolnice za međunarodnu pravnu pomoć) te kroz različite obavijesti koje se šalju ili primaju preko drugih tijela, posebno Interpola.

Međunarodna pravna pomoć se je godinama kretala u ustaljenim okvirima. Tako je u 2008. godini zaprimljeno 303 predmeta u 2009. godini zaprimljen je 291 predmet, u 2010. godini 285 predmeta, a u 2011. godini 295 predmeta. U 2012. godini došlo je do

povećanja broja ovih predmeta jer je primljeno 357 predmeta. Od ukupno 357 primljena predmeta, 94 predmeta odnosi se na preuzimanje kaznenog progona u kojima strane države traže da hrvatsko pravosuđe procesuirá hrvatske državljane koji su u stranim državama počinili kaznena djela. U 107 predmeta radi se o pružanju međunarodne pravne pomoći ustupanjem kaznenih progona u kojima državna odvjetništva iz Republike Hrvatske predlažu stranim državama preuzimanje kaznenih progona protiv njihovih državljana, a koji su kaznena djela počinili na području Republike Hrvatske. Od ukupnog broja 17 predmeta se odnosi na transfer kazne zatvora, dok je u 94 predmet zatražena pravna pomoć od nadležnih pravosudnih tijela drugih država za pribavljanje dokaza.

Što se tiče strukture kaznenih djela obuhvaćenih ovim oblicima međunarodne pravne pomoći najčešće se radi o kaznenim djelima izazivanja prometne nesreće, krivotvorenja isprave, protuzakonitog prebacivanja osoba preko državne granice itd. Osim toga, u 86 predmeta primili smo različite obavijesti Interpola o potragama i tjeralicama.

I u 2012. godini smo nastavili neposrednu razmjenu podataka i pružanje pomoći s onim državnim odvjetništvima sa kojima je Državno odvjetništvo Republike Hrvatske potpisalo Protokol, odnosno Memorandum o suglasnosti u ostvarivanju i unapređivanju suradnje u borbi protiv svih oblika teškog kriminala. Predmet ove razmjene bili su podaci o stanju postupaka, obavijesti o adresama, razmjena preslika dokumenata, evidencija o kažnjavanju, ali isto tako i traženja podataka potrebnih radi vještačenja u nekim od ovih država, podaci o imovini, tijeku kaznenih postupaka i sl.

3.3.3. Nadzor nad radom nižih državnih odvjetništava

Viša državna odvjetništva dužna su vršiti nadzor nad radom nižih državnih odvjetništava. U tijeku 2012. godine nastavljena je nadzorna i instruktivna djelatnost u odnosu na niža državna odvjetništva. Ta djelatnost se realizira kroz davanje pojašnjenja i pravnih mišljenja u pojedinim predmetima, te kroz preglede i davanje primjedbi tijekom rada na drugostupanjskim predmetima.

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske svake druge godine vrši preglede rada županijskih državnih odvjetništava, dok županijska državna odvjetništva redovito vrše nadzor i preglede rada općinskih državnih odvjetništava. Osim pregleda nadzorna funkcija vrši se kroz davanje mišljenja u vezi rada na pojedinim predmetima, te praćenje rada kroz razmatranje predmeta u drugom stupnju, te neposrednog nadzora rada u važnim predmetima. Nadzorna i instruktivna djelatnost je bitna za ujednačavanje postupanja i sprečavanja mogućih zlouporaba.

3.3.4. Zajednički rad s policijom i drugim državnim tijelima

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske u radu na većini kaznenih predmeta bez obzira na znanje i zalaganje pojedinog državnog odvjetnika koji nalažu provođenje izvida policiji uspješno je onoliko koliko je uspješna policija u otkrivanju kaznenih djela i počinitelja, te u prikupljanju podataka i dokaza nužnih za uspješni završetak postupka. Tek u manjem dijelu onih posebno složenih predmeta državno odvjetništvo samo provodi izvide, te neposredno nadzire i usmjerava rad policije. Stoga je nužno i najmanje jednom godišnje se na zajedničkim sastancima razmatraju pitanja u vezi zajedničkog rada, posebno u vezi primjene Zakona o kaznenom postupku i uspješnosti u postupku. Zajednički rad je samo u manjem dijelu normiran zakonima. Međusobni odnosi i načini

zajedničkog rada uređeni su Protokolom o zajedničkom radu- U protokolu je točno određeno kada je policija dužna sama otkrivati i prijavljivati kaznena djela, a kada postupa po nalogu državnog odvjetnika. Također su uređena i druga pitanja u vezi provedbe pojedinih radnji kako bi se Zakon o kaznenom postupku primjenjivao bez teškoća. Dosadašnja primjena Protokola pokazuje kako je ta suradnja, ali i postupanje policije kako po Zakonu o policijskim poslovima i ovlastima, tako i po nalogima državnog odvjetnika, od presudne važnosti za učinkovitost kaznenog progona.

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske razmatralo je na zajedničkim sastancima i pojedina pitanja u vezi rada agencija Ministarstva financija i sigurnosnih agencija. Kada je u pitanju zaštita imovinskih interesa Republike Hrvatske održavani su sastanci s ministarstvima i drugim državnim uredima i upravama u mjeri i na način kako je to bilo nužno u pojedinim slučajevima. Takvi sastanci su po potrebi održavani i na nižim razinama.

U vezi drugih aktivnosti državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika potrebno je istaknuti da su predstavnici Državnog odvjetništva Republike Hrvatske sudjelovali u radnim skupinama Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske za izradu nacрта prijedloga niza zakonskih propisa. Radi što učinkovitijeg zastupanja u konkretnim predmetima, prevencije i izbjegavanja mogućih sporova, kao i osiguravanja jedinstvenog tumačenja zakona zamjenici Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske iz Građansko-upravnog odjela aktivno su sudjelovali na brojnim sastancima u ministarstvima i drugim državnim tijelima ili su iste organizirali u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

Svi državni odvjetnici i zamjenici sudjeluju u cjeloživotnoj edukaciji koja se provodi u okviru Pravosudne akademije.

3.3.5. Reforma pravosuđa i rad državnog odvjetništva

Državno odvjetništvo nastojalo je i tijekom 2012. godine u okviru reforme pravosuđa i rasterećenja sudova nagodbama i na druge načine postići svrhu vođenja postupka. Na području građanskog prava intenzivno se primjenjuju nagodbe, a na području kaznenog prava primjenjuje se oportunitet, institut beznačajnog kaznenog djela, kazneni nalog i presuda po sporazumu stranaka, koja je zaživjela u nadležnosti Ureda, dok se je u redovnoj nadležnosti tek počela primjenjivati.

3.3.5.1. Alternativni načini rješavanja građanskih sporova

Člankom 186.a Zakona o parničkom postupku propisana je obveza svih osoba koje namjeravaju tužiti Republiku Hrvatsku da prije podnošenja tužbe nadležnom državnom odvjetništvu podnesu zahtjev za mirno rješavanje spora. Istu obvezu ima i državno odvjetništva kada u ime Republike Hrvatske namjerava tužiti neku osobu.

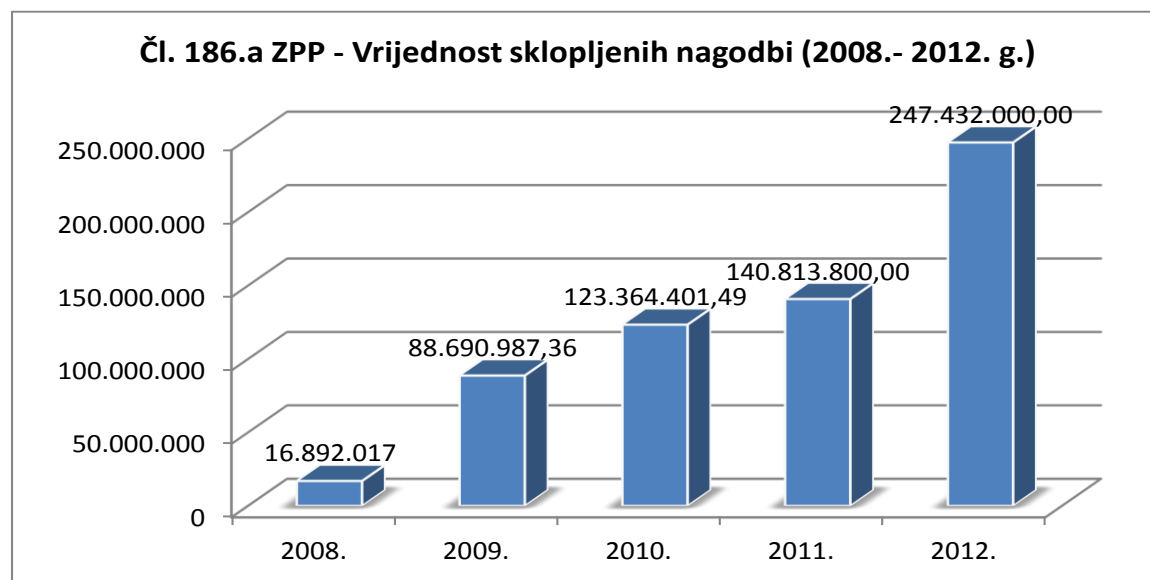
No, bez obzira na ovu zakonsku obvezu, državna odvjetništva su dužna u građanskim i upravnim predmetima, kad je god to moguće, štiteći interese Republike Hrvatske sklapati nagodbe i poduzeti sve u okviru svojih zakonskih ovlasti da se sporovi rješavaju mirnim putem izvan sudskih postupaka.

Sklapanje izvansudskih nagodbi (primjena čl. 186a ZPP)

Godina	UKUPAN BROJ N-DO SPISA			BROJ SKLOPLJENIH NAGODBI PO ČL. 186.a ZPP-a			VRIJEDNOST SKLOPLJENIH NAGODBI		
	Zahtjev RH	Zahtjev – ostali	Ukupno	Zahtjev RH	Zahtjev – ostali	Ukupno	Zahtjev RH	Zahtjev – ostali	Ukupno
	1	2	3 (1+2)	4	5	6 (4+5)	7	8	9 (7+8)
2008.	1.183	8.777	9.960	234	581	815	7.630.119,59	9.261.897,17	16.892.016,76
2009.	3.127	7.861	10.988	377	1.029	1.406	49.117.780,00	39.573.207,36	88.690.987,36
2010.	3.727	7.923	11.650	468	897	1.365	65.108.981,54	58.255.419,95	123.364.401,49
2011.	2.433	6.769	9.202	515	984	1.499	54.809.800,00	86.004.000,00	140.813.800,00
2012.	2.238	5.279	7.517	544	994	1.538	196.278.000,00	51.145.000,00	247.423.000,00
Ukupno	12.708	36.609	49.317	2.138	4.485	6.623	372.944.681,13	244.239.524,48	617.184.205,61

U 2012. godini sklopljeno je ukupno 1538 izvansudskih nagodbi. U ime Republike Hrvatske podnesena su 2238 zahtjeva za mirno rješenje spora i sklopljene su 544 nagodbe čija je ukupna vrijednost 196.278.000,00 kn. (2012. 99.025.000,00 kuna) Zaprimljeno je ukupno 5279 (2011. godine 6 769) zahtjeva protustranke za mirno rješenje spora, a sklopljene su 994 izvansudske nagodbe.

Iako je ukupan broj sklopljenih nagodbi u 2012. godini samo malo viši nego u 2011. godini (39 ili 2,5%) značajno je povećan postotak sklopljenih nagodbi u odnosu na broj podnesenih zahtjeva i iznosi 20%.



Ukupna vrijednost sklopljenih nagodbi iznosila je 247 423 000,00 kuna što je 107 milijuna kuna više nego u 2012. godini. U odnosu na vrijednost nagodbi sklopljenih po zahtjevu Republike Hrvatske i nagodbi sklopljenih po zahtjevu drugih osoba nastavlja se trend iz 2011. godine. U izvansudskom postupku Republika Hrvatske je ostvarila svoje tražbine u vrijednosti od 196.278.000,00 kuna što je skoro četiri puta više nego 2012. godine. Istodobno je Republika Hrvatske priznala tražbine drugih osoba u ukupnom iznosu od 51.145. 000,00 kuna što je 35 milijuna manje nego godinu dana ranije.

Kako je od 2008. od kraja 2012. godine sklopljene su ukupno 6 623 izvansudske nagodbe, čija je ukupna vrijednost 617.184.205,61 kuna, to postignuti rezultati opravdavaju uvođenje zakonske odredbe članka 186.a Zakona o parničnom postupku.

Povećani broj sklopljenih nagodbi, smatramo da je dijelom rezultat i provedenih edukacija unutar samog državnog odvjetništva ali i putem Pravosudne akademije.

Dosadašnja iskustva i navedeni podaci pokazuju da je ovaj oblik izvansudskog rješavanja sporova u kojima je stranka Republika Hrvatske dao najbolje rezultate pa ga treba i nadalje koristiti ali i stvarati pretpostavke za sklapanje još većeg broja nagodbi.

Izmjene i dopune Zakona o parničnom postupku koji će omogućiti da se dokazi potrebni za donošenje odluke o osnovanosti zahtjeva za mirno rješenje spora (saslušanje svjedoka i dr.) osiguraju i provedu pred sudom, očekujemo da će doprinijeti daljnjem povećanju broja sklopljenih nagodbi.

3.3.5.2. Kazneni odjeli i „skretanje“ kaznenog progona, te korištenje drugih instituta za skraćenje ili ubrzanje kaznenog postupka

Jedan od važnijih projekata u radu državnih odvjetnika za mladež je izvansudska nagodba u predmetima maloljetničke delinkvencije. U tijeku je intenzivno održavanje edukacije kako bi se taj institut čim više primjenjivao u praksi.

Ipak se većina slučajeva u kojima ne pokrećemo postupak protiv mlade populacije počinitelja rješava primjenom oportuniteta. Državni odvjetnici za mladež primjenom načela svrhovitosti donijeli su rješenja o odbačaju prijave protiv 921 ili 26,8% od 3 435 odluka koliko je doneseno u odnosu na mlade punoljetne osobe. U odnosu na maloljetne osobe primjenom oportuniteta riješena je 2161 prijava ili 65,7% od ukupno 3 289 donesenih odluka. U svim tim slučajevima kazneno djelo je počinjeno i ocjena je državnih odvjetnika kako se primjenom oportuniteta uz nalaganje posebnih obveza (popravljanje štete, isprika, pohađanje posebnih tečajeva ili liječenje) može bez sudskog postupka postići svrha koja je u ovom slučaju prvenstveno usmjerena na promjenu navika i odgoj. Podaci o broju recidiva u velikom broju slučajeva ukazuju kako su ove odluke bile opravdane.

Osim navedenog, državna odvjetništva u odnosu na odrasle osobe primjenjuju institut beznačajnog djela iz članka 28. Kaznenog zakona kada je to osnovano. Primjenom ovog instituta kaznena prijava se odbacuje jer nema kaznenog djela iako su ostvarena njegova zakonska obilježja, ako je djelo očito beznačajno s obzirom na način postupanja počinitelja, njegovu krivnju i posljedicu za zaštićeno dobro. Primjenom članka 28. Kaznenog zakona riješeno je 2017 prijava protiv odraslih osoba. U onim slučajevima u kojima je tom radnjom ostvareno prekršajno djelo podnosi se istovremeno optužni prijedlog za prekršaj.

U postupcima protiv odraslih osoba i mlađih punoljetnih osoba državno odvjetništvo kroz zahtijevanje izdavanja kaznenog naloga najviše rasterećuje sudove. Na zahtjev državnog odvjetnika, ako su ispunjeni zakonski uvjeti, sud presudom izdaje kazneni nalog i ako okrivljenik ne podnese prigovor time je postupak završen. Tijekom 2012. godine zahtijevano je izdavanje kaznenog naloga u 9 635 ili u 54,6% optužnica, kojih je podignuto bez provođenja istrage 17 622.

Ukoliko okrivljenik ne podnese prigovor presuda postaje pravomoćna i time postupak završava bez vođenja rasprave. Ne treba govoriti koliko se time postupak skraćuje.

Zbog značajne primjene kaznenog naloga smo tijekom 2012. godine izvršili istraživanje na uzorku od 3597 predmeta u kojima je zahtijevano izdavanje kaznenih naloga. Prigovor je podnesen samo u odnosu na 479 kaznenih naloga ili u 13,3% optužnica s kaznenim nalogom. Ukoliko ovo istraživanje, koje je s obzirom na broj predmeta reprezentativno, primijenimo u odnosu na 9635 optužnica u kojima je zahtijevano izdavanje kaznenih naloga proizlazi da će najmanje 8000 ovih presuda postati pravomoćno bez vođenja sudskog postupka. Koliko je to rasterećenje za sudove cijeno da same brojke govore dovoljno. S druge strane, imajući u vidu prosječan broj predmeta koje godišnje dovrši sudac općinskog suda, vidimo kako bi bez kaznenog naloga zaostaci na sudovima bili osjetno veći. Podaci o broju optuženja dani su u tablici 11. na stranici 130. a podaci o postotnom učešću zahtjeva za izdavanje kaznenih naloga po državnim odvjetništvima u grafikonu 9. na stranici 132..

Nakon stupanja na snagu Zakona o kaznenom postupku iz 2008. godine sporazumijevanju s okrivljenicima poklanjamo posebnu pažnju, jer s obzirom na složenost kaznenog postupka i resurse državnog odvjetništva bez primjene nagodbe ne bi mogli mogu na vrijeme obaviti sve poslove koje smo po novom Zakonu dužni obavljati.

Osim navedenog, u nekim slučajevima se bez sporazuma s pojedinim okrivljenicima postupak se u odnosu na druge sudionike ne bi mogao uspješno završiti. U takvim slučajevima kada imamo više okrivljenika pojedini okrivljenici koji su svjesni svoje odgovornosti, za koje je izvjesno da će biti proglašeni krivima i kažnjeni preko svojih odvjetnika predlažu sklapanje sporazuma kako bi ishodili manju kaznu. Kako je prema članku 360. stavak 4. točka 2. ZKP uvjet za sklapanje sporazuma izjava okrivljenika o priznanju krivnje za djelo za koje je optužen, to u pravilu u takvim slučajevima samo sklapanje sporazuma kod istovjetnih dokaza u odnosu na druge okrivljenike pokazuje osnovanost optužbe. Sudovi su u 2012. godini donijeli 19 850 osuđujućih presuda. Od toga 567 ili 2,8% primjenom sporazuma, dakle, na optužnom vijeću bez vođenja rasprave. U donjoj tablici je prikazana struktura sporazuma.

Državno odvjetništvo	Broj presuda	Broj sporazuma	% sporazuma
Ukupno opć. i žup.	19465	338	1,7%
Samo općinska	18416	114	0,6%
Samo županijska	1049	224	21,4%
USKOK	385	229	59,5%
S V E U K U P N O:	19850	567	2,9%

Uglavnom se sporazum primjenjuje u odnosu na teška kaznena djela. Od ukupno 385 osuđujućih presuda u nadležnosti Ureda sporazum je primijenjen u odnosu na 229 osuđenih. U županijskoj nadležnosti sporazum je primijenjen u odnosu na 224 osuđenih od ukupno 1049 presuda. Najmanje je sporazuma u općinskoj nadležnosti (114 sporazuma) jer se za lakša kaznena djela primjenjuje kazneni nalog.

Primjena sporazuma pokazuje kako se na taj način može značajno skratiti postupak, a u nekim teškim slučajevima bez primijene sporazuma ne bi bili uspješni u postupku.

4. ZAVRŠNE KONSTATACIJE I PRIJEDLOZI

4.1. Osnove za rad državnog odvjetništva

4.1.1. Zakonske osnove za rad

a) Ustavom Republike Hrvatske određen je ustavni položaj državnog odvjetništva. kao samostalnog i neovisnog pravosudnog tijela. Državno odvjetništvo je ovlašteno i dužno postupati protiv počinitelja kaznenih i drugih kažnjivih djela, poduzimati pravne radnje radi zaštite imovine Republike Hrvatske te podnositi pravna sredstva za zaštitu Ustava i prava. Zakonom o državnom odvjetništvu propisuju se ovlasti u postupanju državnog odvjetništva, posebno u kaznenom postupku, te unutarnji ustroj i način imenovanja i razrješenja državnih odvjetnika i zamjenika. Zakonom je određeno da državne odvjetnike i zamjenike imenuje Državnoodvjetničko vijeće.

b) Uz gore navedene odredbe Ustava i Zakona o državnom odvjetništvu ovlasti državnog odvjetnika u pojedinim postupcima propisane su zakonima kojima se uređuje pojedini postupak (ZKP, ZPP, Ovršni zakon, Stečajni zakon, Zakon o upravnom postupku i Zakon o upravnim sporovima, Prekršajni zakon itd.).

4.1.2. Kadrovske osnove za rad

a) Organizaciju državnog odvjetništva u Republici Hrvatskoj tijekom 2012. godine sačinjavalo je Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, 15 županijskih državnih odvjetništava i 33 općinska državna odvjetništva.

b) U 2012. godini u državnom odvjetništvu bilo je na radu 1 712 osoba, od toga 617 dužnosnika te 986 službenika. Broj dužnosnika ostao je na razini prošle godine, povećan je broj službenika (66 osoba). Zaposleno je novih 20 službenika koji rade na administrativnim poslovima uglavnom daktilografa zapisničara, te dijelom savjetnika kako bi se mogli obavljati poslovi u istrazi i provođenju dokaznih radnji. U 2012. godini povećan je i broj savjetnika za 24 i to dijelom radi obavljanja poslova istrage, a dijelom kao rezultat postupka obrazovanja kroz državnu školu za pravosudne dužnosnike. Također su popunjena i 22 vježbenička mjesta, a vježbenici se kroz vježbeničku praksu pripremaju za polaganje pravosudnih ispita.

c) Od navedenog broja od 617 pravosudnih dužnosnika 385 ili 62,4% su žene. Postotno najveći udio žena je u USKOK-u; od 29 dužnosnika njih 22 ili 76% su žene. Razmatrajući nacionalni sastav dužnosnika, prema njihovom izjašnjenju u državnom odvjetništvu radilo je 95,30% Hrvata, 2,76% Srba, 0,32% Crnogoraca, 0,32% Talijana itd.

d) Nepopunjeno je na 31. prosinca 2012. bilo sedam mjesta državnih odvjetnika i 130 mjesta zamjenika državnih odvjetnika. Dio sistematiziranih zamjениčkih mjesta se ne popunjava jer cijenimo kako i postojeći broj dužnosnika može obaviti sve poslove, dok na području nekih državnih odvjetnika unatoč ponovljenim natječajima nismo uspjeli popuniti pojedina mjesta.

4.1.3. Materijalno-financijsko stanje i potrebe u svezi povećanja učinkovitosti rada

a) Ministarstvo pravosuđa je prilikom izrade plana proračuna za rad državnih odvjetništava sredstva u iznosu od 322.930.845,00 kuna, što je nešto više nego u prethodnoj godini kada je planirano 314.602,291,00 kuna. Proračunom su odobrena sredstva u iznosu od 313.486.134,00 kuna, od toga za Državno odvjetništvo Republike Hrvatske 21.105.100,00 kuna, za USKOK 23.175.653,00 kuna, za županijska državna odvjetništva 94.052.452,00 kuna i općinska državna odvjetništva 175.152.946,00 kuna. Plan je izvršen u ukupnom iznosu od 313.375.766,00 kuna, od toga za Državno odvjetništvo Republike Hrvatske 20.900.736,00 kuna, za USKOK 22.953.912,00 kuna, za županijska državna odvjetništva 93.857.284,00 kuna i općinska državna odvjetništva 175.663.834,00 kuna. Prema izvješćima državnih odvjetništava doznačena sredstva nisu bila dostatna za plaćanje dospjelih obveza. Na razini svih državnih odvjetništava ostvarenje plana materijalnih rashoda nije u cijelosti pratilo odobren plan, te je izvršeno 391.135,00 kuna više od odobrenog plana.

b) U svojim izvješćima državna odvjetništva ističu nedostatak sredstava u dijelu koji se odnosi na materijalne rashode i sredstva koja su potrebna za troškove u radu na kaznenim predmetima prema Zakonu o kaznenom postupku, a odnose se na plaćanje vještaka i druge intelektualne usluge u vezi davanja mišljenja u predmetima i rada u predmetima općenito. Bez osiguranja nužnih sredstava za troškove vještačenja može se dovesti u pitanje učinkoviti rad državnih odvjetništava na području dokazivanja pojedinih kaznenih djela. Planirana i ostvarena sredstva u ovom dijelu značajno odstupaju. Unatoč svim poduzetim mjerama u ovom dijelu državna odvjetništva ne mogu utjecati na smanjenje troškova, a da to istovremeno ne utješe na učinkovitost kaznenog progona.

c) Prilikom ocjene visine proračunskih sredstava potrebnih za rad državnih odvjetnika nužno je cijeniti da se kroz oduzimanje imovinske koristi, novčane kazne i troškove postupka dio tih sredstava vraća u proračun. Državno odvjetništvo Republike Hrvatske uvelo je stalno praćenje naplate troškova postupka, novčanih kazni i oduzete imovinske koristi kako bi se u slučajevima kada je to u skladu s zakonom i moguće dio sredstava vratio u proračun. Na stranici 24 dani su podaci o zamrznutoj i oduzetoj imovinskoj koristi koji pokazuju bez obzira na teškoće u naplati da se značajni dio utrošenih sredstava kroz oduzimanje imovinske koristi i naplatu troškova vraća u proračun.

d) Dodatne obveze u radu kako na kaznenim tako i na građanskim i upravnim predmetima traže korištenje informatičkih programa za praćenje rada. Tijekom 2012. godine u četiri državna odvjetništva uveden je Sustav za praćenje predmeta (CTS). Daljnje uvođenje ovisi o izgradnji mrežne infrastrukture. Za državno odvjetništvo je itekako važno da li će biti ostvareni uvjeti za dovršenje sustava za praćenje predmeta, jer od učinkovitog nadzora nad radom u predmetima ovisi ažurnost i kvaliteta rada, ali i praćenje i ocjenjivanje rada državnih odvjetništava i pojedinih dužnosnika.

Možemo reći kako izmjene pojedinih zakona kojima se želi ubrzati postupanje traže korjenite izmjene u upravljanju i vođenju poslova državnoodvjetničke uprave. Sve su to razlozi zbog kojih je nužno mijenjati dosadašnje načine postupanja, ali i opremiti državna odvjetništva potrebnom opremom koja je nužna radi uvođenja novih tehnologija.

e) I tijekom 2012. godine nastavljena je edukacija, kao i specijalističko usavršavanje u pojedinim pravnim područjima. Edukacija je nužna više nego ikada prije zbog značajnih izmjena propisa, a posebno primjene novog Kaznenog zakona. Uz edukaciju koju provodi Pravosudna akademija, nužno je i osobno usavršavanje koje nije moguće bez nabavke stručne literature. Velika većina državnih odvjetništava ističe nedostatak sredstava za ove namjene. Ta sredstva je nužno osigurati.

4.2. Kretanje kriminaliteta i rad na kaznenim predmetima

4.2.1. Kretanje kriminaliteta i rad općenito

a) U 2012. godini došlo je do pada broja prijava za 10%, prijave protiv poznatih osoba su u padu za 19% (odrasli 19%, mlađi punoljetnici 21%, maloljetnici 23% i pravne osobe 41%, dok su prijave protiv nepoznatih u porastu za 3%. Glavni razlog pada broja prijava protiv poznatih je očekivano stupanje na snagu novog Kaznenog zakona, kojim su dekriminalizirana i prebačena u prekršajnu zonu kažnjavanja neka kaznena djela za koja se je podnosio veliki broj prijava (posjedovanje droge, nasilničko ponašanje u obitelji, izigravanje zabrana iz sigurnosnih mjera itd.), zbog čega prijave za dio tih kaznenih djela za koje je bilo izvjesno da se neće moći dovršiti kazneni postupak nije podnesen ili nije unesen u upisnik kaznenih prijava. Osim toga i na drugim područjima na kojima nije došlo do promjene zakona uočava se smanjenje broja prijava protiv poznatih uz istovremeni rast prijava protiv nepoznatih, što zahtijeva praćenje razloga ovih negativnih kretanja.

b) Primitljeno je 81 897 prijava, od toga 42 504 protiv poznatih i 39 393 protiv nepoznatih. Kako je navedeno pod a. u 2012. godini došlo je do pada broja podnesenih kaznenih prijava protiv poznatih u odnosu na 2011. godinu (90 631 prijava u 2011. godini). Porast kaznenih prijava prisutan je protiv nepoznatih počinitelja (39 393 prijave u 2012. godini i 34 423 prijava u 2011. godini). Prijavljeno je 34 543 odraslih počinitelja kao najbrojnije skupine počinitelja kaznenih djela. U 2011. godini bilo je protiv ove dobne skupine 42 846 prijava. Porast prijava protiv nepoznatih osoba uz istovremeni pad prijava protiv odraslih osoba ukazuje na slabiju otkrivenost.

c) Državna odvjetništva su zadržala postignutu ažurnost unatoč tome što je u njihovu nadležnost prešlo vođenje istrage, odnosno prethodnog postupka. Državna odvjetništva imala su u radu protiv poznatih počinitelja (odrasli, mlađi punoljetnici, maloljetnici i pravne osobe) 51 796 prijava. Riješeno je 42 328 prijava donošenjem odluka, a 1211 prijava riješeno je na drugi način. Ostalo je neriješeno 8257 prijava, od čega u državnom odvjetništvu 99 prijava ili 0,2% od ukupnog broja prijava u radu. Podaci pokazuju da je ažurnost zadovoljavajuća, jer je broj neriješenih prijava ispod tromjesečnog priliva. (Tromjesečni priliv svih prijava protiv poznatih bio je 10 626 prijava, dok je ostalo neriješeno 8257 prijava.)

d) Struktura kriminaliteta svih prijavljenih poznatih i nepoznatih osoba (81 897 novih prijava) izmijenjana je u odnosu na 2012. godinu. Za 2,2% povećan je broj prijava za kaznena djela protiv imovine protiv poznatih počinitelja i 13,2% protiv nepoznatih počinitelja. Kako su ova kaznena djela najbrojnija, to njihovo povećanje utječe na strukturu općenito. Kod drugih vrsta kaznenih djela postoje manja odstupanja na više ili manje.

e) U odnosu na sve poznate prijavljene osobe (punoljetni i maloljetni počinitelji, te pravne osobe) doneseno je 42 328 meritornih odluka (odbačaja, optuženja ili istraga, odnosno zahtjeva za pripremni postupak). Neposrednim optuženjem (bez vođenja istrage ili pripremnog postupka) riješeno je 19 727 prijava ili u 46,6% riješenih prijava, odbačajem je riješeno 21 759 ili 51,4% prijava i istragom ili zahtjevom za pripremni postupak 842 ili 2,0% prijava. Povećan je broj odbačaja kako zbog manjkavosti i neutemeljenosti znatnog broja podnesenih prijava građana i pravnih osoba, tako i zbog veće primjene oportuniteta u odnosu na maloljetne i mlađe punoljetne osobe. S obzirom na stalno povećanje broja odbačaja u ovom dijelu će se tijekom 2013. godine posebno pratiti rad državnih odvjetništava kako kroz nadzor nad radom općenito i u pojedinim predmetima, tako i kroz drugostupanski postupak.

f) Državno odvjetništvo vodi poseban nadzor nad korištenjem ovlasti kojima se zadire u temeljna prava i slobode. Broj naloga za provođenje posebnih dokaznih radnji smanjen je u odnosu na 2011. godinu (728 naloga u 2011. godini, 605 naloga u 2012. godini), ali je broj osoba nešto povećan jer je u 2011. godini bilo obuhvaćena 1781 osoba, a u 2012. godini 1831 osoba. Razlog je povećanje broja naloga u uskočkoj nadležnosti (493 naloga prema 1584 osoba) gdje se u pravilu dokazne radnje provode protiv većeg broja osoba. Ako imamo u vidu da smo tijekom 2012. godine primili 81 987 kaznenih prijava, proizlazi da su mjere korištene jednom u odnosu na svaku 135 prijavu, ili jednom na 2340 građana.

g) Uspješnost državnog odvjetništva u postupcima protiv odraslih osoba je nešto bolja nego prethodne godine. Od ukupno 22 305 presuda protiv odraslih osoba njih 19 850 je osuđujućih ili 89% što je za 1,7% više u odnosu na 2011. godinu. Sankcije su izmijenjene u odnosu na 2011. godinu tijekom koje je bilo izrečeno 20,1% zatvorskih kazni. U 2012. godini izrečeno je 14,9% zatvorskih kazni i 3,1% rada za opće dobro na slobodi ili ukupno. Najviše je uvjetnih osuda (76,7%), dok novčane kazne sudjeluju s 4,7%. Jedan od razloga smanjenja broja novčanih kazni kojih je, na primjer, u 2008. godini bilo 11% je gospodarska kriza. U slučaju kada je počinitelj nezaposlen ili ima male prihode nema mjesta izricanju novčane kazne koju ionako ne može platiti. Državno odvjetništvo je u odnosu na 1223 osuđujuće presude podnijelo žalbu jer smo cijenili kako izrečena sankcija neće ostvariti svrhu vođenja postupka.

h) Nasuprot odraslih svrha vođenja postupka protiv mlađih punoljetnika i maloljetnika nije kažnjavanje, već prvenstveno pomoć i odgoj mlade osobe. Glavni razlog odbačaja kaznenih prijava je primjena načela svrhovitosti. Primjena ovog načela u odnosu na navedenu populaciju nužno je potrebna i korisna. Načelo oportuniteta primjenjuje se u slučajevima u kojima je prijava podnesena za lakša kaznena djela. Primjenom načela svrhovitosti odbačena je 921 prijava protiv mlađih punoljetnih osoba ili 26,8% svih odluka, protiv maloljetnih 2 161 prijava ili 79% svih odluka. Dosadašnji rad pokazuje kako se time postiže svrha u odnosu na ovu populaciju posebno jer se primjena načela svrhovitosti kada za to ima osnova primjenjuje uz izricanje posebnih obveza (podvrgavanje odvikavanju, popravak štete i slično).

i) U odnosu na odrasle osobe cilj državnog odvjetništva je vođenje kaznenog postupka samo protiv onih počinitelja u odnosu na koje je to s obzirom na težinu djela, potrebu javnog vođenja postupka, osobna svojstva ili druge okolnosti nužno. U svim drugim slučajevima državni odvjetnici kroz alternativna rješenja (odgoda progona, kazneni nalog, sporazumijevanje) nastoje izbjeći kazneni postupak koji je po novom Zakonu složeniji i zahtijeva značajno vrijeme kroz zastupanje. Jedino uz primjenu

sporazumijevanja (nagodbe o priznaju krivnje i sankciji) u županijskoj i uskočkoj nadležnosti i kazneni nalog u postupcima za kaznena djela za koja je zapriječena kazna zatvora do pet godina državno odvjetništvo može obaviti sve poslove s postojećim brojem zamjenika.

j) Posebna pažnja posvećuje se sigurnosnim mjerama i oduzimanju imovinske koristi. U 2012. godini na prijedlog općinskih i županijskih sudova u postupcima u tijeku donesene su mjere osiguranja kojima je „zamrznuta“ imovina osumnjičenika ili osoba na koje je prenesena u iznosu od 8.615.416,22 kuna, u ovim postupcima dosuđeno je oduzimanje imovinske koristi u iznosu od 108.828.413,07 kuna. U nadležnosti USKOK-a zamrznuta je imovina u vrijednosti od 81.389.573,43 kune i 1.547.585, 30 eura, dok je u ukupno 143 presude oduzeta imovinska korist u iznosu od 88.566.404,62 kune i 402.280,00 eura. Kada je u pitanju zamrzavanje moguće je dati samo procjene o mogućoj vrijednosti jer su to dijelom nekretnine i tek se u postupku oduzimanja utvrđuju stvarne vrijednosti.

U Izvješću se posebno prikazuje struktura prijava, način rješavanja, uspješnost, ali i podaci ne samo o osudama nego i oduzimanju imovinske koristi. Potanji podaci o načinu rješavanja prijava dani su u dijelu pod 3.1.2. stranica 17 do 21, a podaci o korištenju posebnih dokaznih radnji pod 3.3.1. stranica 99. do 101., dok se u dijelu pod 3.3.5.2. na stranici 105. do 106. izlažu podaci o načinima skraćivanja postupka u kaznenim predmetima.

4.2.2. Pojedina područja kriminaliteta

a) Ponovo treba istaknuti kako je zbog očekivanog stupanja na snagu novog Kaznenog zakona prema kojem pojedina dosadašnja kaznena djela prelaze u prekršaje došlo do promjena u broju prijava i odluka, jer se iz tog razloga zadnjih mjeseci za ta djela nisu podnosile prijave i pokretali postupci. To je utjecalo kako na broj tako i na strukturu prijava protiv poznatih osoba, koja je ako isključimo ta djela ostala u suštini ista kao i ranijih godina. Većina prijavljenih (81%) su odrasle osobe. Također je, uz manja odstupanja, ista i struktura prijavljenih kaznenih djela. Najbrojnija su kaznena djela protiv imovine što je očekivano obzirom na porast prijava protiv nepoznatih počinitelja, jer se prijave protiv nepoznatih uglavnom podnose za imovinske delikte.

b) Kaznena djela protiv života i tijela u ukupnoj strukturi kriminala odraslih osoba (42 504 prijava) sudjeluju s 1183 odnosno sa 3,4% prijavljenog kriminala. Broj prijava je u padu u odnosu na 2012. godinu kada je primljeno 1 227 prijava. Osim odraslih osoba za ova kaznena djela prijavljeno je 210 mlađih punoljetnih osoba (252 u 2012. godini) odnosno 5,9% od ukupnog broja prijava protiv ove dobne skupine. Nadalje, prijavljeno je 392 maloljetnih osoba (476 u 2012. godini). Ove prijave sudjeluju s 11,7% u ukupnom broju prijava protiv ove populacije. Iako su pojedini slučajevi ovi kaznenih djela bili izrazito nasilni (13 prijava za teška ubojstva) u cjelini došlo je do pada broja prijava u odnosu na ranije godine.

c) Nastavljen je trend smanjivanja broja kaznenih prijava protiv slobode i prava (u 2010. godini prijavljeno je 5 510 osoba, u 2011. godini 4654 osoba), dok je u 2012. godini prijavljeno 3 526 osoba. Velika većina djela za koja se prijavljuje su prijetnje (3124 prijave). Prijave za ostala djela iz ove Glave se podnose u manjem broju. U odnosu na pojedina djela iz ove glave negativna selekcija je visoka zbog postojećih zakonskih rješenja. Stupanjem na snagu novog Kaznenog zakona to je dijelom ispravljeno, posebno

novom konstrukcijom kaznenog djela neisplate plaće iz članka 132. KZ/11 u dijelu koji se odnosi na obvezu dostavljanja obračuna o neisplati dospjelog iznosa plaće.

d) Za kaznena djela ratnih zločina u 2012. godini primljeno je 20 novih prijava. Kako je iz prethodne godine ostalo neriješeno devet prijava to je ukupno bilo u radu 29 prijava, što je osjetno manje nego ranijih godina. Razlog smanjenja su teškoće u otkrivanju počinitelja ili naredbodavaca pojedinih zločina iako prema evidenciji državnog odvjetništava za 174 zločina nisu prijavljeni niti naredbodavci niti neposredni izvršitelji. Riješeno je 14 prijava (šest je odbačeno, doneseno je osam istražnih naloga), dok se u drugima nastavlja prikupljanje potrebnih podataka. Po dovršetku istrage optuženo je devet osoba, a sudovi su donijeli 30 presuda, od kojih 20 osuđujućih.

Na osnovu podataka iz baze ratnih zločina (sumarni pregled tablica 28. na stranici 146. do 148.) proizlazi da je u 490 evidentiranih zločina (pod zločinom su u bazi grupirana pojedina djela koja su logički povezana kako vremenom mjestom i zapovjednom strukturom) ubijeno je najmanje 5 979 osoba, teško tjelesno povrijeđeno 2 267 osoba, izloženo torturi, zlostavljanju, nečovječnom postupanju i slično 2 363 osoba i silovano 57 osoba (u broj žrtava nisu uračunata sva razaranja i pljačke imovine). Podaci o broju riješenih zločina (u cijelosti je procesuirano 115 od 490 zločina) su zabrinjavajući i ukazuju kako je potrebno i dalje tragati za počiniteljima, jer niti jedan zločin ne bi smio ostati neprocesuiran.

e) Za kaznena djela zlouporabe opojnih droga prijavljeno je 3 826 osoba (6088 osoba u 2012. godini). Prijave za najlakši oblik ovog kaznenog djela su u drastičnom padu iz razloga navedenih pod 1. Naime, dosadašnje kazneno djelo posjedovanja droge je od 1. siječnja 2013. prekršaj i iz razloga što je bilo realno za očekivati da se postupak neće moći dovršiti u zadnjem tromjesečju prijave se više nisu podnosile već su u tim predmetima nakon stupanja na snagu novog Kaznenog zakona pokrenuti prekršajni postupci. Prijave su u padu i za ostale oblike ovog kaznenog djela (1 416 prijava u 2011. godini, 1 109 prijava u 2012. godini). U porastu su jedino prijave za najteži oblik organizirane prodaje opojnih droga iz članka 173. stavak 3. KZ/97 za koje djelo je podneseno 67 prijava, a u 2011. godini 34 prijave. Radi se o kaznenim djelima organiziranog kriminaliteta koja su u pravilu transnacionalna i porast broja prijava daje osnova za tvrdnju o uspješnoj međunarodnoj suradnji koja je rezultirala uhićenjima u više zemalja i zapljenama velikih količina droge većinom kokaina. Za ovaj najteži oblik izriču se kazne visoke zatvora.

f) Kaznena djela protiv imovine su u ukupnoj strukturi prijavljenog kriminaliteta najbrojnija. Ova djela su najbrojnija kako u odnosu na poznate počinitelje, tako još više u odnosu na nepoznate počinitelje. Za ova kaznena djela primljeno je 51 489 prijava (14 525 prijava protiv poznatih osoba i 36 964 prijave ili 71,8% protiv nepoznatih počinitelja). Prijave protiv nepoznatih počinitelja su u porastu (35 714 u 2011. godini) što je nepovoljan trend. Učešće maloljetnika i mlađih punoljetnika osjetno je veće nego kod drugih kaznenih djela. Podatak da je 71,8% prijava podneseno je protiv nepoznatih počinitelja pokazuje kako je u otkrivanju počinitelja ovih kaznenih djela nadležna tijela trebaju uložiti dodatne napore jer se na taj način izravno utječe na njihovo smanjivanje. Optuženo je 5 790 odraslih osoba. Sudovi su donijeli 6 647 presuda od čega 5 916 ili 89% osuđujućih. Obzirom na brojnost djela, često povratništvo ne čudi da je izrečeno je 1193 kazni zatvora ili 20% od svih osuđujućih presuda što je značajno iznad prosjeka za sva djela (14%).

g) Kaznena djela iz Glave XXI. - kaznena djela protiv platnog prometa i poslovanja) i kaznena djela protiv službene dužnosti i iz Glave XXV. Kaznenog zakona svrstavamo u kaznena djela gospodarskog kriminaliteta. Posebno iz ovih glava pratimo korupcijska kaznena djela koja su u nadležnosti USKOK-a.

Prijave za kaznena djela protiv platnog prometa i poslovanja su u osjetnom padu u odnosu na 2011. godinu. U 2012. godini državna odvjetništva primila su 2 144 prijavu, dok je u 2011. godini bilo primljeno 3 465 prijava. I dalje su unatoč značajnom padu (61%) kaznena djela gospodarske prijevare najbrojnija (969 prijava, 1 592 prijave u 2011. godini). Možemo reći da je upravo pad prijava za gospodarske prijevare najviše utjecao na smanjenje broja prijava. Za najteže kazneno djelo iz ove Glave (članak 292. KZ/97) podneseno je 337 prijava ili upola manje nego u 2011. godini kada su primljene 673 prijave. Nerazmjer između broja prijava koje prima državno odvjetništvo i procjene broja zlouporaba u gospodarstvu je značajan. U izvještajnom razdoblju u radu bilo je 3 200 prijava (2 144 novo primljenih i 1 056 neriješenih iz ranijih godina). Riješena je 2 241 prijava, od kojih je 1 322 odbačeno, podignuto je 775 neposrednih optužnica i naloženo je provođenje 29 istraga u najsloženijim predmetima. Doneseno je 1 216 presuda, od kojih 962 osuđujuće. Uspješnost je daleko bolja za lakša kaznena djela iz ove Glave (prosjeck uspješnosti za sva kaznena djela iz ove Glave je 79,1%).

Kaznena djela protiv službene dužnosti kao čista službenička djela izazivaju značajnu pozornost, posebno ona koja su počinjena od strane službenih osoba jer se ta djela po međunarodnim standardima smatraju korupcijskim kaznenim djelima i u nadležnosti su USKOK-a.

Za kaznena djela protiv službene dužnosti prijavljeno je 2 011 osoba, što je smanjenje u odnosu na 2011. godinu kada je bilo prijavljeno 2 867 osoba. Državna odvjetništva imala su u radu 2 630 prijava (619 iz ranijih godina). Riješeno je 3 085 prijava, odbačajem je riješeno 11 135 prijava (najveći broj odbačaja je za članak 337. stavak 1. i 2. KZ-a – 409 prijava), neposredno su optužene 434 osobe, dok je istraga vođena protiv 376 osoba. Nakon istrage optuženo je 520 osoba, dok je postupak obustavljen u odnosu na 139 osoba. Presude su donesene u odnosu na 924 osobe, od kojih je 766 osuđujućih, od čega su 173 osoba osuđene na kaznu zatvora, većinom u nadležnosti Ureda.

h) Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u 2012. godini primio je 1226 prijava i jedino u nadležnosti Ureda imamo povećan broj prijava u 2012. godini, (1184 kaznene prijave u 2011. godini). Od toga 236 prijava se odnosi na kaznena djela organiziranog kriminala, a 911 kaznenih prijava za korupcijska kaznena djela u širem smislu, tj. za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti (620 prijava) i pojedina korupcijska kaznena djela u užem smislu 291 prijava, te 79 prijava za druga kaznena djela.

Podaci o broju prijava za korupcijska kaznena djela, kao i podaci o strukturi korupcijskih predmeta ukazuju kako je nužno poduzeti potrebne radnje kako bi se ona otkrila i suzbila na regionalnoj i lokalnoj razini. Neki od postupaka koje smo započeli tijekom 2011. godini i u 2012. godini daju nam osnova za ove tvrdnje. Korupcija je nesumnjivo i nadalje prisutna tijela otkrivanja u koordinaciji s državnim odvjetništvima moraju poduzimati potrebne radnje kako bi se ona procesuirala i na nižim razinama. To je uvjet da bi se percepcija o korumpiranosti brže mijenjala.

Dvije i pol godine primjene novog Zakona o kaznenom postupku daje osnova za tvrdnju kako bez mogućnosti koje Ured ima po tom Zakonu ne bi bilo nekih od velikih predmeta koji značajno utječu na percepciju o korumpiranosti. Teret prikupljanja dokaza je uglavnom na Uredu. Postoje velike razlike u načinima rada državnog odvjetništva po novom ZKP-u u odnosu na ZKP/97. U svim složenijim predmetima Ureda stvaraju se timovi koji paralelno rade kako na prikupljanju dokaza o djelu, tako i podataka i dokaza o imovini počinitelja i stečenoj imovinskoj koristi. Zakonska rješenja i način rada pridonose visokoj uspješnosti. Predstojeće izmjene kojima se značajno ograničavaju ovlasti državnog odvjetnika a koje se dijelom moraju izvršiti radi implementacije Odluke Ustavnog suda mogu itekako utjecati na ovu uspješnost. Pitanje je da li su te izmjene nužne u predmetima iz nadležnosti Ureda prema samom obrazloženju te odluke posebno ne za kaznena djela koja su prijetnja organiziranom životu u zajednici.

Rad na najsloženijim korupcijskim predmetima apsorbira sve kapacitete Ureda i stoga je provođenje izvida u vezi korupcijskih predmeta srednje i niže razine korupcije, posebno kada se radi o lokalnoj sredini, prvenstveno dužnost policije i drugih državnih tijela. Ukupno u radu je bila 1 331 prijava. Odbačajem je riješeno 571 prijava ili 48%, neposrednim optuženjem 98 prijava ili 8,2%, dok je u odnosu na 521 osobu ili 43,8% naloženo provođenje istrage. Nakon istrage optuženo je 370 osoba i kada tome pribrojimo neposredna optuženja proizlazi da je u 2012. godini optuženo 468 osoba. Sudovi su donijeli presude u odnosu na 410 osoba, od kojih je 385 osoba ili 94% osuđujućih. Od 385 osuđenih osoba njih 140 ili 36,4% osuđeno je na kazne zatvora. Protiv donesenih presuda Ured je podnio 62 žalbe.

i) Prijave protiv mlađih punoljetnih osoba su u padu. Također su u padu i prijave protiv maloljetnih osoba. U ovim predmetima primjena načela svrhovitosti, te provođenje izvansudske nagodbe prema maloljetnicima i mlađim punoljetnim osobama u prethodnom postupku, daje pozitivne rezultate u resocijalizaciji ove populacije. Kao i svake godine, napominjemo kako ovakvo postupanje državnih odvjetnika za mladež se pokazuje daleko učinkovitijim od pokretanja kaznenog postupka prema mladoj populaciji, jer ima dobro preventivno djelovanje. Dosadašnji rezultati opravdavaju ovakav pristup, ali u pojedinim slučajevima, posebno u odnosu na recidiviste nužno je tražiti kažnjavanje.

j) Državna odvjetništva su u 2012. godini, kao i ranijih godina, s posebnom pozornošću pratila kaznena djela nasilničkog ponašanja u obitelji iz članka 215a. KZ/97, kao i postupke u vezi zločina iz mržnje i pojedine druge postupke vezane uz diskriminaciju. U 2012. zabilježen je veliki pad broja prijava zbog nasilja u obitelji. Razlog pada broja prijava je stupanje na snagu novog Kaznenog zakona koji na drugi načina tretira pitanje obiteljskog nasilja. Pitanje je da li je uvijek novo rješenje dobro. Naime, u najvećem broju slučajeva žrtve obiteljskog nasilja su žene i djeca i kroz rad na predmetima obiteljskog nasilja često je moguće inicirati poduzimanje posebnih radnji radi zaštite djece. Okolnost da je nasilno djelo počinjeno u obitelji je otežavajuća okolnost na koju se državno odvjetništvo poziva kako u tijeku postupka, tako i u žalbi ukoliko nije zadovoljno s izrečenom sankcijom.

4.3. Rad na građanskim i upravnim predmetima

a) U 2012. godini je ukupno primljeno 66 228 nova predmeta, što je u odnosu na 2012. godinu manje za 5%. Najviše je pao broj upravnih predmeta za 1499 ili 31%, dok je

broj sudskih predmeta manji je za 2333 ili 5%. Tzv. ostalih predmeta (mišljenja, mirno rješavanje sporova i razni drugi) manje je za 2666 predmeta.

b) U 2012. godini u radu je bilo ukupno 52807 sudskih predmeta (primljeno je 46714 novih predmeta i 6 093 predmeta iz 2011. godine u kojima nije bila donesena meritorna državnoodvjetnička odluka). Prema strukturi primljenih predmeta najviše je primljeno ostalih predmeta 41% (zemljišnoknjižni i izvanparnični predmeti), zatim ovrha 43%, parnica 14% i stečajnih predmeta 2%.

c) Zastupanje u sporovima pred sudovima drugih država ili međunarodnim arbitražama je izuzetno složeno i zahtjeva velika financijska sredstva. Imali smo u radu osam predmeta koji se vode pred sudovima drugih zemalja. U 2012. godini pokrenut je jedan novi arbitražni postupak pred međunarodnom arbitražom ulagatelja iz Austrije na temelju ugovora o zaštiti stranih ulaganja.

d) U 2012. godini u radu je bilo ukupno 6809 parnična predmeta (6444 nova predmeta i 365 ostalo iz ranijih godina). U radu iz nadležnosti općinskih sudova bilo je u radu 6259 predmeta, a iz nadležnosti trgovačkih sudova 550 predmeta. Doneseno je ukupno 6399 meritornih državnoodvjetničkih odluka (tužbe, odgovori na tužbu i dr.), zastupalo se na 17 678 ročišta i uložilo ukupno 1690 redovnih pravnih lijekova (žalbi, prigovora) i 168 izvanrednih pravnih lijekova (revizija, izvanrednih revizija i zahtjeva za zaštitu zakonitosti protiv odluka Upravnog suda Republike Hrvatske).

Kao jedan od bitnih faktora smanjenja broja novih parničnih predmeta treba istaknuti sklapanje izvansudskih nagodbi koje sklapa državno odvjetništvo na temelju odredbe članka 186.a Zakona o parničnom postupku, a kojih je u 2012. godini sklopljeno ukupno 1528 ukupnoj vrijednosti od 247 423 000,00 kuna.

e) U svim novim parničnim predmetima u kojima zastupamo na temelju zakona ukupna visina tužbenih zahtjeva iznosila je 10.737.543.000,00 kn, što je 7.6 milijardi više nego prethodne godine (3.041.749.000,00 kuna), od čega je potraživanje Republike Hrvatske kao tužitelja iznosilo 857.286.000,00 kn ili 137.401.000,00 kn više (719.884.000,00 kuna u 2011. godini), dok su potraživanja prema Republici Hrvatskoj kao tuženiku iznosila 9.880.257.000,00 kuna, dakle, daleko više u odnosu 2011. godinu (2.321.865.000,00 kuna). Razlog je nekoliko tužbenih zahtjeva s nerealno visokom vrijednošću vrijednosti sporova koji su pokrenuti u tijeku 2012. godine. Na stranici 70. u napomeni broj 14. je dano pojašnjenje ovako velikog povećanja.

Ukupna vrijednost tužbenih zahtjeva u svim parničnim predmetima u kojima je zastupanje vršeno na temelju zakona primljenih u 2012. godini iz nadležnosti trgovačkih sudova iznosila je 2 655 088 000,00 kuna.

f) Tijekom 2012. godine za stranku koju zastupa državno odvjetništvo sudovi su donijeli 7214 prvostupanjskih presuda od čega je 2674 u cijelosti dobiveno ili 45%, izgubljeno je 2753 parnica ili 46,3%, djelomično je izgubljeno a djelomično dobiveno 509 parnica ili 4,8%, sklopljeno je 171 sudska nagodba ili 2,4%, Na drugi način, odnosno bez donošenja meritorne odluke suda o sporu, riješeno je 1107 parnica (povlačenje tužbe, izvansudske nagodbe, spajanje postupaka i dr.).

Kada se izdvoji zastupanje pred trgovačkim sudovima rezultati su bolji. U 2012. godini primljeno je 454 novih parničnih predmeta. Trgovački sudovi donijeli su u prošloj

godini ukupno 269 odluka prema kojima smo u 137 parnica uspjeli u cijelosti, izgubili smo 45 parnica u cijelosti, a djelomično uspjeli u 12 parnica. Sklopljeno je deset sudskih nagodbi. Analizirajući uspjeh u ovim parnicama prema vrijednosti predmeta spora rezultati zastupanja su još bolji jer smo dobili ukupno 531.592.000,00 kn (87,8%), a izgubili 74.138.000,00 kn (12,2 %).

g) Država je kao ovrhovoditelj pokrenula u 2012. godini 12 537 ovršna postupka radi naplate svojih potraživanja što je čak 49% više nego 2011. godine (8 408), dok je protiv Republike Hrvatske pokrenuto 2828 ovršna postupka. Odlukama sudova ili javnih bilježnika uvaženo je 11405 prijedloga s ukupnom vrijednošću potraživanja od 577.485.000,00 kn. Odbijeno je 495 prijedloga u ukupnom iznosu od 17.485.000,00 kuna. Također je u ime Republike Hrvatske pokrenuto 4870 postupka radi osiguranja tražbine, dok su protiv Republike Hrvatske pokrenuta samo dva postupka radi osiguranja tražbine.

Podaci o postupcima radi osiguranja tražbine pokazuju da su porezna tijela i u izvještajnom razdoblju nastavila osiguravati porezne tražbine, inicirajući pokretanje većeg broja ovršnih postupaka osiguranja prisilnim osnivanjem založnog prava na nekretninama dužnika, što kasnije u stečajnom postupku omogućuje ostvarivanje razlučnih prava.

h) Porast broja ovršnih predmeta u velikoj mjeri je posljedica izmjena Zakona o kaznenom postupku prema kojem je državno odvjetništvo nadležno za pokretanje ovršnih postupaka radi naplate oduzete imovinske koristi i troškova kaznenog postupka. Ovrhe se u dijelu ovih predmeta ne mogu provesti. Za dio dužnika se ne zna adresa prebivališta ili boravišta, nedostupni su jer su nakon izdržane kazne napustili Republiku Hrvatsku. Pribavljanje svih potrebnih podataka opterećuje ne samo državno odvjetništvo već i druga državna tijela, prije svega Poreznu upravu (OIB) i Ministarstvo unutarnjih poslova (provjere prebivališta).

Smatramo da bi se sve obveze države utvrđene pravomoćnim sudskim odlukama ili nagodbama morale uvijek izvršiti u danom roku. Pokretanjem ovršnih postupaka za državu i državni proračun nastaju novi, nepotrebni troškovi - kamate, trošak odvjetnika u ovrsi, a da se ne govori o opterećenju sudova i državnog odvjetništva čiji se rad financira iz državnog proračuna. Istodobno, s druge strane, država svoja potraživanja teško naplaćuje jer fizičke osobe najčešće nemaju prihode ili imovinu iz koje bi se mogli naplatiti, imaju prebivalište na teritoriju drugih država, dok su pravne osobe svoju imovinu već opteretile, najčešće u korist banaka i nemaju financijskih sredstava.

i) Tijekom 2012. godine bilo je 767 novih stečajnih predmeta, dok je u 2011. godini bilo ukupno 1075 novih stečajnih predmeta. Pokretanje stečajnog postupka predložili smo protiv 309 stečajnih dužnika (u 2011. godini protiv 423), a također smo podnijeli 458 prijava tražbina (u 2011. godini bilo je 543 prijavljenih tražbina) u stečajnim postupcima koje su pokrenule druge ovlaštene osobe. U izvještajnoj godini došlo je do smanjenja broja prijedloga za otvaranje stečajnih postupaka, a isto tako i smanjenja broja podnesenih prijava potraživanja Republike Hrvatske u stečajnim postupcima koje su pokrenule druge ovlaštene osobe.

Ukupna visina prijavljenih tražbina Republike Hrvatske u stečajnim postupcima u 2012. godini iznosila je 2 388 906 000,00 kuna, dok je 2011. godini bila vrijednost takvih tražbina 5.140.217.000,00 kuna.

U izvještajnom razdoblju pokretanje stečajnih postupaka bilo je inicirano od strane Porezne uprave, Ministarstva financija, u 303 predmeta, a dostavljeno je 430 prijava tražbina za porezni dug koje je državno odvjetništvo prijavilo u već pokrenute stečajne postupke od strane drugih zakonom ovlaštenih osoba. Ovi podaci pokazuju da su i u ovoj godini stečajne postupke u većem broju slučajeva pokretale druge ovlaštene osobe.

j) Nakon stupanja na snagu Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine br. 108/12) te Izmjena i dopuna Stečajnog zakona (Narodne novine br. 133/12) restrukturiranje dužnika moguće je jedino izvan stečajnog postupka, što znači prije ili u postupku predstečajne nagodbe. Na taj način stvaraju se uvjeti da dužnik opstane kao pravna osoba na tržištu, postigne dogovor sa svojim vjerovnicima te na taj način nastavi poslovanje i sačuva radna mjesta. Ako dužnik ne iskoristi te mogućnosti i ne ostvari financijsko restrukturiranje u cilju ponovne likvidnosti i solventnosti, slijedi stečajni postupak koji ujedno znači i likvidaciju dužnika jer u stečajnom postupku nema više restrukturiranja.

Državno odvjetništvo u postupcima predstečajne nagodbe podnosi po službenoj dužnosti prijave potraživanja Republike Hrvatske u vezi s kojima državno odvjetništvo vodi određeni postupak, a isto tako i potraživanja po zahtjevu državnih tijela koja državno odvjetništvo zastupa kao zastupnik po zakonu, kada ona to zatraže i dostave relevantnu dokumentaciju. Prijave se odnose na sva potraživanja izuzev potraživanja s osnove poreznog duga i drugih javnih davanja, koja podnosi Porezna uprava, Ministarstvo financija.

k) U izvještajnom razdoblju primljeno je ukupno 2959 novih upravnih predmeta i 360 upravnih sporova. Najveći dio upravnih postupaka koje ima državno odvjetništvo u radu odnosi se na predmete denacionalizacije. Novi upravni predmeti odnose se na rješenja katastra o promjeni posjednika/vlasnika. Uspješnost u upravnim postupcima je vrlo dobra jer je u svega 7% postupaka u kojima je doneseno prvostupanjsko rješenje prijedlog stranke koju smo zastupali odbijen.

l) Prema odredbama Zakona o državnom odvjetništvu, državno odvjetništvo daje mišljenja na nacрте ugovora kojima država stječe ili otuđuje nekretnine (članak 87. stavak 4. ZDO) te na druge pravne poslove kada je to propisano posebnim zakonom. Tijekom 2012. godine zaprimljeno je ukupno 4947 predmeta u kojima se od državnog odvjetništva tražilo pravno mišljenje što je 48% manje nego 2011. (9644 predmeta). Na temelju Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo zatraženo je 932 mišljenja, Zakona o poljoprivrednom zemljištu 1671, Zakona o lovu 17, Zakona o šumama 58., Zakona o prodaji nadstojničkih stanova 1, te na osnovu Zakona o državnom odvjetništvu 1320 ugovora (prodaja, kupnja, darovanje i dr.).

4.4. Ostali poslovi iz nadležnosti državnog odvjetništva

a) Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je i tijekom 2012. godine nastavilo s međunarodnom pravnom suradnjom bilo u okviru regije, europskih ili svjetskih asocijacija. Suradnja se dijelom odvija kroz klasičnu međunarodnu pravnu pomoć (preuzimanje odnosno ustupanje kaznenog progona), ali i kroz suradnju putem EUROJUST-a i neposrednu suradnju.

b) Broj sklopljenih nagodbi u građanskim i upravnim sporovima je u porastu. To je dobar trend državni odvjetnici su dužni, kad god je to moguće, u cijelosti štiteći interese države, sklapati nagodbe i poduzeti sve u okviru svojih zakonskih ovlasti da se sporovi rješavaju mirnim putem izvan sudskih postupaka. Cilj je zaštita imovine države, ali i izbjegavanje nepotrebnog parničenja i opterećivanja sudova.

c) Postignuta ažurnost i uspješnost u postupku rezultat je rada kako dužnosnika, tako i svih zaposlenika. Kroz praćenje rada svakog državnog odvjetnika i zamjenika, te kroz praćenje rada svakog državnog odvjetništva, održava se postojeća ažurnost s ciljem poboljšanja kvalitete rada i unapređenja načina postupanja. Radi nadzora nad zakonitošću u radu i sprječavanja zlouporaba vrše se pregledi rada nižih državnih odvjetništava. Praćenje rada svakog dužnosnika i izvjesnost da će biti pregledan rad u pojedinim predmetima sasvim sigurno ima preventivno djelovanje.

5. ZAKLJUČCI

1. Državno odvjetništvo Republike Hrvatske uz održavanje dostignutog stupanja ažurnosti, kroz unutarnju edukaciju, davanje općih naputaka, te primjenom novih rješenja mijenja načine rada kako bi se prilagodilo novim zakonskim rješenjima s jedne strane, a s druge zadržalo dostignutu učinkovitost u procesuiranju počinitelja kaznenih u postupcima koje poduzima radi zaštite imovinskih interesa Republike Hrvatske.

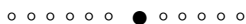
2. Stalni nadzor bitan je za zadržavanje kvalitete rada i ažurnosti. U tijeku je uvođenje informacijskog sustava za praćenje rada u predmetima (CTS) izrada kojeg se financira sredstvima kredita Svjetske banke. Uvođenje novih tehnologija, posebno programa za praćenje rada je nužnost bez koje nije moguće u bitnom unaprijediti postupanje u učinkovitom progonu korupcije, gospodarskog kriminaliteta i zaštiti imovine Republike Hrvatske.

3. Dodatne teškoće u radu državnog odvjetništva donose značajne izmjene pojedinih procesnih i materijalnih zakona. Njihova primjena je složena i često mijenjanje ne doprinosi učinkovitosti. Državno odvjetništvo je bez većih teškoća prešlo na rad prema odredbama sadašnjeg Zakona o kaznenom postupku. Predstojeća izmjena tražiti će nova rješenja i pojačani rad kako bi se ublažile posljedice smanjivanja ovlasti u prethodnom postupku.

4. Nova zakonska rješenja, ali i očekivana primjena pravne stečevine EU, traže značajne promjene u načinima rada. Stoga Državno odvjetništvo Republike Hrvatske posebnu pažnju usmjerava na nadzor nad radom, odabir i edukaciju državnih odvjetnika i zamjenika.

5. Državno odvjetništvo ima teškoća u zapošljavanju, posebno kada su u pitanju dužnosnici i to oni koji trebaju preuzeti rad na složenim predmetima u županijskoj nadležnosti ili biti na čelu državnih odvjetništava. Postojeći sustav odabira vježbenika, ali još više način imenovanja zamjenika u općinskim državnim odvjetništvima nije se pokazao kvalitetnim. Cijenimo kako je nužno mijenjati odredbe u vezi imenovanja na zamjenička mjesta jer mišljenje struke i pokazani rad moraju imati većeg utjecaja na

imenovanje. Novi sustav odabira kandidata, koji mišljenje državnog odvjetnika krajnje marginalizira, to ne omogućava.



Zaključno, i u ovom Izvješću treba istaknuti kako su državna odvjetništva uz puno zalaganje svih državnoodvjetničkih dužnosnika i drugih zaposlenika uspjela zadržati postojeću ažurnost i uspješnost. Sve to postignuto je praćenjem rada svakog zaposlenika, posebno dužnosnika radi uočavanja onih najuspješnijih i stručnih i njihovog napredovanja unutar državnog odvjetništva, ali i radi pokretanja stegovnih postupaka, odnosno odlaska iz državnog odvjetništva onih koji se ne mogu prilagoditi novim uvjetima i načinima rada.

Osim usmjerenosti na progon počinitelja kaznenih djela kada je to nužno i zaštitu vitalnih imovinskih interesa Republike Hrvatske, punu pažnju moramo usmjeriti na one načine rada kojima se smanjuje broj predmeta na sudu (alternativni načini rješavanja sporova, oportunitet, nagodba i sl.). Sve to traži kvalitetne i stručne dužnosnike. Stoga je nužno je pratiti rad savjetnika i mijenjati postojeći sustav imenovanja, jer bez toga nećemo moći odgovoriti na nove izazove, posebno u usvajanju prava Europske zajednice što je jedan od uvjeta za uspješan rad ubuduće.

Konačno, da bi državno odvjetništvo uspješno i bez teškoća ostvarilo sve svoje zadaće, nužno je osigurati potrebna financijska i materijalna sredstva za rad (radni prostor, tehnička opremljenost, uvođenje informatičkih tehnologija u radu državnih odvjetništava). Također je nužno, kada je to moguće, kroz oduzimanje imovinske koristi, kao i naplatu troškova postupka, utjecati na smanjenje opterećivanja kroz vraćanje dijela sredstava za rad državnih odvjetništava.

GLAVNI DRŽAVNI ODVJETNIK
REPUBLIKE HRVATSKE

Mladen Bajić

6. Dodatak; tablice i grafikoni

KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH ODRASLIH OSOBA 2008. - 2012. (Općinska i županijska državna odvjetništva)

Tablica 1

Godina	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	USKOK	UKUPNO
2008.	1952	1399	2189	2574	3248	3419	1869	1990	4377	1218	2673	2117	1787	1730	8585	1209	42336
2009.	2106	1683	2334	2783	3469	3329	1962	2172	4181	1259	3115	2051	1907	2024	9217	1118	44710
2010.	2085	1540	2464	2820	3369	3332	1899	1822	4473	1075	3365	1935	1677	2004	9361	1101	44322
2011.	1904	1618	2043	2607	3260	2982	1687	1651	4154	1058	3391	1569	1668	2060	10010	1184	42846
2012.	1952	1383	1897	2234	2387	2119	1384	1561	3452	964	2626	1407	1208	1744	6999	1226	34543
2008.	1952	1399	2189	2574	3248	3419	1869	1990	4377	1218	2673	2117	1787	1730	8585	1209	42336

VERIŽNI INDEKS

2008.	107	102	104	104	115	91	97	99	102	86	92	100	93	88	95	118	98
2009.	108	120	107	108	107	97	105	109	96	103	117	97	107	117	107	92	106
2010.	99	92	106	101	97	100	97	84	107	85	108	94	88	99	102	98	99
2011.	91	105	83	92	97	89	89	91	93	98	101	81	99	103	107	108	97
2012.	103	85	93	86	73	71	82	95	83	91	77	90	72	85	70	104	81

BAZIČNI INDEKS 2008.- 2012.

2008/12	100	99	87	87	73	62	74	78	79	79	98	66	68	101	82	101	82
---------	-----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	----	-----	----

Pojašnjenje: Bazični indeks je odnos prva godina u promatranom razdoblju i zadnja godina. Kod verižnog indeksa se i u odnosu na prvu godinu prikazuje rezultat odnosa te godine i godine prije toga, na primjer u ovoj i drugim tablicama je dan verižni za 2007. godinu u odnosu na 2006. godinu koja nije prikazan u apsolutnim brojkama.

KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH MLADIH PUNOLJETNIH OSOBA 2008. - 2012.godina

Tablica 2

Apsolutni brojevi

Godina	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
2008.	170	134	214	349	386	380	151	180	469	138	277	205	247	163	614	4077
2009.	189	127	193	308	373	355	170	235	438	155	266	148	219	176	594	3946
2010.	186	156	231	345	329	319	143	157	458	106	291	157	140	227	660	3905
2011.	215	150	181	351	301	329	152	175	470	113	308	145	189	185	700	3964
2012.	181	139	126	315	288	245	166	187	474	114	224	110	164	199	611	3543

Verižni indeks

Godina	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
2007.	85	115	99	97	106	90	84	76	95	97	91	129	134	101	87	96
2008.	111	95	90	88	97	93	113	131	93	112	96	72	89	108	97	97
2009.	111	95	113	88	97	93	113	121	93	112	88	72	89	108	100	97
2010.	116	96	78	102	91	103	106	111	103	107	106	92	135	81	106	102
2011.	84	93	70	90	96	74	109	107	101	101	73	76	87	108	87	89

Bazični indeks 2008. - 2012. godina

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
2008/ 2012	106	104	59	90	75	64	110	104	101	83	81	54	66	122	100	87

KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH MALOLJETNIKA 2008.-2012. godina
 Apsolutni brojevi

Tablica 3

Godina	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	SVEGA
2008.	247	102	136	341	226	307	179	243	395	164	288	209	203	152	704	3896
2009.	180	76	165	312	235	268	187	199	339	143	296	159	167	199	649	3574
2010.	219	127	115	310	195	251	172	198	504	117	304	160	224	159	634	3689
2011.	215	98	139	372	158	245	131	252	501	111	410	164	157	193	684	3830
2012.	199	72	116	462	139	217	123	219	358	82	312	130	140	177	601	3347

Verižni indeks

Godina	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	SVEGA
2008.	100	155	105	108	105	100	94	91	117	90	85	83	89	74	105	99
2009.	73	75	121	91	104	87	104	82	86	87	103	76	82	131	92	92
2010.	122	167	70	99	83	94	92	99	149	82	103	101	134	80	98	103
2011.	98	77	121	120	81	98	76	127	99	95	135	103	70	121	108	104
2012.	93	73	83	124	88	89	94	87	71	74	76	79	89	92	88	87

Bazični indeks 2008. - 2012. godina

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	SVEGA
2008/12.	81	71	85	135	62	71	69	90	91	50	108	62	69	116	85	86

KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH NEPOZNATIH OSOBA 2008. - 2012.g.

(Općinska i županijska državna odvjetništva)

Tablica 4

Godina	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	S B	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	USKOK	UKUPNO
2008.	781	488	1410	1650	4069	2581	876	750	3435	975	1670	1726	1251	1609	11471	18	34742
2009.	763	690	1408	1782	3846	2613	897	783	3178	1072	1875	1530	1008	1879	10822	30	34146
2010.	889	471	1481	1866	4055	2238	948	771	3333	996	2126	1236	958	1678	11321	56	34367
2011.	1068	483	1673	1744	4387	2288	1010	876	3209	859	2257	1474	984	1824	13989	50	38175
2012.	1056	512	2006	1932	5304	2311	1042	953	3440	931	2673	1722	1093	2013	12368	37	39393

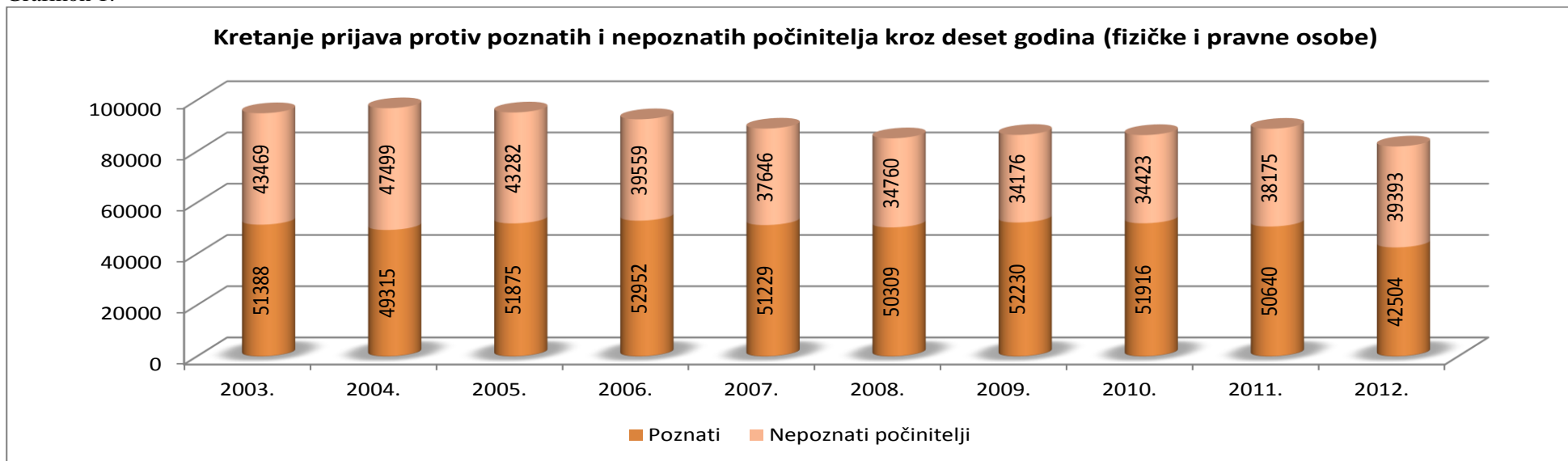
VERIŽNI INDEKS

2008.	94	120	92	95	112	89	92	88	88	87	110	98	95	103	84	138	92
2009.	98	141	100	108	95	101	102	104	93	110	112	89	81	117	94	167	98
2010.	117	68	105	105	105	86	106	98	105	93	113	81	95	89	105	187	101
2011.	120	103	113	93	108	102	107	114	96	86	106	119	103	109	124	89	111
2012.	99	106	120	111	121	101	103	109	107	108	118	117	111	110	88	74	103

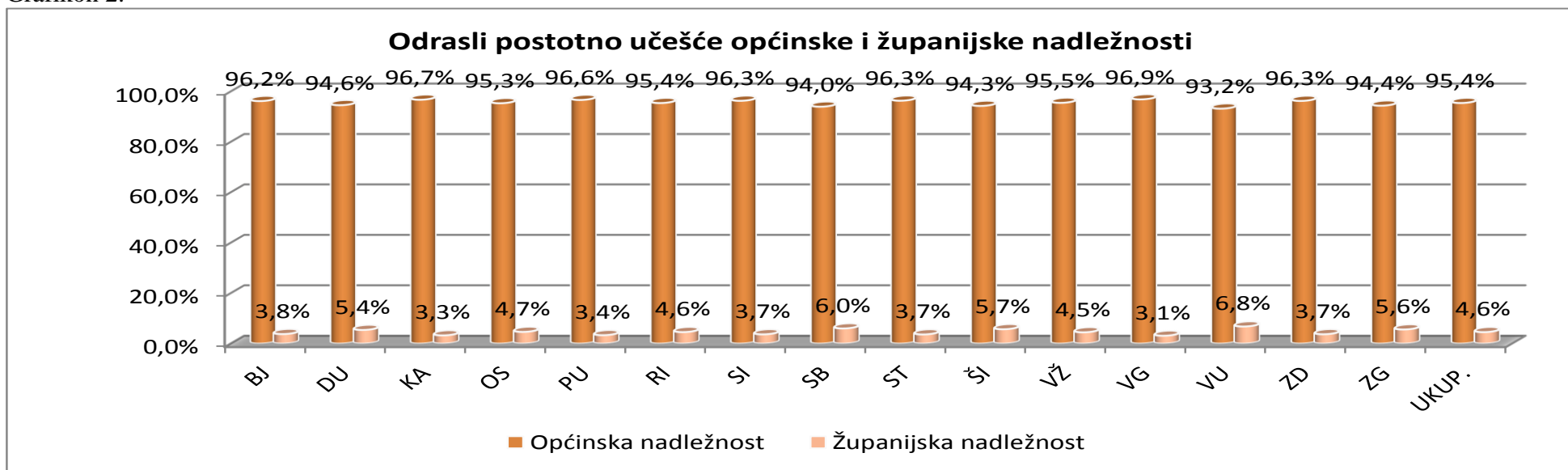
BAZIČNI INDEKS 2008.- 2012.g.

2008/12.g.	135	105	142	117	130	90	119	127	100	95	160	100	87	125	108	206	113
------------	-----	-----	-----	-----	-----	----	-----	-----	-----	----	-----	-----	----	-----	-----	-----	-----

Grafikon 1.



Grafikon 2.



KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH PRAVNIH OSOBA 2008. - 2012.
(Općinska i županijska državna odvjetništva)

Tablica 5

Godina	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	USKOK	UKUPNO
2008.	35	24	75	72	67	117	30	25	37	24	159	48	39	38	267	9	1066
2009.	45	31	74	75	120	118	33	48	72	28	171	73	43	76	394	5	1406
2010.	30	21	60	111	134	123	49	52	70	18	228	76	40	82	444	11	1549
2011.	40	18	65	109	121	142	54	50	120	37	245	76	47	110	563	19	1816
2012.	34	23	44	66	77	55	35	59	72	18	153	56	35	65	249	30	1071

VERIŽNI INDEKS

2008.	167	141	208	141	97	123	125	66	77	80	122	150	100	72	121		118
2009.	129	129	99	104	179	101	110	192	195	117	108	152	110	200	148	56	132
2010.	67	68	81	148	112	104	148	108	97	64	133	104	93	108	113	220	110
2011.	133	86	108	98	90	115	110	96	171	206	107	100	118	134	127	173	117
2012.	85	128	68	61	64	39	65	118	60	49	62	74	74	59	44	158	59

BAZIČNI INDEKS 2008.- 2012.

2008/12	97	96	59	92	115	47	117	236	195	75	96	117	90	171	93	333	100
---------	----	----	----	----	-----	----	-----	-----	-----	----	----	-----	----	-----	----	-----	-----

STRUKTURA KRIMINALITETA ODRASLIH OSOBA
(osobe od navršene 21 godine)

Tablica 6

Naziv glave Kaznenog zakona	2011. godina	2012. godina
K. D. PROTIV ŽIVOTA I TIJELA (Glava X KZ)	1230 2,9%	1183 3,4%
K. D. PROTIV SLOBODE I PRAVA ČOVJEKA I GRAĐANINA (Glava XI KZ)	4665 10,9%	3536 10,2%
K. D. PROTIV VRIJEDNOSTI ZAŠTIĆENIH MEĐUNARODNIM PRAVOM (Glava XIII KZ)	160 0,4%	173 0,5%
K. D. VEZANA ZA ZLOPORABU OPOJNIH DROGA (Glava XIII KZ)	4821 11,3%	3826 11,1%
K. D. PROTIV SPOLNE SLOBODE I SPOLNOG ČUDOREĐA (Glava XIV KZ)	391 0,9%	339 1,0%
KAZNENA DJELA PROTIV BRAKA, OBITELJI I MLADEŽI (Glava XVI KZ)	2868 6,7%	2401 6,9%
KAZNENA DJELA PROTIV IMOVINE (Glava XVII KZ)	12088 28,2%	10489 30,4%
KAZNENA DJELA PROTIV OKOLIŠA (Glava XIX KZ)	752 1,8%	467 1,4%
KAZNENA DJELA PROTIV OPĆE SIGURNOSTI LJUDI I IMOVINE I SIGURNOSTI PROMETA (Glava XX KZ)	2141 5,0%	1848 5,3%
KAZNENA DJELA PROTIV SIGURNOSTI PLATNOG PROMETA I POSLOVANJA (Glava XXI KZ)	3465 8,1%	2144 6,2%
KAZNENA DJELA PROTIV PRAVOSUĐA (Glava XXII. KZ)		3075 8,9%
KAZNENA DJELA PROTIV VJERODOSTOJNOSTI ISPRAVA (Glava XXIII KZ)	1800 4,2%	1470 4,3%
KAZNENA DJELA PROTIV JAVNOG REDA (Glava XXIV KZ)	1512 3,5%	1129 3,3%
KAZNENA DJELA PROTIV SLUŽBENE DUŽNOSTI (Glava XXV KZ)	2867 6,7%	2011 5,8%
OSTALA KAZNENA DJELA IZ KZ I POSEBNIH ZAKONA	4086 9,5%	463 1,3%
UKUPNO:	42846 100%	34554 100%

STRUKTURA KRIMINALITETA MLADIH PUNOLJETNIH OSOBA
(osobe od navršene 18. do navršene 21. godine)

Tablica 7

Naziv glave Kaznenog zakona	2011.	2012.
KAZNENA DJELA PROTIV ŽIVOTA I TIJELA (Glava X KZ)	252 6,4%	210 5,9%
KAZNENA DJELA VEZANA ZA ZLOPORABU OPOJNIH DROGA (Glava XIII KZ)	919 23,2%	884 25,0%
KAZNENA DJELA PROTIV SPOLNE SLOBODE I SPOLNOG ČUDOREĐA (Glava XIV KZ)	33 0,8%	65 1,8%
KAZNENA DJELA PROTIV IMOVINE (Glava XVII KZ)	1996 50,4%	1780 50,2%
KAZNENA DJELA PROTIV OPĆE SIGURNOSTI LJUDI I IMOVINE I SIGURNOSTI PROMETA (Glava XX KZ)	189 4,8%	150 4,2%
KAZNENA DJELA PROTIV VJERODOSTOJNOSTI ISPRAVA (Glava XXIII)	92 2,3%	68 1,9%
KAZNENA DJELA PROTIV JAVNOG REDA (Glava XXIV KZ)	156 3,9%	89 2,5%
KAZNENA DJELA PROTIV ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE (Gl. XXVI)	1 0,0%	1 0,0%
OSTALA KAZNENA DJELA IZ KAZNENOG ZAKONA	326 8,2%	296 8,4%
U K U P N O	3964 100%	3543 100%

STRUKTURA KRIMINALITETA PRIJAVLJENIH MALOLJETNIH OSOBA
2011. - 2012.

Tablica 8

Naziv glave kaznenog zakona	2011.	2011.
KAZNENA DJELA PROTIV ŽIVOTA I TIJELA (Glava X KZ)	476 12,4%	392 11,7%
KAZNENA DJELA VEZANA ZA ZLOPORABU OPOJNIH DROGA (Glava XIII KZ)	348 9,1%	342 10,2%
KAZNENA DJELA PROTIV SPOLNE SLOBODE I SPOLNOG ČUDOREĐA (Glava XIV KZ)	58 1,5%	53 1,6%
KAZNENA DJELA PROTIV IMOVINE (Glava XVII KZ)	2476 64,6%	2256 67,4%
KAZNENA DJELA PROTIV OPĆE SIGURNOSTI LJUDI I IMOVINE I SIGURNOSTI PROMETA (Glava XX KZ)	58 1,5%	48 1,4%
KAZNENA DJELA PROTIV VJERODOSTOJNOSTI ISPRAVA (glava XXIII KZ)	47 1,2%	37 1,1%
KAZNENA DJELA PROTIV JAVNOG REDA (Glava XXIV KZ)	148 3,9%	106 3,2%
OSTALA KAZNENA DJELA IZ KAZNENOG ZAKONA	219 5,7%	113 3,4%
U K U P N O:	3830 100%	3347 100%

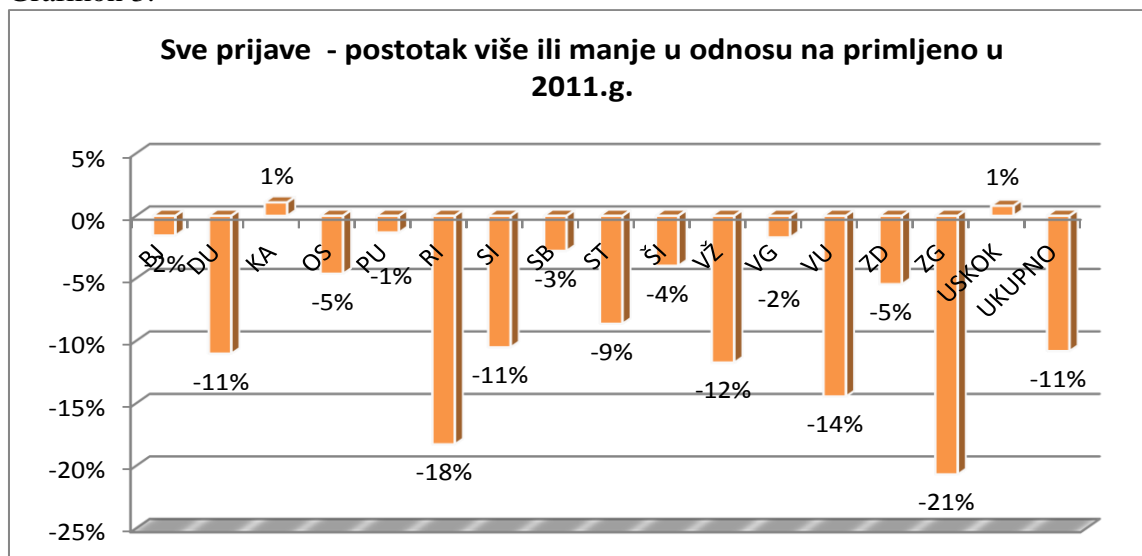
Struktura kaznenih prijava protiv nepoznatih počinitelja u 2012. godini

Tablica 9.

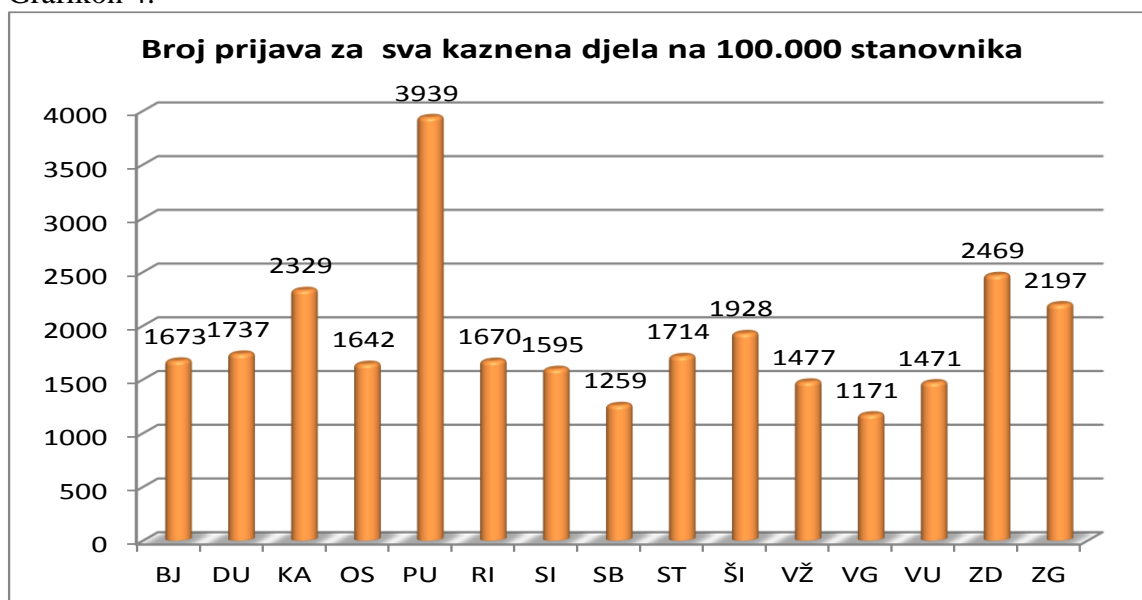
Naziv glave Kaznenog zakona	Broj prijava u 2012. g.	Od toga otkriven počinitelj
K. D. PROTIV ŽIVOTA I TIJELA (Glava X KZ)	272 0,7%	59 21,7%
K. D. protiv slobode i prava čovjeka i građanina (Glava XI KZ)	388 1,0%	115 29,6%
K. D. Protiv vrijed. Zaštićenih međunarodnim pravom (Glava XIII KZ)	80 0,2%	13 16,3%
Kaznena djela protiv imovine (Glava XVII KZ)	36964 93,8%	4868 13,2%
K. D. protiv opće sigurnosti ljudi i movine i sigurnosti prometa (Glava XX KZ)	422 1,1%	55 13,0%
K. D. protiv platnog primeta i poslovanja (Glava XXI.. KZ)	650 1,7%	23 3,5%
K. D. protiv vjerodostojnosti isprava (Glava XXIII KZ)	160 0,4%	23 14,4%
Ostala kaznena djela iz KZ i posebnih zakona	457 1,2%	114 24,9%
UKUPNO:	39393 100,0%	5270 13,4%

Tablica 10 STRUKTURA KRIMINALITETA PRAVNIH OSOBA		
Naziv glave Kaznenog zakona	2010. godina	2011. godina
K. D. PROTIV SLOBODE I PRAVA ČOVJEKA I GRAĐANINA (Glava XI KZ)	48 2,6%	39 3,6%
KAZNENA DJELA PROTIV IMOVINE (Glava XVII KZ)	203 11,2%	124 11,6%
KAZNENA DJELA PROTIV OKOLIŠA (Glava XIX KZ)	78 4,3%	33 3,1%
KAZNENA DJELA PROTIV OPĆE SIGURNOSTI LJUDI I IMOVINE I SIGURNOSTI PROMETA (Glava XX KZ)	42 2,3%	28 2,6%
KAZNENA DJELA PROTIV SIGURNOSTI PLATNOG PROMETA I POSLOVANJA (Glava XXI KZ)	1301 71,6%	735 68,6%
KAZNENA DJELA PROTIV VJERODOSTOJNOSTI ISPRAVA (Glava XXIII KZ)	28 1,5%	17 1,6%
KAZNENA DJELA PROTIV JAVNOG REDA (Glava XXIV KZ)	11 0,6%	14 1,3%
KAZNENA DJELA PROTIV SLUŽBENE DUŽNOSTI (Glava XXV KZ)	86 4,7%	72 6,7%
OSTALA KAZNENA DJELA IZ KZ I POSEBNIH ZAKONA	19 1,0%	9 0,8%
UKUPNO:	1816 100%	1071 100%

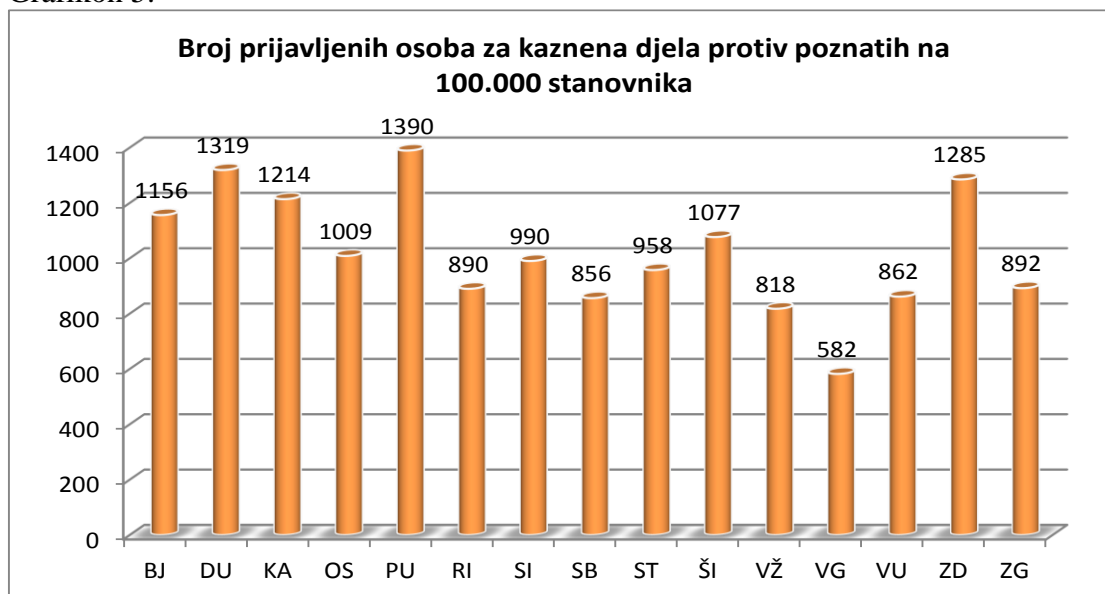
Grafikon 3.



Grafikon 4.



Grafikon 5.

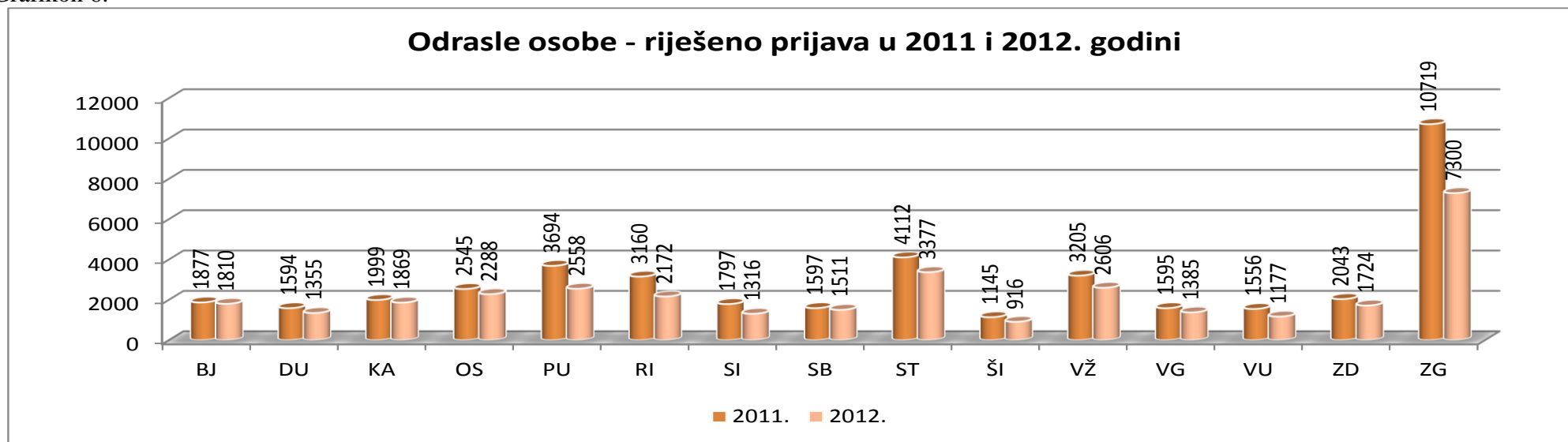


ODLUKA POVODOM PRIJAVE 2012. godina
Odrasle osobe

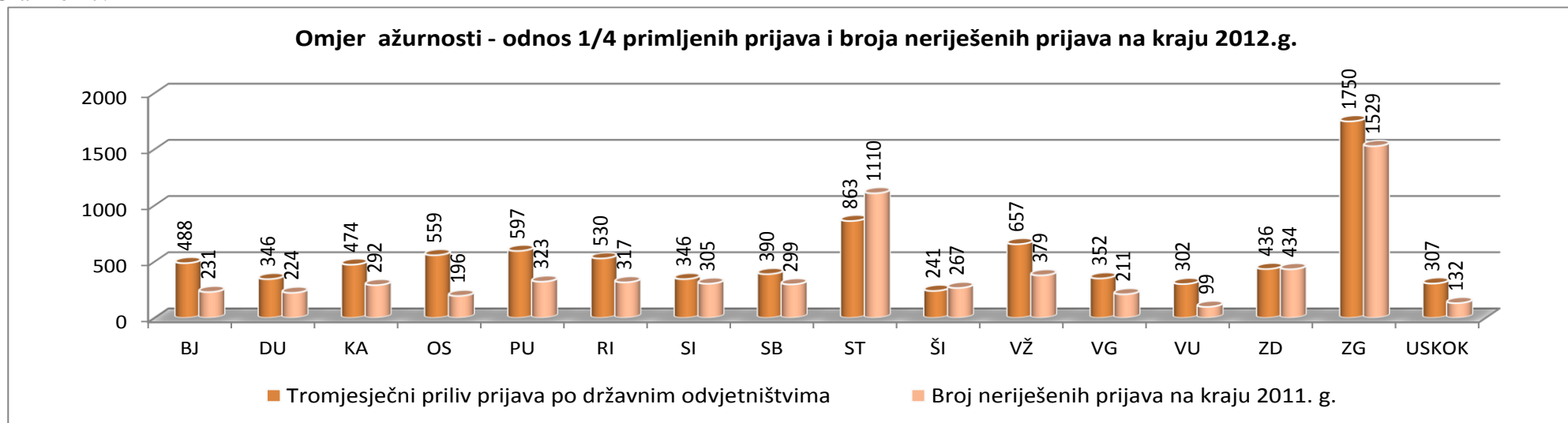
Tablica 11

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	USK.	SVEU-KUPNO	
Svega prijava u radu	2159	1623	2214	2492	2936	2539	1633	1826	4537	1206	3019	1618	1362	2179	9114	1331	41788	
Riješeno	Svega odluka	1810	1355	1869	2288	2558	2172	1316	1511	3377	916	2606	1385	1177	1724	7300	1190	34554
	Odbačaj	706	723	897	919	1500	1132	577	697	1688	419	951	477	445	785	3662	571	16149
	Odbačaj od toga čl. 28. KZ	45	214	42	101	130	145	92	55	209	103	49	27	12	109	684		2017
	Odbačaj od toga čl. 175.ZKP	19	1	51	27	95	170	41	105	43	5	54	25	50	7	36		729
	Neposredno optuženje	1070	631	964	1348	1021	1011	721	793	1657	497	1641	902	715	939	3614	98	17622
	Istraga	34	1	8	21	37	29	18	21	32		14	6	17		24	521	783
Prijave u radu kod policije i dr.	231	224	292	195	323	316	305	294	1091	262	379	211	99	434	1521	75	6252	
Prijave u radu u DO				1		1		5	19	5					8	57	96	
				0,0%		0,0%		0,3%	0,4%	0,4%					0,1%	4,3%	0,2%	

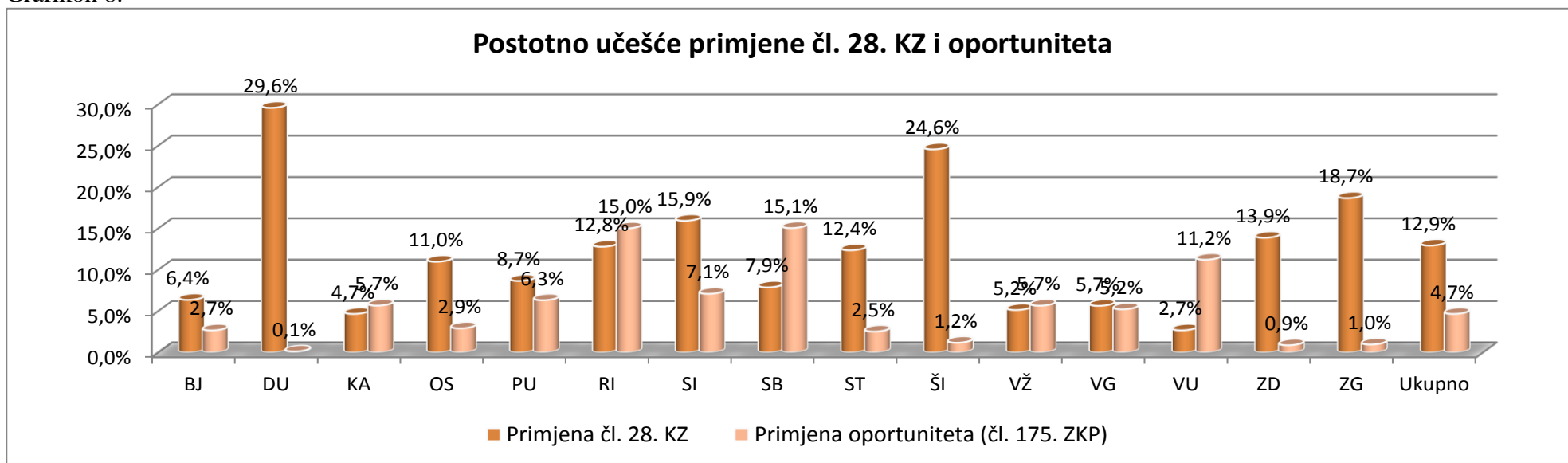
Grafikon 6.



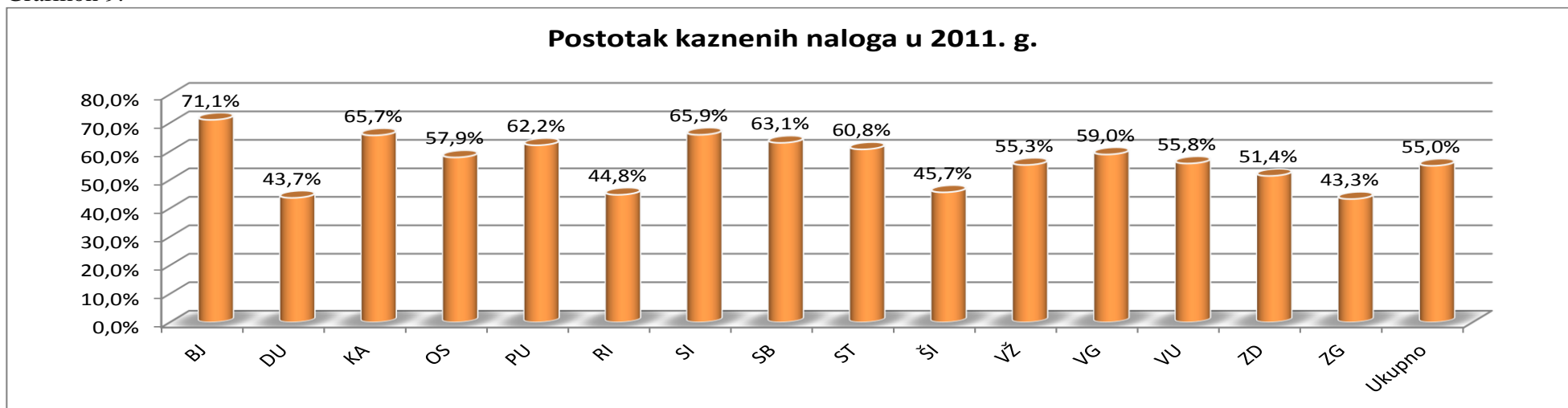
Grafikon 7.



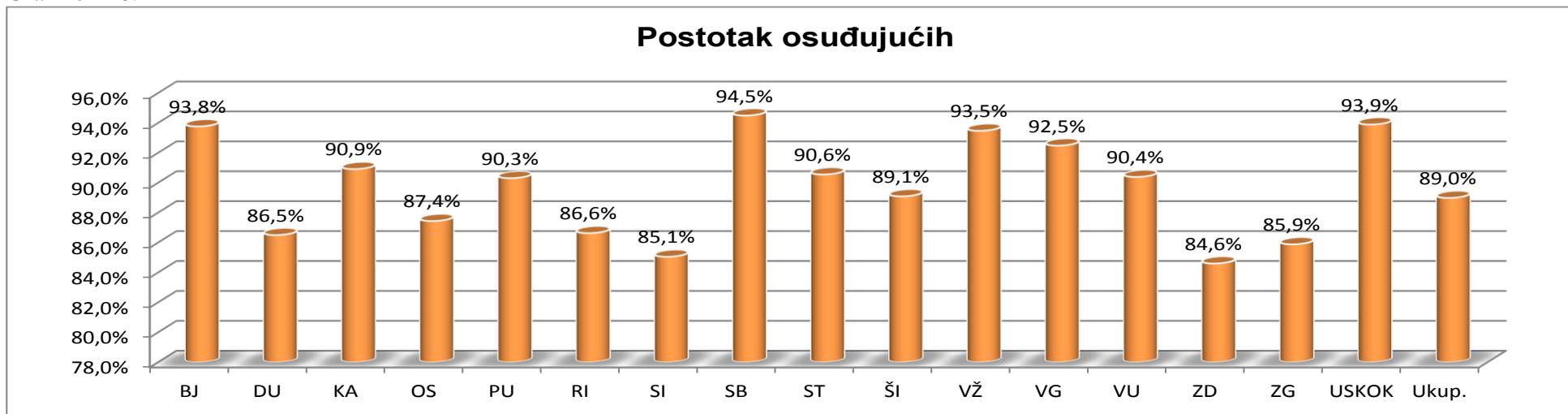
Grafikon 8.



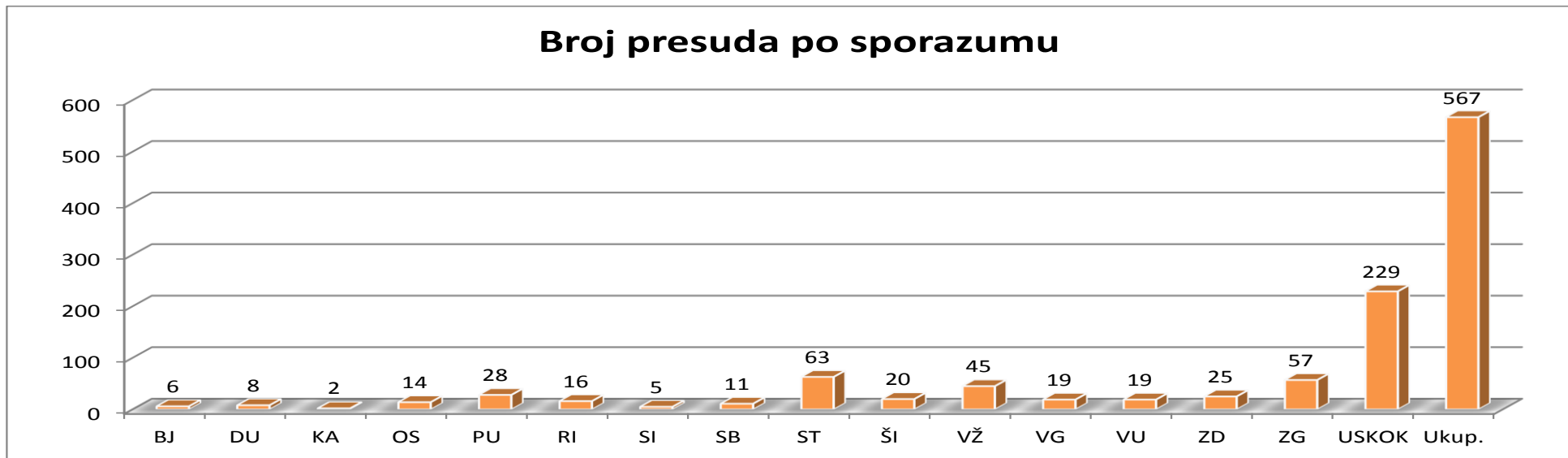
Grafikon 9.



Grafikon 10.



Grafikon 11.



ODRASLE OSOBE

Tablica 12.

ODLUKA PO DOVRŠENOJ ISTRAZI 2012. GODINA

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	USKOK	UKUPNO
Ukupno istraga u radu	61	25	271	47	112	125	86	43	199	30	130	44	57	33	454	468	2185
Svega odluka po dov. Istrazi	56 100%	21 100%	175 100%	44 100%	93 100%	122 100%	82 100%	41 100%	136 100%	29 100%	122 100%	38 100%	53 100%	19 100%	396 100%	424 100%	1851 100%
Od toga obustava ist.	7 12,5	4 19,0	56 32,0	5 11,4	28 30,1	35 28,7	25 30,5	8 19,5	36 26,5	6 20,7	25 20,5	8 21,1	13 24,5	2 10,5	115 29,0	54 12,7	427 23,1%
Od toga optuženje nakon istrage	49 87,5	17 81,0	119 68,0	39 88,6	65 69,9	87 71,3	57 69,5	33 80,5	100 73,5	23 79,3	97 79,5	30 78,9	40 75,5	17 89,5	281 71,0	370 87,3	1424 76,9%

ODRASLE OSOBE

Tablica 13.

VRSTA PRESUDE 2012. GODINA

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	USKOK	UKUPNO
Ukupno	1060 100%	734 100%	1102 100%	1665 100%	1301 100%	1467 100%	1024 100%	909 100%	2511 100%	633 100%	1749 100%	959 100%	781 100%	1371 100%	4629 100%	410 100%	22305 100%
Osuđujuća	994 93,8	635 86,5	1002 90,9	1456 87,4	1175 90,3	1271 86,6	871 85,1	859 94,5	2274 90,6	564 89,1	1635 93,5	887 92,5	706 90,4	1160 84,6	3976 85,9	385 93,9	19850 89,0%
Oslobađajuća	31 2,9	58 7,9	47 4,3	118 7,1	44 3,4	65 4,4	60 5,9	34 3,7	96 3,8	37 5,8	57 3,3	50 5,2	51 6,5	109 8,0	413 8,9	22 5,4	1292 5,8%
Odbijajuća	35 3,3	41 5,6	53 4,8	91 5,5	82 6,3	131 8,9	93 9,1	16 1,8	141 5,6	32 5,1	57 3,3	22 2,3	24 3,1	102 7,4	240 5,2	3 0,7	1163 5,2%

ODRASLE OSOBE
ŽALBE U 2012. GODINI

Tablica 14

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	USKOK	UKUPNO
Ukupno	76 100%	113 100%	115 100%	248 100%	92 100%	160 100%	123 100%	79 100%	200 100%	72 100%	155 100%	95 100%	92 100%	186 100%	953 100%	62 100%	2821 100%
Samo zbog kazne	33 43,4%	29 25,7%	49 42,6%	68 27,4%	21 22,8%	66 41,3%	43 35,0%	28 35,4%	73 36,5%	15 20,8%	70 45,2%	31 32,6%	17 18,5%	55 29,6%	447 46,9%	32 51,6%	1077 38,2%
Samo iz drugih razloga	39 51,3%	78 69,0%	54 47,0%	158 63,7%	69 75,0%	71 44,4%	71 57,7%	45 57,0%	116 58,0%	47 65,3%	65 41,9%	44 46,3%	63 68,5%	113 60,8%	445 46,7%	20 32,3%	1498 53,1%
Zbog kazne i dr. razloga	4 5,3%	6 5,3%	12 10,4%	22 8,9%	2 2,2%	23 14,4%	9 7,3%	6 7,6%	11 5,5%	10 13,9%	20 12,9%	20 21,1%	12 13,0%	18 9,7%	61 6,4%	10 16,1%	246 8,7%

ODRASLE OSOBE

Tablica 15.

ODLUKA POVODOM ŽALBE U 2012. GODINI

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	USKOK	UKUPNO
UKUPNO	80 100%	127 100%	105 100%	260 100%	116 100%	155 100%	146 100%	85 100%	212 100%	72 100%	106 100%	81 100%	106 100%	124 100%	975 100%	21 100%	2771 100%
UVAŽENO ŽALBI	24 30,0%	46 36,2%	53 50,5%	137 52,7%	46 39,7%	67 43,2%	79 54,1%	30 35,3%	97 45,8%	29 40,3%	52 49,1%	25 30,9%	37 34,9%	39 31,5%	296 30,4%	12 57,1%	1069 38,6%
ODBIJENO ŽALBI	56 70,0%	81 63,8%	52 49,5%	123 47,3%	70 60,3%	88 56,8%	67 45,9%	55 64,7%	115 54,2%	43 59,7%	54 50,9%	56 69,1%	69 65,1%	85 68,5%	679 69,6%	9 42,9%	1702 61,4%

MLAĐE PUNOLJETNE OSOBE
ODLUKA POVODOM PRIJAVE 2012. godina

Tablica 16.

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	SVEUKUPNO	
Svega prijava u radu	200	195	148	382	340	302	191	210	591	138	264	140	187	226	728	4242	
Riješeno	Svega odluka	141 100%	163 100%	126 100%	336 100%	301 100%	274 100%	132 100%	164 100%	408 100%	97 100%	230 100%	111 100%	142 100%	189 100%	621 100%	3435 100%
	Odbačaj	80 56,7%	105 64,4%	63 50,0%	190 56,5%	202 67,1%	179 65,3%	71 53,8%	104 63,4%	270 66,2%	65 67,0%	83 36,1%	52 46,8%	65 45,8%	126 66,7%	400 64,4%	2055 59,8%
	Odbačaj od toga čl. 28. KZ	3 3,8%	56 53,3%	2 3,2%	28 14,7%	41 20,3%	55 30,7%	9 12,7%	9 8,7%	82 30,4%	19 29,2%	14 16,9%	3 5,8%	1 1,5%	58 46,0%	157 39,3%	537 26,1%
	Odbačaj od toga čl. 175.ZKP	53 66,3%	30 28,6%	23 36,5%	109 57,4%	57 28,2%	78 43,6%	39 54,9%	68 65,4%	150 55,6%	18 27,7%	44 53,0%	23 44,2%	42 64,6%	41 32,5%	146 36,5%	921 44,8%
	Neposredno optuženje	53 37,6%	58 35,6%	63 50,0%	144 42,9%	96 31,9%	93 33,9%	61 46,2%	60 36,6%	138 33,8%	32 33,0%	145 63,0%	58 52,3%	77 54,2%	63 33,3%	217 34,9%	1358 39,5%
	Istraga	8 5,7%			2 0,6%	3 1,0%	2 0,7%					2 0,9%	1 0,9%			4 0,6%	22 0,6%
Prijave u radu kod soc. skrbi i dr.	32 16,0%	25 12,8%	20 13,5%	43 11,3%	39 11,5%	28 9,3%	59 30,9%	44 21,0%	179 30,3%	39 28,3%	30 11,4%	26 18,6%	12 6,4%	34 15,0%	100 13,7%	710 16,7%	
Prijave u radu u DO									1 0,2%							1 0,02%	

**MLAĐE PUNOLJETNE OSOBE
ODLUKA PO DOVRŠENOJ ISTRAZI 2012. GODINA**

Tabela 17.

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
Ukupno istraga u radu	4	1	1	1	5	8	3	1	3		4	2	6	1	16	56
Svega odluka po dov. istrazi	2 100	1 100	1 100	1 100	4 100	8 100	3 100	1 100	3 100		4 100	2 100	5 100	1 100	16 100	52 100%
Od toga obustava ist.					1 25,0	1 12,5	2 66,7				1 25,0	1 50,0			1 6,3	7 13,5%
Od toga prekid istrage	2 100	1 100,0	1 100,0	1 100	3 75,0	7 87,5	1 33,3	1 100,0	3 100		3 75,0	1 50	5 100,0	1 100	15 93,8	45 86,5%
Od toga optuženje nakon istrage	4 2	1 1	1 1	1 1	5 4	8 8	3 3	1 1	3 3		4 4	2 2	6 5	1 1	16 16	56 52

**MLAĐE PUNOLJETNE OSOBE
VRSTA PRESUDE 2012. GODINA**

Tablica 18.

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
Ukupno	61 100	82 100	119 100	156 100	111 100	118 100	73 100	67 100	258 100	58 100	176 100	67 100	91 100	135 100	253 100	1825 100%
Osuđujuća	57 93,4	77 93,9	113 95,0	145 92,9	101 91,0	107 90,7	68 93,2	66 99	239 92,6	53 91,4	172 98	66 98,5	77 84,6	121 89,6	233 92,1	1695 92,9%
Oslobađajuća		1 1,2	4 3,4		7 6,3	1 0,8	2 2,7		3 1,2	5 8,6		1 1,5	10 11,0	5 3,7	11 4,3	50 2,7%
Odbijajuća	4 6,6	4 4,9	2 1,7	11 7,1	3 2,7	10 8,5	3 4,1	1 1,5	16 6,2		4 2,3		4 4,4	9 6,7	9 3,6	80 4,4%

MLAĐE PUNOLJETNE OSOBE
SANKCIJE I MJERE 2012. godina

Tablica 19.

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	ST	SLB	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
Svega	57 100%	77 100%	113 100%	145 100%	101 100%	107 100%	68 100%	66 100%	239 100%	53 100%	172 100%	66 100%	77 100%	121 100%	233 100%	1695 100%
Zatvor	3 5,3	5 6,5	23 20,4	15 10,3	7 6,9	11 10,3	1 1,5	12 18,2	21 8,8	5 9,4	19 11,0	4 6,1	11 14,3	4 3,3	48 20,6	189 11,2%
Novčana kazna		1 1,3	8 7,1		1 1,0	2 1,9	3 4,4		2 0,8		6 3,5	4 6,1		5 4,1	1 0,4	33 1,9%
Uvjetna osuda zatvor	1 1,8	11 14,3	3 2,7	9 6,2		4 3,7	17 25,0	3 4,5	2 0,8	4 7,5	9 5,2	1 1,5	5 6,5	1 0,8	8 3,4	78 4,6%
Uvjetna osuda novčana	45 78,9	56 72,7	72 63,7	100 69,0	77 76,2	87 81,3	44 64,7	49 74,2	193 80,8	38 71,7	127 73,8	54 81,8	56 72,7	85 70,2	125 53,6	1208 71,3%
Sudska opomena			2 1,8		1 1,0	5 4,7	2 2,9									10 0,6%
Oslobođeno od kazne																
Maloljetnička sankcija	8 14,0	4 5,2	6 5,3	21 14,5	13 12,9	2 1,9	2 2,9	2 3,0	20 8,4	6 11,3	11 6,4	3 4,5	5 6,5	26 21,5	50 21,5	179 10,6%
Ostale mjere (čl. 446. ZKP)			1 0,9		3 3,0	1 0,9	1 1,5		1 0,4						1 0,4	8 0,5

MALOLJETNE OSOBE
ODLUKA POVODOM PRIJAVE 2012. GODINA

Tablica 20

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	ZG	VU	ZD	ZG	SVEUKUPNO	
Svega prijava u radu	257	125	148	564	182	297	158	261	495	128	338	168	154	215	759	4249	
Riješeno	Svega odluka	195 100%	98 100%	109 100%	408 100%	151 100%	225 100%	114 100%	221 100%	373 100%	98 100%	270 100%	112 100%	134 100%	179 100%	602 100%	3289 100%
	Odbačaj	181 92,8	79 80,6	84 77,1	355 87,0	136 90,1	203 90,2	99 86,8	198 89,6	314 84,2	85 86,7	214 79,3	77 68,8	110 82,1	149 83,2	450 74,8	2734 83,1
	Odbačaj od toga oportunitet	162 89,5	63 79,7	51 60,7	303 85,4	109 80,1	158 77,8	93 93,9	158 79,8	249 79,3	71 83,5	173 80,8	64 83,1	88 80,0	132 88,6	287 63,8	2161 79,0
	Odbačaj od toga čl. 28. KZ	4 2,2	9 11,4	2 2,4	31 8,7	5 3,7	4 2,0	2 2,0	19 9,6	42 13,4	14 16,5	15 7,0	1 1,3	5 4,5	9 6,0	98 21,8	260 9,5
	Zahtjev za prip. postupak	4 2,1		4 3,7	1 0,2	1 0,7						2 0,7					12 0,4
	Neposredni prijedlog za sankciju	10 5,1	19 19,4	21 19,3	52 12,7	14 9,3	22 9,8	15 13,2	23 10,4	59 15,8	13 13,3	54 20,0	35 31,3	24 17,9	30 16,8	152 25,2	543 16,5
Prijave u radu kod socijalne skrbi dr.	31 12,1	19 15,2	34 23,0	86 15,2	31 17,0	72 24,2	42 26,6	38 14,6	122 24,6	29 22,7	65 19,2	53 31,5	8 5,2	36 16,7	128 16,9	794 18,7	
Prijave u radu u DO										1 0,8						1 0,0	

MALOLJETNE OSOBE
ODLUKE PO DOVRŠENOM PRIPREMOM POSTUPKU U 2012. GODINI

Tablica 21.

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	ZG	VU	ZD	ZG	SVEUKUPNO
Svega odluka po dovrš. priprav. postupku	2	21	10	23	7	43	25	3	116	14	35	24	4	8	50	385
Obustava ukupno		6	4	7	1	14	4	2	34	7	5	3	1	6	30	124
		28,6%	40,0%	30,4%	14,3%	32,6%	16,0%	66,7%	29,3%	50,0%	14,3%	12,5%	25,0%	75,0%	60,0%	32,2%
Od toga - oportunitet		4	3	4	1	5			17	2	4			6	13	59
		66,7%	75,0%	57,1%	100%	35,7%			50,0%	28,6%	80,0%			100%	43,3%	47,6%
Prijed.za sankciju	2	14	6	16	4	18	21	1	82	7	30	21	3	2	20	247
	100%	66,7%	60,0%	69,6%	57,1%	41,9%	84,0%	33,3%	70,7%	50,0%	85,7%	87,5%	75,0%	25,0%	40,0%	64,2%

MALOLJETNE OSOBE
ODLUKE VIJEĆA ZA MLADEŽ 2012. GODINA

Tablica 22.

		BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	ZG	VU	ZD	ZG	SVEUKUPNO
Svega odluka vijeća		15	27	21	80	23	65	32	14	124	23	76	58	22	54	195	829
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sankcije	Kazna mlt. zatvora		1 3,7%		1 1,3%	1 4,3%	1 1,5%			1 0,8%	1 4,3%	4 5,3%	2 3,4%			1 0,5%	13 1,6%
	Pridržaj mlt. zatvora	1 6,7%	1 3,7%		7 8,8%		3 4,6%	2 6,3%	3 21,4%	12 9,7%	1 4,3%	3 3,9%	5 8,6%	1 4,5%	3 5,6%	9 4,6%	51 6,2%
	Odgojna mjera	13 86,7%	25 92,6%	20 95,2%	60 75,0%	16 69,6%	58 89,2%	30 93,8%	11 78,6%	110 88,7%	21 91,3%	67 88,2%	31 53,4%	21 95,5%	36 66,7%	164 84,1%	683 82,4%
Obustava		1 6,7%		1 4,8%	12 15,0%	6 26,1%	3 4,6%			1 0,8%		2 2,6%	20 34,5%		15 27,8%	21 10,8%	82 9,9%
Broj i % obustava iz oportuniteta u odnosu na ukupno obustava				1 100%	12 100%	5 83,3%	2 66,7%						13 65,0%		9 60,0%	12 57,1%	54 65,9%

MALOLJETNICI - DOB 2012.

Tablica 23.

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SLB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
UKUPNO	199	72	116	462	139	217	123	219	358	82	312	130	140	177	601	3347
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100%
Mlađi maloljetnik	90	10	49	188	41	63	39	104	79	34	151	34	50	78	180	1190
	45,2	13,9	42,2	40,7	29,5	29,0	31,7	47,5	22,1	41,5	48,4	26,2	35,7	44,1	30,0	35,6
Stariji maloljetnik	109	62	67	274	98	154	84	115	279	48	161	96	90	99	421	2157
	54,8	86,1	57,8	59,3	70,5	71,0	68,3	52,5	77,9	58,5	51,6	73,8	64,3	55,9	70,0	64,4

MALOLJETNICI - SPOL 2012.

Tablica 24.

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SLB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
UKUPNO	199	72	116	462	139	217	123	219	358	82	312	130	140	177	601	3347
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100%
Muško	195	67	102	432	124	199	111	203	319	80	304	117	130	169	556	3108
	98,0	93,1	87,9	93,5	89,2	91,7	90,2	92,7	89,1	97,6	97,4	90,0	92,9	95,5	92,5	92,9
Žensko	4	5	14	30	15	18	12	16	39	2	8	13	10	8	45	239
	2,0	6,9	12,1	6,5	10,8	8,3	9,8	7,3	10,9	2,4	2,6	10,0	7,1	4,5	7,5	7,1

Tablica 25.

MALOLJETNICI - RANIJE PRIJAVLJENI 2012. godina

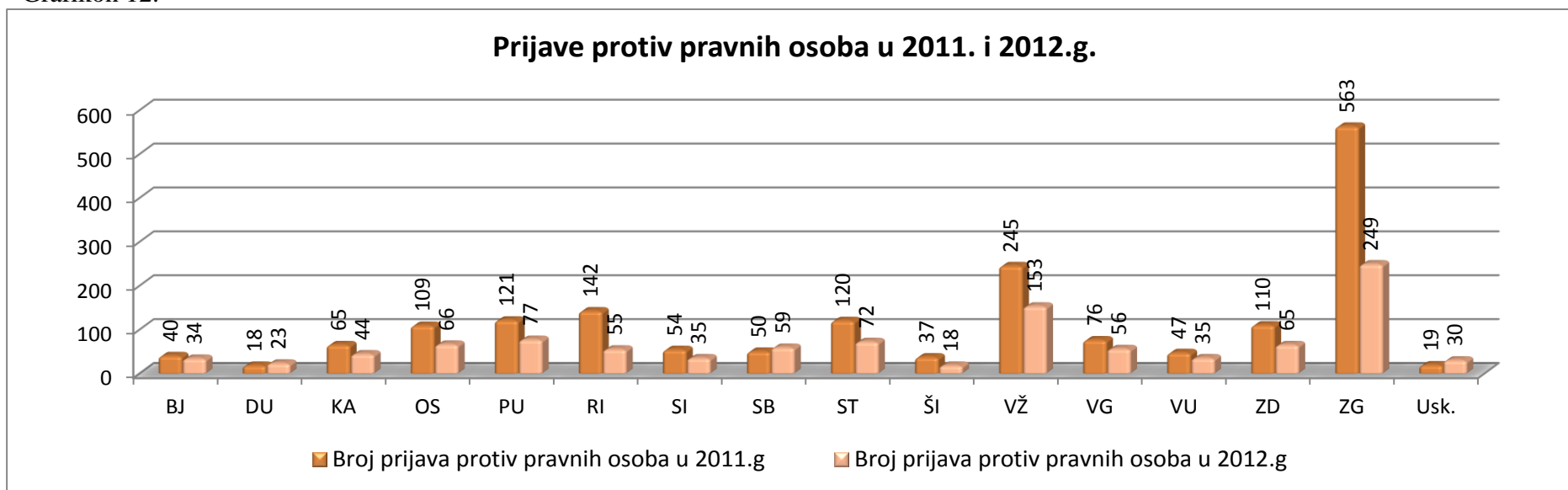
	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SLB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
UKUPNO	199	72	116	462	139	217	123	219	358	82	312	130	140	177	601	3347
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Nije prijavljiv	108	59	86	255	85	157	83	139	185	36	223	104	84	139	383	2126
	54,3	81,9	74,1	55,2	61,2	72,4	67,5	63,5	51,7	43,9	71,5	80,0	60,0	78,5	63,7	63,5
Samo kao dijete	12	3	5	16	5	8	6	6	10	12	13	2	16	10	17	141
	6,0	4,2	4,3	3,5	3,6	3,7	4,9	2,7	2,8	14,6	4,2	1,5	11,4	5,6	2,8	4,2
Samo kao maloljetnik	56	10	15	142	40	32	23	53	99	12	60	24	32	26	164	788
	28,1	13,9	12,9	30,7	28,8	14,7	18,7	24,2	27,7	14,6	19,2	18,5	22,9	14,7	27,3	23,5
Kao dijete i maloljetnik	23		10	49	9	20	11	21	64	22	16		8	2	37	292
	11,6		8,6	10,6	6,5	9,2	8,9	9,6	17,9	26,8	5,1		5,7	1,1	6,2	8,7

Tablica 26.

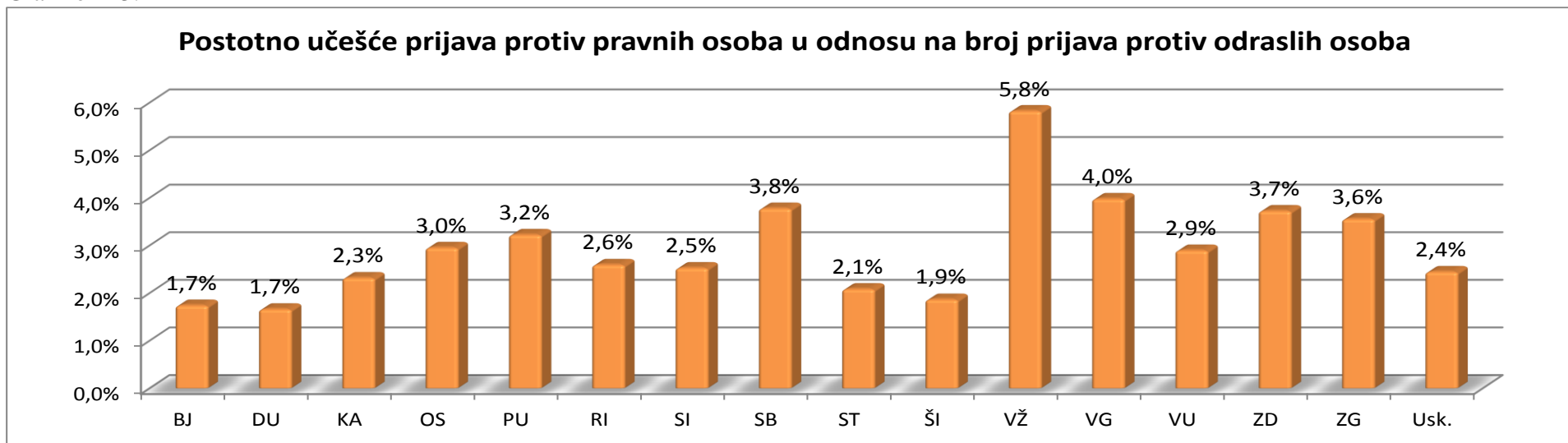
MALOLJETNICI - RANIJE SANKCIJE 2012. godina

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SLB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
UKUPNO	199	72	116	462	139	217	123	219	358	82	312	130	140	177	601	3347
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Nema	184	71	103	403	130	202	116	192	299	67	263	116	128	151	524	2949
	92,5	98,6	88,8	87,2	93,5	93,1	94,3	87,7	83,5	81,7	84,3	89,2	91,4	85,3	87,2	88,1
Samo izvanzavodske	1	1	6	46	6	3	4	18	46	10	23	5	9	20	52	250
	0,5	1,4	5,2	10,0	4,3	1,4	3,3	8,2	12,8	12,2	7,4	3,8	6,4	11,3	8,7	7,5
Samo zavodske	10		7	10	1	12	3	6	10	4	26	9	3	6	17	124
	5,0		6,0	2,2	0,7	5,5	2,4	2,7	2,8	4,9	8,3	6,9	2,1	3,4	2,8	3,7
Izvanzavodske i zavodske	4			3	2			3	3	1					8	24
	2,0			0,6	1,4			1,4	0,8	1,2					1,3	0,7

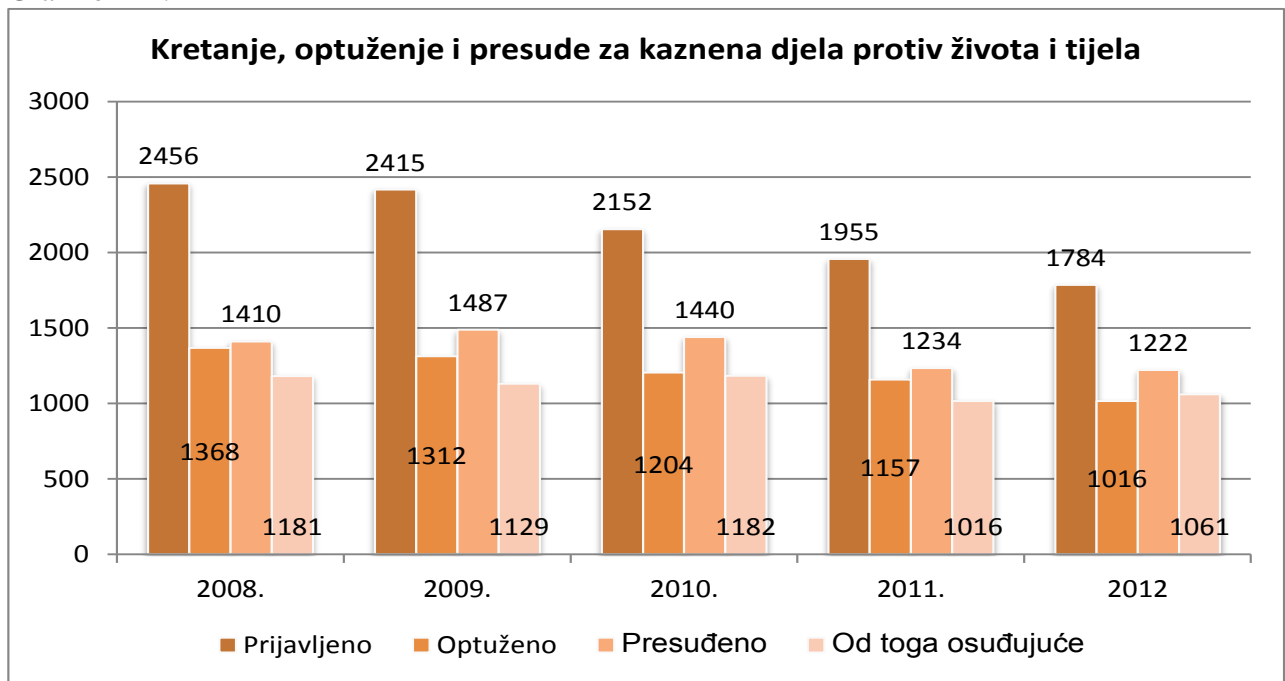
Grafikon 12.



Grafikon 13.



Grafikon 14.



Tablica 27.

Droga - odrasle osobe kretanje prijava, optuženja i osuđujućih presuda

Godina	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
Prijavljeno	4609	4342	4498	4821	3826
Optuženo	2725	2297	2011	2150	1363
Osuđeno	2726	2486	2223	2239	1493

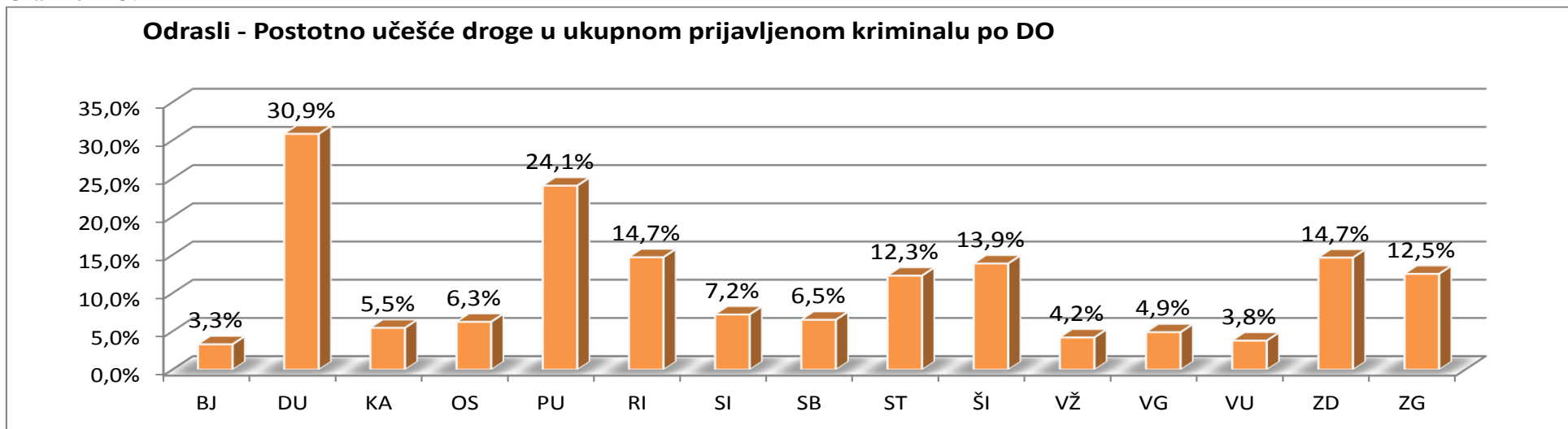
Droga - mlađ.punoljetne osobe kretanje prijava, optuženja i osuđujućih presuda

Godina	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
Prijavljeno	923	793	919	919	884
Optuženo	353	226	249	216	128
Osuđeno	454	304	260	237	163

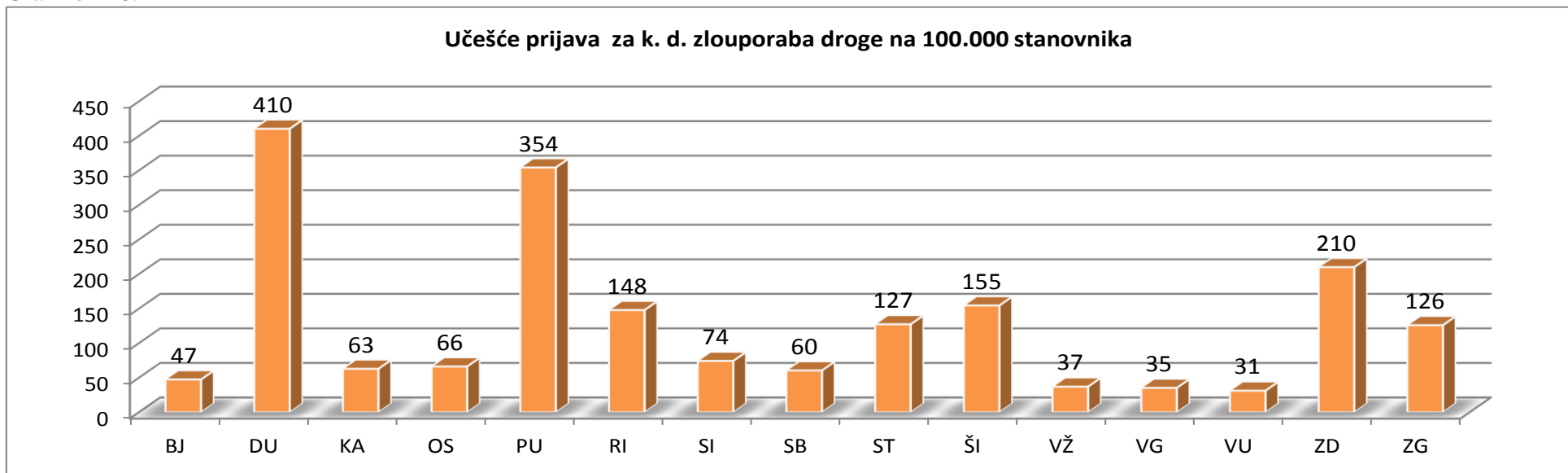
Droga - maloljetne osobe kretanje prijava, optuženja i osuđujućih presuda

Godina	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
Prijavljeno	218	206	301	348	342
Optuženo	77	57	66	72	39
Osuđeno	89	55	64	61	53

Grafikon 15.



Grafikon 16.



Tablica 28.

Ratni zločini Zbirni podaci po županijskim državnim odvjetništvima - 13.2.2013.																		
Državno odvjetništvo	Broj zločina	Broj spisa	Optuženo osoba			Stadij postupka do presude			Presuda		Dovršeni postupci	Žrtve					Ukupno žrtava	Dovršeni zločini u potpunosti
			Prisutno	U odsutnosti	Ukupno	Istraga	Obustave istraga	Optuženje	Osuđujuća	Obustava i oslobađajuća		Ubijeni	Teško ozlijeđeni	Tortura, mučenje i dr.t	Silovanje	Drugo		
Bjelovar																		
Poznati	18	22	17	625	642	13	228	150	9	245	254	168	37	87		11	303	2
Nepoznati	3	3										33	3				36	
Ukupno	21	25	17	625	642	13	228	150	9	245	254	201	40	87		11	339	2
Dubrovnik																		
Poznati	9	11	3	207	210	12	178	15	3	2	5	124	169	499		31	823	2
Nepoznati	4	4										8	14	1		21	44	
Ukupno	13	15	3	207	210	12	178	15	3	2	5	132	183	500		52	867	2
Karlovac																		
Poznati	47	65	25	201	226	50	53	35	70	18	88	360	118	103	2	4	587	24
Nepoznati	59	59										76	4	1	1	16	97	
Ukupno	106	124	25	201	226	50	53	35	70	18	88	436	122	104	3	20	684	24
Osijek																		
Poznati	35	81	52	768	820	4	368	175	93	181	272	1896	918	311	14	253	3392	17
Nepoznati	9	10										94		22			116	
Ukupno	44	91	52	768	820	4	368	175	93	181	272	1990	918	333	14	253	3508	17

Rijeka																		
Poznati	8	9	18	22	40	1	12	11	8	8	14	121	34	5			160	4
Nepoznati	3	3										4					4	
Ukupno	11	12	18	22	40	1	12	11	8	8	14	125	34	5			164	4
Sisak																		
Poznati	26	266	75	300	375	34	121	50	50	120	143	810	157	113	6	70	1156	1
Nepoznati	12	39										107	6			15	128	
Ukupno	38	305	75	300	375	34	121	50	50	120	143	917	163	113	6	85	1284	1
Slavonski brod																		
Poznati	34	57	35	165	200	41	93	23	32	11	43	194	68	102		15	379	22
Nepoznati	12	13										14	7	6		6	36	
Ukupno	46	70	35	165	200	41	93	23	32	11	43	208	75	108		21	415	22
Split																		
Poznati	25	29	44	106	150	7	16	48	74	5	79	83	76	134	4	873	1170	7
Nepoznati	1	1										1					1	
Ukupno	26	30	44	106	150	7	16	48	74	5	79	84	76	134	4	873	1171	7
Šibenik																		
Poznati	25	44	36	148	184	85	41	1	45	12	57	204	145	80	4	170	600	11
Nepoznati	13	34										93	13			326	432	
Ukupno	38	78	36	148	184	85	41	1	45	12	57	297	158	80	4	496	1032	11
Varaždin																		
Poznati	2	2	1	3	4				3	1	4	1	2				3	2
Nepoznati																		
Ukupno	2	2	1	3	4				3	1	4	1	2				3	2
Vukovar																		
Poznati	32	146	77	192	268	27	26	73	76	69	143	863	186	344	16	85	1492	8

Nepoznati	36	48										297	50	114	6	102	569	
	68	194	77	192	268	27	26	73	76	69	143	1160	236	458	22	187	2061	8

Zadar

Poznati	40	100	10	252	262	26	100	29	78	29	107	216	153	47	1	1065	1482	14
Nepoznati	20	25										63	2	1	3	5	74	
Ukupno	60	125	10	252	262	26	100	29	78	29	107	279	155	48	4	1070	1556	14

Zagreb

Poznati	40	100	10	252	262	26	100	29	78	29	107	216	153	47	1	1065	1482	14
Nepoznati	20	25										63	2	1	3	5	74	
Ukupno	60	125	10	252	262	26	100	29	78	29	107	279	155	48	4	1070	1556	14

Sveukupno

Poznati	316	851	439	2998	3436	306	1239	635	557	706	1221	5167	2168	2218	47	2595	12190	115
Nepoznati	174	240										812	99	145	10	491	1559	
Ukupno	490	1091	439	2998	3436	306	1239	635	557	706	1221	5979	2267	2363	57	3086	13749	115

ODRASLI NASILNIČKO PONAŠANJE U OBITELJI - članak 215.a KZ
Pregled prema radnjama i spolu osumnjičenih, okrivljenih i osuđenih osoba, te spolu i dobi žrtve

Tablica 29.

Za razdoblje od 01.01. do 31.12.2010.

Županijsko državno odvjetništvo	Prijavljeno		Odluka povodom prijave								Vrsta presude				Broj oštećenih							
	Iz ranijih godina	Ukupno prijava	Spol		Odbačaj		Optuženje		Osuđujuća			Oslobađajuća	Odbijajuća	Svega oštećenika	Muškarci			Žene				
			Od toga (r.3) ženski	Odbačaj ukupno	Spol		Optuženje ukupno	Spol		ukupno (R.14 tab.KST- 3/8)	Spol				Muškarci - ukupno (r.10)	Dob		Žene - ukupno (r.11)	Dob			
					Od toga (r.6) muški	Od toga (r.6) ženski		Od toga (r.9) muški	Od toga (r.9) ženski		Od toga (r.12) muški					Od toga (r.12) ženski	maloljetne osobe (r.10)		odrasle osobe (r.10)	maloljetne osobe (r.11)	punoljetne osobe (r.11)	
BJELOVAR	6	79	79		15	15		58	58		53	53		4	1	93	10		10	83		83
DUBROVNIK	3	17	16	1	6	5	1	9	9		8	8			1	35	12	4	8	23	5	18
KARLOVAC	7	27	25	2	17	15	2	10	10		11	11			1	58	16	9	7	42	9	33
OSIJEK	5	34	31	3	15	12	3	22	20	2	21	19	2		1	84	23	17	6	61	26	35
PULA	11	42	39	3	10	8	2	26	26		23	23			1	143	40	39	1	103	48	55
RIJEKA	6	23	22	1	15	14	1	9	9		27	25	2		4	36	15	12	3	21	4	17
SISAK	3	5	5		2	2		4	4		7	7			2	8	2	1	1	6		6
SL. BROAD	3	17	17		11	11		5	5		7	7				46	14	12	2	32	12	20
SPLIT	26	43	35	8	31	28	3	22	21	1	69	65	4	4	4	81	20	13	7	61	25	36
ŠIBENIK		7	7		1	1		5	5		4	4			1	13	8	3	5	5	1	4
VARAŽDIN	9	54	52	2	19	18	1	36	36		41	41			1	88	38	34	4	93	30	63
V. GORICA		15	15		1	1		13	12	1	6	6				31	6	5	1	25	16	9
VUKOVAR	2	22	20	2	14	12	2	9	9		11	11				25	3		3	22		22
ZADAR	1	13	13		6	6		7	7		8	8		1		17	6	3	3	11	1	10
ZAGREB	19	128	122	6	45	42	3	85	82	3	96	93	3	1	8	235	55	40	15	180	56	124
UKUPNO	101	526	498	28	208	190	18	320	313	7	392	381	11	10	25	993	268	192	76	768	233	535

Pregled rada na građanskim i upravnim predmetima
za razdoblje od 1.01 DO 31.12.2012.

Tablica 30.

DRŽAVNO ODVJETNIŠVO	Sudski predmeti u radu			Upravni predmeti u radu			Ostali predmeti u radu			Ukupno primljeno u izv. razdoblju		Sveukupno u radu
	Ostalo u radu iz ranijih godina	Primljeni u izv. razdoblju		Ostalo u radu iz ranijih godina	Primljeni u izv. razdoblju		Ostalo u radu iz ranijih godina	Primljeni u izv. razdoblju		Zastupanje po zakonu	Zastupanje po punomoći	
		Zastupanje po zakonu	Zastupanje po punomoći		Zastupanje po zakonu	Zastupanje po punomoći		Zastupanje po zakonu	Zastupanje po punomoći			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BJELOVAR	292	3757	11	42	298	0	213	1216	0	5271	11	5829
DUBROVNIK	69	668	1	61	99	0	36	250	0	1017	1	1184
KARLOVAC	332	2134	1	54	80	0	165	588	0	2802	1	3354
OSIJEK	42	2665	0	220	192	0	105	733	0	3590	0	3957
PULA	934	4385	0	186	336	0	302	939	0	5660	0	7082
RIJEKA	821	3285	2	211	447	0	183	608	0	4340	2	5557
SISAK	43	2469	4	23	171	0	84	450	2	3090	6	3246
SL. BROT	169	2585	0	24	220	0	54	650	0	3455	0	3702
SPLIT	1037	3640	0	167	657	0	89	937	0	5234	0	6527
ŠIBENIK	158	1223	0	14	29	0	164	552	0	1804	0	2140
VARAŽDIN	279	3752	0	14	40	0	152	794	0	4586	0	5031
V. GORICA	258	2301	0	13	44	0	65	377	0	2722	0	3058
VUKOVAR	29	1892	15	42	45	0	30	980	0	2917	15	3033
ZADAR	434	2894	0	12	112	1	88	515	0	3521	1	4056
ZAGREB	1198	9027	1	134	546	2	819		0	12090	3	14244
UKUPNO DRŽ. ODV.	6095	46677	35	1217	3316	3	2549	9589	2	62099	40	72000
Građansko-upravni odjel DORH	1	2					243	4087		4089	0	4333
UKUPNO DRŽ. ODVJETN. I DORH	6096	46679	35	1217	3316	3	2792	13676	2	66188	40	76333

PREDMETI PRIMLJENI U 2011. GODINI

Struktura po državnim odvjetništvima

1.1. do 31.12.2011.

Tablica 31

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	Uk. DO	DORH	Sveukupno
Parnice	577	127	460	401	331	286	228	271	641	317	336	230	398	388	1451	6442	2	6444
Mišljenja	403	69	217	350	506	126	245	199	263	185	242	160	472	103	1075	4615	332	4947
Upravni predmeti	292	78	57	167	314	409	166	219	630	28	36	42	44	108	370	2959		2959
Upravni sporovi	6	21	23	25	22	38	5	1	27	1	4	3	1	5	178	360		360
Preventivna djelatnost	813	181	371	383	433	482	207	451	674	367	552	216	508	412	1442	7492	27	7519
Ovrhe	1092	261	760	1179	1684	1560	946	1079	2157	578	2128	919	878	753	4263	20237		20237
Stečajevi	17	28	18	41	23	57	46	45	56	5	58	43	21	32	277	767		767
Prijave potraživanja	2082	253	353	1042	2347	1374	1253	1184	787	323	1216	1097	600	1716	3017	18644		18644
Izvanparnični predmeti			3	2		10		6	1		14	5	10	5	20	76		76
Imov. pravni zahtjevi																		
Oduzimanje im. koristi	5282	1018	2262	3590	5660	4342	3096	3455	5236	1804	4586	2715	2932	3522	12093	61592	361	61953
Sveukupno	577	127	460	401	331	286	228	271	641	317	336	230	398	388	1451	6442	2	6444

Napomena: Nisu obuhvaćeni razni predmeti, koji se vode u R-DO upisniku

BROJ PRIMLJENIH PARNICA I VRIJEDNOST PREDMETA SPORA U 2012. GODINI

Tablica 32.a Sporovi pred općinskim sudovima

U tisućama kuna

Naziv	Broj parnica			Vrijednost parnica		
	Zastupanje tužitelja	Zastupanje tuženika	Ukupno parnica	Zastupanje tužitelja	Zastupanje tuženika	Ukupno
Republika Hrvatska/Vlada RH	16	74	90	12.002	3.391	15.393
Min. financija	129	140	269	34.250	10.087	44.337
Min. obrane	95	661	756	8.133	114.690	122.823
Min. vanj. i eur. posl.	2	6	8	42	630	672
Min.o unut. poslova	72	193	265	5.729	49.125	54.854
Min. pravosuđa	23	541	564	1.777	2.793.065	2.794.842
Min. uprave	15	4	19	91	2.200.615	2.200.706
Min. gospodarstva	1	4	5	14	207	221
Min. reg. raz. i fond. EU	48	61	109	8.182	4.793	12.975
Min. poduzet. i obrta	0	3	3	0	15.285	15.285
Min. rada i mir. sustava	0	3	3	0	38	38
Min. pom., prom. i infr.	3	7	10	218	1.226	1.444
Min. poljoprivrede	313	432	745	6.383	14.763	21.146
Min. turizma	0	0	0	0	0	0
Min. zašt. okoliša i prir.	1	9	10	130	5.618	5.748
Min. grad. i pr. uređ.	0	7	7	0	857.702	857.702
Min. branitelja	219	48	267	2.111	4.696	6.807
Min. socij. pol. i ml.	885	9	894	8.676	1.500	10.176
Min. zdravlja	4	10	14	38	6.203	6.241
Min. znan., obraz. i sp.	2	254	256	1.813	49.237	51.050
Min. kulture	6	10	16	983	67.176	68.159
Državni uredi	8	3	11	75	2.757	2.832
Državne up. organizacije	0	3	3	0	115	115
AUDIO	182	877	1059	46.034	102.899	148.933
Ostali	470	116	586	15.141	1.624.815	1.639.956
SVEUKUPNO	2494	3475	5969	151.822	7.930.633	8.082.455

VRIJEDNOST PREDMETA SPORA U PRANICAMA PRIMLJENIM U 2012. GODINI

Tablica 32.b Sporovi pred trgovačkim sudovima

U tisućama kuna

Naziv	Broj parnica			Vrijednost parnica		
	Zastupanje tužitelja	Zastupanje tuženika	Ukupno parnica	Zastupanje tužitelja	Zastupanje tuženika	Ukupno
Republika Hrvatska/Vlada RH	6	16	22	11.314	291.783	303.097
Min. financija	39	41	80	33.541	175.310	208.851
Min. obrane	17	23	40	36.985	1.093	38.078
Min. vanj. i eur. posl.	0	2	2	0	2.117	2.117
Min.o unut. poslova	12	6	18	1.298	656	1.954
Min. pravosuđa	4	33	37	785	108.183	108.968
Min. uprave	1	1	2	100	100	200
Min. gospodarstva	12	0	12	29.204	0	29.204
Min. reg. raz. i fond. EU	0	9	9	0	6.862	6.862
Min. poduzet. i obrta	0	1	1	0	6	6
Min. rada i mir. sustava	0	0	0	0	0	0
Min. pom., prom. i infr.	4	7	11	7.901	204.999	212.900
Min. poljoprivrede	23	8	31	3.125	5.590	8.715
Min. turizma	0	0	0	0	0	0
Min. zašt. okoliša i prir.	2	1	3	1.435	2.699	4.134
Min. grad. i pr. uređ.	0	2	2	0	842.301	842.301
Min. branitelja	3	3	6	88	1	89
Min. socij. pol. i ml.	0	0	0	0	0	0
Min. zdravlja	0	6	6	0	26.557	26.557
Min. znan., obraz. i sp.	2	3	5	55	45.996	46.051
Min. kulture	12	1	13	143	0	143
Državni uredi	1	0	1	2	0	2
Državne up. organizacije	7	2	9	1.474	201	1.675
AUDIO	77	63	140	578.004	213.164	791.168
Ostali	1	3	4	10	22.006	22.016
SVEUKUPNO	223	231	454	705.464	1.949.624	2.655.088

VRIJEDNOST PREDMETA SPORA U PRANICAMA PRIMLJENIM U 2012. GODINI

Tablica 32.c Sveukupno

U tisućama kuna

Naziv	Broj parnica			Vrijednost parnica		
	Zastupanje tužitelja	Zastupanje tuženika	Ukupno parnica	Zastupanje tužitelja	Zastupanje tuženika	Ukupno
Republika Hrvatska/Vlada RH	22	90	112	23.316	295.174	318.490
Min. financija	168	181	349	67.791	185.397	253.188
Min. obrane	112	684	796	45.118	115.783	160.901
Min. vanj. i eur. posl.	2	8	10	42	2.747	2.789
Min.o unut. poslova	84	199	283	7.027	49.781	56.808
Min. pravosuđa	27	574	601	2.562	2.901.248	2.903.810
Min. uprave	16	5	21	191	2.200.715	2.200.906
Min. gospodarstva	13	4	17	29.218	207	29.425
Min. reg. raz. i fond. EU	48	70	118	8.182	11.655	19.837
Min. poduzet. i obrta	0	4	4	0	15.291	15.291
Min. rada i mir. sustava	0	3	3	0	38	38
Min. pom., prom. i infr.	7	14	21	8.119	206.225	214.344
Min. poljoprivrede	336	440	776	9.508	20.353	29.861
Min. turizma	0	0	0	0	0	0
Min. zašt. okoliša i prir.	3	10	13	1.565	8.317	9.882
Min. grad. i pr. uređ.	0	9	9	0	1.700.003	1.700.003
Min. branitelja	222	51	273	2.199	4.697	6.896
Min. socij. pol. i ml.	885	9	894	8.676	1.500	10.176
Min. zdravlja	4	16	20	38	32.760	32.798
Min. znan., obraz. i sp.	4	257	261	1.868	95.233	97.101
Min. kulture	18	11	29	1.126	67.176	68.302
Državni uredi	9	3	12	77	2.757	2.834
Državne up. organizacije	7	5	12	1.474	316	1.790
AUDIO	259	940	1199	624.038	316.063	940.101
Ostali	471	119	590	15.151	1.646.821	1.661.972
SVEUKUPNO	2717	3706	6423	857.286	9.880.257	10.737.543

Tablica 33.

Vrijednost novih sporova u 2012. g.

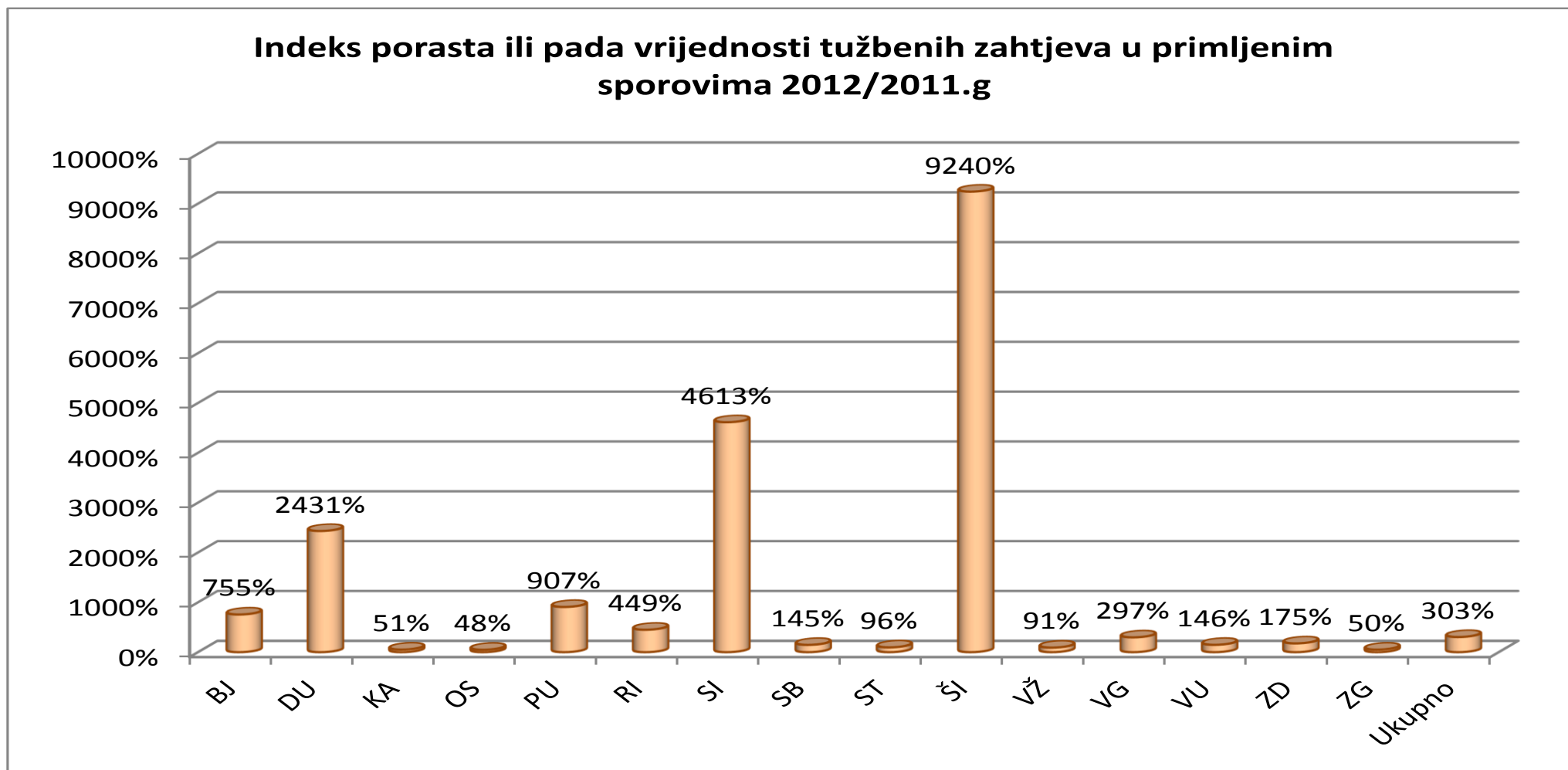
Column1	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	Ukupno
Aktivna st. zast. po DO	15531	4816	15579	10236	524743	43437	3764	17749	44324	1687	17612	20200	6175	14626	116807	857286
Pasivna st. zast. po DO	521228	2362989	16750	16804	10674	301460	2072971	11157	159650	1776902	16174	2540	34043	82603	978082	8364027
Ukupno	536759	2367805	32329	27040	535417	344897	2076735	28906	203974	1778589	33786	22740	40218	97229	1094889	9221313

Tablica 34. Vrijednost primljenih sporova u 2011. i 2012. godini u tisućama kuna

Column1	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	Ukupno
Vrijednost sporova u 2011. god.	71091	97414	63603	56901	59063	76810	45019	19870	213394	19249	37233	7668	27487	55446	2191257	3041505
Vrijednost sporova u 2012. god.	536759	2367805	32329	27040	535417	344897	2076735	28906	203974	1778589	33786	22740	40218	97229	1094889	9221313

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	Ukupno
Indeks	755%	2431%	51%	48%	907%	449%	4613%	145%	96%	9240%	91%	297%	146%	175%	50%	303%

Grafikon 17



PARNIČNI PREDMETI PO MINISTARSTVIMA I DRŽAVNIM TIJELIMA 2011.G.

Tablica 35.a Spor. pred opć. sudom

Vrijednosti u tisućama

Ishod parničnog postupka pred sudom u 2012. godini

kn

Naziv	Dobiven u cijelosti	Postotak dobivenih	Vrijednost	% dobiv./izgubljen. u odnosu na vrijed.	Izgubljen u cijelosti	Postotak izgubljenih	Vrijednost	% dobiv./izgubljen. u odnosu na vrijed.	Postotak u cijelosti otkuženo zbog otkuženosti DO	Djelimično dobiven/izgubljen	Vrij. Dobivenog	Vrijed. Izgubljenog	Sudska nagodba	Rješeno na drugi način	Svega odluka
Republika Hrvatska/Vlada RH	25	40%	2866	73,1%	15	24%	1052	26,9%		1	16	15		21	62
Min. financija	118	45%	37400	79,9%	57	22%	9381	20,1%		12	8154	1140	2	74	263
Min. obrane	174	13%	163738	78,2%	757	56%	45577	21,8%		262	45310	22656	32	180	1360
Min. vanj. i eur. posl.	4	57%	179	68,1%	1	14%	84	31,9%						2	7
Min.o unut. poslova	212	42%	25478	73,7%	109	21%	9088	26,3%		53	1991	2143	4	129	507
Min. pravosuđa	87	16%	21884	59,7%	229	42%	14755	40,3%		76	3492	4448	29	122	543
Min. uprave	13	76%	84	95,5%	1	6%	4	4,5%					1	2	17
Min. gospodarstva	7	54%	9125	98,2%	2	15%	170	1,8%		1	5000	87		3	13
Min. reg. raz. i fond. EU	43	39%	8211	71,4%	38	35%	3295	28,6%		8	889	249		21	110
Min. poduzet. i obrta	1	100%	20	100,0%											1
Min. rada i mir. sustava	1	50%	9	100,0%										1	2
Min. pom., prom. i infr.	12	50%	11193	97,0%	4	17%	345	3,0%		1	41	21	1	6	24
Min. poljoprivrede	289	44%	80010	93,4%	212	32%	5644	6,6%	1	20	1212	799	18	117	656
Min. turizma								100%		1	7	6			1
Min. zašt. okoliša i prir.	7	58%	45370	99,9%	3	25%	28	0,1%						2	12
Min. grad. i pr. uređ.	4	50%	4280	100,0%						1	349	940		3	8
Min. branitelja	167	77%	1556	59,0%	15	7%	1080	41,0%		13	171	450	8	15	218
Min. socij. pol. i ml.	623	89%	7518	94,6%	8	1%	426	5,4%	56	13	316	558	15	43	702

Min. zdravlja	12	50%	1508	39,5%	4	17%	2307	60,5%		3	204	215	1	4	24
Min. znan., obraz. i sp.	2	0%	2136	100,0%	853	93%								63	918
Min. kulture	20	87%	1007	99,7%	1	4%	3	0,3%						2	23
Državni uredi	9	75%	76	100,0%						1	58	1		2	12
Državne up. organizacije	2	40%	264	87,7%	2	40%	37	12,3%		1	847	1660			5
AUDIO	294	34%	69303	90,4%	34	4%	7399	9,6%		19	863	847	43	138	858
Ostali	411	74%	179720	98,6%	33	6%	2502	1,4%	1	11	421	1696	7	92	554
SVEUKUPNO	2537	37%	673295	86,7%	2708	39%	103177	13,3%	58	497	69341	37931	161	1042	6945

Tablica 35.b Spor. pred trg. sudom

Vrijednosti u tisućama

Ishod parničnog postupka pred sudom u 2012. godini

kn

Naziv	Dobiven u cijelosti	Postotak dobivenih	Vrijednost	% dobiv./izgubljen. u odnosu na vrijed.	Izgubljen u cijelosti	Postotak izgubljenih	Vrijednost	% dobiv./izgubljen. u odnosu na vrijed.	Uzroci (1. - 17. zbroj ogluhe DO)	Djelimično dobiven/izgubljen	Vrij. Dobivenog	Vrijed. Izgubljenog	Sudska nagodba	Rješeno na drugi način	Svega
Republika Hrvatska/Vlada RH	15	65%	107014	99,5%	2	9%	490	0,5%		1	4295				23
Min. financija	24	55%	26446	45,3%	9	20%	31920	54,7%		2	54	899	2	6	44
Min. obrane	10	59%	9175	98,4%	2	12%	146	1,6%		1	6		1	3	17
Min. vanj. i eur. posl.															
Min.o unut. poslova	6	67%	457	35,0%	2	22%	850	65,0%						1	9
Min. pravosuđa	4	27%	5346	96,7%	2	13%	180	3,3%		1	2	3	1	7	15
Min. uprave															
Min. gospodarstva	2	29%	8	0,1%	2	29%	15489	99,9%		1	37	230	1	1	7
Min. reg. raz. i fond. EU					1	50%	26	100,0%						1	2
Min. poduzet. i obrta															

Min. rada i mir. sustava															
Min. pom., prom. i infr.	1	33%	2	100,0%									2	3	
Min. poljoprivrede	13	48%	1881	34,3%	7	26%	3603	65,7%					1	6	27
Min. turizma															
Min. zašt. okoliša i prir.	1	50%	41304	100,0%									1	2	
Min. grad. i pr. uređ.	1	50%	430										1	2	
Min. branitelja	2	40%	29	100,0%									3	5	
Min. socij. pol. i ml.								100,0%							
Min. zdravlja	2	50%	1001	100,0%						2	5136	829			4
Min. znan., obraz. i sp.	1	50%	50	100,0%									1	2	
Min. kulture	9	90%	171	100,0%								1		10	
Državni uredi	1	100%	24455	100,0%											1
Državne up. organizacije	4	67%	679	7,9%	1	17%	7890	92,1%					1	6	
AUDIO	38	46%	4160	41,7%	15	18%	5816	58,3%		2	299245	505	2	26	83
Ostali	3	43%	116	10,3%	2	29%	1010	89,7%		2	93	65			7
SVEUKUPNO	137	51%	222724	76,8%	45	17%	67420	23,2%		12	308868	6718	10	65	269

Vrijednosti u tisućama

Tablica 35.c Sveukupno

Ishod parničnog postupka pred sudom u 2012. godini

kn

Naziv	Dobiven u cijelosti	Postotak dobivenih	Vrijednost	% dobiv./izgubljen. u odnosu na vrijed.	Izgubljen u cijelosti	Postotak izgubljenih	Vrijednost	% dobiv./izgubljen. u odnosu na vrijed.	U toku postupka	ogluche DO	Djelimično dobiven/izgubljen	Vrij. Dobivenog	Vrijed. Izgubljenog	Sudska nagodba	Rješeno na drugi način	Svega
Republika Hrvatska/Vlada RH	40	47%	109880	98,6%	17	20%	1542	1,4%			2	4311	15		21	85
Min. financija	142	46%	63846	60,7%	66	21%	41301	39,3%			14	8208	2039	4	80	307

Min. obrane	184	13%	172913	79,1%	759	55%	45723	20,9%		263	45316	22656	33	183	1377
Min. vanj. i eur. posl.	4	57%	179	68,1%	1	14%	84	31,9%						2	7
Min.o unut. poslova	218	42%	25935	72,3%	111	22%	9938	27,7%		53	1991	2143	4	130	516
Min. pravosuđa	91	16%	27230	64,6%	231	41%	14935	35,4%		77	3494	4451	30	129	558
Min. uprave	13	76%	84	95,5%	1	6%	4	4,5%					1	2	17
Min. gospodarstva	9	45%	9133	36,8%	4	20%	15659	63,2%		2	5037	317	1	4	20
Min. reg. raz. i fond. EU	43	38%	8211	71,2%	39	35%	3321	28,8%		8	889	249		22	112
Min. poduzet. i obrta	1	100%	20	100,0%											1
Min. rada i mir. sustava	1	50%	9	100,0%										1	2
Min. pom., prom. i infr.	13	48%	11195	97,0%	4	15%	345	3,0%		1	41	21	1	8	27
Min. poljoprivrede	302	44%	81891	89,9%	219	32%	9247	10,1%	1	20	1212	799	19	123	683
Min. turizma								100%		1	7	6			1
Min. zašt. okoliša i prir.	8	57%	86674	100,0%	3	21%	28	0,0%						3	14
Min. grad. i pr. uređ.	5	50%	4710							1	349	940		4	10
Min. braniteljia	169	76%	1585	59,5%	15	7%	1080	40,5%		13	171	450	8	18	223
Min. socij. pol. i ml.	623	89%	7518	94,6%	8	1%	426	5,4%	56	13	316	558	15	43	702
Min. zdravlja	14	50%	2509	52,1%	4	14%	2307	47,9%		5	5340	1044	1	4	28
Min. znan., obraz. i sp.	3	0%	2186	100,0%	853	93%								64	920
Min. kulture	29	88%	1178	99,7%	1	3%	3	0,3%					1	2	33
Državni uredi	10	77%	24531	100,0%						1	58	1		2	13
Državne up. organizacije	6	55%	943	10,6%	2	18%	7927	89,4%		1	847	1660		1	11
AUDIO	332	35%	73463	84,8%	49	5%	13215	15,2%		21	300108	1352	45	164	941
Ostali	414	74%	179836	98,1%	35	6%	3512	1,9%	1	13	514	1761	7	92	561
SVEUKUPNO	2674	37%	896019	84,0%	2753	38%	170597	16,0%	58	509	378209	44649	171	1107	7214

PARNICE PO DRŽAVNIM ODVJETNIŠTVIMA
RAD U DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU
1.1. do 31.12.2012.

Tablica 36.a -Sporovi pred trgovačkim sudom

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
Svega parnica u radu	18	15	10	15	38	61	6	10	71	9	13	19	11	23	231	550
Svega DO odluka	18	12	10	11	31	56	6	10	69	8	13	18	11	22	192	487
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Odb. prijedlog		1				1			1	1					7	11
% od odluka DO	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	1,4%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%	2,3%
Tužba	9	3	2	3	23	31	2	5	30	2	9	15	5	11	69	219
% od odluka DO	50,0%	25,0%	20,0%	27,3%	74,2%	55,4%	33,3%	50,0%	43,5%	25,0%	69,2%	83,3%	45,5%	50,0%	35,9%	45,0%
Odgovor na tužbu	9	7	6	8	8	24	4	5	38	5	1	2	6	10	83	216
% od odluka DO	50,0%	58,3%	60,0%	72,7%	25,8%	42,9%	66,7%	50,0%	55,1%	62,5%	7,7%	11,1%	54,5%	45,5%	43,2%	44,4%
Ostalo		1	2							1	3	1		1	33	42
% od odluka DO	0,0%	8,3%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	23,1%	5,6%	0,0%	4,5%	17,2%	8,6%
Vrijed. aktiv. str.	1346	4552	219	2730	522033	36954	392	8733	39249	101	13989	16173	211	13880	691584	1352146
Vrijed. pasiv. str	4922	139381	271	1333	1249	291252	20	7982	11649	843619	158	41	24752	52695	1896929	3276253
% vrijed. na aktivnoj strani	21%	3%	45%	67%	100%	11%	95%	52%	77%	0%	99%	100%	1%	21%	27%	29%
Ostalo neriješ.		2		3	6	1						1		1	39	53
% od ukup u radu	0,0%	13,3%	0,0%	20,0%	15,8%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	4,3%	16,9%	9,6%
Od toga u Do																
% od neriješeno																

Tablica 36.b - Sporovi pred općinskim sudom

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
Svega parnica u radu	577	121	473	391	305	258	223	268	596	347	334	217	387	370	1389	6256
Svega DO odluka	575	114	456	384	292	233	217	256	567	342	325	214	377	366	1193	5911
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Odbijen prijedlog	0	0	3	1	4	3	1	5	44	9	1	0	3	1	50	125
% od odluka DO	0,0%	0,0%	0,7%	0,3%	1,4%	1,3%	0,5%	2,0%	7,8%	2,6%	0,3%	0,0%	0,8%	0,3%	4,2%	2,1%
Tužba	343	8	71	177	95	77	131	189	117	49	224	162	248	45	378	2314
% od odluka DO	59,7%	7,0%	15,6%	46,1%	32,5%	33,0%	60,4%	73,8%	20,6%	14,3%	68,9%	75,7%	65,8%	12,3%	31,7%	39,1%
Odgovor na tužbu	212	106	382	205	191	136	84	58	390	282	82	51	125	317	676	3297
% od odluka DO	36,9%	93,0%	83,8%	53,4%	65,4%	58,4%	38,7%	22,7%	68,8%	82,5%	25,2%	23,8%	33,2%	86,6%	56,7%	55,8%
Ostalo	1	0		1	2	17	1	4	16	2	18	1	1	2	89	155
% od odluka DO	0,2%	0,0%	0,0%	0,3%	0,7%	7,3%	0,5%	1,6%	2,8%	0,6%	5,5%	0,5%	0,3%	0,5%	7,5%	2,6%
Vrijed. aktiv. str.	14185	264	15360	7506	2710	6483	3372	9016	5075	1586	3623	4027	5964	746	71905	151822
Vrijed. pasiv. str	516306	2223608	16479	15471	9425	10208	2072951	3175	148001	933283	16016	2499	9291	29908	407782	6414403
% vrijed. na aktivnoj strani	3%	0%	48%	33%	22%	39%	0%	74%	3%	0%	18%	62%	39%	2%	15%	2%
Ostalo neriješeno	2	6	17	3	13	17	4	11	24	2	9	3	8	3	175	297
% od ukup u radu	0,3%	5,0%	3,6%	0,8%	4,3%	6,6%	1,8%	4,1%	4,0%	0,6%	2,7%	1,4%	2,1%	0,8%	12,6%	4,7%
Od toga u Do	0	0	0	1	6	0	0	5	0	0	0	2	0	1	85	100
% od neriješeno	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	46,2%	0,0%	0,0%	45,5%	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%	48,6%	33,7%

Tablica 36.c -Ukupno

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
Svega parnica u radu	595	136	483	406	343	319	229	278	667	356	347	236	398	393	1620	6806
Svega DO odluka	593	126	466	395	323	289	223	266	636	350	338	232	388	388	1385	6398
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Odbijen prijedlog	0	1	3	1	4	4	1	5	45	10	1	0	3	1	57	136
% od odluka DO	0,0%	0,8%	0,6%	0,3%	1,2%	1,4%	0,4%	1,9%	7,1%	2,9%	0,3%	0,0%	0,8%	0,3%	4,1%	2,1%
Tužba	352	11	73	180	118	108	133	194	147	51	233	177	253	56	447	2533
% od odluka DO	59,4%	8,7%	15,7%	45,6%	36,5%	37,4%	59,6%	72,9%	23,1%	14,6%	68,9%	76,3%	65,2%	14,4%	32,3%	39,6%
Odgovor na tužbu	221	113	388	213	199	160	88	63	428	287	83	53	131	327	759	3513
% od odluka DO	37,3%	89,7%	83,3%	53,9%	61,6%	55,4%	39,5%	23,7%	67,3%	82,0%	24,6%	22,8%	33,8%	84,3%	54,8%	54,9%
Ostalo	1	1	2	1	2	17	1	4	16	3	21	2	1	3	122	197
% od odluka DO	0,2%	0,8%	0,4%	0,3%	0,6%	5,9%	0,4%	1,5%	2,5%	0,9%	6,2%	0,9%	0,3%	0,8%	8,8%	3,1%
Vrijed. aktiv. str.	15531	4816	15579	10236	524743	43437	3764	17749	44324	1687	17612	20200	6175	14626	763489	1503968
Vrijed. pasiv. str	521228	2362989	16750	16804	10674	301460	2072971	11157	159650	1776902	16174	2540	34043	82603	2304711	9690656
% vrijed. na aktivnoj strani	3%	0%	48%	38%	98%	13%	0%	61%	22%	0%	52%	89%	15%	15%	25%	13%
Ostalo neriješeno	2	8	17	6	19	18	4	11	24	2	9	4	8	4	214	350
% od ukup u radu	0,3%	5,9%	3,5%	1,5%	5,5%	5,6%	1,7%	4,0%	3,6%	0,6%	2,6%	1,7%	2,0%	1,0%	13,2%	5,1%
Od toga u Do	0	0	0	1	6	0	0	5	0	0	0	2	0	1	85	100
% od neriješeno	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	31,6%	0,0%	0,0%	45,5%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	25,0%	39,7%	28,6%

PARNICE - RAD PRED SUDOM

Po državnim odvjetništvima

Tablica 37.a - Sporovi pred
općinskim sudom

1.1. do 31.12.2012.

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
Svega odluka suda	583	109	526	482	245	227	293	222	678	249	315	198	336	355	2123	6941
Dobiven u cijelosti	309	41	116	197	93	108	189	128	189	63	193	109	206	103	492	2536
% od svega	53,0%	37,6%	22,1%	40,9%	38,0%	47,6%	64,5%	57,7%	27,9%	25,3%	61,3%	55,1%	61,3%	29,0%	23,2%	36,5%
Vrijednost	15086	18896	25763	15215	6851	6714	21212	5129	76365	143784	23604	2502	8115	30726	260533	660495
% dob./izg. vrijed.	61%	92%	55%	78%	83%	47%	97%	58%	90%	99%	93%	51%	67%	86%	90%	86%
Izgubljen u cijelosti	130	50	289	112	80	51	21	56	248	146	35	49	57	131	1253	2708
% od svega	22,3%	45,9%	54,9%	23,2%	32,7%	22,5%	7,2%	25,2%	36,6%	58,6%	11,1%	24,7%	17,0%	36,9%	59,0%	39,0%
Vrijednost	9664	1570	20813	4353	1373	7575	614	3702	8244	1763	1740	2384	4080	4835	30467	103177
Dobiv./izgub. djelomično	46	6	58	127	19	10	14	11	55	10	15	6	18	14	87	496
Vrij.dobiveno	1619	36	5002	12788	1209	407	1060	528	8387	260	743	828	1070	2856	8548	45341
Vrij. izgubljeno	2907	202	5993	7982	1211	459	1409	492	3437	174	816	2057	629	3060	6103	36931
Sud. nagodba	30	0	21	2	7	10	2	2	11	0	29	2	12	22	11	161
% od svega	5,1%	0,0%	4,0%	0,4%	2,9%	4,4%	0,7%	0,9%	1,6%	0,0%	9,2%	1,0%	3,6%	6,2%	0,5%	2,3%
Riješeno na drugi način	68	12	42	44	46	48	67	25	175	30	43	32	43	85	280	1040
Red. Prav. lijek	46	65	244	232	62	56	57	33	215	68	48	47	84	79	298	1634
% u odnosu na sve sud. odl.	7,9%	59,6%	46,4%	48,1%	25,3%	24,7%	19,5%	14,9%	31,7%	27,3%	15,2%	23,7%	25,0%	22,3%	14,0%	23,5%
% žalbi u odnosu na izgubljeno	26,1%	116,1%	70,3%	97,1%	62,6%	91,8%	162,9%	49,3%	71,0%	43,6%	96,0%	85,5%	112%	54,5%	22,2%	51,0%

PARNICE - RAD PRED SUDOM

Tablica 37.b - Sporovi pred
trgovačkim sudom

1.1. do 31.12.2012.

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
Svega odluka suda	20	3	14	9	26	9	4	8	27	4	13	20	10	25	77	269
Dobiven u cijelosti	10		8	3	16	2	3	6	7	1	6	7	3	16	49	137
% od svega	50,0%	0,0%	57,1%	33,3%	61,5%	22,2%	75,0%	75,0%	25,9%	25,0%	46,2%	35,0%	30,0%	64,0%	63,6%	50,9%
Vrijednost	1676		73712	57	9174	252	277	8798	2366	41304	1581	2658	650	13142	66077	221724
% dob./izg. vrijed.	54%	0%	90%	85%	84%	33%	99%	100%	10%	100%	99%	96%	92%	98%	66%	100%
Izgubljen u cijelosti	2	1	2	1	6	2	1		14		1	1	5	1	8	45
% od svega	10,0%	33,3%	14,3%	11,1%	23,1%	22,2%	25,0%	0,0%	51,9%	0,0%	7,7%	5,0%	50,0%	4,0%	10,4%	16,7%
Vrijednost	1446	1000	7940	10	1811	510	3		20520		10	101	53	293	33723	
Dobiv./izgub. djelomično	3	1	0	2	2	1			1			1		1		12
Vrij.dobiveno	62	0	0	4986	299194	170			156			5		4295		308868
Vrij. izgubljeno	236	648	0	829	251	562			0			5		4187		6718
Sud. nagodba	0	1	3	2	1	0			0			0		1	1	9
% od svega	0,0%	33,3%	21,4%	22,2%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,0%	1,3%	3,3%
Riješeno na drugi način	5		1	1	1	4		2	5	3	6	11	1	6	19	65
Red. Prav. lijek	1	2	2	4	5	5	1	1	17	2	2	2		1	9	54
% u odnosu na sve sud. odl.	5,0%	66,7%	14,3%	44,4%	19,2%	55,6%	25,0%	12,5%	63,0%	50,0%	15,4%	10,0%	0,0%	4,0%	11,7%	20,1%
% žalbi u odnosu na izgubljeno	20,0%	100,0%	100,0%	133,3%	62,5%	166,7%	100,0%		113%		200%	100%	0%	50%	113%	95%

Tablica 37.c - Sveukupno

1.1. do 31.12.2012.

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
Svega odluka suda	603	112	540	491	271	236	297	230	705	253	328	218	346	380	2200	7210
Dobiven u cijelosti	319	41	124	200	109	110	192	134	196	64	199	116	209	119	541	2673
% od svega	52,9%	36,6%	23,0%	40,7%	40,2%	46,6%	64,6%	58,3%	27,8%	25,3%	60,7%	53,2%	60,4%	31,3%	24,6%	37,1%
Vrijednost	16762	18896	99475	15272	16025	6966	21489	13927	78731	185088	25185	5160	8765	43868	326610	882219
% dob./izg. vrijed.	60%	88%	78%	78%	83%	46%	97%	79%	73%	99%	94%	67%	68%	90%	84%	90%
Izgubljen u cijelosti	132	51	291	113	86	53	22	56	262	146	36	50	62	132	1261	2753
% od svega	21,9%	45,5%	53,9%	23,0%	31,7%	22,5%	7,4%	24,3%	37,2%	57,7%	11,0%	22,9%	17,9%	34,7%	57,3%	38,2%
Vrijednost	11110	2570	28753	4363	3184	8085	617	3702	28764	1763	1750	2485	4133	5128	64190	103177
Dobiv./izgub. djelomično	49	7	58	129	21	11	14	11	56	10	15	7	18	15	87	508
Vrij.dobiveno	1681	36	5002	17774	300403	577	1060	528	8543	260	743	833	1070	7151	8548	354209
Vrij. izgubljeno	3143	850	5993	8811	1462	1021	1409	492	3437	174	816	2062	629	7247	6103	43649
Sud. nagodba	30	1	24	4	8	10	2	2	11	0	29	2	12	23	12	170
% od svega	5,0%	0,9%	4,4%	0,8%	3,0%	4,2%	0,7%	0,9%	1,6%	0,0%	8,8%	0,9%	3,5%	6,1%	0,5%	2,4%
Riješeno na drugi način	73	12	43	45	47	52	67	27	180	33	49	43	44	91	299	1105
Red. Prav. lijek	47	67	246	236	67	61	58	34	232	70	50	49	84	80	307	1688
% u odnosu na sve sud. odl.	7,8%	59,8%	45,6%	48,1%	24,7%	25,8%	19,5%	14,8%	32,9%	27,7%	15,2%	22,5%	24,3%	21,1%	14,0%	23,4%
% žalbi u odnosu na izgubljeno	26,0%	115,5%	70,5%	97,5%	62,6%	95,3%	161,1%	50,7%	73,0%	44,9%	98,0%	86,0%	105%	54,4%	22,8%	51,8%

Tablica 38.

UPRAVNI PREDMETI za razdoblje od 1.01 DO 31.12.2012.

Naziv ministarstva ili drugog tijela	Predmeti u radu u državnom odvjetništvu				Meritorne državnoodvjetničke odluke							Upravni postupak za stranku koju DO zastupa				Presuda upravnog suda		
	Ostalo u radu iz ranijih godina	Svega novih upravnih predmeta	Svega novih upravnih sporova	SVEGA U RADU	Odbačaj zahtjeva	Pokrenut postupak	Osporen zahtjev	Prihvaćen zahtjev	Djelomično prihvaćeno/osporeno	Ostale odluke	Svega odluka	Uvažen	Odbijen	Rješeno na drugi način	Svega odluka	Usvojen tužbeni zahtjev	Odbijen tužbeni zahtjev	Opustava upravnog spora
1	2	7	12	13	14	15	16	17	18	19	20	23	24	25	26	27	28	29
Vlada Republike Hrvatske	1	8	5	14		3	2			2	7	2		3	5			1
Min. financija		4	2	6		2	2				4	1		2	3			
Min. obrane	1	7	2	10		2	5			3	10		2	6	8		1	
Min. vanj. i eur. posl.																		
Min.o unut. poslova	1	4	3	8	1	1	3			3	8	3		2	5		1	
Min. pravosuđa	30	11	141	182	4	29	73	1		40	147	14	4	23	41	111	129	3
Min. uprave		5		5				1		4	5			5	5			
Min. gospodarstva		4	1	5		2	1			1	4							
Min. reg. raz. i fond. EU	5	105		110		1	1	41		65	108	21	2	81	104			
Min. poduzet. i obrta																		
Min. rada i mir. sustava																		
Min. pom., prom. i infr.	57	141		198		53	3	11	1	57	125	36	2	14	52			
Min. poljoprivrede	16	545	2	563		124	135	61		192	512	220	32	156	408	1	1	1
Min. turizma	2			2														
Min. zašt. okoliša i prir.	5	11		16				2		12	14	3	2	8	13	1		
Min. grad. i pr. uređ.	2	36	2	40		1	2			33	36	1		19	20	1	1	
Min. branitelja			8	8			8				8	3			3		3	
Min. socij. pol. i ml.		3		3						3	3							
Min. zdravlja																		
Min. znan., obraz. i sp.																		

Min. kulture		1		1						1	1							
Državni uredi	1	8	3	12				1		4	5	3	2		5		1	
Državne up. organizacije		19	3	22		1	7	5		6	19	8		3	11		4	
AUDIO	356	823	3	1182	9	319	81	110		459	978	444	60	432	936		2	
Ostali	740	1224	185	2149		326	186	184	3	945	1644	565	78	1235	1878	65	139	2
SVEUKUPNO	1217	2959	360	4536	14	864	510	416	4	1830	3638	1324	184	1989	3497	179	282	7

Tablica 39.

OVRŠNI PREDMETI

od 1.1. do 31.12. 2012.

Naziv ministarstva ili drugog tijela	Ostalo u radu iz ranijih godina	Primljeno novih predmeta							Svega u radu	Meritorna odluka državnog odvjetnika						Obustava ovrhe nakon predaje prijedloga	Odluke suda ili javnog bilježnika								
		Radi ovrhe			Radi osiguranja	Svega novih predmeta	O mjeri osiguranja	O ovrsi			Ukupno odluka	O mjeri osiguranja		O ovrsi				Svega odluka suda ili javnog bilježnika							
		Aktivna legitimacija	Vrijednost	Pasivna legitimacija				Vrijednost		Odb. prijed. za m.josiguranja		Podnesen prijed. za mjeru osig.	Odbijanje prijedloga za ovrhu	Podnesen prijedlog za ovrhu	Druga odluka		Prijedlog uvažen		Prijedlog odbijen	Prijedlog uvažen	Vrijednost u tisućama kn	Prijedlog odbijen	Vrijednost u tisućama kn		
		3	4	5	6	7	8	9		10	11	12	13	14	15		16	19	20	21	22	23	24	25	26
Vlada RH	25	66	2598	53	4472	4		123	148		3		65	49	117		3		127	7380	3	74	133		
Min. financija	268	1816	485097	272	34009	4591		6679	6947	3	4520	14	8	1351	485	6540	13	427	2	55	1084	271557	56	8294	5467
Min. obrane	92	274	8258	471	34517	5	1	751	843	1	7	9	230	465	712	1	12		571	27497	38	3797	621		
Min. vanj. i eur. posl.		3	464	1	193			4	4					3	1	4				9	657			9	
Min.o unut. poslova	59	369	7396	419	8293	13		801	860		12	7	351	429	799	1	8		663	14349	14	1	338	812	

Min. pravosuđa	129	893	12338	1316	19870	48		2257	2386		47	13	805	127 0	2135	5	31	1	1446	24996	17 8	3118	1656
Min. uprave	41	124	465	4	18	3		131	172		2	4	90	71	167		1		65	297	2	11	68
Min. gospodarstva	22	28	9324	7	2330	3		38	60		3		22	11	36		1	2	29	22449			32
Min. reg. raz. i fond. EU	2	38	3554	95	27259	2		135	137		2	16	36	70	124				97	29941	15	51	112
Min. poduzet. i obrta		4	15217					4	4				3	1	4				2	15200			2
Min. rada i mir. sustava	1			1	48			1	2					1	1				1	48			1
Min. pom., prom. i infr.	1	9	344381	4	143			13	14				9	3	12				4	151	2	106	6
Min. poljoprivrede	27	379	40291	49	11315	26	1	455	482		28	5	328	84	445		33	2	341	37116	22	340	398
Min. turizma	1			1	5			1	2					1	1				1	5			1
Min. zašt. okol. i prir.	22	32	933	2	439	2		36	58		2	1	25	8	36		3		37	1886	1		41
Min. grad. i pr. uređ.	16	26	4832	1	12	3		30	46		3	4	29	3	39		7		88	5067	1	12	96
Min. branitelja	68	240	1820	28	2792	22		290	358		22	3	265	36	326	1	19	38	307	3732	6	113	370
Min. socij. pol. i ml.	26	597	7534	3	771	38		638	664		37	2	579	17	635	2	28	23	504	5922			555
Min. zdravlja	15	24	93948	5	1843	7		36	51		6		19	11	36		5		17	37608			22
Min. zn., obraz. i sp.	5	7	1938	10	563	1		18	23		1	1	6	5	13		1		10	2379			11
Min. kulture	1	20	549	4	404			24	25				19	4	23		3	100	19	771			122
Državni uredi	3	18	677	1	104	1		20	23		1		18	2	21		2		8	151			10
Državne up. organizacije		5	115	1	7			6	6				4	2	6		1		4	109			5
AUDIO	21	59	42038	25	1668	6		90	111		6	4	47	31	88		4	1	47	3035	1	28	53
RH - Odusz. im.korist	269	1560	70697			10		1570	1839	1	9	14	1298	99	1421		97	4349	1077	50408	6	1107	5529
RH - Trošk.kaz. post.	627	5631	10442	7	170	78		5716	6343		78	23	5178	463	5742	53	74		4571	10084	20	61	4665

Ostali	40	303	3099	48	861	6		357	397		6	1	240	88	335		2	1	262	4405	3	35	268
Ukupno zast. po zak.	1781	12525	1168005	2828	152106	4869	2	20224	22005	38	4795	255	11020	3710	19818	76	4607	4572	11391	577200	495	17485	21065
Zastupanje po pun.	1	12	275			1		13	14		1		12	1	14		1		14	285			15
SVEUKUPNO	1782	12537	1168280	2828	152106	4870	2	20237	22019	38	4796	255	11032	3711	19832	76	4608	4572	11405	577485	495	17485	21080

Tablica 40.

STEČAJNI PREDMETI - za razdoblje od 1.01 DO 31.12.2011.

Naziv ministarstva ili drugog tijela	Ostalo u radu iz ranijih godina	Priljeno novih "predmeta"			Svega u radu	Meritorna odluka državnog odvjetnika						Odluke suda						
		Stečajni predmeti	Prijave tražbina	Svega novih predmeta		Prijedlog DO za otv. stečajnog pos.	Vrijednost potraživanja u tisućama kuna	Prijava tražbine	Vrijednost potraživanja u tisućama kuna	Ukupno odluka	Ukupno vrijednost u tisućama	O prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka				O tražbini		
												Prijedlog usvojen	Vrijednost u tisućama kuna	Prijedlog odbijen	Prijedlog odbačen	Utvrđena	Vrijednost u tisućama kuna	Osporena
1	2	3	5	7	8	9	10	11	12	14	15	19	20	21	22	23	24	25
Vlada Republike Hrvatske									530		530						530	
Min. financija	42	303	430	733	775	300	2237105	440	2535044	740	4772149	229	1830761	3	14	308	2526493	36747
Min. obrane			1	1	1													
Min. vanj. i eur. posl.																		
Min.o unut. poslova																		
Min. pravosuđa			3	3	3												1004	
Min. uprave								5	1910	5	1910					4	1910	1
Min. gospodarstva		1	1	2	2													
Min. reg. raz. i fond. EU																		
Min. poduzet. i obrta																		
Min. rada i mir. sustava																		
Min. pom., prom. i infr.																	1004	

Min. poljoprivrede		1	4	5	5			5	1910	5	1910					4	1910	1
Min. turizma																		
Min. zašt. okoliša i prir.																		
Min. grad. i pr. uređ.									4118		4118					1	4118	
Min. branitelja																		
Min. socij. pol. i ml.																		
Min. zdravlja																		
Min. znan., obraz. i sp.																		
Min. kulture																		
Državni uredi																		
Državne up. organizacije																		
AUDIO																		
Ostali		4	19	23	23			19	17749	19	17749					12	17471	2
Ukupno zastupanje po zakonu	42	309	458	767	809	300	2237105	469	2561261	769	4798366	229	1830761	3	14	329	2554440	36751
Zastupanje po punomoći																		
SVEUKUPNO	42	309	458	767	809	300	2237105	469	2561261	769	4798366	229	1830761	3	14	329	2554440	36751

Tablica 41

IZVANPARNIČNI PREDMETI - za razdoblje od 1.1. DO 31.12. 2011. god.

Naziv ministarstva ili drugog tijela	Predmeti u radu				Odluka državnog odvjetništva					Odluka I° suda				
	Ostalo u radu iz ranijih godina	Primljeno novih "predmeta"			Ukupno u radu	Odbijen prijedlog za postupanje	Podnesen prijedlog	Osporen prijedlog	Riješno na drugi način	Svega odluka	Prijedlog usvojen	Prijedlog odbijen	Riješen na drugi način	Ukupno odluka suda
		"Aktivna" stranka zastupana po D.O.	"Pasivna" stranka zastupana po DO	Ukupno primljeno										

1	2	3	4	5	9	10	11	12	13	14	15	17	18	19	20
Vlada Republike Hrvatske	75	132	63	195	195	270	5	117	20	41	183	138	32	11	181
Min. financija	11	253	14	267	267	278	7	173	49	30	259	223	5	11	239
Min. obrane	13	6	7	13	13	26		7	1	13	21	14	30	1	45
Min. vanj. i eur. posl.															
Min.o unut. poslova	7	4	4	8	8	15		5	1	7	13	5	1	2	8
Min. pravosuđa	11	59	379	438	438	449	1	85	58	293	437	276	62	68	406
Min. uprave			1	1	1	1				1	1			1	1
Min. gospodarstva	1	2		2	2	3		3			3	2			2
Min. reg. raz. i fond. EU	143	1049	9	1058	1058	1201	34	1045	1	77	1157	1116	37	23	1176
Min. poduzet. i obrta															
Min. rada i mir. sustava															
Min. pom., prom. i infr.	91	477	20	497	497	588	6	478	13	34	531	382	18	20	420
Min. poljoprivrede	482	2775	1684	4459	4459	4941	20	2625	1271	797	4713	2710	107	832	3649
Min. turizma		1		1	1	1		1			1				
Min. zašt. okoliša i prir.		1		1	1	1		1			1	1			1
Min. grad. i pr. uređ.		1		1	1	1		1			1	1			1
Min. branitelja	1	4	2	6	6	7	1	1	1	4	7	21	2	3	26
Min. socij. pol. i ml.	37	580	2	582	582	619	49	536		23	608	619	13	6	638
Min. zdravlja		4		4	4	4		3		1	4	4			4
Min. znan., obraz. i sp.															
Min. kulture		9		9	9	9		4	1		5	9	1	5	15
Državni uredi		5	1	6	6	6		3		1	4	1			1
Državne up. organizacije		12	2	14	14	14		12		2	14	11		1	12
AUDIO	2114	4743	1154	5897	5897	8011	153	4161	222	2277	6813	4653	362	1007	6022
Ostali	837	1749	3435	5184	5185	6022	239	1309	254	3668	5470	2439	108	3816	6363
SVEUKUPNO	3823	11866	6777	18643	18644	22467	515	10570	1892	7269	20246	12625	778	5807	19210

Tablica 42

Mišljenja u 2012. godini

Naziv ministarstva ili državnog tijela	Neriješeni predmeti iz ranijih godina	Predmeti primljeni u izvještajnom razdoblju														UKUPNO PRIMLJENO	SVEUKUPNO U RADU	Riješeno u DO	Neriješeno
		Mišljenja na ugovore temelj. posebnih zakona								Mišljenja na ugovore po čl. 87. st. 4.ZDO					Druga mišljenja				
		Zakon o poljopr. zemljištu	Zakon o šumama	Zak. o pr.stanova - stanaarsko pravo	Zak. o prod. nadstojničkih stanova	Zakon o zakupu i prodaji poslovnog prostora	Zakon o lovu	Drugi zakoni	Ukupno	Ugovor o prodaji	Ugovor o kupnji	Ugovor o darovanju	Ostalo	Ukupno mišljenja po ZDO					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Vlada Republike Hrvatske	3										9			9	6	15	18	17	1
Min. financija	1							4	4	2			1	3	32	39	40	33	7
Min. obrane	15			166					166	81	6			87	5	258	273	266	7
Min. vanj. i eur. posl.															1	1	1	1	
Min.o unut. poslova	3			54					54	12	1			13	8	75	78	76	2
Min. pravosuđa	1			8				22	30	1	2			3	21	54	55	54	1
Min. uprave																			
Min. gospodarstva	2							1	1						9	10	12	10	2
Min. reg. raz. i fond. EU	122									254	1	274	59	588	5	593	715	269	446
Min. poduzet. i obrta															1	1	1	1	
Min. rada i mir. sustava				3					3		1			1	1	5	5	4	1
Min. pom., prom. i infr.	8			4					4				1	1	27	32	40	27	13
Min. poljoprivrede	152	1567	42						8				2	22	13	1652	1804	1793	11
Min. turizma															6	6	6	6	
Min. zašt. okoliša i prir.	1														1	1	2	1	1
Min. grad. i pr. uređ.															1	1	1	1	
Min. branitelja	2			5					5	209	46	2		257	3	265	267	264	3
Min. socij. pol. i ml.	5			1				1	2	4				4	1	7	12	10	2
Min. zdravlja	1			1					1						1	2	3	3	
Min. znan., obraz. i sp.															2	2	2	2	
Min. kulture															2	2	2	1	1

Državni uredi								2	2						2	4	4	4	
Državne up. organizacije				7					7	1	1			2		9	9	9	
AUDIO	15	24		25				29	78	63	9	37	10	119	36	233	248	234	14
Ostali	185	80	16	658	1		9	478	1242	53	87	26	45	211	227	1680	1865	1703	162
Ukupno zastupanje po zakonu	516	1671	58	932	1		17	537	3216	685	178	339	118	1320	411	4947	5463	4789	674
Zastupanje po punomoći																			
SVEUKUPNO	516	1671	58	932	1		17	537	3216	685	178	339	118	1320	411	4947	5463	4789	674

Tablica 43.

Rad na uknjižbi u 2012. godini

ŽDO	Ukupan broj katastarskih općina	Ukupan broj čestica	Zatražena dodatna dokumentacija (uvjerenje)	Podneseno prijedloga sudu	Uknjiženo	Podignute tužbe		Druge osobe	Čestice bez osnove za uknjižbu	Izmjera/osnivanje zemljišnih knjiga		Ostalo za provjeru
						Tužbe	Čl. 77. ZON			Dio k.o.	Cijela k.o.	
						Broj čestica	Broj čestica					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6.a)	(6.b)	(8)	(9)	(10)		(11)
BJELOVAR	310	211.853	1.405	30	191.679	10		10.360	8.369	11	2	0
PULA	179	184.246	12.757	4.144	148.462		1	17.492	1.390		4	0
SLAVONSKI BROS	269	118.728	1.025	82	104.607			5.128	7.110	27	1	776
KARLOVAC	282	120.612	964	7.901	99.537		70	7.151	4.989	2		0
SISAK	363	112.308	1.522	3.725	93.822		38	10.206	2.995		6	0
RIJEKA	178	139.603	6.660	8.597	87.096	107	255	36.272	616	5	13	0
VARAŽDIN	296	97.824	861	347	67.382	1	18	14.412	14.803	6	7	0
OSIJEK	172	73.685	527	96	62.220	8	22	8.534	2.278	3	8	0
VELIKA GORICA	195	75.848	32	6	61.741	4		6.162	7.903	5	1	0
ZADAR	111	71.068	3.972	2.628	30.939	19		28.842	4.668	2	7	0
SPLIT	194	104.567	5.817	15.432	24.959	28	129	49.926	8.276			0
VUKOVAR	83	30.530	27		23.156		1	4.771	2.575			0
DUBROVNIK	142	39.525	1.798	859	23.005	6	53	9.749	4.055	1	4	0
ZAGREB	204	103.802	10.790	4.007	20.919		1.514	62.162	4.411	0	2	-1
ŠIBENIK	116	38.854	5.042	1.712	18.724	10	17	7.566	5.783			0
UKUPNO	3.094	1.523.053	53.199	49.566	1.058.248	193	2.118	278.733	80.221	62	55	775

Podaci o zaprimljenim zahtjevima za uknjižbu nekretnina u vlasništvu RH (broj Ip-DO spisa)

Tablica 44.

		BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	Ukupno	
Broj Ip-DO predmeta 1.1.2009.-30.12.2012.		2.237	928	1.820	2.028	8.251	9.965	2.182	4.143	6.397	1.418	4.287	1.176	180	1.270	6.284	52.566	
DRŽAVNO TIJELO	Min. vanjskih poslova i EU integracija																0	
	Ministarstvo unutarnjih poslova	1	3	7	2	2	1			1	28		2	1	14	3	65	
	Ministarstvo obrane		15	22	4	2				32	60				82	5	222	
	Ministarstvo financija		4	3	5					2			1	7		4	26	
	Min. gospodar., rada i poduzetništva						1										1	
	Ministarstvo kulture	2	1											1			4	
	Min. mora, prometa i infrastrukture		39			5	10			16				24	3		97	
	Min. obitelji, branitelja i međ. solidarn.			1											1		2	
	Min. poljop., ribarstva i ruralnog razvoja	186	13		8	2	8	1				12	1		17		4	252
	Min. reg.razvoja, šumar. i vod.gospod.		7															7
	Ministarstvo turizma																	0
	Ministarstvo pravosuđa	1		7				16					1			6		31
	Min. zašt. okoliša, prost. uređ. i graditelj.										1						1	2
	Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi										1							1
Min. znanosti, obrazovanja i športa											53						53	
GRAD/OPĆINA	597		61	25	114	17	14	1	10	374	12	15	6	1	2		1.249	

ŽUPANIJA						3	25			1		297					326
TRGOVAČ. DRUŠTVO	Hrvatske šume d.o.o.	46	2	137	59	42	95	2	25	3		55	2	6	22	3	499
	Hrvatske vode d.o.o.	853	58	96	103	239	134	56	31	16	1	1.694	199	80	9	278	3.847
	Hrvatske željeznice d.o.o.	4	2	172	74		3	4		1	126	16	10	2		15	429
	Hrvatske ceste d.o.o.	68	4	11	362	2	29	87		2	1	562	132	92	14	122	1.488
DRUGI	AUDIO	131	30	43	208	13	42	5	42	25	249	9	68	94	29	40	1.028
	APN	2	1	47	1	11	14	8	1		3			3	6	139	236
	Hrvatske autoceste d.o.o.	2						270								30	302
	Pravne osobe																0
	Fizičke osobe																0
	Ured državne uprave																0
	Državna geodetska uprava						14		2	5				40	1		62
	Općinski sud															10	10
	Županijska uprava za ceste															2	2
Ostali (fizičke i pravne osobe)				4			195									199	
UKUPNO		4.142	1.107	2.691	3.231	8.686	10.434	2.891	4.252	6.513	2.503	6.938	1.605	3.672	1.687	6.945	67.297

NACIONALNA STRUKTURA DUŽNOSNIKA U DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU NA DAN 31.12.2012.

Tablica 45.

Državno odvjetništvo	Ukupno d.o. i zamjenika	Hrvati	Srbi	Slovinci	Crnogorci	Muslimani	Talijani	Makedonci	Mađari	Ukrajinci	Slovaci	Česi	Neopredjeljeni
DORH	21	20				1							
USKOK	31	30	1										
ŽDO-i	155	143	9	1			1				1		
ODO-i	410	395	7		2		1	1	1	1		1	1
U K U P N O	617	588	17	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1
<i>% udjel</i>		<i>95,30%</i>	<i>2,76%</i>	<i>0,16%</i>	<i>0,32%</i>	<i>0,16%</i>	<i>0,32%</i>	<i>0,16%</i>	<i>0,16%</i>	<i>0,16%</i>	<i>0,16%</i>	<i>0,16%</i>	<i>0,16%</i>

Sadržaj

1. UVOD	2
2. ZAKONSKE, KADROVSKE I MATERIJALNE OSNOVE ZA RAD DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA	4
2.1. Zakonske osnove	4
2.1.1. Zakoni koji uređuju, organizaciju postupanje i ovlasti državnog odvjetništva.....	4
2.1.2. Ovlasti i odgovornost Glavnog državnog odvjetnika, te nižih državnih odvjetnika i zamjenika	5
2.2. Kadrovske osnove za rad.....	6
2.3. Materijalno-financijsko stanje i potrebe u vezi povećanja učinkovitosti rada	7
2.3.1. Planirana sredstva za rad državnih odvjetništava.....	7
2.3.2. Ostvarena sredstva za rad državnih odvjetništava.....	8
2.3.4. Procjena utjecaja odobrenih sredstava za učinkoviti rad u 2012. godini	9
2.3.4. Procjena utjecaja nedostatka opreme i poslovnog prostora na učinkoviti rad u 2012. godini.....	9
2.5. Primjena novih i izmijenjenih zakona	11
2.5.1. Primjena Zakona o kaznenom postupku i Zakona o sudovima za mladež.....	11
2.5.1.1. Obveze državnog odvjetništva i tijela otkrivanja.....	11
2.5.1.2. Trajanje postupka i načini skraćivanja postupka.....	11
2.5.1.3. Prednosti i nedostaci novog kaznenog postupka i postupka pred sudovima za mladež	12
3. RAD DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA	13
3.1. Rad na kaznenim predmetima	13
3.1.1. Kretanje i struktura kriminaliteta	13
3.1.1.1. Kretanje kriminaliteta.....	13
3.1.1.2. Struktura kriminaliteta.....	16
3.1.2. Rad državnih odvjetništava i odluke u kaznenim predmetima	17
3.1.2. Rad državnih odvjetništava i odluke u kaznenim predmetima	17
3.1.2.1. Odluke i uspješnost u radu na prijavama protiv odraslih osoba.....	18
3.1.2.1.1. Odbačaji kaznenih prijava.....	19
3.1.2.1.2. Neposredna optuženja	20
3.1.2.1.3. Istrage i odluka po dovršenoj istrazi	20
3.1.2.1.4. Postupak pred optužnim vijećem	21
3.1.2.1.5. Prvostupanjske presude	22
3.1.2.1.5.1. Prvostupanjske presude – uspješnost u postupku i sankcije	22
3.1.2.1.5.2. Prvostupanjske presude – zamrzavanje i oduzimanje imovinske koristi.....	24
3.1.2.2. Odluke i uspješnost u radu na prijavama protiv mlađih punoljetnih osoba	25
3.1.2.3. Odluke i uspješnost u radu na prijavama protiv maloljetnih osoba	26
3.1.2.4. Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta - odluke i uspješnost u radu na prijavama	27
3.1.2.5. Odluke i uspješnost u radu na prijavama protiv pravnih osoba	28
3.1.3. Pojedina područja kriminaliteta	29
3.1.3.1. Kaznena djela protiv života i tijela.....	30
3.1.3.2. Kaznena djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina.....	33
3.1.3.3. Kaznena djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom i kaznena djela počinjena iz mržnje ili zbog povrede ravnopravnosti.....	35
3.1.3.3.1. Ratni zločini	36

3.1.3.3.2. Ostala kaznena djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom.....	37
3.1.3.3.3. Kaznena djela počinjena iz mržnje, zbog povrede ravnopravnosti spolova i spolnog uznemiravanja	38
3.1.3.4. Kaznena djela vezana za zlouporabu opojnih droga	38
3.1.3.5. Kaznena djela protiv imovine	40
3.1.3.6. Kaznena djela protiv javnog reda.....	43
3.1.3.7. Kaznena djela protiv pravosuđa	43
3.1.3.8. Kaznena djela gospodarskog kriminala.....	44
3.1.3.9. Nasilničko ponašanje u obitelji	50
3.1.4. Kazneno pravna zaštita djece i maloljetnika	51
3.1.5. Suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta	53
3.1.5.1. Kretanje i struktura predmeta iz nadležnosti Ureda	53
3.1.5.1. Rad i uspješnost.....	55
3.1.5.1.1. Rad u predmetima Ureda - općenito	55
3.1.5.1.2.1. Organizirani kriminalitet	56
3.1.5.1.2.2. Korupcijska kaznena djela	57
3.1.5.1.3. Zamrzavanje i oduzimanje imovinske koristi	59
3.1.5.2. Kapaciteti Ureda.....	60
3.1.6. Ostali poslovi u kaznenim odjelima	60
3.1.6.1. Prekršajni postupak	60
3.1.6.2. Zaštita zakonitosti u kaznenim i prekršajnim postupcima i drugi izvanredni pravni lijekovi	62
3.2. Rad na građanskim i upravnim predmetima	63
3.2.1. Kretanje i struktura građanskih i upravnih predmeta	63
3.2.1.1. Kretanje i struktura predmeta u radu (odnos 2008.-2012.)	63
3.2.1.2. Struktura predmeta u odnosu na vrstu zastupanja.....	64
3.2.1.3. Pregled novih predmeta u 2012. godini prema državnom tijelu iz čijeg djelokruga proizlazi.....	64
3.2.2. Poslovi zastupanja	65
3.2.2.1. Zastupanje Republike Hrvatske u imovinskim sporovima pred inozemnim sudovima i tijelima	65
3.2.2.1.1. Ovršni postupci pred stranim sudovima.....	67
3.2.2.2. Zastupanje Republike Hrvatske pred domaćim sudovima	68
3.2.2.2.1. Parnični predmeti	69
3.2.2.2.1.1. <i>Parnični predmeti pred općinskim sudovima</i>	71
3.2.2.2.1.2. Parnični postupci pred trgovačkim sudovima	72
3.2.2.2.2. Ovršni predmeti.....	72
3.2.2.2.3. Stečajni predmeti.....	74
3.2.3. Rad i uspješnost u parničnim i ovršnim postupcima.....	77
3.2.3.1. Rad i uspješnost u parničnim predmetima	77
3.2.3.1.1. Rad i uspjeh u zastupanju pred općinskim sudovima	77
3.2.3.1.2. Rad i uspjeh u zastupanju pred trgovačkim sudovima.....	79
3.2.3.2. Rad i uspješnost u ovršnim predmetima	80
3.2.4. Upravni predmeti i upravni sporovi	82
3.2.5. Postupci određeni posebnim zakonima	83
3.2.5.1. Zaštita prava na suđenje u razumnom roku.....	83
3.2.5.2. Zakon o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine	

3.2.5.3. Supotpis ugovora i izdavanje tabularne isprave	85
3.2.6. Pravna mišljenja	86
3.2.6.1. Pravna mišljenja po Zakonu o državnom odvjetništvu	86
3.2.6.2. Pravna mišljenja po posebnim zakonima	87
3.2.6.2.1. Pravna mišljenja po Zakonu o poljoprivrednom zemljištu	87
3.2.6.2.3. Pravna mišljenja po Zakonu o lovstvu	88
3.2.6.2.4. Pravna mišljenja po Zakonu o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo i Zakonu o prodaji nadstojničkih stanova	89
3.2.7. Pravna problematika.....	89
3.2.7.1. Postupci protiv države radi naknade štete	89
3.2.7.2. Radni sporovi	90
3.2.7.3. Pomorsko dobro	91
3.2.7.4. Primjena Obiteljskog zakona vezano za povrat troškova privremenog uzdržavanja.....	92
3.2.7.5. Proces uknjižbe vlasništva i drugih stvarnih prava na Republiku Hrvatsku i općih dobara	92
3.2.7.5.1. Postupci izmjere, osnivanja i preoblikovanja zemljišnih knjiga	93
3.2.7.5.2. Uknjižba šuma i šumskog zemljišta	94
3.2.7.5.3. Uknjižba poljoprivrednog zemljišta	94
3.2.7.5.4. Upis pomorskog dobra	95
3.2.7.5.5. Upis zgrada i uknjižba vlasništva na stanovima i zgradama	95
3.2.7.5.6. Uknjižba javnog vodnog dobra, javnih cesta i željezničke infrastrukture	96
3.2.7.6. Eksploatacija mineralnih sirovina	97
3.2.8. Rad na zaštiti zakonitosti u građanskim i upravnim predmetima	97
3.2.9. Ostali poslovi u građansko-upravnim odjelima	98
3.3. Ostali poslovi iz nadležnosti državnog odvjetništva	98
3.3.1. Izvidi kaznenih djela i ograničenje temeljnih prava i sloboda	99
3.3.2. Međunarodna pravna pomoć i suradnja	101
3.3.3. Nadzor nad radom nižih državnih odvjetništava.....	102
3.3.4. Zajednički rad s policijom i drugim državnim tijelima.....	102
3.3.5. Reforma pravosuđa i rad državnog odvjetništva.....	103
3.3.5.1. Alternativni načini rješavanja građanskih sporova	103
3.3.5.2. Kazneni odjeli i „skretanje“ kaznenog progona, te korištenje drugih instituta za skraćivanje ili ubrzanje kaznenog postupka	105
4. ZAVRŠNE KONSTATACIJE I PRIJEDLOZI	107
4.1. Osnove za rad državnog odvjetništva.....	107
4.1.1. Zakonske osnove za rad	107
4.1.2. Kadrovske osnove za rad.....	107
4.1.3. Materijalno-financijsko stanje i potrebe u svezi povećanja učinkovitosti rada ...	108
4.2. Kretanje kriminaliteta i rad na kaznenim predmetima	109
4.2.1. Kretanje kriminaliteta i rad općenito.....	109
4.2.2. Pojedina područja kriminaliteta	111
4.3. Rad na građanskim i upravnim predmetima.....	114
4.4. Ostali poslovi iz nadležnosti državnog odvjetništva	117
5. ZAKLJUČCI	118
6. Dodatak; tablice i grafikoni.....	120