

Klasa: 423-05/12-01/03

Urbroj: 50301-09/09-12-3

Zagreb, 8. studenoga 2012.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona, s Konačnim prijedlogom zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 85/2010 – pročišćeni tekst) i članaka 129. i 159. Poslovnika Hrvatskoga sabora, Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Orsata Miljenića, ministra pravosuđa, Sandru Artuković Kunšt, zamjenicu ministra pravosuđa i dr. sc. Vanju Bilića, pomoćnika ministra pravosuđa.

PREDSJEDNIK

Zoran Milanović

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
STEČAJNOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

Zagreb, studeni 2012.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA STEČAJNOG ZAKONA

I. USTAVNA OSNOVA DONOŠENJA ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 85/2010 – pročišćeni tekst).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA TREBA UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Stečajni zakon (Narodne novine, br. 44/96, 29/99, 129/2000, 123/2003, 82/2006, 116/2010 i 25/2012) donesen je u svibnju 1996. godine.

Nakon toga, Stečajni zakon mijenjan je šest puta, sve s ciljem da se prevladaju akutni problemi u praksi i unaprijedi sustav ostvarivanja stečajnopravne zaštite, i to funkcionalizacijom, ubrzanjem i smanjenjem troškova stečajnog postupka.

Određene zakonodavne intervencije dale su očekivane rezultate, što se potvrdilo u primjeni, dok su druge s pravno-političkog i provedbenog aspekta bile teško objašnjive i odmah je bilo moguće ocijeniti da će uzrokovati ozbiljne probleme.

Potreba za ovim izmjenama i dopunama Stečajnog zakona proizlazi iz nužnosti usklađenja s odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, broj 108/2012), ali i redefiniranja i uklanjanja pravnih instituta koji usporavaju stečajni postupak, te uvođenja novih rješenja koji će osigurati uvjete za ostvarenje učinkovitosti stečajnog postupka, uz očuvanje pravne sigurnosti i vladavine prava.

Naime, Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi stupio je na snagu 1. listopada 2012. godine te je uvođenjem alternativnog insolventijskog postupka – postupka predstečajne nagodbe značajno utjecao na insolventijsko pravo. Njegova zakonska rješenja obvezuju nelikvidnog i insolventnog dužnika na pokretanje postupka predstečajne nagodbe u kojem se omogućava uređivanje pravnog položaja nelikvidnog i insolventnog dužnika i njegovog odnosa prema vjerovnicima na način da se prije pokretanja stečajnog postupka mjerama financijskog restrukturiranja nastoji ostvariti likvidnost i solventnost dužnika, a vjerovnicima omogućuje povoljniji uvjeti namirenja njihovih tražbina.

Zbog postojanja navedenih mjera u postupku predstečajne nagodbe, u stečajnom postupku napušta se mogućnost financijskog restrukturiranja stečajnog dužnika, odnosno mogućnost njegovog gospodarskog oporavka.

Međutim, budući da je jedino dužnik ovlašten pokrenuti postupak predstečajne nagodbe, ne i njegovi vjerovnici, opravdano je i potrebno, dužniku u potpunosti uskratiti mogućnost podnošenja stečajnoga plana, a vjerovnicima u određenoj mjeri omogućiti odstupanje od zakonskih odredbi o unovčenju i raspodjeli stečajne mase. Sukladno tome, predloženim se izmjenama isključuje pravo dužnika na podnošenje stečajnog plana, dok se ostavlja kao mogućnost prijenos cjelokupne imovine dužnika na osobu koju će osnovati stečajni dužnik, odnosno stečajni upravitelj, isključivo pod uvjetima i na način kako to vjerovnici odluče.

Predloženim izmjenama stvorit će se zakonska podloga za prodaju imovine stečajnog dužnika kao cjeline, vraćanjem tog načina prodaje koji je neopravdano napušten Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona iz 2006. godine. Naime, osim što se ovakav oblik prodaje dužnika primjenjivao više nego stečajni plan, također je nesporno, da je imovina poslovnog subjekta kao cjelina gotovo uvijek veće vrijednosti, nego pojedini dijelovi imovine, što u konačnici omogućava povoljnije namirenje stečajnih vjerovnika.

Nadalje, kao stečajni razlog uvodi se nelikvidnost, te tako osigurava da se pravovremenim pokretanjem stečajnog postupka nad dužnikom koji ima financijskih poteškoća omogući povoljnije namirenje vjerovnika.

Uvođenjem pravila koja ograničavaju broj imenovanja stečajnih upravitelja u postupcima kod istog stečajnog suca, onemogućit će se zloupotreba ovlasti radi osobnih ili grupnih interesa i osigurati ravnomjerno obavljanje službe stečajnog upravitelja.

Isto tako, isključenjem prava na nagradu stečajnom upravitelju koji je razriješen zbog nesavjesnog obavljanja svojih dužnosti, naglasit će se njegova obveza savjesnog obavljanja dužnosti i konačno pravilno primijeniti odredba prema kojoj stečajni sudac može rješenjem razriješenom stečajnom upravitelju naložiti vraćanje onoga što je tijekom postupka primio, pa tako i ono što je stečajni upravitelj tijekom postupka primio kao nagradu za svoj rad.

Ograničavanjem trajanja prethodnog postupka na šezdeset dana, osigurava se ubrzanje stečajnog postupka. Ubrzanje stečajnog postupka osigurava se i mogućnošću otvaranja stečajnog postupka bez provođenja prethodnog postupka, u slučajevima u kojima dužnik ne osporava postojanje stečajnog razloga.

Nadalje, prema važećem uređenju zahtjeve stečajnih vjerovnika za naknadu štete koju su zajednički pretrpjeli zbog smanjenja imovine koja ulazi u stečajnu masu prije ili nakon otvaranja stečajnoga postupka (skupna šteta) može, za vrijeme trajanja stečajnoga postupka, ostvarivati samo stečajni upravitelj. Ovakva ovlast stečajnog upravitelja opravdana je radi ostvarenja svrhe stečajnog postupka, stečajni upravitelj treba biti ovlaštenik za pokretanje svih postupaka koji bi mogli povećati stečajnu masu i omogućiti što bolje namirenje vjerovnika.

Međutim, u slučaju ako stečajni upravitelj ne preuzme, odnosno ne pokrene parnicu radi naknade štete jer je skupština vjerovnika tako odlučila, ukazuje se potrebnim i opravdanim uvažiti slobodu postupanja pojedinih vjerovnika, te im prenijeti ovlast da i za vrijeme trajanja stečajnoga postupka, uz ispunjenje određenih pretpostavki, imaju mogućnost ostvarenja toga prava.

Stoga se uvodi mogućnost ostvarenja prava na naknadu štete koja je pretrpljena zbog smanjenja imovine koja ulazi u stečajnu masu pojedinih stečajnih vjerovnika, ako je na zahtjev stečajnog upravitelja ili jednog ili više stečajnih vjerovnika skupština vjerovnika odbila dati odobrenje za pokretanje parnice, odnosno nastavak već pokrenute parnice. Radi osiguranja pravne sigurnosti pretpostavlja se postojanje jednog parničnog postupka za cjelokupnu štetu koju su stečajni vjerovnici ovlašteni pokrenuti, odnosno nastaviti u roku od osam dana od donošenja odluke skupštine vjerovnika. U slučaju uspjeha u parnici, stečajni vjerovnici su, nakon namirenja svojih utvrđenih tražbina i troškova parničnog postupka, dužni preostali višak prenijeti u stečajnu masu.

S ciljem uvažavanja vjerovničke autonomije, predložene dopune povećavaju opseg ovlasti odbora vjerovnika.

U stečajnim postupcima se na temelju izdanih punomoći odvjetnicima izdvajaju znatna sredstva potrebna za pokriće troškova za zastupanje, dok su ugovori o zakupu najčešća vrsta ugovora koje sklapaju stečajni upravitelji i koji pretežito uređuju prihode stečajne mase. Navedene radnje se prema važećem uređenju ne smatraju radnjama od posebne važnosti. S obzirom na to da se radi o radnjama koje su zapravo osnova najčešćih rashoda i prihoda, ukazuje se potrebnim odrediti ih kao radnje za koje je stečajni upravitelj dužan pribaviti suglasnost odbora vjerovnika.

Isto tako, za izbor drugog stečajnog upravitelja napušta se specifična kvalificirana većina koja se inače ne traži za donošenje odluka na skupštini vjerovnika. Na taj način olakšava se vjerovnicima izbor drugog stečajnog upravitelja umjesto stečajnog upravitelja kojeg je imenovao stečajni sudac, te preuzimanje kontrole nad stečajem od strane tražbinske većine stečajnih vjerovnika, što treba biti njihovo pravo.

Osim toga, napušta se pravni standard "vođenje upravnog ili sudskog postupka, koji je prethodno pitanje za završetak stečajnog postupka" za ograničenje razrješenja stečajnog upravitelja i određivanja završnog ročišta, jer vođenje upravnih ili sudskih postupaka ne sprječava provođenje završne diobe, ako su svi ostali predmeti stečajne mase unovčeni. Isto tako, nije sasvim jasno na koji način upravni ili sudski postupak može biti "prethodno pitanje" za završetak stečajnog postupka. Ovdje se termin "prethodno pitanje" ne upotrebljava u uobičajenom smislu, odnosno sadržaju koji mu daje građanskoprocenopravna teorija. S tim u vezi, vladajuće mišljenje u njemačkoj insolventijskopravnoj teoriji u tumačenju odredaba njemačkog Insolvenzordnunga, po čijem je uzoru rađen i hrvatski Stečajni zakon, smatra da tekuće aktivne i pasivne parnice koje se tiču stečajne mase nisu smetnja za provođenje završne diobe i zaključenje stečajnog postupka.

U cilju ostvarenja učinkovitosti stečajnog postupka i omogućavanja stečajnom upravitelju da ispuni jednu od svojih temeljnih obveza - unovči, odnosno naplati s pažnjom dobrog gospodara stvari i prava dužnika koje ulaze u stečajnu masu, u slučajevima u kojima stečajni vjerovnici ne žele preuzeti aktivnu ulogu u stečajnom postupku, omogućava se stečajnom upravitelju odlučiti o načinu i uvjetima prodaje.

Uvođenjem mogućnosti predlaganja i rješavanja spora u postupku mirenja potiče se mirenje kao važan način alternativnog rješavanja sporova, dok se uvođenjem osobnog identifikacijskog broja kao nepromjenjive i neponovljive oznake osobe osigurava identifikacija osoba.

Pojašnjen je sadržaj određenih odredbi koje su u praksi bile dvojbene, uklanjaju se neprimjenjive odredbe i odredbe koje su usporavale i činile neučinkovitim stečajni postupak, uvode se nova pravila kojima se nastoji postići veća procesna disciplina, a time i veća učinkovitost stečajnih postupaka.

III. OCJENA POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

IV. PRIJEDLOG DA SE ZAKON DONESE PO HITNOM POSTUPKU

Sukladno odredbi članka 159. stavka 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, radi sprječavanja većih poremećaja u gospodarstvu, predlaže se donošenje ovoga Zakona po hitnom postupku. Naime, donošenje predloženog Zakona nužno je radi usklađenja s odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodi.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA STEČAJNOG ZAKONA

Članak 1.

U Stečajnom zakonu (Narodne novine, br. 44/96, 29/99, 129/2000, 123/2003, 82/2006, 116/2010 i 25/2012) u članku 2. stavku 2. zarez iza riječi: "vjerovnicima" i riječi: "a osobito radi održavanja njegove djelatnosti" brišu se.

Članak 2.

U članku 3. stavku 2. iza riječi: "osiguranje" dodaje se zarez te se riječi: "te jedinicama lokalne samouprave i uprave" zamjenjuju riječima: "Hrvatskim zavodom za mirovinsko osiguranje te jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave".

Članak 3.

Članak 4. mijenja se i glasi:

"(1) Stečaj se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojega od zakonom predviđenih stečajnih razloga.

(2) Stečajni razlozi su: nelikvidnost, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

(3) Dužnik je nelikvidan ako ne može u određenom vremenskom razdoblju ispuniti novčane obveze koje dospijevaju u tom razdoblju.

(4) Smatrat će se da je dužnik nelikvidan ako više od 60 dana kasni u ispunjenju jedne ili više novčanih obveza čiji iznos prelazi 20% od iznosa njegovih obveza objavljenih u godišnjem izvješću za proteklu financijsku godinu ili ako više od 30 dana kasni s isplatom plaće u visini ugovorene plaće te plaćanjem pripadajućih poreza i doprinosa koje je dužan obračunati i uplatiti zajedno s plaćom.

(5) Predmnijeva iz stavka 4. ovoga članka neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnoga postupka ispunio novčane obveze čiji iznos prelazi 20% od iznosa njegovih obveza objavljenih u godišnjem izvješću za proteklu financijsku godinu, odnosno ako isplati plaće u visini ugovorene plaće te pripadajuće poreze i doprinose koje je bio dužan obračunati i uplatiti zajedno s plaćom, a s kojim je isplatama kasnio više od 30 dana.

(6) Dužnik je nesposoban za plaćanje ako ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik podmirio ili da može podmiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika sama po sebi ne znači da je on sposoban za plaćanje.

(7) Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

(8) Predmnijeva iz stavka 7. ovoga članka neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnoga postupka podmiri sve tražbine koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti sa svih njegovih računa, ili ako dođe do pristupanja dugu (članak 50.). Podmirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije.

(9) Postojanje okolnosti iz stavaka 7. i 8. ovoga članka o tome da je dužnik nesposoban za plaćanje dokazuje se potvrdom Financijske agencije. Financijska agencija dužna je bez odgode vjerovniku, na njegov zahtjev, izdati takvu potvrdu. U suprotnom ona odgovara za štetu koju bi vjerovnik zbog toga mogao pretrpjeti.

(10) Dužnik može predložiti otvaranje stečajnoga postupka i ako učini vjerojatnim da svoje već postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću (prijeteća nesposobnost za plaćanje).

(11) Nad pravnom osobom stečaj će se otvoriti i u slučaju njene prezaduženosti. Smatrat će se da je dužnik prezadužen ako njegova imovina ne pokriva postojeće obveze. Neće se smatrati da je dužnik prezadužen, ako se prema okolnostima slučaja (razvojnem programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i sl.) može osnovano pretpostaviti da će nastavkom poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospijeću.

(12) Neće se smatrati da je prezaduženo trgovačko društvo osoba ako je koji od njegovih članova koji solidarno odgovaraju za njegove obveze fizička osoba.

(13) Ako je trgovačko društvo nelikvidno, osobe koje su ovlaštene voditi poslove društva moraju bez odgode, a najkasnije šezdeset jedan dan od dana nastanka nelikvidnosti predložiti otvaranje stečajnog postupka, osim ako je posebnim zakonom propisana obveza pokretanja postupka predstečajne nagodbe.

(14) Ako je trgovačko društvo nesposobno za plaćanje ili prezaduženo, osobe koje su ovlaštene voditi poslove društva moraju bez odgode, a najkasnije dvadeset jedan dan od dana nastanka nesposobnosti za plaćanje ili prezaduženosti, predložiti otvaranje stečajnoga postupka, osim ako je posebnim zakonom propisana obveza pokretanja postupka predstečajne nagodbe."

Članak 4.

U članku 8. iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

"Odredba stavka 2. ovoga članka primjenjuje se i na odgovorne osobe u pravnoj osobi kada im se dostava obavlja u svojstvu odgovorne osobe."

Dosadašnji stavci 3., 4. i 5. postaju stavci 4., 5. i 6.

U dosadašnjem stavku 6. koji postaje stavak 7. brojka: "5" zamjenjuje se brojkom: "6".

Članak 5.

U članku 22. iza stavka 5. dodaje se stavak 6. koji glasi:

"(6) Imenovanje stečajnog upravitelja mora biti takvo da isti stečajni sudac može istu osobu imenovati za stečajnog upravitelja u najviše tri stečajna postupka u kojima se otvoreni stečajni postupak provodi kod tog stečajnog suca."

Članak 6.

U članku 23. stavku 1. druga rečenica mijenja se i glasi:

"Druga osoba smatrat će se izabranom za stečajnog upravitelja ako je za njezin izbor glasovala većina iz članka 38.c ovoga Zakona."

Članak 7.

U članku 24. stavku 2. iza riječi: "postupka" dodaju se riječi: "sukladno članku 145.a ovoga Zakona".

Članak 8.

U članku 25. stavku 1. točka 7. mijenja se i glasi:

"savjesno voditi poslovanje dužnika iz članka 145.a ovoga Zakona,".

Iza točke 7. dodaje se nova točka 8. koja glasi:

"dostaviti Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje isprave koje se odnose na radno-pravni status osiguranika,".

Dosadašnje točke 8., 9., 10., 11., 12. i 13. postaju točke 9., 10., 11., 12., 13. i 14.

Članak 9.

U članku 27. stavak 1. mijenja se i glasi:

"Stečajni sudac će, na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika, razriješiti stečajnoga upravitelja istekom godine i pol dana od dana održavanja izvještajnog ročišta, ako nije unovčio imovinu koja ulazi u stečajnu masu tako da se može pristupiti završnoj diobi. Ako se imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu sastoji većim dijelom od pokretnina koje se lako mogu unovčiti, taj rok iznosi devet mjeseci.".

U stavku 2. druga rečenica mijenja se i glasi:

"Osobito ako je imenovan u više od tri stečaja čija je vrijednost stečajne mase procijenjena na više od dva milijuna kuna i kod tih stečajnih dužnika se obavlja poslovanje sukladno članku 145.a ovoga Zakona.".

Članak 10.

U članku 29. iza stavka 6. dodaje se stavak 7. koji glasi:

"(7) Ako je stečajni upravitelj razriješen zbog nesavjesnog obavljanja svojih dužnosti, nema pravo na nagradu za svoj rad.".

Članak 11.

U članku 34. stavku 1. iza riječi: "poslovanja" dodaju se riječi: "iz članka 145.a ovoga Zakona".

Članak 12.

U članku 38.e stavku 1. točki 3. riječi: "nastavku poslovanja dužnika" mijenjaju se i glase: "poslovanju dužnika iz članka 145.a ovoga Zakona".

Članak 13.

U članku 39. stavku 2. dodaje se druga rečenica koja glasi:

"Smatrat će se da je vjerovnik učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine ako njezino postojanje temelji na ovršnoj ispravi ili nepravomoćnoj sudskoj ili upravnoj odluci."

U stavku 7. iza riječi: "najkasnije" dodaju se riječi: "šezdeset jedan dan od dana nastanka nelikvidnosti, odnosno", a iza riječi: "plaćanje" dodaju se riječi: "osim ako u tom roku ne pokrenu postupak predstečajne nagodbe".

Članak 14.

Članak 40. mijenja se i glasi:

"Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ne može se povući."

Članak 15.

U članku 42. stavak 3. mijenja se i glasi:

"Stečajni sudac može donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka bez provođenja prethodnog postupka:

- ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnik pojedinac podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka,
- ako vjerovnik podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a dužnik prizna postojanje stečajnog razloga."

Stavak 4. mijenja se i glasi:

"Prethodni postupak može trajati najduže 60 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka."

Članak 16.

U članku 45. stavku 2. zarez iza riječi: "postupka" i riječi: "te kakvi su izgledi nastavka poslovanja dužnika" brišu se.

Članak 17.

U članku 49. stavku 1. riječi: "Nakon što donese rješenje" zamjenjuju se riječima: "U rješenju".

Članak 18.

U članku 53. stavak 1. mijenja se i glasi:

"Ako je pokrenut prethodni postupak, stečajni sudac će odrediti ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnoga postupka najkasnije u roku od 60 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka."

Iza stavka 1. dodaju su novi stavci 2. i 3. koji glase:

"(2) Ako nije pokrenut prethodni postupak, stečajni sudac će odrediti ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnoga postupka najkasnije u roku od 30 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

(3) Na ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnoga postupka pozivaju se predlagatelj, a za dužnika pravnu osobu zastupnici po zakonu, odnosno dužnik pojedinac, privremeni stečajni upravitelj te, po potrebi, vještaci."

Dosadašnji stavci 2., 3., 4., 5., 6. i 7. postaju stavci 4., 5., 6., 7., 8. i 9.

Članak 19.

U članku 54. stavku 2. točki 1. iza riječi: "nazivu," dodaju se riječi: "osobnom identifikacijskom broju,".

U točki 2. iza riječi: "imenu" dodaje se zarez i riječi: "osobnom identifikacijskom broju".

Članak 20.

U članku 55. stavku 3. riječi: "nastavku poslovanja dužnika" zamjenjuju se riječima: "poslovanju dužnika iz članka 145.a ovoga Zakona".

Članak 21.

U članku 64. stavku 3. točki 3. iza riječi: "dužnika," dodaju se riječi: "osobni identifikacijski broj i".

U točki 5. iza riječi: "ime" dodaje se zarez i riječi: "osobni identifikacijski broj".

Članak 22.

U članku 86. točka 2. mijenja se i glasi:

"tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku, koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema članku 3. stavku 1. točki 1. Zakona o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca (Narodne novine, broj 86/2008), a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva posljednja tri mjeseca prije otvaranja stečajnog postupka,".

Članak 23.

Članak 97. mijenja se i glasi:

"Ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ili nakon toga sudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo koje ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnog postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja."

Članak 24.

U članku 101. dodaju se stavci 2., 3., 4. i 5. koji glase:

"(2) Ako je na zahtjev stečajnog upravitelja ili jednog ili više stečajnih vjerovnika skupština vjerovnika odbila dati odobrenje za pokretanje parnice, odnosno nastavak već pokrenute parnice radi naknade štete, parnicu su ovlašteni pokrenuti, odnosno nastaviti već pokrenutu parnicu stečajni vjerovnici u svoje ime i za svoj račun u roku od 8 dana od donošenja odluke skupštine vjerovnika.

(3) U slučaju iz stavka 2. ovoga članka tuženik se ne može protiviti stupanju stečajnih vjerovnika u parnicu.

(4) Ako stečajni vjerovnici ne pokrenu parnicu, odnosno ne predlože nastavak već pokrenute parnice u roku iz stavka 2. ovoga članka, smatrat će se da su odustali od prava na njezino vođenje.

(5) Ako stečajni vjerovnici uspiju u parnici na način da se njihove utvrđene tražbine i troškovi parničnog postupka mogu namiriti u punoj visini, dužni su preostali višak prenijeti u stečajnu masu."

Članak 25.

U članku 105. točka 3. mijenja se i glasi:

"ako je stečajni vjerovnik tražbinu stekao ustupom (cesijom) za posljednjih šest mjeseci prije dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe, odnosno ako nije otvoren postupak predstečajne nagodbe za posljednjih šest mjeseci prije dana otvaranja stečajnoga postupka, a znao je ili morao znati da je dužnik postao nesposoban za plaćanje ili da je protiv njega podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, odnosno prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka. Iznimno, prijeboj će biti dopušten ako se radi o tražbini koja je ustupljena u svezi s ispunjenjem neispunjenih ugovora, ili o tražbini koja je oživjela uspješnim pobijanjem pravnoga posla dužnika,".

Točka 5. briše se.

Članak 26.

U članku 124. riječi: "ugovore o radu, ugovore o službi ili" brišu se.

Članak 27.

U članku 137. iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

"(3) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, ako je stečajni postupak otvoren na temelju prijedloga Financijske agencije nakon okončanja postupka predstečajne nagodbe rokovi se računaju od početka dana u mjesecu koji brojem odgovara danu kada je prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe zaprimljen u Financijskoj agenciji."

Članak 28.

U članku 145. stavku 3. dodaje se treća rečenica koja glasi:

" Radi provedbe tog rješenja, stečajni sudac može zatražiti pomoć policije."

Članak 29.

Iza članka 145. dodaje se naslov iznad članka i članak 145.a koji glasi:

"Poslovi stečajnog dužnika

Članak 145.a

(1) Tijekom stečajnoga postupka završit će se samo oni započeti poslovi čije je ispunjenje prijeko potrebno da bi se spriječilo nastupanje štete na imovini stečajnog dužnika.

(2) Tijekom stečajnoga postupka mogu se poduzimati novi poslovi samo radi unovčenja imovine stečajnog dužnika i radi završetka započelih poslova i poslova koji su prijeko potrebni da bi se spriječilo nastupanje štete na imovini stečajnog dužnika.

(3) U slučaju dvojbe stečajnog upravitelja je li određen posao prijeko potreban da bi se spriječilo nastupanje štete na imovini stečajnog dužnika, odluku o tome će, na obrazloženi pisani zahtjev stečajnog upravitelja, donijeti stečajni sudac."

Članak 30.

U članku 147. zarez iza riječi: "obavlja" i riječi: "odnosno, nastavlja obavljanje poslovanja dužnika" zamjenjuju se riječima: "poslovanje dužnika iz članka 145.a ovoga Zakona".

Članak 31.

U članku 150. stavku 2. druga rečenica briše se.

Članak 32.

U članku 155. stavku 1. druga rečenica briše se.

Članak 33.

U članku 155.a stavak 2. mijenja se i glasi:

"Na ročištu iz stavka 1. ovoga članka vjerovnici mogu – na temelju izvješća stečajnoga upravitelja o provedenom stečajnom postupku i njegovim troškovima, o unovčenoj stečajnoj masi i obavljenim isplatama vjerovnicima, o sporovima i drugim postupcima u tijeku i njihovim izgledima, o opravdanosti nastavljanja s unovčenjem stečajne mase i o potrebi i izgledima da se pripremi stečajni plan – donijeti odluku:

1. o prihvatanju u cijelosti ili djelomice izvješća stečajnoga upravitelja, odnosno o njegovu razrješenju i zamjeni drugim stečajnim upraviteljem,
2. o potrebi provedbe revizije poslovanja stečajnog upravitelja,
3. o tome hoće li se nastaviti s unovčenjem preostalog neunovčenog dijela imovine stečajnoga dužnika,
4. o potrebi i mogućnostima da se pristupi pripremi stečajnoga plana,
5. o neunovčenim predmetima stečajne mase i o nenaplaćenim tražbinama, te o neunovčivim predmetima stečajne mase,
6. o drugim pitanjima od važnosti za provedbu i okončanje stečajnoga postupka."

Članak 34.

Članak 155.b briše se.

Članak 35.

Članak 157. briše se.

Članak 36.

U članku 158. stavku 4. riječi: "odredbama članka 146.a i 146.b Ovršnog zakona ("Narodne novine" 57/96., 29/99., 42/00., 173/03., 194/03., 151/04. i 88/05.)" zamjenjuju se riječima: "pravilima ovršnog postupka".

Iza stavka 4. dodaju se stavci 5. i 6. koji glase:

"(5) Ako se imovina dužnika nije mogla prodati nakon tri pokušaja prodaje u skladu s odlukom skupštine vjerovnika na izvještajnom ročištu o načinu i uvjetima prodaje, stečajni upravitelj dužan je u roku od tri dana od posljednjeg pokušaja prodaje predložiti stečajnom sucu sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o daljnjem načinu i uvjetima prodaje.

(6) Ako vjerovnici ne donesu odluku o daljnjem načinu i uvjetima prodaje, stečajni upravitelj će odrediti način i uvjete prodaje."

Članak 37.

U članku 159. stavku 2. u točki 3. točka se zamjenjuje zarezom i dodaju se točke 4. i 5. koje glase:

"4. ako se namjerava izdati odvjetniku punomoć za zastupanje u upravnom ili sudskom postupku,

5. ako stečajni upravitelj namjerava sklopiti ili nastaviti ugovor o zakupu na rok dulji od šest mjeseci."

Članak 38.

Iza članka 163. dodaje se naslov odjeljka i odjeljak te u njemu naslovi članaka i članci 163.a do 163.l koji glase:

"2.a Prodaja imovine dužnika kao cjeline

Prodaja imovine

Članak 163.a

(1) Vjerovnici mogu na izvještajnom ročištu ili na kojoj kasnijoj sjednici skupštine vjerovnika, na temelju izvještaja stečajnoga upravitelja, odnosno nalaza i mišljenja vještaka, odlučiti da se umjesto unovčenja pojedinih dijelova imovine dužnika odredi prodaja imovine dužnika kao cjeline (odluka o prodaji).

(2) U odluci iz stavka 1. ovoga članka vjerovnici će odrediti uvjete i način prodaje imovine dužnika kao cjeline.

(3) Odluka o prodaji valjana je donesena ako je za nju glasovala većina vjerovnika i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su tako glasovali dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prodaje, ne računajući različne vjerovnike.

(4) Odluka vjerovnika iz stavka 1. ovoga članka izložit će se na uvid u sudskoj pisarnici i objaviti u Narodnim novinama. Svaki stečajni i razlučni vjerovnik ima pravo podnijeti prigovor protiv te odluke u roku od osam dana od dana njezine objave u Narodnim novinama.

(5) Odluku vjerovnika iz stavka 1. ovoga članka stečajni sudac će, nakon isteka roka za podnošenje prigovora iz stavka 4. ovoga članka, potvrditi rješenjem ako ocijeni da se prodajom vjerovnici ne dovode u nepovoljniji položaj glede namirenja od onoga u kojemu bi bili kad bi se imovina dužnika unovčila po pojedinim dijelovima. Prigodom donošenja toga rješenja stečajni sudac će uzeti u obzir i moguće prigovore vjerovnika iz stavka 4. ovoga članka.

(6) Pravo na posebnu žalbu protiv rješenja o potvrđivanju odluke vjerovnika iz stavka 1. ovoga članka imaju vjerovnici koji su podnijeli prigovor protiv te odluke. Pravo na posebnu žalbu protiv odluke o uskrati potvrde odluke vjerovnika iz stavka 1. ovoga članka ima svaki vjerovnik koji se ima pravo namiriti iz stečajne mase.

(7) Drugostupanjski sud dužan je o žalbi odlučiti u roku od petnaest dana.

(8) Danom pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji prekidaju se svi postupci koje prema odredbama ovoga Zakona nastavlja kupac u svoje ime i za svoj račun.

Sklopanje ugovora o prodaji

Članak 163.b

(1) Na temelju odluke vjerovnika iz članka 163.a stavka 1. ovoga Zakona i pravomoćnoga rješenja stečajnog suca iz članka 163.a stavka 5. ovoga Zakona stečajni upravitelj će objaviti u Narodnim novinama i u dnevnom tisku prodaju, uz naznaku uvjeta i načina prodaje prema odluci o prodaji iz članka 163.a stavka 2. ovoga Zakona. U oglasu će se naznačiti gdje se može obaviti uvid u popis imovine stečajnoga dužnika i popis razlučnih prava te kako će se i kada moći razgledati ta imovina, odnosno dokazi o tome da ona pripada dužniku. U oglasu će se isto tako naznačiti gdje će se, kako i kada moći obaviti uvid u poslovne knjige i dokumentaciju stečajnoga dužnika.

(2) Popis razlučnih prava iz stavka 1. ovoga članka obuhvaća liste razlučnih prava koja su upisana u zemljišnim i drugim javnim knjigama, prijavljenih razlučnih prava te neprijavljenih razlučnih prava za koja je stečajni upravitelj utvrdio da postoje.

(3) Zainteresirana osoba može tražiti da joj se, na njezin trošak, umnože popisi iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Ugovor o prodaji sklopa s kupcem u ime i za račun stečajnoga dužnika stečajni upravitelj.

(5) Ugovorom o prodaji odredit će se osobito ostaju li i koji dijelovi imovine stečajnoga dužnika na kojima postoje različna prava u stečajnoj masi. Prigodom utvrđivanja prodajne cijene uzet će se u obzir i okolnost jesu li dijelovi imovine koji se preuzimaju opterećeni različnim pravima i drugim teretima (članak 163.f).

(6) Ako se kupovna cijena ne isplaćuje odmah po sklapanju ugovora o prodaji, ona se mora isplatiti najkasnije u roku od šest mjeseci, ali je u tom slučaju kupac dužan dati odgovarajuće osiguranje. Stečajni sudac može odobriti kupcu da u stečajnu masu ne uplati onaj dio kupovne cijene koji odgovara predviđivom iznosu koji bi kupac dobio kao stečajni vjerovnik u stečajnom postupku.

(7) U kupovnu cijenu uračunat će se i vrijednost razlučnih prava kojima je opterećena imovina koju kupac preuzima. Prigodom utvrđivanja vrijednosti tih prava uzet će se u obzir i

pretpostavljena cijena po kojoj bi stvar ili pravo na kojima postoji različno pravo mogli biti unovčeni u stečajnom postupku.

(8) Na prodaju imovine dužnika kao cjeline na odgovarajući se način primjenjuju pravila o učincima prodaje u ovrsi radi naplate novčane tražbine.

Potvrđivanje ugovora o prodaji

Članak 163.c

(1) Ugovor o prodaji stečajni sudac potvrđuje rješenjem, protiv kojega svaki stečajni i razlučni vjerovnik ima pravo na posebnu žalbu.

(2) Svaki stečajni i razlučni vjerovnik imaju pravo na posebnu žalbu i protiv rješenja kojim stečajni sudac nije odobrio ugovor o prodaji.

(3) Drugostupanjski sud dužan je o žalbama iz stavka 1. i 2. ovoga članka odlučiti u roku od petnaest dana.

Opća predmnjeva o predmetu prodaje

Članak 163.d

Predmet ugovora o prodaji jesu sve stvari i prava stečajnoga dužnika koja ulaze u stečajnu masu, osim ako daljnjim odredbama ovoga odjeljka ili ugovora o prodaji nije drukčije izrijekom određeno.

Izlučna prava

Članak 163.e

(1) Ako se stvar koja nije upisana u zemljišne ili javne knjige nalazi u vrijeme prodaje u posjedu dužnika, danom pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji kupac postaje njezinim vlasnikom u skladu s pravilima o stjecanju vlasništva stvari kupnjom u ovršnom postupku iako u odnosu na nju treći imaju izlučno pravo.

(2) Danom pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji kupac postaje nositeljem tražbina i drugih prava stečajnoga dužnika koja nisu upisana u zemljišne i druge javne knjige u skladu s općim pravilima o stjecanju prava od osoba koje nisu njihovim nositeljima iako na njima treći imaju izlučna prava.

(3) U slučajevima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka izlučni vjerovnik ima prava iz članka 80. stavka 3. ovoga Zakona.

Razlučna prava

Članak 163.f

(1) Ugovorom o prodaji kupac preuzima imovinu stečajnoga dužnika koja je kao njegova upisana u zemljišnim ili drugim javnim knjigama zajedno s različnim pravima te drugim teretima koji su na njoj upisani u tim knjigama.

(2) Ako na dijelovima imovine stečajnoga dužnika koji su upisani u zemljišnoj ili kojoj drugoj javnoj knjizi nije upisano neko različno pravo ili drugi teret koji inače na njima postoje, kupac ugovorom o prodaji preuzima te dijelove imovine opterećene različnim pravom ili drugim teretom:

1) ako su različna prava i drugi tereti prijavljeni u stečaju,

- 2) ako je to određeno u ugovoru o prodaji, ili
 3) ako to nije u protivnosti s pravilima o zaštiti povjerenja u javne knjige.
- (3) Ako se stvar koja nije upisana u zemljišnoj ili kojoj drugoj javnoj knjizi nalazi u posjedu stečajnoga upravitelja, ugovorom o prodaji kupac preuzima tu stvar zajedno s razlučnim pravima i drugim teretima koji na njoj postoje:
- 1) ako su oni prijavljeni u stečaju,
 2) ako je to određeno u ugovoru o prodaji, ili
 3) ako je kupac znao ili morao znati za njihovo postojanje.
- (4) Ako se stvar koja nije upisana u zemljišnoj ili kojoj drugoj javnoj knjizi ne nalazi u posjedu stečajnoga upravitelja, ugovorom o prodaji kupac preuzima tu stvar zajedno s razlučnim pravima te drugim teretima koji na njoj postoje, neovisno o tome jesu li ta prava prijavljena u stečaju, odnosno jesu li navedena u ugovoru o prodaji.
- (5) Ako su tražbina ili koje drugo pravo stečajnoga dužnika koji nisu upisani u javne knjige preneseni na vjerovnika radi založnopravnoga osiguranja njegove tražbine, kupac preuzima tu tražbinu ili pravo opterećeno razlučnim pravom:
- 1) ako je to razlučno pravo prijavljeno u stečaju,
 2) ako je to određeno u ugovoru o prodaji, ili
 3) ako je kupac znao ili morao znati za njihovo postojanje.
- (6) Ako su tražbina ili koje drugo pravo stečajnoga dužnika koji nisu upisani u javne knjige preneseni na vjerovnika radi založnopravnoga osiguranja njegove tražbine, kupac stječe tražbinu odnosno pravo neopterećene razlučnim pravom ako to razlučno pravo nije prijavljeno u stečaju ili ako to nije određeno u ugovoru o prodaji, osim ako je već prema sadržaju tražbine ili prava ili prema ispravama na kojima se oni temelje bilo moguće razumno pretpostaviti da na njima postoje razlučna prava, odnosno da ih stečajni upravitelj nije ovlašten otuđiti bez tereta.
- (7) U mogućim parnicama ili drugim postupcima radi prisilnoga ostvarivanja prava razlučnih vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka stečajni dužnik može sudjelovati kao umješać radi zaštite svojih prava.
- (8) Tražbine i radi njihova osiguranja zasnovana razlučna prava koja su priznata u stečajnom postupku prije prodaje kupac ne može nakon toga osporavati.

Namirenje razlučnih prava iz stečajne mase

Članak 163.g

- (1) Ugovorom o prodaji može se odrediti da određeni dijelovi imovine dužnika na kojima postoje razlučna prava ostanu u stečajnoj masi. U tom se slučaju ti dijelovi imovine unovčuju po pravilima stečajnoga postupka o unovčenju dijelova imovine dužnika na kojima postoje razlučna prava.
- (2) Razlučni vjerovnici koji su u stečajnom postupku prijavili iznos do kojega njihove tražbine neće biti pokrivena razlučnim pravom namiruju se glede toga iznosa iz stečajne mase kao stečajni vjerovnici. Iz stečajne će se mase izdvojiti sredstva potrebna za namirenje razlučnih vjerovnika kao stečajnih vjerovnika do okončanja postupka njihova prisilnoga namirenja iz predmeta razlučnoga prava koji je preuzet ugovorom o prodaji.
- (3) Sporazum između kupca i razlučnoga vjerovnika o načinu i uvjetima namirenja razlučnoga vjerovnika ne obvezuje stečajnu masu. U tom će slučaju na prijedlog stečajnoga upravitelja, nakon što razlučnom vjerovniku koji je prijavio dio svoje tražbine u stečajnom postupku (stavak 2.) omogućiti da se o njemu očituje, stečajni sudac odlučiti hoće li i u kojoj mjeri priznati tu tražbinu. Protiv rješenja stečajnog suca pravo žalbe imaju razlučni vjerovnik i stečajni upravitelj.

Prijenos vlasništva na stvari i prijenos prava radi osiguranja

Članak 163.h

Ako je na vjerovnika preneseno vlasništvo stvari ili je prenesno pravo radi osiguranja neke tražbine, prodajom imovine dužnika kao cjeline na kupca prelaze prava i obveze koje je stečajni dužnik imao prema vjerovniku u svezi s tim prijenosom prije otvaranja stečajnoga postupka.

Prava kupca

Članak 163.i

- (1) Na kupca prelaze sva prava stečajnoga dužnika prema trećim osobama koja se tiču preuzete imovine dužnika, ako ovim Zakonom ili ugovorom o prodaji nije što drugo određeno.
- (2) Kupac ne odgovara za obveze stečajnoga dužnika nastale do dana pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji dužnika, osim za obveze osigurane razlučnim pravima u onoj mjeri u kojoj su one pokrivena vrijednošću preuzetog predmeta opterećenog razlučnim pravom. Za obveze osigurane razlučnim pravima kupac odgovara vrijednošću preuzetog predmeta opterećenog razlučnim pravom.
- (3) Parnice pokrenute radi ostvarivanja prava dužnika prema trećima kupac nastavlja u svoje ime i za svoj račun, ako ovim Zakonom ili ugovorom o prodaji nije drukčije određeno.
- (4) Parnice o osporavanju tražbina vjerovnika nastavljaju se u ime i za račun stečajne mase, osim parnica koje se tiču razlučnih prava kojima je opterećena imovina koju je dužnik preuzeo, koje kupac nastavlja u svoje ime i za svoj račun.
- (5) Ako ugovorom o prodaji nije drukčije određeno, parnice o pobijanju pravnih radnji stečajnoga dužnika mogu se pokrenuti i nastaviti za račun stečajnoga dužnika, osim parnica koje se tiču razlučnih prava kojima je opterećena imovina koju je dužnik preuzeo, koje kupac nastavlja u svoje ime i za svoj račun, koje, po pravilima ovoga Zakona o pobijanju pravnih radnji stečajnoga dužnika, može pokrenuti, odnosno nastaviti kupac u svoje ime i za svoj račun.
- (6) U slučajevima iz stavaka 3. i 5. ovoga članka u kojima je kupac ovlašten nastaviti parnicu u svoje ime i za svoj račun tuženik se ne može protiviti stupanju kupca u parnicu umjesto stečajnoga dužnika ili vjerovnika koji ju je pokrenuo.
- (7) Kupac je ovlašten stupiti u parnicu do zaključenja glavne rasprave.
- (8) Ako se vjerovnik koji je parnicu pokrenuo ili stečajni dužnik usprotive tome da je kupac preuzme umjesto njih, kupac je ovlašten zatražiti da o tome odluči sud.
- (9) Ako je prema ugovoru o prodaji ili ovom Zakonu kupac ovlašten očekivati koristi od pobijanja pravne radnje stečajnoga dužnika, ovlašten je tražiti od stečajnoga dužnika korist koju je stekao u povodu pobijanja, odnosno da se na njega prenesu prava iz ovršne isprave stečene u povodu pobijanja.

Pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka

Članak 163.j

- (1) Pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka ostaju na snazi i nakon prodaje imovine dužnika kao cjeline, osim ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(2) Prodajom imovine dužnika kao cjeline kupac na kojeg je time prešla određena tražbina ulazi u pravni položaj stečajnoga dužnika glede mogućnosti njezina prijeboja (članci 103. do 105.).

(3) Prodajom imovine dužnika kao cjeline kupac stječe prava koja je stečajni dužnik imao u vrijeme prodaje u svezi s pravnim poslovima koji su bili zasnovani prije otvaranja stečajnoga postupka, ako ugovorom o prodaji nije drukčije određeno. Svoja prava da se u svezi s tim poslovima namiruju kao stečajni vjerovnici treći ostvaruju prema stečajnom dužniku.

Obveze stečajne mase

Članak 163.k

Obveze stečajne mase terete stečajnu masu.

Nastavljanje stečajnoga postupka

Članak 163.l

Nakon pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji stečajni se postupak nastavlja protiv stečajnoga dužnika kojega zastupa stečajni upravitelj."

Članak 39.

U članku 164. stavak 7. mijenja se i glasi:

"Na prijedlog stečajnog upravitelja ovršni sud će rješenjem odgoditi ovršni postupak koji je pokrenuo razlučni vjerovnik radi prisilnoga namirenja svoje tražbine na nekretnini na kojoj postoji njegovo razlučno pravo ako je nekretnina nužno potrebna radi poslova iz članka 145.a ovoga Zakona ili ako izvještajno ročište još nije održano."

Članak 40.

U članku 170. stavku 2. druga rečenica mijenja se i glasi:

"Ako su stvarno nastali troškovi i ostale obveze stečajne mase znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini."

Članak 41.

U članku 174. stavcima 2. i 3. iza riječi: "naziv" dodaje se zarez i riječi: "osobni identifikacijski broj".

Članak 42.

Iza članka 176. dodaje se naslov i članak 176.a koji glasi:

"Mirenje**Članak 176.a**

(1) Ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu stečajnog vjerovnika ili ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, vjerovnik osporene tražbine, vjerovnik koji je osporio priznatu tražbinu, odnosno stečajni upravitelj uz suglasnost odbora vjerovnika, mogu predložiti rješavanje spora u postupku mirenja u skladu s odredbama zakona koji uređuju postupak mirenja.

(2) Ako do zaključenja ispitnog ročišta postoji suglasnost vjerovnika osporene tražbine, vjerovnika koji je osporio priznatu tražbinu, odnosno stečajnog upravitelja i odbora vjerovnika, za rješavanje spora mirenjem, stečajni sudac će sporne prijavljene tražbine izdvojiti iz posebne tablice ispitanih tražbina.

(3) Postupak mirenja može trajati najduže 60 dana od zaključenja ispitnog ročišta.

(4) Stečajni upravitelj dužan je prije sklapanja nagodbe dostaviti prijedlog nagodbe iz postupka mirenja odboru vjerovnika na izjašnjenje u roku od osam dana od zaprimanja prijedloga nagodbe.

(5) Ako se odbor vjerovnika ne izjasni o prijedlogu nagodbe iz postupka mirenja u roku iz stavka 4. ovoga članka, smatra se da se suglasio s prijedlogom nagodbe.

(6) Ranije osporenu tražbinu stečajnog vjerovnika čija osnovanost se utvrdi nagodbom u postupku mirenja, stečajni sudac će unijeti u posebnu tablicu ispitanih tražbina kao utvrđenu tražbinu.

(7) Osporenu tražbinu stečajnog vjerovnika čija neosnovanost se utvrdi nagodbom u postupku mirenja, stečajni sudac će unijeti u posebnu tablicu ispitanih tražbina kao osporenu tražbinu.

(8) U odnosu na tražbinu stečajnog vjerovnika o kojem stranke ne postignu nagodbu u postupku mirenja, primijenit će se odredbe ovoga Zakona vezane uz upućivanje u parnicu."

Članak 43.

U članku 193. stavku 5. zarez iza riječi: "ročišta" i riječi: "osim ako to nije bilo moguće radi vođenja upravnog ili sudskog postupka, koji je prethodno pitanje za završetak stečajnoga postupka" brišu se.

Članak 44.

U članku 206. iza riječi: "nedostatnost stečajne mase" dodaju se riječi: "za pokriće troškova stečajnoga postupka ili za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase".

Članak 45.

U članku 213. stavak 2. mijenja se i glasi:

"Stečajnim planom može se prenijeti svu imovinu dužnika na osobu koju će osnovati stečajni dužnik uz isključenje primjene članka 102. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine, br. 35/2005, 41/2008 i 125/2011) i članka 40.a Zakona o sudskom registru (Narodne novine, br. 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/2005, 40/2007, 91/2010 i 90/2011)".

Članak 46.

U članku 214. stavak 1. mijenja se i glasi:

"Stečajni plan ima pravo stečajnom sudu podnijeti stečajni upravitelj. Neće se uzeti u obzir plan koji se podnese sudu nakon završnoga ročišta."

Članak 47.

U članku 223. stavku 1. riječi: "ako stečajnim planom nije drukčije određeno," brišu se.

Članak 48.

U članku 225. riječi: "dužnik ili treća osoba" zamjenjuju se riječima: "osoba koja će biti osnovana".

Članak 49.

Članak 226. briše se.

Članak 50.

Članak 227. mijenja se i glasi:

"(1) Stečajni sudac će stečajni plan odbaciti po službenoj dužnosti ako nisu poštovani propisi o pravu na podnošenje i sadržaju plana te ako podnositelj plana taj nedostatak ne može otkloniti ili ga ne otkloni unutar primjerenog roka koji mu je sud odredio.

(2) Protiv rješenja kojim se plan odbacuje podnositelj ima pravo na žalbu."

Članak 51.

U članku 228. stavak 1. mijenja se i glasi:

"Ako stečajni plan ne bude odbačen, stečajni sudac će zatražiti da se o njemu, u roku od petnaest dana, izjasne:

1. odbor vjerovnika, ako je osnovan,
2. dužnik pojedinac."

Članak 52.

Članak 251. briše se.

Članak 53.

Članak 252. briše se.

Članak 54.

Članak 253. briše se.

Članak 55.

U članku 255. stavku 1. druga rečenica briše se.

Članak 56.

U članku 256. stavak 2. briše se.

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 2.

Članak 57.

U članku 258. riječi: "dužnika ili" brišu se.

Članak 58.

Članak 259. mijenja se i glasi:

"U rješenju o potvrdi stečajnoga plana može se predvidjeti da će za valjanost određenih pravnih poslova društva-preuzimatelja tijekom trajanja nadzora biti potrebna prethodna suglasnost stečajnoga upravitelja."

Članak 59.

U članku 260. stavku 1. riječi: "dužnik ili" brišu se.

Članak 60.

U članku 263. stavku 1. riječi: "te je li predviđen i nadzor nad društvom-preuzimateljem" brišu se.

Članak 61.

Članak 265. mijenja se i glasi:

"Troškove nadzora snosi društvo-preuzimatelj."

Članak 62.

U članku 326. stavku 1. točki 1. riječi: "Fonda za razvoj i zapošljavanje za tražbine iz članka 3. Zakona o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca ("Narodne novine", br. 114/03.)" zamjenjuju se riječima: "Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca za tražbine iz članka 3. Zakona o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca (Narodne novine, broj 86/2008)".

Članak 63.

Stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se po odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja.

Članak 64.

Na postupke u tijeku, ako nisu započete radnje na koje se odnose, primijenit će se slijedeće odredbe ovog Zakona: članci 4., 6., 14. stavak 1., 16., 18., 23., 27., 36., 39., 40., 41., 42. i 43.

Članak 65.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

O B R A Z L O Ž E N J E

Članak 1.

Prema važećem uređenju tijekom stečajnoga postupka može se provesti i stečajni plan radi uređivanja pravnoga položaja dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima, a osobito radi održavanja njegove djelatnosti. Održavanje dužnikove djelatnosti bilo je opravdano iz razloga što je određenim mjerama previđenim stečajnim planom postojala mogućnost gospodarskog oporavka stečajnog dužnika i nastavljanja njegovog poslovanja. S obzirom na to da odredbe Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi propisuju mjere koje pretpostavljaju financijsko restrukturiranje nelikvidnog i insolventnog dužnika u postupku predstečajne nagodbe, ovim se prijedlogom napušta mogućnost provedbe takvih mjera u stečajnom postupku. Slijedom navedenog, predložena izmjena ukazuje se potrebnom i opravdanom jer isključenjem mogućnosti gospodarskog oporavka stečajnog dužnika, ne postoji ni mogućnost održavanja njegove djelatnosti.

Članak 2.

Predloženom izmjenom usuglašava se terminološki naziv upravne cjeline s postojećim uređenjem u Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, br. 33/2001, 60/2001, 106/2003, 129/2005, 109/2007, 125/2005, 36/2009 i 150/2011). Predloženim proširenjem kruga osoba nad kojima se stečaj ne može provesti, Stečajni zakon usklađuje s odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

Članak 3.

Predloženom dopunom kao stečajni razlog uvodi se i nelikvidnost i tako osigurava da se pravovremenim pokretanjem stečajnog postupka nad dužnikom koji ima financijskih poteškoća omogući povoljnije namirenje vjerovnika. Predložena izmjena usuglašava se s postojećim uređenjem sadržanim u Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine, br. 91/2010 i 112/2012) koji propisuje da Financijska agencija vodi Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje te tako jedina raspolaže potpunim podacima o evidentiranim neizvršenim osnovama za plaćanje. Isto tako, dopunom se poboljšava tekst u odnosu na osobe koje su dužne predložiti otvaranje stečajnog postupka kako bi se izbjegle nedoumice u praksi. Predloženom dopunom obuhvaćene su sve osobe koje imaju ovlast voditi poslove društva, a isključene koje tu ovlast nemaju.

Članak 4.

Predloženom dopunom osigurava se učinkovitija dostava odgovornim osobama u pravnoj osobi i otklanja primjena pravila o dostavi fizičkim osobama sadržanim u Zakonu o parničnom postupku (Narodne novine, br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 84/2008, 123/2008, 57/2011 i 148/2011) u slučajevima u kojima je adresa osoba upisana u dogovarajući upisnik.

Članak 5.

Predloženom dopunom onemogućava se zloupotreba ovlasti radi osobnih ili grupnih interesa kod imenovanja stečajnog upravitelja i osigurava ravnomjerno obavljanje službe.

Članak 6.

Predloženom izmjenom napušta se, za izbor drugog stečajnog upravitelja, specifična kvalificirana većina koja se inače ne traži za donošenje odluka na skupštini vjerovnika. Na taj način olakšava se vjerovnicima izbor drugog stečajnog upravitelja umjesto stečajnog

upravitelja kojeg je imenovao stečajni sudac te preuzimanje kontrole nad stečajem od strane tražbinske većine stečajnih vjerovnika, što treba biti njihovo pravo.

Članak 7.

Predloženom dopunom otklanjaju se eventualne nedoumice koje se mogu pojaviti u primjeni Stečajnog zakona, odnosno što podrazumijeva pojam poslovanja stečajnog dužnika tijekom stečajnog postupka.

Članak 8.

Predloženom izmjenom pojašnjava se pojam poslovanja stečajnog dužnika tijekom stečajnog postupka i na taj način otklanjaju eventualne nedoumice u primjeni odredbi Stečajnog zakona. Osim toga, predloženom se dopunom radi osiguranja dostupnosti isprava Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, potrebnih u postupcima ostvarivanja prava radnika iz mirovinskog osiguranja, propisuje dužnost stečajnog upravitelja da predmetne isprave dostavi Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje.

Članak 9.

Predložena izmjena izraz je potrebe naglašavanja načela vjerovničke autonomije i obveze učinkovitog obavljanja službe stečajnog upravitelja. Rok za unovčenje imovine koja ulazi u stečajnu masu ako se sastoji većim dijelom od pokretnina koje se lako mogu unovčiti, predviđen kao kriterij razrješenja stečajnog upravitelja, skraćuje se na devet mjeseci. Napušta se ograničenje za razrješenje stečajnog upravitelja, prema kojem stečajni sudac nije dužan razriješiti stečajnog upravitelja ako unovčenje nije bilo moguće radi vođenja upravnog ili sudskog postupka koji je prethodno pitanje za završetak stečajnog postupka, jer vođenje upravnih ili sudskih postupaka ne sprječava provođenje završne diobe, ako su svi ostali predmeti stečajne mase unovčeni. Isto tako, nije sasvim jasno na koji način upravni ili sudski postupak može biti "prethodno pitanje" za završetak stečajnog postupka. Ovdje se termin "prethodno pitanje" ne upotrebljava u uobičajenom smislu, odnosno sadržaju koji mu daje građanskoprocenopravna teorija. S tim u vezi, vladajuće mišljenje u njemačkoj insolventijskopravnoj teoriji u tumačenju odredaba njemačkog Insolvenzordnungs, po čijem je uzoru rađen i hrvatski Stečajni zakon, smatra da tekuće aktivne i pasivne parnice koje se tiču stečajne mase nisu smetnja za provođenje završne diobe i zaključenje stečajnog postupka.

Članak 10.

Prema odredbi članka 27. stavka 6. Stečajnog zakona stečajni sudac može rješenjem razriješenom stečajnom upravitelju naložiti vraćanje onoga što je tijekom postupka primio. U primjeni navedene odredbe sudovi nisu uzeli da navedeno obuhvaća i ono što je stečajni upravitelj tijekom postupka primio na temelju nagrade za svoj rad. Stoga se predloženom dopunom izričito propisuje isključenje prava na nagradu za rad stečajnom upravitelju koji je razriješen zbog nesavjesnog obavljanja svojih dužnosti. Na taj se način naglašava obveza stečajnog upravitelja da savjesno obavlja svoje dužnosti.

Članak 11.

Predloženom izmjenom pojašnjava se pojam poslovanja stečajnog dužnika tijekom stečajnog postupka i na taj način otklanjaju eventualne nedoumice u primjeni odredbi Stečajnog zakona.

Članak 12.

Predloženom izmjenom pojašnjava se pojam poslovanja stečajnog dužnika tijekom stečajnog postupka i na taj način otklanjaju eventualne nedoumice u primjeni odredbi Stečajnog zakona.

Članak 13.

Predloženom dopunom uvodi se presumpcija postojanja vjerojatnosti postojanja vjerovnikove tražbine u slučajevima u kojima vjerovnik raspolaže određenim ispravama radi otklanjanja uočenog različitog tumačenja, odnosno opsega i značenja tog pravnog standarda od strane sudova. Predložene izmjene i dopune također se usklađuju s novim stečajnim razlogom i odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

Članak 14.

Predloženom se izmjenom onemogućava već "uhodano" postupanje određenih vjerovnika. Naime, u praksi je izrazito naglašena zloupotreba dosadašnje mogućnosti povlačenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Vjerovnik podnosi prijedlog isključivo s ciljem da dužnik samo njemu namiri tražbinu. Nakon što dužnik to učini, vjerovnik povlači podneseni prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. S obzirom na to da takvo postupanje predstavlja zloupotrebu procesnih ovlaštenja neophodno ju je onemogućiti.

Članak 15.

Predloženom izmjenom osigurava se ubrzanje stečajnog postupka u slučajevima u kojima dužnik ne osporava postojanje stečajnog razloga. Isto tako, u cilju ubrzanja stečajnog postupka skraćuje se vremensko ograničenje trajanja prethodnog postupka i na taj način pojačava procesna disciplina sudionika postupka.

Članak 16.

Predložena izmjena usuglašava se s napuštanjem mogućnosti nastavka poslovanja dužnika.

Članak 17.

Ovom odredbom se ubrzava postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

Članak 18.

U cilju ubrzanja postupka i pojačanja procesne discipline uvode se rokovi u kojima stečajni sudac mora održati ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnoga postupka.

Članak 19.

Uvođenjem osobnog identifikacijskog broja kao stalne, nepromjenjive i neponovljive oznake osobe osigurava se identifikacija osobe.

Članak 20.

Predloženom izmjenom pojašnjava se pojam poslovanja stečajnog dužnika tijekom stečajnog postupka i na taj način otklanjaju eventualne nedoumice u primjeni odredbi Stečajnog zakona.

Članak 21.

Uvođenjem osobnog identifikacijskog broja kao stalne, nepromjenjive i neponovljive oznake osobe osigurava se identifikacija određene osobe.

Članak 22.

Predloženom izmjenom otklanjaju se problemi uočeni u primjeni navedene odredbe. Naime, prema postojećoj odredbi u slučajevima u kojima nema sredstava dok se ne provede unovčenje stečajni sudac je dužan obustaviti i zaključiti stečajni postupak zbog nedostatnosti mase za pokriće troškova stečajnoga postupka (članak 203. Stečajnog zakona). Na takav način, u potpunosti je isključena mogućnost ostvarenja cilja stečajnoga postupka, odnosno

njegova provedba radi skupnoga namirenja vjerovnika stečajnoga dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima.

Članak 23.

Predložena izmjena usklađuje se s uvođenjem novog stečajnog razloga i Zakonom o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

Članak 24.

Prema važećem uređenju zahtjeve stečajnih vjerovnika za naknadu štete koju su zajednički pretrpjeli zbog smanjenja imovine koja ulazi u stečajnu masu prije ili nakon otvaranja stečajnoga postupka (skupna šteta) može, za vrijeme trajanja stečajnoga postupka, ostvarivati samo stečajni upravitelj. Ovakva ovlast stečajnog upravitelja opravdana je radi ostvarenja svrhe stečajnog postupka, stečajni upravitelj treba biti ovlaštenik za pokretanje svih postupaka koji bi mogli povećati stečajnu masu i omogućiti što bolje namirenje vjerovnika. Međutim, u slučaju ako stečajni upravitelj ne preuzme, odnosno ne pokrene parnicu radi naknade štete jer je skupština vjerovnika tako odlučila, ukazuje se potrebnim i opravdanim uvažiti slobodu postupanja pojedinih vjerovnika, te im prenijeti ovlast da i za vrijeme trajanja stečajnoga postupka, uz ispunjenje određenih pretpostavki, imaju mogućnost ostvarenja toga prava. Stoga se predloženom dopunom uvodi mogućnost ostvarenja prava na naknadu štete koja je pretrpljena zbog smanjenja imovine koja ulazi u stečajnu masu pojedinih stečajnih vjerovnika, ako je na zahtjev stečajnog upravitelja ili jednog ili više stečajnih vjerovnika skupština vjerovnika odbila dati odobrenje za pokretanje parnice, odnosno nastavak već pokrenute parnice. Radi osiguranja pravne sigurnosti pretpostavlja se postojanje jednog parničnog postupka za cjelokupnu štetu koju su stečajni vjerovnici ovlašteni pokrenuti, odnosno nastaviti u roku od osam dana od donošenja odluke skupštine vjerovnika. U slučaju uspjeha u parnici, stečajni vjerovnici su, nakon namirenja svojih utvrđenih tražbina i troškova parničnog postupka, dužni preostali višak prenijeti u stečajnu masu.

Članak 25.

Predloženom izmjenom usklađuje se Stečajni zakon sa Zakonom o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi. Osim toga, briše se odredba u dijelu koja je neprimjenjiva, budući da u Republici Hrvatskoj ne postoji institut slobodne imovine.

Članak 26.

Naš pravni sustav razlikuje ugovor o djelu u kojem je važan rezultat rada, od ugovora o radu u kojem je važan rad. Ako radnik sa svojim ili drugim poslodavcem sklopi ugovor za obavljanje određenih poslova i ako taj posao odgovara značajkama ugovora o djelu, u skladu s primjenom načela *falsa nominatio non nocet*, radi se o ugovoru o djelu, a ne ugovoru o radu, neovisno o tome kako su taj ugovor ugovaratelji nazvali. Stoga se ukazuje potrebnom predložena izmjena.

Članak 27.

Predloženom izmjenom osigurava se jednako računanje rokova i u slučajevima kada je zbog nastanka stečajnog razloga prethodno pokrenut postupak predstečajne nagodbe.

Članak 28.

Predloženom dopunom otklanjanju se problemi uočeni u primjeni navedene odredbe i tako osigurava provedba rješenja za predaju stvari.

Članak 29.

Ovom odredbom se otklanjaju eventualne nedoumice o tome koje je poslove dopušteno poduzimati tijekom stečajnog postupka.

Članak 30.

Predloženom izmjenom otklanjaju se eventualne nedoumice koje se mogu pojaviti u primjeni Stečajnog zakona, odnosno što podrazumijeva pojam poslovanja stečajnog dužnika tijekom stečajnog postupka.

Članak 31.

Predložena izmjena u skladu je s napuštanjem mogućnosti nastavka poslovanja dužnika u stečajnom postupku.

Članak 32.

Predložena izmjena u skladu je s napuštanjem mogućnosti nastavka poslovanja dužnika.

Članak 33.

Predložena izmjena u skladu je s napuštanjem mogućnosti nastavka poslovanja dužnika.

Članci 34. i 35.

Predložene izmjene u skladu su s napuštanjem mogućnosti nastavka poslovanja dužnika u stečajnom postupku.

Članak 36.

Predloženom izmjenom poboljšava se tekst, na način da se otklone eventualne nedoumice u praksi u slučaju intervencija u odredbe zakona koji uređuje temeljna pravila ovršnog postupka. Predložena dopuna u cilju je ostvarenja učinkovitosti stečajnog postupka i omogućavanja stečajnom upravitelju da ispuni jednu od svojih temeljnih obveza. Naime, obveza je stečajnog upravitelja unovčiti, odnosno naplatiti s pažnjom dobrog gospodara stvari i prava dužnika koje ulaze u stečajnu masu, a ako to ne učini u određenom roku dužnost je suda razriješiti ga. Imaju u vidu navedeno, potrebno je, osobito radi ostvarenja učinkovitosti postupka, u slučajevima u kojima stečajni vjerovnici ne žele preuzeti aktivnu ulogu u stečajnom postupku, omogućiti stečajnom upravitelju da ispuni jednu od svojih temeljnih obveza. S obzirom na to da bi stečajni upravitelj imao pravo odlučiti o načinu i uvjetima prodaje tek ako skupština vjerovnika nije donijela novu odluku, nakon što je prethodno tri puta prodaja bezuspješno pokušana, predloženom odredbom očuvano je načelo vjerovničke autonomije.

Članak 37.

U stečajnim postupcima se na temelju izdanih punomoći odvjetnicima izdvajaju znatna sredstva potrebna za pokriće troškova za zastupanje, dok su ugovori o zakupu najčešća vrsta ugovora koje sklapaju stečajni upravitelji i koji pretežito uređuju prihode stečajne mase. Navedene radnje se prema važećem uređenju ne smatraju radnjama od posebne važnosti. S obzirom na to da se radi o radnjama koje su zapravo osnova najčešćih rashoda i prihoda, ukazuje se potrebnim odrediti ih kao radnje za koje je stečajni upravitelj dužan pribaviti suglasnost odbora vjerovnika. Prema tome, s ciljem uvažavanja načela vjerovničke autonomije, dužnost je stečajnog upravitelja pribaviti suglasnost odbora vjerovnika ako namjerava izdati odvjetniku punomoć za zastupanje u upravnom ili sudskom postupku ili ako namjerava sklopiti ili nastaviti ugovor o zakupu na rok dulji od šest mjeseci.

Članak 38.

Predloženom dopunom ponovno se uvodi kao mogućnost prodaja imovine dužnika kao cjeline neopravdano napuštene Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona iz 2006. godine. Naime, osim što se ovakav oblik prodaje dužnika primjenjivao više nego stečajni plan, također je nesporno, da je imovina poslovnog subjekta kao cjelina gotovo uvijek veće vrijednosti, nego pojedini dijelovi njegove imovine, što u konačnici omogućava povoljnije namirenje stečajnih vjerovnika.

Odluku o prodaji imovine dužnika kao cjeline može donijeti skupština vjerovnika, ako je za nju glasovala većina vjerovnika i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su tako glasovali dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prodaje, ne računajući različite vjerovnike. U toj odluci vjerovnici samostalno određuju uvjete i način prodaje. Svaki stečajni i razlučni vjerovnik ima pravo podnijeti prigovor protiv te odluke. Odluku o prodaji potvrđuje stečajni sudac rješenjem ako ocijeni da se prodajom vjerovnici ne dovode u nepovoljniji položaj glede namirenja od onoga u kojemu bi bili kad bi se imovina dužnika unovčila po pojedinim dijelovima. Pravo na žalbu protiv tog rješenja imaju samo oni vjerovnici koji su podnijeli prigovor protiv te odluke, dok pravo na žalbu protiv odluke o uskrati potvrde odluke ima svaki vjerovnik koji se ima pravo namiriti iz stečajne mase. Danom pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji prekidaju se svi postupci koje nastavlja kupac u svoje ime i za svoj račun (članak 163.a).

Na temelju odluke prodaji i pravomoćnoga rješenja stečajnog suca o potvrdi odluke obveza je stečajnog upravitelja objaviti oglas, uz naznaku uvjeta i načina prodaje sukladno odluci o prodaji. Ugovor o prodaji sklapa s kupcem u ime i za račun stečajnoga dužnika stečajni upravitelj. Ugovorom o prodaji određuje se ostaju li u stečajnoj masi koji dijelovi imovine stečajnoga dužnika na kojima postoje različita prava. Prigodom utvrđivanja prodajne cijene uzima se u obzir i okolnost jesu li dijelovi imovine koji se preuzimaju opterećeni različitim pravima i drugim teretima. Ako se kupovna cijena ne isplaćuje odmah po sklapanju ugovora o prodaji, ona se mora isplatiti najkasnije u roku od šest mjeseci, međutim, tada je obveza kupca dati odgovarajuće osiguranje. Ako je kupac stečajni vjerovnik, stečajni sudac mu može odobriti da u stečajnu masu ne uplati onaj dio kupovne cijene koji odgovara predvidivom iznosu koji bi dobio kao stečajni vjerovnik u stečajnom postupku. U kupovnu cijenu uračunava se i vrijednost razlučnih prava kojima je opterećena imovina koju kupac preuzima. Prigodom utvrđivanja vrijednosti tih prava uzima se u obzir i pretpostavljena cijena po kojoj bi stvar ili pravo na kojima postoji različito pravo mogli biti unovčeni u stečajnom postupku. Na prodaju imovine dužnika kao cjeline na odgovarajući se način primjenjuju pravila o učincima prodaje u ovrsi radi naplate novčane tražbine (članak 163.b).

Ugovor o prodaji stečajni sudac potvrđuje rješenjem. Svaki stečajni i razlučni vjerovnik ima pravo na žalbu i protiv rješenja o odobrenju i protiv rješenja o uskrati odobrenja ugovora o prodaji (članak 163.c).

Predmet ugovora o prodaji jesu sve stvari i prava stečajnoga dužnika koja ulaze u stečajnu masu, osim ako posebnim odredbama Stečajnog zakona ili ugovorom o prodaji nije drukčije izrijekom određeno (članak 163.d).

Danom pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji kupac postaje vlasnikom stvari koja se nalazila u vrijeme prodaje u posjedu dužnika, kao i nositelj tražbina i drugih prava stečajnoga dužnika, pod uvjetom da nisu upisani u zemljišne i druge javne knjige. U tim slučajevima izlučni vjerovnik ima prava iz članka 80. stavka 3. Stečajnog zakona (članak 163.e).

Ugovorom o prodaji kupac preuzima imovinu stečajnoga dužnika koja je kao njegova upisana u zemljišnim ili drugim javnim knjigama zajedno s različitim pravima te drugim teretima koji su na njoj upisani u tim knjigama. Određuju se pretpostavke pod kojima kupac preuzima imovinu opterećenu različitim pravima i drugim teretima u slučajevima: ako na dijelovima imovine stečajnoga dužnika koji su upisani u zemljišnoj ili kojoj drugoj javnoj knjizi nije

upisano neko različno pravo ili drugi teret koji inače na njima postoje, ako se stvar koja nije upisana u zemljišnoj ili kojoj drugoj javnoj knjizi nalazi, odnosno ne nalazi u posjedu stečajnoga upravitelja, ako su tražbina ili koje drugo pravo stečajnoga dužnika koji nisu upisani u javne knjige preneseni na vjerovnika radi založnopravnoga osiguranja njegove tražbine. Tražbine i radi njihova osiguranja zasnovana različna prava koja su priznata u stečajnom postupku prije prodaje kupac ne može nakon toga osporavati (članak 163.f).

Ugovorom o prodaji može se odrediti da određeni dijelovi imovine dužnika na kojima postoje različna prava ostanu u stečajnoj masi. U tom se slučaju ti dijelovi imovine unovčuju po pravilima stečajnoga postupka o unovčenju dijelova imovine dužnika na kojima postoje različna prava. Različni vjerovnici koji su u stečajnom postupku prijavili iznos do kojega njihove tražbine neće biti pokrivena različnim pravom namiruju se glede toga iznosa iz stečajne mase kao stečajni vjerovnici. Sporazum između kupca i različenoga vjerovnika o načinu i uvjetima namirenja različenoga vjerovnika ne obvezuje stečajnu masu (članak 163.g).

Ako je na vjerovnika preneseno vlasništvo stvari ili je preneseno pravo radi osiguranja neke tražbine, na kupca prelaze prava i obveze koje je stečajni dužnik imao prema vjerovniku u svezi s tim prijenosom prije otvaranja stečajnoga postupka (članak 163.h).

Na kupca prelaze sva prava stečajnoga dužnika prema trećim osobama koja se tiču preuzete imovine dužnika, ako Stečajnim zakonom ili ugovorom o prodaji nije što drugo određeno. Kupac ne odgovara za obveze stečajnoga dužnika nastale do dana pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji dužnika, osim za obveze osigurane različnim pravima u onoj mjeri u kojoj su one pokrivena vrijednošću preuzetog predmeta opterećenog različnim pravom. Za obveze osigurane različnim pravima kupac odgovara vrijednošću preuzetog predmeta opterećenog različnim pravom. Rješava se pitanje procesne legitimacije u parnicama pokrenutim radi ostvarivanja prava dužnika prema trećima, radi osporavanja tražbina vjerovnika, radi pobijanja pravnih radnji stečajnoga dužnika (članak 163.i).

Pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka ostaju na snazi i nakon prodaje imovine dužnika kao cjeline, osim ako Stečajnim zakonom nije drukčije određeno. Kupac na kojeg je prodajom prešla određena tražbina ulazi u pravni položaj stečajnoga dužnika glede mogućnosti njezina prijeboja. Kupac stječe prava koja je stečajni dužnik imao u vrijeme prodaje u svezi s pravnim poslovima koji su bili zasnovani prije otvaranja stečajnoga postupka, ako ugovorom o prodaji nije drukčije određeno. Svoja prava da se u svezi s tim poslovima namiruju kao stečajni vjerovnici treći ostvaruju prema stečajnom dužniku (članak 163.j).

Obveze stečajne mase terete stečajnu masu (članak 163.k).

Nakon pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji stečajni se postupak nastavlja protiv stečajnoga dužnika kojega zastupa stečajni upravitelj (članak 163.l).

Članak 39.

Predložena izmjena u skladu je s napuštanjem mogućnosti nastavka poslovanja dužnika.

Članak 40.

Predloženom odredbom otklanjanju se nedoumice koje su se pojavile u praksi vezano za terminološki naziv troškovi, odnosno obuhvaća li taj naziv u predmetnoj odredbi i ostale obveze stečajne mase budući da Stečajni zakon obveze stečajne mase dijeli na troškove definirane člankom 86. te ostale obveze stečajne mase sadržane u članku 87. Stečajnog zakona.

Članak 41.

Uvođenjem osobnog identifikacijskog broja kao stalne, nepromjenjive i neponovljive oznake osobe osigurava se identifikacija osobe.

Članak 42.

Predloženom odredbom potiče se mirenje kao važan način alternativnog rješavanja sporova, te se omogućava vjerovniku osporene tražbine, vjerovniku koji je osporio priznatu tražbinu i stečajnom upravitelju uz suglasnost odbora vjerovnika da predlože rješavanje spora u postupku mirenja u skladu s odredbama zakona koji uređuju postupak mirenja. Ako između njih do zaključenja ispitnog ročišta postoji suglasnost za rješavanje spora mirenjem, stečajni sudac će sporne prijavljene tražbine izdvojiti iz posebne tablice ispitanih tražbina. Postupak mirenja može trajati najduže 60 dana od zaključenja ispitnog ročišta. Stečajni upravitelj je dužan prije sklapanja nagodbe dostaviti prijedlog nagodbe iz postupka mirenja odboru vjerovnika na izjašnjenje. Ako se odbor vjerovnika ne izjasni o prijedlogu nagodbe u propisanom roku smatrat će se da se suglasio s prijedlogom nagodbe. Ako se nagodbom u postupku mirenja utvrdi osnovanost ili neosnovanost tražbine stečajni sudac će ih kao takve unijeti u posebnu tablicu ispitanih tražbina. U odnosu na dio tražbine o kojem stranke ne postignu nagodbu u postupku mirenja, primjenjuju se odredbe Stečajnog zakona vezane uz upućivanje u parnicu.

Članak 43.

U cilju ubrzanja stečajnog postupka, u vezi s odredbama koje stečajnom upravitelju nalažu i omogućavaju bez odgode unovčiti svu imovinu stečajnog dužnika, predlaže se u skladu s tim i završno ročište odrediti u roku od godine i pol dana od održanog izvještajnog ročišta. Naime, završno ročište bi se moralo odrediti najkasnije u roku od godinu i pol dana od održanog izvještajnog ročišta, neovisno o tome vodi li se upravni ili sudski postupak, koji je prethodno pitanje za završetak stečajnog postupka. Vođenje aktivnih i pasivnih upravnih ili sudskih postupaka ne sprječava provođenje završne diobe, ako su svi ostali predmeti stečajne mase unovčeni. Isto tako, nije sasvim jasno na koji način upravni ili sudski postupak može biti "prethodno pitanje" za završetak stečajnog postupka. Ovdje se termin "prethodno pitanje" ne upotrebljava u uobičajenom smislu, odnosno sadržaju koji mu daje građanskoprocenopravna teorija. S tim u vezi, vladajuće mišljenje u njemačkoj insolventijskopravnoj teoriji u tumačenju odredaba njemačkog Insolvenzordnungs, po čijem je uzoru rađen i hrvatski Stečajni zakon, smatra da tekuće aktivne i pasivne parnice koje se tiču stečajne mase nisu smetnja za provođenje završne diobe i zaključenje stečajnog postupka.

Članak 44.

Prema postojećem uređenju čim stečajni upravitelj prijavi nedostatnost stečajne mase, nije dopuštena ovrha radi naplate obveza stečajne mase iz članka 205. Stečajnog zakona. S obzirom na to da Stečajni zakon razlikuje nedostatnost mase za pokriće troškova stečajnoga postupka (članak 203.) i nedostatnost mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase (članak 204.), a samo u slučaju iz članka 204. obvezuje stečajnog upravitelja na podnošenje prijave o nedostatnosti stečajne mase, predloženom se dopunom otklanjaju nedoumice u vezi s dopustivosti ovrhe u slučaju nedostatnosti mase za pokriće troškova stečajnoga postupka.

Članci 45. - 61.

Prema važećem uređenju tijekom stečajnoga postupka može se provesti i stečajni plan radi uređivanja pravnoga položaja dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima. S obzirom na to da odredbe Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi propisuju mjere koje pretpostavljaju financijsko restrukturiranje nelikvidnog i insolventnog dužnika u postupku predstečajne nagodbe, ovim se prijedlogom napušta mogućnost provedbe takvih mjera u stečajnom postupku. Međutim, budući da je jedino dužnik ovlašten pokrenuti postupak predstečajne nagodbe, ne i njegovi vjerovnici, opravdano je i potrebno, dužniku u potpunosti

uskratiti mogućnost podnošenja stečajnoga plana, a vjerovnicima u određenoj mjeri omogućiti odstupanje od zakonskih odredbi o unovčenju i raspodjeli stečajne mase. Sukladno tome, predloženim se izmjenama isključuje pravo dužnika na podnošenje stečajnog plana, dok se ostavlja kao mogućnost prijenos cjelokupne imovine dužnika na osobu koju će osnovati stečajni dužnik, odnosno stečajni upravitelj, pod uvjetima i na način kako to vjerovnici odluče.

Članak 62.

Predloženom izmjenom usklađuje se tekst sa Zakonom o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca (Narodne novine, broj 86/2008) na temelju kojega je prestao važiti Zakon o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca (Narodne novine, broj 114/2003), te s radom Fond za razvoj i zapošljavanje.

Članci 63. - 64.

Ove odredbe uređuju primjenu Zakona na postupke u tijeku.

Članak 65.

Ovom se odredbom propisuje vrijeme stupanja Zakona na snagu.

**TEKST ODREDI VAŽEĆEG ZAKONA
KOJE SE MIJENJAJU ODNOSNO DOPUNJUJU**

Članak 2.

- (1) Stečajni postupak se provodi radi skupnoga namirenja vjerovnika stečajnoga dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima.
- (2) Tijekom stečajnoga postupka može se provesti i stečajni plan po odredbama glave VI. ovoga Zakona radi uređivanja pravnoga položaja dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima, a osobito radi održavanja njegove djelatnosti.

Članak 3.

- (1) Stečaj se može provesti nad pravnom osobom te nad imovinom dužnika pojedinca, osim ako Zakonom nije drukčije određeno. Dužnikom pojedincem u smislu ovoga Zakona smatraju se trgovac pojedinac i obrtnik.
- (2) Stečaj se ne može provesti nad Republikom Hrvatskom, fondovima koji se financiraju iz proračuna Republike Hrvatske, mirovinskim i invalidskim fondovima djelatnika, samostalnih gospodarstvenika i individualnih poljoprivrednika, Hrvatskim zavodom za zdravstveno osiguranje te jedinicama lokalne samouprave i uprave.
- (3) Nad pravnom osobom čija je osnovna djelatnost proizvodnja predmeta naoružanja i vojne opreme, odnosno pružanje usluga Hrvatskoj vojsci stečaj se ne može otvoriti bez prethodne suglasnosti Ministarstva obrane. Ako Ministarstvo obrane ne uskrati svoju suglasnost za otvaranje stečajnoga postupka u roku od trideset dana od dana primitka obavijesti stečajnog suca o pokretanju prethodnoga postupka, smatrat će se da je suglasnost dana. Ako Ministarstvo obrane uskrati svoju suglasnost, za obveze stečajnoga dužnika solidarno odgovara Republika Hrvatska.
- (4) Ako je zakonom isključena mogućnost stečaja nad imovinom neke pravne osobe, za obveze te pravne osobe solidarno odgovaraju njeni osnivači, odnosno članovi. Ova se odredba ne odnosi na dionička društva.
- (5) Za vrijeme likvidacije pravne osobe otvaranje stečajnoga postupka dopušteno je sve dok se ne provede podjela imovine.

Članak 4.

- (1) Stečaj se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojega od zakonom predviđenih stečajnih razloga.
- (2) Stečajni razlozi su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.
- (3) Dužnik je nesposoban za plaćanje ako ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik podmirio ili da može podmiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika sama po sebi ne znači da je on sposoban za plaćanje.
- (4) Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako ima evidentirane nepodmirene obveze kod banke koja za njega obavlja poslove platnog prometa u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Okolnost da je dužnik u tom razdoblju imao sredstava na drugim svojim računima kojima su se mogle namiriti sve te tražbine ne znači da je on sposoban za plaćanje.
- (5) Predmnjeva iz stavka 4. ovoga članka neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnoga postupka podmiri sve tražbine koje je trebalo na temelju valjanih osnova za naplatu naplatiti

sa svih njegovih računa, ili ako dođe do pristupanja dugu (članak 50.). Podmirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom pravne osobe koja obavlja poslove platnoga prometa.

(6) Postojanje okolnosti iz stavka 4. i 5. ovoga članka o tome da je dužnik nesposoban za plaćanje dokazuje se potvrdom pravne osobe koja za dužnika obavlja poslove platnoga prometa. Ta je pravna osoba dužna bez odgode vjerovniku, na njegov zahtjev, izdati takvu potvrdu. U suprotnom ona odgovara za štetu koju bi vjerovnik zbog toga mogao pretrpjeti.

(7) Dužnik može predložiti otvaranje stečajnoga postupka i ako učini vjerojatnim da svoje već postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću (prijeteća nesposobnost za plaćanje).

(8) Nad pravnom osobom stečaj će se otvoriti i u slučaju njene prezaduženosti. Smatrat će se da je dužnik prezadužen ako njegova imovina ne pokriva postojeće obveze. Neće se smatrati da je dužnik prezadužen, ako se prema okolnostima slučaja (razvojnem programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i sl.) može osnovano pretpostaviti da će nastavkom poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospijeću.

(9) Neće se smatrati da je prezaduženo trgovačko društvo osoba (javno trgovačko društvo, komanditno društvo) ako je koji od njegovih članova koji solidarno odgovaraju za njegove obveze fizička osoba.

(10) Ako je trgovačko društvo nesposobno za plaćanje ili prezaduženo, uprava koja vodi društvo mora bez odgode, a najkasnije dvadeset jedan dan po nastanku nesposobnosti za plaćanje ili prezaduženosti, predložiti otvaranje stečajnoga postupka.

Članak 8.

(1) Sudska pismena koja su upućena širem krugu osoba dostavljaju se, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno, stavljanjem pismena na posebnu stečajnu oglasnu ploču suda, na kojoj se pismena pregledno svrstavaju prema danu objave. Dostava se smatra izvršenom istekom trećega dana od dana stavljanja pismena na oglasnu ploču suda.

(2) Kada se prema odredbama ovoga Zakona pismeno suda ili drugoga stečajnoga tijela treba dostaviti dužniku ili nekoj drugoj osobi koja ima sjedište upisano u odgovarajućem upisniku, dostava se obavlja na adresu sjedišta te osobe u upisniku. Ako se dostava ne može obaviti na toj adresi, obaviti će se stavljanjem pismena na oglasnu ploču suda. Dostava se smatra obavljenom protekom trećega dana od dana stavljanja pismena na oglasnu ploču.

(3) Osobi koja je nepoznata boravišta pismena se ne dostavljaju. Ako ona ima punomoćnika za primanje pismena ili privremenoga zastupnika, dostava se obavlja na adresu punomoćnika, odnosno zastupnika.

(4) Stečajni sudac može dostavu koju je potrebno neposredno obaviti, osim sudskom dostavljaču, povjeriti i javnom bilježniku. Troškovi takve dostave su troškovi stečajnoga postupka.

(5) U svakom sudu očevidnik pismena dostavljenih preko oglasne ploče suda vodit će se računalom i u pisanom obliku prema vremenskom slijedu objave, posebno prema svakom dužniku. Očevidnik je javan i mora biti dostupan zainteresiranim osobama tijekom cijeloga radnoga vremena suda.

(6) U očevidniku iz stavka 5. ovoga članka unosit će se samo najnužniji podaci na temelju kojih će se moći utvrditi istovjetnost dužnika, broj predmeta, vrsta sudskoga pismena i dan stavljanja pismena na oglasnu ploču suda.

Članak 22.

(1) Stečajni upravitelj se imenuje rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka.

- (2) Odluka o imenovanju stečajnoga upravitelja može se pobijati žalbom protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka.
- (3) Ako se žalbom protiv rješenja o otvaranju stečajnoga postupka pobija i odluka o imenovanju stečajnoga upravitelja, stečajni sudac može povodom žalbe samo izmijeniti odluku o imenovanju stečajnoga upravitelja u roku od tri dana.
- (4) Protiv rješenja stečajnog suca o imenovanju novoga stečajnoga upravitelja dopuštena je žalba.
- (5) Pri primanju dužnosti, stečajni upravitelj daje izjavu pred predsjednikom stečajnog suca da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost. Tom će se prigodom stečajnom upravitelju predati potvrda o imenovanju u kojoj će se navesti da je rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka imenovan za stečajnoga upravitelja određenoga stečajnog dužnika. Tu je ispravu stečajni upravitelj dužan vratiti odmah po završetku svoje dužnosti.

Članak 23.

- (1) Na prvom ili kojem kasnijem ročištu nakon imenovanja stečajnog upravitelja skupština vjerovnika može umjesto stečajnog upravitelja kojeg je imenovao stečajni sudac izabrati drugog stečajnog upravitelja. Druga osoba smatrat će se izabranom za stečajnog upravitelja ako je za njezin izbor, osim većine iz članka 38.c ovoga Zakona, glasovala i većina vjerovnika koji su glasovali. Novoimenovani stečajni upravitelj ne mora biti na listi stečajnih upravitelja. Novoimenovanom stečajnom upravitelju isprava o imenovanju predat će se nakon što da izjavu da će savjesno obavljati svoju dužnost.
- (2) Stečajni sudac donosi rješenje kojim se potvrđuje imenovanje stečajnoga upravitelja. Ako stečajni sudac to rješenje ne donese u roku od tri dana smatrat će se da je potvrdilo imenovanje stečajnoga upravitelja.
- (3) Stečajni sudac može uskratiti potvrdu novoimenovanoga stečajnog upravitelja samo ako on nema visoku stručnu spremu, odnosno položen stručni ispit za stečajnog upravitelja te ako ne ispunjava uvjete iz članka 20. stavka 3. i 4. ovoga Zakona.
- (4) Protiv rješenja kojim je stečajni sudac odbio potvrditi imenovanje stečajnoga upravitelja svaki stečajni vjerovnik ima pravo na Žalbu.
- (5) Ovlasti ranijeg stečajnoga upravitelja prestaju predajom isprave o imenovanju novom stečajnom upravitelju.
- (6) Raniji stečajni upravitelj je dužan izvršiti predaju svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju u roku od tri dana.
- (7) Stečajni sudac će zaključkom odrediti potrebne mjere radi ostvarenja primopredaje dužnosti između stečajnih upravitelja.

Članak 24.

- (1) Stečajni upravitelj ima prava i obveze tijela dužnika pravne osobe, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.
- (2) Ako stečajni dužnik nastavlja poslovati tijekom stečajnoga postupka, poslovanje vodi stečajni upravitelj.
- (3) Stečajni upravitelj zastupa dužnika.
- (4) Stečajni upravitelj vodi samo one poslove dužnika pojedinca koji se odnose na stečajnu masu i zastupa ga kao stečajnoga dužnika s ovlastima zakonskoga zastupnika.

Članak 25.

(1) Stečajni upravitelj je dužan postupati savjesno i uredno, a osobito:

1. dovesti u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnoga postupka,
2. sastaviti, u suglasnosti sa stečajnim sucem, predračun troškova stečajnoga postupka i podnijeti ga na odobrenje stečajnom sucu,
3. odrediti povjerenstvo za popis imovine,
4. sastaviti početno stanje imovine dužnika,
5. kao dobar gospodar brinuti se o završetku započelih, a neizvršenih poslova dužnika i poslova potrebnih da bi se spriječilo nastupanje štete nad sredstvima dužnika,
6. brinuti se o ostvarivanju tražbine dužnika,
7. savjesno voditi poslovanje dužnika ako je određeno da se poslovanje nastavlja,
8. unovčiti, odnosno naplatiti s pažnjom dobrog gospodarstva stvari i prava dužnika koje ulaze u stečajnu masu,
9. pripremiti isplatu vjerovnika i nakon odobrenja izvršiti isplatu,
10. dostaviti odboru vjerovnika završni stečajni račun,
11. izvršiti naknadne isplate vjerovnika.
12. nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu u skladu s ovim Zakonom,
13. obavljati i druge poslove u skladu s ovim Zakonom.

(2) Stečajni upravitelj je dužan podnositi pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, i to najmanje jedanput u tri mjeseca ili kada to zatraže stečajni sudac ili odbor vjerovnika.

Članak 27.

(1) Stečajni će sudac razriješiti stečajnoga upravitelja istekom godine i pol dana od dana održavanja izvještajnog ročišta, odnosno od prestanka poslovanja dužnika ako je odlučeno da dužnik privremeno nastavlja poslovanje, ako nije unovčio imovinu koja ulazi u stečajnu masu tako da se može pristupiti završnoj diobi, osim ako unovčenje nije bilo moguće radi vođenja upravnog ili sudskog postupka koji je prethodno pitanje za završetak stečajnog postupka. Ako se imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu sastoji većim dijelom od pokretnina koje se lako mogu unovčiti, taj rok iznosi godinu dana.

(2) Stečajni sudac može, po službenoj dužnosti ili na zahtjev, odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika, razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka rokova iz stavka 1. ovoga članka ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga. Osobito ako je imenovan u više od tri stečaja čija je vrijednost stečajne mase procijenjena na više od dva milijuna kuna i ti stečajni dužnici nastavljaju poslovanje.

(3) Prije donošenja odluke stečajni će sudac omogućiti stečajnome upravitelju da se očituje, osim ako važni razlozi ne zahtijevaju da se drukčije postupi.

(4) Protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici.

(5) Stečajni upravitelj razriješit će se dužnosti i kad to sam zatraži. U tom slučaju protiv rješenja o odbijanju zahtjeva za razrješenje pravo na žalbu ima samo stečajni upravitelj.

(6) Stečajni sudac može rješenjem razriješenom stečajnom upravitelju naložiti vraćanje onoga što je tijekom postupka primio, osobito ako odbije izvršiti nalog stečajnog suca u svezi s predajom dužnosti; odbije ili nepotrebno odgađa predaju dužnikove dokumentacije ili ako ne postupi po nalogu suca za dostavu izvješća o određenim pitanjima.

(7) Stečajni sudac može u rješenju, iz stavka 4. ovoga članka, stečajnom upravitelju zaprijetiti novčanom kaznom iz članka 26. stavka 2. ovoga Zakona.

(8) Zajedno s rješenjem o razrješenju stečajnog upravitelja stečajni će sudac donijeti rješenje o imenovanju novoga stečajnog upravitelja. Na prvom narednom ili kojem kasnijem ročištu skupština vjerovnika može izabrati neku drugu osobu za stečajnog upravitelja, pri čemu će se odgovarajuće primijeniti odredbe članka 23. ovoga Zakona.

Članak 29.

- (1) Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova.
- (2) Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje stečajni sudac prema posebnom propisu kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.
- (3) Obračun stvarnih troškova rješenjem odobrava stečajni sudac na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.
- (4) Rješenje iz stavka 2. i 3. ovoga članka posebno se dostavlja članovima odbora vjerovnika, ako je osnovan te dužniku pojedincu. Obavijest o određivanju nagrade i naknade bez naznake visine iznosa objavljuje se na oglasnoj ploči suda, uz napomenu da se u pisarnici može izvršiti uvid u potpuni tekst rješenja.
- (5) Protiv rješenja iz stavka 2. i 3. ovoga članka stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik imaju pravo na Žalbu.
- (6) Ako u stečajnom postupku nema sredstava za isplatu nagrade i naknade troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava fonda iz članka 39.a stavka 1. ovoga Zakona.

Članak 34.

- (1) Odbor vjerovnika je dužan nadzirati stečajnoga upravitelja i pomagati mu u vođenju poslova, pratiti tijek poslovanja, pregledavati knjige i poslovnu dokumentaciju te naložiti provjeru prometa i iznosa gotovine. Za obavljanje pojedinih poslova iz svoga djelokruga odbor vjerovnika može ovlastiti pojedine svoje članove.
- (2) U okviru svoga djelokruga odbor vjerovnika osobito:
 1. razmatra izvješća stečajnoga upravitelja o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase,
 2. pregledava poslovne knjige i cjelokupnu dokumentaciju koju je preuzeo stečajni upravitelj,
 3. podnosi prigovor stečajnom sucu na rad stečajnoga upravitelja,
 4. daje mišljenje stečajnom sucu o unovčenju imovine dužnika, kad sudac to zatraži,
 5. daje mišljenje stečajnom sucu o nastavljanju započetih poslova, odnosno o radu stečajnoga dužnika, kad sudac to zatraži,
 6. daje mišljenje stečajnom sucu o priznavanju opravdanih manjkova utvrđenih popisom imovine, kada sudac to zatraži.
- (3) Odbor vjerovnika je dužan obavješćivati vjerovnike o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase.

Članak 38.e

- (1) Skupština vjerovnika ovlaštena je na izvještajnom ročištu ili kojem kasnijem ročištu:
 1. osnovati odbor vjerovnika, ako on nije osnovan, odnosno izmijeniti njegov sastav ili ga ukinuti,
 2. imenovati novoga stečajnog upravitelja,
 3. odlučiti o nastavku poslovanja dužnika i o načinu i uvjetima unovčenja njegove imovine,
 4. naložiti stečajnom upravitelju izradu stečajnog plana,

5. donijeti sve odluke iz nadležnosti odbora vjerovnika,
 6. odlučiti o drugim pitanjima od važnosti za provedbu i okončanje stečajnog postupka u skladu s ovim Zakonom.
- (2) Skupština vjerovnika ima pravo zatražiti od stečajnoga upravitelja obavijesti i izvještaje o stanju stvari i vođenju poslova. Ako odbor vjerovnika nije osnovan, tada skupština vjerovnika može naložiti provjeru prometa i iznosa gotovine kojom upravlja stečajni upravitelj.
- (3) Vjerovnici svoje odluke mogu izmijeniti na kasnijim ročištima skupštine vjerovnika.

Članak 39.

- (1) Stečajni postupak se pokreće prijedlogom vjerovnika ili dužnika, ako zakonom nije drugačije određeno.
- (2) Vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i kojega od stečajnih razloga.
- (3) Razlučni vjerovnici mogu predlagati otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom samo ako učine vjerojatnim da se njihova tražbina neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo.
- (4) Prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad pravnom osobom može u ime dužnika podnijeti svaka osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe po zakonu te svaki likvidator.
- (5) Prijedlog iz stavka 4. ovoga članka koji ne podnesu sve osobe ovlaštene za zastupanje pravne osobe po zakonu ili svi likvidatori, bit će dopušten samo ako podnositelj prijedloga učini vjerojatnim postojanje kojega od stečajnih razloga. Stečajni sudac će ako je to moguće (članak 7. stavak 5.) u tom slučaju saslušati ostale osobe ovlaštene za zastupanje po zakonu ili likvidatore.
- (6) Dužnik pojedinac osobno podnosi prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad svojom imovinom.
- (7) Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnik pojedinac dužni su podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka najkasnije u roku od dvadeset jedan dan od dana nastupanja nesposobnosti za plaćanje.
- (8) Osobe iz stavka 7. ovoga članka osobno odgovaraju vjerovnicima za štetu koju su im prouzročili propustom svoje dužnosti utvrđene tom odredbom.

Članak 40.

- (1) Prijedlog se može povući sve do isticanja oglasa o otvaranju stečajnoga postupka na oglasnu ploču suda odnosno do donošenja rješenja o odbacivanju ili odbijanju prijedloga.
- (2) Ako predlagatelj povuče prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, predsjednik će vijeća obustaviti postupak. U tom slučaju nastale troškove postupka snosi predlagatelj, osim ako do povlačenja nije došlo zato što je dužnik naknadno podmirio tražbinu vjerovnika, u kojem slučaju nastale troškove postupka snosi dužnik.

Članak 42.

- (1) Na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajni sudac donosi rješenje o pokretanju postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak), protiv kojega nije dopuštena posebna žalba, ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.
- (2) U rješenju o pokretanju prethodnoga postupka stečajni sudac može imenovati privremenoga stečajnog upravitelja.
- (3) Ako dužnik predloži otvaranje stečajnoga postupka ili ako nakon pokretanja prethodnoga postupka prizna postojanje kojega od razloga za otvaranje stečajnoga postupka, stečajni sudac

može bez prethodnoga postupka, odnosno bez daljnjega vođenja toga postupka donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka.

(4) Prethodni postupak može trajati najduže tri mjeseca od donošenja rješenja o pokretanju prethodnog postupka, osim ako posebne okolnosti ne zahtijevaju dulji rok.

Članak 45.

(1) Ako se dužniku postavi privremeni stečajni upravitelj i odredi zabrana raspolaganja, ovlast za raspolaganje imovinom dužnika prelazi na privremenoga stečajnoga upravitelja. U tom je slučaju privremeni stečajni upravitelj dužan:

1. zaštititi i održavati imovinu dužnika,
2. nastaviti s vođenjem dužnikova poduzeća sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako stečajni sudac ne odredi mirovanje, kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine,
3. ispitati mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka.

(2) Stečajni sudac može zatražiti od stečajnoga upravitelja da, kao stručna osoba, ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka, te kakvi su izgledi nastavka poslovanja dužnika.

(3) Postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sudac će utvrditi dužnosti privremenoga stečajnoga upravitelja. One ne smiju prelaziti dužnosti određene stavkom 1. ovoga članka.

(4) Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

Članak 49.

(1) Nakon što donese rješenje o pokretanju prethodnoga postupka stečajni sudac će odmah zakazati ročište na koje će pozvati zastupnike dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, predlagatelja, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa i privremenoga stečajnoga upravitelja, a po potrebi i druge osobe.

(2) Na ročištu iz stavka 1. ovoga članka pozvane osobe će se izjasniti o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka. One se o prijedlogu mogu i pisano izjasniti.

Članak 53.

(1) Nakon što primi izvješće privremenoga stečajnoga upravitelja, te mišljenje vještaka o nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti dužnika, stečajni sudac će odrediti ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnoga postupka. Na ročište se pozivaju predlagatelj, a za dužnika pravnu osobu zastupnici po zakonu, odnosno dužnik pojedinac, privremeni stečajni upravitelj te, po potrebi, vještaci.

(2) Na ročištu iz stavka 1. ovoga članka može se ispitati mogućnost pristupanja dugu. U tom će slučaju stečajni sudac na odgovarajući način primijeniti odredbe članka 50. ovoga Zakona, osim odredbe o odgodi ročišta.

(3) Ako je riječ o slučaju u kojem se neće ispitivati gospodarsko-financijsko stanje dužnika (članak 51.), tada se ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka (članak 49.) može spojiti s ročištem radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka (članak 53.).

(4) Stečajni sudac će na ročištu, a najkasnije u roku od tri dana nakon njegova zaključenja, donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka ili o odbijanju prijedloga za otvaranje toga postupka.

(5) U rješenju o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, stečajni sudac će odrediti tko je dužan snositi troškove postupka.

(6) Protiv rješenja o otvaranju stečajnoga postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka i dužnik pojedinac, a protiv rješenja stečajnog suca kojim se odbija prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka žalbu može podnijeti predlagatelj.

(7) Ako se utvrdi da je dužnik do završetka prethodnoga postupka postao sposoban za plaćanje, postupak će se obustaviti. Troškove provedenoga postupka u tom slučaju snosi dužnik.

Članak 54.

(1) Ako otvori stečajni postupak, stečajni sudac će u tom rješenju imenovati stečajnoga upravitelja.

(2) U rješenju o otvaranju stečajnoga postupka posebno će se navesti podaci o:

1. tvrtki, nazivu, predmetu poslovanja i sjedištu dužnika,
2. prezimenu, imenu i adresi stečajnoga upravitelja,
3. danu, satu i minuti otvaranja stečajnoga postupka.

(3) Rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka pozvat će se vjerovnici da u određenom roku, u skladu s pravilima ovoga Zakona o prijavi tražbina, stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine. Rok za prijavu tražbina ne može biti kraći od petnaest dana niti dulji od mjesec dana.

(4) Razlučni i izlučni vjerovnici pozvat će se da u roku iz stavka 3. ovoga članka obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima, sukladno odredbi članka 173. stavka 5. i 6. ovoga Zakona.

(5) Rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka pozvat će se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnoga dužnika.

(6) U rješenju o otvaranju stečajnoga postupka stečajni sudac će odrediti da se otvaranje stečajnoga postupka upiše u sudski, odnosno obrtni upisnik, u zemljišne knjige, upisnik brodova, upisnik brodova u izgradnji, upisnik zrakoplova te upisnik prava intelektualnog vlasništva.

Članak 55.

(1) Rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka stečajni sudac će zakazati:

1. ročište vjerovnika na kojem se ispituju prijavljene tražbine (ispitno ročište). Između posljednjega dana roka za prijavljivanje tražbine i ispitnoga ročišta ne smije proteći manje od osam dana niti više od dva mjeseca,
2. ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnoga upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnoga postupka (izvještajno ročište). To se ročište ne može održati prije ročišta iz točke 1. ovoga stavka niti petnaest dana od dana održavanja toga ročišta.

(2) Ročišta iz stavka 1. ovoga članka mogu se spojiti tako da se najprije održi ispitno ročište, a zatim izvještajno ročište.

(3) Na izvještajnom ročištu vjerovnici mogu osnovati odbor vjerovnika i imenovati novoga stečajnoga upravitelja, odlučiti o nastavku poslovanja dužnika i o načinu unovčenja imovine stečajnoga dužnika te donijeti sve odluke iz nadležnosti odbora vjerovnika.

Članak 64.

- (1) O otvaranju stečajnoga postupka vjerovnici se obavješćuju oglasom.
- (2) Oglas se objavljuje isticanjem na oglasnoj ploči suda i objavom u "Narodnim novinama". Oglas mora biti istaknut na oglasnoj ploči suda istoga dana kada je doneseno rješenje o otvaranju stečajnoga postupka.
- (3) Oglas o otvaranju stečajnoga postupka sadrži:
 1. naziv suda koji je donio rješenje o otvaranju stečajnoga postupka,
 2. izvadak iz rješenja o otvaranju stečajnoga postupka,
 3. tvrtku, matični broj subjekta (MBS) ili naziv dužnika,
 4. ime i sjedište stečajnoga suca,
 5. ime i adresu stečajnoga upravitelja,
 6. pozive vjerovnicima da u skladu s odredbama članka 54. ovoga Zakona prijave svoje tražbine, odnosno obavijeste o svojim pravima, te adresu na koju će dostavljati prijave,
 7. mjesto, dan i sat izvještajnog i ispitnog ročišta,
 8. poziv dužnikovim dužnicima da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnoga dužnika,
 9. dan isticanja oglasa na oglasnoj ploči suda.

Članak 86.

U troškove stečajnoga postupka spadaju:

1. sudski troškovi stečajnoga postupka,
2. potraživanja neisplaćenih plaća radnika, koja su veća od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema članku 3. stavku 1. točki 1. Zakona o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca (»Narodne novine«, br. 86/08.), a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na upravu društva u trenutku otvaranja stečajnog postupka,
3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnoga upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika,
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

Članak 97.

Ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga sudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo na imovini dužnika koja ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnoga postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja.

Članak 101.

Zahtjeve stečajnih vjerovnika za naknadu štete koju su zajednički pretrpjeli zbog smanjenja imovine koja ulazi u stečajnu masu prije ili nakon otvaranja stečajnoga postupka (skupna šteta) može, za vrijeme trajanja stečajnoga postupka, ostvarivati samo stečajni upravitelj. Ako su zahtjevi za naknadu štete upravljani protiv stečajnoga upravitelja, može ih ostvarivati samo novopostavljeni stečajni upravitelj.

Članak 105.

Prijeboj nije dopušten:

1. ako je obveza stečajnoga vjerovnika prema stečajnoj masi nastala tek nakon otvaranja stečajnoga postupka,
2. ako je stečajni vjerovnik svoju tražbinu stekao od drugoga vjerovnika tek nakon otvaranja stečajnoga postupka,
3. ako je stečajni vjerovnik tražbinu stekao ustupom (cesijom) za posljednjih šest mjeseci prije dana otvaranja stečajnoga postupka, a znao je ili morao znati da je dužnik postao nesposoban za plaćanje ili da je protiv njega podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka. Iznimno, prijeboj će biti dopušten ako se radi o tražbini koja je ustupljena u svezi s ispunjenjem neispunjenih ugovora, ili o tražbini koja je oživjela uspješnim pobijanjem pravnoga posla dužnika,
4. ako je stečajni vjerovnik mogućnost prijeboja stekao poboynom pravnom radnjom,
5. ako vjerovnik čija se tražbina treba namiriti iz slobodne imovine dužnika, duguje stečajnoj masi.

Članak 124.

Na ugovore o radu, ugovore o službi, ili ugovore o djelu kojima se netko obvezao da će za dužnika obavljati određene poslove na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članka 122. ovoga Zakona.

Članak 137.

(1) Rokovi određeni u odredbama članka 128. do 136. ovoga Zakona računaju se od početka dana u mjesecu koji brojem odgovara danu kojega je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka zaprimljen u sudu. Ako taj dan s tim brojem ne postoji, rok se računa od početka sljedećega dana.

(2) Ako je podneseno više prijedloga za otvaranje postupka, mjerodavan je prvi dopušteni i obrazloženi prijedlog, pa i ako je postupak otvoren u povodu nekoga kasnijega prijedloga.

Članak 145.

(1) Nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj je dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah uzeti u posjed i njome upravljati.

(2) Stečajni upravitelj može na temelju ovršnoga otpravka rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naredi dužniku predaju stvari i odrediti ovršne radnje kojima će se ta naredba prisilno ostvariti. Uz nalog za predaju sud može po službenoj dužnosti odrediti i mjere prisile protiv zastupnika koji po zakonu zastupa dužnika pravnu osobu ili dužnika pojedinca iz članka 107. ovoga Zakona.

(3) Stečajni upravitelj može nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju stečajnoga postupka predložiti stečajnom sucu da naredi i trećim osobama, u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, predaju tih stvari. Stečajni upravitelj dužan je uz prijedlog dostaviti ispravu o vlasništvu na stvari. O prijedlogu stečajnog upravitelja, a nakon što je saslušao osobe u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, stečajni sudac odlučuje rješenjem.

(4) Ako se treća osoba u čijem je posjedu predmet stečajne mase protivi prijedlogu stečajnog upravitelja iz stavka 3. ovog članka, stečajni sudac odbit će taj prijedlog i uputiti stečajnog upravitelja u parnicu radi ostvarenja prava na predaju u posjed.

(5) Pravomoćno rješenje iz stavka 3. ovoga članka predstavlja ovršnu ispravu.

Članak 147.

Nakon otvaranja stečajnoga postupka uz tvrtku ili naziv dužnika dodaje se oznaka "u stečaju" s naznakom novih brojeva računa preko kojih se obavlja, odnosno nastavlja obavljanje poslovanja dužnika.

Članak 150.

(1) Stečajni upravitelj dužan je sastaviti popis pojedinih predmeta stečajne mase. Dužnik pojedinac i prijašnji zastupnici po zakonu dužnika pravne osobe dužni su u tome surađivati sa stečajnim upraviteljem. Stečajni upravitelj dužan je od navedenih osoba prikupiti potrebne obavijesti, izuzev ako bi uslijed toga došlo do štetnog odugovlačenja postupka.

(2) Za svaki predmet potrebno je navesti njegovu vrijednost. Ako vrijednost ovisi o tome hoće li dužnikovo poduzeće nastaviti poslovanje ili ne, potrebno je navesti obje vrijednosti. Ako je to potrebno, procjena pojedinih dijelova imovine može se povjeriti vještacima.

Članak 155.

(1) Na izvještajnom ročištu stečajni upravitelj je dužan podnijeti izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima. Posebno treba istaknuti postoje li izgledi da se poslovanje poduzeća dužnika nastavi u cijelosti ili djelomično i kakve bi učinke to moglo imati na namirenje vjerovnika.

(2) Dužniku pojedincu i vjerovnicima omogućit će se da se na izvještajnom ročištu izjasne o izvješću stečajnoga upravitelja.

Članak 155.a

(1) Ako u dosadašnjem tijeku postupka nisu donesene odluke iz stavka 2. ovoga članka stečajni sudac zakazat će posebnu sjednicu skupštine vjerovnika najkasnije u roku od šest mjeseci od dana održavanja prvoga izvještajnog ročišta radi raspravljanja o provedenom stečajnom postupku i donošenju odluke o njegovu nastavljanju.

(2) Na ročištu iz stavka 1. ovoga članka vjerovnici mogu – na temelju izvješća stečajnoga upravitelja o provedenom stečajnom postupku i njegovim troškovima, o opravdanosti nastavljanja poslovanja stečajnoga dužnika ako ono nije obustavljeno, o unovčenoj stečajnoj masi i obavljenim isplatama vjerovnicima, o sporovima i drugim postupcima u tijeku i njihovim izgledima, o opravdanosti nastavljanja s unovčenjem stečajne mase i o potrebi i izgledima da se pripremi stečajni plan – donijeti odluku:

1. o prihvaćanju u cijelosti ili djelomice izvješća stečajnoga upravitelja, odnosno o njegovu razrješenju i zamjeni drugim stečajnim upraviteljem,
2. o potrebi provedbe revizije poslovanja stečajnog upravitelja,
3. o tome hoće li se nastaviti s poslovanjem stečajnog dužnika i na koji način,
4. o tome hoće li se nastaviti s unovčenjem preostalog neunovčenog dijela imovine stečajnoga dužnika,
5. o potrebi i mogućnostima da se pristupi pripremi stečajnoga plana,
6. o neunovčenim predmetima stečajne mase i o nenaplaćenim tražbinama, te o neunovčivim predmetima stečajne mase,
7. o drugim pitanjima od važnosti za provedbu i okončanje stečajnoga postupka.

(3) Prije zakazivanja sjednice skupštine vjerovnika iz stavka 1. ovoga članka o izvješću stečajnoga upravitelja zatražit će se očitovanje odbora vjerovnika (ako je osnovan), te dužnika pojedinca.

Članak 155.b

(1) U svakom slučaju, ako vjerovnici na ročištu iz članka 155.a stavka 1. ovoga Zakona ne donesu odluku o nastavljanju djelatnosti stečajnoga dužnika, ta će se djelatnost obustaviti i bez odgode će se pristupiti unovčenju imovine stečajnoga dužnika.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka stečajni će upravitelj otkazati sve ugovore koje do tada nije otkazao (članak 120.), osim s onim radnicima za koje ocijeni da su potrebni radi prikupljanja, očuvanja i unovčenja stečajne mase. Okolnost da se djelatnost dužnika obustavlja je poseban opravdani razlog za otkaz ugovora o radu (članak 120. stavak 2. i 3.).

Članak 157.

(1) Ako stečajni upravitelj smatra da poslovanje poduzeća treba obustaviti prije izvještajnoga ročišta, dužan je pribaviti suglasnost odbora vjerovnika, ako je on osnovan.

(2) Prije nego što odbor vjerovnika odluči o tome, ili, ako odbor nije osnovan, prije nego što obustavi poslovanje poduzeća, stečajni upravitelj je dužan o tome obavijestiti dužnika pojedinca. Stečajni sudac će, na prijedlog dužnika pojedinca i nakon što sasluša stečajnoga upravitelja, zabraniti obustavljanje poslovanja poduzeća ako se to bez bitnoga smanjenja stečajne mase može odgoditi do izvještajnoga ročišta.

Članak 158.

(1) Nakon izvještajnoga ročišta stečajni upravitelj je dužan bez odgode unovčiti imovinu koja ulazi u stečajnu masu, ako to nije u suprotnosti s odlukom skupštine vjerovnika.

(2) Prigodom unovčenja imovine stečajne mase stečajni upravitelj je dužan držati se odluka skupštine vjerovnika i odbora vjerovnika.

(3) Stečajni upravitelj može predložiti sudu da unovčenje određenih dijelova imovine koja ulazi u stečajnu masu odredi i provede po pravilima koja vrijede za sudsku ovrhu radi naplate novčane tražbine.

(4) Stečajni upravitelj je dužan, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka, Hrvatskoj gospodarskoj komori bez odgode dostaviti podatke o svim nekretninama koje se prodaju u stečajnom postupku, a o pokretninama ako je njihova procijenjena vrijednost veća od 50.000,00 kuna te će Hrvatska gospodarska komora u skladu s odredbama članka 146.a i 146.b Ovršnog zakona (»Narodne novine«, br. 57/96., 29/99., 42/00., 173/03., 194/03., 151/04. i 88/05.) iste uvesti u očevidnik nekretnina i pokretnina uz naznaku da se prodaju u stečajnom postupku.

Članak 159.

(1) Stečajni upravitelj dužan je pribaviti suglasnost odbora vjerovnika za pravne radnje koje su od posebne važnosti za stečajni postupak. Ako odbor vjerovnika nije osnovan, suglasnost daje skupština vjerovnika.

(2) Suglasnost iz stavka 1. ovoga članka potrebna je osobito:

1. ako se namjerava otuđiti poduzeće ili neki pogon, robno skladište u cjelini, nekretnina, udio dužnika u nekom drugom poduzeću koje treba služiti uspostavljanju trajne veze s tim poduzećem, ili pravo na povremena primanja,

2. ako se namjerava uzeti zajam, kojim bi stečajna masa bila znatno opterećena,

3. ako se namjerava pokrenuti ili preuzeti parnica znatne vrijednosti predmeta spora, ako se preuzimanje takve parnice namjerava odbiti ili se radi rješavanja ili izbjegavanja takve parnice namjerava sklopiti nagodba ili ugovor o izbranom sudu.

Članak 164.

(1) Ako razlučni vjerovnik nije pokrenuo postupak ovrhe na nekretnini radi prisilnoga namirenja svoje tražbine, nekretnine na kojima postoji razlučno pravo stečajni sudac prodaje, na prijedlog stečajnoga upravitelja, uz odgovarajuću primjenu pravila o ovrsi na nekretnini.

(2) Ako je razlučni vjerovnik pokrenuo postupak ovrhe na nekretnini radi prisilnoga namirenja svoje tražbine prije nego što je stečajni upravitelj predložio njezinu prodaju prema odredbi stavka 1. ovoga članka, nekretnina će se prodati u ovršnom postupku koji je pokrenuo razlučni vjerovnik.

(3) O prodaji iz stavka 1. ovoga članka odlučuje stečajni sudac rješenjem protiv kojeg pravo žalbe imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici. U rješenju o prodaji nekretnine stečajni sudac će odrediti da se nekretnina prodaje u stečajnom postupku. U zemljišnoj knjizi će se upisati zabilježba rješenja o prodaji nekretnine.

(4) Stečajni sudac će zaključkom o prodaji utvrditi vrijednost nekretnine, način prodaje i uvjete prodaje.

(5) Kad se imovina prodaje u stečajnom postupku, rok od objave zaključka na oglasnoj ploči do prodaje iznosi 15 dana, a pravila o obustavi postupka prodaje ne primjenjuju se.

(6) Ako se nekretnina nije mogla prodati na drugom ročištu za prodaju po utvrđenoj vrijednosti, na narednim ročištima može se prodati za nižu vrijednost koju zaključkom odredi stečajni sudac.

(7) Na prijedlog stečajnog upravitelja ovršni sud će rješenjem odgoditi ovršni postupak koji je pokrenuo razlučni vjerovnik radi prisilnoga namirenja svoje tražbine na nekretnini na kojoj postoji njegovo razlučno pravo,

1. ako izvještajno ročište još nije održano ili

2. ako je nekretnina nužno potrebna radi privremenog nastavka poslovanja prema članku 155.b stavku 1. ovoga Zakona ili

3. ako bi prodaja nekretnine ugrozila provedbu stečajnoga plana.

(8) Prijedlog stečajnog upravitelja iz stavka 7. ovoga članka ovršni sud će rješenjem odbiti, ako razlučni vjerovnik učini vjerojatnim da bi uslijed odgode za njega nastupila nenadoknativa šteta.

(9) Protiv rješenja iz stavka 7. ovoga članka pravo na žalbu ima razlučni vjerovnik, a protiv rješenja iz stavka 8. ovoga članka pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik.

(10) U slučaju određenja odgode ovršnog postupka razlučni vjerovnik ima pravo na kamate iz stečajne mase koje teku od izvještajnoga ročišta. Ako stečajni upravitelj koristi nekretninu za stečajnu masu te se uslijed toga smanji vrijednost nekretnine, razlučni vjerovnik ima pravo tražiti naknadu iz stečajne mase zbog smanjenja vrijednosti njegovog osiguranja.

(11) Ovršni sud će na prijedlog razlučnog vjerovnika nastaviti ovršni postupak kada prestanu postojati pretpostavke za odgodu iz stavka 7. ovoga članka. Prije donošenja odluke ovršni sud će saslušati stečajnog upravitelja. Ako razlučni vjerovnik ne stavi prijedlog za nastavak ovršnog postupka ni unutar tri mjeseca nakon pravomoćnosti odluke o obustavi ili zaključenju stečajnog postupka, ovršni sud će po službenoj dužnosti obustaviti ovršni postupak.

(12) Odredbe ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju na prodaju brodova, brodova u izgradnji i zrakoplova, te prava upisanih u javne knjige.

Članak 170.

- (1) Troškovi utvrđivanja tražbine, koji obuhvaćaju troškove utvrđivanja istovjetnosti predmeta i prava na tom predmetu, određuju se paušalno u iznosu od 5 posto od utrška.
- (2) Troškovi unovčenja određuju se paušalno u iznosu od 5 posto od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se troškovima unovčenja.

Članak 174.

- (1) Stečajni upravitelj svaku prijavljenu tražbinu s podacima navedenim u članku 173. ovoga Zakona upisuje u tablicu. Tablica se nakon isteka roka za prijavljivanje a prije ispitnoga ročišta, zajedno s prijavama kao i priloženim ispravama, izlaže u pisarnici stečajnoga suca na uvid sudionicima.
- (2) Stečajni upravitelj će sastaviti posebnu tablicu o razlučnim pravima koja su upisana u javnim knjigama, o kojima je obaviješten od razlučnih vjerovnika i o kojima je saznao na drugi način. U tablicu će unijeti ime i prezime, odnosno tvrtku ili naziv razlučnog vjerovnika, iznos i pravnu osnovu tražbine osigurane razlučnim pravom i dio imovine dužnika na koji se razlučno pravo odnosi.
- (3) Stečajni upravitelj sastavit će posebnu tablicu izlučnih prava o kojima su ga obavijestili izlučni vjerovnici. U tablicu će unijeti ime i prezime, odnosno tvrtku ili naziv izlučnog vjerovnika, pravnu osnovu izlučnog prava i predmet izlučnog prava.
- (4) Tablice iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka se nakon isteka roka za prijavljivanje, a najkasnije osam dana prije održavanja ispitnog ročišta, zajedno s prijavama kao i priloženim ispravama, izlažu u pisarnici stečajnoga suca na uvid sudionicima.
- (5) Stečajni sudac može u slučaju potrebe odrediti da se tablice s priložima iz stavka 1. ovoga članka izlože umjesto u pisarnici suda na kojem drugom mjestu.

Članak 193.

- (1) Prigodom davanja suglasnosti za završnu diobu stečajni sudac određuje završno ročište vjerovnika. Na tom ročištu se:
 1. raspravlja o završnom računu stečajnoga upravitelja,
 2. podnose prigovori na završni popis i
 3. vjerovnici odlučuju o neunovčivim predmetima stečajne mase.
- (2) Između objavljivanja poziva za ročište i njegova održavanja mora proći rok od najmanje trideset dana, a najviše šezdeset dana.
- (3) Stečajni sudac rješenjem na završnom ročištu odlučuje o prigovorima vjerovnika iz stavka 1. točke 2. ovoga članka.
- (4) Na odluku stečajnog suca o prigovorima vjerovnika na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 190. stavka 2., 3. i 4. ovoga Zakona.
- (5) Završno ročište odredit će se najkasnije u roku od godinu i pol dana od održanog izvještajnog ročišta, osim ako to nije bilo moguće radi vođenja upravnog ili sudskog postupka, koji je prethodno pitanje za završetak stečajnog postupka.

Članak 206.

Čim stečajni upravitelj prijavi nedostatnost stečajne mase, nije dopuštena ovrha radi naplate obveza stečajne mase iz članka 205.

Članak 213.

(1) Nakon otvaranja stečajnoga postupka dopušteno je izraditi stečajni plan u kojemu se može odstupiti od zakonskih odredaba o unovčenju i raspodjeli stečajne mase.

(2) Stečajnim planom može se:

- ostaviti dužniku svu ili dio njegove imovine radi nastavljanja poslovanja dužnika,
- prenijeti dio ili svu imovinu dužnika na jednu ili više već postojećih osoba ili osoba koje će tek biti osnovane, uz isključenje primjene članka 452. Zakona o obveznim odnosima (»Narodne novine«, br. 53/91., 73/91., 111/93., 3/94., 7/96. i 112/99.),
- dužnika pripojiti drugoj osobi ili spojiti s jednom ili više osoba,
- prodati svu ili dio imovine dužnika, sa ili bez razlučnih prava,
- raspodijeliti svu ili dio imovine dužnika između vjerovnika,
- odrediti način namirenja stečajnih vjerovnika,
- namiriti ili izmijeniti razlučna prava,
- smanjiti ili odgoditi isplatu obveza dužnika,
- obveze dužnika pretvoriti u kredit,
- preuzeti jamstvo ili dati drugo osiguranje za ispunjenje obveza dužnika,
- urediti odgovornost dužnika nakon završetka stečajnoga postupka, i sl.

Članak 214.

(1) Dužnik može stečajni plan podnijeti zajedno s prijedlogom za otvaranje stečajnoga postupka. Nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni plan imaju pravo stečajnom sucu podnijeti stečajni upravitelj i dužnik pojedinac. Neće se uzeti u obzir plan koji se podnese sudu nakon završnoga ročišta.

(2) Ako je na ročištu vjerovnika stečajnom upravitelju naložena izrada stečajnoga plana, on je dužan taj plan podnijeti stečajnom sucu u primjerenom roku. Sa stečajnim upraviteljem u izradi plana savjetodavno surađuju odbor vjerovnika, ako je osnovan, i dužnik pojedinac.

Članak 223.

(1) Ako stečajnim planom nije drukčije određeno, dužnik se namirenjem stečajnih vjerovnika u skladu s provedbenom osnovom oslobađa svojih preostalih obveza prema tim vjerovnicima.

(2) Ako je dužnik javno trgovačko društvo, komanditno društvo ili gospodarsko interesno udruženje, stavak 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuje na osobnu odgovornost članova društva.

Članak 225.

Ako se predviđa da će se vjerovnici namiriti iz prihoda poduzeća koje će nastaviti voditi dužnik ili treća osoba, uz stečajni plan treba priložiti i pregled imovine, u kojem će se, uz navođenje njihove vrijednosti, popisati dijelovi imovine i obveze koje bi trebalo ispuniti ako plan stupi na snagu. Uz to potrebno je prikazati i koji se rashodi i prihodi mogu očekivati u vremenskom razdoblju tijekom kojega bi vjerovnike trebalo namiriti, i kojim se redosljedom prihoda i izdataka jamči sposobnost nositelja poduzeća za plaćanje tijekom toga vremenskoga razdoblja.

Članak 226.

(1) Ako je stečajnim planom predviđeno da dužnik pojedinac nastavlja voditi poduzeće, odnosno obrt, planu treba priložiti izjavu dužnika da je spreman nastaviti s vođenjem

poduzeća, odnosno obrta na osnovi plana. Ako je dužnik javno trgovačko društvo ili komanditno društvo, planu treba priložiti odgovarajuću izjavu osobno odgovornih članova društva. Izjava dužnika nije potrebna, ako je plan podnio sam dužnik.

(2) Ako je planom predviđeno da neki vjerovnici dobiju udjele u dužniku pravnoj osobi ili da postanu njeni članovi ili da steknu određena prava u djelatnosti dužnika pojedinca, planu treba priložiti izjavu o suglasnosti svakoga od tih vjerovnika.

(3) Ako je treća osoba preuzela obveze prema vjerovnicima za slučaj da plan bude odobren, planu treba priložiti i izjavu te treće osobe.

(4) Ako su stečajnim planom predviđene položajne promjene dužnika (pripajanje, spajanje i sl.), planu treba priložiti i izjave pravnih osoba koje će sudjelovati u položajnim promjenama.

Članak 227.

(1) Stečajni sudac će stečajni plan odbaciti po službenoj dužnosti:

1. ako nisu poštivani propisi o pravu na podnošenje i sadržaju plana te ako podnositelj plana taj nedostatak ne može otkloniti ili ga ne otkloni unutar primjerenoga roka koji mu je sudac odredio,
2. ako očito nema izgleda da plan koji je dužnik podnio vjerovnici prihvate ili sudac potvrdi,
3. ako se prava koja bi sudionici trebali steći prema provedbenoj osnovi plana koji je dužnik podnio, očito ne mogu ostvariti.

(2) Ako je dužnik u stečajnom postupku već podnio plan koji su vjerovnici odbili, koji sudac nije potvrdio ili koji je dužnik povukao nakon javnoga zakazivanja ročišta za raspravljanje o planu, sudac će odbaciti novi plan dužnika ako to odbacivanje zatraži stečajni upravitelj uz suglasnost odbora vjerovnika, ako je taj odbor osnovan.

(3) Protiv rješenja kojim se plan odbacuje podnositelj ima pravo na žalbu.

Članak 228.

(1) Ako stečajni plan ne bude odbačen, stečajni sudac će zatražiti da se o njemu, u roku od trideset dana, izjasne:

1. odbor vjerovnika, ako je osnovan,
2. dužnik pojedinac, ako je plan podnio stečajni upravitelj,
3. stečajni upravitelj, ako je plan podnio dužnik.

(2) Stečajni sudac može pozvati državna tijela nadležna za predmet poslovanja dužnika te gospodarsku, odnosno obrtničku komoru da se izjasne o predloženom planu.

Članak 251.

(1) Ako je na temelju rješenja o potvrdi plana namirenje tražbina stečajnih vjerovnika odgođeno ili je dužnik djelomično oslobođen obveze na namirenje, odgoda odnosno oslobođenje prestaje vrijediti u odnosu na onoga vjerovnika, prema kojem je dužnik znatno zakasnio s ispunjenjem prihvaćenoga plana. Smatrat će se da je dužnik znatno zakasnio s ispunjenjem plana ako nije platio dospjelu obvezu, iako ga je vjerovnik pismeno opomenuo i pritom mu odredio naknadni rok u trajanju od najmanje 15 dana.

(2) Ako se prije potpunoga ispunjenja plana nad imovinom dužnika otvori novi stečajni postupak, odgoda i otpust prestaju vrijediti u odnosu na sve stečajne vjerovnike.

Članak 252.

(1) Ako je neka tražbina osporena na ispitnom ročištu ili ako visina tražbina razlučnoga vjerovnika koja će se odvojeno namiriti nije utvrđena, neće se smatrati da dužnik kasni s

ispunjenjem stečajnoga plana u smislu odredbe članka 251. ovoga Zakona ako dužnik tu tražbinu do konačnoga utvrđenja njene visine uzima u obzir u onom opsegu koji odgovara odluci stečajnoga suca o pravu glasa vjerovnika pri glasovanju o planu. Ako nije donio odluku o pravu glasa, sudac će, na prijedlog dužnika ili vjerovnika, naknadno utvrditi opseg u kojem dužnik privremeno mora uzeti u obzir navedenu tražbinu.

(2) Ako prema konačnom utvrđenju tražbine proizađe da je dužnik platio premalo, dužan je nadoplatiti manjak. U tom slučaju smatrat će se da dužnik znatno kasni s ispunjenjem plana tek ako ne nadoplati manjak premda ga je vjerovnik pismeno opomenuo i pritom mu za to odredio naknadni rok u trajanju od najmanje petnaest dana.

(3) Ako prema konačnom utvrđenju proizađe da je dužnik platio previše, on može zahtijevati povrat viška samo ako taj višak nadilazi i nedospjeli dio tražbine na koje vjerovnik ima pravo na temelju stečajnoga plana.

Članak 253.

(1) Na osnovi pravomoćnoga rješenja o potvrdi stečajnoga plana stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene i koje na ispitnom ročištu dužnik nije osporio, mogu pokrenuti postupak ovrhe protiv dužnika. S neosporenom tražbinom izjednačena je i ona čije je osporavanje otklonjeno.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka primjenjuje se i na ovrhu protiv treće osobe, ako je rješenjem iz stavka 1. ovoga članka utvrđeno da je preuzela jamstvo za ispunjenje stečajnoga plana, osim ako pritom nije pridržala pravo prigovora prethodne tužbe.

(3) Prava koja mu pripadaju u slučaju znatnoga kašnjenja dužnika s ispunjenjem stečajnoga plana vjerovnik može prisilno ostvariti na temelju rješenja kojim je potvrđen stečajni plan i rješenja kojim je utvrđena njegova tražbina u stečajnom postupku, ako učini vjerojatnim da je dužnika propisno opomenuo te da je protekao rok koji je naknadno odredio dužniku. Vjerovnik nije dužan dokazati zakašnjenje dužnika.

Članak 255.

(1) Donošenjem rješenja o zaključenju stečajnoga postupka prestaju službe stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika, osim ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Dužnik ponovno stječe pravo slobodnoga raspolaganja stečajnom masom.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka ne odnosi se na propise o nadzoru nad ispunjenjem stečajnoga plana.

(3) Parnicu koja je u tijeku, a koja za predmet ima pobijanje pravnoga djela stečajnoga dužnika vezanoga uz stečajni postupak, stečajni upravitelj može voditi dalje i nakon zaključenja postupka ako je to predviđeno u rješenjem o potvrdi stečajnoga plana. U tom će se slučaju parnica voditi za račun dužnika, ako planom nije drugačije određeno.

Članak 256.

(1) U rješenju o potvrdi stečajnoga plana može se predvidjeti da će se njegovo ispunjenje nadzirati.

(2) Ako je nadzor predviđen, nakon zaključenja stečajnoga postupka, nadzirat će se ispunjava li dužnik svoje obveze prema vjerovnicima u skladu sa rješenjem iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Ako je to u rješenju iz stavka 1. ovoga članka predviđeno, nadzor se proteže i na ispunjenje tražbina koje vjerovnici, u skladu s tim rješenjem, imaju prema trgovačkim društvima koja su osnovana nakon otvaranja stečajnoga postupka radi preuzimanja ili daljnje vođenja poduzeća ili pogona dužnika – društvo - preuzimatelj.

Članak 258.

Utvrđi li stečajni upravitelj da se tražbine čije se ispunjenje nadzire ne ispunjavaju ili ne mogu ispuniti, dužan je o tome bez odgode podnijeti prijavu stečajnom sucu i odboru vjerovnika. Ako odbor vjerovnika nije osnovan, upravitelj će umjesto njega izvijestiti sve vjerovnike kojima prema rješenju o potvrdi stečajnoga plana pripadaju zahtjevi protiv dužnika ili društva-preuzimatelja.

Članak 259.

U rješenju o potvrdi stečajnoga plana može se predvidjeti da će za valjanost određenih pravnih poslova dužnika ili društva-preuzimatelja tijekom trajanja nadzora biti potrebna prethodna suglasnost stečajnoga upravitelja. Na radnje dužnika poduzete bez suglasnosti stečajnoga upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o pravnim radnjama dužnika poduzetim nakon otvaranja stečajnoga postupka mimo stečajnoga upravitelja.

Članak 260.

(1) U rješenju o potvrdi stečajnoga plana može se predvidjeti da će stečajni vjerovnici biti u isplatnom redu iza vjerovnika s tražbinama po osnovi kredita ili zajmova koje će dužnik ili društvo-preuzimatelj preuzeti tijekom trajanja nadzora ili koje je vjerovnik stečajne mase ostavio na snazi i tijekom trajanja nadzora. U tom će slučaju biti potrebno utvrditi ukupni iznos za kredite te vrste (kreditni okvir). Taj iznos ne smije prelaziti vrijednost predmeta imovine navedenih u pregledu imovine.

(2) Stečajni vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka namirivat će se samo iza onih vjerovnika s kojima je dogovoreno da će se i u kojoj visini kredit koji su odobrili s obzirom na glavnu tražbinu, kamate i troškove nalaziti unutar kreditnoga okvira, i kojima je stečajni upravitelj takav dogovor pismeno potvrdio.

Članak 263.

(1) Rješenje stečajnog suca kojim je određen nadzor nad ispunjenjem stečajnoga plana objavit će se zajedno s rješenjem o zaključenju stečajnoga postupka. Pored toga objavit će se, ako su za to ispunjeni uvjeti iz ovoga Zakona, i lista poslova za koje je potrebna prethodna suglasnost stečajnoga upravitelja, visina predviđenoga kreditnoga okvira te je li predviđen i nadzor nad društvom-preuzimateljem.

(2) Podaci iz stavka 1. ovoga članka upisat će se u odgovarajuće javne knjige po službenoj dužnosti.

Članak 265.

Troškove nadzora snosi dužnik. Društvo-preuzimatelj snosi troškove nastale nadzorom koji se nad njime provodi.

Članak 326.

(1) Sud će uvijek otvoriti domaći stečajni postupak na prijedlog:

1. domaćih vjerovnika tražbina s temelja poreza, prireza, doprinosa za obvezna osiguranja koja se po zakonu obvezatno izdvajaju iz prihoda, odnosno plaća te Fonda za razvoj i

zapošljavanje za tražbine iz članka 3. Zakona o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavaca (»Narodne novine«, br. 114/03.).

2. radnika dužnika s redovitim mjestom rada u Republici Hrvatskoj.

(2) Na prijedlog vjerovnika, koji ne pripada vjerovnicima iz stavka 1. ovoga članka, sud će otvoriti stečajni postupak u Republici Hrvatskoj samo ako vjerovnik učini vjerojatnim da bi namirenje njegove tražbine u stranom stečajnom postupku bilo vezano uz osobite teškoće.

(3) Iznimno od odredbe stavka 2. ovoga članka, radi ostvarenja što ravnomjernijeg i potpunijeg namirenja vjerovnika na međunarodnoj razini, stečajni sudac neće otvoriti stečajni postupak u Republici Hrvatskoj ako ocijeni da bi otvaranje toga postupka s obzirom na veličinu tražbina vjerovnika iz stavka 1. i 2. ovoga članka bilo gospodarski neprimjereno. Pri ocjeni sudac se može savjetovati sa stranim stečajnim upraviteljem.