

Prilog 16

Zapisnik 1. zajedničke sjednice Programskog vijeća i
Nadzornog odbora HRT-a

Zagreb, 29. ožujak 2011.

Z A P I S N I K

1. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a, održane dana 29. ožujka 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I.kat

započeto u 14,15 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljic Rotar, Josip Jović, Petar Lovrić, Milan Kujundžić, Darko Grivičić, Josip Čerina, Viktorija Car, Ivo Goldstein, Sanja Ivić, Branko Karabatić, Ante Tomić, Silvija Luks Kalogjera, Orsat Miljenić, Ante Žigman, Željko Čagalj, Nikola Bonačić-Krešić

OSTALI PRISUTNI: Josip Popovac, Zoran Mihajlović, Sanda Vojković Smiljanić, Duško Radić, Vladimir Kumbrija, Hloverka Novak Srzić, Zrinoslava Delić, Ivana Orešković

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća HRT-a **gđa. N. Zabljic Rotar**, konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka i predložila dnevni red kao u pozivu za sjednicu. **Gđa. S. Luks** predložila je da točka 1. i 2. zamjene mjesta, uz obrazloženje da će rasprava o Statutu HRT-a biti složenija i da će dulje trajati. Prijedlog **gđe. S. Luks** jednoglasno je usvojen, pa je predsjednica Vijeća HRT-a predložila sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Prijedlog Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a na zajedničkoj sjednici
2. Prijedlog Statuta HRT-a
3. Razno

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen

Ad. 1.

Predsjednica Vijeća otvorila je raspravu o prijedlogu Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a na zajedničkoj sjednici, koji je svim članovima dostavljen kao materijal za sjednicu. Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali: **gđa. Luks, gđa Ivić, g. Miljenić, g. Lovrić, g. Žigman, gđa. Car, g. Goldstein, g. Čerina i g. Kujundžić**, a na temelju rezultata glasovanja, usvojene su primjedbe na prvobitni prijedlog Poslovnika kako slijedi:

- Jednoglasno je izmijenjena točka 6. stavka 2. članka 6., na način da ista glasi: „štititi ugled i interese HRT-a.“,
- Jednoglasno je izmijenjen stavak 1. članka 7., na način da se iza riječi „Predsjedatelj/ica ima pravo i dužnost“ dodaju riječi „u okviru zajedničkog djelokruga rada Vijeća HRT-a i NO HRT-a kao jednog tijela, utvrđenog Zakonom o HRT-u.“,
- Jednoglasno je izmijenjena točka 5. članka 7. na način da se iza riječi „NO HRT-a“ dodaju riječi „uz supotpis predsjednika/ice NO HRT-a“,
- Jednoglasno je izmijenjena točka 8. članka 7., na način da ista glasi: „predstavljati i zastupati Vijeće HRT-a i NO HRT-a na zajedničkoj sjednici kao jedno tijelo, te u sklopu zajedničke sjednice istupati u javnosti.“,
- Jednoglasno je izmijenjen stavak 2. članka 21. na način da se dodaje nova rečenica koja glasi: „Nakon toga, Vijeće HRT-a i NO HRT-a dvotrećinskom većinom glasova utvrđuju listu kandidata“,
- Većinom glasova (9 „ZA“) izmijenjen je članak 22. na način da isti glasi:

„Kandidati koji ispunjavaju uvjete natječaja, pozivaju se na sljedeću zajedničku sjednicu Vijeća HRT-a i NO HRT-a. Kandidati po abecednom redu u deset minuta izlažu svoj program rada i razvoja HRT-a za mandatno razdoblje, s razradom po godinama, a zatim odgovaraju na pitanja članova Vijeća HRT-a i NO HRT-a, najduže dvadeset minuta. Svaki član/ica Vijeća HRT-a i NO HRT-a ima mogućnost postaviti najviše dva pitanja koja moraju biti formulirana kratko i jasno. Kandidati se Vijeću HRT-a i NO HRT-a predstavljaju abecednim redom. Sjednica na kojoj se predstavljaju kandidati za predsjednika Uprave HRT-a otvorena je za javnost.

Nakon razgovora s kandidatima raspravlja se o kandidatima. Svaki član Vijeća HRT-a i NO HRT-a može iznijeti svoju ocjenu prezentacije pojedinog kandidata i ocijeniti obranu programa koji je kandidat podnio.

Postupku izbora prethodi odabir kandidata u užu izbor na temelju glasovanja koje se provodi tajno na sljedeći način:

Članovi Vijeća HRT-a i NO HRT-a dobivaju glasački listić s imenima i prezimenima svih kandidata, prema abecednom redu. Uz ime svakoga kandidata je redni broj. Svaki vijećnik može zaokružiti samo jedan broj ispred predloženog kandidata. Listić na kojem je zaokruženo više brojeva ili nijedan biti će proglašen nevažećim.

Nakon takvog glasovanja utvrđuje se užu izbor kandidata prema sljedećim kriterijima:

- ukoliko je ukupni broj kandidata 10 ili manji, u užu izbor ulaze tri kandidata koji su dobili najviše glasova;
- ukoliko je ukupni broj kandidata veći od 10, u užu izbor ulazi pet kandidata koji su dobili najviše glasova.

U slučaju da više kandidata ima isti broj glasova, svi ti kandidati ulaze u užu izbor.

Nakon odabira užeg izbora kandidata, objavljuju se rezultati glasovanja dobiveni u postupku užeg izbora te se na zajedničku sjednicu Vijeća HRT-a i NO HRT-a pozivaju kandidati koji su ušli u užu izbor. Nakon toga, članovi Vijeća HRT-a i NO HRT-a pristupaju postupku izbora glasovanjem između kandidata u užem izboru.“

- Većinom glasova (9 „ZA“) izmijenjen je članak 23. na način da isti glasi:

„Članovi/ice Vijeća HRT-a i NO HRT-a pristupaju javnom glasovanju u užem izboru. Glasovanje se provodi za svakog kandidata pojedinačno na način da se za svakog kandidata u krugu glasovanja može dati samo jedan glas dizanjem ruke. Za kandidate se glasa abecednim redom.

Ukoliko nijedan kandidat ne dobije dvotrećinsku većinu, glasovanje iz prvog stavka se ponavlja na način da se u svakom krugu eliminira kandidat/i s najmanjim brojem glasova.

Ukoliko jedan od kandidata tijekom glasovanja iz prethodnog članka ili stavaka 1. i 2. ovog članka dobije potrebnu dvotrećinsku većinu, izbor je obavljen i glasovanje se prekida.

Predsjednik/ica Uprave HRT-a imenuje se na vrijeme od četiri godine.

Ukoliko je imenovan/a predsjednik/ica Uprave HRT-a, Vijeće HRT-a i NO HRT-a dužni su na istoj sjednici donijeti odluku o raspisivanju javnog natječaja za izbor dva člana Uprave HRT-a.“

Nakon usvajanja gore iznesenih primjedaba, na temelju rezultata glasovanja, jednoglasno je usvojen Poslovnik o radu Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a na zajedničkoj sjednici.

Poslovnik o radu Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a na zajedničkoj sjednici, čini sastavni dio ovog zapisnika.

Ad. 2.

Privremeni glavni ravnatelj HRT-a ukratko je izložio sadržaj nacрта Statuta HRT-a, koji je svim članovima dostavljen kao materijal za sjednicu, nakon čega je predsjedateljica otvorila raspravu. U nastavku sjednice, članovi Vijeća i NO HRT-a iznosili su svoje primjedbe i prijedloge. **Gđa. Car** je predložila da se u članak 1. stavak 3. dodaju riječi: „i Zakona o medijima.“, da se u članak 2. stavak 2. iza riječi „kulturnog“ doda riječ „znanstvenog“, a iza

riječ "i drugog sadržaja" da se dodaju riječi „koji je u interesu javnosti.“ Također je predložila da se točka 13. članka 19. Statuta preciznije definira. **Gđa. Ivić** predložila je da se briše stavak 2. u članku 5. prijedloga Statuta HRT-a. **G. Tomić** predložio je da se briše stavak 3. članka 19. Statuta. Predsjednica Vijeća, gđa **Zgrabljic Rotar** iznijela je kako nacrt Statuta ne slijedi moderni duh Zakona o HRT-u, da je premalo zastupljena multimedija, da ne sadrži odredbe o novinarima sukladno Zakonu o medijima, da nisu precizno definirani glavni urednici te da nije vidljiv ustroj HRT-a, odnosno nazivi pojedinih programa, kao i to da nisu dovoljno jasno utvrđeni stručni kriteriji za članove Uprave te hijerarhija i linija odgovornosti između Uprave, ravnatelja ustrojbenih jedinica, glavnih urednika i urednika programa. **G. Miljenić** je pored primjedaba iznesenih na sjednici Nadzornog odbora HRT-a, iznio kako smatra da bi Statut trebao sadržavati odredbe kojima bi se Upravu obvezalo da prilikom traženja suglasnosti Nadzornog odbora za sklapanje pravnih poslova, dostavi potpisane izjave koje bi bile svojevrsno jamstvo da je pravni posao u potpunosti sukladan zakonu, da ne postoji sukob interesa, te da se navedu rizici takvog pravnog posla. U nastavku sjednice, u kojoj su sudjelovali **gđa Luks, g. Miljenić, g. Žigman, g. Tomić, g. Čerina, g. Lovrić i g. Goldstein** iznijeti su argumenti protiv, odnosno u prilog prijedloga da se ustroj HRT-a preciznije definira Statutom.

Nakon svega iznesenog, g. Popovac je dao odgovore na neke od iznesenih primjedaba. Zbog protoka vremena, predsjedateljica je predložila da svi članovi Vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a pisanim putem dostave tajnici Vijeća svoje primjedbe i sugestije najkasnije do ponoći 30. ožujka 2011. godine, a da na temelju navedenog privremeni glavni ravnatelj HRT-a Josip Popovac dostavi članovima Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a konačan prijedlog Statuta HRT-a u petak 1. travnja 2010. godine do ponoći. Prijedlog predsjedateljice jednoglasno je prihvaćen.

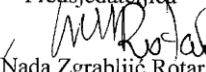
Nakon svega iznesenoga, a budući da se više nitko nije javio za riječ, predsjedateljica je zaključila 1. zajedničku sjednicu Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a te je sazvala novu zajedničku sjednicu **u utorak, 5. travnja 2011. u 11.00 sati.**

Dovršeno u 18,00 sati

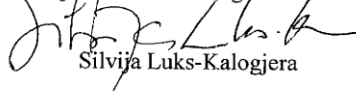
Zapisnik sastavila:
Zrinoslava Delfić

Tajnica Programskoga vijeća
HRT-a

Predsjedateljica


Nada Zgrabljic Rotar

Predsjednica Nadzornog odbora HRT-a


Silvija Luks-Kalogjera

Prilog 17

Zapisnik 2. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a
i Nadzornog odbora HRT-a

Zagreb, 5. travnja 2011.

Z A P I S N I K

2. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a, održane dana 5. travnja 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I.kat

započeto u 11,00 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljić Rotar, Silvija Luks Kalogjera, Milan Kujundžić (otišao u 15.00), Josip Jović, Petar Lovrić, Darko Grivičić (otišao u 15.30), Josip Čerina, Viktorija Car, Ivo Goldstein, Sanja Ivić, Branko Karabatić, Ante Tomić (otišao u 15.00), Orsat Miljenić, Ante Žigman, Željko Čagalj, Nikola Bonačić-Krešić

OSTALI PRISUTNI: Josip Popovac, Mislav Stipić, Zoran Mihajlović, Sanda Vojković Smiljanić, Renato Kunić, Duško Radić, Vladimir Kumbrija, Zrinslava Delić, Ivana Orešković, Dorotea Lazanin Jelenc

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća HRT-a **gđa. N. Zabljić Rotar**, konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka i predložila sljedeći:

DNEVNI RED:

1. a) Ovjera zapisnika 1. zajedničke sjednice Programskoga vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 1. zajedničke sjednice Programskoga vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a
2. Konačni prijedlog Statuta HRT-a
3. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen

Ad. 1.

- a) Jednoglasno je ovjeren zapisnik 1. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a.
- b) Jednoglasno je prihvaćeno Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 1. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a.

Ad. 2.

Privremeni glavni ravnatelj HRT-a, g. Popovac uvodno je predložio izmjene pojedinih odredaba konačnog teksta Statuta HRT-a koji je svim članovima Programskog vijeća i Nadzornog odbora dostavljen kao materijal i to:

- u članku 1. stavku 3. iza riječi „Zakona o medijima“ briše se zarez i stavlja riječ „i“, a riječi „i Zakona o trgovačkim društvima“ brišu se;
- u podnaslovu iznad članka 27. riječi „za štetu“ brišu se;
- stavak 3. članka 27. briše se;
- podnaslov iznad članka 30. i članak 30. brišu se;
- u članku 41. stavku 2. u dijelu rečenice „Postupku se mora odazvati najmanje 50% urednika...“, umjesto broja 50, stavlja se broj 30.

Nakon uvodnog obrazloženja g. Popovca, jednoglasno je prihvaćen prijedlog g. Miljenića da se najprije glasuje o svakom pojedinom članku Statuta HRT-a, a na kraju o konačnom

prijedlogu Statuta HRT-a. Slijedom navedenog, pristupilo se glasovanju o pojedinim člancima prijedloga Statuta HRT-a kako slijedi:

Članak 1.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, prema usmenom prijedlogu g. Popovca u uvodnom izlaganju.

Članak 2.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 3.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 4.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 5.

Nakon rasprave o stavku 1. predloženog članka u kojoj su sudjelovali: gđa Car, g. Lovrić, g. Radić, g. Kunić, gđa Luks-Kalogjera, g. Mihajlović, gđa Zgrabljic Rotar, g. Miljenić, gđa Ivić, g. Popovac, gđa Vojković Smiljanić i g. Stipić, većinom glasova 11 ZA, 5 PROTIV, prihvaćen je zajednički prijedlog gđe Car, g. Lovrića i g. Miljenića da se u članku 5. st. 1. predvidi mogućnost osnivanja još jedne ustrojbene jedinice „Multimedija HRT-a“ na temelju odluke koju na prijedlog Uprave HRT-a donesu Programsko vijeće HRT-a i Nadzorni odbor HRT-a na zajedničkoj sjednici dvotrećinskom većinom svih članova te da se sadržajno usklade sve odredbe Statuta na koje se odnosi ova izmjena.

U skladu s navedenim, većinom glasova 11 ZA, 5 PROTIV izmijenjen je članak 5. stavak 1. tako da se umjesto brojke „tri“ stavlja brojka „četiri“, da se riječ „i“ briše, a iza riječi „(GP HRT-a)“ da se dodaju riječi „i Multimedija HRT-a (MM HRT-a).“

Stavak 2. usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 6.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 7.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 8.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 9.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 10.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 11.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 12.

Nakon rasprave o predloženom članku u kojoj su sudjelovali: g. Miljenić, g. Popovac, g. Goldstein, g. Stipić i gđa Luks-Kalogjera, g. Popovac prihvatio je prijedlog g. Miljenića i izmijenio svoj prvobitni prijedlog članka 12. tako da se stavak 2. tog članka briše.

Ovako izmijenjen prijedlog članka 2. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 13.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 14.

Nakon rasprave o predloženom članku u kojoj su sudjelovali: gđa Luks-Kalogjera, g. Stipić, g. Karabatić i gđa Car, gđa Zgrabljic Rotar, g. Popovac je izmijenio svoj prvobitni prijedlog tog članka, tako da se iza stavka 5. dodaje novi stavak 6. koji glasi:

„(6) HRT je dužan u ostvarivanju radijskog i audiovizualnog programa osiguravati programe o regionalnim posebnostima. Programi od regionalnog interesa mogu se uspojedno objavljivati unutar jedne elektroničke komunikacijske mreže na državnoj razini.“

Ovako izmijenjen prijedlog članka 14. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 15.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 16.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 17.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 18.

Stavci 1., 2. i 3. usvojeni jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Nakon rasprave o stavku 4. u kojoj su sudjelovali: g. Žigman, g. Popovac, g. Stipić, g. Lovrić, g. Miljениć, gđa Luks-Kalogjera, g. Jović, gđa Ivić, većinom glasova 11 ZA, 5 PROTIV, prihvaćen je prijedlog g. Žigmana da se u stavku 4. iza riječi „Uprave HRT-a“ dodaju riječi „uz suglasnost Nadzornog odbora HRT-a“.

Članak 19.

Nakon rasprave o predloženom članku u kojoj su sudjelovali: gđa Zgrabljic Rotar, gđa Car, g. i g. Miljениć, g. Popovac je dopunio svoj prvobitni prijedlog stavka 1. na način da je dodao točku 1. i 2. tog stavka koji glase:

„ 1. donosi strategiju poslovanja i razvoja HRT-a u razdoblju od 5 godina, uz suglasnost Nadzornog odbora HRT-a i Programskog vijeća HRT-a;

2. samostalno odlučuje o sklapanju pravnih poslova do vrijednosti svakog pravnog posla u iznosu od 5.000.000,00 kn (pet milijuna kuna), a iznad te vrijednosti uz suglasnost Nadzornog odbora HRT-a;“

U odnosu na točku 11. stavka 1. u kojoj su sudjelovali: g. Popovac, g. Miljениć, g. Lovrić, g. Kujundžić, g. Jović, gđa Car, ZA prijedlog gđe Luks-Kalogjera da se točka 11. stavka 1. izmijeni na način da se iza „4 godine“ dodaju riječi „uz prethodno pribavljeno mišljenje Nadzornog odbora HRT-a, ako smatra potrebnim“ izjasnilo se 10 članova, pa je točka 11. stavka 1. usvojena kako je predložio g. Popovac.

U odnosu na tekst točke 18. koji je predložen, g. Popovac je prihvatio primjedbu g. Čerine i izmijenio svoj prvobitni prijedlog tako da se iza riječi „Nadzorni odbor HRT-a“ brišu riječi „te odluka koje u granicama svojih ovlasti donosi predsjednik Uprave HRT-a“. ZA prijedlog g. Žigmana da se u toč. 18. iza riječi „donosi opće akte HRT-a“ dodaju riječi „uz suglasnost Nadzornog odbora HRT-a“ izjasnilo se 7 članova, a 9 je bilo PROTIV, pa je točka 18. stavka 1. usvojena sukladno izmijenjenom prijedlogu g. Popovca.

U odnosu na točku 22. g. Popovac je prihvatio primjedbu g. Žigmana te je izmijenio svoj prvobitni prijedlog tako da se brišu riječi „koje su donesene u okviru njihove nadležnosti“.

G. Popovac prihvatio je primjedbu g. Miljениća te je dopunio svoj prvobitni prijedlog članka 19. na način da se iza stavka 2. dodaje stavak 3. koji glasi:

„ (3) Prilikom traženja mišljenja ili suglasnosti od Nadzornog odbora HRT-a i/ili Programskog vijeća HRT-a za odluke i akte u skladu s o odredbama ovog Statuta, Uprava HRT-a je dužna priložiti izjave i to: izjavu o tome da je odluka/akt zakonit, izjavu o mogućim i predviđivim rizicima vezanim uz navedenu odluku/akt, izjavu da prema saznanjima Uprave

HRT-a ne postoji sukob interesa u odnosu na navedenu odluku/akt te izjavu da je Uprava HRT-a dala sve potrebne i potpune podatke vezane uz navedenu odluku/akt.“

Ovako izmijenjen prijedlog članka 19. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 20.

Radi usklađivanja s prethodno usvojenim odredbama Statuta HRT-a, g. Popovac je promijenio svoj prvobitni prijedlog ovog članka tako da se u stavku 1. točka 8. briše.

Ovako izmijenjen prijedlog članka 20. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 21.

Nakon rasprave o stavku 3. u kojoj su sudjelovali: gđa Car, gđa Luks-Kalogjera i g. Čerina, g. Popovac je uvažio primjedbu gđe Car te dopunio svoj prijedlog ovog članka na način da se iza stavka 3. dodaje novi stavak 4. koji glasi:

„ (4) Osoba kod koje su u vrijeme prijave na natječaj za predsjednika Uprave HRT-a postojale okolnosti iz točke 2. prethodnog stavka, dužna je zamrznuti svoje članstvo u političkoj stranci u slučaju imenovanja za predsjednika Uprave HRT-a.“

Nakon rasprave o prijedlogu točke 5. stavka 5. predloženog članka u kojoj su sudjelovali: g. Žigman, g. Tomić, gđa Luks-Kalogjera, gđa Ivić, g. Čerina, g. Žigman, g. Miljenić, g. Kujundžić, g. Stipić, g. Lovrić, g. Čagalj i gđa Car, g. Popovac je izmijenio svoj prvobitni prijedlog točke 5. tako da ista glasi:

„ 5. organizacijske i upravljačke sposobnosti dokazane u dosadašnjem radu u trajanju od najmanje 2 godine“

Ovako izmijenjen prijedlog članka 21. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 22.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 23.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 24.

Radi usklađivanja s prethodno usvojenim odredbama Statuta HRT-a, g. Popovac je dopunio svoj prvobitni prijedlog ovog članka tako da se u stavku 3. između broja „5.“ i „6.“ briše riječ „i“, a iza broja „6“ dodaje se riječ „i“ i broj „7“.

Ovako izmijenjen prijedlog članka 24. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 25.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 26.

Nakon rasprave o predloženom članku u kojem su sudjelovali g. Žigman, g. Stipić, g. Lovrić i gđa. Luks-Kalogjera, g. Popovac je prihvatio prijedlog g. Žigmana te je izmijenio svoj prvobitni prijedlog stavka 1. ovog članka na način da je dodao novu točku 2. ovog stavka koja glasi:

„ 2. daje suglasnost Upravi HRT-a na pokretanje postupka za izbor vanjskog revizora;“

Radi usklađivanja s prethodno usvojenim odredbama Statuta HRT-a, g. Popovac je dopunio svoj prvobitni prijedlog ovog članka tako da je dodao novu točku 7. koja glasi:

„ 7. daje suglasnost na sklapanje pravnih poslova, ako vrijednost pojedinog pravnog posla prelazi iznos od 5.000.000,00 kn (pet milijuna kuna);“

Ovako izmijenjen prijedlog članka 26. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 27.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, prema usmenom prijedlogu g. Popovca u uvodnom izlaganju.

Članak 28.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 29.

Nakon rasprave o predloženom članku u kojoj su sudjelovali: gđa Car, g. Lovrić, g. Radić, g. Miljenić, gđa Luks-Kalogjra, g. Čerina, g. Stipić i gđa Zgrabljic Rotar, g. Popovac je uvažio primjedbu gđe Car te je dopunio svoj prvobitni prijedlog stavka 1. na način da je dodao novu točku 3. tog stavka koja glasi:

„ 3. prihvaća programsku osnovu za programske kanale iz članka 14. stavka 2. i 3. ovog Statuta, koja je sastavni dio Ugovora, a koju predlaže glavni urednik (HTV, HRA i MM);“

Ovako izmijenjen prijedlog članka 29. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 30.

G. Popovac je prihvatio primjedbu g. Lovrića te je svoj prijedlog iznesen u uvodnom dijelu sjednice izmijenio te predložio da se u naslovu iznad članka 30. brišu riječi „za štetu“, a da navedeni članak glasi:

„Članovi Vijeća HRT-a odgovaraju sukladno djelokrugu njihovog rada utvrđenom Zakonom o HRT-u i ovim Statutom.“

Ovako izmijenjen prijedlog članka 30. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 31.

G. Popovac je prihvatio primjedbu g. Žigmana te je izmijenio svoj prvobitni prijedlog tako da u točki 6. i 7. stavka 1. umjesto riječi „do kraja prosinca“ treba stajati „do 15. prosinca“

Radi usklađivanja s prethodno usvojenim odredbama Statuta HRT-a, g. Popovac je dopunio svoj prvobitni prijedlog stavka 1. ovog članka na način da je dodao točku 10. koja glasi:

„ 10. na prijedlog Uprave HRT-a, donosi odluku o osnivanju ustrojbene jedinice Multimedija HRT-a, u skladu s odredbom članka 69. stavka 8. ovog Statuta.“

Ovako izmijenjen prijedlog članka 31. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 32.

Radi usklađivanja s prethodno usvojenim odredbama Statuta HRT-a, g. Popovac je dopunio svoj prvobitni prijedlog ovog članka tako da se iza točke 3. dodaje točka 4. koja glasi:

„ 4. Multimedija HRT-a (MM HRT-a)“

Ovako izmijenjen prijedlog članka 32. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 33.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 34.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 35.

Radi usklađivanja s prethodno usvojenim odredbama Statuta HRT-a, g. Popovac je izmijenio svoj prvobitni prijedlog ovog članka tako da se točka 4. stavka 1. mijenja i glasi:

„ 4. organizacijske i upravljačke sposobnosti dokazane u dosadašnjem radu u trajanju od najmanje 1 godine;“

U stavku 2. iza brojke „4“ dodana je riječ „i“ i brojka „5“.

U stavku 3. iza brojke „1“ dodana je riječ „i“ i brojka „2“.

Ovako izmijenjen prijedlog članka 35. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 36.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 37.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 38.

Radi usklađivanja s prethodno usvojenim odredbama Statuta HRT-a, g. Popovac je izmijenio svoj prvobitni prijedlog ovog članka tako da se točka 4. stavka 1. mijenja i glasi:
„ 4. organizacijske i upravljačke sposobnosti dokazane u dosadašnjem radu u trajanju od najmanje 1 godine;“

U stavku 2. iza brojke „4“ dodana je riječ „i“ i broj „5“.

Ovako izmijenjen prijedlog članka 38. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 39.

G. Popovac prihvatio je primjedbu gđe Car te je svoj prvobitni prijedlog ovog članka izmijenio na način da se dio rečenice iz stavka 1. koji glasi „ako to sam zatraži“ formulira kao zasebna točka 1. stavka 1.

Ovako izmijenjen prijedlog članka 39. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 40.

Radi usklađivanja s prethodno usvojenim odredbama Statuta HRT-a, g. Popovac je izmijenio svoj prvobitni prijedlog ovog članka tako da se u stavku 1. umjesto riječi „dva“ stavlja riječ „tri“, briše se riječ „i“, a iza riječi „HRA“ dodaju se riječi: „i glavni urednik MM HRT-a“

U točki 2. stavka 2. iza riječi „predlaže“ dodaje se riječ „Vijeću“.

Na temelju prijedloga g. Radića i gđe Car, iza stavka 5. dodaje se novi stavak 6. koji glasi:
„ (6) Glavni urednik samostalan je u svom radu u okviru djelokruga propisanog Zakonom o HRT-u, Statuta HRT-a i Ugovora.“

U tekstu cijelog članka na odgovarajući se način iza skraćenica „(HTV, HRA)“ dodaje skraćenica „MM“ u odgovarajućem padežu.

Ovako izmijenjen prijedlog članka 40. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 41.

G. Popovac prihvatio je primjedbu g. Lovrića te je svoj prvobitni prijedlog ovog članka izmijenio na način da se u stavku 1. iza riječi „Vijeće HRT-a“ dodaju riječi „većinom glasova ukupnog broja članova“, a u stavku 3. iza riječi „predviđen“ dodaju se riječi „člankom 26. stavkom 2.“

Radi usklađivanja s prethodno usvojenim odredbama Statuta HRT-a, g. Popovac je u stavku 6. iza brojke „4“ dodao riječ „i“ i brojku „5“, a u stavku 7. iza riječi „iz“ dodao riječi „stavka 5. i 6.“

Ovako izmijenjen prijedlog članka 41., uključujući i uvodno iznesenu usmenu izmjenu stavka 2., usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 42.

G. Popovac prihvatio je primjedbu gđe Car te je svoj prvobitni prijedlog ovog članka izmijenio na način da se dio rečenice iz stavka 1. koji glasi „ako to sam zatraži“ formulira kao zasebna točka 1. stavka 1.

Ovako izmijenjen prijedlog članka 42. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 43.

G. Popovac prihvatio je primjedbu gđe Car te je svoj prvobitni prijedlog ovog članka izmijenio na način da se dio rečenice iz stavka 1. koji glasi „ako to sam zatraži“ formulira kao zasebna točka 1. stavka 4.

Ovako izmijenjen prijedlog članka 43. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 44.

Radi usklađivanja s prethodno usvojenim odredbama Statuta HRT-a, g. Popovac je u stavku 2. umjesto riječi „kraja“ stavio brojku „15.“

Ovako izmijenjen prijedlog članka 44. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 45.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 46.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 47.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 48.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 49.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 50.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 51.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 52.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 53.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 54.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 55.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 56.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 57.

G. Popovac prihvatio je primjedbu gđe Zgrabljic Rotar te je svoj prvobitni prijedlog ovog članka izmijenio na način da se dodaje nova točka 2. stavka 1. koja glasi:
„ 2. *Strategija poslovanja i razvoja HRT-a,*“

Ovako izmijenjen prijedlog članka 57. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 58.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 59.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 60.

G. Popovac izmijenio je svoj prvobitni prijedlog ovog članka na način da je u stavku 1. brisana riječ „uže“.

Ovako izmijenjen prijedlog članka 60. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 61.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 62.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 63.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 64.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 65.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 66.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 67.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 68.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Članak 69.

Radi usklađivanja s prethodno usvojenim odredbama Statuta HRT-a, g. Popovac je izmijenio svoj prvobitni prijedlog ovog članka tako da se dodaje novi stavak 8. koji glasi:
„ 8. *Odredbe članka 5., članka 19. st. 1. toč. 13. i 14., članka 32. i 40. ovog Statuta primjenjuju se donošenjem odluke Vijeća HRT-a i Nadzornog odbor HRT-a o osnivanju ustrojbene jedinice Multimedija HRT-a na zajedničkoj sjednici dvotrećinskom većinom svih članova, a na temelju prijedloga Uprave HRT-a.*“

Ovako izmijenjen prijedlog članka 69. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 70.

Usvojen jednoglasno, bez primjedbi, u tekstu kako je predložen.

Nakon gore prihvaćenih izmjena, jednoglasno je (13 glasova „ZA“) usvojen Statut HRT-a. Statut HRT-a usvojen na ovoj sjednici, čini sastavni dio ovog zapisnika.

Na temelju rezultata rasprave, jednoglasno je prihvaćen prijedlog predsjednice Vijeća HRT-a, kojom se obvezuje tajnica Vijeća HRT-a prije slanja Statuta HRT-a u Hrvatski sabor, svim članovima Vijeća HRT-a i NO HRT-a dostaviti pročišćeni tekst Statuta HRT-a, usvojen na današnjoj sjednici najkasnije do 7. travnja 2011. u 12.00 sati radi dodatne provjere, te nadležnoj službi HRT-a na lektoriranje, nakon čega će Statut HRT-a biti dostavljen Hrvatskom saboru na potvrđivanje.

Ad.3.

G. Stipić zatražio je radi informiranja javnosti obrazloženje o prijedlogu točke 4. dnevnog reda sutrašnje sjednice Odbora za informiranje, informatizaciju i medije Hrvatskog sabora koja glasi: „Utvrđivanje prijedloga odluke o razrješenju člana Nadzornog odbora HRT-a“. Gđa Luks-Kalogjera odgovorila je da se radi o g. A. Žigmanu, koji je postao savjetnik guvernera Hrvatske narodne banke, g. Rohatinskog te je zbog preopterećenosti obvezama zatražio razrješenje.

Predsjednica Vijeća HRT-a pozvala je sve članove Vijeća i Nadzornog odbora na tribinu HAZU, prema pozivu koji je dostavljen svim članovima prije sjednice.

Gđa Ivić odgovorila je na upit novinara kako su sve zajedničke sjednice javne, a u odnosu na prijedlog g. Miljenić da se novinarima na sjednici omogući pristup računalu na kojem će biti dostupni svi dokumenti, odnosno materijali za sjednicu, predsjednica Vijeća je zamolila privremenog glavnog ravnatelja HRT-a, g. Popovca da se razmotre tehničke mogućnosti iznesenog prijedloga.

Nakon svega iznesenoga, budući da se više nitko nije javio za riječ, predsjedateljica je zaključila 2. zajedničku sjednicu Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a.

Dovršeno u 16,00 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinoslava Delić

Tajnica Programskoga vijeća
HRT-a

Predsjedateljica

Nada Zgrabljčić Rotar

Predsjednica Nadzornog odbora HRT-a

Silvija Luks-Kalogjera

Prilog 18

Zapisnik 3. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a
i Nadzornog odbora HRT-a

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
Zagreb, Prisavlje 3
Broj: 3/11

Zagreb, 9. svibnja 2011.

ZAPISNIK

3. - hitne zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a, održane dana 9. svibnja 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I.kat

započeto u 12,00 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljic Rotar, Silvija Luks Kalogjera, Milan Kujundžić, Josip Jović, Petar Lovrić, Darko Grivičić, Josip Cerina, Viktorija Car, Branko Karabatić, Orsat Miljenić, Željko Čagalj, Nikola Bonačić-Krešić

ODSUTNI: Ivo Goldstein (isprič.), Sanja Ivić (isprič.), Ante Tomić (isprič.) i Ante Žigman (isprič.)

OSTALI PRISUTNI: Josip Popovac, Mislav Stipić, Zoran Mihajlović, Sanda Vojković Smiljanić, Hloverka Novak Srzić, Renato Kunić, Duško Radić, Vladimir Kumbrija, Zrinslava Delić, Ivana Orešković, Dorotea Lazanin Jelenc

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća HRT-a **gđa. N. Zabljić Rotar**, konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka, a zbog proceduralnih razloga i vremenskog ograničenja sjednice, umjesto dnevnog reda koji je predložen u pozivu za sjednicu, predložila je sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Konačni prijedlog Statuta HRT-a usklađen s Mišljenjem Vlade Republike Hrvatske od 5. svibnja 2011.

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen

Ad. 1.

Privremeni glavni ravnatelj HRT-a, **g. Popovac** uvodno je obavijestio članove Vijeća i NO HRT-a da je u petak, 6. svibnja, HRT primio Mišljenje Vlade RH, Klasa: 612-12/11-02/01, Urbroj: 5030104-11-6 od 5. svibnja 2011. (u daljnjem tekstu: Mišljenje), u kojem se od Vijeća HRT-a i NO HRT-a zahtijevaju izmjene Statuta HRT-a sukladno primjedbama iznesenim u Mišljenju te žurna dostava novog teksta Statuta HRT-a Hrvatskom saboru na potvrđivanje.

Na temelju navedenog, g. Popovac predložio je da se u odnosu na Statut HRT-a koji je dostavljen Hrvatskom saboru, usvoje sljedeće izmjene:

Članak 1.

U članku 1. stavku 1. Statuta HRT-a, iza riječi „Zakonom o HRT-u“, dodaju se riječi „i propisima donesenim na temelju njega“.

Stavak 3. briše se.

Ovako izmijenjen članak 1. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 4.

U stavku 2. iza brojke 4. dodaje se riječ „i“ i brojka 5.

Ovako izmijenjen članak 4. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 14.

Stavak 1. mijenja se i glasi:

„ (1) Djelatnost HRT-a je proizvodnja radijskog, audiovizualnog i multimedijskog programa, glazbena proizvodnja, pružanje audio i audiovizualnih medijskih usluga, multimedijskih usluga i usluga elektroničkih publikacija kao javnih usluga.“

U stavku 2. prva rečenica mijenja se i glasi:

„ (2) Djelatnost iz stavka 1. ovoga članka HRT ostvaruje.“

U točki 4. stavka 2., iza riječi „radiodifuziji“ dodaju se riječi „vrsta kojih se utvrđuje Ugovorom iz članka 13. Zakona o HRT-u (u daljnjem tekstu: Ugovor)“

Ovako izmijenjen članak 14. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 15.

Jednoglasno i bez primjedaba prihvaćen je prijedlog da se dosadašnji članak 15. briše.

Članak 16.

Jednoglasno i bez primjedaba prihvaćen je prijedlog da se dosadašnji članak 16. briše.

Članak 18.

U članku 18., koji postaje članak 16., u stavku 4. riječi „uz suglasnost Nadzornog odbora HRT-a“ brišu se.

Ovako izmijenjen članak 16. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 19.

U članku 19., koji postaje članak 17., točka 2. mijenja se i glasi:

„ 2. samostalno odlučuje o sklapanju pravnih poslova i raspolaganju imovinom HRT-a, osim nekretninama, do vrijednosti svakog pravnog posla, odnosno imovine u iznosu do 5.000.000 (pet milijuna kuna), a iznad te vrijednosti uz suglasnost Nadzornog odbora HRT-a;“

Točke 3. i 4. stavka 1. brišu se.

Točka 10., koja postaje točka 8. mijenja se i glasi:

„ 8. utvrđuje, nakon provedene javne rasprave i pribavljenih mišljenja Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a, prijedlog Ugovora koji dostavlja Vladi Republike Hrvatske;“

U točki 21., koja postaje točka 19. riječi „uz suglasnost Nadzornog odbora HRT-a“ brišu se.

Ovako izmijenjen članak 17. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 20.

U članku 20., koji postaje članak 18. stavak 2. briše se. Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 3.

Ovako izmijenjen članak 18. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 22.

U članku 22. koji postaje članak 20. umjesto riječi „može biti“ stavljaju se riječi „bit će“

Ovako izmijenjen članak 20., usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 25.

U članku 25. koji postaje članak 23. iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:
„ (3) Na članove Nadzornog odbora HRT-a odgovarajuće se primjenjuju odredbe članka 19. stavaka 3., 4., 5., 6. i 7. te članka 20. ovoga Statuta.“
Dosadašnji stavak 9. briše se.

Ovako izmijenjen članak 23. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 26.

U članku 26., koji postaje članak 24. točka 4. mijenja se i glasi:
„ 4. daje suglasnost na sklapanje pravnih poslova, kao i odluku Uprave HRT-a o raspolaganju imovinom HRT-a, ako je vrijednost pojedinog pravnog posla, odnosno imovine veća od 5.000.000 kn (pet milijuna kuna);“

Točke 6. i 7. brišu se.

Točka 8., koja postaje točka 6., mijenja se i glasi:
„ 6. daje prethodnu suglasnost za sklapanje ugovora o zajmu ili kreditu, ako je vrijednost pojedinog ugovora o zajmu ili kreditu veća od 5.000.000 kn (pet milijuna kuna);“

Točka 16. koja postaje točka 14. mijenja se i glasi:
„ 14. podnosi najmanje jednom godišnje izvješće Hrvatskom saboru o svom radu i provedbi nadzora zakonitosti rada i financijskog poslovanja HRT-a;“

Ovako izmijenjen članak 24. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 28.

U članku 28., koji postaje članak 26. iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:
„ (3) Mandat predsjednika i članova Vijeća HRT-a traje četiri godine, tako da se svake dvije godine imenuje polovina članova Vijeća HRT-a. Ista osoba može biti najviše dva puta izabrana za člana Vijeća HRT-a.“

Dosadašnji stavak 9. briše se.

Ovako izmijenjen članak 26. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 31.

U članku 31., koji postaje članak 29., u točkama 6. i 7. riječi „na temelju Ugovora i“, brišu se.
Stavak 2. briše se.

Ovako izmijenjen članak 29. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 33.

U članku 33., koji postaje članak 31. stavak I. briše se.

Ovako izmijenjen članak 31. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 49.

Jednoglasno i bez primjedaba prihvaćen je prijedlog da se dosadašnji članak 49. briše.

Članak 50.

Dosadašnji članak 50., koji postaje članak 47. mijenja se i glasi:
„Uvjeti korištenja prekomjerne naknade iz članka 39. stavaka 3. i 5. Zakona o HRT-u utvrđuju se samoregulativnim aktom HRT-a koji odobrava Vijeće za elektroničke medije.“

Ovako izmijenjen članak 47. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 51.

Jednoglasno i bez primjedaba prihvaćen je prijedlog da se dosadašnji članak 51. briše.

Članak 52.

Jednoglasno i bez primjedaba prihvaćen je prijedlog da se dosadašnji članak 52. briše.

Članak 53.

Jednoglasno i bez primjedaba prihvaćen je prijedlog da se dosadašnji članak 53. briše.

Članak 54.

Naslov iznad dosadašnjeg članka 54. mijenja se i glasi: „Omjer podjele zajedničkih rashoda“.
U članku 54. koji postaje članak 48. stavci 1. i 2. brišu se, a dosadašnji stavak 3. postaje stavak 1.

Ovako izmijenjen naslov iznad članka 48. i članak 48. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 55.

Jednoglasno i bez primjedaba prihvaćen je prijedlog da se dosadašnji članak 55. briše.

Članak 56.

Jednoglasno i bez primjedaba prihvaćen je prijedlog da se dosadašnji članak 56. briše.

Članak 57.

U stavku 1. članka 57., koji postaje članak 49., točka 2. briše se.
Dosadašnji stavak 9. briše se.

Ovako izmijenjen članak 49. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 59.

Jednoglasno i bez primjedaba prihvaćen je prijedlog da se glava XII. pod nazivom „ODABIR PROGRAMA OD NEOVISNIH PRODUKCIJSKIH DRUŠTAVA“ i dosadašnji članak 59. brišu.

Članak 61.

U članku 61., koji postaje članak 52. stavak 1. mijenja se i glasi:
„(1) Pravni položaj radnika u HRT-u, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa, plaće i druga pitanja koja nisu uređena Zakonom o HRT-u, uređuju se općim aktom HRT-a ili Kolektivnim ugovorom sukladno općem propisu o radu.“

U stavku 2. iza riječi „način“ dodaju se riječi „i u istom roku“, a iza riječi „obavijestiti“ dodaju se riječi „sve“.

Ovako izmijenjen članak 52. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 67.

U članku 67., koji postaje članak 58., riječ „zaštiti“ briše se.
Ovako izmijenjen članak 58. usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Članak 70.

U članku 70., koji postaje članak 61., stavak 2. formira se kao novi članak 62., stavak 3. formira se kao novi članak 63., a stavak 4. formira se kao novi članak 64.

Ovako izmijenjeni članci 61., 62., 63. i 64. usvojeni su jednoglasno, bez primjedbi.

U tekstu cijelog Statuta HRT-a brojevi članaka i stavaka pojedinih odredaba na odgovarajući se način usklađuju s prethodno usvojenim izmjenama Statuta HRT-a.

Na temelju svega iznesenog, jednoglasno i bez primjedaba usvojen je Statut HRT-a.


Sukladno obrazloženju predsjednice Vijeća, jednoglasno je usvojen zaključak da se Statut HRT-a usvojen na današnjoj sjednici dostavi Hrvatskom saboru na potvrđivanje, umjesto Statuta HRT-a dostavljenog 8. travnja 2011.

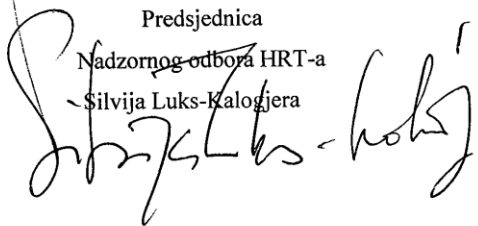
Sastavni dio ovog zapisnika je Mišljenje Vlade RH

Dovršeno u 13,30 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinoslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a




Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljic Rotar


Predsjednica
Nadzornog odbora HRT-a
Silvija Luks-Kalogjera

Prilog 19

Zapisnik 4. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a
i Nadzornog odbora HRT-a

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA

Zagreb, Prisavlje 3

Broj: 4/11

Zagreb, 16. svibnja 2011.

Z A P I S N I K

4. - hitne zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a, održane dana 16. svibnja 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I.kat

započeto u 15,00 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljic Rotar, Silvija Luks-Kalogjera, Milan Kujundžić, Josip Jović, Petar Lovrić, Darko Grivičić, Josip Čerina, Viktorija Car, Ivo Goldstein, Sanja Ivić, Željko Čagalj, Nikola Bonačić-Krešić, Ante Žigman

ODSUTNI: Branko Karabatić (isprič.), Ante Tomić (isprič.), Orsat Miljenić (isprič.)

OSTALI PRISUTNI: Josip Popovac, Mislav Stipić, Zoran Mihajlović, Sanda Vojković Smiljanić, Renato Kunić, Duško Radić, Vladimir Kumbrija, Zrinoslava Delić, Ivana Orešković, Dorothea Lazanin Jelenc

Sjednicu je otvorila predsjedateljica **gđa. N. Zabljić Rotar**, konstatala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka.

Prije prelaska na dnevni red, **g. M. Kujundžić** je iznio primjedbu na način sazivanja sjednice, budući da je poziv za današnju sjednicu dobio u petak popodne. **Gđa S. Luks-Kalogjera** pridružila se navodima g. Kujundžića tim više što Statut HRT-a još nije upućen u postupak objave u „Narodne novine“.

Predsjedateljica, **gđa N. Zgrabljic Rotar** pojasnila je kako je hitno sazivanje sjednica predviđeno Poslovnikom o radu Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a na zajedničkoj sjednici (dalje u tekstu: Poslovnik o zajedničkom radu PV i NO) te kako je na prethodnim sjednicama, u više navrata obrazloženo i dogovoreno da će se, nakon što Hrvatski sabor potvrdi Statut HRT-a, a prije objave Statuta HRT-a u Narodnim novinama, sazvati hitna sjednica Vijeća, radi imenovanja v.d. glavnih urednika i urednika programa, koji stupaju na snagu danom objave Statuta HRT-a, kao i hitna zajednička sjednica Vijeća i NO HRT-a, radi donošenja odluke o objavi javnog natječaja za predsjednika Uprave HRT-a. Kako je Statut HRT-a potvrdio Hrvatski sabor na svojoj 23. sjednici 13. svibnja 2011. (jednoglasno, 93. glasa „ZA“), ostvareni su razlozi za sazivanje hitne sjednice.

Nakon uvodne rasprave, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** predložila sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Informacija o predstavljanju Statuta HRT-a u Hrvatskom saboru
2. Prijedlog odluke o objavi javnog natječaja za predsjednika Uprave HRT-a

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen

Ad. 1.

Predsjedateljica, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** podsjetila je članove Vijeća i NO HRT-a da je člankom 7. stavkom 1. točkom 8. Poslovnika o zajedničkom radu PV i NO, određeno da predsjedateljica zajedničke sjednice predstavlja i zastupa Vijeće i NO HRT-a, te u sklopu zajedničke sjednice istupa u javnosti, zbog čega je javni istup gđe Luks-Kalogjera u Saboru ocijenila kao povredu navedene odredbe Poslovnika. Smatra da je kao predsjedateljica zajedničkih sjednica, a na temelju članka 7. tog Poslovnika, dužna voditi brigu o tome da se u radu ovog tijela poštuju odredbe zakona, općih akata i Poslovnika, radi čega ima obvezu upoznati sve članove s ovakvom povredom Poslovnika.

Gđa S. Luks-Kalogjera odgovorila je kako svoj istup u Hrvatskom saboru smatra utemeljen na odredbama Poslovnika o radu Hrvatskog sabora, koji ju je imenovao i kojemu je odgovorna za rad, te na činjenici da supotpisuje akte koje donosi zajedničko tijelo. Ponovila je kako smatra da Statut HRT-a nije idealan, kao ni Zakon, iako su oni usklađeni s europskom stečevinom, te da su na temelju tih propisa ostvarene pretpostavke da se zaustavi kaos koji već dugo vlada na HRT-u. U Statutu HRT-a kao najveći nedostatak istaknula je činjenicu da njime nije provedeno restrukturiranje HRT-a.

G. P. Lovrić iznio je kako smatra neprimjerenom za javnost izjave gđe Luks-Kalogjera o tome da Statut HRT-a nije dobar i da se Nadzorni odbor nije njime bavio, jer je najviše izmjena u prijedlogu teksta Statuta HRT-a kojeg je dao g. Popovac, usvojeno upravo na inicijativu Nadzornog odbora HRT-a. Osobno je smatrao uvredljivim i nekorektnim iznošenje takvih kvalifikacija u javnosti o Statutu HRT-a, tim više što ga je Hrvatski sabor jednoglasno usvojio.

G. I. Goldstein pridružio se primjedbama g. Lovrića, te ocijenio neprimjerenim da se Statut HRT-a u javnosti ocjenjuje kao loš, a zajedničko tijelo ga je jednoglasno usvojilo. Ujedno je podsjetio na javni istup gđe Luks-Kalogjera u vezi Dnevnika HTV-a, tj. reklame „Mi imamo stav“, kojeg također smatra protivnim Zakonu o HRT-u, budući da gđa Luks-Kalogjera kao predsjednica Nadzornog odbora HRT-a nema pravo komentirati program, a i kao dugogodišnjoj novinarki bi joj trebalo biti profesionalno neprihvatljivo prozivanje novinara zbog toga što imaju stav.

U odnosu na navode g. Goldsteina, **gđa Luks-Kalogjera** je izjavila kako su mediji prenijeli njezin osobni stav o toj reklami.

G. J. Čerina je iznio kako smatra da je svojim javnim istupom u Hrvatskom saboru gđa S. Luks-Kalogjera povrijedila Poslovnik o zajedničkom radu PV i NO, te je predložio da zajedničko tijelo donese zaključak kojim se utvrđuje povreda Poslovnika, kako bi se ubuduće spriječilo takvo postupanje u javnosti.

U odnosu na primjebdu **g. M. Kujundžića** da ne treba pridavati toliki značaj ovakvom javnom nastupu i da svatko ima pravo iznositi svoje mišljenje u javnosti, gđa **N. Zgrabljiić Rotar** naglasila je kako svrha ove rasprave nije samo utvrditi što je rečeno, tj. sadržaj izjave, nego i kako je rečeno, tj. da se radi o davanju izjave za javnost o radu ovog tijela koje je protivno Poslovniku o zajedničkom radu PV i NO, što je bitno utvrditi za budući rad ovog tijela, a imajući u vidu sve nadolazeće obveze i eventualne istupe u javnosti i u pogledu budućih obveza.

Gđa N. Zgrabljiić Rotar pročitala je izjavu **g. B. Karabatića**, koju je dobila neposredno prije sjednice, a koja glasi:

„Kako Vlada RH nije imala primjedbi na novi tekst Statuta HRTa, a Odbor za informiranje, informatizaciju i medije, te Odbor za zakonodavstvo su odlučili predložiti Hrvatskom saboru Zaključak, kojim se podržava donošenje Odluke o potvrđivanju Statuta HRTa, začuđuje stajalište gđe Silvije Luks o Statutu HRTa izrečeno za govornicom Sabora, tim više što je gđa Luks bila nazočna na zajedničkim sjednicama PV i NO HRTa i glasovala za svaki članak Statuta. Shodno rečenom, držim da je to njezin privatni stav i da se PV i NO trebaju ograditi od tog istupa.“

Gđa S. Luks-Kalogjera složila se da je predsjednica Vijeća ovlaštena zastupati zajedničko tijelo u javnosti, no predstavljanje Statuta HRT-a u Saboru ne smatra istupom u javnosti. Osim toga, smatra da predsjednica Vijeća ima pravo inicirati donošenje zaključka o ovoj temi samo na sjednici Programskog vijeća, a ne na zajedničkoj sjednici te je ponovila kako za njezin istup u Hrvatskom saboru nije odlučan Poslovnik o zajedničkom radu PV i NO, nego Poslovnik Hrvatskog sabora.

G. Lovrić podsjetio je gđu Luks-Kalogjera da na zajedničkim sjednicama svi članovi predstavljaju jedno tijelo te na tim sjednicama nije bitno tko je član Vijeća, a tko NO. Smatra da je potrebno voditi računa o javnim nastupima, budući da je on uvjerenja kako je ovo zajedničko tijelo od početka svoga rada obavilo puno posla, a zbog neprimjerenih izjava, precepcija u javnosti o radu tog tijela je izuzetno negativna.

Gđa S. Luks-Kalogjera nije se složila s izjavom g. Lovrića, budući da smatra kako je Poslovnikom o zajedničkom radu PV i NO određeno da kao predsjednica NO ne može predlagati točku dnevnog reda na zajedničkoj sjednici, nego to može Nadzorni odbor. **Gđa N. Zgrabljiić Rotar** upozнала je predsjednicu NO da je ta odredba iz Poslovnika o radu Vijeća, a

da prema Poslovniku o zajedničkom radu PV i NO, ona može predlagati točku dnevnog reda na zajedničkoj sjednici kao i svi drugi članovi.

Gđa S. Luks-Kalogjera izjavila je kako smatra da je meritum stvari činjenica da ona solidarno s Upravom odgovara cijelom svojom imovinom pred Hrvatskim saborom ukoliko sredstva HRT-a budu loše korištena, a da je u medijima objavljen članak o rješenju Porezne uprave na iznos od cca 420 mil kuna i o uspješnoj 2010.g., te je izrazila čuđenje što su takvi podaci objavljeni u medijima, a vanjska revizija nije dovršila posao.

Gđa S. Ivić podsjetila je da je Statut HRT-a donesen u zakonskim okvirima, a ukoliko se pokaže da ima nedostataka, nema zapreke da ga ovo tijelo izmijeni.

Privremeni glavni ravnatelj HRT-a, **g. J. Popovac** složio se s gđom S. Ivić kako je novi Statut HRT-a utemeljen na Zakonu o HRT-u i nije mogao biti donesen izvan zakonskih okvira, no u odnosu na navode gđe S. Luks-Kalogjera je odgovorio kako Statut HRT-a u svojim odredbama o organizaciji HRT-a upravo omogućuje restrukturiranje HRT-a, pa s obzirom da su primjedbe Vlade RH bile samo nomotehničke naravi i da je Statut HRT-a napisan u izuzetno kratkom roku, ovaj Statut HRT-a smatra velikim uspjehom.

G. P. Lovrić, g. I. Goldstein i gđa N. Zgrabljic Rotar apelirali su da se raspravi ovakav istup gđe Luks-Kalogjera, te da se ubuduće u javnim istupima u vezi zajedničkog rada Programskog vijeća i Nadzornog odbora pridržava Poslovnika o zajedničkom radu PV i NO te da se vodi računa o sadržaju izjava koje se daju u javnosti i koje u konačnici prenose svi mediji.

Predsjedateljica, **gđa N. Zgrabljic Rotar** je, na temelju rezultata rasprave, predložila da se donese sljedeći zaključak:

U članku 7. Poslovnika o zajedničkom radu PV i NO, u kojem se govori od dužnostima i ovlastima predsjedateljice, određeno je da predsjedateljica predstavlja i zastupa Vijeće HRT-a i NO HRT-a kada rade na zajedničkoj sjednici kao jedno tijelo, a u što se ubraja i predstavljanje Statuta HRT-a pred Hrvatskim saborom. Vijeće i NO se stoga ograđuju od nastupa gđe S. Luks-Kalogjera u Saboru 12. svibnja 2011. i od iznesenog mišljenja o Statutu HRT-a i ostalih stajališta o radu HRT-a, koji se mogu smatrati samo njezinim osobnim mišljenjem.

Gđa S. Luks-Kalogjera je u odnosu na predloženi zaključak zatražila da se u zapisnik unese njezino izdvojeno mišljenje koje glasi:

Predloženi zaključak ne govori istinu u dijelu u kojem se Sabor označava kao javnost, budući da Sabor nije javnost, nego zakonodavno tijelo, a u zajedničkom Poslovniku piše da predsjedateljica predstavlja tijelo u javnosti. Predlažem da se umjesto ovog zaključka taj tekst pošalje Hrvatskom saboru.

Gđa S. Luks-Kalogjera nastavno je dodala kako smatra da gđa N. Zgrabljic Rotar predlaganjem ovakvog zaključka krši Poslovnik, zadržava status quo i odugovlači proceduru, jer je njoj Sabor dao riječ time što ju je imenovao.

Na upit **gđe V. Car** smatra li također, ako Sabor nije javnost, da ni bilo koja politička institucija u Hrvatskoj nije javnost, **gđa S. Luks-Kalogjera** je odgovorila kako je Sabor zakonodavno tijelo, a intencija zakonodavca je bila da podijeli odgovornost između PV i NO, a NO i ona osobno na ovoj sjednici predstavlja vlasnika i ukoliko netko želi prozvati vlasnika, to se treba učiniti izravno, a ne preko njezinog imena i prezimena.

G. J. Čerina iznio je kako je govor gđe Luks-Kalogjera u Saboru javni nastup i da je na ovom zajedničkom tijelu dogovoriti se može li svatko iznositi svoja mišljenja u javnosti pa ukoliko može, treba se dogovoriti i o izmjenama zajedničkog Poslovnika.

G. Grivičić podržao je prijedlog zaključka gđe Zgrabljic-Rotar, a također i ideju da se zajednički poslovnik o radu PV i NO dostavi Hrvatskom saboru, kako bi ih se upoznalo s načinom rada tog tijela.

G. P. Lovrić i g. M. Kujundžić predložili su da se ne izglasava predloženi zaključak, nego da se rasprava zaključi, nakon čega je postignuta suglasnost o prelasku na točku 2. dnevnog reda.

Ad. 2.

Tajnica Vijeća, **gđa. Delić**, pročitala je prijedlog Odluke o objavi javnog natječaja za izbor Predsjednika Uprave HRT-a (u daljnjem tekstu: Odluka), koja je svim članovima Vijeća i NO HRT-a dostavljena kao materijal za sjednicu.

Gđa Luks-Kalogjera iznijela je mišljenje kako ne treba brzati s donošenjem ove Odluke na današnjoj sjednici te da u odnosu na predloženi tekst Odluke treba zatražiti izdvojeno mišljenje, budući da Odluka koja se predlaže, ukoliko bude usvojena, po njenom mišljenju donosi rizik ili da natječaj bude poništen ili da se na natječaj javi samo aktualni privremeni glavni ravnatelj HRT-a, g. Popovac, odnosno netko s burze rada, jer su svi drugi isključeni. U odnosu na točku III. predlaže da se izbací u cijelosti, a također predlaže da se izbací i točka IV., 7., 8. i 9. budući da nije uobičajena za natječaj. Također predlaže, osim Narodnih novina, objavu natječaja u tiskovinama: Jutarnji, Večernji i dr.

Gđa Delić odgovorila je da je tekst prijedloga Odluke u točki II. i III. u potpunosti u skladu sa Zakonom o HRT-u i Statutom, a točkom IV. su razrađeni dokazi kojima se ispunjavaju uvjeti iz točke II. i III. Ujedno je upozнала sve članove da je Poslovníkom o zajedničkom radu PV i NO predviđeno da će se natječaj objaviti i u tisku.

Nakon rasprave o svakoj pojedinoj točki Odluke, u kojoj su sudjelovali: **gđa Luks-Kalogjera, g. Žigman, gđa Ivić, g. Radić, g. Stipić, g. Lovrić, g. Popovac, gđa Car i g. Kujundžić**, u odnosu na prijedlog Odluke, jednoglasno su usvojene sljedeće izmjene:

U točki I. prvoj rečenici, riječi: „za izbor“ se brišu, a u točki III. riječi „izabrana“ treba stajati „imenovana“.

U točki IV., podstavak 3. mijenja se i glasi:
„3. potvrdu ili vlastoručno potpisanu izjavu o znanju jednog svjetskog jezika“

U točki IV., umjesto podstavaka 7., 8. i 9., iza podstavka 6., dodaje se novi podstavak 7. koji glasi:

„7. izjavu ovjerenu kod javnog bilježnika kojom potvrđuje da kao predsjednik/ica Uprave HRT-a ne bi na bilo koji način mogao doći u sukob interesa u smislu točke III. ove Odluke.“

Dosadašnja točka 10. postaje točka 8.

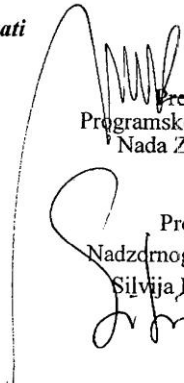
Nakon ovako utvđenih izmjena, jednoglasno je donesena Odluka o objavi javnog natječaja za izbor Predsjednika Uprave HRT-a u „Narodnim novinama“.

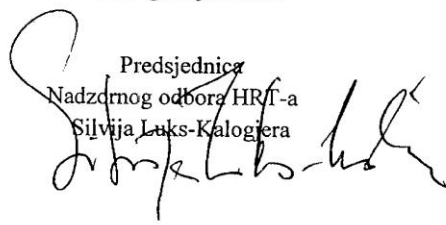
Odluka o objavi javnog natječaja za izbor Predsjednika Uprave HRT-a čini sastavni dio ovog zapisnika.

Sukladno članku 20. stavku 2. Poslovníka o radu Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a na zajedničkoj sjednici, jednoglasno je donesena odluka da se ova Odluka objavi u Vjesniku, Večernjem listu, Jutarnjem listu te na internetskim stranicama HRT-a.

Dovršeno u 16.45 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinoslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a


Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljic Rotar


Predsjednica
Nadzornog odbora HRT-a
Silvija Luks-Kalogjera

Zrinslava Delic

From: silvija luks [silvija.luks@gmail.com]
Sent: 7. rujan 2011 14:28
To: Zrinslava Delic
Cc: nrotar@unizd.hr
Subject: Izdvojeno pisano mišljenje na zapisnik 4. hitne zajedničke sjednice

Zagreb, 7. rujna 2011. godine

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA

Programsko vijeće HRT-a
Nadzorni odbor HRT-a
Predsjedateljica Zajedničke sjednice gđa. Nada Zgrabljic Rotar
Tajnica gđa. Zrinslava Delic

Predmet: Izdvojeno mišljenje predsjednica Nadzornog odbora HRT-a gđe. Silvije Luks na zapisnik 4. hitne zajedničke sjednice održane dana 16. svibnja 2011. godine

"Nakon što je na 5. zajedničkoj sjednici došlo do prijedora o zakonskim ovlastima i obvezama predsjednice Programskog vijeća HRT-a i predsjednice Nadzornog odbora HRT-a, predsjedavajuća zajedničke sjednice gđa. Nada Zgrabljic Rotar optužila je predsjednicu Nadzornog odbora HRT-a da je neovlašteno istupala u ime Nadzornog odbora HRT-a u Hrvatskom saboru. Predsjednica Nadzornog odbora HRT-a koju je na tu dužnost imenovao Hrvatski sabor, poštivala je odluku predsjedavajućeg na rečenoj sjednici gosp. Josipa Friščića, te na njegov poziv zamolila sabornike da unatoč nesavršenosti prihvate predloženi Statut HRT-a. Kako je predsjednica Programskog vijeća HRT-a i predsjedavajuća na zajedničkoj sjednici primus inter pares i za svoje istupe na sjednicama i u javnosti odgovara samo Programskom vijeću HRT-a i sudionicima zajedničke sjednice, predsjednica Nadzornog odbora HRT-a Silvija Luks Kalogjera smatra da je bila dužna poštivati Poslovnik Hrvatskog sabora kojem je odgovorna cjelokupnom svojom imovinom i na čiji rad se ne može primjeniti Poslovnik Programskog vijeća i Nadzornog odbora HRT-a. Predsjednica Nadzornog odbora HRT-a uskraćivanje prava na iznošenje stava Nadzornog odbora na zajedničkoj sjednici i pred Hrvatskim sabornicima kojima je odgovorna smatra nedopustivom manipulacijom i pogrešnim tumačenjem Zakona o HRT-u. Ukoliko se ovaj prijedor ne rasčisti dogovorom dogovorom, predsjednica Nadzornog odbora HRT-a tražit će ovlašteno mišljenje pravnih službi Hrvatskog sabora."

Silvija Luks Kalogjera

Prilog 20

Zapisnik 5. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a
i Nadzornog odbora HRT-a

Zagreb, 21. lipnja 2011.

Z A P I S N I K

5. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a, održane dana 21. lipnja 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I. kat

započeto u 12,00 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljčić Rotar, Silvija Luks-Kalogjera, Milan Kujundžić, Josip Jović, Petar Lovrić, Darko Grivičić, Josip Čerina, Viktorija Čar, Sanja Ivić, Branko Karabatić, Ante Tomić, Zrinka Malešević, Željko Čagalj, Nikola Bonačić-Krešić

ODSUTNI: Ivo Goldstein (isprič.), Orsat Miljenić (isprič.)

OSTALI PRISUTNI: Josip Popovac, Kazimir Bačić, Zoran Mihajlović, Sanda Vojković Smiljanić, Gordana Mrđen, Duško Radić, Ivana Orešković, Dorotea Lazanin Jelenc, Zrinoslava Delić

Sjednicu je otvorila predsjedateljica **gđa. N. Zabljić Rotar**, konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka te je predložila sljedeći:

DNEVNI RED:

1. a) Ovjera zapisnika 2., 3. i 4. zajedničke sjednice Programskoga vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 2., 3. i 4. zajedničke sjednice Programskoga vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a
2. a) Otvaranje pristiglih prijava kandidata za predsjednika Uprave HRT-a
b) Utvrđivanje liste kandidata za predsjednika Uprave HRT-a koji ispunjavaju uvjete natječaja
3. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen

Ad. 1. a)

Gđa. S. Luks - Kalogjera iznijela je primjedbe na zapisnik s 4. - hitne zajedničke sjednice. Zapisnik smatra nejasnim, jer se na sjednici raspravljalo o pravu predsjednice NO-a na predstavljanje Statuta HRT-a u Hrvatskom saboru na temelju tumačenja odredaba Zakona o HRT-u da je zajednička sjednica PV i NO jedno tijelo, što po njenom mišljenju iz Zakona ne proizlazi. Gđa. S. Luks-Kalogjera iznijela je kako je u Saboru istupala na zahtjev predsjednika Sabora i na temelju Poslovnika o radu Hrvatskog sabora, a radi pojašnjenja mišljenja Vlade RH u vezi Statuta HRT-a. Ustvrdila je da na zajedničkoj sjednici nije usvojen predloženi zaključak predsjedateljice zajedničke sjednice, jer se Sabor treba očitovati proizlazi li pravo na istup predsjednice NO-a u Saboru iz odredaba Poslovnika Sabora ili Poslovnika PV i NO. Konstatirala je da su u zapisniku točno navedene činjenice u vezi rasprave sa sjednice, no unatoč tome, predložila je da se navedeni zapisnik ne prihvati i da se doradi, odnosno da se glasanje o zapisniku odgodi za sljedeću sjednicu dok svi ne pregledaju zapisnik ili prema potrebi preslušaju tonski zapis sjednice.

Nakon iznesenih primjedaba, **g. A. Tomić** je predložio glasanje o zapisnicima, **gđa. Car** je podsjetila na odredbu čl. 1. st. 1. Poslovnika o radu PV i NO na zajedničkoj sjednici, a **g. P. Lovrić** ponovo je citirao odredbu članka 18. st. 3. Zakona o HRT-u.

Budući da više nitko od nazočnih članova nije imao nikakvih primjedaba i prijedloga na zapisnike, pristupilo se glasanju te je na temelju rezultata glasanja:

- prihvaćen zapisnik 2. zajedničke sjednice (12 „ZA“, 2 „SUZDRŽAN“)
- prihvaćen zapisnik 3. zajedničke sjednice (12 „ZA“, 2 „SUZDRŽAN“)
- prihvaćen zapisnik 4. zajedničke sjednice (11 „ZA“, 1 „PROTIV“, 2 „SUZDRŽAN“)

Nakon zahtjeva **gđe S. Luks-Kalogjera** da u odnosu na usvojene zapisnike iznese svoje izdvojeno mišljenje, predsjedateljica zajedničke sjednice **gđa. N. Zgrabljčić Rotar** pozvala je **gđu. S. Luks – Kalogjera** da dostavi svoje izdvojeno mišljenje u pisanom obliku.

Ad. 1. b)

Jednoglasno je prihvaćeno izvješće o provedbi odluka i zaključaka 2., 3. i 4. zajedničke sjednice Programskoga vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a.

Ad. 2. a)

Predsjedateljica, **gđa. N. Zgrabljčić Rotar** uvodno je podsjetila sve članove zajedničke sjednice da je natječaj za predsjednika Uprave HRT-a objavljen u „Narodnim novinama“ 25. svibnja 2011. te da je **rok za prijavu na natječaj istekao 14. lipnja 2011.**

U skladu s navedenim, konstatirano je da je prijavu na natječaj pravovremeno predalo 7 kandidata.

U postupku otvaranja pristiglih prijava, konstatirano je da dokumentaciju koja je utvrđena točkom IV. Odluke o objavi javnog natječaja za predsjednika Uprave HRT-a (u daljnjem tekstu: Odluka) nisu dostavili sljedeći kandidati:

1. MIODRAG RADIĆ – nedostaje preslika domovnice, preslika diplome, preslika radne knjižice, životopis, izjavu ovjerenu kod javnog bilježnika kojom potvrđuje da kao predsjednik Uprave HRT-a ne bi na bilo koji način mogao doći u sukob interesa u smislu točke III. Odluke, potvrda da se protiv njega ne vodi kazneni postupak;
2. VIKTOR KRUŽIČEVIĆ – nedostaje preslika diplome, preslika radne knjižice, program rada i razvoja HRT-a za razdoblje imenovanja s razradom po godinama i izjava ovjerena kod javnog bilježnika kojom potvrđuje da kao predsjednik Uprave HRT-a ne bi na bilo koji način mogao doći u sukob interesa u smislu točke III. Odluke.

Potpunu dokumentaciju, koja je utvrđena točkom IV. Odluke, dostavili su sljedeći kandidati:

1. MATE PAVKOVIĆ
2. IVAN VRKIĆ
3. BRANKO DEBELJAK
4. JOSIP POPOVAČ
5. DUŠAN RADIĆ

Ad. 2. b)

Sukladno utvrđenjima iz točke 2. a), a u skladu s člankom 21. stavkom 2. Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a na zajedničkoj sjednici (dalje u tekstu: Poslovnik), na temelju rezultata glasanja, jednoglasno je utvrđena lista kandidata koji ispunjavaju uvjete natječaja i koji će se sukladno članku 22. Poslovnika pozvati na sljedeću zajedničku sjednicu radi predstavljanja, abecednim redom:

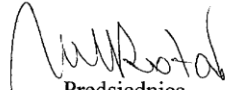
1. **BRANKO DEBELJAK**
2. **MATE PAVKOVIĆ**
3. **JOISP POPVAC**
4. **DUŠAN RADIĆ**
5. **IVAN VRKIĆ**

Ad. 3.

Postignut je dogovor da se iduća zajednička sjednica PV i NO održi 27. lipnja 2011. s početkom u 10.00 sati, a ukoliko zbog protoka vremena bude potrebno, sjednica će se prekinuti i nastaviti sljedećeg dana, 28. lipnja 2011.

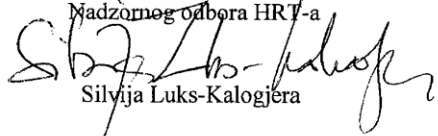
Dovršeno u 13.00 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a



Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljic Rotar

Predsjednica
Nadzornog odbora HRT-a



Silvija Luks-Kalogjera

Prilog 21

Zapisnik 6. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a
i Nadzornog odbora HRT-a

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
PROGRAMSKO VIJEĆE HRT-a
NADZORNI ODBOR HRT-a
Zagreb, Prisavlje 3
Broj: 6/11

Zagreb, 27. lipnja 2011.

Z A P I S N I K

6. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a, održane dana 27. lipnja 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I. kat

započeto u 10,00 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljic Rotar, Silvija Luks-Kalogjera, Milan Kujundžić, Josip Jović, Petar Lovrić, Darko Grivičić, Josip Čerina, Viktorija Car, Sanja Ivić, Branko Karabatić, Ante Tomić, Ivo Goldstein, Orsat Miljenić, Zrinka Malešević, Željko Čagalj (došao u 12.35), Nikola Bonačić-Krešić

OSTALI PRISUTNI: Kazimir Bačić, Zoran Mihajlović, Sanda Vojković Smiljanić, Dorotea Lazanin Jelenc, Zrinoslava Delić

Sjednicu je otvorila predsjedateljica **gđa. N. Zabljić Rotar**, konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka te je predložila sljedeći:

DNEVNI RED:

1. a) predstavljanje kandidata za predsjednika Uprave HRT-a
b) rasprava o kandidatima
c) uži izbor tajnim glasovanjem
2. a) razgovor s kandidatima u užem izboru
b) izbor predsjednika Uprave HRT-a javnim glasanjem
3. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen

Ad. 1. a)

Predsjedateljica zajedničke sjednice, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** uvodno je podsjetila na odredbu čl. 22. st. Poslovnika o radu PV i NO HRT-a na zajedničkoj sjednici (dalje u tekstu: Poslovnik) prema kojoj kandidati za predsjednika Uprave HRT-a po abecednom redu u deset minuta izlažu svoj program rada i razvoja HRT-a, a zatim odgovaraju na pitanja članova zajedničke sjednice najduže dvadeset minuta, s tim da svaki član zajedničke sjednice ima pravo postaviti najviše dva pitanja koja moraju biti formilirana kratko i jasno.

Sukladno navedenom, članovima zajedničke sjednice predstavili su se sljedeći kandidati:

1. BRANKO DEBELJAK u deset je minuta izložio svoj program rada i razvoja HRT-a, koji je priložio uz prijavu na natječaj. **Gđa. Car** pohvalila je njegovu ideju prema kojem bi treći kanal bio predviđen za emitiranje obrazovno – znanstvenog programa. Na upit **g. M. Kujundžića**, g. B. Debeljak je odgovorio da Uprava HRT-a nije na adekvatnoj profesionalnoj i etičkoj razini, što se prenosi na niže razine te da je to primarni problem kojeg je moguće riješiti u prvih mjesec, dva. Drugi problem je omogućiti kreativnim radnicima, kojih je otprilike 5%, da sudjeluju u upravljanju, jer se po njegovom mišljenju sada na njih vrši neka vrsta mobinga. Na upit **gđe. Luks – Kalogjera**, kako bi ostvario svoje ideje iz programa, odgovorio je da je osnovna stvar imati ideju i podignuti razinu motivacije ljudi, što smatra da je moguće. Na upit **gđe S. Ivić**, kako vidi izlazak iz finansijskih problema, odgovorio je da je cjelokupni prihod HRT dostatan za njegove potrebe te da su svi problemi nastali zbog neracionalnog trošenja, a potrošeno vrijeme i sredstva su nepovratno izgubljeni. Na upit **gđe. N. Zgrabljic Rotar** o tome što ga legitimira za predsjednika Uprave HRT-a u smislu njegovih

organizacijskih i upravljačkih sposobnosti, odgovorio je da može reći što manje zna, a to su: računovodstvo i pravilnici, što može naučiti, ali smatra da između svih ostalih kandidata koji su se javili na ovaj natječaj najbolje poznaje HRT zbog svojeg 26 g. radnog staža na HRT-u. U odnosu na razlike između starog i novog Zakona o HRT-u, odgovorio je da kako po njegovom mišljenju novi Zakon teži većoj slobodi i demokraciji, ali ne želi ulaziti u ocjenu je li novi Zakon u tome uspio, dok osobno drži kako novi zakoni neće promijeniti situaciju, niti riješiti probleme, budući da se niti stari zakoni nisu poštivali.

2. MATE PAVKOVIĆ nakon kratkog uvodnog predstavljanja, povukao je svoju kandidaturu za predsjednika Uprave HRT-a.

3. JOSIP POPOVAC u deset je minuta izložio svoj program rada i razvoja HRT-a, koji je priložio uz prijavu na natječaj. U odnosu na pitanje **g. J. Jovića** o tome kakve su njegove spoznaje o primjedbama u vezi rada HRT koje su istaknuli neki kandidati, a odnose se na lošu radnu atmosferu i „izvlačenje“ novca, **g. J. Popovac** je odgovorio da mu je nejasno kako je moguće govoriti o odljevu novca, kada je poznato da su za vrijeme privremene Uprave pronađene uštede u iznosu cca 250 mil kn u godinu i pol dana, dakle da je očito kako su trendovi neracionalnog trošenja novca zaustavljeni. Na dodatno pitanje **g. J. Jovića**, odgovorio je kako je s obzirom na stabilnu situaciju likvidnosti, ali i stanje obveza iz prošlosti, provedbom programa restrukturiranja moguće ostvariti dodatne uštede i do kraja mandata dovesti HRT do pozitivnog poslovanja. Na upit **gđe. V. Car** o tome kakva je njegova povezanost s najbližim suradnicima o kojima se u negativnom kontekstu govorilo u javnosti te kako će birati svoje suradnike ukoliko bude imenovan za predsjednika Uprave HRT-a vodeći računa da se promijeni loša reputacija i vrati povjerenje javnosti u HRT, **g. J. Popovac** je odgovorio da ne može komentirati medijske napise načelne prirode za koje ne postoje nikakvi dokazi, a što se tiče najbližih suradnika, za članove Uprave HRT-a namjerava predložiti **g. Z. Mihalovića** i **g. D. V. Josića** te da će promjena biti i na drugim razinama HRT-a. Na upit **gđe. S. Ivić** u kojem bi se razdoblju mogle oformiti neke nove redakcije kako bi se krenulo u proizvodnju novih programa, odgovorio je kako predviđa da je to moguće u narednih mjesec, dva dana, ali svakako nakon izbora glavnih urednika. Na pitanje **gđe N. Zgrabljic Rotar**, koji bi bio glavni problem s kojim bi se mogao susresti i koji je najznačajniji cilj koji bi se trebao postići restrukturiranjem, odgovorio je kako je svakako najteži problem smanjenje broja zaposlenika, jer se radi o ljudskim sudbinama, no najzahtjevnijim ipak smatra uspostavljanje procedura od ideje do realizacije svih poslovnih procesa na razini cijelog HRT-a. Na upit **gđe. S. Luks-Kalogjera**, kako će osigurati likvidnost, odnosno financijsku stabilnost HRT-a ako Vlada RH ne oprostí HRT-u porezni dug, budući da po njenom mišljenju financijsku stabilnost nije moguće postići samo kroz program restrukturiranja, odgovorio je kako program restrukturiranja ne sadrži samo program zbrinavanja, nego i program tehnološke obnove te restrukturiranje svih poslovnih procesa, a u odnosu na porezni dug istaknuo je kako je HRT u pregovorima s Ministarstvom financija, odnosno Poreznom upravom i da će nesporni dio duga platiti, a za preostali iznos će ustrajati na već pokrenutim mehanizmima pravne zaštite. U odnosu na komentar **gđe S. Luks-Kalogjera** o angažiranju student servisa, odgovorio je kako je taj angažman nužan zbog poštivanja Zakona o radu i ugovora o radu s radnicima HRT-a, imajući u vidu odredbe navedenog Zakona o radnom vremenu, prekovremenim satima, preraspodjeli, odnosno premještaju radnika na druge poslove.

4. DUŠKO RADIĆ u deset je minuta izložio svoj program rada i razvoja HRT-a, koji je priložio uz prijavu na natječaj. Na pitanje **gđe. S. Ivić**, tko bi ga zamjenio na sadašnjoj poziciji glavnog urednika HR-a ukoliko eventualno bude imenovan za predsjednika Uprave HRT-a, odgovorio je da na HR-u ima puno kvalitetnih ljudi koji ispunjavaju uvjete za navedeno radno mjesto. Na upit **g. J. Čerine** hoće li i na koji način u svom mandatu riješiti problem neučinkovitih zaposlenika, odnosno hoće li uvesti profesionalne standarde razvoja za zaposlenike HRT-a, odgovorio je kako bi nova struktura organizacije trebala imati u vidu proizvodni kriterij, dakle utvrditi broj zaposlenika prema programskim potrebama, te zajednički planirati aktivnosti HTV-a i HR-a, kao i angažirati nedovoljno angažirane zaposlenike, a problem viška će pokušati riješiti otpremninama koje će se financirati iz novih kredita ili sporazumnim prestankom ugovora o radu. Na upit **gđe. S. Luks-Kalogjera**, hoće li pomoći novoj Upravi HRT-a da provede svoj program, kojeg smatra kvalitetnim, odgovorio je da je spreman biti dio tima nove Uprave HRT-a ukoliko s njihove strane bude postojala takva potreba, odnosno interes. Na pitanje **gđe V. Car** koju je bitku javni medijski servis izgubio ne samo u Hrvatskoj, nego i Europi, a koja su to područja na koja bi se onda javni

servis morao usmjeriti, odgovorio je da je izgubljena bitka na području zabave, a jednim dijelom i u informativnom programu, dok bi se trebalo usmjeriti na arhiv HRT-a, ali i proizvodnju vlastitih javnih, kvalitetnih sadržaja, budući da komercijalne televizije tome ne pridaju velik značaj. Na upit **g. B. Karabatića** smatra li da će Al Jazeera biti konkurencija ostalim medijima na ovom tržištu, odgovorio je da će s njihovim pojavljivanjem svakako doći do velikog fragmentiranja tržišta i da će oni sigurno biti konkurencija. Na pitanje **g. J. Jovića**, kako u odnosu na osnivača ostvariti princip neovisnosti, u kojoj je mjeri ona moguća i kako će se on odrediti prema programu kao predsjednik Uprave HRT-a, odgovorio je da se ne misli miješati u program, jer bi njegova uloga kao predsjednika Uprave HRT-a trebala biti zaštita zakonitosti. U odnosu na neovisnost, misli da će HRT morati biti „konzervativan“ u smislu čuvanja trajnih vrijednosti. Na pitanje **gđe N. Zgrabljic Rotar**, kako bi HRT još mogao uštedjeti, osim kroz program, odgovorio je da uštede vidi na tehničkim kapacitetima i stalnom smanjivanju broja zaposlenika, revidiranju pojedinih ugovornih obveza, a također smatra i da HRT može zaraditi. Na dodatno pitanje kako će riješiti pitanje poreznog duga ukoliko ga država ne oprost, odgovorio je kako je krajnja mjera zatvaranje duga iz imovine HRT-a, a isto je uvijek moguće podizanjem novih kredita.

5. IVAN VRKIĆ u deset je minuta izložio svoj program rada i razvoja HRT-a, koji je priložio uz prijavu na natječaj. Na upit **g. M. Kujundžića**, odgovorio je da do sada nije razmišljao o kadrovskim potencijalima, no ukoliko bude izabran za predsjednika Uprave HRT-a, načelno je spreman prihvatiti i nekog od svojih protukandidata za bliskog suradnika, ako to bude sugestija ovog tijela. Na pitanje **gđe V. Car**, zašto nije završio svoj mandat kojeg je od Hrvatskog sabora dobio 1998., odgovorio je da je na HRT došao po političkom ključu, pa je iz političkih razloga smatrao korektnim nakon promjene vlasti 2000. svoj mandat staviti na raspolaganje. Demantirao je da bi prestanak mandata bio uzrokovan poslovnim razlozima, jer je nakon izbora predložio suradnju s koalicijskom Vladom, međutim bilo je nemoguće podnijeti cjelovito izvješće o poslovanju početkom siječnja, što se od njega očekivalo. Na pitanje **gđe. S. Luks-Kalogjera**, što za njega ima prioritet program ili financijska konsolidacija, odgovorio je da prednost mora imati financijska konsolidacija jer je to preduvjet za razvoj programa. Ne bi mu bio prioritet otpuštanje zaposlenika, nego veći angažman radnika i povećanje prihoda. Na upit **gđe. N. Zgrabljic Rotar**, kakav je prema njegovom mišljenju odnos javnog medija i politike, ide li se prema autonomiji javnog servisa, odgovorio je da se i u uvjetima visoko centralizirane vlasti za svojeg prvog mandata na HRT-u zalagao za toleranciju, a da je sada napredak u demokratizaciji vidljiv te da HRT ima materijalnu i duhovnu snagu da preuzme svoju ulogu javne televizije.

*** p a u z a ***

Ad. 1. b)

Predsjedateljica, **gđa N. Zgrabljic Rotar** upoznala je sve članove zajedničke sjednice na pravo iz članka 22. stavka 2. Poslovnika, no nitko od članova zajedničke sjednice se nije javio za raspravu o kandidatima.

Ad. 1. c)

U skladu s člankom 22. st. 3. Poslovnika, proveden je postupak odabira kandidata u užu izbor tajnim glasanjem „ZA“ imenovanje predsjednika Uprave HRT-a u kojem su dobiveni sljedeći rezultati:

- | | |
|--------------------|-------------------|
| 1. BRANKO DEBELJAK | - niti jedan glas |
| 2. JOSIP POPOVAC | - 10 glasova |
| 3. DUŠAN RADIĆ | - 3 glasa |
| 4. IVAN VRKIĆ | - 3 glasa |

U skladu s člankom 22. st. 4. Poslovnika, na temelju rezultata tajnog glasanja, utvrđeno je da u užu izbor ulaze tri kandidata koja su dobila najviše glasova i to: g. J. Popovac, g. D. Radić i g. I. Vrkić.

Ad. 2. a)

Sukladno članku 22. st. 6. Poslovnika, objavljeni su rezultati glasanja dobiveni u postupku užeg izbora tajnim glasanjem te su kandidati koji su ušli u užu izbor pozvani na zajedničku sjednicu.

U nastavku sjednice, **g. I. Vrkić** čestitao je **g. J. Popovcu** na ostvarenim rezultatima tajnog glasanja te je odustao od svoje kandidature za predsjednika Uprave HRT-a.

Predsjedateljica je otvorila raspravu o daljnjem tijeku sjednice te je zatražila je da se članovi izjasne o tome treba li napraviti pauzu prije glasanja.

G. M. Kujundžić protivio se prijedlogu predsjedateljice, a imajući u vidu činjenicu da je jedan kandidat odustao, te je predložio je da se u nastavku sjednice odmah provede postupak javnog glasanja za predsjednika Uprave HRT-a, što je podržala **gđa. S. Luks - Kalogjera**.

U nastavku sjednice, **g. O. Miljenić** predložio je promjenu članka 23. st. 1. Poslovnika tako da se umjesto glasanja „dizanjem ruke“ u postupku užeg izbora utvrdi tajno glasanje, uz obrazloženje da je to demokratsko pravo i dostignuće, pogotovo imajući u vidu da se o kandidatu javno mora izjasniti i osoba koja je u radnom odnosu na HRT-u.

Prijedlogu **g. O. Miljenića** protivio se **g. M. Kujundžić**, uz obrazloženje da se ne može mijenjati Poslovnik na istoj sjednici i u trenutku u kojem se treba provesti glasanje upravo na temelju odredaba tog Poslovnika te da je javno glasanje transparentno i najviša razina demokracije. **Gđa S. Luks-Kalogjera** podržala je prijedlog **g. M. Kujundžića** te dodala kako se prijedlogu **O. Miljenića** protivi i zbog toga što današnji dnevni red nije predvidio izmjenu Poslovnika. **G. J. Čerina**, **g. J. Jović** i **g. Ž. Čagalj** podržali su stavove **g. M. Kujundžića** i **gđe. S. Luks-Kalogjera**, uz obrazloženje da je u ovoj fazi sjednice prekasno mijenjati Poslovnik i prilagođavati načela novostvorenoj situaciji.

Gđa. V. Car iznijela je kako ne treba brkati pojmove transparentnosti i demokratskog prava. Istaknula je kako je činjenica da neki članovi zajedničke sjednice iz raznih okolnosti gube demokratsko pravo javnim glasanjem te da je, kao i na svim drugim izborima, tajno glasanje najdemokratskiji čin izražavanja vlastitog izbora, a svatko može odabrati hoće li kasnije javno izraziti kako je glasao. S obrazloženjem **gđe V. Car** suglasile su se **gđa. N. Zgrabljčić Rotar** i **g. I. Goldstein**, koji je dodao kako je na današnjoj sjednici potrebno izabrati predsjednika Uprave, a javnim glasanjem taj izbor postaje upitan.

O prijedlogu **g. O. Miljenića** se glasalo, te je „ZA“ njegov prijedlog glasalo 7 članova, radi čega isti nije prihvaćen.

Ad. 2. b)

Nakon rasprave iz točke 2. a) pristupilo se postupku glasanja o kandidatima u užem izboru, u skladu s člankom 23. st. 1. Poslovnika.

Na temelju rezultata glasanja (11 „ZA“, 3 „PROTIV“, 2 „SUZDRŽAN“), a u skladu s člankom 23. st. 1., 3. i 4. Poslovnika, donesena je sljedeća odluka:

Imenuje se JOSIP POPOVAC predsjednikom Uprave HRT-a.

Odluka o imenovanju predsjednika Uprave HRT-a čini sastavni dio ovog zapisnika.

Ad. 3.

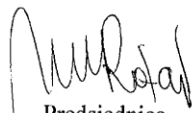
Na temelju čl. 23. st. 5. Poslovnika, jednoglasno je donesena Odluka o objavi javnog natječaja za imenovanje 2 člana/ice Uprave HRT-a.

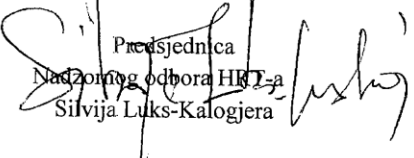
Navedena Odluka čini sastavni dio ovog zapisnika.

Dovršeno u 13.00 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinoslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a




Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljčić Rotar


Predsjednica
Nadzornog odbora HRT-a
Silvija Luks-Kalogjera

Prilog 22

Zapisnik 7. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a
i Nadzornog odbora HRT-a

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
PROGRAMSKO VIJEĆE HRT-a
NADZORNI ODBOR HRT-a
Zagreb, Prisavlje 3
Broj: 7/11

Zagreb, 19. srpnja 2011.

Z A P I S N I K

7. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a, održane dana 19. srpnja 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I. kat

započeto u 11,00 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljic Rotar, Silvija Luks-Kalogjera, Josip Jović, Petar Lovrić, Josip Čerina, Viktorija Čar, Sanja Ivić, Branko Karabatić, Ante Tomić, Zrinka Malešević, Željko Čagalj, Nikola Bonačić-Krešić

ODSUTNI: Milan Kujundžić (isprič.), Darko Grivičić (isprič.), Ivo Goldstein (isprič.), Orsat Miljenić (isprič.)

OSTALI PRISUTNI: Josip Popovac, Kazimir Bačić, Zoran Mihajlović, Sanda Vojković Smiljanić, Duško Radić, Zrinslava Delić

Sjednicu je otvorila predsjedateljica **gđa. N. Zabljic Rotar**, konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka te je predložila sljedeći:

DNEVNI RED:

1. a) Ovjera zapisnika 5. i 6. zajedničke sjednice Programskoga vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 5. i 6. zajedničke sjednice Programskoga vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a
2. Prijedlog Odluke o izmjeni i ispravku Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a na zajedničkoj sjednici
3. a) Otvaranje pristiglih prijava kandidata za članove Uprave HRT-a
b) Utvrđivanje liste kandidata za članove Uprave HRT-a koji ispunjavaju uvjete natječaja
4. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen

Ad. 1. a)

G. J. Čerina iznio je primjedbe na točku 2. a) zapisnika 6. zajedničke sjednice te je predložio da se u zapisniku konstatira kako je prijedlog g. M. Kujundžića i gđe. S. Luks-Kalogjera da se o kandidatu za predsjednika Uprave HRT-a glasuje „dizanjem ruke“ sukladno Poslovniku o radu Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a na zajedničkoj sjednici (dalje u tekstu: Poslovnik), uslijedio nakon prijedloga g. O. Miljenića za promjenom Poslovnika.

Tajnica Vijeća, **gđa. Z. Delić** pojasnila je kako iz tonske snimke sjednice proizlazi da se nakon objave rezultata glasanja u užem izboru raspravljalo o potrebi stanke prije glasanja o kandidatima te da je u kontekstu te rasprave, iznoseći razloge zbog kojih ne smatra potrebnim ponovo prekidati sjednicu novom pauzom, inicijativu za glasanje o predsjedniku Uprave HRT-a sukladno Poslovniku dao upravo g. Kujundžić, kada je g. I. Vrkić odustao od kandidature, a nakon čega je g. O. Miljenić zatražio promjenu Poslovnika.

Gđa. S. Ivić konstatirala je kako iz navedenog obrazloženja proizlazi da je zapisnik potrebno pojasniti i doraditi s iznesenim činjenicama, radi čega je podržala prijedlog g. J. Čerine.

Na temelju svega iznesenog, jednoglasno je prihvaćen prijedlog g. J. Čerine za izmjenju, odnosno dopunu točke 2. a) zapisnika 6. zajedničke sjednice.

Jednoglasno je ovjeren zapisnik 5. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a.

Ad. 1. b)

Jednoglasno je prihvaćeno izvješće o provedbi odluka i zaključaka 5. i 6. zajedničke sjednice Programskoga vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a.

Ad. 2.

Predsjedateljica zajedničke sjednice, **gđa. N. Zgrabljic Rotar**, pročitala je prijedlog odluke o izmjeni i ispravku Poslovnika, koji je svim članovima dostavljen kao materijal za sjednicu. Obrazložila je kako se u članku 27. Poslovnika predlaže da se umjesto zapisnika s cjelokupnom natječajnom dokumentacijom za člana Uprave HRT-a, predsjedniku Uprave HRT-a dostavi samo natječajna dokumentacija, prije svega zbog toga što je predsjednik Uprave HRT-a nazočan na sjednici i prati tijek rasprave, ali i zbog činjenice da zapisnik ne mogu potpisati ovlaštene osobe bez prethodne ovjere zapisnika, pa bi prije sutrašnje sjednice bilo neophodno održati još jednu sjednicu samo radi ovjere zapisnika, kako bi se isti zajedno s dokumentacijom mogao dostaviti predsjedniku Uprave HRT-a.

Nadalje je obrazložila kako se u članku 29. predlaže ispravak očite pogreške, budući da su u odredbi koja se odnosi na članove Uprave HRT-a, očigledno pogrešno unesene riječi „vršitelja dužnosti predsjednika Uprave HRT-a“, umjesto „vršitelja/e dužnosti člana/ova Uprave HRT-a“.

G. P. Lovrić je načelno podržao izneseni prijedlog izmjene članka 27., iako je ukazao i na mogućnost da se sukladno važećem Poslovniku, predsjedniku Uprave HRT-a uz natječajnu dokumentaciju dostavi neovjereni zapisnik, a u odnosu na prijedlog ispravka članka 29. iznio je kako bi navedenu odredbu na nekoj od narednih sjednica trebalo detaljnije razraditi u skladu s odredbama Zakona o HRT-u.

S obzirom na sve izneseno, a budući da daljnjih primjedbi i prijedloga nije bilo, **jednoglasno je usvojena odluka o izmjeni i ispravku Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a na zajedničkoj sjednici.**

Navedena Odluka čini sastavni dio ovog zapisnika.

Ad. 3. a)

Predsjedateljica, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** uvodno je podsjetila sve članove zajedničke sjednice da je natječaj za članove Uprave HRT-a objavljen u „Narodnim novinama“ 29. lipnja 2011. te da je zadnji dan rok za prijavu bio u subotu, 9. srpnja 2011., tako da je sukladno članku 20. stavku 3. Poslovnika **rok za prijavu na natječaj istekao u ponedjeljak, 11. srpnja 2011.**

U skladu s navedenim, konstatirano je da je prijavu na natječaj za članove Uprave HRT-a pravovremeno predalo 4 kandidata.

U postupku otvaranja pristiglih prijava, konstatirano je da dokumentaciju koja je utvrđena točkom IV. Odluke o objavi javnog natječaja za članove Uprave HRT-a (u daljnjem tekstu: Odluka) nije dostavio:

1. VLATKO GLADOVIĆ – nedostaje preslika domovnice, potvrda ili vlastoručno potpisana izjava o znanju jednog svjetskog jezika, preslika radne knjižice, program rada i razvoja HRT-a za razdoblje imenovanja (mandatno razdoblje) s razradom po godinama, izjava ovjerena kod javnog bilježnika kojom potvrđuje da kao član Uprave HRT-a ne bi na bilo koji način mogao doći u sukob interesa u smislu točke III. Odluke, potvrda da se protiv njega ne vodi kazneni postupak.

Potpunu dokumentaciju, koja je utvrđena točkom IV. Odluke, dostavili su sljedeći kandidati:

1. KREŠIMIR BRAČIĆ
2. DARIJE VLADIMIR JOSIĆ
3. ZORAN MIHAJLOVIĆ

Ad. 3. b)

Sukladno utvrđenjima iz točke 3. a), a u skladu s člankom 26. Poslovnika, na temelju rezultata glasovanja jednoglasno je utvrđena lista kandidata koji ispunjavaju uvjete natječaja:

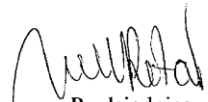
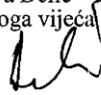
1. KREŠIMIR BRAČIĆ
2. DARIJE VLADIMIR JOSIĆ
3. ZORAN MIHAJLOVIĆ

Ad. 4.

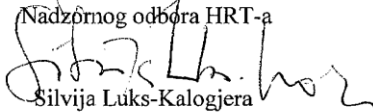
Postignut je dogovor da članovi zajedničke sjednice mogu kod tajnice Vijeća gđe. Z. Delić tijekom dana preuzeti preslike životopisa i programa rada i razvoja HRT-a kandidata koji ispunjavaju uvjete natječaja, dok će se ostalim članovima isti dostaviti u elektronskom obliku, kao materijal za sutrašnju sjednicu.

Dovršeno u 11.45 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a



Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljic Rotar



Predsjednica
Nadzornog odbora HRT-a
Silvija Luks-Kalogjera

Prilog 23

Zapisnik 8. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a
i Nadzornog odbora HRT-a

Zagreb, 25. srpnja 2011.

Z A P I S N I K

8. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a, održane dana 20. srpnja 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I. kat

započeto u 10,00 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljic Rotar, Silvija Luks-Kalogjera, Josip Jović, Petar Lovrić, Milan Kujundžić (otišao u 12.40), Darko Grivičić, Josip Čerina, Viktorija Car, Sanja Ivić, Branko Karabatić, Zrinka Malešević, Željko Čagalj, Nikola Bonačić-Krešić (došao u 12.00)

ODSUTNI: Ivo Goldstein (isprič.), Ante Tomić (isprič.), Orsat Miljenić (isprič.), Željko Čagalj (isprič.)

OSTALI PRISUTNI: Josip Popovac, Kazimir Bačić, Zoran Mihajlović, Sanda Vojković Smiljanić, Duško Radić, Dorotea Lazanin Jelenc, Zrinoslava Delić

Sjednicu je otvorila predsjedateljica **gđa. N. Zabljić Rotar** i konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka. U odnosu na dnevni red koji je predviđen u pozivu za sjednicu, predložila je dopunu točkom 5., uz obrazloženje da je po njezinom mišljenju navedena točka pogrešno uvrštena u dnevni red jučerašnje sjednice NO-a, s obzirom da je člankom 18. st. 3. Zakona o HRT-u (NN 137/10), donošenje financijskog plana u djelokrugu rada zajedničke sjednice. Budući da je materijal svim članovima zajedničke sjednice dostavljen tek jučer, 19. srpnja 2011., a da zbog hitnosti ovu točku ne bi trebalo ostavljati za neku od narednih sjednica, predsjedateljica je otvorila raspravu o sljedećem prijedlogu dnevnog reda:

DNEVNI RED:

1. a) Ovjera zapisnika 6. i 7. zajedničke sjednice Programskoga vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 7. zajedničke sjednice Programskoga vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a
2. Prijedlog predsjednika Uprave HRT-a za imenovanje članova Uprave HRT-a
3. Rasprava o prijedlogu predsjednika Uprave HRT-a
4. Izbor i imenovanje članova Uprave HRT-a
5. ***Prijedlog rebalansa financijskog plana za 2011.***
6. R a z n o

Gđa. S. Luks-Kalogjera pojasnila je kako prijedlog rebalansa financijskog plana za 2011. nije pogreškom uvršten u dnevni red sjednice NO-a, nego je to po definiciji predmet o kojem se treba očitovati NO i to smatra dobrom praksom, dok je u nadležnosti zajedničke sjednice ovo pitanje na temelju tumačenja Zakona o HRT-u. Izvijestila je kako je NO jednoglasno prihvatio predloženi rebalans. **G. P. Lovrić** konstatirao je da se radi o složenoj materiji, radi čega bi prije rasprave pojašnjenje trebale dati odgovorne osobe, nakon čega je predsjedateljica predložila da se ova točka uvrsti u dnevni red, a kad sva pojašnjenja da izvjestitelj te točke g. D. V. Josić, ovo tijelo može odlučiti da navedeni prijedlog prihvati ili odbije. Slijedom svega iznesenog:

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen

Ad. 1. a)

Jednoglasno je ovjeren zapisnik 6. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a, koji je svim članovima zajedničke sjednice dostavljen u elektronskom obliku 19. srpnja 2011., nakon unošenja ispravaka sukladno primjedbama iznesenim na 7. zajedničkoj sjednici.

Jednoglasno je ovjeren zapisnik 7. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a.

Ad. 1. b)

Jednoglasno je prihvaćeno izvješće o provedbi odluka i zaključaka 7. zajedničke sjednice Programskoga vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a.

Ad. 2.

Predsjednik Uprave HRT-a, **g. J. Popovac** nakon uvida u cjelokupnu dokumentaciju, za članove Uprave HRT-a predložio je g. Darija Vladimira Josića i Zorana Mihajlovića, kako je i najavio u postupku izbora za predsjednika Uprave HRT-a prilikom svog predstavljanja članovima zajedničke sjednice. Prijedlog je obrazložio kvalitetnom suradnjom i apsolutnim povjerenjem u znanje i iskustvo navedenih kandidata u razdoblju njegovog privremenog mandata, o čemu svjedoče i rezultati njihova zajedničkog rada, pri čemu je posebno istaknuo doprinos D. V. Josića financijskoj stabilizaciji HRT-a, uvođenju novih poslovnih procesa, ispravljanju niza nedostataka koji su narušavali poslovanje HRT-a, a što je u konačnici prepoznalo posljednje revizijsko izvješće. Dodao je kako vjeruje da upravo s ovim kandidatima može ostvariti svoj plan i program rada i razvoja i to konsenzusom pri donošenju svih važnih odluka, što je dokazala dosadašnja praksa, a smatra da bi takva trebala biti i praksa buduće Uprave HRT-a.

Na upit **gđe. V. Car**, g. Popovac je odgovorio da su vanjsku, komercijalnu reviziju proveli Audit d.o.o. i Revizija Zagreb d.o.o., koji su odabrani na temelju javnog natječaja te da se njihove glavne primjedbe, na koje je danas poslan i odgovor, odnose na računovodstvene politike koje je HRT donio u 2010., u konzultaciji s tvrtkom Ernst & Young. Druga skupina primjedaba odnosi se na razdoblje iza 31.12.2010. i pitanje svima poznatog poreznog duga.

Gđa. S. Luks-Kalogjera potvrdila je navode g. Popovca te je dodala kako je vanjska komercijalna revizija ukazala na propuste koji se primarno odnose na rad Interne revizije HRT-a, a da se preporuke u većem dijelu tiču nedostataka u radu bivšeg Ravnateljstva HRT-a, a ne ove privremene Uprave HRT-a, te da je privremeni glavni ravnatelj HRT-a u posljednjih 6 mjeseci otklonio već otprilike 1/3 propusta, dok su ostalo uglavnom tehničke stvari koje još treba otkloniti.

U daljnjem tijeku sjednice, predsjedateljica je predložila da se članovima zajedničke sjednice predstave kandidati za članove Uprave HRT-a.

G. D. V. Josić ukratko je iznio svoj plan i program rada i razvoja HRT-a, koji se u bitnom naslanja na plan i program rada i razvoja kojeg je predložio g. Popovac. Na upit **gđe. V. Car**, odgovorio je da najveće prijetnje financijskoj stabilnosti HRT-a, a samim time i neovisnosti HRT-a kao javnog servisa, vidi u sadašnjem Zakonu o HRT-u, koji osim smanjenja marketinškog vremena u prime timu, ima i nedostatak u činjenici što ne postoji mehanizam kontrole obveznika RTV pristojbe, što je nužno budući da je pristojba osnovni izvor prihoda HRT-a. Naime, svojedobno je u prijedlogu Zakona bila predviđena odredba da se baza obveznika RTV pristojbe veže za HEP-ovu bazu, čime bi se osigurala mogućnost kontrole, a time i stabilan izvor prihoda za HRT. Rješenja koja su predviđena u sadašnjem Zakonu, u uvjetima sve veće recesije, doveli su do većeg broja neplatiša, a samim time i povećanja troška ubiranja pristojbe. Na upit **gđe. N. Zgrabljić Rotar** na koji način će vršiti nadzor financijskog poslovanja, odgovorio je da su, osim ulaganja u daljnji razvoj sustava praćenja financijskih tijekova, mehanizmi kontrole predviđeni samim Zakonom o HRT-u, kao i Statutom i to kroz tijelo Nadzornog odbora HRT-a, zajedničku sjednicu NO-a i PV-a koji zajednički donose financijski plan, Vijeću za elektroničke medije koje kontrolira trošenje sredstava pristojbe i kojemu se dostavlja izvješće o komercijalnim i javnim приходima. Na dodatno pitanje **gđe. N. Zgrabljić Rotar**, kako bi on sa svojim znanjem mogao doprinijeti

budućnosti HRT-a, odgovorio je da bi njegov doprinos bio u daljnjem unapređenju poslovnih procesa, pogotovo na HTV-u, u tom smislu da se uspostavi kontrola praćenja i trošenja sredstava koje HRT ubire od pristojbe, što u konačnici ostavlja prostor za ulaganja u program. **Gđa. S. Luks-Kalogjera** uvodno je konstatala kako smatra da je na listi od 100 ili 200 uspješnih mladih ljudi u Hrvatskoj g. D. V. Josić na samom vrhu, da na domaćem i inozemnom tržištu rada vrijedi jako puno, te da je u HRT došao s pozicije predsjednika Uprave Jadran investa, da je vlasnik još nekoliko tvrtki, radi čega mu je postavila pitanje koji je poslovno pravni status Jadran investa, koji se bavi prodajom nekretnina, kao i ostalih tvrtki kojih je vlasnik, te dodatno pitanje što ga je kao mladog, uspješnog i bogatog čovjeka motiviralo da dođe na HRT gdje mu je plaća ponižavajuće mala i gdje ne radi sa svojim privatnim novcem, nego novcem obveznika pristojbe. Na pitanje gđe. S. Luks-Kalogjera g. D. V. Josić je odgovorio da je prije nešto više od dvije i pol godine, dakle prije dolaska na HRT, izašao iz Jadran investa d.o.o., tj. prodao vlasničke udjele i više nema nikakvu povezanost s tvrtkom u kojoj je bio predsjednik Uprave, da je trenutno vlasnik još dvije tvrtke u 100% udjelu, koje se bave projektiranjem, nadzorom i vođenjem projekata. U odnosu na dodatno pitanje što ga je motiviralo da se zaposli na HRT-u, odgovorio je kako je iz njegovog životopisa vidljivo da je prvih 6 godina staža radio na poslovima restrukturiranja i poslovnog savjetovanja za privatizacijsko investicijske fondove i američke konzultantske tvrtke i gledajući s tog aspekta, HRT ga impresionira zbog svoje složenosti i mogućnosti razvoja, za njega predstavlja profesionalni izazov te bi u slučaju ostvarenja zadanih ciljeva kao mogući član Uprave HRT-a u poslovnom i životnom smislu zasigurno postigao osobno zadovoljstvo. Na upit **g. P. Lovrića**, što je s novcem od PDV-a, je li on naplaćen i zadržan ili greškom nije naplaćen, odgovorio je da je PDV naplaćen i zadržan kao HRT-ov pretporez, a utrošen je na poslovanje HRT-a. Na dodatno pitanje **gđe. N. Zgrabljic Rotar**, odgovorio je da se problem PDV-a vuče od 2002. do 1.1.2010., kada je izmijenjen Zakon o PDV-u. Na pitanje **g. D. Grivičića**, odgovorio je da Porezna uprava za porezno rješenje iz 2002. u iznosu od 52. mil. kn. može provesti ovrhu, dok su rješenja od 2006., 2007. i 2008. u drugostupanjskom postupku, te još nisu ovršna.

G. Z. Mihajlović iznio je osnovne crtice iz svog životopisa, te je ukratko predstavio svoj plan i program rada i razvoja HRT-a, s naglaskom da ukoliko bude član Uprave HRT-a svoj doprinos može dati u organizaciji i razvoju multimedije, kao strateškom opredjeljenju HRT-a. Na upit **g. J. Jovića**, jesu li kao članovi Uprave HRT-a raspravljali o kadrovskim rješenjima, odgovorio je da ima osobne preferencije, ali ih ne može iznositi s obzirom da o određenim pozicijama odlučuje Uprava HRT-a kao tijelo, a postoji i obveza raspisivanja javnog natječaja. Na upit **g. J. Čerine**, smatra li potrebnim smanjiti broj upravljačkih i voditeljskih pozicija koji je predviđen sistematizacijom radnih mjesta, odgovorio je da je jedan od prvih zadataka nova sistematizacija, koja ima za cilj smanjenje broja rukovodećih pozicija, a voditeljske pozicije vezati za trajanje određenog projekta. **Gđa. S. Luks-Kalogjera** uvodno je konstatala kako je g. Z. Mihajlović, uz g. D. Radića na HRA omiljena osoba upravo zbog svojih organizacijskih spopsobnosti, što je vidljivo iz činjenice da HRA u organizacijskom smislu najbolje funkcionira i troši najmanje novca, no da bi kao član Uprave HRT-a nedvojbeno bio zadužen i za HTV, gdje postoji puno veći višak onih koji ne rade ništa, zbog čega mu je postavila pitanje hoće li taj višak ljudi prebaciti u ustrojbenu jedinicu Multimediju, za koju je istaknuo da će mu biti prioritet, te nastavno na navedeno, hoće li problem viška riješiti samo drugačijom organizacijom ili će biti potrebni otkazi onih koji ništa ne rade. Na postavljena pitanja g. Z. Mihajlović odgovorio je da će standardi koji dobro funkcioniraju na HRA pokušati primijeniti na cijeli HRT, a u odnosu na pitanje viškova, odgovorio je da će kadrovsku politiku zajednički provoditi Uprava HRT-a, no da polazište za odluke o eventualnim viškovima treba biti analiza iskoristivosti svakog pojedinca, koja će zasigurno rezultirati i otkazivanjem ugovora o radu određenom broju radnika u skladu sa zakonom predviđenom procedurom, što je sve i predviđeno planom restrukturiranja. Na upit **g. M. Kujundžića**, koje mjere planiraju poduzeti za povećanje prihoda, **g. D. V. Josić** je odgovorio da će investicijski ciklus dovesti do ušteda, odnosno smanjenja troškova poslovanja i usmjeravanja u program, a u odnosu na prihode, smatra da su isti zadani Zakonom o HRT-u, radi čega smatra da je potrebno povećati bazu obveznika pristojbe, što je istaknuo u uvodu. Što se tiče komercijalnih prihoda od marketinga, planira se povećanje u području multimedije i interneta, dok je za iskorisivost arhivske građe nužno investiranje, za

koje će HRT vjerojatno morati koristiti sredstva EU fondova. U odnosu na pitanje koji postotak upravljačkih pozicija na HRT-u misli promijeniti, konstatirao je da će takve odluke donositi jednoglasno, a osobno je izrazio nadu da će se za pozicije ravnatelja ustrojbenih jedinica i glavnih urednika na temelju raspisanih natječaja javiti potpuno nove osobe, izvan HRT-a. **G. Z. Mihajlović** odgovorio je da se o konkretnim imenima za ključne upravljačke pozicije nije razgovaralo, tim više što je za iste predviđen javni natječaj, no očekuje da će biti i novih imena, ali i imena koja su se dokazala u dosadašnjem radu. **G. J. Popovac** pojasnio je da je da bi bilo nekorektno špekulirati o imenima i prejudicirati rezultate javnog natječaja za one pozicije za koje je isti predviđen, jer bi se narušio smisao tog instituta, a to je da se na prijavu na natječaj potaknu nova, kvalitetna imena. Što se tiče dodatnog pitanja **g. M. Kujundžića** o mogućnostima prodaje programskih sadržaja HTV-a, **g. D. V. Josić** je odgovorio kako HRT već prodaje svoje programske sadržaje te da postoji prostor za daljnje povećanje te prodaje, a također postoji i prostor za prodaju i najam tehničkih kapaciteta nakon što se isti osuvremene. Na upit **gđe. S. Ivić**, koliko vremena je potrebno za sve promjene koje su najavili u svom programu, **g. J. Popovac** je odgovorio da planira dovršetak restrukturiranja i prve efekte tog procesa sredinom druge godine mandata, početak dugoročnog planiranja u trećoj godini, a u četvrtoj godini predviđa stabilno poslovanje. Nastavno na pitanje **g. M. Kujundžića**, za koje je **gđa. S. Luks-Kalogjera** ustvrdila da kandidati izbjegavaju odgovor, iako je bilo jasno postavljeno, jer je iz istog vidljivo na koje pozicije se pitanje odnosi, budući da je po Zakonu o HRT-u i Statutu HRT-a samo pozicija glavnog urednika podložna propisanoj proceduri, dok se ostale pozicije, kao što su ravnatelji ustrojbenih jedinica i urednici programa popunjavaju odlukom Uprave HRT-a, dodatno je od **g. J. Popovca** i njegovih kandidata, uz komentar da se kvalitetni ljudi ne nude, nego traže, zahtijevala odgovor na pitanje koga će isti tražiti za navedene pozicije, za koje nije potreban niti javni natječaj, niti mišljenje ovog tijela HRT-a. **G. J. Popovac** je odgovorio da je i Zakon o HRT-u i Statut HRT-a predvidio da je za svaku poziciju u HRT-u potrebno raspisati javni natječaj nakon čega je **gđa. S. Luks-Kalogjera** zatražila od tajnice Vijeća da pročita navedene odredbe Zakona i Statuta. Na pitanje **g. J. Čerine**, hoće li uvesti rotaciju voditeljskih i upravljačkih pozicija svake tri-četiri godine, **g. J. Popovac** je odgovorio kako će se po izradi nove organizacije i korporativne strategije uvesti rotacija voditeljskih pozicija gdje god je moguće, pogotovo na pozicijama nižeg menadžmenta.

Na zahtjev **gđe. S. Luks-Kalogjera**, **gđa. Z. Delić** pročitala je odredbe Zakona o HRT-u i Statuta HRT-a koji propisuju obvezu raspisivanja javnog natječaja za ravnatelje ustrojbenih jedinica, glavnih urednika i urednika programa.

*** s t a n k a ***

Ad. 3.

Dodatne rasprave o kandidatima za članove Uprave HRT-a nije bilo.

Ad. 4.

Na temelju članka 28. stavka 3. Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a na zajedničkoj sjednici (dalje u tekstu: Poslovnik), proveden je postupak tajnog glasanja za svakog pojedinog člana Uprave HRT-a na posebnom glasačkom listiću te su dobiveni sljedeći rezultati:

„ZA“ prijedlog predsjednika Uprave HRT-a da se za člana Uprave HRT-a imenuje Darije Vladimir Josić dano je 6 glasova, 5 je bilo „PROTIV“, a 1 glas je bio nevažeći;

„ZA“ prijedlog predsjednika Uprave HRT-a da se za člana Uprave HRT-a imenuje Zoran Mihajlović dano je 5 glasova, 7 je bilo „PROTIV“.

U nastavku sjednice, budući da niti jedan kandidat nije dobio potrebnu dvotrećinsku većinu, predsjedateljica je sukladno članku 29. Poslovnika predložila donošenje odluke o objavi novog natječaja za članove Uprave HRT-a.

Gđa. S. Luks-Kalogjera predložila je da se izmijeni tekst natječaja tako da kandidati za članove Uprave HRT-a ne budu obvezni dostaviti program rada i razvoja HRT-a za razdoblje imenovanja s razradom po godinama, jer je takav program već dostavio predsjednik Uprave HRT-a, dok je za članove Uprave HRT-a bitno da su spremni surađivati s predsjednikom Uprave HRT-a na njegovom programu. Prijedlogu gđe. S. Luks-Kalogjera se protivila **gđa. S. Ivić** uz obrazloženje da i kandidati za članove Uprave HRT-a moraju iznijeti neke načelne stavove u vezi programa. **G. J. Čerina** predložio je da se u tekst natječaja stavi odredba da je program rada i razvoja HRT-a g. J. Popovca javno dostupan na web stranicama HRT-a i da su kandidati dužni u prijavi navesti da su imali uvid i da su suglasni s tim planom, a mogu i nešto dodati. **Gđa N. Zgrabljic Rotar** predložila da se ne mijenja tekst natječaja jer se iz programa rada i razvoja koji kandidati dostavljaju u pisanom obliku može vidjeti razina znanja i način na koji svaki od njih vlada problematikom u vezi HRT-a, a osim toga svaka osoba koja se javlja mora imati svoju viziju programa, ali je suglasna da program rada i razvoja HRT-a g. J. Popovca bude javno dostupan. **G. J. Popovac** izjavio je kako svatko tko zatraži, može dobiti njegov program u elektronskom obliku. **G. P. Lovrić** je predložio da svim kandidatima pod jednakim uvjetima treba dati mogućnost informacije o programu, odnosno da treba objaviti informaciju da svi kandidati mogu dobiti uvid u navedeni program, a **gđa. S. Ivić** je predložila da se to stavi kao napomena, što su načelno podržali i ostali članovi zajedničke sjednice.

Na temelju rezultata rasprave, jednoglasno je donesena odluka da se objavi identičan tekst javnog natječaja za imenovanje članova Uprave HRT-a kao u lipnju, uz promjenu roka za prijavu koji iznosi 30 dana i napomenu da svi kandidati mogu dobiti uvid u program rada i razvoja HRT-a g. J. Popovca na zahtjev.

Odluka o objavi javnog natječaja za imenovanje članova Uprave HRT-a čini sastavni dio ovog zapisnika.

U nastavku sjednice, budući da je gđa. V. Car izvijestila nazočne kako je nema u Zagrebu u razdoblju od 30. kolovoza 2011. do 4. rujna 2011., a gđa. S. Luks-Kalogjera kako je nema u prvom tjednu rujna, postignut je dogovor da se prva zajednička sjednica na kojoj će se otvoriti pristigle ponude održi 8. rujna 2011. (četvrtak), a da se sjednica u vezi izbora, odnosno imenovanja održi 13. rujna 2011. (utorak), te da se sukladno tome datum objave odluke o objavi javnog natječaja odredi 5 radnih dana unatrag, počevši od 8. rujna.

Ad. 5.

G. D. V. Josić je na temelju ovlaštenja privremenog glavnog ravnatelja HRT-a, g. J. Popovca, obrazložio prijedlog rebalansa financijskog plana za 2011. Prijedlog rebalansa bazira se na privremenim rezultatima za prvih 6 mjeseci, s time da je najveći dio plana ostao isti, dok su razlike sljedeće:

- poslovni prihodi od oglašavanja (HRA i HTV) su s obzirom na pad minutaže i situaciju na tržištu umanjeni u projekciji za 15 milijuna kuna;
- poslovni rashodi – materijalni rashodi su smanjeni na pozicijama uredskog materijala, tiskovina, tonera, troškova interneta, zdrav. usluga i dr.
- u ustrojbenoj jedinici HTV: povećana su davanja za HAVC za 8 milijuna kn zbog izmjene obveza HRT-a prema HAVC-u na temelju novog Zakona o HRT-u, a u programu su smanjeni troškovi za 15 milijuna kuna najvećim dijelom u Sportskom programu (nije kupljen HNL) te u sklopu nagradnih igara (isplaćene manje nagrade od planiranog), dok su u Stranom, Dramskom i Dokumentarnom programu predviđeni povećani troškovi zbog povećanja zakonom predviđenog postotka nabave programa od neovisnih proizvođača s 10% na 15%;
- ustrojbeni jedinica HRA i GP: nisu predvidjeli promjene u strukturi plana,
- u PJ OP: samnjen je iznos davanja Fondu za poticanje pluralizma za 1 milijun kuna (zakonska obveza 3% od Pristojbe); smanjene su naknade i troškovi bankarskih usluga za 4 milijuna kuna te bankarskih naknada i platnog prometa za 750 tisuća kuna; planirani su izdaci za troškove rada Vijeća i NO visina kojih se nije mogla predvidjeti u vrijeme donošenja plana; utvrđen je posebni izdatak od milijun kuna za natječaj „clean start“, tzv. snimka stanja po nalogu NO-a; u RJ Prodaja je planiran trošak emisije „Bingalica“; predviđen je izdatak članarine u u agenciji u EU za istraživanje;

povećani su troškovi poštarina i administrativne takse te troškovi odvjetnika u RJ Pristojba i Pravni poslovi, zbog problema u naplati pristojbe; predviđen je veći realni iznos vrijednosnih usklađenja za 5 milijuna kuna te iznos od 800 tisuća kuna za mogućnost varijabilnog dodatka na plaću.

Zaključno te na upit **gđe. V. Car, g. D. V. Josić** je odgovorio da se rebalansom planira gubitak u iznosu od cca 35 milijuna kuna u odnosu na planirani gubitak u originalnom planu u iznosu od cca 23 milijuna kn, dakle rebalans predviđa cca 12 milijuna kuna veći gubitak.

S primjedbom **g. P. Lovrića** da je Zakon o HRT-u stupio na snagu u prosincu 2010. te je bilo moguće pravovremeno dobro predvidjeti i planirati prihode od marketinga, **g. D. V. Josić** se složio i konstatirao da se pri planiranju i uzelo u obzir zakonom predviđeno smanjenje minutaže s 9 minuta na 6 minuta, no da su i unatoč tome prihodi od marketinga niži od planiranih, zbog značajnog pada marketinških budžeta na tržištu te opće gospodarske situacije, kao i daljnjeg pada gledanosti programa. Na dodatno pitanje, **g. D. V. Josić** je odgovorio da u ime programa ne može govoriti zašto do određenih programskih realizacija, a samim time i planiranih troškova nije došlo i zbog čega se onda neki programski sadržaji žele kupiti na jesen. Na upit koliko je hitno da se danas usvoji rebalans, odgovorio je da bi današnja odluka o rebalansu bila poželjna zbog programa, kako bi se jesenska shema mogla realizirati u rujnu, budući da je rađena na temelju ovog rebalansa. **Gđa. S. Luks-Kalogjera** dodatno je pojasnila razloge zbog kojih je na jučerašnjoj sjednici jednoglasno podržan prijedlog ovog rebalansa. Naime, financijski plan za 2011. donošen je u trenutku stupanja na snagu novog Zakona o HRT-u, odnosno u vrijeme kad još nije bio konstituiran Nadzorni odbor i Programsko vijeće, pa nije bilo moguće utjecati na njegovo donošenje. Sa stajališta NO-a ovakav rebalans je nužan prije svega da bi se mogla realizirati jesenska programska shema, ali i zbog toga da bi se mogla raspisati vanjska revizija za 2011. te provesti tzv. „clean start“, jer svaka nova buduća Uprava HRT-a mora imati snimku stanja i znati s kojim vrijednostima raspolaže. Ujedno je izvijestila sve članove da NO nije na jučerašnjoj sjednici ulazio u meritum i ispitivao je li se u programu štedilo na pravim mjestima, odnosno previše trošilo na krivim mjestima.

Na temelju iznesenog prijedloga, sukladno članku 18. stavku 3. Zakona o HRT-u i članku 29. stavku 1. Statuta HRT-a, jednoglasno je (dvotrećinskom većinom svih članova) donesen rebalans financijskog plana za 2011.

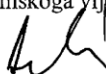
Rebalans financijskog plana za 2011. je sastavni dio ovog zapisnika.

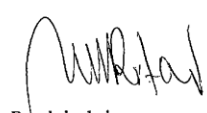
Ad. 6.

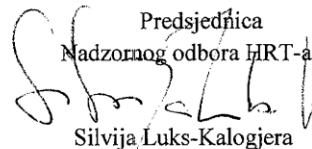
Budući da se nitko nije javio za riječ, predsjedateljica je zaključila 8. zajedničku sjednicu Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a.

Dovršeno u 12.50 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinoslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a




Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljic Rotar


Predsjednica
Nadzornog odbora HRT-a
Silvija Luks-Kalogjera

Prilog 24

Zapisnik 9. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a
i Nadzornog odbora HRT-a

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
PROGRAMSKO VIJEĆE HRT-a
NADZORNI ODBOR HRT-a
Zagreb, Prisavlje 3
Broj: 9/11

Zagreb, 9. rujna 2011.

Z A P I S N I K

9. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a, održane dana 8. rujna 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I. kat

započeto u 11,00 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljic Rotar, Silvija Luks-Kalogjera, Petar Lovrić, Milan Kujundžić, Darko Grivičić, Josip Čerina, Viktorija Car, Sanja Ivić, Ante Tomić, Zrinka Malešević, Nikola Bonačić-Krešić

ODSUTNI: Branko Karabatić (isprič.), Josip Jović (isprič.), Ivo Goldstein (isprič.), Orsat Miljenić (isprič.), Željko Čagalj (isprič.)

OSTALI PRISUTNI: Josip Popovac, Damir Novinić, Zoran Mihajlović, Sanda Vojković Smiljanić, Duško Radić, Ivana Orešković, Dorotea Lazanin Jelenc, Zrinoslava Delić

Sjednicu je otvorila predsjedateljica **gđa. N. Zabljić Rotar**, konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka te je predložila sljedeći:

DNEVNI RED:

1. a) Ovjera zapisnika 8. zajedničke sjednice Programskoga vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka 8. zajedničke sjednice Programskoga vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a
2. a) Otvaranje pristiglih prijava kandidata za članove Uprave HRT-a
b) Utvrđivanje liste kandidata za članove Uprave HRT-a koji ispunjavaju uvjete natječaja
3. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen

Ad. 1. a)

Jednoglasno je ovjeren zapisnik 8. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a, dopunjen sukladno pisanim primjedbama **gđe. S. Luks-Kalogjera**, koji je svim članovima dostavljen kao materijal za sjednicu 7. rujna 2011.

Ad. 1. b)

Jednoglasno je prihvaćeno izvješće o provedbi odluka i zaključaka 8. zajedničke sjednice Programskoga vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a.

Ad. 2. a)

Predsjedateljica, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** uvodno je podsjetila sve članove zajedničke sjednice da je natječaj za članove Uprave HRT-a objavljen 3. kolovoza 2011. u „Narodnim novinama“ br. 91/11, pa je sukladno točki V. Odluke o objavi javnog natječaja za članove Uprave HRT-a (u daljnjem tekstu: Odluka) **rok za prijavu na natječaj istekao u petak, 2. rujna 2011.**

U skladu s navedenim, konstatirano je da je prijavu na natječaj za članove Uprave HRT-a pravovremeno predalo 9 kandidata.

U postupku otvaranja pristiglih prijava, konstatirano je da dokumentaciju koja je utvrđena točkom IV. Odluke nije dostavio:

1. KREŠIMIR BRACIĆ – nedostaje preslika domovnice

Potpunu dokumentaciju, koja je utvrđena točkom IV. Odluke, dostavili su sljedeći kandidati:

1. ANTE RONČEVIĆ
2. MARKO UGARKOVIĆ
3. ZORAN MIHAJLOVIĆ
4. DAMIR REGOVIĆ
5. JURE ŠULENTIĆ
6. ZORAN PILIČIĆ
7. IVA GALIĆ
8. ORNELA ČOLAK

Ad. 3. b)

Sukladno utvrđenjima iz točke 2. a), a u skladu s člankom 26. Poslovnika o radu PV-a HRT-a i NO HRT-a na zajedničkoj sjednici, na temelju rezultata glasovanja, jednoglasno je utvrđena lista kandidata koji ispunjavaju uvjete natječaja:

1. ANTE RONČEVIĆ
2. MARKO UGARKOVIĆ
3. ZORAN MIHAJLOVIĆ
4. DAMIR REGOVIĆ
5. JURE ŠULENTIĆ
6. ZORAN PILIČIĆ
7. IVA GALIĆ
8. ORNELA ČOLAK

Ad. 3.

Gđa. S. Luks-Kalogjera, obavijestila je sve članove zajedničke sjednice kako je 7. rujna 2011. dostavila svoje izdvojeno mišljenje na zapisnik 4. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a.

Također je izvjestila kako je istoga dana mailom dostavila svoj zahtjev za ispravak, tj. dopunu točke 2. b) zapisnika 6. zajedničke sjednice, u kojoj je, prema njenom mišljenju, netočno utvrđen broj glasova „SUZDRŽAN“, a ujedno i da se u zapisnik poimence navede kako je glasao svaki član zajedničke sjednice. Naime, izjavila je da je na samoj sjednici došlo do netočno i brzinskog brojanja glasova, kada nije htjela reagirati da se ne bi podizale već stvorene tenzije, ali da je naknadnom provjerom ustanovila kako je ona, kao i g. O. Miljenić bila suzdržana, što su oboje i obrazložili. Kako su zapisnici sa sjednice službeni dokumenti, koji imaju vrijednost na sudu, zamolila je za mogućnost da se presluša tonski zapis sjednice i da se otklone sve eventualne nedoumice i naprave potrebni ispravci, te da se točno utvrdi kako je tko glasao. Naime, nije sporno da je g. J. Popovac dobio kvalificiranu većinu, no smatra da bi javnost trebala biti informirana tko je kako glasao, a imajući u vidu to što je dio članova zajedničke sjednice imenovan u kvoti vladajuće koalicije, a dio u kvoti opozicije, odnosno da su ona i g. O. Miljenić imenovani iz različitih kvota, a oboje su bili suzdržani. Predsjedateljica, **gđa. N. Zgrabljić Rotar** konstatirala je kako je navedeni zapisnik ovjeren jednoglasno na prethodnoj 8. zajedničkoj sjednici, a nakon što su u zapisnik unesene primjedbe iznesene na 7. zajedničkoj sjednici te da joj je žao što gđa. S. Luks-Kalogjera nije reagirala, iako je za to imala priliku čak dva puta. Izvjestila je nazočne kako je tajnica Vijeća nekoliko puta preslušala tonsku snimku i na temelju iste sastavila zapisnik, no uvažavajući prijedlog gđe. S. Luks-Kalogjera zatražila je od svih članova da se izjasne smatraju li potrebnim da se presluša navedena snimka ili da se sukladno članku 33. st. 2. Poslovnika, zatraži prijepis tonske snimke za navedenu točku dnevnog reda. Također je predložila da gđa. S. Luks-Kalogjera za sljedeću sjednicu zatraži da se navedeno raspravi u sklopu jedne od točaka dnevnog reda u skladu s odredbama Poslovnika. **Gđa. S. Luks-Kalogjera** predložila je da se ovim pitanjem ne operećuje sjednica, nego da tonsku snimku preslušaju samo predsjednica Vijeća, tajnica Vijeća, ona kao predsjednica NO, tajnica NO i još dva člana ovog tijela te predsjednik Uprave, jer se radi samo o tehničkom pitanju. **G. P. Lovrić** potvrdio je kako se sjeća da je g. O. Miljenić bio suzdržan, no budući da navedeno prebrojavanje glasova

ne utječe na valjanost izbora predsjednika Uprave HRT-a, suglasio se s prijedlogom gđe. S. Luks-Kalogjera da tonski zapis presluša jedan uži krug ljudi.

Nakon što je gđa. **N. Zgrabljic Rotar** zatražila obrazloženje od gđe. S. Luks-Kalogjera zbog čega nije pravovremeno reagirala na zapisnik, budući da se ovakvom naknadnom intervencijom degradira rad određenih službi, gđa. S. Luks-Kalogjera ponovo se ispričala, uz pojašnjenje da je izostanak njene reakcije između ostalog i posljedica načina vođenja sjednice predsjedavajuće ovog tijela, koja oduzima drugima riječ, ali i zbog toga što je pogrešku uočila tek naknadno, prilikom potpisivanja zapisnika. **G. J. Cerina** iznio je stav da bi za ovakvu naknadnu intervenciju u zapisnik bilo potrebno promijeniti Poslovnik i definirati kako se ovjerava zapisnik, nakon čega je **gđa. Z. Delić** pojasnila odredbe Poslovnika iz kojih proizlazi da se zapisnik s prethodne sjednice ovjerava glasanjem na sljedećoj sjednici, a prije prelaska na pojedine točke dnevnog reda (čl. 14. st. 3. Poslovnika), te da se glasanjem o zapisniku daje suglasnost na sadržaj zapisnika.

Nakon svega iznesenog, gđa. S. Luks-Kalogjera povukla je svoj prijedlog za izmjenu/dopunu zapisnika, uz obrazloženje da na navedeno ne treba gubiti vrijeme, te zatražila da se njezin zahtjev smatra njezinim izvojenim mišljenjem na zapisnik 6. sjednice.

Sukladno članku 34. stavku 2. Poslovnika, zahtjev gđe. S. Luks-Kalogjera od 7. rujna 2011. priložit će se zapisniku 6. zajedničke sjednice kao njezino izdvojeno mišljenje.

Zaključno, gđa. N. Zgrabljic Rotar je sukladno čl. 33. st. 2. Poslovnika zatražila da se izradi prijepis tonske snimke točke 2. b) zapisnika 6. zajedničke sjednice te da se svim članovima zajedničke sjednice dostavi na znanje.


U nastavku sjednice, **gđa. V. Car** reagirala je na navode gđe. S. Luks-Kalogjera iz predmetnog maila iz kojih proizlazi stav da članove PV i NO treba dijeliti prema tome jesu li imenovani iz kvote vladajuće koalicije, odnosno opozicije te podsjetila na zakonom propisanu proceduru temeljem koje se članovi PV biraju na temelju javnog poziva, a kandidiraju ih udruge civilnog društva. U njezinom slučaju, predložila ju je udruga Kuća ljudskih prava, uz podršku Fakulteta političkih znanosti i Gongga, no također je ustvrdila kako je točno da su neki članovi kandidirali sami sebe. Iznijela je kako je takva podjela diskriminirajuća te nju osobno vrijeđa, uz obrazloženje da je to posljedica niske razine parlamentarizma i demokracije u Hrvatskoj općenito, zbog koje primjerice Saborski odbor za medije nije u stanju jednoglasno donijeti odluku o imenovanju članova Vijeća, nego opterećuje javnost s time koliko će vrijediti koji glasovi. Stoga je apelirala na sve članove da se izdignu iznad toga da budu delegati određenih političkih opcija, neovisno o tome kakvo je njihovo osobno političko opredjeljenje. **Gđa. S. Luks-Kalogjera** složila se s teoretskim izlaganjem gđe. V. Car, no pojasnila je da je u praksi ona izabrana jednoglasno, uz dva suzdržana u Saboru, zbog čega si je uzela za pravo dati takvo obrazloženje, a **g. P. Lovrić** pozvao se na odredbe članka 25. Zakona o HRT-u kojima se regulira način biranja članova Vijeća.

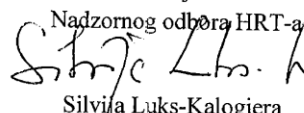
Nakon završene rasprave, postignut je dogovor da se sljedeća zajednička sjednica održi 13. rujna 2011. u 11.00 sati.

Dovršeno u 12.00 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinoslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a




Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljic Rotar

Predsjednica
Nadzornog odbora HRT-a

Silvija Luks-Kalogjera

Prilog 25

Zapisnik 10. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a
i Nadzornog odbora HRT-a

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
PROGRAMSKO VIJEĆE HRT-a
NADZORNI ODBOR HRT-a
Zagreb, Prisavlje 3
Broj: 10/11

Zagreb, 14. rujna 2011.

Z A P I S N I K

10. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a, održane dana 13. rujna 2011. godine, u sobi 107, objekt B30, I. kat

započeto u 11,00 sati

PRISUTNI: Nada Zgrabljic Rotar, Silvija Luks-Kalogjera, Josip Jović, Petar Lovrić, Darko Grivičić, Josip Čerina, Viktorija Car, Sanja Ivić, Branko Karabatić, Ante Tomić, Zrinka Malešević, Orsat Miljenić, Željko Čagalj, Nikola Bonačić-Krešić

ODSUTNI: Milan Kujundžić (isprič.), Ivo Goldstein (isprič.)

OSTALI PRISUTNI: Josip Popovac, Kazimir Bačić, Zoran Mihajlović, Sanda Vojković Smiljanić, Duško Radić, Ivana Orešković, Dorotea Lazanin Jelenc, Zrinoslava Delić

Sjednicu je otvorila predsjedateljica **gđa. N. Zabljić Rotar**, konstatirala da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka te je predložila sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Prijedlog predsjednika Uprave HRT-a za imenovanje članova Uprave HRT-a
2. Rasprava o prijedlogu predsjednika Uprave HRT-a
3. Izbor i imenovanje članova Uprave HRT-a
4. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen

Ad. 1. i 2.

Prije prelaska na prvu točku dnevnog reda, **gđa. S. Luks-Kalogjera**, predsjednica NO HRT-a, zatražila je od privremenog glavnog ravnatelja HRT-a, g. J. Popovca obrazloženje o tome je li na zajedničku sjednicu pozvan v.d. ravnatelj HTV-a, g. M. Stipića i je li ispričao svoj izostanak te je li njegova obveza dolaziti na zajedničke sjednice. Privremeni glavni ravnatelj HRT-a, g. J. Popovac odgovorio je kako je v.d. ravnatelj HTV-a ispričao svoj izostanak odlaskom na sudsko ročište te da ga mijenja g. K. Bačić, rukovoditelj RJ Tehnika HTV-a, a **gđa. S. Luks-Kalogjera** javnost je informirala da se radi o ročištu povodom privatne tužbe v.d. ravnatelja HTV-a protiv predsjednice NO HRT-a.

Na temelju članka 19. st. 2. Zakona o HRT-u i članka 22. Statuta HRT-a, a nakon uvida u cjelokupnu dokumentaciju, predsjednik Uprave HRT-a, g. **Josip Popovac** za članove Uprave HRT-a predložio je **Zorana Mihajlovića**, v.d. ravnatelja HRA, uz obrazloženje kao na 8. zajedničkoj sjednici te **Marka Ugarkovića**, rukovoditelja RJ Prodaja HRT-a, uz obrazloženje njegovih kompetencija, koje se prije svega sastoje u iskustvu korporativnog upravljanja i planiranja procesa, kao i apolutnog povjerenja u oba kandidata.

Na pitanje **gđe. S. Luks-Kalogjera** upućeno g. J. Popovcu o tome je li razgovarao s ostalim kandidatima koji su se javili na natječaj, g. J. Popovac je odgovorio kako je još na svom predstavljanju programa rada i razvoja HRT-a, kao kandidata za predsjednika Uprave HRT-a, iznio svoju viziju realizacije programa u sklopu koje je izjavio koga će pozvati da se kandidira za člana Uprave HRT-a. Kako je u međuvremenu došlo do promjene, jer je g. D. V. Josić odustao od kandidiranja, vodio je računa da novi kandidat bude osoba koja poznaje poslovne

procesu HRT-a i koja neće trebati prolaziti fazu upoznavanja rada HRT-a, jer za to nema vremena, a osim toga i karakter uprave je takav da svi članovi moraju imati međusobno povjerenje. Iako osobno cijeni znanje i iskustva ostalih kandidata, s obzirom na sve iznesene razloge predložio je navedenu dvojicu kandidata, dok s ostalima nije razgovarao.

Na pitanje predsjedateljice, **gđe N. Zgrabljic Rotar** upućeno g. Z. Mihajloviću o tome je li spreman raditi etično, profesionalno i odgovorno te surađivati s tijelima HRT-a na način koji nalaže Zakon o HRT-u, savjest i poslovna etika, **g. Z. Mihajlović** je odgovorio da je spreman, jer smatra da je to jedina mogućnost kvalitetnog upravljanja na dobrobit HRT-a.

Na pitanje **gđe S. Ivić** o tome planira li se pokretanje trećeg i četvrtog kanala HTV-a kako bi se rasteretio HTV 2, na kojem vrlo često sportski sadržaji ukidaju ostale sadržaje od javnog interesa, **g. Z. Mihajlović** je odgovorio da je to obveza koja proizlazi iz privremenog Ugovora između HRT-a i Vlade RH koja se mora realizirati najkasnije do kraja 2012., da su napravljene grube skice realizacije tog projekta, no da će se imenovanjem Uprave HRT-a ove aktivnosti svakako morati aktivirati.

Gđa. S. Luks-Kalogjera informirala je sve članove zajedničke sjednice o prosvjedu ispred HRT-a koji je upravljen protiv g. Z. Mihajlovića, zbog njegove nacionalnosti te je zamolila nazočne novinare da tu informaciju prešute, uz obrazloženje da se istom manipulira, jer se zaboravlja da je g. Z. Mihajlović bio hrvatski branitelj te da je riječ o ispadima ekstremnih grupacija koji ne shvaćaju da je HRT nacionalna televizija svih državljana RH. Ujedno je podržala kandidaturu g. Z. Mihajlovića, uz obrazloženje da je zahvaljujući njegovim organizacijskim sposobnostima od HRA stvoren uredan sustav kojeg treba prenijeti na cijeli HRT.

G. Z. Mihajlović zahvalio se predsjednici NO-a HRT-a na iznesenim činjenicama te je zamolio nazočne da se istima ne pridaje važnost, što je podržao i **g. D. Grivičić**.

G. Marko Ugarković, rukovoditelj RJ Prodaja HRT-a, iznio je osnovne informacije iz svojeg životopisa te ukratko predstavio svoj program rada i razvoja HRT-a za mandatno razdoblje, koji je svim članovima zajedničke sjednice dostavljen kao materijal za sjednicu.

Na pitanje **gđe S. Ivić** o tome koliko vrijede nekretnine u vlasništvu HRT-a, čiju okvirnu vrijednost je spomenuo u svom programu rada i razvoja HRT-a, **g. M. Ugarković** je odgovorio kako je taj program prije svega baziran na programu rada i razvoja HRT-a predsjednika Uprave HRT-a, g. J. Popovca, ali i na prijedlogu plana restrukturiranja. Neovisno od navedenog, iznio je kako smatra da je poslovna logika svake tvrtke koja je prezadužena, a raspolaze resursima koji nisu u funkciji *cor businessa* da materijalizira te resurse i rastereti financijsko poslovanje. U njegovom programu, vrijednosti nekretnina su okvirne, no ukoliko se Uprava HRT-a odluči za takav korak, morat će napraviti tržišnu procjenu njihove vrijednosti i donijeti odluku na koji način će te resurse staviti u funkciju *cor businessa*.

Na pitanje **gđe V. Car** o tome koji su rizici u provedbi programa restrukturiranja, a imajući u vidu činjenicu da se o restrukturiranju govori već duži niz godina, a da isto još uvijek nije provedeno, **g. Z. Mihajlović** je odgovorio da su takvi rizici uobičajeni i prate svako restrukturiranje, a to su prije svega unutrašnji i vanjski otpori bilo kakvim promjenama nekog sustava, no da se zbog odlučnosti kojom Uprava HRT-a namjerava pristupiti provedbi tog plana, aktivnosti restrukturiranja neće usporiti, niti umanjiti. **G. M. Ugarković** složio se s iznesenim tvrdnjama i dodao kako je provedba tog plana njihova dužnost, te da će se materijaliziranjem pretpostavki na kojima počiva plan restrukturiranja moći utvrditi njihova uspješnost, odnosno odgovornost. **G. J. Popovac** ustvrdio je kako su razlozi dosadašnjih odgađanja u provedbi restrukturiranja bili uzrokovani s činjenicom da je uvijek postojala alternativa, koje sada više nema, uz komentar da bi i danas postojala alternativa kad bi se otpisali svi porezni dugovi, a banke oprostile kredite, zbog čega je iznio stav kako smatra da je rizik da se restrukturiranje ne dogodi minimalan.

G. P. Lovrić komentirao je kako već sam Zakon o HRT-u restrukturira HRT, jer se na temelju njega moraju donijeti novi akti, otvoriti novi kanali, a među prvim zadaćama Uprave HRT-a je izrada prijedloga programa rada HRT-a i financijskog plana HRT-a, kojeg zajedničko tijelo mora donijeti najkasnije 15. prosinca 2011. S obzirom na navedeno, postavio je pitanje svim kandidatima jesu li svjesni vremenskog tjesnaca i rada koji se od njih očekuje.

G. M. Ugarković odgovorio je kako je svjestan svih implikacija ove kandidature, svih izazova i problema u kojima se HRT nalazi, te da je spreman preuzeti odgovornost.

Gđa. S. Luks-Kalogjera konstatirala je da plan restrukturiranja nije usvojen ponajprije zbog dvije točke koje isti sadržava i to trgovine nekretnina i marketinga, koji je u padu. Citirajući g. Popovca da je za člana Uprave HRT-a bitno da bude osoba iz HRT-a, konstatirala je kako iz životopisa g. M. Ugarkovića proizlazi da je na HRT-u godinu dana, da je naveo kako se prije toga bavio marketingom sredstava za čišćenje i čokoladica Mars, a nakon toga je radio na OBN TV, koja je komercijalna televizija u regiji. S obzirom na navedeno, g. M. Ugarkoviću je postavila pitanje smatra li da na javnoj i komercijalnoj televiziji vrijede ista pravila i kako kao član Uprave HRT-a misli nadoknaditi pad prihoda od marketinga, koji je nastao za vrijeme njegova mandata, ako to nije uspio s pozicije direktora prodaje.

G. M. Ugarković odgovorio je kako se slaže da principi javne i komercijalne televizije nisu isti, no da smatra da su isti moderni principi upravljanja u svim institucijama koji žele funkcionirati na tržištu. U odnosu na pitanje koje se odnosi na pad prihoda od oglašavanja, demantirao je navode gđe. S. Luks-Kalogjera da bi takav pad bio vezan uz njegov mandat. Naime, pojasnio je kako je pad prihoda od oglašavanja zabilježen još u 2008., a s 8. prosincem 2010., kada je stupio na snagu novi Zakon o HRT-u, smanjenjem minutaže za oglasni prostor u prime time terminima, zakonodavac je direktno omogućio preseljenje dijela prihoda HRT-a na komercijalne televizije. To je bilo vidljivo iz javnih rasprava koje su se prikazivale i u medijima prije donošenja tog Zakona, u kojem su komercijalne televizije isticala takve zahtjeve da bi olakšale svoje poslovanje i kojima je u konačnici zakonodavac udovoljio. Drugi uzročnik pada prihoda od oglašavanja je svakako i gledanost, s obzirom da je u djelatnosti oglašavanja valuta odnosa s klijentima gledanost, a ne sekunda, odnosno prodaju se jedinice gledanosti. Zaključno, a imajući u vidu eroziju gledanosti programa i prethodno izneseno novo zakonsko rješenje, konstatirao je kako je pad prihoda od oglašavanja bio znatno manji od onoga što se očekivalo, te ukoliko je pitanje gđe. S. Luks-Kalogjera bilo to smatra li se uspješnim u svom poslu, odgovorio je da se s obzirom na naprijed navedene argumente smatra izuzetno uspješnim.

Gđa. S. Luks-Kalogjera ustvrdila je kako g. M. Ugarković ima pravo na svoje osobno mišljenje o tome da se smatra uspješnim, no ponovila je kako je riječ o padu prihoda od oglašavanja u njegovom mandatu te da je *cor business* HRT-a program, koji ne povlači za sobom marketing.

Na pitanje **gđe. N. Zgrabljić Rotar** hoće li kao član Uprave HRT-a obavljati svoju dužnost etično, profesionalno, u interesu HRT-a i svih njegovih djelatnika, a ne bilo kakvih interesnih ili političkih grupacija, te prije svega u interesu javnosti, **g. M. Ugarković** odgovorio je kako se iz njegove dosadašnje karijere mogu prepoznati etični, moralni i profesionalni principi rada, kojih će se i nadalje pridržavati ne bi li pridonio razvitku HRT-a, a imajući u vidu misiju HRT-a koja proizlazi iz Zakona o HRT-u, a to je prije svega interes javnosti.

Ad. 3.

Na temelju članka 28. stavka 3. Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora HRT-a na zajedničkoj sjednici (dalje u tekstu: Poslovnik), proveden je postupak tajnog glasanja za svakog pojedinog člana Uprave HRT-a na posebnom glasačkom listiću te su dobiveni sljedeći rezultati:

„ZA“ prijedlog predsjednika Uprave HRT-a da se za člana Uprave HRT-a imenuje ZORAN MIHAJLOVIĆ dano je 12 glasova, a 2 glasa su bila nevažeća;

Na temelju rezultata glasanja (12 „ZA“), a u skladu s člankom 28. st. 4. i 5. Poslovnika, donesena je sljedeća odluka:

Imenuje se ZORAN MIHAJLOVIĆ članom Uprave HRT-a.

Odluka o imenovanju člana Uprave HRT-a čini sastavni dio ovog zapisnika.

U postupku tajnog glasanja za drugog člana Uprave HRT-a, dobiveni su sljedeći rezultati:

„ZA“ prijedlog predsjednika Uprave HRT-a da se za člana Uprave HRT-a imenuje MARKO UGARKOVIĆ dano je 10 glasova, a 4 glasa su bila nevažeća.

U nastavku sjednice, budući da kandidat Marko Ugarković nije dobio potrebnu dvotrećinsku većinu, predsjedateljica, **N. Zgrabljic Rotar** je sukladno članku 29. Poslovnika predložila donošenje odluke o objavi novog natječaja za člana Uprave HRT-a, s rokom prijave na natječaj od 8 dana.

Na temelju prijedloga predsjedateljice, gđe. N. Zgrabljic Rotar, jednoglasno je donesena odluka da se objavi identičan tekst javnog natječaja za imenovanje člana Uprave HRT-a kao u srpnju, uz promjenu roka za prijavu na natječaj koji iznosi 8 dana.

Odluka o objavi javnog natječaja za imenovanje člana Uprave HRT-a čini sastavni dio ovog zapisnika.

Predsjedateljica, **gđa. N. Zgrabljic Rotar** zaključno je konstatirala kako je svatko glasao prema svojoj savjesti, znanju, poštenju i građanskoj kulturi, no da je s ovakvim rezultatom poslana neobična poruka javnosti, predsjedniku Uprave HRT-a i svim članovima zajedničke sjednice te kako se nada da oni koji nisu glasali imaju barem radi sebe neko opravdanje za svoj postupak.

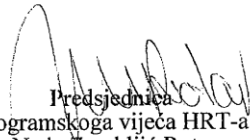
Ad. 4.

Nije bilo rasprave.

Dovršeno u 12.00 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a




Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljic Rotar

Predsjednica
Nadzornog odbora HRT-a

Silvija Luks-Kalogjera

Prilog 26

Zapisnik 11. zajedničke sjednice Programskog vijeća HRT-a
i Nadzornog odbora HRT-a

6. MARKO UGARKOVIĆ

Ad. 2. b)

Sukladno utvrđenjima iz točke 2. a), a u skladu s člankom 26. Poslovnika, na temelju rezultata glasovanja, jednoglasno je utvrđena lista kandidata koji ispunjavaju uvjete natječaja:

1. KREŠIMIR BRAČIĆ
2. ANTE RONČEVIĆ
3. ORNELA ČOLAK
4. ANA HERMAK
5. BORISLAV VUČKOVIĆ
6. MARKO UGARKOVIĆ

U skladu s člankom 27. Poslovnika, natječajna dokumentacija kandidata za člana Uprave HRT-a predana je privremenom glavnom ravnatelju HRT-a, g. J. Popovcu na daljnje postupanje.

Prije odlaska na planiranu stanku između 2. i 3. točke dnevnog reda, **gđa. S. Luks-Kalogjera** zatražila je od g. J. Popovca da se izjasni ima li potrebu u pauzi razgovarati s nekim od kandidata ili ostaje kod svojeg prijedloga kandidata kojeg je iznio na 10. zajedničkoj sjednici, čemu su se protivili **g. J. Čerina** i **g. P. Lovrić** te je predsjedateljica **gđa. N. Zgrabljic Rotar** sukladno planiranom dnevnom redu odredila stanku prije točke 3. dnevnog reda.

*** * * s t a n k a * * ***

Ad. 3., 4. i 5.

Predsjednik Uprave HRT-a, **g. J. Popovac** predložio je da se za člana Uprave HRT-a imenuje Marko Ugarković, uz obrazloženje kao na 10. zajedničkoj sjednici.

Budući da nije bilo dodatnih pitanja, ni potrebe za raspravom, na temelju članka 28. stavka 3. Poslovnika, proveden je postupak tajnog glasanja za predloženog kandidata te su dobiveni sljedeći rezultati:

„ZA“ prijedlog predsjednika Uprave HRT-a da se za člana Uprave HRT-a imenuje MARKO UGARKOVIĆ dano je 14 glasova, a 1 glas je bio nevažeći;

Na temelju rezultata glasanja (14 „ZA“), a u skladu s člankom 28. st. 4. i 5. Poslovnika, donesena je sljedeća odluka:

Imenuje se MARKO UGARKOVIĆ članom Uprave HRT-a.

Na temelju prijedloga predsjedateljice, **gđe. N. Zgrabljic Rotar**, jednoglasno donesena odluka da mandat Uprave HRT-a započne s danom 30. rujna 2011.

Odluka o imenovanju člana Uprave HRT-a čini sastavni dio ovog zapisnika.

Ad. 6.

Na upit **gđe. V. Car** o tome je li NO odobrio plan restrukturiranja, treba li isti dobiti i odobrenje Vlade RH ili se može započeti s njegovom provedbom, **gđa. S. Luks-Kalogjera**, predsjednica NO HRT-a odgovorila je kako taj dokument ne treba odobrenje Vlade RH, već samo NO, da ga je NO prihvatio te da je obvezao Upravu HRT-a da do svakog 25. u mjesecu podnese izvješće NO-u o tome što je provedeno. **G. J. Popovac** potvrdio je navode predsjednice NO te dodao kako je u provedbi tog plana Uprava HRT-a obvezna donijeti veći broj akata, od kojih neki moraju proći i postupak savjetovanja sa Koordinacijom sindikata koja na HRT-u djeluje u funkciji Radničkog vijeća, da će se jedan dio toga plana provesti i kroz financijski plan, s kojim će svi članovi biti upoznati budući da financijski plan donose PV i NO na zajedničkoj sjednici, no istaknuo je kako se cijeli taj proces ne može dogoditi preko noći.

Prijedlog **gđe. V. Car** da se okvirni plan restrukturiranja u kojem će biti ukratko pojašnjeno koji su ciljevi restrukturiranja i u kojim etapama će se isti provoditi podržala je **gđa. S. Luks-Kalogjera**, dok je **gđa. N. Zgrabljic Rotar** iznijela kako smatra da je navedeno u nadležnosti Uprave HRT-a te da se sva tijela trebaju pridržavati svojih zakonom propisanih ingerencija.

Na pitanje **g. P. Lovrića** o tome koji je hodogram aktivnosti Uprave HRT-a, imajući u vidu kako je Zakonom o HRT-u i Statutom HRT-a propisano da PV i NO na zajedničkoj sjednici donose financijski plan HRT-a i programa rada HRT-a do 15. prosinca, te do kada Uprava HRT-a može dostaviti ovim tijelima Strategiju HRT-a na koju PV i NO daju suglasnost, **g. J. Popovac** je odgovorio kako Strategiju HRT-a nije moguće donijeti prije potpisivanja novog Ugovora s Vladom RH, jer je će se HRT u financijskom smislu morati strateški odrediti u skladu s obvezama iz tog Ugovora. Što se tiče plana restrukturiranja, ponovio je kako je taj dokument samo okvir koji predviđa tehničku modernizaciju, racionalizaciju poslovanja u smislu moderniziranja organizacije poslovnih procesa, a jedan dio tog plana je i program zbrinjavanja. Zbog svega navedenog, na svim tim dokumentima treba raditi paralelno te nije moguće donijeti Strategiju HRT-a do sljedeće zajedničke sjednice.


Na komentar **g. J. Jovića** kako bi u pogledu provedbe restrukturiranja trebalo voditi računa da se postigne suglasnost i sa sindikatima, **g. J. Popovac** je odgovorio kako je za većinu akata samim zakonom propisana suradnja sa sindikatima, te kako je procedura na temelju samog zakona složena i zahtijeva vrijeme, no da na sljedećoj zajedničkoj sjednici može izvijestiti članove o tijeku aktivnosti u pogledu restrukturiranja.

Zaključno, a vezano uz primjedbe gđe. S. Luks-Kalogjera u sklopu točke 1.a) dnevnog reda, gđa. N. Zgrabljic Rotar je sukladno čl. 33. st. 2. Poslovnika zatražila da se izradi prijepis tonske snimke dijela zapisnika 10. zajedničke sjednice na koji je gđa. S. Luks-Kalogjera imala primjedbe te da se svim članovima zajedničke sjednice dostavi na znanje.

Dovršeno u 16.45 sati

Zapisnik sastavila:
Zrinslava Delić
Tajnica Programskoga vijeća HRT-a




Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nada Zgrabljic Rotar

Predsjednica
Nadzornog odbora HRT-a

Silvija Luks-Kalogjera