

PROSTORNI PLAN NACIONALNOG PARKA SJEVERNI VELEBIT

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

**NOSITELJ IZRADE PLANA:
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG UREĐENJA I
GRADITELJSTVA**

**STRUČNI IZRAĐIVAČI PLANA:
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG UREĐENJA I
GRADITELJSTVA - ZAVOD ZA PROSTORNO PLANIRANJE,
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE LIČKO-SENJSKE ŽUPANIJE I
URBAN DESIGN D.O.O. ZAGREB**

ZAGREB-GOSPIĆ, listopad 2011.

PROSTORNI PLAN NACIONALNOG PARKA SJEVERNI VELEBIT

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

NOSITELJ IZRADE PLANA:

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA
Ulica Republike Austrije 20, Zagreb

STRUČNI IZRAĐIVAČ PLANA:

ZAVOD ZA PROSTORNO PLANIRANJE
Ulica Republike Austrije 25, Zagreb

Ministar

BRANKO BAČIĆ, dipl. ing.

STRUČNI IZRAĐIVAČI PLANA:

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE LIČKO-SENJSKE ŽUPANIJE
Dr. Franje Tuđmana 4, Gospić

Ravnatelj

STIPE MUDROVČIĆ, dipl. ing. građ.

i
URBAN DESIGN d.o.o.
Kneza Mislava 12, Zagreb

Direktorica

MIRJANA HROVAT, dipl. ing. arh.

ORGANIZACIJA I SUDIONICI

Nositelj izrade Plana:

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, Zagreb

(pravni sljednik Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva)

Koordinator Plana:

Mirjana Turnšek, dipl. ing. arh.

Odgovorni voditelj izrade Plana:

Ante Pašalić, dipl. ing. arh. - ovlaštenu arhitekt urbanist 3648

Stručni izrađivač Plana:

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, Zagreb

(pravni sljednik Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva)

Zavod za prostorno planiranje

Antun Paunović, dipl. ing. arh. - ravnatelj Zavoda

Mirjana Turnšek, dipl. ing. arh.

Damir Bakliža, dipl. ing. arh.

mr. sci. Rafaela Kovačević Pašalić, dipl. ing. geografije

Zavod za prostorno uređenje Ličko-senjske županije, Gospić

Stipe Mudrovčić, dipl. ing. građ. - ravnatelj

Ante Pašalić, dipl. ing. arh. - ovlaštenu arhitekt urbanist 3648

Gordana Vuković, dipl. ing. arh. - voditelj Plana do javne rasprave

Goran Šuper, dipl. inf.

Božena Vukelić, dipl. iur.

Ana Mileusnić, arh. tehn.

Tomislav Bilić, dipl. ing.

Ante Glavičić, prof.

i

Urban Design d.o.o., Zagreb

Mirjana Hrovat, dipl. ing. arh. - direktorica i ovlaštena arhitektica 233

Radovan Mück, dipl. ing. arh.

Tomislav Doležal, dipl. ing. građ.

Marija Dropulić, dipl. ing. geod.

Suradničke institucije i tvrtke:

Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode, Zagreb

Kornelija Pintarić, dipl. ing. biol. - ravnateljica

Miroslav Rukavina, dipl. ing. šum.

dr. sc. Loris Elez, dipl. ing. biol.

Radenko Deželić, dipl. ing. biol.

Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel Gospić, Gospić

Dalibor Šušnjić, dipl. arheolog - pročelnik

Martina Ivanuš, mr. pov. umj. - voditelj projekta konzervatorska podloga

Rene Lisac, dipl. ing. arh.

Javna ustanova Nacionalni park Sjeverni Velebit, Krasno

Milan Nekić - ravnatelj

Svjetlana Lupret-Obradović, dipl. ing. biol.

Tihomir Devčić

Irena Glavičić Sertić

Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb

Davorin Marković, dipl. ing. biol. - ravnatelj
mr. sc. Irina Zupan, dipl. ing. biol.
mr. sc. Karla Fabrio Čubrić, prof. biol.
Irina Žeger Pleše, prof. geol. i geog.
Andreja Ribarić, dipl. ing. polj.
Gordana Zwicker Kompar, dipl. ing. geol.
Vesna Vukadin, prof. biol.

KONZULTACIJE I PODACI O PROSTORU:

Ministarstvo obrane Republike Hrvatske, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Zagreb

Mate Raboteg - državni tajnik
Ivo Bačić, dipl. inž. građ.

Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Ličko-senjske županije, Odjel zaštite od požara i civilne zaštite, Gospić

Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar, Gospić

Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Uprava šuma podružnica Senj, Senj

Jurica Tomljanović, dipl. inž. šum. - voditelj
Marija Vukušić, dipl. inž. šum.
Dalibor Tomljanović, dipl. inž. šum.

Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko istarskih slivova, Rijeka

Gordan Gašparović, dipl. inž. građ. - direktor
Ljiljana Pavković, inž. građ.

Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za studije i projektiranje, Odjel za studije, zakonsku i tehničku regulativu, Zagreb

Vlado Gostimir, dipl. inž. prom. - direktor sektora

Županijska uprava za ceste Ličko-senjske županije, Gospić

mr. sc. Luka Matijević, dipl. inž. - ravnatelj

HEP, Hrvatska elektroprivreda - Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektrolika Gospić, Gospić

Nikola Šulentić, dipl. inž. - direktor

HT, Hrvatske telekomunikacije d.d., REGIJA ZAPAD, Sektor regionalne mreže, Rijeka

Državni hidrometeorološki zavod, Zagreb

mr. sc. Ivan Čačić - ravnatelj

Institut za turizam, Zagreb

dr. sc. Eduard Kušan, dipl. inž. arh.

Hrvatski planinarski savez, Zagreb

prof. dr. sc. Hrvoje Kraljević - predsjednik

Darko Berljak, dipl. oec. - glavni tajnik

Društvo za zaštitu povijesnih i prirodnih vrijednosti Jablanca i okolice, Jablanac

Damir Babić - predsjednik

SADRŽAJ:

1.	OBJAVA O JAVNOJ RASPRAVI	2
2.	POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ OBAVIJESTI	3
3.	PROVEDBA JAVNE RASPRAVE	4
4.	POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU DALI SVOJA OČITOVANJA, PRIJEDLOGE I PRIMJEDBE	6
5.	OBRAZLOŽENJA O OČITOVANJIMA, PRIJEDLOZIMA I PRIMJEDBAMA SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI	18
6.	AKTI, PRESLIKE I DRUGI DOKAZI OBJAVE JAVNE RASPRAVE, POZIVI I POSEBNE OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI, ZAPISNIK O JAVNOM IZLAGANJU, DOKAZI SUDJELOVANJA U JAVNOM IZLAGANJU POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI I KNJIGA PRIMJEDBI	44

1. OBJAVA O JAVNOJ RASPRAVI

Javna rasprava o Prijedlogu Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit objavljena je u Narodnim novinama, br. 78/11. od 08. srpnja 2011. godine (Oglasni dio, Objave), Vjesniku od 09. i 10. srpnja 2011. godine, na Radio Senju i web stranici Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva (<http://www.mzopu.hr/default.aspx?id=10980>), putanja: PROSTORNO UREĐENJE>Prostorni planovi>Prostorni planovi područja posebnih obilježja koje donosi Hrvatski sabor>Prostorni planovi nacionalnih parkova>Prijedlog Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit).

Narodne novine, br. 78/2011., 08.07.2011., Oglasni dio, Objave

Klasa: 350-01/11-01/182

Urbroj: 531-01-11-1 od 8. VII. 2011. (291)

Na temelju članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine br. 76/07., 38/09. i 55/11.), Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU

Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit.

1. Javna rasprava započet će 19. srpnja 2011. i završit će 18. kolovoza 2011.
2. Javni uvid u prijedlog Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit (dalje u tekstu: Prostorni plan) održat će se od 19. srpnja do 18. kolovoza 2011., radnim danom, i to u Krasnu – prostorije Javne ustanove Nacionalni park Sjeverni Velebit, Krasno 96, od 8 do 14 sati.
3. Javno izlaganje prijedloga Prostornog plana održat će se 26. srpnja 2011. od 11 do 14 sati u prostorijama Javne ustanove Nacionalni park Sjeverni Velebit, Krasno 96.
4. Primjedbe i prijedlozi na Prostorni plan mogu se upisivati u knjigu primjedaba na mjestu održavanja javne rasprave za vrijeme njenog trajanja ili se mogu dostaviti nositelju izrade – Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, 10 000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20, najkasnije do **21. kolovoza 2011.**

Pozivaju se svi zainteresirani da sudjeluju u javnoj raspravi.

Ministarstvo zaštite okoliša,
prostornog uređenja i graditeljstva

2. POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ OBAVIJESTI

Posebne pismene obavijesti o javnoj raspravi dostavljene su:

- tijelima i osobama određenim posebnim propisima koja su dala zahtjeve (podatke, planske smjernice i sl.) za izradu prostornog plana iz područja svog djelokruga
- tijelima jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, na čiji djelokrug mogu utjecati predložena rješenja prostornog plana.

Popis pozvanih sudionika u javnoj raspravi prema posebnoj obavijesti:

1. Ministarstvo kulture, Zagreb, Runjaninova 2 (fax: 01/4816755, kabinet ministra)
Uprava za zaštitu kulturne baštine (fax: 01/4866680)
Uprava za zaštitu prirode, Zagreb, Savska cesta 20 (fax: 01/4866100)
Konzervatorski odjel u Gospiću, Budačka 12, 53 000 Gospić, (fax: 053/746578)
2. Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb, Trg Mažuranića 5 (fax: 01/5502901)
3. Ministarstvo obrane (fax: 01/4832905, Služba za odnose s javnošću i informiranje)
Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Zagreb, Sarajevska cesta 7 (fax: 01/6631186)
4. Javna ustanova Nacionalni park Sjeverni Velebit, Krasno 96, 53274 Krasno (fax: 053/665390)
5. Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
Uprava za gospodarenje poljoprivrednim zemljištem (fax: 01/6109884)
6. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva, Zagreb
Uprava za šumarstvo, Trg kralja Petra Krešimira IV br.1 (fax: 01/6400963)
Uprava gospodarenja vodama, Ulica grada Vukovara 220 (fax: 01/6151821)
7. Javna ustanova Park prirode Velebit, Kaniža Gospićka 4b, 53000 Gospić (fax: 053/560450)
8. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Nehajska 5, 10000 Zagreb (fax: 01/3650025)
9. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Gospić, Kaniža Gospićka 4, 53000 Gospić (fax: 053/676365, 053/573666)
10. Hrvatske vode, VGO Rijeka, Đure Šporera 3 (fax: 051/336947)
11. GKD Komunalac, Senj, Splitska 2, 53270 Senj (fax: 053/881342)
12. Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma Zagreb, Zagreb, Vladimira Nazora 7 (fax: 01/4821081)
13. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za studije i projektiranje, Zagreb, Vončinina 3 (fax: 01/4722461)
14. Hrvatske autoceste, Zagreb, Širolina 4, (fax: 01/4694692)
15. Hrvatske ceste, Tehnička ispostava 53000 Gospić, Smiljanska 41 (fax: 053/575204)
16. Županijska uprava za ceste Ličko-senjske županije, Smiljanska 41, 53000 Gospić (fax/tel: 053/575208)
17. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture i Ministarstvo turizma, Prisavlje 14
18. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Zagreb, Jurišićeva 13 (fax: 01/4920227)
19. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Ličko-senjska, Hrvatskog sokola 2, 53000 Gospić (fax: 053/675286)
20. HEP-DP Elektrolika Gospić, Lipovska 31, 53000 Gospić, (fax: 053/576612)
21. Hrvatski planinarski savez, Kozarčeva 22, Zagreb, (fax: 01/4824142)
22. Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo
Ispostava Senj, Mala vrata 18, 53270 Senj (fax: 053/882821)
23. Turistička zajednica Senj, Stara cesta 2, 53270 Senj (fax: 053/881219)
24. Uprava šuma Senj, Nikole Suzana 27, 53270 Senj (fax: 053/652400)
25. Grad Senj, osobna obavijest

3. PROVEDBA JAVNE RASPRAVE

Javni uvid u Prijedlog Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit održan je od 19. srpnja do 18. kolovoza 2011. godine, radnim danom, i to u Krasnu, u prostorijama Javne ustanove Nacionalni park Sjeverni Velebit, Krasno 96, od 8:00 do 14:00 sati.

Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit mogli su se upisivati u knjigu primjedaba na mjestu održavanja javne rasprave za vrijeme njenog trajanja ili dostaviti nositelju izrade - Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, 10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20, najkasnije do 21. kolovoza 2011. godine.

U tijeku javne rasprave u Knjizi primjedbi nisu upisane primjedbe, a 10 (deset) mišljenja je dostavljeno u pisanom obliku.

Javno izlaganje Prijedloga Prostornog plana, u postupku javne rasprave, održano je 26. srpnja 2011. godine u 11:00 sati, u prostorijama Javne ustanove Nacionalni park Sjeverni Velebit, Krasno 96.

Zbog različitih načina izražavanja stava prema dijelovima Plana i temama, od načelnih i konkretnih primjedbi do različitih mišljenja, upita i sugestija, Nositelj izrade i Izrađivač Plana daju sljedeće oblike očitovanja:

- **Prihvaća se** i navodi dio Plana koji se mijenja ili dopunjava
- **Djelomično se prihvaća**
- **Daje se tumačenje**
- **Ne prihvaća se** s obrazloženjem razloga neprihvatanja.

Prihvaćeni su prijedlozi, primjedbe i mišljenja koja upućuju na:

- ispravljanje grešaka i propusta, izmjene naziva i termina ili odredbi nastalih zbog potrebe usklađenja sa zakonima i propisima
- promjenu odrednica Plana boljim pojašnjenjem ili unošenjem nedostajućih elemenata
- uvrštavanje ili promjenu podataka ako su oni u međuvremenu utvrđeni od strane nadležnih tijela i institucija i ako su u skladu sa Strategijom i Programom Republike Hrvatske.

Djelomično se prihvaćaju prijedlozi, primjedbe i mišljenja koji upućuju na:

- ispravljanje grešaka ili odredbi nastalih zbog potrebe usklađenja sa zakonima i propisima, a koji dijelom izlaze izvan ingerencije Plana.

Daje se tumačenje na mišljenja, prijedloge i primjedbe koje upućuju na važna pitanja ali se na osnovu njih Plan ne mijenja iz sljedećih razloga:

- u Planu je na odgovarajući način prikazana predmetna tema i nema potrebe za dopunama
- predmetna tema se odnosi na druge instrumente sustava prostornog uređenja ili druge razine planiranja i nije predmet ovog Plana.

Ne prihvaćaju se prijedlozi, primjedbe i mišljenja iz sljedećih razloga:

- nisu u skladu sa Strategijom i Programom prostornog uređenja Republike Hrvatske
- ne prihvaća se tematsko proširenje Plana, odnosno detaljiziranje koje spada u nadležnost Prostornog plana uređenja Grada (PPUG) ili pitanja koja su riješena u drugim resorima
- ne prihvaćaju se oni prijedlozi koji nisu u skladu sa usvojenim studijama izrađenim za područje Nacionalnog parka Sjeverni Velebit.

Prispjele primjedbe i prijedlozi ne mijenjaju koncepciju Plana, već Plan dobiva na kvaliteti, te su uglavnom prihvaćene i ugrađene u Plan.

U postupku javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana dostavljeno je ukupno 128 (slovima: stodvadesetosam) primjedbi na koje je odgovoreno sljedećim oblicima očitovanja:

- Prihvaća se	76	(sedamdesetšest)
- Djelomično se prihvaća	9	(devet)
- Daje se tumačenje	40	(četrdeset)
- Ne prihvaća se	3	(tri)
- UKUPNO	128	(stodvadesetosam)

4. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU DALI SVOJA OČITOVANJA, PRIJEDLOGE I PRIMJEDBE

PREGLED PRISTIGLIH PRIMJEDBI U POSTUPKU JAVNE RASPRAVE			
Red. Br.	SUDIONICI U JAVNOJ RASPRAVI	PRIMJEDBE, PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA	ODGOVOR
a. UPISOM U KNJIGU PRIMJEDBI			
U KNJIGU PRIMJEDBI NISU UPISANE PRIMJEDBE.			
b. POŠTOM DOSTAVLJENE PRIMJEDBE, PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA			
1.	Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb	<p>1.1. Općenita primjedba o potrebi ujednačavanja tekstova u Odredbama za provođenje plana i Obrazloženju, jer su povremeno kontradiktorni.</p> <p>1.2. Općenita primjedba o potrebi jasnog i nedvosmislenog definiranja uvjeta i mogućnosti pod kojima se mogu obnavljati zgrade/stočarski stanovi.</p> <p>1.3. Općenita primjedba vezana uz bivšu transportnu žičaru, kojom se smatra da prenamjena u putničku žičaru nije primjerena ovom prostoru i potencijalno može štetno utjecati na vrijednosti zbog kojih je ovo područje zaštićeno.</p> <p>1.4. Općenita primjedba također vezana uz bivšu transportnu žičaru, kojom se smatra kako treba predvidjeti uklanjanje stupova i druge infrastrukture žičare, osim zgrade gornje postaje koja se može prenamijeniti u funkciji posjećivanja ili zamijeniti novom, zamjenskom zgradom iste funkcije.</p> <p>1.5. Općenita primjedba o korištenju fraze „posjećivanje i upravljanje Parkom“ te razlikovanju, optimalnom korištenju i usklađivanju pojmova „upravljanje Parkom“ i „sustav posjećivanja“.</p> <p>1.6. Općenita primjedba kako Plan upravljanja Parkom nije regulatorni pravni akt već strateški plan rada Javne ustanove Parka, nadalje aktivnosti na teritoriju Parka se reguliraju Pravilnikom o unutarnjem redu, dok se ciljevi upravljanja i upravljačke aktivnosti planiraju Planom upravljanja.</p> <p>1.7. Općenita primjedba o potrebi lekture tekstualnog dijela Plana.</p> <p>1.8. U Odredbama za provođenje plana, članak 5., stavak (2), predlaže se izmjena trećeg glavnog ulaza u Park i to umjesto teksta „Grabarje“ staviti tekst „Alan“.</p> <p>1.9. U Odredbama za provođenje plana, predlaže se izmijeniti članak 8. tako da glasi: „Unutar granica Parka nalaze se lokaliteti zakonski zaštićeni kao zaštićena područja prema važećem Zakonu o zaštiti prirode: - Hajdučki i Rožanski kukovi - strogi rezervat - Zavižan-Balinovac-Zavižanska kosa - posebni floristički rezervat - Visibaba - posebni floristički rezervat - Velebitski botanički vrt - spomenik parkovne arhitekture.“.</p> <p>1.10. U Odredbama se predlaže izmijeniti članak 9. tako da glasi: „(1) Nacionalni park Sjeverni Velebit u cijelosti se nalazi unutar Ekološke mreže Hrvatske, ujedno je i potencijalno područje ekološke mreže EU Natura 2000 kao Važno područje za divlje svojte i stanišne tipove i Međunarodno važno područje za ptice, a određeno je i 9 manjih Važnih područja za divlje svojte i stanišne tipove. (2) Pojedina manja Važna područja za divlje svojte i stanišne tipove:</p>	<p>Prihvaća se.</p> <p>Daje se tumačenje.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Daje se tumačenje.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Daje se tumačenje.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Prihvaća se.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Visibaba - Zavižan-Balinovac-Zavižanska kosa - Hajdučki i Rožanski kukovi - Štirovača - Borovi vrh - Štirovača-cret - Slovačka jama - sustav Lukina jama-Trojama - Jama II kod Velikih Brisnica.“. 	
1.11.	<p>U Odredbama se predlaže izbrisati članak 10. ili izmijeniti tako da glasi: „U skladu sa Stručnom podlogom zaštite prirode izrađenom za Plan kao prirodna obilježja prostora definirana su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - krajobrazna obilježja - geološka obilježja područja <ul style="list-style-type: none"> - hidrologija i geologija - staništa <ul style="list-style-type: none"> - stanišni tipovi (prirodna i poluprirodna) - divlje svojte <ul style="list-style-type: none"> - biljke - gljive - životinje (beskralježnjaci i kralježnjaci). <p>U istoj Stručnoj podlozi analizirana je i ugroženost, rijetkost i zakonska zaštita prirodnih obilježja prostora.“.</p>	Prihvaća se.
1.12.	<p>U Odredbama se predlaže izmijeniti stavak (6) članka 14. tako da glasi: „(6) Rekonstrukcija postojećih planinarskih staza moguća je u svim zonama, osim zone 1a, i to u skladu s uvjetima zaštite prirode, konzervatorskim uvjetima i pod nadzorom Javne ustanove Nacionalni park Sjeverni Velebit.“.</p>	Prihvaća se.
1.13.	<p>U Odredbama za provođenje plana, članak 31., potrebno je ujednačiti sadržaj za svaki pojedinačni lokalitet te ujednačiti mogućnosti proizvodnje energije i odvodnje otpadnih voda.</p>	Prihvaća se.
1.14.	<p>U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, smatra se da je potrebno pored mogućnosti rekonstrukcije predvidjeti i mogućnost podizanja posve nove zamjenske zgrade u danim gabaritima (do 50 % povećanja trenutne tlocrtne površine). Dodatno je napomenuto kako je parkiralište na ovom lokalitetu već uređeno.</p>	Prihvaća se.
1.15.	<p>U Obrazloženju, poglavlje 0. UVOD, stranica 4, predlaže se izmjena dijela teksta u rečenici tako da glasi: „Današnji posebni rezervat šumske vegetacije proglašen još 1965. godine, koji se nalazi na južnom dijelu Štirovače, nije ušao u granice Nacionalnog parka.“.</p>	Prihvaća se.
1.16.	<p>U Obrazloženju, poglavlje 1.1.2.1. Poljoprivreda i šume, stranica 6, predlaže se izmjena dijela teksta u rečenici tako da glasi: „Danas prema Zakonu o zaštiti prirode, šume su posebne namjene i gospodarenje njima je zabranjeno u cilju zaštite prirode.“.</p>	Prihvaća se.
1.17.	<p>U Obrazloženju, poglavlje 1.2. PRIRODNA OSNOVA, stranica 12, predlaže se izmjena dijela teksta u rečenici tako da glasi: „Cjeloviti materijal s prirodoslovnim podacima dostavljen je Državnom zavodu za zaštitu prirode koji je temeljem njih i dodatnih dostupnih podataka sačinio Stručnu podlogu zaštite prirode za Plan.“.</p>	Prihvaća se.
1.18.	<p>U Obrazloženju, poglavlje 1.2.4.2. Ekološka mreža, stranica 16, predlaže se premještanje istog u poglavlje 3.4. Zaštita prirodnih vrijednosti područja.</p>	Prihvaća se.
1.19.	<p>U Obrazloženju, stranica 17, napominje se kako nisu sva prirodna i poluprirodna staništa „ugroženi i rijetki stanišni tipovi“ već stanišni tipovi općenito.</p>	Prihvaća se.
1.20.	<p>U Obrazloženju, poglavlje 1.3. KULTURNA BAŠTINA I VRIJEDNOSTI PROSTORA, naslov „POVIJESNI PREGLED“, stranice 20 do 22, smatra se kako je cjelokupno poglavlje preopširno i predetaljno obrađeno.</p>	Daje se tumačenje.

2.	Javna ustanova Nacionalni park Sjeverni Velebit, Krasno			
	2.1.	Općenita primjedba vezana uz mogućnost obnove objekata u privatnom vlasništvu građana te stav Javne ustanove da se obnova stočarskih stanova treba dopustiti svima i na svim lokalitetima, uz jasno definirane uvjete i nadzor.	Ne prihvaća se.	
	2.2.	Općenita primjedba kako iz Plana nije jasno vidljivo na koji način će se izvršiti prilagodba vanjskog izgleda postojećih objekata na Alanu i smatraju da bi to trebalo napraviti putem konzervatorskih smjernica.	Daje se tumačenje.	
	2.3.	Općenita primjedba i prijedlog da se u općem dijelu Plana jasno napomene da se svaki zahvat u prostoru Parka može raditi isključivo uz obvezu ishođenja konzervatorskih smjernica, uvjeta zaštite prirode i mišljenje/očitovanje Javne ustanove kao upravljača prostorom.	Daje se tumačenje.	
	2.4.	Općenita primjedba kako bi trebalo razmotriti mogućnost ograničenog zadržavanja posjetitelja u obnovljenim objektima stočarskih stanova u smislu robinzonskog turizma, kao i u objektima Hrvatskih šuma, a sve pod nadzorom Javne ustanove.	Prihvaća se.	
	2.5.	Općenita primjedba o pristupu na javnu površinu vezana uz Odredbe za provođenje, članak 32., stavak (4). Javna ustanova smatra da bi trebalo omogućiti spoj građevne čestice i javne površine preko pješačkih staza koje su zatečene u prostoru (i ako nisu u katastru) i/ili novoformiranih staza koje se formiraju prema konzervatorskim uvjetima i uvjetima zaštite prirode.	Daje se tumačenje.	
	2.6.	Općenita primjedba o potrebi dorade tekstualnog dijela Plana u smislu lekture te ujednačavanja uporabe izraza (npr. šterne ispraviti u cisterne i sl.).	Prihvaća se.	
	2.7.	Općenita primjedba o potrebi ujednačavanja dijela stručne terminologije (npr. svugdje pisati „travnjak“, osim kad se izričito misli na pašnjak ili na livadu, travnjak obuhvaća oba izraza, a nikako ne koristiti izraz „pašnjačka livada“).	Prihvaća se.	
	2.8.	Općenita primjedba o potrebi usklađivanja izmjena u Odredbama za provođenje plana sa korespondirajućim dijelovima knjige II. Obvezni prilozi te na kartografskim prikazima.	Prihvaća se.	
	2.9.	U Odredbama za provođenje plana, članak 5., stavak (2), predlaže se izmjena trećeg glavnog ulaza u Park i to umjesto teksta „Grabarje“ staviti tekst „Alan“.	Prihvaća se.	
	2.10.	U Odredbama, članak 5., stavak (2), predlaže se ubaciti Gornja Klada, koja je, kao i Velike Brisnice, dok su ostali ulazi cestovni te ih stoga treba staviti skupa i na kraju.	Prihvaća se.	
	2.11.	U Odredbama, članak 5., stavak (5), predlaže se izmjena teksta „u dolini“ sa tekстом „u okolici“.	Prihvaća se.	
	2.12.	U Odredbama, članak 5., stavak (6), predlaže se izbacivanje iz ovog stavka teksta „planinarska kuća Lubenovac“ jer se spominje i u stavku (5), te ispravak izraza u planinarska zgrada ili planinarski dom.	Daje se tumačenje.	
	2.13.	U Odredbama, članak 5., stavak (6), predlaže se premještanje dijela stavka „Šumarske zgrade mogu se osim osnovne namjene u dijelu prenamijeniti u sadržaje koji su u funkciji posjećivanja i skloništa bez ugostiteljskih sadržaja.“ u članak 29., poglavlja 3.3. OPĆI UVJETI UREĐENJA I KORIŠTENJA PROSTORA.	Prihvaća se.	
	2.14.	U Odredbama za provođenje plana, članak 7., predlaže se dodati nakon teksta „u cjelini je“ tekst „krajobrazna“.	Prihvaća se.	
	2.15.	U Odredbama za provođenje plana, članak 10., predlaže se izbaciti navode „beskralježnjaci“ i „kralježnjaci“ jer isti spadaju pod životinje, uz napomenu kako svoje mogu biti samo gljive, biljke ili životinje.	Prihvaća se.	
2.16.	Napominje se kako su Lubenovac i Premužičeva staza već registrirana kulturna dobra te je sukladno tome potrebno ispraviti podatke u tabelarnom pregledu (Odredbe za provođenje plana, članak 13., stavak (3))	Daje se tumačenje.		

	Tabelarni pregled, stranice 9 i 10).	
2.17.	Napominje se kako je upitno svrstavanje planinarskih domova u kulturna dobra, osobito ako se kasnije predviđa njihova kompletna rekonstrukcija pa i izgradnja zamjenskih objekata (Odredbe za provođenje plana, članak 13., stavak (3) Tabelarni pregled, stranice 9 i 10).	Daje se tumačenje.
2.18.	Navodi se kako je nejasno što znači izraz „pod nadzorom zaštite prirode“ u Odredbama za provođenje plana, članak 14., stavak (6).	Prihvaća se.
2.19.	Napominje se kako je nejasno što znači navod „odnosno vlasnik ili investitor prije poduzimanja planiranih zahvata“ u Odredbama za provođenje plana, članak 15., stavak (5). Predlaže se jasnija rečenična konstrukcija ili izbacivanje ovog dijela teksta.	Prihvaća se.
2.20.	Navodi se kako je nejasan kriterij uvrštavanja u ovu kategoriju u Odredbama, članak 15., stavak (6), te kako nije konzistentan s tabelarnim pregledom.	Prihvaća se.
2.21.	Napominje se kako je nejasno što znači navod „provode tijela lokalne uprave i samouprave“ u Odredbama za provođenje plana, članak 15., stavak (7). Nejasna je i nadležnost oko provedbe zaštite i očuvanja, s obzirom da Javna ustanova upravlja cjelokupnim prostorom, a sukladno Planu upravljanja brinu se i za kulturna dobra.	Daje se tumačenje.
2.22.	U Odredbama za provođenje plana, članak 15., stavak (8), navodi se kako je nejasan kriterij uvrštavanja u ovu kategoriju te kako su nabrojana neka dobra koja su u tabelarnom pregledu navedena kao kulturna dobra od regionalnog značaja (Zavižan, Alan, Štirovača, Borove Vodice), a u stavku (7) istog članka se govori o dobrima lokalnog značaja.	Daje se tumačenje.
2.23.	Postavlja se upit ne preklapa li se članak 17. Odredbi za provođenje plana sa člankom 15., stavak (6).	Daje se tumačenje.
2.24.	Predlaže se detaljni pregled svih lokaliteta spomenutih u člancima 18. do 23. Odredbi za provođenje plana te usklađivanje istih s kategorijama u tabelarnom pregledu.	Daje se tumačenje.
2.25.	Napomena kako se u članku 18., Odredbi za provođenje plana, koristi futur što nije usklađeno s ostalim dijelom teksta.	Prihvaća se.
2.26.	U Odredbama, članak 25., stavak (3), predlaže se na kraju stavka dodati tekst „i zgrada Uprave šuma Senj“.	Prihvaća se.
2.27.	Napominje se kako u članku 25., stavak (6) Odredbi za provođenje plana, nedostaje dio teksta te je rečenica nejasna.	Prihvaća se.
2.28.	U Odredbama za provođenje plana, članak 29., stavak (3), predlaže se brisanje teksta „(2-3 ležaja)“ jer se smatra da nije potrebno navoditi broj ležajeva. U istom stavku se predlaže dodati nakon teksta „službenika Parka“ tekst „i za druge potrebe upravljanja Parkom“.	Prihvaća se.
2.29.	Napominje se kako iz članka 29., Odredbi za provođenje plana, nije sasvim jasno mogu li se šumarske zgrade koristiti za smještaj posjetitelja. Također se predlaže dodati stavak kojim bi se regulirala mogućnost smještaja, manjeg kapaciteta, u obnovljenim objektima, u funkciji eko-turizma (robinzonskog...), pod nadzorom Javne ustanove.	Prihvaća se.
2.30.	Smatra se kako se članak 30. Odredbi za provođenje plana jako preklapa s člankom 32., što može dodatno zbuniti. Napominje se kako se iz istog članka isčitava da se može rekonstruirati isključivo na Alanu i baš nigdje drugdje u Parku.	Djelomično se prihvaća.
2.31.	Općenita primjedba vezana za cijeli članak 31. Odredbi za provođenje kojom se smatra kako je potrebno ujednačiti konstrukcije kod pisanja određenih uvjeta za sve lokalitete te iste uskladiti sa člancima 37. do 43. poglavlja 4. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA.	Prihvaća se.

2.32.	<p>U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, predlaže se u alineji</p> <p>- "dozvoljena je rekonstrukcija planinarskog doma radi poboljšanja standarda (kuhinja, sanitarije, spremišta, kotlovnica), tako da se pri tome ne naruši postojeća vizura prema jugu"</p> <p>dodati obvezu raspisivanja arhitektonskog natječaja. Dodatno se smatra kako bi trebalo dopustiti mogućnost podizanja posve nove zgrade, kao kod Alana, a moguće je realizirati i zamjensku zgradu doma u cjelini.</p>	Prihvaća se.
2.33.	<p>U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, napominje se vezano uz alineju</p> <p>- "zadržava se zatečena zgrada uz prilaz domu za potrebe servisa i službi Parka uz obvezu dovršetka u postojećim gabaritima"</p> <p>kako navedena zgrada treba biti u funkciji Državnog hidrometeorološkog zavoda te kako ista nije potrebna Javnoj ustanovi.</p>	Prihvaća se.
2.34.	<p>U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, napominje se vezano uz alineju</p> <p>- "zadržava se postojeća kapela s obvezom ishoda potrebnih dokumentacija"</p> <p>kako je nejasno tko bi trebao ishoditi dokumentaciju.</p>	Prihvaća se.
2.35.	<p>U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, napominje se vezano uz alineju</p> <p>- "predviđena je gradnja visinskog opservatorija na lokaciji budućeg parkirališta maksimalnog gabarita: tlocrt i BRP = 200 m², prizemlje visine mjereno od najniže kote do vijenca V = 5 m osim dijelova/uređaja za koje je iz funkcionalno-tehničkih razloga potrebna veća visina, kosi krov nagiba najmanje 35%"</p> <p>kako bi ovdje također trebalo odrediti obvezu raspisivanja natječaja, te ishoda konzervatorskih uvjeta i uvjeta zaštite prirode.</p>	Daje se tumačenje.
2.36.	<p>U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, napominje se vezano uz alineju</p> <p>- "za oblikovanje zgrade doma i ostalih zgrada materijali su drvo, kamen, pokrov lim prekriven šimlom/šindrom"</p> <p>kako se ne treba stavljati obveza prekrivanja šindrom, odnosno kako će se sve propisati konzervatorskim smjericama.</p>	Prihvaća se.
2.37.	<p>U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, predlaže se u alineji</p> <p>- "dozvoljava se gradnja nove vodospreme („šterne“) kod opservatorija kapaciteta 60 m³ ukopavanjem u teren kao i vodosprema kod zatečene zgrade ispod doma kapaciteta 30 m³ isključivo za potrebe protupožarne zaštite"</p> <p>brisati tekst "isključivo za potrebe protupožarne zaštite" uz napomenu kako ne treba ograničavati navedeno na protupožarnu zaštitu.</p>	Prihvaća se.
2.38.	<p>U Odredbama, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranice 17 i 18, napominje se vezano uz alineju</p> <p>- "otpadne vode iz priključaka na tekuću vodu će se odvoditi u zatvorene prelivne sustave (biorol) s obvezom odvoza neprerađenog otpada u postrojenja registrirana za preradu i pročišćavanje otpadnih voda izvan Parka, a za otpadne vode bez priključaka na tekuću vodu obvezna je prerada otpadnog materijala u zatvorenim kompostnim komorama"</p> <p>kako možda nema potrebe za biorolom, već je dovoljna septička jama, što se može regulirati kroz projekt i uvjete zaštite prirode.</p>	Djelomično se prihvaća.

2.39.	<p>U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 18, napominje se vezano uz alineju</p> <p>- "predviđeno je uređenje parkirališta istočno, uz pristupnu javnu cestu na lokaciji Devčić katunište (3-4 autobusa, 50 osobnih automobila)"</p> <p>kako je parkiralište već uređeno te eventualno navesti sadržaje na njemu.</p>	Prihvaća se.
2.40.	<p>U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 18, predlaže se u alineji</p> <p>- "režim parkiranja i prometovanja automobila na samoj lokaciji doma odredit će Javna ustanova Parka obzirom na intenzitet posjećivanja te okolnosti u Parku i uz Park (manifestacije, intervencije, izvanredne situacije i drugo)"</p> <p>brisati tekst "obzirom na intenzitet posjećivanja te okolnosti u Parku i uz Park (manifestacije, intervencije, izvanredne situacije i drugo)" uz napomenu kako je to predmet upravljanja Parkom.</p>	Djelomično se prihvaća.
2.41.	<p>U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „2. ALAN“, stranica 18, predlaže se u rečenici "2. ALAN predstavlja područje intenzivnog posjećivanja u vršnoj zoni Parka, sa središnjom zgradom - planinarskom kućom i pripadajućim vanjskim prostorom, a sastavni dio čini prostor ispod ceste (travnata dolina) na kojem se nalaze ostaci transportne žičare i pratećih građevina te zatečene „vikend-zgrade“ iznad ceste kako je to prikazano na kartografskom prikazu br. 4. Detaljni uvjeti uređenja prostora lokaliteta Alan (u mjerilu 1:2 000)." proširiti opis na cijelu zonu Alana.</p>	Prihvaća se.
2.42.	<p>U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „2. ALAN“, stranica 18, vezano uz rečenicu "Dio lokaliteta Alan (stočarski stanovi i pripadajući prostor) obnoviti će Javna ustanova u sklopu zajma Svjetske banke u skladu s projektom pod nazivom „<i>Uspostava osnovne infrastrukture za upravljanje Nacionalnim parkom Sjeverni Velebit</i>“." postavlja se upit da li je potrebno u Planu pozivati se na konkretan projekt.</p>	Daje se tumačenje.
2.43.	<p>U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „2. ALAN“, stranica 18, predlaže se u alineji</p> <p>- "oblikovanje zgrada mora biti u skladu s tradicijskim elementima, dozvoljeni materijali su drvo, šindra, kamen, lim prekriven šindrom"</p> <p>brisati tekst "prekriven šindrom".</p>	Prihvaća se.
2.44.	<p>U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „2. ALAN“, stranica 18, smatra se vezano uz alineju</p> <p>- "trasa bivše transportne žičare planira se kao koridor za istraživanje kojim će se dokazati opravdanost njenog uklanjanja ili gradnje nove žičare u istom koridoru"</p> <p>kako nema potrebe za gradnjom nove žičare te da se treba predvidjeti njeno uklanjanje.</p>	Daje se tumačenje.
2.45.	<p>U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „2. ALAN“, stranica 18, predlaže se u alineju</p> <p>- "svi zahvati u prostoru moraju biti provedeni tako da opasnost negativnog utjecaja na bioraznolikost bude svedena na minimum."</p> <p>premjestiti u općeniti dio ili u poglavlje 3.5. ili 5.</p>	Prihvaća se.
2.46.	<p>U Odredbama, članak 31., točka „3. ŠTIROVAČA“, stranica 19, predlaže se na kraju alineje</p> <p>- "smještajna zgrada šumarije se zadržava u istoj namjeni i kapacitetima"</p> <p>dodati tekst "uz mogućnost prenamjene u funkciji posjećivanja Parka".</p>	Prihvaća se.
2.47.	<p>U Odredbama, članak 31., točka „3. ŠTIROVAČA“, stranica 19, predlaže se u alineju</p> <p>- „ostale zgrade (drvene barake) mogu se zamijeniti novim ili rekonstruirati za funkcije</p>	Prihvaća se.

	Javne ustanove Parka i to prema programu upravljanja (nadzornička postaja, suvenirnica, naplata ulaznica) nakon teksta „ustanove Parka“ dodati tekst „ili nadležne šumarije“.	
2.48.	U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „3. ŠTIROVAČA“, stranica 19, predlaže se alineju - „radi zaštite vlažnih ekosustava dozvoljava se uklanjanje šumske vegetacije s područja uz potok i livade i košnja prema posebnim uvjetima nadležne ustanove sukladno Planu upravljanja“ izbaciti, uz navod kako je to nepotrebno ovdje navoditi.	Prihvaća se.
2.49.	U Odredbama, članak 31., točka „3. ŠTIROVAČA“, stranica 19, napominje se kako je iz alineje - „provedba planiranih zahvata izvesti će se temeljem stručne podloge.“ nejasno o čijoj se stručnoj podlozi ovdje radi.	Daje se tumačenje.
2.50.	U Odredbama, članak 31., točka „4. LUBENOVAC“, stranica 19, vezano uz rečenicu „Dio lokaliteta na Lubenovcu (stočarski stanovi i pripadajući prostor) obnoviti će Javna ustanova u sklopu zajma Svjetske banke, a u skladu s projektom pod nazivom „Uspostava osnovne infrastrukture za upravljanje Nacionalnim parkom Sjeverni Velebit.“ postavlja se upit da li je potrebno u Planu pozivati se na konkretan projekt.	Daje se tumačenje.
2.51.	U Odredbama, članak 31., točka „4. LUBENOVAC“, stranica 20, napominje se vezano uz alineju - „ne dozvoljava se obnova razrušenih pastirskih stanova, kao ni kampiranje na čitavom području ove zone. Iznimno se dozvoljava obnova očuvanih stočarskih stanova u funkciji korištenja Javne ustanove, a u skladu s uvjetima zaštite kulturnih dobara“ kako se misli da treba omogućiti rekonstrukciju, uz konzervatorske uvjete.	Daje se tumačenje.
2.52.	U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „4. LUBENOVAC“, stranica 20, predlaže se u alineji - „ne dozvoljava se obnova razrušenih pastirskih stanova, kao ni kampiranje na čitavom području ove zone. Iznimno se dozvoljava obnova očuvanih stočarskih stanova u funkciji korištenja Javne ustanove, a u skladu s uvjetima zaštite kulturnih dobara“ brisati tekst „, kao ni kampiranje na čitavom području ove zone“ uz napomenu kako je kampiranje predmet upravljanja.	Prihvaća se.
2.53.	U Odredbama, članak 31., točka „4. LUBENOVAC“, stranica 20, predlaže se brisanje alineje „planom upravljanja mora se spriječiti širenje šuma na pašnjačke površine.“.	Prihvaća se.
2.54.	U Odredbama, članak 31., točka „5. BABIĆ SIČA“, stranica 20, predlaže se brisanje alineje - „okolni prostor treba urediti za organizirani prihvati posjetitelja s nadstrešnicama, klupama, stolovima, informacijskim tablama“ uz napomenu kako je navedeno već napravljeno.	Daje se tumačenje.
2.55.	U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „5. BABIĆ SIČA“, stranica 20, predlaže se u alineji - „rekonstrukcija zgrada mora se provesti u skladu s tradicijskom gradnjom koristeći materijale drvo, kamen, šindra za pokrov uz minimalno korištenje betona.“ ispred riječi „šindra“ dodati tekst „lim i“.	Prihvaća se.
2.56.	U Odredbama, članak 31., točka „5. BABIĆ SIČA“, stranica 20, predlaže se brisanje alineje - „na prilazu postojeće zgrade uz javnu cestu potrebno je urediti parkiralište s 30 parkirnih mjesta.“	Daje se tumačenje.

		uz napomenu kako je navedeno već napravljeno.	
		2.57. Općenita primjedba vezana uz Odredbe za provođenje plana, članak 31., točka „5. BABIĆ SIČA“, stranica 20, kako je Babić Siča fizički izvan Parka odnosno u Parku prirode Velebit te da se navedeno negdje napomene.	Daje se tumačenje.
		2.58. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „6. VELIKI LOM“, stranica 20, predlaže se dodati alineju vezanu uz rješavanje sanitarija.	Prihvaća se.
		2.59. Općenita primjedba vezana uz Odredbe za provođenje plana, članak 32., kojom se smatra kako bi cijeli članak trebalo prebaciti u poglavlje 3.3. OPĆI UVJETI UREĐENJA I KORIŠTENJA PROSTORA, pojasniti ga i iskombinirati sa člankom 30.	Daje se tumačenje.
		2.60. U Odredbama za provođenje plana, članak 34., predlaže se brisanje stavaka (5) i (6) uz napomenu kako su navedeni stavci obuhvaćeni Planom upravljanja i nije ih potrebno navoditi u Planu.	Prihvaća se.
		2.61. U Odredbama za provođenje plana, članak 36., predlaže se na kraju stavka (1) dodati tekst „te drugim subjektima koji upravljaju okolnim prostorom“, misleći pritom u prvom redu na Hrvatske šume.	Prihvaća se.
		2.62. U Odredbama za provođenje plana, članak 36., predlaže se u stavku (2) zamijeniti tekst „putova i staza“ tekстом „postojećih cesta“ uz napomenu kako nije jasno na koje se putove i staze misli.	Djelomično se prihvaća.
		2.63. U Odredbama za provođenje plana, članak 41., stavak (1), predlaže se brisanje svih lokaliteta te dodati nakon riječi „stoke“ tekst „(lokve)“.	Prihvaća se.
		2.64. U Odredbama, članak 41., stavak (3), predlaže se brisanje lokaliteta Apatišan jer isti nije unutar granice Parka.	Prihvaća se.
		2.65. U Odredbama za provođenje plana, članak 42., predlaže se brisanje stavaka (2) i (3) uz napomenu kako bi možda bilo dobro da se problematika odvodnje kompletno obradi u ovom članku, a da se u članku 31. samo pozove na ovaj članak.	Daje se tumačenje.
		2.66. U Odredbama, članak 43., stavak (4), predlaže se brisanje teksta „u koridoru prometnica“ uz napomenu kako ne treba propisivati vođenje kablova u koridoru prometnica.	Prihvaća se.
		2.67. U Odredbama za provođenje plana, članak 43., stavak (5), predlaže se brisanje teksta „i ukapljeni plin“ uz napomenu kako je potrebno svakako izbaciti ukapljeni plin, a predvidjeti autonomne solarne panele.	Prihvaća se.
		2.68. U Odredbama, članak 45., predlaže se u alineji - „izrada programa posjećivanja i usluga s prostorno-funkcionalnim rješenjima pojedinih zona odnosno lokaliteta (obvezno kompleksno idejno rješenje zone Štirovača)“ brisanje teksta „(obvezno kompleksno idejno rješenje zone Štirovača)“.	Prihvaća se.
		2.69. U Odredbama, članak 46., stavak (1), predlaže se preciznije definiranje dokumenata iz navoda „putem dokumenata za praćenje stanja u prostoru“.	Daje se tumačenje.
		2.70. Vezano uz Odredbe za provođenje plana, članak 46., stavak (3), postavlja se pitanje na koje se stručne službe misli te na koja nadležna tijela uprave.	Daje se tumačenje.
3.	3. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Gospiću	3.1. U Odredbama za provođenje plana, članak 5., stavak (5), predlaže se uz lokalitet Lubenovac izmijeniti riječ „evidentirana“ riječju „zaštićena“.	Prihvaća se.
		3.2. U Odredbama za provođenje plana, članak 14., stavci (4) i (5), predlaže se navesti za svu gradnju da je izvedena u skladu s konzervatorskim uvjetima, bez obzira da li se radi o stanovima, nadstrešnicama za stoku ili zgradama u funkciji istraživanja i posjećivanja.	Daje se tumačenje.
		3.3. Vezano uz članak 30., stavak (5), Odredbe za provođenje plana, napominje se kako je navedena zakonska odredba jako ograničavajuća i štetna za	Daje se tumačenje.

	očuvanje i revitalizaciju tradicijske nasebinske matrice.	
3.4.	U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, predlaže se, vezano uz zgradu planinskog opservatorija, da ista bude predmetom arhitektonskog natječaja, obzirom na značaj lokacije i nužnost visokih estetskih kvaliteta kompleksa.	Daje se tumačenje.
3.5.	U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, predlaže se, vezano uz proširenje zgrade doma, da isto bude predmetom arhitektonskog natječaja.	Daje se tumačenje.
3.6.	U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, predlaže se u alineji - „za oblikovanje zgrade doma i ostalih zgrada materijali su drvo, kamen, pokrov lim prekriven šimlom/šindrom“ za ostale zgrade navesti da poštuju izvorna tradicijska obilježja i materijale u skladu s konzervatorskim uvjetima.	Daje se tumačenje.
3.7.	U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „2. ALAN“, stranica 18, predlaže se, vezano uz zamjensku zgradu doma, da isto bude predmetom arhitektonskog natječaja.	Daje se tumačenje.
3.8.	U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „2. ALAN“, stranica 18, predlaže se u alineji - „oblikovanje zgrada mora biti u skladu s tradicijskim elementima, dozvoljeni materijali su drvo, šindra, kamen, lim prekriven šindrom“ zamijeniti tekst „, dozvoljeni materijali su drvo, šindra, kamen, lim prekriven šindrom“ tekstem „i materijalima sukladno konzervatorskim uvjetima“.	Daje se tumačenje.
3.9.	U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „3. ŠTIROVAČA“, stranica 19, predlaže se u alineji - „oblikovanje okolnog prostora moguće je uz minimalne intervencije bez zahvata u teren, a pri oblikovanju zgrada koristiti materijal kamen, drvo te lim i šimlu/šindru“ zamijeniti tekst „koristiti materijal kamen, drvo te lim i šimlu/šindru“ tekstem „tradicijska obilježja i materijale u skladu s konzervatorskim uvjetima“.	Djelomično se prihvaća.
3.10.	U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „4. LUBENOVAC“, stranica 19, predlaže se, vezano uz zamjenu postojeće (izgorjele) planinarske kuće, da isto bude predmetom arhitektonskog natječaja.	Ne prihvaća se.
3.11.	U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „5. BABIĆ SIČA“, stranica 20, predlaže se u alineji - „rekonstrukcija zgrada mora se provesti u skladu s tradicijskom gradnjom koristeći materijale drvo, kamen, šindra za pokrov uz minimalno korištenje betona“ zamijeniti tekst „materijale drvo, kamen, šindra za pokrov uz minimalno korištenje betona“ tekstem „tradicijske materijale sukladno konzervatorskim uvjetima“.	Djelomično se prihvaća.
3.12.	U Odredbama za provođenje plana, članak 32., stavak (1), napominje se kako se u istom navode samo ruralne cjeline Mirovo i Lubenovac. Među najvrednije cjeline spada i cjelina Struge-Zelengrad, a gradnja je dozvoljena na Alanu i na drugim cjelinama u funkciji oživljavanja stočarstva. Potrebno je ili izbaciti Mirovo i Lubenovac pa da odredba vrijedi za sve ili nabrojati sve cjeline gdje je i pod kojim uvjetima moguća gradnja.	Prihvaća se.
3.13.	U Odredbama za provođenje plana, članak 32., stavci (3) i (4), napominje se kako se ponovno javlja odredba o spajanju stočarskih stanova na pristupni put.	Daje se tumačenje.
3.14.	U Obrazloženju, poglavlje 1.4.2.1. Vodoopskrba, stranica 28, predlaže se izmjena dijela teksta tako da glasi „12. Veliki Lubenovac - lokva je uređena“.	Prihvaća se.

		3.15.	U Obrazloženju, poglavlje 3.4.4. Smjernice za planiranje i korištenje prostora, stranice 52 do 54, predlaže se da se za svu gradnju u Parku navede da bude u skladu s konzervatorskim smjernicama.	Daje se tumačenje.
		3.16.	U Obrazloženju, poglavlje 3.4.4. Smjernice za planiranje i korištenje prostora, stranice 52 do 54, predlaže se, vezano uz izgradnju novog objekta na temeljima nekadašnjeg planinarskog objekta, da isto bude predmetom arhitektonskog natječaja.	Ne prihvaća se.
4.	Ministarstvo obrane Republike Hrvatske, Uprava za materijalne resurse	4.1.	Pozitivno očitovanje i obavijest na prijedlog Plana.	Prihvaća se.
5.	Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb, Sektor za studije i projektiranje, Odjel za studije, zakonsku i tehničku regulativu	5.1.	Pregledom dostavljenog prijedloga Plana utvrđeno je da na području obuhvata Plana nema postojećih niti planiranih državnih cesta te nije potrebno ishoditi mišljenje i suglasnost Hrvatskih cesta d.o.o. na prijedlog Plana.	Prihvaća se.
6.	Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Uprava šuma Podružnica Senj, Odjel za uređivanje šuma	6.1.	U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „3. ŠTIROVAČA“, stranica 19, dodati na kraju alineje - "smještajna zgrada šumarije se zadržava u istoj namjeni i kapacitetima" tekst „sa mogućnošću iznajmljivanja“.	Prihvaća se.
		6.2.	U Odredbama, članak 31., točka „3. ŠTIROVAČA“, stranica 19, izmijeniti alineju tako da glasi "sadašnji restoran i kuhinja zadržavaju se u istoj namjeni za potrebe šumarije sa mogućnošću iznajmljivanja".	Djelomično se prihvaća.
		6.3.	U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „3. ŠTIROVAČA“, stranica 19, dodati na kraju alineje - "ostale zgrade (drvene barake) mogu se zamijeniti novim ili rekonstruirati za funkcije Javne ustanove Parka i to prema programu upravljanja (nadzornička postaja, suvenirnica, naplata ulaznica)" tekst „, kao i za potrebe šumarije sa mogućnošću iznajmljivanja objekata koje koristi šumarija“.	Djelomično se prihvaća.
		6.4.	U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „3. ŠTIROVAČA“, stranica 19, izmijeniti u alineji - "režim prometa i parkiranje vozila potrebno je organizirati tako da se negativni utjecaji na potok svedu na minimum uz nužno smještanje parkirališta izvan slivnog područja potoka odnosno izvan granica Parka." tekst „parkiranje“ u „parkiranja“.	Prihvaća se.
7.	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko istarskih slivova, Rijeka	7.1.	Obavijest o nemogućnosti prisustvovanja javnoj raspravi te zamolba za dostavom Plana na mišljenje.	Daje se tumačenje.
		7.2.	Predlaže se da se u kartografskim prikazima br. 1. Korištenje i namjena prostora, br. 2. Infrastrukturni sustavi i mreže te br. 3.a. Uvjeti korištenja i zaštite prostora - Zaštita prirodnih vrijednosti - Zaštita kulturnih dobara (svi u mjerilu 1:25 000), uz izvor u Štirovači prikaže i hidrografska mreža, te u Dundovića Podu bujični tok Ognjanova draga (8.176).	Prihvaća se.
		7.3.	U Odredbama za provođenje plana navesti da su ograničenja korištenja prostora uz vodotoke definirana Zakonom o vodama („Narodne novine“, br. 153/09.).	Daje se tumačenje.
		7.4.	U Obrazloženju, poglavlje 3.3.2.2. Zaštita voda, stranica 46, ispraviti podatak da se izvor Štirovača nalazi u II zoni sanitarne zaštite, jer se nalazi u IV zoni.	Prihvaća se.
8.	Republika Hrvatska, Državni hidrometeorološki zavod, Zagreb	8.1.	U Odredbama za provođenje plana, članak 5., stavak (6), dodati riječ „planinski“ te izmijeniti alineju „vidikovci“ u „vidikovac Vučjak“.	Djelomično se prihvaća.
		8.2.	U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, na kraju alineje - "dozvoljena je dogradnja doma u pozadini (povećanje kapaciteta na oko 50 ležaja, nedostajući pogonski sadržaji, stan domara)" dodati iza teksta „stan domara“ tekst „, radni prostor	Prihvaća se.

		meteorološke postaje i smještaj za meteorološke motritelje“.	
		8.3. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, u alineji - "manje zgrade, sanitarni čvorovi, botanička stanica, nadstrešnice, gospodarske zgrade za stoku, mogu biti rekonstruirani i građeni samo od strane i za potrebe Javne ustanove, a prema Planu upravljanja" dodati iza teksta „Javne ustanove“ tekst „te hidrometeorološke službe (objekt na vidikovcu Vučjak)“.	Prihvaća se.
		8.4. U Obrazloženju, poglavlje 3.3.3.2. Telekomunikacije, stranica 47, u alineji „Objekte za pokretne komunikacije rješavati na Zavižanu zajedno sa objektima meteorološkog opservatorija.“ dodati iza teksta „sa objektima“ tekst „planinskog“.	Prihvaća se.
		8.5. U Obrazloženju, poglavlje 3.4.2. Mjere zaštite i uvjeti korištenja i uređenja prostora u zonama zaštite, naslov „Zona korištenja (3)“, podnaslov „Mjere zaštite/uvjeti korištenja i uređenja:“, stranica 51, na kraju alineje „Male solarne ćelije moguće je postaviti kod planinarskih objekata koje nemaju riješenu elektroopskrbu.“ dodati tekst „kao i za potrebe glavne meteorološke postaje na Zavižanu te na Vučjaku“.	Prihvaća se.
		8.6. U Obrazloženju, poglavlje 3.4.4. Smjernice za planiranje i korištenje prostora, stranica 54, u alineji - "na lokalitetu Zavižan ne treba planirati izgradnju novih objekata bilo koje funkcije, izuzev izgradnje visinskog meteorološkog opservatorija za potrebe Državnog hidrometeorološkog zavoda, te za potrebe Javne ustanove Parka." zamijeniti tekst „visinskog“ sa tekстом „planinskog“.	Prihvaća se.
		8.7. U Obrazloženju, poglavlje 3.7. DETALJNI UVJETI UREĐENJA PROSTORA I GRADNJE, naslov „Područja i lokaliteti posjećivanja“, točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 59, na kraju alineje „Dozvoljena je dogradnja doma u pozadini (povećanje kapaciteta na oko 50 ležaja, nedostajući pogonski sadržaji, stan domara).“ dodati tekst „, radni prostor meteorološke postaje i smještaj za meteorološke motritelje“.	Prihvaća se.
		8.8. U Obrazloženju, poglavlje 3.7. DETALJNI UVJETI UREĐENJA PROSTORA I GRADNJE, naslov „Područja i lokaliteti posjećivanja“, točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 59, u alineji „Predviđena je gradnja visinskog opservatorija na lokaciji budućeg parkirališta maksimalnog gabarita: tlocrt i BRP = 200 m ² , prizemlje visine mjereno od najniže kote do vijenca V = 5 m osim dijelova/uređaja za koje je iz funkcionalno-tehničkih razloga potrebna veća visina, kosi krov nagiba najmanje 35%. zamijeniti tekst „visinskog“ sa tekстом „planinskog“.	Prihvaća se.
9.	Hrvatski planinarski savez, Zagreb	9.1. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „4. LUBENOVAC“, stranica 19, dodati na kraju alineje - "zgrada iz prethodnog stavka može se koristiti samo u funkciji upravljačkih aktivnosti Parka (nadzornička postaja, smještaj istraživača, suvenirnica, prodaja ulaznica), a preostali prostor urediti u smještaj kategorije planinarska kuća" tekst „s najmanje 25 ležajeva“.	Daje se tumačenje.
		9.2. U Odredbama za provođenje plana, članak 37., stavak (2), stranica 22, izmijeniti alineju tako da glasi: "U budućem uređenju dionicu koja se nalazi unutar Parka moguće je od Babić Siče do Zavižana kategorizirati kao internu cestu Parka samo u slučaju	Prihvaća se.

			stalnog redovito organiziranog prijevoza posjetitelja od strane Parka u oba smjera, a u suprotnom tu dionicu kao i prilazne dionice do recepcije zadržati kao javnu cestu."	
		9.3.	<p>U Obrazloženju, poglavlje 3.4.2. Mjere zaštite i uvjeti korištenja i uređenja prostora u zonama zaštite, naslov „Zona stroge zaštite (1a i 1b)“, stranica 49, predlaže se na kraju alineje</p> <p>- "1a - zona najstrože zaštite - u ovoj zoni je isključena mogućnost posjećivanja, izuzev sa svrhom nadzora, znanstvenih istraživanja, inventarizacije i monitoringa</p> <p>Obuhvaća područje postojećeg rezervata Hajdučki i Rožanski kukovi. Kroz rezervat prolazi Premužičeva staza koja je izuzeta iz ove zone i uvrštena u kategoriju 1b u širini od 25 m s oba ruba staze, isto kao i planinarske staze od Rossijeve kolibe do Škrbine drage te od Škrbine drage do Dulibica (Lubenovačka vrata) i uspon na vrh Gromovače."</p> <p>dodati tekst „, Crikvene, Golubića i Krajačev kuk“.</p>	Daje se tumačenje.
10.	Nedeljko Šegota, Franje Račkoga 29, 53270 Senj	10.1.	Zahtjev suvlasnika za uvrštavanje katastarske čestice br. 3626/2, ZK uložak br. 777, katastarska općina Stinica, na području Alan, unutar Nacionalnog parka Sjeverni Velebit, u Prostorni plan Nacionalnog parka Sjeverni Velebit, odnosno u kartografski prikaz br. 4. Detaljni uvjeti uređenja prostora lokaliteta Alan (u mjerilu 1:2 000).	Prihvća se.

5. OBRAZLOŽENJA O OČITOVANJIMA, PRIJEDLOZIMA I PRIMJEDBAMA SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI

a. KNJIGA PRIMJEDBI

Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit mogli su se upisivati u knjigu primjedaba na mjestu održavanja javne rasprave za vrijeme njenog trajanja ili dostaviti nositelju izrade - Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, 10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20, najkasnije do 21. kolovoza 2011. godine.

U tijeku javne rasprave u Knjizi primjedbi **nisu upisane primjedbe.**

b. POŠTOM DOSTAVLJENA OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE

1. Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb

(dopis Klasa: 612-07/11-04/03, Urbroj: 366-08-1-11-3, od 18. kolovoza 2011.)

1.1. Općenita primjedba o potrebi ujednačavanja tekstova u Odredbama za provođenje plana i obrazloženju, jer su povremeno kontradiktorni.

Odgovor: Prihvaća se.

Sve prihvaćene primjedbe su ugrađene u tekstualni dio Plana i međusobno su ujednačene.

1.2. Općenita primjedba o potrebi jasnog i nedvosmislenog definiranja uvjeta i mogućnosti pod kojima se mogu obnavljati zgrade/stočarski stanovi.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Plan je jasno definirao obnovu pojedinačnih zgrada kao i obnovu zgrada/stočarskih stanova te lokalitete na kojima je obnova moguća. Ovim Planom zgrade se obnavljaju u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, br. 76/07., 38/09., 55/11. i 90/11.) kojim je između ostalog propisan „osiguran pristup s prometne površine do građevne čestice“, uz uvjete propisane odredbama ovog plana (npr. materijali, oblik, namjena i funkcija zgrada te održavanje okolnog prostora, obnavljanje suhozida, obnavljanje cisterni/šterni i dr.) te uvažavajući posebne propise (konzervatorske uvjete).

1.3. Općenita primjedba vezana uz bivšu transportnu žičaru, kojom se smatra da prenamjena u putničku žičaru nije primjerena ovom prostoru i potencijalno može štetno utjecati na vrijednosti zbog kojih je ovo područje zaštićeno.

Odgovor: Prihvaća se.

Općenita primjedba se prihvaća.

1.4. Općenita primjedba također vezana uz bivšu transportnu žičaru, kojom se smatra kako treba predvidjeti uklanjanje stupova i druge infrastrukture žičare, osim zgrade gornje postaje koja se može prenamijeniti u funkciji posjećivanja ili zamijeniti novom, zamjenskom zgradom iste funkcije.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Prije uklanjanja kao i načina uklanjanja mora se izraditi stručna prostorno programska podloga opravdanosti ovakvog zahvata.

Odgovor na primjedbu ugrađen je u Odredbe Plana i glasi:

„trasa bivše transportne žičare planira se kao koridor za istraživanje, odnosno izradu prostorno programskog rješenja kojim će se dokazati opravdanost i način njenog uklanjanja ili zadržavanja pojedinih elemenata (stupa) kao ostatka industrijske arhitekture“.

1.5. Općenita primjedba o korištenju fraze „posjećivanje i upravljanje Parkom“ te razlikovanju, optimalnom korištenju i usklađivanju pojmova „upravljanje Parkom“ i „sustav posjećivanja“.

Odgovor: Prihvaća se.

Tekstualni dio Plana usklađen je sa predloženim stavom.

1.6. Općenita primjedba kako Plan upravljanja Parkom nije regulatorni pravni akt već strateški plan rada Javne ustanove Parka, nadalje aktivnosti na teritoriju Parka se reguliraju Pravilnikom o unutarnjem redu, dok se ciljevi upravljanja i upravljačke aktivnosti planiraju Planom upravljanja.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Korištenjem općeg naziva, Plan upravljanja, podrazumijeva se korištenje odgovarajućeg akta (Pravilnik i sl.), radi operativnosti provođenja Plana (trajanje prostornog plana i donošenje na Saboru).

1.7. Općenita primjedba o potrebi lekture tekstualnog dijela Plana.

Odgovor: Prihvaća se.

1.8. U Odredbama za provođenje plana, članak 5., stavak (2), predlaže se izmjena trećeg glavnog ulaza u Park i to umjesto teksta „Grabarje“ staviti tekst „Alan“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, tekst se mijenja i glasi:

Glavni ulazi su:

- Babić Siča
- Štirovača
- Alan (zadržava se privremeni ulaz Grabarje do realizacije ulaza na Alanu).

1.9. U Odredbama za provođenje plana, predlaže se izmijeniti članak 8. tako da glasi: „Unutar granica Parka nalaze se lokaliteti zakonski zaštićeni kao zaštićena područja prema važećem Zakonu o zaštiti prirode:

- Hajdučki i Rožanski kukovi - strogi rezervat
- Zavižan-Balinovac-Zavižanska kosa - posebni floristički rezervat
- Visibaba - posebni floristički rezervat
- Velebitski botanički vrt - spomenik parkovne arhitekture.“

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, članak se mijenja i glasi kako je navedeno.

1.10. U Odredbama za provođenje plana, predlaže se izmijeniti članak 9. tako da glasi: „(1) Nacionalni park Sjeverni Velebit u cijelosti se nalazi unutar Ekološke mreže Hrvatske, ujedno je i potencijalno područje ekološke mreže EU Natura 2000 kao Važno područje za divlje svojte i stanišne tipove i Međunarodno važno područje za ptice, a određeno je i 9 manjih Važnih područja za divlje svojte i stanišne tipove.

(2) Pojedina manja Važna područja za divlje svojte i stanišne tipove:

- Visibaba
- Zavižan-Balinovac-Zavižanska kosa
- Hajdučki i Rožanski kukovi
- Štirovača
- Borovi vrh
- Štirovača-cret
- Slovačka jama
- sustav Lukina jama-Trojama
- Jama II kod Velikih Brisnica.“

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, članak se mijenja i glasi kako je navedeno.

1.11. U Odredbama za provođenje plana, predlaže se izbrisati članak 10. ili izmijeniti tako da glasi:

„U skladu sa Stručnom podlogom zaštite prirode izrađenom za Plan kao prirodna obilježja prostora definirana su:

- krajobrazna obilježja
- geološka obilježja područja
 - hidrologija i geologija
- staništa
 - stanišni tipovi (prirodna i poluprirodna)
- divlje svojte
 - biljke
 - gljive
 - životinje (beskralježnjaci i kralježnjaci).

U istoj Stručnoj podlozi analizirana je i ugroženost, rijetkost i zakonska zaštita prirodnih obilježja prostora.“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, članak se mijenja i glasi kako je navedeno.

1.12. U Odredbama za provođenje plana, predlaže se izmijeniti stavak (6) članka 14. tako da glasi:

„(6) Rekonstrukcija postojećih planinarskih staza moguća je u svim zonama, osim zone 1a, i to u skladu s uvjetima zaštite prirode, konzervatorskim uvjetima i pod nadzorom Javne ustanove Nacionalni park Sjeverni Velebit.“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, stavak se mijenja i glasi:

„(6) Rekonstrukcija postojećih planinarskih staza moguća je u svim zonama, osim zone 1a, sukladno posebnim propisima.“.

1.13. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., potrebno je ujednačiti sadržaj za svaki pojedinačni lokalitet te ujednačiti mogućnosti proizvodnje energije i odvodnje otpadnih voda.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, sadržaji za pojedinačne lokalitete su u pravilu ujednačeni.

1.14. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, smatra se da je potrebno pored mogućnosti rekonstrukcije predvidjeti i mogućnost podizanja posve nove zamjenske zgrade u danim gabaritima (do 50 % povećanja trenutne tlocrtne površine). Dodatno je napomenuto kako je parkiralište na ovom lokalitetu već uređeno.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, tekstovi vezani uz postojeće zgrade se mijenjaju i glase:

„Ovim se Planom utvrđuje zadržavanje postojećih zgrada i površina uz mogućnost intervencija:

- dozvoljena je rekonstrukcija planinarskog doma radi poboljšanja standarda (kuhinja, sanitarije, spremišta, kotlovnica), tako da se pri tome ne naruši postojeća vizura prema jugu, uz izradu odgovarajuće projektne dokumentacije. Iznimno je moguća gradnja nove zgrade u skladu s uvjetima kako slijedi
- dozvoljena je dogradnja doma u pozadini (povećanje kapaciteta na oko 50 ležaja, nedostajući pogonski sadržaji, stan domara i sl.)
- predviđeni gabariti: maksimalno povećanje 50% tlocrtne površine postojeće zgrade, maksimalna visina $V_{max} = P+1+Pk$ “,

te vezano uz parkiralište i glasi:

- „parkiralište lokaliteta Zavižan osigurano je uz pristupnu javnu cestu na lokaciji Devčić katunište (kapaciteta 3-4 autobusa, 50 osobnih automobila)“.

1.15. U Obrazloženju, poglavlje 0. UVOD, stranica 4, predlaže se izmjena dijela teksta u rečenici tako da glasi:

„Današnji posebni rezervat šumske vegetacije proglašen još 1965. godine, koji se nalazi na južnom dijelu Štirovače, nije ušao u granice Nacionalnog parka.“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, rečenica se mijenja i glasi kako je navedeno.

1.16. U Obrazloženju, poglavlje 1.1.2.1. Poljoprivreda i šume, stranica 6, predlaže se izmjena dijela teksta u rečenici tako da glasi:

„Danas prema Zakonu o zaštiti prirode, šume su posebne namjene i gospodarenje njima je zabranjeno u cilju zaštite prirode.“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, rečenica se mijenja i glasi kako je navedeno.

1.17. U Obrazloženju, poglavlje 1.2. PRIRODNA OSNOVA, stranica 12, predlaže se izmjena dijela teksta u rečenici tako da glasi:

„Cjeloviti materijal s prirodoslovnim podacima dostavljen je Državnom zavodu za zaštitu prirode koji je temeljem njih i dodatnih dostupnih podataka sačinio Stručnu podlogu zaštite prirode za Plan.“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, rečenica se mijenja i glasi kako je navedeno.

1.18. U Obrazloženju, poglavlje 1.2.4.2. Ekološka mreža, stranica 16, predlaže se premještanje istog u poglavlje 3.4. Zaštita prirodnih vrijednosti područja.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, poglavlje 1.2.4.2. Ekološka mreža se premješta iza poglavlja 3.4.3. Posebno zaštićena područja te postaje poglavlje 3.4.4., a bivše poglavlje 3.4.4. Smjernice za planiranje i korištenje prostora postaje poglavlje 3.4.5. sa istim nazivom.

1.19. U Obrazloženju, stranica 17, napominje se kako nisu sva prirodna i poluprirodna staništa „ugroženi i rijetki stanišni tipovi“ već stanišni tipovi općenito.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća te se sukladno primjedbi alineja mijenja i glasi:

„Ovim Planom, a u skladu sa Stručnom podlogom određuju se tipovi staništa:

- prirodna staništa: šumska staništa, podzemna staništa, staništa stijena i točila, vodena staništa (izvori, povremeni i stalni vodotoci, povremene stajačice)
- poluprirodna/antropogeno uvjetovana staništa: travnjaci i dio vodenih staništa.“.

1.20. U Obrazloženju, poglavlje 1.3. KULTURNA BAŠTINA I VRIJEDNOSTI PROSTORA, naslov „POVIJESNI PREGLED“, stranice 20 do 22, smatra se kako je cjelokupno poglavlje preopširno i predetaljno obrađeno, te kako određene crtice iz života nisu neophodan sadržaj Plana.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Ovim Planom opsežnije je obuhvaćena tema graditeljske baštine s obzirom da je prvi puta cjelovito obrađena te služi kao podloga sudionicima kao i struci u daljnjim istraživanjima.

2. Javna ustanova Nacionalni park Sjeverni Velebit, Krasno

(dopis Klasa: 350-01/08-01/01, Urbroj: 2125/18-01-11-22, od 18. kolovoza 2011.)

2.1. Općenita primjedba vezana uz mogućnost obnove objekata u privatnom vlasništvu građana te stav Javne ustanove da se obnova stočarskih stanova treba dopustiti svima i na svim lokalitetima, uz jasno definirane uvjete i nadzor.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Plan je jasno definirao obnovu zgrada/stočarskih stanova te lokalitete na kojima je obnova moguća. Ovim Planom zgrade/stočarski stanovi se obnavljaju u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, br. 76/07., 38/09., 55/11. i 90/11.), uz uvjete propisane odredbama ovog Plana (npr. materijali, oblik, namjena i funkcija zgrada te održavanje okolnog prostora, obnavljanje suhozida, obnavljanje cisterni/šterni i dr.) te uvažavajući posebne propise (konzervatorske uvjete).

2.2. Općenita primjedba kako iz Plana nije jasno vidljivo na koji način će se izvršiti prilagodba vanjskog izgleda postojećih objekata na Alanu i smatraju da bi to trebalo napraviti putem konzervatorskih smjernica.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Planom je definirana obnova postojećih/rekonstruiranih zgrada (gabariti, materijali, okolni prostor) uz poštivanje posebnih propisa (konzervatorski uvjeti).

2.3. Općenita primjedba i prijedlog da se u općem dijelu Plana jasno napomene da se svaki zahvat u prostoru Parka može raditi isključivo uz obvezu ishođenja konzervatorskih smjernica, uvjeta zaštite prirode i mišljenje/očitovanje Javne ustanove kao upravljača prostorom.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Za obnovu zgrada, održavanje postojećih zgrada nadležan je ovaj Plan i Zakon o prostornom uređenju i gradnji uz poštivanje posebnih uvjeta (konzervatorski uvjeti) koji su propisani ovim Planom. Javna ustanova nema ovlasti vezane na gradnju/rekonstrukciju zgrada i sl.

2.4. Općenita primjedba kako bi trebalo razmotriti mogućnost ograničenog zadržavanja posjetitelja u obnovljenim objektima stočarskih stanova u smislu robinzonskog turizma, kao i u objektima Hrvatskih šuma, a sve pod nadzorom Javne ustanove.

Odgovor: Prihvaća se.

Članak 29. Odredbi za provođenje plana uvažio je primjedbu na slijedeći način:

„(1) Smještajni kapaciteti posjetitelja mogući su samo u planinarskim zgradama.

(2) Postojeće zgrade šumarije mogu se koristiti za obavljanje šumarske djelatnosti ili uključiti u funkciju posjećivanja prema odredbama za područja i lokalitete posjećivanja. Iznimno, šumarske zgrade mogu se osim osnovne namjene u dijelu prenamijeniti u sadržaje koji su u funkciji posjećivanja, smještaja i skloništa.

(3) Manji kapaciteti mogu se urediti za smještaj službenika Parka i za druge potrebe upravljanja Parkom na svim lokalitetima odnosno u zgradama koje to omogućavaju.

(4) Iznimno je moguće koristiti postojeće/rekonstruirane zgrade/stočarske stanove uz njihovu osnovnu namjenu i za određeni tip turističke ponude (eko-etno turizam/robinzonski turizam). Obnova podrazumijeva i obnovu suhozida kao i šterni/cisterni.“

2.5. Općenita primjedba o pristupu na javnu površinu vezana uz Odredbe za provođenje, članak 32., stavak (4). Javna ustanova smatra da bi trebalo omogućiti spoj građevne čestice i javne površine preko pješačkih staza koje su zatečene u prostoru (i ako nisu u katastru) i/ili novoformiranih staza koje se formiraju prema konzervatorskim uvjetima i uvjetima zaštite prirode.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Za jednostavne građevine i radove primjenjuje se Pravilnik o jednostavnim građevinama i radovima (Narodne novine, br. 21/09., 57/10, 126/10. i 48/11.). Ovim Planom zgrade se obnavljaju u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, br. 76/07., 38/09., 55/11. i 90/11.) kojim je između ostalog propisan „osiguran pristup s prometne površine do građevne čestice“, te uvažavajući posebne propise.

2.6. Općenita primjedba o potrebi dorade tekstualnog dijela Plana u smislu lekture te ujednačavanja uporabe izraza (npr. šterne ispraviti u cisterne i sl.).

Odgovor: Prihvaća se.

Plan se dopunjava izrazom cisterna a zadržava se lokalni izraz.

2.7. Općenita primjedba o potrebi ujednačavanja dijela stručne terminologije (npr. svugdje pisati „travnjak“, osim kad se izričito misli na pašnjak ili na livadu, travnjak obuhvaća oba izraza, a nikako ne koristiti izraz „pašnjačka livada“).

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća i sukladno navedenom ujednačena u tekstualnom dijelu Plana.

2.8. Općenita primjedba o potrebi usklađivanja izmjena u Odredbama za provođenje plana sa korespondirajućim dijelovima knjige II. Obvezni prilozi te na kartografskim prikazima.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća i sukladno navedenom izmjene su i usklađene.

2.9. U Odredbama za provođenje plana, članak 5., stavak (2), predlaže se izmjena trećeg glavnog ulaza u Park i to umjesto teksta „Grabarje“ staviti tekst „Alan“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, tekst se mijenja i glasi:

„Glavni ulazi su:

- Babić Siča
- Štirovača
- Alan (zadržava se privremeni ulaz Grabarje do realizacije ulaza na Alanu).“

2.10. U Odredbama za provođenje plana, članak 5., stavak (2), predlaže se ubaciti Gornja Klada, koja je, kao i Velike Brisnice, dok su ostali ulazi cestovni te ih stoga treba staviti skupa i na kraju.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, tekst se dopunjava i glasi:

„Sekundarni ulazi su:

- Ledena draga
- Begovača
- Mrkvište
- Velike Brisnice
- Gornja Klada.“

2.11. U Odredbama za provođenje plana, članak 5., stavak (5), predlaže se izmjena teksta „u dolini“ sa tekstom „u okolici“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, tekst se mijenja i alineja stavka (5) glasi:

„Alan - planinarski dom, zatečene zgrade i sadržaji u okolici“.

2.12. U Odredbama za provođenje plana, članak 5., stavak (6), predlaže se izbacivanje iz ovog stavka teksta „planinarska kuća Lubenovac“ jer se spominje i u stavku (5), te ispravak izraza u planinarska zgrada ili planinarski dom.

Odgovor: Daje se tumačenje.

U članku 5., stavak (5), navedene su zone intenzivnog posjećivanja koje podrazumijevaju i pojedinačne zgrade u tim zonama dok su u stavku (6) nabrojani ostali lokaliteti i pojedinačne zgrade/građevine gdje pripada i planinarska kuća Lubenovac. Izraz planinarska kuća se ostavlja.

2.13. U Odredbama za provođenje plana, članak 5., stavak (6), predlaže se premještanje dijela stavka

„Šumarske zgrade mogu se osim osnovne namjene u dijelu prenamijeniti u sadržaje koji su u funkciji posjećivanja i skloništa bez ugostiteljskih sadržaja.“

u članak 29., poglavlja 3.3. OPĆI UVJETI UREĐENJA I KORIŠTENJA PROSTORA.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća i dio navedenog stavka je premješten i ugrađen u stavak (2) članka 29., poglavlje 3.3. OPĆI UVJETI UREĐENJA I KORIŠTENJA PROSTORA, te stavak (2) glasi:

„(2) Postojeće zgrade šumarije može ista koristiti za svoje potrebe ili ih uključiti u funkciju posjećivanja prema odredbama za područja i lokalitete posjećivanja. Iznimno, šumarske zgrade mogu se osim osnovne namjene u dijelu prenamijeniti u sadržaje koji su u funkciji posjećivanja, smještaja i skloništa.“

2.14. U Odredbama za provođenje plana, članak 7., predlaže se dodati nakon teksta „u cjelini je“ tekst „krajobrazna“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, tekst se dopunjava i glasi:

„Područje Parka u cjelini je krajobrazna jedinica „vršni pojas Velebita“ s posebno istaknutim krajobraznim cjelinama kako slijedi:“

2.15. U Odredbama za provođenje plana, članak 10., predlaže se izbaciti navode „beskralježnjaci“ i „kralježnjaci“ jer isti spadaju pod životinje, uz napomenu kako svojite mogu biti samo gljive, biljke ili životinje.

Odgovor: Prihvaća se.

Navedeni dio članka 10. se mijenja i glasi:

- „divlje svojite
- biljke
- gljive
- životinje (beskralježnjaci i kralježnjaci).“

2.16. Napominje se kako su Lubenovac i Premužićeva staza već registrirana kulturna dobra te je sukladno tome potrebno ispraviti podatke u tabelarnom pregledu (Odredbe za provođenje plana, članak 13., stavak (3) Tabelarni pregled, stranice 9 i 10).

Odgovor: Daje se tumačenje.

Lubenovac i Premužićeva staza točno su označene u tabelarnom pregledu kulturnih dobara i nije potrebna izmjena podataka. Kod ispunjavanja tablice se radi o načelima ispunjavanja iste.

2.17. Napominje se kako je upitno svrstavanje planinarskih domova u kulturna dobra, osobito ako se kasnije predviđa njihova kompletna rekonstrukcija pa i izgradnja zamjenskih objekata (Odredbe za provođenje plana, članak 13., stavak (3) Tabelarni pregled, stranice 9 i 10).

Odgovor: Daje se tumačenje.

U tabelarnom prikazu su planinarski domovi točno prikazani, dakle nisu evidentirani kao kulturna dobra, te valorizirani u kategoriji 3, lokalni značaj.

2.18. Navodi se kako je nejasno što znači izraz „pod nadzorom zaštite prirode“ u Odredbama za provođenje plana, članak 14., stavak (6).

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, stavak (6) se mijenja i glasi:

„(6) Rekonstrukcija postojećih planinarskih staza moguća je u svim zonama, osim zone 1a, sukladno posebnim propisima.“

2.19. Napominje se kako je nejasno što znači navod „odnosno vlasnik ili investitor prije poduzimanja planiranih zahvata“ u Odredbama za provođenje plana, članak 15., stavak (5). Predlaže se jasnija rečenična konstrukcija ili izbacivanje ovog dijela teksta.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, navedeno se briše i stavak (5) glasi:

„(5) Za kulturna dobra nad kojima nije uspostavljena zaštita, a koja su ovim Planom predložena za zaštitu sukladno Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (preventivna zaštita, registracija), potrebno je pokrenuti postupak zaštite. Postupak će po službenoj dužnosti pokrenuti nadležno tijelo Ministarstva kulture (Konzervatorski odjel).“

2.20. Navodi se kako je nejasan kriterij uvrštavanja u ovu kategoriju u Odredbama za provođenje plana, članak 15., stavak (6), te kako nije konzistentan s tabelarnim pregledom.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, stavak (6) se mijenja i glasi:

„(6) Navedeno u točki (5) odnosi se na kulturna dobra:

- Mirovo
- Struge - Zelengrad
- Grčki zid
- Povijesna cesta Štirovača - Jablanac
- Cesta Marije Terezije (cesta jarbola, Stinica - Kosinj).“

2.21. Napominje se kako je nejasno što znači navod „provode tijela lokalne uprave i samouprave“ u Odredbama za provođenje plana, članak 15., stavak (7). Nejasna je i nadležnost oko provedbe zaštite i očuvanja, s obzirom da Javna ustanova upravlja cjelokupnim prostorom, a sukladno Planu upravljanja brinu se i za kulturna dobra.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Nadležnost očuvanja kulturnih dobara od lokalnog značaja regulirana je člankom 17. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (Narodne novine, br. 69/99., 151/03., 157/03., 87/09., 88/10. i 61/11.), te člankom 25. Pravilnika o obliku, sadržaju i načinu vođenja Registra kulturnih dobara Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 89/11.).

Članak 17. navedenog Zakona glasi:

„Dobro za koje prema odredbama ovoga Zakona nije utvrđeno da je pod zaštitom kao kulturno dobro predstavničko tijelo županije, Grada Zagreba, grada ili općine može proglasiti zaštićenim, ako se nalazi na njihovu području.“

Tijelo iz stavka 1. ovoga članka svojom će odlukom odrediti dobro koje proglašava zaštićenim, a način njegove zaštite utvrdit će uz prethodnu suglasnost nadležnog tijela, te osigurati uvjete i sredstva potrebna za provedbu odluke.

Odluku iz stavka 1. ovoga članka donositelj je dužan dostaviti Ministarstvu kulture.“

Izvod iz članka 25. navedenog Pravilnika glasi:

„Uprava za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture vodi i evidenciju dobara od lokalnog značenja proglašanih u skladu sa člankom 17. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.“

Evidencija dobara od lokalnog značenja posebni je dio Registra označen odgovarajućom oznakom u bazi podataka.

Po završetku kalendarske godine svi upisi evidencije dobara od lokalnog značenja ispisuju se na papir na način propisan člankom 4. stavkom 3.ovoga Pravilnika.“

2.22. U Odredbama za provođenje plana, članak 15., stavak (8), navodi se kako je nejasan kriterij uvrštavanja u ovu kategoriju te kako su nabrojana neka dobra koja su u tabelarnom pregledu navedena kao kulturna dobra od regionalnog značaja (Zavižan, Alan, Štirovača, Borove Vodice), a u stavku (7) istog članka se govori o dobrima lokalnog značaja.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Popis kulturnih dobara u navedenom stavku je u redu. Stručnom procjenom su neka kulturna dobra valorizirana kao dobra od regionalnog značaja, ali zbog objektivnih razloga smatra se da ih za sada treba štiti prostornim planom (ZPP).

2.23. Postavlja se upit ne preklapa li se članak 17. Odredbi za provođenje plana sa člankom 15., stavak (6).

Odgovor: Daje se tumačenje.

Navodi iz članka 17. ne preklapaju se sa onima iz članka 15., stavak (6), jer su tamo navedena sva kulturna dobra predložena za zaštitu dok su u članku 17. popisane samo povijesne ruralne cjeline.

2.24. Predlaže se detaljni pregled svih lokaliteta spomenutih u člancima 18. do 23. Odredbi za provođenje plana te usklađivanje istih s kategorijama u tabelarnom pregledu.

Odgovor: Daje se tumačenje.

U člancima 19. do 23. popisi kulturnih dobara su dobri i usklađeni s tabelarnim pregledom. Članci 18. i 19. se odnose na povijesne ruralne cjeline, a članci 20., 21., 22. i 23. se odnose na pojedinačna kulturna dobra.

2.25. Napomena kako se u članku 18., Odredbi za provođenje plana, koristi futur što nije usklađeno s ostalim dijelom teksta.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, stavci članka 18. se mijenjaju i glase:

„(2) Sustavom mjera zaštite u ovoj zoni, odnosno zonama, uvjetuje se zaštita i očuvanje osnovnih elemenata povijesne planske matrice i karakterističnih skupina građevina, pojedinih građevina i drugih za ukupnost ove kulturno-povijesne cjeline važnih vrijednosti, a prije svega oblika građevina i sklopova, gabarita i povijesnih sadržaja.

(3) Na području ove zone uvjetuju se intervencije u smislu prilagođavanja funkcija i sadržaja suvremenim potrebama, ali bez bitnih fizičkih izmjena sačuvanih elemenata povijesnih struktura.

(4) Prilikom eventualnih zahvata u ovoj zoni uvjetuju se metode konzervacije, rekonstrukcije, interpolacije, rekonstrukcije i integracije u cilju povezivanja povijesnih s novim strukturama i sadržajima koji proizlaze iz suvremenih potreba.“

2.26. U Odredbama za provođenje plana, članak 25., stavak (3), predlaže se na kraju stavka dodati tekst „i zgrada Uprave šuma Senj“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, stavak se mijenja i glasi:

„(3) Korištenje izvora za uključivanje u sustav vodoopskrbe nije dozvoljeno. Iznimno se kaptaza Štirovača može koristiti za opskrbu zgrada u sustavu posjećivanja te zgrade Uprave šuma Senj.“

2.27. Napominje se kako u članku 25., stavak (6) Odredbi za provođenje plana, nedostaje dio teksta te je rečenica nejasna.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, stavak (6) se mijenja i glasi:

„(6) Planira se kontinuirano podizanje razine usluga, informiranja, istraživanja i edukacije.“

2.28. U Odredbama za provođenje plana, članak 29., stavak (3), predlaže se brisanje teksta „(2-3 ležaja)“ jer se smatra da nije potrebno navoditi broj ležajeva. U istom stavku se predlaže dodati nakon teksta „službenika Parka“ tekst „i za druge potrebe upravljanja Parkom“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, stavak (3) se mijenja i glasi:

(3) Manji kapaciteti mogu se urediti za smještaj službenika Parka i za druge potrebe upravljanja Parkom na svim lokalitetima odnosno u zgradama koje to omogućavaju.“

2.29. Napominje se kako iz članka 29., Odredbi za provođenje plana, nije sasvim jasno mogu li se šumarske zgrade koristiti za smještaj posjetitelja. Također se predlaže dodati stavak kojim bi se regulirala mogućnost smještaja, manjeg kapaciteta, u obnovljenim objektima, u funkciji eko-turizma (robinzonskog...), pod nadzorom Javne ustanove.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, članak 29. se mijenja i glasi:

„(1) Smještajni kapaciteti posjetitelja mogući su samo u planinarskim zgradama.

(2) Postojeće zgrade šumarije mogu se koristiti za obavljanje šumarske djelatnosti ili uključiti u funkciju posjećivanja prema odredbama za područja i lokalitete posjećivanja. Iznimno, šumarske zgrade mogu se osim osnovne namjene u dijelu prenamijeniti u sadržaje koji su u funkciji posjećivanja, smještaja i skloništa.

(3) Manji kapaciteti mogu se urediti za smještaj službenika Parka i za druge potrebe upravljanja Parkom na svim lokalitetima odnosno u zgradama koje to omogućavaju.

(4) Iznimno je moguće koristiti postojeće/rekonstruirane zgrade/stočarske stanove uz njihovu osnovnu namjenu i za određeni tip turističke ponude (eko-etno turizam/robinzonski turizam). Obnova podrazumijeva i obnovu suhozida kao i šterni/cisterni.“

2.30. Smatra se kako se članak 30. Odredbi za provođenje plana jako preklapa s člankom 32., što može dodatno zbuniti. Napominje se kako se iz istog članka isčitava da se može rekonstruirati isključivo na Alanu i baš nigdje drugdje u Parku.

Odgovor: Djelomično se prihvaća.

Članak 30. se djelomično mijenja i glasi:

“(1) Postojeće zgrade u vlasništvu građana u kojima se povremeno boravi mogu se zadržati sukladno važećim propisima, odnosno ako su građeni prije travnja 1968. godine ili imaju odgovarajuću pravomoćnu dozvolu.

(2) Ne mogu se graditi nove zgrade, već samo urediti odnosno rekonstruirati i obnoviti postojeće zgrade nekadašnjih stočarskih stanova i to isključivo na području Alana kako je određeno u kartografskom prikazu br. 4. Detaljni uvjeti uređenja prostora lokaliteta Alan (u mjerilu 1:2 000), a u skladu s uvjetima gradnje i oblikovanja te posebnim uvjetima zaštite graditeljske baštine i zaštite prirode određenim ovim Planom.

Osim na području Alana moguće je obnoviti dio stočarskih stanova (uz postojeći istočni put) na Lubenovcu u funkciji očuvanja pašnjaka u skladu s prostorno programskim rješenjem temeljenim na izrađenoj dokumentaciji.

Zadržavaju se na prostoru Parka i ostali stočarski stanovi ili grupe stanova jasno definiranih gabarita (zidovi, zabač, eventualno krov).

(3) Ne mogu se proširivati tlocrtni gabariti niti podizati etaže. Iznimno se uz rekonstrukciju mogu dograditi sanitarni prostori, ako ga zgrada nema, kao i cisterna koju je moguće graditi iza zgrade u odnosu na prometnicu odnosno put.

(4) Teren oko zgrade mora ostati prirodan.

(5) Zgrade iz ovog članka ne mogu se priključivati na mreže infrastrukture (elektrika i dr.), a u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji obvezno je osigurati pristup zgradi s prometne površine do građevne čestice."

2.31. Općenita primjedba vezana za cijeli članak 31. Odredbi za provođenje kojom se smatra kako je potrebno ujednačiti konstrukcije kod pisanja određenih uvjeta za sve lokalitete te iste uskladiti sa člancima 37. do 43. poglavlja 4. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća i u pravilu je sustavno ujednačena za sve lokalitete te usklađena sa navedenim člancima.

2.32. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, predlaže se u alineji

- "dozvoljena je rekonstrukcija planinarskog doma radi poboljšanja standarda (kuhinja, sanitarije, spremišta, kotlovnica), tako da se pri tome ne naruši postojeća vizura prema jugu"

dodati obvezu raspisivanja arhitektonskog natječaja. Dodatno se smatra kako bi trebalo dopustiti mogućnost podizanja posve nove zgrade, kao kod Alana, a moguće je realizirati i zamjensku zgradu doma u cjelini.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, alineja se mijenja i glasi:

- "dozvoljena je rekonstrukcija planinarskog doma radi poboljšanja standarda (kuhinja, sanitarije, spremišta, kotlovnica), tako da se pri tome ne naruši postojeća vizura prema jugu, uz ishođenje posebnih uvjeta prije izrade odgovarajuće projektne dokumentacije. Iznimno je moguća gradnja nove zgrade u skladu s uvjetima kako slijedi".

2.33. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, napominje se vezano uz alineju

- "zadržava se zatečena zgrada uz prilaz domu za potrebe servisa i službi Parka uz obvezu dovršetka u postojećim gabaritima"

kako navedena zgrada treba biti u funkciji Državnog hidrometeorološkog zavoda te kako ista nije potrebna Javnoj ustanovi.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, alineja se mijenja i glasi:

- "zadržava se zatečena zgrada uz prilaz domu u funkciji Državnog hidrometeorološkog zavoda (radnog prostora za meteorološku postaju i smještaj za meteorološke motritelje i sl.) uz obvezu dovršetka zgrade u postojećim gabaritima te poštivanja lokalnih uvjeta oblikovanja do realizacije Glavne meteorološke postaje Zavižan nakon čega se stavlja u funkciju planinarskog doma".

2.34. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, napominje se vezano uz alineju

- "zadržava se postojeća kapela s obvezom ishođenja potrebne dokumentacije"

kako je nejasno tko bi trebao ishoditi dokumentaciju.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, alineja se mijenja i glasi:

- "zadržava se postojeća kapela".

2.35. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, napominje se vezano uz alineju

- "predviđena je gradnja visinskog opservatorija na lokaciji budućeg parkirališta maksimalnog gabarita: tlocrt i BRP = 200 m², prizemlje visine mjereno od najniže kote do vijenca V = 5 m osim dijelova/uređaja za koje je iz funkcionalno-tehničkih razloga potrebna veća visina, kosi krov nagiba najmanje 35%"

kako bi ovdje također trebalo odrediti obvezu raspisivanja natječaja, te ishođenje konzervatorskih uvjeta i uvjeta zaštite prirode.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Za navedenu građevinu provodi se postupak u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji uz obvezu ishođenja posebnih uvjeta.

2.36. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, napominje se vezano uz alineju

- "za oblikovanje zgrade doma i ostalih zgrada materijali su drvo, kamen, pokrov lim prekriven šimplom/šindrom"

kako se ne treba stavljati obveza prekrivanja šindrom, odnosno kako će se sve propisati konzervatorskim smjernicama.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, alineja se mijenja i glasi:

- „za oblikovanje zgrade doma i ostalih zgrada materijali su drvo, kamen, pokrov lim prekriven materijalima primjerenim tom prostoru, a oblik zgrada mora biti prilagođen lokalnim uvjetima i krajoliku poštujući izvorna tradicijska obilježja“.

2.37. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, predlaže se u alineji

- "dozvoljava se gradnja nove vodospreme („šterne“) kod opservatorija kapaciteta 60 m³ ukopavanjem u teren kao i vodosprema kod zatečene zgrade ispod doma kapaciteta 30 m³ isključivo za potrebe protupožarne zaštite"

brisati tekst "isključivo za potrebe protupožarne zaštite" uz napomenu kako ne treba ograničavati navedeno na protupožarnu zaštitu.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, alineja se mijenja i glasi:

- "dozvoljava se gradnja nove vodospreme („šterne“) kod opservatorija kapaciteta 60 m³ ukopavanjem u teren kao i vodospreme zatečene ispod zgrade doma kapaciteta 30 m³".

2.38. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranice 17 i 18, napominje se vezano uz alineju

- "otpadne vode iz priključaka na tekuću vodu će se odvoditi u zatvorene prelivne sustave (biorol) s obvezom odvoza neprerađenog otpada u postrojenja registrirana za preradu i pročišćavanje otpadnih voda izvan Parka, a za otpadne vode bez priključaka na tekuću vodu obvezna je prerada otpadnog materijala u zatvorenim kompostnim komorama"

kako možda nema potrebe za biorolom, već je dovoljna septička jama, što se može regulirati kroz projekt i uvjete zaštite prirode.

Odgovor: Djelomično se prihvaća.

Omogućavaju se sva moguća rješenja racionalna za ovaj prostor, alineja se mijenja i glasi:

- "otpadne vode iz priključaka na tekuću vodu će se odvoditi u sabirnu vodonepropustnu septičku jamu/zatvoreni prelivni sustav (biorol) s obvezom odvoza neprerađenog otpada u postrojenja registrirana za preradu i pročišćavanje otpadnih voda izvan Parka, a za otpadne vode bez priključaka na tekuću vodu obvezna je prerada otpadnog materijala u zatvorenim kompostnim komorama".

2.39. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 18, napominje se vezano uz alineju

- "predviđeno je uređenje parkirališta istočno, uz pristupnu javnu cestu na lokaciji Devčić katunište (3-4 autobusa, 50 osobnih automobila)"

kako je parkiralište već uređeno te eventualno navesti sadržaje na njemu.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, alineja se mijenja i glasi:

- "parkiralište lokaliteta Zavižan osigurano je uz pristupnu javnu cestu na lokaciji Devčić katunište (kapaciteta 3-4 autobusa, 50 osobnih automobila)".

2.40. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 18, predlaže se u alineji

- "režim parkiranja i prometovanja automobila na samoj lokaciji doma odredit će Javna ustanova Parka obzirom na intenzitet posjećivanja te okolnosti u Parku i uz Park (manifestacije, intervencije, izvanredne situacije i drugo)"

brisati tekst "obzirom na intenzitet posjećivanja te okolnosti u Parku i uz Park (manifestacije, intervencije, izvanredne situacije i drugo)" uz napomenu kako je to predmet upravljanja Parkom.

Odgovor: Djelomično se prihvaća.

Režim parkiranja i kapacitet parkirališta se određuje prema posebnom propisu. Primjedba se djelomično prihvaća, alineja se mijenja i glasi:

- „režim parkiranja i prometovanja automobila na samoj lokaciji doma odredit će Javna ustanova Parka obzirom na intenzitet posjećivanja“.

2.41. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „2. ALAN“, stranica 18, predlaže se u rečenici

"2. ALAN predstavlja područje intenzivnog posjećivanja u vršnoj zoni Parka, sa središnjom zgradom - planinarskom kućom i pripadajućim vanjskim prostorom, a sastavni dio čini prostor ispod ceste (travnata dolina) na kojem se nalaze ostaci transportne žičare i pratećih građevina te zatečene „vikend-zgrade“ iznad ceste kako je to prikazano na kartografskom prikazu br. 4. Detaljni uvjeti uređenja prostora lokaliteta Alan (u mjerilu 1:2 000)." proširiti opis na cijelu zonu Alana.

Odgovor: Prihvaća se.

Rečenica se mijenja i glasi:

"2. ALAN predstavlja područje intenzivnog posjećivanja u vršnoj zoni Parka, sa središnjom zgradom - planinarskom kućom i pripadajućim vanjskim prostorom te postojećim zgradama. Sastavni dio ovog područja čini okolni kontaktni prostor: prostor ispod ceste (travnata dolina) na kojem se nalaze ostaci bivše transportne žičare i pratećih građevina te prostor zatečenih zgrada/„vikend-zgrade“ kako je to prikazano na kartografskom prikazu br. 4. Detaljni uvjeti uređenja prostora lokaliteta Alan (u mjerilu 1:2 000) kao i prostor planiran za „eko etno“ zonu koju će obnoviti Javna ustanova."

2.42. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „2. ALAN“, stranica 18, vezano uz rečenicu

"Dio lokaliteta Alan (stočarski stanovi i pripadajući prostor) obnoviti će Javna ustanova u sklopu zajma Svjetske banke u skladu s projektom pod nazivom „*Uspostava osnovne infrastrukture za upravljanje Nacionalnim parkom Sjeverni Velebit*“." postavlja se upit da li je potrebno u Planu pozivati se na konkretan projekt.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Plan je obavezan navesti projekt po kojem će se obnoviti navedeni lokalitet i to na način da se navede godina izrade, naručitelj te izvršitelj rada.

2.43. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „2. ALAN“, stranica 18, predlaže se u alineji

- "oblikovanje zgrada mora biti u skladu s tradicijskim elementima, dozvoljeni materijali su drvo, šindra, kamen, lim prekriven šindrom"
brisati tekst "prekriven šindrom".

Odgovor: Prihvaća se.

Vrsta pokrova će se prilagoditi lokalnim i posebnim uvjetima (konzervatorskim). Primjedba se prihvaća i tekst se briše.

2.44. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „2. ALAN“, stranica 18, smatra se vezano uz alineju

- "trasa bivše transportne žičare planira se kao koridor za istraživanje kojim će se dokazati opravdanost njenog uklanjanja ili gradnje nove žičare u istom koridoru"
kako nema potrebe za gradnjom nove žičare te da se treba predvidjeti njeno uklanjanje.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Trasa bivše transportne žičare planira se kao koridor za istraživanje, odnosno izradu prostorno programskog rješenja kojim će se dokazati opravdanost i način njenog uklanjanja ili zadržavanja pojedinih elemenata (stupa) kao ostatka industrijske arhitekture.

2.45. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „2. ALAN“, stranica 18, predlaže se alineju

- "svi zahvati u prostoru moraju biti provedeni tako da opasnost negativnog utjecaja na bioraznolikost bude svedena na minimum."
premjestiti u općeniti dio ili u poglavlje 3.5. ili 5.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, alineja se premješta i ugrađuje u članak 33. poglavlja 3.5. MJERE SPRJEČAVANJA NEPOVOLJNOG UTJECAJA NA OKOLIŠ.

2.46. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „3. ŠTIROVAČA“, stranica 19, predlaže se na kraju alineje

- "smještajna zgrada šumarije se zadržava u istoj namjeni i kapacitetima"
dodati tekst "uz mogućnost prenamjene u funkciji posjećivanja Parka".

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, alineja se mijenja i glasi:

- "smještajna zgrada šumarije se zadržava u istoj namjeni i kapacitetima uz mogućnost pružanja usluga posjetiteljima Parka odnosno mogućnost prenamjene u funkciji posjećivanja Parka".

2.47. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „3. ŠTIROVAČA“, stranica 19, predlaže se u alineju

- „ostale zgrade (drvene barake) mogu se zamijeniti novim ili rekonstruirati za funkcije Javne ustanove Parka i to prema programu upravljanja (nadzornička postaja, suvenirnica, naplata ulaznica)“
nakon teksta „ustanove Parka“ dodati tekst „ili nadležne šumarije“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, alineja se mijenja i glasi:

- „ostale zgrade (drvene barake) mogu se zamijeniti novim ili rekonstruirati za funkcije Javne ustanove Parka i to prema programu upravljanja (nadzornička postaja, suvenirnica, naplata ulaznica) i/ili za potrebe nadležne šumarije“.

2.48. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „3. ŠTIROVAČA“, stranica 19, predlaže se alineju

- „radi zaštite vlažnih ekosustava dozvoljava se uklanjanje šumske vegetacije s područja uz potok i livade i košnja prema posebnim uvjetima nadležne ustanove sukladno Planu upravljanja“

izbaciti, uz navod kako je to nepotrebno ovdje navoditi.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, alineja se briše.

2.49. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „3. ŠTIROVAČA“, stranica 19, napominje se kako je iz alineje

- „provedba planiranih zahvata izvesti će se temeljem stručne podloge.“

nejasno o čijoj se stručnoj podlozi ovdje radi.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Stručna podloga propisana je Zakonom o prostornom uređenju i gradnji.

2.50. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „4. LUBENOVAC“, stranica 19, vezano uz rečenicu

„Dio lokaliteta na Lubenovcu (stočarski stanovi i pripadajući prostor) obnoviti će Javna ustanova u sklopu zajma Svjetske banke, a u skladu s projektom pod nazivom „*Uspostava osnovne infrastrukture za upravljanje Nacionalnim parkom Sjeverni Velebit*“.“

postavlja se upit da li je potrebno u Planu pozivati se na konkretan projekt.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Plan je obavezan navesti projekt po kojem će se obnoviti navedeni lokalitet i to na način da se navede godina izrade, naručitelj te izvršitelj rada.

2.51. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „4. LUBENOVAC“, stranica 20, napominje se vezano uz alineju

- „ne dozvoljava se obnova razrušenih pastirskih stanova, kao ni kampiranje na čitavom području ove zone. Iznimno se dozvoljava obnova očuvanih stočarskih stanova u funkciji korištenja Javne ustanove, a u skladu s uvjetima zaštite kulturnih dobara“

kako se misli da treba omogućiti rekonstrukciju, uz konzervatorske uvjete, a projekt Javne ustanove je već spomenut ranije.

Odgovor: Daje se tumačenje.

U pravilu, ne dozvoljava se obnova razrušenih pastirskih stanova. Iznimno se dozvoljava obnova očuvanih stočarskih stanova, uz istočni put položen rubno dolinom, a u funkciji korištenja Javne ustanove te obnove tradicionalnog načina života, a u skladu s uvjetima zaštite kulturnih dobara.

2.52. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „4. LUBENOVAC“, stranica 20, predlaže se u alineji

- „ne dozvoljava se obnova razrušenih pastirskih stanova, kao ni kampiranje na čitavom području ove zone. Iznimno se dozvoljava obnova očuvanih stočarskih stanova u funkciji korištenja Javne ustanove, a u skladu s uvjetima zaštite kulturnih dobara“

brisati tekst „, kao ni kampiranje na čitavom području ove zone“ uz napomenu kako je kampiranje predmet upravljanja. Kampiranje nije dozvoljeno nigdje, pa niti Lubenovac nije iznimka.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, tekst se briše.

2.53. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „4. LUBENOVAC“, stranica 20, predlaže se brisanje alineje

- „planom upravljanja mora se spriječiti širenje šuma na pašnjačke površine.“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, alineja se briše.

2.54. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „5. BABIĆ SIČA“, stranica 20, predlaže se brisanje alineje

- „okolni prostor treba urediti za organizirani prihvati posjetitelja s nadstrešnicama, klupama, stolovima, informacijskim tablama“

uz napomenu kako je navedeno već napravljeno.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Alineja je izmijenjena i glasi:

- „okolni prostor organiziran je za prihvat posjetitelja s nadstrešnicama, klupama, stolovima, informacijskim tablama i sl.“.

2.55. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „5. BABIĆ SIČA“, stranica 20, predlaže se u alineji

- „rekonstrukcija zgrada mora se provesti u skladu s tradicijskom gradnjom koristeći materijale drvo, kamen, šindra za pokrov uz minimalno korištenje betona.“

ispred riječi „šindra“ dodati tekst „lim i“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, dodaje se tekst i alineja glasi:

- „rekonstrukcija zgrada mora se provesti u skladu s tradicijskom gradnjom koristeći tradicijske materijale (drvo, kamen, lim i šindra za pokrov uz minimalno korištenje betona).“

2.56. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „5. BABIĆ SIČA“, stranica 20, predlaže se brisanje alineje

- „na prilazu postojeće zgrade uz javnu cestu potrebno je urediti parkiralište s 30 parkirnih mjesta.“

uz napomenu kako je navedeno već napravljeno.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Alineja je izmijenjena i glasi:

- „parkiralište je osigurano uz javnu cestu na prilazu postojeće zgrade s max 30 parkirnih mjesta“.

2.57. Općenita primjedba vezana uz Odredbe za provođenje plana, članak 31., točka „5. BABIĆ SIČA“, stranica 20, kako je Babić Siča fizički izvan Parka odnosno u Parku prirode Velebit te da se navedeno negdje napomene.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Ovim Planom zadržava se lokalitet kao ulaz u Park koji će se riješiti u okviru Prostornog plana Parka prirode Velebit ili u Prostornom planu uređenja Grada Senja.

2.58. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „6. VELIKI LOM“, stranica 20, predlaže se dodati alineju vezanu uz rješavanje sanitarija. Predlaže se kompostni WC ili klasični, s nepropusnom jamom.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, dodaje se alineja i glasi:

- „otpadne vode iz zgrada trebaju prihvatiti vodonepropusne sabirne jame s odvozom na prečistač otpadnih voda izvan Parka odnosno kompostnim WC-ima“.

2.59. Općenita primjedba vezana uz Odredbe za provođenje plana, članak 32., kojom se smatra kako bi cijeli članak trebalo prebaciti u poglavlje 3.3. OPĆI UVJETI UREĐENJA I KORIŠTENJA PROSTORA, pojasniti ga i iskombinirati sa člankom 30.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Člankom 32. pobliže se obrađuje tematika isključivo vezana uz obnovu stočarskih stanova.

2.60. U Odredbama za provođenje plana, članak 34., predlaže se brisanje stavaka (5) i (6) uz napomenu kako su navedeni stavci obuhvaćeni Planom upravljanja i nije ih potrebno navoditi u Planu.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, stavci (5) i (6) se brišu.

2.61. U Odredbama za provođenje plana, članak 36., predlaže se na kraju stavka (1) dodati tekst „te drugim subjektima koji upravljaju okolnim prostorom“, misleći pritom u prvom redu na Hrvatske šume s kojima Javna ustanova također potpisuje ugovor o protupožarnoj suradnji.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, dodaje se tekst i stavak (1) glasi:

„(1) Mjere zaštite od požara organiziraju se i provode u suradnji s javnim vatrogasnim postrojbama odnosno vatrogasnim društvima te drugim subjektima koji upravljaju okolnim prostorom.“

2.62. U Odredbama za provođenje plana, članak 36., predlaže se u stavku (2) zamijeniti tekst „putova i staza“ tekстом „postojećih cesta“ uz napomenu kako nije jasno na koje se putove i staze misli. Postoje kilometri starih staza i putova te nije realno da ih bilo tko, pa niti Javna ustanova, održava.

Odgovor: Djelomično se prihvaća.

Javna ustanova Nacionalni park Sjeverni Velebit ne održava javne ceste već je zadužena za putove koje koriste posjetitelji. Stavak (2) se mijenja i glasi:

„(2) Radi preventivne zaštite od požara Javna ustanova Parka osigurava stalnu motrilačku/dojavnu službu i stalnu prohodnost određenih internih cesta, putova i staza kroz šume. Na području Parka zabranjeno je loženje vatre osim na mjestima koja su kontrolirana te namijenjena i označena za tu svrhu.“

2.63. U Odredbama za provođenje plana, članak 41., stavak (1), predlaže se brisanje svih lokaliteta te dodati nakon riječi „stoke“ tekst „(lokve)“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, dodaje se tekst i stavak (1) glasi:

„(1) Vode koje su ranije služile za napajanje stoke (lokve) štitiće se i održavati sukladno stručnoj podlozi izrađenoj po Zavodu za zaštitu prirode te Planu upravljanja Nacionalnog parka Sjeverni Velebit.“

2.64. U Odredbama za provođenje plana, članak 41., stavak (3), predlaže se brisanje lokaliteta Apatišan jer isti nije unutar granice Parka.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, lokalitet Apatišan se briše.

2.65. U Odredbama za provođenje plana, članak 42., predlaže se brisanje stavaka (2) i (3) uz napomenu kako bi možda bilo dobro da se problematika odvodnje kompletno obradi u ovom članku, a da se u članku 31. samo pozove na ovaj članak.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Način pisanja Odredbi za provođenje plana sukladan je važećem Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova te ne smeta ponavljanje nekih stavova.

2.66. U Odredbama za provođenje plana, članak 43., stavak (4), predlaže se brisanje teksta „u koridoru prometnica“ uz napomenu kako ne treba propisivati vođenje kablova u koridoru prometnica jer su npr. na Zavižanu ukopani u trasi prethodno postojećih nadzemnih vodova, koja je najkraća, a na Štirovači su ukopani u najkraćoj mogućoj trasi. Mišljenje Javne ustanove je kako se to može rješavati kroz konzervatorske smjernice i uvjete zaštite prirode, za svaki zahvat pojedinačno.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, navedeni se tekst briše i stavak (4) glasi:

„(4) Unutar Parka svi vodovi vodit će se, odnosno rekonstruirati postojeći, podzemno, u pravilu u koridoru prometnica.“

2.67. U Odredbama za provođenje plana, članak 43., stavak (5), predlaže se brisanje teksta „i ukapljeni plin“ uz napomenu kako je potrebno svakako izbaciti ukapljeni plin, a predvidjeti autonomne solarne panele.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, navedeni se tekst briše, stavak (5) se mijenja i glasi:

„(5) Energetska opskrba ostalih lokaliteta je autonomna te oni koji nisu priključeni na elektro mrežu koristit će agregate i autonomne solarne panele.“

2.68. U Odredbama za provođenje plana, članak 45., predlaže se u alineji
- „izrada programa posjećivanja i usluga s prostorno-funkcionalnim rješenjima pojedinih zona odnosno lokaliteta (obvezno kompleksno idejno rješenje zone Štirovača)“
brisanje teksta „(obvezno kompleksno idejno rješenje zone Štirovača)“ uz napomenu kako ne treba posebno izdvajati lokalitete.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, navedeni se tekst briše.

2.69. U Odredbama za provođenje plana, članak 46., stavak (1), predlaže se preciznije definiranje dokumenata iz navoda „putem dokumenata za praćenje stanja u prostoru“.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Dokumenti praćenja stanja u prostoru propisani su Zakonom o prostornom uređenju i gradnji.

2.70. Vezano uz Odredbe za provođenje plana, članak 46., stavak (3), postavlja se pitanje na koje se stručne službe misli te na koja nadležna tijela uprave (misli li se na nadležno Ministarstvo?).

Odgovor: Daje se tumačenje.

Praćenje stanja iz nadležnosti resora zaštite prirode obavlja Javna ustanova koja podnosi Izvješće svom nadležnom Ministarstvu. Isto će se koristiti za Izvješće o stanju u prostoru Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva. Stavak se mijenja i glasi:

„(3) Stručne službe će nadležnim tijelima uprave prezentirati informacije o provođenju Plana, sa prijedlozima mjera koje treba predvidjeti u daljnjem postupku njegove primjene“.

3. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Gospiću

(dopis Klasa: 612-08/08-10/15, Urbroj: 532-04-15/2-11-14, od 17. kolovoza 2011.)

3.1. U Odredbama za provođenje plana, članak 5., stavak (5), predlaže se uz lokalitet Lubenovac izmijeniti riječ „evidentirana“ riječju „zaštićena“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća i riječ je izmijenjena kako je navedeno.

3.2. U Odredbama za provođenje plana, članak 14., stavci (4) i (5), predlaže se navesti za svu gradnju da je izvedena u skladu s konzervatorskim uvjetima, bez obzira da li se radi o stanovima, nadstrešnicama za stoku ili zgradama u funkciji istraživanja i posjećivanja.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Članak 14. odnosi se na uvjete zaštite prirodnih vrijednosti.

3.3. Vežano uz članak 30., stavak (5), Odredbe za provođenje plana, napominje se kako je navedena zakonska odredba jako ograničavajuća i štetna za očuvanje i revitalizaciju tradicijske naseobinske matrice. Pregledom dostupnih povijesnih i suvremenih katastarskih karata, parcelacija planinskih naselja je gotovo nepromijenjena do danas. Unutar velikih katastarskih čestica šumskih prostranstava, smješteni su manji parcelirani predjeli košarica, pasišta i stanova. Katastarske čestice uglavnom su sitne i najčešće bez pristupnog puta, a često nije ucrtan pristup niti do parceliranih predjela. Potrebno je očuvati tradicijsku organizaciju i karakteristična tipološka obilježja ruralnih cjelina prostora što podrazumijeva izuzeće od predmetne odredbe, a u skladu s pravilima konzervatorske struke. Važno je da se građevine sagledavaju i obnavljaju zajedno s okolišem kako bi sačuvali vizure na skupine stanova i tradicijski smještaj naselja.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Stavak (5), članka 30., korigira se i glasi:

„(5) Zgrade iz ovog članka ne mogu se priključivati na mreže infrastrukture (elektrika i dr.), a u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji obvezno je osigurati pristup zgradi s prometne površine do građevne čestice.“

Ovim člankom ne onemogućava se moguća revitalizacija pojedinih dijelova ili potpune ruralne cjeline, ali je neophodno zadovoljiti, uz konzervatorske uvjete i uvjete Odredbi ovog Plana i druge važeće propise (imovinsko-pravni) radi realizacije namjeravanog zahvata.

3.4. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, predlaže se, vežano uz zgradu planinskog opservatorija, da ista bude predmetom arhitektonskog natječaja, obzirom na značaj lokacije i nužnost visokih estetskih kvaliteta kompleksa.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Za navedenu građevinu provodi se postupak u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji uz obvezu ishođenja posebnih uvjeta. Ovim člankom obvezuju se resori prirode, kulture i drugi za davanje posebnih uvjeta koji će biti sastavni dio prostorno-programskog rješenja odnosno projektne dokumentacije. Time nije isključena i mogućnost izrade natječaja koji se provodi po posebnim propisima (Hrvatska komora arhitekata).

3.5. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, predlaže se, vežano uz proširenje zgrade doma, da isto bude predmetom arhitektonskog natječaja.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Ovim člankom obvezuju se resori prirode, kulture i drugi za davanje posebnih uvjeta koji će biti sastavni dio prostorno-programskog rješenja odnosno projektne dokumentacije. Time nije

isključena i mogućnost izrade natječaja koji se provodi po posebnim propisima (Hrvatska komora arhitekata).

3.6. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, predlaže se u alineji

- „za oblikovanje zgrade doma i ostalih zgrada materijali su drvo, kamen, pokrov lim prekriven šimlom/šindrom“

za ostale zgrade navesti da poštuju izvorna tradicijska obilježja i materijale u skladu s konzervatorskim uvjetima.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Alineja se korigira i glasi:

- „za oblikovanje zgrade doma i ostalih zgrada materijali su drvo, kamen, pokrov lim prekriven materijalima primjerenim tom prostoru, a oblik zgrada mora biti prilagođen lokalnim uvjetima i krajoliku poštujući izvorna tradicijska obilježja“.

3.7. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „2. ALAN“, stranica 18, predlaže se, vezano uz zamjensku zgradu doma, da isto bude predmetom arhitektonskog natječaja.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Ovim člankom obvezuju se resori prirode, kulture i drugi za davanje posebnih uvjeta koji će biti sastavni dio prostorno-programskog rješenja odnosno projektne dokumentacije.

3.8. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „2. ALAN“, stranica 18, predlaže se u alineji

- „oblikovanje zgrada mora biti u skladu s tradicijskim elementima, dozvoljeni materijali su drvo, šindra, kamen, lim prekriven šindrom“

zamijeniti tekst „, dozvoljeni materijali su drvo, šindra, kamen, lim prekriven šindrom“ tekstom „i materijalima sukladno konzervatorskim uvjetima“.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Plan je obavezan dati jasne upute što ne isključuje prikupljanje posebnih uvjeta.

3.9. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „3. ŠTIROVAČA“, stranica 19, predlaže se u alineji

- „oblikovanje okolnog prostora moguće je uz minimalne intervencije bez zahvata u teren, a pri oblikovanju zgrada koristiti materijal kamen, drvo te lim i šimlu/šindru“

zamijeniti tekst „koristiti materijal kamen, drvo te lim i šimlu/šindru“ tekstom „tradicijska obilježja i materijale u skladu s konzervatorskim uvjetima“.

Odgovor: Djelomično se prihvaća.

Primjedba se djelomično prihvaća, alineja se mijenja i glasi:

- „oblikovanje okolnog prostora moguće je uz minimalne intervencije bez zahvata u teren, a pri oblikovanju zgrada koristiti materijale kamen, drvo te lim i šimlu/šindru uvažavajući tradicijska obilježja“.

3.10. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „4. LUBENOVAC“, stranica 19, predlaže se, vezano uz zamjenu postojeće (izgorjele) planinarske kuće, da isto bude predmetom arhitektonskog natječaja.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Pri izradi Plana valorizirano je predloženo projektno rješenje koje je prihvaćeno u dogovoru s nadležnim resorima.

3.11. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „5. BABIĆ SIČA“, stranica 20, predlaže se u alineji

- „rekonstrukcija zgrada mora se provesti u skladu s tradicijskom gradnjom koristeći materijale drvo, kamen, šindra za pokrov uz minimalno korištenje betona“

zamijeniti tekst „materijale drvo, kamen, šindra za pokrov uz minimalno korištenje betona“ tekstom „tradicijske materijale sukladno konzervatorskim uvjetima“.

Odgovor: Djelomično se prihvaća.

Primjedba se djelomično prihvaća, alineja se mijenja i glasi:

- „rekonstrukcija zgrada mora se provesti u skladu s tradicijskom gradnjom koristeći tradicijske materijale (drvo, kamen, lim i šindra za pokrov uz minimalno korištenje betona).“

3.12. U Odredbama za provođenje plana, članak 32., stavak (1), napominje se kako se u istom navode samo ruralne cjeline Mirovo i Lubenovac. Među najvrednije cjeline spada i cjelina Struge-Zelengrad, a gradnja je dozvoljena na Alanu i na drugim cjelinama u funkciji oživljavanja stočarstva. Potrebno je ili izbaciti Mirovo i Lubenovac pa da odredba vrijedi za sve ili nabrojati sve cjeline gdje je i pod kojim uvjetima moguća gradnja.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, stavak (1) se mijenja i glasi:

„(1) Ostaci stočarskih stanova/zgrada u suhozidu zadržavaju se kao primjerci tradicionalne gradnje Mirovo i Lubenovac te nakon dovršene valorizacije od strane nadležnog resora i ruralna cjelina Struge-Zelengrad, a obnova se može obavljati samo u funkciji tradicionalne poljoprivrede i očuvanja graditeljske eko-etno baštine sukladno posebnim uvjetima i to kao primjeri za razgledavanje/korištenje, a u organizaciji Javne ustanove Parka.“

3.13. U Odredbama za provođenje plana, članak 32., stavci (3) i (4), napominje se kako se ponovno javlja odredba o spajanju stočarskih stanova na pristupni put.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Ovim stavkom ne onemogućava se moguća revitalizacija pojedinih dijelova ili potpune ruralne cjeline, ali je neophodno zadovoljiti, uz konzervatorske uvjete i uvjete Odredbi ovog Plana i druge važeće propise (imovinsko-pravni) radi realizacije namjeravanog zahvata.

3.14. U Obrazloženju, poglavlje 1.4.2.1. Vodoopskrba, stranica 28, predlaže se izmjena dijela teksta tako da glasi „12. Veliki Lubenovac - lokva je uređena“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, tekst se mijenja i glasi:

- „12. Veliki Lubenovac - lokva koju treba održavati“.

3.15. U Obrazloženju, poglavlje 3.4.4. Smjernice za planiranje i korištenje prostora, stranice 52 do 54, predlaže se da se za svu gradnju u Parku navede da bude u skladu s konzervatorskim smjernicama.

Odgovor: Daje se tumačenje.

U navedenom poglavlju obrađene su i tražene konzervatorske smjernice te je alineja dopunjena i glasi:

- „sukladno konzervatorskim smjernicama omogućiti rekonstrukciju pastirskih stanova i drugih tradicionalnih građevina s postojećim temeljima/zidovima u originalnim gabaritima uz upotrebu tradicionalnih materijala, i s funkcijom tradicionalnog načina stočarenja ili s edukativnom funkcijom, u sustavu posjećivanja Parka. Pod istim uvjetima treba dozvoliti rekonstrukciju suhozida, lokvi i šterni. Također predmetne uvjete potrebno je primijeniti i na druge lokalitete određene konzervatorskom podlogom“.

3.16. U Obrazloženju, poglavlje 3.4.4. Smjernice za planiranje i korištenje prostora, stranice 52 do 54, predlaže se, vezano uz izgradnju novog objekta na temeljima nekadašnjeg planinarskog objekta, da isto bude predmetom arhitektonskog natječaja.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Pri izradi Plana valorizirano je predloženo projektno rješenje koje je prihvaćeno u dogovoru s nadležnim resorima.

4. Ministarstvo obrane Republike Hrvatske, Uprava za materijalne resurse

(dopis Klasa: 350-02/11-01/1, Urbroj: 512M3-11-528, od 09. rujna 2011.)

4.1. Pozitivno očitovanje i obavijest na prijedlog Plana (nema primjedbi).

Odgovor: Prihvaća se.

5. Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb, Sektor za studije i projektiranje, Odjel za studije, zakonsku i tehničku regulativu

(dopis Broj: 300/2011-1894/1-TZ, od 02. kolovoza 2011.)

5.1. Pregledom dostavljenog prijedloga Plana utvrđeno je da na području obuhvata Plana nema postojećih niti planiranih državnih cesta te nije potrebno ishoditi mišljenje i suglasnost Hrvatskih cesta d.o.o. na prijedlog Plana.

Odgovor: Prihvaća se.

6. Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Uprava šuma Podružnica Senj, Odjel za uređivanje šuma

(dopis Urbroj: SNJ-05-11-888/01378-11-1, od 18. kolovoza 2011.)

6.1. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „3. ŠTIROVAČA“, stranica 19, dodati na kraju alineje

- "smještajna zgrada šumarije se zadržava u istoj namjeni i kapacitetima" tekst „sa mogućnošću iznajmljivanja“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, alineja se mijenja i glasi:

- "smještajna zgrada šumarije se zadržava u istoj namjeni i kapacitetima uz mogućnost pružanja usluga posjetiteljima Parka odnosno mogućnost prenamjene u funkciji posjećivanja Parka".

6.2. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „3. ŠTIROVAČA“, stranica 19, izmijeniti alineju tako da glasi

- "sadašnji restoran i kuhinja zadržavaju se u istoj namjeni za potrebe šumarije sa mogućnošću iznajmljivanja".

Odgovor: Djelomično se prihvaća.

Primjedba se djelomično prihvaća, alineja se mijenja i glasi:

- "sadašnji restoran i kuhinja zadržavaju se uz mogućnost rekonstrukcije i izvedbe odvojenog sanitarnog čvora za posjetitelje".

6.3. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „3. ŠTIROVAČA“, stranica 19, dodati na kraju alineje

- "ostale zgrade (drvene barake) mogu se zamijeniti novim ili rekonstruirati za funkcije Javne ustanove Parka i to prema programu upravljanja (nadzornička postaja, suvenirnica, naplata ulaznica)"

tekst „, kao i za potrebe šumarije sa mogućnošću iznajmljivanja objekata koje koristi šumarija“.

Odgovor: Djelomično se prihvaća.

Primjedba se djelomično prihvaća, alineja se mijenja i glasi:

- "ostale zgrade (drvene barake) mogu se zamijeniti novim ili rekonstruirati za funkcije Javne ustanove Parka i to prema programu upravljanja (nadzornička postaja, suvenirnica, naplata ulaznica), kao i za potrebe šumarije".

6.4. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „3. ŠTIROVAČA“, stranica 19, izmijeniti u alineji

- "režim prometa i parkiranje vozila potrebno je organizirati tako da se negativni utjecaji na potok svedu na minimum uz nužno smještanje parkirališta izvan slivnog područja potoka odnosno izvan granica Parka. Parkiralište uz cestu na rubu šume će se urediti i zabraniti će se ulaz osobnih automobila"

tekst „parkiranje“ u „parkiranja“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, alineja se mijenja sukladno primjedbi.

7. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko istarskih slivova odnosno Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana, Rijeka

(dopis Klasa: 350-02/11-01/440, Urbroj: 374-23-3-11-02, od 22. kolovoza 2011. i dopis Klasa: 350-02/11-01/440, Urbroj: 374-23-3-11-05/PLJ, od 17. listopada 2011.)

7.1. Obavijest o nemogućnosti prisustvovanja javnoj raspravi te zamolba za dostavom Plana na mišljenje.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Elaborat Plana je dostavljen navedenoj ustanovi, sukladno popisu pozvanih sudionika u javnoj raspravi prema posebnoj obavijesti, u digitalnom formatu (CD), o čemu postoji i dokaz o isporuci (dostavnica, 18. srpanj 2011. godine). Navedeno je provjereno i potvrđeno u telefonskom razgovoru sa kontakt osobom (gđa. Ljiljana Pavković, inž. građ.).

7.2. Predlaže se da se u kartografskim prikazima br. 1. Korištenje i namjena prostora, br. 2. Infrastrukturni sustavi i mreže te br. 3.a. Uvjeti korištenja i zaštite prostora - Zaštita prirodnih vrijednosti - Zaštita kulturnih dobara (svi u mjerilu 1:25 000), uz izvor u Štirovači prikaže i hidrografska mreža, te u Dundovića Podu bujični tok Ognjanova draga (8.176).

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća i dostavljeni nam grafički prikaz „Vodotoci i slivovi područja obuhvata PPPPO NP Sjeverni Velebit“, u mjerilu 1:50 000, se umeće u tekstualni dio Plana, Obrazloženje plana, nakon poglavlja 3.3.2.2. Zaštita voda.

7.3. U Odredbama za provođenje plana navesti da su ograničenja korištenja prostora uz vodotoke definirana Zakonom o vodama („Narodne novine“, br. 153/09.).

Odgovor: Daje se tumačenje.

Plan podliježe svim važećim propisima što uključuje i Zakon o vodama.

7.4. U Obrazloženju, poglavlje 3.3.2.2. Zaštita voda, stranica 46, ispraviti podatak da se izvor Štirovača nalazi u II zoni sanitarne zaštite, jer se nalazi u IV zoni.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, podatak se ispravlja i glasi kako je navedeno.

8. Republika Hrvatska, Državni hidrometeorološki zavod, Zagreb

(dopis Klasa: 920-03/11-02/53, Urbroj: 554-03-01/103-11-01, od 26. srpnja 2011.)

8.1. U Odredbama za provođenje plana, članak 5., stavak (6), dodati riječ „planinski“ te izmijeniti alineju „vidikovci“ u „vidikovac Vučjak“.

Odgovor: Djelomično se prihvaća.

Primjedba se djelomično prihvaća, stavak (6) se mijenja i glasi:

„(6) **Ostali lokaliteti i pojedinačne zgrade/građevine** smješteni su u sklopu posjetiteljskih i ulaznih zona ili izdvojeno, a kako slijedi:

- postojeća meteorološka postaja u sklopu lokaliteta Zavižan
- planinski meteorološki opservatorij na području Zavižana
- planinarske zgrade: Rossijeva koliba-sklonište, planinarska kuća Lubenovac
- šumarske zgrade (postojeće lugarnice, šumarske kuće, staje, botanička stanica)
- ostale zgrade za upravljanje Parkom
- vidikovci
- osmatračnica
- poučne zone prema kartografskom prikazu br. 1. Korištenje i namjena prostora.“

Unutar navoda alineje „vidikovci“ nalazi se i lokalitet Vučjak te ga stoga nije potrebno zasebno izdvajati.

8.2. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, na kraju alineje

- "dozvoljena je dogradnja doma u pozadini (povećanje kapaciteta na oko 50 ležaja, nedostajući pogonski sadržaji, stan domara)"

dodati iza teksta „stan domara“ tekst „, radni prostor meteorološke postaje i smještaj za meteorološke motritelje“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, postojeća alineja se mijenja, dodaje se nova alineja te glase:

- "dozvoljena je dogradnja doma u pozadini (povećanje kapaciteta na oko 50 ležaja, nedostajući pogonski sadržaji, stan domara i sl.)
- zadržava se zatečena zgrada uz prilaz domu u funkciji Državnog hidrometeorološkog zavoda (radnog prostora za meteorološku postaju i smještaj za meteorološke motritelje i sl.) uz obvezu dovršetka zgrade u postojećim gabaritima te poštivanja lokalnih uvjeta oblikovanja do realizacije Glavne meteorološke postaje Zavižan nakon čega se stavlja u funkciju planinarskog doma".

8.3. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 17, u alineji

- "manje zgrade, sanitarni čvorovi, botanička stanica, nadstrešnice, gospodarske zgrade za stoku, mogu biti rekonstruirani i građeni samo od strane i za potrebe Javne ustanove, a prema Planu upravljanja"

dodati iza teksta „Javne ustanove“ tekst „te hidrometeorološke službe (objekt na vidikovcu Vučjak)“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, alineja se mijenja i glasi:

- "manje zgrade, sanitarni čvorovi, botanička stanica, nadstrešnice, gospodarske zgrade za stoku, mogu biti rekonstruirani i građeni samo od strane i za potrebe Javne ustanove te hidrometeorološke službe (objekt na Vučjaku), a prema Planu upravljanja".

8.4. U Obrazloženju, poglavlje 3.3.3.2. Telekomunikacije, stranica 47, u alineji

„Objekte za pokretne komunikacije rješavati na Zavižanu zajedno sa objektima meteorološkog opservatorija.“

dodati iza teksta „sa objektima“ tekst „planinskog“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, alineja se mijenja i glasi:

„Objekte za pokretne komunikacije rješavati na Zavižanu zajedno sa objektima planinskog meteorološkog opservatorija.“

8.5. U Obrazloženju, poglavlje 3.4.2. Mjere zaštite i uvjeti korištenja i uređenja prostora u zonama zaštite, naslov „Zona korištenja (3)“, podnaslov „Mjere zaštite/uvjeti korištenja i uređenja:“, stranica 51, na kraju alineje

„Male solarne ćelije moguće je postaviti kod planinarskih objekata koje nemaju riješenu elektroopskrbu.“

dodati tekst „kao i za potrebe glavne meteorološke postaje na Zavižanu te na Vučjaku“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, alineja se mijenja i glasi:

„Male solarne ćelije moguće je postaviti kod planinarskih objekata koje nemaju riješenu elektroopskrbu kao i za potrebe Glavne meteorološke postaje na Zavižanu te na Vučjaku.“

8.6. U Obrazloženju, poglavlje 3.4.4. Smjernice za planiranje i korištenje prostora, stranica 54, u alineji

- "na lokalitetu Zavižan ne treba planirati izgradnju novih objekata bilo koje funkcije, izuzev izgradnje visinskog meteorološkog opservatorija za potrebe Državnog hidrometeorološkog zavoda, te za potrebe Javne ustanove Parka."

zamijeniti tekst „visinskog“ sa tekstom „planinskog“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća i tekst se zamjenjuje.

8.7. U Obrazloženju, poglavlje 3.7. DETALJNI UVJETI UREĐENJA PROSTORA I GRADNJE, naslov „Područja i lokaliteti posjećivanja“, točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 59, na kraju alineje

„Dozvoljena je dogradnja doma u pozadini (povećanje kapaciteta na oko 50 ležaja, nedostajući pogonski sadržaji, stan domara).“

dodati tekst „, radni prostor meteorološke postaje i smještaj za meteorološke motritelje“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, alineja se mijenja i glasi:

„Dozvoljena je dogradnja doma u pozadini (povećanje kapaciteta na oko 50 ležaja, nedostajući pogonski sadržaji, stan domara te radni prostor za meteorološku postaju i smještaj za meteorološke motritelje koji se zadržava do realizacije Glavne meteorološke postaje Zavižan nakon čega se stavlja u funkciju planinarskog doma).“

8.8. U Obrazloženju, poglavlje 3.7. DETALJNI UVJETI UREĐENJA PROSTORA I GRADNJE, naslov „Područja i lokaliteti posjećivanja“, točka „1. ZAVIŽAN“, stranica 59, u alineji

„Predviđena je gradnja visinskog opservatorija na lokaciji budućeg parkirališta maksimalnog gabarita: tlocrt i BRP = 200 m², prizemlje visine mjereno od najniže kote do vijenca V = 5 m osim dijelova/uređaja za koje je iz funkcionalno-tehničkih razloga potrebna veća visina, kosi krov nagiba najmanje 35%.“

zamijeniti tekst „visinskog“ sa tekstom „planinskog“.

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća i tekst se zamjenjuje.

9. Hrvatski planinarski savez, Zagreb

(dopis Urbroj: 094/DB/11, od 08. kolovoza 2011.)

9.1. U Odredbama za provođenje plana, članak 31., točka „4. LUBENOVAC“, stranica 19, dodati na kraju alineje

- "zgrada iz prethodnog stavka može se koristiti samo u funkciji upravljačkih aktivnosti Parka (nadzornička postaja, smještaj istraživača, suvenirnica, prodaja ulaznica), a preostali prostor urediti u smještaj kategorije planinarska kuća"

tekst „s najmanje 25 ležajeva“.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Planinarska kuća se zadržava na mjestu postojeće (izgorjele) sa brojem ležajeva sukladno pravilima struke i temeljem projektnog rješenja.

9.2. U Odredbama za provođenje plana, članak 37., stavak (2), stranica 22, izmijeniti alineju tako da glasi:

"U budućem uređenju dionicu koja se nalazi unutar Parka moguće je od Babić Siče do Zavižana kategorizirati kao internu cestu Parka samo u slučaju stalnog redovito organiziranog prijevoza posjetitelja od strane Parka u oba smjera, a u suprotnom tu dionicu kao i prilazne dionice do recepcije zadržati kao javnu cestu."

Odgovor: Prihvaća se.

Primjedba se prihvaća, alineja se mijenja i glasi:

"U budućem uređenju dionicu koja se nalazi unutar Parka moguće je od Babić Siče do Zavižana kategorizirati kao internu cestu Parka uz uvjet organiziranog prijevoza posjetitelja, a prilazne dionice do recepcije treba zadržati kao javne ceste."

9.3. U Obrazloženju, poglavlje 3.4.2. Mjere zaštite i uvjeti korištenja i uređenja prostora u zonama zaštite, naslov „Zona stroge zaštite (1a i 1b)“, stranica 49, predlaže se na kraju alineje

- "**1a - zona najstrože zaštite** - u ovoj zoni je isključena mogućnost posjećivanja, izuzev sa svrhom nadzora, znanstvenih istraživanja, inventarizacije i monitoringa Obuhvaća područje postojećeg rezervata Hajdučki i Rožanski kukovi. Kroz rezervat prolazi Premužičeva staza koja je izuzeta iz ove zone i uvrštena u kategoriju 1b u širini od 25 m s oba ruba staze, isto kao i planinarske staze od Rossijeve kolibe do Škrbine drage te od Škrbine drage do Dulibica (Lubenovačka vrata) i uspon na vrh Gromovače."

dodati tekst „, Crikvene, Golubića i Krajačev kuk“.

Odgovor: Daje se tumačenje.

Planom su, temeljem uvjeta zaštite prirode, definirane postojeće planinarske staze. Za predložene planinarske staze na vrhove Crikvena, Golubić i Krajačev kuk primjenjuju se uvjeti zaštite prirode za zonu najstrože zaštite kojima je isključena mogućnost posjećivanja, izuzev sa svrhom nadzora, znanstvenih istraživanja, inventarizacije i monitoringa.

10. Nedeljko Šegota, Franje Račkoga 29, 53270 Senj

(dopis od 10. kolovoza 2011.; naša Klasa: 350-01/11-03/143, Urbroj: 15-11-1, od 18. kolovoza 2011.)

10.1. Zahtjev suvlasnika za uvrštavanje katastarske čestice br. 3626/2, ZK uložak br. 777, katastarska općina Stinica, na području Alan, unutar Nacionalnog parka Sjeverni Velebit, u Prostorni plan Nacionalnog parka Sjeverni Velebit, odnosno u kartografski prikaz br. 4. Detaljni uvjeti uređenja prostora lokaliteta Alan (u mjerilu 1:2 000).

Odgovor: Prihvaća se.

Prihvaća se obnova staje na navedenoj katastarskoj čestici kao dio tradicijske cjeline uz uvjet da se obnovi prema posebnim propisima (konzervatorskim uvjetima, uvjetima zaštite prirode) i koristi na način očuvanja okolnog prostora (travnjaka). Sukladno navedenom dopunit će se i promijeniti kartografski prikaz br. 4. Detaljni uvjeti uređenja prostora lokaliteta Alan.

6. AKTI, PRESLIKE I DRUGI DOKAZI OBJAVE JAVNE RASPRAVE, POZIVI I POSEBNE OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI, ZAPISNIK O JAVNOM IZLAGANJU, DOKAZI SUDJELOVANJA U JAVNOM IZLAGANJU POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI I KNJIGA PRIMJEDBI

6.1. AKTI, PRESLIKE I DRUGI DOKAZI OBJAVE JAVNE RASPRAVE

Objava javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit u Narodnim novinama, br. 78/11. od 08. srpnja 2011. godine (Oglasni dio, Objave).

Narodne novine, br. 78/2011., 08.07.2011., Oglasni dio, Objave

Klasa: 350-01/11-01/182

Urbroj: 531-01-11-1 od 8. VII. 2011. (291)

Na temelju članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine br. 76/07., 38/09. i 55/11.), Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU

Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit.

1. Javna rasprava započet će 19. srpnja 2011. i završit će 18. kolovoza 2011.

2. Javni uvid u prijedlog Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit (dalje u tekstu: Prostorni plan) održat će se od 19. srpnja do 18. kolovoza 2011., radnim danom, i to u Krasnu - prostorije Javne ustanove Nacionalni park Sjeverni Velebit, Krasno 96, od 8 do 14 sati.

3. Javno izlaganje prijedloga Prostornog plana održat će se 26. srpnja 2011. od 11 do 14 sati u prostorijama Javne ustanove Nacionalni park Sjeverni Velebit, Krasno 96.

4. Primjedbe i prijedlozi na Prostorni plan mogu se upisivati u knjigu primjedaba na mjestu održavanja javne rasprave za vrijeme njenog trajanja ili se mogu dostaviti nositelju izrade – Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, 10 000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20, najkasnije do **21. kolovoza 2011.**

Pozivaju se svi zainteresirani da sudjeluju u javnoj raspravi.

Ministarstvo zaštite okoliša,
prostornog uređenja i graditeljstva

Objava javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit u
Vjesniku od 09. i 10. srpnja 2011. godine

Subota/nedjelja, 9. i 10. srpnja 2011.



REPUBLIKA HRVATSKA

Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva

Klasa: 350-01/11-01/182

Urbroj: 531-01-11-1

Zagreb, 08. srpanj 2011.

Na temelju članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“ br. 76/07., 38/09. i 55/11.), Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU

Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit

1. **Javna rasprava** započet će **19. srpnja 2011.** i završiti će **18. kolovoza 2011. godine.**
2. **Javni uvid** u prijedlog Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit (dalje u tekstu: Prostorni plan) održati će se od 19. srpnja do 18. kolovoza 2011. godine, radnim danom, i to u:
- **Krasno** - prostorije Javne ustanove Nacionalni park Sjeverni Velebit, Krasno 96, od 8:00 do 14:00 sati.
3. **Javno izlaganje** prijedloga Prostornog plana održati će se **26. srpnja 2011. godine** u prostorijama Javne ustanove Nacionalni park Sjeverni Velebit, Krasno 96, od 11:00 do 14:00 sati.
4. **Primjedbe i prijedlozi** na Prostorni plan mogu se upisivati u knjigu primjedaba na mjestu održavanja javne rasprave za vrijeme njenog trajanja ili se mogu dostaviti nositelju izrade - Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, 10 000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20, najkasnije do **21. kolovoza 2011. godine.**

Pozivaju se svi zainteresirani da sudjeluju u javnoj raspravi.

MINISTAR
Branko Bačić, dipl. ing.

2/11

6.2. POZIVI I POSEBNE OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA,
PROSTORNOG UREĐENJA I
GRADITELJSTAVA
10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
Tel: 01/37 82-444 Fax: 01/37 72-822

Klasa: 350-01/11-01/182
Urbroj: 531-01-11-2
Zagreb, 08. srpnja 2011.

-SVIMA-

Predmet: **Prostorni plan Nacionalnog parka Sjeverni Velebit**
- javna rasprava, posebna obavijest, dostavlja se

Obavještavamo Vas da **javna rasprava o prijedlogu Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit** (u daljem tekstu: Plan) traje od 19. srpnja do 18. kolovoza 2011. godine. Uvid u Plan moguć je radnim danom u Krasnu, u prostorijama Javne ustanove Nacionalni park Sjeverni Velebit, Krasno 96, od 8:00 do 14:00 sati.

Javno izlaganje prijedloga Plana u postupku javne rasprave održati će se 26. srpnja 2011. godine:
- u Krasnu, u prostorijama Javne ustanove Nacionalni park Sjeverni Velebit, Krasno 96, od 11:00 do 14:00 sati.

Pozivaju se svi zainteresirani da uzmu učešće u javnoj raspravi, te ovom Ministarstvu dostave očitovanja, primjedbe i prijedloge.



Branko Bačić, dipl. ing.

U prilogu: adresar pozvanih

Obavijest:

- ✓ 1. Ministarstvo kulture, Zagreb, Runjaninova 2 (fax: 01/4816755, kabinet ministra)
Uprava za zaštitu kulturne baštine (fax: 01/4886680)
Uprava za zaštitu prirode, Zagreb, Savska cesta 20 (fax: 01/4866100)
Konzervatorski odjel u Gospiću, Budačka 12, 53 000 Gospić, (fax: 053/746578)
- ✓ 2. Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb, Trg Mažuranića 5 (fax: 01/5502901)
- ✓ 3. Ministarstvo obrane (fax: 01/4832905, Služba za odnose s javnošću i informiranje)
Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Zagreb, Sarajevska cesta 7 (fax: 01/6631186)
- ✓ 4. Javna ustanova Nacionalni park Sjeverni Velebit, Krasno 96, 53274 Krasno (fax: 053/665390)
- ✓ 5. Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
Uprava za gospodarenje poljoprivrednim zemljištem (fax: 01/6109884)
- ✓ 6. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva,
Uprava za šumarstvo, Ulica grada Vukovara 269d (fax: 01/6109203)
Uprava za vodno gospodarstvo, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220 (fax: 01/6151821)
7. Javna ustanova Park prirode Velebit, Kaniža Gospićka 4b, 53 000 Gospić (fax: 053/560450)
8. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Nehajska 5, 10000 Zagreb (fax: 01/3650025)
9. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Gospić, Kaniža Gospićka 4, 53 000 Gospić (fax: 053/676365, 053/573666)
10. Hrvatske vode, VGO Rijeka, Đure Šporera 3 (fax: 051/336947)
11. GKD Komunalac, Senj, Splitska 2, 53 270 Senj (fax: 053/881342)
12. Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma Zagreb, Zagreb, Vladimira Nazora 7 (fax: 01/4821081)
13. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za studije i projektiranje, Zagreb, Vončinina 3 (fax: 01/4722461)
14. Hrvatske autoceste, Zagreb, Širolina 4, (fax: 01/4694692)
15. Hrvatske ceste, Tehnička ispostava 53 000 Gospić, Smiljanska 41 (fax: 053/575204)
16. Županijska uprava za ceste Ličko-senjske županije, Smiljanska 41, 53 000 Gospić (fax/tel: 053/575208)
17. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture i Ministarstvo turizma, Prisavlje 14
18. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Zagreb, Jurišićeva 13 (fax: 01/4920227)
19. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Ličko-senjska, Hrvatskog sokola 2, 53 000 Gospić (fax: 053/675286)
20. HEP-DP Elektrolika Gospić, Lipovska 31, 53 000 Gospić, (fax: 053/576612)
21. Hrvatski planinarski savez, Kozarčeva 22, Zagreb, (fax: 01/4824142)
22. Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo
Ispostava Senj, Mala vrata 18, 53 270 Senj (fax: 053/882821)
23. Turistička zajednica Senj, Stara cesta 2, 53 270 Senj (fax: 053/881219)
24. Uprava šuma Senj, Nikole Suzana 27, 53 270 Senj (fax: 053/652400)

6.3. ZAPISNIK S JAVNE RASPRAVE

ZAPISNIK

s javnog izlaganja u postupku javne rasprave o prijedlogu
Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit

Javno izlaganje prijedloga Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit (u daljnjem tekstu: Plan) održano je 26. srpnja 2011. godine u prostorijama Javne ustanove Nacionalni park Sjeverni Velebit (u daljnjem tekstu: Javna ustanova), Krasno 96, s početkom u 11:00 sati.

Na javnom izlaganju sudjelovali su predstavnici nadležnih tijela i privatne osobe čije je prisustvo evidentirano na popisu sudionika.

Gosp. Milan Nekić, ravnatelj Javne ustanove Nacionalni park Sjeverni Velebit, je pozdravio prisutne i izrazio zadovoljstvo fazom izrade Plana te nadu da će dokument u kratkom roku biti upućen na usvajanje. Nakon dugog rada na pripremi ovog dokumenta koji se otegao kroz niz godina i u kojem je učestvovala i Javna ustanova, a u kojem je razmotrena kompletna problematika izražava uvjerenje da su u ovom Planu dana planerska rješenja bitna za život i rad očuvanje i razvoj Nacionalnog parka Sjeverni Velebit (u daljnjem tekstu: Park).

Gđa. Mirjana Turnšek, Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Zavod za prostorno planiranje, koordinator izrade Plana, je pozdravila prisutne te predstavila izrađivače i suradnike koji su sudjelovali u izradi prijedloga Plana.

Gosp. Stipe Mudrovčić, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Ličko-senjske županije, je pozdravio prisutne, zahvalio se svima na dosadašnjoj suradnji te uvodno iznio tijek izrade Plana.

Podneseno je kratko izvješće o radu na izradi Plana te su elaborirane faze rada od listopada 2002. godine kad su završeni stručni elaborati iz kojih su preuzeti elementi kao podloga za izradu koncepta Plana te se s tim dokumentom krenulo u prvu prethodnu raspravu.

Zatim je održana druga prethodna rasprava u srpnju 2005. godine gdje su se nazočni očitovali po četrnaest točaka o dokumentu, a tijekom 2005. i 2006. godine nastavljene su aktivnosti na izradi nacrt prijedloga Plana i čekao se dovršetak Stručne podloge Zavoda za zaštitu prirode sa zoniranjem.

Na trećoj prethodnoj raspravi sagledani su elementi nacrt prijedloga Plana dorađenog po primjedbama sa druge prethodne rasprave, a očekuje se da četvrta prethodna rasprava bude zaključna i da se izvrše sve korekcije i kao takav nacrt prijedloga Plana uputi na javnu raspravu, nakon donošenja Stručne podloge Zavoda za zaštitu prirode.

U četvrtoj prethodnoj raspravi (objavljenoj u Narodnim novinama, br. 132/09. i Novom listu 03. studenoga 2009. godine) zaokružen je proces stručnih rasprava. Nakon toga izrađeno je Izvješće sa prethodnih rasprava. Ovaj dokument sa Izvješćem o prethodnoj raspravi razmatrao je Savjet za prostorno uređenje Republike Hrvatske.

Gđa. Mirjana Turnšek je održala prezentaciju prijedloga Plana te obrazložila tekstualni i grafički dio Plana i planska rješenja predložena dokumentom.

Na dvije sjednice Savjeta za prostorno uređenje Republike Hrvatske ovaj je Plan prezentiran i komentirana su planska rješenja. Članovi Savjeta imali su dragocjene prijedloge za Plan te su ga ocijenili kao kvalitetan dokument i na njega nisu imali bitnih primjedbi osim komentara o granici Parka, uz opasku da se tu radi o posebnom postupku.

Savjetu je prezentirano okruženje Parka s obzirom na položaj u Europi i Republici Hrvatskoj te je dan osvrt i veza ovog Plana sa Strategijom i Programom prostornog uređenja Republike Hrvatske.

U Planu su, u okviru uvodnih obrazloženja, dani osnovni podaci o prostoru Parka kao što je podatak o položaju, površini i o ranijim zaštitama ovog prostora koje su sada valorizirane i daju prostoru zadivljujući „brend“.

Park je u cijelosti na području Ličko-senjske županije te je stoga u izradu ovog Plana uključen i Zavod za prostorno uređenje Ličko-senjske županije.

Na području Parka nema naselja i stalnih stanovnika što je prednost i olakšava izradu Plana. Načelno smo se složili oko zadržavanja postojećih građevina uz uređenje po pravilima resornog Ministarstva kulture i uvjetima zaštite prirode. Ovaj relativno mali dio Parka prirode Velebit je prostor vrhunske prirodne vrijednosti. Kao što je ranije spominjano Plan je prethodno pripremljen, ali se produžila izrada zbog obveze izrade Zakonom o zaštiti prirode propisane Stručne podloge zaštite prirode kao temeljnog ulaza za izradu Plana. U hodu smo uskladili Plan i udovoljili primjedbama i elementima proizišlim iz spomenute Stručne podloge.

Osim „režimskog“ dijela - zona zaštite sa aspekta prirode radilo se na analizi i zaštiti kulturnih dobara te je nekoliko eksperata pod okriljem Ministarstva kulture, Konzervatorskog odjela u Gospiću, pripremio kvalitetnu Konzervatorsku podlogu po kojoj je već niz objekata i evidentiran/zaštićen.

U Odredbama za provođenje i grafičkom dijelu koji je s njima usko vezan obrađeni su elementi zaštite i očuvanja kulturne baštine sa točno određenim lokalitetima.

Oko Premužičeve staze kao osovine, koncept Plana se temelji na dva ključna uporišta i to na neistraženim staništima i ostacima stočarskih stanova gdje se predlažu točke kojima upravlja Javna ustanova i gdje se primarno primjenjuje Zakon o zaštiti prirode, a Prostorni plan u tim okvirima pobliže određuje ponašanje u prostoru.

Planom se predlaže i rješenje problema nezakonito izgrađenih zgrada i privođenja svrsi. Od značajnijih zahtjeva na Plan obrađen je i zahtjev Hidrometeorološkog zavoda za planinski opservatorij na Zavižanu.

Gđa. Turnšek je na prezentiranim grafičkim prikazima Plana obrazložila sve kartografske prikaze i pojasnila njihove elemente. Pokazala je lokalitete glavnih i sekundarnih ulaza u Park, pobliže prikazala cestovnu infrastrukturu i pojasnila prometna rješenja, osvrnula se na sustav posjećivanja i zone intenzivnijeg posjećivanja koje su organizirane tako da Javna ustanova može lakše kontrolirati prostor. U Planu je naglašena veza mora i planine. S morske strane su atraktivni ulazi, a i sa zdravstvenog aspekta poželjna je vezaorskog i planinskog turizma koji je ostvariv na maloj udaljenosti. Planom je obrađena i zaštita vodnih resursa, vodoopskrba i odvodnja.

Na kraju izlaganja gđa. Turnšek je naglasila da očekuje kroz kvalitetnu javnu raspravu raščišćavanje preostalih nedoumica i u kratkom vremenu dovršetak ovog dokumenta.

Nakon izlaganja i prezentacije gosp. Stipe Mudrovčić otvorio je raspravu.

1. pitanje, gosp. Vedran Šegota, privatna osoba, suvlasnik nekretnina na području Parka: Interesira se o mogućnosti obnove starih građevina koje su urušene, a evidentirane su u katastarskom operatu.

Odgovor, gđa. Mirjana Turnšek: Predlaže se gosp. Šegoti da u knjigu primjedbi upiše svoj zahtjev i priloži dokumentaciju kako bi mogli razmotriti predmetni slučaj. Ujedno je objasnila kako se temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji, građevine građene prije 15. veljače 1968. godine smatraju izgrađenima na temelju odgovarajućeg akta, a što se potvrđuje uvjerenjem o vremenu građenja građevine. Dodala je da novi Zakon o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama kojim će se regulirati bespravna gradnja izuzima područja nacionalnih parkova na odgovarajući način.

Komentar na odgovor, gosp. Nedeljko Šegota, privatna osoba, suvlasnik nekretnina na području Parka: Dodatno je pojasnio od čega se sastoje predmetne nekretnine.

Odgovor na komentar, gđa. Mirjana Turnšek: Dodatno je pojašnjeno da se obuhvat Plana odnosi na područje nacionalnog parka iz čega proizlazi da prioritet ima zaštita prostora te da građevine trebaju biti u funkciji zaštite.

Javna rasprava je završena u 12:15 sati.
Krasno, 26. srpanj 2011. godine












Zapisnik sastavio

Stipe Mudrovčić, dipl. ing. građ.

6.4. DOKAZI SUDJELOVANJA U JAVNOM IZLAGANJU POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI

PPPO NP SJEVERNI VELEBIT, JAVNO IZLAGANJE - POPIS SUDIONIKA
Krasno, 26. srpnja 2011. g.

r.br.	ime i prezime	predstavnik	funkcija	potpis
1.	MARTINA VANUŠ	MIS. KUĆTURŽE KOPZ. OBSEL GOSPIĆ	VISI SANSETHIK	Mih
2.	MEDEJKO ŠEŠEOTA	privatna osoba		Šešota
3.	TATJANA ŠEŠOTA	- "		Šešota
4.	VEDRAN ŠEŠOTA	- " -		Šešota
5.	JOŠIP BOROVAC	MEP DP GLEKOLICA GS		Jošip Borovac
6.	ANĐELIJA TOBIJANOVIĆ	GRAD SENJ	ODJELJ ODSEKA ZA URBANIZAM	Tobijanović
7.	JELENA NEČIĆ	GRAD SENJ	ODJELJ ZA URBANIZAM	Jelenc
8.	BOŽIDAR VUKIČIĆ	PRISTATAK GRAD		MM
9.	IVANA MARAS	PP VELEBIT	VISI SAUJETNIK	Maras
10.	ĐAVOL KEMPTIĆ	HRVATSKA ŽUMB	GIS-SPECIJALIST-TRAGANJE	J. Kemptić
11.	MILAN NEKIĆ	NP Sjeverni Velebit	razvojni	

r.br.	ime i prezime	predstavnik	funkcija	potpis
12.	JOSIP TOMAŠIĆ	TP VELEBIT	NAČELNIK	
13.	TIHOMIR DEVČIĆ	NACIONALNI PARK SJEVERNI VELEBIT	GLAVNI NAČELNIK	
14.	AUTE PAŠALIĆ	JU ŽERU LŠŽ	VP-ZR	
15.	MIRJANA HRDVIJ	URBAN DESIGNERO MORUG, ZPP	direktor	
16.	DAMIR BAKLIČA		VIŠI STRUČNI SURADNIK	
17.	TOŠE DEVČIĆ	HRVATSKOŠKOP UŠP ŠENJŠKOP KRAJNO	UPRAVITELJ KRAJNO	
18.	MARIJANA FRAN	HRVATSKOŠKOP GOSPIĆ	viši suradnik II	Marijana Fran
19.	ŠIMUN MATIJEVIĆ	ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA ČESTE GOSPIĆ	VIŠI STRUČNI SURADNIK	
20.	MIRJANA TURUŠEK	MZP	NAČELNIK	
21.	STIPE NUDROVIĆ	VIŠI DU. ZAVOD ZA PROST. UREĐENJE	RAVNOATELJ	
22.				
23.				
24.				

6.5. KNJIGA PRIMJEDBI

JU NACIONALNI PARK "SJEVERNI VELEBIT" KNJIGA PRIMJEDBI na Prijedlog Prostornog plana posebnih obilježja Nacionalnog parka "Sjeverni Velebit"

Krasno 19. srpnja – 18. kolovoza 2011. godine



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA,
PROSTORNOG UREĐENJA I
GRADITELJSTVA
10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
Tel: 01/37 82-444 Fax: 01/37 72-822

Klasa: 350-01/11-01/182
Urbroj: 531-01-11-1
Zagreb, 08. srpanj 2011.

Na temelju članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“ br. 76/07., 38/09. i 55/11.), Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit

1. Javna rasprava započeti će 19. srpnja 2011. i završiti će 18. kolovoza 2011. godine.
2. Javni uvid u prijedlog Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit (dalje u tekstu: Prostorni plan) održati će se od 19 srpnja do 18. kolovoza 2011. godine, radnim danom, i to u:
- Krasnu - prostorije Javne ustanove Nacionalni park Sjeverni Velebit, Krasno 96, od 8:00 do 14:00 sati.
3. Javno izlaganje prijedloga Prostornog plana održati će se 26. srpnja 2011. godine u prostorijama Javne ustanove Nacionalni park Sjeverni Velebit, Krasno 96, od 11:00 do 14:00 sati.
4. Primjedbe i prijedlozi na Prostorni plan mogu se upisivati u knjigu primjedaba na mjestu održavanja javne rasprave za vrijeme njenog trajanja ili se mogu dostaviti nositelju izrade - Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, 10 000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20, najkasnije do 21. kolovoza 2011. godine.

Pozivaju se svi zainteresirani da sudjeluju u javnoj raspravi.

MINISTAR
Branko Babić, dipl. ing.

KRASNO 15. SRPANA 2011.

REPUBLIKA HRVATSKA
531 - MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA,
PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA

Primljena:		
Klasifikacijska oznaka:		
Uredbeni broj:		
Organ. jed.	Prilog	Vrijednost

DANAS SE ODRŽAN RADNI SASTAVAK
KOJEM SU PRISUSTVOVALI GOSP. MILAN MEKIĆ
RAVNATELJ N.P. SJEVERNI VELEBIT I GOSP.
TIHOMIR DEVIĆ - GLAVNI INŽINER U N.P.
SJEVERNI VELEBIT I STIPE PUĐROČIĆ
RAVNATELJ J.U. ZAVOD ZA PROSTORNI UREĐENJE
LIČKO SELSKE ŽUPANIJE.

PO KALUGU PLOPU, G. KOORDINATORA PLANA
GDE TURKJEK RAVNATELJ, J.U. ZAVOD ZA
PROSTORNI UREĐENJE LSŽ URUČIO DO
PREDSTAVNICIMA N.P. SJEVERNI VELEBIT
KOMPLETNU DOKUMENTACIJU PREDLOGA
PROSTORNOG PLANA NACIONALNOG PARKA
SJEVERNI VELEBIT ZA JAVNU RASPRAVU
I TO:

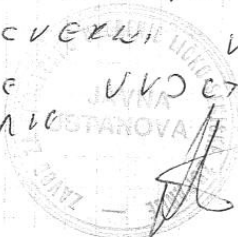
- TEKSTUALNI DIO
ODLUKA I ODREDBE ZA PROVOĐENJE

- GRAFIČKI DIO

- OBUZETNE PRILoge I

- OBU KNIŽU ZA UPISIVANJE PRINOSDBI

J.U. N.P. SJEVERNI VELEBIT DO
OSIGURAO JE UVJETE ZA PROVOĐENJE
JAVNE RASPRAVE



1.

23. KOLOVOZA 2011.

REPUBLIKA HRVATSKA
531 - MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA,
PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA

Pratnja:		
Klasifikacijska oznaka:		
Uredbeni broj:		
Organ. jed.	Prilog	Vrijednost

KAKO JE PROTJEKLO VRIDNICE DAVKE RASPRAVE
PROPISANO U ODLUČENJU MINISTRA PREDSTAVNIK
D. U. ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
LIČKO-SENJSKE ŽUPANIJE G. ANTO PAŠALIĆ D. I. A
OD GOVORNI, VODITELJ IZRADE PLANA PREUZEL
JE OD PREDSTAVNIKA D. U. H. P. SJEVERNI VELEBIT
KIHIGU PRINCIPAL I MATERIJALNO S
DAVAKOŠ UVIDA I TINE LAKUŠIĆU
PROCES DAVKE RASPRAVE.

U KIHIGU PRINCIPAL NA DOSTU ODRŽAVANJE
DAVKE RASPRAVE LA VRIDNICE TEADANJA
RASPRAVE NIJE UPISANA NIJI
JEDNA PRINCIPAL.

KRASKO

23. KOLOVOZA 2011



2.

6.6. OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE

1. Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb

(dopis Klasa: 612-07/11-04/03, Urbroj: 366-08-1-11-3, od 18. kolovoza 2011.)

2. Javna ustanova Nacionalni park Sjeverni Velebit, Krasno

(dopis Klasa: 350-01/08-01/01, Urbroj: 2125/18-01-11-22, od 18. kolovoza 2011.)

3. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Gospiću

(dopis Klasa: 612-08/08-10/15, Urbroj: 532-04-15/2-11-14, od 17. kolovoza 2011.)

4. Ministarstvo obrane Republike Hrvatske, Uprava za materijalne resurse

(dopis Klasa: 350-02/11-01/1, Urbroj: 512M3-11-528, od 09. rujna 2011.)

5. Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb, Sektor za studije i projektiranje, Odjel za studije, zakonsku i tehničku regulativu

(dopis Broj: 300/2011-1894/1-TZ, od 02. kolovoza 2011.)

6. Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Uprava šuma Podružnica Senj, Odjel za uređivanje šuma

(dopis Urbroj: SNJ-05-11-888/01378-11-1, od 18. kolovoza 2011.)

7. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko istarskih slivova odnosno Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana, Rijeka

(dopis Klasa: 350-02/11-01/440, Urbroj: 374-23-3-11-02, od 22. kolovoza 2011. i

dopis Klasa: 350-02/11-01/440, Urbroj: 374-23-3-11-05/PLJ, od 17. listopada 2011.)

8. Republika Hrvatska, Državni hidrometeorološki zavod, Zagreb

(dopis Klasa: 920-03/11-02/53, Urbroj: 554-03-01/103-11-01, od 26. srpnja 2011.)

9. Hrvatski planinarski savez, Zagreb

(dopis Urbroj: 094/DB/11, od 08. kolovoza 2011.)

10. Nedeljko Šegota, Franje Račkoga 29, 53270 Senj

(dopis od 10. kolovoza 2011.; naša Klasa: 350-01/11-03/143, Urbroj: 15-11-1, od 18. kolovoza 2011.)

6.6.1. Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb



Klasa 612-07/11-04/03
Ur.broj 366-08-1-11-3

Zagreb, 18. kolovoza 2011.

REPUBLICA HRVATI
531 - MINISTARSTVO ZAŠTITE I
PROSTORNOG UREĐENJA I GR.

Primljeno:	350-01/11-03/151	2011
Klasifikacijska oznaka:	366-11-1	
Organizacijski broj:	11	
Organizacija:	DOK	
Broj prijave:	2148422	

Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva
n/r g. Branko Bačić, Ministar
Ulica Republike Austrije 20
10 000 Zagreb

Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva
ZAVOD ZA PROSTORNO PLANIRANJE
n/r g. Antun Paunović, Ravnatelj
n/r gđa. Mirjana Turnšek, Načelnica
Ulica Republike Austrije 20
10 000 Zagreb

Predmet: Javna rasprava o Prijedlogu PPPPO NP Sjeverni Velebit - primjedbe i prijedlozi, daju se

Poštovani,

Sredinom srpnja ove godine, Državni zavod za zaštitu prirode (DZZP) zaprimio je Vašu obavijest o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit (Plan) (klasa 350-01/11-01/185; ur.broj 531-01-11-2). Kako DZZP već niz godina surađuje na izradi ovoga Plana, moramo izraziti zadovoljstvo da je proces dosegao razinu javne rasprave.

Nakon analize dostupnog prijedloga Plana, smatramo da on kao cjelina planira uvijete i intenzitet korištenja prostora Nacionalnog parka Sjeverni Velebit sukladno njegovim vrijednostima i ciljevima zaštite prirode, no ipak smo identificirali određene potrebne izmjene i/ili nadopune koje navodimo u nastavku dopisa. Naša analiza prvenstveno je koncentrirana na same Odredbe za provođenje plana.

Općenite primjedbe:

- U cjelini, potrebno je ujednačiti tekstove koji pokrivaju određene teme u poglavlju A. TEKSTUALNI DIO i u poglavlju C. OBVEZNI DODACI, jer su oni povremeno kontradiktorni. Naročito opasnim za provođenje Plana i uspješno upravljanje NP Sjeverni Velebit smatramo kontradikcije u uvjetima uređenja i korištenja prostora (općim i posebnim) u ova dva dijela plana.
- Za uspješno upravljanje zaštićenim područjem, u ovom slučaju Nacionalnim parkom Sjeverni Velebit, neophodno je imati jasna pravila primjenjiva za sve dionike prostora. Stoga smatramo je ključno da se ovim Planom jasno i nedvosmisleno definiraju mogućnosti i uvjeti pod kojima pravne i fizičke osobe vlasnici nekretnine mogu obnavljati objekte, prije svega stočarske stanove.

Trg Mažuranića 5
10000 Zagreb, Hrvatska
MB: 1720287
OIB: 47904329383
T. + 385(0)1 5502900
F. + 385(0)1 5502901
E-mail: info@dzzp.hr
www.dzzp.hr

Stav DZZP već iznesen na brojnim sastancima i stručnim raspravama tijekom izrade ovog plana i naveden u Stručnoj podlozi zaštite prirode za prostorni plan područja posebnih obilježja NP Sjeverni Velebit (i prenesen u dodatke ovog prijedloga Plana) i dalje ostaje nepromijenjen: **Obnovu stočarskih stanova treba omogućiti na svim lokalitetima gdje postoje njihovi ostaci i svim pravnim i fizičkim osobama s dokazanim vlasništvom istih, uz iste jasno ovim Planom definirane uvjete zaštite prirode i konzervatorske uvjete (ovisno o lokalitetu, tipu stana i zoni zaštite) te pribavljanje potrebnih dozvola/dokumenata tijela državne, regionalne ili lokalne uprave.** K tome ne bi trebalo mogućnost obnove uvjetovati pristupom javnim (u katastar ucrtanim) kolnim prilazom jer ova odredba onemogućuje obnovu gotovo svih stanova. Smatramo da njihovu obnovu treba omogućiti i bez kolnog prilaza, uz jasno naglašenu zabranu izgradnje/probijanja novih cesta i prilaza objektu. Pješačke staze ne smatramo opasnim za ciljeve zaštite ovog područja. U tom smislu valja izmijeniti i međusobno ujednačiti dijelove prijedloga Plana tj. odredbu o mogućnosti obnove stanova dati kao opću odredbu (poglavlje 3.3.), a uvjete specifične za pojedine lokalitete navesti u poglavlju 3.4. Detaljni uvjeti uređenja prostora i gradnje.

- Kao i u slučaju mogućnosti rekonstrukcije stočarskih stanova i u slučaju obnove i/ili prenamjene postojećeg koridora žičare i njezine infrastrukture, DZZP i dalje stoji kod svog stajališta iznesenog na sastancima i napisanog u Stručnoj podlozi zaštite prirode, da **prenamjena u putničku žičaru nije primjerena ovom prostoru i potencijalno može štetno utjecati na vrijednosti zbog kojih je ovo područje zaštićeno** te treba predvidjeti uklanjanje stupova i druge infrastrukture žičare osim zgrade gornje postaje koja se može prenamijeniti u funkciji posjećivanja ili zamijeniti novom, zamjenskom zgradom iste funkcije. Sukladno ovom treba izmijeniti članke 35. i 37. te druge dijelove Plana.
- U čitavom tekstu Plana koristi se fraza "posjećivanje i upravljanje parkom". Korištenje ove fraze nije ispravno jer je "upravljanje posjetiteljima" tj. "sustav posjećivanja" integralni dio "upravljanja parkom" kao pojma višeg reda. "Upravljanje parkom" podrazumijeva sve aktivnosti JU i čitav teritorij parka a ne samo organizaciju posjećivanja i zone intenzivnog posjećivanja. Stoga u kontekstu ovog Plana treba razlikovati razine ova dva pojma i optimalno ih koristiti.
- Unutar teksta plana često se regulacija pojedinih aktivnosti (npr. posjećivanja, odlaganja otpada i sl.) delegira na Plan upravljanja NPSV. Moramo naglasiti da Plan upravljanja nije regulatorni pravni akt već strateški plan rada javne ustanove u slijedećih 10 godina. Aktivnosti na teritoriju prka se reguliraju pravilnikom o unutarnjem redu, dok se ciljevi upravljanja i upravljačke aktivnosti planiraju Planom upravljanja.
- Tekst prijedloga Plana zahtjeva lekturu, u smislu ispravke tipfelera, pravopisa i sintakse.

Primjedbe na pojedine članke

A. TEKSTUALNI DIO

2.2. RAZMJETAJ SADRŽAJA U PROSTORU

Članak 5.

Kao treći Glavni ulaz u Park trebao bi se definirati Alan, jer iako je sama granica parka kod Grabarja, radi postojećih građevina i dostupne infrastrukture Glavni ulaz tj. njegova posjetiteljska infrastruktura planira se locirati na samom Alanu.

2.3. RAZGRANIČENJE PROSTORA U ODNOSU NA ZAŠTITU I POSEBNE VRIJEDNOSTI PRIRODE

Članak 8.

Predlažemo izmijeniti ovaj članak kako slijedi (izmijenjeni dijelovi u kurzivu):

Unutar granica NP Sjeverni Velebit, nalaze se lokaliteti zakonski zaštićeni kao zaštićena područja prema važećem Zakonu o zaštiti prirode:

- Hajdučki i Rožanski kukovi - strogi rezervat
- Zavižan-Balinovac-Zavižanska kosa - posebni floristički rezervat
- Visibaba - posebni floristički rezervat
- Velebitski botanički vrt - spomenik parkovne arhitekture.

Članak 9.

Predlažemo izmijeniti ovaj članak kako slijedi (izmijenjeni dijelovi u kurzivu):

(1) Nacionalni park Sjeverni Velebit u cijelosti se nalazi unutar ***Ekološke mreže*** Hrvatske, ujedno je i potencijalno područja ***ekološke mreže EU Natura 2000*** kao ***Važno*** područje za divlje svojte i stanišne tipove i ***Međunarodno važno područja za ptice, a određeno je i 9 manjih Važnih područja za divlje svojte i stanišne tipove.***

(2) ***Pojedina manja Važna područja za divlje svojte i stanišne tipove:***

- Visibaba
- Floristički rezervat Zavižan-Balinovac-Zavižanska (velika) kosa
- Hajdučki i Rožanski kukovi
- Štirovača
- Borov vrh
- Štirovača-cret
- Slovačka jama
- Sustav Lukina jama-Trojama
- Jama II kod Velikih Brisnica.

Obrazloženje traženih izmjena: Ekološka mreža je režim zaštite proglašen Uredbom Vlade RH (Uredba o proglašenju ekološke mreže, NN 109/07) koja definira dvije kategorije područja: Važna područja za divlje svojte i stanišne tipove i Međunarodno važna područja za ptice. Kako se ne radi o općim imenicama, već specifičnim proglašenim zakonskim režimima iste je potrebno pisati velikim početnim slovom. Dodatno iz članka 9. je izostavljeno Međunarodno važno područje za ptice Velebit koje je integralni dio Ekološke mreže RH. Naziv ekološke mreže EU "Natura 2000" ne deklinira se i ne prevodi u/na niti jednom europskom jeziku.

Članak 10.

Smatramo da ovaj članak treba izbrisati jer njegov sadržaj ne predstavlja "RAZGRANIČENJE PROSTORA U ODNOSU NA ZAŠTITU I POSEBNE VRIJEDNOSTI PRIRODE". Ako se pak inzistira na zadržavanju članka, predlažemo izmjenu teksta članka kako slijedi (izmijenjeni dijelovi u kurzivu):

U skladu sa Stručnom podlogom zaštite prirode izrađenom za Plan *kao prirodna obilježja prostora definirana su:*

- krajobrazna obilježja
- geološka obilježja područja
 - hidrologija i geologija
- **staništa**
 - **stanišni tipovi (prirodna i poluprirodna)**
- **divlje svojte**
 - **biljke**
 - **gljive**
 - **životinje (beskralježnjaci i kralježnjaci)**

U istoj Stručnoj podlozi analizirana je i ugroženost, rijetkost i zakonska zaštita prirodnih obilježja prostora.

Objasnenje traženih izmjena: Ovdje nabrojana obilježja područja su prvenstveno "prirodna obilježja" a ne obilježja "sa stanovišta zaštite prirode" – sama pojavnost određenih obilježja područja ili prisutnost određenih stanovišta ili vrsta su prirodne datosti, dok se sa stanovišta zaštite prirode analizira njihova ugroženost, rijetkost i/ili zakonska zaštita. Svakako ova obilježja prostora nisu "razgraničenje" ili "razvrstavanje područja". K tome, "prirodna stanovišta" i "poluprirodna stanovišta" su tipovi stanovišta, dok su beskralježnjaci i kralježnjaci podskupine životinja.

3. UVJETI KORIŠTENJA I MJERE ZAŠTITE PROSTORA I OKOLIŠA

3.3. OPĆI UVJETI UREĐENJA I KORIŠTENJA PROSTORA

Smatramo da bi u ovom poglavlju trebalo utvrditi jasne uvjete pod kojima se mogu obnoviti / rekonstruirati pastirski stanovi na svim lokalitetima, sukladno našem prijedlogu iznesenom u Općim primjedbama.

Članak 14.

Predlažemo izmijeniti ovaj članak kako slijedi (izmijenjeni dijelovi u kurzivu):

(6) Rekonstrukcija postojećih planinarskih staza moguća je u svim zonama, *osim zone 1a*, i to u skladu s uvjetima *zaštite prirode, konzervatorskim uvjetima i pod nadzorom JU NP Sjeverni Velebit*.

Objasnenje traženih izmjena: Kako u zoni 1a nije dozvoljeno posjećivanje, nema potrebe za rekonstrukcijom i uređenjem postojećih staza

3.4. DETALJNI UVJETI UREĐENJA PROSTORA I GRADNJE

Područja i lokaliteti posjećivanja

Članak 31.

Potrebno je ujednačiti sadržaj koji se propisuje za svaki od lokaliteta, te podržavamo prijedlog JU NPSV da se za svaki lokalitet uvjeti podijele na: (1) Proizvodnja električne energije; (2) Grijanje, (3)

Izvođenje sanitarija i odvodnja otpadnih voda, (4) Obveza izrade projekta za rekonstrukciju objekata; (5) Općeniti uvjeti oblikovanja zgrade i da se isti usklade i u člancima 37-43.

Mogućnosti proizvodnje energije bi trebalo izjednačiti na svim lokalitetima jer nije jasan kriterij zbog kojih je neki izvor dozvoljen na jednom lokalitetu a na drugom nije – to se poglavito odnosi na alternativne izvode energije, poput korištenja energije vjetra i solarne energije, koje svakako treba regulirati tj. precizirati njihove kapacitete i ograničiti ih na proizvodnju energije za pojedine objekte te tako isključiti šira tumačenja i moguće zahtjeve za solarne ili vjetroelektrane za komercijalnu proizvodnju. Isto tako potrebno je ujednačiti i mogućnosti vezane uz odvodnju otpadnih voda.

1. ZAVIŽAN

S obzirom na stanje PD Zavižan, smatramo da je potrebno pored mogućnosti rekonstrukcije predvidjeti i mogućnost podizanja posve nove zamjenske zgrade u danim gabaritima (do 50% povećanja trenutne tlocrtne površine).

Parkiralište na lokalitetu je već uređeno.

2. ALAN

Kao i u slučaju mogućnosti rekonstrukcije pastirskih stanova, i u slučaju obnove i/ili prenamjene koridora žičare i njezine infrastrukture, DZZP i dalje stoji kod svog stajališta iznesenog na sastancima i napisanog u Stručnoj podlozi zaštite prirode, da prenamjena u putnički žičaru nije primjerena ovom prostoru i potencijalno može štetno utjecati na vrijednosti zbog kojih je ovo područje zaštićeno te treba predvidjeti uklanjanje stupova i druge infrastrukture žičare osim zgrade gornje postaje koja se može prenamijeniti u funkciji posjećivanja ili zamijeniti novom, zamjenskom zgradom iste funkcije. Sukladno ovom treba izmijeniti i članak 37.

Obnova stočarskih stanova

Članak 32.

Kao što je već više puta naglašeno, smatramo da bi obnovu pastirskih stanova trebalo regulirati u poglavlju 3.3. i dozvoliti na svim lokalitetima pod istim uvjetima.

C. OBVEZNI PRILOZI

Zbog termina objavljene javne rasprave za prijedlog Plana, koji se poklapa sa sezonom godišnjih odmora i javnim raspravama za još neke Prostorne planove posebnih obilježja pojedinih zaštićenih područja, DZZP nije uspio dati sve detaljne primjedbe na poglavlje **C. OBVEZNI PRILOZI**. No općenito zamijetili smo da se u pojedinim dijelovima poglavlja C ponavljaju iste teme (poglavito kulturna baština, zonacija s obzirom na zaštitu prirode i postojeći turistički kapaciteti) s manjim varijacijama – povremeno su te varijacije kontradiktorne navedenom u prethodnom ponavljanju (npr. tablice kategorizacije kulturne baštine). Ukoliko je ponavljanje tema neophodno zbog propisane strukture Plana, pojedina ponavljanja treba međusobno uskladiti.

Isto tako, povremeno se jedan za drugim nižu identična poglavlja, kao npr. na stranicama 5. i 6. prije i poslije karte granica NP Sjeverni Velebit.

Iz gore navedenih razloga, DZZP se koncentrirao na tekstove vezane za prirodna obilježja područja i zaštitu prirode.

0. UVOD

Predlažemo izmijeniti ovaj članak kako slijedi (izmijenjeni dijelovi u kurzivu):

Sjeverni Velebit proglašen je nacionalnim parkom 1999. godine („Narodne novine“, br. 58/99.) na površini od 109 km² (određena približno prema kartografskim podlogama). Park prirode Velebit unutar kojeg se nalazi Nacionalni park Sjeverni Velebit (dalje u tekstu: Park) proglašen je zaštićenim dijelom prirode 1981. godine („Narodne novine“, br. 24/81.). Ako se uzmu u obzir izuzetna prirodna obilježja cijelog sjevernog Velebita tada određene granice nacionalnog parka predstavljaju reducirani obuhvat prirodne cjeline. O posebnosti i kvaliteti ovoga prostora govore i činjenice da su pojedini njegovi dijelovi zbog svoje naročite vrijednosti posebno zaštićivani. Područje šume Štirovača zajedno sa još nekoliko drugih područja bilo je još 1928. godine proglašeno nacionalnim parkom, ali je taj pravni akt bio privremenog karaktera. Današnji **posebni rezervat šumske vegetacije** proglašen još 1965. godine, koji se nalazi na južnom dijelu Štirovače, nije ušao u granice Nacionalnog parka.

Obrazloženje traženih izmjena: "šumski rezervat" nije kategorija zaštite prema Zakonu o zaštiti prirode – u ovom slučaju radi se o posebnom rezervatu šumske vegetacije.

1. POLAZIŠTA

1.1. OSNOVNI PODACI O PODRUČJU NACIONALNOG PARKA SJEVERNI VELEBIT

1.1.2. Dosadašnje korištenje prostora nacionalnog parka Sjeverni Velebit

1.1.2.1. Poljoprivreda i šume

Predlažemo izmijeniti ovaj članak kako slijedi (izmijenjeni dijelovi u kurzivu):

Tradicionalne djelatnosti unutar parka su šumarstvo i poljoprivreda.

Prije proglašenja nacionalnim parkom na ovom području je postojala duga tradicija šumarstva i sječe drvne mase. Danas prema Zakonu o zaštiti prirode, šume su posebne namjene i **gospodarenje njima je zabranjeno u cilju zaštite prirode**.

Obrazloženje traženih izmjena: Gospodarenje šumama je podređeno zaštiti u kategorijama zaštićenih područja u kojima je dozvoljeno. U slučaju nacionalnog parka gospodarenje šumama je zabranjeno.

1.2. PRIRODNA OSNOVA

S obzirom da se ovo poglavlje u cijelosti poziva na našu stručnu podlogu, nužno ga je ispraviti i uskladiti sa sadržajem spomenute podloge.

Predlažemo izmijeniti ovaj članak kako slijedi (izmijenjeni dijelovi u kurzivu):

Prirodna osnova obrađena je u okviru pripremnih radova za izradu Plana. U ovom segmentu su dani samo sažeci po pojedinim temama. Cjeloviti materijal s prirodoslovnim podacima dostavljen je

Državnom zavodu za zaštitu prirode koji je temeljem njih i **dodatnih dostupnih podataka** sačinio Stručnu podlogu zaštite prirode za Plan.

Obrazloženje traženih izmjena: DZZP u sklopu izrade stručne podloge nije provodio dodatna istraživanja, već je pored podloga izrađenih za potrebe prostornog plana koristio druge već postojeće a dostupne izvore podataka.

1.2.4.2. Ekološka mreža

Ekološka mreža RH nije stanišni tip niti prirodna karakteristika prostora, već zakonom propisan i uredbom proglašen poseban režim zaštite. Stoga je neprimjereno poglavlje o ekološkoj mreži (jedan pasus i karta) stavljati u poglavlje 1.2.4. Staništa, već bi tema ekološke mreže morala biti u poglavlju 3.4. Zaštita prirodnih vrijednosti područja. Pri tome smatramo da bi Ekološkoj mreži RH, kao jednom od važnijih, a novih i javnosti još slabo poznatih mehanizama zaštite, trebalo posvetiti više od 1 pasusa teksta.

Tekst pozicioniran iz karte ekološke mreže na stranici 17 se stvarno odnosi na staništa a ne Ekološku mrežu, s tim da sva prirodna i poluprirodna staništa nisu "ugroženi i rijetki stanišni tipovi" već stanišni tipovi općenito.

1.3. KULTURNA BAŠTINA I VRIJEDNOSTI PROSTORA

POVIJESNI PREGLED

Ovo poglavlje smatramo daleko preopširnim i predetaljnim. Crtice iz života poput teksta na stranici 21: "...Naredbom od 2. rujna 1786. godine naređuje se da se seljaci pouče u cijepanju „šimle“, jer je utvrđeno da se pri traženju cjepki jelovih stabala uništava mnogo šume..." zaista nisu neophodan sadržaj Prostornog plana nacionalnog parka.

S poštovanjem,

RAVNATELJ

Davorka Marković

Dostaviti:

1. Naslovu
2. **Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode**, n/r gđa. Kornelija Pintarić, Ravnateljica i gđa. Loris Elez, Načelnica, Savska 41^{/20}, 10000 Zagreb – na znanje
3. **JU Nacionalni Park Sjeverni Velebit**, n/r g. Milan Nekić, Ravnatelj i gđa. Svjetlana Lupret-Obradović, Stručna voditeljica, Krasno 96, 53274 Krasno – na znanje
4. Pismohrana – ovdje

6.6.2. Javna ustanova Nacionalni park Sjeverni Velebit, Krasno



Javna ustanova Nacionalni park "Sjeverni Velebit"

53274 Krasno • Krasno 96

T: 053/ 665-380 • F: 053/ 665-390

npsv@np-sjeverni-velebit.hr • www.np-sjeverni-velebit.hr



KLASA: 350-01/08-01/01
URBROJ: 2125/18-01-11-22

Krasno, 18. kolovoza 2011.

Prilazak:	19-08-2011
Prilazak:	350-01/11-01/182
Ured Zastupnika (broj):	548-11-2
Organ:	01
Prilazak:	10*

2146513

Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog
uređenja i graditeljstva
Ulica Republike Austrije 20
10000 Zagreb

PREDMET: PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA NACIONALNOG PARKA SJEVNERNI VELEBIT
- PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI – DOSTAVLJAJU SE

Poštovani!

Sukladno pozivu na sudjelovanje u javnoj raspravi o prijedlogu Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit (Klasa 350-01/11-01/182, Ubroj: 531-01-11-1), u prilogu dostavljamo primjedbe i prijedloge Javne ustanove Nacionalni park Sjeverni Velebit.

Ujedno Vam šaljem i kopiju primjedbi i prijedloga zaprimljenih od Državnog hidrometeorološkog zavoda, s obzirom da iz njihovog dopisa nije vidljivo jesu li iste uputili i vama.

Stojimo vam na raspolaganju za sve dalje informacije, kao i, s obzirom da smo kao upravljači prostorom izuzetno zainteresirani da u konačnici bude maksimalno kvalitetan i jasan dokument eventualnu pomoć pri finaliziranju prijedloga prostornog plana NP Sjeverni Velebit.

S poštovanjem,



Ravnatelj

Milan Nekić

Prilozi:

- Primjedbe i prijedlozi JU NP Sjeverni Velebit
- Primjedbe i prijedlozi Državnog hidrometeorološkog zavoda

MB: 1486993 OIB: 24661445515 žiro-račun: 2340009-1110274779



Javna ustanova Nacionalni park Sjeverni Velebit

Prijedlog prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit
- primjedbe i prijedlozi JU NP Sjeverni Velebit -

KLASA: 350-01/08-01/01
URBROJ: 2125/18-01-11-22

Krasno, kolovoz 2011.

OPĆENITE OPASKE

1) Najvažnija opaska vezana je uz mogućnost obnove objekata u privatnom vlasništvu građana – nije eksplicitno navedeno tko može obnavljati objekte i gdje – ta se tematika obrađuje u nekoliko poglavlja i članaka, ali mislimo da nije dovoljno pregledno, osobito za buduće „korisnike“ plana koji imaju manje iskustva s iščitavanjem ovakvih dokumenata. Smatramo da je izuzetno bitno da privatni vlasnici iz ovog prostornog plana mogu lako iščitati mogućnosti i uvjete obnove svojeg objekta.

S obzirom na stanje na terenu i dosadašnja iskustva, stav je Javne ustanove da se obnova pastirskog stana treba dopustiti svima i na svim lokalitetima, uz vrlo jasno definirane uvjete i nadzor (koji će se razlikovati od lokaliteta do lokaliteta, s obzirom na stupanj zaštite), dakle:

- konzervatorske uvjete (i kad se ne radi o zaštićenom kulturnom dobru),
- uvjete zaštite prirode,
- potrebne dokumente i dozvole nadležnog tijela/ureda državne uprave.

Na tragu navedenog su i planovi za skoriju izradu detaljnih konzervatorskih uputa za obnovu starih stanova (prema različitoj tipologiji), kao i ostalih elemenata kulturne baštine (suhozidi, šterne itd...). Također, projekt NIP, u sklopu kojeg će Ustanova provesti obnovu pastirskih stanova, trebao bi dati primjer ostalim vlasnicima o ispravnom pristupu obnovi objekata.

2) Iz prostornog plana nije nam jasno vidljivo na koji način će se izvršiti prilagodba vanjskog izgleda postojećih objekata na Alanu; smatramo da bi i to trebalo napraviti putem konzervatorskih smjernica

3) Općenito, možda bi bilo najbolje negdje u općenitom dijelu jasno napomenuti da se **svaki** zahvat u prostoru Nacionalnog parka (dakle i oni koji ne podliježu ishođenju dokumenata o građenju) može raditi isključivo uz obvezu ishođenja konzervatorskih smjernica, uvjeta zaštite prirode i mišljenje/očitovanje Javne ustanove kao upravljača prostorom. Onda se to ne mora dodatno napominjati kasnije kroz tekst plana.

4) U svjetlu u međuvremenu pokrenutih projekata i aktivnosti Ustanove, smatramo da bi trebalo još jednom razmotriti mogućnost ograničenog zadržavanja posjetitelja u obnovljenim objektima stočarskih stanova u smislu robinzonskog turizma, kao i u objektima Hrvatskih šuma, a sve pod nadzorom Javne ustanove (članci 27. i 29.). Smatramo da to dodatno podiže kvalitetu usluge, te povezuje prirodnu i kulturnu baštinu našeg Parka.

5) Pristup na javnu prometnu površinu (čl. 32 st. 4) - mislimo da bi možda trebalo uzeti u obzir specifičnosti ruralnih cjelina koje se obnavljaju, a koje se odnose na činjenicu da su te cjeline koristile obitelji koje su pristupe objektima ostvarivale preko dvorišta, odnosno dijelova zemljišta koji su bili u "polujavnom" vlasništvu. Smatramo da bi trebalo omogućiti spoj građevne čestice i javne prometne površine preko pješačkih staza koje su zatečene u prostoru (i ako nisu u katastru) i/ili novoformiranih staza koje se formiraju prema konzervatorskim uvjetima i uvjetima zaštite prirode.

6) Potrebno je još doraditi tekst u smislu ispravaka tipfelera, te provjeriti i ujednačiti uporabu nekih izraza koji se koriste u lokalnom govoru (npr. šterne ispraviti u cisterne i sl.).

7) Potrebno je ujednačiti dio stručne terminologije – npr. svugdje treba pisati „travnjak“, osim kad se izričito misli na pašnjak ili na livadu – travnjak obuhvaća obadva izraza; nikako ne koristiti izraz „pašnjačka livada“ (čl. 31, kod Lubenovca).

8) Sve izmjene u provedbenim odredbama potrebno je uskladiti i u korespondirajućim dijelovima Knjige II. Obvezni prilozi, te na kartografskim prikazima.

OPASKE PREMA ČLANCIMA

Opaske i prijedlozi uneseni su izravno u postojeći tekst provedbenih odredbi plavom bojom. Navedeni su samo oni članci na koje imamo direktne komentare.

2. RAZGRANIČENJE PROSTORA PREMA NAMJENI, ZNAČAJKAMA I KORIŠTENJU

2.2. RAZMJETAJ SADRŽAJA U PROSTORU

Članak 5.

Glavni ulazi su:

- Babić Siča
- Štirovača
- **Grabarje > izmijeniti u Alan**, kako je bilo u prethodnim verzijama – na Grabarju se fizički ulazi u Park, ali su svi sadržaji opisani u prethodnom stavku planirani, a dijelom se već i nalaze na Alanu

Sekundarni ulazi su:

- Ledena draga
- Begovača
- Mrkvište
- **Gornja Klada**
- Velike Brisnice.

> **Predlažemo ubaciti Gornju Klada, koja je, kao i Brisnice, dok su ostali cestovni – zato ih treba staviti skupa, i na kraj.**

(5) Zone intenzivnog posjećivanja

- Alan - planinarski dom, zatečene zgrade i sadržaji **u dolini > predlažemo proširiti ovaj opis upotrebom izraza sadržaji u okolici umjesto „u dolini“, jer se i naš projekt obnove stanova odvija upravo u tom dijelu, zapadno od doma, ne samo ispod ceste > vidi i članak 31.**
- Lubenovac - evidentirana zona zaštite ruralne cjeline s **planinarskom kućom** i sadržajima u funkciji Javne ustanove. **> Planinarski objekt na Lubenovcu se spominje i u stavku ispod**

(6) Ostali lokaliteti i pojedinačne zgrade/građevine

- planinarske zgrade: Rossijeva koliba-sklonište, planinarska kuća Lubenovac > Planinarski objekt na Lubenovcu se spominje i u stavku iznad – predlažemo izbacivanje iz ovog stavka i ispravak izraza u Planinarska zgrada ili planinarski dom.
~~Šumarske zgrade mogu se osim osnovne namjene u dijelu prenamijeniti u sadržaje koji su u funkciji posjećivanja i skloništa bez ugostiteljskih sadržaja.~~ > predlažemo izbacivanje ove rečenice iz ovog dijela teksta plana i prebacivanje u poglavlje 3.3, članak 29.

2.3. RAZGRANIČENJE PROSTORA U ODNOSU NA ZAŠTITU I POSEBNE VRIJEDNOSTI PRIRODE

Članak 7.

Područje Parka u cjelini je ~~ubaciti: krajobrazna~~ jedinica „vršni pojas Velebita“ ...

Članak 8.

Prema važećem Zakonu o zaštiti prirode važeće kategorije lokaliteta su:

- Hajdučki i Rožanski kukovi - strogi rezervat
- Zavižan-Balinovac-Zavižanska kosa - posebni floristički rezervat
- Visibaba - posebni floristički rezervat
- Velebitski botanički vrt - spomenik parkovne arhitekture.

Članak 10.

- životinje

~~- beskralješnjaci~~

~~- kralješnjaci~~ -> predlažemo precrtano izbaciti jer životinje općenito mogu biti beskralješnjaci ili kralješnjaci; dakle svojte mogu biti samo gljive, biljke ili životinje.

2.4. PODRUČJA I LOKALITETI ZAŠTITE KULTURNIH DOBARA

Članak 13.

> Lubenovac i Premužičeva staza su već registrirana kulturna dobra > potrebno je ispraviti podatke u tabličnom prikazu - u stupcima „Stanje zaštite“ staviti R, a u stupcima „Prijedlog mjera zaštite“ maknuti slova R odnosno P, jer su nepotrebna, ako je dobro već zaštićeno.

> upitno je svrstavanje planinarskih domova u kulturna dobra, osobito ako se kasnije predviđa njihova kompletna rekonstrukcija, pa i izgradnja zamjenskih objekata

3. UVJETI KORIŠTENJA I MJERE ZAŠTITE PROSTORA I OKOLIŠA

3.1. UVJETI KORIŠTENJA PROSTORA I MJERE ZAŠTITE PRIRODNIH VRIJEDNOSTI

Članak 14.

(6) Rekonstrukcija postojećih planinarskih staza moguća je u svim zonama i to u skladu s uvjetima i pod nadzorom zaštite prirode. > nejasno je što znači ovaj izraz, tj. pod čijim bi se nadzorom to trebalo odvijati; mislimo da bi trebalo napisati „u skladu s konzervatorskim smjernicama i uvjetima zaštite prirode“, a nadzor uvjeta ionako provodi Javna ustanova .

3.2. UVJETI KORIŠTENJA PROSTORA I MJERE ZAŠTITE KULTURNIH DOBARA

Članak 15.

(5) Za kulturna dobra nad kojima nije uspostavljena zaštita, a koja su ovim Planom predložena za zaštitu (sukladno Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara), preventivnu zaštitu, registraciju, potrebno je pokrenuti postupak zaštite. Postupak će po službenoj dužnosti pokrenuti nadležno tijelo Ministarstva kulture (Konzervatorski odjel), odnosno vlasnik ili investitor prije poduzimanja planiranih zahvata. > ovo je malo nejasno – da li se to odnosi na situaciju u kojoj se nešto planira, a po službenoj dužnosti nadležno tijelo još nije stiglo pokrenuti postupak? Predlažemo jasniju rečeničnu konstrukciju ili izbacivanje oovog dijela teksta.

(6) Navedeno u točki (5) odnosi se na kulturna dobra:

- Mirovo
- Struge - Zelengrad
- Povijesna cesta Jablanac - Štirovača
- Grčki zid.

> Nejasan nam je ovdje kriterij uvrštavanja u ovu kategoriju – nije konzistentan s ranije navedenom tablicom.

(7) Zaštitu i očuvanje kulturnih dobara od lokalnog značaja provode tijela lokalne uprave i samouprave sukladno mjerama zaštite utvrđenim ovom konzervatorskom podlogom. Lokalna uprava i samouprava dužna je o planiranim zahvatima na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara lokalnog značaja obavijestiti nadležno tijelo Ministarstva kulture (nadležni Konzervatorski odjel), te postupati u skladu sa Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i Pravilnikom o Registru kulturnih dobara Republike Hrvatske.

> Nejasna nam je ovdje nadležnost oko provedbe zaštite i očuvanja, s obzirom da Javna ustanova upravlja cjelokupnim prostorom, a sukladno planu upravljanja skrbimo i oko kulturnih dobara. Koji je mehanizam da tijelo lokalne uprave na prostoru Nacionalnog parka provodi mjere?

(8) Navedeno u točki (7) odnosi se na slijedeća kulturna dobra:

- Zavižan
- Alan
- Štirovača
- Zabudim
- Dundović Pod
- Vujinac
- Ripište
- Vukušić Duliba
- Miškulinska Duliba
- Jukić Duliba
- Legaćka Duliba
- Borove Vodice
- Modrić Dolac
- Paljež
- Žive Vodice
- Ječmište - Podgora
- Zlatkina Njiva
- Markov Kuk.

> I ovdje nam je nejasan kriterij - nabrojana su neka dobra koja su u tablici navedena kao kulturna dobra od regionalnog značaja (Zavižan, Alan, Štirovača, Borove vodice), a u točki 7. se govori se o dobrima lokalnog značaja; vidjeti također i članak 19!

Članak 17.

Mjere zaštite povijesnih ruralnih cjelina utvrđene su za Mirovo, Lubenovac, Struge - Zelengrad. > Nije li ovo preklapanje s čl. 15, točkom 6.?

> Predlažemo da se u ovom članku na kraju napiše da je za **sve zahvate**, bez obzira na status zaštite u smislu kulturnog dobra, potrebno, ishoditi i konzervatorske uvjete

Članak 18.-23.

> U čitavom ovom dijelu teksta Plana ima nešto preklapanja i nejasnoća > predlažemo detaljni pregled svih lokaliteta koji se ovdje spominju i usklađivanje s kategorijama u prethodno navedenoj tablici, kao i skraćivanje ovog dijela teksta u cilju izbjegavanja ponavljanja i preklapanja. Npr. u poglavlju „Zone zaštite“ se daju uvjeti gradnje i mjere zaštite, a to se ponovno javlja, u malo drugačijem obliku, i u sljedećim poglavljima kad se govori o uvjetima i mjerama za različite kategorije zaštite; Usto, sve skupa se dijelom ponavlja i kasnije u poglavljima 3.3. i 3.4. Smatramo da to može jako zbuniti. (vidjeti i općenitu opasku)

> stilska opaska – u članku 18, se koristi futur što nije usklađeno s ostalim dijelom teksta

3.3. OPĆI UVJETI UREĐENJA I KORIŠTENJA PROSTORA

Članak 25.

(3) Korištenje izvora za uključivanje u sustav vodoopskrbe nije dozvoljeno. Iznimno se kaptaža Štirovača može koristiti za opskrbu zgrada u sustavu posjećivanja > dodati: i zgrada Uprave šuma Senj.

(6) **Prioritet je poboljšanje** uvjeta rada osoblja u funkciji upravljanja Parkom i podizanje razine usluga, informiranja, istraživanja i edukacije. > **prioritet čega? nedostaje dio, pa je rečenica nejasna**

Članak 29.

(1) Smještajni kapaciteti posjetitelja mogući su **samo u planinarskim zgradama**.

(2) Postojeće zgrade šumarije **moгу se** koristiti za obavljanje te djelatnosti ili uključiti u funkcije **posjećivanja** prema odredbama za područja i lokalitete posjećivanja.

(3) Manji kapaciteti (~~2-3 ležaja~~) mogu sa urediti za smještaj **službenika** Parka na svim lokalitetima odnosno u zgradama koje to omogućavaju. > **Smatramo da ne treba navoditi broj ležaja, ili eventualno staviti neki maksimum., npr. do 8 ležaja, te nakon „službenika Parka“ ubaciti izraz „i za druge potrebe upravljanja Parkom“**

> Iz ovog članka nije sasvim jasno mogu li se šumarske zgrade koristiti za smještaj posjetitelja – mi smatramo da bi to trebalo omogućiti i predlažemo da se to jasnije formulira u tekstu. Također, predlažemo dodatni stavak kojim bi se regulirala mogućnost smještaja manjeg kapaciteta u obnovljenim objektima, u funkciji eko-turizma (robinzosnog...), pod nadzorom Javne ustanove

Članak 30.

(1) *Postojeće zgrade u vlasništvu građana u kojima se povremeno boravi mogu se zadržati sukladno važećim propisima, odnosno ako su građeni prije travnja 1968. godine ili imaju odgovarajuću pravomoćnu dozvolu.*

(2) *Ne mogu se graditi nove zgrade, već samo urediti odnosno rekonstruirati i obnoviti postojeće zgrade nekadašnjih stočarskih stanova i to isključivo na području Alana kako je određeno u kartografskom*

prikazu br. 4. Detaljni uvjeti uređenja prostora lokaliteta Alan (u mjerilu 1:2 000), a u skladu s uvjetima gradnje i oblikovanja te posebnim uvjetima zaštite graditeljske baštine i zaštite prirode određenim ovim Planom.

(3) Ne mogu se proširivati tlocrtni gabariti niti podizati etaže. Iznimno se uz rekonstrukciju mogu dograditi sanitarni prostori, ako ga zgrada nema, kao i cisterna koju je moguće graditi iza zgrade u odnosu na prometnicu odnosno put.

(4) Teren oko zgrade mora ostati prirodan.

(5) Zgrade iz ovog članka ne mogu se priključivati na mreže infrastrukture, a moraju biti dostupne s javno prometne površine postojećim putem ucrtanim u katastar koji se ne može proširivati niti betonirati ili asfaltirati.

Smatramo da se ovaj članak jako preklapa s člankom 32, što može dodatno zbuniti. Iz ovog se članka iščitava, da se može rekonstruirati isključivo na Alanu, i baš nigdje drugdje u Parku. Vidjeti i općenitu opsaku i opasku uz čl. 32.

3.4. DETALJNI UVJETI UREĐENJA PROSTORA I GRADNJE

Područja i lokaliteti posjećivanja

Općenita opaska za cijeli članak 31, za sve navedene lokalitete:

> Smatramo da je potrebno je ujednačiti konstrukcije kod pisanja određenih uvjeta za sve lokalitete – to se odnosi na sljedeće:

1. Proizvodnja električne energije
2. Grijanje
3. Izvođenje sanitarija i odvodnja otpadnih voda
4. Obveza izrade projekta za rekonstrukciju objekata
5. Općeniti uvjeti oblikovanja zgrade

Te uvjete također treba uskladiti i u/sa člancima 37-43. Poglavlja „Prometna i komunalna infrastruktura“

Članak 31.

1. ZAVIŽAN

- dozvoljena je rekonstrukcija planinarskog doma radi poboljšanja standarda

> s obzirom na stanje PD Zavižan, smatramo da bi trebalo dopustiti mogućnost podizanja posve nove zgrade > prijedlog (kao kod Alana): moguće je realizirati i zamjensku zgradu doma u cjelini; dodati obvezu raspisivanja arhitektonskog natječaja

- zadržava se zatečena zgrada uz prilaz domu za potrebe servisa i službi Parka uz obvezu dovršetka u postojećim gabaritima > naš je stav, da ako se zgrada zadržava, treba biti u funkciji Državnog hidrometeorološkog zavoda, kako je originalno bilo i planirano. Javnoj ustanovi ta zgrada na toj lokaciji nije potrebna.

- zadržava se postojeća kapela s obvezom ishođenja potrebne dokumentacije. > Nejasno je tko bi trebao ishoditi dokumentaciju

- predviđena je gradnja visinskog opservatorija na lokaciji budućeg parkirališta maksimalnog gabarita: tlocrt i BRP = 200 m², prizemlje visine mjereno od najniže kote do vijenca V=5m osim dijelova/uređaja za koje je iz funkcionalno-tehničkih razloga potrebna veća visina, kosi krov nagiba najmanje 35% > mislimo

da bi trebalo ovdje također odrediti obvezu raspisivanja natječaja, te ishođenje konzervatorskih uvjeta i uvjeta zaštite prirode

- za (> dodati „vanjsko“) oblikovanje zgrade doma i ostalih zgrada materijali su drvo, kamen, pokrov lim, prekriven šimplom/šindrom > iz razgovora s arhitektima smo došli do zaključka da je i lijepo oblikovan lim dovoljno dobar, te da se ne treba stavljati obveza prekrivanja šindrom, odnosno to će se sve (za svaki pojedinačni objekt) propisati konzervatorskim smjernicama

- grijanje....> ujednačiti s drugim lokalitetima

- dozvoljava se gradnja nove vodospreme („šterne“) kod opservatorija kapaciteta 60 m³ ukopavanjem u teren kao i vodosprema kod zatečene zgrade ispod doma kapaciteta 30 m³ ~~isključivo za potrebe protupožarne zaštite~~ > mislimo da to ne treba ograničavati na PP zaštitu

- otpadne vode iz priključaka na tekuću vodu će se odvoditi u zatvorene prelivne sustave (~~biorol~~) s obvezom odvoza neprerađenog otpada u postrojenja registrirana za preradu i pročišćavanje otpadnih voda izvan Parka, a otpadne vode bez priključaka na tekuću vodu obvezna je prerada otpadnog materijala u zatvorenim kompostnim komorama > ujednačiti s drugim lokalitetima; možda nema potrebe za biorolom, dovoljna je zatvorena septička jama; to se može regulirati kroz projekt, kroz uvjete zaštite prirode

~~– predviđeno je uređenje parkirališta istočno, uz pristupnu javnu cestu na lokaciji Devčić katunište (3-4 autobusa, 50 osobnih automobila) > Parkiralište je već uređeno, eventualno bi trebalo navesti sadržaje na njemu~~

- režim parkiranja i prometovanja automobila na samoj lokaciji doma odredit će Javna ustanova Parka ~~obzirom na intenzitet posjećivanja te okolnosti u Parku i uz Park (manifestacije, intervencije, izvanredne situacije i drugo) > nije potrebno ovdje navoditi, to je predmet upravljanja~~

2. ALAN predstavlja područje intenzivnog posjećivanja u vršnoj zoni Parka, sa središnjom zgradom - planinarskom kućom i pripadajućim vanjskim prostorom, a sastavni dio čini prostor ispod ceste (travnata dolina) na kojem se nalaze ostaci transportne žičare i pratećih građevina te zatečene „vikend-zgrade“ iznad ceste kako je to prikazano na kartografskom prikazu br. 4. Detaljni uvjeti uređenja prostora lokaliteta Alan (u mjerilu 1:2 000). > smatramo da treba proširiti opis na cijelu zonu Alana, dakle i na ono što se nalazi „iznad“ ceste, gdje je i lokacija našeg budućeg projekta

Dio lokaliteta Alan (stočarski stanovi i pripadajući prostor) obnovit će Javna ustanova u sklopu zajma Svjetske banke u skladu s projektom pod nazivom „Uspostava osnovne infrastrukture za upravljanje Nacionalnim parkom Sjeverni Velebit“. > Je li se potrebno u prostornom planu pozivati na konkretan projekt?

- oblikovanje zgrada mora biti u skladu s tradicijskim elementima, dozvoljeni materijali su drvo, šindra, kamen, lim ~~prekriven šindrom~~

- trasa bivše transportne žičare planira se kao koridor za istraživanje kojim će se dokazati opravdanost njenog uklanjanja ili gradnje nove žičare u istom koridoru > mi smatramo da nema potrebe za gradnjom nove žičare i da se treba predvidjeti njeno uklanjanje; u svakom slučaju ovo se ponavlja i u članku 37. i treba uskladiti

- za proizvodnju električne energije> uskladiti za sve lokalitete

- odvodnja otpadnih voda ...> uskladiti za sve lokalitete

~~– svi zahvati u prostoru moraju biti provedeni tako da opasnost negativnog utjecaja na bioraznolikost bude svedena na minimum. > mislimo da ovo ne treba staviti tu > to je skroz općenito i vrijedi za cijeli Park, pa predlažemo premještanje u općeniti dio ili negdje u poglavlje 3.5 ili 5.~~

3. ŠTIROVAČA

- smještajna zgrada šumarije se zadržava u istoj namjeni i kapacitetima, > dodati: uz mogućnost prenamjene u funkciji posjećivanja Parka

- ostale zgrade (drvene barake) mogu se zamijeniti novim ili rekonstruirati za funkcije Javne ustanove Parka ili nadležne šumarije...
- energetske potrebe zadovoljavat će se iz autonomnog izvora-generatora, a grijanje je moguće isključivo drvima i energentima prihvatljivim za prostor Parka > uskladiti za sve lokalitete
- radi zaštite vlažnih ekosustava dozvoljava se uklanjanje šumske vegetacije s područja uz potok i livade i košnja prema posebnim uvjetima nadležne ustanove sukladno Planu upravljanja > predložimo izbacivanje, to je nepotrebno ovdje navoditi
- provedba planiranih zahvata izvest će se temeljem stručne podloge. > nejasno je čije - uskladiti s drugim lokalitetima

4. LUBENOVAC je područje u jugoistočnom dijelu Parka, a čini ga široka pašnjačka livada (> zamijeniti s travnjak, i dalje u tekstu), okružena krškim i šumovitim obroncima. Lubenovac je bila sezonska stočarska baza sa oko 50 stočarskih stanova (danas su sačuvani ostaci stanova). Dio lokaliteta na Lubenovcu (stočarski stanovi i pripadajući prostor) obnoviti će Javna ustanova u sklopu zajma Svjetske banke, a u skladu s projektom pod nazivom „Uspostava osnovne infrastrukture za upravljanje Nacionalnim parkom Sjeverni Velebit“. > Kao kod Alana

Planom se određuje zadržavanje zatečene strukture suhozidnih elemenata na pašnjačkoj livadi te omogućava prenamjena, obnova i rekonstrukcija postojećih zgrada kako slijedi:

- kao izvor električne energije za zgradu ... a za toplinsku energiju koristiti > ujednačiti za sve lokalitete
- otpadne vode .. > ujednačiti za sve lokalitete
- ne dozvoljava se obnova razrušenih pastirskih stanova, kao ni kampiranje na čitavom području ove zone. Iznimno se dozvoljava obnova očuvanih stočarskih stanova u funkciji korištenja Javne ustanove, a u skladu s uvjetima zaštite kulturnih dobara
- > Mislimo da treba omogućiti rekonstrukciju, uz sve konzervatorske uvjete, a projekt Ustanove je već spomenut ranije u ovoj točki; kampiranje je predmet upravljanja, i ne treba se spominjati ovdje (nije dozvoljeno nigdje, pa ni Lubenovac nije iznimka) – ako se kampiranje uopće spominje, to treba biti negdje u općenitom dijelu
- ~~planom upravljanja mora se spriječiti širenje šuma na pašnjačke površine.~~ > predložimo izbacivanje, to je nepotrebno ovdje navoditi

5. BABIĆ SIČA

~~okolni prostor treba urediti za organizirani prihvata posjetitelja s nadstrešnicama, klupama, stolovima, informacijskim tablama~~ > to je već napravljeno

- rekonstrukcija zgrada mora se provesti u skladu s tradicijskom gradnjom koristeći materijale drvo, kamen, lim i šindra za pokrov uz minimalno korištenje betona
- na prilazu postojeće zgrade uz javnu cestu potrebno je urediti parkiralište s 30 parkirnih mjesta. > to je već napravljeno
- > S obzirom da Babić Siča fizički izvan Parka, tj. u Parku prirode možda da se to samo negdje napomene?

6. VELIKI LOM je potencijalna lokacija istraživačke baze sa smještajem za kratki boravak istraživača i ujedno informacijska točka s planinarskom kućom.

Dozvoljava se prenamjena, obnova i rekonstrukcija postojećih zgrada kako slijedi:

- rekonstrukcija postojeće zgrade s mogućim povećanjem tlocrta za 20% postojeće površine
- koristi se autonomna infrastrukturna energetska pokrivenost korištenjem generatora (> ujednačiti kao za sve lokalitete), a za opskrbu vodom cisterna.
- > ubaciti rješavanje problema sanitarija - predložimo kompostni WC ili klasični, s nepropusnom jamom

Obnova stočarskih stanova

Članak 32.

(1) Ostaci stočarskih stanova u suhozidu zadržavaju se kao primjerci tradicionalne gradnje Mirovo i Lubenovac, a obnova se može obavljati samo u funkciji tradicionalne poljoprivrede i očuvanja graditeljske eko-etno baštine sukladno posebnim uvjetima i to kao primjeri za razgledavanje/korištenje, a u funkciji organizaciji Javne ustanove Parka.

(2) Stočarski stanovi zadržavaju se u postojećim gabaritima, isključivo su prizemni, visine vijenca do 2,3 m bez terasa, građeni od kamena, s pokrovom šindra odgovarajućeg nagiba za takav tip gradnje i to na osnovu dokumentacije resora zaštite kulturne baštine iz koje je vidljivo izvorno stanje.

(3) Ne smiju se graditi natkriveni prostori izvan gabarita zatvorene zgrade niti terase, a zgrada mora imati priključak na javno prometnu površinu.

(4) Ne mogu se priključivati na mreže infrastrukture, a moraju biti dostupni s javno prometne površine postojećim putem ucrtanim u katastar, koji se ne može proširivati.

(5) Teren oko zgrade mora ostati prirodan, a pristupne staze u prirodnom materijalu i ne smiju se asfaltirati niti betonirati.

> Smatramo da bi ovo cijelo poglavlje, odnosno članak trebalo prebaciti naprijed, u poglavlje 3.3 Opći uvjeti uređenja i korištenja prostora, te ga pojasniti i iskombinirati sa člankom 30. Možda ovdje nije potrebno da se detaljno opisuju uvjeti tipa visine vijenca i sl., ako će se to propisivati konzervatorskim smjernicama, uvjetima i sl. Također vidjeti općenite opaske i opasku uz članak 30.

3.5. MJERE SPRJEČAVANJA NEPOVOLJNOG UTJECAJA NA OKOLIŠ

Članak 34.

~~(5) Otpad biljnog porijekla zbrinjavat će se sukladno Planu upravljanja Parka.~~

~~(6) Posjetitelji Parka dužni su sve otpatke odložiti na za to predviđena mjesta, sukladno Pravilniku o unutarnjem redu.~~

> Predlažemo izbacivanje ova dva stavka – nepotrebno je jer u prvoj točki piše da je zabranjeno odlaganje otpada na području Parka, a u drugoj da se otpadom postupa u skladu s Planom upravljanja. Usto, to su posve upravljačke akcije, vrlo malih razmjera i nije ih potrebno navoditi u prostornom planu. Nejasno je malo i što bi bio „otpad biljnog porijekla“.

Članak 36.

(1) Mjere zaštite od požara organiziraju se i provode u suradnji s javnim vatrogasnim postrojbama odnosno vatrogasnim društvima, > dodati: te drugim subjektima koji upravljaju okolnim prostorom. > misli se u prvom redu na Hrvatske šume s kojima također potpisujemo ugovore o protupožarnoj suradnji

(2) Radi preventivne zaštite od požara Javna ustanova Parka osigurava stalnu motrilačku/dojavnu službu i stalnu prohodnost ~~putova i staza~~ kroz šume. > predlažemo izbacivanje ovog dijela i zamjenu izrazom „postojećih cesta“ jer nije jasno na koje se putove i staze misli > teoretski postoje stotine kilometara nekakvih starih staza i putova i nije realno da bi ih bilo tko, pa ni Ustanova, mogao održavati.

4. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA

Promet

Članak 37.

> Vidjeti opasku u članku 31. Poglavlje Alan

Članak 39.

(4) Na području Parka na lokacijama koje su dostupne vozilima predviđena su i parkirališta kapaciteta i smještaja u skladu s uvjetima za pojedini posjetiteljski lokalitet/područje, a na lokacijama kako slijedi:

- Babić Siča, Zavižan, Veliki Lom, Lubenovac, Alan, Štirovača.

U opisu u čl. 31 nije ovo napisano za sve lokacije > potrebno je uskladiti

Vodnogospodarstvo

Članak 41.

(1) Vode koje su ranije služile za napajanje stoke štitiće se i održavati sukladno stručnoj podlozi izrađenoj po Zavodu za zaštitu prirode te Planu upravljanja Nacionalnog parka Sjeverni Velebit i to:

~~– lokva uz zapadni rub Modrić Dolca~~

~~– lokva Borove Vodice~~

~~– lokva Veliki Lubenovac.~~

> Izbacili bismo sve ove lokalitete (npr. lokva uz zapadni rub Modrić dolca ne postoji) – predlažemo da se napiše samo: „Vode koje su ranije služile za napajanje stoke (lokve) štitiće se...“

(3) Male nekaptirane izvore u granicama obuhvata Plana koji povremeno presušuju (npr. Babrovača, Žive Vodice, ~~Apatišan~~) potrebno je štiti i koristiti u skladu s Planom upravljanja Nacionalnog parka Sjeverni Velebit. > izbaciti lokalitet, nije u granicama Nacionalnog parka

Odvodnja

Članak 42.

~~(2) Na lokalitetu Štirovača određuje se odvesti sanitarne otpadne vode izvan uže zone izvora (100 m nizvodno) u sabirnu nepropusnu jamu koju treba locirati uz prometnicu i po nadležnom komunalnom poduzeću prazniti i odvoziti na pročistač izvan Parka.~~

~~(3) Određuje se za pojedine zgrade izvoditi sabirne jame koje treba prazniti i sadržaj specijalnim vozilima odvoziti na pročistač otpadnih voda u Gradu Senju i to:~~

~~– za lokalitete na Zavižanu i Alanu određuje se odvodnja sanitarnih voda pojedinih zgrada do sabirnih jama, te pražnjenje i odvoz na pročistač u Gradu Senju~~

~~– za lokalitete planinarskih skloništa i manjih domova određuje se izgradnja kompostnih zahoda (sanitarnih čvorova) – (Rossijeva koliba, Lubenovac i dr.).~~

Kod organizacije većih skupova na pojedinim lokalitetima i kod izgradnje zgrada moguće je povremeno koristiti kemijske sanitarne uređaje.

> Mislimo da bi možda bilo dobro da se problematika odvodnje kompletno obradi ovdje, a da se u članku 31. samo pozove na ovaj članak.

Elektroenergetska opskrba

Članak 43.

(4) Unutar Parka svi vodovi vodit će se, odnosno rekonstruirati postojeći, podzemno, ~~u koridoru prometnica.~~ > mislimo da ne treba propisivati vođenje kablova u koridoru prometnica (npr. na Zavižanu su ukopani u trasi prethodno postojećih nadzemnih vodova, koja je najkraća; na Štirovači su također ukopani najkraćim putem); to se može rješavati kroz konzervatorske i uvjete zaštite prirode, za svaki zahvat pojedinačno

(5) Energetska opskrba ostalih lokaliteta je autonomna te oni koji nisu priključeni na elektro mrežu koristit će agregate ~~i ukapljeni plin.~~ > nije usklađeno s opisima za pojedine lokalitete; potrebno je uskladiti i svakako izbaciti UNP, a predvidjeti autonomne solarne panele.

5. MJERE PROVEDBE PLANA

Članak 45.

- izrada programa posjećivanja i usluga s prostorno-funkcionalnim rješenjima pojedinih zona odnosno lokaliteta (~~obvezno kompleksno idejno rješenje zone Štirovača~~) > mislimo da ne treba posebno izdvajati lokalitete osobito ne u ovom poglavlju koje je posve općenito; dovoljan je već i prvi dio rečenice

6. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 46.

(1) Praćenje provođenja ovog Plana obavljat će se putem dokumenata za praćenje stanja u prostoru (> predložimo precizirati kojih dokumenata!), kojima će se utvrditi mjere koje treba planirati i provesti u svakom daljnjem planskom periodu.

(3) Stručne službe > čije? će najmanje jednom godišnje nadležnim tijelima uprave (> misli li se na nadležno Ministarstvo?) prezentirati informacije o provođenju Plana, sa prijedlozima mjera koje treba predvidjeti u daljnjem postupku njegove primjene.



Ravnatelj
Mijan Nekić

6.6.3. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Gospiću



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Gospiću

Klasa: 612-08/08-10/15
Urbroj: 532-04-15/2-11-14
Gospić, 17. kolovoza 2011.

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
LIČKO-SENJSKE ŽUPANIJE

Prijeto: 26. 08. 2011.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jez.
350-02/09-01/14	2125/64
Urudžbeni broj	Pril. Vrij.
532-2125/64-11-31	- -

ZAVOD ZA PROSTORNO PLANIRANJE LIČKO –
SENJSKE ŽUPANIJE
Dr. Franje Tuđmana 4
53 000 Gospić

PREDMET: PPPPO NP „Sjeverni Velebit“
- javna rasprava
- očitovanje

Veza: vaš broj: 350-02/09-01/14, Urbroj. 2125/64-11-29, 15. srpnja 2011.

Temeljem dostavljene dokumentacije i javne rasprave održane 26. srpnja 2011.g. u prostorijama Javne ustanove NP Sjeverni Velebit, Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Gospiću očituje se o prijedlogu PPPPO NP Sjeverni Velebit. Prijedlog PPPPO NP Sjeverni Velebit potrebno je uskladiti s ranije dostavljenom Konzervatorskom podlogom zaštite i očuvanja kulturnih dobara kako slijedi:

Odredbes za provođenje:

1. članak 5 (str. 6) točka 5: Lubenovac – nije više *evidentirana* zona, nego je **zaštićena** zona ruralne cjeline
2. članak 14 (strana 11) točka 4 i 5: za svu gradnju predlažemo da je izvedena u skladu s konzervatorskim uvjetima, bez obzira da li se radi o stanovima, nadstrešnicama za stoku ili zgradama u funkciji istraživanja i posjećivanja
3. članak 30 (strana 17) točka 5: *zgrade moraju biti dostupne s javno prometne površine postojećim putem ucrtanim u katastar* – navedena odredba/zakon je jako ograničavajući i štetan za očuvanje i revitalizaciju tradicijske naseobinske matrice. Pregledom dostupnih povijesnih i suvremenih katastarskih karata, parcelacija planinskih naselja je gotovo nepromijenjena do danas. Unutar velikih katastarskih čestica šumskih prostranstava, smješteni su manji parcelirani predjeli košanica, pasišta i stanova. Katastarske čestice uglavnom su sitne i najčešće bez pristupnog puta, a često nije ucrtan pristup niti do parceliranih predjela. Potrebno je očuvati tradicijsku organizaciju i karakteristična tipološka obilježja ruralnih cjelina prostora što podrazumijeva izuzeće od predmetne odredbe/zakona, a u skladu s pravilima konzervatorske struke. Važno je da se građevine sagledavaju i obnavljaju zajedno s okolišem kako bi sačuvali vizure na skupine stanova i tradicijski smještaj naselja.
4. članak 31 (strana 17) točka 1. Zavižan: zgrada visinskog opservatorija svakako mora biti predmet arhitektonskog natječaja, obzirom na značaj lokacije i nužnost visokih estetskih kvaliteta kompleksa. Za oblikovanje zgrade doma i ostalih zgrada materijali su *drvo, kamen*,

pokrov lim prekriven šindrom za proširenje zgrade doma predlažemo arhitektonski natječaj, a za ostale zgrade da *poštivaju izvorna tradicijska obilježja i materijale u skladu s konzervatorskim uvjetima*. Na isti način potrebno je prilagoditi tekst u knjizi *Obrazloženje* na strani 59.

točka 2 Alan (strana 18): za zamjensku zgradu doma predlažemo arhitektonski natječaj. Oblikovanje zgrada mora biti u skladu s tradicijskim elementima, *dozvoljeni materijali su ... zamijeniti s i materijalima sukladno konzervatorskim uvjetima*. Na isti način potrebno je prilagoditi tekst u knjizi *Obrazloženje* na strani 60.

točka 3 Štirovača (strana 19): ... a pri oblikovanju zgrada koristiti *tradicijska obilježja i materijale u skladu s konzervatorskim uvjetima*. Na isti način potrebno je prilagoditi tekst u knjizi *Obrazloženje* na strani 61.

točka 4 Lubenovac (strana 19): za zamjensku zgradu doma predlažemo arhitektonski natječaj. Na isti način potrebno je prilagoditi tekst u knjizi *Obrazloženje* na strani 62.

točka 5 Babić Sića (strana 20): rekonstrukcija zgrada mora se provesti u skladu s tradicijskom gradnjom koristeći tradicijske *materijale sukladno konzervatorskim uvjetima*. Na isti način potrebno je prilagoditi tekst u knjizi *Obrazloženje* na strani 62.

5. članak 32 (strana 20) točka 1: navode se samo Mirovo i Lubenovac. Među najvrednije cjeline spada i cjelina Struge-Zelengrad, a gradnja je dozvoljena na Alanu i na drugim cjelinama u funkciji oživljavanja stočarstva. Potrebno je ili izbaciti Mirovo i Lubenovac pa da odredba vrijedi za sve ili nabrojati sve cjeline gdje je i pod kojim uvjetima moguća gradnja.

točke 3 i 4: ponovno se javlja odredba o spajanju stanova na pristupni put – objašnjenje kao i za članak 30.

Identičan tekst je i u knjizi *Obrazloženje* na strani 63 te ga treba prilagoditi

Obrazloženje:

6. strana 28: 12. Veliki Lubenovac – lokva je uređena, a u tekstu piše kako ju je *potrebno pokušati vratiti u prijašnje stanje*

7. točka 3.4.4. strana 52-54: za svu gradnju u NP SV predlažemo da bude u skladu s konzervatorskim mjernicama

8. strana 53: na Velikom Lubenovcu za zamjensku zgradu doma predlažemo arhitektonski natječaj

Sastavila viša stručna savjetnica:

Martina Ivanuš, mr.pov.umj.



Po ovlasti ministra:

Pročelnik:

Dalibor Šušnjić, dipl. arheolog



DOSTAVITI:

1. Ova Uprava, ovdje
2. Pismohrana

6.6.4. Ministarstvo obrane Republike Hrvatske, Uprava za materijalne resurse



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE

KLASA: 350-02/11-01/1
URBROJ: 512M3-11-528

Zagreb, 09.09.2011.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA

14-09-2011

oznaka: 350-01/11-01/182
512-11-6

01	Prilog	Vrijednost
		2163848

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA,
PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA
Ulica Republike Austrije 20
10000 ZAGREB

PREDMET: Prostorni plan Nacionalnog parka Sjeverni Velebit,
-očitovanje, dostavlja se

VEZA: Vaš akt KLASA:350-01/11-01/182, URBROJ:531-01-11-2
od 08. srpnja 2011.

Aktom iz veze predmeta dostavljena je obavijest o održavanju javne rasprave o prijedlogu Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit.

Temeljem odredbi članka 18. Zakona o obrani (N.N. broj 33/02 i 58/02) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama vojnih objekata (N.N. broj 175/03), obavještavamo vas da nemamo primjedbi na prijedlog Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit u postupku javne rasprave.

U prijedlogu predmetnog plana obuhvaćeni su interesi obrane za zonu posebne namjene OUP „Velebitska Plješevica“.

S poštovanjem,



Dostaviti:

- naslovu
- SNGiZO, na znanje
- pismohrana

6.6.5. Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb, Sektor za studije i projektiranje, Odjel za studije, zakonsku i tehničku regulativu



HRVATSKE CESTE d.o.o.
za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta
Vončinina 3, 10000 Zagreb

Centrala, tel: 01 4722 555, e-mail: info@hrvatske-ceste.hr
Predsjednik Uprave, tel: 01 4722 580, fax: 01 4722 581
Ured za odnose s javnošću, tel: 01 4722 597, fax: 01 4722 581,
e-mail: ivana.bekavac@hrvatske-ceste.hr
Sektor za studije i projekt., tel: 01 4722 460, fax: 01 4722 461
Sektor za građenje, tel: 01 4722 410, fax: 01 4722 411
Sektor za održavanje, tel: 01 4722 660, fax: 01 4722 661
Sektor za prav., kadri i opće posl., tel/fax: 01 4722 430/431
Sektor za fin. i ekon. posl., tel: 01 4722 616, fax: 01 4722 639
Sektor za nabavu, tel: 01 4722 510, fax: 01 4722 511
PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA
Web stranica: www.hrvatske-ceste.hr

Sektor za studije i projektiranje
Odjel za studije, zakonsku i tehničku regulativu
Broj: 300/2011-1899/1-TZ
Zagreb, 02.08.2011. god.

Primijeno:	11. 08. 2011
Uredbena broj:	350-01/11-01/182
Urudžbeni broj:	378-11-3
Organ. jed.	01
Prilog	1
Vr.	-

2110300

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA,
PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA
Ulica Republike Austrije 20
10 000 ZAGREB

Predmet: Prostorni plan područja posebnih obilježja
Nacionalnog parka "Sjeverni Velebit"
- javna rasprava, mišljenje

Od Zavoda za prostorno uređenje Ličko - Senjske županije zaprimili smo dopis klasa: 350-02/09-01/14, ur. broj: 2125/65-11-29 od 15. 07. 2011. godine kojim su nas obavijestili o održavanju javne rasprave u postupku donošenja Prostornog plana područja posebnih obilježja Nacionalnog parka "Sjeverni Velebit".

Temeljem članka 85. Zakona o prostornom uređenju i gradnji («Narodne novine» br: 76/2007) i članka 55. Zakona o javnim cestama («Narodne novine» broj: 180/04) Hrvatske ceste d.o.o. obvezne su izvršiti pregled izradene prostorno-planske dokumentacije te dati očitovanje na predložena rješenja cestovne infrastrukture državnog značenja.

Pregledom dostavljenog Prijedloga Plana utvrđeno je da na području obuhvata Nacionalnog parka "Sjeverni Velebit" nema postojećih niti planiranih državnih cesta te nije potrebno ishoditi mišljenje i suglasnost Hrvatskih cesta d.o.o. na Prijedlog PPPPO-a Nacionalnog parka "Sjeverni Velebit".

S poštovanjem,

Direktor Sektora:
Vlado Gostimir, dipl. ing. prom.



Na znanje:

- Hrvatske ceste d.o.o., Ispostava Gospić
- Pismohrana, ovdje

6.6.6. Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Uprava šuma Podružnica Senj, Odjel za uređivanje šuma

“Hrvatske šume” d.o.o. Zagreb
Uprava šuma Podružnica Senj
Odjel za uređivanje šuma

Ur. br. SNJ-05-11-888/01.

REPUBLICA HRVATSKA
Senj, 18.08.2011.g.
PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA

Primijeno:	2011-08-18
Uredbeni broj:	3918-11-1
Organ. j.	11
Prilog	-

2146846

Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva
Ulica Republike Austrije 20.

10 000 Z A G R E B

Predmet: Primjedbe na prostorni plan NP „Sjeverni Velebit“

Vezano za izmjene i dopune prostornog plana NP „Sjeverni Velebit“ - naše primjedbe su sljedeće:

- smještajna zgrada šumarije u Štirovači se zadržava u istoj namjeni i kapacitetima sa mogućnošću iznajmljivanja;
- sadašnji restoran i kuhinja u Štirovači zadržavaju se u istoj namjeni za potrebe šumarije sa mogućnošću iznajmljivanja;
- ostale zgrade (drvene barake) mogu se zamijeniti novim ili rekonstruirati za funkcije Javne ustanove Parka i to prema programu upravljanja (Nadzornička postaja, suvenirnica, naplata ulaznica), kao i za potrebe šumarije sa mogućnošću iznajmljivanja objekata koje koristi šumarija;
- režim prometa i parkiranja vozila potrebno je organizirati tako da se negativni utjecaj na potok svedu na minimum uz nužno smještanje parkirališta izvan slivnog područja potoka odnosno izvan granica Parka. Parkiralište uz cestu na rubu šume će se urediti i zabraniti će se ulaz osobnih automobila.

S poštovanjem!

Rukovoditelj Odjela za uređivanje šuma:

Dalibor Tomljanović, dipl.ing.šum.

Voditelj Podružnice:

Jurica Tomljanović, dipl.ing.šum.



6.6.7. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko istarskih slivova odnosno Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana, Rijeka



HRVATSKE VODE

Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko istarskih slivova
51000 RIJEKA, Đure Šporera 3

Klasa: 350-02/11-01/440
Ur.broj: 374-23-3-11-02
Rijeka, 22.08.2011.

REPUBLICA HRVATSKA
531 - MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA,
PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA

Primijeno	25-08-2011	
Uredbeni broj	350-01/11-01/182	
Organ jed	Prilog	Vrijednost
01	-	-

21.08.2011

PREDMET : Prostorni plana uređenja Sjeverni Velebit

Dana 02.08..2011. primili smo vaš poziv za prisustvaovanje javnoj raspravi o prijedlogu **Prostornog plana uređenja Sjeverni Velebit**

Obzirom da nismo bili u mogućnosti prisustvovati javnoj raspravi to vas molimo da nam sukladno čl. 94 navedenog Zakona dostavite plan na mišljenje.

Osim toga dužni ste ishoditi prethodno mišljenje Ministastva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva o sukladnosti svojih prostornih planova s Planom upravljanja vodnim područjem.

Ukoliko su potrebna još neka pojašnjenja molimo da se obratite u Hrvatske vode , Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko istarskih slivova, Rijeka, Đure Šporera 3.(kontakt osoba Ljiljana Pavković, tel. 051 666- 430)

Obradio :

Ljiljana Pavković, ing.grad.

Direktor :
Gordan Gašparović, dipl.ing.grad.

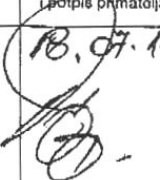
Dostaviti:

1. Ličko-senjska županija, Zavod za prostorno uređenje, gosp.Mudrovčić, Dr.F.Tudmana 4, Gospić
2. Ministarstvo zaštite okoliša,prostornog uređenja i graditeljstva, Republike Austrije 20 Zagreb, kl: 350-01/11-01/182
2. Stručne službe,ovdje

PROSTORNI PLAN NACIONALNOG PARKA SJEVERNI VELEBIT
IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

.....
(naziv organizacije - ustanove)

Klasa 350-02/09-01/14 **DOSTAVNICA**

Broj uvidžbenog zapisnika	Vrata pošiljke i broj priloga	Kome se akt dostavlja - adresa	Datum primitka i potpis primaoca
<u>2025/04-11-19</u>	<u>prostorni plan područja posebnih obilježja Nacionalni park "Sjeverni Velebit"</u>	<u>HRVATSKE VOJNE UGO Rijeka Jure Špančevića 3 51000 RIJEKA</u>	<u>B. Š. M.</u> 

Napomena:

(Potpis svjedoka ako primaoca ne može
ili neće potpisati dostavnicu)

(Potpis dostavljača)

Oznaka za narudžbu: TG-II-6



24-OCT-2011 10:04 From: ZAVOD PROST UR LSZ 053588286

To: 3717104

P.2/2



HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA
51 000 Rijeka, Đure Šporera 3

Klasa: 350-02/11-01/440
Ur.broj: 374-23-3-11-04/PLJ
Rijeka, 17.10.2011.

PREDMET :Prostorni plan područja posebnih obilježja Nacionalnog parka Sjeverni Velebit – postupak javne raspave

Hrvatske vode dale su shodno čl.79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07) podatke za izradu predmetnog plana, to izdajemo sukladno čl. 94. navedenog Zakona svoje očitovanje:

1.U provedenom postupku zatraženi su posebni uvjeti Službe za zaštitu od štetnog djelovanja voda koja se očitovala slijedeće:

Pregledom Prostornog plana područja posebnih obilježja Nacionalnog parka Sjeverni Velebit (srpanj 2011.), koji je dostavljen na mišljenje ovoj službi, utvrđeno je da nisu uvažene primjedbe iz naših prethodnih dopisa.

(dopis od 23.09.2011. - Prostorni plan područja posebnih obilježja Nacionalnog parka Sjeverni Velebit - Nacrt prijedloga plana, koji je dostavljen na mišljenje ovoj službi, sadrži manje nedostatke koje bi bilo potrebno doraditi:

U kartografskim prikazima: „Korištenje i namjena prostora“, „Infrastrukturni sustavi i mreže“ i „Uvjeti korištenja i zaštite prostora“, potrebno je uz izvor u Štirovači prikazati i hidrografsku mrežu, te u Dundovića Podu bujični tok Ognjanova draga (8.176.).

U Odredbama za provođenje potrebno je navesti da su ograničenja korištenja prostora uz vodotoke definirana Zakonom o vodama (NN 153/09.)

2.U tč.3.3.2.2. Zaštita voda potrebno je ispraviti podatak da se izvor Štirovača nalazi u II zoni sanitarne zaštite, jer se nalazi u IV.

3.Osim toga dužni ste ishoditi prethodno mišljenje Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva o sukladnosti svojih prostornih planova s Planom upravljanja vodnim područjem.

Obradio:

Ljiljana Pavković, ing. grad.

Direktor :

Gordan Gašparović, dipl.ing.grad.

6.6.8. Republika Hrvatska, Državni hidrometeorološki zavod, Zagreb



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNI HIDROMETEOROLOŠKI ZAVOD
Zagreb, 26. srpnja 2011.

Klasa: 920-03/11-02/53
Ur.br. 554-03-01/103-11-01

JU NP "SJEVERNI VELEBIT"

Primljeno: 01.08.2011.				
Org. jed.	Klas. oznaka	Uruđ. br.	Priloga	Vrijednost
01	350-01/08 -01/01	2125119- 01-11-20	4	/

Nacionalni park Sjeverni Velebit
n/r g. M. Nekić, ravnatelj
Krasno 96
53274 Krasno

Predmet: Prostorni plan Nacionalnog parka Sjeverni Velebit – primjedbe i prijedlozi

Poštovani gospodine Nekić!

Slijedom naših dosadašnjih razgovora te dostavljenih prijedloga na nacrt Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit dostavljamo Vam sljedeće prijedloge na PP NP Sjeverni Velebit – u raspravi:

1. u dokumentima od 01. listopada 2008., 17. studenog 2008. te 30. studenog 2009. godine (Prilog 2-4) dali smo naše stavove u svezi djelokruga rada Državnog hidrometeorološkog zavoda (DHMZ) na području NP Sjeverni Velebit, a koji su od zajedničkog interesa kako za DHMZ tako i za JP NP Sjeverni Velebit te Hrvatski planinarski savez.
2. stavovi DHMZ-a, iz dokumenata navedenih u točki 1., odnose se na slijedeća područja:
 - postojeći i budući status glavne meteorološke postaje Zavižan (GMP Zavižan) koja se nalazi na kč. 8711/2 u korištenju DHMZ-a, a kao državno vlasništvo, a na kojoj se nalazi i dio Planinarskog doma Zavižan koji je u vlasništvu Hrvatskog planinarskog saveza
 - vrh Vučjak – status postojećeg objekta za smještaj uređaja za mjerenje brzine i smjera vjetra
 - smještaj tzv. planinskog meteorološkog opservatorija unutar objekta i parkirališta NP Sjeverni Velebit u podnožju Zavižana
 - bespravno sagrađeni objekt i iskop na zavoju ispod glavne meteorološke postaje Zavižan.
3. stavovi (crveni tekst) DHMZ-a po sadašnjem PP NP Sjeverni Velebit (Knjiga 1), prema točki 2 nalaze se u Prilogu 1.

Nadamo se da naša pitanja mogu i dalje doprinijeti kvalitetnijoj realizaciji Prostornog plana NP Sjeverni Velebit kao i našoj daljnjoj uspješnoj suradnji.

S osobitim poštovanjem,



Ravnatelj:

Ivan Čačić

Prilog 1.



DRŽAVNI HIDROMETEOROLOŠKI ZAVOD

DHMZ

Zagreb, 26.7.2011.

str. 6

Čl 5.

(6) **Ostali lokaliteti i pojedinačne zgrade/građevine** smješteni su u sklopu posjetiteljskih i ulaznih zona ili izdvojeno, a kako slijedi:

- postojeća meteorološka postaja u sklopu lokaliteta Zavižan
- **planinski** meteorološki opservatorij na području Zavižana
- planinarske zgrade: Rossijeva koliba-sklonište, planinarska kuća Lubenovac
- šumarske zgrade (postojeće lugarnice, šumarske kuće, staje, botanička stanica)
- ostale zgrade za upravljanje Parkom i posjećivanje
- **vidikovac Vučjak**
- osmatračnica
- poučne zone prema kartografskom prikazu br. 1. Korištenje i namjena prostora.

Str 17.

Čl 31.

U skladu s namjenom i korištenjem pojedinih područja i lokaliteta posjećivanja ovim se Planom određuju detaljniji uvjeti uređenja prostora i gradnje i to za slijedeće zone i lokalitete posjećivanja kako slijedi:

1. **ZAVIŽAN** predstavlja područje intenzivnog posjećivanja s više funkcija i sadržaja te prostornih cjelina, čiji je središnji dio planinarski dom s meteorološkom postajom te planiranim opservatorijem na koji se nadovezuje botanički vrt s okolnim vrhovima - vidikovcima te ulaz na Premužićevu stazu.

Ovim se Planom utvrđuje zadržavanje postojećih zgrada i površina uz mogućnost intervencija:

- dozvoljena je rekonstrukcija planinarskog doma radi poboljšanja standarda (kuhinja, sanitarije, spremišta, kotlovnica), tako da se pri tome ne naruši postojeća vizura prema jugu
- dozvoljena je dogradnja doma u pozadini (povećanje kapaciteta na oko 50 ležaja, nedostajući pogonski sadržaji, stan domara **radni prostor meteorološke postaje i smještaj za meteorološke motritelje**)
- predviđeni gabariti: maksimalno povećanje 50% tlocrtne površine i BRP u odnosu na postojeću građevinu, maksimalna visina $V_{max} = P+1+Pk$
- zadržava se zatečena zgrada uz prilaz domu za potrebe servisa i službi Parka uz obvezu dovršetka u postojećim gabaritima –
- zadržava se postojeća kapela s obvezom ishođenja potrebne dokumentacije.
- predviđena je gradnja visinskog opservatorija na lokaciji budućeg parkirališta maksimalnog gabarita: tlocrt i BRP = 200 m², prizemlje visine mjereno od najniže kote do vijenca V=5m osim dijelova/uređaja za koje je iz funkcionalno-tehničkih razloga potrebna veća visina, kosi krov nagiba najmanje 35%
- postojeću meteorološku postaju moguće je proširiti i postaviti nove mjerne instrumente koji svojim radom ne ugrožavaju sigurnost posjetitelja
- postojeća terasa se zadržava uz moguće preoblikovanje i rekonstrukciju u sklopu proširenja zgrade doma i uređenja meteorološke postaje
- manje zgrade, sanitarni čvorovi, botanička stanica, nadstrešnice, gospodarske zgrade za stoku mogu, biti rekonstruirani i građeni samo od strane i za potrebe Javne ustanove **te hidrometeorološke službe (objekt na vidikovcu Vučjak)**, a prema Planu upravljanja
- za oblikovanje zgrade doma i ostalih zgrada materijali su drvo, kamen, pokrov lim prekriven šimlom/šindrom

- *elektromreža će se zadržati i rekonstruirati za potrebe funkcioniranja zgrada (dom, opservatorij, meteorološka postaja), a postojeću TS izmjestiti na lokaciju novog parkirališta od koje izvesti spoj niskonaponskom mrežom do doma i opservatorija odnosno meteorološke postaje*
- *nije dozvoljeno vođenje nadzemnih elektro vodova kao ni postavljanje javne rasvjete*
- *grijanje zgrada je loženjem drva i drugim obnovljivim izvorima energije prihvatljivim za Park*
- *dozvoljava se proširenje vodospreme („šterne“) kod doma do 60 m³ na način da se ne naruši vizura okolnog prostora*
- *dozvoljava se gradnja nove vodospreme („šterne“) kod opservatorija kapaciteta 60 m³ ukopavanjem u teren kao i vodosprema kod zatečene zgrade ispod doma kapaciteta 30 m³ isključivo za potrebe protupožarne zaštite*
- *otpadne vode iz priključaka na tekuću vodu će se odvoditi u zatvorene prelivne sustave (biorol) s obvezom odvoza neprerađenog otpada u postrojenja registrirana za preradu i pročišćavanje otpadnih voda izvan Parka, a otpadne vode bez priključaka na tekuću vodu obvezna je prerada otpadnog materijala u zatvorenim kompostnim komorama*
- *predviđeno je uređenje parkirališta istočno, uz pristupnu javnu cestu na lokaciji Devčić katunište (3-4 autobusa, 50 osobnih automobila)*
- *režim parkiranja i prometovanja automobila na samoj lokaciji doma odredit će Javna ustanova Parka obzirom na intenzitet posjećivanja te okolnosti u Parku i uz Park (manifestacije, intervencije, izvanredne situacije i drugo)*
- *oblikovanje okolnog prostora moguće je uz minimalne intervencije: vanjska odmorišta, klupe i stolovi, staze, a treba što više zadržati prirodni okoliš bez terasa i izravnavanja terena.*

Str 47.

3.3.3.2. Telekomunikacije

Područje Parka pokriveno je komunikacijskim sustavima kako slijedi:

- *čvorno područje AXE-10 centrale Gospić obuhvaća 57 centrala u koje spada centrala Zavižan u Parku, pa tako kod planinarskog doma na Zavižanu postoji telefonska govornica i stalna telefonska veza*
- *čvorno područje AXE-10 centrale Otočac obuhvaća 28 centrala u koje spadaju i centrale Krasno i Sveti Juraj u bližem okruženju Parka.*

*Objekte za pokretne komunikacije rješavati na Zavižanu zajedno sa objektima **planinskog** meteorološkog opservatorija.*

Str 50 i 51.

3.4.2. Mjere zaštite i uvjeti korištenja i uređenja prostora u zonama zaštite

Mjere zaštite/uvjeti korištenja i uređenja:

U ovoj zoni treba omogućiti rekonstrukciju i prilagodbu postojećih objekata i izgradnju novih na postojećim temeljima, te na određenim punktovima izgradnju uređenih parkirališta i sanitarnih čvorova u funkciji sustava posjećivanja Parka.

Ne smije se planirati izgradnja novih smještajnih kapaciteta, izuzev gradnje planinarskog objekta s nadzorničkom postajom na Velikom Lubenovcu.

U postojećim objektima na lokalitetima u zoni korištenja te u planiranom objektu na Velikom Lubenovcu potrebno je osigurati prostor za potrebe i u funkciji Javne ustanove Parka (nadzorna postaja, smještaj istraživača, suvenirnica). Ukoliko na postojećem lokalitetu to nije moguće, potrebno je planirati izgradnju novog objekta u tu svrhu.

Treba dopustiti održavanje i rekonstrukciju postojećih planinarskih staza u smislu rekonstrukcije podzida te uz upotrebu autohtonog materijala, obnove markacija, osiguravanja vidikovaca i postavljanja putokaza i edukativnih sadržaja.

U svrhu poboljšanja sigurnosti posjetitelja, dopušteno je uklanjanje drveća uz planinarske staze.

Na čitavom području Nacionalnog parka Sjeverni Velebit. Treba omogućiti rekonstrukciju i

održavanje postojećih cesta i zabraniti daljnje asfaltiranje cesta kao i pristupnih putova do objekata i vidikovaca.

Na svim lokalitetima na kojima postoji treba predvidjeti ukopavanje postojeće komunalne infrastrukture (struja) po trasama postojećih cesta.

Male solarne ćelije moguće je postaviti kod planinarskih objekata koje nemaju riješenu Elektroopskrbu **kao i za potrebe glavne meteorološke postaje na Zavižanu te na Vučjaku.**

Str 54

- na lokalitetu Zavižan ne treba planirati izgradnju novih objekata bilo koje funkcije, izuzev izgradnje **planinskog** meteorološkog opservatorija za potrebe Državnog hidrometeorološkog zavoda, te za potrebe Javne ustanove Parka. Dozvoliti rekonstrukciju postojećeg planinarskog doma Zavižan u svrhu održavanja i/ili dostizanja standarda, uz uvjet korištenja za ovo područje autohtonih materijala, minimalnu promjenu postojećih gabarita i izgradnju nepropusne septičke jame i/ili kompostnih sanitarija. Dopustiti i rekonstrukciju drugih postojećih objekata na Zavižanu uz uvjet zadržavanja postojećih gabarita i korištenje za ovo područje autohtonih materijala. Predvidjeti mogućnosti izmještanja postojeće trafostanice radi njezina boljeg uklapanja u krajobraz. Predvidjeti i postavljanje GSM telefonske govornice. Za potrebe posjećivanja potrebno je predvidjeti uređenje parkirališta manjeg obima u krajnjem sjeveroistočnom dijelu ove zone prije odvojka za planinarski dom Zavižan. Ukloniti i sanirati postojeća improvizirana parkirališta - uz cestu na Velikoj Kosi unutar granica posebnog rezervata te u blizini kapelice

Str 59.

3.7. DETALJNI UVJETI UREĐENJA PROSTORA I GRADNJE

Područja i lokaliteti posjećivanja

U skladu s namjenom i korištenjem pojedinih područja i lokaliteta posjećivanja ovim se Planom određuju detaljniji uvjeti uređenja prostora i gradnje i to za slijedeće zone i lokalitete:

1. **ZAVIŽAN** predstavlja područje intenzivnog posjećivanja s više funkcija i sadržaja te prostornih cjelina, čiji je središnji dio planinarski dom s meteorološkom postajom te planiranim opservatorijem na koji se nadovezuje botanički vrt s okolnim vrhovima - vidikovcima te ulaz na Premužičevu stazu.

Ovim se Planom utvrđuje zadržavanje postojećih zgrada i površina uz mogućnost intervencija.

Dozvoljena je rekonstrukcija planinarskog doma radi poboljšanja standarda (kuhinja, sanitarije, spremišta, kotlovnica), tako da se pri tome ne naruši postojeća vizura prema jugu.

Dozvoljena je dogradnja doma u pozadini (povećanje kapaciteta na oko 50 ležaja, nedostajući pogonski sadržaji, stan domara, **radni prostor meteorološke postaje i smještaj za meteorološke motritelje**). Predviđeni gabariti: maksimalno povećanje

50% tlocrtnne površine i BRP u odnosu na postojeću građevinu, maksimalna visina $V_{max} = P+1+Pk$.

Zadržava se zatečena zgrada uz prilaz domu za potrebe servisa i službi Parka uz obvezu dovršetka u postojećim gabaritima. Zadržava se postojeća kapela s obvezom ishođenja potrebne dokumentacije.

Predviđena je gradnja **planinskog** opservatorija na lokaciji budućeg parkirališta maksimalnog gabarita: tlocrt i BRP = 200 m², prizemlje visine mjereno od najniže kote do vijenca $V=5m$ osim dijelova/uređaja za koje je iz funkcionalno-tehničkih razloga potrebna veća visina, kosi krov nagiba najmanje 35%.

Postojeću meteorološku postaju moguće je proširiti i postaviti nove mjerne instrumente koji svojim radom ne ugrožavaju sigurnost posjetitelja.

6.6.9. Hrvatski planinarski savez, Zagreb



HRVATSKI PLANINARSKI SAVEZ CROATIAN MOUNTAINEERING ASSOCIATION

Kozarčeva 22, 10000 Zagreb, Hrvatska / Croatia
tel: 01/48 23 624 • tel/fax: 01/48 24 142 • mob. 098/283 709
http:// www.plsavez.hr • e-mail: hps@plsavez.hr
oib: 77156514497 • ž.r. 2360000-1101495742

Član / Member of



Ur.br: 094/DB/11
Zagreb, 8.8.2011.

REPUBLIKA HRVATSKA
531 - MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA,
PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA

Primljeno: 09-08-2011		
Klasifikacijska oznaka 330-2A/11-03/14A		
Uredbeni broj 330-11-1		
Org. jed. 11-4	Prilog —	Vrijednost —

Ministarstvo zaštite okoliša,
prostornog uređenja i graditeljstva
Ulica Republike Austrije 20
10 000 Zagreb

2141568

Predmet: Primjedbe na prijedlog Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit

Poštovani,

Hrvatski planinarski savez osnovan je 1874. godina, a već više od 80 godina prisutni smo na području Sjevernog Velebita, na tom prostoru izgradili smo i održavamo niz planinarskih objekata, a brinemo i označavamo na stotine kilometara tamošnjih planinarskih putova.

U tom smislu, a u želji da ne samo našim registriranim planinarima, već i ostalim posjetiteljima boravak u Parku bude još sadržajnije, ali i sigurniji, slobodni smo uputiti nekoliko primjedbi na prijedlog Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit u javnoj raspravi koja je otvorena od 19. srpnja do 18. kolovoza.

Knjiga I.

Odredbe za provođenje, obrazloženje i grafički dio plana

1. str. 19. pod „4. Lubenovac“:
 - zgrada iz prethodnog stavka može se koristiti samo u funkciji upravljačkih aktivnosti Parka (nadzornička postaja, smještaj istraživača, suvenirnica, prodaja ulaznica), a preostali prostor urediti u smještaj kategorije planinarska kuća **s najmanje 25 ležajeva**
2. str. 22. pod „Prometna i komunalna infrastruktura“:

U budućem uređenju dionicu koja se nalazi unutar Parka moguće je od Babić Siče do Zavižana kategorizirati **kao internu cestu samo u slučaju stalnog i redovito organiziranog prijevoza posjetitelja od strane Parka u oba smjera, a u suprotnom tu dionicu kao i prilazne dionice do recepcije zadržati kao javnu cestu.**
3. str. 49. pod 3.4.2. „Mjere zaštite i uvjeti korištenja i uređenja prostora u zonama zaštite“
 - 1a - zona najstrože zaštite - u ovoj zoni je isključena mogućnost posjećivanja, izuzev sa svrhom nadzora, znanstvenih istraživanja, inventarizacije i monitoringa
 - Obuhvaća područje postojećeg rezervata Hajdučki i Rožanski kukovi. Kroz rezervat prolazi Premužićeva staza koja je izuzeta iz ove zone i uvrštena u kategoriju 1b u širini od 25 m s oba ruba staze, isto kao i planinarske

staze od Rossijeve kolibe do Škrbine drage te od Škrbine drage do Dulibica (Lubenovačka vrata) i uspon na vrh Gromovače, **Crikvene, Golubića i Krajačev kuk.**

Staze na Crikvenu, Golubić i Krajačev kuk ucrtali smo plavom bojom na zemljovid „Korištenje i namjena prostora“, označili ih brojevima 11 i 12 te se nalaze u pravitku.

Obrazloženja naših primjedbi:

Kako smo već naveli, smatramo da su naše primjedbe usmjerene na još sadržajnije, ali i sigurniji boravak u Parku. Objekt na Lubenovcu, ključan je kao polazna, završna ili prolazna točka planinarskih tura u tom području te iz tih razloga treba imati određeni standard kako bi se zadovoljili minimalno tehnički uvjeti za pripremu hrane i napitaka, odnosno pružanja usluga smještaja prema Zakonu o ugostiteljskoj djelatnosti. Njegov ograničeni kapacitet (najviše 25 ležaja) isključit će masovniji boravak posjetitelja, ali je potreban zbog sigurnosti u slučaju možebitnih promjena vremena, zaštite, mraka i sl. Osim toga, važno je da se na toj lokaciji može ponuditi odgovarajuća ugostiteljska ponuda, jer za nju postoji stvarna potreba. Pod 3. predložili smo opciju da cesta od Babić Siče do Zavižana zadrži kategoriju javne ceste, jer se velikom broju posjetitelja ne uklapa pješaćenje od sat i pol vremena ako nema organiziranog i redovitog prijevoza do Zavižana, budući da za njih glavne pješачke (planinarske) ture tek tamo počinju, a nakon njih ionako se većina vraća na Zavižan te bi opet trebali ići pješice do Babić Siče. Ako Park može kvalitetno organizirati taj interni prijevoz u punoj sezoni to je sigurno najbolje rješenje, ali izvan sezone kada to nije isplativo cesta bi trebala ostati javna. Pod 4. uz Gromovaču smo uključili vrhove Crikvena, Golubić i Krajačev kuk. Dionice do njih od Premužićeva staze i Lubenovačkih vrata nisu preduge, a ti vrhovi ne samo da su tradicionalni i nezaobilazni ciljevi planinara, već su i sastavni dio Hrvatske planinarske obilaznice (HPO). Mišljenja smo da ta dva pristupa neće narušiti uvjete zaštite, jer velika većina obilaznika su registrirani planinari koji poštuju planinsku prirodu, uostalom sačuvali su je desetljećima dok na tim prostorima nije bilo ni nacionalnih, ni parkova prirode.

U nadi da ćete prihvatiti naše prijedloge, srdačno pozdravljamo,

Glavni tajnik HPS-a

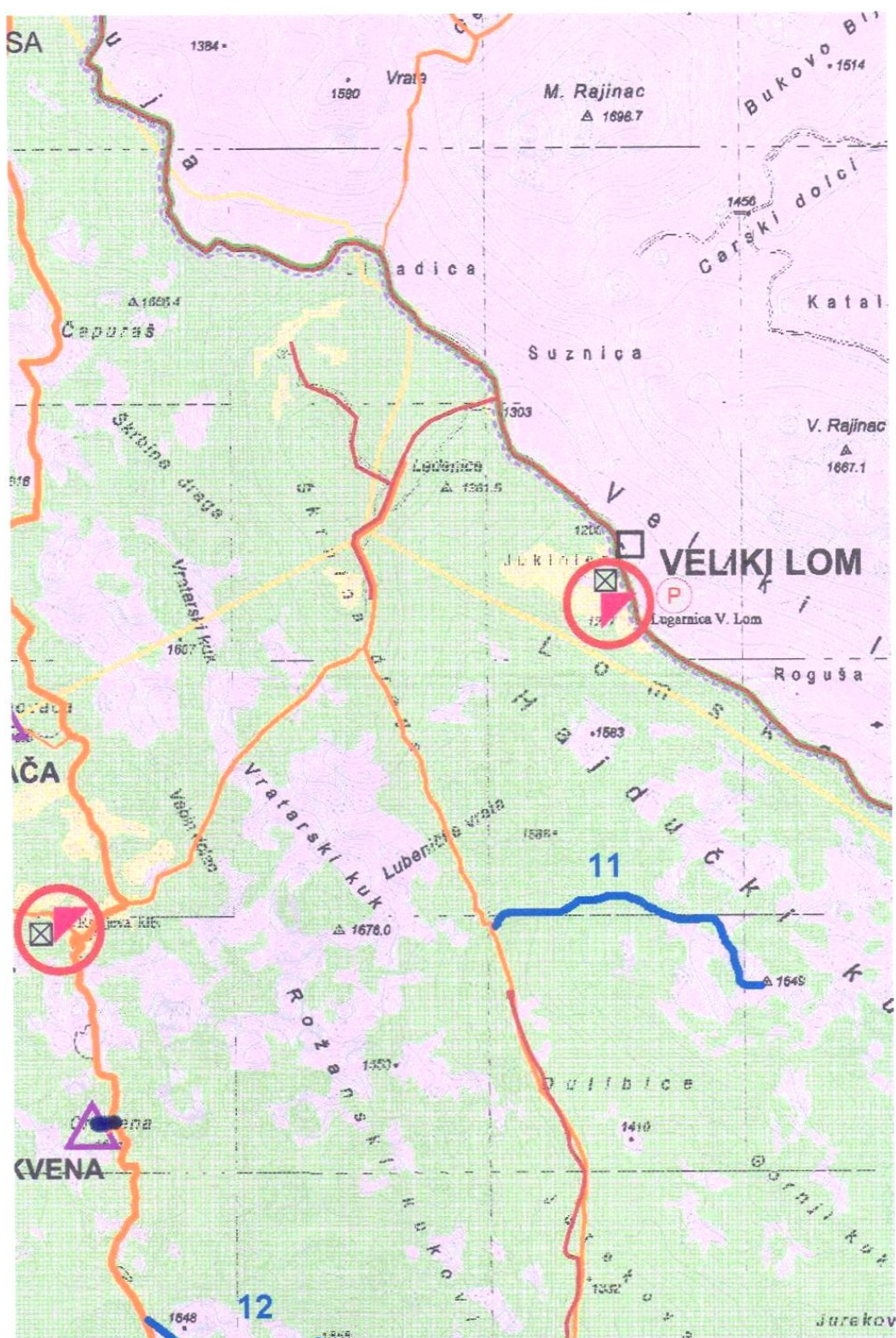
Darko Berljak, dipl.oec.



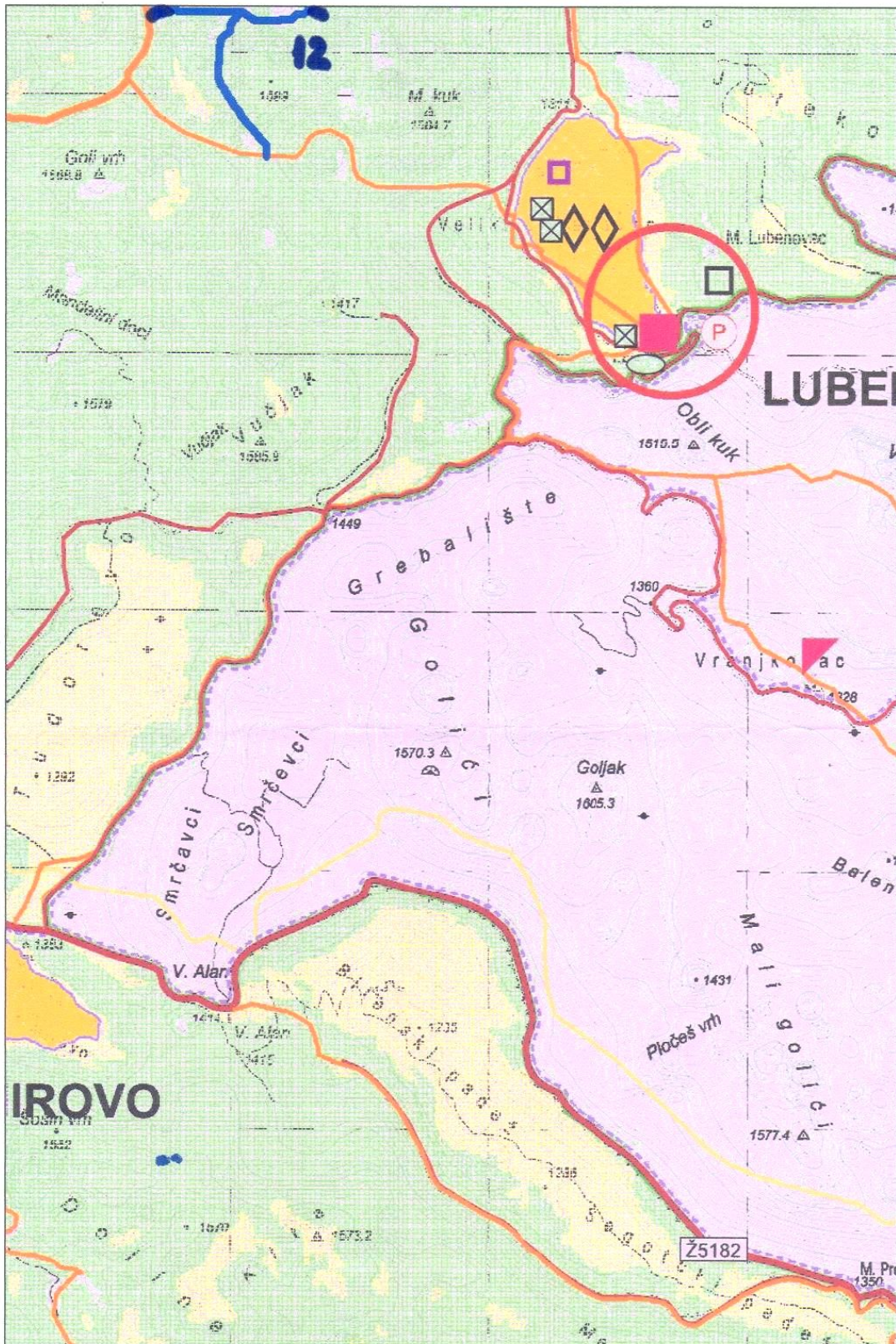
Predsjednik HPS-a

prof.dr.sc. Hrvoje Kraljević





2



6.6.10. Nedeljko Šegota, Franje Račkoga 29, 53270 Senj

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA,
PROSTORNOG UREĐENJA I
GRADITELJSTVA
10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
Tel. 01/37 82-444 Fax: 01/37 72-822

REPUBLIKA HRVATSKA		
531 - MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA,		
PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA		
Primljeno:	18-08-2011	
Klasifikacijska oznaka:	330-01/11-03/143	
Urudžbeni broj:	15-11-1	
Organ. jed.	Prilog	Vrijednos.
11	5	—

2145739

Nedeljko Šegota
Franje Račkoga 29
53270 Senj
053/882-562
vsegota@yahoo.com

Predmet: **Primjedba na prijedlog Prostornog plana Nacionalnog parka Sjeverni Velebit**

Obrazloženje:

Unutar Nacionalnog parka Sjeverni Velebit, na području Alana (katastarska općina Stinica) suvlasnik sam **katastarske čestice br. 3626/2**, ZK uložak br. 777. Površina katastarske čestice iznosi 36 m² i na njoj se nalaze ostaci pastirskog stana koji se u prošlosti koristio za boravak stoke i pastira tijekom ljetne ispaše. U Državnoj geodetskoj upravi – Područnom uredu za katastar Gospić, Ispostava Senj navedena građevina (štala) evidentirana je prije 15. veljače 1968. godine. Shodno tome, a prema *Članku 330. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09)* dopuštena je mogućnost obnove građevine na navedenoj čestici.

S obzirom da mi je želja obnoviti navedenu građevinu (štalu) radi njenog povremenog korištenja, u postupku sam rješavanja suvlasničkih odnosa na odabranoj čestici. U prijedlogu *Prostornog plana NP Sjeverni Velebit* na području Alana predviđena je obnova i rekonstrukcija nekoliko pastirskih stanova, a katastarske čestice na kojima je planirana gradnja/rekonstrukcija izdvojene su na *Kartogramu 4. Detaljni uvjeti uređenja prostora lokaliteta Alan*. Na navedenom kartogramu čestica 3626/2 nije izdvojena za moguću obnovu. S obzirom na ranije spomenutu zakonsku mogućnost obnove, no također svjestan zakonske jačine prostornih planova zaštićenih područja, **upućujem molbu za uvrštavanje navedene čestice u PP NP Sjeverni Velebit, odnosno pripadajući kartogram koji se odnosi na lokalitet Alan.**

Želja mi je ovdje jasno i otvoreno iskazati potpunu spremnost na suradnju s Javnom ustanovom NP Sjeverni Velebit u vezi potencijalne obnove štale. Također želim naglasiti da je poštivanje postojećih gabarita građevine, kao i uvažavanje smjernica konzervatorske struke, prvenstveno oblikovanje građevine u skladu s tradicijskim elementima, s moje strane neupitno.

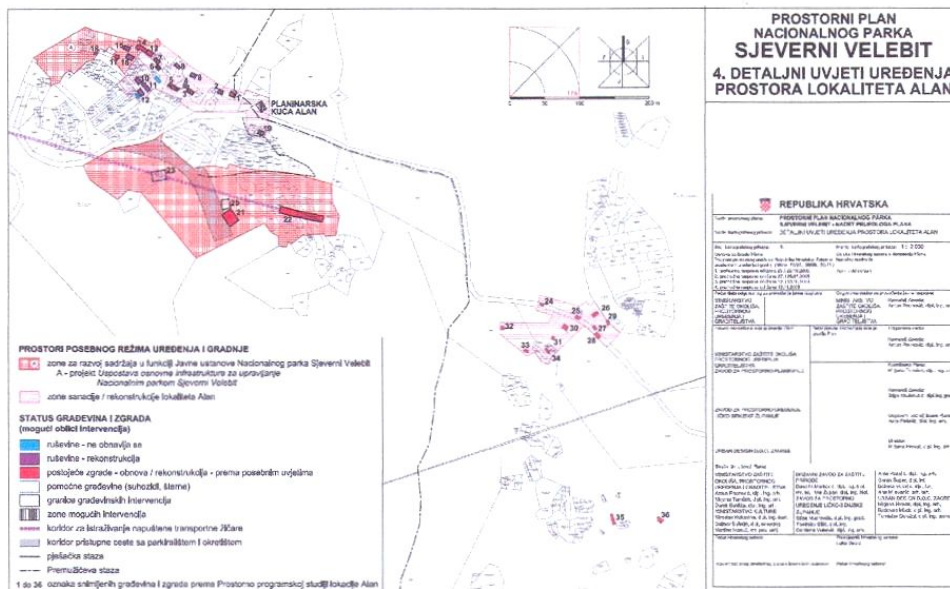
Unaprijed se zahvaljujem i srdačno pozdravljam,

Senj, 10.08.2011.

Nedeljko Šegota
Nedeljko Šegota

Privitak:

1. Isječak iz Kartograma 4. Detaljni uvjeti uređenja prostora lokaliteta Alan s označenom česticom 3626/2
2. Uvjerenje Područnog ureda za katastar Gospić, Ispostava Senj o evidentiranoj građevini
3. Izvod iz Katastarskog plana
4. Prijepis posjedovnog lista
5. Izvadak iz zemljišne knjige



Isječak iz Kartograma 4. Detaljni uvjeti uređenja prostora lokaliteta Alan s označenom česticom 3626/2



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR GOSPIĆ
ISPOSTAVA SENJ

KLASA: 935-08/11-02/1
UR.BROJ: 541-15-3-06/4-11-2
Senj, 03.01.2011.

Područni ured za katastar Gospić, Ispostava Senj, povodom zahtjeva ŠEGOTA NEDJELJKO iz SENJ, F.RAČKOG 29 na temelju članka 144. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (NN br.16/07) i članka 159. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09), izdaje:

UVJERENJE

Da je na k.č. broj **3626/2** k.o.Stinica, **evidentirana građevina (štala)** prije 15. veljače 1968. godine.

Površina evidentiranog objekta prikazana je u posjedovnom listu i ona iznosi 36 m².

Sastavni dio ovog uvjerenja su kopija katastarskog plana i prijepis posjedovnog lista.

Ovo se uvjerenje izdaje u svrhu Dokazivanje da je građevna sagrađena prije 15.02.1968. te se u druge svrhe ne smije uporabiti.

Upravna pristojba prema Tbr. 1, 4, 55 i 56 Zakona o upravnim pristojbama (NN br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/2000, 163/2003, 17/2004, 110/2004, 141/2004, 150/2005, 153/2005, 129/2006) u iznosu od 105,00 kuna naplaćena je i poništena na podnesku.

Stvarni troškovi prema Pravilniku o određivanju visine stvarnih troškova uporabe podataka dokumentacije državne izmjere i katastra nekretnina (NN br. 148/08) i Pravilniku o izmjeni i dopuni Pravilnika o određivanju visine stvarnih troškova uporabe podataka dokumentacije državne izmjere i katastra nekretnina (NN br. 75/09) naplaćeni su u iznosu od 35,00 kuna.

Priloga:2



Voditelj ispostave:

P.O. B. Bakija
Ali Bakija, dipl.ing.geod.

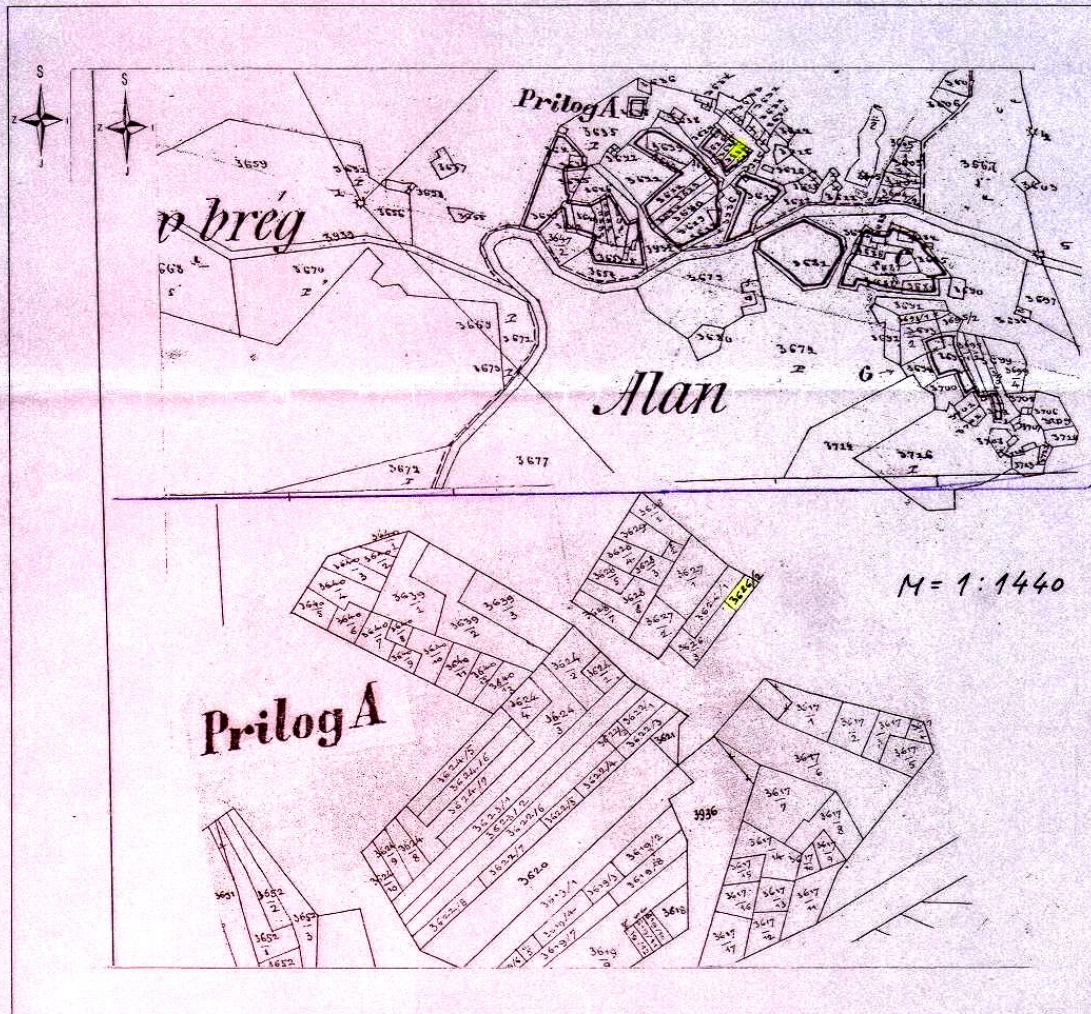


REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR GOSPIĆ
ISPOSTAVA SENJ

Senj: 3.01.2011.

K.o. STINICA
Broj katastarskog plana: 24
Broj katastarske čestice: 3626/2

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA
Mjerilo 1: 5760



- a) Upravna pristojba po tarifnom broju 1. i 55. U iznosu od 40 kn naplaćena je i na podnesku poništena.
b) Oslobođeno pristojbe po čl.točke..... Zakona o upravnim pristojbama (NN 53/1991).

Materijalni troškovi prema Pravilniku o određivanju stvarnih troškova podataka državne izmjere i katastra nekretnina (NN 26/2000) u iznosu od 30,00 kn plaćeni u gotovini.

Obradio:

B. Račar

Ovjerava:

Ali Bakija dipl.ing.geod.





REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR GOSPIĆ
ISPOSTAVA SENJ

Senj, 03.01.2011.

PRIJEPIS POSJEDOVNOG LISTA 945

KATASTARSKA OPĆINA: STINICA

Matični broj Prezime i ime (Naziv) - Adresa Omjer

3083000072	REPUBLIKA HRVATSKA - ZAGREB AVENIJA VUKOVAR 220	4/56
	ŠEGOTA IVAN, PK.JOSE - B.STIPČIĆ 11 RIJEKA	21/56
	ŠEGOTA MANDA, UD.IVANA rođ. BALEN - MATOVIĆI 128 STINICA	18/56
	ŠEGOTA NENAD, PK.JOSIPA - AUGUSTA ŠENOJE 1 SENJ	13/56

Broj K.Č.	Pl Naziv K.Č. an	Kultura	Površina Ha a m2	Primjedba ZK uložak
3626/2	24 DOČIĆ NA ALANU	STAJA	36	777

Stanje na dan 03.01.2011. U K U P N O : 36

Ovaj prijepis posjedovnog lista nije dokaz o pravu vlasništva.

Da je ovaj izvod vjeran svom originalu ovjerava



Voditelj ispostave:

M. P.

Ali Bakija
Ali Bakija, dipl.ing.geod.

6.7. OSTALI PRILOZI

1. Ocjena Savjeta prostornog uređenja Republike Hrvatske



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Savjet prostornog uređenja
Republike Hrvatske
Klasa: Službeno - interno
Zagreb, 18. listopada 2011.

OCJENA PROSTORNOG PLANA NACIONALNOG PARKA SJEVERNI VELEBIT

Temeljem stavka Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“ br. 76/07., 38/09., 55/11. i 90/11.) Savjet prostornog uređenja Države (Savjet) raspravljao je na 145., 146. te sjednici održanim 06. i 07. srpnja te 18. listopada 2011. o Prostornom planu nacionalnog parka Sjeverni Velebit (Plan).
Savjet prostornog uređenja Države utvrdivši da predloženi dokument:

1. Uvažava Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“ br. 76/07., 38/09. i 55/11., 90/11.) te ciljeve i postavke Strategije i Programa prostornog uređenja Republike Hrvatske („Narodne novine“ br. 50/99.), točka (5-7).
2. Počiva na načelima zaštite prirode, uz uvažavanje Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“ br. 70/05., 139/08., 57/11.), gdje je priroda definirana kao značajan dio okoliša kojem Republika Hrvatska osigurava osobitu zaštitu na načelima svjetske prakse, te na načelima zaštite prirodnih vrijednosti nacionalne razine. Park je u površini 109 km² proglašen nacionalnim parkom 1999. godine (Park).
3. Ističe bitne odrednice prostornog uređenja nužne za usklađen razvitak i očuvanje vrijednosti prostora Parka, te tako predstavlja osnovni dokument za upravljanje prostorom određujući režime korištenja i zaštite prostora.
4. Zasniva se na procjenama mogućeg opterećenja korištenja prostora, te se pozitivno određuje prema zaštiti prostora, kako nadzemnog tako i podzemnog dijela.
5. Naglašava važnost provođenja Prostornog plana osiguravanjem uspostave cjelovite zaštite prirodnih i kulturnih vrijednosti i unapređenja pravnih osnova zaštite.
6. Savjet je upoznat s tijekom izrade Plana.
7. Plan osigurava zaštitu vrijednosti prostora Parka i prihvatljiv način korištenja prostora kako vlasnika tako i posjetitelja, te određuje nužne postupke za uvođenje kontroliranog sustava posjećivanja.
8. Usmjerava djelatnosti očuvanja i revitalizacije graditeljske, osobito etnološke baštine te se određuje prema bioraznolikosti (flora, fauna) u skladu s potpisanim Konvencijama o bioraznolikosti, i krajoliku.

Nakon upoznavanja s Planom Nakon iscrpne diskusije *Savjet jednoglasno*

ZAKLJUČUJE

1. Da Prostorni plan pruža okvir za održivo korištenje i uređenje prostora, te je kvalitetna podloga za upravljanje prostorom Parka. Planom su zadržane ljudska i ekonomska komponenta koje ne ugrožavaju temeljne vrijednosti prostora.
2. Da iz Plan omogućava egzistenciju lokalnog stanovništva te sadržava etnološku komponentu.
3. Da omogućava zaštitu prirodnih i kulturnih dobara na temelju daljnjih istraživanja, a koja je regulirana podzakonskim aktima

4. Da je Plan izrađen u suradnji i uključujući relevantna tijela pojedinih resora i lokalnog stanovništva, te je stoga neophodno da se sve daljnje akcije provode po istom načelu suradnje i koordinacije.

S obzirom na gore rečeno, Savjet jednoglasno prihvaća Prostorni plan nacionalnog parka Sjeverni Velebit, te preporuča Vladi Republike Hrvatske da se Plan uputi u proceduru donošenja.

Predsjednik Savjeta

Stjepo Butijer, dipl. ing.