



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE

A-468/10

**IZVJEŠĆE**  
**O RADU DRŽAVNIH ODVJETNIŠTAVA**  
**U 2010. GODINI**

---

Zagreb, kolovoz 2011. godine

## 1. UVOD

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, sukladno članku 40. Zakona o državnom odvjetništvu (76/09, 153/09, 116/10, 145/10 i 57/11), Hrvatskom saboru i Vladi Republike Hrvatske dužno je podnijeti izvješće o radu u prethodnoj godini, koje prema citiranom zakonu treba sadržavati podatke o stanju i kretanju kriminaliteta, poduzetim radnjama u svezi zaštite imovinskih interesa Republike Hrvatske, radu državnih odvjetništava na području kaznenog, građansko-upravnog prava, pravnoj problematici pojedinih područja, kao i podatke o materijalnom i kadrovskom stanju. Pored toga Izvješćem se može upozoriti na stanje i djelovanje pravnog sustava, nedostatke u zakonodavstvu i unutaršnjem poslovanju državnog odvjetništva.

Slijedom navedenog, Izvješće o radu državnih odvjetništava za 2010. godinu sadrži pregled rada državnih odvjetništava, statističke pokazatelje po pojedinim tematskim cjelinama, podatke o uspješnosti u postupcima, o materijalnom i kadrovskom stanju državnog odvjetništva, kako bi Hrvatski sabor na temelju izvješća mogao dati ocjenu o stanju i kretanju kriminaliteta, o njegovoj opasnosti za društvo u cjelini, kao i o kvaliteti zaštite imovine Republike Hrvatske.

Napominjemo da su protekloj godini značajne izmjene procesnih zakona i aktivnosti vezane za pridruživanje Republike Hrvatske Europskoj uniji postavile pred državno odvjetništvo izuzetno složene zadaće, zbog čega se u izvješću osvrćemo i na ovu problematiku, a također se upozorava na moguće teškoće u svezi primjene novog Zakona o kaznenom postupku.

Izvješće ne sadrži podatke o pojedinim predmetima sukladno članku 125. Ustava Republike Hrvatske, člancima 2. i 40. Zakona o državnom odvjetništvu, te preporukama Misije neovisnih stručnjaka Europske komisije za ispunjavanje uvjeta za pristupanje Republike Hrvatske Europskoj uniji.

Radi lakšeg praćenja pojedinih dijelova izvješća uvodno dajemo nekoliko osnovnih podataka o državnom odvjetništvu i radu državnih odvjetništava.

Poslove državnog odvjetništva u 2010. godini obavljala su 53 općinska državna odvjetništva, 20 županijskih državnih odvjetništava<sup>1</sup>, Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (USKOK) i Državno odvjetništvo Republike Hrvatske. U svim državnim odvjetništvima ukupno je radila 1461 osoba od čega 577 državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika, 108 savjetnika, 46 vježbenika i 730 službenika i drugih zaposlenika.

U 2010. godini došlo je do neznatnog pada broja podnesenih kaznenih prijava u odnosu na 2009. godinu i to za 67 prijava. Naime, 2009. godine primljeno je 86 406 prijava, a u 2010. godini 86 339 prijava. Porast kaznenih prijava prisutan je isključivo u najmlađoj populaciji i to za 3% (3574 prijave u 2009. godini i 3689 prijava u 2010. godini) dok su u neznatnom padu prijave protiv odraslih osoba mlađih punoljetnih osoba i protiv nepoznatih počinitelja.

---

<sup>1</sup> Zakonom o područjima i sjedištima državnih odvjetništava (NN-144/10) broj županijskih državnih odvjetništava smanjen je na 15.

U radu na kaznenim predmetima državno odvjetništvo zadržalo je postignutu razinu ažurnosti. Državna odvjetništva imala su u radu protiv poznatih počinitelja (odrasli, mlađu punoljetnici i maloljetnici) 62064 prijave. Riješeno je 50 673 prijave donošenjem odluka, a 799 prijava riješeno je na drugi način. Ostale su neriješene 10 592 prijave, od čega u državnom odvjetništvu 79 prijava ili 0,13% od ukupnog broja prijava u radu. Detaljniji podaci o radu izneseni su u dijelu izvješća pod 3.1.

U 2010. godini građansko-upravni odjeli državnih odvjetništava imali su u radu ukupno 159 941 predmet, što je za 19,7% predmeta manje nego u 2009. godini kada je u radu bilo 199 298 predmeta. Od ukupno 159 941 predmeta u radu 89 852 predmeta primljeno je u 2010. godini, dok je iz ranijih godina ostalo u radu 70 089 predmeta. Na ovom području došlo je do značajnog pada sudskih predmeta dok upravni i drugi predmeti stagniraju. Razlog je smanjenje rada državnih odvjetništava na poslovima uknjižbe državne imovine, jer je najveći dio tih poslova obavljen u prethodnim godinama. Detaljniji podaci o radu na građanskim i upravnim predmetima izneseni su u dijelu izvješća pod 3.2..

Cjeloviti statistički podaci, te grafikoni u kojima se prvenstveno iskazuju podaci po županijskim državnim odvjetništvima dani su na kraju izvješća.

## **2. ZAKONSKE, KADROVSKE I MATERIJALNE OSNOVE ZA RAD DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA**

### **2.1. Zakonske osnove**

Odredbom članka 125. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske određeno je da je državno odvjetništvo samostalno i neovisno pravosudno tijelo ovlašteno i dužno postupati protiv počinitelja kaznenih i drugih kažnjivih djela, poduzimati pravne radnje radi zaštite imovine Republike Hrvatske te podnositi pravna sredstva za zaštitu Ustava i prava.

Navedenom ustavnom odredbom, Zakonom o državnom odvjetništvu i procesnim zakonima uređuju se ovlasti državnog odvjetništva u pojedinim postupcima. Od toga kako i na koji način su uređeni pojedini postupci (kazneni, parnični, ovršni itd.) ovisi organizacija državnog odvjetništva i način postupanja.

Zakon o državnom odvjetništvu iz 2009. godine (76/09, 153/09, 116/10, 145/10 i 57/11) propisao je organizaciju državnog odvjetništva, ovlasti državnog odvjetnika i zamjenika državnog odvjetnika, rad Državnoodvjetničkog vijeća kao i druga područja bitna za rad državnog odvjetništva. Zakon sadrži, osim odredbi o organizaciji državnog odvjetništva, i cijeli niz novih odredbi o postupanju državnog odvjetništva. Odredbama koje se odnose na postupanje u kaznenom postupku uređuje se način postupanja državnih odvjetnika tijekom provođenja izvida i istrage, dakle, prije početka kaznenog postupka.

Značajne promjene u unutarnjim odnosima u državnom odvjetništvu nastale su zadnjim izmjenama Zakona o državnom odvjetništvu. Prema tim izmjenama zamjenike državnih odvjetnika imenuje Državnoodvjetničko vijeće na osnovu transparentnih mjerila, pri čemu je uloga državnih odvjetnika koji su i dalje po zakonu odgovorni za rad državnog odvjetništva bitno umanjena jer više ne mogu značajnije utjecati na izbor zamjenika. Uspjeh u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike, odnosno, bodovi na ispitima prije odluke o imenovanju, te ocjena prilikom napredovanja su odlučujući. Također, prema ovim izmjenama i državne odvjetnike, na prijedlog Glavnog državnog odvjetnika, imenuje Državnoodvjetničko vijeće. Ove izmjene u suprotnosti su s percepcijom javnosti kako državni odvjetnici, posebno Glavni državni odvjetnik ima pravo i može odlučivati o svemu unutar državnoodvjetničke organizacije.

S tim u svezi i odredbe Zakona o državnom odvjetništvu o nadređenosti višeg nad nižim državnim odvjetništvom također se ponekada u javnosti krivo interpretiraju. Odredba članka 9. stavka 2. Zakona o državnom odvjetništvu propisuje kako su općinska državna odvjetništva podređena županijskim državnim odvjetništvima, a ova Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske. Ova odredba određuje da je državno odvjetništvo hijerarhijski strukturirana organizacija na čijem čelu je Glavni državni odvjetnik koji je odgovoran za rad državnog odvjetništva i koji upravlja državnoodvjetničkom organizacijom u cjelini. Međutim, pogrešno se zaključuje kako je Glavni državni odvjetnik ovlašten i može bilo kojem državnom odvjetniku davati napatke i određivati mu kako će riješiti pojedini predmet. Članak 35. stavak 4. Zakona o državnom odvjetništvu određuje da je zamjenik državnog odvjetnika odgovoran za rad u predmetu koji mu je dodijeljen i ovlašten je poduzimati sve radnje za koje je ovlašten državni odvjetnik. Ovom odredbom Zakona o državnom odvjetništvu, koja je donesena u skladu s preporukama Europske komisije, osigurana je samostalnost zamjenika državnog odvjetnika u donošenju odluke u predmetu koji mu je dodijeljen u rad. Neovisnost u radu i donošenju odluka

zamjenika ili nižeg državnog odvjetnika može se ograničiti isključivo zakonom ili na način propisan u članku 54. Zakona o državnom odvjetništvu, to jest davanjem pisanih naputaka za rad. Ovlast državnog odvjetnika da daje naputke u skladu je s preporukama Vijeća Europe (REC 2000 (19)). Državni odvjetnik može davati opće naputke i naputke za postupanje u pojedinom predmetu, ali isključivo u pisanom obliku, a zamjenik ili niži državni odvjetnik ima pravo otkloniti postupanje u takvom predmetu ako ocijeni da je pisani naputak u suprotnosti s njegovim stavom. Institut pisanog naputka za rad u pojedinačnom predmetu rijetko se primjenjuje. Naputak se daje kada je to neophodno radi jedinstvene primjene zakona.

Odgovornost Glavnog državnog odvjetnika i drugih državnih odvjetnika odnosi se na rad i organizaciju u cjelini. Oni su prvenstveno odgovorni za poduzimanje mjera kako bi organizacija učinkovito postupala dok su za donošenje odluke u pojedinom predmetu odgovorni su samo i isključivo ako su sami radili u konkretnom predmetu, odnosno, ako su dali pisani naputak za rad.

Na osnovi Zakona o državnom odvjetništvu donesen je Poslovnik državnog odvjetništva<sup>2</sup> koji uređuje unutarnje poslovanje i druga pitanja u svezi rada državnog odvjetništva. Osim toga, što je posebno važno s obzirom na nove ovlasti u kaznenom postupku, Poslovnik ima i cijeli niz novih odredbi u svezi odnosa sa strankama.

Ovlasti državnog odvjetnika u pojedinim postupcima, uz Zakon o državnom odvjetništvu, uređuju se postupovnim zakonima, a ovlasti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta i Zakonom o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta.

Državni odvjetnik u postupku ima onoliko ovlasti koliko mu ih daje pojedini postupovni zakon, a učinkovitost državnog odvjetnika uz to često ovisi i o kvaliteti te načinu postupanja drugih tijela koja su mu dužna podnijeti kaznenu prijavu, odnosno dostaviti podatke za njegovo postupanje. Kod davanja ocjene o učinkovitosti rada na pojedinom području zaštite imovine Republike Hrvatske ili u progonu počinitelja kaznenih djela, uz rad državnog odvjetnika, nužno je cijeliti i rad drugih tijela, posebno kada je u pitanju kazneni postupak. Naime, državno odvjetništvo je tijelo kaznenog progona. Njegovo temeljno pravo i dužnost je progon počinitelja kaznenih djela. Druga tijela, prvenstveno policija, te pojedine uprave Ministarstva financija ovlaštene su i dužne otkrivati počinitelje kaznenih djela i podnositi prijave državnom odvjetništvu. Vrlo često od rada tih državnih tijela, koja imaju više ovlasti i kadrova od državnog odvjetništva, zavisi i uspješnost državnog odvjetnika kasnije u postupku. Ako pojedini poslovni ili drugi događaji nisu s punom pažnjom istraženi i ako nisu pribavljeni svi dokazi i podaci koji su bitni za donošenje odluke, državni odvjetnik u tom predmetu i uz najkvalitetniji rad nije u mogućnosti biti uspješan.

Zasigurno, osim o kvaliteti rada, uspješnost državnog odvjetnika u kaznenom, građanskom, ovršnom, stečajnom ili drugom postupku, zavisi i od odredbi procesnih zakona koji reguliraju te postupke. Poznato je da se davanjem većih ovlasti državnom odvjetniku i policiji u kaznenom postupku postiže veća učinkovitost, ali u tom slučaju može doći do ozbiljnih povreda temeljnih prava i sloboda pojedinca. Stoga procesni zakoni nastoje stvoriti balans između potrebe za učinkovitošću postupka s jedne strane i

---

<sup>2</sup> Narodne novine br.: 156/09 i 61/11.

potrebe zaštite temeljnih prava i sloboda pojedine osobe s druge strane. Od tog balansa, ali i od sposobnosti i učinkovitosti svih tijela kaznenog postupka, zavisi da li će se kazneno djelo dokazati, da li će krivac biti kažnjen, odnosno da li će se pokrenuti postupak protiv osobe za koju će se kasnije tijekom postupka utvrditi da nije bilo osnova.

Sve navedeno ukazuje kako je za uspješno postupanje državnog odvjetnika važno postojanje kvalitetnih zakonskih rješenja, ali i zapošljavanje stručnih i kvalitetnih kadrova koji će ta rješenja moći i znati primijeniti. Pored navedenog, posebno u kaznenom postupku, uspješnost državnog odvjetništva zavisi od uspješnosti i kvalitete rada tijela otkrivanja i prijavljivanja kaznenih djela, pa će stoga njegova uspješnost biti utoliko veća ukoliko je i rad drugih tijela kvalitetniji i učinkovitiji.

## **2.2. Kadrovske osnove za rad**

Organizaciju državnog odvjetništva u Republici Hrvatskoj tijekom 2010. godine sačinjavali su Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (USKOK), 20 županijskih državnih odvjetništava i 53 općinska državna odvjetništva.

U 2010. godini u državnom odvjetništvu radilo je 577 pravosudnih dužnosnika, što je jednak broj kao i 2009. godine. Od službenika, u državnom odvjetništvu radilo je 108 savjetnika, 46 vježbenika i 730 ostalih djelatnika ili ukupno 1461 osoba, što predstavlja neznatno povećanje u odnosu na prethodnu godinu kada je u državnim odvjetništvima radilo 1456 osoba.

U Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske radilo je 25 dužnosnika, u županijskim državnim odvjetništvima 150, u USKOK-u 28, te u općinskim državnim odvjetništvima 380 dužnosnika. Od 577 pravosudnih dužnosnika 367 ili 63% su žene. Razmatrajući nacionalni sastav dužnosnika zaposlenih u državnom odvjetništvu radilo je 94,1% Hrvata, 3,46% Srba, 0,69% Crnogoraca, 0,34% Talijana i Mađara, te 0,17% Slovenaca, Čeha, Bošnjaka, Slovaka, Ukrajinaca i dr.

Nepopunjeno je 31. prosinca 2010. bilo 12 mjesta državnih odvjetnika i 63 mjesta zamjenika državnih odvjetnika.

Državno odvjetništvo u pojedinim sredinama teško popunjava upražnjena mjesta, posebno mjesta državnih odvjetnika, kao i zamjениčka mjesta za koja se traže posebna znanja i iskustva (gospodarski kriminal i dr.). Pitanje popunjavanja posebno će biti značajno u drugoj polovici 2011. godine kada će se morati primiti najmanje 45 novih dužnosnika kako bi se osigurao nužan broj dužnosnika u kaznenim odjelima potreban za primjenu novog Zakona o kaznenom postupku.

Što se tiče rada u 2010. godini, državno odvjetništvo je kao i zadnjih šest godina ažurno. To se može vidjeti iz tabelarnog prikaza statističkih podataka u prilogu ovog izvješća. Ta ažurnost je postignuta praćenjem rada svih državnih odvjetnika, svakog zaposlenika u državnom odvjetništvu, te praćenjem rada u konkretnim predmetima svakog zamjenika i državnog odvjetnika.

### **2.3. Materijalno-financijsko stanje i potrebe u svezi primjene novog Zakona o kaznenom postupku**

Državna odvjetništva u svojim izvješćima ističu da proračunska sredstva nisu dostatna za sve potrebe redovnog funkcioniranja državnog odvjetništva jer su često namijenjena samo za podmirivanje osnovnih svakodnevnih obveza prema davateljima komunalnih i drugih usluga, te nabavku osnovnih materijalnih sredstava. Odobrena proračunska sredstva u većini državnih odvjetništava nisu dovoljna za održavanje informatičke opreme, tehničkih uređaja i strojeva, službenih vozila, nabavu tonera za fotokopirne aparate i za podmirenje putnih troškova. Osnovni nedostatak sredstava primjećuje se posebno kod nabavke stručne literature i edukacije kadrova.

Upravo stanje materijalnih sredstava, a posebno nedostatak prostora i opreme u državnim odvjetništvima, daje osnova za tvrdnju kako će za većinu državnih odvjetništava nastati teškoće stupanjem na snagu novog Zakona o kaznenom postupku 1. rujna 2011.

Naime, novi Zakon o kaznenom postupku daje značajne ovlasti državnom odvjetniku. Prva iskustva iz rada USKOK-a pokazuju kako te odredbe omogućavaju brže završavanje istrage te učinkovitije prikupljanje dokaza. Međutim, to je moguće ostvariti pod uvjetom da se osigura potreban broj ljudi, prostor, oprema i druga sredstva. Procjenjujući materijalnu opremljenost državnih odvjetništava i raspoloživi prostor evidentno je kako ti resursi nisu dovoljni za primjenu novog Zakona o kaznenom postupku. Na području velike većine državnih odvjetništava 1. rujna 2011. nastupit će značajne teškoće koje će u znatnom otežavati postupanje.

Državno odvjetništvo je na temelju analize dosadašnjeg rada, procjene materijalnih resursa, potrebnog prostora i opsega procesnih radnji koje će obavljati prema novom Zakonu o kaznenom postupku, izradilo studiju u kojoj su iskazane potrebe državnog odvjetništva kako bi moglo učinkovito i bez većih smetnji primijeniti novi Zakon o kaznenom postupku. Podaci o potrebama državnog odvjetništva dostavljeni su Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, koje bi do 1. rujna 2011. trebalo osigurati potrebna sredstva i opremu.

### **2.4. Uvjeti za primjenu novog Zakona o kaznenom postupku**

Novi Zakon o kaznenom postupku primjenjuje se za kaznena djela iz nadležnosti USKOK-a od 1. srpnja 2009. Dosadašnja iskustva u primjeni novog Zakona o kaznenom postupku pokazuju kako državni odvjetnik može primjenom novih procesnih odredbi u puno kraćem vremenu prikupiti potrebne dokaze za donošenje odluke o tome da li će podići optužnicu ili odustati od kaznenog progona. Da je ova tvrdnja točna pokazuju postupci koji su pokrenuti od strane Ureda posebno oni u korupcijskim predmetima. Bez mogućnosti provođenja izvida i dokaznih radnji koje državni odvjetnik ima prema odredbama novog Zakona o kaznenom postupku upitno je da li bi ovi postupci bili pokrenuti.

Međutim, treba istaknuti kako to zahtijeva dodatni rad državnog odvjetnika i veći broj državnih odvjetnika nego do sada i to ne samo stoga što državno odvjetništvo preuzima vođenje istrage, nego i zbog iznimno kratkih zakonskih rokova za postupanje.

Primjena novog Zakona o kaznenom postupku međutim omogućava veću učinkovitost uz rad većeg broja ljudi u pojedinom predmetu. Međutim, za to su potrebni prostor i oprema. Nadalje, nužna su značajna sredstava za plaćanje stručnih mišljenja i vještačenja koja je potrebno provesti u pojedinom predmetu. Osim navedenog, nužan je i veći broj ljudi za rad u pojedinom teškom i složenom predmetu, bez obzira što se u dijelu predmeta, posebno onih manjeg značaja, više koriste alternativni načini postupanja (sklapanje sporazuma s okrivljenikom i dr.)

Kao što je istaknuo pod 2.3., nakon početnih iskustava koje ima USKOK, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske izvršilo je dodatne analize, procjene i istraživanja u svezi ispunjenja pretpostavki za primjenu novog Zakona o kaznenom postupku. O tome smo obavijestili Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske koje je do sada osiguralo sredstva za potrebnu opremu za snimanje, te dio sredstava za zapošljavanje nužno potrebnih dužnosnika i službenika. Još nije riješeno pitanje prostora i dijela potrebne opreme (vozila i dr.), posebno zbog nove mreže državnih odvjetništava i njihovog spajanja zbog odredbe novog Zakona o kaznenom postupku.



### III. RAD DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA

#### 3.1. Rad na kaznenim predmetima

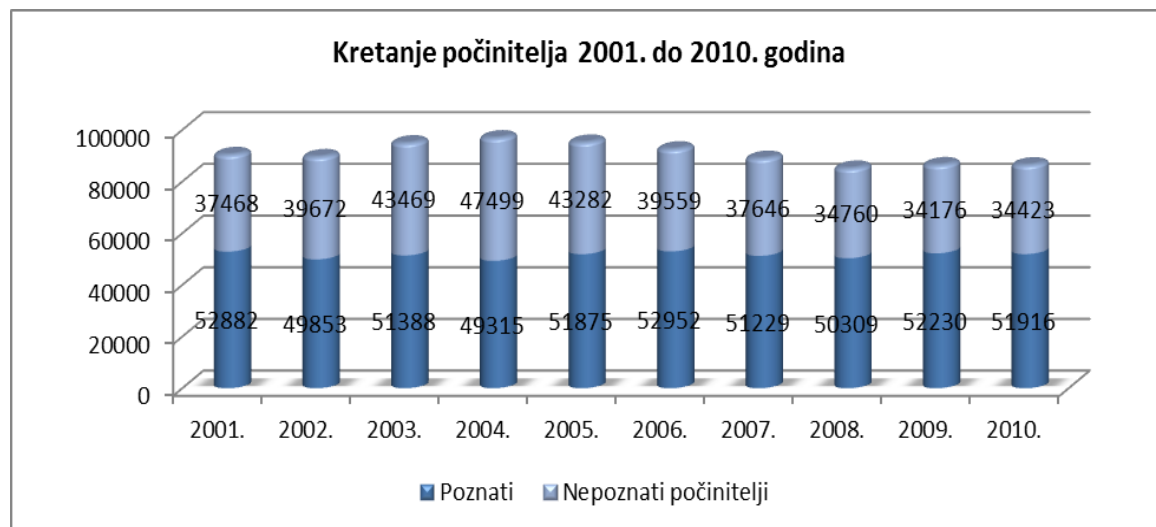
##### 3.1.1. Kretanje i struktura kriminaliteta

U izvješću se iznose osnovni pokazatelji kako o stanju i kretanju kriminaliteta, tako i o radu na pojedinom području a na kraju izvješća se nalaze tablice i grafikoni u kojima se to detaljno prikazuje. U izvješću se kod pojedinih cjelina pozivamo na tablice ili grafikone u prilogu koji prate iste pokazatelje kao i ranijih godina što omogućava komparaciju s podacima iz ranijih izvješća i praćenje kretanja na pojedinom području koje se u izvješću samo kratko komentira.

##### 3.1.1.1. Kretanje kriminaliteta

Broj prijava je na prošlogodišnjoj razini. U 2009. godini primljeno je 86 406 prijava, a u 2010. godini 86 339 prijave, dakle samo 67 prijava manje. Na kraju izvješća na stranicama 90. do 93. i 95. dane su tablice o podnesenim kaznenim prijavama kroz pet godina protiv odraslih osoba (tablica 1.), mlađih punoljetnih osoba (tablica 2.), maloljetnih osoba (tablica 3.), nepoznatih osoba (tablica 4.) i prijava protiv pravnih osoba (5.). Tablice pokazuju porast kaznenih prijava jedino *protiv* maloljetnih osoba i protiv pravnih osoba, a u odnosu na druge promatrane kategorije postoji neznatni pad prijava.

U donjem grafikonu prikazano je kretanje kaznenih prijava protiv poznatih i nepoznatih osoba kroz desetgodišnje razdoblje.



Kada je u pitanju prijavljeni kriminal u 2010. godini donja tablica pokazuje kako je protiv poznatih počinitelja podneseno 52 230 prijava, ili 4% više u odnosu na prethodnu godinu, a protiv nepoznatih počinitelja 34 176 prijava, odnosno 2% manje.

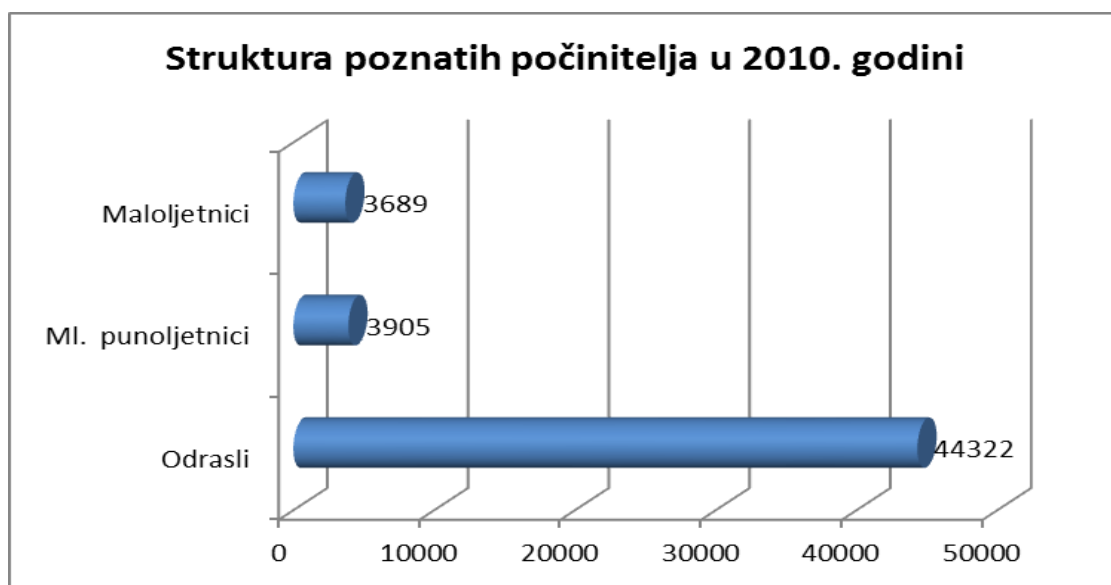
Protiv pravnih osoba podneseno je 1406 prijava ili 32% više nego u 2009. godini kada je bilo podneseno 1066 prijava.

Prijavljene fizičke i nepoznate osobe od 2006. do 2010. godine

	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
<b>UKUPNO</b>	92511	88875	85069	86406	86339
	97	96	96	102	100
<b>POZNATI (Odrasle, ml. punolj. i maloljetne osobe)</b>	52952	51229	50309	52230	51916
	102	97	98	104	99
<b>NEPOZNATI</b>	39559	37646	34760	34176	34423
	91	91	95	98	101

Struktura prijavljenih poznatih osoba ostala je u suštini ista kao i ranijih godina. Većina prijavljenih (85%) su odrasle osobe.

U donjem grafikonu dan je prikaz brojevanog udjela prijavljenih poznatih osoba po dobnim skupinama.

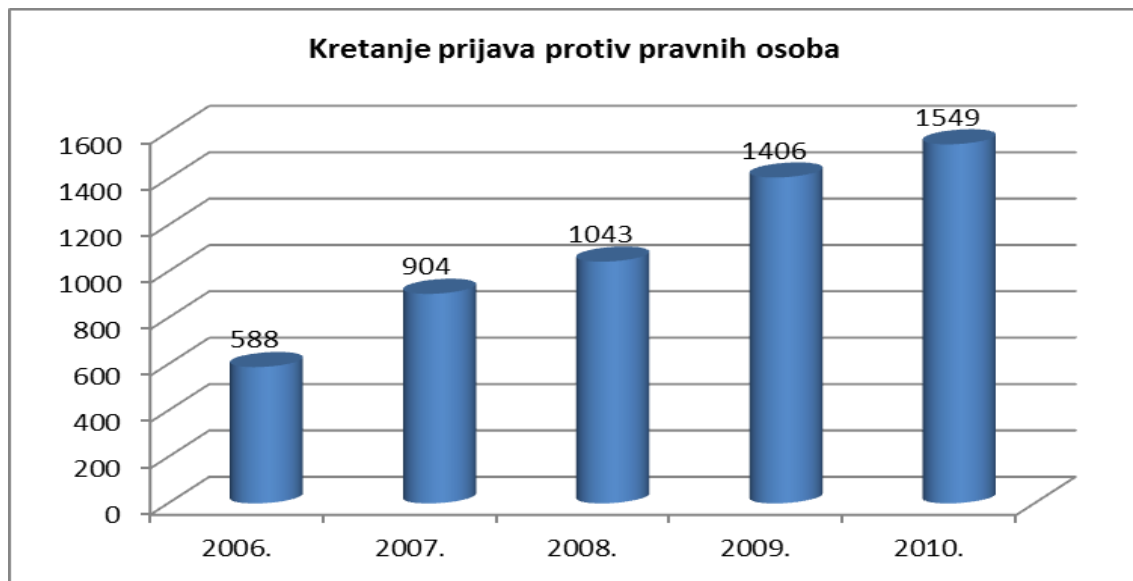


Tablica 1. u prilogu (stranica 90) daje prikaz kretanja prijava protiv odraslih osoba kroz pet godina, po državnim odvjetništvima. Iz tablice je vidljivo da je u 2009. godini protiv odraslih osoba primljeno 44 710 prijava, a u 2010. godini 44 322 prijave ili 1% manje.

Faktično je broj prijava na razini 2009. godine jer 388 prijave, koliko ih je manje u 2010. godini, tako je mali broj da se na osnovu njega ne mogu davati ocjene o kretanju. Tvrdnju o stagnaciji kriminala potvrđuju podaci o petogodišnjem kretanju jer je broj prijava neznatno manji nego u 2006. godini.

Slično je i kod maloljetnih osoba (tablica 3.) gdje postoje *manje* oscilacije u kretanju. Jedino možemo reći kako kod pravnih osoba imamo stalni porast, koji se zadnjih godina usporava, dok su prijave protiv mladih punoljetnih osoba u stalnom padu, kao što je to vidljivo iz donjeg grafikona.

Tablica 5. na stranici 95 pokazuje da je u padu i broj prijava protiv nepoznatih osoba. Ovdje moramo istaknuti kako su to podaci o broju prijava, dok se iz statističkih pokazatelja državnog odvjetništva ne mogu davati zaključci o „tamnoj brojci kriminala“.



Na kraju izvješća dani su grafikoni o stanju na pojedinim područjima. U grafikonu 1. na stranici 94. iskazano je postotno učešće kaznenih prijava protiv poznatih i nepoznatih osoba na pojedinim područjima. Podaci ukazuju na velike razlike u otkrivenosti.

Grafikon 2. daje podatke o udjelu kaznenih prijava iz općinske i županijske nadležnosti. Na stranici 94. dani su podaci o kretanju kaznenih prijava protiv poznatih počinitelja kroz proteklih deset godina (grafikon 3.), te protiv nepoznatih počinitelja (grafikon 4.), a također je dan prikaz o broju kaznenih prijava na 100 000 stanovnika prema područjima županijskih državnih odvjetništava u Republici Hrvatskoj (grafikon 5.).

### **3.1.1.2. Struktura kriminaliteta**

U tablicama 6. do 10. (stranice 96. do 98.) na kraju izvješća dana je struktura prijavljenog kriminala po pojedinim dobnim skupinama, te protiv nepoznatih počinitelja i pravnih osoba. Iz tablica o strukturi proizlazi kako struktura prijavljenog kriminala nije u bitnom različita od protekle godine.

Na prvom mjestu su kod svih dobnih skupina poznatih i nepoznatih počinitelja kaznena djela protiv imovine.

U odnosu na odrasle osobe daleko najbrojnija su kaznena djela protiv imovine (tablica 6., na stranici 96). Za ova djela prijavljeno je 11 768 osoba ili 26,6% od ukupnog

broja od 44 332 prijave. Druga po zastupljenosti su kaznena djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina sa 5544 prijave ili 12,5%, a treća su kaznena djela vezana uz zlouporabu narkotika 4498 prijave ili 10,1%. Kod odraslih osoba zbog velikog broja prijava za kazneno djelo „Izigravanje zabrana iz sigurnosnih mjera i pravnih posljedica osude“ iz članka 308. stavak 1. Kaznenog zakona postotno su značajno zastupljena „Ostala kaznena djela“ u koju grupu spadaju i kaznena djela protiv pravosuđa.

Kod mlađih punoljetnih počinitelja, kod kojih su također najčešća kaznena djela protiv imovine (tablica 7. na stranici 97.), pozitivan je stalni pad kaznenih djela. Međutim, kod ove dobne skupine nakon više godina su u porastu prijave zbog zlouporabe opojnih droga (793 prijave u 2009. godini i 919 prijava u 2010. godini). Ova kaznena djela u ukupnom kriminalu ove dobne skupine sudjeluju s 23,5%.

Negativna kretanja primjećuju se u strukturi maloljetničkog kriminaliteta (tablica 8. na stranici 97.). Imamo porast prijava za ovu populaciju općenito, ali kao i kod mlađih punoljetnika, najveći porast bilježimo kod kaznenih djela zlouporabe opojnih droga. Dok su u 2009. godini ova kaznena djela sudjelovala u ukupnom prijavljenom kriminalu s 5,8%, u 2010. godini sudjeluju s 8,2%. Također su u porastu kaznena djela protiv javnog reda i mira.

Struktura podnesenih kaznenih prijava protiv nepoznatih osoba nije izmijenjena u odnosu na ranije godine (tablica 9., na stranici 98.). Kao i ranijih godina velika većina (93% prijava) podnesena je za kaznena djela protiv imovine i to najviše zbog kaznenog djela teške krađe.

Također, nema većih promjena u strukturi kaznenih djela za koja su prijavljene pravne osobe (tablica 10. na stranici 98.). Najčešća su kaznena djela protiv pravnog prometa i poslovanja sa 1063 prijave ili 68,6%.

Navedeni podaci pokazuju kako struktura prijavljenog kriminaliteta ne pokazuje značajna odstupanja u odnosu na prethodne godine.

### **3.1.2. Rad državnih odvjetništava i odluke u kaznenim predmetima**

Podaci u tabelama koje su dane na kraju ovog izvješća u odnosu na poznate osobe (tablice 11., na stranici 100, 16. stranica 106 i 20. stranica 109), u pogledu ažurnosti, broja neriješenih kaznenih prijava, odlukama nakon dovršene istrage i uspješnosti, na razini su prethodne godine. Iskazani podaci daju osnova za tvrdnju kako je državno odvjetništvo nema teškoća s ažurnošću.

Međutim, ocjena o dobroj ažurnosti ne znači da su sve prijave riješene. Ocjena se daje na osnovu omjera broja riješenih prijava i broja novih prijava. Ažurnost je dobra ako je broj neriješenih prijava manji od tromjesečnog priliva. Državno odvjetništvo kao cjelina je znatno ispod toga, broj neriješenih prijava je na razini dvomjesečnog priliva. (a u cijelom državnom odvjetništvu broj neriješenih prijava na razini je dvomjesečnog priliva) Određeni broj kaznenih prijava je uvijek u fazi rješavanja, zbog potrebe

prikupljanja dodatnih podataka i nužnih provjera osnovanosti navoda u prijavi<sup>3</sup>. Otprilike u jednoj polovini primljenih prijava nužno je provesti dodatne izvide. Unatoč tome velika većina prijava rješava se u roku do dva mjeseca od dana primitka što ukazuje na zadovoljavajuću ažurnost. Ipak, postoje odstupanja u pojedinim predmetima. Zbog nedostupnosti pojedinih osoba ili drugih razloga pojedini predmeti stoje duže vrijeme. Ti predmeti se posebno prate i državna odvjetništva svakih šest mjeseci moraju izvješćivati o predmetima koji nisu riješeni u navedenim rokovima. Ukoliko se utvrdi neopravdano nerješavanje predmeta u svakom pojedinom slučaju državni odvjetnici dužni su izvršiti provjere radi utvrđivanja odgovornosti državnog odvjetnika ili zamjenika. Ako se radi o nemarnosti, ti podaci ulaze u osobni spis radi ocjenjivanja, a u težim slučajevima imaju za posljedicu pokretanje stegovnog postupka ili razrješenje.

Pažnja Državnog odvjetništva Republike Hrvatske u praćenju rada na kaznenim predmetima tijekom 2010. godine bila je usmjerena na rješavanje starijih prijava i kvalitetu rada i uspješnost u postupku.

Državno odvjetništvo se priprema za primjenu novog Zakona o kaznenom postupku i jedan od ciljeva je dočekati 1. rujna 2011. sa što je moguće manjim brojem neriješenih prijava. Možemo reći kako je najviše pažnje u nadzoru nad radom bilo usmjereno na ažurno i kvalitetno rješavanje prijava s jedne strane, a s druge strane na učinkovito vođenje kaznenog postupka.

Zbog posebnosti pojedinih postupaka posebno se prati rad na prijavama odraslih osoba, mlađih punoljetnih osoba, maloljetnika i pravnih osoba.

### ***3.1.2.1. Rad državnih odvjetništava na prijavama protiv odraslih osoba***

Državna odvjetništva imala su u radu 52 872 prijave protiv odraslih osoba, što je 0,5% manje nego u 2009. godini kada je u radu bilo 53 148 prijava. Riješeno je 43 148 prijava donošenjem odluke i 669 prijava na drugi način (spajanje s drugim predmetima i slično). Ostalo je neriješeno 9055 prijava od čega 67 prijava u državnom odvjetništvu. Državna odvjetništva su odbačajem riješila 17 526 prijava ili 40,6%, neposrednim optuženjem 22 062 prijave ili 51,1%, dok je istražni zahtjev podnesen u odnosu na 3560 osumnjičenika ili 8,3%<sup>4</sup>.

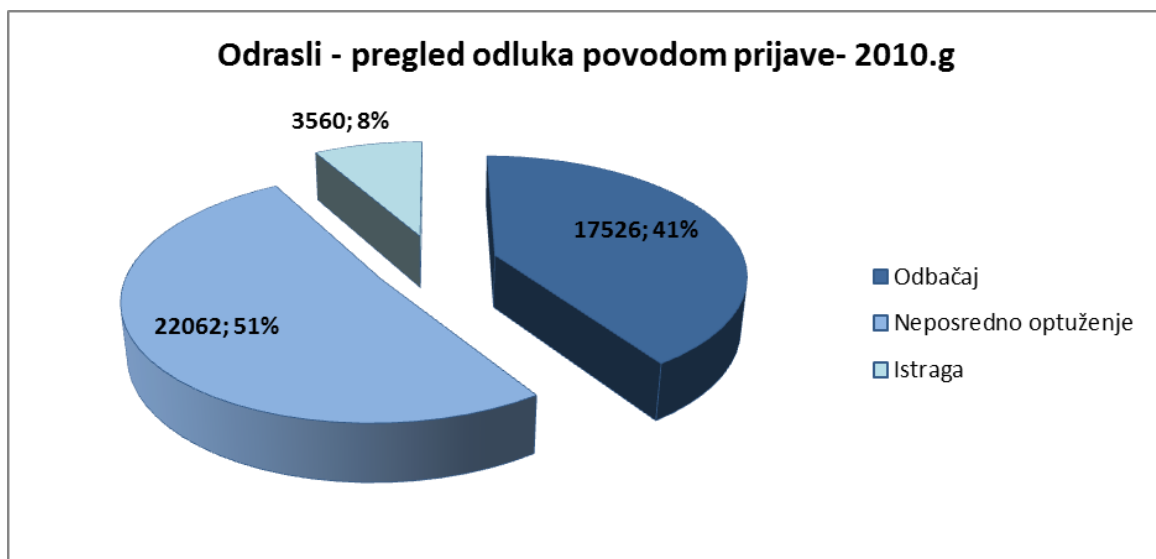
U tablici 11 (stranica 100) dani su podaci o strukturi odluka po državnim odvjetništvima. U grafikonima (grafikoni 6. do 11., stranice 101 do 103) u prilogu izvješća dan je prikaz rada na prijavama protiv odraslih osoba, donesenih odluka i uspješnosti u postupku po područjima županijskih državnih odvjetništava.

U donjem grafikonu prikazan je način rješavanja kaznenih prijava protiv odraslih osoba.

---

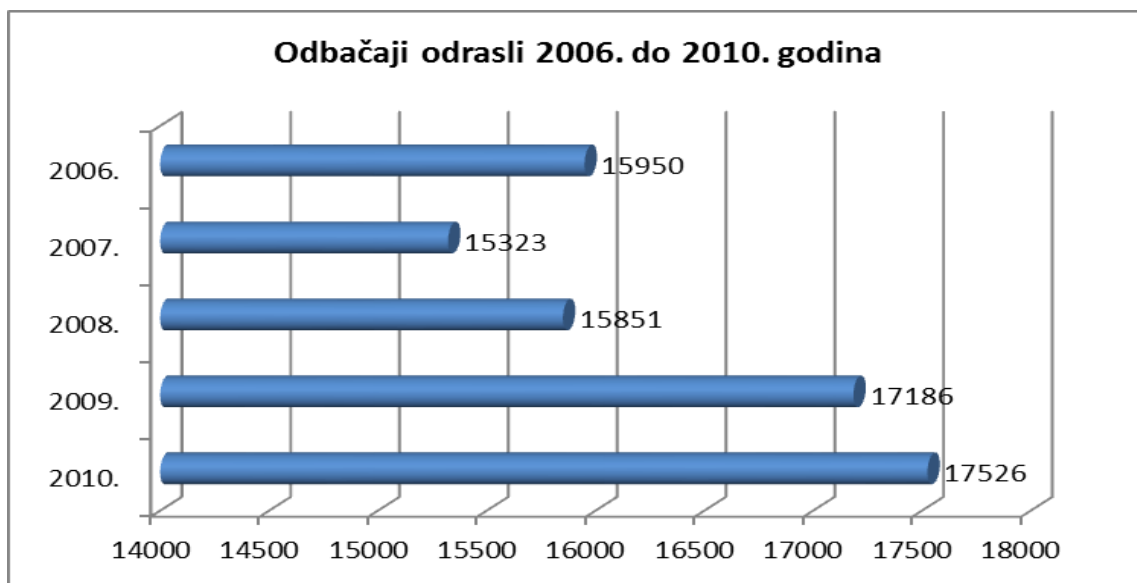
<sup>3</sup> Zbog toga se u članku 217. novog Zakona o kaznenom postupku određuje da je državni odvjetnik donosi nalog o provođenju istrage u roku od devedeset dana od upisa kaznene prijave u upisnik kaznenih prijava, pa je to dakle zakonski rok za donošenje odluke o prijavi u redovitom postupku, a u skraćenom je taj rok prema Zakonu o državnom odvjetništvu šest mjeseci.

<sup>4</sup> Kako se rad u predmetima Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta ne može komparirati s radom redovnih državnih odvjetništava, posebno ne s obzirom na činjenicu da Ured primjenjuje novi Zakon o kaznenom postupku., to se rad Ureda komentira posebno u dijelu koji se odnosi na organizirani kriminalitet i korupciju (dio pod 3.1.5. stranica ww)



#### 3.1.2.1.1. Odbačaji kaznenih prijava

Broj odbačaja kaznenih prijava povećava se iz godine u godinu. Iz donjeg grafikona vidljivo je kretanje broja odbačaja kroz zadnjih pet godina.



S obzirom na veliki broj odbačaja Državno odvjetništvo Republike Hrvatske tijekom pregleda rada posebno provjerava osnovanost odbačaja kaznenih prijava. To isto traži od županijskih državnih odvjetništava kod vršenja pregleda rada općinskih državnih odvjetništava. Dakle, posebno se kontrolira pravilnost odluka o odbačajima. Kontrole pokazuju kako se u velikom broju radi o neutemeljenim kaznenim prijavama koje većinom podnose građani zbog toga jer smatraju kako kroz kazneni postupak mogu riješiti druge odnose. Za istaknuti je kako kazneni postupak ne može biti zamjena za rješavanje pravnih odnosa koji bi trebali biti riješeni od strane sudova i drugih državnih tijela. Ovakve prijave odbacuju se uglavnom zbog toga što prijavljeno djelo nije kazneno djelo za koje se progona po službenoj dužnosti. Kako je unaprijed izvjesno da prijavljene radnje ne sadrže opise kaznenih djela to će, nakon stupanja na snagu novog Zakona o kaznenom postupku 1. rujna 2011. za sva kaznena djela, na temelju odredbe članka 206. stavka 8.

novog Zakona u ovim slučajevima državni odvjetnik će moći donijeti odluku o nepostupanju po prijavi uz obavijest podnositelju koji ima pravo pritužbe višem državnom odvjetniku. Ova mogućnost uvedena je u Zakon zbog racionalnosti rada, jer se na rad na svakoj neutemeljenoj prijavi utroši značajno vrijeme, a samim time i sredstva.

Osim gore navedenih razloga, u jednom značajnom dijelu kaznene prijave se odbacuju primjenom instituta beznačajnog djela (članak 28. Kaznenog zakona). Za razliku od mlađih počinitelja kaznenih djela, u odnosu na odrasle osobe primjena oportuniteta (članak 175. ZKP/97) nije zadovoljavajuća. U grafikonu 8. na stranici 102 dan je prikaz primjene ovih instituta.

Ipak, potrebno je upozoriti kako postoje razlike između pojedinih državnih odvjetništava u broju odbačaja kaznenih prijava. Razlike mogu nastati zbog bolje kvalitete kaznenih prijava, ali one prvenstveno nastaju zbog toga što na pojedinim područjima većinu kaznenih prijava podnosi policija. Poslovično su policijske kaznene prijave kvalitetnije i manje se dobacuju od drugih kaznenih prijava. Tablica 11. na stranici u prilogu (stranica 100) pokazuje razlike u postotku odbačaja između pojedinih državnih odvjetništava.

#### 3.1.2.1.2. Neposredna optuženja

Neposredno su optužene 22 062 osobe ili 51,1% od svih donesenih odluka. Od ukupnog broja neposrednih optuženja optužni prijedlog je podignut protiv 21 975 osoba, a neposredna optužnica protiv svega 267 osoba. Državna odvjetništva premalo koriste mogućnosti podizanja neposrednih optužnica, što bi se nakon stupanja na snagu novog Zakona trebalo promijeniti jer se bez provođenja istrage postupak skraćuje.

Kako se optužni prijedlog podnosi za kaznena djela za koja je zapriječena kazna do pet godina, to podatak o broju neposrednih optužnica najbolje govori o strukturi prijavljenog kriminala u općinskoj nadležnosti.

Od 22 402 podnesena optužna prijedloga u odnosu na 51193 optužene osobe ili 23,8% svih podignutih optužnih prijedloga državna odvjetništva su zatražila od sudova izdavanje kaznenog naloga. Broj kaznenih naloga je smanjen u odnosu na 2009. godinu kada je bilo 56 622 ili 5,3% kaznenih naloga u odnosu na ukupan broj optužnih prijedloga. To je nepovoljno kretanje jer je kazneni nalog korisno sredstvo za brzo okončanje postupka bez velikih troškova i odugovlačenja. Naime, sud samo na osnovi zahtjeva izdaje kazneni nalog. Ako okrivljenik ne podnesene prigovor presuda postaje pravomoćna i time se kazneni postupak dovršava. Ovakvi negativni trendovi moraju se mijenjati jer nakon stupanja na snagu novog Zakona zbog povećanog opsega posla bez kaznenih naloga i sporazumijevanja državna odvjetništva neće moći na vrijeme i ažurno obavljati svoj posao. Podaci pokazuju neujednačenu primjenu kaznenih naloga (grafikon 9., stranica 102). Državna odvjetništva koja malo primjenjuju kazneni nalog naći će se u teškoćama.

#### 3.1.2.1.3. Istrage i odluka po dovršenoj istrazi

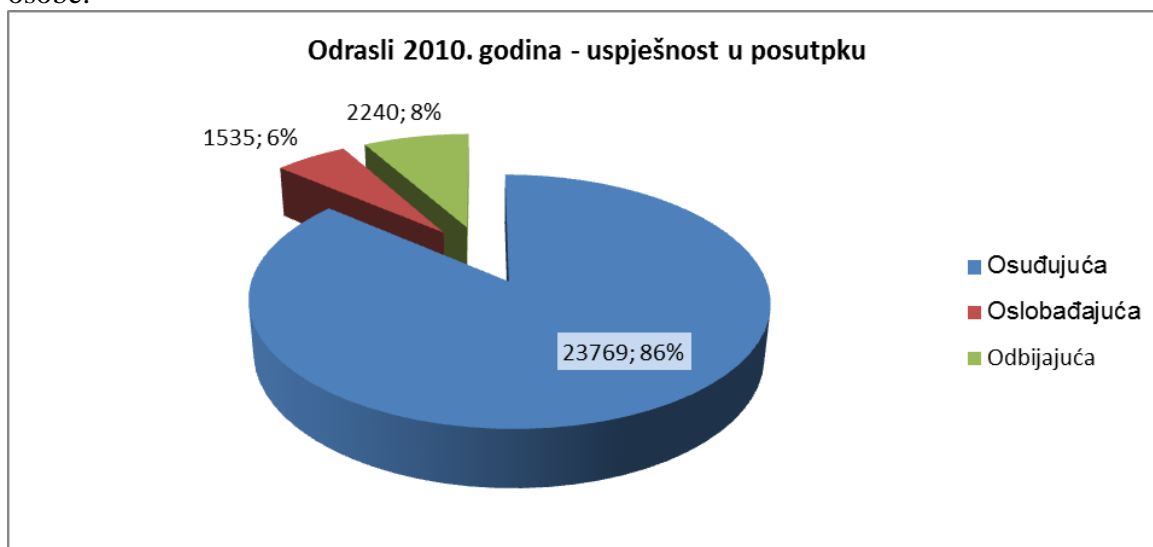
Kao što je naprijed rečeno, protiv 3560 odraslih osoba ili 8,3% donesenih odluka podnesen je istražni zahtjev. Podaci o broju istražnih zahtjeva pokazuju na najbolji način

strukturu kriminaliteta za koji se pokreće kazneni postupak<sup>5</sup>. Broj istražnih zahtjeva različit je od područja do područja i pokazuje značajne razlike u pristupu. Neka državna odvjetništva podižu neposredne optužnice kad im to zakon dopušta, dok druga i u slučajevima kada to nije nužno podnose istražni zahtjev sudu. Provođenjem istrage i u onim slučajevima kada to nije neophodno kazneni postupak se značajno produžuje. To nije dobra praksa jer se postupak značajno produžuje.

Tijekom 2010. godine dovršeno je 3721 istraga. Državna odvjetništva su donijela odluke u odnosu na 3374 osoba, dok su ustupom, spajanjem ili na dugi način riješene 244 istrage. U tablici u prilogu (tablica 12., stranica 104) dan je prikaz broja dovršenih istraga koje je istražni sudac dostavio državnom odvjetništvu na odluku, te prikaz odluka državnog odvjetnika povodom dovršene istrage. Postotak obustava istraga iznosi 16,8%. Cijeneći kako je cilj provođenja istrage prikupljanje dokaza radi donošenja odluke o optuženju, to podaci o broju obustava nakon dovršene istrage pokazuju kako su odluke državnog odvjetnika u svezi zahtijevanja provođenja istrage u pravilu utemeljene.

#### 3.1.2.1.4. Prvostupanjske presude

U izvještajnom razdoblju sudovi su donijeli prvostupanjske presude u odnosu na 27 544 osobe, od čega 23 769 ili 86,3% osuđujućih. Postotak osuđujućih presuda pokazuje da je državno odvjetništvo u velikoj većini optuženja donijelo pravilnu odluku. Analize oslobađajućih i odbijajućih presuda kako je veći dio tih presuda rezultat promjene činjeničnog stanja u predmetu, a ne krive procjene državnog odvjetnika. U donjem grafikonu prikazana je uspješnost u prvostupanjskom postupku u odnosu na odrasle osobe.



Postoje značajne oscilacije u uspješnosti između pojedinih državnih odvjetništava što je vidljivo iz tabele i grafikona u prilogu (tablica 13. stranica 104 i grafikon 10. stranica 103.). Tablica i grafikon pokazuju znatne razlike. Dok je uspješnost u postupku zadovoljavajuća globalno na državnoj razini, pojedina državna odvjetništva u broju osuđujućih odluka odstupaju od prosjeka. Nakon analize podataka od tih državnih odvjetništava je zatraženo da utvrde razloge manje uspješnosti i na osnovu toga promjene svoj pristup kako bi bila uspješnija.

<sup>5</sup> Po ZKP797 istraga je obvezna za kaznena djela za koja je zapriječena kazna zatvora preko osam godina.



U tablici donjoj tablici dan je prikaz sankcija u Republici Hrvatskoj u razdoblju od 2006. do 2010. godine. Tablica pokazuje stalni porast kazni zatvora u ukupnom broju sankcija.

Sankcije odrasle osobe 2005. - 2010. godine

	Zatvor	Novčana kazna	Uvjetna osud. zatvor	Uvjetna osud. novčana	Sudska opomena	Mjere iz čl 446. ZKP	UKUPNO
<b>2006</b>	3753	3666	16136	70	231	3	23859
	15,6%		67,3%	0,3%	1,0%	0,0%	100,0%
<b>2007</b>	4352	3374	16849	65	267	0	24907
	17,5%	13,5%	67,6%	0,3%	1,1%	0,0%	100,0%
<b>2008</b>	4494	2573	16503	128	165	3	23866
	18,8%	10,8%	69,1%	0,5%	0,7%	0,0%	100,0%
<b>2009</b>	4706	2462	17640	150	175	2	25135
	18,7%	9,8%	70,2%	0,6%	0,7%	0,0%	100,0%
<b>2010.</b>	4960	1931	16657	37	148	0	23769
	20,9%	8,1%	70,1%	0,2%	0,6%	0,0%	100,0%

Razlog porasta učešća kazne zatvora u ukupno izrečenim sankcijama nije promjena stava sudova. Do porasta je došlo zbog izmjena Kaznenog zakona kojima su povišene donje granice propisane kazne. Ovakva politika kažnjavanja može se očekivati i idućih godina sve do donošenja novog Kaznenog zakona koji prema prijedlogu ima niže donje granice sankcija. Naime, sudovi u pravilu sankcije izriču u donjoj trećini propisanih kazni za pojedino kazneno djelo, a u općinskoj nadležnosti česta je primjena uvjetne osude kao mjere upozorenja. S obzirom na broj recidiva, kao i općenito kretanje prijavljenog kriminala, ne može se reći da takva kaznena politika generalno nije odgovarajuća. Međutim, u pojedinim slučajevima, nužno je primijeniti kaznu zatvora kao upozorenje svima da ne krše određene propise.

Selektivnom primjenom propisanih sankcija, a u okviru zakonskih okvira, bez daljnjeg povećanja učešća kazne zatvora kao najteže kazne, može se postići svrha kažnjavanja propisana zakonom. Ipak, potrebno je naglasiti kako postoje razlike između pojedinih područja (grafikon 11. stranica 103). Upravo zbog razlika u izrečenim sankcijama državna odvjetništva su tijekom 2010. godine podnijela 4168 žalbi ili u odnosu na 15,1% svih presuda. Najviše žalbi i to 1981 ili 47,5% podneseno je zbog odluke suda o kaznenoj sankciji jer državni odvjetnici u niz slučajeva smatraju kako izrečena kazna ili kaznenopravna sankcija nije primjerena. U prilogu ovog izvješća dani su pregledi podnesenih žalbi po državnim odvjetništvima (tablica 14. na stranici 105.) i žalbeni razlozi, dok je u tablici 15. na istoj stranici prikazana uspješnost u žalbenom postupku po pojedinim državnim odvjetništvima.

### **3.1.2.2. Mlade punoljetne osobe - rad na predmetima**

Što se tiče broja novih prijava, kao što je naprijed navedeno, kaznene prijave protiv mlađih punoljetnih osoba su u stalnom padu (tablica 2. na stranici 91). U strukturi

kriminaliteta ove dobne skupine pregledavaju imovinski delikti. (tablica 7. na stranici 97. koja pruža uvid u strukturu kriminaliteta).

Državno odvjetništvo je u radu na prijavama protiv mlađih punoljetnih osoba ažurno, a kao glavnu značajku u radu i donošenju odluka u odnosu na ovu dobnu skupinu, ali i na skupinu maloljetnih počinitelja kaznenih djela, valja istaknuti značajnu primjenu oportuniteta. Naime, Zakon o sudovima za mladež dopušta daleko široku primjenu načela svrhovitosti od odredbe članka 175. ZKP/97. godine kojom je uređen oportunitet u postupcima protiv odraslih osoba. U postupcima protiv mlađih punoljetnika i maloljetnika odlučivanje po načelu svrhovitosti često se primjenjuje, jer cilj vođenja ovih postupaka nije primarno kažnjavanje nego pomoć mladom počinitelju kada se ocijeni kako se na taj način može usmjeriti u svojem daljnjem životu.

U tablici 16. stranica 106. dan je pregled rada po područjima županijskih državnih odvjetništva na predmetima protiv mlađih punoljetnih osoba. Iz tablice je vidljivo da je u radu bilo 3905 prijava, doneseno je 3901 odluka, od toga je odbačeno 1769 prijava ili 45,3%. Broj odbačaja je veći nego kod odraslih osoba, kao što je naprijed navedeno, zbog primjene načela oportuniteta, jer je primjenom načela svrhovitosti odbačeno 43,3% prijava. Neposredno su optužene 1812 ili 46,6% osoba, a u odnosu na 8,2% prijavljenih podnesen je istražni zahtjev.

Po dovršenoj istrazi optuženo je 267 osoba, a u odnosu na 44 osoba ili 14,1% istraga je obustavljena (tablica 17. na stranici 107.). Sudovi su donijeli 2394 presuda od čega 2148 ili 89,7% osuđujućih (tablica 18. stranica 107.). U tablici 19. stranica 108. prikazane su izrečene sankcije, koje se u svojoj strukturi ne razlikuju u odnosu na ranije godine. Smatramo da je učinkovitost i uspješnost u postupku u odnosu na ovu dobnu skupinu dobra.

### ***3.1.2.3. Maloljetne osobe - rad na predmetima***

Kretanje prijava protiv maloljetnika dano je u tablici 3. (stranica 92.), a struktura kriminala u tablici 8. (stranica 97.). Tablica 20 na stranici 109. po državnim odvjetništvima daje pregled rada na kaznenim prijavama protiv maloljetnih osoba. Dob i spol prijavljenih maloljetnika dana je u tablicama 21. i 22. na stranici 110.

U radu je bilo 4508 prijava. U odnosu na 3624 osobe donesena je odluka. Nisu riješene prijave u kojima su zatražene dodatne obavijesti, odnosno provođenje pojedinih drugih radnji (tablica 20., stranica 109.). Na kaznenim prijavama protiv maloljetnih osoba zbog posebnosti rada na ovim predmetima rade posebno imenovani zamjenici za mladež i stručni suradnici defektološke struke, koji dobro poznaju ovu problematiku i usko surađuju s centrima za socijalni rad, školama i drugim službama koje se bave zaštitom i pružanjem pomoći maloljetnim osobama. Za razliku od kaznenih postupaka protiv odraslih osoba najvažnije je pomoći maloljetnim osobama kako ne bi ponovo činile kaznena djela.

Rad državnog odvjetništva na ovom području je ažuran. Odbačeno je 2328 ili 64,2% od ukupnog broja riješenih prijava (3624 prijave), od toga 1880 zbog primjene načela oportuniteta. Naime, cilj i svrha vođenja postupka protiv maloljetnika nije kažnjavanje, već pomoć i podrška mladim osobama kako bi im se kroz prethodni postupak, kroz razgovore sa stručnim osobama, kroz izvršenje obveza i na druge načine

ukazalo na štetnost i nedopuštenost njihovih radnji. Kod toga primjena svrhovitosti uz izvršenje posebnih obveza često učinkovito pomaže kako ne bi ponovo dolazili u sukob sa zakonom. Tablica 23 na stranici 111. daje pregled ranije prijavljenih po državnim odvjetništvima, a tablica 24. na istoj stranici pregled ranije izrečenih sankcija.

Zahtjev za pripremni postupak podnesen je u odnosu na 1067 maloljetnika. Svrha pripremnog postupka je utvrditi sve činjenice važne za dokazivanje kaznenog djela, ali i okolnosti pod kojima maloljetnik živi, kao i prikupiti podatke potrebne za ocjenu da li pokrenuti postupak ili ga obustaviti.

Neposredno, bez pripremnog postupka, podnesen je prijedlog za izricanje sankcije u odnosu na svega 229 maloljetnih osoba, a po dovršenom pripremnom postupku postupak je obustavljen u odnosu na 345 maloljetnih osoba, dok je u odnosu na 854 osobe podnesen prijedlog za izricanje sankcije (tablica 20 stranica 109.). U tablici 25. dan je pregled odluka povodom dovršenog pripremnog postupka, dok je u tablici 26. dan pregled odluka vijeća za maloljetnike (stranica 112.).

Vrsta sankcije	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
<b>Izvanzavodske odgojne mjere</b>	747	811	804	868	805
	81,3%	80,9%	80,2%	83,1%	79,0%
<b>Zavodske odgojne mjere</b>	100	124	133	114	146
	10,9%	12,4%	13,3%	10,9%	14,3%
<b>Maloljetnički zatvor</b>	14	13	11	15	27
	1,5%	1,3%	1,1%	1,4%	2,6%
<b>Pridržaj maloljetničkog zatvora</b>	58	55	55	47	41
	6,3%	5,5%	5,5%	4,5%	4,0%
<b>UKUPNO:</b>	919	1003	1003	1044	1019
	100%	100%	100%	100%	100%

U gornjoj tablici dan je pregled sankcija koje se izriču maloljetnicima. Vijeće sudova za mladež donijelo je 1116 odluka, od toga 1019 kojima su maloljetnicima izrečena sankcije. Uglavnom su to odgojne mjere, a samo izuzetno kazna maloljetničkog zatvora, odnosno pridržaj maloljetničkog zatvora. Tablica pokazuje kako u zadnjih pet godina nije bilo većih odstupanja i možemo reći kako je rad na ovom području dobar.

#### ***3.1.2.4. Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta - rad na predmetima***

Tijekom 2010. godine Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta zaprimio je 1101 prijavu. Kako je u radu iz ranijih godina ostalo još 108 prijava, to je Ured u radu imao ukupno 1209 prijava, što je za 4,2% manje nego u 2009. godini kada su radu bile 1262 prijave.

Doneseno je 1085 odluka, time da je odbačeno 795 prijava, dok je u odnosu na 41 osobu podignuta neposredna optužnica, a u odnosu na 249 osoba Ured je donio nalog o provođenju istrage. Broj odbačaja u nadležnosti Ureda je relativno visok (795 odbačaja).

Od ukupnog broja odbačaja za organizirani kriminal odbačeno je 49 prijava, 736 prijava za korupcijska kaznena djela, te devet prijava za druga kaznena djela. Za korupcijska kaznena djela su to uglavnom odbačaji zbog zlouporabe položaja i ovlasti. Mahom su to prijave protiv sudaca, državnih odvjetnika i službenika u upravi. Često građani koji su nezadovoljni odlukom koja je donesena povodom njihove prijave podnose nove prijave za zlouporabe položaja i ovlasti smatrajući da je spor trebao biti riješen u njihovu korist, pa kako nije, zaključuju da se radi o korupciji. U nekim slučajevima pojedinci kontinuirano podnose kaznene prijave. Sve to opterećuje rad Ureda i zbog toga se na radu u ovim predmetima upućuju zamjenici i državni odvjetnici iz drugih državnih odvjetništava. Bez tog upućivanja postojeći broj zaposlenih u Uredu ne bi mogao ažurno riješiti kaznene prijave koje Ured zaprima. Broj odbačaja bi bio veći da u odnosu na 12 prijava Ured nije pozivom na članak 206. stavak 8. ZKP/08 odlučio kako nema osnova za postupanje.

Nakon dovršene istrage Ured je podnio 261 optužnicu, a u odnosu na 33 osobe postupak je obustavljen. Kako je neposredno optužena još 41 osoba to je ukupno optuženo 302 osobe, što je osjetno manje nego godinu ranije kada je optuženo 408 osoba. Razlog je, kao što je to već navedeno, smanjeni priliv novih prijava. Sudovi su povodom tih optužnica Ureda, kao i onih optuženih ranijih godina, donijeli 514 presuda, od čega 478 ili 93% osuđujućih. Od 478 osoba koje su proglašene krivima njih 322 ili 67% je osuđeno na kazne zatvora, što je osjetno više od prosjeka svih odvjetništava koji iznosi 20,9%. Politika kažnjavanja za kaznena djela iz nadležnosti Ureda bitno je stroža od politike kažnjavanja za druga državna odvjetništava uključujući i županijska državna odvjetništava. Opasnost kaznenih djela organiziranog kriminala i korupcije zahtijeva takove sankcije. Upravo pojačana opasnost i nužnost drugog pristupa bili su razlog osnivanja posebnog državnog odvjetništva i posebnih sudskih odjela.

U dijelu izvješća pod 3.1.5. dan je širi osvrt na rad u predmetima korupcije i organiziranog kriminala, a također su iznesena i prva iskustva u primjeni novog Zakona o kaznenom postupku.

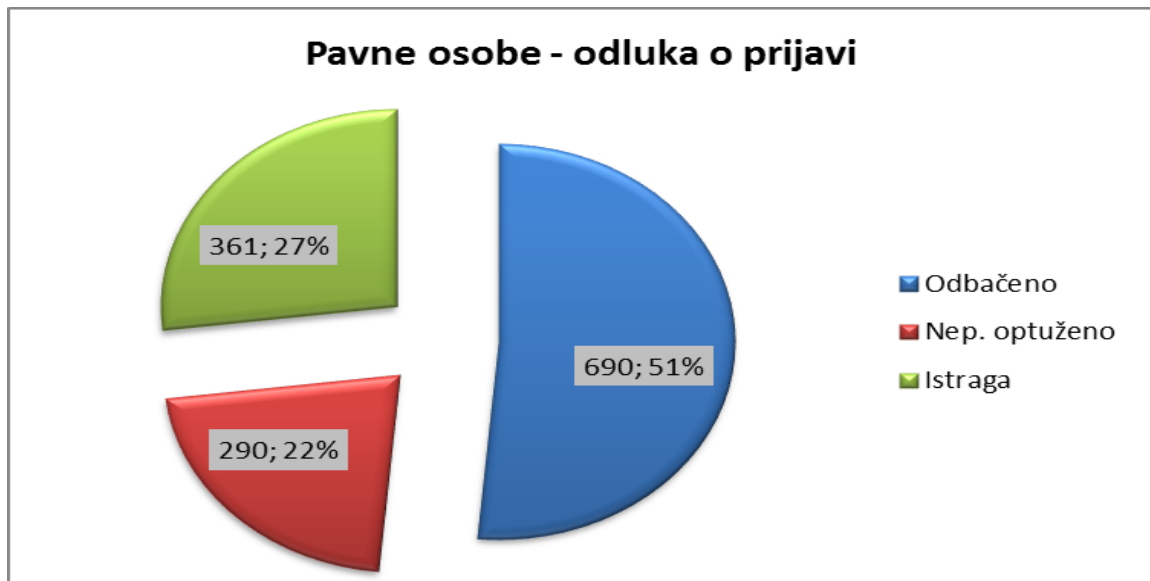
### ***3.1.2.5. Rad na prijavama protiv pravnih osoba***

Tijekom 2010. godine državna odvjetništva primila su 1549 prijava protiv pravnih osoba, što u usporedbi s činjenicom da su u 2009. godini primljene 1406 prijave daje pravo na zaključak da se Zakon sve više primjenjuje<sup>6</sup>. Kretanje prijava dano je u tablici 10. stranica 98. Cijenimo da će broj prijava i dalje rasti, ali ne više u velikim postocima kao do sada. Još uvijek se u pojedinim slučajevima utvrđuje samo odgovornost odgovornih osoba, a ne i pravne osobe, iako je njezina odgovornost neupitna.

U grafikonima 12. i 13. na strani 113. dan je prikaz broja prijava po državnim odvjetništvima, ali i postotno učešće broja prijava u odnosu na prijave protiv odraslih osoba. Podaci daju osnova za tvrdnju kako se procesuiranju pravnih osoba ne poklanja dovoljna pažnja na području pojedinih državnih odvjetništava. U tijeku 2010. godine meritorno je riješena 1341 prijava, 67 prijava je spojeno ili riješeno na drugi način, dok je ostala neriješena 681 prijava, od čega šest u državnom odvjetništvu.

---

<sup>6</sup> Pravne osobe odgovaraju za kaznena djela odgovornih osoba, pa kako nemamo značajni porast prijava protiv odgovornih osoba to je razlog porasta dosljednija primjena zakona.



U gornjem grafikonu dan je prikaz načina rješavanja prijave. Od 1341 riješene prijave, odbačeno je 690 prijava ili 51%. Neposredno je optuženo 290 osoba, dok je istražni zahtjev podnesen u odnosu na 361 osobu. O složenosti i težini prijave protiv pravnih osoba govori podatak o postotku istražnih zahtjeva. Naime, kod odraslih osoba (tablica 11. stranica 100.) udio istražnih zahtjeva je 8,3% dok je u odnosu na pravne osobe udio istražnih zahtjeva 27%. Složenost u dokazivanju odgovornosti pravnih osoba i činjeničnog stanja je razlog što izvidi dugo traju.

Nakon dovršetka istrage podneseno je 270 optužnica, obustavljene su 72 istrage. Iz godine u godinu sudovi donose sve više presuda. Doneseno je 226 presuda (u 2009. godini 145 presuda) od kojih 163 osuđujuće, 29 oslobađajućih i 34 odbijajuće. U slučajevima osuđujućih presuda izrečene su četiri kazne prestanka pravne osobe, 154 novčane kazne, od kojih pet uvjetnih. U 13 slučajeva od pravne osobe oduzeta je imovinska korist.

Zaključno se mora istaknuti kako procesuiranje i kažnjavanje pravnih osoba nije sekundarno. U onim slučajevima kada je evidentno da je kazneno djelo činjeno u korist pravne osobe, kada su odgovorne osobe bile motivirane ne svojom koristi nego koristi pravne osobe, uz oduzimanje imovinske koristi nužno je i izricanje adekvatne sankcije pravnoj osobi i to je razlog da su državna odvjetništva podnijela 40 žalbi zbog odluke suda o kazni u odnosu na ove presude.

### **3.1.3. Pojedina područja kriminaliteta**

U ovom dijelu se posebno iznose podaci o pojedinim vrstama kaznenih djela obzirom na njihovu težinu ili brojnost. Druga kaznena djela su iskazana kroz tablice o strukturi i kroz podatke o radu.

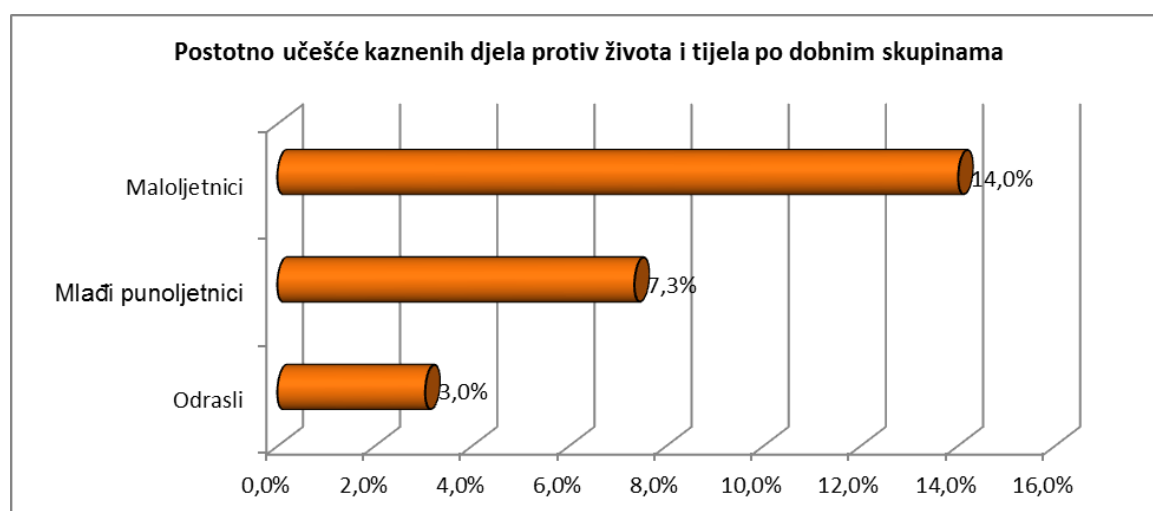
#### ***3.1.3.1. Kaznena djela protiv života i tijela***

Kaznena djela protiv života i tijela u ukupnoj strukturi kriminala odraslih osoba sudjeluju s 1348 prijava, odnosno sa svega 3,1% prijavljenog kriminala. Osim odraslih

osoba, prijavljeno je i 287 mlađih punoljetnih osoba te 517 maloljetnih osoba, ili ukupno 2152 osobe. Kretanje prijave, optuženja, presuda i osuđujućih presuda dato je u donjoj tabeli. Ti isti podaci danu su u grafikonu 14. na stranici 114.

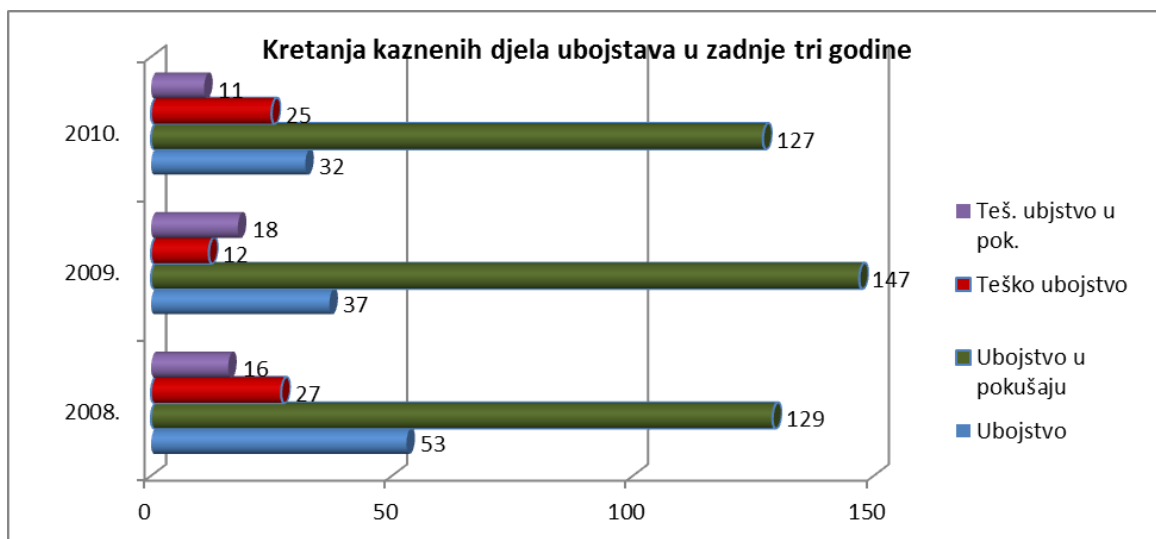
	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
<b>Prijavljeno</b>	1654	2332	2456	2415	2152
<b>Optuženo</b>	1078	1363	1368	1312	1204
<b>Presuđeno</b>	1182	1196	1410	1487	1440
<b>Od toga osuđujuće</b>	963	1032	1181	1129	1182

Broj prijava za kaznena djela protiv života i tijela naglo se povećao 2007. godine nakon izmjene Kaznenog zakona kada je izmjenom zakona određeno da se obična tjelesna povreda iz članka 98. Kaznenog zakona počinjena na štetu djece i maloljetnika progoni po službenoj dužnosti. Prijave za ova djela su nakon nekoliko godina rasta u 2010. godini u odnosu na 2009. godinu u padu za 10,8%. U padu su prijave prema svim dobnim skupinama. Posebno je značajno da su u padu i prijave prema maloljetničkoj populaciji. Naime, u 2008. godini bilo je prijavljeno 600 maloljetnih osoba, u 2009. godini 588 maloljetnika, a u 2010. godini 517 osoba od čega 404 za kazneno djelo iz članka 98. Kaznenog zakona (obična tjelesna povreda). Donji grafikon pokazuje postotno učešće prema dobnim skupinama.

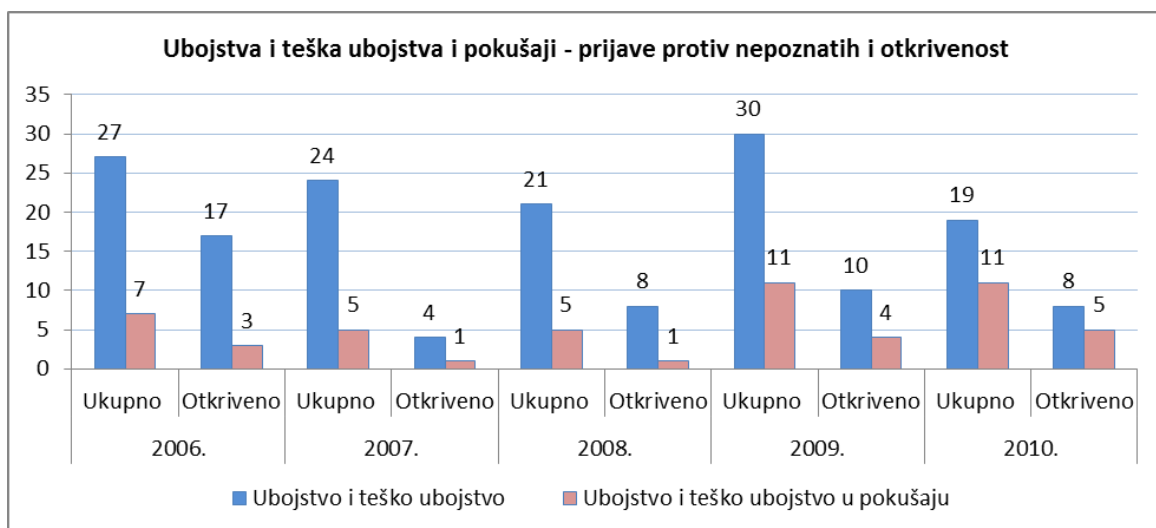


Ako pogledamo strukturu najtežih kaznenih djela kao što su ubojstvo i ubojstvu u pokušaju, te teško ubojstvo u pokušaju i kretanje prijave kroz zadnje tri godine (donji grafikon), tada podaci pokazuju kako istina postoje izvjesna odstupanja po godinama, ali ona ne daju osnova za tvrdnje bilo o većem smanjenju bilo o povećanju prijave za ova kaznena djela.

U donjem grafikonu prikazano je kretanje kaznenih djela ubojstava u zadnje tri godine. Međutim, samo na osnovu donjeg grafikona ne može se dati ocjena o kretanju najtežih kaznenih djela protiv života i tijela. Kod ove vrste kaznenih djela mora se uzeti u obzir i broj prijave protiv nepoznatih počinitelja.



U donjem grafikonu dan je prikaz kretanja prijava protiv nepoznatih počinitelja i uspješnost u otkrivanju. Niti ovi podaci ne daju osnova za tvrdnju koja se često čuje u javnosti o velikom porastu.



Politika kažnjavanja odraslih osoba za ova kaznena djela nešto je oštrija od uobičajene politike kažnjavanja. Od 895 osuđujućih presuda njih 253 ili 28,3% su zatvorske kazne, što i ne čudi s obzirom na najteža kaznena djela koja su u ovoj Glavi. Ipak, cijeneći težinu pojedinih kaznenih djela, kretanje prijava protiv nepoznatih počinitelja i njihovu strukturu smatramo kako državni odvjetnici s pravom podnose žalbe u odnosu a veći broj presuda, jer bi politika kažnjavanja s obzirom na sve okolnosti trebala biti stroža. Zaključno se može reći kako na ovom području ne postoje značajne oscilacije koje bi davale osnova za tvrdnju bilo o značajnom porastu ili značajnom padu kriminaliteta ove vrste.

### 3.1.3.2. Kaznena djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina

Kaznena djela protiv slobode i prava su nakon imovinskih kaznenih djela najbrojnija. Kako su ova djela rijetkost u mlađoj populaciji to se daju podaci samo za odrasle osobe. U donjem grafikonu dan je prikaz kretanja prijava, odluka i presuda za

kazneno djelo iz Glave XI. Kaznenog zakona, dakle za kaznena djela protiv slobode i prava.

Godina	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Prijavljeno	6189	5463	5861	6053	5510
Odbačaj	3550	3103	3173	3563	3346
Optuženo	2782	2487	2465	2332	2204
Presuđeno	2420	2267	2357	2528	2320

U strukturi ovih kaznenih djela najbrojnija su kaznena djela prijetnje kao što to pokazuje donja tablica.

	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Prijetnja	5431	4766	5135	5335	4800
Ostala k. djela iz Gl. XI.	758	697	726	718	710

Ukoliko bi izdvojili kaznena djela prijetnje, za koja se podnosi izuzetno veliki broj prijava, 4800 prijava od 5510 koliko je primljeno u 2010. godini, tada za druga kaznena djela iz ove Glave Kaznenog zakona ima malo prijava. To je potrebno istaknuti, jer su u ovoj Glavi složena ili socijalno osjetljiva kaznena djela, kao što je to kazneno djelo iz članka 114. - povreda prava na rad i drugih prava iz rada za koje je podneseno 281 prijava, kazneno djelo iz članka 124. Kaznenog zakona - protupravno oduzimanje slobode za koje je podneseno 60 prijava, te kazneno djelo otmice sa 20 podnesenih prijava, kazneno djelo iz članka 127. Kaznenog zakona - zlostavljanje u obavljanju službe ili javne ovlasti sa 95 prijava itd.

Za rad na prijavama iz ove Glave karakterističan je veliki broj odbačaja (3346 odbačaja). Prijave za kaznena djela prijetnje su razlog velikog broja odbačaja kaznenih prijava u ovoj Glavi. Za ova djela odbačeno je 2895 prijava ili 90% svih odbačaja. Većinom se kazneni postupak za kazneno djelo prijetnje poduzima po prijedlogu oštećenika. Često nakon početnog prijedloga za progon dolazi do mirenja i povlačenja prijedloga za kazneni progon, pa je državni odvjetnik prisiljen odbaciti kaznenu prijavu.

Optuženo je 2227 osoba, doneseno je 2320 presuda od kojih 1858 ili 80% osuđujućih.

### **3.1.3.3. Kaznena djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom**

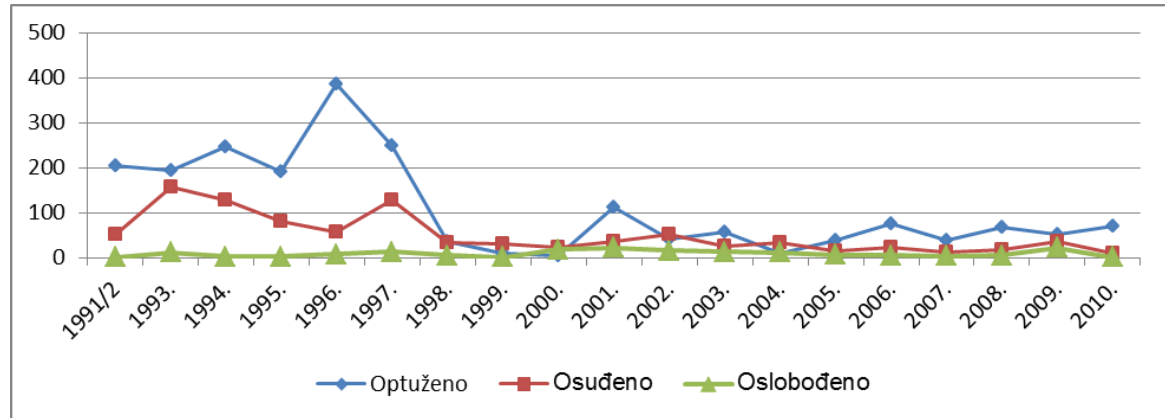
Kaznena djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom dijelimo u dvije osnovne skupine; na kaznena djela zlouporabe opojnih droga iz članka 173. Kaznenog zakona i druga kaznena djela iz Glave XIII. Kaznenog zakona.

Radi velike razlike u biću pojedinih djela i ta druga kaznena djela iz Glave XIII. Kaznenog zakona također dijelimo u dvije cjeline. Jedna cjelina su kaznena djela ratnog zločina i genocida, a u drugu svrstavamo ostala kaznena djela iz ove Glave Kaznenog zakona. Uglavnom su to kaznena djela nedopuštenog prebacivanja osoba preko državne granice iz članka 177. Kaznenog zakona, trgovina ljudima, međunarodna prostitucija i dr.



### 3.1.3.3.1. Ratni zločini

Za ova kaznena djela u 2010. godini primljeno je 58 novih prijava. Kako su iz prethodne godine ostale neriješene 44 prijave to je ukupno bilo u radu 102 prijave. Riješeno je 56 prijava (8 je odbačeno, podneseno je 48 istražnih zahtjeva), dok se u drugima nastavlja prikupljanje potrebnih podataka.



Gornji grafikon prikazuje kretanje optuženja i negativnih odluka od 1991. godine do 2010. godine. Po dovršetku istrage optužena je 71 osoba, a sudovi su donijeli 13 presuda od kojih 11 osuđujućih.

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je sredstvima donacije Kraljevine Nizozemske izradilo poseban informatički program za izradu baze podataka ratnih zločina. U bazu su uneseni podaci o svim spisima i drugim saznanjima o pojedinim zločinima, kako iz predmeta ratnih zločina u kojima smo optužili naredbodavce ili počinitelje, tako i iz predmeta u kojima su počinitelji još neotkriveni (nepoznati). Sadržaj baze su dokumenti, podaci, fotografije, videozapisi i dijelovi sudskih i svih drugih spisa s kojima raspolažemo. Državno odvjetništvo koristi bazu kako bi imalo pregled nad predmetima ratnih zločina, kako bi se poduzimale mjere u onim slučajevima u kojima počinitelji nisu otkriveni, odnosno, kako bi se u slučajevima masovnih i brojnih pojedinačnih zločina na nekom području pokrenuo kazneni postupak protiv nadređene osobe po načelu zapovjedne odgovornosti. Baza ratnih zločina svojim sadržajem prelazi potrebe državnog odvjetništva. Smatramo kako će podaci koji se nalaze u bazi kasnije itekako koristiti za povijesna istraživanja, a također mogu poslužiti za razna druga istraživanja.

U ispunjavanju mjerila za Poglavlje 23. na potpuno novi način smo iskazali podatke koje u Bazi podataka imamo o ratnim zločinima. U tablici 27 (stranica 116. do 118.) u prilogu dani su podaci o broju zločina<sup>7</sup>, procesuiranim osobama prema spisima i pojedinom zločinu, žrtvama i zločinima za koje možemo reći da su riješeni u cijelosti. Po prvi puta objavujemo podatke o žrtvama (nisu uračunata sva razaranja i pljačke imovine). Prema podacima u evidencijama državnog odvjetništva (Baza podataka) ubijeno je najmanje 5998 osoba, teško tjelesno povrijeđeno 2266 osoba, izloženo torturi, zlostavljanju, nečovječnom postupanju i slično 2354 osobe i silovano 67 osoba. Podaci o broju riješenih zločina (u cijelosti je procesuirano 109 od 490 zločina) su zabrinjavajući i

<sup>7</sup> Pod zločinom razumijevamo kršenja međunarodnog prava koja su se događala na određenom području i koja se mogu pravno i logički povezati u jednu cjelinu.

ukazuju kako je potrebno i dalje tragati za počiniteljima, jer niti jedan zločin ne smije ostati neotkiven i neprocesuiran.

Svake godine je to zbog proteka vremena sve teže i državno odvjetništvo je tijekom protekle godine poduzelo niz značajnih mjera kako bi se s jedne strane zaokružila istraživanja o broju ratnih zločina počinjenih na području Hrvatske, a također kako bi se osim neposrednih počinitelja procesuirale i njima nadređene osobe po načelu zapovjedne odgovornosti.

Osim predmeta ratnih zločina koji su počinjeni tijekom Domovinskog rata državno odvjetništvo prikuplja podatke i radi na predmetima ratnih zločina koji su počinjeni na kraju i neposredno nakon završetka Drugog svjetskog rata. U radu na ovim predmetima koji izazivaju veliku pozornost javnosti nema većih pomaka, još uvijek u njima nisu podnesene kaznene prijave od nadležnih tijela. Vrše se istraživanja, ekshumacije i ispitivanja svjedoka. Kako se u njima postupa samo temeljem saznanja o zločinima to je odlučivanje otežano, zbog nedostatka dokaza, zbog toga što su svjedoci mahom umrli, a iz zbog toga što je za vrijeme bivše države uništena dokumentacija koja bi se mogla koristiti radi utvrđivanja zapovjedne odgovornosti. Stoga su po nalogu državnog odvjetništva provedena istraživanja od strane Hrvatskog državnog arhiva, pa i u drugim državama. Istraživanja su dala sigurne dokaze kako su zločini počinjeni. Bez obzira na različite ocjene koje se daju u javnosti u ovim predmetima, još uvijek zbog nedostatka relevantnih činjenica i dokaza koje sa razumnom sigurnošću upućuju na neposrednu ili zapovjednu odgovornost pojedinih osoba koje su još među živima nismo bili u mogućnosti pokrenuti kazneni postupak. U pojedinim predmetima u svezi kojih se u javnosti iznose tvrdnje o mogućoj odgovornosti pojedinaca do sada nadležna državna tijela nisu protiv njih podnijela kaznene prijave.

#### 3.1.3.3.2. Ostala kaznena djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom.

Za druga djela iz ove Glave državno odvjetništvo je primilo 113 prijave. Od toga protiv devet osoba za kazneno djelo rasne i druge diskriminacije, pet prijave zbog kaznenog djela trgovanja ljudima i ropstva. Tri osobe su prijavljene za međunarodnu prostituciju, dok je za kazneno djelo iz članka 177. Kaznenog zakona (ilegalno prebacivanje osoba preko državne granice) bilo prijavljeno 77 osoba. Odbačene su 33 prijave, 10 osoba je optuženo. Sudovi su donijeli 184 presude, od toga 162 osuđujuće.

#### 3.1.3.4. Kaznena djela vezana za zlouporabu opojnih droga

Za kaznena djela zlouporabe opojnih droga prijavljeno je 5718 poznatih osoba, od toga 4498 odraslih osoba, 919 mlađih punoljetnika i 301 maloljetnik. Ova kaznena djela su u porastu kao što to pokazuje donja tabela.

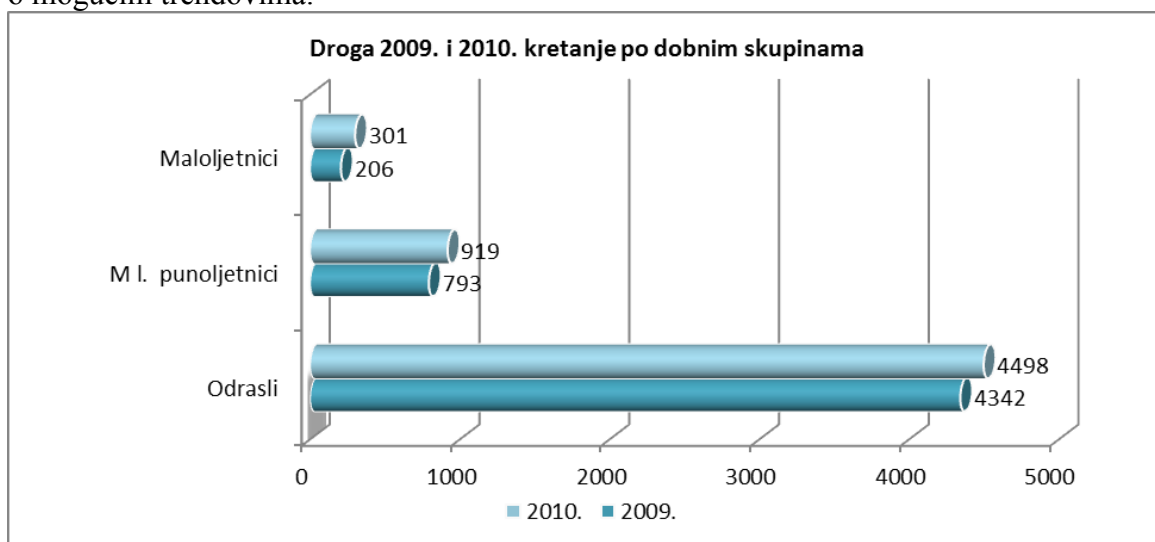
	Odrasli	M I. punoljetnici	Maloljetnici	Ukupno
2009.	4342	793	206	5341
2010.	4498	919	301	5718

Kao i ranijih godina velika većina prijave podnesena je za kazneno djelo iz članka 173. stavak 1. Kaznenog zakona (posjedovanje opojnih droga). Za ovo kazneno djelo

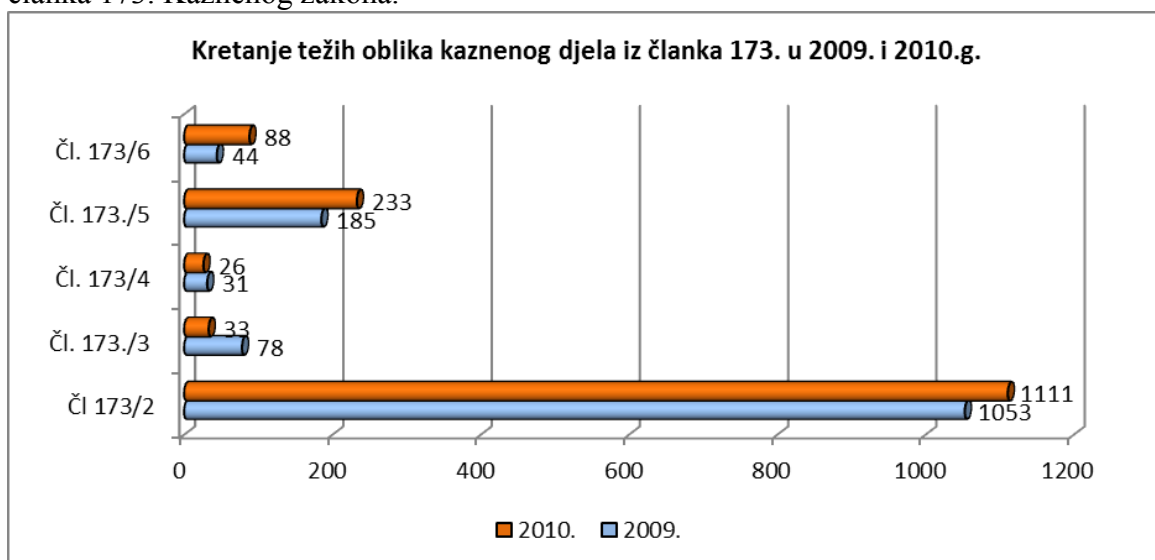
podneseno je 4227 prijava, dok je za druge oblike kaznenih djela iz ove glave podnesena 1491 prijava. U donjoj tablici dan je prikaz kretanja prijava kako za kazneno djelo posjedovanja, tako i za teže oblike ovog kaznenog djela

	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
<b>Čl. 173. st. 1. KZ</b>	5022	4657	4326	3950	4227
<b>Ostali oblici k.d. iz čl. 173. KZ</b>	1644	1649	1424	1391	1491

Donji grafikon pokazuje učešće pojedinih dobnih skupina u izvršenju ovih kaznenih djela u zadnje dvije godine. Kao što je to vidljivo iz grafikona broj prijavljenih osoba za kaznena djela zlouporabe opojnih droga se je povećao u 2010. godini. Nakon više godina stagnacije došlo je ponovo do povećanja broja prijava za ova kaznena djela. Međutim, samo na osnovu kretanja u jednoj godini bilo bi preuranjeno donositi zaključke o mogućim trendovima.



U donjem grafikonu dana je struktura prijava za teže oblike kaznenih djela iz članka 173. Kaznenog zakona.



U padu su prijave za najteže organizirane oblike ovog kaznenog djela iz članka 173. stavak 3. Kaznenog zakona, dok su u porastu prijave za proizvodnju i "običnu" preprodaju opojnih droga.

Ukupno je donesena odluka u odnosu na 5617 osoba, odbačeno je 3064 prijava ili 55%. Karakteristika rada na ovim predmetima je veliki broj odbačaja, uglavnom za članak 173. stavak 1. Kaznenog zakona.

U odnosu na mlađe punoljetnike odbačeno je 70% prijava, a u odnosu na maloljetnike 68% prijava. Prijave se u odnosu na mlađu populaciju uglavnom odbacuju primjenom načela oportuniteta, naravno, pod uvjetom izvršenja naloženih obveza u vezi provjere ovisnosti, liječenja i slično.

Smatramo kako je to dobra orijentacija, jer se time kroz edukaciju i pomoć maloljetnicima i mlađim punoljetnicima ukazuje u onim najblažim slučajevima na štetnost konzumiranja opojnih droga i kroz proteklih nekoliko godina ovakvo postupanje se je pokazalo dobrim, a što je i vidljivo i kroz smanjenje broja prijava.

Kada su u pitanju odrasle osobe od 4650 prijava u radu (4498 novih prijava i 152 iz prethodne godine), za sve oblike ovog kaznenog djela kaznena prijava je odbačena u odnosu na 2204 osobe. Postotak odbačaja je visok. Razlog je primjena članka 28. Kaznenog zakona za prijave iz članka 173. Kaznenog zakona – posjedovanje opojnih droga. U skladu s navedenim člankom kaznena prijava se može odbaciti iako su ostvarena obilježja nekog djela ako je ono beznačajno zbog svojeg značaja i neznatnosti štetnih posljedica. Primjenom članka 28. Kaznenog zakona odbačena je 1771 prijava. U tim slučajevima pokrenuti su prekršajni postupci protiv počinitelja. Kretanje prijavljenih optuženih i osuđenih odraslih osoba dano je u donjem grafikonu.

Droga - odrasle osobe kretanje prijava, optuženja i osuđujućih presuda

Godina	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Prijavljeno	4900	4901	4609	4342	4498
Optuženo	3536	3283	2725	2297	2011
Osuđeno	3339	3397	2726	2486	2223

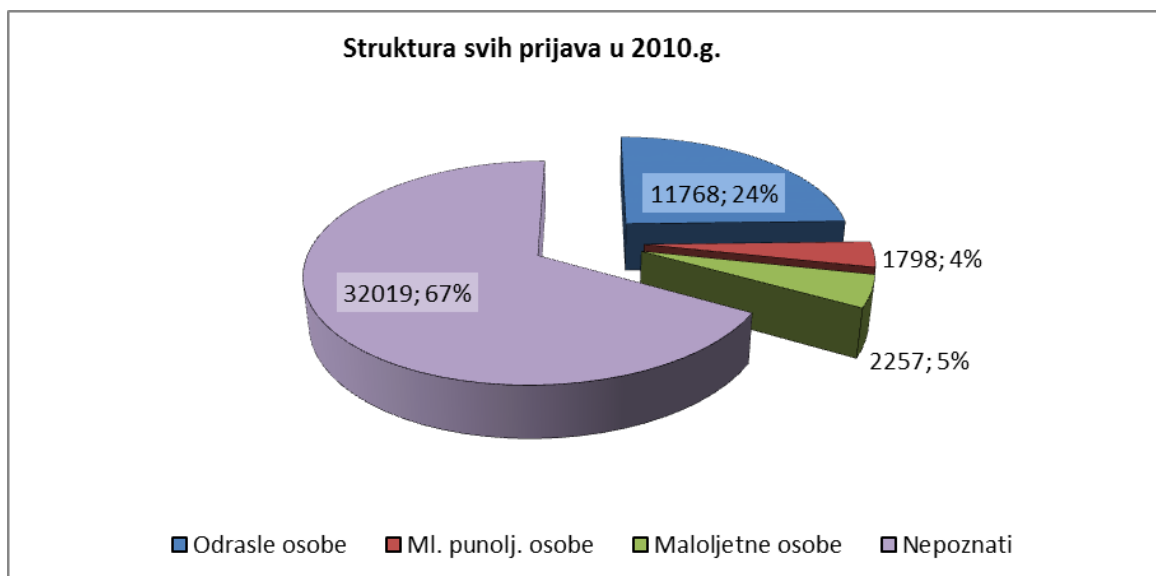
Neposredno je optuženo 1129 odraslih osoba, a u odnosu na 1053 osobe zahtijevano je provođenje istrage. Sudovi su donijeli 2454 presude od čega 2223 osuđujućih.

Kao i ranijih godina potrebno je upozoriti kako se mahom za ovo kazneno djelo, posebno iz stavka 1. prijavljuju osobe koje posjeduju neznatne količine droge.

U grafikonu 15. (stranica 114.) dano je postotno učešće prijava za drogu u ukupno prijavljenom kriminalu, a u grafikonu 16. (stranica 115.) postotno učešće pojedinih dobnih skupina, dok je u grafikonu 17. na istoj stranici dana teritorijalna rasprostranjenost ovih kaznenih djela u odnosu na sto tisuća stanovnika.

### ***3.1.3.5. Kaznena djela protiv imovine***

Kaznena djela protiv imovine u ukupnoj strukturi kriminaliteta najbrojnija, kako u odnosu na poznate počinitelje, tako još više u odnosu na nepoznate počinitelje.



Podaci o strukturi prijavljenih osoba dani su u donjem grafikonu. Podaci pokazuju kako je 67% prijava podneseno protiv nepoznatih počinitelja, što posebno ne iznenađuje jer se preko 90% prijava protiv nepoznatih počinitelja odnosi na kaznena djela iz ove Glave. Za veliku većinu tih djela počinitelji se nikada ne otkriju. U većini predmeta je kasnije otkrivanje počinitelja teških krađa i krađa teško<sup>8</sup>. Podaci da je od 34423 prijave protiv nepoznatih tijekom 2010. godine otkriveno 3692 počinitelja, dok je u prijavama iz ranijih godina otkriveno 1792 počinitelja, samo to potvrđuju.

Za ova kaznena djela je u odnosu na sve dobne skupine poznatih počinitelja primljeno 15823 prijava. U donjoj tabeli je po dobnim skupinama prikazano učešće pojedinih imovinskih kaznenih djela.

	Odrasli	Mlađi punoljetnici	Maloljetnici
<b>Krađe</b>	23,0%	24,9%	29,5%
<b>Teške krađe</b>	25,1%	52,6%	49,7%
<b>Razbojništva i razbojničke krađe</b>	3,0%	4,9%	4,0%
<b>Utaja</b>	3,8%	0,3%	0,0%
<b>Oštećenje tuđe stvari</b>	7,1%	8,5%	10,1%
<b>Prijevare</b>	26,8%	2,2%	0,3%
<b>Ostalo</b>	11,2%	6,5%	6,5%

Podaci pokazuju da je prijevara zastupljena u značajnoj mjeri kod odraslih, dok je nasuprot tome rijetko kazneno djelo u mlađoj populaciji, koja uglavnom čini krađe i teške krađe.

Odbačena je 6131 prijava, optuženo je 7914 osoba, dok je u odnosu na 1143 osobe podnesen istražni zahtjev, odnosno zahtjev za pripremni postupak.

<sup>8</sup> Od ukupno 34423 prijave protiv nepoznatih za krađe je podneseno 11 559 prijavi i za teške krađe 17 839 prijavi ili 84% svih prijavi protiv nepoznatih.

Sudovi su donijeli 9652 presuda od čega 8448 osuđujuće ili 87,5%, pa je dakle postotak osuđujućih nešto iznad prosjeka za sva kaznena djela (86,3%). U odnosu na odrasle osobe doneseno je 6686 osuđujućih presuda, od toga 4370 ili 65% uvjetnih, te 2009 ili 30% kazni zatvora što je značajno iznad prosjeka za sva djela (21%).

### 3.1.3.6. Kaznena djela gospodarskog kriminala

Kaznena djela gospodarskog kriminala obuhvaćaju kaznena djela protiv platnog prometa poslovanja i kaznena djela protiv službene dužnosti.

U donjem grafikonu dano je kretanje kaznenih djela protiv platnog prometa i poslovanja.

Godina	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Prijavljeno	3241	3053	3663	3808	3554
Optuženo	1897	1757	1718	1591	1301
Presuđeno	1624	1664	1746	1636	1512
Od toga osuđujuće	1381	1377	1448	1345	1164

Tabela pokazuje oscilacije u broju prijava za kaznena djela protiv platnog prometa i poslovanja.

U donjoj tabeli je prikazano kretanja pojedinih djela u zadnje dvije godine.

Kaznena djela protiv platnog prometa i poslovanja -kretanje

Naziv	2009.	2010.	2010/2009.g
Kriv. novca čl. 174. KZ	69	60	87,0
Povreda pr. ind.. vlasn.čl. 285.KZ	99	81	81,8
Utaja poreza čl. 286. KZ	92	124	134,8
Obveza vođenja trg.v.knjiga čl.287.KZ	36	29	80,6
Nes. gosp. posl. čl. 291. KZ	34	79	232,4
Zloup. ovlasti u gosp. posl.čl. 292. KZ	549	587	106,9
Gospodarska prijevare čl. 293. KZ	1195	1473	123,3
Štetni ugovor čl. 294.KZ	35	59	168,6
Nedozvolj. trgovina čl. 297.KZ	209	199	95,2
Izbj.carin. nadzora čl. 298. KZ	1259	602	47,8
Čl.626. ZTD	167	116	69,5
Drugo	62	145	233,9

U porastu je broj prijava za kazneno djelo gospodarske prijevare koje je i najbrojnije djelo u ovoj Glavni kaznenog zakona, također su u porastu porezne utaje, dok je značaj o u padu broj prijava za carinska kaznena djela (članak 298. KZ).

Kao i ranijih godina uspješnost u postupku za ova kaznena djela, posebno za najteže oblike, niža je od prosjeka. Složenost ovih kaznenih djela i teškoće u dokazivanju u značajnoj mjeri utječu na uspješnost u postupku. Tako na primjer, za kazneno djelo zlouporabe u gospodarskom poslovanju iz članka 292. Kaznenog zakona od 285 presuda njih 159 ili 56% je osuđujuće što je značajno ispod prosjeka. Tome u značajnoj mjeri

pridonosi neprilagođenost opisa pojedinih kaznenih djela novim odnosima u gospodarstvu. Međutim, svako značajnije mijenjanje zakonskih opisa kaznenih djela može imati za posljedicu prestanak kontinuiteta a samim time nemogućnost kaznenog progona i u tim predmetima donošenje odbijajućih presuda. To je razlog zbog kojeg državno odvjetništvo, iako svjesno svih mana postojećeg Kaznenog zakona, upozorava na moguće posljedice radikalnih promjenama u sferi gospodarskih kaznenih djela. Smatramo kako je nužno unijeti nova kaznena djela ali uz zadržavanje postojećih iz navedenih razloga.

U tablici dan je pregled kretanje prijave optuženja i za kaznena djela protiv službene dužnosti. Broj kaznenih prijava je u porastu, jer dok je 2008. godine bilo primljeno 2188 prijava, u 2009. godini primljene su 2373 prijave, a u 2010. godini 2898 prijava.

Kaznena djela protiv službene dužnosti					
Godina	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Prijavljeno	2312	2274	2188	2373	2898
Optuženo	651	703	745	734	777
Presuđeno	560	642	724	888	806
Od toga osuđujuće	399	447	527	688	621

Strukture ovih kaznenih djela dana je u donjoj tablici. Iz tablice je vidljivo da su u velikom porastu kaznene prijave za zlouporabu položaja i pronevjere, kao najtežih oblika kaznenih djela iz ove glave Kaznenog zakona.

Kaznena djela protiv službene dužnosti - struktura i kretanje

Naziv	2009.	2010.	Indeks 2010/2009.g
Drugo	66	77	117
Odavanje sl. tajne čl.351čKZ	12	24	200
Davanje mita čl. 348. KZ	93	45	48
Primanje mita čl. 347. KZ	55	75	136
Pronevjera čl. 345. KZ	408	586	144
Nes.rad u službi čl. 339. KZ	184	264	143
Zl.polož. ili ovl.čl. 337. st. 4. KZ	536	782	146
Zl. polož.ili ovl. čl. 337. st. 3.KZ	290	339	117
Zl.polož.ili ovl. čl. 337. st.1. i 2.KZ	741	698	94

Za kaznena djela protiv službene dužnosti optuženo je 777 osoba, a sudovi su donijeli 806 presuda od kojih 621 ili 77% osuđujućih. Postupci za ova kaznena djela, posebno ako su složena dugo traju. Kao i ranijih godina uspješnost u postupku je niža od prosjeka<sup>9</sup>. Glavni uzrok manje uspješnosti je složenost činjeničnog dokazivanja ovih kaznenih djela.

<sup>9</sup> To se ne odnosi na kaznena djela primanja i davanja mita, koja djela su u nadležnosti USKOK-a, koji ima 93% uspješnost.

Dakle, s uspješnošću i radom na ovom području državno odvjetništvo nije zadovoljno. Ne samo zbog toga što postupci dugo traju, nego i zbog znatnog broja negativnih odluka.

Važno je napomenuti kako upravo najteža kaznena djela iz ove Glave Kaznenog zakona zahtijevaju izuzetno zalaganje, upornost i posebna znanja. U nekim slučajevima u istraživanje tih kaznenih djela mora biti uključeno nekoliko zamjenika. Ako je počinitelj službena osoba tada je to djelo u nadležnosti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, koji od srpnja 2009. godine primjenjuje novi Zakon o kaznenom postupku što mu omogućava veću učinkovitost i brže dovršenje istrage. Istraga koju vodi državni odvjetnik osjetno brže završava, jer su puno kraći rokovi. Dosadašnja iskustva daju osnova za tvrdnju kako uz dobru pripremu i korištenje novih procesnih odredbi možemo biti uspješniji nego do sada.

### 3.1.3.7. Nasilničko ponašanje u obitelji

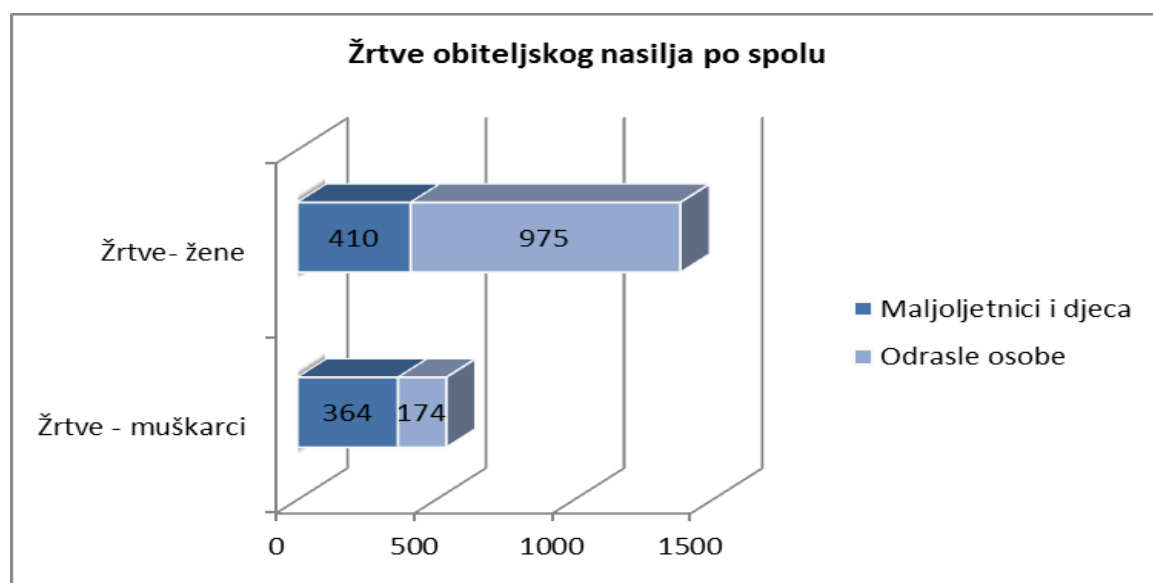
U donjoj tablici dani su osnovni podaci o kretanju i radu kroz pet godina, dok su u tablici koja je dana u prilogu (tablica 28, stranica 119.) dani podaci o teritorijalnoj rasprostranjenosti i kretanju kaznenih prijava u svezi nasilja u obitelji.

Odrasli počinitelji - nasilničko ponašanje u obitelji (čl.215.aKZ)

Godina	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Prijavljeni	1208	1160	1285	1227	925
Optuženi	832	841	933	812	613
Osuđeni	649	643	758	743	652

Nakon četiri godine porasta ovih kaznenih djela, u 2009. godini imamo neznatni pad prijava, dok je pad prijava u 2010. godini izrazit (1285 prijava u 2008. godini, 925. u 2010. godini). Razlog je što se više ne podnose paralelno kaznene prijave i optužni prijedlozi za prekršaj.

U donjem grafikonima su dani podaci o žrtvama, prema dobi i spolu.





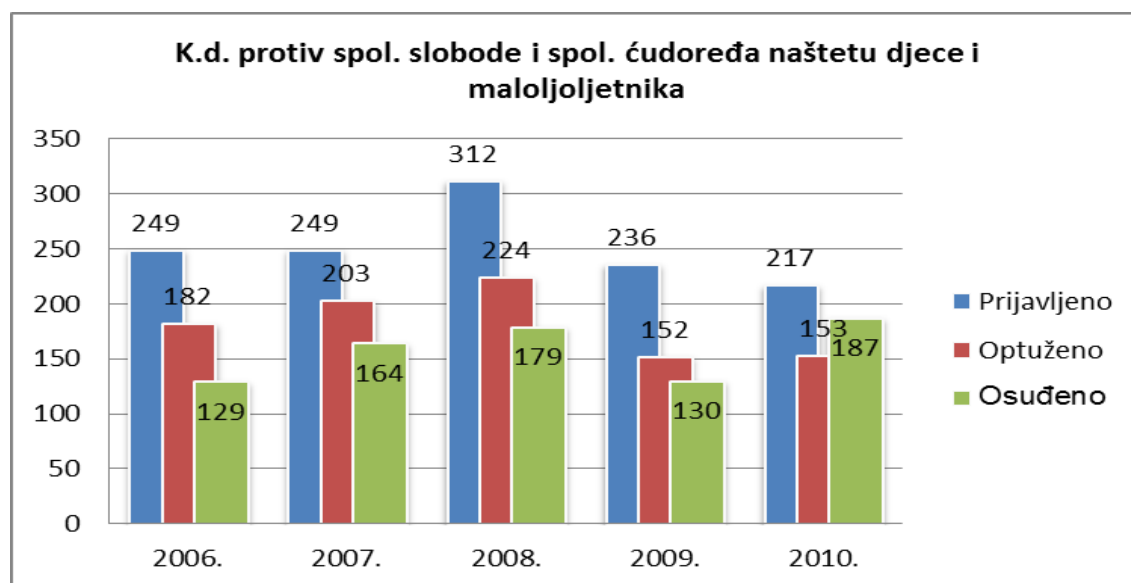
U slučajevima manjeg intenziteta podnose se optužni prijedlozi za prekršaj uz istovremeno uhićenje okrivljenika, što se često, posebno kod alkoholiziranih počinitelja, ukazuje kao najbolja solucija. Kaznena djela nasilja u obitelji su izuzetno složena i državno odvjetništvo ih posebno prati što pokazuju i podaci koji se odnose kako na strukturu prijavljenih osoba, ali i na strukturu oštećenika.

Tijekom 2010. godine, kako je to već ranije rečeno, pojavile su se teškoće iz razloga što se u pravilu za obiteljsko nasilje podnosi kaznena prijava i optužni prijedlog za prekršaj. U slučaju osude za prekršaj prema odluci Europskog suda za ljudska prava ne može se voditi kazneni postupak jer se radi o presuđenoj stvari. Podaci, koji su slični podacima iz ranijih godina, pokazuju da su žene, a posebno supruge najviše izložene nasilju. Detaljniji podaci o žrtvama i počiniteljima dani su u tablici 28. na stranici 119.

### 3.1.4. Kazneno pravna zaštita djece i maloljetnika

Zakon o sudovima za mladež koji se primjenjuje u odnosu na mlade punoljetne i maloljetne počinitelje kaznenih djela sadrži u člancima 117.-126. posebne odredbe o kaznenopravnoj zaštiti djece i maloljetnika.

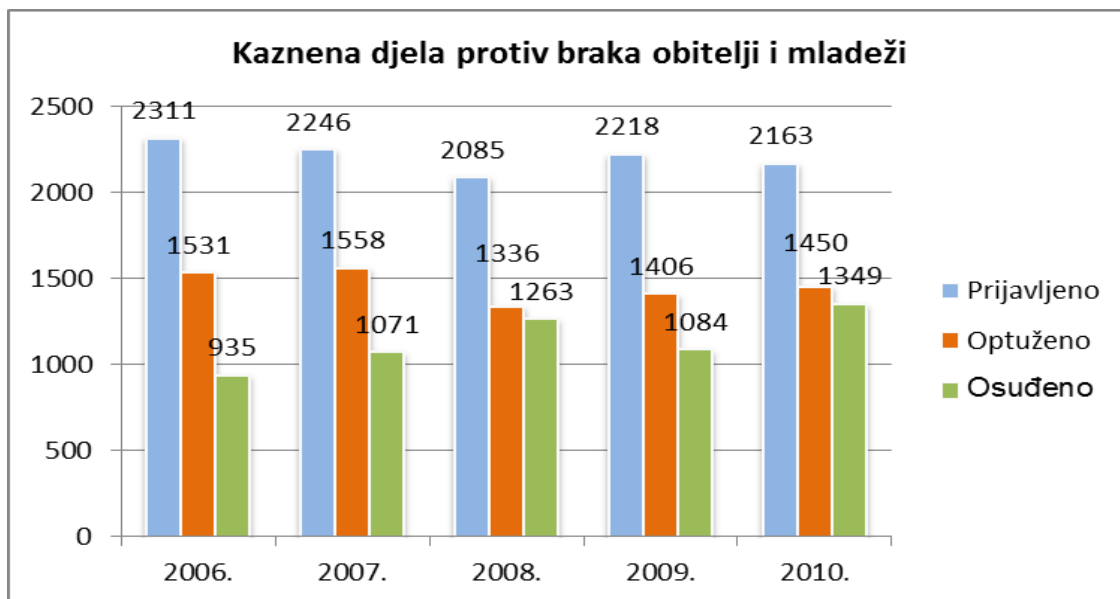
U grafikonima je dan broj prijava, optuženja i presuda za kaznena djela protiv spolne slobode i spolnog ćudoređa i kaznenih djela protiv braka, obitelji i mladeži na štetu djece i maloljetnika.



U gornjem grafikonu dani su podaci o kaznenim djelima protiv spolne slobode i spolnog ćudoređa. Potrebno je upozoriti, a što je vidljivo i iz grafikona, da je došlo do pada prijava u 2010. godini u odnosu na 2009. godinu.

Kako je u 2009. godini evidentiran veći porast prijava za ova kaznena djela to je u suštini u 2010. godini broj prijava nešto manji nego u razdoblju od 2006. do 2008. godine i možemo reći kako ovaj kriminalitet stagnira.

Donji grafikon pokazuje kretanje kaznenih djela protiv braka, obitelji, mladeži.



Broj kaznenih prijava kreće se na razini ranijih godina.

Ova kaznena djela izuzetno su osjetljiva i na njima rade državni odvjetnici za mladež uz pomoć stručnih suradnika-defektologa. U pravilu su to djela zlostavljanja maloljetnika i djece, neplaćanja alimentacije i zapuštanje maloljetnika. Rad na predmetima traži posebna znanja i vještine.

Za ova kaznena djela sudovi su u 2010. godini donijeli 2315 presuda od kojih 2002. ili 86,4% osuđujućih, pa možemo reći da je uspješnost u prosjeku.

### **3.1.5. Suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta**

Rad na predmetima korupcije i organiziranog kriminala prvenstveno se veže uz rad Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (u daljnjem tekstu: Ured). To je točno u onim slučajevima kada su u pitanju složeni veliki predmeti korupcije na visokoj razini poznati javnosti.

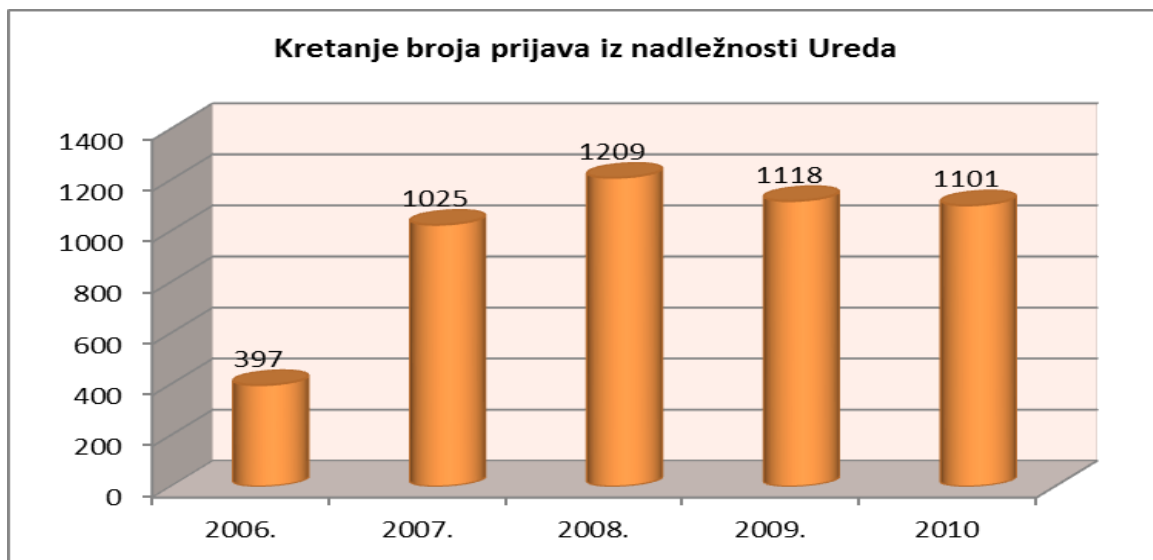
Međutim, u drugim predmetima po odredbama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (u daljnjem tekstu ZUSKOK) na tim predmetima uz ravnatelja i zamjenika ravnatelja Ureda, rade državni odvjetnici i zamjenici iz drugih državnih odvjetništva.

Rad drugih državnih odvjetnika i zamjenika na tim predmetima nužno je potreban jer su resursi Ureda nedovoljni za obavljanje svih poslova, a u zadnje vrijeme su u značajnoj mjeri usmjereni na rad u najsloženijim predmetima.

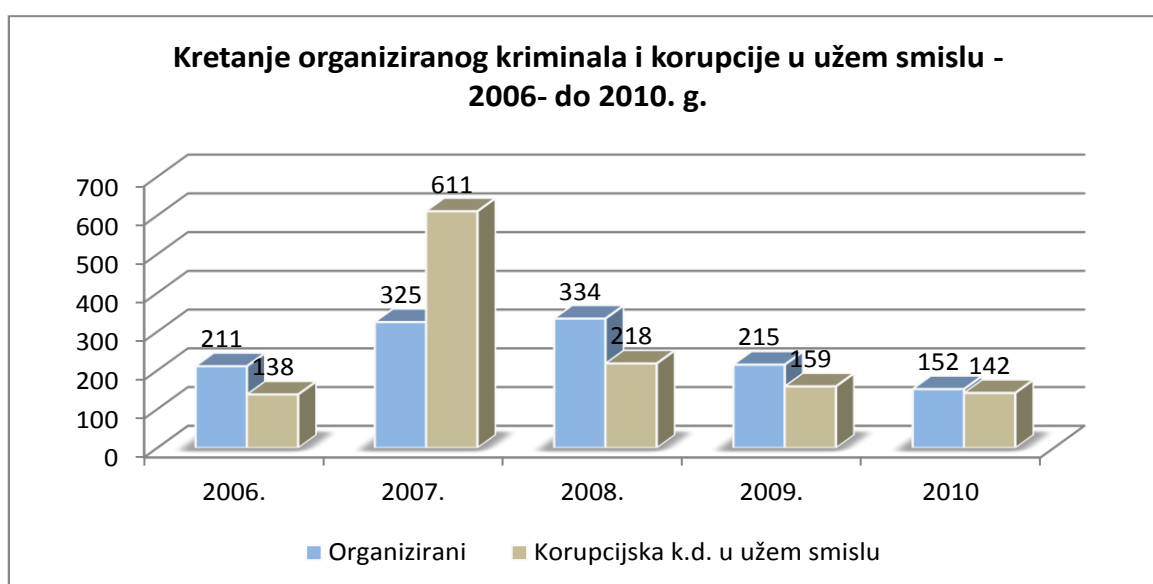
To je razlog upućivanja na rad u predmete Ureda. Bez tog upućivanja Ured sa sadašnjim kapacitetima ne bi mogao na vrijeme obaviti sve poslove koji su u njegovoj nadležnosti. Stoga, prilikom razmatranja rada na predmetima korupcije i organiziranog kriminala, treba cijeniti rad državnog odvjetništva u cjelini jer na ovim predmetima uz Ured rade i pojedini državni odvjetnici i zamjenici državnih odvjetnika, a koordinaciju rada na najvećim i najsloženijim predmetima neposredno preuzima Glavni državni odvjetnik.

### 3.1.5.1. Kretanje i struktura predmeta iz nadležnosti Ureda

Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u 2010. godini primio je 1101 kaznenu prijavu, što je nešto manje nego 2009. godine kada je primljeno 1118 prijava. Od toga 152 prijave se odnose na kaznena djela organiziranog kriminala, a 925 kaznenih prijava za korupcijska kaznena djela u širem smislu, tj. za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti i pojedina korupcijska kaznena djela u užem smislu.

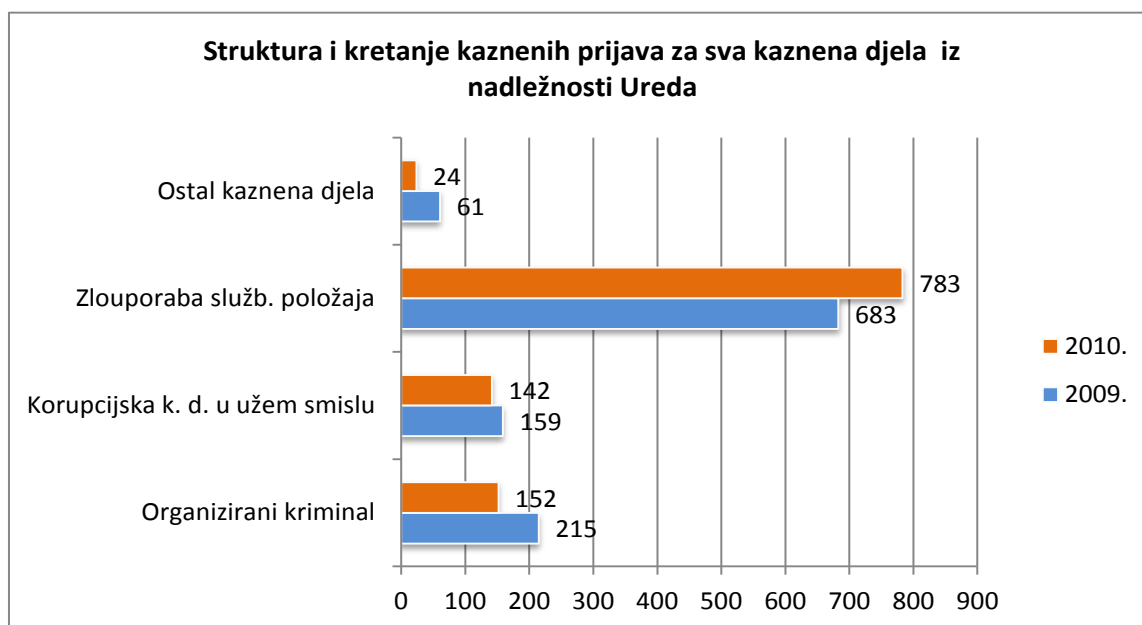


Kada usporedimo podatke o kretanju broja prijava, tada vidimo da je u 2010. godini primljeno 1101 prijava, što je u odnosu na 2009. godinu smanjenje broja prijava za 1,5%. Grafikon pokazuje kako imamo smanjenje drugu godinu za redom jer je u 2009. primljeno 1118 prijava, dok je u 2008. godini primljeno 1209 prijava (smanjenje u odnosu na 2008. godinu iznosi 7,5%). Samo po sebi smanjenje ne bi izazivalo posebnu pažnju kada se ne bi radilo o negativnim trendovima na području organiziranog kriminala, a dijelom i korupcije u užem smislu.



U gornjem grafikonu dani su podaci o kretanju organiziranog kriminala i korupcijskih kaznenih djela u užem smislu u razdoblju od 2006. do 2010. godine. Grafikon pokazuje kako je broj prijava za organizirani kriminal manji nego 2006. godine, dok je u odnosu na 2007. godinu taj broj jednostavno prepolovljen. Teško je zaključiti koji su stvarni razlozi pada, da li je to smanjena otkrivačka djelatnost pojedinih tijela, prvenstveno policije, novi načini izvršenja koji još nisu prepoznati ili nešto treće. Ipak, imajući u vidu pokazatelje o kretanju organiziranog kriminala u regiji, ali i šire, teško bi se moglo zaključiti da bi razlog drastičnog pada prijava za organizirani kriminal bio stvarni pad ovih kaznenih djela.

U donjem grafikonu dan je usporedni prikaz kretanja svih kaznenih prijava za korupcijska kaznena djela i organizirani kriminal iz nadležnosti Ureda u 2009. godini i 2010. godini.



Grafikon pokazuje kako su gornje konstatacije točne. Također, postoji kontinuirani pad prijava za korupcijska kaznena djela u užem smislu (korupcijska kaznena djela bez kaznenih djela zloupotrebe položaja i ovlasti). U 2007. godini za ova djela imali smo 611 prijava, a u 2010. godini 142 prijave. Za razliku od organiziranog kriminala gdje razlog pada broja prijava mogu biti novi načini izvršenja, stvarno smanjenje djelovanja organiziranih skupina, ili slabije otkrivanje, svi pokazatelji do kojih dolazimo ukazuju kako korupcijska kaznena djela nisu u padu. Korupcija je nesumnjivo i nadalje prisutna a nema ni odgovarajuće društvene osude korumpiranih pojedinaca što sve nameće se zaključak kako je razlog pada broja prijava smanjena otkrivačka djelatnost, a ne stvarno smanjenje broja ovih djela.

Za razliku od organiziranog kriminala i korupcije u užem smislu, tijekom 2010. godine došlo je do povećanja broja prijava za kazneno djelo zloupotrebe položaja i ovlasti iz članka 337. Kaznenog zakona (783 prijave u 2010. godini, 683 prijave u 2009. godini). Velika većina ovih prijava podnesena je od strane građana. U pravilu se ne radi o prijavama koje bi bile rezultat kvalitetnih kriminalističkih istraživanja, odnosno rada drugih tijela otkrivanja, nego o prijavama protiv sudaca, državnih službenika i državnih

odvjetnika koje podnose građani nezadovoljni donesenim odlukama. Nije rijetkost da neki od tih građana podnesu i više od tridesetak prijava godišnje.

Pad prijava za organizirani kriminaliteti i korupciju je razlog za zabrinutost, jer broj prijava kako na području organiziranog kriminala, tako i na području korupcije, ne odražava stvarno stanje. Kod toga rad na velikim predmetima koji su trenutno u istrazi nije opravdanje za ovakvo stanje. Ti predmeti su rezultat istraživanja i provođenja izvida od strane državnog odvjetništva. Jednostavno rečeno, oni su nastali korištenjem novih mogućnosti koje državni odvjetnik ima po novom Zakonu o kaznenom postupku. Zbog rada na ovim predmetima bilo je nužno angažirati sve kapacitete Ureda i stoga je provođenje izvida u svezi korupcijskih predmeta srednje i niže razine korupcije, posebno kada se radi o lokalnoj sredini, prvenstveno dužnost policije i drugih državnih tijela.

### **3.1.5.1. Rad i uspješnost**

#### **3.1.5.1.1. Iskustva u primjeni novog Zakona o kaznenom postupku**

Možemo reći kako nakon godinu i pol primjene novog Zakona o kaznenom postupku (u daljnjem tekstu: ZKP) imamo dragocjena iskustva i saznanja o teškoćama u primjeni novog Zakona, ali isto tako i dobra iskustva u korištenju novih ovlasti koje mogu i značajno doprinose uspješnom radu državnog odvjetnika. Postoje velike razlike u načinima rada državnog odvjetništva po novom ZKP-u u odnosu na ZKP/97. Iskustva Ureda pokazuju kako je u svim imalo složenijim predmetima potrebno stvarati multidisciplinarnе timove. Naime, rad po odredbama novog ZKP-a u predmetima korupcije i organiziranog kriminala izuzetno je složen i zbog kratkih rokova radnje treba obavljati u puno kraćem vremenu. Pored toga, rad na ovim predmetima zahtijeva multidisciplinarna znanja i to ne samo pravna znanja, nego i poznavanje računovodstvenih poslova, tržišta, tržišta kapitala, te osobito poreznog i trgovačkog prava. Stoga ne čudi da na najsloženijim predmetima zlorabica radi više zamjenika ravnatelja. U tim najsloženijim i najvažnijim predmetima rad tužiteljskih timova često koordinira Glavni državni odvjetnik.

Zbog više razloga u tim predmetima Ured je podnio glavni teret i obavio većinu istraživanja, kako tijekom izvida i imovinskih izvida, tako i u praćenju i analizi posebnih dokaznih radnji i kasnije tijekom istrage. Izuzetno korisnim pokazalo se uključivanje u tužiteljske timove policijskih službenika i službenika Porezne uprave koji rade zajedno sa zamjenicima ravnatelja i po njihovim nalogima provode izvide ili pojedine dokazne radnje. Na taj način u značajnoj mjeri skraćuje se vrijeme potrebno za prikupljanje podataka i u nekim slučajevima na ovaj način se u dan ili dva prikupi više podataka nego na klasični način u nekoliko mjeseci.

Dosadašnji rad u primjeni novog ZKP-a ukazuje kako će upravo na složenim predmetima svako državno odvjetništvo morati koristiti sve navedene mogućnosti, kako će zapravo glavni teret u dokazivanju ovih kaznenih djela biti na državnom odvjetništvu, ali isto tako pokazuje kako je dobra praksa da se u složenim slučajevima timu državnih odvjetnika neposredno priključe policijski službenici i službenici iz drugih državnih tijela.

Nadalje, rad u ovim složenim predmetima daje osnova za tvrdnju kako nije dovoljno samo mijenjati načine rada u državnom odvjetništvu već je nužna i promjena načina rada u drugim državnim tijelima koja su nadležna za otkrivanje kaznenih djela,

prikupljanje činjenica i podataka nužnih za ocjenu postoje li osnove sumnje da je određena osoba počinila kazneno djelo.

### 3.1.5.1.2. Rad u predmetima - općenito

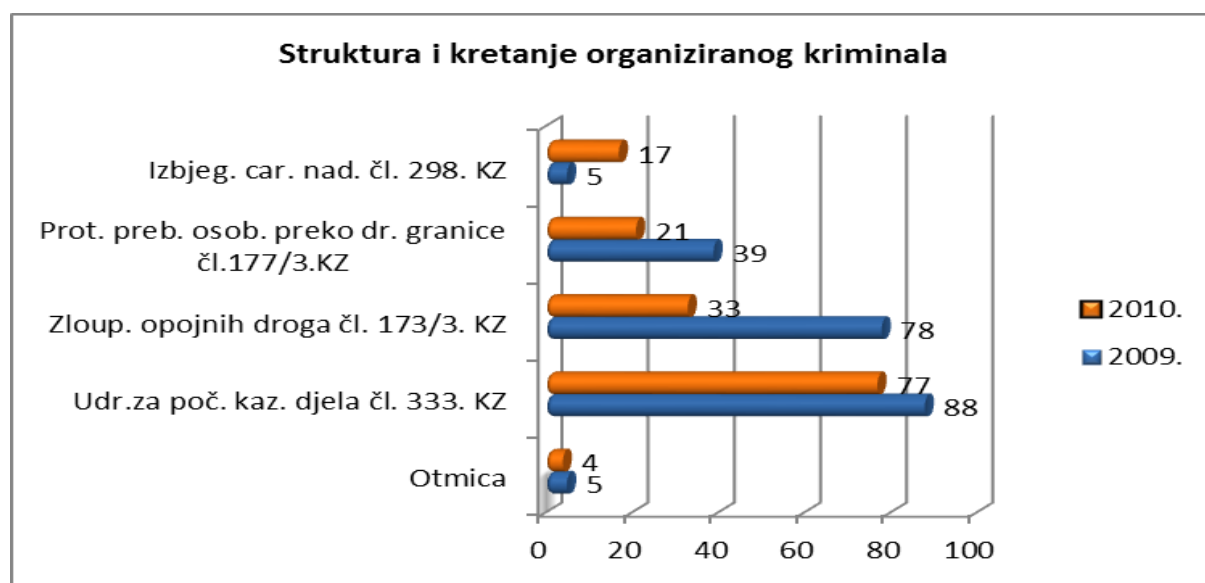
U tijeku 2010. godine Ured je primio 1101 prijavu protiv poznatih odraslih osoba, te 11 prijava protiv pravnih osoba. Kako je u radu iz 2009. godine i ranijih godina ostalo 108 prijava protiv odraslih osoba, to je ukupno u radu bilo 1220 prijava. Odbačajem je riješeno 795 prijava ili 73,1%, neposrednim optuženjem 41 prijava ili 3,7%, dok je u odnosu na 253 osobe ili 23,1% provedena istraga. Razlog velikog broja odbačaja pojašnjen je kasnije pod b. (korupcijska kaznena djela). Uz navedene predmete Ured je imao u radu i 17 prijava protiv nepoznatih osoba.

Nakon istrage optužena je 261 osoba i kada tome pribrojimo neposredna optuženja proizlazi da su 2010. godine optužene 302 osobe. Sudovi su donijeli presude u odnosu na 514 osoba, od kojih je 478 osoba ili 93% osuđeno. Od 478 osuđenih osoba njih 322 ili 67,4% osuđeno je na kazne zatvora, od kojih neki na kazne dugotrajnog zatvora. Protiv donesenih presuda Ured je podnio 202 žalbe.

#### 3.1.5.1.2.1. Organizirani kriminalitet

U tijeku 2010. godine u Uredu su za kaznena djela organiziranog kriminaliteta u upisnik kaznenih prijava upisane 152 osobe, što je značajan pad broja primljenih prijava u odnosu na 2009. godinu kada je bilo upisano 215 osoba. Udio organiziranog kriminala u ukupnom broju upisanih prijava se smanjuje, dok je u 2009. godini organizirani kriminal participirao s 19,2%, u 2010. godini participira s 15% od ukupno prijavljene 1101 osobe.

Struktura kaznenih djela prikazana je niže u grafikonu 4., a također je iz grafikona vidljivo kako je za kazneno djelo udruživanja za počinjenje kaznenih djela iz članka 333. Kaznenog zakona prijavljeno 77 osoba, dok su ostale kaznene prijave podnesene za druga kaznena djela koja su počinjena u sastavu grupe ili zločinačke organizacije.



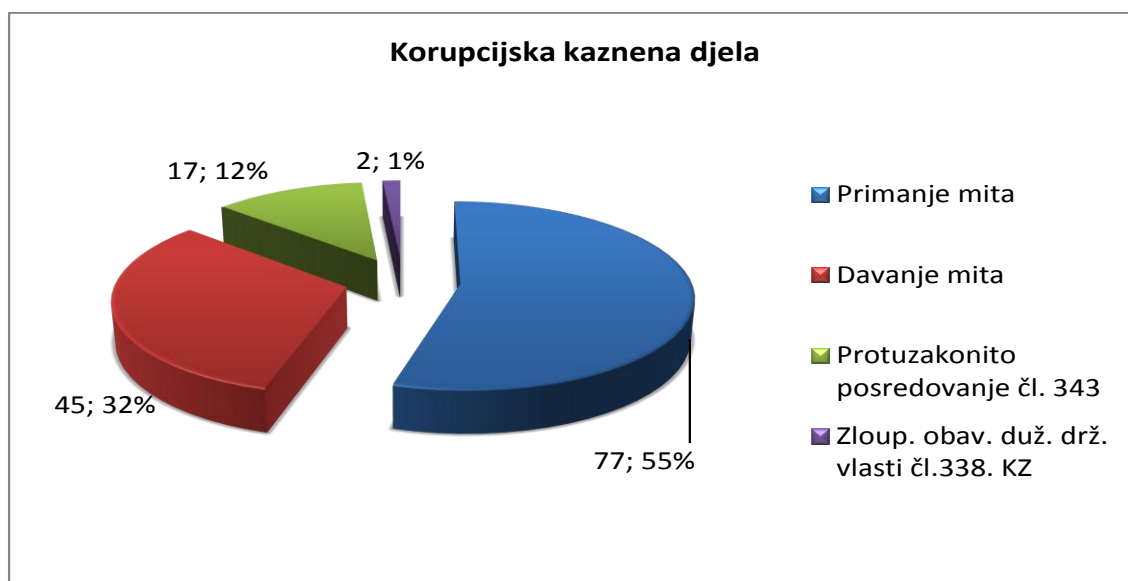
Većina prijava zbog kaznenog djela iz članka 333. Kaznenog zakona podnesena je za sudjelovanje u organiziranim grupama (67 osoba), dok je 10 osoba prijavljeno kao organizatori grupa, a svega jedna osoba radi organiziranja zločinačke organizacije. Svrha organiziranja slična je kao i ranijih godina. Prvenstveno je to trgovina narkoticima, zatim ilegalno prebacivanje osoba preko granice i izbjegavanje carinskog nadzora, ali i kaznena djela gospodarskog kriminaliteta.

Ured je po dovršenoj istrazi optužio 93 osobe dok je u odnosu sedam osoba postupak obustavljen. U 2010. godini sudovi su za kaznena djela organiziranog kriminala donijeli 305 presuda, od čega 286 osuđujućih, 15 oslobađajućih i 5 odbijajućih presuda.

Uspješnost državnog odvjetništva na području organiziranog kriminala je izuzetno visoka jer je 93,7% osuđujućih presuda. U 255 od 282 osuđujućih presuda izrečena je kazna zatvora. S obzirom na težinu i opasnost organiziranog kriminala ne čudi što je 90% zatvorskih kazni.

### 3.1.5.1.2.2. Korupcijska kaznena djela

Za korupcijska kaznena djela u 2010. godini prijavljeno je 925 osoba, što u odnosu na ukupan broj prijavljenih osoba (1101 prijava) predstavlja 84%.

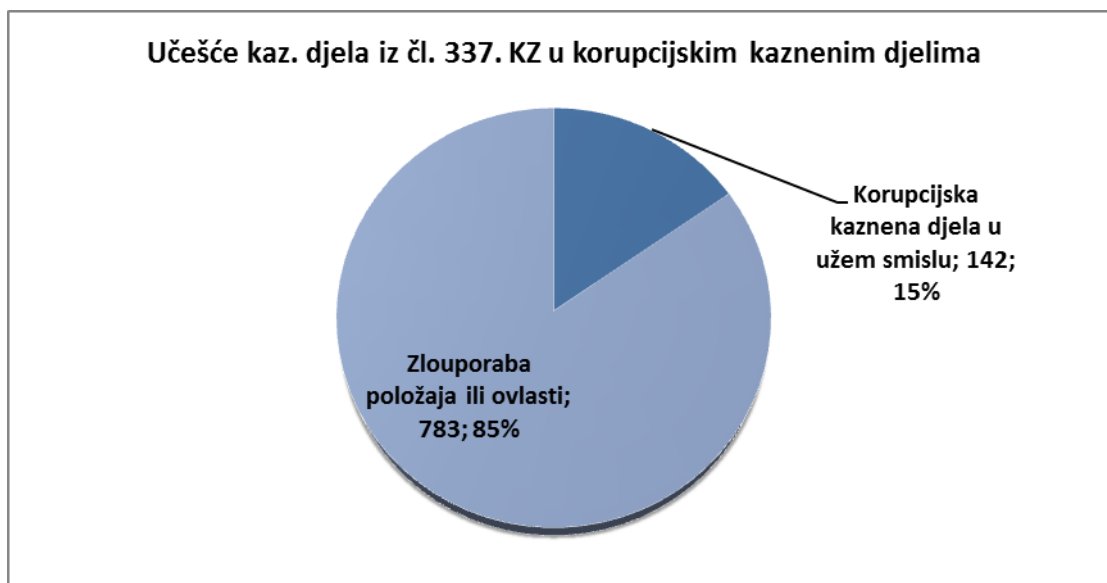


Gornji grafikon pokazuje broj korupcijskih kaznenih djela u užem smislu, a donji grafikon odnos između ovih djela i kaznenog djela zlorabe položaja i ovlasti iz članka 337. Kaznenog zakona kao korupcijskog kaznenog djela u širem smislu.

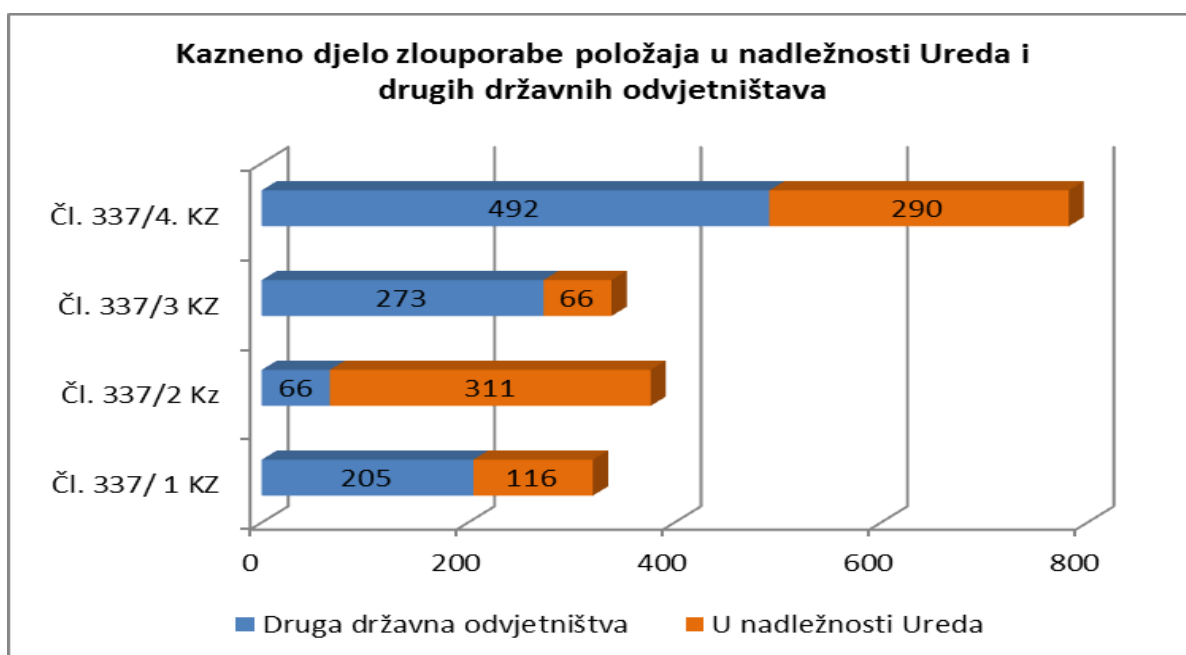
Grafikon pokazuje kako su primljene 783 prijave za kaznena djela zlorabe položaja i ovlasti, a za korupcijska kaznena djela u užem smislu prijavljene su 142 osobe, što predstavlja smanjenje prijave u odnosu na 2009. godinu kada je bilo prijavljeno 159 osoba.

Povećan je broj prijave za kazneno djelo zlorabe položaja i ovlasti s 683 prijave koliko ih je bilo u 2009. godini na 783 prijave u 2010. godini, dok je za korupcijska kaznena djela u užem smislu (zloraba obavljanja dužnosti državne vlasti

iz članka 338. KZ-a, protuzakonito posredovanje iz članka 343. KZ-a, primanje mita iz čl.347. KZ-a, davanje mita iz čl. 348. KZ-a, zlorporaba u postupku stečaja iz čl. 283. st. 2. i 3. KZ-a, nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju iz čl. 289. st. 2. KZ-a, primanje mita u gospodarskom poslovanju iz čl. 294.a KZ-a, davanje mita u gospodarskom poslovanju iz čl. 294.b KZ-a) došlo do pada prijave od 10,7%. Naime, u 2008. godini za korupcijska kaznena djela u užem smislu bilo je prijavljeno 218 osoba dok je u 2009. godini za ta kaznena djela prijavljeno 159 osoba, a u 2010. godini 142 osobe.



Tijekom 2010. godine Ured je nastavio intenzivno raditi na predmetima koji ukazuju na korupciju i zlorporabe na visokoj i najvišoj razini.



Prelaskom u nadležnost Ureda kaznenih djela zlorporabe položaja i ovlasti počinjenih od strane službenih osoba, općinska, a posebno županijska državna odvjetništva, u velikoj su mjeri prestala raditi na najtežim i najsloženijim predmetima



gospodarskog kriminala. Gornji grafikon prikazuje omjer kaznenih prijave za zlouporabu položaja u nadležnosti Ureda i redovnih državnih odvjetništava. Negativni efekti su vidljivi, često se pitanje korupcije i zlouporaba na lokalnoj razini smatra nečim izvan ovlasti tih državnih odvjetnika, ali i policijskih uprava. Taj stav je pogrešan zbog dužnosti državnog odvjetništva kao cjeline da sudjeluje u progonu kaznenih djela.

U tijeku je nekoliko izuzetno složenih postupaka, kojima su obuhvaćene osobe koje su obavljale visoke dužnosti i u kojim predmetima je nastala velika materijalna šteta za Republiku Hrvatsku. Ured sa svojim kapacitetima može na ovaj način raditi na nekoliko velikih predmeta, ali kada je u pitanju otkrivanje korupcijskih kaznenih djela na srednjoj i lokalnoj razini smatramo kako tijela otkrivanja moraju imati drugi pristup. Nije za očekivati da 28 dužnosnika u Uredu uz rad na najsloženijim predmetima koordinira u cijelosti i provodi izvide u svezi otkrivanja i prikupljanja nužnih podataka za svako korupcijsko kazneno djelo. Policija, ali i druga tijela, moraju imati aktivniji pristup u radu na ovom području.

Za korupcijska kaznena djela sudovi su donijeli 156 presuda, od čega 141 osuđujuću (90,4%) i 15 oslobađajućih. Od 141 osuđujuće presude 43 osobe su osuđene na kaznu zatvora, dok je u odnosu na 98 osoba izrečena uvjetna osuda.

Državno odvjetništvo je podnijelo 60 žalbi od toga 32 žalbe zbog odluke o kazni. U korupcijskim predmetima posebna pažnja posvećuje se sigurnosnim mjerama i oduzimanju imovinske koristi. Sigurnosne mjere izrečene su prema 65 osoba, dok je od 22 osobe oduzeta imovinska korist stečena kaznenim djelom.

Osim kaznenih djela, koja prema članku 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta svrstavamo u organizirani kriminalitet ili korupcijska kaznena djela, Ured je imao u radu i 24 prijave bilo za druga djela za koja je nadležan, ili koja su bila uvezi s djelima iz njegove nadležnosti.

#### 3.1.5.1.3. Zamrzavanje i oduzimanje imovinske koristi

Također odredbe novog Zakona o kaznenom postupku, kao i odredbe novog Zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem i Kaznenog zakona omogućavaju Uredu daleko učinkovitije zahvaćanje u imovinu stečenu izvršenjem kaznenih djela. Ured koristi zakonska rješenja po kojima može i prije započinjanja kaznenog postupka tražiti od suda zabranu raspolaganja sa svom imovinom za koju se sumnja da potječe od počinjenja kaznenog djela. Da takova sumnja postoji Ured dokazuje na osnovu ranije osuđivanosti, odnosno na osnovu prirode kaznenih djela koja su prijavljena, te na osnovu podataka o zakonitim prihodima osumnjičenika. To je tzv. „zamrzavanje imovine“, koje može prethoditi kaznenoj prijavi, ima za učinak zabranu raspolaganja imovinom čije porijeklo ta osoba ne može dokazati sve do kraja kaznenog postupka.

Osim novca, sudovi su na prijedlog Ureda donijeli rješenja o privremenoj zabrani raspolaganja i otuđenja niza nekretnina i pokretnina čija se vrijednost nije gore iskazana. Radi se o stambenim zgradama, kućama, stanovima, osobnim vozilima, zemljištima, dionicama itd.

Tablica 1. Mjere osiguranja – „Zamrzavanje imovinske koristi“ u tisućama kuna

Korupcijski predmeti	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
<b>Ukupno predmeta</b>				3	4
<b>Ukupan iznos</b>				25.420.076 kn 3.700.000 €	42.882.017 kn
Organizirani kriminal	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
<b>Ukupno predmeta</b>	2	1		3	3
<b>Ukupan iznos</b>	6.822.026 kn 155.000 €	9.320.175 kn		2.147.000 kn	7.399.800 kn 85.500 €
<b>Sveukupno (kune i euri)</b>	6.822.026 kn 155.000 €	9.320.175 kn 0 €		27.567.076 kn 3.700.000 €	50.281.817 kn 85.500 €

Iz tablice se vidi kako u nadležnosti Ureda zamrzavanje imovne više nije rijetkost, a nakon dovršetka postupka nije rijetkost oduzimanje višemilijunskih svota odnosno stvari vrijednih više milijuna kuna koje su stečene kaznenim djelima. Tablica 1. na najbolji način pokazuje nova kretanja i usmjerenje Ureda na stvaranje uvjeta za učinkovito oduzimanje imovine, posebno na području korupcijskih kaznenih djela. Naime, svima koji se bave suzbijanjem kaznenih djela čiji je motiv izvršenja imovinska korist poznato je kako počinitelji nakon privih saznanja da se ispituje njihova kriminalna djelatnost skrivaju imovinu stečenu tim djelima.

Tablica 2. Oduzimanje imovinske koristi

Korupcijski predmeti	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
<b>Ukupno predmeta</b>	4	5	8	21	21
<b>Oduzeta imovinska korist</b>	3.800 kn	11.750 kn	242.400 kn	897.274 kn	3.827.163 kn
	26.020 €	150 €	21.834 €	280.500 €	12.250 €
			3.500US\$		
Organizirani kriminal	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
<b>Ukupno predmeta</b>	7	15	11	24	36
<b>Ukupan iznos oduzete imovinske koristi</b>	77.845 kn	1.070.310 kn	609.109 kn	27.736.650 kn	28.921.849 kn
	750 €	23.750 €	137.255 €	151.654 €	106.369 €
			15.700 SLT		250 US\$
<b>Sveukupno (kune i euri)</b>	81.645 kn 26.770 €	1.082.060 kn 23.900 €	851.509 kn 159.089 €	28.633.924 kn 432.154 €	32.749.012 kn 118.619 €

Izmjenama Kaznenog zakona kojima je uvedeno tzv. prošireno oduzimanje imovinske koristi kada se radi o kaznenim djelima iz nadležnosti Ureda stvoren je učinkovit pravni okvir za suzbijanje organiziranog kriminala i korupcije. Naime, to su kaznena djela koja se čine isključivo radi pribavljanja koristi i ako se ta korist oduzme na najbolji način se ostvaruje svrha vođenja postupka. U tablici 2. su dani podaci o oduzetoj imovinskoj koristi kroz zadnjih pet godina.

Podaci iz gornje tablice bez bilo kakvih dodatnih pojašnjenja pokazuju kako usmjerenje na oduzimanje imovinske koristi stečene kaznenim djelima daje rezultate. Oduzeta imovinska korist višestruko premašuje iznos koji se u Proračunu izdvaja za potrebe Ureda. Cijenimo kako je to najučinkovitiji način suzbijanja ovih vrsta kriminala.

### **3.1.5.2. Kapaciteti Ureda**

Kao što je to već rečeno, Ured je u tijeku 2010. godine radio na nekoliko posebno složenih predmeta korupcije na najvišoj razini. Rad u ovim predmetima značajan je ne samo za Ured, odnosno državno odvjetništvo u cjelini, nego i za Republiku Hrvatsku. Zbog toga je upravo u radu na ovim najsloženijim predmetima organiziranog kriminala i korupcije državno odvjetništvo izloženo izuzetno strogom sudu javnosti. Ono se proziva za neučinkovitost pa i onda kada još nije primilo kaznenu prijavu, proziva se zbog toga što nije tijekom postupka utvrđeno nešto u što je javnost na osnovu napisa u medijima bila uvjeren da je nesporno.

Sve to u značajnoj mjeri opterećuje zamjenike koji rade u ovim predmetima. Stres je u velikoj mjeri prisutan kako zbog same složenosti i važnosti predmeta, potrebe da se pojedine radnje obave bez obzira na radno vrijeme, ali i velikog pritiska i očekivanja javnosti. Broj i složenost pojedinih predmeta, njihov značaj za društvo u cjelini dodatni su teret u radu. Sve to rad u ovim predmetima čini posebno teškim i ne čudi što imamo teškoće u popunjavanju Ureda. Rijetki su državni odvjetnici koji se sami javljaju za rad u Ured i u pravilu Ured se popunjava upućivanjem zamjenika na rad u Ured u trajanju od godinu dana, jer prema članku 11. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Glavni državni odvjetnik može zamjenike za koje cijeni kako imaju potrebno znanje i bez njihovog pristanka uputiti na rad u Ured.

Uz to u pojedinim manje složenim predmetima kako bi se Ured rasteretio nužno ju uputiti u rad druge državne odvjetnika i zamjenike. U tom slučaju državni odvjetnik ili zamjenik uz svoj redovni rad radi i u pojedinom Ureda u koordinaciji i pod nadzorom ravnatelja ili voditelja Odjela tužitelja. Bez tog upućivanja Ured sa sadašnjim kapacitetima ne bi mogao na vrijeme obaviti sve poslove koji su u njegovoj nadležnosti. Zbog toga možemo reći kako je državno odvjetništvo u radu na predmetima organiziranog kriminaliteta i korupcije bilo uključeno kao cjelina, time da su najsloženiji predmeti rađeni u Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta.

### **3.1.6. Ostali poslovi u kaznenim odjelima**

Državna odvjetništva tijekom godine, osim predmeta koje iznosimo u ovom izvješću, primaju i veliki broj podnesaka, prijedloga i pritužbi koje je nužno razmotriti radi ocjene da li postoji mogućnost za postupanje državnog odvjetništva. Veliku većinu ovih predmeta kojih se mjesečno prima u svim državnim odvjetništvima oko četiri tisuće

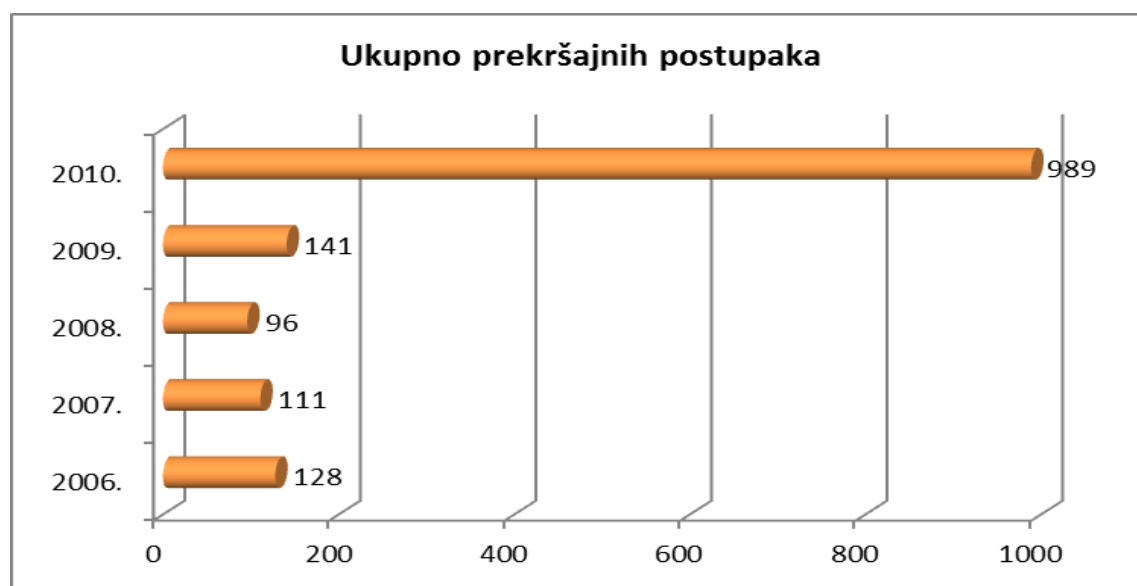
može se riješiti odmah jer nema osnova za postupanje državnog odvjetništva o čemu se podnositelji izvještavaju. Međutim, dio ovih predmeta je složen i prije odluke da li ih prenijeti u upisnike kaznenih prijavi radi vođenja postupka ili ih završiti interno bilješkom uz obavijest podnositelju zahtijeva dosta rada i provjera.

Osim ovih predmeta državno odvjetništvo ima značajne ovlasti i obveze u prekršajnom postupku a vezi podnošenja zahtjeva za zaštitu zakonitosti i drugih izvanrednih pravnih lijekova.

### **3.1.6.1. Prekršajni postupak**

Optužni prijedlozi za pokretanje prekršajnih postupaka pretežno se podnose zbog prekršaja iz Zakona o suzbijanju zlouporaba opojnih droga, Zakona o sigurnosti prometa na cestama, Zakona o javnom redu i miru, Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji itd. Državni odvjetnik ima generalnu ovlast i može podnijeti optužni prijedlog za sve prekršaje.

Nakon donošenja presude u Europskog suda za ljudska prava u predmetu „Maresti protiv Hrvatske“, u kojem predmetu je taj Sud zauzeo stajalište o nedopustivosti vođenja prekršajnog i kaznenog postupka zbog istog činjeničnog supstrata, a u skladu s privremenim uputama za postupanje čiji je cilj izbjegavanje dvostrukog optuživanja, raste broj prekršajnih predmeta možemo reći da oni više nisu marginalni u radu državnih odvjetništava.



Ukupno je podneseno 989 optužnih akata, od toga 963 optužnih prijedloga za počinjeni prekršaj i 26 prekršajnih naloga. Prekršajni sudovi su donijeli 375 presuda, od čega 351 osuđujuću i 24 oslobađajuće i odbijajuće. Državna odvjetništva su protiv tih presuda podnijela šest žalbi.

Podaci pokazuju kako prekršajni postupak u novim uvjetima može u značajnoj mjeri zamijeniti kazneni postupak, posebno u onim slučajevima kada je moguća i opravdana primjena članka 28. Kaznenog zakona. Nadalje, podaci pokazuju kako prekršajni postupak nije nešto sporedno, što se ne tiče državnog odvjetnika, već upravo

suprotno. U prekršajnom postupku moguće je ponekada kroz izrečenu sankciju puno jednostavnije ukazati kako kršenje zakona nije dopušteno.

Imajući u vidu da je državni odvjetnik ovlašten uvijek pokrenuti prekršajni postupak, to u situacijama kada smo u dvojbi da li pokrenuti kazneni postupak ili odbaciti kaznenu prijavu iz razloga što je prijavljeno djelo beznačajno djelo, smatramo kako treba dati prednost ovoj drugoj mogućnosti koja zahtijeva manje rada državnog odvjetnika, a cijeneći pri tome da se i prekršajnim kažnjavanjem ostvaruje opća svrha kažnjavanja.

### ***3.1.6.2. Zaštita zakonitosti u kaznenim i prekršajnim postupcima i drugi izvanredni pravni lijekovi***

Županijska državna odvjetništva tijekom 2010. godine primila su 98 predmeta u kojima je zatražena obnova postupka i 260 predmeta u kojima je podnesen zahtjev za izvanredno ublažavanje kazne.

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske primilo je 3526 prijedloga za izvanredno ublažavanje kazne i za izvanredno preispitivanje pravomoćne presude. Od tog broja riješeno je 3579 predmeta.

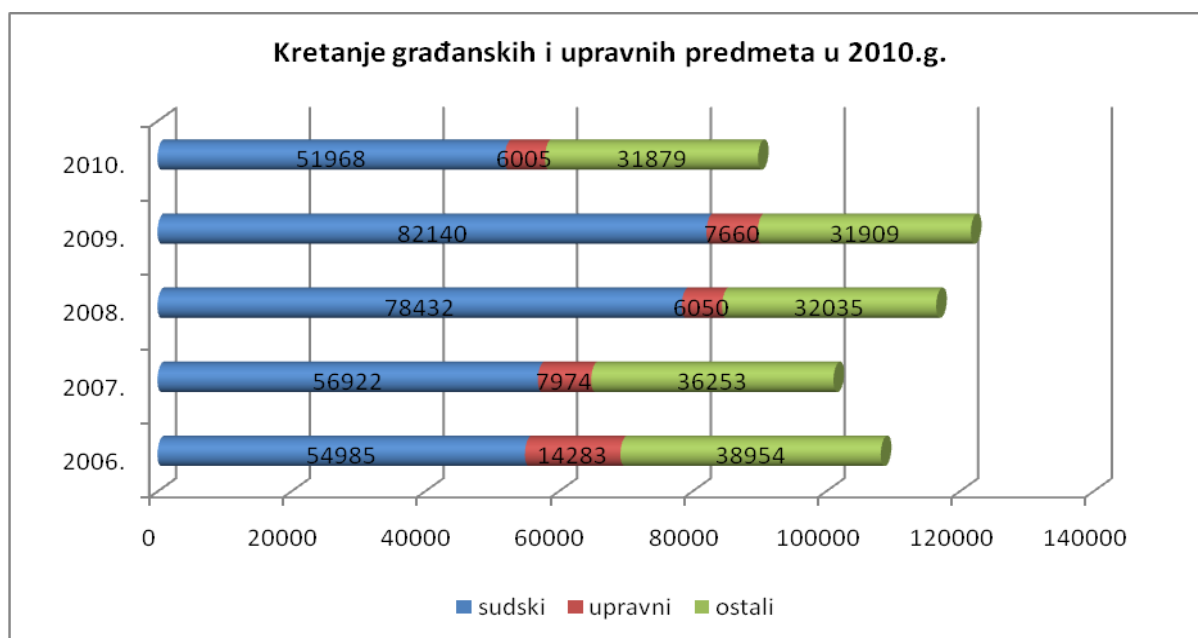
Ipak, kada su u pitanju izvanredni pravni lijekovi najsloženiji rad je upravo na zahtjevima za zaštitu zakonitosti z kaznenim predmetima kojeg je ovlašten podnijeti Glavni državni odvjetnik. U tijeku 2010. godine primljeno je 446 prijedloga za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti od kojih je riješeno 404 predmeta.

## 3.2. Rad na građanskim i upravnim predmetima

### 3.2.1. Kretanje i struktura građanskih i upravnih predmeta

#### 3.2.1.1. Kretanje i struktura predmeta u radu (odnos 2006.-2010.)

U 2010. godini građansko-upravni odjeli državnih odvjetništava imali su u radu ukupno 159.941 predmet, što je 19,8% predmeta manje nego u 2009. godini. Od toga je bilo 89.852 novih predmeta, primljenih u 2010. godini. Iz ranijih godina preneseno je ili ostalo u radu 70.089 predmeta, što je za 7.491 predmeta manje nego što je bilo preneseno u 2009. godinu. Ovaj podatak ukazuje na činjenicu kako su sudovi u 2010. godini donijeli 7.491 prvostupanjsku odluku više nego u 2009. u predmetima u kojima je stranka Republika Hrvatska.

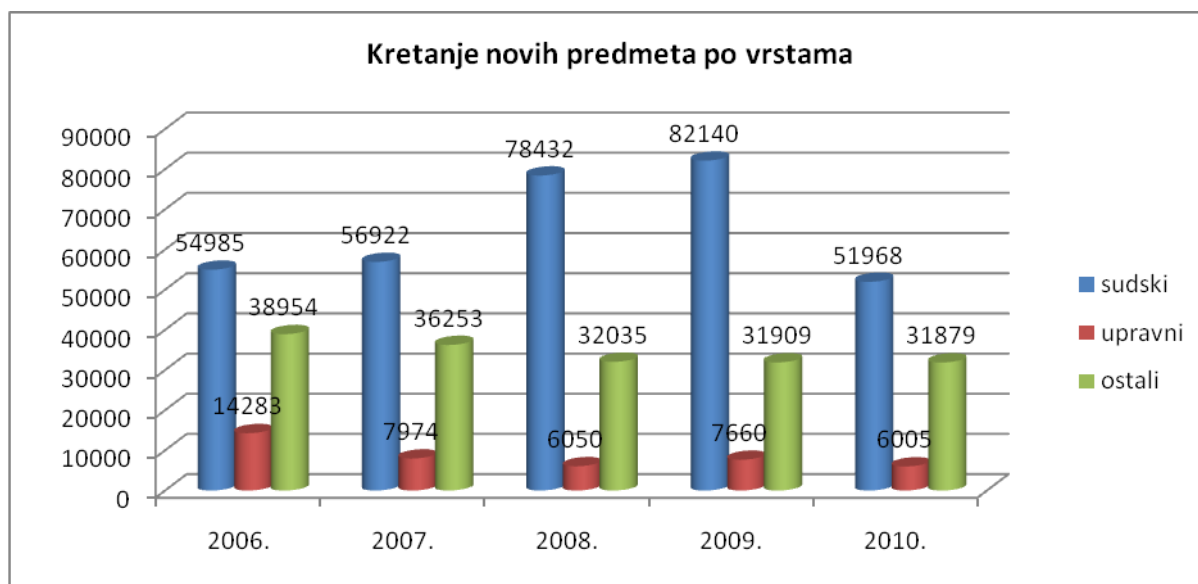


Gornji grafikon prikazuje kretanje broja novih predmeta u razdoblju od 2006. do 2010. godine. Uočavaju se značajne oscilacije u broju novih predmeta kroz godine. Tako je od 2005. do 2008. godine broj novih predmeta kontinuirano padao, zatim je 2008. i 2009. godine došlo do značajnog porasta njihova broja, da bi u 2010. godini priliv novih predmeta opet pao na razinu prije 2004. godine.

Međutim, u 2010. godini ukupno je primljeno 89.852 predmeta, što je u odnosu na 2009. manje za 31.857 ili čak 26,1%. Najviše je pao broj sudskih predmeta i to za 30.172 ili 36,8%, zatim upravnih predmeta za 1.655 ili 21,6%, dok je pad broja ostalih predmeta zanemariv, svega 30 predmeta ili 1%, što se dobro može uočiti na sljedećem grafikonu.

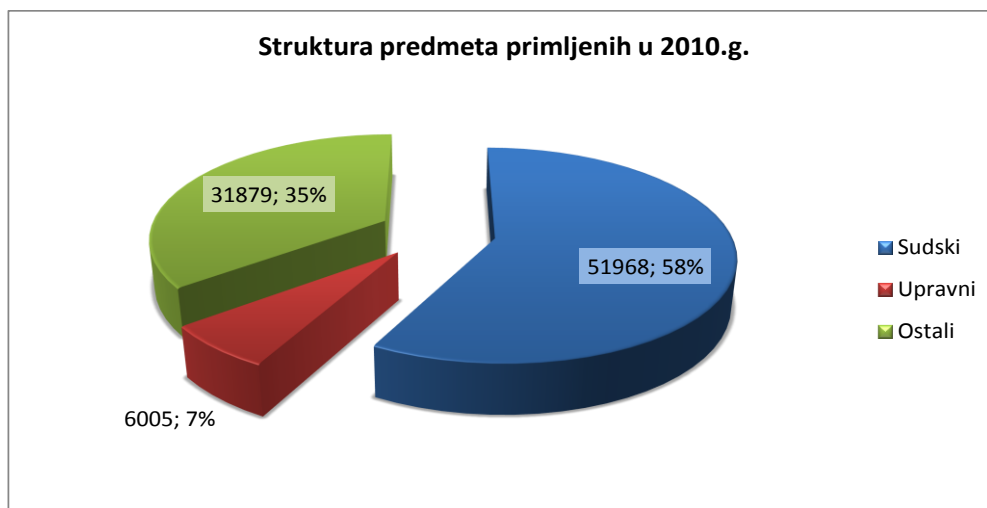
Na smanjenje ukupnog broja novih predmeta utjecalo je, prema našem mišljenju, smanjenje broja sudskih i upravnih predmeta. Kod sudskih predmeta smanjen je broj parnica zbog manjeg broja radnih sporova. Najviše je smanjen broj zemljišnoknjižnih predmeta, kako novih, što je rezultat intenzivnog rada ranijih godina, ali i povećanje broja

riješenih zemljišnoknjižnih predmeta na sudovima, zbog čega je smanjen broj predmeta prenesenih iz 2009. u 2010. godinu.



Tablica 29. na str. 120. u prilogu daje pregled primljenih novih predmeta i svih predmeta u radu.

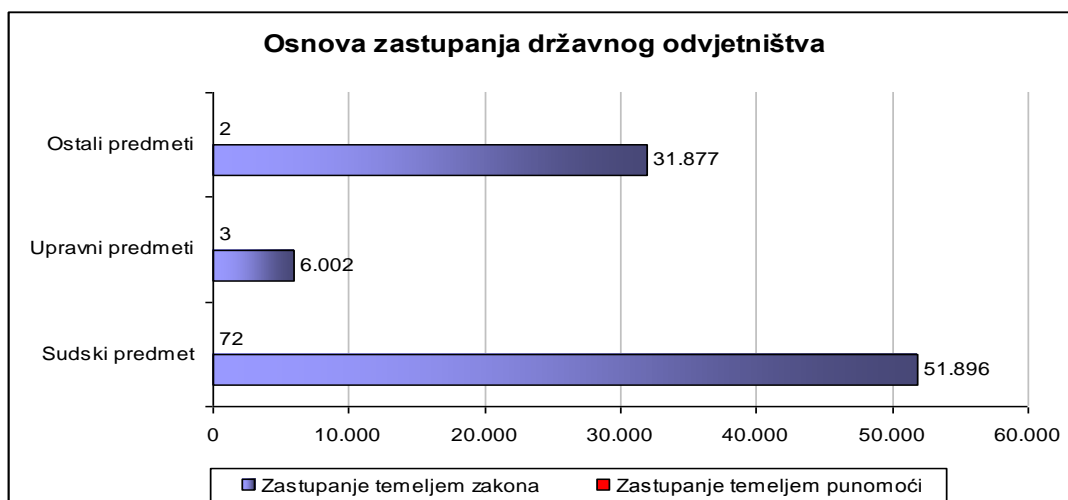
U donjem grafikonu dan je prikaz strukture predmeta primljenih u 2010. godini prema njihovom postotnom učešću.



### 3.2.1.2. Struktura predmeta u odnosu na vrstu zastupanja

Od ukupno 159.941 predmeta u radu u 2010. godini državna odvjetništva su zastupala na temelju zakona u 99,7% ili u 159.539 predmeta, a na temelju punomoći u svega 402 ili 0,3% predmeta. Zastupanje na temelju punomoći ostalo je na istoj razini kao i prethodnih godina. Razlog je malog broja zastupanja na temelju punomoći što državno odvjetništvo može zastupati samo pravne osobe koje su u većinskom vlasništvu Republike Hrvatske, a one u pravilu angažiraju odvjetnike.

Zastupanjem na temelju punomoći u 2009. godini ostvareno je 480.435,43 kn, a naplaćeno ukupno 204.844,92 kn u korist Proračuna Republike Hrvatske.



Gornji grafikon prikazuje odnos zastupanja temeljem zakona i na temelju punomoći u predmetima iz 2009. godine.

### ***3.2.1.3. Pregled novih predmeta u 2010. godini prema državnom tijelu iz čijeg djelokruga proizlazi***

U tablici 30. na stranici 121. dan je prikaz broja novih predmeta prema ministarstvima iz čijeg djelokruga rada predmeti proizlaze. Potrebno je napomenuti kako u tablici nisu iskazani ostali predmeti (npr. izvanparnični predmeti, pojedine intervencije i dr.) jer je zbog velikog broja različitih predmeta takvo praćenje bez odgovarajućih informatičkih programa nemoguće. Najviše novih predmeta je iz djelokruga rada Ministarstva financija 7.814, što je 25% više nego 2009., zatim slijedi Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja 4. 437 što je 2 % više nego 2009. itd.

Zbirni podaci o parničnim predmetima prikazanim po položaju tužitelja ili tuženika koji je imala u postupku Republika Hrvatska, odnosno ministarstvo iz čijeg je djelokruga spor proizašao, dani su u tablicama 31. i 32. stranice 122. i 123. ovog izvješća. Pregled broja parničnih predmeta prema tome je li ministarstvo, odnosno državno tijelo u postupku imalo položaj tužitelja ili tuženika, odnosno ovrhovoditelja ili ovršenika, dan je posebno za parnične predmete u tablicama 35. do 57. str. 126. do 148. izvješća, za ovršne predmete u tablici 33. str. 124., i u tablici 34. str. 125. izvješća za stečajne predmete.

### **3.2.2. Poslovi zastupanja**

U 2010. godini u radu državnih odvjetništava bilo je ukupno 90.844 sudskih predmeta ili 28% predmeta manje nego 2009. godine, a upravnih predmeta 26.312 ili 11% manje nego 2009. godine. U parnicama smo sudjelovali na 18.421 sudskih ročišta i uložili ukupno 1.980 pravnih lijekova (žalbe i revizija) protiv sudskih odluka.



### ***3.2.2.1. Zastupanje Republike Hrvatske u imovinskim sporovima pred inozemnim sudovima i tijelima***

Na temelju članka 89. stavaka 1. i 2. Zakona o državnom odvjetništvu, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske zastupa Republiku Hrvatsku u imovinskim sporovima pred inozemnim sudovima, ustanovama i drugim tijelima. U postupcima koji se vode u inozemstvu u kojima je isključena mogućnost zastupanja Republike Hrvatske po Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske, Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske, uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske, ovlašćuje za zastupanje odgovarajućeg inozemnog stručnjaka, što je u pravilu odvjetnik iz zemlje gdje se vodi postupak.

Ovi se predmeti mogu podijeliti u dvije temeljne grupe, ovisno pred kojim tijelom se vodi postupak:

- postupci se vode pred međunarodnim tijelima – međunarodne arbitraže i
- postupci koji se vode u inozemstvu pred sudovima te zemlje.

Postupci pred međunarodnim arbitražama mogu proizaći iz spora koji je nastao između stranaka koje su sklopile određeni posao i ugovorile nadležnost međunarodne arbitraže ili iz bilateralnih ugovora o poticanju i zaštiti stranih ulaganja koje je sklopila Republika Hrvatske sa nizom stranih zemalja, u kojem slučaju je uvijek tužena Republika Hrvatska neovisno o sporu između ugovornih strana.

U postupcima koji se vode pred međunarodnim tijelima, a to se prvenstveno odnosi na međunarodne arbitraže u kojima je stranka Republika Hrvatska, Vlada Republike Hrvatske može odlučiti da je zastupa odgovarajući hrvatski ili strani stručnjak, uz ili bez sudjelovanja Državnog odvjetništva Republike Hrvatske u postupku.

U 2010. godini vođen je jedan postupak protiv Republike Hrvatske pred međunarodnom arbitražom temeljem Ugovora o zaštiti i poticanju stranih ulaganja sklopljenog između Republike Hrvatske i Republike Austrije, u kojem je sukladno odluci Vlade Republike Hrvatske, Republiku Hrvatsku zastupala inozemna odvjetnička kuća, uz sudjelovanje Državnog odvjetništva Republike Hrvatske. U tom postupku tužitelj je na ime naknade štete potraživao od Republike Hrvatske iznos od 80.000.000 EUR (osamdeset milijuna eura). Postupak je okončan pravorijekom kojim je odbijen zahtjev tužitelja.

Osim navedenog arbitražnog postupka, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske imalo je u radu 19 predmeta koji se vode pred sudovima drugih zemalja i to u: Sjedinjenim Američkim Državama 1, Republici Njemačkoj 1, Francuskoj 1, Nizozemskoj 1, Bosni i Hercegovini 13 i Republici Srbiji 2.

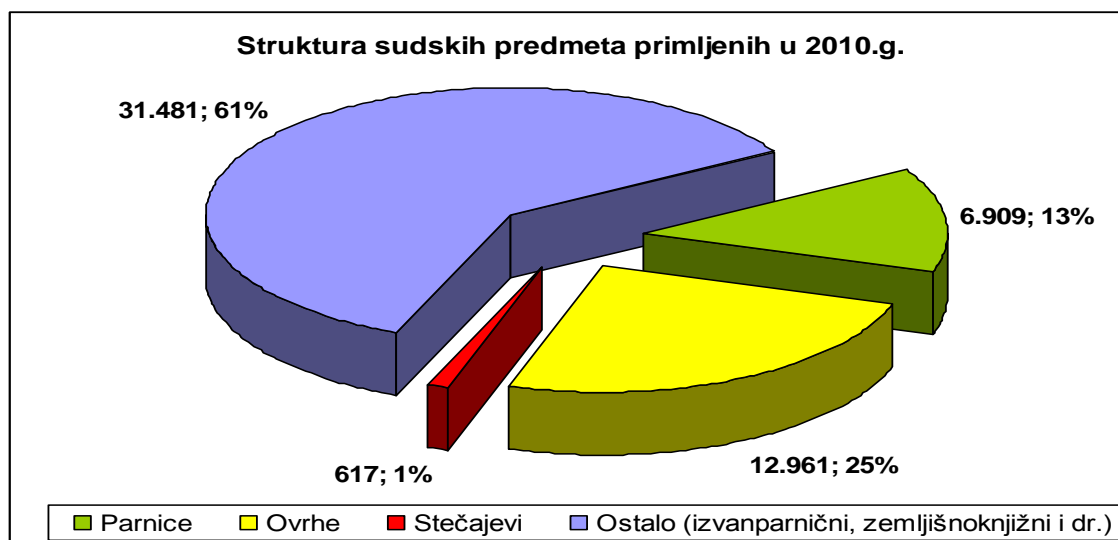
Svi, osim dva postupka koji su pokrenuti u 2010. godini, iz ranijih su godina i pokrenuti su najčešće radi naknade štete ili isplate. U predmetima koji se vode pred sudovima Bosne i Hercegovine i Srbije u 11 predmeta tužitelji su pravne i fizičke osobe iz tih država, tri predmeta vode se po tužbama Republike Hrvatske protiv pravnih i fizičkih osoba iz tih država, a u jednom predmetu tužitelji su pravne osobe iz Ujedinjenog kraljevstva i Slovenije. Predmeti u kojima je tužitelj Republika Hrvatska odnose se na tužbe radi naplate nezakonito stečenog osobnog doplatka s osnova vojnog invaliditeta ili nezakonitog zaprimanja osobne invalidnine od strane punomoćnika, a nakon smrti korisnika invalidnine.

Predmeti koji se vode u Njemačkoj i Sjedinjenim Američkim Državama odnose se na podjelu imovine bivše SFRJ, u Francuskoj se vodi postupak radi naknade štete, a u Nizozemskoj postupak radi poništenja pravorijeka arbitražnog suda.

Od 2007. godine uočava se tendencija pokretanja sporova radi zaštite stranih ulaganja ili njihova najava. Uočeno je da neki bilateralni ugovori o zaštiti stranih ulaganja ne štite u dovoljnoj mjeri interese Republike Hrvatske. Mišljenja smo da bi zbog toga trebalo pristupiti stvaranju stručnih timova koji će se educirati za pregovaranje i sklapanje bilateralnih ugovora o zaštiti i poticanju stranih ulaganja te za zastupanje u međunarodnim arbitražama, kao što su to učinile mnoge zemlje u razvoju. U narednom razdoblju treba osigurati sredstva za plaćanje troškova postupaka koji su u tijeku, posebno za zastupanje pred međunarodnim sudovima i tijelima kao i u inozemnim arbitražnim postupcima, kao i za troškove edukacije.

### 3.2.2.2. Zastupanje Republike Hrvatske pred domaćim sudovima

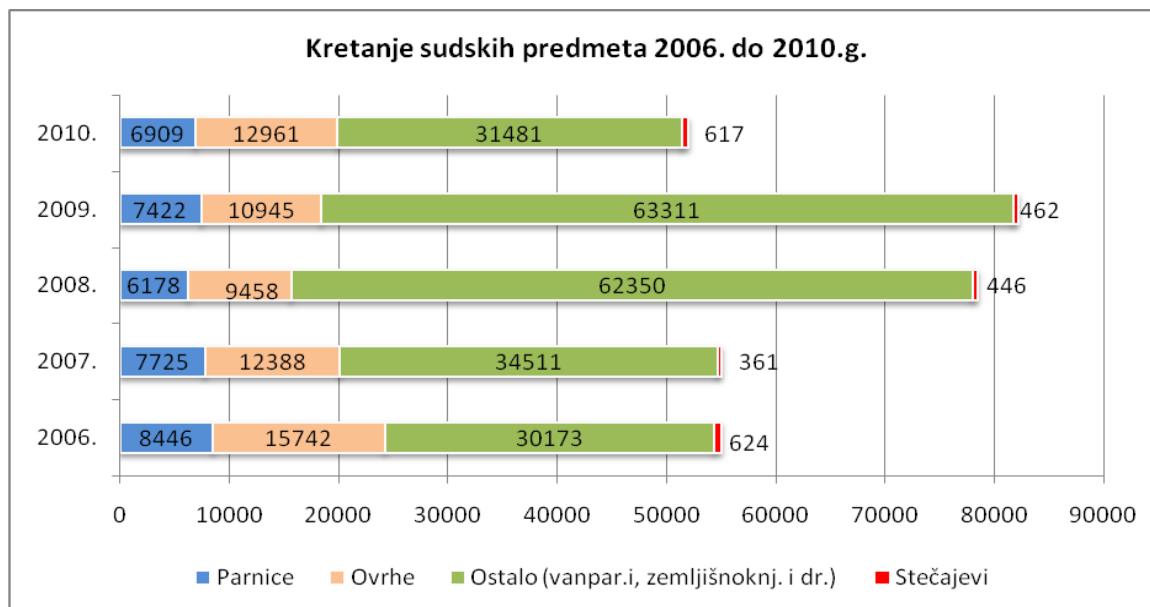
U 2010. godini u radu državnih odvjetništava bilo je ukupno 90.844 sudskih predmeta. (tijekom 2010. godine primljeno je 51.968 novih predmeta i 38.876 predmeta iz ranijih godina koji su ostali u radu kod sudova). Usporedba s 2009. godinom pokazuje da se smanjio broj predmeta i to kako novih tako i broj predmeta koji je prenesen iz prethodne godine. U 2009. godini bilo je preneseno iz 2008. godine 42.833 predmeta u kojima sudovi nisu bili donijeli prvostupanjsku odluku što pokazuje da se broj sudskih predmeta u kojima je stranka Republika Hrvatska i u kojima je donesena prvostupanjska odluka povećao za 3.957. Međutim, analiza strukture ili vrste prenesenih sudskih predmeta pokazuje da je došlo do smanjenja broja zemljišnoknjižnih predmeta odnosno da je intenziviran rad zemljišnoknjižnih odjela.



Republiku Hrvatsku na temelju zakona zastupali smo u 90.485 (99,7%) predmeta, a na temelju punomoći u 359 ili u 0,3% svih sudskih predmeta.

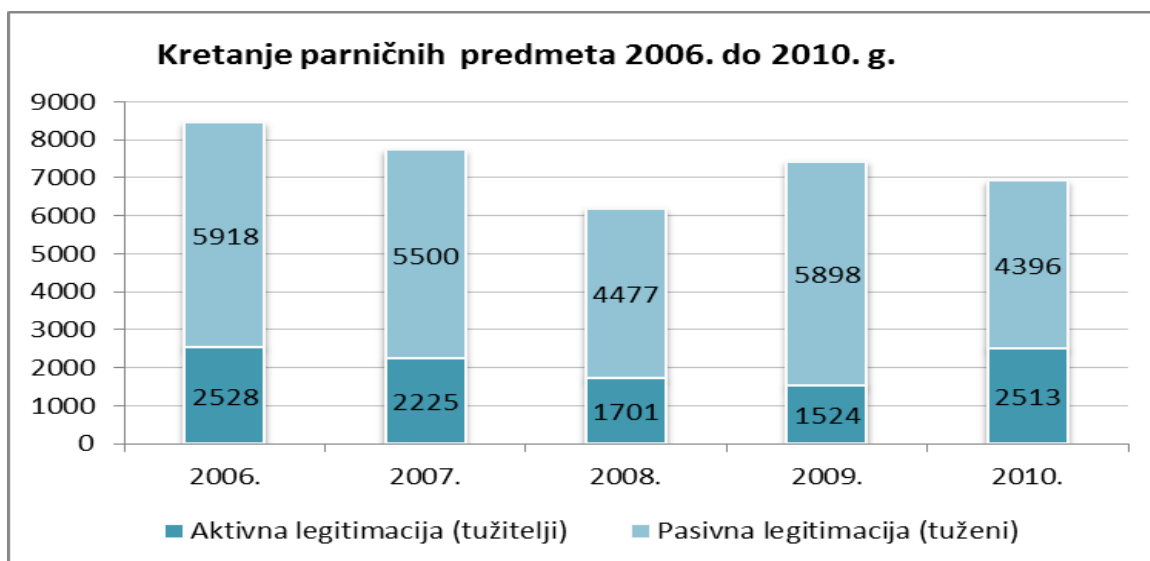
Gornji grafikon pokazuje strukturu novih sudskih predmeta u 2010. godini. Iz grafikona je vidljivo da su, kao i prethodne godine, među novim sudskim predmetima najbrojniji tzv. „ostali predmeti“, a to su prvenstveno zemljišnoknjižni predmeti i izvanparnični predmeti radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku.

U donjem grafikonu dan je pregled strukture sudskih predmeta po godinama. Vidljivo je da je do najvećeg pada broja sudskih predmeta došlo upravo kod tzv. ostalih predmeta. Razlog se, prije svega nalazi u činjenici da se smanjio broj novih zemljišnoknjižnih predmeta, što je logična posljedica intenzivnog rada državnog odvjetništva u ranijim godinama ali i intenzivnijeg rada zemljišnoknjižnih odjela, dok je još uvijek broj predmeta radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku u porastu.



### 3.2.2.2.1. Parnični predmeti

U 2010. godini smo imali 19.922 parničnih predmeta u radu. Primljeno je 6.909 novih predmeta što je 7% manje nego 2009. godine (7.422 parnična predmeta) dok je iz 2009. preneseno 13.013 što su 532 parnice više nego u 2009. Zasiurno se kao jedan od bitnih faktora smanjenja broja novih parničnih predmeta treba navesti sklapanje izvansudskih nagodbi koje sklapamo na temelju odredbe članka 186.a Zakona o parničnom postupku, a kojih je u 2010. godini sklopljeno ukupno 1.365. Od ukupnog broja parničnih predmeta u 5.444 parnice (27,3%) zastupali smo tužitelje, dok smo tuženike zastupali u 14.478 parnice (72,7%).



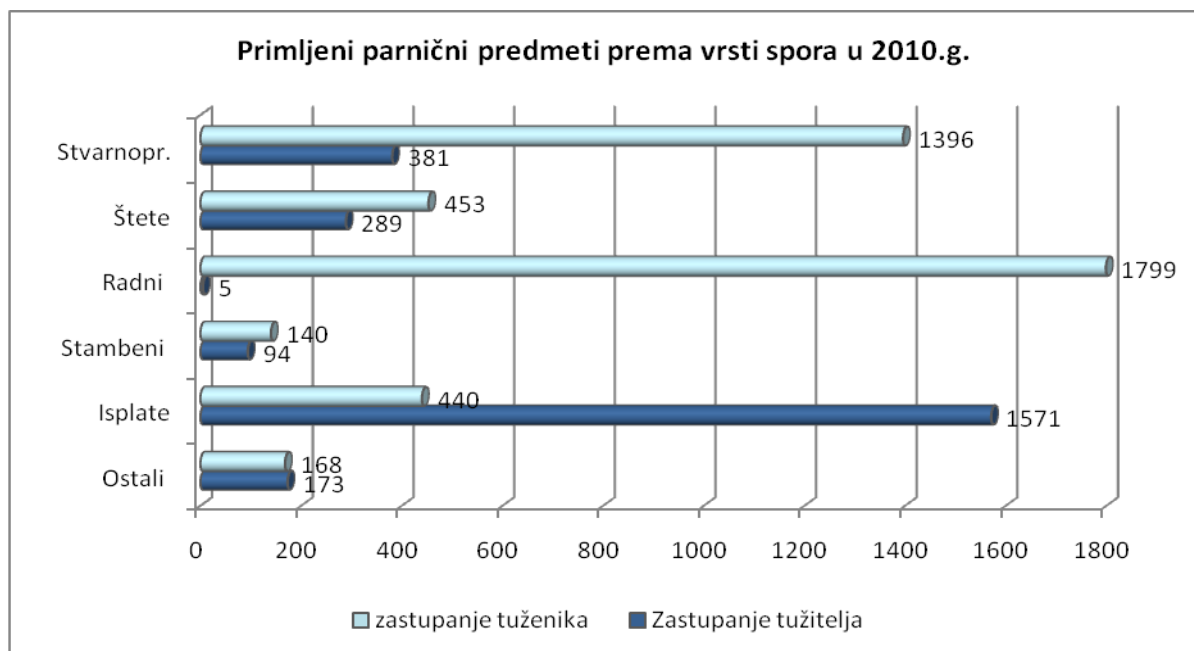
Iz gornjeg grafikona vidljivo je kretanje broja novih parničnih predmeta u razdoblju od 2006 do 2010. godine.

U sljedećoj tablici prikazane su promjene u broju parničnih predmeta prema vrsti kroz zadnjih pet godina. Vidljivo je da se broj parnica s osnove stvarnopravnih odnosa i naknade štete kontinuirano smanjuje dok u području radnih, stambenih odnosa i isplate dolazi do oscilacija.

Kretanje parničnih predmeta od 2006. do 2010. g.

Godina	Stvarnopr.	Štete	Radni	Stambeni	Isplate	Ostali
2006.	6200	6082	8389	3132	6475	1240
2007.	4891	4624	5177	1193	5903	736
2008.	1968	937	1323	181	1465	304
2009.	1969	758	2578	332	1462	323
2010.	1777	742	1804	234	2011	341

Sljedeći grafikon daje pregled novih parničnih predmeta u 2010. godini u kojima zastupamo na temelju zakona i to prema vrsti spora te aktivnoj, odnosno pasivnoj legitimaciji.



Analizirajući parnične predmete prema vrsti ili pravnoj osnovi uočava se da je najviše radnih sporova, u kojima je tužena Republika Hrvatska, iako se njihov broj u odnosu na 2009. smanjio za 31% (774). Republika Hrvatska je najčešće tužitelj u sporovima radi isplate ili izvršenja obveze, te u stvarnopravnim sporovima. Ukupna vrijednost parničnih predmeta ili sporova koje smo imali u radu, u zastupanju na temelju zakona, iznosila je preko 19 milijardi kuna (19.352.980.000,00 kuna)<sup>10</sup> što je gotovo sedam milijardi više nego u 2009. godini.

<sup>10</sup> Ukupna vrijednost parničnih predmeta ili sporova određena je prema visini zahtjeva koju određuje tužitelj, a koji su vrlo često nerealno visoki pa čak i potpuno neosnovani. To treba imati u vidu jer je vrijednost iznosa koji se dosuđuju na teret države osjetno niža od tužbenih zahtjeva.

Ukupna vrijednost predmeta spora ili visina potraživanja prema Republici Hrvatskoj kao tuženiku iznosila je 15.948.056.000,00 kuna što je 6,4 milijarde više nego u 2009. godini kada je vrijednost sporova u kojima smo bili tuženi iznosila 9.508.980.000,00 kuna.

U novim parničnim predmetima u kojima zastupamo na temelju zakona ukupna visina tužbenih zahtjeva iznosila je 5.034.953.000,00 kuna što je 1,3 milijarde kuna više nego prethodne godine, od čega Republike Hrvatske kao tužitelja 425.455.000,00 kuna što je gotovo dvostruko više nego 2009. godine, a na strani tuženika 4.609.498.000,00 kuna, što je značajno povećanje od 1,2 milijarde u odnosu na 2009. godinu. (3.405.204.000,00 kuna)

Tablice redni broj 35. do 57. na stranicama 126. do 148. daju pregled parničnih predmeta i njihove vrijednosti prema ministarstvima i tijelima iz čijeg djelokruga rada su proizašli i to posebno za sporove u kojima smo zastupali tužitelja i posebno za sporove u kojima smo zastupali tuženika. U tim tablicama je vrijednost sporova iskazana u tisućama kuna.

#### *3.2.2.2.1.1. Sporovi radi naknade štete po posebnim propisima*

Osim što država odgovara za štetu po različitim pravnim osnovama, što je propisano tzv. općim propisima kao što je Zakon o obveznim odnosima, ona odgovara i po posebnim propisima. U tijeku 2003. godine doneseni su i stupili su na pravnu snagu Zakon o odgovornosti za štetu nastalu uslijed terorističkih akata i javnih demonstracija i Zakon o odgovornosti Republike Hrvatske za štetu uzrokovanu od pripadnika hrvatskih oružanih i redarstvenih snaga tijekom Domovinskog rata.

Najveći broj zahtjeva i tužbi po ovim osnovama zaprimljen je neposredno nakon donošenja Zakona, tijekom 2003., 2004. i 2005. godine, nakon čega broj ovih predmeta pada. Razlog tome leži u činjenici da se najveći broj zahtjeva odnosio na štetne događaje u razdoblju od 1991. do 1999. godine.

Prema Zakonu o odgovornosti za štetu nastalu uslijed terorističkih akata i javnih demonstracija Republika Hrvatska odgovara za štetu počinjenu aktima terora i drugim aktima nasilja poduzetim s ciljem teškog narušavanja javnog reda zastrašivanjem i izazivanjem osjećaja nesigurnosti građana te uslijed demonstracija i drugih oblika masovnih izražavanja neraspoloženja na javnim mjestima, na načelima društvene solidarnosti, ravnopravnosti nošenja javnog tereta te pravičnog i brzog obeštećenja.

Zahtjevi za naknadu neimovinske štete podnose se Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

Tijekom 2010. godine zaprimili smo sedam zahtjeva za naknadu neimovinske štete i 14 zahtjeva za naknadu materijalne štete koji su dostavljeni resornom ministarstvu na rješavanje. Kako se na temelju zahtjeva i prikupljenih dokaza nije moglo utvrditi da je nastala šteta posljedica terorističkog akta, to nismo niti u jednom slučaju sklopili nagodbu.

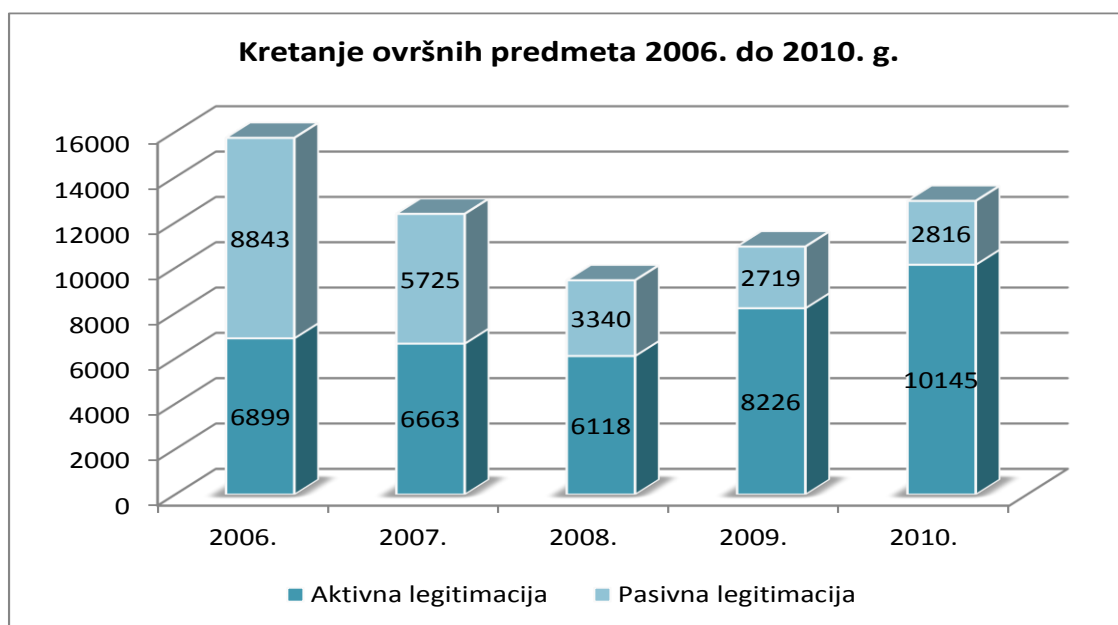
U parničnim predmetima radi naknade štete ovi predmeti imaju još uvijek značajan udio.

### 3.2.2.2.2. Ovršni predmeti

Statistički podaci pokazuju da se povećanje broja ovršnih predmeta nastavilo i u 2010. godini. Priljeno je 12.940 novih predmeta, što je 18% više nego 2009. godine (10.947), tako da je u radu bilo ukupno 16.590 ili 14% više nego 2009. godine.

Tablica 33. na strani 124. ovog izvješća daje pregled broja ovršnih predmeta i visinu ovršnih tražbina, odnosno potraživanja prema ministarstvima i tijelima.

Ovršne predmete u kojima je Republika Hrvatska ovrhovoditelj možemo podijeliti u dvije osnovne grupe – one u kojima država prisilno naplaćuje svoja potraživanja i one u kojima se prisilno radi osiguranja naplate potraživanja države na nekretninama dužnika osniva založno pravo. Donji grafikon pokazuje kretanje primljenih ovršnih predmeta u zadnjih pet godina.



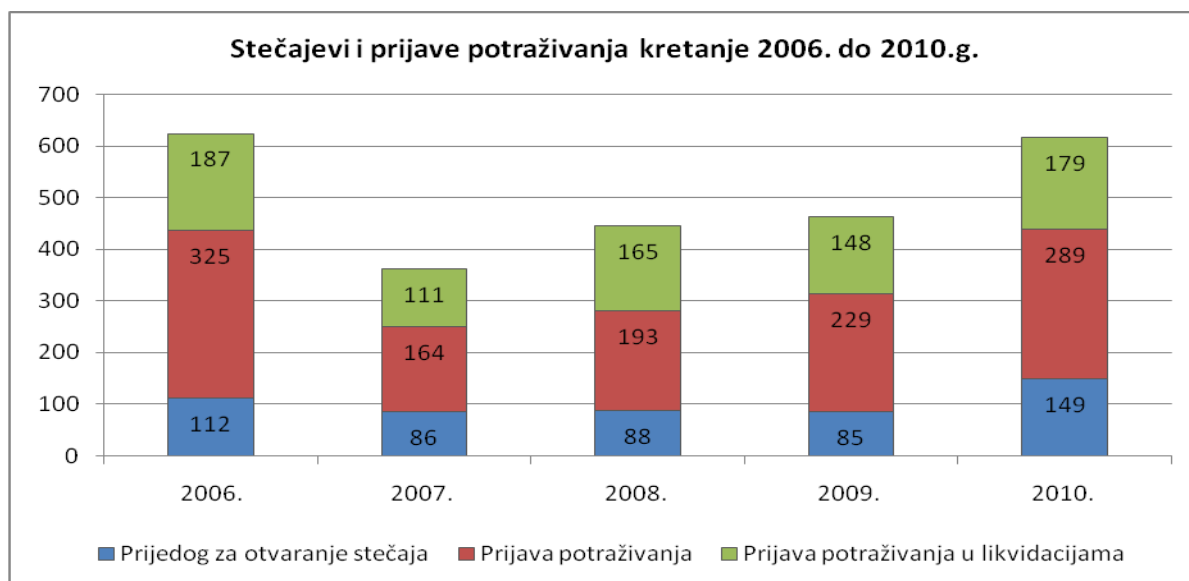
U 2010. godini država je kao ovrhovoditelj vodila 13.526 ovršna postupka (10.124 iz 2010. godine i 3.402 iz ranijih godina), s ukupnom vrijednošću potraživanja od 3.943.148.000,00 kuna, dok se od države kao ovršenika u 3.064 ovršna predmeta (2.816 iz 2010. godine i 248 iz ranijih godina) potraživalo 164.003.000,00 kuna.

Ovaj grafikon pokazuje da je povećanje broja ovršnih predmeta rezultat povećane aktivnosti države na naplati ili osiguranju njenih potraživanja, zbog čega je pokrenuto 10.124 ovršnih postupaka, što je povećanje od 23% u odnosu na prethodnu godinu (8.226). Zbog izmjene zakona kojima je nadležnost za pokretanje naplate troškova kaznenog postupka prenesena na državno odvjetništvo a što su do sada radili sudovi po službenoj dužnosti, očekuje se značajno povećanje broja ovršnih predmeta u slijedećim godinama.

### 3.2.2.2.3. Stečajni predmeti

Državno odvjetništvo, zastupajući Republiku Hrvatsku, pred trgovačkim sudovima podnosi prijedloge za pokretanje stečajnog postupka i prijavljuje potraživanja u već

otvorenim stečajnim postupcima na inicijativu Ministarstva financija i drugih nadležnih tijela Republike Hrvatske. Broj stečajnih predmeta u kojima smo zastupali po punomoći je zanemariv. U donjem grafikonu dan je prikaz kretanja stečajnih predmeta u zadnjih pet godina, a u tablici tablica 34. na str. 125. dan je pregled stečajnih predmeta.



Tijekom 2010. godine imali smo u radu 770 stečajnih predmeta. Od tog ukupnog broja u radu je bilo 332 predmeta iz ranijih godina i 438 stečajnih predmeta primljenih u 2010. godini. Predložili smo pokretanje 149 stečajnih postupaka, dok smo u 289 stečajnih postupaka, koje su pokrenule druge ovlaštene osobe, prijavili potraživanje. U 179 postupaka likvidacije prijavili smo potraživanja države i njenih tijela.

Broj otvorenih stečajeva i prijava potraživanja u stečajnom i likvidacijskom postupku nije velik iako se povećao u odnosu na 2009. godinu ali je došlo do značajnog povećanja visine prijavljenih potraživanja. Ukupna visina prijavljenih potraživanja u 2010. godini iznosi: u stečaju 2.416.093.000,00 kuna što je 169% više od 2009. (897.567.000,00 kuna), a u likvidaciji 11.425.000,00 kuna ili 11% više od 2009. godine (10.238.000,00 kuna).

U izvještajnom razdoblju pokretanje stečajnih postupaka, u većem broju su kao i ranije, inicirali drugi vjerovnici ili odgovorne osobe stečajnog dužnika. Od strane Područnih ureda Porezne uprave Ministarstva financija predloženo je pokretanje 128 stečajeva, dok je podneseno 279 prijava tražbina s osnove poreznog duga. U odnosu na prethodnu godinu, kada je predloženo otvaranje svega 57 stečajeva, ovo je značajno povećanje. Prema visini prijavljenih poreznih tražbina u stečajevima koje je iniciralo porezno tijelo i u kojima je podnijelo prijavu tražbine razvidno je da se radi o visokim iznosima tako da je u 2010. godini vrijednost poreznih tražbina za poreze i doprinose iznosila 2.367.316.000,00 kuna, dok je u prethodnoj 2009. godini vrijednost prijavljenih poreznih tražbina iznosila 796.944.000,00 kuna, što ukazuje na činjenicu da su otvoreni stečajevi nad gospodarskim subjektima sa visokim poreznim dugom. Činjenica je da se stečajni postupci pokreću sa zakašnjenjem kada porezni dug postane većim dijelom nenaplativ zbog nedostatka imovine, a jednim dijelom i zbog zastare porezne tražbine.

Porezna tijela su u izvještajnom razdoblju nastavila osiguravati porezne tražbine, inicirajući pokretanje većeg broja postupaka osiguranja prisilnim osnivanjem založnog

prava na nekretninama dužnika, što u stečajnom postupku omogućuje ostvarivanje različitih prava. Međutim, još uvijek osiguranja nisu kvalitetna jer su se prije uknjižbe založnog prava za porezne tražbine najvećim dijelom već na istim nekretninama osigurale banke ili povezana društva, koji time imaju prvenstvo pri namirenju svojih različitih tražbina.

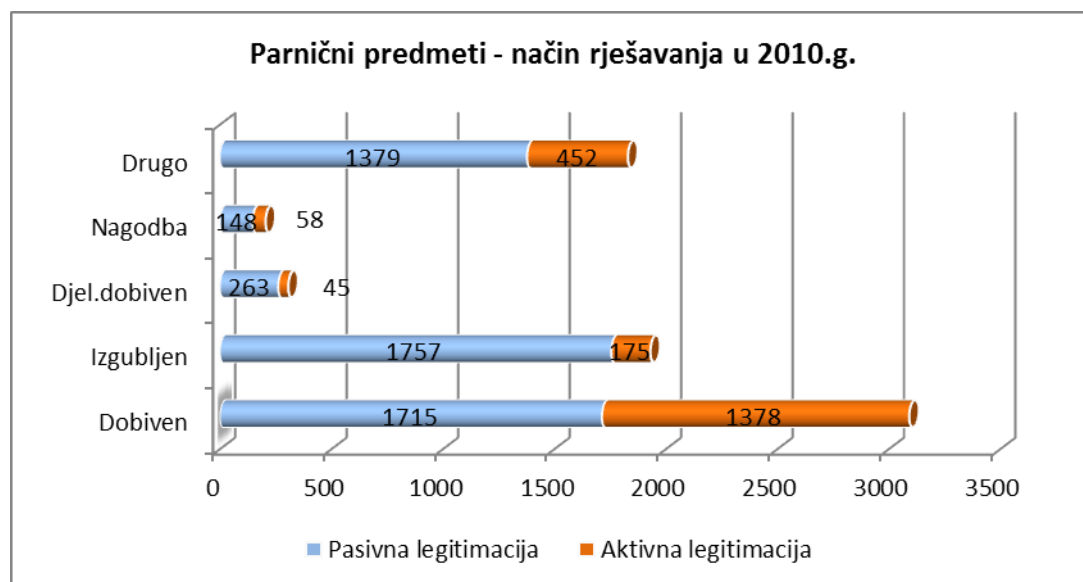
Državno odvjetništvo je i u izvještajnom razdoblju iniciralo postupke pobijanja pravnih radnji kojima se umanjivala imovina na štetu porezne tražbine, a gdje su ostvarena i obilježja kaznenog djela u raspolaganjima odgovornih osoba, protiv istih su inicirani i kazneni postupci. U stečajevima nad trgovačkim društvima nastalim pretvorbom društvenog vlasništva za imovinu koja nije bila predmet procijene društvenog kapitala podneseni su izlučni zahtjevi i izlučne tužbe.

Smatramo da porezna tijela trebaju nastaviti kvalitetno osiguravati tražbine, što je u izvještajnom razdoblju od strane većeg broja Područnih ureda Porezne uprave i ostvarivano kroz inicijativu pokretanja postupaka osiguranja prisilnim osnivanjem založnog prava na nekretninama dužnika, dok pojedini Područni uredi još nedovoljno ili kasno, s obzirom na nastale porezne obveze, koriste ovu mogućnost.

### 3.2.3. Rad i uspješnost u parničnim i ovršnim postupcima

#### 3.2.3.1. Rad i uspješnost u parničnim predmetima

Iako se povremeno čuju kritički tonovi u odnosu na kvalitetu i uspješnost državnog odvjetništva u zastupanju Republike Hrvatske, prikupljeni podaci o ishodu parničnih sporova pokazuju da te tvrdnje većinom nisu osnovane. Donji grafikon prikazuje parnične predmete prema načinu na koji je okončan prvostupanjski postupak.



U parnicama u kojima zastupamo Republiku Hrvatsku kao tužitelja cijenimo da je uspješnost u zastupanju dobra. Sudovi su donijeli 5.488 meritorne prvostupanjske odluke u predmetima u kojima je jedna od parničnih stranaka bila Republika Hrvatska. U sporovima u kojima smo podigli tužbe u ime države (aktivna legitimacija) doneseno je 1.636 prvostupanjskih odluka, od čega je 1.362 u cijelosti dobiveno ili 83%, izgubljeno je

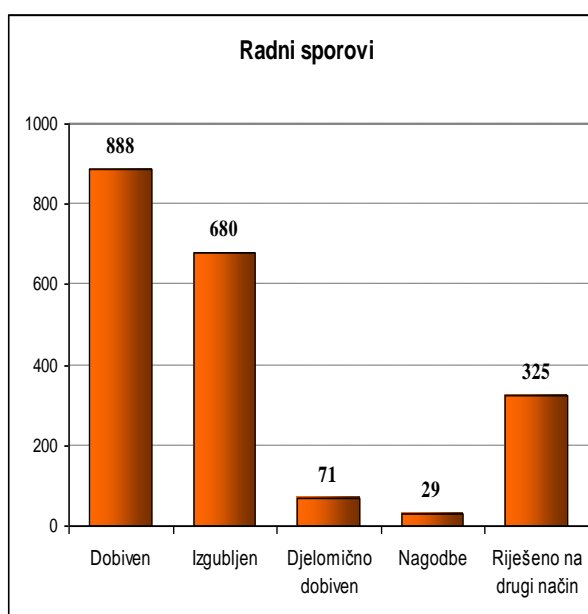
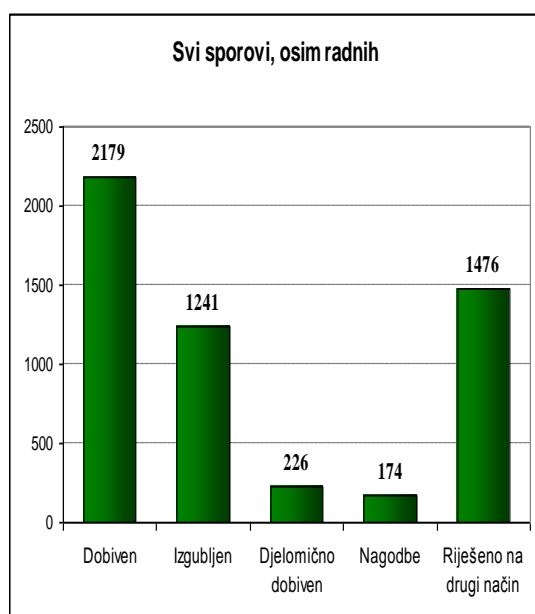


175 parnica ili 17% izgubljeno, sklopljeno je 57 sudskih nagodbi, djelomično je dobiveno 45 sporova. Na drugi način, odnosno bez donošenja meritorne odluke suda o sporu, riješene su 440 parnice (povlačenje tužbe, izvansudske nagodbe, spajanje postupaka i dr.).

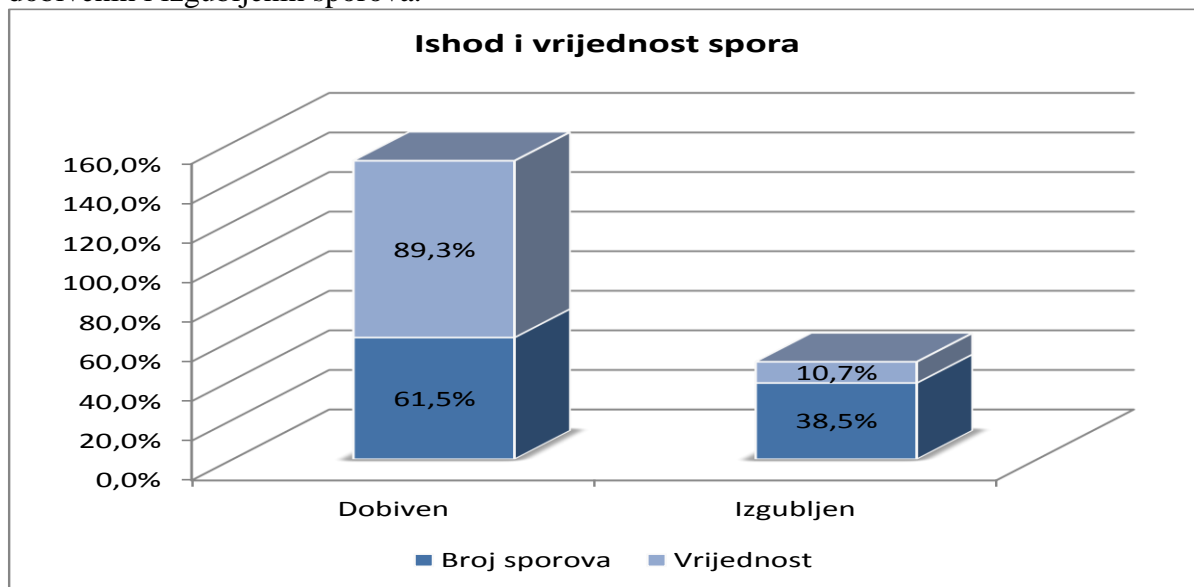
Donji grafikon prikazuje uspješnost u postupku i način rješavanja parničnih predmeta bilo da smo zastupali Republiku Hrvatske kao tužitelja ili tuženika.



Nasuprot tome, u sporovima u kojima zastupamo Republiku Hrvatsku kao tuženika uspjeh je lošiji. Od 5.213 riješenih sporova u kojima smo zastupali Republiku Hrvatsku kao tuženika dobiveno je 1.705 ili 32% sporova, a izgubljeno 1.749 ili 33,5% sporova, sklopljeno je 146 nagodbi, dok je na drugi način riješeno 1.361 spor ili 26%. Na uspješnost posebno utječu radni sporovi u kojima su obveze prema tužiteljima stvorene zakonom ili drugim propisom pa se tužba podnosi zbog neispunjenja zakonske obveze (donji grafikon). U takvim slučajevima je vođenje spora najlošiji izbor, sporovi se gube, stvaraju se troškovi koje treba platiti tužiteljima i svrhovitije je nagodbom ili na drugi način riješiti sporno pitanje.



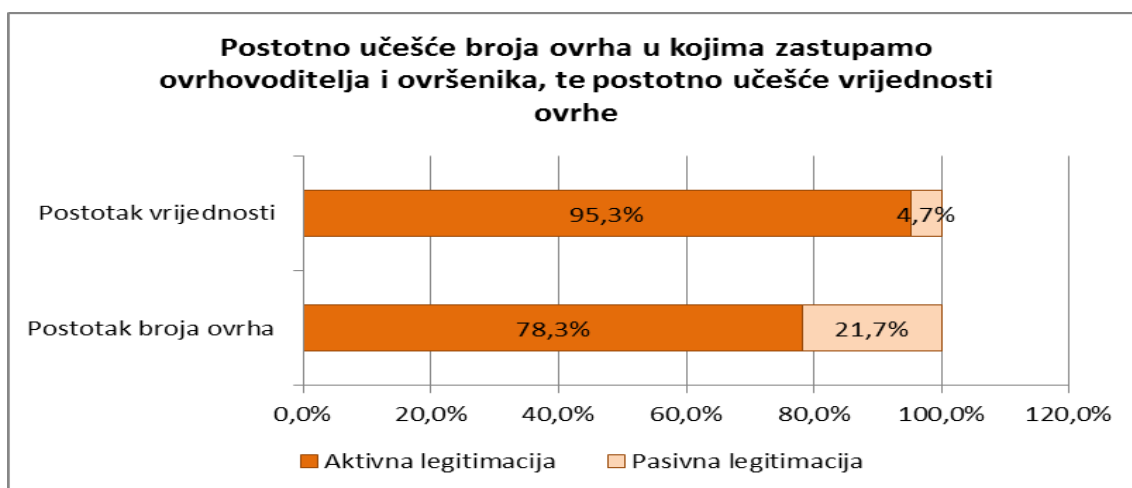
Lijevi gornji grafikoni prikazuju uspješnost zastupanja državnog odvjetništva u svim sporovima osim radnih, a desni u radnim sporovima. Podaci u ovim grafikonima pokazuju koliko na uspješnost zastupanja u parničnim postupcima utječu radni sporovi koji su posljedica nepoštivanja prava iz kolektivnih ugovora (prekovremeni rad, noćni rad, rad u smjenama i slično). Međutim, u 2010. godini je prvi puta u radnim sporovima veći broj dobivenih (888) nego izgubljenih (680) sporova. Prave rezultate zastupanja pokazuje zapravo vrijednost dobivenih i izgubljenih sporova, a ne samo odnos broja dobivenih i izgubljenih sporova.



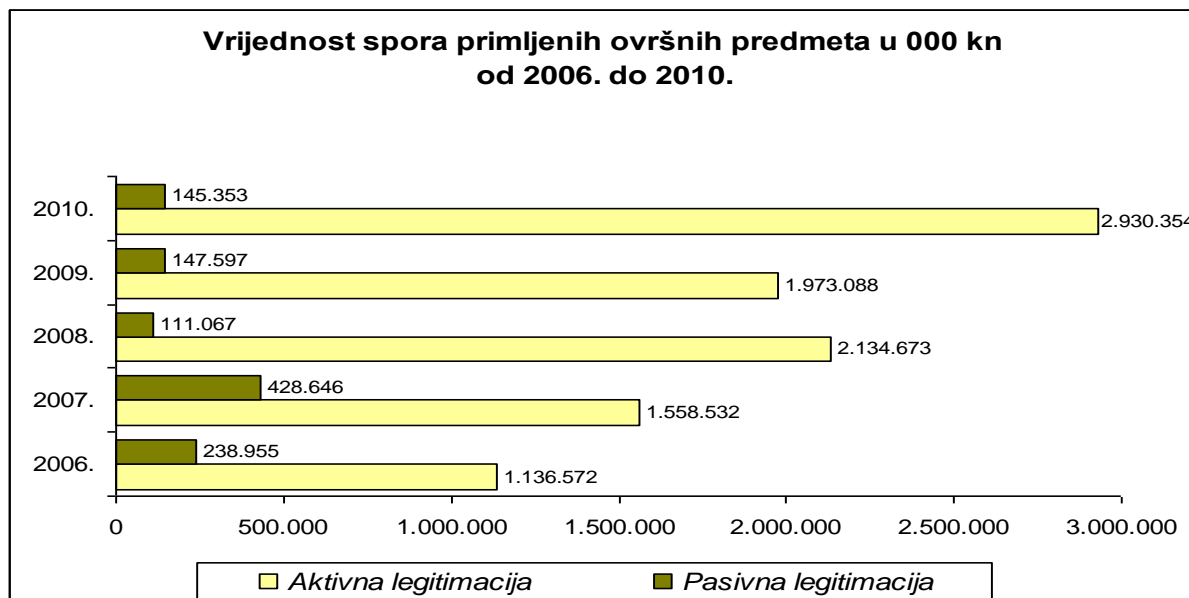
Ako promatramo uspjeh u zastupanju Republike Hrvatske kroz vrijednost predmeta spora, tada smo dobili 1.247.049.804,00 kuna, a izgubili 173.296.000,00 kn, odnosno 86,2% sporova je dobiveno, a 12,8% sporova izgubljeno. Uspješnost po pojedinim ministarstvima i tijelima dana je u tabelama 35. do 57. na stranicama 116. do 138. ovog izvješća.

### 3.2.3.2. Rad i uspješnost u ovršnim predmetima

U donjem grafikonu je dana vrijednost ovršnih predmeta u tisućama kuna u kojima je država ovršenik i u kojima je ovrhovoditelj, dok je u tablici 33. na stranici 124. dan pregled ovršnih predmeta po ministarstvima i tijelima.



Zastupajući na temelju zakona imali smo u radu ukupno 16.631 ovršni predmet, što je 14,4% više u odnosu na 2009. godinu kada je u radu bilo 14.531 ovršni predmet. U 13.526 predmeta (82%) je Republika Hrvatska bila predlagatelj ili ovrhovoditelj, dok je u 3.064 (18%) bila ovršenik, dakle, pasivno legitimirana. Time je zadržan praktično isti odnos kao u 2009. godini.



Kad se analizira visina potraživanja u ovrhama, tada vidimo da su potraživanja države u predmetima primljenim u 2010. godini iznosila ukupno 2.930.354.000,00 kuna, a dugovanja 145.353.000,00 kuna, u svim ovršnim predmetima koje smo imali u radu u 2010. godini. U tablici 34. na strani 125. dan pregled ovršnih predmeta po ministarstvima i tijelima.

Smatramo da bi se sve obveze države utvrđene pravomoćnim sudskim odlukama ili nagodbama morale uvijek izvršiti u danom roku. Zbog pokretanja ovršnih postupaka za državu i državni proračun nastaju novi, nepotrebni troškovi kamata, trošak odvjetnika u ovrsi, a da se ne govori o opterećenju sudova i državnog odvjetništva čiji se rad financira iz državnog proračuna. Istodobno, s druge strane, država svoja potraživanja teško naplaćuje jer fizičke osobe najčešće nemaju prihode ili imovinu iz koje bi se mogli naplatiti, imaju prebivalište na teritoriju drugih država, dok su pravne osobe svoju imovinu već opteretile, najčešće u korist banaka i nemaju financijskih sredstava.

Uočeno je da država uopće ne koristi institut prijeboja pa dolazi do situacija da određena pravna osoba naplati svoje potraživanje primjerice s osnove naknade štete od države, a država ne može naplatiti svoje potraživanje s osnove poreza, isplaćenih poticaja i slično.

### 3.2.4. Upravni predmeti

Državno odvjetništvo u upravnim postupcima zastupa Republiku Hrvatsku kad Republika Hrvatska ima položaj странке ili zainteresirane osobe u smislu Zakona o općem upravnom postupku, dok u postupcima koji se vode po Zakonu o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine (Narodne novine, broj 92/96, 39/99, 92/99, 43/00, 131/00, 27/01, 65/01, 80/02 i 81/02) – postupci denacionalizacije –

državno odvjetništvo ima položaj stranke u postupku (dakle, postupa kao stranka „*sui generis*“), s osnovnom zadaćom zaštite zakonitosti.

U izvještajnom razdoblju primljeno je ukupno 6.019 novih upravnih predmeta. U radu iz ranijih godina ostalo je 20.359 predmeta, od čega je 16.006 predmeta denacionalizacije. Od novih predmeta 1.515 odnosi se na denacionalizaciju, 4.045 bilo je drugih upravnih predmeta te 453 upravna spora.

Uspoređujući upravne predmete u izvještajnom razdoblju i predmete iz prethodne godine može se vidjeti da je zabilježen pad broja upravnih predmeta za 3.485 predmeta.

Ako se pogleda broj predmeta denacionalizacije koji je ostao u radu iz ranijih godina, tada se može vidjeti da upravna tijela i dalje sporo dovršavaju ove predmete. Razlog tome je, s jedne strane složenost ovih postupaka, a s druge strane činjenica što prijašnji vlasnici često uz zahtjeve nisu priložili sve potrebne isprave na temelju kojih se može postupati (najčešće nedostaju isprave na temelju kojih je prijašnjim vlasnicima oduzeta imovina).

Stoga bi trebalo poduzeti mjere da se postupci denacionalizacije ubrzaju kako i za te postupke ne bi došlo do plaćanja naknade s osnove suđenja u razumnom roku.

U svrhu ubrzanja ovih postupaka državna odvjetništva su u izvještajnom razdoblju sa svoje strane učinila sve što je bilo u njihovoj nadležnosti. Tako su državna odvjetništva zatražila od upravnih tijela da u onim predmetima gdje stranke nisu sukladno zakonu dokumentirale svoj zahtjev, nalože podnositeljima zahtjeva da dostave svu potrebnu dokumentaciju u određenom roku i to pod prijetnjom odbacivanja zahtjeva.

Kao i u ranijim godinama nastavljen je povrat poljoprivrednog zemljišta sklapanjem nagodbi na način da se prijašnjim vlasnicima, umjesto oduzetog poljoprivrednog zemljišta koje nije moguće vratiti u naturi, daje u vlasništvo drugo poljoprivredno zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske odgovarajuće vrijednosti, koje je prema programima raspolaganja poljoprivrednog zemljišta namijenjeno za povrat prijašnjim vlasnicima. Na taj način omogućeno je da prijašnji vlasnici kao oblik naknade za poljoprivredno zemljište sve više ostvaruju pravo prirodne restitucije.

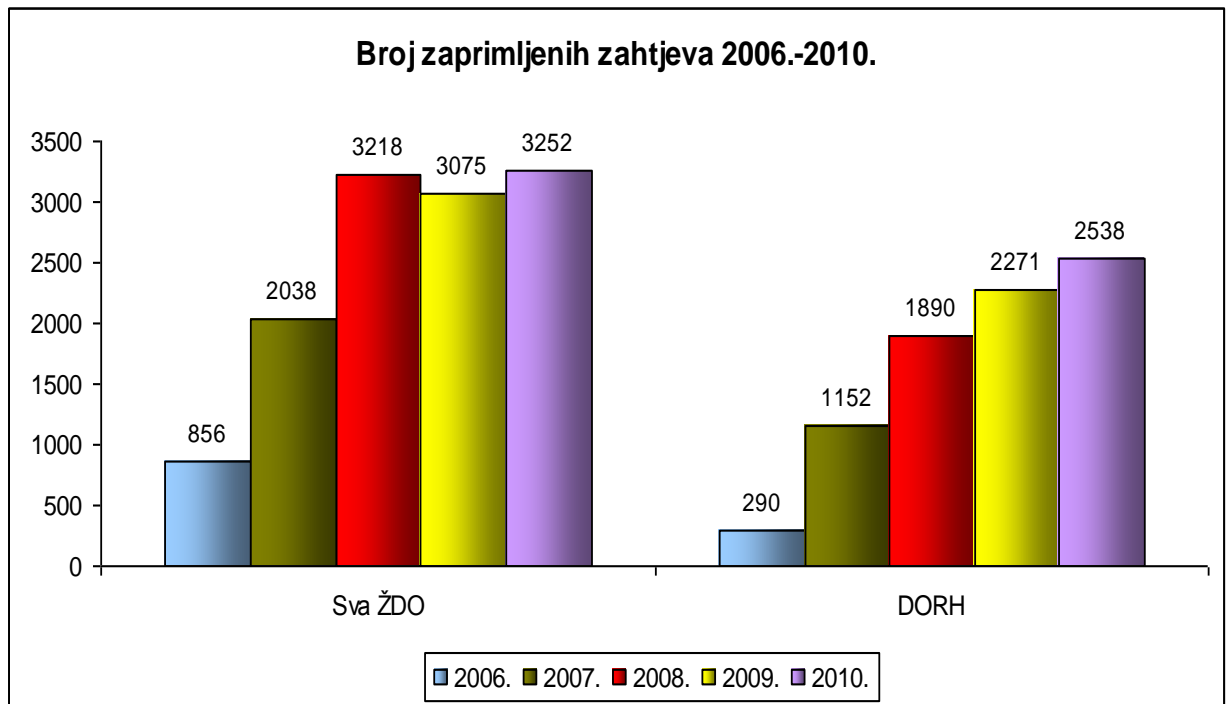
U slijedećoj godini može se očekivati povećanje broja predmeta zbog izmjena Zakona o naknadi koja je u tijeku.

### **3.2.5. Postupci određeni posebnim zakonima**

#### ***3.2.5.1. Zaštita prava na suđenje u razumnom roku***

Institut zaštite prava na suđenje u razumnom roku postoji u pravnom sustavu Republike Hrvatske od 1997. godine, kad je Republika Hrvatska ratificirala Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i preuzela obvezu osiguranja i zaštite prava na suđenje u razumnom roku.

Državno odvjetništvo kao zastupnik Republike Hrvatske sudjelovanjem u navedenim postupcima nastoji doprinijeti jedinstvenoj primjeni zakona i zaštiti prava građana, ali i zaštiti imovinskih interesa države.



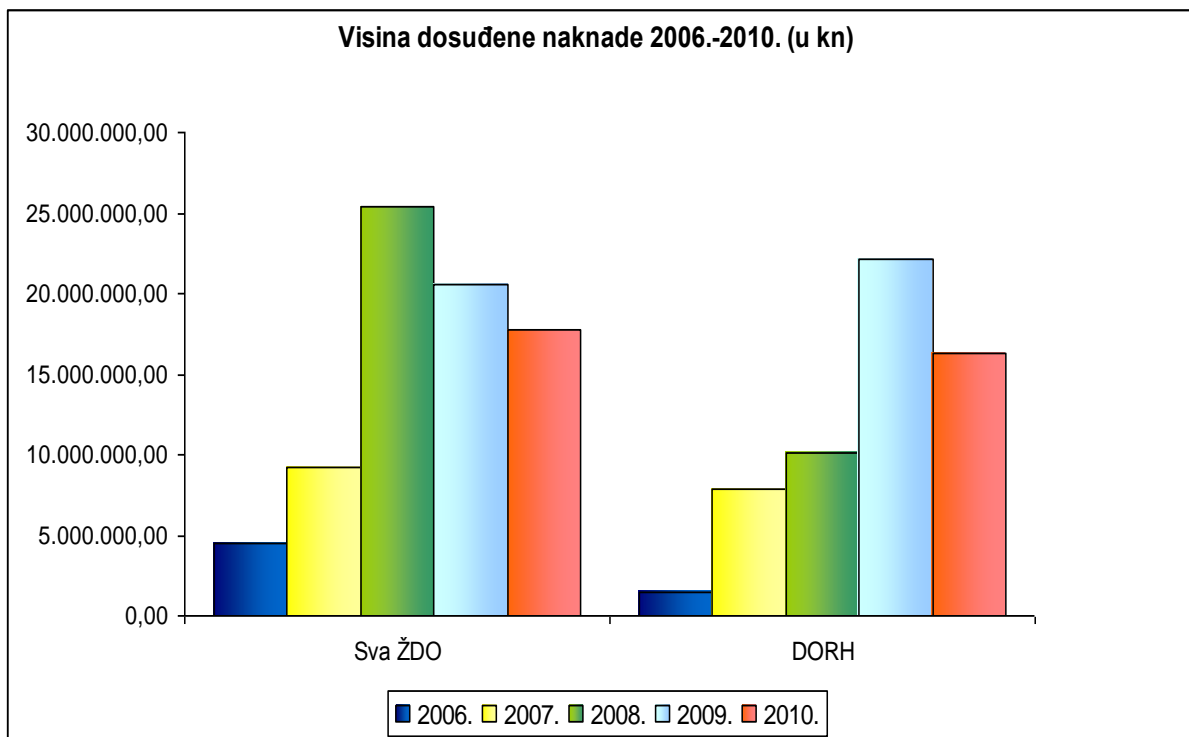
Gornji grafikon prikazuje kontinuirano povećanje broja ovih predmeta na sudovima.

U 2010. godini u svim državnim odvjetništvima zaprimljeno je 5.790 predmeta što je 8,3% više od 2009. godine kad je zaprimljeno ukupno 5.346 predmeta.

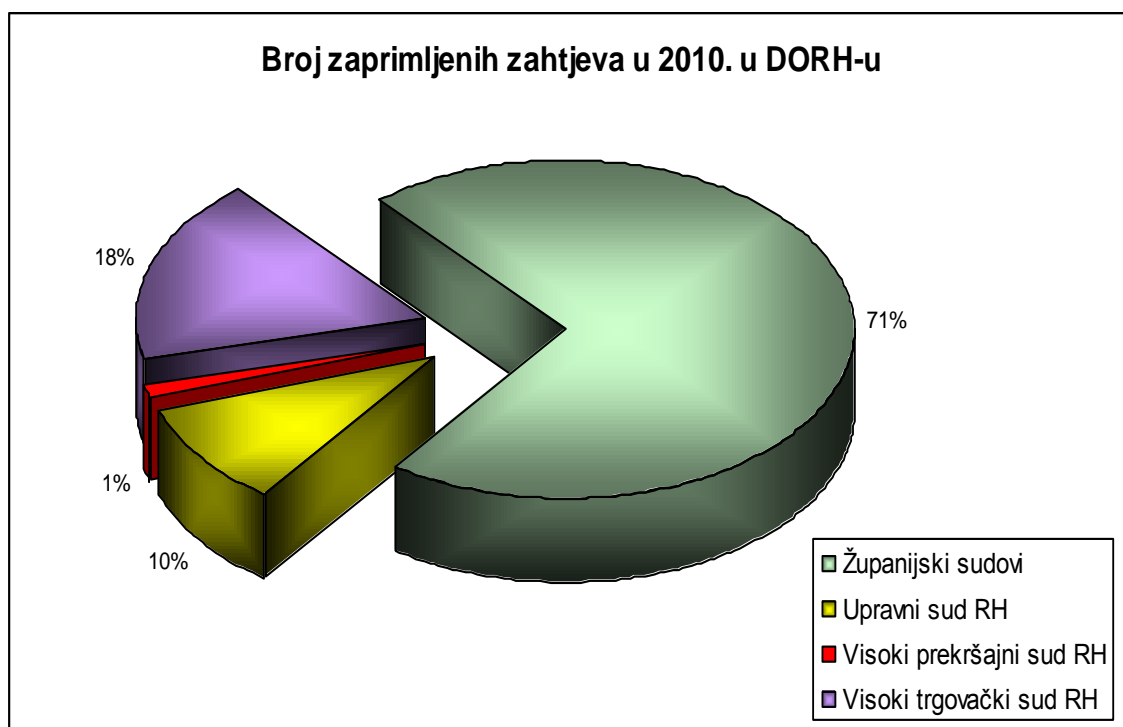
U 2010. godini sudovi su odredili naknadu za povredu prava na suđenje u razumnom roku u ukupnom iznosu od 33.974.160 kuna, dok je u 2009. godini dosuđeno ukupno 42.722,670 kuna. Od 2006. do 2010. godine došlo je do otprilike peterostrukog povećanja broja predmeta i iznosa dosuđene naknade.

Uočava se smanjenje ukupnog iznosa dosuđene naknade u 2010. godini za 8.748.510 kuna ili 20% iako je broj predmeta povećan u odnosu na tu godinu za 8,3%. To je s jedne strane, rezultat novije prakse sudova, koji uz ostale kriterije za dosuđenje naknade, uzimaju u obzir i gospodarske prilike u Republici Hrvatskoj dok s druge strane razlog se nalazi u činjenici da su razdoblja obuhvaćena zahtjevima sada kraća (3 godine) dok su u početku primjene ovog pravnog instituta u naš sustav zahtjevi obuhvaćali znatno duža razdoblja (5 do 10 godina i više) što bitno utječe na visinu određene pravične naknade.

Najviše žalbi protiv odluka županijskih sudova podneseno je od strane Županijskog državnog odvjetništva u Splitu, pretežno zbog visine dosuđene naknade i pogrešnog računanja početka tjeka pravno relevantnog razdoblja. Žalbe su u preko 90% slučajeva bile prihvaćene, te je došlo do smanjenja iznosa dosuđene naknade.



Zahtjevi za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku u nadležnosti Državnog odvjetništva Republike Hrvatske se u 71% slučajeva odnose na trajanje postupaka pred županijskim sudovima, 18% pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske, 10% pred Upravnim sudom Republike Hrvatske i u 1% na postupke pred Visokim prekršajnim sudom.



Cijenimo kako se praćenjem predmeta radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku može na pouzdan način doći do podataka gdje se u sustavu pravosuđa u Republici Hrvatskoj pojavljuju problemi s dugotrajnošću sudskih postupaka.

### ***3.2.5.2. Supotpis ugovora i izdavanje tabularne isprave***

Odredbom članka 215. Zakona o zemljišnim knjigama dobili smo ovlast da u slučajevima kad određena isprava kojom se raspolagalo nekretninama ne sadrži potrebnu tabularnu izjavu ili ima neke druge nedostatke zbog kojih nije podobna za uknjižbu prava vlasništva u zemljišnim knjigama, a pravna osoba koja ju je izdala više ne postoji i nema pravnog slijednika, možemo supotpisati tu ispravu i izdati tabularnu izjavu kako bi se mogla izvršiti uknjižba vlasništva.

Postupanjem u ovim predmetima, koje je povjereno županijskim državnim odvjetništvima, značajno se doprinijelo sređivanju faktičnog i zemljišnoknjižnog stanja nekretnina u pojedinačnim slučajevima i to izvansudskim putem.

U 2010. godini zaprimljeno je ukupno 577 zahtjeva za izdavanje tabularne isprave (9,2% više nego u 2009.) koji su u 523 predmeta ocijenjeni osnovanima te su izdane tražene tabularne isprave.

### **3.2.6. Pravna mišljenja**

Prema odredbama Zakona o državnom odvjetništvu, državno odvjetništvo daje mišljenja na nacрте ugovora kojima država stječe ili otuđuje nekretnine (članak 87. stavak 4.) te na druge pravne poslove kada je to propisano posebnim zakonom. Za istaći je da davanjem pravnih mišljenja na ugovore rješavamo sporna pravna pitanja koja su se javljaju u konkretnim slučajevima u primjeni različitih zakonskih propisa. Ovakvim preventivnim djelovanjem omogućena je zaštita ne samo imovine države, već i zaštita zakonitosti, jednakost svih pred zakonom, ali se na ovaj način također izbjegavaju brojni sudski sporovi.

Tijekom 2010. godine zaprimljeno je 7.583 predmeta u kojima se od državnog odvjetništva tražilo pravno mišljenje ili 2,5% manje nego u 2009. godine. Na temelju Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo zatraženo je 919 mišljenja, Zakona o poljoprivrednom zemljištu 2.933 mišljenja ili 8% više nego 2009. godine, Zakona o lovu 32, Zakona o šumama 27, Zakona o prodaji nadstojničkih stanova 1, te na osnovu Zakona o državnom odvjetništvu 2.666 mišljenja ili 2% više nego 2009. godine (2615).

Iz ranijih godina ostalo je neriješeno 673 predmeta te smo imali ukupno u radu 8.256 predmeta ili 2,4% manje nego u 2009. (8.454). Riješeno je 7.524, dok je u radu ostalo 732 ili 11,2 % manje nego 2009.godine (824). Ovi su predmeti ostali neriješeni jer uz zahtjev nije bila dostavljena sva dokumentacija nužna za davanje mišljenja ili je bilo nužno izvršiti određene provjere i pribaviti relevantne dokumentacije na osnovi koje se mišljenje može dati. Od 7.526 danih mišljenja, na nadležnost Ministarstva poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, na ugovore o raspolaganju poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države i dr., dano je 2.724, Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva 1.765 mišljenja, Ministarstva obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti 480 mišljenja itd.

### **3.2.6.1. Pravna mišljenja po Zakonu o državnom odvjetništvu**

Na temelju članka 87. stavka 4. Zakona o državnom odvjetništvu sva državna tijela dužna su prije sklapanja pravnog posla o stjecanju ili otuđenju nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske, pribaviti mišljenje državnog odvjetništva o pravnoj valjanosti toga posla. Ova se obveza odnosi na sve oblike raspolaganja bez obzira radi li se o naplatnom ili besplatnom pravnom poslu.

U izvještajnom razdoblju državnim odvjetništvima je na mišljenje dostavljeno ukupno 2666 nacрта ugovora. Najviše je nacрта ugovora (1.611) iz nadležnosti Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva.

Brojčani pokazatelji po ministarstvima ili državnim tijelima dani su u tablici 30. na strani 121.

### **3.2.6.2. Pravna mišljenja po posebnim zakonima**

Obvezu pribavljanja pravnog mišljenja od državnog odvjetništva prije sklapanja određenih vrsta ugovora propisali su:

- Zakon o poljoprivrednom zemljištu,
- Zakon o šumama,
- Zakon o lovstvu,
- Zakon o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo i
- Zakon o prodaji nadstojničkih stanova.

#### **3.2.6.2.1. Pravna mišljenja po Zakonu o poljoprivrednom zemljištu**

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske u 2010. godini zaprimilo je 63 predmeta koji su se odnosili na primjenu Zakona o poljoprivrednom zemljištu.

Jedinice lokalne samouprave koje su raspolagale poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske u 2010. godini dostavile su na mišljenje državnom odvjetništvu 2.933 nacрта ugovora o zakupu ili prodaji poljoprivrednog zemljišta što je 456 predmeta više nego 2009. godine. Ovo povećanje predmeta rezultat je većeg broja raspisanih javnih natječaja za prodaju i zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.

Međutim, još uvijek je prisutan jedan od razloga sporosti privatizacije poljoprivrednog zemljišta u činjenici da još uvijek značajan broj jedinica lokalne samouprave nije donio programe raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države, a Agencija za poljoprivredno zemljište nije mogla donijeti programe za te jedinice lokalne samouprave sukladno Zakonu o poljoprivrednom zemljištu, jer je profunkcionirala tek sredinom 2010. godine. Donošenjem ovih programa stvorit će se preduvjeti za privatizaciju preostalog poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.

#### **3.2.6.2.2. Pravna mišljenja po Zakonu o šumama**

U 2010. godini državnom odvjetništvu je dostavljeno na mišljenje 27 nacрта ugovora, a kojima je osnova za primjenu bio Zakon o šumama (zakup šumskog zemljišta



do njegovog privođenja namjeni, određeno šumskogospodarskim planovima, ili kupnja šume i šumskog zemljišta).

U 2010. godini su Hrvatske šume u ime Republike Hrvatske sklopile više ugovora i na području Uprava šume Našice, Buzet i Koprivnica kupile ukupno 109 ha šuma i šumskog zemljišta za ukupan iznos od 6.866.606,25 kuna. Najveću površinu otkupila je Uprava šuma Podružnice Buzet (92,92 ha).

#### 3.2.6.2.3. Pravna mišljenja po Zakonu o lovstvu

Odredbom članka 24. i 39. stavka 5. Zakona o lovstvu propisana je obveza Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva, koje raspolaže državnim lovištima, da pribavi mišljenje Državnog odvjetništva Republike Hrvatske na nacрте ugovora o koncesiji i na nacрте ugovora o zakupu kojima se ostvaruje pravo lova određenih ovlaštenika u državnim lovištima.

Tijekom 2010. godine u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske zaprimljeno je ukupno 27 ugovora o koncesiji i zakupu za državna lovišta. Prema odredbama Zakona o lovstvu te Odlukom Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske, broj A-7/06 od 4. siječnja 2006., pravna mišljenja na nacрте ugovora o zakupu za zajednička lovišta koja ustanovljuju županije, odnosno Grad Zagreb, daju nadležna županijska državna odvjetništva na čijem području se nalazi takvo lovište. Po navedenom osnovu dana su 32 mišljenja.

#### 3.2.6.2.4. Pravna mišljenja po Zakonu o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo i Zakonu o prodaji nadstojničkih stanova

U 2010. godini državna odvjetništva su zaprimila ukupno 919 ugovora o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo. Najveći broj zaprimljenih ugovora su aneksi ranije sklopljenih ugovora koji se u pravilu odnose na jednokratnu isplatu ostatka kupoprodajne cijene, ili u manjem dijelu na izmjene ugovora zbog površine stana, pripadajućeg zemljišta za redovitu uporabu zgrade, a što je potrebno za uknjižbu predmetnog stana. Najviše ovih predmeta odnosi se na Ministarstvo obrane (168 predmeta).

Brojčani pokazatelji po ministarstvima i državnim tijelima dati su u tablici 30. na strani 111.

### **3.2.7. Pravna problematika**

#### ***3.2.7.1. Proces uknjižbe vlasništva i drugih stvarnih prava na Republiku Hrvatsku i općih dobara***

Uknjižba prava vlasništva Republike Hrvatske na nekretninama je od izuzetnog značaja za Republiku Hrvatsku u cjelini i predstavlja prioritetni posao u radu građansko-upravnih odjela državnih odvjetništava.

U prilogu izvješća nalaze se tablice koje pokazuju rezultate rada na uknjižbi nekretnina koje su prema podacima Središnjeg državnog ureda za upravljanje državnom

imovinom upisane kao društveno vlasništvo i uknjižbi nekretnina koje su rezultat podataka koje je prikupilo samo državno odvjetništvo

Državno odvjetništvo je do 31. prosinca 2010. godine obradilo ili provjerilo 1.512.283 katastarske čestice od ukupno 1.523.335 katastarskih čestica za koje nam je dostavilo dopunjene podatke Ministarstvo pravosuđa, Sektor za zemljišne knjige, da su društveno vlasništvo i da bi mogle biti vlasništvo Republike Hrvatske. Na temelju izvršenih provjera i pribavljenih podataka od nadležnih tijela državno odvjetništvo je:

- 987.965 katastarskih čestica uknjižilo u zemljišnim knjigama,
- podnijelo 88.611 prijedloga za uknjižbu sudovima,
- podiglo tužbe radi utvrđenja vlasništva Republike Hrvatske za 276 kat. čestica,
- podnijelo zahtjeve upravnim tijelima za utvrđenje vlasništva Republike Hrvatske temeljem članka 77. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine za 2.091 nekretninu, te je
- za 6.811 katastarskih čestica utvrđeno da su najvjerojatnije vlasništvo Hrvatskog fonda za privatizaciju i
- za 254.384 katastarskih čestica utvrđeno da su vlasništvo jedinica lokalne samouprave, dok je
- od ureda nadležnih za poslove prostornog planiranja zatraženo izdavanje uvjerenja o pravnom statusu 103.655 katastarske čestice (je li određena nekretnina bila unutar ili izvan granica građevinskog područja na dan stupanja na snagu Zakona o šumama odnosno Zakona o poljoprivrednom zemljištu te tako postala vlasništvo Republike Hrvatske).

Za provjeru je ostalo 11.052 katastarskih čestica ili 0,72 %.

Osim navedenog, državno odvjetništvo vrši uknjižbu vlasništva Republike Hrvatske ako na bilo koji način dođe do potrebnih podataka. Tako je tijekom 2010. izvršena uknjižba još 102.364 zemljišne čestice, podneseno prijedloga za uknjižbu 30.820 zemljišne čestice, podignute tužbe radi utvrđenja vlasništva na 5.356 te podnijeto zahtjeva po članku 77. Zakona o naknadi za 1.513 zemljišnih čestica.

S obzirom da u Republici Hrvatskoj preko 280 katastarskih općina nema zemljišne knjige ili stavljene izvan snage, a tu se također nalaze značajne nekretnine u vlasništvu države, započeli smo postupke „polaganja isprava“ kod sudova radi njihove evidencije i zaštite imovinskih interesa države. Tijekom 2010. godine na ovaj je način evidentirano vlasništvo države na 6. 732 katastarske čestice.

#### 3.2.7.1.1. Postupci izmjere, osnivanja i preoblikovanja zemljišnih knjiga

Na poslovima izmjere, osnivanja i preoblikovanja zemljišnih knjiga, koji se ne smatraju redovnim poslom rade posebno osnovana katastarska i sudska povjerenstva. Prema podacima Državne geodetske uprave u posljednjih desetak godina dovršene su 84 katastarske izmjere i stavljene u uporabu, 62 su trenutno u postupku izlaganja, a 45 dovršenih izmjera čekaju izlaganje. 106 izmjera je u tijeku i bit će pripremljene za izlaganje u sljedećih godinu dana.

U ovim složenim i dugotrajnim postupcima (rad na jednoj katastarskoj općini traje dvije godine) također sudjeluje i državno odvjetništvo kao zastupnik države. Obavljanje ovih poslova stvara i dodatne materijalne troškove koji dosad nisu planirani u proračunu državnog odvjetništva. Međutim, ako se prihvati prijedlog i osnuje veći broj sudskih povjerenstava kako bi se postupci izlaganja ubrzali, bit će potrebno povećati i broj zamjenika ili savjetnika u državnom odvjetništvu kako se zbog toga ne bi izazvao novi zastoj.

#### 3.2.7.1.2. Uknjižba šuma i šumskog zemljišta

Uknjižba vlasništva na šumama i šumskom zemljištu vrši se na temelju podataka i dokumentacije koju nam dostavljaju Hrvatske šume d.o.o., koje upravljaju i gospodare šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu države, odnosno Uprave šuma na terenu. Stupanj uknjižbe je vrlo različit po pojedinim područjima, što je posljedica aktivnosti odnosno neaktivnosti pojedinih Uprava šuma s jedne strane, ali i različite sudske prakse, s druge strane. Od ukupne površine od 2.018.986 ha uknjiženo je 1.553.160,ha ili 77%, predano je prijedloga za uknjižbu 433.541,90 ha. U Hrvatskim šumama d.o.o. pripremaju dokumentaciju za 33.965,77 ha, dok im ostaje za pripremiti dokumentaciju za 10. 797,30 ha.

Tijek uknjižbe šuma i šumskog zemljišta ovisi o dokumentaciji koju trebaju pripremiti nadležne Uprave šuma.

#### 3.2.7.1.3. Uknjižba poljoprivrednog zemljišta

U Republici Hrvatskoj ne postoji popis čestica zemlje i površina poljoprivrednog zemljišta koje su na temelju zakona iz 1991. godine postale vlasništvo države. Zato se uknjižba vrši na temelju ranije dobivenih podataka. Potvrda da su se određene nekretnine na dan stupanja na snagu Zakona o poljoprivrednom zemljištu iz 1991. godine nalazile izvan granica građevinskog područja je temeljna pretpostavka za uknjižbu i podatak kojeg je najteže pribaviti, odnosno kojeg se predugo čeka što utječe na trajanje postupka uknjižbe.

Poseban je problem poljoprivredno zemljište za koje nema dokumentacije na koji način je preneseno u društveno vlasništvo jer su fizičke osobe upisane u zemljišnim knjigama kao vlasnici. U praksi se radi o velikim površinama poljoprivrednog zemljišta koje su bivši PIK-ovi kupovali ili vršili zamjene zemljišta ili je bio proveden postupak arondacije, što nije bilo provedeno u zemljišnim knjigama. Uknjižba na ovom zemljištu moguća je jedino na način da se podignu tužbe protiv upisanih vlasnika odnosno njihovih nasljednika ili pokretanje zemljišnoknjižnih ispravnih postupaka, za što treba osigurati dodatna sredstva.

Nužno je osigurati sredstva za naprijed navedene troškove vezane uz poslove uknjižbe, a što bi se moglo učiniti na način da se dio sredstava ostvarenih zakupom i prodajom državnog poljoprivrednog zemljišta izdvoji za ovu namjenu.

#### 3.2.7.1.4. Upis pomorskog dobra

Tijekom 2010. godine nastavljene su aktivnosti na upisu pomorskog dobra. Međutim, mora se istaknuti da je ovaj proces spor i neučinkovit. Razlog je tome što se

granice pomorskog dobra, zbog nedostataka sredstava, ne određuju sustavno, već po zahtjevu zainteresirane osobe, koja financira i postupak određivanja granice i izradu parcelacijskog elaborata. Nedostaju sredstva za izradu geodetskih elaborata radi diobe čestica obuhvaćenih granicom (čest slučaj), zbog čega je provedba upisa u zemljišne knjige onemogućena.

Smatramo neophodnim izmijeniti važeći Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama i propisati jasne kriterije za određivanje granice pomorskog dobra i pojednostaviti upis u zemljišne knjige.

Posljedice su postojećeg zakonskog rješenja da je gotovo nemoguće u praksi osigurati sudsku zaštitu pomorskog dobra od uzurpacija i devastacija jer granica nije određena. Pri čemu ne bi trebalo isticati kolika je vrijednost pomorskog dobra jer je notorna činjenica da se radi o najvrednijem resursu države.

#### 2.7.1.5. Upis zgrada i uknjižba vlasništva na stanovima i zgradama

Uknjižba vlasništva na zgradama i stanovima je posebno složen, skup i dugotrajan posao jer najveći dio objekata uopće nije upisan u zemljišnim knjigama. Zato najprije treba izvršiti upis zgrade a potom njeno etažiranje da bi se tek tada mogli uknjižiti stanovi i poslovni prostori kao posebni dijelovi zgrade.

Uknjižba stanova posebno je otežana na području posebne državne skrbi zbog manjkavosti dokumentacije koja je uništena u ratu. Očekuje se da će izmjene Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ubrzati tijek upisa i uknjižbe stanova, koji iz naprijed navedenih razloga teče sporo.

#### 3.2.7.1.6. Uknjižba javnog vodnog dobra i javnih cesta

Novi Zakon o vodama koji je stupio na snagu 2008. godine izričito je obvezao Hrvatske vode d.o.o. da moraju dostavljati državnom odvjetništvu potrebne podatke za uknjižbu javnog vodnog dobra pa očekujemo da će ubuduće ovaj proces teći brže.

Državno odvjetništvo ne raspolaže podacima o broju čestica koje imaju pravni status javnog vodnog dobra ali se može sa sigurnošću ustvrditi da je proces uknjižbe zahvaljujući novom Zakonu o vodama značajno pojednostavljen i ubrzan. Dovršetak ovog procesa ovisi o Hrvatskim vodama koje trebaju podatke potrebne za uknjižbu dostavljati nadležnim državnim odvjetništvima.

Uknjižbu najvećeg broja javnih cesta, prema našem mišljenju, neće biti moguće izvršiti jer dokumentacije potrebne za upis javnih cesta prema važećim propisima – nema. Očekuje se da će donošenjem novog Zakona o javnim cestama koje je u tijeku omogućiti upis već izgrađenih cesta te riješiti pravni status nerazvrstanih cesta što sada u praksi stvara velike probleme i uzrok je brojnih nesporazuma s jedinicama lokalne samouprave.

U svim predmetima u kojima smo zaprimili potrebnu dokumentaciju podnijeli smo nadležnom sudu prijedlog za upis odnosno uknjižbu.

### ***3.2.7.2. Eksploatacija mineralnih sirovina***

U državnim odvjetništvima bilo je u radu preko 400 predmeta koji se odnose na oblast rudarstva: parničnih i izvanparničnih (radi naknade štete, stjecanja bez osnove radi protupravne eksploatacije sirovina, radi upisa prava vlasništva na zemljištu u vlasništvu države unutar eksploatacijskih polja, osiguranja dokaza i dr.).

Državno odvjetništvo pokreće kaznene i parnične postupke s ciljem da se naplati vrijednost protupravno stečene i prodane sirovine, kao i naknada za protupravno korištenje zemljišta jer se, u pravilu, eksploatacija vrši na zemljištu u vlasništvu države. Također, državna odvjetništva u suradnji sa Središnjim državnim uredom za upravljanje državnom imovinom poduzimaju radnje radi izvansudskog rješenja spora.

### ***3.2.7.3. Pomorsko dobro***

Broj predmeta koji se odnose utvrđivanje granice pomorskog dobra i zaštitu pomorskog dobra je ostao na razini prethodnih godina. Broj predmeta i ažurnost rješavanja, nažalost ne ovisi o državnom odvjetništvu, već o drugim tijelima, zbog čega prema našoj ocjeni stupanj zaštite pomorskog dobra nije na potrebnoj visini.

Evidentna je i neujednačenost u postupanju sudova pa tako neki sudovi, npr. na području Županijskog državnog odvjetništva u Zadru, i u izvanparničnom postupku brišu nevaljane upise prava vlasništva, temeljem prijedloga koje podnose odvjetništva prema izričitoj odredbi članka 118. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, dok drugi sudovi odbijaju takve prijedloge i upućuju odvjetništva na parnice, koje dugo traju.

Prema našoj ocjeni neophodno je donošenjem novog Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisati sustavno i učinkovito određivanje granice pomorskog dobra i razriješiti sporne odnose koji su nastajali na pomorskom dobru, kao i sva druga otvorena pitanja u praksi, jer se radi o izuzetno vrijednim nekretninama od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku.

### ***3.2.7.4. Primjena Obiteljskog zakona vezano za povrat troškova privremenog uzdržavanja***

Zadnjom novelom Obiteljskog zakona (Narodne novine broj 116/03, 17/04, 136/04 i 107/07) koja je na snazi od 1. siječnja 2008. godine propisana je nadležnost državnog odvjetništva u postupcima povrata novčanih sredstava koja se daju za privremeno uzdržavanje djece. U primjeni Zakona ima puno teškoća jer se stvarno radi o tražbini koja je u biti uzdržavanje koje traje do tri godine i mjesečno se uplaćuje, a može se potraživati tužbom kao obični verzijski zahtjev samo za uplaćeni iznos. Uočeno je da se tuženici ne odazivaju na rasprave, da dužnici najčešće nemaju imovine na kojoj bi se mogla provesti ovrha, nerijetko se niti ne nalaze na teritoriju Republike Hrvatske, pa država teško naplaćuje naknadu za privremeno uzdržavanje.

Državno odvjetništvo je nadležnom ministarstvu predložilo da pristupi izmjeni i dopuni Obiteljskog zakona kojim je uređen institut privremenog uzdržavanja te izrazilo svoje mišljenje u pravcu pojednostavljenja postupka povrata isplaćenog uzdržavanja. Međutim od prijedloga je prošlo godinu dana a izmjene Zakona još nisu predložene.

### **3.2.8. Rad na zaštiti zakonitosti u građanskim i upravnim predmetima**

U 2010. godini u svim državnim odvjetništvima, na sve tri razine, primljeno je ukupno 442 građanskih predmeta iz nadležnosti bivšeg državnog odvjetništva<sup>11</sup>, što je 266 predmeta više nego u 2009. godini.

U općinskim državnim odvjetništvima zaprimljeno je 283 građanskih predmeta, od kojih je u 172 predmeta podnesen tužba temeljem članka 78. Zakona o parničnom postupku radi isplate naknada s osnova Obiteljskog zakona, u 80 predmeta tražilo se proglašenje nestalih osoba umrlima, u 14 predmeta sudjelovali smo kao umješlač, dok su ostali predmeti riješeni bez intervencije.

Ukupno je zaprimljeno 173 upravnih predmeta, od čega 129 u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske, a 44 u općinskim državnim odvjetništvima. U predmetima Državnog odvjetništva Republike Hrvatske predlagalo se podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti protiv odluka Upravnog suda Republike Hrvatske, te je u 51 predmetu zahtjev za zaštitu zakonitosti podignut. Predmeti kod općinskih državnih odvjetništava većinom se odnose na izvanprocesno postupanje Državnog odvjetništva u skladu s odredbama Obiteljskog zakona.

### **3.2.9. Ostali poslovi u građansko-upravnim odjelima**

Zamjenici Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske su u 2010. godini sudjelovali u radu stručnih radnih skupina, a isto tako na koordinacijama Vlade Republike Hrvatske. Najčešće se sudjelovalo na koordinacijama Vlade Republike Hrvatske za unutarnju politiku i za gospodarstvo. Također smo sudjelovali u zakonodavnoj proceduri na način da smo davali stručna pravna mišljenja na nacрте zakona i sudjelovali u izradi prijedloga pojedinih zakona, ali i brojnih podzakonskih propisa.

### **3.3. Ostali poslovi iz nadležnosti državnog odvjetništva**

Za uspješan rad i u kaznenim predmetima i građansko-upravnim predmetima bitno je prije donošenja odluke prikupiti potrebne podatke i dokaze u čemu državni odvjetnik teško može biti uspješan bez dobre suradnje s policijom i drugim tijelima državne vlasti. Također je za uspješan rad važan nadzor nad radom nižih državnih odvjetništava, edukacija i instruktivna djelatnost, te međunarodna pravna pomoć.

Kvalitetan rad u prethodnom postupku, posebno provođenje izvida i dokaznih radnji u kaznenom postupku može kasnije značajno ubrzati sudski postupak, a alternativni načini rješavanja sporova osloboditi sudove rada u dijelu predmeta.

#### **3.3.1. Izvidi kaznenih djela i ograničenje temeljnih prava i sloboda**

U velikoj većini kaznenih predmeta državni odvjetnik nakon primitka kaznene prijave, a prije donošenja odluke, mora provjeriti navode prijave, a često mora provesti dodatne radnje, kako bi tek po prikupljanju dopunskih podataka mogao donijeti odluku o

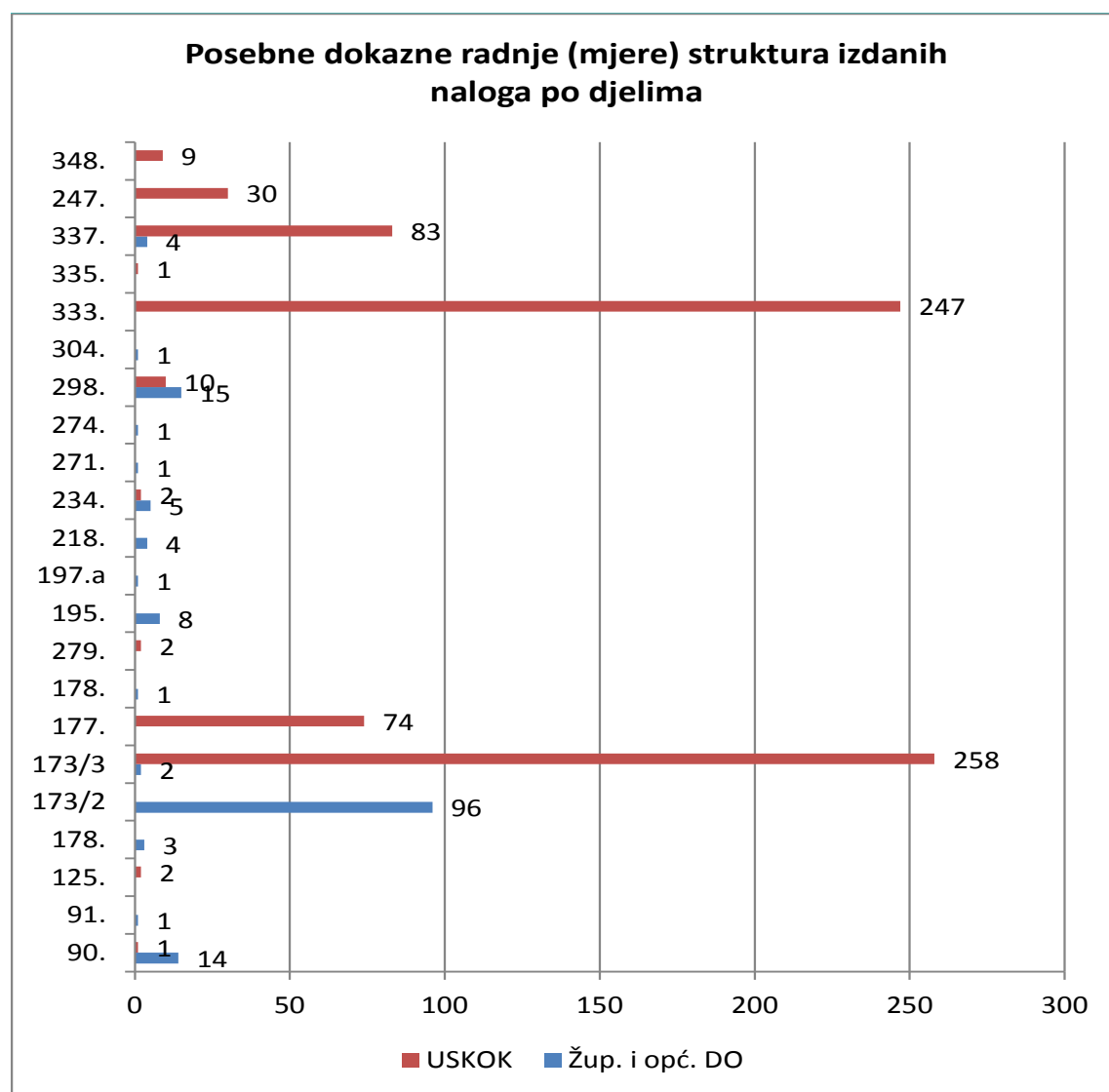
---

<sup>11</sup> To su zahtjevi za zaštitu zakonitosti, revizije, pokretanje parnice temeljem čl. 78. Zakona o parničnom postupku i dr.

prijavi. U pravilu su to izvidi policije (kriminalistička istraživanja), traženje podataka od drugih tijela i izvidi državnog odvjetnika.

Prikupljanje podataka provođenjem kriminalističkih istraživanja i izvida je uobičajeni način rada i u pravilu se tim radnjama, osim pretrage i pritvora, posebno ne zadire u temeljna prava i slobode građana.

U slučaju kada državni odvjetnik ima saznanja o počinjenom kaznenom djelu a kroz redovno provođenje izvida nije moguće prikupiti podatke nužne za donošenje odluke o pokretanju postupka on može prema članku 180. ZKP/97, odnosno članku 332. ZKP/08, za određena kaznena djela propisana tim Zakonom, zahtijevati od istražnog suca (po novom suca istrage) da protiv osobe za koju postoje osnove sumnje da je sama počinila ili zajedno s drugim osobama sudjelovala u kaznenom djelu odredi posebne izvidne mjere/dokazne radnje<sup>12</sup>, kojima se privremeno ograničavaju određena ustavna prava građana.



<sup>12</sup> Zakon o kaznenom postupku iz 1997. godine koristi naziv „posebne izvidne mjere“, a Zakon iz 2008. godine „posebne dokazne radnje“.

Kako se posebnim izvidnim mjerama (dokaznim radnjama) grubo zadire u temeljna prava i slobode pojedinaca, a cijeneći pri tome da je u javnosti stvoreno uvjerenje o tome da se posebne izvidne mjere (posebno slušanje komunikacija) primjenjuje u odnosu na veliki broj građana, izvršili smo istraživanje korištenja mjera i rezultata njihovog provođenja.

U tijeku 2010 godine istražni suci/suci istrage na zahtjev državnog odvjetnika izdali su 876 naloga za provođenje posebnih izvidnih mjera/dokaznih radnji kojim nalozima su te radnje provedene protiv 2534 osobe. Ako imamo u vidu da smo tijekom 2010. godine primili 86 339 kaznenih prijava proizlazi da su mjere korištene jednom u odnosu na 34 prijave, ili jednom na 1760 građana.

Od 876 naloga njih 157 je izdano na zahtjev županijskih i općinskih državnih odvjetnika, a 719 na zahtjev Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta.

Podatak da je 719 ili 82% naloga izdano na zahtjev Ureda pokazuje kako se ove dokazne radnje kojima se značajno ograničavaju ustavna prava i slobode koriste prvenstveno za najopasnije oblike kaznenih djela organiziranog kriminaliteta i korupcije

Ukoliko progledamo strukturu kaznenih djela za koje su izdani nalozi (grafikon na prethodnoj stranici) tada je to potpuno jasno. Od 719 naloga u uskočkoj nadležnosti njih 589 ili 81% izdano je za kazneno djelo udruživanja za zlouporabu opojnih droga, ilegalno prebacivanje osoba preko državne granice i za zločinačko udruživanje.

U županijskoj nadležnosti od 157 naloga njih 110 ili 70% izdano je za ubojstva i trgovanje narkoticima.

Provedeno istraživanje pokazuje da je uspješnost u prikupljanju dokaza dobra jer je na osnovu 61,3% provedenih radnji pokrenut kazneni postupak, koji u pravilu završava osuđujućom presudom jer su dokazi prikupljeni na ovaj način kvalitetni i vjerodostojni.

Sve to ukazuje kako se ove dokazne radnje koriste prvenstveno za one najteže oblike kriminala i u slučajevima kada se na drugi način ne mogu prikupiti dokazi.

### **3.3.2. Međunarodna pravna pomoć i suradnja**

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je i tijekom 2010. godine nastavilo s međunarodnom suradnjom bilo u okviru regije, europskih ili svjetskih asocijacija.

Posebno je značajno povećanje suradnje pute EUROJUST-a do koje je došlo povodom zahtjeva predstavnika Republike Hrvatske prema predstavnicima drugih zemalja. svim složenim slučajevima, posebno onima iz nadležnosti Ureda to je najbrži način kako bi se došlo do inicijalnih saznanja o tome da li nadležna tijela drugih država raspolažu s podacima koji mogu pomoći u radu na pojedinim predmetima.

Uz navedeno suradnja se odvija kroz klasičnu međunarodnu pravnu pomoć (preuzimanje odnosno ustupanje kaznenog progona, zamolnice za međunarodnu pravnu pomoć), te kroz različite obavijesti koje se šalju ili primaju preko drugih tijela, posebno Interpola.



Uslijed pojačane suradnje putem EUROJUST-a i kroz neposrednu suradnju nastavljen je trend smanjenja zamolnica radi pružanja/primanja međunarodne pravne pomoći, te za preuzimanje/ustupanje kaznenog progona. Dok je u 2008. godini zaprimljeno 303 predmeta u 2009. godini zaprimljen je 291 predmet, a u 2010. godini 202 predmeta. Od toga 91 predmet odnosi se na preuzimanje kaznenog progona u kojima strane države traže da hrvatsko pravosuđe procesuiraju hrvatske državljane koji su u stranim državama počinili kaznena djela. U 60 predmeta radi se o pružanju međunarodne pravne pomoći ustupanjem kaznenih progona u kojima državna odvjetništva iz Republike Hrvatske predlažu stranim državama preuzimanje kaznenih progona protiv njihovih državljana, a koji su kaznena djela počinili na području Republike Hrvatske, dok je u 61 predmetu zatražena pravna pomoć od nadležnih pravosudnih tijela drugih država za pribavljanje dokaza. Što se tiče strukture kaznenih djela obuhvaćenih ovim oblicima međunarodne pravne pomoći najčešće se radi o kaznenim djelima izazivanja prometne nesreće, krivotvorenja isprave, protuzakonitog prebacivanja osoba preko državne granice itd. Osim toga u 62 predmeta primili smo različite obavijesti Interpola o potragama i tjeralicama,

I u 2010. godini smo nastavili neposrednu razmjenu podataka i pružanje pomoći s onim državnim odvjetništvima sa kojima je Državno odvjetništvo Republike Hrvatske potpisalo Protokol, odnosno Memorandum o suglasnosti u ostvarivanju i unapređivanju suradnje u borbi protiv svih oblika teškog kriminala. Predmet ove pravne pomoći bila je razmjena informacija, obavijesti o adresama, razmjena preslika dokumenata, evidencija o kažnjavanju, ali isto tako i traženja podataka potrebnih radi vještačenja u nekim od ovih država, podaci o imovini, tijeku kaznenih postupaka i sl.

Kao što je gore navedena tijekom 2010. pojačana međunarodna pravna suradnja s EUROJUST –om u kojem Republika Hrvatska ima svojeg predstavnika.

### **3.3.3. Nadzor nad radom nižih državnih odvjetništava**

I u tijeku 2010. godine nastavljena je nadzorna i instruktivna djelatnost u odnosu na niža državna odvjetništva. Ta djelatnost se realizira kroz davanje pojašnjenja i pravnih mišljenja u pojedinim predmetima, te kroz preglede i davanje primjedbi tijekom rada na drugostupajskim predmetima.

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske svake druge godine vrši preglede rada županijskih državnih odvjetništava, dok županijska državna odvjetništva redovito vrše nadzor i preglede rada općinskih državnih odvjetništava. Nadzorna i instruktivna djelatnost je bitna za ujednačavanje postupanja i sprečavanja mogućih zlouporaba.

### **3.3.4. Zajednički rad s policijom i drugim državnim tijelima**

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske razmatralo je u više navrata s Ravnateljstvom policije pitanja u vezi zajedničkog rada, posebno u svezi primjene novog Zakona o kaznenom postupku. Dosadašnja primjena pokazuje kako je ta suradnja, ali i postupanje policije po nalogima državnog odvjetnika, od presudne važnosti za učinkovitost kaznenog progona. Državno odvjetništvo Republike Hrvatske razmatralo je na zajedničkim sastancima i pojedina pitanja u vezi rada sigurnosnih agencija, a kada je u pitanju zaštita imovinskih interesa Republike Hrvatske održavani su sastanci s ministarstvima i drugim državnim uredima i upravama u mjeri i na način kako je to bilo

nužno u pojedinim slučajevima. Takovi sastanci su po potrebi održavani i na nižim razinama.

U svezi drugih aktivnosti državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika potrebno je istaknuti da su na temelju rješenja Vlade Republike Hrvatske predstavnici Državnog odvjetništva Republike Hrvatske sudjelovali u radnim skupinama Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske za izradu nacrtu prijedloga niza zakonskih propisa, od kojih posebno ističemo izradu novog Kaznenog zakona, te zakona s područja civilnog prava. Radi što učinkovitijeg zastupanja u konkretnim predmetima, prevencije i izbjegavanja mogućih sporova, kao i osiguravanja jedinstvenog tumačenja zakona zamjenici Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske iz Građansko-upravnog odjela aktivno su sudjelovali na brojnim sastancima u ministarstvima i drugim državnim tijelima ili su iste organizirali u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

### 3.3.5. Reforma pravosuđa i rad državnog odvjetništva

Državno odvjetništvo nastojalo je i tijekom 2010. godine u okviru reforme pravosuđa i rasterećenja sudova nagodbama i na druge načine postići svrhu vođenja postupka. Na području građanskog prava intenzivno se primjenjuju nagodbe, a na području kaznenog prava primjenjuje se oportunitet, institut beznačajnog kaznenog djela, kazneni nalog i presuda po sporazumu stranaka.

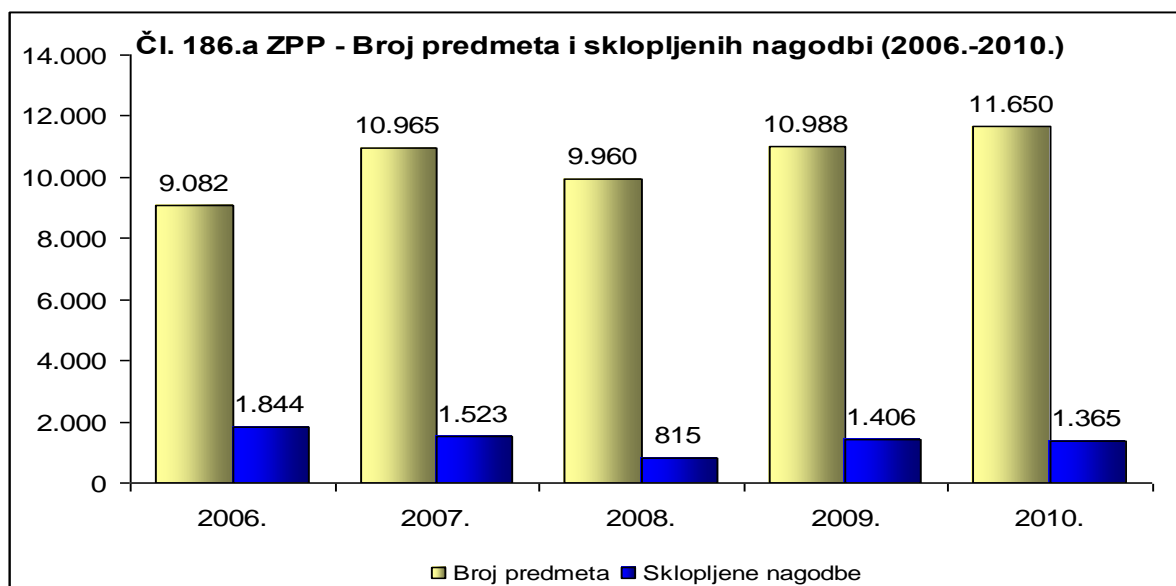
#### 3.3.5.1. Alternativni načini rješavanja građanskih sporova

U građanskim i upravnim predmetima državna odvjetništva su dužna, kad je god to moguće, štiteći interese Republike Hrvatske sklapati nagodbe i poduzeti sve u okviru svojih zakonskih ovlasti da se sporovi rješavaju mirnim putem izvan sudskih postupaka.

### Primjena odredbe čl. 186.a ZPP

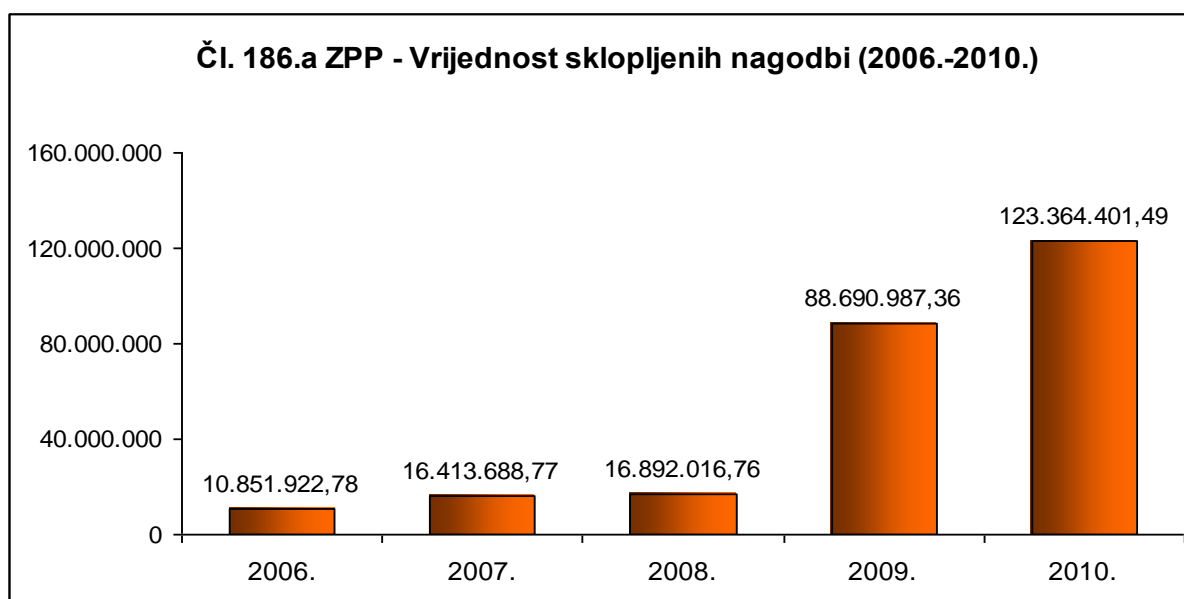
GODINA	UKUPAN BROJ N-DO SPISA			BROJ SKLOPLJENIH NAGODBI PO ČL. 186.a ZPP-a			VRIJEDNOST SKLOPLJENIH NAGODBI		
	ZAHTJEV RH	ZAHTJEV OSTALI	UKUPNO	ZAHTJEV RH	ZAHTJEV OSTALI	UKUPNO	ZAHTJEV RH	ZAHTJEV OSTALI	UKUPNO
	1	2	3 (1+2)	4	5	6 (4+5)	7	8	9 (7+8)
<b>2006.</b>	848	8.234	<b>9.082</b>	72	1.772	<b>1.844</b>	1.050.790,50	9.801.132,28	<b>10.851.922,78</b>
<b>2007.</b>	904	10.061	<b>10.965</b>	138	1.385	<b>1.523</b>	2.875.269,70	13.538.419,07	<b>16.413.688,77</b>
<b>2008.</b>	1.183	8.777	<b>9.960</b>	234	581	<b>815</b>	7.630.119,59	9.261.897,17	<b>16.892.016,76</b>
<b>2009.</b>	3.127	7.861	<b>10.988</b>	377	1.029	<b>1.406</b>	49.117.780,00	39.573.207,36	<b>88.690.987,36</b>
<b>2010.</b>	3.727	7.923	<b>11.650</b>	468	897	<b>1.365</b>	65.108.981,54	58.255.419,95	<b>123.364.401,49</b>
<b>UKUPNO</b>	<b>9.789</b>	<b>42.856</b>	<b>52.645</b>	<b>1.289</b>	<b>5.664</b>	<b>6.953</b>	<b>125.782.941,33</b>	<b>130.430.075,83</b>	<b>256.213.017,16</b>

Cilj je zaštita imovine države ali i izbjegavanje nepotrebnog parničenja i opterećivanja sudova.



Na temelju članka 186.a Zakona o parničkom postupku propisana je obveza svih osoba koje namjeravaju tužiti Republiku Hrvatsku da prije podnošenja tužbe nadležnom državnom odvjetništvu podnesu zahtjev za mirno rješavanje spora. Istu obvezu ima i državno odvjetništvo kada u ime Republike Hrvatske namjerava tužiti neku osobu.

U 2010. godini sklopljeno je ukupno 1.365 izvansudskih nagodbi. U ime Republike Hrvatske podneseno je 3.727 zahtjeva za mirno rješenje spora i sklopljeno je 468 nagodbi čija je ukupna vrijednost 65.108.981,54 kuna. Zaprimljeno je ukupno 7.923 zahtjeva protustranke za mirno rješenje spora i sklopljeno 897 izvansudskih nagodbi u vrijednosti od 58.255.419,95 kuna. Ukupna vrijednost svih sklopljenih nagodbi je 123.364.401,49 kuna.



Od 2006. godine, kada je ova odredba unesena u Zakon o parničnom postupku, do kraja 2010. godine sklopljene su ukupno 6.953 izvansudske nagodbe, čija je ukupna vrijednost 256.213 017,16 kuna.

Postignuti rezultati opravdavaju uvođenje ove zakonske odredbe članka 186.a Zakona o parničnom postupku, tim više što za ove postupke nisu potrošena nikakva dodatna financijska sredstva za edukaciju državnih odvjetnika. Prema našem mišljenju, da bi broj nagodbi bio veći potrebno je državnom odvjetništvu osigurati dostatna sredstva za vještačenja potrebna za utvrđivanje visine obveze (štete i dr.).

### ***3.3.5.2. Kazneni odjeli i „skretanje“ kaznenog progona, te korištenje drugih instituta za skraćenje ili ubrzanje kaznenog postupka***

Jedan od važnijih projekata u radu državnih odvjetnika za mladež je izvansudska nagodba u predmetima maloljetničke delinkvencije. Nadalje državni odvjetnici za mladež dosljedno primjenjuju već afirmirano načelo oportuniteta. Primjenom načela svrhovitosti rješava se preko jedne trećine prijava protiv mlađih punoljetnih osoba i skoro polovica prijava protiv maloljetnih osoba.

Pored navedenog, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske inzistira na dosljednoj primjeni instituta beznačajnog djela iz članka 28. Kaznenog zakona u odnosu na odrasle osobe. Primjenom ovog instituta kaznena prijava se odbacuje jer nema kaznenog djela iako su ostvarena njegova zakonska obilježja, ako je djelo očito beznačajno s obzirom na način postupanja počinitelja, njegovu krivnju i posljedicu. za zaštićeno dobro. Primjenom članka 28. Kaznenog zakona riješeno je 2580 prijava, što je osjetno manje nego u 2009. godini kada su primjenom ovog instituta odbačene 3243 prijave. Razlog je smanjenje broja prijava u slučajevima gdje su prije podnašane i kaznene prijave i pokretani prekršajni postupci. U skladu s privremenim uputama sada se pokreće samo jedan prekršajni postupak jer s obzirom na sve okolnosti izvršenja tih djela kao i posljedice se radi o prekršajima a ne kaznenim djelima.

Ipak, u postupcima protiv odraslih osoba i mlađih punoljetnih osoba državno odvjetništvo kroz zahtijevanje izdavanja kaznenog naloga najviše rasterećuje sudove. Na zahtjev državnog odvjetnika, ako su ispunjeni zakonski uvjeti, sud presudom izdaje kazneni nalog i ako okrivljenik ne podnese prigovor time je postupak završen. Tijekom 2010. godine zahtijevano izdavanje 5193 kaznenih naloga što je manje nego u 2009. godini kada je zahtijevano izdavanje 5889 naloga, razlog je isti kao i kod primjene članka 28. Kaznenog zakona, postupak za veći broj u suštini bagatelnih usmjeren je na prekršajne sudove. Prosječno se u odnosu na oko 75% izdanih kaznenih naloga ne podnosi prigovor i time je postupak dovršen. Imajući u vidu prosječan broj predmeta koje godišnje dovrši sudac općinskog suda vidimo kako bi bez kaznenog naloga zaostaci na sudovima bili osjetno veći.

Osim toga, državno odvjetništvo je izdalo naputak o sporazumijevanju kako bi sva državna odvjetništva na jednak postupala prilikom sklapanja nagodbe u kaznenim predmetima. Sporazumijevanju poklanjamo posebnu pažnju, jer obzirom na složenost kaznenog postupka i resurse državnog odvjetništva bez primjene nagodbe državni odvjetnici ne mogu na vrijeme obaviti sve poslove koje su po novom Zakonu dužni obavljati.

## **IV. ZAVRŠNE KONSTATACIJE I PRIJEDLOZI**

### **4.1. Osnove za rad državnog odvjetništva**

#### **4.1.1. Zakonske osnove za rad**

a) Ustavom Republike Hrvatske je određeno da je državno odvjetništvo samostalno i neovisno pravosudno tijelo ovlašteno i dužno postupati protiv počinitelja kaznenih i drugih kažnjivih djela, poduzimati pravne radnje radi zaštite imovine Republike Hrvatske te podnositi pravna sredstva za zaštitu Ustava i prava. U skladu s ovom Ustavnom odredbom donesen je Zakon o državnom odvjetništvu iz 2010. godine (Narodne novine 76/09, 153/09, 116/10, i 145/10 i 57/11.) kojim se propisuju ovlasti u postupanju državnog odvjetništva, posebno u kaznenom postupku, dok se u članku 2. stavku 3. ovog Zakona propisuje kako je zabranjen je svaki oblik utjecaja, a posebno svaki oblik prisile prema državnim odvjetnicima, zlouporaba javnih ovlasti i osobnog utjecaja te korištenje medija i javnih istupanja u predmetima kaznenih djela za koja se progoni po službenoj dužnosti, kao i u predmetima u kojima državni odvjetnik zakonito izvršava svoja prava i dužnosti u zaštiti imovine Republike Hrvatske.

b) Uz gore navedene odredbe Ustava i Zakona o državnom odvjetništvu ovlasti državnog odvjetnika u pojedinim postupcima propisane su zakonima kojima se uređuje pojedini postupak (ZKP, ZPP, Ovršni zakon, Zakon o upravnom postupku i Zakon o upravnim sporovima, Prekršajni zakon itd.).

c) Novi Zakon o kaznenom postupku primjenjuje se u nadležnosti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta od 1. srpnja 2009., dok će se od 1. rujna 2011. primjenjivati i u nadležnosti redovnih državnih odvjetništava. Dosadašnja iskustva u primjeni novog Zakona o kaznenom postupku pokazuju kako državni odvjetnik može primjenom brže i učinkovitije prikupiti potrebne dokaze za donošenje odluke da li će podići optužnicu ili odustati od kaznenog progona. Kako bi se Zakon od 1. rujna 2011. bez teškoća mogao primijeniti u svim državnim odvjetništvima potrebno je uz opremu, osigurati prostorije ali znatan broj novih dužnosnika i službenika.

#### **4.1.2. Kadrovske osnove za rad**

a) Organizaciju državnog odvjetništva u Republici Hrvatskoj tijekom 2010. godine sačinjavali su Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, 20 županijskih državnih odvjetništava i 53 općinska državna odvjetništva. U 2010. godini u državnom odvjetništvu bilo je na radu 577 pravosudnih dužnosnika, 108 savjetnika, 46 vježbenika i 730 ostalih djelatnika ili ukupno 1461 osoba.

b) Od navedenog broja od 577 pravosudnih dužnosnika bilo je 367 ili 63% žena. Razmatrajući nacionalni sastav dužnosnika zaposlenih u državnom odvjetništvu radilo je 94,1% Hrvata, 3,46% Srba, 0,69% Crnogoraca, 0,34% Talijana i Mađara, te 0,17% Slovenaca, Čeha, Bošnjaka, Slovaka, Ukrajinaca i dr.

c) Nepopunjeno je 12 mjesta državnih odvjetnika i 63 mjesta zamjenika državnih odvjetnika. Državno odvjetništvo u pojedinim sredinama teško popunjava upražnjena mjesta, posebno ona državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika za koja se traže posebna znanja i iskustva (gospodarski kriminal i dr.).

#### **4.1.3. Materijalno-financijsko stanje i potrebe u svezi primjene novog Zakona o kaznenom postupku**

a) Stalna edukacija, kao i specijalističko usavršavanje u pojedinim pravnim područjima, danas je nužnost kako zbog značajnih izmjena propisa, a posebno primjene novog Zakona o kaznenom postupku. Uz edukaciju koju provodi Pravosudna akademija, nužno je i osobno usavršavanje koje nije moguće bez nabavke stručne literature. Velika većina državnih odvjetništava ističe nedostatak sredstava za ove namjene. Ta sredstva je nužno osigurati.

b) Nadzor nad radom u važnijim predmetima, stvaranje baza podataka o radu na posebnim predmetima (ratni zločini, organizirani kriminal i dr.), te povezivanje državnih odvjetništava u jedinstvenu mrežu, nužni su, kako radi lakšeg nadzora, tako i radi uvođenja novih tehnologija (elektronski upisnici i slično). Dodatna oprema i odgovarajući programi neophodni su za kontinuirano praćenje rada i kvalitete rada pojedinih državnih odvjetnika i zamjenika, jer samo kvaliteta rada, uspješnost i ažurnost u radu trebaju biti osnova za promaknuća unutar državnog odvjetništva, odnosno u slučaju ispodprosječnog i nekvalitetnog rada razlog za negativnu ocjenu i pokretanje stegovnog postupka. Zbog izmjena Zakona o državnom odvjetništvu upravljanje ljudskim resursima unutar državnog odvjetništva nameće se kao prioritet bez kojeg nije moguće razviti nove načine rada i primijeniti na kvalitetan način nova zakonska rješenja.

c) Gore navedeni poslovi nisu mogući bez informatizacije državnog odvjetništva. Nužna je izrada odgovarajućih programa jer bez toga nije moguće daljnje unapređivanje rada, a posebno praćenje i nadzor nad radom, kako državnih odvjetništava, tako i pojedinih dužnosnika. Stoga je za državno odvjetništvo itekako važno dovršenje sustava za praćenje predmeta što se rješava kreditom Svjetske banke.

d) Primjena novog Zakona o kaznenom postupku za kaznena djela iz nadležnosti redovnih državnih odvjetništava počinje 1. rujna 2011. Prema zadnjim informacijama Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske poduzima potrebne radnje kako bi se osigurala potrebna oprema i prostor, a dijelom su osigurana sredstva za rad novih dužnosnika i službenika. Zbog kašnjenja sklapanja ugovora sa Svjetskom bankom informacijski (CTS) neće do tada biti dovršen, što će stvoriti dodatne teškoće.

## **4.2. Kretanje kriminaliteta i rad na kaznenim predmetima**

### **4.2.1. Kretanje kriminaliteta i rad općenito**

a) U 2010. godini došlo je do neznatnog pada broja podnesenih kaznenih prijava u odnosu na 2009. godinu i to za 67 prijava. Naime, 2009. godine primljeno je 86 406 prijava, a u godini 2010. 86 339 prijava. Porast kaznenih prijava prisutan je isključivo u najmlađoj populaciji i to za 3% (3574 prijave u 2009. godini i 3689 prijava u 2010. godini) u neznatnom padu su prijave protiv odraslih osoba mlađih punoljetnih osoba i protiv nepoznatih počinitelja.

b) Državna odvjetništva riješila su 52 014 prijava protiv poznatih osoba, tako da je na kraju 2010. godine ostalo neriješeno 11 273 prijava protiv poznatih osoba od čega 85 u državnom odvjetništvu. Podaci pokazuju da je ažurnost zadovoljavajuća. Naime,

tromjesečni priliv novih prijava protiv poznatih osoba bio je u 2010. godini 12 577 prijava. Broj prijava koji je ostao u radu je ispod tog broja (11 273 prijave), što nam daje osnova za tvrdnju kako su kazneni odjeli državnih odvjetništava ažurni.

c) Struktura kriminaliteta svih prijavljenih poznatih i nepoznatih osoba (85 069 novih prijava) nije izmijenjana u odnosu na 2009. godinu. Postoje manja odstupanja na više ili manje kod pojedinih vrsta kaznenih djela. I dalje su najbrojnija kaznena djela protiv imovine, slijede kaznena djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina, treća su kaznena djela zlouporabe opojnih droga itd.

d) U odnosu na sve poznate prijavljene osobe (punoljetni i maloljetni počinitelji, te pravne osobe) doneseno je 5191 meritornih odluka (odbačaja, optuženja ili istraga, odnosno zahtjeva za pripremni postupak). Neposrednim optuženjem (bez vođenja istrage ili pripremnog postupka) riješene su 24 103 prijave ili u 46,8% riješenih prijava, odbačajem je riješeno 21 623 ili 42,0% prijava i istragom ili zahtjevom za pripremni postupak 4947 ili 9,6% prijava. Broj odbačaja kaznenih prijava raste. Taj podatak ne zabrinjava kod mlađe populacije jer prijava većinom odbacuje primjenom načela oportuniteta. Zabrinjavajući je porast odbačaja u odnosu na odrasle osobe. Velika većina prijava odbacuje se zbog nedostatka osnovane sumnje da je prijavljena osoba počinila kazneno djelo i zbog toga što prijavljeno djelo nije kazneno djelo za koje se progoni po službenoj dužnosti. Razlozi odbačaja ukazuju na manjkavost i neutemeljenost znatnog broja podnesenih prijava, posebno onih koje podnose građani i pravne osobe.

e) I u odnosu na 2010. godinu izvršeno je istraživanje korištenja posebnih izvidnih mjera/dokaznih radnji i rezultata njihovog provođenja. U tijeku 2010 godine izdano je na zahtjev državnog odvjetnika od strane istražnih sudaca/sudaca istrage 876 naloga. Od 876 naloga njih 157 izdano je na zahtjev županijskih i općinskih državnih odvjetnika, a 719 na zahtjev Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta. U uskočkoj nadležnosti 589 naloga ili 81% izdano je za kazneno djelo udruživanja za trgovinu narkoticima, ilegalno prebacivanje osoba preko državne granice i za zločinačko udruživanje. U županijskoj nadležnosti od 157 naloga njih 124 ili 79% izdano je za ubojstva, trgovanje narkoticima i za dječju pornografiju.

f) Broj istražnih zahtjeva manji je nego u 2009. godini (u 2009. godini imali smo 4409 istražnih zahtjeva i 1221 prijedloga za pripremni postupak, u 2010. godini 3880 istražnih zahtjeva i 1067 zahtjeva za pripremni postupak). Postotno učešće istražnih zahtjeva (8,2% svih donesenih odluka protiv punoljetnih osoba) ukazuje na težinu prijavljenih kaznenih djela. U većini slučajeva u kojima je pokrenut kazneni postupak vodi se takozvani „skraćeni postupak“ u kojem nema istrage. Očekivani broj istraga bit će puno niži nakon stupanja na snagu novog Zakona o kaznenom postupku sukladno kojem je istraga obavezna samo ako je za određeno djelo propisana kazna dugotrajnog zatvora.

g) Uspješnost državnog odvjetništva je na razini prethodne godine<sup>13</sup>. Kako je od ukupno 27 544 presuda protiv odraslih osoba osuđujućih 23 769 ili 86,3% presuda, to je uspješnost u postupku u odnosu na ovu dobnu skupinu zadovoljavajuća. Što se tiče sankcija svake godine se povećava broj zatvorskih kazni, ali i dalje možemo reći kako se sudovi, kao i dosadašnjih godina, pri izboru sankcija u najvećem broju slučajeva odlučuju

---

<sup>13</sup> Iznosimo podatke samo za odrasle osobe, kod mlađe populacije veći je broj negativnih odluka zbog primjene oportuniteta, dakle iz razloga što je vijeće za mladež zaključilo kako ne bi bilo svrhovito izricati sankciju.

za uvjetnu osudu kao mjeru upozorenja. U ukupnoj strukturi kaznenopravnih sankcija zatvor sudjeluje s 20,9%, uvjetna osuda s 70,3% a novčana kazna s 8,1%. Zbog izmjena kaznenih okvira u padu su novčane kazne.

h) Protiv mlađih punoljetnika i maloljetnika glavni razlog odbačaja kaznenih prijava je primjena načela svrhovitosti. Primjena ovog načela u odnosu na navedenu populaciju nužno je potrebna i korisna, jer prvenstvena svrha postupka nije osuda i kažnjavanje, nego pomoć i odgoj mlade osobe. Načelo oportuniteta primjenjuje se u slučajevima kada je prijava podnesena za lakša kaznena djela, posebno u predmetima vezanima uz posjedovanje opojne droge. Dosadašnji rad pokazuje kako se time postiže svrha u odnosu na ovu populaciju.

i) Načelo oportuniteta („skretanje“ kaznenog progona) ne primjenjuje se dovoljno u odnosu na odrasle osobe. Također se u beznačajnom broju predmeta primjenjuje presuda po sporazumu u istrazi. Nakon stupanja na snagu novog Zakona o kaznenom postupku načelo oportuniteta trebat će primjenjivati kad su ispunjeni zakonski uvjeti. Bez promjene pristupa i bez sklapanja sporazuma s okrivljenicima državna odvjetništva neće moći obaviti sve poslove zastupanja.

j) U odnosu na odrasle osobe cilj državnog odvjetništva je vođenje kaznenog postupka samo protiv onih počinitelja u odnosu na koje je to s obzirom na težinu djela, osobna svojstva ili druge okolnosti nužno. Bez primjene sporazuma (nagodbe o priznaju krivnje i sankciji) kod težih predmeta, a kaznenog naloga u postupcima za kaznena djela za koja je zapriječena kazna zatvora do pet godina taj cilj nećemo moći ostvariti. Kako se svrha vođenja redovnog kaznenog postupka u potpunosti ostvaruje samo ako je osuda za najteže oblike pojedinih kaznenih djela brza i primjerena, to kroz sporazumijevanje, ali i podnošenjem optužnica sa zahtjevom za izdavanje kaznenog naloga državno odvjetništvo može znatnoj mjeri rasteretiti sud.

Potniji podaci o načinu rješavanja prijava dani su u dijelu pod 3.1.2.

#### **4.2.2. Pojedina područja kriminaliteta**

a) Struktura prijavljenih poznatih osoba ostala je u suštini ista kao i ranijih godina. Većina prijavljenih (85%) su odrasle osobe. U donjem grafikonu dan je prikaz brojčanog udjela prijavljenih poznatih osoba po dobnim skupinama. Također je, uz manja odstupanja, ista i struktura prijavljenih kaznenih djela.

b) Kaznena djela protiv života i tijela u ukupnoj strukturi kriminala odraslih osoba sudjeluju s 1348 prijava, odnosno sa svega 3,1% prijavljenog kriminala. Osim odraslih osoba, prijavljeno je i 287 mlađih punoljetnih osoba te 517 maloljetnih osoba, ili ukupno 2152 osobe. Prijave prema maloljetničkoj populaciji nakon nekoliko godina rasta su u 2010. godini na razini 2009. godine (u 2009. godini bilo je prijavljeno 600 osoba, a u 2010. godini 588 maloljetnika, od čega 431 za kazneno djelo iz članka 98. Kaznenog zakona - tjelesna ozljeda). Iako su pojedini slučajevi ovi kaznenih djela bili izrazito nasilni, u načelu nema bitnih promjena.

c) Kaznena djela protiv slobode i prava su nakon imovinskih kaznenih djela najbrojnija. U 2010. godini prijavljeno je 5510 osoba. U velikoj većini su to prijave zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 129. Kaznenog zakona (4800 prijava). Kako se



značajan dio prijava podnosi od strane članova obitelji ili bliskih osoba, to oštećenici često odustaju od prijedloga za progon i to je razlog da je za djela iz ove glave Kaznenog zakona optuženo 2204 osobe, dok je prijava odbačena u odnosu na 3346 osoba.

d) Za ova kaznena djela u 2010. godini primljeno je 58 novih prijava. Kako su iz prethodne godine ostale neriješene 44 prijave to je ukupno bilo u radu 102 prijave. Riješeno je 56 prijava (osam je odbačeno, podneseno je 48 istražnih zahtjeva), dok se u drugima nastavlja prikupljanje potrebnih podataka. Po dovršetku istrage optužena je 71 osoba, a sudovi su donijeli 13 presuda od kojih 11 osuđujućih.

Na osnovu podataka iz baze ratnih zločina napravljeni su pregledi - evidencije zločina, procesuiranih osoba u tim zločinima o žrtvama. Prema tim sažecima ubijeno je najmanje 5998 osoba, teško tjelesno povrijeđeno 2266 osoba, izloženo torturi, zlostavljanju, nečovječnom postupanju i slično 2354 osoba i silovano 67 osoba (u broj žrtava nisu uračunata sva razaranja i pljačke imovine). Podaci o broju riješenih zločina (u cijelosti je procesuirano 109 od 490 zločina) su zabrinjavajući i ukazuju kako je potrebno i dalje tragati za počiniteljima, jer niti jedan zločin ne bi smio ostati neprocesuiran.

Osim predmeta ratnih zločina koji su počinjeni tijekom Domovinskog rata državno odvjetništvo prikuplja podatke i radi na predmetima ratnih zločina koji su počinjeni na kraju i neposredno nakon završetka Drugog svjetskog rata. U radu na ovim predmetima koji izazivaju veliku pozornost javnosti nema većih pomaka, vrše se istraživanja, ekshumacije i ispitivanja svjedoka. Istraživanje je u ovim predmetima otežano, zbog nedostatka dokaza, jer su mogući svjedoci većinom umrli, ali i zbog toga što je za vrijeme bivše države uništena dokumentacija koja bi se mogla koristiti radi utvrđivanja zapovjedne odgovornosti. Stoga su po nalogu državnog odvjetništva provedena su istraživanja od strane Hrvatskog državnog arhiva, pa i u drugim državama. Istraživanja su dala sigurne dokaze kako su zločini počinjeni.

e) Za kaznena djela zlouporabe opojnih droga prijavljeno je 5718 poznatih osoba, od toga 4498 odraslih osoba, 919 mlađih punoljetnika i 301 maloljetnik. Ova kaznena djela su u porastu. Nakon nekoliko uzastopnih godina u kojima smo imali pad ovih prijava, u 2010. godini primili smo 7% više prijava nego u 2009. godini. Rast prijava imamo kod svih dobni skupina. Najčešće su prijave za najblaži oblik ovog kaznenog djela iz stavka 1. članka 173. Kaznenog zakona, 4227 prijava ili 73%. Kao i ranijih godina u predmetima mlađih punoljetnih osoba i maloljetnika se primjenom načela oportuniteta u znatnom broju slučajeva kaznena prijava odbacuje.

f) I tijekom 2010. godine kaznena djela protiv imovine su u ukupnoj strukturi kriminaliteta najbrojnija. Ova djela su najbrojnija kako u odnosu na poznate počinitelje, tako još više u odnosu na nepoznate počinitelje, jer se većina prijava protiv nepoznatih podnosi upravo za ova djela. Učešće maloljetnika i mlađih punoljetnika osjetno je veće nego kod drugih kaznenih djela. Za ova kaznena djela primljene su 15 823 prijave protiv poznatih osoba i 32 019 prijava protiv nepoznatih osoba. Podaci pokazuju da je 67% prijava podneseno je protiv nepoznatih počinitelja, što posebno ne iznenađuje jer se preko u 90% prijava protiv nepoznatih počinitelja odnosi na kaznena djela iz ove Glave. Optuženo je 7057 osoba. Sudovi su u odnosu na odrasle osobe donijeli 7676 presuda od čega 6686 ili 87,1% osuđujućih, pa je dakle postotak osuđujućih presuda nešto viši od prosjeka za sva kaznena djela. Od 6686 osuđujućih presuda, od toga 4391 ili 65,7% uvjetnih, te 2009 ili 30% kazni zatvora što je značajno iznad prosjeka za sva djela (21%).

f) Kaznena djela iz Glave XXI. - kaznena djela protiv platnog prometa i poslovanja) i kaznena djela protiv službene dužnosti i iz Glave XXV. Kaznenog zakona svrstavamo u kaznena djela gospodarskog kriminaliteta. Posebno iz ovih glava pratimo korupcijska kaznena djela koja su u nadležnosti USKOK-a.

Državna odvjetništva su u 2010. godini za kaznena djela protiv platnog prometa i poslovanja, gledajući po prijavljenim osobama, imala u radu ukupno 4866 kaznenih prijava (3554 prijava podnesenih u 2010. godini i 1312 prijava prenesena iz ranijeg razdoblja). U ovoj glavi Kaznenog zakona su kaznena djela gospodarske prijevare najbrojnija (1473 prijave), dok je za najteže kazneno djelo iz članka 292. Kaznenog zakona podneseno 587 prijava. U izvještajnom razdoblju riješena je 3141 kaznena prijava, od kojih je 1725 odbačeno, podignuta su 852 neposredna optužna akata i podneseno je 564 istražnih zahtjeva. Tijekom 2010. godine doneseno je 1512 sudskih odluka. Za kazneno djelo zlouporabe u gospodarskom poslovanju kao najteže kazneno djelo iz ove Glave Kaznenog zakona sudovi su u 2010. godini donijeli 285 presuda, od čega samo 159 ili 55,8% osuđujućih, što dovoljno govori o teškoćama u dokazivanju. Uspješnost je daleko bolja za lakša kaznena djela iz ove Glave (prosjeck uspješnosti za sva kaznena djela iz ove Glave je 77%).

Kaznena djela protiv službene dužnosti kao čista službenička djela izazivaju značajnu pozornost, posebno ona koja su počinjena od strane službenih osoba jer se ta djela po međunarodnim standardima smatraju korupcijskim kaznenim djelima. Ova kaznena djela ako su počinjena od strane službenih osoba su u nadležnosti USKOK-a. Za kaznena djela protiv službene dužnosti prijavljeno je 2890 osoba, od tog broja 930 prijava primio je Ured. U 2010. godini su državna odvjetništva imala u radu 3737 prijava (2890 prijavljenih i 847 iz ranijih godina). Riješeno je 2627 prijava, odbačajem je riješeno 1568 prijava (najveći broj odbačaja je za članak 337. stavak 1. i 2. KZ-a – 614 prijave), podnesena su 672 istražna zahtjeva i 387 neposrednih optuženja. Nakon provedene istrage postupak je obustavljen prema 53 osobe, a optuženo je 390 osoba. Presude su u 2010. godini donesene u odnosu na 806 osoba, od kojih je 621 osuđujuća presuda, od čega je 179 osoba osuđeno na kaznu zatvora.

Rad na ovim predmetima, posebno onim korupcijskim, pokazuje kako otkrivanje i istraživanje složenih slučajeva gospodarskog kriminaliteta zahtijeva zajednički rad policije i pojedinih agencija Ministarstva financija pod nadzorom državnog odvjetništva. Bez aktivnog sudjelovanja svih navedenih državnih tijela ne možemo biti uspješni onoliko koliko je to nužno obzirom na težinu ovih djela, a posebno koliko se to s obzirom na percepciju o korumpiranosti od nas očekuje.

g) Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta primio je u 2010. godini 1101 kaznenu prijavu, što je nešto manje nego 2009. godine kada je primljeno 1118 prijava. Od toga 152 prijave se odnose na kaznena djela organiziranog kriminala, a 925 kaznenih prijava za korupcijska kaznena djela u širem smislu, tj. za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti i pojedina korupcijska kaznena djela u užem smislu.

Ured je po dovršenoj istrazi za kaznena djela organiziranog kriminaliteta optužio 93 osobe dok je u odnosu *sedam* osoba postupak obustavljen. U 2010. godini sudovi su za kaznena djela organiziranog kriminala donijeli 300 presuda, od čega 282 osuđujućih, 15 oslobađajućih i 5 odbijajućih. Uspješnost državnog odvjetništva na području

organiziranog kriminala je izuzetno visoka jer je 94% osuđujućih presuda. U 255 od 282 osuđujuće presude izrečena je kazna zatvora. S obzirom na težinu i opasnost organiziranog kriminala ne čudi što je 90% zatvorskih kazni.

Za korupcijska kaznena djela u 2010. godini prijavljeno je 925 osoba, što u odnosu na ukupan broj prijavljenih osoba (1101 prijava predstavlja 84%). Primljene su 783 prijave za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti, a za korupcijska kaznena djela u užem smislu prijavljene su 142 osobe, što je smanjenje u odnosu na 2009. godinu kada je bilo prijavljeno 159 osoba. Za korupcijska kaznena djela sudovi su donijeli 156 presuda, od čega 141 osuđujuća (90,4%) i 15 oslobađajućih. Od 141 osuđujuće presude 43 osoba su osuđene na kaznu zatvora, dok je u odnosu na 98 osoba izrečena uvjetna osuda. Državno odvjetništvo je podnijelo 60 žalbi od toga 32 žalbe zbog odluke o kazni.

U zadnje tri godine postoji kontinuirani pad prijava kako za organizirani kriminal tako i za korupcijska kaznena djela u užem smislu (korupcijska kaznena djela bez zlouporabe položaja i ovlasti). U 2007. godini smo za organizirani kriminal imali 325 prijave, u 2008. godini 334 prijave, u 2009. godini 215 prijave, te u 2010. godini 152 prijave. Za korupcijska kaznena djela smo 2007. godine imali 611 prijave, 2008. godine 218 prijave, 2009. godine 159 prijave a 2010. godine 142 prijave. Za razliku od organiziranog kriminala gdje razlog pada broja primljenih prijave mogu biti i novi načini izvršenja koji nisu prepoznati, stvarno smanjenje djelovanja organiziranih skupina, ili slabije otkrivanje, svi pokazatelji koje imamo daju osnova za tvrdnju kako korupcijska kaznena djela nisu u padu. Korupcija je nesumnjivo prisutna i ne smanjuje se, još uvijek se smatra kako se na taj način može lako zaraditi, korupcija se još uvijek tolerira i nema društvene osude korumpiranih pojedinaca.

Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta je tijekom 2009. godine, a još više u 2010. godini započeo i dijelom proveo nekoliko velikih istraga za korupcijska kaznena djela. To je bilo moguće prvenstveno zbog primjene novog Zakona o kaznenom postupku koji omogućava brzo i učinkovito prikupljanje dokaza u prethodnom postupku. Primjena novog Zakona o kaznenom postupku pokazuje kako državno odvjetništvo može korištenjem svojih ovlasti učinkovito i u kratkim vremenima provesti istragu i u najsloženijim predmetima. Iskustva pokazuju kako je uvjet za to da u pojedinom predmetu radi više zamjenika. Rad u ovim predmetima je izuzetno zahtjevan i složen i daje osnova za tvrdnju kako nije dovoljno samo mijenjati načine rada u državnom odvjetništvu, nužna je promjena načina rada u drugim državnim tijelima koja su nadležna za otkrivanje kaznenih djela prikupljanje činjenica i podataka nužnih za ocjenu da li postoje osnove sumnje da je određena osoba počinila kazneno djelo.

i) U predmetima iz nadležnosti Ureda posebna pažnja posvećuje se sigurnosnim mjerama i oduzimanju imovinske koristi. Samo u 2010. godini oduzeta je imovinska korist u iznosu od 32.749.012 kn, 118.889€ i 250 US\$, u postupcima u tijeku „zamrznuta“ je imovina okrivljenika u iznosu od 42.889.416 kn i 85.500€, kako i nekretnine u velikoj vrijednosti.

j) Prijave protiv mlađih punoljetnih osoba su unazad pet godina u padu, dok prema primljenim prijavama kriminalitet maloljetnih osoba varira i nakon porasta prijava u tijeku 2006. i 2007. godine, u 2008. i 2009. godini imali smo pad prijave. Za razliku od drugih dobnih skupina u 2010. godini prijave protiv maloljetnih počinitelja bile su u porastu za 3%. Kriminalitet maloljetnih osoba uz neznatne oscilacije stagnira i na temelju

porasta ili pada u jednoj ili dvije godine bi bilo preuranjeno zaključiti kako se radi o trajnom kretanju i kontinuiranom porastu ili padu maloljetnih delikvenata. U ovim predmetima primjena načela svrhovitosti u odnosu na maloljetne osobe, te provođenje izvansudske nagodbe prema maloljetnicima i mlađim punoljetnim osobama u prethodnom postupku, daje pozitivne rezultate u resocijalizaciji ove populacije. Ovakvo postupanje državnih odvjetnika za mladež pokazalo se daleko učinkovitijim od pokretanja kaznenog postupka prema maloljetniku, te ima dobro preventivno djelovanje. Dosadašnji rezultati opravdavaju ovakav pristup.

k) Državna odvjetništva s posebnom pozornošću prate kaznena djela nasilničkog ponašanja u obitelji iz članka. 215a. Kaznenog zakona i nastoje te predmete, kao i prijave za kaznena djela na štetu djece i maloljetnika, što hitnije riješiti. U 2010. godini nakon više godina kontinuiranog rasta imamo pad prijava (1277 prijava u 2009. godini i 925 prijava u 2010. godini). No, to ne znači da je samo obiteljsko nasilje u padu. Razlog pada broja prijava je razgraničenje između kaznenih djela i prekršaja, tako da više nemamo dvostrukog optuživanja. U najvećem broju slučajeva žrtve obiteljskog nasilja su žene i djeca. Državna odvjetništva pomno prate i druga kaznena djela kojima su izloženi nasilju članovi obitelji. Okolnost da je nasilno djelo počinjeno u obitelji je otežavajuća okolnost na koju se državno odvjetništvo poziva kako u tijeku postupka, tako i u žalbi ukoliko nije zadovoljno s izrečenom sankcijom.

### **4.3. Rad na građanskim i upravnim predmetima**

#### **4.3.1. Rad na građanskim i upravnim predmetima općenito**

a) U 2010. godini je ukupno primljeno 89.852 nova predmeta, što je u odnosu na 2009. godinu manje za 26,1%. Najviše je pao broj sudskih predmeta i to za 30.172 ili 36,8%, zatim upravnih predmeta za 1.655 ili 21,6%. Građansko-upravni odjeli su imali u radu ukupno 159.941 predmet, što je 19,8% predmeta manje nego u 2009. godini. Od toga je bilo 89.852 nova predmeta, a iz ranijih godina je preneseno ili ostalo u radu 70.089 predmeta.

b) U 2010. godini u radu je bilo 90.844 sudska predmeta, od čega je bilo 51.968 novih predmeta i 38.876 predmeta iz ranijih godina koji su ostali u radu kod sudova. Usporedba s 2009. godinom pokazuje da se smanjio broj predmeta, kako novih, tako i predmeta prenesenih iz ranijih godina. Analiza strukture predmeta pokazuje da je razlog ovakvom padu broja predmeta smanjenje zemljišnoknjižnih predmeta, što je s jedne strane rezultat intenzivnog rada državnog odvjetništva na uknjižbi tijekom posljednjih godina pa su zemljišnoknjižni predmeti dovedeni kraju, kao i da su sudovi u zemljišnoknjižnim predmetima donijeli veći broj odluka nego ranijih godina, zbog čega je smanjen i broj neriješenih predmeta prenesenih iz prethodne godine.

c) Zastupanje u sporovima pred sudovima drugih država ili međunarodnim arbitražama je izuzetno složeno i zahtjeva velika financijska sredstva. U 2010. godini imali smo u radu jedan arbitražni postupak temeljem Ugovora o zaštiti i poticanju stranih ulaganja sklopljen između Republike Hrvatske i Republike Austrije, koji je okončan pravorijekom kojim je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja za isplatu 80 milijuna eura te 34 predmeta koji se vode pred stranim sudovima.

d) U 2010. godini bilo je 19.922 parnična predmeta u radu. Primitveno je 6.909 novih predmeta ili 7% manje nego 2009. godine, dok je iz 2009. godine kao neriješeno preneseno 13.013 parnica, što je 532 parnice više nego u 2009. godini. Zastigurno kao jedan od bitnih faktora smanjenja broja novih parničnih predmeta treba navesti i sklapanje izvansudskih nagodbi koje sklapa državno odvjetništvo temeljem odredbe članka 186.a Zakona o parničnom postupku, a kojih je u 2010. godini sklopljeno ukupno 1.365.

e) Ukupna vrijednost parničnih predmeta ili sporova koje smo imali u radu, u zastupanju temeljem zakona, iznosila je 19.352.980.000,00 kuna, što je gotovo 7 milijardi više nego u 2009. godini. Ukupna vrijednost predmeta spora ili visina potraživanja prema državi kao tuženiku iznosila je 15.948.056.0000,00 kuna, što je 6,5 milijarde više nego u 2009. godini. U novim parničnim predmetima, u kojima zastupamo na temelju zakona, ukupna visina svih potraživanja iznosila je 5.034.953.000,00 kuna, što je 1,3 milijarde kuna više nego prethodne godine, od čega je potraživanje Republike Hrvatske kao tužitelja iznosilo 424.455.000,00 kuna, što je gotovo dvostruko više nego 2009. godine. Potraživanje prema Republici Hrvatskoj kao tuženiku u novim parničnim predmetima iznosila su ukupno 4.609.498.000,00 kuna, što je značajno povećanje od 1,2 milijarde kuna u odnosu na 2009. godinu.

f) Tijekom 2010. godine sudovi su donijeli 5.488 meritornih prvostupanjjskih odluka u predmetima u kojima je jedna od parničnih stranaka bila Republika Hrvatska. U sporovima u kojima je država tužitelj (aktivna legitimacija) doneseno je 1.636 prvostupanjjskih odluka, od čega su 1.362 predmeta u cijelosti dobivena ili 83%, izgubljeno je 175 parnica ili 17%, sklopljeno je 57 sudskih nagodbi i djelomično je dobiveno 45 parnica. Na drugi način, odnosno bez donošenja meritorne odluke suda o sporu, riješeno je 440 parnica (povlačenje tužbi, izvansudske nagodbe, spajanje postupka i dr.).

U sporovima u kojima zastupamo Republiku Hrvatsku kao tuženika (pasivna legitimacija) uspjeh je očekivano lošiji. Od 5.213 riješenih sporova u kojima smo zastupali Republiku Hrvatsku kao tuženika dobiveno je 1.705 ili 32% sporova, izgubljeno je 1.749 ili 33% sporova, sklopljeno je 146 nagodbi, dok je na drugi način riješeno 1.361 ili 26% sporova. Na uspješnost posebno utječu radni sporovi u kojima su obveze prema tužiteljima stvorene zakonom ili drugim propisom pa se tužba podnosi zbog neispunjenja zakonskih obveza. U takvim slučajevima je vođenje spora najlošiji izbor jer se sporovi gube, stvaraju se troškovi koje treba platiti tužiteljima i svrhovitije je nagodbom ili na drugi način riješiti sporno pitanje.

g) Obveze države iz sporova koje su utvrđene pravomoćnim sudskim odlukama ili nagodbom morale bi se platiti u određenom roku. Zbog neizvršavanja utvrđene obveze protiv države se pokreću ovršni postupci. Time za Proračun nastaju novi, nepotrebni troškovi kamata, trošak odvjetnika u ovrsi, a da se ne govori o opterećenju sudova i državnog odvjetništva čiji se rad financira iz državnog proračuna. Uočeno je da država uopće ne koristi institut prijeboja pa dolazi do situacija da određena pravna osoba naplati svoje potraživanje primjerice s osnove naknade štete od države, a država ne može naplatiti svoje potraživanje s osnove poreza, isplaćenih poticaja i slično.

h) Povećanje broja ovršnih predmeta nastavilo se i u 2010. godini, u kojoj je primitveno 12.940 novih predmeta (18% više nego 2009.), tako da je u radu bilo ukupno 16.590 ili 14% više predmeta nego 2009. godine. U 2010. godini država je kao

ovrhovoditelj vodila 13.526 ovršnih postupaka, s ukupnom vrijednošću ovršne tražbine u iznosu od 3.943.148.000,00 kuna, dok se od države kao ovršenika u 3.064 ovršna predmeta potraživala naplata 164.003.000,00 kuna.

i) Tijekom 2010. godine imali smo u radu ukupno 770 stečajnih predmeta, od čega je 448 predmeta primljeno u 2010. godini, dok su 332 predmeta prenesena iz ranijih godina. Predloženo je pokretanje 149 stečajnih postupaka, dok je u 289 stečajnih postupaka prijavljeno potraživanje Republike Hrvatske. U 179 postupaka likvidacije prijavljeno je potraživanje države i njezinih tijela.

j) U izvještajnom razdoblju primljeno je ukupno 6.019 novih upravnih predmeta. U radu iz ranijih godina ostalo je 20.359 predmeta, od čega se 16.006 odnosi na postupke denacionalizacije. Od novih predmeta 1.515 predmeta se odnosi na zahtjeve za povrat oduzete imovine (denacionalizaciju), dok je 4.045 drugih upravnih predmeta te 453 upravna spora. I u ovom izvještajnom razdoblju je nastavljen povrat poljoprivrednog zemljišta sklapanjem nagodbi s prijašnjim vlasnicima kojima nije moguće vratiti poljoprivredno zemljište koje im je bilo oduzeto pa im se daje u vlasništvo drugo poljoprivredno zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske odgovarajuće vrijednosti. Postupci povodom zahtjeva za naknadu oduzete imovine i dalje se sporo rješavaju, što zbog njihove složenosti, a što zbog nedovoljnog angažmana bivših vlasnika, ali i upravnih tijela.

k) U 2010. godini zaprimljeno je 7.583 predmeta u kojima se od državnog odvjetništva tražilo pravno mišljenje, što je 2,5% manje nego u 2009. godini, kada je primljeno 7.777 predmeta. Od tog broja Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je primilo 351 predmeta, što je 4,5% manje nego u 2009. godini (370) i čini 4,6% svih ukupno primljenih predmeta u državnom odvjetništvu.

l) Od 2007. godine uočava se tendencija pokretanja sporova radi zaštite stranih ulaganja ili njihova najava. Uočeno je da neki bilateralni ugovori o zaštiti stranih ulaganja ne štite u dovoljnoj mjeri interese Republike Hrvatske. Mišljenja smo da bi zbog toga trebalo pristupiti stvaranju stručnih timova koji će se educirati za pregovaranje i sklapanje bilateralnih ugovora o zaštiti i poticanju stranih ulaganja te za zastupanje u međunarodnim arbitražama, kao što su to učinile mnoge zemlje u razvoju.

#### **4.3.2. Utvrđivanje i uknjižba nepokretne imovine Republike Hrvatske**

a) Jedan od prioritetnih, ali i najvećih i najsloženijih poslova, ne samo državnog odvjetništva, je utvrđivanje nepokretne imovine Republike Hrvatske i uknjižba onog dijela te imovine koja do sada nije uknjižena u zemljišne knjige. Uknjižba prava vlasništva Republike Hrvatske na nekretninama neosporno je od posebnog značaja za Republiku Hrvatsku u cjelini, jer se samo na taj način može zaštititi izuzetno vrijedna imovina, obala, more, otoci šume, poljoprivredno zemljište, prirodna bogatstva, zaštititi okoliš, učiniti transparentnim način raspolaganja nekretninama. Državno odvjetništvo je do kraja 2010. godine provjerilo ukupno 1.512.283 katastarske čestice ili 99,3% katastarskih čestica za koje su nam dostavljeni podaci od Ministarstva pravosuđa, Sektora za zemljišne knjige, ali i daljnjih 140.053 za koje je vlastitim provjerama utvrdilo da bi mogle biti vlasništvo Republike Hrvatske te je na taj način uknjižilo još daljnjih 100.000 zemljišnih čestica na ime Republike Hrvatske.

b) Poseban je problem poljoprivredno zemljište za koje nema dokumentacije na koji način je prenijeto u društveno vlasništvo jer su fizičke osobe upisane u zemljišnim knjigama kao vlasnici. U praksi se radi o velikim površinama poljoprivrednog zemljišta koje su bivši PIK-ovi kupovali ili vršili zamjene zemljišta ili je bio proveden postupak arondacije, što nije bilo provedeno u zemljišnim knjigama. Uknjižba na ovom zemljištu moguća je jedino na način da se podignu tužbe protiv upisanih vlasnika odnosno njihovih nasljednika ili pokretanje zemljišnoknjižnih ispravnih postupaka, za što treba osigurati dodatna sredstva.

c) Uknjižba vlasništva na šumama i šumskom zemljištu vrši se na temelju podataka i dokumentacije koju nam dostavljaju Hrvatske šume d.o.o., koje upravljaju i gospodare šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu države, odnosno Uprave šuma na terenu. Stupanj uknjižbe je vrlo različit po pojedinim područjima, što je posljedica aktivnosti odnosno neaktivnosti pojedinih Uprava šuma s jedne strane, ali i različite sudske prakse, s druge strane.

d) Pomorsko dobro na prostorima Hrvatske je u skladu sa stoljetnom pravnom tradicijom opće dobro, temeljeno na načelima zabrane stjecanja prava vlasništva i jedinstva zemljišta i zgrade. U praksi je i nadalje prisutan problem određivanja granica pomorskog dobra koje se zbog nedostataka sredstava ne određuju sustavno, već po zahtjevu zainteresirane osobe, koja financira i postupak određivanja granice i izradu parcelacijskog elaborata. Smatramo neophodnim izmijeniti važeći Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama i propisati jasne kriterije za određivanje granice pomorskog dobra i pojednostaviti upis u zemljišne knjige, jer u praksi često nije moguće osigurati sudsku zaštitu pomorskog dobra od uzurpacija i devastacija jer granica nije određena.

#### **4.4. Ostali poslovi iz nadležnosti državnog odvjetništva**

a) Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je i tijekom 2010. nastavilo s međunarodnom pravnom suradnjom bilo u okviru regije, europskih ili svjetskih asocijacija. Suradnja se dijelom odvija kroz klasičnu međunarodnu pravnu pomoć (preuzimanje odnosno ustupanje kaznenog progona), zatim putem zamolnica za međunarodnu pravnu pomoć, te kroz različite obavijesti Interpola (raspisane međunarodne tjeralice, obavijesti o uhićenjima po međunarodnim tjeralicama, obustava međunarodnih tjeratica).

b) Državno odvjetništvo Republike Hrvatske smatra kako je nužna mijenjati načine zajedničkog rada s policijom, kako bi se i policija i državno odvjetništvo pripremlilo za primjenu novog Zakona o kaznenom postupku. Upravo iz navedenih razloga inicirana je izrada novog protokola kojima bi se dogovorili načini rada nužni za uspješnu primjenu novog Zakona.

c) U građanskim i upravnim sporovima državni odvjetnici su dužni, kad god je to moguće, u cijelosti štiteći interese države, sklopiti nagodbe i poduzeti sve u okviru svojih zakonskih ovlasti da se sporovi rješavaju mirnim putem izvan sudskih postupaka. Cilj je zaštita imovine države, ali i izbjegavanje nepotrebnog parničenja i opterećivanja sudova. Od 2006. godine, kada je u Zakon o parničnom postupku unesena odredba članka 186.a, do kraja 2010. godine sklopljene su ukupno 6.953 izvansudske nagodbe, čija je ukupna vrijednost 256.213.017,16 kuna.

d) U radu državnog odvjetništva afirmirana je primjena instituta supotpisa ugovora i izdavanja tabularne isprave temeljem odredbe članka 215. Zakona o zemljišnim knjigama, koji omogućava da se otklone nedostaci zbog kojih se ne može izvršiti uknjižba prava vlasništva u zemljišnim knjigama. U 2010. godini zaprimljeno je ukupno 577 zahtjeva za izdavanje tabularne isprave (9,2% više nego u 2009. godini), od čega su 523 zahtjeva ocijenjena osnovanima te su izdane tražene tabularne isprave.

Na ovaj način je također dat značajan doprinos smanjenju parničnih predmeta i sporova na sudovima.

e) Kroz praćenje rada svakog državnog odvjetnika i zamjenika, te kroz praćenje rada svakog državnog odvjetništva održava se postojeća ažurnost s ciljem poboljšanja kvalitete rada i unapređenja načina postupanja. Radi nadzora nad zakonitošću u radu i sprečavanja zlouporaba vrše se pregledi rada nižih državnih odvjetništava. Praćenje rada svakog dužnosnika i izvjesnost da će biti pregledan rad u pojedinim predmetima sasvim sigurno ima preventivno djelovanje.

## **5. ZAKLJUČCI**

1. Stalnim praćenjem rada i nadzorom nad radom državnih odvjetništava, pojedinih zamjenika i savjetnika Državno odvjetništvo Republike Hrvatske nastoji održati dostignuti stupanj ažurnosti.

2. Stalni nadzor utječe na veću učinkovitost rada, utječe na podizanje stručne kvalitete jer omogućava detektiranje potreba za dodatnom edukacijom. U tijeku je izrada iskustava za praćenje predmeta (CTS) koja se financira sredstvima kredita Svjetske banke. Uvođenje novih tehnologija, posebno programa za praćenje rada važno je za primjenu novog Zakona o kaznenom postupku, radi učinkovitog suzbijanja korupcije, gospodarskog kriminaliteta, zaštite imovine Republike Hrvatske.

3. Državno odvjetništvo se nalazi pred velikom zadaćom primjene novog Zakona o kaznenom postupku, koja zahtijeva ne samo dodatna znanja, nego i promjenu načina pristupa u radu na kaznenim predmetima. Novi Zakon o kaznenom postupku daje bolje mogućnosti državnom odvjetniku u istraživanju kaznenih djela i procesuiranju počinitelja, za sve to su potrebni novi prostori, racionalizacija mreže državnih odvjetništava i izuzetno velika sredstva kako za opremu tako i za zapošljavanje novih dužnosnika i službenika. Sve su to preduvjeti za primjenu Zakona, ali bez promjene načina rada i bez obzira na osigurana materijalna sredstva i opremu nećemo ostvariti očekivane efekte. Upravo to je razlog zbog kojeg je državno odvjetništvo inzistira da se na vrijeme izvrše sve pripreme kako bi se mogli provesti praktični treninzi unutar državnih odvjetništava.

4. S obzirom na nova zakonska rješenja, očekivanu primjenu pravne stečevine EU, državna odvjetništva mijenjaju i još više moraju mijenjati svoj način rada ali i odnos prema i edukaciji zaposlenih. Stoga Državno odvjetništvo Republike Hrvatske posebnu pažnju usmjerava na nadzor nad radom, odabir i edukaciju naročito mladih državnih odvjetnika i zamjenika od kojih se očekuje posebno zalaganje i preuzimanje vodeće uloge u prethodnom postupku. Samo usvajanjem suvremenih načina praćenja i nadzora nad predmetima u radu, uz stalno usavršavanje zaposlenih u državnom odvjetništvu, može se ne samo zadržati učinkovitost državnog odvjetništva nego još više unaprijediti rad.



5. Državno odvjetništvo ima velikih teškoća u zapošljavanju, posebno kada su u pitanju dužnosnici i to oni koji trebaju preuzeti rad na složenim predmetima u županijskoj nadležnosti ili biti na čelu državnih odvjetništava. Stoga je sustav odabira vježbenika, savjetnika i zamjenika u općinskim državnim odvjetništvima, te dosljedno praćenje njihovog rada izuzetno važan za popunjavanje upražnjenih mjesta kvalitetnim i motiviranim državnim odvjetnicima i zamjenicima. Bez toga državno odvjetništvo neće moći ažurno i kvalitetno obavljati poslove koji su svaki dan sve složeniji i zahtijevaju sve više posebnih znanja. Međutim upitno je da li novi sustav odabira kandidata koji mišljenje državnog odvjetnika krajnje marginalizira to omogućava.



Zaključno, u ovom izvješću treba istaknuti kako su državna odvjetništva uz puno zalaganje svih državnoodvjetničkih dužnosnika i drugih zaposlenika uspjela zadržati postojeću ažurnost i uspješnost. Edukacija, praćenje i ocjenjivanje rada kod toga ima izuzetnu važnost.

Smatramo kao je u idućem razdoblju potrebno raditi na edukaciji i usvajanju novih znanja i novih načina rada, ali isto tako potrebno je pratiti rad svakog zaposlenika, posebno dužnosnika radi uočavanja onih najuspješnijih i stručnih, radi njihovog promicanja unutar državnog odvjetništva. Bez toga nećemo moći odgovoriti na nove izazove, posebno u usvajanju prava Europske zajednice što je jedan od uvjet za uspješan rad u buduću.

Pored navedenog punu pažnju moramo usmjeriti na one načine rada kojima se smanjuje broj predmeta na sudu (alternativni načini rješavanja sporova, oportunitet, nagodba i sl.).

Da bi državno odvjetništvo uspješno i bez teškoća moglo ostvariti sve svoje zadaće, nužno je osigurati potrebna financijska i materijalna sredstva za rad (radni prostor, tehnička opremljenost, uvođenje informatičkih tehnologija u radu državnih odvjetništava), posebno zbog primjene novog Zakona o kaznenom postupku koji u rujnu 2011. godine stupa na snagu za kaznena djela iz nadležnosti redovnih državnih odvjetništava.

GLAVNI DRŽAVNI ODVJETNIK  
REPUBLIKE HRVATSKE

Mladen Bajić

## 6. Dodatak; tablice i grafikoni

### KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH ODRASLIH OSOBA 2006. - 2010.

Tablica 1

Godina	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	USKOK	UKUPNO
2006.	1989	736	1485	782	1379	1024	2842	644	2967	4032	2075	1407	4693	1496	1132	2341	2077	1924	8566	932	397	44920
2007.	1824	647	1369	764	1347	1015	2471	626	2818	3747	1920	1391	4299	1423	1238	2123	1925	1977	8160	922	1025	43031
2008.	1952	617	1399	797	1392	890	2574	555	3248	3419	1869	1435	4377	1218	1166	2117	1787	1730	7733	852	1209	42336
2009.	2106	786	1683	681	1653	1092	2783	477	3469	3329	1962	1695	4181	1259	1237	2051	1907	2024	8292	925	1118	44710
2009.	2085	956	1540	802	1662	1109	2820	406	3369	3332	1899	1416	4473	1075	1300	1935	1677	2004	8365	996	1101	44322

### VERIŽNI INDEKS

2006.	107	105	103	96	100	113	110	81	107	111	113	98	107	95	113	105	103	113	104	107	84	106
2007.	92	88	92	98	98	99	87	97	95	93	93	99	92	95	109	91	93	103	95	99	258	96
2008.	107	95	102	104	103	88	104	89	115	91	97	103	102	86	94	100	93	88	95	92	118	98
2009.	108	127	120	85	119	123	108	86	107	97	105	118	96	103	106	97	107	117	107	109	92	106
2010.	99	122	92	118	101	102	101	85	97	100	97	84	107	85	105	94	88	99	101	108	98	99

### BAZIČNI INDEKS 2006.- 2010.

2006/10	105	130	104	103	121	108	99	63	114	83	92	101	95	72	115	83	81	104	98	107	277	99
---------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	----	-----	----	----	-----	----	----	-----	----	----	-----	----	-----	-----	----

KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH MLAĐIH PUNOLJETNIH OSOBA 2006. - 2010.

Tablica 2

Apsolutni brojevi

Godina	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
2006.	188	94	99	36	114	136	352	93	226	299	138	192	379	138	68	169	178	167	497	63	3626
2007.	247	117	66	46	84	114	315	65	216	307	190	201	338	183	106	252	228	205	606	64	3950
2008.	247	103	102	35	101	102	341	52	226	307	179	191	395	164	83	209	203	152	654	50	3896
2009.	180	130	76	48	117	93	312	38	235	268	187	161	339	143	73	159	167	199	591	58	3574
2010.	219	150	127	32	83	92	310	52	195	251	172	146	504	117	62	160	224	159	573	61	3689

Verižni indeksi

Godina	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
2006.	91	88	71	94	135	136	84	119	98	92	115	106	85	144	111	119	120	127	96	135	100
2007.	131	124	67	128	74	84	89	70	96	103	138	105	89	133	156	149	128	123	122	102	109
2008.	100	88	155	76	120	89	108	80	105	100	94	95	117	90	78	83	89	74	108	78	99
2009.	73	126	75	137	116	91	91	73	104	87	104	84	86	87	88	76	82	131	90	116	92
2010.	122	115	167	67	71	99	99	137	83	94	92	91	149	82	85	101	134	80	97	105	103

Bazični indeks 2006.- 2010. godina

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
2006/10	116	160	128	89	73	68	88	56	86	84	125	76	133	85	91	95	126	95	115	97	102

KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH MALOLJETNIKA 2006.-2010.GODINE  
Apsolutni brojevi

Tablica 3

Godina	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	SVEGA
2006.	188	94	99	36	114	136	352	93	226	299	138	192	379	138	68	169	178	167	497	63	3626
2007.	247	117	66	46	84	114	315	65	216	307	190	201	338	183	106	252	228	205	606	64	3950
2008.	247	103	102	35	101	102	341	52	226	307	179	191	395	164	83	209	203	152	654	50	3896
2009.	180	130	76	48	117	93	312	38	235	268	187	161	339	143	73	159	167	199	591	58	3574
2010.	219	150	127	32	83	92	310	52	195	251	172	146	504	117	62	160	224	159	573	61	3689

Verižni indeks

Godina	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	SVEGA
2006.	91	88	71	94	135	136	84	119	98	92	115	106	85	144	111	119	120	127	96	135	100
2007.	131	124	67	128	74	84	89	70	96	103	138	105	89	133	156	149	128	123	122	102	109
2008.	100	88	155	76	120	89	108	80	105	100	94	95	117	90	78	83	89	74	108	78	99
2009.	73	126	75	137	116	91	91	73	104	87	104	84	86	87	88	76	82	131	90	116	92
2010.	122	115	167	67	71	99	99	137	83	94	92	91	149	82	85	101	134	80	97	105	103
2006.	91	88	71	94	135	136	84	119	98	92	115	106	85	144	111	119	120	127	96	135	100

Bazični indeks 2006. - 2010. godina

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	SVEGA
2006/10	116	160	128	89	73	68	88	56	86	84	125	76	133	85	91	95	126	95	115	97	102

KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH NEPOZNATIH OSOBA 2006. - 2010.  
(Općinska i županijska državna odvjetništva)

Tablica 4

Godina	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	S B	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
2006.	785	563	423	382	1205	477	1624	204	4179	3152	1066	603	3672	1192	605	2404	1140	1668	13796	411	39551
2007.	827	510	407	432	1094	437	1731	231	3637	2896	951	620	3901	1127	578	1765	1312	1559	13025	593	37633
2008.	781	608	488	341	1069	377	1650	145	4069	2581	876	605	3435	975	685	1726	1251	1609	10837	634	34742
2009.	763	773	690	296	1112	402	1782	104	3846	2613	897	679	3178	1072	700	1530	1008	1879	10382	440	34146
2010.	889	931	471	258	1223	498	1866	111	4055	2238	948	660	3333	996	697	1534	958	1678	10559	464	34367

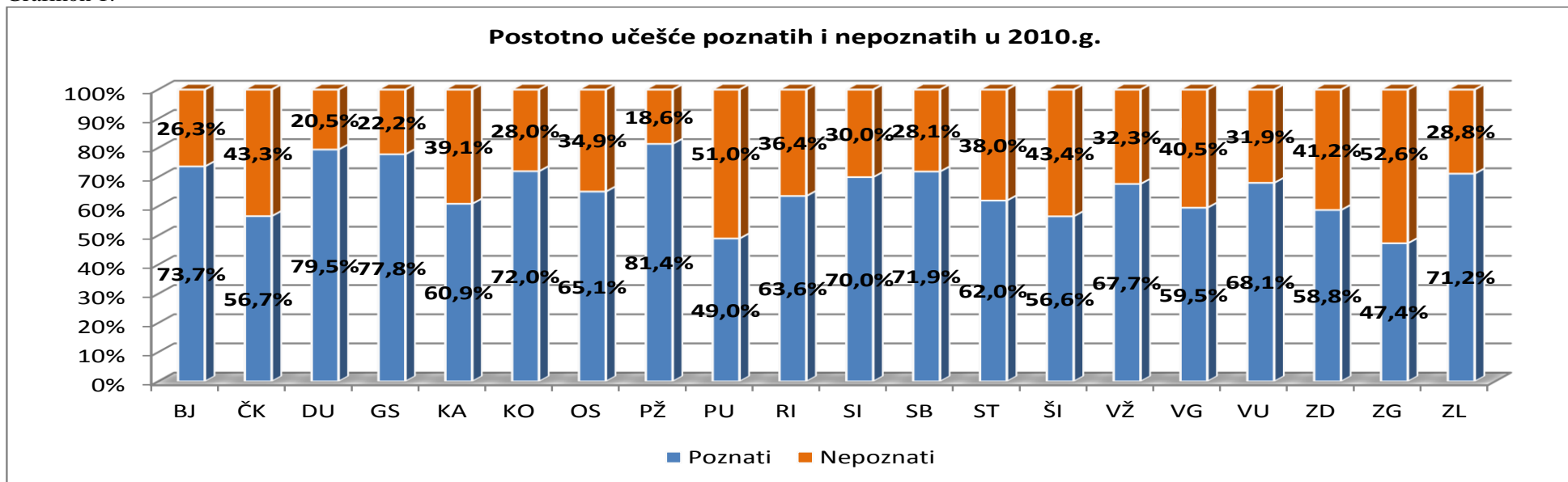
VERIŽNI INDEKS

2006.	86	94	75	73	95	104	92	111	114	89	115	90	92	96	89	94	102	103	83	74	91
2007.	105	91	96	113	91	92	107	113	87	92	89	103	106	95	96	73	115	93	94	144	95
2008.	94	119	120	79	98	86	95	63	112	89	92	98	88	87	119	98	95	103	83	107	92
2009.	98	127	141	87	104	107	108	72	95	101	102	112	93	110	102	89	81	117	96	69	98
2009.	117	120	68	87	110	124	105	107	105	86	106	97	105	93	100	100	95	89	102	105	101

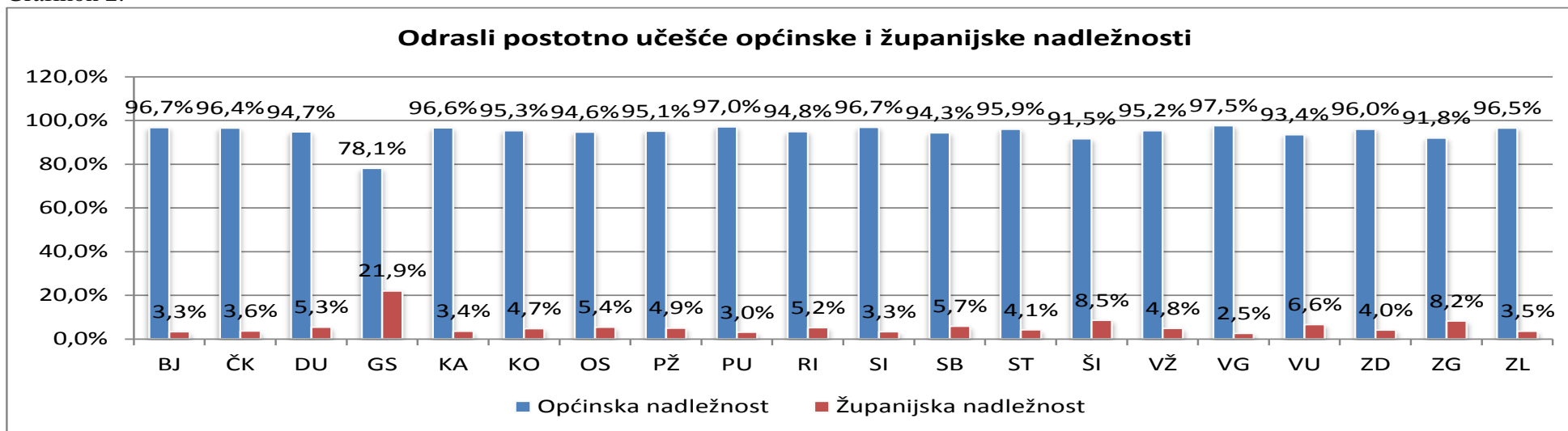
BAZIČNI INDEKS 2006.- 2010.

2006/10	113	165	111	68	101	104	115	54	97	71	89	109	91	84	115	64	84	101	77	113	87
---------	-----	-----	-----	----	-----	-----	-----	----	----	----	----	-----	----	----	-----	----	----	-----	----	-----	----

Grafikon 1.



Grafikon 2.



KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH PRAVNIH OSOBA 2006. - 2010.  
(Općinska i županijska državna odvjetništva)

Tablica 5.

Godina	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	uskok	UKUPNO
2006.	17	19	9	3	25	44	45	14	51	39	10	16	43	19	15	28	42	28	112	9		588
2007.	21	33	17	1	35	51	51	22	69	95	24	16	48	30	46	32	39	53	207	14		904
2008.	35	46	24	10	65	47	72	16	67	117	30	9	37	24	66	48	39	38	238	29	9	1066
2009.	45	54	31	7	67	53	75	19	120	118	33	29	72	28	64	73	43	76	366	28	5	1406
2010.	30	65	21	8	52	77	111	19	134	123	49	33	70	18	86	95	40	82	398	27	11	1549

VERIŽNI INDEKS

2006.	142	173	150		227	314	150	175	222	134	63	94	172	190	250	350	221	467	280	64		193
2007.	124	174	189	33	140	116	113	157	135	244	240	100	112	158	307	114	93	189	185	156		154
2008.	167	139	141	1000	186	92	141	73	97	123	125	56	77	80	143	150	100	72	115	207		118
2009.	129	117	129	70	103	113	104	119	179	101	110	322	195	117	97	152	110	200	154	97	56	132
2010.	67	120	68	114	78	145	148	100	112	104	148	114	97	64	134	130	93	108	109	96	220	110

BAZIČNI INDEKS 2006.- 2010.

2006/10	176	342	233	267	208	175	247	136	263	315	490	206	163	95	573	339	95	293	355	300		263
---------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	-----	-----	----	-----	-----	-----	--	-----

**STRUKTURA KRIMINALITETA ODRASLIH OSOBA**  
(osobe od navršene 21 godine)

Tablica 6.

Naziv glave Kaznenog zakona	2009. godina	2010. godina
K. D. PROTIV ŽIVOTA I TIJELA (Glava X KZ)	1516 3,4%	1352 3,1%
K. D. PROTIV SLOBODE I PRAVA ČOVJEKA I GRAĐANINA (Glava XI KZ)	6062 13,6%	5544 12,5%
K. D. PROTIV VRIJEDNOSTI ZAŠTIĆENIH MEĐUNARODNIM PRAVOM (Glava XIII KZ)	237 0,5%	171 0,4%
K. D. VEZANA ZA ZLOPORABU OPOJNIH DROGA (Glava XIII KZ)	4342 9,7%	4498 10,1%
K. D. PROTIV SPOLNE SLOBODE I SPOLNOG ČUDOREĐA (Glava XIV KZ)	384 0,9%	365 0,8%
KAZNENA DJELA PROTIV BRAKA, OBITELJI I MLADEŽI (Glava XVI KZ)	3445 7,7%	3096 7,0%
KAZNENA DJELA PROTIV IMOVINE (Glava XVII KZ)	10969 24,5%	11768 26,6%
KAZNENA DJELA PROTIV OKOLIŠA (Glava XIX KZ)	831 1,9%	747 1,7%
KAZNENA DJELA PROTIV OPĆE SIGURNOSTI LJUDI I IMOVINE I SIGURNOSTI PROMETA (Glava XX KZ)	2686 6,0%	2324 5,2%
KAZNENA DJELA PROTIV SIGURNOSTI PLATNOG PROMETA I POSLOVANJA (Glava XXI KZ)	3808 8,5%	3554 8,0%
KAZNENA DJELA PROTIV VJERODOSTOJNOSTI ISPRAVA (Glava XXIII KZ)	2171 4,9%	1960 4,4%
KAZNENA DJELA PROTIV JAVNOG REDA (Glava XXIV KZ)	1602 3,6%	1547 3,5%
KAZNENA DJELA PROTIV SLUŽBENE DUŽNOSTI (Glava XXV KZ)	2373 5,3%	2890 6,5%
OSTALA KAZNENA DJELA IZ KZ I POSEBNIH ZAKONA	4284 9,6%	4506 10,2%
UKUPNO:	44710 100%	44322 100%



STRUKTURA KRIMINALITETA MLADIH PUNOLJETNIH OSOBA  
(osobe od navršene 18. do navršene 21. godine)

Tablica 7.

Naziv glave Kaznenog zakona	2009.	2010.
KAZNENA DJELA PROTIV ŽIVOTA I TIJELA (Glava X KZ)	316 8,0%	287 7,3%
KAZNENA DJELA VEZANA ZA ZLOPORABU OPOJNIH DROGA (Glava XIII KZ)	793 20,1%	919 23,5%
KAZNENA DJELA PROTIV SPOLNE SLOBODE I SPOLNOG ĆUDOREĐA (Glava XIV KZ)	56 1,4%	49 1,3%
KAZNENA DJELA PROTIV IMOVINE (Glava XVII KZ)	1716 43,5%	1798 46,0%
KAZNENA DJELA PROTIV OPĆE SIGURNOSTI LJUDI I IMOVINE I SIGURNOSTI PROMETA (Glava XX KZ)	276 7,0%	173 4,4%
KAZNENA DJELA PROTIV VJERODOSTOJNOSTI ISPRAVA (Glava XXIII)	117 3,0%	108 2,8%
KAZNENA DJELA PROTIV JAVNOG REDA (Glava XXIV KZ)	167 4,2%	148 3,8%
KAZNENA DJELA PROTIV ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE (Gl. XXVI)	35 0,9%	25 0,6%
OSTALA KAZNENA DJELA IZ KAZNENOG ZAKONA	470 11,9%	398 10,2%
<b>UKUPNO</b>	<b>3946</b> <b>100%</b>	<b>3905</b> <b>100%</b>

STRUKTURA KRIMINALITETA PRIJAVLJENIH MALOLJETNIH OSOBA  
2008. - 2009.

Tablica 8.

Naziv glave kaznenog zakona	2009.	2010.
KAZNENA DJELA PROTIV ŽIVOTA I TIJELA (Glava X KZ)	588 16,5%	517 14,0%
KAZNENA DJELA VEZANA ZA ZLOPORABU OPOJNIH DROGA (Glava XIII KZ)	206 5,8%	301 8,2%
KAZNENA DJELA PROTIV SPOLNE SLOBODE I SPOLNOG ĆUDOREĐA (Glava XIV KZ)	76 2,1%	79 2,1%
KAZNENA DJELA PROTIV IMOVINE (Glava XVII KZ)	2244 62,8%	2257 61,2%
KAZNENA DJELA PROTIV OPĆE SIGURNOSTI LJUDI I IMOVINE I SIGURNOSTI PROMETA (Glava XX KZ)	80 2,2%	61 1,7%
KAZNENA DJELA PROTIV VJERODOSTOJNOSTI ISPRAVA (glava XXIII KZ)	43 1,2%	63 1,7%
KAZNENA DJELA PROTIV JAVNOG REDA (Glava XXIV KZ)	116 3,2%	168 4,6%
OSTALA KAZNENA DJELA IZ KAZNENOG ZAKONA	221 6,2%	243 6,6%
UKUPNO:	3574 100%	3689 100%

**Struktura kaznenih prijava protiv nepoznatih počinitelja u 2009. godini**

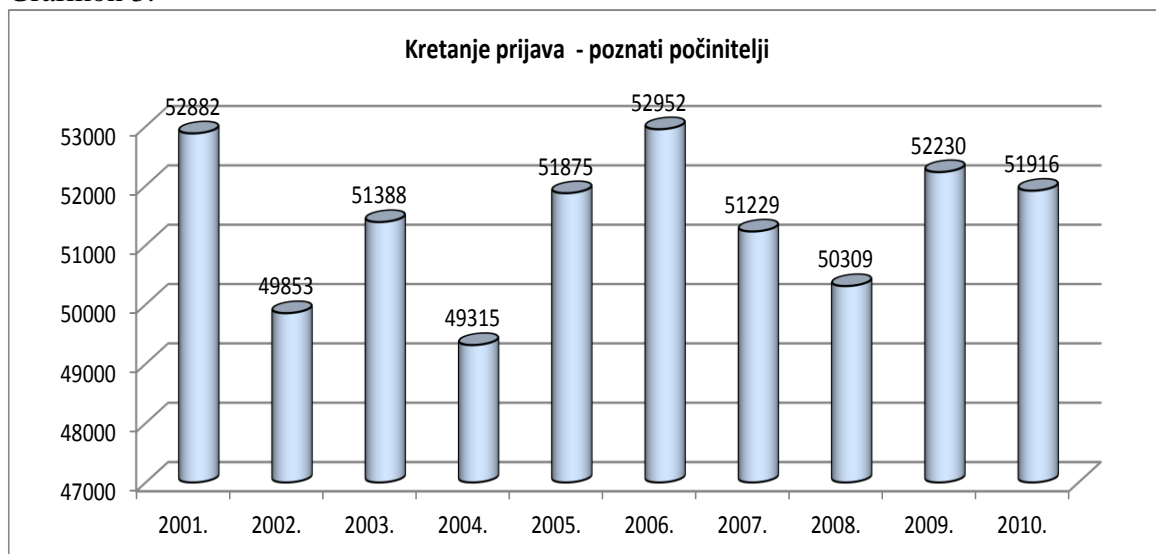
Tablica 9.

Naziv glave Kaznenog zakona	Broj prijava u 2010. g.	Od toga otkriven počinitelj
K. D. PROTIV ŽIVOTA I TIJELA (Glava X KZ)	504 1,5%	140 27,8%
K. D. protiv slobode i prava čovjeka i građanina (Glava XI KZ)	448 1,3%	165 36,8%
K. D. Protiv vrijed. Zaštićenih međunarodnim pravom (Glava XIII KZ)	110 0,3%	40 36,4%
Kaznena djela protiv imovine (Glava XVII KZ)	32019 93,0%	5022 15,7%
K. D. protiv opće sigurnosti ljudi i imovine i sigurnosti prometa (Glava XX KZ)	304 0,9%	26 8,6%
K. D. protiv platnog prometa i poslovanja (Glava XXI.. KZ)	618 1,8%	31 5,0%
K. D. protiv vjerodostojnosti isprava (Glava XXIII KZ)	139 0,4%	30 21,6%
Ostala kaznena djela iz KZ i posebnih zakona	281 0,8%	30 10,7%
UKUPNO:	34423 100,0%	5484 15,9%

Tablica 10. STRUKTURA KRIMINALITETA PRAVNIH OSOBA

Naziv glave Kaznenog zakona	2009. godina	2010. godina
K. D. PROTIV SLOBODE I PRAVA ČOVJEKA I GRAĐANINA (Glava XI KZ)	68 4,8%	66 4,3%
KAZNENA DJELA PROTIV IMOVINE (Glava XVII KZ)	136 9,7%	188 12,1%
KAZNENA DJELA PROTIV OKOLIŠA (Glava XIX KZ)	101 7,2%	85 5,5%
KAZNENA DJELA PROTIV OPĆE SIGURNOSTI LJUDI I IMOVINE I SIGURNOSTI PROMETA (Glava XX KZ)	68 4,8%	54 3,5%
KAZNENA DJELA PROTIV SIGURNOSTI PLATNOG PROMETA I POSLOVANJA (Glava XXI KZ)	944 67,1%	1063 68,6%
KAZNENA DJELA PROTIV VJERODOSTOJNOSTI ISPRAVA (Glava XXIII KZ)	15 1,1%	19 1,2%
KAZNENA DJELA PROTIV JAVNOG REDA (Glava XXIV KZ)	11 0,8%	3 0,2%
KAZNENA DJELA PROTIV SLUŽBENE DUŽNOSTI (Glava XXV KZ)		65 4,2%
OSTALA KAZNENA DJELA IZ KZ I POSEBNIH ZAKONA	41 2,9%	6 0,4%
UKUPNO:	1406 100%	1549 100%

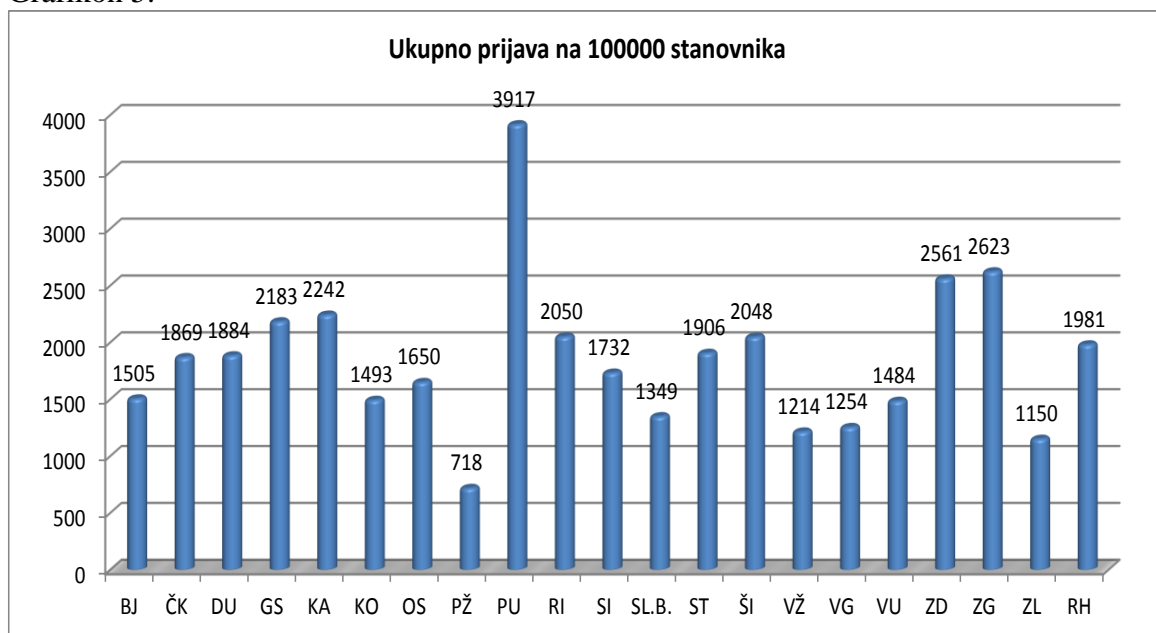
Grafikon 3.



Grafikon 4.



Grafikon 5.

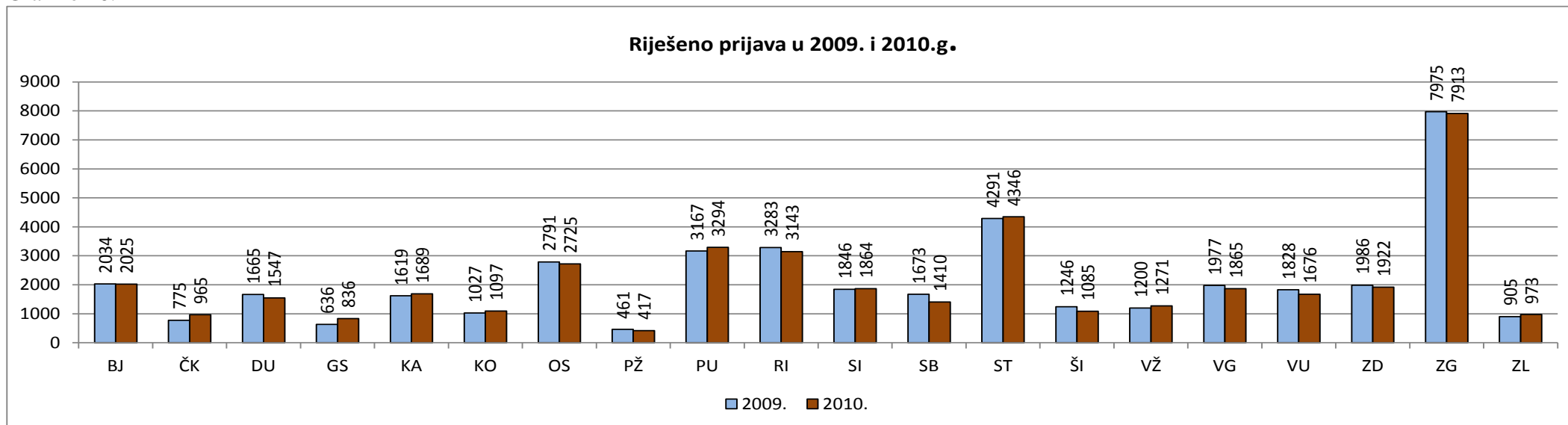


ODLUKA POVODOM PRIJAVE 2010. godina  
Odrasle osobe

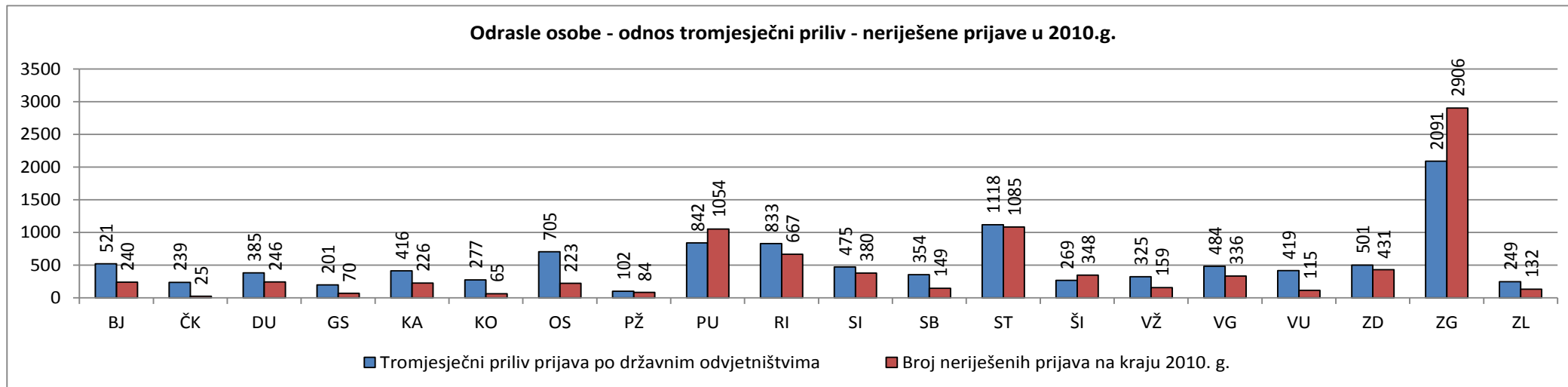
Tablica 11

		BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	USK-OK	SVEU-KUP.
Svega prijava u radu		2318	991	1826	906	1923	1182	2970	502	4416	3857	2273	1568	5474	1467	1456	2222	1834	2383	10980	1115	1209	52872
Riješeno	Svega odluka	2025 100%	965 100%	1547 100%	836 100%	1689 100%	1097 100%	2725 100%	417 100%	3294 100%	3143 100%	1864 100%	1410 100%	4346 100%	1085 100%	1271 100%	1865 100%	1676 100%	1922 100%	7913 100%	973 100%	1085 100%	43148 100%
	Odbačaj	582 28,7%	379 39,3%	712 46,0%	363 43,4%	817 48,4%	452 41,2%	761 27,9%	171 41,0%	1832 55,6%	1597 50,8%	823 44,2%	414 29,4%	1831 42,1%	276 25,4%	354 27,9%	591 31,7%	573 34,2%	598 31,1%	3218 40,7%	387 39,8%	795 73,3%	17526 40,6%
	Odbačaj od toga čl. 28. KZ	42 7,2%	46 12,1%	258 36,2%	24 6,6%	102 12,5%	19 4,2%	69 9,1%	27 15,8%	532 29,0%	363 22,7%	158 19,2%	72 17,4%	175 9,6%	30 10,9%	24 6,8%	44 7,4%	98 17,1%	169 28,3%	241 7,5%	87 22,5%		2580 14,7%
	Odbačaj od toga čl. 175.ZKP	8 1,4%	5 1,3%		2 0,6%	17 2,1%	8 1,8%	19 2,5%	1 0,6%	31 1,7%	67 4,2%	18 2,2%		30 1,6%		8 2,3%	14 2,4%	9 1,6%	2 0,3%	17 0,5%	8 2,1%		264 1,5%
	Neposredno optuženje	1322 65,3%	542 56,2%	723 46,7%	306 36,6%	788 46,7%	551 50,2%	1709 62,7%	204 48,9%	1279 38,8%	1299 41,3%	935 50,2%	912 64,7%	2195 50,5%	700 64,5%	807 63,5%	1166 62,5%	977 58,3%	1174 61,1%	3877 49,0%	545 56,0%	41 3,8%	22062 51,1%
	Istraga	115 5,7%	52 5,4%	100 6,5%	176 21,1%	75 4,4%	104 9,5%	255 9,4%	36 8,6%	187 5,7%	246 7,8%	113 6,1%	83 5,9%	309 7,1%	108 10%	139 11%	78 4,2%	126 7,5%	150 7,8%	818 10,3%	41 4,2%	249 22,9%	3560 8,3%
Prijave u radu kod policije i dr.		240 10,4%	25 2,5%	246 13,5%	70 7,7%	226 11,8%	62 5,2%	223 7,5%	84 16,7%	1054 23,9%	657 17,0%	380 16,7%	130 8,3%	1080 19,7%	348 23,7%	159 10,9%	336 15,1%	114 6,2%	431 18,1%	2893 26,3%	132 11,8%	98 8,1%	8988 17,0%
Prijave u radu u DO						3 0,3%				10 0,3%		19 1,2%	5 0,1%				1 0,1%		13 0,1%		16 1,3%	67 0,1%	

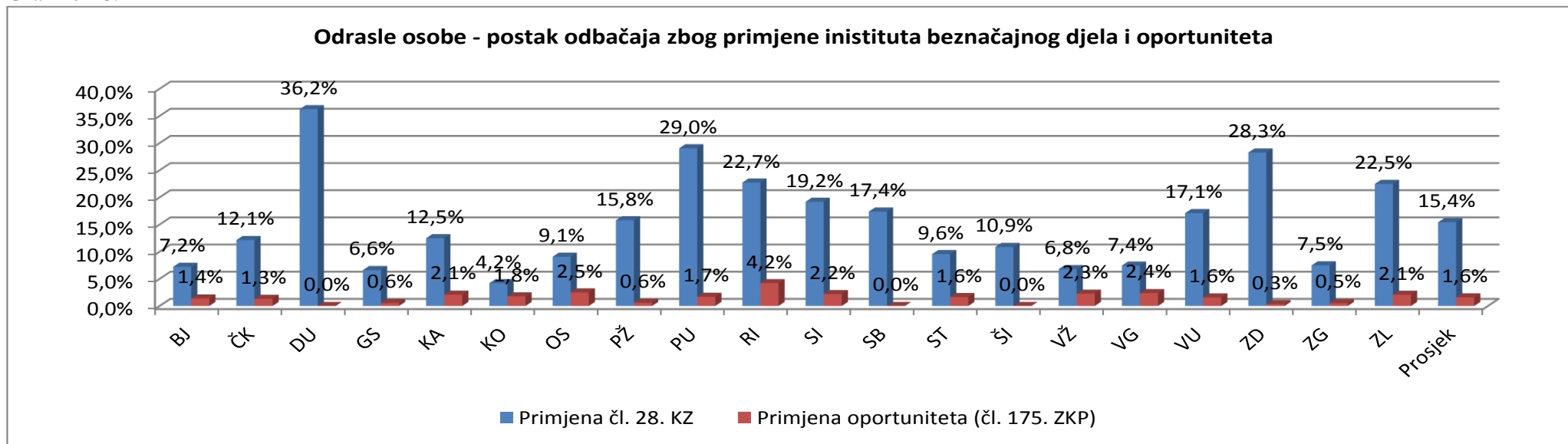
Grafikon 6.



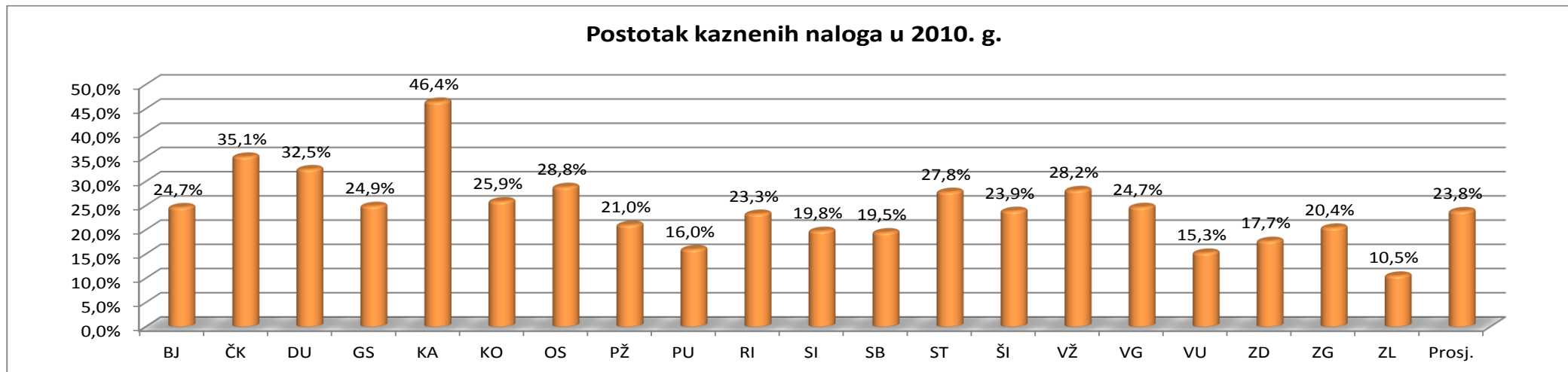
Grafikon 7.



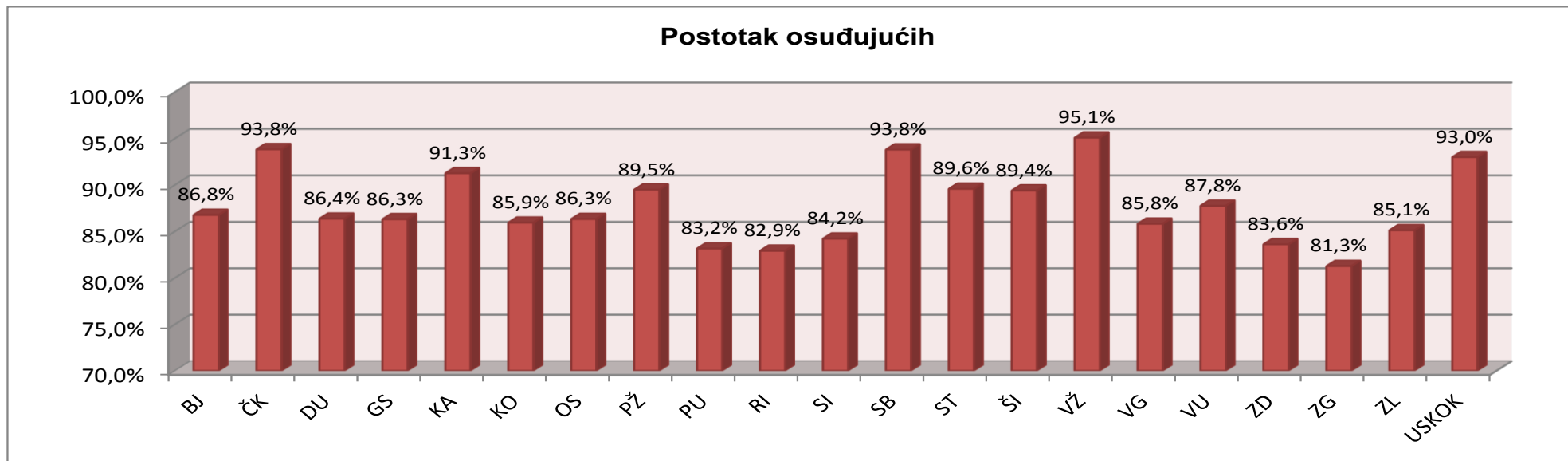
Grafikon 8.



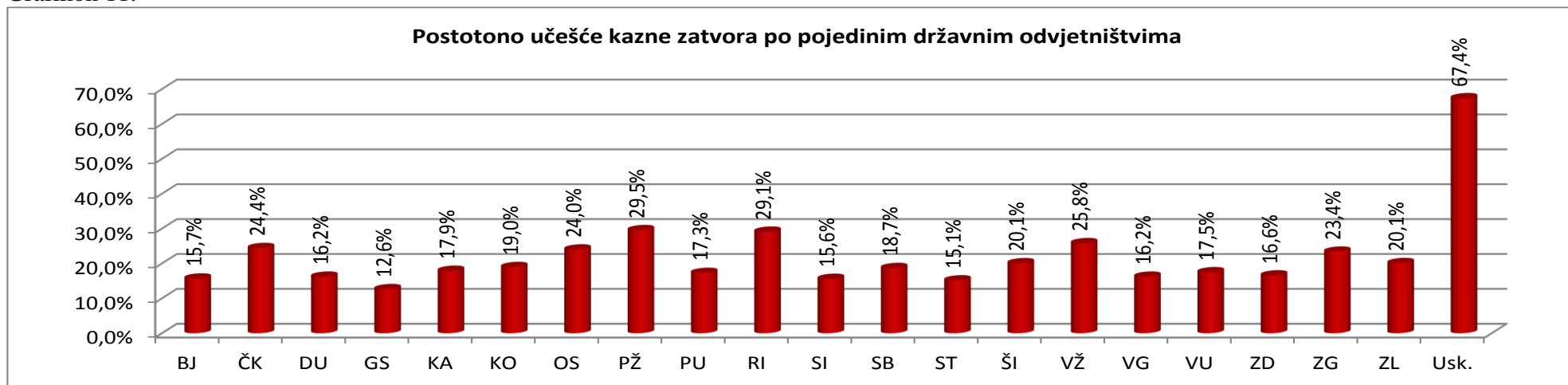
Grafikon 9.



Grafikon 10.



Grafikon 11.



## ODRASLE OSOBE

## ODLUKA PO DOVRŠENOJ ISTRAZI 2010. GODINA

Tabela 12.

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	USK-OK	UKUP
Uk. ist. u radu	112	47	81	18	70	136	244	44	157	326	148	85	377	95	126	77	89	178	879	57	375	3721
Svega odluka	106 100%	43 100%	74 100%	17 100%	66 100%	123 100%	232 100%	44 100%	142 100%	292 100%	135 100%	82 100%	321 100%	84 100%	118 100%	75 100%	87 100%	162 100%	822 100%	54 100%	295 100%	3374 100%
Od toga obust. ist.	21 19,8	2 4,7	22 29,7	5 29,4	17 25,8	12 9,8	20 8,6	10 22,7	23 16,2	84 28,8	29 21,5	7 8,5	44 13,7	19 22,6	22 18,6	13 17,3	10 11,5	23 14,2	147 17,9	3 5,6	33 11,2	566 16,8%
Od toga prekid	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	12 8,5	2 0,7	1 0,7	0 0,0	0 0,0	0 0,0	1 0,8	0 0,0	0 0,0	0 0,0	15 1,8	0 0,0	1 0,3	32 0,9%
Od toga optuž.	85 80,2	41 95,3	52 70,3	12 70,6	49 74,2	111 90,2	212 91,4	34 77,3	107 75,4	206 70,5	105 77,8	75 91,5	277 86,3	65 77,4	95 80,5	62 82,7	77 88,5	139 85,8	660 80,3	51 94,4	261 88,5	2776 82,3%

## ODRASLE OSOBE

## VRSTA PRESUDE 2010. GODINA

Tablica 13.

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	USK-OK	UKUP
Ukupno	1346 100%	633 100%	829 100%	431 100%	858 100%	626 100%	2385 100%	295 100%	1461 100%	1832 100%	1502 100%	1050 100%	3053 100%	736 100%	713 100%	1460 100%	1291 100%	946 100%	4864 100%	719 100%	514 100%	27544 100%
Osudjujuća	1168 86,8	594 93,8	716 86,4	372 86,3	783 91,3	538 85,9	2059 86,3	264 89,5	1215 83,2	1519 82,9	1265 84,2	985 93,8	2735 89,6	658 89,4	678 95,1	1253 85,8	1133 87,8	791 83,6	3953 81,3	612 85,1	478 93,0	23769 86,3%
Oslobađajuća	58 4,3	11 1,7	48 5,8	25 5,8	24 2,8	49 7,8	153 6,4	10 3,4	66 4,5	99 5,4	79 5,3	29 2,8	96 3,1	44 6,0	12 1,7	123 8,4	112 8,7	66 7,0	325 6,7	75 10,4	31 6,0	1535 5,6%
Odbijajuća	120 8,9	28 4,4	65 7,8	34 7,9	51 5,9	39 6,2	173 7,3	21 7,1	180 12,3	214 11,7	158 10,5	36 3,4	222 7,3	34 4,6	23 3,2	84 5,8	46 3,6	89 9,4	586 12,0	32 4,5	5 1,0	2240 8,1%



ODRASLE OSOBE  
ŽALBE 2010. GODINI

Tablica 14.

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	USK.	UKUP.
Ukupno	123 100%	50 100%	138 100%	62 100%	96 100%	111 100%	351 100%	24 100%	166 100%	221 100%	186 100%	66 100%	322 100%	82 100%	54 100%	222 100%	227 100%	130 100%	1173 100%	162 100%	202 100%	4168 100%
Samo zbog kazne	52 42,3 %	28 56,0 %	27 19,6 %	27 43,5 %	45 46,9 %	39 35,1 %	91 25,9 %	15 62,5 %	38 22,9 %	87 39,4 %	83 44,6 %	27 40,9 %	160 49,7 %	23 28,0 %	27 50,0 %	66 29,7 %	83 36,6 %	53 40,8 %	622 53,0 %	68 42,0 %	126 62,4 %	1787 42,9 %
Samo iz drugih razloga	65 52,8 %	20 40,0 %	75 54,3 %	31 50,0 %	40 41,7 %	55 49,5 %	197 56,1 %	7 29,2 %	110 66,3 %	119 53,8 %	86 46,2 %	32 48,5 %	143 44,4 %	48 58,5 %	20 37,0 %	152 68,5 %	125 55,1 %	71 54,6 %	469 40,0 %	88 54,3 %	28 13,9 %	1981 47,5 %
Zbog kazne i dr. razloga	6 4,9%	2 4,0%	36 26,1 %	4 6,5%	11 11,5 %	17 15,3 %	63 17,9 %	2 8,3%	18 10,8 %	15 6,8%	17 9,1%	7 10,6 %	19 5,9%	11 13,4 %	7 13,0 %	4 1,8%	19 8,4%	6 4,6%	82 7,0%	6 3,7%	48 23,8 %	400 9,6%

ODRASLE OSOBE  
ODLUKA POVODOM ŽALBE U 2010. GODINI

Tablica 15.

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	USK.	UKUP.
UKUPNO	110 100%	30 100%	107 100%	32 100%	89 100%	122 100%	282 100%	15 100%	108 100%	258 100%	145 100%	91 100%	246 100%	76 100%	39 100%	223 100%	190 100%	146 100%	1356 100%	130 100%	151 100%	3946 100%
UVAŽENO ŽALBI	33 30,0 %	15 50,0 %	59 55,1 %	18 56,3 %	51 57,3 %	54 44,3 %	172 61,0 %	11 73,3 %	48 44,4 %	116 45,0 %	71 49,0 %	44 48,4 %	96 39,0 %	33 43,4 %	11 28,2 %	66 29,6 %	75 39,5 %	55 37,7 %	387 28,5 %	51 39,2 %	48 31,8 %	1514 38,4 %
ODBIJEN O ŽALBI	77 70,0 %	15 50,0 %	48 44,9 %	14 43,8 %	38 42,7 %	68 55,7 %	110 39,0 %	4 26,7 %	60 55,6 %	142 55,0 %	74 51,0 %	47 51,6 %	150 61,0 %	43 56,6 %	28 71,8 %	157 70,4 %	115 60,5 %	91 62,3 %	969 71,5 %	79 60,8 %	103 68,2 %	2432 61,6 %

**MLAĐE PUNOLJETNE OSOBE**  
**ODLUKA POVODOM PRIJAVE 2010. godina**

Tablica 16.

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKU- PNO	
Svega prijava u radu	186	111	156	72	159	82	345	28	329	319	143	129	458	106	98	162	140	227	565	90	3905	
Riješeno	Svega odluka	165 100%	110 100%	140 100%	76 100%	156 100%	77 100%	347 100%	31 100%	380 100%	297 100%	154 100%	160 100%	440 100%	124 100%	97 100%	164 100%	132 100%	196 100%	570 100%	85 100%	3901 100%
	Odbačaj	47 28,5%	38 34,5%	81 57,9%	29 38,2%	43 27,6%	34 44,2%	129 37,2%	15 48,4%	257 67,6%	149 50,2%	65 42,2%	73 45,6%	192 43,6%	52 41,9%	26 26,8%	51 31,1%	61 46,2%	88 44,9%	297 52,1%	42 49,4%	1769 45,3%
	Odbačaj od toga čl. 28. KZ	4 8,5%	9 23,7%	40 49,4%	3 10,3%	3 7,0%	6 17,6%	3 2,3%		45 17,5%	66 44,3%	9 13,8%	11 15,1%	57 29,7%	15 28,8%	3 11,5%	7 13,7%	7 11,5%	40 45,5%	103 34,7%	24 57,1%	455 25,7%
	Odbačaj od toga čl. 175. ZKP	24 51,1%	12 31,6%	30 37,0%	1 3,4%	10 23,3%	17 50,0%	77 59,7%	5 33,3%	106 41,2%	44 29,5%	26 40,0%	48 65,8%	72 37,5%	19 36,5%	18 69,2%	26 51,0%	41 67,2%	27 30,7%	155 52,2%	10 23,8%	768 43,4%
	Neposredno optuženje	106 64,2%	66 60,0%	45 32,1%	46 61%	106 67,9%	40 51,9%	170 49,0%	15 48,4%	92 24,2%	124 41,8%	76 49,4%	79 49,4%	215 48,9%	62 50,0%	63 64,9%	108 65,9%	63 48%	95 48,5%	199 34,9%	42 49,4%	1812 46,4%
	Istraga	12 7,3%	6 5,5%	14 10,0%	1 1,3%	7 4,5%	3 3,9%	48 13,8%	1 3,2%	31 8,2%	24 8,1%	13 8,4%	8 5,0%	33 7,5%	10 8,1%	8 8,2%	5 3,0%	8 6,1%	13 6,6%	74 13,0%	1 1,2%	320 8,2%
Prijave u radu kod soc. skrbi i dr.	30 16,1%	4 3,6%	62 39,7%	1 1,4%	26 16,4%	6 7,3%	53 15,4%	9 32,1%	69 21,0%	49 15,4%	30 21,0%	13 10,1%	95 20,7%	36 34,0%	18 18,4%	30 18,5%	11 7,9%	66 29,1%	99 17,5%	11 12,2%	718 18,4%	
Prijave u radu u DO												1 0,8%					1 0,7%				2 0,05%	

MLAĐE PUNOLJETNE OSOBE  
ODLUKA PO DOVRŠENOJ ISTRAZI 2010. GODINA

Tabela 17.

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO	
Ukupno istraga u radu	6	8	17		13	3	42	1	21	31	9	13	26	12	6	9	19	12	71	3	322	
Svega odluka po dov. istrazi	6	8	16		11	3	42	1	19	31	9	12	23	12	6	9	19	12	70	3	312	
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100%
Od toga obustava ist.		1	7		2		3		4	7	2		1	2	2		4	1	8		44	
		12,5	43,8	0	18,2		7,1		21,1	22,6	22,2		4,3	16,7	33,3		21,1	8,3	11,4		14,1%	
Od toga prekid istrage																			1		1	
																			1,4		0,3%	
Od toga optuženje nakon istrage	6	7	9		9	3	39	1	15	24	7	12	22	10	4	9	15	11	61	3	267	
	100	88	56,3		81,8	100	92,9	100	78,9	77,4	77,8	100,0	95,7	83,3	66,7	100	78,9	92	87,1	100	85,6%	

MLAĐE PUNOLJETNE OSOBE  
VRSTA PRESUDE 2010. GODINA

Tablica 18.

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO	
Ukupno	97	84	62	26	87	42	242	23	115	181	127	105	399	65	69	116	124	86	286	58	2394	
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100%
Osudjujuća	85	75	51	24	79	39	205	23	98	152	114	99	371	61	65	107	116	75	254	55	2148	
	87,6	89,3	82,3	92,3	90,8	92,9	84,7	100	85,2	84,0	89,8	94	93,0	93,8	94	92,2	93,5	87,2	88,8	94,8	89,7%	
Oslobađajuća	1	1	4	2	3		4		3	2	3	1		3		5	1	4	17	1	55	
	1,0	1,2	6,5	7,7	3,4		1,7		2,6	1,1	2,4	1,0		4,6		4,3	0,8	4,7	5,9	1,7	2,3%	
Odbijajuća	11	8	7		5	3	33		14	27	10	5	28	1	4	4	7	7	15	2	191	
	11,3	9,5	11,3		5,7	7,1	13,6		12,2	14,9	7,9	4,8	7,0	1,5	5,8	3,4	5,6	8,1	5,2	3,4	8,0%	

MLAĐE PUNOLJETNE OSOBE  
SANKCIJE I MJERE 2010. godina

Tablica 19.

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	ST	SLB	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
Svega	85 100%	75 100%	51 100%	24 100%	79 100%	39 100%	205 100%	23 100%	98 100%	152 100%	114 100%	99 100%	371 100%	61 100%	65 100%	107 100%	116 100%	75 100%	254 100%	55 100%	2148 100%
Zatvor	6 7,1	20 26,7	6 11,8	1 4,2	24 30,4	5 12,8	26 12,7	2 8,7	25 25,5	37 24,3	31 27,2	16 16,2	51 13,7	8 13,1	14 21,5	8 7,5	18 15,5	3 4,0	39 15,4	3 5,5	343 16,0%
Novčana kazna	1 1,2	1 1,3		3 12,5	10 12,7		1 0,5	2 8,7		1 0,7	7 6,1	4 4,0	2 0,5	1 1,6	1 1,5	6 5,6	2 1,7		3 1,2	4 7,3	49 2,3%
Uvjetna osuda zatvor	73 85,9	49 65,3	32 62,7	20 83,3	39 49,4	31 79,5	105 51,2	19 82,6	66 67,3	103 67,8	70 61,4	68 68,7	293 79,0	42 68,9	49 75,4	73 68,2	86 74,1	53 70,7	150 59,1	46 83,6	1467 68,3%
Uvjetna osuda novčana																	1 0,9				1 0,0%
Sudska opomena									1 1,0	2 1,3	2 1,8	1 1,0		1 1,6				1 1,3			8 0,4%
Oslobođeno od kazne		1 1,5					1 0,5											1 1,5			3 0,14%
Maloljetnička sankcija	5	4	13		6	3	72		6	9	4	10	25	9	1	20	9	17	62	2	277
	5,9	5,3	25,5		7,6	7,7	35,1		6,1	5,9	3,5	10,1	6,7	14,8	1,5	18,7	7,8	22,7	24,4	3,6	12,9%
Ostale mjere (čl. 446. ZKP)																					

MALOLJETNE OSOBE  
ODLUKA POVODOM PRIJAVE 2009. GODINA

Tablica 20.

		BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	ZG	VU	ZD	ZG	ZL	SVEU- KUPNO
Svega prijava u radu		237	150	178	49	98	101	367	70	312	323	227	178	562	164	74	208	234	182	710	84	4508
Riješeno	Svega odluka	183 100	149 100	113 100	44 100	88 100	91 100	303 100	42 100	230 100	236 100	197 100	163 100	447 100	122 100	61 100	169 100	215 100	164 100	544 100	63 100	3624 100%
	Odbačaj	128 69,9	111 74,5	73 64,6	30 68,2	49 55,7	64 70,3	188 62,0	37 88,1	183 79,6	135 57,2	133 67,5	127 77,9	253 56,6	87 71,3	31 50,8	72 42,6	161 74,9	97 59,1	336 61,8	33 52,4	2328 64,2
	Odbačaj od toga oportunitet	121 94,5	88 79,3	65 89,0	23 76,7	31 63,3	56 87,5	143 76,1	34 91,9	128 69,9	117 86,7	121 91,0	99 78,0	141 55,7	83 95,4	30 96,8	41 56,9	140 87,0	77 79,4	216 64,3	26 78,8	1780 76,5
	Odbačaj od toga čl. 28. KZ		9 8,1	8 11,0		3 6,1	1 1,6	25 13,3		4 2,2	2 1,5	3 2,3	16 12,6	77 30,4	4 4,6	1 3,2	1 1,4	10 6,2	5 5,2	78 23,2	4 12,1	251 10,8
	Zahtjev za prip. postupak	52 28,4	37 24,8	32 28,3	13 29,5	34 38,6	27 29,7	110 36,3	4 9,5	32 13,9	100 42,4	64 32,5	29 17,8	161 36,0	35 28,7	30 49,2	49 29,0	30 14,0	46 28,0	162 29,8	20 31,7	1067 29,4
	Neposredni prijedlog za sankciju	3 1,6	1 0,7	8 7,1	1 2,3	5 5,7		5 1,7	1 2,4	15 6,5	1 0,4		7 4,3	33 7,4			48 28,4	24 11,2	21 12,8	46 8,5	10 15,9	229 6,3
	Prijave u radu kod socijalne skrbi dr.	26 11,0	1 0,7	62 34,8	5 10,2	10 10,2	7 6,9	63 17,2	24 34,3	79 25,3	83 25,7	29 12,8	15 8,4	114 20,3	32 19,5	13 17,6	39 18,8	11 4,7	15 8,2	164 23,1	15 17,9	807 17,9
Prijave u radu u DO														10 6,1								10 0,2

## MALOLJETNICI - DOB 2010.

Tablica 21

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SLB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
UKUPNO	219	150	127	32	83	92	310	52	195	251	172	146	504	117	62	160	224	159	573	61	3689
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Mlađi maloljetnik	86	78	66	14	26	56	115	23	71	70	76	68	222	44	31	65	100	49	192	19	1471
	39,3	52,0	52,0	43,8	31,3	60,9	37,1	44,2	36,4	27,9	44,2	46,6	44,0	37,6	50,0	40,6	44,6	30,8	33,5	31,1	39,9
Stariji maloljetnik	133	72	61	18	57	36	195	29	124	181	96	78	282	73	31	95	124	110	381	42	2218
	60,7	48,0	48,0	56,3	68,7	39,1	62,9	55,8	63,6	72,1	55,8	53,4	56,0	62,4	50,0	59,4	55,4	69,2	66,5	68,9	60,1

## MALOLJETNICI - SPOL 2010.

Tablica 22.

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SLB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZG	UKUPNO
UKUPNO	219	150	127	32	83	92	310	52	195	251	172	146	504	117	62	160	224	159	573	61	3689
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Muško	207	145	120	32	71	82	291	51	179	236	164	141	471	107	62	135	214	148	524	53	3433
	94,5	96,7	94,5	100,0	85,5	89,1	93,9	98,1	91,8	94,0	95,3	96,6	93,5	91,5	100,0	84,4	95,5	93,1	91,4	86,9	93,1
Žensko	12	5	7	0	12	10	19	1	16	15	8	5	33	10	0	25	10	11	49	8	256
	5,5	3,3	5,5	0,0	14,5	10,9	6,1	1,9	8,2	6,0	4,7	3,4	6,5	8,5	0,0	15,6	4,5	6,9	8,6	13,1	6,9

Tablica 23.

## MALOLJETNICI - RANIJE PRIJAVLJENI 2010. godina

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SLB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
UKUPNO	219 100%	150 100%	127 100%	32 100%	83 100%	92 100%	310 100%	52 100%	195 100%	251 100%	172 100%	146 100%	504 100%	117 100%	62 100%	160 100%	224 100%	159 100%	573 100%	61 100%	3689 100%
Nije prijavljivan	127 58,0	95 63,3	109 85,8	28 87,5	52 62,7	50 54,3	191 61,6	48 92,3	132 67,7	167 66,5	115 66,9	93 63,7	281 55,8	68 58,1	50 80,6	108 67,5	142 63,4	124 78,0	374 65,3	42 68,9	2396 64,9
Samo kao dijete	15 6,8	22 14,7	5 3,9		5 6,0	6 6,5	12 3,9		5 2,6	9 3,6	19 11,0	7 4,8	26 5,2	7 6,0		3 1,9	14 6,3	2 1,3	24 4,2	1 1,6	182 4,9
Samo kao maloljetnik	50 22,8	16 10,7	13 10,2	1 3,1	10 12,0	12 13,0	72 23,2	4 7,7	47 24,1	68 27,1	22 12,8	36 24,7	136 27,0	24 20,5	12 19,4	41 25,6	50 22,3	27 17,0	148 25,8	11 18,0	800 21,7
Kao dijete i maloljetnik	27 12,3	17 11,3		3 9,4	16 19,3	24 26,1	35 11,3		11 5,6	7 2,8	16 9,3	10 6,8	61 12,1	18 15,4		8 5,0	18 8,0	6 3,8	27 4,7	7 11,5	311 8,4

Tablica 24.

## MALOLJETNICI - RANIJE SANKCIJE 2010. godina

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SLB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
UKUPNO	219 100%	150 100%	127 100%	32 100%	83 100%	92 100%	310 100%	52 100%	195 100%	251 100%	172 100%	146 100%	504 100%	117 100%	62 100%	160 100%	224 100%	159 100%	573 100%	61 100%	3689 100%
Nema	199 90,9	122 81,3	127 100,0	31 96,9	65 78,3	62 67,4	267 86,1	50 96,2	176 90,3	237 94,4	165 95,9	131 89,7	445 88,3	98 83,8	53 85,5	136 85,0	195 87,1	150 94,3	507 88,5	56 91,8	3272 88,7
Samo izvanzavodske	4 1,8	8 5,3		1 3,1	9 10,8	8 8,7	34 11,0	2 3,8	11 5,6	11 4,4	4 2,3	13 8,9	45 8,9	10 8,5	3 4,8	4 2,5	24 10,7	8 5,0	17 3,0		216 5,9
Samo zavodske	14 6,4	16 10,7			9 10,8	22 23,9	7 2,3		7 3,6	3 1,2	3 1,7	1 0,7	10 2,0	8 6,8		11 6,9	4 1,8	1 0,6	36 6,3	5 8,2	157 4,3
Izvanzavodske i zavodske	2 0,9	4 2,7					2 0,6		1 0,5			1 0,7	4 0,8	1 0,9	6 9,7	9 5,6	1 0,4		13 2,3		44 1,2

## MALOLJETNE OSOBE

## ODLUKA POVODOM DOVRŠENOG PRIPREMNOG POSTUPKA 2010. godina

Tablica 25

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	ZG	VU	ZD	ZG	ZL	SVEU- KUPNO
SVEGA	38	32	21	8	41	41	75		83	94	58	38	194	47	24	35	26	78	244	22	1199
Obustava prip. postupka	7	2	7	8	4	11	23		41	35	9	6	33	8	3	13	8	32	92	3	345
	18,4	6,3	33,3	100,0	9,8	26,8	30,7		49,4	37,2	15,5	15,8	17,0	17,0	12,5	37,1	30,8	41,0	37,7	13,6	28,8
Od toga - oportunitet	4		2	2		3	12		25	14			15	5	2	2	2	19	43	2	152
	57,1		28,6	25,0		27,3	52,2		61,0	40,0			45,5	62,5	66,7	15,4	25,0	59,4	46,7	66,7	44,1
Prijedloga za sankciju	31	30	14		37	30	52		42	59	49	32	161	39	21	22	18	46	152	19	854
	81,6	93,8	66,7		90,2	73,2	69,3		50,6	62,8	84,5	84,2	83,0	83,0	87,5	62,9	69,2	59,0	62,3	86,4	71,2

## MALOLJETNE OSOBE

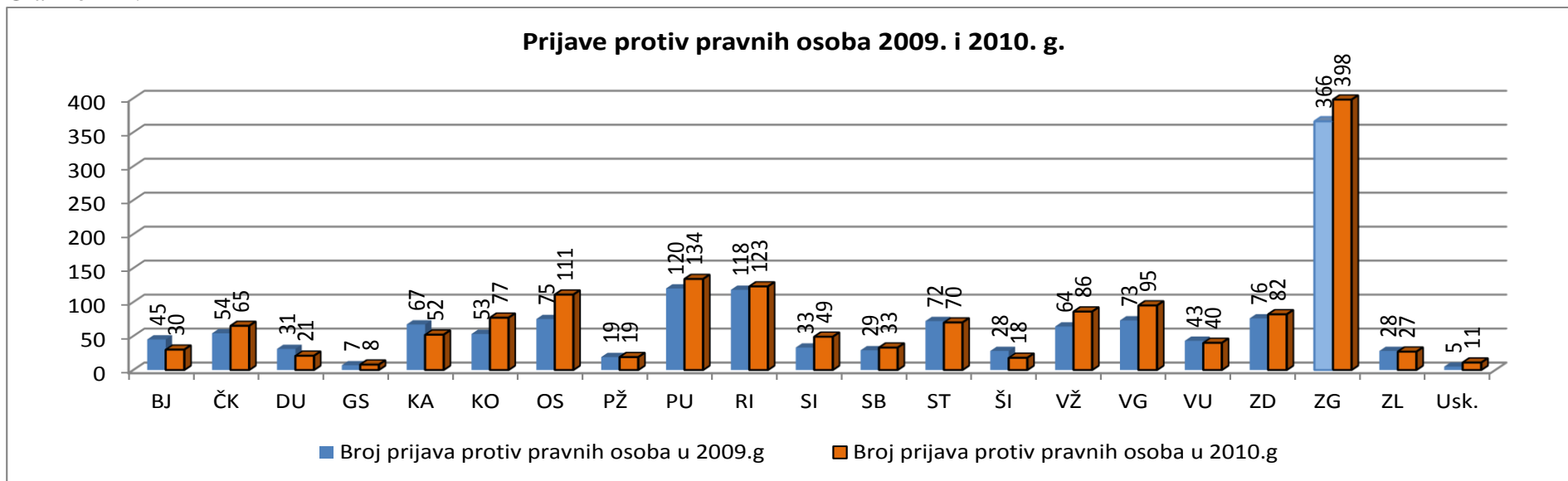
## ODLUKE VIJEĆA 2010. godina

Tablica 26.

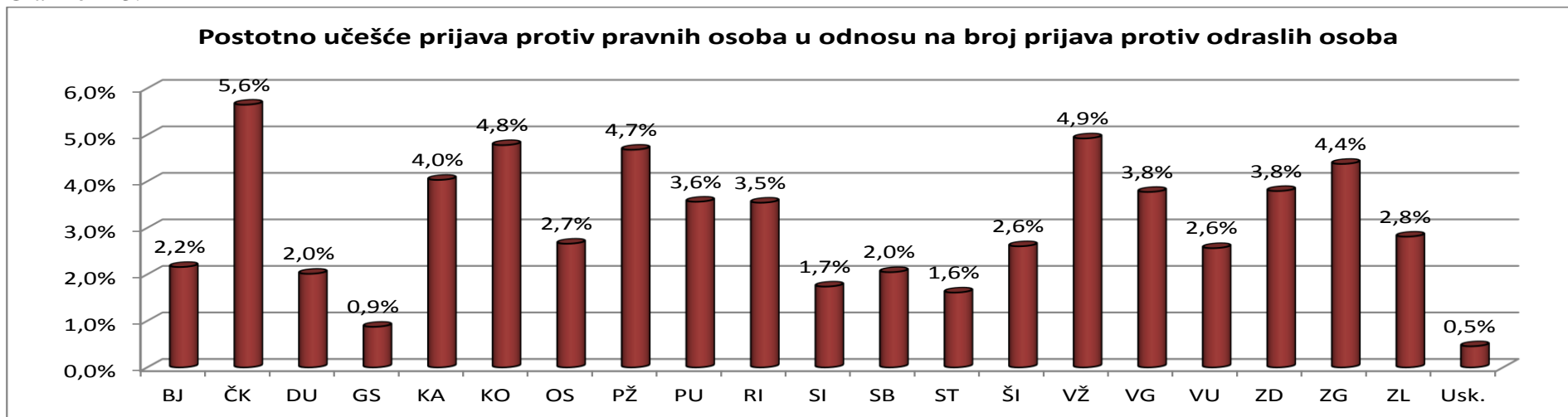
	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	ZG	VU	ZD	ZG	ZL	SVEU- KUPNO
SVEGA	37	31	20	6	49	39	58	1	72	57	50	25	201	36	24	100	55	60	249	21	1191
Sankcije	34	28	15	5	49	29	53	1	60	53	50	25	190	35	23	59	50	41	202	17	1019
	91,9	90,3	75,0	83,3	100,0	74,4	91,4	100,0	83,3	93,0	100,0	100,0	94,5	97,2	95,8	59,0	90,9	68,3	81,1	81,0	85,6
Obustava po vijeću	3	3	5	1		10	5		12	4			11	1	1	41	5	19	47	4	172
	8,1	9,7	25,0	16,7		25,6	8,6		16,7	7,0			5,5	2,8	4,2	41,0	9,1	31,7	18,9	19,0	14,4
Od toga - oportunitet	3			1		3	2		11	1			7			16	2	11	18		75
	100,0			100,0		30,0	40,0		91,7	25,0			63,6			39,0	40,0	57,9	38,3		43,6



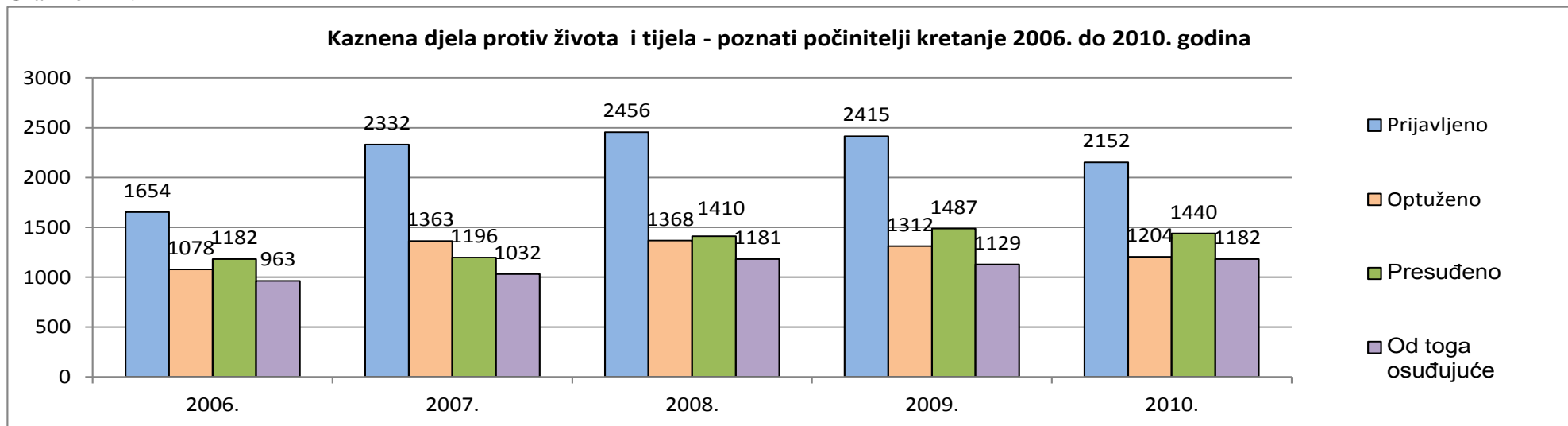
Grafikon 12.



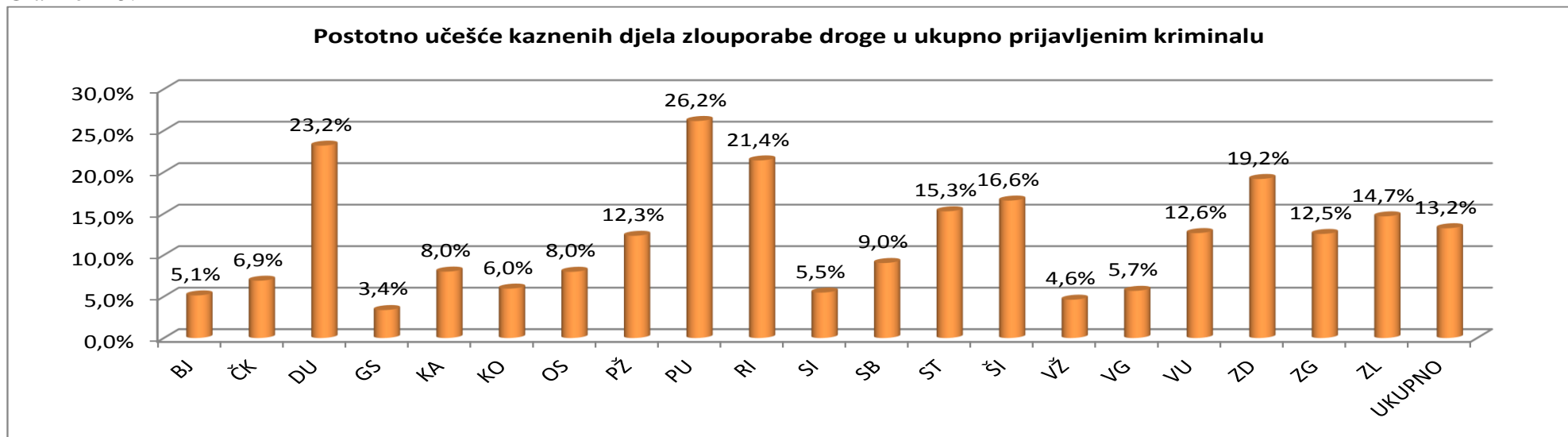
Grafikon 13.



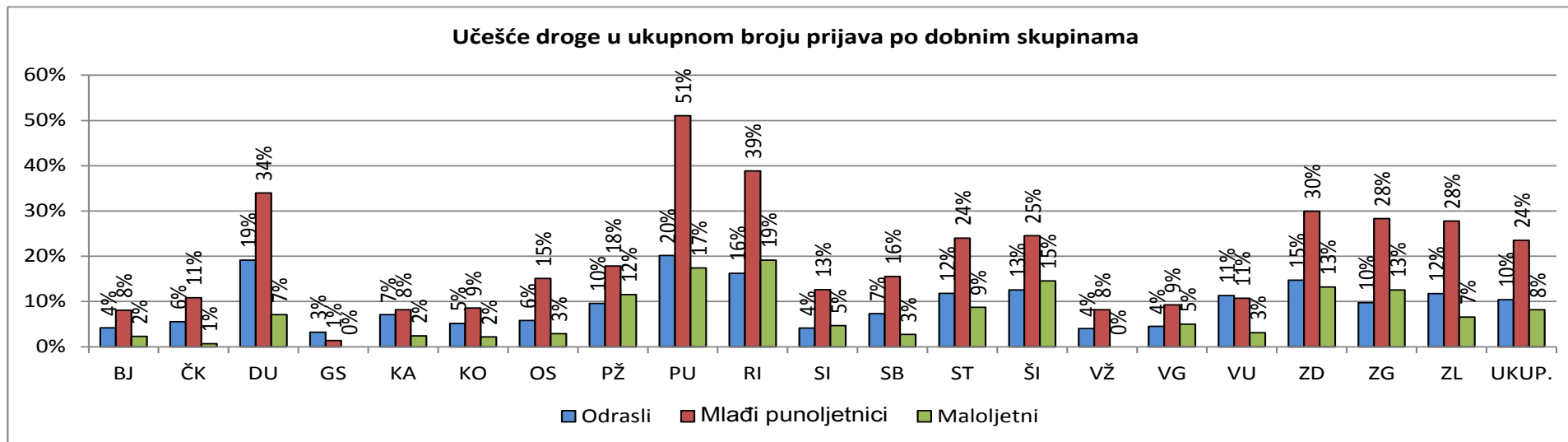
Grafikon 14.



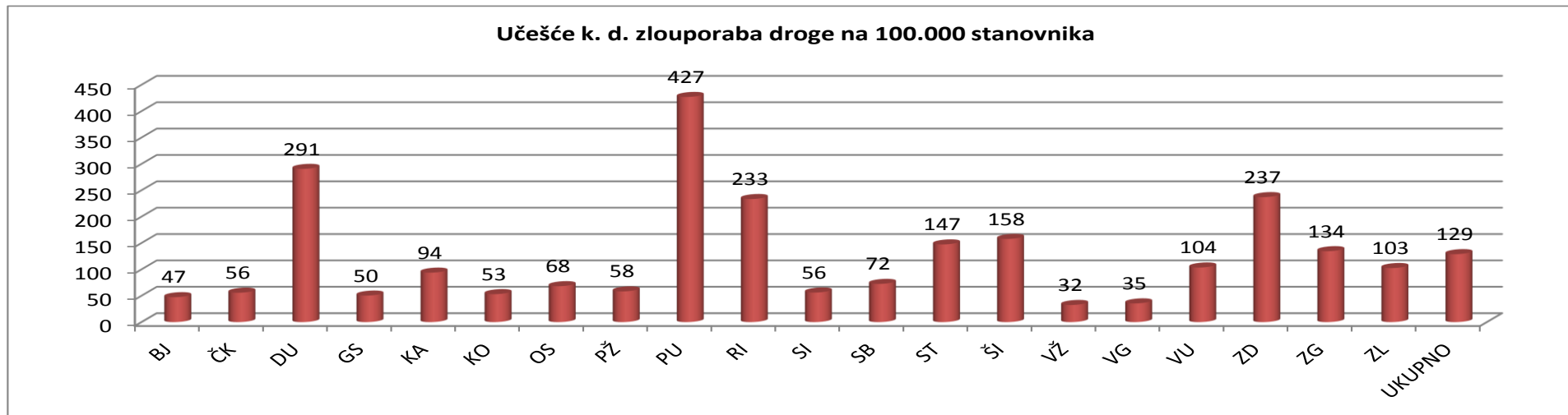
Grafikon 15.



Grafikon 16.



Grafikon 17.



Tablica 27.

## Zbirni podaci o ratnim zločinima - 31.05.2011.

Županijsko državno odvjetništvo	Broj zločina	Broj spisa (predmeta)	Procesuirane osobe			Stadij postupka			Presude			Žrtve					Ukupno žrtava zločin procesuirani u cijelosti	
			U prisutnosti	U odsutnosti	Ukupno	Istraga	Obustavljeno	Optuženo	Osuđujuće	Oslobađajuće i odbijajuće	Pravomoćno presuđeno	Ubijeni	Teško ozlijeđeni	tortura, zatvar. zlost. i dr.	Silovanje	Drugo		
<b>Bjelovar</b>																		
Poznati počinitelji	19	23	18	625	643	15	212	149	9	261	269	171	37	87		11	306	1
Nepoznati počinitelji zločina	3	3										33	3				36	
<b>Ukupno</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>18</b>	<b>625</b>	<b>643</b>	<b>15</b>	<b>212</b>	<b>149</b>	<b>9</b>	<b>261</b>	<b>269</b>	<b>204</b>	<b>40</b>	<b>87</b>		<b>11</b>	<b>342</b>	<b>1</b>
<b>Dubrovnik</b>																		
Poznati počinitelji	9	11	3	207	210	40	151	13	3	2	5	124	169	499		31	823	2
Nepoznati počinitelji zločina	5	5										8	14	6		21	49	
<b>Ukupno</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>207</b>	<b>210</b>	<b>40</b>	<b>151</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>132</b>	<b>183</b>	<b>505</b>		<b>52</b>	<b>872</b>	<b>2</b>
<b>Gospić- st. služba</b>																		
Poznati počinitelji	18	18	7	94	101	12	17	17	41	14	54	81	2	16			99	10
Nepoznati počinitelji zločina	32	32										44				8	51	
<b>Ukupno</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>7</b>	<b>94</b>	<b>101</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>41</b>	<b>14</b>	<b>54</b>	<b>125</b>	<b>2</b>	<b>16</b>		<b>8</b>	<b>150</b>	<b>10</b>
<b>Karlovac</b>																		
Poznati počinitelji	29	47	18	107	125	41	34	17	32	1	33	279	116	87	2	4	488	12
Nepoznati počinitelji zločina	27	27										31	4	1	1	8	45	
<b>Ukupno</b>	<b>56</b>	<b>74</b>	<b>18</b>	<b>107</b>	<b>125</b>	<b>41</b>	<b>34</b>	<b>17</b>	<b>32</b>	<b>1</b>	<b>33</b>	<b>310</b>	<b>120</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>533</b>	<b>12</b>

<b>Osijek</b>																		
Poznati počinitelji	31	78	47	716	763	3	351	157	92	160	250	1803	917	293	13	247	3273	16
Nepoznati počinitelji zločina	10	13										87		22			109	
<b>Ukupno</b>	<b>41</b>	<b>91</b>	<b>47</b>	<b>716</b>	<b>763</b>	<b>3</b>	<b>351</b>	<b>157</b>	<b>92</b>	<b>160</b>	<b>250</b>	<b>1890</b>	<b>917</b>	<b>315</b>	<b>13</b>	<b>247</b>	<b>3382</b>	<b>16</b>
<b>Požega - st. služba</b>																		
Procesuirani (poznati ) počinitelji	21	38	31	82	113	9	58	7	31	8	39	81	15	35		11	142	18
Nepoznati počinitelji zločina	1	1										63					63	
<b>Ukupno</b>	<b>22</b>	<b>39</b>	<b>31</b>	<b>82</b>	<b>113</b>	<b>9</b>	<b>58</b>	<b>7</b>	<b>31</b>	<b>8</b>	<b>39</b>	<b>144</b>	<b>15</b>	<b>35</b>		<b>11</b>	<b>205</b>	<b>18</b>
<b>Rijeka</b>																		
Poznati počinitelji	7	8	17	22	39		12	11	8	8	14	118	34	5			157	4
Nepoznati počinitelji zločina	3	3										4					4	
<b>Ukupno</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>22</b>	<b>39</b>		<b>12</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>122</b>	<b>34</b>	<b>5</b>			<b>161</b>	<b>4</b>
<b>Sisak</b>																		
Poznati počinitelji	27	268	75	303	377	37	115	53	53	120	146	811	157	113	6	70	1157	5
Nepoznati počinitelji zločina	12	39										108	6			15	129	
<b>Ukupno</b>	<b>39</b>	<b>307</b>	<b>75</b>	<b>303</b>	<b>377</b>	<b>37</b>	<b>115</b>	<b>53</b>	<b>53</b>	<b>120</b>	<b>146</b>	<b>919</b>	<b>163</b>	<b>113</b>	<b>6</b>	<b>85</b>	<b>1286</b>	<b>5</b>
<b>Slavonski brod</b>																		
Poznati počinitelji	14	20	4	85	89	39	29	17	2	2	4	113	54	67		10	244	1
Nepoznati počinitelji zločina	12	13										14	7	6		6	36	
<b>Ukupno</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>4</b>	<b>85</b>	<b>89</b>	<b>39</b>	<b>29</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>127</b>	<b>61</b>	<b>73</b>		<b>16</b>	<b>280</b>	<b>1</b>
<b>Split</b>																		
Poznati počinitelji	18	21	37	99	136	4	13	40	74	5	79	61	75	120	4	277	537	5
Nepoznati počinitelji zločina	1	1										1					1	
<b>Ukupno</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>37</b>	<b>99</b>	<b>136</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>40</b>	<b>74</b>	<b>5</b>	<b>79</b>	<b>62</b>	<b>75</b>	<b>120</b>	<b>4</b>	<b>277</b>	<b>538</b>	<b>5</b>

<b>Šibenik</b>																		
Poznati počinitelji	29	48	42	150	192	90	40	5	45	12	56	211	145	86	4	170	613	10
Nepoznati počinitelji zločina	14	35										104	13			922	1039	
Ukupno	43	83	42	150	192	90	40	5	45	12	56	315	158	86	4	1092	1652	10
<b>Varaždin</b>																		
Poznati počinitelji	3	3	5	3	8			4	3	1	4	7	3				10	2
Nepoznati počinitelji zločina																		
Ukupno	3	3	5	3	8			4	3	1	4	7	3				10	2
<b>Vukovar</b>																		
Poznati počinitelji	33	148	80	239	319	26	41	91	77	84	160	912	186	358	16	85	1557	8
Nepoznati počinitelji zločina	36	48										297	50	114	6	102	569	
Ukupno	69	196	80	239	319	26	41	91	77	84	160	1209	236	472	22	187	2126	8
<b>Zadar</b>																		
Poznati počinitelji	41	103	10	256	266	28	100	31	78	29	106	220	153	52	1	1065	1491	14
Nepoznati počinitelji zločina	20	25										63	2	1	3	5	74	
Ukupno	61	128	10	256	266	28	100	31	78	29	106	283	155	53	4	1070	1565	14
<b>Zagreb</b>																		
Poznati počinitelji	12	14	39	2	41	10	3	17	10	1	10	113	104	386	11	18	632	1
Nepoznati počinitelji zločina	3	3										36					36	
Ukupno	15	17	39	2	41	10	3	17	10	1	10	149	104	386	11	18	668	1
<b>Sveukupno</b>																		
Poznati počinitelji	311	848	433	2990	3422	354	1176	629	558	708	1229	5105	2167	2204	57	1999	11529	109
Nepoznati počinitelji zločina	179	248										893	99	150	10	1087	2241	
Ukupno	490	1096	433	2990	3422	354	1176	629	558	708	1229	5998	2266	2354	67	3086	13770	109

NASILNIČKO PONAŠANJE U OBITELJI - članak 215.a KZ

Pregled prema radnjama i spolu osumnjičenih, okrivljenih i osuđenih osoba, te spolu i dobi žrtve

Tablica 28.

Za razdoblje od 01.01. do 31.12.2010.

Županijsko državno odvjetništvo	Prijavljeno		Odluka povodom prijave								Vrsta presude				Broj oštećenih							
	Iz ranijih godina	Ukupno prijava	Spol		Odbačaj		Optuženje		Osuđujuća			Oslobađajuća	Odbijajuća	Svega oštećenika	Muškarci			Žene				
			Od toga (r.3) ženski	Odbačaj ukupno	Spol		Optuženje ukupno	Spol		ukupno (R.14 tab.KST- 3/8)	Spol				Muškarci - ukupno (r.10) maloljetne osobe	Dob		Žene - ukupno (r.11) maloljetne osobe	Dob			
					Od toga (r.6) muški	Od toga (r.6) ženski		Od toga (r.9) muški	Od toga (r.9) ženski		Od toga (r.12) muški					Od toga (r.12) ženski	(r.10) odrasle osobe		(r.11) punoljetne osobe	(r.11) odrasle osobe	(r.12) punoljetne osobe	
BJELOVAR	7	63	62	1	15	15		47	46	1	26	25	1	3	9	68	22	5	17	46	3	43
ČAKOVEC		20	19	1	6	5	1	14	14		16	15	1		3	87	36	31	5	51	22	29
DUBROVNIK	5	20	20		5	5		19	19		21	21		1	3	46	13	3	10	33	3	30
GOSPIĆ	3	17	17		9	9		9	9		6	6			1	31	7	4	3	24	4	20
KARLOVAC	11	58	53	5	44	38	6	19	19		21	20	1		4	85	19	9	10	66	13	53
KOPRIVNICA	1	11	10	1	4	3	1	8	8		11	11		1	3	10	1		1	10		9
OSIJEK	6	78	74	4	14	11	3	66	65	1	56	56			14	175	37	28	9	138	52	86
POŽEGA		10	9	1	3	2	1	6	6		3	3				3	3	3		10	2	8
PULA	60	59	55	4	43	35	8	52	49	3	47	43	4	2	5	252	84	73	11	168	84	84
RIJEKA	18	75	70	5	41	37	4	32	30	2	30	28	2	2	14	106	21	11	10	85	16	69
SISAK	14	45	37	8	28	17	11	22	22		18	18		1	5	64	12	12		52	12	40
SL. BROAD	4	22	20	2	8	6	2	16	16		26	25	1		1	50	14	13	1	36	9	27
SPLIT	24	123	109	14	44	36	8	70	68	2	137	133	4	1	14	287	93	74	19	194	77	117
ŠIBENIK	17	25	23	2	10	9	1	27	25	2	30	26	4			36	6		6	30	4	26
VARAŽDIN	2	60	56	4	10	8	2	41	41		49	48	1			140	38	25	13	102	35	67
V.GORICA	5	37	35	2	17	11	6	15	15		22	22		2	1	69	20	15	5	49	19	30
VUKOVAR	5	52	48	4	19	13	6	34	34		22	22		1	3	59	10	2	8	49	5	34
ZADAR	15	34	31	3	13	12	1	29	27	2	19	19		2	9	48	15	4	11	33	4	29
ZAGREB	52	129	120	9	59	51	8	89	87	2	81	81		2	16	272	81	49	32	191	45	146
ZLATAR	9	24	24		8	8		19	19		17	12	5			35	6	3	3	29	1	28
<b>UKUPNO</b>	<b>258</b>	<b>962</b>	<b>892</b>	<b>70</b>	<b>400</b>	<b>331</b>	<b>69</b>	<b>634</b>	<b>619</b>	<b>15</b>	<b>658</b>	<b>634</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>105</b>	<b>1923</b>	<b>538</b>	<b>364</b>	<b>174</b>	<b>1396</b>	<b>410</b>	<b>975</b>

Tablica 29.

**PREGLED PREDMETA U RADU**  
za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009. godine

DRŽAVNO ODVJETNIŠVO	Sudski predmeti u radu				Upravni predmeti u radu				Ostali predmeti u radu				Ukupno primljeno u izvješt. razdoblju		Sveukupno u radu	
	Iz ranijih godina		Primljeni u izvješt. razdoblju		Iz ranijih godina		Primljeni u izvješt.razdoblju		Iz ranijih godina		Primljeni u izvješt.razdoblju		Ukupno primljeno u izvješt. razdoblju		Zastupanje temeljem zakona	Zastupanje temeljem punomoći
	Zastupanje temeljem zakona	Zastupanje temeljem punomoći	Zastupanje temeljem zakona	Zastupanje temeljem punomoći	Zastupanje temeljem zakona	Zastupanje temeljem punomoći	Zastupanje temeljem zakona		Zastupanje temeljem zakona	Zastupanje temeljem punomoći	Zastupanje temeljem zakona	Zastupanje temeljem punomoći	Zastupanje temeljem zakona	Zastupanje temeljem punomoći		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
<b>BJELOVAR</b>		14	4386	13	692	0	968	0	826	0	3796	0	9150	13	12296	27
<b>ČAKOVEC</b>	1127	0	1129	0	88	0	5	0	33	0	546	0	1680	0	2928	0
<b>DUBROVNIK</b>	1415	32	2104	0	2162	0	832	0	365	1	951	0	3887	0	7829	33
<b>GOSPIĆ</b>	882	3	809	0	200	0	48	0	371	0	605	0	1462	0	2915	3
<b>KARLOVAC</b>	919	11	1528	9	355	0	140	0	441	0	1265	1	2933	10	4648	21
<b>KOPRIVNICA</b>	1118	1	1229	0	135	9	7	0	366	0	794	0	2030	0	3649	10
<b>OSIJEK</b>	1073	4	2779	3	1217	1	481	0	642	0	2283	0	5543	3	8475	8
<b>POŽEGA</b>	360	0	846	0	174	0	317	0	60	0	495	0	1658	0	2252	0
<b>PULA</b>	3502	23	2807	5	1341	1	233	1	1171	0	2164	0	5204	6	11218	30
<b>RIJEKA</b>	2519	8	3395	2	2302	0	687	0	1396	0	1822	0	5904	2	12121	10
<b>SISAK</b>	2435	39	2639	25	693	0	54	0	725	2	1322	0	4015	25	7868	66
<b>SL. BROD</b>	480	1	1676	0	505	0	47	0	576	0	1188	0	2911	0	4472	1
<b>SPLIT</b>	5146	17	3740	1	3626	0	970	0	408	0	1973	0	6683	1	15863	18
<b>ŠIBENIK</b>	1599	1	1733	0	487	0	76	0	854	0	1324	0	3133	0	6073	1
<b>VARAŽDIN</b>	1087	0	2121	0	146	24	26	2	297	0	924	0	3071	2	4601	26
<b>V. GORICA</b>	1430	1	2161	0	518	0	162	0	495	0	1130	0	3453	0	5896	1
<b>VUKOVAR</b>	539	34	2626	3	955	0	129	0	490	0	2293	0	5048	3	7032	37
<b>ZADAR</b>	2448	6	2766	4	695	0	131	0	257	0	966	1	3863	5	7263	11
<b>ZAGREB</b>	8500	80	7879	7	3842	0	667	0	967	0	3959	0	12505	7	25814	87
<b>ZLATAR</b>	134	4	1025	0	115	0	17	0	97	0	798	0	1840	0	2186	4
<b>Ukupno dr. odvj.</b>	<b>38341</b>	<b>279</b>	<b>49378</b>	<b>72</b>	<b>20248</b>	<b>35</b>	<b>5997</b>	<b>3</b>	<b>10837</b>	<b>3</b>	<b>30598</b>	<b>2</b>	<b>85973</b>	<b>77</b>	<b>155399</b>	<b>394</b>
Građ.up. od.DORH	248	8	2518	0	24	0	5	0	66	0	1279	0	3802	0	4140	8
<b>Sveukupno</b>	<b>38589</b>	<b>287</b>	<b>51896</b>	<b>72</b>	<b>20272</b>	<b>35</b>	<b>6002</b>	<b>3</b>	<b>10903</b>	<b>3</b>	<b>31877</b>	<b>2</b>	<b>89775</b>	<b>77</b>	<b>159539</b>	<b>402</b>



**Pregled primljenih parničnih, ovršnih, stečajnih i upravnih predmeta, te mišljenja prema ministarstvima i tijelima**

Tablica 30

U razdoblju od 1.01. do 31.12.2010. godine

Naziv ministarstva ili državnog tijela	Parnice, ovrhe i stečajevi			Upravni predmeti			Mišljenja			Sveukupno	
	Iz ranijih godina	Primljeno u 2009.	UKUPNO	Iz ranijih godina	Primljeno u 2009.	UKUPNO	Iz ranijih godina	Primljeno u 2009.	UKUPNO	Iz ranijih godina	Primljeno u 2009.
Vlada RH	684	375	1059	158	248	406	4	48	52	846	671
Minist. vanjskih poslova	17	11	28		5	5		1	1	17	17
Ministarstvo financija	3380	7504	10884	3	276	279	9	34	43	3392	7814
Ministarstvo obrane	2911	1473	4384	78	231	309	15	207	222	3004	1911
Ministarstvo unutarnjih poslova	2328	2007	4335	23	946	969	8	52	60	2359	3005
Ministarstvo pravosuđa	1383	2952	4335	1993	1010	3003	16	67	83	3392	4029
Minist. gospodarstva, rada i pod.	129	115	244	11	2	13		3	3	140	120
Minist. mora, prometa i infrastr.	186	56	242	172	94	266	11	12	23	369	162
Minist. poljop., rib. i rur. razvoja	1347	1109	2456	93	543	636	19	2785	2804	1459	4437
Minist.zaš. okoliša, prost.ur. i grad.	185	84	269	30	17	47	3	5	8	218	106
Minist.zdravstva i socijalne skrbi	538	1057	1595	1	10	11	9	12	21	548	1079
Minist. znanosti, obrazovanja i športa	178	76	254	1	15	16		1	1	179	92
Ministarstvo kulture	95	55	150		1	1		2	2	95	58
Minist.obitelji, bran. i međug. solid.	272	427	699	1	63	64	32	476	508	305	966
Minist. reg.razvoja, šum. i vod.gosp.	215	321	536	51	229	280	303	1699	2002	569	2249
Ministarstvo turizma		2	2		1	1		2	2		5
Državne upravne organizacije	49	62	111	261	1382	1643	17	38	55	327	1482
Središnji državni ured za upravu	122	71	193	45	28	73	3	3	6	170	102
Sred.drž. ured za upravljanje drž.im.	1107	1025	2132	2261	634	2895	32	342	374	3400	2001
Ostala drž.tijela ili upr. org.	1844	1636	3480	2430	1784	4214	188	1750	1938	4462	5170
Ostalo		11		12747	1310		2	44			
Ukupno zastupanje temeljem zakona	16970	20429	37399	20359	8829	29188	671	7583	8254	38000	36841
Zast. temeljem punomoći	277	58	335	34	6	40	2		2	313	64
<b>SVEUKUPNO</b>	<b>17247</b>	<b>20487</b>	<b>37734</b>	<b>20393</b>	<b>8835</b>	<b>29228</b>	<b>673</b>	<b>7583</b>	<b>8256</b>	<b>38313</b>	<b>36905</b>

PARNIČNI PREDMETI U RADU

Vrijednost u tisućama kuna

Tablica 31.

ZBIRNI PODACI PO TIJELIMA ZA 2010. - ZASTUPANJE TUŽITELJA

Državno tijelo, odnosno vrsta zastupanja	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u 2006.godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sred.protiv odluke suda
					Ukupno u radu	Vrijedno st spora		Dobiven		Izgubljen		Djelom. dobiven		Riješen na drugi način					
								Broj sporova	Vrijedno st spora	Broj sporova	Vrijed. spora.	Broj sporova	Vrijed. spora		Nago -dba	Dru- go	Vrij. spor a		
								Dobi- -ven	Izgu- -bljen										
Vlada RH	97	114234	38	36758	135	150992	142	20	25940	5	650	4	571	524	2	14	5936	5	5
Minist. vanj. poslova	2	347	0	0	2	347	2	2	43	1	151	0	0	0	0	1	92	0	2
Ministarstvo financija	376	271388	178	75100	554	346488	483	97	53016	19	3920	5	1200	1354	2	50	13677	24	37
Ministarstvo obrane	389	145643	156	20580	545	166223	605	78	3913,5	29	764	6	156	41	6	38	23013	32	41
MUP	145	20078	68	6756	213	26834	197	44	2190	14	1471	3	15	15	2	22	1672	14	15
Min. pravosuđa	90	170736	23	6297	113	177033	53	13	1726	14	1167	0	0	0	2	9	674	4	3
Minist. gos., r. i pod.	89	116889	18	13851	107	130740	108	14	12388	5	2852	0	0	0	2	8	6672	8	7
Minist. mora, pr. i inf	87	16248	24	70762	111	87010	92	13	1138	6	527	2	84	153	1	13	770	2	9
Min.polj.,rib.i rur. raz.	305	96528	272	26147	577	122675	576	224	8950	12	967	7	745	291	6	82	1727	63	37
Min.zaš. ok., pr.ur. i gr.	25	29476	5	12760	30	42236	18	5	290	1	529	0	0	0	1	3	5832	4	1
Minist.zdr. i soc.e skrbi	292	11472	793	15142	1085	26614	594	365	8746	9	179	4	40	84	8	39	447	119	20
Minist. zn., obraz. i športa	11	1895	3	67	14	1962	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	0	0
Ministarstvo kulture	77	5883	31	861	108	6744	58	21	279	1	8	0	0	0	1	13	411	9	0
Min.ob., bran. i međ. solid.	110	5732	229	1974	339	7706	224	161	866	3	44	1	2	1	12	23	205	64	7
Minist. reg.razvoja, šum. i vod.gosp.	30	5836	52	6654	82	12490	67	17	1052	6	484	1	59	178	0	6	241	8	6
Ministarstvo turizma	0	0	1	600	1	600	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Državne upravne org.	22	7154	16	6620	38	13774	8	11	114	2	55	0	0	0	0	2	3	5	1
Sred. drž. ured za upravu	20	19581	10	923	30	20504	34	9	1061	0	0	0	0	0	0	3	34	1	0
Središnji drž. ured za upr. državnom imovinom	266	35233	258	20334	524	55567	490	100	5046	28	969	4	53	73	10	67	1457	24	28
Ostala drž. tij. ili upr. org.	419	1541419	309	28861	728	1570280	396	168	9255	17	2016	8	59	26	1	47	14011	64	16
Ukupno zastupanje temeljem zakona	2852	2615772	2484	351047	5336	2966819	4151	1362	136014	172	16753	45	2984	2740	57	440	76878	450	235
Zast. temeljem punomoći	79	363697	29	74408	108	438105	75	16	1237	3	690	0	0	0	1	12	7113	6	3
<b>SVEUKUPNO</b>	2931	2979469	2513	425455	5444	3404924	4226	1378	137251	175	17443	45	2984	2740	58	452	83991	456	238

PARNIČNI PREDMETI U RADU

Vrijednost u tisućama kuna

Tablica 32.

ZBIRNI PODACI PO TIJELIMA ZA 2010. - ZASTUPANJE TUŽENIKA

Državno tijelo, odnosno vrsta zastupanja	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u 2006.godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sred.protiv odluke suda
					Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelom. dobiven		Riješen na drugi način					
								Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vrijed. spora		Nago- dba	Drugo	Vrijed. spora		
					Dobi- ven	Izgu- bljen													
Vlada RH	539	223542	69	731245	608	954787	509	40	14089	36	3298	2	215	348	0	54	48661	56	27
Minist. vanj. poslova	15	5351	5	999	20	6350	16	1	179	2	491	1	0	384	0	3	10	0	2
Ministarstvo financija	723	1154849	187	195509	910	1350358	637	53	29415	68	40253	13	287	559	2	83	30999	11	75
Ministarstvo obrane	2213	2280700	849	225465	3062	2506165	3232	201	67169	313	25339	78	4066	4730	24	241	35307	89	276
MUP	1982	187630	706	193056	2688	380686	2979	878	20088	298	11355	43	2538	1830	15	192	35578	107	523
Min. pravosuđa	730	254987	757	1987377	1487	2242364	1230	69	172681	238	11763	66	8282	3281	14	117	34745	158	249
Minist. gos., r. i pod.	25	115855	5	71225	30	187080	26	3	4601	5	2206	1	61	60	0	6	1201	0	1
Minist. mora, pr. i inf	83	145762	21	35616	104	181378	89	10	2313	6	1495	2	0	0	0	14	20567	0	8
Min.polj.,rib.i rur. raz.	826	301981	510	81022	1336	383003	1854	90	4881	359	3688	11	528	146	5	151	14770	19	163
Min.zaš. ok., pr.ur. i gr.	112	196676	35	144081	147	340757	137	16	17088	2	96	1	32	121	1	10	46685	0	5
Minist.zdr. i soc.e skrbi	203	97844	32	157187	235	255031	141	41	12603	5	1372	2	15	26	2	36	5259	3	10
Minist. zn., obraz. i športa	147	19003	40	1421	187	20424	52	12	2121	2	4	0	0	0	0	50	4178	1	2
Ministarstvo kulture	14	2820	4	502	18	3322	22	1	5	2	114	0	0	0	0	1	8	1	2
Min.ob., bran. i međ. solid.	127	38808	31	2514	158	41322	114	11	24678	11	3546	3	148	151	0	6	1057	3	12
Minist. reg.razvoja, šum. i vod.gosp.	160	17036	142	25213	302	42249	481	17	5168	153	8002	10	569	152	0	11	5044	209	117
Ministarstvo turizma																			
Državne upravne org.	6	250	10	865	16	1115	21	4	56	1	17	0	0	0	0	0	0	0	3
Sred. drž. ured za upravu	22	508	12	39767	34	40275	38	4	51	1	2	0	0	0	0	3	29	0	0
Središnji drž. ured za upr. državnom imovinom	810	617227	610	177125	1420	794352	1294	122	33252	105	1955	7	112	70	72	137	18073	14	69
Ostala drž. tij. ili upr. org.	1167	3025931	363	536215	1530	3562146	1244	132	665973	142	14219	12	1924	1073	11	246	34696	23	76
Ukupno zastupanje temeljem zakona	9904	8686760	4388	4606404	14292	13293164	14116	1705	1076411	1749	129215	252	18777	12931	146	1361	336867	694	1621
Zast. temeljem punomoći	178	2651798	8	3094	186	2654892	79	10	10192	8	10618	11	189	349	2	18	110227	1	21
<b>SVEUKUPNO</b>	10082	11338558	4396	4609498	14478	15948056	14195	1715	1086603	1757	139833	263	18966	13280	148	1379	447094	695	1642

**PREGLED OVRŠNIH PREDMETA**

Za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2010.

Tabela 33.

Naziv	Ovršni predmeti iz ranijih godina				Ovršni predmeti primljeni u izvještajnoj godini				Ukupno u radu			
	Aktivna legitimacija	Vrijednost spora	Pasivna legitimacija	Vrijednost spora	Aktivna legitimacija	Vrijednost spora	Pasivna legitimacija	Vrijednost spora	Aktivna legitimacija	Vrijednost spora	Pasivna legitimacija	Vrijednost spora
Vlada RH	41	912	6	341	167	1137	101	3500	208	2049	107	3841
Minist. vanjskih poslova	0	0	0	0	1	10	5	1763	1	10	5	1763
Ministarstvo financija	1725	783176	19	666	6281	2788791	273	5540	8006	3571967	292	6206
Ministarstvo obrane	267	4938	38	1656	238	6428	230	18226	505	11366	268	19882
Ministarstvo unutarnjih poslova	105	1739,08	95	1592	288	7318	943	12831	393	9057,08	1038	14423
Ministarstvo pravosuđa	535	14590,4	26	879	1451	24592	720	11793	1986	39182,4	746	12672
Minist. gospodarstva, rada i pod.	12	2802	0	0	88	23726	2	87	100	26528	2	87
Minist. mora, prometa i infrastr.	11	242	5	552	6	108	5	432	17	350	10	984
Minist. poljop.,rib.i rur. razvoja	202	9216	6	312	284	15668	40	3983	486	24884	46	4295
Minist.zaš. okoliša, prost.ur. i grad.	37	1997	10	2000	36	2296	7	216	73	4293	17	2216
Minist.zdravstva i socijalne skrbi	42	388	1	51	222	2554	10	1792	264	2942	11	1843
Minist. znanosti, obrazovanja i športa	18	175	2	722	18	41	15	1960	36	216	17	2682
Ministarstvo kulture	4	139	0	0	19	845	1	3	23	984	1	3
Minist.obitelji, bran. i međug. solid.	33	314	2	1579	131	717	35	1449	164	1031	37	3028
Minist. reg.razvoja, šum. i vod.gosp.	6	1037	19	660	22	5640	104	4475	28	6677	123	5135
Ministarstvo turizma	0	0	0	0	0	0	1	198	0	0	1	198
Državne upravne organizacije	21	46	0	0	35	360	1	0	56	406	1	0
Središnji državni ured za upravu	79	1005	1	153	47	647	2	332	126	1652	3	485
Središnji državni ured za upravljanje državnom imovinom	29	10150	2	7000	146	4141	11	114	175	14291	13	7114
Ostala državna tijela ili upravne organizacije	235	15925	16	487	644	45335	310	76659	879	61260	326	77146
Ukupno zastupanje temeljem zakona	3402	848791	248	18650	10124	2930354	2816	145353	13526	3779145	3064	164003
Zast. temeljem punomoći	20	1736	0	0	21	535	0	0	41	2271	0	0
<b>SVEUKUPNO</b>	<b>3422</b>	<b>850527</b>	<b>248</b>	<b>18650</b>	<b>10145</b>	<b>2930889</b>	<b>2816</b>	<b>145353</b>	<b>13567</b>	<b>3781416</b>	<b>3064</b>	<b>164003</b>

**PREDMETI STEČAJA I LIKVIDACIJE**

Tabela 34.

Primljeni u razdoblju od 1.siječnja do 31. prosinca 2010. godine

Naziv ministarstva ili drugog tijela	STEČAJNI PREDMETI							PREDMETI LIKVIDACIJE							SVEUKUPNO	Vrijednost (u tisućama kuna)
	Iz ranijih godina			Primljeno u izvj. razd.			STEČAJEVA UKUPNO	Vrijednost (u tisućama kuna)	Iz ranijih godina		Prim. u izvj. razd.		LIKVIDACIJA UKUPNO	Vrijednost (u tisućama kuna)		
	Prijedog za otv. stečaja	Prijava potraživanja	Vrijednost (u tisućama kuna)	Prijedog za otv. stečaja	Prijava potraživanja	Vrijednost (u tisućama kuna)			Prijave potraž.	Vrijednost (u tisućama kuna)	Prijave potraž.	Vrijednost (u tisućama kuna)				
Vlada RH		1	43			20512	1	20555							1	20555
Minist. vanjskih poslova																
Ministarstvo financija	100	206	1000228	128	279	2367316	713	3367544	231	4951	178	11388	409	16339	1122	3383883
Ministarstvo obrane		4	23756				4	23756							4	23756
Ministarstvo unut.poslova		1	3		2	226	3	229							3	229
Ministarstvo pravosuđa		2	129		1	825	3	954							3	954
Minist. gospodarstva, rada i pod.		2	69462		2	22062	4	91524	1	368			1	368	5	91892
Minist. mora, prometa i infrastr.																
Minist. poljop.,rib.i rur. razvoja		8	20730		3	1183	11	21913							11	21913
Minist.zaš. okoliša, prost.ur. i grad.		1	4887		1	3968	2	8855							2	8855
Minist.zdravstva i socijalne skrbi																
Minist. znanosti, obrazovanja i športa																
Ministarstvo kulture																
Minist.obitelji, bran. i međug. solid.											1	37	1	37	1	37
Minist. reg.razvoja, šum. i vod.gosp.					1	1	1	1							1	1
Ministarstvo turizma																
Drž. upravne organizacije																
Središnji drž. ur. za upr.																
Sred. drž.i ured za upr. drž. lmov.																
Ostala drž. tijela ili upr. org.	1	6	247057	10			17	247057							17	247057
Drugo				11			11								11	
<b>UKUPNO</b>	<b>101</b>	<b>231</b>	<b>1366295</b>	<b>149</b>	<b>289</b>	<b>2416093</b>	<b>770</b>	<b>3782388</b>	<b>232</b>	<b>5319</b>	<b>179</b>	<b>11425</b>	<b>411</b>	<b>16744</b>	<b>1181</b>	<b>3799132</b>

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

1. Vlada RH

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 35

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način					
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Nagoda	Drugo	Vrijedn ost spora			
														Dobiveno	Izgubljeno						
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	32	2851	8	2792	40	5643	37	6	424	1	10					6	141	3	1	
	Tuženika	246	29024	33	3692	279	32716	263	12	284	13	102					25	1760	3	11	
Naknada štete	Tužitelja	18	98337	16	13761	34	112098	37	7	17766	2	391	1	167	253	1	5	5471		2	
	Tuženika	88	124624	15	69619	103	194243	169	16	10275	6	2950	1	190	310		12	23513	3	9	
Radni sporovi	Tužitelja	1	62			1	62														
	Tuženika	1	10	2	1214	3	1224	4												1	
Stambeni sporovi	Tužitelja	17	2938			17	2938	7			1	56								1	
	Tuženika	1	40			1	40	2													
Isplate	Tužitelja	23	9285	12	19699	35	28984	50	5	7655	1	193	3	404	271	1	2	101	2	1	
	Tuženika	197	61746	16	656597	213	718343	63	10	3328	17	246	1	25	38		17	23388	49	6	
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	6	761	2	506	8	1267	11	2	95							1	223			
	Tuženika	6	8098	3	123	9	8221	8	2	202									1		
SVE-UKUPNO	Tužitelja	97	114234	38	36758	135	150992	142	20	25940	5	650	4	571	524	2	14	5936	5	5	
	Tuženika	539	223542	69	731245	608	954787	509	40	14089	36	3298	2	215	348		54	48661	56	27	

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

2. Ministarstvo vanjskih poslova i europskih integracija

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 36

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora								Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven		Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo			Vrijedn ost spora
						Dobiveno	Izgubljeno							Nagodba					
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja																		
	Tuženika																		
Naknada štete	Tužitelja																		
	Tuženika	2	46			2	46												
Radni sporovi	Tužitelja																		
	Tuženika	3	1650	4	114	7	1764	6											
Stambeni sporovi	Tužitelja																		
	Tuženika	1	801			1	801			1	484								
Isplate	Tužitelja	2	347			2	347	2	2	43	1	151				1	92		2
	Tuženika	9	2854			9	2854	8	1	179	1	7	1		384	3	10		2
Ostali parnični predmeti	Tužitelja																		
	Tuženika			1	885	1	885	2											
SVE-UKUPNO	Tužitelja	2	347			2	347	2	2	43	1	151				1	92		2
	Tuženika	15	5351	5	999	20	6350	16	1	179	2	491	1		384	3	10		2

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

3. Ministarstvo financija

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 37

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora									Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven		Riješen na drugi način					
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Nagoda	Drugo			Vrijedn ost spora
						Dobive no	Izgublje no													
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	43	23320	22	6883	65	30203	55	13	14671	1	291	2	773	1174		3	40	5	4
	Tuženika	32	5420	12	2383	44	7803	32	7	1477	7	3487					7	805	1	4
Naknada štete	Tužitelja	24	15979	10	2057	34	18036	32	4	1052	1	139	1	27	135		6	2057		
	Tuženika	128	129274	25	27559	153	156833	64	6	1131	3	301	9	202	216	2	20	12634	4	16
Radni sporovi	Tužitelja	1		1	20	2	20	1												
	Tuženika	102	1747	4	241	106	1988	195	2	71	14	141					1	2		13
Stambeni sporovi	Tužitelja	1		1	10	2	10	8	1	1										
	Tuženika	1	10			1	10		1	10										
Isplate	Tužitelja	100	84653	34	32546	134	117199	121	12	5725	2	68				1	17	4168	6	5
	Tuženika	384	957656	67	114772	451	1072428	219	21	22468	33	35441	1	9	8		38	5836	2	33
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	207	147436	110	33584	317	181020	266	67	31567	15	3422	2	400	45	1	24	7412	13	28
	Tuženika	76	60742	79	50554	155	111296	127	16	4258	11	883	3	76	335		17	11722	4	9
SVE-UKUPNO	Tužitelja	376	271388	178	75100	554	346488	483	97	53016	19	3920	5	1200	1354	2	50	13677	24	37
	Tuženika	723	1E+06	187	195509	910	1350358	637	53	29415	68	40253	13	287	559	2	83	30999	11	75



**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

4. Ministarstvo obrane

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 38

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način					
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Nagoda	Drugo	Vrijednost spora			
														Dobiveno	Izgubljeno						
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	19	2233	5	262	24	2495	52	1	25	3	12					1	47	1	2	
	Tuženika	49	19703	8	684	57	20387	58	7	10334	4	234					6	117	1	7	
Naknada štete	Tužitelja	64	49316	18	12137	82	61453	46	8	944	3	277				1	7	1589	5	3	
	Tuženika	594	360193	75	32704	669	392897	828	79	27589	46	7703	29	2347	2197	7	44	19623	25	84	
Radni sporovi	Tužitelja	1	92	2	20	3	112						1	82	10						
	Tuženika	1136	42786	648	30089	1784	72875	1859	65	7120	209	13008	29	813	1339	17	106	10425	47	142	
Stambeni sporovi	Tužitelja	125	1174	30	249	155	1423	213	34	336	9	65	1				10	27	8	11	
	Tuženika	88	4650	28	568	116	5218	91	18	851	10	435					11	173	4	6	
Isplate	Tužitelja	171	75648	97	7623	268	83271	285	32	2466,5	14	410	4	74	31	5	19	21280	18	25	
	Tuženika	332	652040	85	161279	417	813319	386	29	21073	43	3959	20	906	1194		68	4885	12	37	
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	9	17180	4	289	13	17469	9	3	142							1	70			
	Tuženika	14	1E+06	5	141	19	1201469	10	3	202	1						6	84			
SVE-UKUPNO	Tužitelja	389	145643	156	20580	545	166223	605	78	3913,5	29	764	6	156	41	6	38	23013	32	41	
	Tuženika	2213	2E+06	849	225465	3062	2506165	3232	201	67169	313	25339	78	4066	4730	24	241	35307	89	276	



**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

6. Ministarstvo pravosuđa

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 40.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način					
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr. spora		Drugo	Vrijedn ost spora				
						Dobive no	Izgubije no							Nagoda a							
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	21	1328	5	5723	26	7051	18	5	1293	2	202					1	10	1	2	
	Tuženika	17	1004	13	751	30	1755	17	1	20	5	404					1	10		4	
Naknada štete	Tužitelja	6	221	3	114	9	335	5									1	16	1		
	Tuženika	390	134350	148	526552	538	660902	482	42	164812	27	6668	48	8104	2908	9	42	28288	28	44	
Radni sporovi	Tužitelja	2	20	1	72	3	92														
	Tuženika	225	10594	528	9918	753	20512	598	14	3637	193	4091	16	155	351	2	48	2005	127	190	
Stambeni sporovi	Tužitelja	6	68	2	21	8	89	1			1	3					2	20			
	Tuženika	4	150	2	110	6	260	2			3	50					1	100		1	
Isplate	Tužitelja	23	165958	9	160	32	166118	29	4	29	2	53					4	423	2	1	
	Tuženika	75	99881	53	1448274	128	1548155	109	10	4207	8	344	2	23	22	3	19	4300	2	9	
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	32	3141	3	207	35	3348		4	404	9	909				2	1	205			
	Tuženika	19	9008	13	1772	32	10780	22	2	5	2	206					6	42	1	1	
SVE-UKUPNO	Tužitelja	90	170736	23	6297	113	177033	53	13	1726	14	1167				2	9	674	4	3	
	Tuženika	730	254987	757	1987377	1487	2242364	1230	69	172681	238	11763	66	8282	3281	14	117	34745	158	249	

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

7. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 41

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora									Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo	Vrijedn ost spora			
														Dobiveno	Izgubljeno					Nagodba
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	3	30660			3	30660	7												
	Tuženika	1				1														
Naknada štete	Tužitelja	35	34146	5	3697	40	37843	39	8	2898	4	2850				2	3	4833	6	5
	Tuženika	11	98781	1	71000	12	169781	19			2	1907					2	158		
Radni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika	2	181	2	180	4	361				2	294								
Stambeni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika	1	5			1	5													
Isplate	Tužitelja	44	51278	10	9309	54	60587	44	4	9469							5	1839	1	1
	Tuženika	7	15367	2	45	9	15412	7	2	4578	1	5	1	61	60		4	1043		1
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	7	805	3	845	10	1650	18	2	21	1	2							1	1
	Tuženika	3	1521			3	1521		1	23										
SVE-UKUPNO	Tužitelja	89	116889	18	13851	107	130740	108	14	12388	5	2852				2	8	6672	8	7
	Tuženika	25	115855	5	71225	30	187080	26	3	4601	5	2206	1	61	60		6	1201		1

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

8. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 42.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora								Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda		
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo			Vrijedn ost spora	
														Dobiveno	Izgubljeno					Nagodba
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	26	4811	9	886	35	5697	28	4	461			1				4	212		2
	Tuženika	10	675	3	190	13	865	6	1	1	1	10	1				1	30		2
Naknada štete	Tužitelja	17	6043	5	58983	22	65026	27			2	49				1	3	492		1
	Tuženika	33	100671	6	4406	39	105077	42	2	20	1	947					8	3004		2
Radni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika	2	990			2	990	1			1	290								
Stambeni sporovi	Tužitelja	22	798	2	10	24	808	9	4	87	2	32					4	12	2	1
	Tuženika	4	582			4	582	5	1	12							1	20		
Isplate	Tužitelja	17	4197	6	10863	23	15060	21	3	362	2	446	1	84	153		1	4		5
	Tuženika	27	40596	10	25503	37	66099	35	5	1500	2	238					4	17513		2
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	5	399	2	20	7	419	7	2	228							1	50		
	Tuženika	7	2248	2	5517	9	7765		1	780	1	10	1							1
SVE-UKUPNO	Tužitelja	87	16248	24	70762	111	87010	92	13	1138	6	527	2	84	153	1	13	770	2	9
	Tuženika	83	145762	21	35616	104	181378	89	10	2313	6	1495	2				14	20567		8

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

9. Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 43.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način					
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Nagoda	Drugo	Vrijedn ost spora			
														Dobiveno	Izgubljeno						
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	217	22026	91	3940	308	25966	280	107	1251	8	251	4	658	90		49	1222	10	15	
	Tuženika	746	11370	478	8098	1224	19468	1705	70	2843	355	3603	7	83	82	5	132	1719	16	148	
Naknada štete	Tužitelja	11	16551	10	9078	21	25629	14	1	1	1	14					1	7	6	1	
	Tuženika	48	277846	12	68101	60	345947	102	12	1211	2	60					9	4619	2	6	
Radni sporovi	Tužitelja																				
	Tuženika	1	13	2	132	3	145														
Stambeni sporovi	Tužitelja																				
	Tuženika																				
Isplate	Tužitelja	66	55780	161	11884	227	67664	261	112	7350	3	702	3	87	201	6	31	470	45	20	
	Tuženika	18	9961	6	3177	24	13138	12	1	106	1	15	4	445	64		8	7272	1	5	
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	11	2171	10	1245	21	3416	21	4	348							1	28	2	1	
	Tuženika	13	2791	12	1514	25	4305	35	7	721	1	10					2	1160		4	
SVE-UKUPNO	Tužitelja	305	96528	272	26147	577	122675	576	224	8950	12	967	7	745	291	6	82	1727	63	37	
	Tuženika	826	301981	510	81022	1336	383003	1854	90	4881	359	3688	11	528	146	5	151	14770	19	163	



**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

11. Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 45.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način					
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo	Vrijedn ost spora				
						Dobive no	Izgubije no							Nagoda							
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	2	2			2	2	1	1	1											
	Tuženika	15	1364	2	150010	17	151374	9	3	1121	1	1				1	10			1	
Naknada štete	Tužitelja	60	6170	117	6424	177	12594	63	37	5309	5	146			2	13	204	8	8		
	Tuženika	41	46303	2	162	43	46465	42	5	6329			1	14	26	2	451	1	2		
Radni sporovi	Tužitelja	1	203			1	203	2										1			
	Tuženika	17	2723			17	2723	13	2							3	213		3		
Stambeni sporovi	Tužitelja	1				1															
	Tuženika	5	64			5	64	1			1	3			2	1	58				
Isplate	Tužitelja	213	4690	663	8524	876	13214	520	326	3430	4	33	4	40	84	6	22	216	110	12	
	Tuženika	125	47390	28	7015	153	54405	71	31	5153	3	1368	1	1		29	4527	2	4		
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	15	407	13	194	28	601	8	1	6						4	27				
	Tuženika							5													
SVE-UKUPNO	Tužitelja	292	11472	793	15142	1085	26614	594	365	8746	9	179	4	40	84	8	39	447	119	20	
	Tuženika	203	97844	32	157187	235	255031	141	41	12603	5	1372	2	15	26	2	36	5259	3	10	



**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

12. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 46.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora								Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven		Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo			Vrijedn ost spora
						Dobive no	Izgublje no							Nagoda					
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	1				1													
	Tuženika	5	12			5	12	6											
Naknada štete	Tužitelja	6	1420			6	1420	1											
	Tuženika	16	3277	1	25	17	3302	9	2	148					2	63		1	
Radni sporovi	Tužitelja																		
	Tuženika	97	49	38	1396	135	1445	12	6	17	1	3			41	193		1	
Stambeni sporovi	Tužitelja	2				2													
	Tuženika							4											
Isplate	Tužitelja	2	475	2	66	4	541	3							1		4		
	Tuženika	29	15665	1		30	15665	21	4	1956	1	1				7	3922	1	
Ostali parnični predmeti	Tužitelja			1	1	1	1												
	Tuženika																		
SVE-UKUPNO	Tužitelja	11	1895	3	67	14	1962	4							1		4		
	Tuženika	147	19003	40	1421	187	20424	52	12	2121	2	4				50	4178	1	2

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

13. Ministarstvo kulture

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 47.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora									Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo	Vrijedn ost spora			
						Dobiveno	Izgubljeno							Nagodba						
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	1	101			1	101													
	Tuženika			1	386	1	386	3												
Naknada štete	Tužitelja	22	729	12	345	34	1074	33	12	167	1	8				3	31	4		
	Tuženika	4	711	2	113	6	824	10			2	114							2	
Radni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika	1	3	1	3	2	6	2												
Stambeni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika	3	5			3	5	1	1	5										
Isplate	Tužitelja	54	5053	19	516	73	5569	25	9	112					1	9	279	5		
	Tuženika	5	2000			5	2000	3								1	8	1		
Ostali parnični predmeti	Tužitelja																			
	Tuženika	1	101			1	101	3												
SVE-UKUPNO	Tužitelja	77	5883	31	861	108	6744	58	21	279	1	8			1	13	411	9		
	Tuženika	14	2820	4	502	18	3322	22	1	5	2	114				1	8	1	2	

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

14. Ministarstvo obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 48.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primjeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način					
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Nagodba	Drugo	Vrijedn ost spora			
						Dobiveno	Izgubljeno		Dobiveno	Izgubljeno											
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	1				1															
	Tuženika																				
Naknada štete	Tužitelja	17	69	31	197	48	266	42	26	104	1	3							11	3	
	Tuženika	22	25153			22	25153	21	5	24023			1	40	60				1	1	
Radni sporovi	Tužitelja	1	128			1	128	2													
	Tuženika	6	62			6	62	3			2	4								1	
Stambeni sporovi	Tužitelja	5	112			5	112	4													
	Tuženika	3	22	2	82	5	104	6								1	200				
Isplate	Tužitelja	80	5294	196	1763	276	7057	169	131	724	2	41	1	2	1	12	23	205	52	4	
	Tuženika	93	13230	29	2432	122	15662	84	6	655	9	3542	2	108	91		5	857	2	10	
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	6	129	2	14	8	143	7	4	38									1		
	Tuženika	3	341			3	341														
SVE-UKUPNO	Tužitelja	110	5732	229	1974	339	7706	224	161	866	3	44	1	2	1	12	23	205	64	7	
	Tuženika	127	38808	31	2514	158	41322	114	11	24678	11	3546	3	148	151		6	1057	3	12	

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

15. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 49.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primjeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora									Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo	Vrijedn ost spora			
														Dobiveno	Izgubljeno					Nagodba
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	10	275	24	627	34	902	21	8	246	2	20				4	211	2	1	
	Tuženika	22	1050	11	1459	33	2509	41	1	20	8	642				1	10	1	5	
Naknada štete	Tužitelja	5	929	6	3157	11	4086	13	2	78	1	338							1	
	Tuženika	30	8957	21	17603	51	26560	226	4	4702	10	852	4	553	135	5	4330	16	23	
Radni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika	1				1		6												
Stambeni sporovi	Tužitelja	4	39	7	140	11	179	4	4	50	1	2				2	30	3	1	
	Tuženika	91	3584	89	4225	180	7809	149	9	335	129	6198	1	10	10	3	222	192	85	
Isplate	Tužitelja	10	4543	15	2730	25	7273	27	3	678	1	74	1	59	178			3	2	
	Tuženika	14	3294	17	1724	31	5018	55	3	111	6	310	5	6	7	1	421		4	
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	1	50			1	50	2			1	50							1	
	Tuženika	2	151	4	202	6	353	4								1	61			
SVE-UKUPNO	Tužitelja	30	5836	52	6654	82	12490	67	17	1052	6	484	1	59	178		6	241	8	6
	Tuženika	160	17036	142	25213	302	42249	481	17	5168	153	8002	10	569	152		11	5044	209	117

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

16. Ministarstvo turizma

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 50.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primjeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora								Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven		Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo			Vrijedn ost spora
						Dobiveno	Izgubljeno							Nagodba					
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja			1	600	1	600												
	Tuženika																		
Naknada štete	Tužitelja																		
	Tuženika																		1
Radni sporovi	Tužitelja																		
	Tuženika																		
Stambeni sporovi	Tužitelja																		
	Tuženika																		
Isplate	Tužitelja																		
	Tuženika																		
Ostali parnični predmeti	Tužitelja																		
	Tuženika																		
SVE-UKUPNO	Tužitelja			1	600	1	600												
	Tuženika																		1

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

17. Državne upravne organizacije

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 51.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora								Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda		
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo			Vrijedn ost spora	
														Dobiveno	Izgubljeno					Nagodba
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika							3												
Naknada štete	Tužitelja	2	28			2	28	1												
	Tuženika	1	17	1	10	2	27	5		1	17								2	
Radni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika	1	74	1	36	2	110	2												
Stambeni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika	1	10	1	2	2	12													
Isplate	Tužitelja	17	7064	14	163	31	7227	5	10	94	2	55				2	3	5	1	
	Tuženika	1	130	5	817	6	947	11	1	37										
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	3	62	2	6457	5	6519	2	1	20										
	Tuženika	2	19	2		4	19		3	19									1	
SVE-UKUPNO	Tužitelja	22	7154	16	6620	38	13774	8	11	114	2	55				2	3	5	1	
	Tuženika	6	250	10	865	16	1115	21	4	56	1	17							3	

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

18. Središnji državni ured za upravu

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 52.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora								Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven		Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo			Vrijedn ost spora
						Dobiveno	Izgubljeno							Nagodba					
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	8	18843	2	20	10	18863	18	1	101						1	10		
	Tuženika	11	110	6	38540	17	38650	19	3	30						2	20		
Naknada štete	Tužitelja	1	4	3	224	4	228	4								1	4		
	Tuženika	5	220	1	175	6	395	13	1	21									
Radni sporovi	Tužitelja																		
	Tuženika	4	47	3	1038	7	1085	3											
Stambeni sporovi	Tužitelja																		
	Tuženika																		
Isplate	Tužitelja	10	716	5	679	15	1395	12	8	960						1	20	1	
	Tuženika	1	129	2	14	3	143	2								1	9		
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	1	18			1	18												
	Tuženika	1	2			1	2	1			1	2							
SVE-UKUPNO	Tužitelja	20	19581	10	923	30	20504	34	9	1061						3	34	1	
	Tuženika	22	508	12	39767	34	40275	38	4	51	1	2				3	29		

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

19. Središnji državni ured za upravljanje državnom imovinom

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 53.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primjeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način					
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo	Vrijedn ost spora				
						Dobiveno	Izgubljeno							Nagodba							
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	162	11410	176	5904	338	17314	347	77	2401	21	717	2	8	32	9	45	877	16	22	
	Tuženika	760	607047	575	40674	1335	647721	1223	114	32674	98	1585	4	19	15	72	126	15949	12	61	
Naknada štete	Tužitelja	7	6417	6	8836	13	15253	13	2	1152	2	190							2		
	Tuženika	26	5816	3	732	29	6548	28	2	66	1	12	2	91	55		5	1673		4	
Radni sporovi	Tužitelja																				
	Tuženika	2	608			2	608	2	1	30									1		
Stambeni sporovi	Tužitelja	43	764	38	1098	81	1862	69	8	150			1	30	3	1	11	126	3	1	
	Tuženika	7	647	4	132	11	779	6	3	121	1	10					2	44			
Isplate	Tužitelja	35	14594	27	3512	62	18106	47	11	833	3	27	1	15	38		3	53	3	4	
	Tuženika	6	2183	15	9665	21	11848	22	1	1	2	172	1	2			2	387		2	
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	19	2048	11	984	30	3032	14	2	510	2	35					8	401		1	
	Tuženika	9	926	13	125922	22	126848	13	1	360	3	176					2	20	1	2	
SVE-UKUPNO	Tužitelja	266	35233	258	20334	524	55567	490	100	5046	28	969	4	53	73	10	67	1457	24	28	
	Tuženika	810	617227	610	177125	1420	794352	1294	122	33252	105	1955	7	112	70	72	137	18073	14	69	



**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

20. Ostala državna tijela ili upravne organizacije

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 54.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven		Riješen na drugi način					
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo	Vrijedn ost spora			
														Dobive no	Izgubije no			Nagoda a		
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	121	32710	22	2810	143	35520	65	17	1627	10	942	2		20		17	632	3	7
	Tuženika	601	90181	246	33279	847	123460	709	39	46881	125	12988	2	7	13	10	86	9512	4	39
Naknada štete	Tužitelja	13	35751	33	7420	46	43171	38	21	5563						1	4	12368	1	
	Tuženika	159	1771391	36	424054	195	2195445	232	54	21046	2	76	8	1188	817		38	16952	3	13
Radni sporovi	Tužitelja	2	6			2	6													
	Tuženika	86	1806	2	111	88	1917	18	1	100	11	645					30	565		5
Stambeni sporovi	Tužitelja	41	1331	7	335	48	1666	26	2	19							3	110		
	Tuženika	56	9640	10	533	66	10173	26	6	189						1	23	610	1	
Isplate	Tužitelja	214	990986	242	12642	456	1003628	254	124	1801	4	248	6	59	6		14	58	59	6
	Tuženika	163	1021169	55	76705	218	1097874	234	31	1757	3	510	2	729	243		61	6901	15	17
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	28	480635	5	5654	33	486289	13	4	245	3	826					9	843	1	3
	Tuženika	102	131744	14	1533	116	133277	25	1	596000	1						8	156		2
SVE-UKUPNO	Tužitelja	419	1541419	309	28861	728	1570280	396	168	9255	17	2016	8	59	26	1	47	14011	64	16
	Tuženika	1167	3025931	363	536215	1530	3562146	1244	132	665973	142	14219	12	1924	1073	11	246	34696	23	76

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

21. SVEUKUPNO ZASTUPANJE TEMELJEM ZAKONA

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 55.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti preneti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda
									Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven		Riješen na drugi način					
						Broj sporova	Vrijednost spora		Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Nagodb a	Drugo	Vrijedn ost spora				
												Dobive no	Izgubije no							
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	681	157980	368	30560	1049	188540	948	240	22501	50	2984	11	1439	1316	9	132	3503	41	58
	Tuženika	2571	767900	1394	280620	3965	1048520	4131	261	95806	618	23114	14	109	110	88	392	30048	38	286
Naknada štete	Tužitelja	351	298243	286	127252	637	425495	449	141	35236	25	4437	3	198	391	8	53	28830	49	24
	Tuženika	1924	3284430	450	1550396	2374	4834826	2878	281	287415	124	23935	117	14797	8400	20	243	183286	94	252
Radni sporovi	Tužitelja	12	612	5	114	17	726	11					1	82	10				1	2
	Tuženika	3126	114963	1798	58361	4924	173324	4852	888	18700	670	25378	70	1321	1902	29	325	16081	258	801
Stambeni sporovi	Tužitelja	287	7389	94	2005	381	9394	362	57	674	16	164	2	30	3	1	34	326	17	17
	Tuženika	292	20683	140	5922	432	26605	313	45	1545	145	7180	1	10	10	3	45	1442	197	93
Isplate	Tužitelja	1162	1493567	1559	141081	2721	1634648	1986	826	43191	46	2686	25	825	964	36	169	34944	324	95
	Tuženika	1700	3064183	440	2522075	2140	5586258	1648	187	70082	169	48296	46	2464	2174	6	305	82443	98	166
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	359	657981	172	50035	531	708016	395	98	34412	35	6482	3	410	56	3	52	9275	18	39
	Tuženika	291	1434601	166	189030	457	1623631	294	43	602863	23	1312	4	76	335		51	23567	9	23
SVE-UKUPNO	Tužitelja	2852	2615772	2484	351047	5336	2966819	4151	1362	136014	172	16753	45	2984	2740	57	440	76878	450	235
	Tuženika	9904	8686760	4388	4606404	14292	13293164	14116	1705	1076411	1749	129215	252	18777	12931	146	1361	336867	694	1621

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

22. ZASTUPANJE TEMELJEM PUNOMOĆI

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 56.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora								Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda		
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven		Riješen na drugi način					
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo			Vrijedn ost spora	
						Dobiveno	Izgubljeno							Nagodba						
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	35	338449	13	869	48	339318	23	2	215						9	244	1	1	
	Tuženika	59	34206	2	20	61	34226	25	4	69	5	10528				3	122		2	
Naknada štete	Tužitelja	5	925	3	217	8	1142	1										2		
	Tuženika	58	41227	3	2954	61	44181	21					11	189	349		4	108674		13
Radni sporovi	Tužitelja	3	172			3	172													
	Tuženika	5	4	1	100	6	104	9												2
Stambeni sporovi	Tužitelja	1	10			1	10													
	Tuženika	16	473			16	473				2	80				2	28			
Isplate	Tužitelja	28	22568	12	73131	40	95699	41	13	831	1	19				3	6869	3		
	Tuženika	23	12680			23	12680	14	2	9922						6	1138		1	
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	7	1573	1	191	8	1764	10	1	191	2	671				1				2
	Tuženika	17	2563208	2	20	19	2563228	10	4	201	1	10				2	3	265	1	3
SVE-UKUPNO	Tužitelja	79	363697	29	74408	108	438105	75	16	1237	3	690				1	12	7113	6	3
	Tuženika	178	2651798	8	3094	186	2654892	79	10	10192	8	10618	11	189	349	2	18	110227	1	21

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

23. SVEUKUPNO U 2009. GODINI

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2010.

Tablica 57.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Nagodbena	Drugo	Vrijednost spora		
														Dobiveno	Izgubljeno					
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	716	496429	381	31429	1097	527858	971	242	22716	50	2984	11	1439	1316	9	141	3747	42	59
	Tuženika	2630	802106	1396	280640	4026	1082746	4156	265	95875	623	33642	14	109	110	88	395	30170	38	288
Naknada štete	Tužitelja	356	299168	289	127469	645	426637	450	141	35236	25	4437	3	198	391	8	53	28830	51	24
	Tuženika	1982	3325657	453	1553350	2435	4879007	2899	281	287415	124	23935	128	14986	8749	20	247	291960	94	265
Radni sporovi	Tužitelja	15	784	5	114	20	898	11					1	82	10				1	2
	Tuženika	3131	114967	1799	58461	4930	173428	4861	888	18700	670	25378	70	1321	1902	29	325	16081	258	803
Stambeni sporovi	Tužitelja	288	7399	94	2005	382	9404	362	57	674	16	164	2	30	3	1	34	326	17	17
	Tuženika	308	21156	140	5922	448	27078	313	45	1545	147	7260	1	10	10	3	47	1470	197	93
Isplate	Tužitelja	1190	1516135	1571	214212	2761	1730347	2027	839	44022	47	2705	25	825	964	36	172	41813	327	95
	Tuženika	1723	3076863	440	2522075	2163	5598938	1662	189	80004	169	48296	46	2464	2174	6	311	83581	98	167
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	366	659554	173	50226	539	709780	405	99	34603	37	7153	3	410	56	4	52	9275	18	41
	Tuženika	308	3997809	168	189050	476	4186859	304	47	603064	24	1322	4	76	335	2	54	23832	10	26
SVE-UKUPNO	Tužitelja	2931	2979469	2513	425455	5444	3404924	4226	1378	137251	175	17443	45	2984	2740	58	452	83991	456	238
	Tuženika	10082	11338558	4396	4609498	14478	15948056	14195	1715	1086603	1757	139833	263	18966	13280	148	1379	447094	695	1642

1. UVOD .....	2
2. ZAKONSKE, KADROVSKE I MATERIJALNE OSNOVE ZA RAD DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA .....	4
2.1. Zakonske osnove .....	4
2.2. Kadrovske osnove za rad.....	6
2.3. Materijalno-financijsko stanje i potrebe u svezi primjene .....	7
novog Zakona o kaznenom postupku.....	7
2.4. Uvjeti za primjenu novog Zakona o kaznenom postupku.....	7
III. RAD DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA .....	9
3.1. Rad na kaznenim predmetima .....	9
3.1.1. Kretanje i struktura kriminaliteta .....	9
3.1.1.1. Kretanje kriminaliteta.....	9
3.1.1.2. Struktura kriminaliteta.....	11
3.1.2. Rad državnih odvjetništava i odluke u kaznenim predmetima .....	12
3.1.2.1. Rad državnih odvjetništava na prijavama protiv odraslih osoba.....	13
3.1.2.1.1. Odbačaji kaznenih prijava.....	14
3.1.2.1.2. Neposredna optuženja .....	15
3.1.2.1.3. Istrage i odluka po dovršenoj istrazi .....	15
3.1.2.1.4. Prvostupanjske presude .....	16
3.1.2.2. Mlađe punoljetne osobe - rad na predmetima .....	17
3.1.2.3. Maloljetne osobe - rad na predmetima.....	18
3.1.2.4. Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta - rad na predmetima.....	19
3.1.2.5. Rad na prijavama protiv pravnih osoba.....	20
3.1.3. Pojedina područja kriminaliteta .....	21
3.1.3.1. Kaznena djela protiv života i tijela.....	21
3.1.3.2. Kaznena djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina.....	23
3.1.3.3. Kaznena djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom .....	24
3.1.3.4. Kaznena djela vezana za zlouporabu opojnih droga .....	26
3.1.3.5. Kaznena djela protiv imovine .....	28
3.1.3.6. Kaznena djela gospodarskog kriminala.....	30
3.1.3.7. Nasilničko ponašanje u obitelji .....	32
3.1.4. Kazneno pravna zaštita djece i maloljetnika .....	33
3.1.5. Suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta .....	34
3.1.5.1. Kretanje i struktura predmeta iz nadležnosti Ureda .....	35
3.1.5.1.1. Rad i uspješnost.....	37
3.1.5.1.1.1. Iskustva u primjeni novog Zakona o kaznenom postupku .....	37
3.1.5.1.1.2. Rad u predmetima - općenito .....	38
3.1.5.1.1.2.1. Organizirani kriminalitet .....	38
3.1.5.1.1.2.2. Korupcijska kaznena djela .....	39
3.1.5.1.1.3. Zamrzavanje i oduzimanje imovinske koristi .....	41
3.1.5.2. Kapaciteti Ureda.....	43
3.1.6. Ostali poslovi u kaznenim odjelima .....	43
3.1.6.1. Prekršajni postupak .....	44
3.1.6.2. Zaštita zakonitosti u kaznenim i prekršajnim postupcima i drugi izvanredni pravni lijekovi .....	45
3.2. Rad na građanskim i upravnim predmetima .....	46
3.2.1. Kretanje i struktura građanskih i upravnih predmeta .....	46
3.2.1.1. Kretanje i struktura predmeta u radu (odnos 2006.-2010.) .....	46

3.2.1.2. Struktura predmeta u odnosu na vrstu zastupanja.....	47
3.2.1.3. Pregled novih predmeta u 2010. godini prema državnom tijelu iz čijeg djelokruga proizlazi.....	48
3.2.2. Poslovi zastupanja.....	48
3.2.2.1. Zastupanje Republike Hrvatske u imovinskim sporovima pred inozemnim sudovima i tijelima.....	49
3.2.2.2. Zastupanje Republike Hrvatske pred domaćim sudovima.....	50
3.2.2.2.1. Parnični predmeti.....	51
3.2.2.2.1.1. Sporovi radi naknade štete po posebnim propisima.....	53
3.2.2.2.2. Ovršni predmeti.....	54
3.2.2.2.3. Stečajni predmeti.....	54
3.2.3. Rad i uspješnost u parničnim i ovršnim postupcima.....	56
3.2.3.1. Rad i uspješnost u parničnim predmetima.....	56
3.2.3.2. Rad i uspješnost u ovršnim predmetima.....	58
3.2.4. Upravni predmeti.....	59
3.2.5. Postupci određeni posebnim zakonima.....	60
3.2.5.1. Zaštita prava na suđenje u razumnom roku.....	60
3.2.5.2. Supotpis ugovora i izdavanje tabularne isprave.....	63
3.2.6. Pravna mišljenja.....	63
3.2.6.1. Pravna mišljenja po Zakonu o državnom odvjetništvu.....	64
3.2.6.2. Pravna mišljenja po posebnim zakonima.....	64
3.2.6.2.1. Pravna mišljenja po Zakonu o poljoprivrednom zemljištu.....	64
3.2.6.2.2. Pravna mišljenja po Zakonu o šumama.....	64
3.2.6.2.3. Pravna mišljenja po Zakonu o lovstvu.....	65
3.2.6.2.4. Pravna mišljenja po Zakonu o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo i Zakonu o prodaji nadstojničkih stanova.....	65
3.2.7. Pravna problematika.....	65
3.2.7.1. Proces uknjižbe vlasništva i drugih stvarnih prava na Republiku Hrvatsku i općih dobara.....	65
3.2.7.1.1. Postupci izmjere, osnivanja i preoblikovanja zemljišnih knjiga.....	66
3.2.7.1.2. Uknjižba šuma i šumskog zemljišta.....	67
3.2.7.1.3. Uknjižba poljoprivrednog zemljišta.....	67
3.2.7.1.4. Upis pomorskog dobra.....	67
3.2.7.1.5. Upis zgrada i uknjižba vlasništva na stanovima i zgradama.....	68
3.2.7.1.6. Uknjižba javnog vodnog dobra i javnih cesta.....	68
3.2.7.2. Eksploatacija mineralnih sirovina.....	69
3.2.7.3. Pomorsko dobro.....	69
3.2.7.4. Primjena Obiteljskog zakona vezano za povrat troškova privremenog uzdržavanja.....	69
3.2.8. Rad na zaštiti zakonitosti u građanskim i upravnim predmetima.....	70
3.2.9. Ostali poslovi u građansko-upravnim odjelima.....	70
3.3. Ostali poslovi iz nadležnosti državnog odvjetništva.....	70
3.3.1. Izvidi kaznenih djela i ograničenje temeljnih prava i sloboda.....	70
3.3.2. Međunarodna pravna pomoć i suradnja.....	72
3.3.3. Nadzor nad radom nižih državnih odvjetništava.....	73
3.3.4. Zajednički rad s policijom i drugim državnim tijelima.....	73
3.3.5. Reforma pravosuđa i rad državnog odvjetništva.....	74
3.3.5.1. Alternativni načini rješavanja građanskih sporova.....	74

3.3.5.2. Kazneni odjeli i „skretanje“ kaznenog progona, te korištenje drugih instituta za skraćenje ili ubrzanje kaznenog postupka .....	76
IV. ZAVRŠNE KONSTATACIJE I PRIJEDLOZI .....	77
4.1. Osnove za rad državnog odvjetništva.....	77
4.1.1. Zakonske osnove za rad .....	77
4.1.2. Kadrovske osnove za rad.....	77
4.1.3. Materijalno-financijsko stanje i potrebe u svezi primjene novog Zakona o kaznenom postupku.....	78
4.2. Kretanje kriminaliteta i rad na kaznenim predmetima .....	78
4.2.1. Kretanje kriminaliteta i rad općenito.....	78
4.2.2. Pojedina područja kriminaliteta .....	80
4.3. Rad na građanskim i upravnim predmetima.....	84
4.3.1. Rad na građanskim i upravnim predmetima općenito.....	84
4.3.2. Utvrđivanje i uknjižba nepokretne imovine Republike Hrvatske .....	86
4.4. Ostali poslovi iz nadležnosti državnog odvjetništva .....	87
5. ZAKLJUČCI.....	88
6. Dodatak; tablice i grafikoni.....	90