



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Zagreb, Koturaška 43-IV

KLASA: 001-02/11-02/1

URBROJ:354-01/11-3

Zagreb, 17. lipnja 2011.

01 - HRVATSKA
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Priloga: 17-06-2011

Uredni broj

Str.

10

354-M-01

2

100

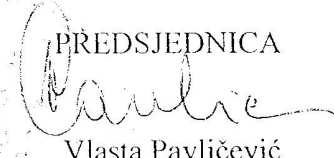
HRVATSKI SABOR
Trg sv. Marka 6, Zagreb

Predmet: Godišnje Izvješće o radu Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave za 2010. godinu.

Poštovani,

temeljem odredbe članka 19. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine 21/10) dostavljam Izvješće o radu Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave za 2010. godinu.

S poštovanjem,

PREDSJEDNICA

Vlasta Pavličević

Prilog:

- Izvješće o radu za 2010. godinu
- Upisnik upravnih predmeta za 2010. godinu
- Izvješće u elektronskom obliku (CD)

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Vlada Republike Hrvatske,
Trg sv. Marka 2, Zagreb (na znanje)
3. Pismohrana, ovdje



IZVJEŠĆE
O RADU DRŽAVNE KOMISIJE ZA
KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
ZA
2010. GODINU

SADRŽAJ

1. UVOD.....	4
1.1. O Državnoj komisiji	5
1.2. Tko je naručitelj?	6
1.3. Tko je žalitelj?	6
1.4. Na što se može izjaviti žalba?	7
1.5. Antikorupcijsko djelovanje Državne komisije	7
1.6. Primjer izgleda upisnika žalbenih predmeta Državne komisije na internetskoj stranici www.dkom.hr	9
1.7. Primjer izgleda Upisnika s objavljenim odukama Državne komisije u na internetskoj stranici www.dkom.hr	11
2. POSLOVANJE I RAD DRŽAVNE KOMISIJE.....	14
2.1. Ustroj Državne komisije	14
2.2. Ljudski potencijali.....	14
2.3. Financijsko poslovanje Državne komisije	16
2.4. Javnost rada Državne komisije	17
3. POKAZATELJI RADA DRŽAVNE KOMISIJE	18
3.1. Opći statistički pokazatelji rada Državne komisije	18
3.1.1. Žalbeni predmeti pred Državnom komisijom u 2010.	18
3.1.2. Prikaz stanja u žalbenim predmetima na dan 31. prosinca 2010. ...	20
3.1.3. Broj zaprimljenih predmeta u 2010. po mjesecima.....	21
3.1.4. Prosjek riješenih predmeta po mjesecima.....	22
3.1.5. Broj javnih nabava koje su kontrolirane pred Državnom komisijom u odnosu na broj objava u Elektroničkom oglasniku javne nabave	22
3.1.6. Žalbe u postupcima koncesija i javno-privatnog partnerstva	23
3.1.7. Optužni prijedlozi za prekršaje	23
3.1.8. Popis naručitelja koji imaju veći broj postupaka pred Državnom komisijom u kojima je utvrđeno kršenje zakonske odredbe u postupku javne nabave.....	24

3.1.9. Struktura podnositelja žalbi pred Državnom komisijom s obzirom na status žalitelja.....	30
3.2. Upravnosudska zaštita	31
3.2.1. Broj upravnih sporova protiv odluka Državne komisije u 2010.	31
3.3. Žalbeni predmeti zaprimljeni i riješeni u 2010.....	33
3.3.1. Prikaz riješenih predmeta prema vrsti odluke u 2010. godini.	33
3.3.2. Struktura odbačenih žalbi s obzirom na razloge odbačaja	34
3.3.3. Predmeti u kojima je žalba usvojena u 2010. godini.....	35
3.3.4. Struktura zaprimljenih žalbi u 2010. godini prema predmetu nabave	36
3.3.5. Prikaz vrijednosti žalbenih predmeta prema predmetu nabave.....	37
3.3.6. Struktura zaprimljenih žalbenih predmeta prema vrijednosti nabave	39
3.3.7. Struktura žalbenih predmeta zaprimljenih u 2010. s obzirom na postupak nabave	40
3.3.8. Struktura žalbenih predmeta s obzirom na kriterije odabira	40
3.3.9. Prosječno trajanje postupka javne nabave (u danima).....	41
3.4 Najčešći razlozi usvajanja žalbe.....	42
4. PRIHODI DRŽAVNOG PRORAČUNA S OSNOVE POSTUPKA PRED DRŽAVNOM KOMISIJOM	44
4.1. Prihodi na ime naknade za vođenje žalbenoga postupka.....	44
4.2 Prihodi na ime upravne pristojbe za vođenje žalbenog postupka pred Državnom komisijom	45
5. OCJENA STANJA U PRAVNOJ ZAŠTITI I JAVNOJ NABAVI ...	46
5.1. Ocjena stanja pravne zaštite u javnoj nabavi	47
5.1.1. Žalbeni postupak	47
5.1.2. Sudski postupci	49
5.1.3. Antikorupcijski učinak pravne zaštite u javnoj nabavi.....	50
5.2. Ocjena stanja u javnoj nabavi	51
5.2.1. Propisi	52
5.2.2. Institucije, korisnici, obveznici primjene propisa javne nabave	54
5.2.3. Pravna praksa, doktrina, literatura.....	55
5.3. Preporuke za razvoj sustava javne nabave i zaključak.....	56

1. UVOD

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave (dalje u tekstu: Državna komisija) samostalno je i neovisno državno tijelo nadležno za rješavanje po žalbama u postupcima javne nabave, davanja koncesija i odabira privatnog partnera u projektima javno-privatnog partnerstva. Državna komisija podnosi optužne prijedloge za prekršaje propisane propisima kojima je uređeno područje javne nabave.

U žalbenim postupcima Državna komisija odlučuje o zakonitosti postupaka, radnji, propuštanja radnji i odluka kao pojedinačnih akata donesenih u navedenim postupcima.

Državna komisija za svoj rad odgovora Hrvatskom saboru te je obvezna jednom godišnje podnijeti Hrvatskom saboru izvješće o radu, a na zahtjev Hrvatskoga sabora Državna komisija je obvezna izvješće podnijeti i za razdoblje kraće od godine dana. Odredbom članka 19. stavak 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10) određeno je da su sastavni dio godišnjeg izvješća podaci i analize o pravnoj zaštiti u postupcima javne nabave, davanja koncesija i odabira privatnog partnera u projektima javno-privatnog partnerstva.

Izvješće o radu sadrži podatke o:

- broju zaprimljenih predmeta,
- broju riješenih predmeta (odbačene, odbijene, osnovane žalbe),
- broju poništenih postupaka nabave,
- broju neriješenih predmeta,
- popis naručitelja koji imaju veći broj postupaka pred Državnom komisijom u kojima je utvrđeno kršenje zakonske odredbe u postupku javne nabave,

- statistici značajnoj za praćenje pojava u žalbenim predmetima,
- ocjeni stanja u pravnoj zaštiti i javnoj nabavi općenito.

Broj žalbenih predmeta u radu pred Državnom komisijom u stalnom je porastu od 2008. godine. Zakon o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07), koji je stupio na snagu 1. siječnja 2008. godine, proširio je krug žalitelja i povećao broj faza postupka javne nabave na koje je moguće izjaviti žalbu. Učinci stupanja na snagu zakona vidljivi su u statističkim podacima o radu Državne komisije za 2008. godinu u kojoj je Državna komisija otvorila 1.020 žalbenih predmeta što predstavlja porast od **62,45%** u odnosu na broj iz 2007. godine. **Trend rasta broja žalbenih predmeta se nastavio i u 2009. godini** u kojoj je Državna komisija imala 1.422 žalbenih predmeta što predstavlja porast od 39,41% u odnosu na 2008. godinu. Isti trend nastavljen je u 2010. godini u kojoj je otvoreno 1.919 žalbenih predmeta što predstavlja daljnji rast broja žalbenih predmeta od **34,95%**. Žalbeni predmeti otvoreni tijekom 2010. godine odnose se na žalbe u postupcima javne nabave i dodjele koncesija dok žalbi u postupcima javno-privatnog partnerstva nije bilo.

1.1. O Državnoj komisiji

- Državna komisija samostalni je proračunski korisnik čiji su nadležnost i rad uređeni zakonom.
- Državna komisija žalbene postupke ne može pokrenuti po službenoj dužnosti nego **isključivo na zahtjev žalitelja**.
- Protiv rješenja Državne komisije **osigurana je sudska zaštita** pred Upravnim sudom Republike Hrvatske.
- Temeljem članka 3. stavka 1. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10), Državna komisija za svoj rad odgovara Hrvatskom saboru.
- Odluke Državne komisije su **obvezujuće** za sve stranke u postupku.
- Nadležnost Državne komisije se ostvaruje kroz rješavanje žalbi u postupcima javne nabave, koncesija i javno-privatnog partnerstva, a

Državna komisija nije nadležna za kontrolu izvršenja ugovora nakon njihovog sklapanja.

- Postupak kontrole Državna komisija može voditi **samo u postupku javne nabave koji je proveo obveznik primjene Zakona o javnoj nabavi (naručitelj) ili davatelj koncesije sukladno Zakonu o koncesijama (Narodne novine, broj 125/08) te javni partner sukladno odredbama Zakona o javno-privatnom partnerstvu (Narodne novine, broj 129/08).**

1.2. Tko je naručitelj?

Javni naručitelji su državna tijela Republike Hrvatske, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koje su osnovane za određene svrhe radi zadovoljavanja potreba u općem interesu, koje nemaju industrijski ili trgovački značaj i ispunjavaju jedan od zakonom propisanih uvjeta. Naručitelji su i udruge koje je osnovalo jedno ili više navedenih tijela te subjekti koji nisu javni naručitelji ali koje izravno subvencioniraju javni naručitelji s više od 50% vrijednosti nabave. Sektorski naručitelji su subjekti koji obavljaju djelatnost na području vodoopskrbe, energetike, prometa i poštanskih usluga.

1.3. Tko je žalitelj?

Kako je prethodno navedeno, Državna komisija će postupak javne nabave kontrolirati samo na zahtjev žalitelja, a pojam žalitelja je određen Zakonom o javnoj nabavi. Prema odredbama zakona, žalitelji su:

- natjecatelj ili ponuditelj u postupku javne nabave
- svaki drugi gospodarski subjekt koji ima pravni interes za dobivanje ugovora o javnoj nabavi u predmetnoj javnoj nabavi, odnosno koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava
- tijelo nadležno za sustav javne nabave (Uprava za sustav javne nabave Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva)
- Državno odvjetništvo.

1.4. Na što se može izjaviti žalba?

Pozitivno zakonodavstvo široko definira pojam žalitelja, a široko su definirane i faze postupka javne nabave u kojima je moguće izjaviti žalbu. Prema važećim propisima žalba se može izjaviti u odnosu na:

- objavu postupka javne nabave
- dokumentaciju za nadmetanje i postupak otvaranja ponuda
- postupak pregleda i ocjene ponuda, kao i na odluku o odabiru najpovoljnije ponude, odnosno odluku o poništenju.

Ono što svakako karakterizira rad Državne komisije je činjenica da je Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave obvezna svaki postupak u kojemu je izjavljena žalba ispitati po žalbi, **ali i izvan žalbenih navoda žalitelja i to u odnosu na postojanje bitnih povreda Zakona**. Bitne povrede Zakona propisane su odredbama Zakona o javnoj nabavi.

Dakle, iako se postupak ne pokreće po službenoj dužnosti, kada do njega dođe, Državna komisija postupa i izvan žalbenih navoda žalitelja i postupak provjerava u onim dijelovima koje je zakonodavac smatrao bitnima te je njihovo kršenje označio bitnom povredom. Bitne povrede Zakona su široko opisane te se na ovaj način zapravo u svakom žalbenom postupku štiti javni interes i izlazi iz okvira žalbenih navoda gospodarskoga subjekta koji su, u pravilu, usmjereni ka privatnom interesu.

1.5. Antikorupcijsko djelovanje Državne komisije

Antikorupcijsko djelovanje Državne komisije u prvom se redu ostvaruje kroz obavljanje poslova iz nadležnosti ovoga državnog tijela. Naime, kontrola postupaka, s posljedicom poništenja onih za koje se utvrdi da su provedeni suprotno zakonu, sprječava sklapanje štetnih ugovora o javnoj nabavi te tako, između ostaloga, sprječava i realizaciju potencijalnog koruptivnog ponašanja.

Prednost obavljanja poslova iz nadležnosti Državne komisije proizlazi iz činjenice da Državna komisija ne postupa kada je određena šteta u javnoj nabavi već počinjena, nego u tijeku postupka te na taj način zapravo sprječava konačnu manifestaciju potencijalno koruptivnog djelovanja stranaka u postupku javne nabave. **Postupanje u okviru nadležnosti Državne komisije, kroz sprječavanje potpisivanja ugovora temeljenih na nezakonitim podlogama, predstavlja najsnažnji oblik antikorupcijskog djelovanja i ima višestruke korisne učinke.**

Rad Državne komisije je obilježen i iznimno visokim stupnjem transparentnosti. Naime, Državna komisija ima zakonsku obvezu **objave svih odluka koje se donose u žalbenim postupcima na internetskoj stranici Državne komisije na adresi www.dkom.hr.**

Sve se odluke objavljuju u punom obliku, dakle s nazivima stranaka i svim ostalim relevantnim podacima, a na istoj internetskoj stranici javno je objavljen i upisnik predmeta upravnoga postupka pred Državnom komisijom koji se svakodnevno ažurira te na taj način najširi krug subjekata može pratiti svaki predmet koji se vodi pred Državnom komisijom. Navedenim postupanjem se postiže ostvarenje dva vrlo snažna antikorupcijska učinka:

- 1. edukacija stranaka, i šireg kruga osoba, kroz javno objavljenu praksu Državne komisije**
- 2. apsolutna transparentnost rada Državne komisije.**

1.6. Primjer izgleda upisnika žalbenih predmeta Državne komisije na internetskoj stranici www.dkom.hr

Nakon zaprimanja žalbe kreira se žalbeni predmet kojemu se dodjeljuje klasa te se osnovni podaci o istome objavljuju na službenoj internetskoj stranici Državne komisije (<http://www.dkom.hr/upisnik.php>).

UP/II-034-02/10-01/15	Odvodnja d.o.o. Zadar	Chromeco d.o.o. Zagreb	kemikalije za obradu otpadnih voda	N-02-V-151279-071209	Roba	05.01.2010
UP/II-034-02/10-01/14	Hrvatska lutrija d.o.o., Zagreb	Gradel d.o.o. Vukovina	građevinsko-obrtnički i instalaterski radovi te tekuće i investicijsko održavanje poslovnih objekata Hrvatske lutrije d.o.o.	N-02-V-145968-231009	Radovi	05.01.2010
UP/II-034-02/10-01/13	Javna ustanova Nacionalni park Krka Šibenik	HT-Hrvatske telekomunikacije d.d. Zagreb	fiksna telefonija	N-16-M-149965-251109	Usluge	05.01.2010
UP/II-034-02/10-01/12	Varaždinska županija Varaždin	Vincek d.o.o., Obrt, vl. F. Lacković, Autob.prijev.S. Kocijan, WMB-Bus, Prijev. Plantak, Grand tours, Mony-prijevoz d.o.o.	prijevoz osnovnih škola Varaždinske županije	N-02-V-153431-221209	Usluge	05.01.2010
UP/II-034-02/10-01/11	Sveučilište J.J. Strossmayera u Osijeku, Studentski centar u Osijeku Osijek	Stanić d.o.o. Kerestinec	sladoled	N-02-V-148754-171109	Roba	05.01.2010
UP/II-034-02/10-01/10	Javna ustanova Nacionalni park Krka Šibenik	Capricorno d.o.o. Split	higijenske i sanitarne potrepštine za 2010 godinu	N-16-M-149967-251109	Roba	04.01.2010
UP/II-034-02/10-01/9	Zagrebački holding d.o.o. Zagreb	Euroherc osiguranje d.d. Zagreb	osiguranje (po grupama)	N-02-V-146701-301009	Usluge	04.01.2010
UP/II-034-02/10-01/8	Općina Kloštar Podravski	Anđelka, obrt, vl. Đuro Grgec Kloštar Podravski	koncesija za prijevoz pokojnika	0	Usluge	04.01.2010

IZVJEŠĆE O RADU DRŽAVNE KOMISIJE ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE ZA 2010.

	Kloštar Podravski					
UP/II-034-02/10-01/7	Hrvatska lutrija d.o.o., Zagreb	Absolute alarm, obrt, vl. Hrvoje Grdinić Zagreb	održavanje sustava tehničke zaštite i pružanje specijalističkih servisnih usluga na sustavima tehničke zaštite svih vrsta objekata Hrvatske lutrije	N-02-V- 147229- 041109	Usluge	04.01.2010
UP/II-034-02/10-01/6	Hrvatski centar za razminiranje Sisak	Titan d.o.o.,Centurion d.o.o.,Zeleni kvadrat d.o.o.,Nitro d.o.o., Promdal-DS d.o.o.,Hardox d.o.o., Diz-Eko d.o.o.	ustupanje poslova razminiranja i pretraživanja	N-02-V- 148196- 121109	Usluge	04.01.2010
UP/II-034-02/10-01/5	Klinički bolnički centar Rijeka Rijeka	Kvarner Vienna insurance group d.d. Rijeka	osiguranje imovine i osoba	N-02-V- 147766- 091109	Usluge	04.01.2010
UP/II-034-02/10-01/4	Općina Viškovo Viškovo	Aušperger, obrt, vl. Damir Haramija Rijeka	uredski namještaj	N-16-M- 152960- 171209	Roba	04.01.2010
UP/II-034-02/10-01/3	Hrvatski veterinarski institut Zagreb	Nirosta d.o.o. Osijek Kemolab d.o.o. Zagreb	nabava i instalacija sustava za pripremu čiste vode	N-16-M- 151423- 081209	Roba	04.01.2010
UP/II-034-02/10-01/2	Zagrebački holding d.o.o. Zagreb	Autotrans d.o.o. Rijeka	povremeni prijevoz putnika u unutarnjem cestovnom prometu za period od 11.01.2010. do 05.03.2010. na relaciji Dječji vrtići- objekt Šalata	0	Usluge	04.01.2010
UP/II-034-02/10-01/1	Grad Koprivnica Koprivnica	Željko, obrt, vl. Stjepan Suhan Novo Virje	davanje koncesije za obavljanje poslova prijevoza pokojnika na području Grada Koprivnice	0	Usluge	04.01.2010

1.7. Primjer izgleda Upisnika s objavljenim odlukama Državne komisije u predmetima koji su riješeni na internetskoj stranici www.dkom.hr

[Klikom na bilo koju odluku upisanu u zadnji stupac "odluka" ista će se otvoriti u pdf formatu.](#)

UP/II-034-02/10-01/15	Odvodnja d.o.o. Zadar	Chromeco d.o.o. Zagreb	kemikalije za obradu otpadnih voda	N-02-V-151279-071209	Roba	05.01.2010	<u>Poništava se Odluka i otvoreni postupak JN</u>
UP/II-034-02/10-01/14	Hrvatska lutrija d.o.o., Zagreb	Gradel d.o.o. Vukovina Gradel d.o.o. Vukovina	građevinsko-obrtnički i instalaterski radovi te tekuće i investicijsko održavanje poslovnih objekata Hrvatske lutrije d.o.o.	N-02-V-145968-231009	Radovi	05.01.2010	<u>Poništava se Odluka i otvoreni postupak JN</u>
UP/II-034-02/10-01/13	Javna ustanova Nacionalni park Krka Šibenik	HT-Hrvatske telekomunikacije d.d. Zagreb	fiksna telefonija	N-16-M-149965-251109	Usluge	05.01.2010	<u>Poništava se Odluka i otvoreni postupak JN</u>
UP/II-034-02/10-01/12	Varaždinska županija Varaždin	Vincek d.o.o., Obrt, vl. F. Lacković, Autob.prijev.S. Kocijan,WMB-Bus, Prijev. Plantak, Grand tours, Mony-prijevoz d.o.o.	prijevoz osnovnih škola Varaždinske županije	N-02-V-153431-221209	Usluge	05.01.2010	<u>Poništava se otvoreni postupak JN</u>
UP/II-034-02/10-01/11	Sveučilište J.J. Strossmayera u Osijeku, Studentski centar u Osijeku Osijek	Stanić d.o.o. Kerestinec	sladoled	N-02-V-148754-171109	Roba	05.01.2010	<u>Poništava se Odluka i otvoreni postupak JN</u>
UP/II-034-02/10-01/10	Javna ustanova Nacionalni park Krka Šibenik	Capricorno d.o.o. Split	higijenske i sanitarne potrepštine za 2010 godinu	N-16-M-149967-251109	Roba	04.01.2010	<u>Obustava postupka</u>
UP/II-034-02/10-01/9	Zagrebački holding d.o.o. Zagreb	Euroherc osiguranje d.d. Zagreb	osiguranje (po grupama)	N-02-V-146701-301009	Usluge	04.01.2010	<u>Žalba se odbija</u>

IZVJEŠĆE O RADU DRŽAVNE KOMISIJE ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE ZA 2010.

UP/II-034-02/10-01/8	Općina Kloštar Podravski Kloštar Podravski	Anđelka, obrt, vl. Đuro Grgec Kloštar Podravski	koncesija za prijevoz pokojnika		Usluge	04.01.2010	<u>Obustava postupka</u>
UP/II-034-02/10-01/7	Hrvatska Iutrija d.o.o., Zagreb	Absolute alarm, obrt, vl. Hrvoje Grdinić Zagreb	održavanje sustava tehničke zaštite i pružanje specijalističkih servisnih usluga na sustavima tehničke zaštite svih vrsta objekata Hrvatske Iutrije	N-02-V-147229-041109	Usluge	04.01.2010	<u>Poništava se Odluka i otvoreni postupak JN</u>
UP/II-034-02/10-01/6	Hrvatski centar za razminiranje Sisak	Titan d.o.o., Centurion d.o.o., Zeleni kvadrat d.o.o., Nitro d.o.o., Promdal-DS d.o.o., Hardox d.o.o., Diz-Eko d.o.o.	ustupanje poslova razminiranja i pretraživanja	N-02-V-148196-121109	Usluge	04.01.2010	<u>Poništava se otvoreni postupak JN</u>
UP/II-034-02/10-01/5	Klinički bolnički centar Rijeka Rijeka	Kvarner Vienna insurance group d.d. Rijeka	osiguranje imovine i osoba	N-02-V-147766-091109	Usluge	04.01.2010	<u>Poništava se Odluka i otvoreni postupak JN</u>
UP/II-034-02/10-01/4	Općina Viškovo Viškovo	Aušperger, obrt, vl. Damir Haramija Rijeka	uredski namještaj	N-16-M-152960-171209	Roba	04.01.2010	<u>Žalba se odbacuje</u>
UP/II-034-02/10-01/3	Hrvatski veterinarski institut Zagreb	Nirosta d.o.o. Osijek Kemolab d.o.o. Zagreb	nabava i instalacija sustava za pripremu čiste vode	N-16-M-151423-081209	Roba	04.01.2010	<u>Poništava se Odluka i otvoreni postupak JN</u>
UP/II-034-02/10-01/2	Zagrebački holding d.o.o. Zagreb	Autotrans d.o.o. Rijeka	povremeni prijevoz putnika u unutarnjem cestovnom prometu za period od 11.01.2010. do 05.03.2010. na relaciji Dječji vrtići-objekt Šalata		Usluge	04.01.2010	<u>Nadoknada troškova žalitelju</u>
UP/II-034-02/10-01/1	Grad Koprivnica Koprivnica	Željko, obrt, vl. Stjepan Suhan Novo Virje	davanje koncesije za obavljanje poslova prijevoza pokojnika na području Grada Koprivnice		Usluge	04.01.2010	<u>Poništava se Odluka i otv. post. davanja koncesije</u>

Antikorupcijskom djelovanju Državne komisije svakako pridonosi i realiziranje zakonske obveze dostave svih odluka koje se donose u žalbenim postupcima **Državnom uredu za reviziju i Upravi za sustav javne nabave Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva**. Navedena tijela su u mogućnosti dostavljena rješenja koristiti kao podlogu, ili na koji drugi način, u okvirima svojih nadležnosti jer svako rješenje u obrazloženju sadrži iscrpan prikaz utvrđenoga činjeničnog i pravnog stanja konkretnoga postupka koji je bio predmetom kontrole pred ovim državnim tijelom.

Prostor za korupciju se smanjuje povećanjem razine transparentnosti postupanja i razine znanja subjekata postupka. Ono što je moguće učiniti u cilju smanjivanja broja povreda zakona u postupku javne nabave je svakako edukacija sudionika postupka, odnosno podizanje razine profesionalnosti u javnoj nabavi. U tom smjeru Uprava za sustav javne nabave Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva provodi brojne oblike edukacija, a zaposlenici Državne komisije su sudionici u velikom broju istih.

2. POSLOVANJE I RAD DRŽAVNE KOMISIJE

2.1. Ustroj Državne komisije

Državna komisija se sastoji od članova i stručne službe.

- Državna komisija ima pet članova, od kojih je jedan predsjednik, a jedan zamjenik predsjednika.
- Stručna služba se sastoji od Tajništva, Pisarnice i stručnih savjetnika.

2.2. Ljudski potencijali

Planirana struktura ljudskih potencijala Državne komisije potrebna za optimalan rad:

- predsjednik	1
- zamjenik predsjednika	1
- član	3
- tajnik Državne komisije	1
- poslovni tajnik	1
- voditelj pisarnice	1
- administrator – referent	3
- stručni savjetnik	19
- voditelj računovodstva	1
- zaštitar, domar, dostavljač	1
Ukupan broj izvršitelja:	32

Stvarna struktura ljudskih potencijala Državne komisije na dan 31. prosinca 2010. godine:

- Predsjednica	1
- Zamjenica predsjednice	1
- Članovi	3
- Tajnik	1
- Stručni savjetnici	18
- Poslovna tajnica	1
- Voditelj pisarnice	1
- Administrator-referent	2
- Voditelj računovodstva (u ugovornom odnosu)	1
Ukupan broj izvršitelja:	30

Nakon dugogodišnjeg razdoblja u kojem Državna komisija nije raspolagala dovoljnim brojem zaposlenih, u 2010. godini broj zaposlenih stručnih savjetnika se približio planiranom broju. Povećanje broja zaposlenih stručnih savjetnika rezultat je provođenja mjere br. 81 iz Revidiranog akcijskog plana uz Strategiju suzbijanja korupcije kojom je određeno jačanje administrativnog kapaciteta Državne komisije zaposlenjem 6 novih stručnih savjetnika i osiguravanjem dostatnog poslovnog prostora. Dovoljan broj stručnih savjetnika te dostatan poslovni prostor nužni su preduvjeti za nesmetan rad svakoga državnoga tijela. Iako je tijekom 2010. godine dostignut broj od 18 zaposlenih stručnih savjetnika valja napomenuti da nisu svi radili u tijeku cijele godine. Naime, 3 stručne savjetnice su na rodiljnom dopustu, a 9 savjetnika je zaposleno tijekom 2010. godine (6 planiranih u Revidiranom akcijskom planu i 3 kao zamjena za radna mjesta savjetnika koji su otkazali ugovore o radu u Državnoj komisiji). Kada se govori o administrativnim kapacitetima treba napomenuti da je **poslovanje Državne komisije već nekoliko godina, pa i u 2010., snažno obilježeno odljevom stručnih savjetnika, odnosno značajnim brojem otkaza ugovora o radu od strane zaposlenih u stručnoj službi.** Novi zaposlenici po prirodi stvari nisu u mogućnosti odmah po sklapanju ugovora o radu postići punu funkcionalnost. Naime, zakonodavstvo javne nabave je

opsežno i složeno, a gotovo svaki postupak javne nabave je normiran i posebnim propisima koji se odnose na konkretan predmet nabave ili naručitelja. Iz navedenih razloga potrebno je značajno vrijeme za prilagodbu, odnosno za postizanje potpune funkcionalnosti rada. Sve prethodno navedeno negativno se odrazilo na prosječnu duljinu trajanja postupka pred Državnom komisijom. Nije zanemariv niti podatak da su u 2010. godini zaposlenici Državne komisije na bolovanju, odnosno rodiljnom dopustu proveli 799 radnih dana, odnosno 6.392 radna sata što na godišnjoj razini ima isti učinak kao cjelogodišnji izostanak gotovo 4 djelatnika.

Državna komisija je u lipnju 2010. godine preselila u novi poslovni prostor koji po veličini u potpunosti odgovara potrebama ovoga državnoga tijela te u koji je moguće na adekvatan način smjestiti sve zaposlenike. U ovom kontekstu važna je i činjenica da opseg posla ovoga državnoga tijela stalno i značajno raste te da je sukladno tome potrebno i nadalje jačati administrativne kapacitete.

2.3. Financijsko poslovanje Državne komisije

Sredstva za financiranje Državne komisije osiguravaju se u Državnom proračunu. Državna komisija nema drugih prihoda osim prihoda iz proračuna, a **naknada koja se naplaćuje za vođenje žalbenog postupka u javnoj nabavi uplaćuje se u državni proračun** i pripada izvoru „Opći prihodi i primici“.

Iznos pojedinačne naknade za vođenje žalbenog postupka koju žalitelj uplaćuje u Državni proračun Republike Hrvatske ovisi o vrijednosti predmetnog postupka javne nabave, a može iznositi 2.000,00 kn, 5.000,00 kn, odnosno 7.500,00 kn. Na ime novčane naknade za vođenje žalbenog postupka pred Državnom komisijom u **2010. godini ukupno je u državni proračun uplaćeno 7.279.500,00 kuna**, a odobreni proračun Državne komisije za 2010. godinu iznosio je **8.865.225,00 kuna**.

Pored naknade, žalitelji su uz žalbu dužni priložiti i dokaz o uplati upravne pristojbe. Ukupni iznos upravnih pristojbi uplaćenih za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2010. godine iznosi cca 135.000,00 kn.

2.4. Javnost rada Državne komisije

Službena internetska stranica Državne komisije (www.dkom.hr) sadrži relevantne informacije vezane za sustav pravne zaštite u javnoj nabavi kao i za rad Državne komisije, a na istoj se adresi nalaze i iscrpne upute o žalbenom postupku. U ovom je Izvješću već navedeno da se na ovoj internetskoj stranici nalazi se i Upisnik predmeta žalbenoga postupka kao i sve odluke koje je donijela Državna komisija, i to u punom, neanonimiziranom obliku. Upisnik predmeta žalbenoga postupka se svakodnevno ažurira. Ista stranica sadrži i sva Izvješća o radu koja je, od osnivanja Državne komisije, prihvatio Hrvatski sabor te su na taj način svi pokazatelji rada ovoga državnoga tijela dostupni najširoj javnosti. Iz svega navedenoga proizlazi da se radi o internetskoj stranici koja omogućuje neograničen pristup svim relevantnim podacima vezanima za rad ovoga državnoga tijela. Pod točkom 1. 6. i 1. 7. ovoga Izvješća prikazani su neki od podataka koji se nalaze na stranicama Državne komisije. Podizanjem rada na najvišu moguću razinu transparentnosti kroz objavljivanje svih relevantnih podataka, informacije o radu ovoga državnoga tijela postale su posve dostupne te je na taj način smanjena potreba stranaka postupka, kao i ostalih subjekata, da se sa različitim traženjima za dobivanje informacija obraćaju Državnoj komisiji.

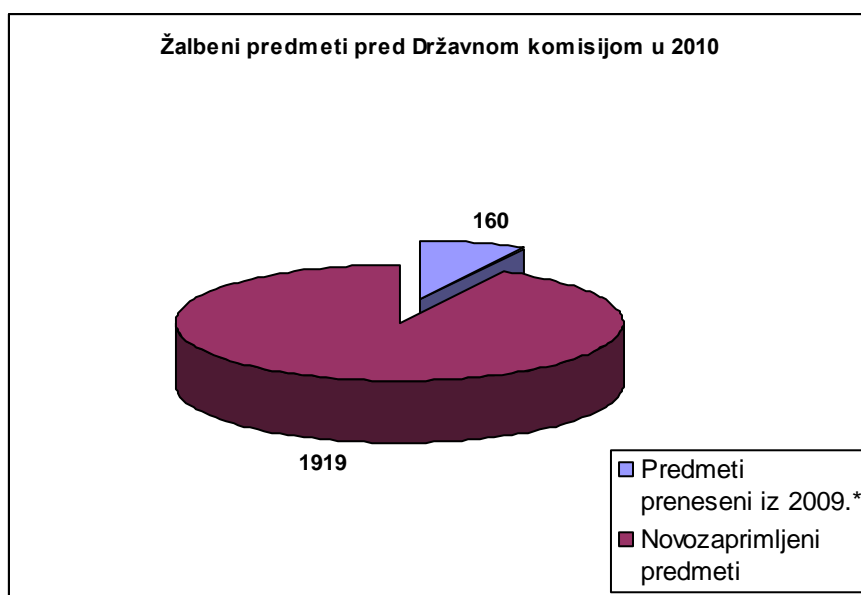
3. POKAZATELJI RADA DRŽAVNE KOMISIJE

3.1. Opći statistički pokazatelji rada Državne komisije

3.1.1. Žalbeni predmeti pred Državnom komisijom u 2010.

Predmeti preneseni iz 2009.*	160
Novi predmeti	1.919
Ukupno	2.079

* Predmeti preneseni iz 2009. nisu riješeni u 2009. godini iz razloga što se žalbe zaprimaju i na samom kraju godine i u tim slučajevima dokumentaciju spisa nije moguće kompletirati te se ne može niti pristupiti rješavanju žalbe.



Tijekom 2010. godine došlo je do nastavka trenda povećanja broja žalbenih predmeta u odnosu na prethodnu godinu. Tijekom 2009. godine vođena su 1.422 žalbena postupka, a tijekom 2010. godine 1.919 žalbenih postupaka, što predstavlja povećanje od 34,95%.

Trend značajnog porasta broja žalbi započeo je u 2008. godini kada je došlo do povećanja od 62,45 % u odnosu na 2007. godinu. Isto se nastavilo i u sljedećim godinama, uključujući i 2010. kada je došlo do povećanja broja predmeta od 34,95%. Više je razloga koji su doveli do povećanja broja uložениh

žalbi na postupke javnih nabava, a najvažniji od njih predstavlja donošenje Zakona o javnoj nabavi koji proširuje aktivnu legitimaciju i omogućuje ulaganje žalbi u više faza tijekom postupka javne nabave. To su razlozi kojima se može obrazložiti porast broja predmeta iz 2008. godine. U 2010. godini nije bilo donošenja niti stupanja na snagu novih propisa kojima bi se utjecalo na proširenje aktivne legitimacije ili na broj faza na koje se može izjavljivati žalba. Za pretpostaviti je da se razlozi nastavka porasta broja žalbi nalaze u **podizanju razine znanja među žaliteljima** o njihovim pravima u postupcima pravne zaštite u javnoj nabavi. Kao i u 2009. godinu, i u 2010. godini se razlog daljnjeg povećanja broja žalbi može naći u **stanju obilježenom gospodarskom krizom**. Naime, za pretpostaviti je da privatni sektor u vrijeme otežanih gospodarskih prilika jednostavno poduzima sve raspoložive mjere za dobivanje određenoga posla, a to uključuje i izjavljivanje žalbi u postupcima javne nabave za koje žalitelji smatraju da nisu valjano provedeni.

Isto tako, konstantan i značajan porast broja žalbi svakako ukazuje i na **povjerenje koje stranke postupka imaju u rad Državne komisije**.

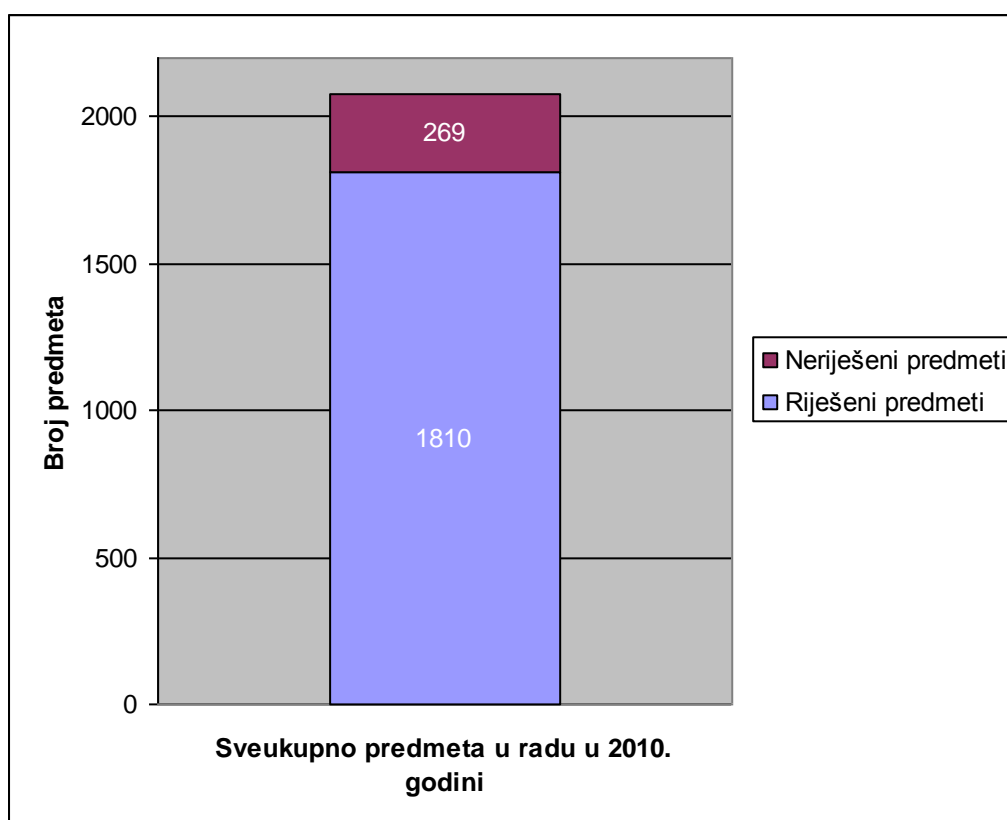
Godina	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Zaprimljeni predmeti	761	746	696	637	1.020	1.422	1.919
	05/04.	06/05.	07/06.	08/07.	09/08.	10/09.	
	-1,97%	-6,7%	-8,48%	+62,45%	+39,41%	+34,95 %	

Usporedba broja zaprimljenih predmeta 2004. – 2010.

3.1.2. Prikaz stanja u žalbenim predmetima na dan 31. prosinca 2010.

Sveukupno predmeta u radu u 2010. godini	Riješeni predmeti	Neriješeni predmeti
2.079	1.810	269*
100%	87,06 %	12,94 %

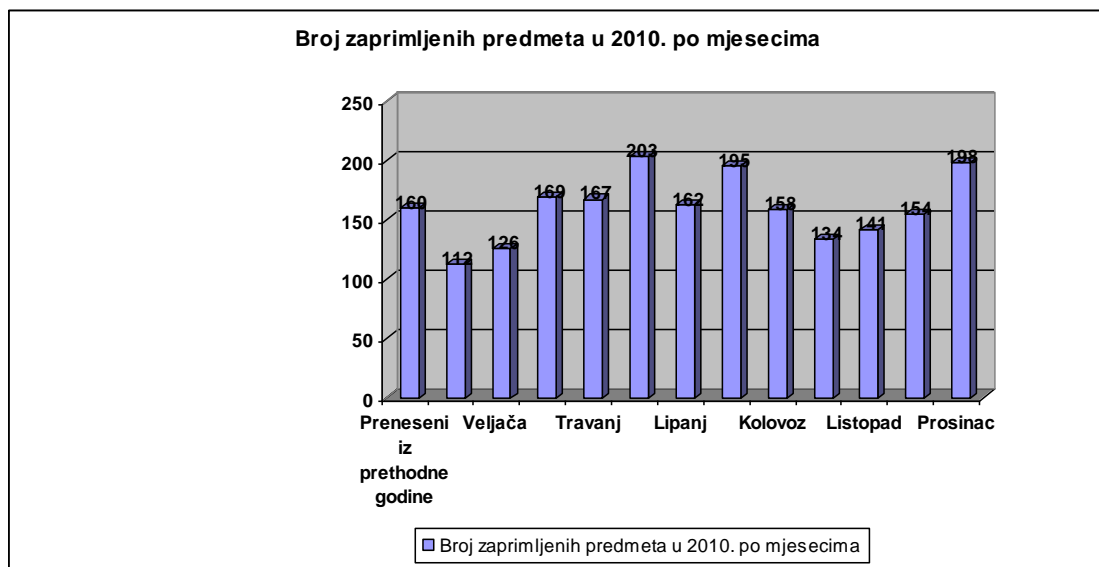
* Na dan 31. prosinca 2010. ostalo je 269 predmeta koji nisu riješeni iz razloga što u njima dokumentacija nije kompletirana jer su žalbe zaprimljene na samom kraju godine te se nije niti moglo pristupiti rješavanju.



Tijekom 2009. godine riješeno je ukupno 1.374 predmeta, dok je tijekom 2010. godine riješeno **1.810 žalbenih predmeta**, što predstavlja **porast od 31,73%** riješenih predmeta. Porast broja riješenih predmeta u 2009. godini u odnosu na 2008. godinu iznosio je **41,94%**. Navedeni podaci dovoljno govore o načinu rada, odnosno maksimalnom ulaganju napora svih zaposlenika Državne komisije.

3.1.3. Broj zaprimljenih predmeta u 2010. po mjesecima

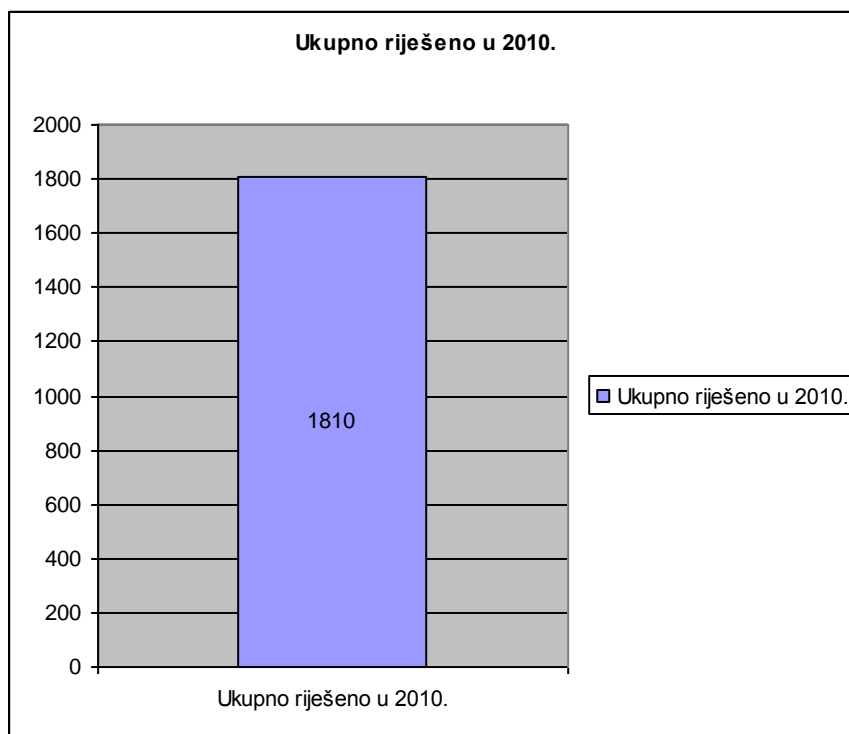
Preneseni iz prethodne godine	160
Siječanj	112
Veljača	126
Ožujak	169
Travanj	167
Svibanj	203
Lipanj	162
Srpanj	195
Kolovoz	158
Rujan	134
Listopad	141
Studeni	154
Prosinac	198
Ukupno:	2.079



Prosječni broj žalbenih predmeta u radu na mjesečnoj bazi u 2010. godini: 173,25 predmeta.

3.1.4. Prosjek riješenih predmeta po mjesecima

Ukupno riješeno u 2010.	Prosjek po mjesecima (12)
1.810	150,83



Iz podataka o prosječnom broju zaprimljenih i riješenih žalbenih predmeta u 2010. godini vidljivo je da je u 2010. godini mjesečno više žalbenih predmeta zaprimano nego rješavano.

3.1.5. Broj javnih nabava koje su kontrolirane pred Državnom komisijom u odnosu na broj objava u Elektroničkom oglasniku javne nabave

Prema podacima pribavljenim od Uprave za sustav javne nabave u 2010. godini bilo je 22.499 objava u javnoj nabavi. Državna komisija je zaprimila 1.919 žalbi, odnosno 8,53 % u odnosu na ukupan broj objava u javnoj nabavi.

	Objave (2010.)	Žalbe (2010.)	%
Ukupno	22.499	1.919	8,53

3.1.6. Žalbe u postupcima koncesija i javno-privatnog partnerstva

Od ukupnog broja zaprimljenih žalbi u 2010. godini, njih 81, odnosno 4,2 %, se odnosilo na postupke dodjele koncesija, dok se niti jedna zaprimljena žalba nije odnosila na postupak odabira privatnoga partnera u projektima javno privatnog partnerstva. Od ukupnog broja žalbi koje se odnose na postupak dodjele koncesija njih 26 je izjavljeno u odnosu na koncesije u zdravstvu, 18 se odnosi na skupljanje, odvoz i odlaganje komunalnog otpada, 10 na prijevoz pokojnika, a 9 na obavljanje dimnjačarskih djelatnosti dok se preostale odnose na razna druga područja djelatnosti. Do 31. prosinca 2010. godine od ukupno zaprimljenog broja žalbi u postupcima dodjele koncesija riješeno je njih 56, odnosno 69%. Budući da se žalbe zaprimaju do 31. prosinca u svim predmetima nije moguće kompletirati spis do isteka godine te se dio predmeta u kojima spis nije kompletiran nužno prenosi u sljedeću godinu.

Prema podacima iz **Uprave za gospodarstvo Ministarstva financija**, u 2010. godini je u Republici Hrvatskoj sklopljeno 2.206 ugovora o koncesijama, a Državna komisija ne raspolaže podatkom o ukupnom broju postupaka javno - privatnog partnerstva.

3.1.7. Optužni prijedlozi za prekršaje

Zakon o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave u članku 2. stavak 4. određuje da je Državna komisija nadležna za podnošenje optužnih prijedloga za prekršaje propisane ovim zakonom i drugim propisima koji uređuju područje javne nabave. Budući da je navedeni zakon stupio na snagu krajem veljače 2010. godine, citirana odredba nije bila na snazi u tijeku cijele 2010. godine. Državna komisija je od veljače do prosinca 2010. godine podnijela 5 optužnih prijedloga za prekršaje, i to 4 protiv naručitelja, a jedan protiv žalitelja. Podneseni optužni prijedlozi se odnose na slučajeve u kojima je došlo do nabave robe, radova ili usluga bez provođenja postupka javne nabave, a nije se

radilo o slučajevima u kojima to zakon dopušta, odnosno o provedbi pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave protivno važećim propisima te o pokušaju utjecaja na donošenje odluka Državne komisije.

3.1.8. Popis naručitelja koji imaju veći broj postupaka pred Državnom komisijom u kojima je utvrđeno kršenje zakonske odredbe u postupku javne nabave

Zakon o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10) u članku 19. stavak 3. točka 5. određuje da godišnje izvješće o radu sadrži i popis naručitelja koji imaju veći broj postupaka pred Državnom komisijom u kojima je utvrđeno kršenje zakonske odredbe u postupku javne nabave.

U 2010. godini Državna komisija zaprimila je 1.919 žalbi koje su izjavljene na postupke **provedene od strane 605 različitih naručitelja**.

Prema podacima Uprave za sustav javne nabave Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva, u Republici Hrvatskoj je tijekom 2010. godine 1.578 raznih naručitelja u sustavu javne nabave objavljivalo postupke javne nabave u Elektroničkom oglasniku javne nabave (1.421 javnih naručitelja i 157 sektorskih naručitelja).

Broj naručitelja u odnosu na koje je izjavljena 1 žalba	300
Broj naručitelja u odnosu na koje su izjavljene 2 žalbe	132
Broj naručitelja u odnosu na koje su izjavljene 3 žalbe	56
Broj naručitelja u odnosu na koje su izjavljene više od 4 žalbe	117

U sljedećoj tablici se nalazi prikaz broja žalbenih predmeta u odnosu na naručitelje koji su imali 4 ili više riješenih žalbenih postupaka pred Državnom komisijom u 2010. godini. Tablica prikazuje i broj, odnosno postotak usvojenih žalbi u žalbenim predmetima koji su otvoreni po žalbama zaprimljenima u 2010. godini te koji su u istoj godini riješeni.

IZVJEŠĆE O RADU DRŽAVNE KOMISIJE ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE ZA 2010.

Naziv naručitelja	Broj predmeta		Broj usvojenih žalbi	Postotak
	Zaprimljeno	/ Riješeno		
Zagrebački holding d.o.o., Zagreb	58	/ 52	18	35%
Hrvatske autoceste d.o.o., Zagreb	58	/ 49	18	37%
Hrvatske vode, Zagreb	53	/ 48	20	42%
Hrvatske ceste d.o.o., Zagreb	38	/ 30	18	60%
Hrvatska pošta d.d., Zagreb	33	/ 25	11	44%
Grad Zagreb, Zagreb	40	/ 23	12	52%
Ministarstvo unutarnjih poslova, Zagreb	25	/ 21	4	19%
HŽ-Infrastruktura d.o.o., Zagreb	27	/ 21	9	43%
Hrvatski centar za razminiranje, Sisak	18	/ 18	3	17%
Krapinsko-zagorska županija, Krapina	16	/ 16	4	25%
HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. DP Elektrodalmacija, Split	16	/ 15	4	27%
Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva,	16	/ 14	7	50%
Klinički bolnički centar, Zagreb	13	/ 13	6	46%
Hrvatske šume d.o.o., Zagreb	13	/ 13	4	31%
Šibensko-kninska županija, Šibenik	13	/ 13	8	62%
Plinacro d.o.o., Zagreb	15	/ 12	5	42%
Autocesta Rijeka - Zagreb d.d., Zagreb	11	/ 11	5	45%
Zračna luka Zagreb d.o.o., Pleso	10	/ 10	4	40%
Financijska agencija, Zagreb	12	/ 10	6	60%
Županijska uprava za ceste Karlovac, Karlovac	10	/ 10	2	20%
Hrvatska elektroprivreda d.d., Zagreb	12	/ 10	4	40%
GKP Čakom d.o.o., Čakovec	9	/ 9	2	22%
Grad Zadar,, Zadar	9	/ 9	3	33%
HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., DP Elektroslavonija, Osijek	9	/ 9	3	33%
Klinička bolnica Sestre milosrdnice,, Zagreb	10	/ 9	1	11%
Zaprešić d.o.o., Zaprešić	9	/ 9	6	67%
Grad Split,, Split	8	/ 8	2	25%

IZVJEŠĆE O RADU DRŽAVNE KOMISIJE ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE ZA 2010.

Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, Zagreb	9 / 8	5	63%
Hrvatska radiotelevizija, Zagreb	9 / 8	5	63%
Hrvatski veterinarski institut, Zagreb	11 / 8	4	50%
Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka	8 / 8	4	50%
Varaždinska županija, Varaždin	9 / 8	6	75%
Agencija za vodne putove, Vukovar	8 / 8	4	50%
Zavod za javno zdravstvo Dr. Andrija Štampar, Zagreb	9 / 7	3	43%
Vodovod i kanalizacija d.o.o., Split	9 / 7	7	100%
Komunalac d.o.o., Samobor	8 / 7	0	0%
Splitsko-dalmatinska županija, Split	16 / 7	3	43%
KD Vodovod i kanalizacija d.o.o., Rijeka	8 / 7	4	57%
Hrvatska lutrija d.o.o., Zagreb	7 / 7	3	43%
HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. DP Elektroprimorje Rijeka,	7 / 7	2	29%
Jadrolinija, Rijeka	11 / 7	2	29%
HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb	7 / 7	2	29%
HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., DP Elektra Zadar, Zadar	7 / 7	2	29%
Klinički bolnički centar Osijek, Osijek	6 / 6	1	17%
Vodovod d.o.o., Zadar	6 / 6	1	17%
Istarska županija, Pula	7 / 6	4	67%
Javna ustanova Nacionalni park Plitvička jezera, Plitvička jezera	6 / 6	1	17%
Javna ustanova Pula sport, Pula	6 / 6	2	33%
Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka	6 / 6	3	50%
Narodne novine d.d., Zagreb	6 / 6	2	33%
HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. DP Elektra Zagreb,	11 / 6	1	17%
Opća bolnica Pula, Pula	7 / 6	3	50%
Grad Osijek, Osijek	6 / 6	1	17%
Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, Zagreb	6 / 6	3	50%

IZVJEŠĆE O RADU DRŽAVNE KOMISIJE ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE ZA 2010.

Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi, Zagreb	6 / 6	3	50%
Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Zagreb	8 / 6	2	33%
Državna uprava za zaštitu i spašavanje,, Zagreb	6 / 6	2	33%
Eko Kaštelanski zaljev, Split	6 / 6	1	17%
Vodovod d.o.o., Slavonski Brod	6 / 6	3	50%
Ministarstvo obrane, Zagreb	5 / 5	0	0%
KTD Vodovod Žrnovnica d.o.o., Novi Vinodolski	5 / 5	4	80%
Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, Zagreb	5 / 5	0	0%
Primorsko-goranska županija, Rijeka	5 / 5	1	20%
Dom zdravlja Vinkovci, Vinkovci	5 / 5	1	20%
Dom zdravlja Primorsko-goranske županije, Rijeka	5 / 5	3	60%
Županijska uprava za ceste Brodsko-posavske županije, Slavonski Brod	6 / 5	5	100%
HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o.Elektra Križ, Križ	5 / 5	0	0%
Opća bolnica Zadar, Zadar	8 / 5	4	80%
Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb	5 / 5	3	60%
Županijska uprava za ceste - Split, Split	7 / 5	2	40%
Državna geodetska uprava, Zagreb	6 / 5	5	100%
Komunalac d.o.o., Opatija	7 / 5	2	40%
Opća bolnica "Dr. Ivo Pedišić", Sisak	6 / 5	3	60%
Ministarstvo obrane, Zagreb	5 / 5	2	40%
Brodsko-posavska županija, Slavonski Brod	6 / 5	3	60%
HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Elektra Zabok,	5 / 5	1	20%
Vodovod i odvodnja d.o.o., Šibenik	6 / 5	0	0%
HŽ Cargo d.o.o., Zagreb	6 / 5	1	20%
Ministarstvo obitelji branitelja i međugeneracijske solidarnosti, Zagreb	5 / 5	2	40%
Grad Velika Gorica, Velika Gorica	5 / 5	2	40%
HŽ Putnički prijevoz d.o.o., Zagreb	5 / 5	2	40%

IZVJEŠĆE O RADU DRŽAVNE KOMISIJE ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE ZA 2010.

Dom zdravlja Kutina, Kutina	5 / 5	2	40%
Sisačko-moslavačka županija, Sisak	4 / 4	3	75%
Zdravstvene ustanove Ljekarne Šibenik, Šibenik	4 / 4	0	0%
Zračna luka Dubrovnik, Čilipi	6 / 4	0	0%
Jadranski naftovod d.d., Zagreb	4 / 4	0	0%
Grad Imotski, Imotski	5 / 4	2	50%
KD Autotrolej d.o.o., Rijeka	4 / 4	1	25%
HEP-Toplinarstvo d.o.o., Zagreb	4 / 4	1	25%
Sveučilište u Splitu, Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje, Split	4 / 4	2	50%
Zračna luka Split d.o.o., Kaštel Štafilić	5 / 4	1	25%
Klinika za tumore, Zagreb	4 / 4	0	0%
Dom zdravlja Sisak, Sisak	4 / 4	1	25%
Šumarska savjetodavna služba, Zagreb	4 / 4	1	25%
Ured za središnju javnu nabavu Vlade Republike Hrvatske, Zagreb	4 / 4	0	0%
Ministarstvo pravosuđa, Zagreb	4 / 4	1	25%
Hrvatska narodna banka, Zagreb	4 / 4	0	0%
Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Zagreb	7 / 4	1	25%
Klinička bolnica Sveti Duh, Zagreb	4 / 4	4	100%
Univerzal d.o.o., Đakovo	4 / 4	4	100%
Grad Umag, Umag	4 / 4	0	0%
Rijeka promet d.d., Rijeka	4 / 4	1	25%
Ustanova za hitnu medicinsku pomoć, Zagreb	4 / 4	1	25%
HŽ Vuča vlakova d.o.o., Zagreb	8 / 4	2	50%
Međimurska županija, Čakovec	4 / 4	3	75%
Vodovod Grada Vukovara d.o.o., Vukovar	4 / 4	2	50%
Klinika za dječje bolesti Zagreb, Zagreb	4 / 4	1	25%
Općina Medulin, Medulin	4 / 4	2	50%
Hrvatski restauratorski zavod, Zagreb	4 / 4	2	50%
Grad Križevci, Križevci	4 / 4	4	100%
Vodovod Pula d.o.o., Pula	5 / 4	1	25%

IZVJEŠĆE O RADU DRŽAVNE KOMISIJE ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE ZA 2010.

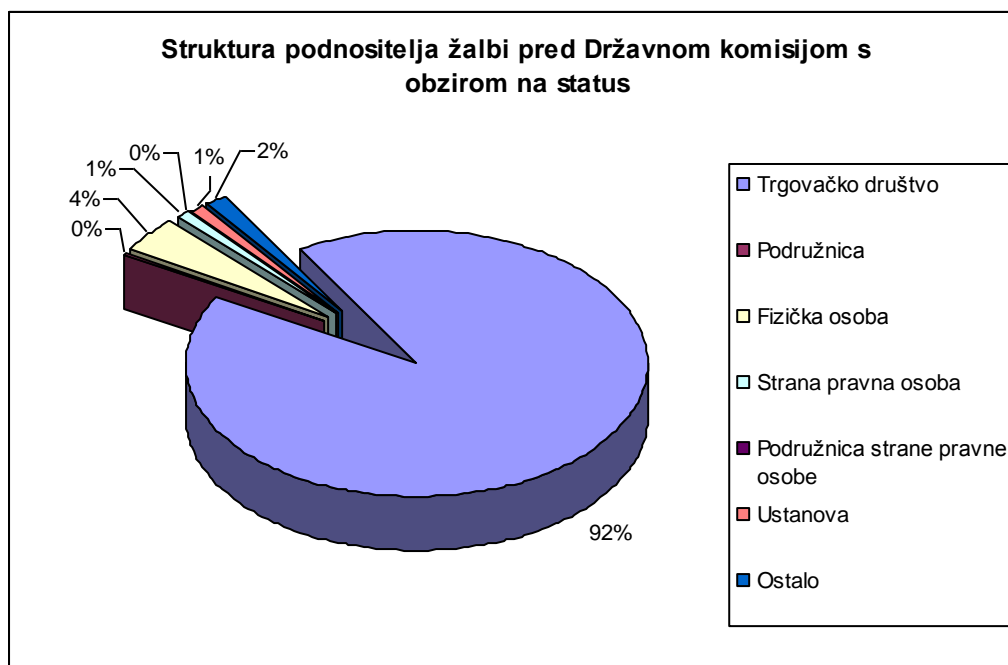
Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Zagreb	4 / 4	2	50%
Liburnija d.o.o., Zadar	4 / 4	1	25%
VG Komunalac d.o.o., Velika Gorica	4 / 4	0	0%
Općina Rakovica, Rakovica	4 / 4	1	25%
Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb	4 / 4	1	25%
Klinički bolnički centar Split, Split	5 / 4	2	50%

3.1.9. Struktura podnositelja žalbi pred Državnom komisijom s obzirom na status žalitelja

Tablica prikazuje podatke za žalbene postupke pokrenute po žalbama zaprimljenima i riješenima u 2010. godini.

Podnositelj žalbe	Broj žalbi
Trgovačko društvo	1.470
Podružnica	5
Fizička osoba	72
Strana pravna osoba	13
Podružnica strane pravne osobe	1
Ustanova	20
Ostalo	80
Ukupno	1.661

Kao i u svim prethodnim godinama, trgovačka društva su najčešći žalitelji u postupcima pravne zaštite pred Državnom komisijom.



3.2. Upravnosudska zaštita

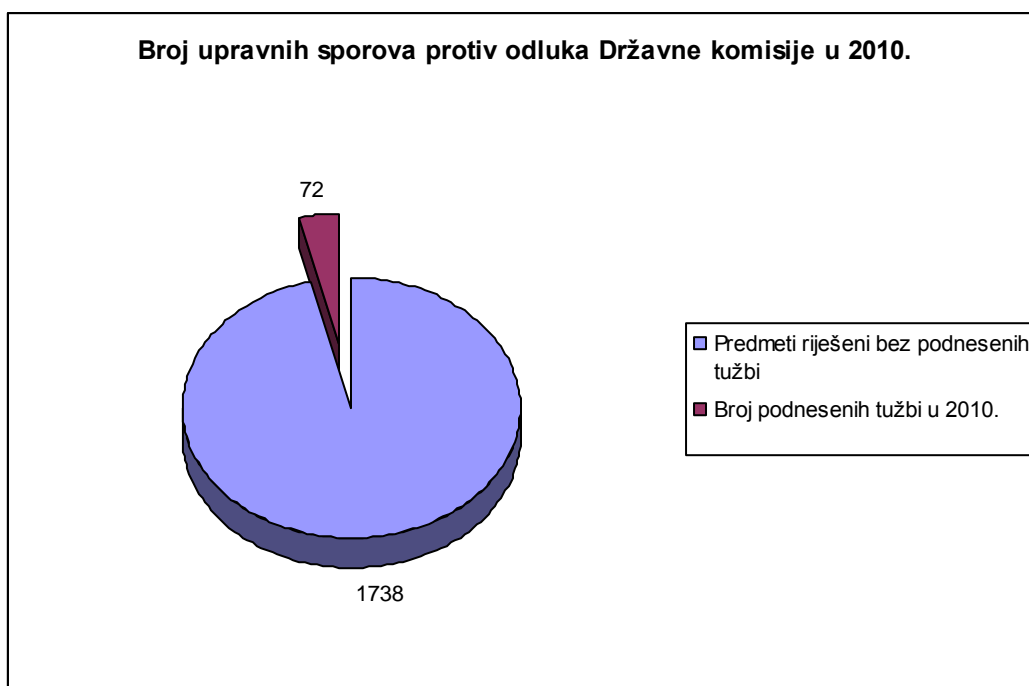
Zakon o javnoj nabavi u članku 162. određuje da se protiv odluke Državne komisije može podnijeti tužba Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od zaprimanja odluke te da je postupak koji se vodi po izjavljenoj tužbi žurne naravi.

Iako je Zakonom o javnoj nabavi određeno da je postupak po upravnoj tužbi u javnoj nabavi žurne naravi, u praksi postupci traju više godina i upravo ova činjenica dovodi do određenih problema. Naime, u slučaju da Upravni sud usvoji upravnu tužbu, odluka Državne komisije se poništava te se postupak vraća na ponovno odlučivanje. Međutim, obzirom na prirodu postupka javne nabave i proračunsko zakonodavstvo vraćanje na ponovno odlučivanje, gledano u ovom kontekstu, nema svoj puni smisao.

3.2.1. Broj upravnih sporova protiv odluka Državne komisije u 2010.

Ukupno riješeno predmeta u 2010.	Broj podnesenih tužbi u 2010.	%
1.810	72	3.98 %

Napomena: Navedeni broj podnesenih upravnih tužbi odnosi se samo na tužbe izjavljene u 2010. godini.



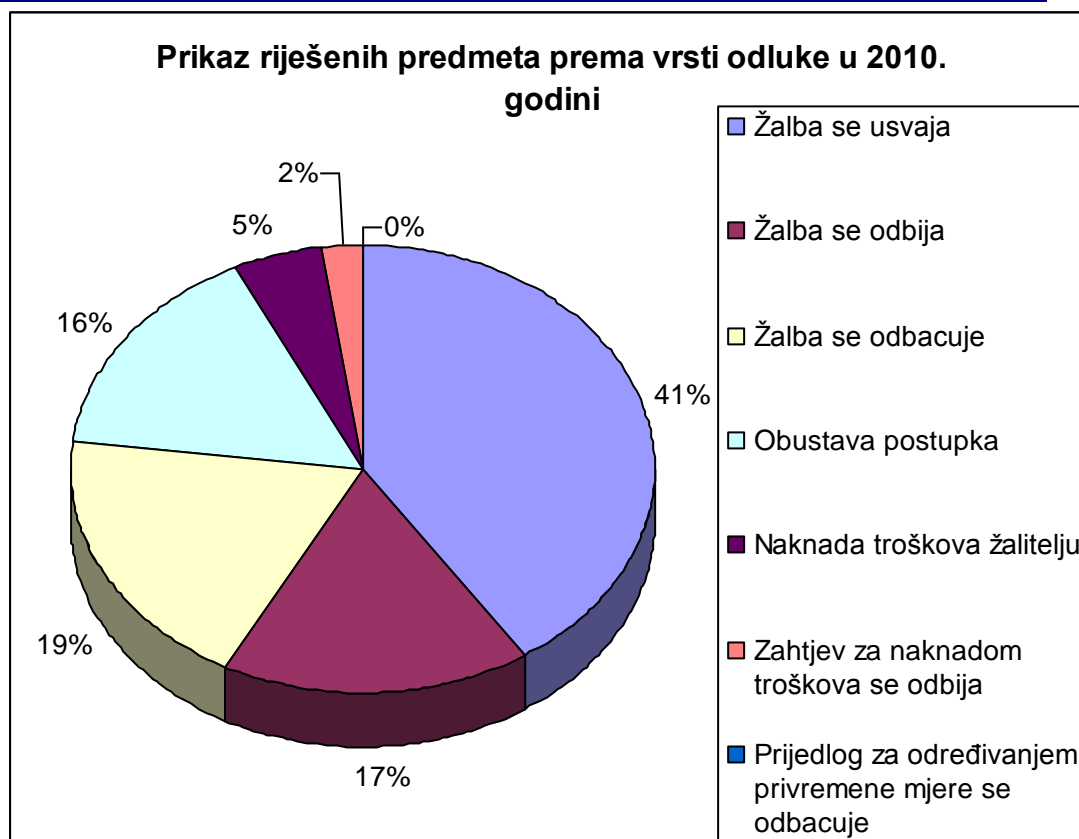
Kako je vidljivo iz prethodno iznesenih podataka, protiv odluka Državne komisije izjavljen je mali broj tužbi Upravnom sudu. Naime, 96,02% odluka Državne komisije postalo je pravomoćno bez korištenja upravnosudske zaštite. Iz navedenoga podatka moguće je izvesti dva zaključka:

- stranke postupka su u velikoj mjeri zadovoljne odlukama Državne komisije;
- zbog dugotrajnosti sudskog postupka, u kontekstu proračunskog zakonodavstva te prakse i zakonodavstva javne nabave, upravnosudska zaštita gubi punu efikasnost.

3.3. Žalbeni predmeti zaprimljeni i riješeni u 2010.**3.3.1. Prikaz riješenih predmeta prema vrsti odluke u 2010. godini.**

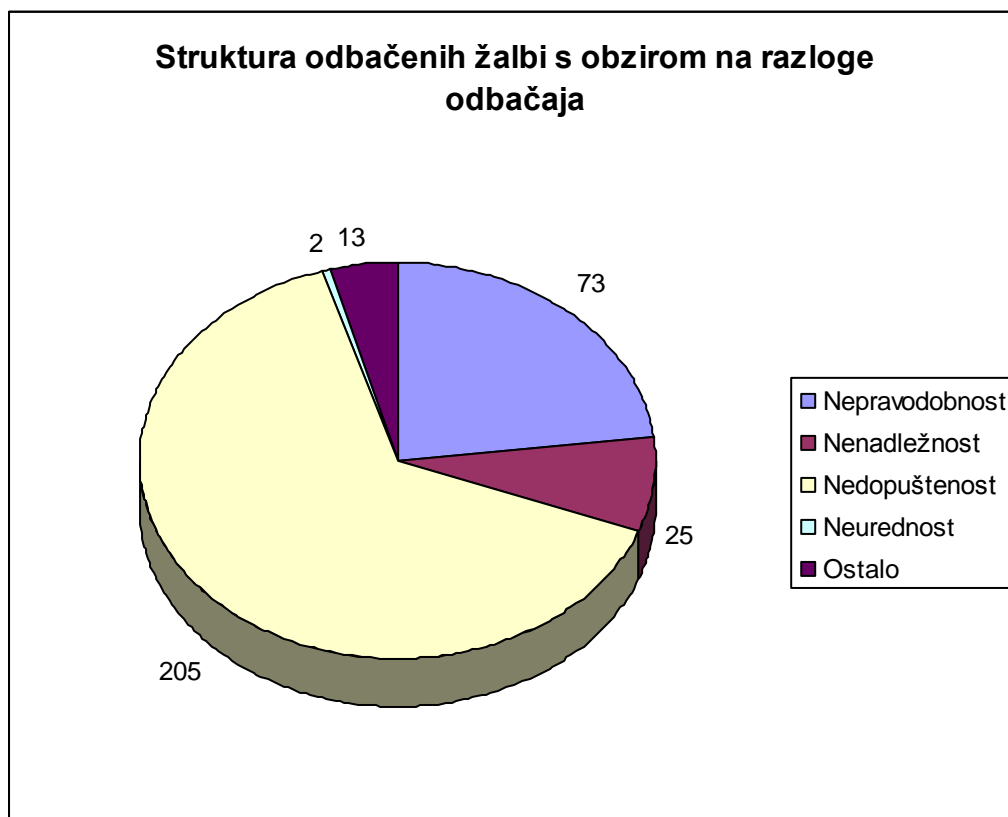
Tablica prikazuje odluke u predmetima koji su zaprimljeni i riješeni u 2010. godini, odnosno ne sadrži podatke o predmetima koji su riješeni u 2010., a zaprimljeni u 2009. godini.

Riješeno u 2010. (žalbe zaprimljene isključivo u 2010. godini)		%
Žalba se usvaja	675	40,64 %
Žalba se odbija	284	17,10 %
Žalba se odbacuje	318	19,14 %
Obustava postupka	262	15,77 %
Naknada troškova žalitelju	87	5,24 %
Zahtjev za naknadom troškova se odbija	34	2,05 %
Prijedlog za određivanjem privremene mjere se odbacuje	1	0,06 %
Ukupno	1.661	100,00 %



3.3.2. Struktura odbačenih žalbi s obzirom na razloge odbačaja

Nepravodobnost	73	22,95 %
Nenadležnost	25	7,86 %
Nedopuštenost	205	64,47 %
Neurednost	2	0,63 %
Ostalo	13	4,09 %
Ukupno:	318	100,00 %



U 2009. godini je odbačeno 10,12 %, a u 2010. godini je odbačeno 19,14 % žalbi. Među odbačenim žalbama najviše je onih koje su odbačene zbog nedopuštenosti, čak cca 65%. Navedeni podatak je posljedica primjene odredbe članka 15. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave koji je stupio na snagu početkom 2010. godine. Navedena odredba članka 15. Zakona o Državnoj komisiji određuje da će se kao nedopuštena

odbaciti žalba žalitelja koji ne plati naknadu za vođenje žalbenoga postupka, odnosno koji ne dostavi dokaz o plaćanju naknade na način određen Zakonom.

3.3.3. Predmeti u kojima je žalba usvojena u 2010. godini

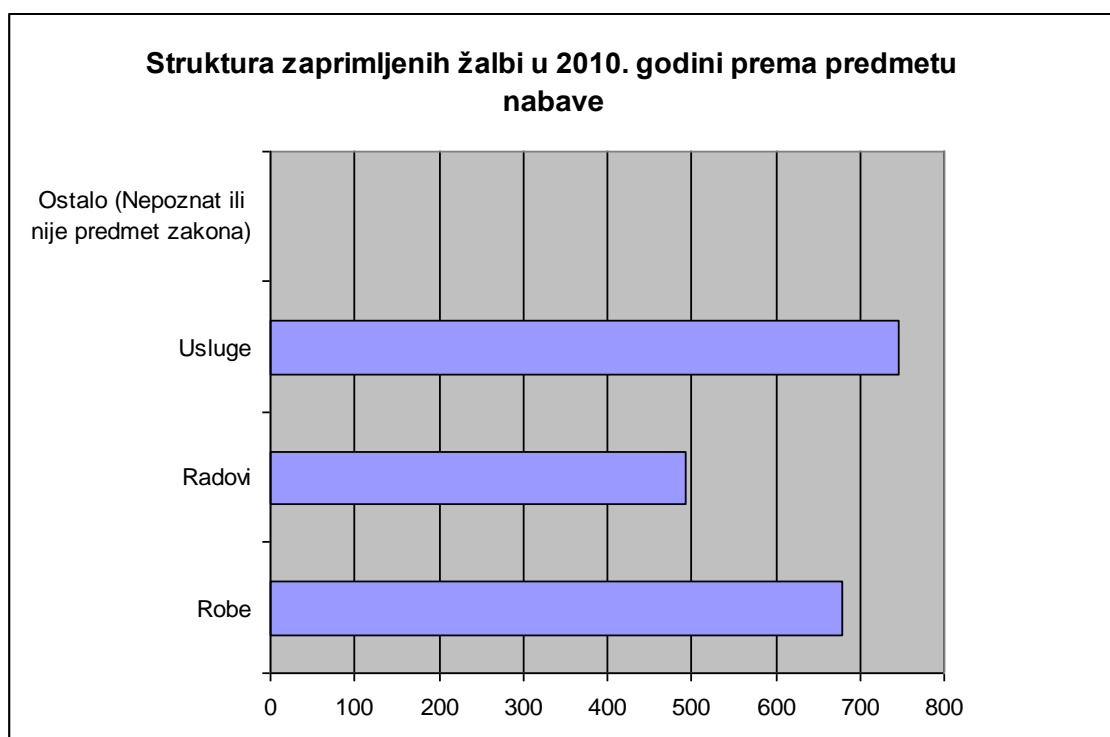
Žalba usvojena		%
Poništava se Odluka i otvoreni postupak JN	513	76,00
Poništava se otvoreni postupak javne nabave	62	9,19
Poništava se Odluka o odabiru	26	3,85
Poništava se Odluka i otvoreni postupak davanja koncesije	18	2,67
Poništava se pregovarački postupak bez prethodne objave	11	1,63
Poništava se dio Odluke i dio otvorenog postupka javne nabave	12	1,78
Poništava se Odluka i dio otvorenog postupka javne nabave	4	0,59
Poništava se Odluka i ograničeni postupak javne nabave	4	0,59
Poništava se Odluka o poništenju	4	0,59
Poništava se Odluka i pregovarački postupak s prethodnom objavom	3	0,44
Poništava se dio Odluke o odabiru	3	0,44
Poništava se postupak davanja koncesije	2	0,3
Poništava se dio Odluke o poništenju	1	0,15
Poništava se Objava poziva za nadmetanje	1	0,15
Poništava se Odluka i postupak natjecateljskog dijaloga	1	0,15
Poništava se Odluka i pregovarački postupak bez prethodne objave	1	0,15
Poništavaju se Odluke i dio postupka davanja koncesije	1	0,15
Ostalo	8	1,19
Ukupno	675	100,00

Ako se u žalbenom postupku, temeljem utvrđenoga činjeničnog i pravnog stanja, utvrdi da je dokumentacija za nadmetanje nezakonita, kao i da je

postupak nabave nezakonito proveden, nužno dolazi do poništenja odluke o odabiru najpovoljnije ponude kao i postupka javne nabave. U točki 3.4. ovog izvješća navedeni su razlozi koji su najčešće dovodili do usvajanja žalbi i poništenja odluka o odabiru najpovoljnijih ponuda i postupaka javnih nabava pred Državnom komisijom.

3.3.4. Struktura zaprimljenih žalbi u 2010. godini prema predmetu nabave

Zaprimljenih predmeta		%
Robe	678	35,33
Radovi	493	25,70
Usluge	746	38,87
Ostalo (nepoznat ili nije predmet zakona)	2	0,10
Ukupno	1.919	100,00



Za razliku od 2009. godine u kojoj se najveći broj zaprimljenih žalbi odnosio na robe, u 2010. godini najviše je žalbi izjavljeno u postupcima u kojima je namjera naručitelja bilo sklapanje ugovora o javnim uslugama.

3.3.5. Prikaz vrijednosti žalbenih predmeta prema predmetu nabave

Ukupan iznos procijenjene vrijednosti nabave zaprimljenih žalbenih predmeta		%
Robe	3.488.991.000,00	30,57
Radovi	4.081.205.000,00	35,75
Usluge	3.844.702.000,00	33,68
Ukupno	11.414.898.000,00	100,00

U žalbenim postupcima Državna komisija, tijekom jedne proračunske/poslovne godine, može pojedinom naručitelju postupak javne nabave za određeni predmet nabave poništiti više puta. Može se dogoditi da naručitelj nakon rješenja Državne komisije u kojem se poništava postupak javne nabave, ponovno provede postupak za isti predmet nabave, i ponovno bude pokrenut žalbeni postupak. U ovakvom slučaju vrijednosti predmetne nabave se zbrajaju pa se iskazani iznos ukupne procijenjene vrijednosti nabave zaprimljenih predmeta odnosi na sve žalbene postupke pred ovim tijelom. Isto tako, moguće je i da više različitih žalitelja u odnosu na isti postupak javne nabave izjavi žalbu Državnoj komisiji. I u ovom slučaju će se jedna procijenjena vrijednost uračunati više puta. S druge strane, ako dođe do obustave postupka, ili ako sam naručitelj usvoji žalbu, Državna komisija neće niti dobiti podatke o vrijednosti pojedinih žalbenih postupaka. Naime, odredbom članka 153. Zakona o javnoj nabavi određeno je da i sam naručitelj, ako nakon zaprimanja žalbe nađe da je ista osnovana, može ispraviti radnju, poduzeti činjenje ili može postojeću odluku staviti izvan snage i zamijeniti je drugom odlukom, ili poništiti postupak javne nabave te o tome obavijestiti sudionike postupka i Državnu komisiju. Međutim, i u ovim slučajevima se, zbog zakonskog rješenja, pred Državnom komisijom vodi žalbeni postupak. Ipak, u opisanim situacijama nije uvijek moguće upisati vrijednost postupka nabave budući da Državna komisija ne zaprimi cjelokupnu dokumentaciju postupka nego tek novu odluku koju je naručitelj donio te dokaze o dostavi iste odluke strankama. Kompletnu dokumentaciju postupka, uključujući i podatke o vrijednosti nabave, Državna

IZVJEŠĆE O RADU DRŽAVNE KOMISIJE ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE ZA 2010.

komisija ne mora nužno zaprimiti niti u slučajevima nenadležnosti ili obustave postupka. Konačno, Državna komisija je u 2010. godini zaprimila značajan broj žalbenih predmeta vezanih za dodjele koncesija kod kojih se vrijednost ne utvrđuje kao u postupcima javne nabave.

U svim nabrojenim situacijama Državna komisija ne raspolaže podacima o vrijednosti nabave.

Usporedba vrijednosti žalbenih predmeta 2004. – 2010.

Godina	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Ukupna vrijednost zaprimljenih predmeta u kunama*	7.238.752	5.857.000	5.595.000	4.649.729	11.062.156	7.389.925	11.414.898
		2005./04. (%)	2006./05. (%)	2007./06. (%)	2008./07. (%)	2009./08. (%)	2010./09. (%)
		-19,09	-4,47	-16,89	+137,9	-33,2	54,47

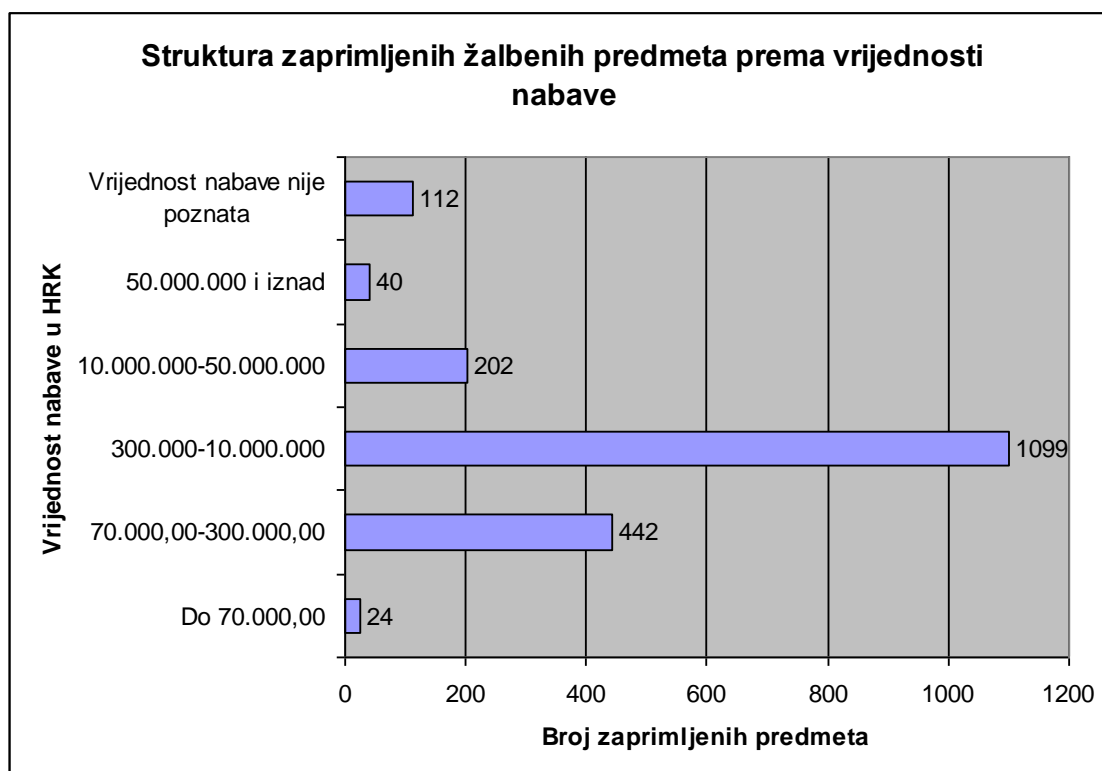
* iznosi u tisućama

3.3.6. Struktura zaprimljenih žalbenih predmeta prema vrijednosti nabave

Prema odredbama Zakona o javnoj nabavi, u postupcima nabave u kojima je procijenjena vrijednost nabave do 70.000,00 kn, naručitelj može, ali ne mora, provoditi postupak javne nabave.

Vrijednost nabave u kn	Broj predmeta	%
Do 70.000,00	24	1,25
70.000,00-300.000,00	442	23,03
300.000-10.000.000	1.099	57,27
10.000.000-50.000.000	202	10,53
50.000.000 i iznad	40	2,08
Vrijednost nabave nije poznata*	112	5,84
Ukupno	1.919	100,00

*Slučajevi obustave postupka zbog povlačenja žalbe, odbacivanja zbog nenadležnosti i sl. kada se ne utvrđuju sve činjenice postupka nabave te postupaka javnih nabava u kojima nije određena planirana vrijednost nabave, odnosno kako je pojašnjeno u točki 3.3.5.



3.3.7. Struktura žalbenih predmeta zaprimljenih u 2010. s obzirom na postupak nabave

Postupak nabave	Broj predmeta	%
Otvoreni postupak nabave	1.657	86,35
Pregovarački postupak bez prethodne objave	34	1,77
Ograničeni postupak nabave	13	0,68
Pregovarački postupak s prethodnom objavom	9	0,47
Natječaj	4	0,21
Javno nadmetanje *	2	0,1
Natjecateljski dijalog	1	0,05
Ostalo **	199	10,37
Ukupno	1.919	100,00

* Postupci otvoreni po presudama Upravnoga suda Republike Hrvatske

** Slučajevi obustave postupka zbog povlačenja žalbe, nenadležnosti i sl. kada se ne utvrđuju sve činjenice postupka nabave.

3.3.8. Struktura žalbenih predmeta s obzirom na kriterije odabira

Kriterij odabira	Broj predmeta	%
Najniža cijena	1.832	95,47
Ekonomski najpovoljnija ponuda	75	3,90
Ostalo	12	0,63
Ukupno:	1.919	100,00

Najniža cijena kao kriterij odabira najčešće se koristi u praksi.

Praksa također ukazuje na probleme koji se javljaju kod korištenja kriterija ekonomski najpovoljnije ponude. U praksi Državne komisije, nezakonita primjena kriterija ekonomski najpovoljnije ponude najčešće se ogleda u manjkavosti izvješća o razlozima primjene dodatnih kriterija, odnosno

nedostatku istoga te u propustima vezanim za određivanje kriterija ili njihova značenja.

3.3.9. Prosječno trajanje postupka javne nabave (u danima)

Vrijeme postupka javne nabave (od donošenja odluke o početku postupka do donošenja odluke o odabiru najpovoljnije ponude, odnosno odluke o poništenju postupka)	57
Prosječno vremensko trajanje rješavanja predmeta u DKOM-u (od zaprimanja žalbe u Državnoj komisiji do otpreme odluke iz Državne komisije)	60

Člankom 156. Zakona o javnoj nabavi određeno je da Državna komisija, odluku u žalbenom postupku donosi u roku od 15 dana od dana kompletiranja spisa žalbenog predmeta. Prema odredbama Zakona o javnoj nabavi, žalba se izjavljuje Državnoj komisiji, ali se predaje naručitelju. Naručitelj može nakon zaprimanja žalbe, ukoliko utvrdi da je žalba djelomično ili u cijelosti osnovana, ispraviti radnju ili postojeću odluku staviti van snage, u roku od pet dana od zaprimanja žalbe. Ukoliko naručitelj žalbu ocijeni neosnovanom, istu sa cjelokupnom dokumentacijom za nadmetanje mora dostaviti Državnoj komisiji.

Jedan primjerak žalbe predane naručitelju dostavlja se i Državnoj komisiji te od dana zaprimanja žalbe u Državnoj komisiji počinje računanje roka navedenog u tablici.

Prosječno vremensko trajanje postupka pred Državnom komisijom u 2008. godini bilo je 30 dana. U 2009. godini se prosječno vremensko trajanje postupka produljilo na 43 dana, dok je u 2010. godini žalbeni postupak u prosjeku trajao 60 dana. Činjenica da je došlo do produljenja prosječnog trajanja žalbenoga postupka ima svoje uzroke u uvodno obrazloženom konstantnom porastu opsega posla i konstantnoga slabljenja administrativnih kapaciteta institucije.

3.4 Najčešći razlozi usvajanja žalbe

Kako je uvodno navedeno, Državna komisija u svakom žalbenom predmetu provjerava postojanje bitnih povreda Zakona, bez obzira ukazuje li žalitelj na postojanje istih. Sljedeća tablica prikazuje broj postupaka u kojima je žalba usvojena po službenoj dužnosti, odnosno zbog utvrđenih bitnih povreda Zakona u odnosu na broj postupaka u kojima je žalba usvojena zbog osnovanosti žalbenih navoda žalitelja. U praksi često dolazi do preklapanja žalbenih navoda i nezakonitosti utvrđenih po službenoj dužnosti.

Razlozi usvajanja žalbe	Broj predmeta	%
Žalbeni navodi	360	21,67
Po službenoj dužnosti	611	36,79

Najčešći razlozi usvajanja žalbi u postupcima pred Državnom komisijom:

- realno ili potencijalno ograničenje tržišta,
- preferiranje određenog ponuditelja, odnosno proizvođača kroz opis predmeta nabave ili kroz uvjete za dokazivanje sposobnosti,
- nejasna tehnička specifikacija predmeta nabave,
- nepoštivanje pravila vezanih za opis predmeta nabave,
- nepoštivanje posebnih propisa vezanih uz status samog naručitelja ili uz konkretan predmet nabave (posebne dozvole, licence i drugi uvjeti koji su potrebni za stavljanje u promet odnosno korištenje određenih roba, radova ili usluga, kao što su primjerice naftni derivati, medicinski proizvodi, lijekovi, građevinski radovi, usluge osiguranja, telekomunikacijske usluge i sl.),
- pogrešna ocjena sposobnosti i prihvatljivosti ponude, odabir neprihvatljive ponude, odnosno odabir ponude nesposobnog ponuditelja,
- nepoštivanje odredaba Zakona vezanih za okvirne sporazume,

- pogrešna primjena prava utvrđenog zakonom i dokumentacijom za nadmetanje,
- nedovođenje vrijednosnih pokazatelja dokaza sposobnosti u vezu s predmetom nabave.

Postupanjem po žalbenim navodima, ili kontrolom postupka javne nabave po službenoj dužnosti u odnosu na bitne povrede Zakona, Državna komisija često utvrdi povrede odredaba pozitivnih propisa koje za posljedicu imaju stvarno i/ili potencijalno ograničenje tržišta ili stvarnu, odnosno potencijalnu diskriminaciju ponuditelja. Veliki broj razloga usvajanja žalbi koji su prethodno nabrojani može biti podvedeno pod zajednički nazivnik diskriminacije ponuditelja ili ograničenja tržišta. Zakonodavac je zabranu diskriminacije ponuditelja i slobodu tržišta odredio kao načela postupka javne nabave (članak 6. Zakona o javnoj nabavi) te je svako postupanje koje bi moglo narušiti ta načela označio kao bitnu povredu Zakona (članak 140. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi). Budući da se radi o zakonom određenoj bitnoj povredi, Državna komisija mora po službenoj dužnosti u svakom žalbenom predmetu ispitati postoji li i sama opasnost od narušavanja tržišne utakmice ili diskriminacije gospodarskih subjekata.

4. PRIHODI DRŽAVNOG PRORAČUNA S OSNOVE POSTUPKA PRED DRŽAVNOM KOMISIJOM

4.1. Prihodi na ime naknade za vođenje žalbenoga postupka

U skladu sa odredbom članka 159. Zakona o javnoj nabavi, žalitelj u postupku pred Državnom komisijom, osim upravne pristojbe, plaća i naknadu za vođenje postupka u iznosu od:

- 2.000,00 kuna za procijenjenu vrijednost nabave do 300.000,00 kuna za robe i usluge te 500.000,00 kuna za radove,
- 5.000,00 kuna za procijenjenu vrijednost nabave jednaku ili veću od 300.000,00 kuna za robe i usluge te 500.000,00 kuna za radove pa do 2.000.000,00 kuna,
- 7.500,00 kuna za procijenjenu vrijednost nabave jednaku ili veću od 2.000.000,00 kuna.

Ti prihodi uplaćuju se u državni proračun. U 2010. godini u državni proračun, s osnove naknade za vođenje žalbenoga postupka, uplaćeno ukupno **7.279.500,00 kn**.

Proračunski prihodi s ove osnove su u porastu ako raste broj žalbi. U odnosu na 2005. godinu kada je uz 746 zaprimljenih predmeta naplaćena naknada od 2.677.034,00 kuna, u 2006. i 2007. godini zaprimljen je manji broj predmeta, 696 i 637, ali je više žalitelja uredno platilo naknadu te je uplaćeni iznos za pokretanje žalbenog postupka pred Državnom komisijom povećan. Tijekom 2008. godine u kojoj je došlo do prethodno opisanog velikog povećanja broja izjavljenih žalbi, povećan je i broj uplaćenih naknada u državni proračun, odnosno njihov ukupni iznos. Isto se nastavilo i u 2009. godini u kojoj je došlo do daljnjeg povećanja broja žalbi i uplaćenih naknada. Isto se odnosi i na 2010.

Godina	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Uplaćena naknada	2.677.034,00	2.700.078,00	2.627.530,00	4.052.241,00	5.845.527,00	7.279.500,00

Usporedba 2005 – 2010 (iznosi u kn)

4.2 Prihodi na ime upravne pristojbe za vođenje žalbenog postupka pred Državnom komisijom

Ukupni iznos upravnih pristojbi uplaćenih za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2010. godine iznosi cca 135.000,00 kn.

Točna evidencija o iznosima uplata na ime upravnih pristojbi se ne vodi jer se pristojba naplaćuje u državnim biljezima, a iznesena procjena je stvorena na podlozi broja žalbenih predmeta i iznosa pristojbe (70,00 kn).

5. OCJENA STANJA U PRAVNOJ ZAŠTITI I JAVNOJ NABAVI

Zakon o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10) u članku 19. određuje da Izvješće o radu Državne komisije, između ostaloga, sadrži i ocjenu stanja u pravnoj zaštiti i javnoj nabavi općenito. Godišnja Izvješća o radu Državne komisije, predstavljaju uvid u stanje javne nabave u Republici Hrvatskoj. Državna komisija ne kontrolira sve postupke javne nabave nego samo one u kojima je izjavljena žalba.

Pozitivno zakonodavstvo javne nabave koje se primjenjuje od siječnja 2008. godine znatno je doprinijelo razvoju sustava javne nabave. Od siječnja 2009. godine se primjenjuje i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi te Zakon o koncesijama, a u 2009. godini je donesen i veći broj podzakonskih akata kojima se uređuje područje javne nabave. Kontinuirano se provodi i Strategija razvoja sustava javne nabave Vlade Republike Hrvatske iz lipnja 2008. godine koja zajedno s pripadajućim Akcijskim planom obuhvaća niz mjera koje je potrebno poduzeti radi unapređenja sustava.

Pregovori o poglavlju 5. – Javne nabave - formalno su otvoreni 19. prosinca 2008. godine. U Zajedničkom stajalištu EU-a za poglavlje 5. utvrđena su mjerila za zatvaranje poglavlja koja se odnose na prilagodbu nacionalnog zakonodavnog okvira s pravnom stečevinom EU-a, postizanje pune funkcionalnosti nadležnih tijela te osiguranje valjane primjene i provedbe nacionalnoga zakonodavstva na svim razinama (državnoj, regionalnoj i lokalnoj). Tijela u čijoj je nadležnosti provođenje aktivnosti za ispunjenje navedenih mjerila su u 2009. godini ulagala znatne napore na poduzimanju potrebnih aktivnosti za ispunjenje postavljenih ciljeva. **Na desetom sastanku Međuvladine konferencije o pristupanju Republike Hrvatske Europskoj uniji na ministarskoj razini održanoj 30. lipnja 2010. godine u Bruxellesu, privremeno je zatvoreno Poglavlje 5. - Javne nabave.**

5.1. Ocjena stanja pravne zaštite u javnoj nabavi

Ocjena stanja pravne zaštite u javnoj nabavi može se podijeliti na:

- žalbeni postupak,
- sudski postupak,
- antikorupcijske efekte pravne zaštite u javnoj nabavi.

5.1.1. Žalbeni postupak

Posljednjih nekoliko godine u sustavu javne nabave obilježeno je konstantnim i znatnim povećanjem broja žalbi u postupcima javne nabave. Kako je uvodno navedeno, broj žalbi u 2010. godini je narastao za 34,95% u odnosu na broj iz 2009. godine. U 2009. godini se broj žalbi koje su izjavljene Državnoj komisiji povećao za 39,41% u odnosu na 2008. godinu. I u 2008. godini je došlo do značajnog porasta broja žalbi. Naime, u odnosu na 2007. godinu, broj žalbi je porastao za više od 60%. U konačnici, ako 2010. godinu usporedimo s 2007. godinom, broj žalbi se utrostručio. Uzroke stalnoga rasta možemo podijeliti u sljedeće osnovne skupine:

1. proširenje kruga aktivno legitimiranih osoba, odnosno žalitelja (2008. godina)
2. povećanje faza postupka u kojima je moguće izjaviti žalbu (2008. godina)
3. gospodarska kriza
4. ugled Državne komisije i povjerenje stranaka u rad Državne komisije

Proširenje kruga žalitelja kao i povećanje broja faza postupka na koje je moguće izjaviti žalbu nisu promjene koje su obilježile 2010. godinu, ali su utjecale na prethodni rast broja žalbenih postupaka. Naime, radi se o promjenama Zakona koji je stupio na snagu 1. siječnja 2008. godine. Povećan broj žalbi svakako treba sagledati i u kontekstu gospodarske krize. Naime, za očekivati je da će svaki posao, pa tako i posao sklopljen u području javne nabave, postati iznimno bitan svakom gospodarskom subjektu. U otežanim

gospodarskim uvjetima subjekti poduzimaju sve raspoložive mjere za dobivanje poslova, uključujući i izjavljivanje žalbi, odnosno traženje pravne zaštite u javnoj nabavi.

Osim svega navedenoga, stalan porast broja žalbi svakako svjedoči o iznimno visokoj razini povjerenja koje stranke imaju u rad ovoga državnoga tijela. Državna je komisija je od 2003. godine, odnosno od osnivanja, svojim djelovanjem u pravnoj zaštiti u javnoj nabavi stekla ugled među sudionicima postupaka.

Ako se sagledaju rezultati žalbenih postupaka, uočava se konstantno velik broj usvojenih žalbi. Naime, u 2008. godini usvojeno je ukupno 36,36% svih izjavljenih žalbi dok je taj broj u 2009. godini narastao na 47,23%. U 2010. godini ovaj je postotak smanjen na 40,64%, ali se još uvijek radi o iznimno velikom broju usvojenih žalbi.

Prilikom iznošenja ocjene stanja u pravnoj zaštiti treba ukazati i na značajno povećanje broja žalbi koje su odbačene kao nepravodobne, neuredne, nedopuštene, odnosno koje su odbačene zbog nenadležnosti. Naime, žalbe se odbacuju zbog neispunjavanja procesnih pretpostavaka. U najvećem broju slučajeva ispunjavanje procesnih pretpostavaka ovisi o razini znanja i informiranosti žalitelja. U 2009. godini je odbačeno ukupno 10,12 % žalbi, dok je u 2010. godini postotak odbačenih žalbi bio 19,15%. Među odbačenim žalbama najviše je onih koje su odbačene zbog nedopuštenosti, čak cca 65%. Navedeni podatak je posljedica primjene odredbe članka 15. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10) koji je stupio na snagu početkom 2010. godine. Navedena odredba članka 15. Zakona o Državnoj komisiji određuje da će se kao nedopuštena odbaciti žalba žalitelja koji ne plati naknadu za vođenje žalbenoga postupka, odnosno koji Državnoj komisiji ne dostavi dokaz o plaćanju naknade na način određen Zakonom.

Osim za rješavanje po žalbama u postupcima klasične javne nabave, Državna komisija je nadležna za rješavanje žalbi u postupcima koncesija i javno-privatnog partnerstva. Velika većina žalbenih predmeta u radu pred Državnom komisijom se odnosi upravo na postupke klasične javne nabave dok je žalbi na postupke dodjele koncesija u 2010. bilo ukupno 81, odnosno 4,2 %,

dok se niti jedna zaprimljena žalba nije odnosila na postupak odabira privatnoga partnera u projektima javno privatnog partnerstva. Značajan dio žalbenih postupaka koji se odnose na postupak dodjele koncesija (26 žalbi) je izjavljeno u odnosu na koncesije u zdravstvu, a slijedi ih 18 žalbi koje se odnose na skupljanje, odvoz i odlaganje komunalnog otpada, 10 u odnosu na prijevoz pokojnika te 9 u odnosu na obavljanje dimnjačarskih djelatnosti dok se preostale odnose na razna druga područja djelatnosti. Žalbeni postupci koji se vode po žalbama izjavljenima u postupcima dodjele koncesija u zdravstvu po opsegu dokumentacije predstavljaju iznimno opsežne predmete budući da je uobičajeno da se na razini pojedine županije provodi jedan postupak za sklapanje svih godišnjih ugovora u primarnoj zdravstvenoj zaštiti te za stomatološku zaštitu. Budući da se prema odredbi Zakona o koncesijama pravna zaštita pruža sukladno Zakonu o javnoj nabavi, na žalbene postupke u koncesijama se primjerice primjenjuje pravilo o odgodnom učinku žalbe na jednu grupu u odnosu na cjelokupan postupak, a isto vrijedi i u odnosu na zahtjeve kontadiktornosti postupka.

5.1.2. Sudski postupci

Člankom 162. Zakona o javnoj nabavi određeno je da se protiv odluke Državne komisije može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Republike Hrvatske te da je postupak po upravnoj tužbi u predmetu javne nabave žurne naravi.

Od 2003. godine, kada je Državna komisija osnovana, svaka je godina obilježena malim brojem upravnih tužbi protiv odluka Državne komisije. Isti je trend nastavljen i u 2010. godini u kojoj je 95,86% odluka Državne komisije steklo je atribut pravomoćnosti bez korištenja upravnosudske zaštite, a upravna tužba je izjavljena protiv 72 odluke Državne komisije, odnosno protiv 3,98 %, i to u velikom broju u odnosu na odluku o troškovima žalbenoga postupka. Iz navedenoga podatka je moguće je zaključiti da su stranke u velikoj mjeri zadovoljne odlukama Državne komisije.

Naknada štete

U slučajevima kada su odluke iz postupka javne nabave utvrđene nezakonitima, postoji mogućnost pokretanja sudskog postupka za naknadu štete, a isti se vodi po općim pravilima o naknadi štete. Za štetu koja bi nastala na temelju odluka Državne komisije u načelu je odgovorna Republika Hrvatska. Budući da Državna komisija nije stranka ovakvih postupaka, ovo državno tijelo ne raspolaže podacima o broju ovakvih postupaka.

5.1.3. Antikorupcijski učinak pravne zaštite u javnoj nabavi

Kako je navedeno u točki 1.5. ovoga izvješća, najsnažniji antikorupcijski efekti postižu se samom činjenicom osnivanja i funkcioniranja Državne komisije kao samostalnog i nezavisnog državnog tijela koje pruža pravnu zaštitu u postupcima javne nabave. Kontrola postupka, s posljedicom poništenja nezakonito provedenoga postupka, sprječava sklapanje štetnih ugovora o javnoj nabavi te tako, između ostaloga, sprječava i realizaciju potencijalnog koruptivnog ponašanja. Kada u žalbenom postupku Državna komisija utvrdi da je došlo do povrede propisa, ne utvrđuje se radi li se o **namjernom kršenju propisa ili o neznanju**, odnosno posljedici nedovoljnog poznavanja ili nerazumijevanja pozitivnih propisa. Svakako, povreda pozitivnih propisa u javnoj nabavi, promatrana u kontekstu rizika koruptivnog ponašanja, može biti pokazatelj.

Ono što svakako stavlja Državnu komisiju u poseban položaj je činjenica da Državna komisija ne postupa kada je određena šteta u javnoj nabavi već počinjena, nego u tijeku postupka nabave te na taj način zapravo sprječava nezakonito postupanje kroz onemogućavanje potpisivanja ugovora temeljenih na nezakonitim podlogama. Dakle samo obavljanje poslova iz nadležnosti ovoga državnoga tijela predstavlja najsnažniji oblik antikorupcijskog djelovanja. Osim Državne komisije, i druga državna tijela kroz obavljanje poslova iz svoje nadležnosti na određeni način nadziru zakonitost trošenja javnih sredstava.

Pored Državne komisije treba spomenuti i Upravu za sustav javne nabave Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva koja, između ostaloga, provodi i postupke nadzora nad provedbom Zakona o javnoj nabavi kroz obavljanje preventivno-instruktivne djelatnosti, a iznimno važnu ulogu ima i

Državni ured za reviziju. Državna komisija upravo ovim tijelima, sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi, dostavlja svaku odluku koja se donese u žalbenim predmetima te ih ista tijela mogu koristiti u obavljanju poslova u okviru njihovih nadležnosti.

Ono što karakterizira Državnu komisiju je transparentnost rada Državne komisije na iznimno visokoj razini. Naime, svaka odluka koju ova institucija donese u žalbenom postupku objavljuje se u punom obliku na službenim internetskim stranicama www.dkom.hr. Na istom mjestu vidljiv je upisnik predmeta upravnog postupka sa podacima o svim uložnim žalbama te podacima o naručitelju, žalitelju, vrijednosti i predmetu nabave, kao i o vrsti odluke koja je donesena u konkretnom postupku.

U kontekstu antikorupcijskih učinaka pravne zaštite u javnoj nabavi ovo državno tijelo paralelno provodi aktivnosti na dvije razine - povećavajući transparentnost svoga rada, ali i provođenjem aktivnosti kojima se utječe na daljnji razvoj sustava javne nabave.

5.2. Ocjena stanja u javnoj nabavi

Ocjena stanja u sustavu javne nabave za potrebe ovoga Izvješća obuhvaća:

- propise;
- institucije u sustavu javne nabave, gospodarski subjekti koji sudjeluju u postupcima javne nabave te obveznici propisa javne nabave, odnosno naručitelji;
- pravna praksa, literatura, doktrina.

5.2.1. Propisi

U 2010. godini na snagu su stupili sljedeći relevantni propisi:

- Zakon o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10)
- Uredba o izmjenama i dopunama Uredbe o objavama i evidenciji javne nabave (Narodne novine, broj 52/10)
- Uredba o javnoj nabavi za potrebe obrane i sigurnosti (Narodne novine, broj 14/10)
- Pravilnik o javnoj nabavi za potrebe diplomatskih misija i konzularnih ureda Republike Hrvatske u inozemstvu (Narodne novine, broj 52/10)
- Uredba o izmjenama i dopunama Uredbe o Uredu za središnju javnu nabavu Vlade Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 78/10)
- Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju roba i usluga (nabavnih kategorija) središnje javne nabave (Narodne novine, broj 79/10)
- Pravilnik o ustroju i vođenju Registra ugovora o javno-privatnom partnerstvu (Narodne novine, broj 147/10)

Državna komisija, obzirom na svoju nadležnost te količinu pojedinačnih postupaka koji su bili predmetom kontrole, u svojoj praksi uočava određena problematična područja, odnosno područja koja zahtijevaju dodatne legislativne zahvate. Naime, Zakonom o javnoj nabavi određeni instituti su podnormirani ili nedovoljno jasno normirani. Primjerice, **potrebno je dodatno normirati materiju okvirnog sporazuma** budući da je isti institut u Zakonu o javnoj nabavi reguliran sa svega tri odredbe, a radi se o načinu nabave kojim je moguće odabrati jednog ponuditelja na razdoblje do 4 godine, a uz određene uvjete i na duže razdoblje. Isto tako, potrebno je jasnije urediti pravila vezana za pojedine dokaze sposobnosti i određene odredbe koje se tiču opisa predmeta nabave, potrebno je urediti odnos između pojmova procijenjene i planirane vrijednosti nabave, kako u samom zakonu, tako i u provedbenim propisima. Na razini

cijeloga zakonskoga teksta potrebne su intervencije u cilju ujednačavanja izričaja, dok je na području postupka pravne zaštite nužno izvršiti korekcije odredaba koje se u praksi Državne komisije pokazale problematičnima. Nadalje, postupci javne nabave su često povezani s posebnim propisima vezanima za status stranaka u postupcima javne nabave ili za konkretan predmet nabave i slično. Propisi kojima je uređeno područje javne nabave povezano je i s propisima kojima je uređen upravni postupak, s propisima s područja prava društava, obveznoga prava, kaznenoga i prekršajnog prava, propisa koji je bave osiguranjem osoba i imovine, sigurnosti cestovnoga i drugih vrsta prometa, područja zdravstva i trgovine medicinskim proizvodima, propisima kojima je regulirano područje graditeljstva itd. Potrebno je stoga paziti na usklađenost istih propisa s propisima kojima je uređeno područje javne nabave. Isto tako, imajući u vidu i recentne izmjene zakonodavstva koje se bavi općim upravnim postupkom kao i upravnim sudovanjem, potrebno je i definirati odnos između Zakona o općem upravnom postupku te postupka javne nabave i postupka pravne zaštite u javnoj nabavi.

Kako je u ovom Izvješću već više puta istaknuto, broj žalbi podnesenih Državnoj komisiji je u stalnom porastu. Postupak kontrole javne nabave u nadležnosti Državne komisije se aktivira tek na inicijativu žalitelja. Ipak, radi minimalizacije mogućnosti malicioznih žalbi valja razmisliti o **mogućnosti promjene iznosa naknada za vođenje žalbenoga postupka**. Treba razmotriti i mogućnost da se, radi fleksibilnosti, iznosi naknada urede uredbom, a ne zakonom.

Budući da propisi koji uređuju koncesije i postupke javno-privatnog partnerstva ne propisuju posebna pravila nego samo u odnosu na pravnu zaštitu upućuju na odredbe Zakona o javnoj nabavi, potrebno je dodatno **urediti pravila žalbenoga postupka vezanog za rješavanje žalbi na tim područjima**. Naime, navedena područja imaju svoje specifičnosti u odnosu na klasičnu javnu nabavu, a sadašnja rješenja su jedinstvena za sva tri područja.

Zakon o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10) u članku 19. određuje da je Državna komisija obvezna jednom godišnje, **a najkasnije do 31. ožujka** za prethodnu kalendarsku godinu podnijeti Hrvatskom saboru izvješće o svom radu. Navedeni rok je prekratak.

Naime, kako je vidljivo iz ovoga Izvješća, isto sadrži i podatke o odnosu pokazatelja rada Državne komisije i opće statistike o javnoj nabavi u Republici Hrvatskoj. Zakon o javnoj nabavi i Uredba o sadržaju i načinu dostavljanja izvješća o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 14/08 i 4/09) definiraju obvezu izrade godišnjih izvješća o javnoj nabavi za naručitelje. Naručitelji izvješća o provedenim postupcima na godišnjoj razini dostavljaju putem Elektroničkog oglasnika javne nabave, a rok za podnošenje je također 31. ožujka. Smatramo da bi u svrhu izrade kvalitetnijih izvješća trebalo produljiti rok u kojemu je Državna komisija dužna podnijeti Izvješće o radu iz ovoga razloga.

Tijekom 2010. godine Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva je započelo s aktivnostima pripreme izmjena i dopuna Zakona o javnoj nabavi.

Kada se govori o zakonodavnom okviru javne nabave valja istaknuti da cjelokupan zakonodavni okvir prati razvoj pravne stečevine obzirom na status Republike Hrvatske u pristupnim pregovorima te da se i započete aktivnosti izmjene zakonodavstva javne nabave jednim dijelom odnose na potrebu implementacije relevantne direktive.¹

5.2.2. Institucije, korisnici, obveznici primjene propisa javne nabave

Javna nabava u širem smislu obuhvaća područja klasične javne nabave, koncesija i javno-privatnog partnerstva. Državne institucije čija nadležnost je usko vezana za sustav javne nabave su Uprava za sustav javne nabave Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva, Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, Ministarstvo financija u dijelu koji se odnosi na koncesije te Agencija za javno-privatno partnerstvo. Posebnu nadležnost koja nije primarno vezana za javnu nabavu, ali je značajna na ovom području ima Državni ured za reviziju i Državno odvjetništvo koje je, sukladno odredbama

¹ Directive 2007/66/EC of the European Parliament and of the Council of 11 December 2007 amending Council Directives 89/665/EEC and 92/13/EEC with regard to improving the effectiveness of review procedures concerning the award of public contracts

Zakona o javnoj nabavi, aktivno legitimirano za podnošenje žalbi Državnoj komisiji.

Sustav javne nabave u Republici Hrvatskoj u 2010. godini svakako je obilježen i obavljanjem poslova iz nadležnosti Ureda za središnju javnu nabavu Vlade Republike Hrvatske. Ured je osnovan Uredbom o Uredu za središnju javnu nabavu (Narodne novine, broj 13/09) kao stručna služba Vlade Republike Hrvatske koja obavlja poslove središnje javne nabave za središnja tijela državne uprave i to po određenim nabavnim kategorijama.

Nadležnost Uprave za sustav javne nabave Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva uređena je Zakonom o javnoj nabavi. Navedena je Uprava nadležna za provođenje nadzora nad provedbom Zakona o javnoj nabavi kroz obavljanje preventivno-instruktivne djelatnosti, edukativnu djelatnost, pokretanje prekršajnih postupaka vezanih za javnu nabavu te davanje mišljenja, uputa i savjeta u vezi s primjenom Zakona.

Kako je u ovom Izvješću već navedeno, sve odluke Državne komisije se dostavljaju Državnom uredu za reviziju i Upravi za sustav javne nabave.

5.2.3. Pravna praksa, doktrina, literatura

Javna nabava je područje koje u Republici Hrvatskoj nema dužu tradiciju. Naime, radi se o vrlo specifičnom području u kojemu se susreću javni i privatni sektor te koje, po svojoj prirodi, zahtjeva slobodno tržište. Akademska zajednica nije u znatnijoj mjeri uključena u donošenje propisa i razvoj pravnog sustava javne nabave. Sustavu javne nabave koji se izdvaja u posebnu pravnu granu nedostaju analize, istraživanja i znanstveni radovi.

Pravna praksa Državne komisije dostupna je kroz objavu odluka na internetskoj stranici Državne komisije, a dijelom je dostupna i odnosna praksa Upravnog suda.

5.3. Preporuke za razvoj sustava javne nabave i zaključak

Već je u prethodnim Izvješćima o radu iznesen stav ovoga državnoga tijela da je sustav javne nabave, na institucionalnoj i zakonodavnoj razini, doveden do zadovoljavajućeg stupnja funkcionalnosti i transparentnosti, što ne znači da nema prostora za daljnja unapređenja na svim razinama. Radi se o sustavu koji nema dugu tradiciju, **ali određena iskustva postoje i svakako bi ih trebalo uzeti u obzir i kod eventualne racionalizacije sustava.** Posebno su korisna iskustva upravo ovoga državnoga tijela budući da Državna komisija kroz obavljanje poslova iz svoje nadležnosti dobiva detaljan uvid u pojedine postupke javne nabave.

Kao je naglašeno i u prethodnom izvješću, ono na što svakako treba obratiti pažnju je **područje izvršavanja ugovora o javnoj nabavi.** Radi se o području koje je potrebno urediti, učiniti transparentnim te dostupnim kontroli unutar sustava javne nabave, a sve sukladno relevantnim izvorima europskoga prava.²

Zakonodavstvo javne nabave je izuzetno složeno, ali ima i izravnu vezu sa drugim pravnim područjima. Naime, **zakonodavstvo javne nabave povezano je s upravnim, obveznim, prekršajnim pravom, pravom društava i drugim granama prava.** Isto tako postupci javne nabave su zbog određenoga predmeta nabave često povezani s propisima koji reguliraju područje građevinarstva, telekomunikacija, zaštite okoliša, osiguranja osoba i imovine, područje proizvodnje i trgovina lijekovima i medicinskom opremom i sl. Potrebno je stoga **sustavno raditi na usuglašavanju posebnih propisa sa zakonodavstvom javne nabave budući da kolizija istih ima za posljedicu poteškoće u praksi, pravne praznine te pravnu nesigurnost.** Potrebno je jasno definirati odnos propisa s područja javne nabave sa zakonodavstvom koje se bavi općim upravnim postupkom i upravnim sporovima.

² Directive 2007/66/EC of the European Parliament and of the Council of 11 December 2007 amending Council Directives 89/665/EEC and 92/13/EEC with regard to improving the effectiveness of review procedures concerning the award of public contracts

Po svojoj prirodi, područje javne nabave je izuzetno bitno za cjelokupno društvo jer predstavlja skup postupaka pomoću kojih se nabavljaju robe, radovi i usluge neophodne za nesmetano funkcioniranje države na središnjoj i lokalnoj razini u najširem smislu kao i trgovačkih društava u vlasništvu, ili u drugoj svezi sa državom. **Krajnji korisnici svakoga predmeta nabave, posredno ili neposredno, uvijek moraju biti građani.** Javna nabava po svojoj prirodi znatno utječe i na gospodarstvo obzirom na velike vrijednosti ugovora o javnoj nabavi koji se sklapaju na godišnjoj razini. Zakonodavstvo, institucije i praksu treba postaviti na način da se javna nabava provodi kao **održiva javna nabava te da se u svakom postupku dobiva najbolja vrijednost za novac.**

Nadalje, predodžba javne nabave u javnosti je vezana za korupciju. Kazneno zakonodavstvo u Republici Hrvatskoj ne poznaje specifično kazneno djelo koje se po svom opisu veže isključivo uz javnu nabavu, a neke europske zemlje imaju upravo takvo kazneno djelo. Međutim, Kazneni zakon propisuje brojna kaznena djela čije izvršenje može biti vezano uz javnu nabavu. Potrebno je nastaviti ulagati napore u provođenju različitih oblika edukacija o primjeni zakonodavstva javne nabave, ali i o štetnosti korupcije u javnoj nabavi. Smatramo da je o sustavu javne nabave potrebno educirati zaposlenike tijela koja se u Republici Hrvatskoj bave otkrivanjem, progonom i procesuiranjem kaznenih dijela.

Isto tako, obzirom da javna nabava značajno utječe na cjelokupno društvo i gospodarstvo, prije daljnjih zahvata u zakonodavstvu javne nabave **potrebno je uvijek provesti opsežnu javnu raspravu** i uzeti u obzir stečena iskustva.

U odnosu na **sustav pravne zaštite, iz podataka navedenih u ovom izvješću (3.1.1.) vidljivo je** da je broj žalbi u radu pred Državnom komisijom **nastavio s trendom porasta** započetim u 2008. godini. Isti trend, između ostaloga, svjedoči o postojanju povjerenja u rad i kvalitetu rada Državne komisije. Žalitelji smatraju da je pravna zaštita koja se ostvaruje u postupku pred Državnom komisijom učinkovita.

Povećanje opsega posla, proširenje nadležnosti i nedostatan administrativni kapacitet dodatno opterećen velikim brojem otkaza ugovora o

radu od strane zaposlenika već treću godinu zaredom obilježavaju poslovanje Državne komisije. Navedeno je dovelo do produljenja vremena koje je u prosjeku potrebno za rješavanje žalbenog predmeta pred Državnom komisijom. Iako su u 2010. godini u Državnom proračunu osigurana sredstva za dodatno zapošljavanje i preseljenje u adekvatan poslovni prostor, opseg posla Državne komisije i dalje se povećava te je potrebno stoga nastaviti s osiguravanjem dovoljnih materijalnih resursa potrebnih za nesmetano funkcioniranje ovoga državnoga tijela.

Daljnje sustavno jačanje administrativnih kapaciteta Državne komisije izuzetno je važno u kontekstu skorog stupanja Republike Hrvatske u članstvo Europske Unije. Administrativne kapacitete žalbenoga tijela u postupcima javne nabave potrebno je sustavno jačati daljnjim zapošljavanjem kao i dodatnim usavršavanjem sadašnjih zaposlenika budući da je nakon stupanja u članstvo moguća jedinstvena primjena zakonodavstva javne nabave na postupke financirane domaćim sredstvima kao i na one financirane iz kohezijskih i strukturnih fondova Europske unije.

KLASA: 001-02/11-02/1

URBROJ:354-01/-11-2

Zagreb, 16. lipnja 2011.

PREDSJEDNICA

Vlasta Pavličević