

Klasa: 381-03/11-01/01

Urbroj: 5030120-11-1

Zagreb, 2. travnja 2011.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o patentu, s Konačnim prijedlogom zakona

Na temelju članka 84. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 56/90, 135/97, 8/98 – pročišćeni tekst, 113/2000, 124/2000 – pročišćeni tekst, 28/2001, 41/2001 – pročišćeni tekst, 55/2001 – ispravak, 76/2010 i 85/2010 – pročišćeni tekst) i članaka 129. i 159. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 71/2000, 129/2000, 117/2001, 6/2002 – pročišćeni tekst, 41/2002, 91/2003, 58/2004, 69/2007, 39/2008 i 86/2008), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o patentu, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila mr. sc. Đuru Popijača, ministra gospodarstva, rada i poduzetništva, Ruđera Friganovića, Ivana Bubića, Roberta Markta, Natašu Vujec i Tihanu Kraljić, državne tajnike u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva, mr. sc. Sinišu Šketa, ravnatelja u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva, te mr. sc. Željka Topića, ravnatelja Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo.

PREDSJEDNICA

Jadranka Kosor, dipl. iur.

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O PATENTU,
S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

Zagreb, travanj 2011.

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O PATENTU, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

Zagreb, travanj 2011.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PATENTU

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o patentu sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 56/90, 135/97, 8/98 – pročišćeni tekst, 113/2000, 124/2000 – pročišćeni tekst, 28/2001, 41/2001 – pročišćeni tekst, 55/2001 – ispravak, 76/2010 i 85/2010 – pročišćeni tekst).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

1. Ocjena stanja

Područje patenata u Republici Hrvatskoj uređeno je Zakonom o patentu (Narodne novine, br. 173/2003, 87/2005, 76/2007, 30/2009 i 128/2010), koji se primjenjuje se od 1. siječnja 2004. godine, Pravilnikom o patentu (Narodne novine, br. 117/2007 i 3/2011) kao i relevantnim međunarodnim ugovorima kojima je Republika Hrvatska pristupila.

U okviru procesa stabilizacije i pridruživanja Europskoj uniji, kako je propisano odredbom članka 71. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Republike Hrvatske i Europskih zajednica i njihovih država članica (Narodne novine - Međunarodni ugovori, broj 14/2001), Republika Hrvatska obvezna je zajamčiti razinu zaštite intelektualnog vlasništva sličnu razini koja postoji u Europskoj uniji.

Već stupanjem na snagu Zakona o patentu iz 2003. godine u vrlo su visokoj mjeri ispunjene obveze usklađivanja hrvatskog zakonodavstva na području patenata s *acquis communautaire*-om (pravnom stečevinom Zajednice). Sukladno članku 71. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju Republika Hrvatska je u obvezi uskladiti nacionalni zakonodavni okvir na području intelektualnog vlasništva s pravnom stečevinom zajednice, slijedom čega se prate sve izmjene i dopune pravne stečevine Zajednice, ali isto tako i relevantne promjene u nacionalnom zakonodavstvu, kako bi se promptno implementirale u nacionalni zakonodavni okvir.

Naglašava se da je poglavlje 7. – Pravo intelektualnog vlasništva zatvoreno 19. prosinca 2008. godine na sastanku Međuvladine konferencije o pristupu Republike Hrvatske Europskoj uniji na ministarskoj razini, uz uvjet da će Republika Hrvatska ažurno pratiti sve izmjene stečevine u ovom pravnom području.

Postojećim Zakonom o patentu, uz definiranje osnovnih pojmova, uređena su slijedeća pitanja: predmet zaštite patentom, pravo na stjecanje patenta, postupak za priznanje patenta, učinci patenta, ograničenje učinaka patenta, prisilne licencije, trajanje, Svjedodžba o dodatnoj zaštiti, održavanje i prestanak patenta, proglašavanje ništavim patenta, ukidanje rješenja o

priznanju patenta, ostvarivanje prava, europska prijava patenta i europski patent, međunarodna prijava patenta prema Ugovoru o suradnji na području patenata (PCT), te prijelazne i završne odredbe.

Dana 27. ožujka 2009. godine usvojen je Zakon o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/2009). Postupovne odredbe zakona iz pojedinih upravnih područja trebaju se uskladiti sa Zakonom o općem upravnom postupku.

Slijedom navedenog, Zavod je pristupio preispitivanju postupovnih odredaba ovog Zakona, te izradio njegovu izmjenu. Predloženi Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu potrebno je donijeti kako bi postupovne odredbe toga zakona bile usklađene sa Zakonom o općem upravnom postupku.

2. Osnovna pitanja koja se predlažu urediti Zakonom

Predloženim Zakonom mijenjaju i dopunjuje se odredbe Zakona o patentu kako bi se uskladio sa Zakonom o općem upravnom postupku, prvenstveno njegovom odredbom po kojoj se Zakon o općem upravnom postupku primjenjuje u postupanju u svim upravnim stvarima, a pojedina pitanja upravnog postupka mogu se zakonom urediti drukčije ako to nije protivno temeljnim odredbama i svrsi tog Zakona a nužno je za postupanje u pojedinim upravnim područjima.

Zakon o patentu sadrži određen broj odredaba koje su regulirane drugačije nego što je to propisano Zakonom o općem upravnom postupku. To su, primjerice, institut povrata u prijašnje stanje, prigovor, sadržaj prijave kojom se pokreće postupak zaštite izuma patentom, ispravljanje pogrešaka koje se događaju tijekom tog postupka pred Zavodom itd. Ističemo da je to posljedica brojnih međunarodnih ugovora kojih je Republika Hrvatska potpisnica i pravne stečevine Zajednice. To su sljedeći propisi: Uredba (EZ) 469/09 Europskog parlamenta i Vijeća od 6. svibnja 2009. koja se odnosi na uvođenje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti za lijekove namijenjene ljudima ili životinjama, kako je dopunjavana, Uredba (EZ) 1610/96 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. srpnja 1996. koja se odnosi na uvođenje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti za proizvode za zaštitu bilja, kako je dopunjavana, Direktiva 98/44/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 6. srpnja 1998. o zakonskoj zaštiti izuma s područja biotehnologije, Uredba (EZ) 816/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. svibnja 2006. o prisilnom licenciranju patenata koji se odnose na proizvodnju farmaceutskih proizvoda za izvoz u zemlje s problemima javnog zdravlja, Europska patentna konvencija od 1973. godine, kako je mijenjana i dopunjavana, uz provedbene propise, Direktiva 2004/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o provedbi prava intelektualnog vlasništva, Pariška konvencija, Ugovor o patentnom pravu, Ugovor o suradnji na području patenata itd. Da je to prepoznato, potvrđuje i Izvješće o posebnim upravnim postupcima izrađeno na zahtjev Središnjeg državnog ureda za upravu, Ureda Europske komisije u Republici Hrvatskoj i inicijative SIGMA u kojem je zaključeno da su posebni upravni postupci nužni u upravnoj materiji patenata (prof. Ljubanović).

Zakon o patentu valjalo je stoga u pojedinim slučajevima gdje to nije dosad bilo predviđeno, uskladiti s odredbom Zakona o općem upravnom postupku po kojoj u slučaju nedostatka nekog podneska treba stranku na takav nedostatak upozoriti i ostaviti joj rok u kojem će ga otkloniti. Također, budući da je Zakonom o općem upravnom postupku propisano kako se od njega može odstupiti samo iznimno, i to zakonom, a ne i drugim pravnim propisima (pa čak

niti kada materijalni zakon, koji je Zakon o patentu, određuje da se odredbe postupovne naravi normiraju podzakonskim propisom), izvršena je izmjenu i u tom smislu.

Uvodi se i objava odluka Žalbenih vijeća na službenim internetskim stranicama Žalbenih vijeća, u svrhu praćenja razvoja pravne prakse, osiguravanja transparentnosti u radu Žalbenih vijeća te omogućavanja kontrole rada od strane javnosti.

Pored navedenih izmjena, učinjene su i manje korekcije pojedinih zakonskih odredbe čiji su nedostaci zamijećeni tijekom i povodom postupaka po prijavi patenta.

3. Posljedice koje će proisteći donošenjem Zakona

Predloženim Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o patentu postiže se potrebna usklađenost s Zakonom o općem upravnom postupku.

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o patentu nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

IV. OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Odredbama članka 159. Poslovnika Hrvatskog sabora (Narodne novine, br. 71/2000, 129/2000, 117/2001, 6/2002 – pročišćeni tekst, 41/2002, 91/2003, 58/2004, 69/2007, 39/2008 i 86/2008) predviđena je mogućnost da zakon bude donesen i po hitnom postupku ako to zahtijevaju osobito važni državni razlozi.

Postupovne odredbe zakona iz upravnih područja treba uskladiti sa Zakonom o općem upravnom postupku sukladno Zaključku Vlade Republike Hrvatske kojim se središnja tijela državne uprave zadužuju izraditi prijedloge izmjena i dopuna zakona iz upravnih područja u okviru svoga djelokruga u roku od 6 mjeseci radi usklađivanja sa odredbama Zakona o općem upravnom postupku, a što je nužno za ispunjavanje mjerila za zatvaranje poglavlja 23. „Pravosuđe i temeljna prava“. Obzirom na činjenicu da Zakon o patentu nije u potpunosti usklađen sa Zakonom o općem upravnom postupku, potrebno je hitno donijeti ovaj Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PATENTU

Članak 1.

U Zakonu o patentu (Narodne novine, br. 173/2003, 87/2005, 76/2007 i 128/2010) članku 4., stavci 4. i 5. mijenjaju se i glase:

„(4) Ako strana pravna ili fizička osoba ne imenuje zastupnika ili Zavodu ne dostavi adresu za dopisivanje u skladu s odredbom stavka 3. ovoga članka, Zavod će zaključkom naložiti da u roku od tri mjeseca imenuje zastupnika ili dostavi adresu za dopisivanje.

(5) Ako strana pravna ili fizička osoba ne postupi prema zaključku Zavoda iz stavka 4. ovoga članka, Zavod će rješenjem odbaciti njezin podnesak i odrediti dostavu javnom objavom.“.

Članak 2.

U članku 15. stavku 2. riječi: " upravnih akata", zamjenjuju se riječju: "rješenja".

Stavak 3 briše se.

U dosadašnjem stavku 4., koji postaje stavak 3. riječi: "upravnih akata", zamjenjuju se riječju: "rješenja".

Članak 3.

U članku 16. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Za postupke propisane ovim Zakonom, te za podnošenje žalbe, plaćaju se pristojbe i naknade troškova postupka u skladu s posebnim propisima.“.

Stavci 2. i 3. brišu se.

Članak 4.

U članku 17. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Prijava patenta može se podnijeti neposredno u pisanom obliku, poštom ili elektroničkim putem.“.

Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 3.

Članak 5.

U članku 23. stavku 1. brišu se riječi: „U skladu s odredbama članka 4. Pariške konvencije za zaštitu industrijskog vlasništva (u daljnjem tekstu: Pariška konvencija),“, a riječ: „svaka“ započinje velikim slovom.

Članak 6.

U članku 24. stavku 2., iza riječi: “ovoga Zakona“ dodaju se riječi: „ali unutar roka od 2 mjeseca od datuma istjecanja prava prvenstva“,.

Stavak 5. mijenja se i glasi:

„(5) Zavod prethodno obavještava podnositelja o razlozima zbog kojih zahtjev za obnovu prava prvenstva namjerava odbiti, te ga poziva da se u roku od dva mjeseca od dana primitka obavijesti izjasni o tim razlozima. Na obrazloženi zahtjev podnositelja prijave Zavod može rok za izjašnjenje produjiti za jedan mjesec.“.

Članak 7.

U članku 24.a stavku 2., riječ: „zaključkom“ zamjenjuje se riječju: „rješenjem“.

Članak 8.

Članak 29. mijenja se i glasi:

„Članak 29.

(1) Nakon primitka prijave patenta Zavod ispituje:

1. udovoljava li prijava uvjetima za priznanje datuma podnošenja iz članka 21. ovoga Zakona,
2. je li plaćena upravna pristojba i naknada troškova upravnoga postupka za podnošenje prijave, u skladu sa člankom 16. ovoga Zakona za podnošenje prijave,
3. je li podnesen prijevod prijave na hrvatski jezik, ako je prijava sastavljena na stranom jeziku,
4. jesu li podneseni crteži iz članka 20. stavka 1. točke 4. ovoga Zakona,
5. zastupa li podnositelja prijave iz članka 4. ovoga Zakona, koji je pravna ili fizička osoba koja nema sjedište, odnosno prebivalište ili uobičajeno boravište na području Republike Hrvatske, ovlaštenu patentni zastupnik.

(2) Ako prijava ne udovoljava uvjetima za priznanje datuma podnošenja iz članka 21. ovoga Zakona, Zavod zaključkom nalaže podnositelju da u roku od dva mjeseca od dana njegova primitka ukloni izričito navedene nedostatke.

(3) Ako podnositelj ne postupi u skladu sa zaključkom Zavoda u roku iz stavka 2. ovoga članka, prijava patenta rješenjem se odbacuje.

(4) Ako podnositelj ukloni nedostatke u roku iz stavka 2. ovoga članka, Zavod obavještava podnositelja da se datum primitka zahtijevanih ispravaka utvrđuje kao datum podnošenja prijave patenta.

(5) Kad se u prijavi patenta poziva na crteže koji nisu sadržani u prijavi, Zavod zaključkom nalaže podnositelju prijave da dostavi crteže u roku od dva mjeseca od dana primitka zaključka, a ako podnositelj postupi po zaključku Zavoda, datumom podnošenja prijave smatrat će se datum na koji Zavod zaprimi crteže. Ukoliko crteži ne budu dostavljeni, smatrat će se da se prijavitelj na njih nije ni pozvao.

(6) Zavod pisanim zaključkom nalaže podnositelju prijave koji nije platio upravnu pristojbu i naknadu troška upravnoga postupka ili dostavio prijevod prijave patenta na hrvatski jezik da te nedostatke ukloni u roku od dva mjeseca od dana primitka zaključka.

(7) Na obrazloženi zahtjev podnositelja prijave Zavod može produjiti rokove propisane ovim člankom za razdoblje koje smatra opravdanim, ali ne više od tri mjeseca.

(8) Ako podnositelj ne postupi u skladu sa zaključkom Zavoda iz stavka 6. ovoga članka, prijava patenta kojoj je utvrđen datum podnošenja smatra se povučenom i Zavod donosi rješenje o obustavi postupka za priznanje patenta.“.

Članak 9.

U članku 30. stavku 1. riječ: „zaključkom“ briše se.

Članak 10.

U članku 34. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Ako se provedenim ispitivanjem utvrdi da nije udovoljeno uvjetima iz stavka 1. ovoga članka, Zavod zaključkom nalaže podnositelju prijave da u primjerenom roku ukloni izričito navedene nedostatke. Taj rok ne može biti kraći od dva mjeseca niti dulji od tri mjeseca od dana primitka zaključka.“.

U stavku 4. riječ: „zaključak“ zamjenjuje se riječju: „rješenje“.

U stavku 5. riječi: „s pozivom“ zamjenjuju se riječima: „sa zaključkom“.

Članak 11.

U članku 36. stavku 2. riječ: „zaključak“ zamjenjuje se riječju: „rješenje“.

Članak 12.

U članku 42. stavku 1. broj: "3." zamjenjuje se brojem: "2.".

Članak 13.

U članku 43. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Prigovor na priznanje konsenzualnog patenta mora sadržavati:

1. izričitu naznaku o prigovoru na priznanje konsenzualnog patenta;
2. podatke o podnositelju prigovora, prezime, ime i prebivalište za fizičku osobu, ili tvrtku i sjedište za pravnu osobu;
3. broj prijave konsenzualnog patenta;
4. razloge zbog kojih se podnosi prigovor;
5. podatke o podnositelju prijave za koju se zahtijeva priznanje konsenzualnog patenta;
6. naziv izuma;
7. podatke o zastupniku, prezime, ime i prebivalište za fizičku osobu, ili tvrtku i sjedište za pravnu osobu, ako se prigovor podnosi putem zastupnika, te urednu punomoć;
8. potpis podnositelja prigovora ili njegova zastupnika.“.

Članak 14.

U članku 45. stavku 2. riječ: „zaključkom“ zamjenjuje se riječju: „rješenjem“.

Članak 15.

U članku 47. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Ako je utvrđeno da prijava patenta:

1. ne udovoljava svim uvjetima za priznanje patenta iz članka 37. stavka 1. ovoga Zakona, ili
2. ne udovoljava uvjetima za priznanje konsenzualnog patenta iz članka 41. ovoga Zakona,

Zavod prije donošenja rješenja o odbijanju patenta u pisanom obliku obavještava podnositelja prijave o razlozima zbog kojih se patent ne može priznati, te ga poziva da se u pisanom obliku izjasni o navedenim razlozima u roku koji ne može biti kraći od dva mjeseca niti dulji od četiri mjeseca od dana primitka obavijesti.“.

U stavku 3. riječ: „pozivom“ zamjenjuje se riječju: „obavijesti“.

Članak 16.

U članku 48. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Zavod obavještava podnositelja o sadržaju prijave patenta za koju namjerava priznati patent i poziva ga da u roku od dva mjeseca od dana primitka obavijesti podnese pisanu suglasnost na dostavljeni tekst.“.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Ako podnositelj ne postupi u skladu sa stavkom 2. ovoga članka, Zavod donosi rješenje o priznanju patenta kao da je suglasnost podnesena.“.

Članak 17.

Članak 56. mijenja se i glasi:

„Članak 56.

(1) Pogreške u imenima ili brojevima, pisanju, jezične pogreške te druge očite netočnosti u dokumentima, registrima ili u objavama ispraviti će se na zahtjev podnositelja prijave, odnosno nositelja patenta ili po službenoj dužnosti.

(1) Za zahtjev za ispravak pogrešaka iz stavka 1. ovog članka plaća se upravna pristojba i naknada troškova u slučajevima kada do pogreške nije došlo propustom Zavoda.

(2) Ako je prijava patenta objavljena, sve izmjene iz stavka 1. ovog članka objavit će se u službenom glasilu Zavoda.

(3) Način podnošenja zahtjeva za ispravljanje pogrešaka utvrđuje se Pravilnikom.“.

Članak 18.

Članak 57. mijenja se i glasi:

„Članak 57.

(1) Ako je podnositelj prijave ili nositelj patenta, unatoč dužnoj pažnji koju su zahtijevale okolnosti propustio u roku propisanom ovim Zakonom ili propisom donesenim na temelju ovoga Zakona izvršiti neku radnju u postupku pred Zavodom čega je neposredna posljedica gubitak prava iz prijave patenta ili patenta, Zavod će dopustiti povrat u prijašnje stanje, pod uvjetom da podnositelj:

1. podnese prijedlog za povrat u prijašnje stanje i izvrši sve propuštene radnje u propisanom roku,

2. iznese okolnosti zbog kojih je bio spriječen u roku izvršiti propuštenu radnju,

3. uplati upravnu pristojbu i naknadu troškova u skladu sa člankom 16. ovoga Zakona.

(2) Prijedlog za povrat u prijašnje stanje podnosi se u roku od tri mjeseca računajući od dana kad je prestao razlog koji je uzrokovao propuštanje. Nakon isteka godine dana od datuma propuštanja roka prijedlog se ne može podnijeti.

(3) Nakon isteka godine dana od datuma propuštanja roka prijedlog iz stavka 1. ovoga članka ne može se podnijeti. U slučaju propuštanja roka za plaćanje godišnje pristojbe za održavanje patenta u vrijednosti, rok propisan u članku 74. stavku 3. ovoga Zakona se uračunava u rok od godine dana.

(4) Ako prijedlog za povrat u prijašnje stanje ne ispunjava uvjete iz stavka 1. ovoga članka, Zavod će zaključkom naložiti podnositelju da u roku od dva mjeseca od njegova primitka uredi prijedlog. Ako podnositelj ne postupi po zaključku u propisanom roku, te ako prijedlog za povrat u prijašnje stanje nije podnesen u propisanom roku, Zavod će donijeti rješenje o odbacivanju prijedloga za povrat u prijašnje stanje.

(5) Zavod prije donošenja rješenja o prijedlogu za povrat u prijašnje stanje obavještava podnositelja o razlozima zbog kojih prijedlog namjerava odbiti, u cijelosti ili djelomično, te ga poziva da se u roku od dva mjeseca od dana primitka obavijesti izjasni o tim razlozima.

(6) Prijedlog za povrat u prijašnje stanje ne može se podnijeti zbog propuštanja roka za sljedeće radnje:

1. podnošenje prijedloga iz stavka 1. ovoga članka,
2. podnošenje zahtjeva za produljenje roka,
3. podnošenje zahtjeva iz članka 24. i 24.a ovoga Zakona,
4. podnošenje jednog od zahtjeva iz članka 36. ovoga Zakona,
5. podnošenje prigovora iz članka 43. stavka 1. ovoga Zakona,
6. podnošenje zahtjeva iz članka 57. a,
7. dostavu prijevoda iz članka 29. stavka 1. točka 3. i članka 103. stavka 2. i 3. ovoga Zakona, odnosno članka 108.e stavaka 2. i 4. ovoga Zakona,
8. za sve radnje u postupcima pred Zavodom u kojima sudjeluje više stranaka,
9. podnošenje žalbe iz članka 88. ovoga Zakona i poduzimanje ostalih radnji u postupku pred Žalbenim vijećem

(7) Svaka osoba koja je u dobroj vjeri iskorištavala ili obavila stvarne i ozbiljne pripreme za iskorištavanje izuma koji je predmet objavljene prijave, u razdoblju između gubitka prava iz stavka 1. ovoga članka i objave podatka o prihvaćanju prijedloga, povrat u prijašnje stanje može bez naknade štete nastaviti s takvim iskorištavanjem, u svrhu vlastitog poslovanja i potreba vezanih uz takvo poslovanje

(8) Sadržaj objave u službenom glasilu podataka o povratu u prijašnje stanje utvrđuje se Pravilnikom.“.

Članak 19.

U članku 57. a, stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Ako propuštene radnje nisu izvršene u roku iz stavka 2. ovoga članka Zavod će donijeti rješenje o odbacivanju zahtjeva za nastavak postupka.“.

Stavak 5. mijenja se i glasi:

„(5) Ako je Zavod udovoljio zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se stavci 7. i 8. članka 57. ovoga Zakona.“.

Članak 20.

U članku 81. stavku 1., riječi: “Zavod poziva podnositelja da u roku od 30 dana od dana primitka poziva otkloni nedostatke“ zamjenjuju se riječima: “Zavod zaključkom nalaže podnositelju da u roku od dva mjeseca od dana primitka zaključka otkloni te nedostatke.“.

U stavku 2. riječ: „zaključkom“ zamjenjuje se riječju: „rješenjem“.

U stavku 6. riječi “poziva nositelja patenta da u roku od 60 dana od primitka poziva” zamjenjuju se riječima: „zaključkom nalaže nositelju patenta da u roku od dva mjeseca od primitka zaključka“.

Članak 21.

U članku 87.f. stavku 3., riječi: „će pozvati podnositelja da u roku 30 dana od primitka poziva ukloni nedostatke navedene u pozivu.“ zamjenjuju se riječima: “zaključkom nalaže podnositelju da u roku od dva mjeseca od primitka zaključka ukloni navedene nedostatke.“

U stavku 4. riječ: „zaključak“ zamjenjuje se riječju: „rješenje“.

Članak 22.

U članku 88. riječ: „odluka“ u odgovarajućem broju i padežu zamjenjuje se riječju: „rješenje“ u odgovarajućem broju i padežu.

Članak 23.

U članku 91. iza stavka 9. dodaje se stavak 10. koji glasi:

„(10) Izabrani dijelovi rješenja Žalbenih vijeća objavljuju se na službenim internetskim stranicama Žalbenih vijeća.“.

Članak 24.

Ministar nadležan za rad Zavoda, na prijedlog ravnatelja Zavoda, uskladit će Pravilnik iz članka 115. Zakona o patentu s odredbama ovog Zakona najkasnije u roku od 2 mjeseca od dana njegova stupanja na snagu.

Članak 25.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

Predlaže se izmjena članka 4., stavaka 4 i 5 Zakona o patentu (ZOP) u odnosu na članke 73. i 77. Zakona o općem upravnom postupku (ZUP), koji propisuje da službena osoba stranku zaključkom upozorava na nedostatak u podnesku te joj nalaže da u određenom roku otkloni taj nedostatak, uz upozorenje na pravne posljedice ako ga ne ukloni. Također, novi ZUP predviđa da se i o postupovnim pitanjima rješava rješenjem, a ne kako je dosad bio slučaj, zaključkom, u kojem je smislu izmijenjena odredba stavka 5. članka 4. ZOP-a. Predlaže se i izmjena pojma „*pribijanje na oglasnu ploču*“ kakvu je prije poznao ZUP i općenita formulacija u skladu sa člankom 95. ZUP-a, „dostava javnom objavom“.

Uz članak 2.

U članku 15, stavku 2. predlaže se izmjena pojma „upravni akt“ u „rješenje“ radi usklađivanja sa člankom 105. ZUP-a

Stavak 3. članka 15. ZOP-a briše se jer kao takav neusklađen s temeljnim odredbama ZUP-a propisanim člankom 3.. Dosadašnji stavak 4. članka 15. ZOP-a postaje stavak 3. članka 15. ZOP-a., te se i njemu izmjenjuje pojam „upravni akt“ u „rješenje“.

Uz članak 3.

Ovom izmjenom članka 16. vrši se usklađivanje sa ZUP-om na način da se briše odredba Zakona koja propisuje da se za podnošenje žalbe plaća upravna pristojba i naknada troškova, a da se u slučaju da iste ne budu plaćene prije isteka roka za žalbu, smatra da žalba nije podnesena. Takva je odredba protivna svrsi ZUP-a u smislu članka 73. Stavak 1. Iz tog se razloga predlaže izmijeniti na predloženi način, tako da budu obuhvaćeni svi postupci koje je Zakon o patentu predvidio.

Uz članak 4.

Ovom izmjenom predlaže se dopuna članka 17. ZOP-a na način da se predvidi podnošenje prijave i elektroničkim putem, kako je to propisano člankom 41. ZUP-a. Odstupa se od te odredbe u dijelu koji propisuje da se zahtjev može pokrenuti i usmeno na zapisnik, jer je nemoguće podnijeti prijavu za zaštitu izuma patentom na takav način.

Uz članak 5.

Ovom se izmjenom dovodi u stanje urednosti članak 23. ZOP-a koji propisuje priznavanje prava prvenstva ranije podnesene prijave, a što je propušteno učiniti posljednjom izmjenom tog članka koja je uvodila priznavanje tog prava, osim državama članica Pariške unije, i članicama Svjetske trgovinske organizacije. Iz tog razloga, prvi se dio stavka koji upućuje na odredbe Pariške konvencije mora brisati, jer je nekonzistentan s ostalim dijelom teksta.

Uz članak 6.

Predlaže se preciziranje uvjeta u stavku 2 članka 24. ZOP-a, u cijelosti usklađeno sa međunarodnim Ugovorom o patentnom pravu.

Stavak 5 članka 24. ZOP-a predstavlja izmjenu radi usklađivanja sa ZUP-om.

Uz članak 7.

Predlaže se izmjena u članku 24. a stavku 2. ZOP-a radi usklađivanja sa ZUP-om.

Uz članak 8.

Predloženim izmjenama stavaka od 2. do 6. i 8. članka 29. ZOP-a isti se usklađuje sa člankom 73. ZUP-a .

Uz članak 9.

Izmjena članka 30. stavka 1. ZOP-a se predviđa radi usklađenja sa člankom 73. ZUP-a.

Uz članak 10.

Izmjene se predviđaju radi usklađenja sa člankom 73. ZUP-a.

Uz članak 11.

Izmjena se predviđa radi usklađenja sa člankom 73. ZUP-a.

Uz članak 12.

Ispravlja se utvrđena pogreška u tekstu, tj. pozivanje na nepostojeću točku 3. stavka 1 članka 42.ZOP-a. Naime izmjenama i dopunama Zakona o patentu iz 2007 godine brisana je točka 2, predmetnog članka čime je dosadašnja točka 3. postala točkom 2., što je propušteno ispraviti u odredbi čija se izmjena ovdje predlaže.

Uz članak 13.

Predlaže se izmjena članka 43. ZOP-a dodavanjem sadržaja koji se dosad nalazio u Pravilniku o patentu, kao provedbenom propisu ZOP-a. Budući je člankom 3. Zakona o općem upravnom postupku propisano kako se od njega može odstupiti samo iznimno, i to zakonom, a ne i drugim pravnim propisima (pa čak niti kada materijalni zakon, koji je Zakon o patentu, određuje da se odredbe postupovne naravi normiraju podzakonskim propisom), nužno je izvršiti izmjenu članka 43. stavka 3. kako je ovdje predloženo.

Uz članak 14.

Izmjena se predviđa radi usklađenja sa člankom 73. ZUP-a.

Uz članak 15.

Izmjene se predlažu radi usklađenja sa ZUP-om.

Uz članak 16.

Predloženom izmjenom preciziraju se odredbe stavka 2. i 3. članka 48. ZOP-a u duhu novog ZUP-a, te se rok od 30 dana predlaže promijenit u dva mjeseca, radi usklađivanja s rokovima u svim postupcima koji se vode povodom prijave za priznanje patenta pred Zavodom.

Uz članak 17.

Postojeća odredba članka 56. ZOP-a nije usklađena sa ZUP-om.

Članak 56. ZOP-a regulira ispravljanje jezičnih pogrešaka, pogrešaka u pisanju, kao i drugih sličnih neispravnosti u dokumentima. Njegova primjena u praksi Zavoda mnogo je šira od ispravljanja pogrešaka u rješenju prema članku 104. ZUP-a. Izmjenom i dopunom članka 56. ZOP-a predlaže se njegova izmjena u svrhu usklađivanja sa novim ZUP-om, budući da je odredba članka 56. ZOP-a koja se mijenja predviđala ispravljanje navedenih pogrešaka donošenjem zaključka. Pored navedenoga izmjenom i dopunom odredbe članka 56. ZOP-a preciznije se određuje stvarna primjena ispravaka prema članku 56. ZOP-u budući da se pored „dokumenata“ navode i ispravke u „registrima ili u objavama“, usklađuju se vrste pogrešaka koje se mogu ispraviti u „dokumentima, registrima ili u objavama“ sa ZUP-om, određuju se

slučajevi kada zahtjev za ispravak pogreške podliježe naplati upravnih pristojbi i naknada troškova (stavak 2. nove odredbe članka 56. ZOP-a), te se određuje da će se ispravak iz prijave patenta objaviti samo u slučaju kada je ona već i objavljena u skladu sa odredbom članka 35. ZOP-a (stavak 3. nove odredbe članka 56. ZOP-a). Novi stavak 4. odredbe članka 56. ZOP-a određuje da će se način podnošenja zahtjeva za ispravak pogrešaka preciznije utvrditi Pravilnikom o patentu.

Uz članak 18.

Članak 57. nije usklađen u cijelosti sa člankom 82. ZUP-a jer je institut povrata u prijašnje stanje na način kako to propisuje predmetni članak reguliran međunarodnim Ugovorom o patentnom pravu, koji Republiku Hrvatsku obavezuje od 28. travnja 2004. godine. Promjenama koje se ovdje predlažu usklađuje se Zakon o patentu sa novim ZUP-om u mjeri koja nalaže da se postupak ne može okončati u slučaju neurednog podneska, a da se prije stranku nije upozorilo na nedostatak i naložilo se uređenje istoga, kako je to propisano člankom 73. Izmjena dosadašnjeg stavka 4, sada stavka 5, nomotehničke je naravi, i ne mijenja suštinu stvari.

Izmjena dosadašnjeg stavka 7, sada stavka 8 predlaže se iz razloga što su sada sadržaj prijedloga, uvjeti i postupak propisan u cijelosti Zakonom, što je u skladu sa člankom 3. ZUP-a koji propisuje da se od njega može odstupiti samo iznimno, i to ako je to propisano zakonom, a ne i drugim pravnim propisima, te se predviđa da će Pravilnikom o patentu biti propisani podaci o povratu u prijašnje stanje koji se objavljuju u službenom glasilu.

Uz članak 19.

Izmjena se predviđa radi usklađenja sa člankom 73. ZUP-a.

U stavku 5 članka 57.a ZOP-a predlaže se reguliranje objave podataka o nastavku postupka u službenom glasilu pozivanjem na članak 57. i stavak koji regulira objavu takvih podataka o prijedlogu za povrat u prijašnje stanje.

Uz članak 20.

Izmjena se predviđa radi usklađenja sa člankom 73. Zakona o općem upravnom postupku.

Također se usklađuje rok za uređenje prijedloga sa 30 dana u dva mjeseca, kao u svim postupcima koji se vode povodom prijave za priznanje patenta pred Zavodom.

Uz članak 21.

Izmjena se predviđa radi usklađenja sa člankom 73. ZUP-a.

Također se usklađuje rok za uređenje prijedloga sa 30 dana u dva mjeseca, kao u svim postupcima koji se vode povodom prijave za priznanje patenta pred Zavodom.

Uz članak 22.

Izmjena se predviđa radi radi usklađivanja sa člankom 105. ZUP-a

Uz članak 23.

Odluke Žalbenih vijeća koje su značajne za razvoj pravne prakse u području prava industrijskoga vlasništva objavljuivat će se na službenim internetskim stranicama Žalbenih vijeća, u svrhu praćenja razvoja pravne prakse, osiguravanja transparentnosti u radu Žalbenih vijeća te omogućavanja kontrole rada od strane javnosti.

Detaljnije odredbe o objavi odluka propisat će se Poslovníkom o radu Žalbenih vijeća u području prava industrijskoga vlasništva.

Uz članak 24.

Propisuje se da će Pravilnik iz članka 115. Zakona o patentu uskladiti s odredbama Zakona ministar nadležan za rad Zavoda, na prijedlog ravnatelja Zavoda, najkasnije u roku od 2 mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Uz članak 25.

Propisuje se stupanje Zakona na snagu.

**TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU,
ODNOSNO DOPUNJUJU**

Zakon o patentu (Narodne novine, broj 173/2003)

Članak 4.

Fizičku ili pravnu osobu koja nema prebivalište odnosno sjedište na području Republike Hrvatske, u postupku pred Državnim zavodom za intelektualno vlasništvo mora zastupati patentni zastupnik upisan u Registar zastupnika pri Zavodu.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 87/2005)

Članak 1.

U Zakonu o patentu (»Narodne novine«, broj 173/03.) članak 4. mijenja se i glasi:

»(1) Pravnu ili fizičku osobu koja nema sjedište, odnosno prebivalište ili uobičajeno boravište na teritoriju Republike Hrvatske, u postupku pred Državnim zavodom za intelektualno vlasništvo (u daljnjem tekstu: Zavod) mora zastupati zastupnik upisan u Registar zastupnika pri Zavodu, ako zakonom pitanje zastupanja nije određeno drukčije.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, strana pravna ili fizička osoba može samostalno bez zastupnika poduzimati sljedeće radnje:

1. podnositi prijave patenta,
2. poduzimati druge radnje glede utvrđivanja datuma podnošenja prijave patenta,
3. podnositi prijepise prve prijave patenta kad zahtijeva pravo prvenstva iz članka 23. ovoga Zakona,
4. primati obavijesti od strane Zavoda u svezi s postupcima iz točaka od 1. do 3. stavka 2. ovoga članka,
5. plaćati upravne pristojbe i naknade troškova upravnoga postupka u skladu s člankom 16. ovoga Zakona.

(3) U slučaju samostalnog poduzimanja radnji iz stavka 2. ovoga članka, strana pravna ili fizička osoba Zavodu mora dostaviti adresu za dopisivanje koja mora biti na teritoriju Republike Hrvatske.

(4) Ako strana pravna ili fizička osoba ne imenuje zastupnika ili Zavodu ne dostavi adresu za dopisivanje u skladu s odredbom stavka 3. ovoga članka, Zavod će je pisanim putem pozvati da u roku od tri mjeseca imenuje zastupnika ili dostavi adresu za dopisivanje.

(5) Ako strana pravna i fizička osoba ne postupi po pozivu Zavoda iz stavka 4. ovoga članka, Zavod će zaključkom odbaciti njezin podnesak i odrediti dostavu pribijanjem na oglasnoj ploči Zavoda.

(6) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka upravne pristojbe i naknade troškova za održavanje patenta u vrijednosti može platiti bilo koja osoba.«

Zakon o patentu (Narodne novine, broj 173/2003)

1. Zajedničke odredbe o postupku

Članak 15.

(1) Državni zavod za intelektualno vlasništvo (u daljnjem tekstu: Zavod) provodi upravni postupak za priznanje patenta i konsenzualnog patenta te za izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti i obavlja druge upravne i stručne poslove glede zaštite izuma.

(2) Protiv upravnih akata koje je u prvom stupnju donio Zavod dopuštena je žalba o kojoj odlučuje Žalbeno vijeće u skladu s odredbama ovoga Zakona.

(3) Za pojedina pitanja iz postupka iz stavaka 1. i 2. ovoga članka koja nisu uređena ovim Zakonom, primjenjuju se odredbe Zakona o općem upravnom postupku.

(4) Protiv upravnih akata koje je u drugom stupnju donijelo žalbeno vijeće može se voditi upravni spor u skladu sa zakonom o upravnim sporovima.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 76/2007)

Članak 15. mijenja se i glasi:

«Članak 15.

(1) Državni zavod za intelektualno vlasništvo (u daljnjem tekstu: Zavod) provodi upravni postupak za priznanje patenta i konsenzualnog patenta te za izdavanje Svjedodžbe o dodatnoj zaštiti i obavlja druge upravne i stručne poslove u pogledu zaštite izuma.

(2) Protiv upravnih akata koje je u prvom stupnju donio Zavod dopuštena je žalba o kojoj odlučuje Žalbeno vijeće u skladu s odredbama ovoga Zakona.

(3) Za pojedina pitanja iz postupka iz stavaka 1. i 2. ovoga članka koja nisu uređena ovim Zakonom, primjenjuju se odredbe Zakona o općem upravnom postupku.

(4) Protiv upravnih akata koje je u drugom stupnju donijelo Žalbeno vijeće može se voditi upravni spor u skladu sa Zakonom o upravnim sporovima.

Zakon o patentu (Narodne novine, broj 173/2003)

PRISTOJBE I NAKNADE TROŠKOVA POSTUPKA

Članak 16.

(1) Za stjecanje patenta i održavanje u vrijednosti patenta plaćaju se upravne pristojbe i naknade troškova upravnoga postupka u skladu s posebnim propisima.

(2) Ako u postupku priznanja patenta, upravne pristojbe i naknade troškova upravnoga postupka ne budu plaćene, prijava patenta smatrat će se povučenom, a u slučaju neplaćanja upravnih pristojbi i naknada troškova upravnoga postupka održavanja patenta to pravo prestaje vrijediti.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 76/2007)

Članak 5.

U članku 16. stavku 1., iza riječi: «u vrijednosti patenta» dodaju se zarez i tekst: «konsenzualnog patenta i svjedodžbe o dodatnoj zaštiti».

Iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

«(3) Za podnošenje žalbe plaća se upravna pristojba i naknada troškova u skladu s posebnim propisima. Ako pristojba i naknada troškova ne budu plaćene prije isteka roka za žalbu, smatra se da žalba nije podnesena.»

POKRETANJE POSTUPKA ZA PRIZNANJE PATENTA

Članak 17.

(1) Postupak za priznanje patenta pokreće se podnošenjem Zavodu prijave patenta.

(2) Način podnošenja prijave patenta utvrđuje se pravilnikom kojeg, na prijedlog ravnatelja Zavoda, donosi ministar nadležan za rad Zavoda (u daljnjem tekstu: Pravilnik).

Zakon o patentu (Narodne novine, broj 173/2003)

UVJETI ZA PRIZNANJE PRAVA PRVENSTVA

Članak 23.

(1) U skladu s odredbama članka 4. Pariške konvencije za zaštitu industrijskog vlasništva (u daljnjem tekstu: Pariška konvencija), svakoj fizičkoj ili pravnoj osobi koja je u nekoj državi članici Pariške unije za zaštitu industrijskoga vlasništva (u daljnjem tekstu: Pariška unija) ili državi članici Svjetske trgovinske organizacije (u daljnjem tekstu: WTO) podnijela urednu prijavu za bilo koji oblik zaštite izuma, ili njezinu pravnom sljedniku, uživat će u Republici Hrvatskoj prvenstvo od datuma podnošenja prve prijave državi članici Pariške unije ili članici WTO-a, pod uvjetom da je u roku od dvanaest mjeseci Zavodu podnesena prijava za isti izum i da je zahtijevano priznanje prava prvenstva.

(2) Urednom prijavom iz stavka 1. ovoga članka smatra se prijava čiji je datum podnošenja utvrđen u skladu s nacionalnim zakonodavstvom države članice Pariške unije ili članice WTO-a u kojoj je podnesena ili u skladu s međunarodnim ugovorom zaključenim između država članica, bez obzira na njezinu kasniju pravnu sudbinu.

(3) Kasnija prijava patenta koja je podnesena u istoj ili za istu državu smatrat će se prvom prijavom za potrebe utvrđivanja prava prvenstva u onom dijelu koji se odnosi na predmet izuma prve prijave, ako je na datum podnošenja kasnije prijave prva prijava, koja je služila za utvrđivanje prava prvenstva povučena, odbijena ili odbačena prije nego što je postala dostupna javnosti i nije proizvela nikakve pravne učinke. Prva prijava patenta ne može više služiti kao osnova za zahtijevanje prava prvenstva.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 76/2007)

Članak 6.

U članku 23. stavku 1. riječi: «svakoj fizičkoj ili pravnoj osobi» zamjenjuju se riječima: «svaka fizička ili pravna osoba», a riječi «njezinu pravnom sljedniku» zamjenjuju se riječima: «njezin pravni sljednik». Iza riječi «prve prijave» dodaje se riječ «u».

Zakon o patentu (Narodne novine, broj 173/2003)

ZAHTJEV ZA PRIZNANJE PRAVA PRVENSTVA

Članak 24.

Podnositelj prijave patenta koji se u Republici Hrvatskoj namjerava koristiti pravom prvenstva iz članka 23. ovoga Zakona dužan je Zavodu podnijeti:

1. zahtjev za priznanje prava prvenstva koji sadržava bitne podatke o prvoj prijavi čije se prvenstvo zahtijeva (broj i datum podnošenja prijave, državu članicu Pariške unije ili članicu WTO-a u kojoj je ili za koju je prijava podnesena), najkasnije do isteka roka od dva mjeseca od datuma podnošenja prijave u Republici Hrvatskoj i

2. prijepis prve prijave ovjeren od nadležnoga tijela države članice Pariške unije ili članice WTO-a u kojoj je ili za koju je prijava podnesena, najkasnije do isteka roka od tri mjeseca od datuma podnošenja zahtjeva za priznanje prava prvenstva, ili četiri mjeseca od datuma podnošenja prijave patenta u Republici Hrvatskoj, ili šesnaest mjeseci od najranijeg datuma zahtijevanih prvenstva, ovisno o tome koji od navedenih rokova ranije istječe.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 87/2005)

Članak 3.

U članku 24. dodaju se stavci 2., 3., 4. i 5. koji glase:

»(2) Ako je prijava patenta za koju se zahtijeva pravo prvenstva iz prve prijave podnesena na datum koji je kasniji od datuma na koji istječe razdoblje prvenstva iz članka 23. stavka 1. ovoga Zakona, podnositelj prijave patenta može podnijeti zahtjev za obnovu prava prvenstva.

(3) Zahtjev iz stavka 2. ovoga članka može se podnijeti u roku od dva mjeseca od datuma istjecanja razdoblja prvenstva.

(4) Zavod će usvojiti zahtjev za obnovu prava prvenstva, pod uvjetom da podnositelj:

1. navede razloge koji potvrđuju da je do propuštanja roka u kojem se priznaje razdoblje prvenstva došlo unatoč dužnoj pažnji koju su zahtijevale okolnosti i

2. plati upravne pristojbe i naknade troškova upravnog postupka iz članka 16. ovoga Zakona.

(5) Ako podnositelj ne udovolji uvjetima iz stavka 4. ovoga članka, zahtjev iz stavka 2. ovoga članka odbacuje se zaključkom.«

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 76/2007)

Članak 7.

U članku 24., stavak 5. mijenja se i glasi:

«(5) Zavod prethodno obavještava podnositelja o razlozima zbog kojih zahtjev za obnovu prava prvenstva namjerava odbiti u cijelosti ili djelomično, te ga poziva da se u roku od dva mjeseca od dana primitka poziva izjasni o tim razlozima.»

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 87/2005)

Članak 4.

Iza članka 24. dodaje se članak 24.a koji glasi:

»Članak 24.a

(1) Podnositelj prijave patenta može podnijeti zahtjev za ispravak ili dopunu zahtjeva za priznanje prava prvenstva u roku od šesnaest mjeseci od datuma prava prvenstva ili, ako bi ispravak ili dopuna uzrokovala promjenu datuma prava prvenstva, u roku od šesnaest mjeseci od tako promijenjenog datuma prvenstva, koje god od šesnaestomjesečnog razdoblja istječe prije, pod uvjetom da je takav zahtjev podnesen u roku od četiri mjeseca od datuma podnošenja prijave patenta.

(2) Uz zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnositelj je dužan platiti upravne pristojbe i naknade troškova upravnog postupka iz članka 16. ovoga Zakona. Ako u propisanom roku podnositelj ne plati pristojbe i naknade troškova upravnog postupka, zahtjev se odbacuje zaključkom.

(3) Ako je radi ispravka ili dopune zahtijeva za priznanje prava prvenstva promijenjen datum prava prvenstva koje se zahtijeva, rokovi se računaju od promijenjenog datuma prvenstva.

(4) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka ne može se podnijeti nakon što je podnositelj prijave patenta podnio zahtjev za objavu prijave u skladu sa člankom 35. stavkom 2. ovoga Zakona, osim ako je takav zahtjev za objavu povučen prije završetka tehničkih priprema za objavu prijave.«

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 76/2007)

Članak 8.

Iza članka 24.a, dodaje se članak 24.b, koji glasi:

«Članak 24.b

Zahtjevi iz članka 24. stavka 2. i članka 24.a stavka 1. ovoga Zakona ne mogu se podnijeti nakon što je podnositelj prijave patenta podnio zahtjev za objavu prijave u skladu sa člankom 35. stavkom 2. ovoga Zakona, osim ako je takav zahtjev za objavu povučen prije završetka tehničkih priprema za objavu prijave.»

Zakon o patentu (Narodne novine, broj 173/2003)

ISPITIVANJE PRIJAVE PATENTA NAKON PRIMITKA

Članak 29.

(1) Nakon primitka prijave patenta Zavod ispituje:

1. udovoljava li prijava uvjetima za priznanje datuma podnošenja iz članka 21. ovoga Zakona,

2. je li plaćena upravna pristojba i naknada troškova upravnoga postupka za podnošenje prijave, u skladu sa člankom 16. ovoga Zakona za podnošenje prijave,

3. je li podnesen prijevod prijave na hrvatski jezik, ako je prijava sastavljena na stranom jeziku

4. jesu li podneseni crteži iz članka 20. stavka 1. točke 4. ovoga Zakona,

5. zastupa li podnositelja prijave iz članka 4. ovoga Zakona, koji je fizička ili pravna osoba koja nema prebivalište, odnosno sjedište na području Republike Hrvatske, patentni zastupnik upisan u Registar zastupnika pri Zavodu.

(2) Ako prijava ne udovoljava uvjetima za priznanje datuma podnošenja iz članka 21. ovoga Zakona, Zavod poziva podnositelja da u roku od dva mjeseca od dana primitka poziva ukloni nedostatke izričito navedene u pozivu.

(3) Ako podnositelj ne postupi u skladu s pozivom Zavoda u roku iz stavka 2. ovoga članka, prijava patenta se zaključkom odbacuje.

(4) Ako podnositelj ukloni nedostatke u roku iz stavka 2. ovoga članka, Zavod donosi zaključak kojim se datum primitka zahtijevanih ispravaka utvrđuje kao datum podnošenja prijave patenta.

(5) Kad se u prijavi patenta poziva na crteže koji nisu sadržani u prijavi, Zavod poziva podnositelja prijave da dostavi crteže u roku od dva mjeseca od dana primitka poziva, a ako podnositelj postupi po pozivu Zavoda, datumom podnošenja prijave smatrat će se datum na koji Zavod zaprimi crteže. Ukoliko crteži ne budu dostavljeni, smatrat će se da se prijavitelj na njih nije ni pozvao.

(6) Zavod poziva podnositelja prijave koji nije platio upravnu pristojbu i naknadu troška upravnoga postupka ili dostavio prijevod prijave patenta na hrvatski jezik da te nedostatke ukloni u roku od dva mjeseca od dana primitka poziva.

(7) Na obrazloženi zahtjev podnositelja prijave Zavod može produljiti rokove propisane ovim člankom za razdoblje koje smatra opravdanim, ali ne više od tri mjeseca.

(8) Ako podnositelj ne postupi po pozivu Zavoda iz stavka 6. ovoga članka, prijava patenta kojoj je utvrđen datum podnošenja smatra se povučenom i Zavod donosi zaključak o obustavi postupka za priznanje patenta.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 76/2007)

Članak 9.

U članku 29. stavku 1. točki 3. riječi: „na stranom jeziku“ zamjenjuju se riječima: „na stranom jeziku“.

U točki 5. riječi: „fizička ili pravna osoba koja nema prebivalište, odnosno sjedište“ zamjenjuju se riječima: „pravna ili fizička osoba koja nema sjedište odnosno prebivalište ili uobičajeno boravište“.

UPIS PRIJAVE U REGISTAR PRIJAVA PATENATA

Članak 30.

(1) Prijava patenta kojoj je zaključkom utvrđen datum podnošenja upisuje se u Registar prijava patenata koji vodi Zavod.

(2) Sadržaj i način vođenja Registra prijava patenata utvrđuju se Pravilnikom.

Zakon o patentu (Narodne novine, broj 173/2003)

PRETPOSTAVKE ZA OBJAVU PRIJAVE PATENTA

Članak 34.

(1) Ispitivanjem pretpostavki za objavu prijave patenta utvrđuje se udovoljava li prijava sljedećim uvjetima:

1. sadržava li sve dijelove iz članka 20. ovoga Zakona sastavljene na propisani način i potrebne priloge propisane ovim Zakonom,

2. je li naznačen izumitelj,

3. je li podnesen uredan zahtjev za priznanje prava prvenstva u smislu članka 24. ovoga Zakona, ako je priznanje prava prvenstva zahtijevano,

4. je li prijava, na prvi pogled, u skladu s pravilom o jedinstvu izuma iz članka 18. ovoga Zakona,

5. je li predmet prijave izum koji se, na prvi pogled, može zaštititi patentom u smislu članka 5. stavka 6., te članka 6. i 7. ovoga Zakona,

(2) Ako se provedenim ispitivanjem utvrdi da nije udovoljeno uvjetima iz stavka 1. ovoga članka, Zavod poziva podnositelja da u primjerenom roku ukloni nedostatke izričito navedene u pozivu. Taj rok ne može biti kraći od dva mjeseca niti dulji od tri mjeseca od dana primitka poziva.

(3) Na obrazloženi zahtjev podnositelja prijave Zavod može produžiti rok iz stavka 2. ovoga članka za vrijeme koje smatra opravdanim.

(4) Ako podnositelj u određenom roku ne ukloni nedostatke iz stavka 1. ovoga članka, Zavod donosi zaključak o odbacivanju prijave patenta.

(5) Zavod donosi rješenje o odbijanju prijave patenta ako je prijava podnesena za izum za koji je, na prvi pogled, utvrđeno da se ne može zaštititi patentom u smislu članka 5. stavak 6., te članka 6. i 7. ovoga Zakona.

(6) Zavod neće priznati pravo prvenstva, ako podnositelj ne postupi u skladu s pozivom iz stavka 2. ovoga članka u pogledu uređivanja zahtjeva za pravo prvenstva.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 76/2007)

Članak 10.

U članku 34. stavku 1., točke 4. i 5., te stavak 5. brišu se. Dosadašnji stavak 6. postaje stavak 5.

Zakon o patentu (Narodne novine, broj 173/2003)

ZAHTJEV ZA PRIZNANJE PATENTA

Članak 36.

(1) Podnositelj može, u roku od šest mjeseci od datuma objave prijave patenta u službenom glasilu Zavoda podnijeti:

1. zahtjev za priznanje patenta provedbom postupka potpunog ispitivanja prijave patenta, ili
2. zahtjev za priznanje patenta na temelju podnesenih rezultata potpunog ispitivanja prijave patenta, ili
3. zahtjev za priznanje patenta bez potpunog ispitivanja prijave patenta (konsenzualni patent).

(2) Ako u propisanom roku nije podnesen jedan od zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka ili plaćena upravna pristojba i naknada troška upravnoga postupka u skladu sa člankom 16. ovoga Zakona, prijava patenta smatra se povučenom i Zavod donosi zaključak o obustavi postupka za priznanje patenta.

(3) Sadržaj zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka pobliže se utvrđuje Pravilnikom.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 76/2007)

Članak 11.

U članku 36. stavku 1. točka 2. briše se. Dosadašnja točka 3. postaje točka 2.

Članak 42.

(1) Zahtjev za priznanje konsenzualnog patenta iz članka 36. stavka 1. točke 3. ovoga Zakona objavljuje se u službenom glasilu Zavoda u roku od tri mjeseca od datuma podnošenja.

(2) Način i sadržaj objave iz stavka 1. ovoga članka utvrđuju se Pravilnikom.

PRIGOVOR NA PRIZNANJE KONSENZUALNOGA PATENTA

Članak 43.

(1) Svaka fizička ili pravna osoba može u roku od šest mjeseci nakon objave zahtjeva iz članka 42. ovoga Zakona Zavodu podnijeti prigovor protiv priznanja konsenzualnoga patenta, ili zahtjev za provođenje postupka potpunog ispitivanja u skladu sa člankom 36. stavkom 1. točkom 1. ovoga Zakona.

(2) Prigovoru ili zahtjevu za potpuno ispitivanje iz stavka 1. ovoga članka prilaže se dokaz o plaćenim troškovima upravnoga postupka za prigovor, koji iznosi jednu trećinu troškova upravnoga postupka potpunog ispitivanja, ili dokaz o plaćenju naknadi troška za provođenje upravnoga postupka potpunog ispitivanja, u skladu sa člankom 16. ovoga Zakona.

(3) Sadržaj prigovora iz stavka 1. ovoga članka utvrđuje se detaljnije Pravilnikom.

Članak 45.

(1) Podnositelj zahtjeva za priznanje konsenzualnog patenta može u roku od šest mjeseci od primitka obavijesti o prigovoru podnesenom u skladu sa člankom 43. stavkom 1. ovoga Zakona podnijeti zahtjev za priznanje patenta provedbom postupka potpunoga ispitivanja u skladu sa člankom 36. stavkom 1. točkom 1. ovoga Zakona, pri čemu je dužan platiti razliku između uplaćene upravne pristojbe za podnošenje prigovora i upravne pristojbe za provođenje postupka potpunog ispitivanja.

(2) Ako podnositelj zahtjeva za priznanje konsenzualnoga patenta ne postupi u skladu sa stavkom 1. ovoga članka Zavod zaključkom odbacuje prijavu patenta.

Zakon o patentu (Narodne novine, broj 173/2003)

RJEŠENJE O ODBIJANJU PATENTA

Članak 47.

(1) Ako je utvrđeno da prijava patenta:

1. ne udovoljava svim uvjetima za priznanje patenta iz članka 37. stavka 1. ovoga Zakona, ili

2. ne udovoljava uvjetima za priznanje patenta iz članka 40. ovoga Zakona, ili

3. ne udovoljava uvjetima za priznanje konsenzualnog patenta iz članka 41. ovoga Zakona,

Zavod u pisanom obliku izvješćuje podnositelja prijave o razlozima zbog kojih se patent ne može priznati i poziva ga da se u pisanom obliku izjasni o navedenim razlozima u roku koji ne može biti kraći od dva mjeseca niti dulji od četiri mjeseca od dana primitka poziva.

(2) Rok iz stavka 1. ovoga članka Zavod može produljiti na obrazloženi zahtjev podnositelja prijave.

(3) Ako podnositelj prijave ne postupi u skladu s pozivom iz stavka 1. ovoga članka, Zavod donosi rješenje o odbijanju patenta.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 76/2007)

Članak 13.

U članku 47. stavku 1., točka 2. briše se. Dosadašnja točka 3. postaje točka 2.

Zakon o patentu (Narodne novine, broj 173/2003)

RJEŠENJE O PRIZNANJU PATENTA

Članak 48.

(1) Ako je utvrđeno da prijava patenta:

1. udovoljava svim uvjetima za priznanje patenta iz članka 37. stavka 1. ovoga Zakona ili,

2. udovoljava uvjetima za priznanje patenta iz članka 40. ovoga Zakona ili

3. udovoljava uvjetima iz članka 41. za priznanje konsenzualnog patenta, i ako nije podnesen prigovor u skladu sa člankom 43. ovoga Zakona, ispunjeni su uvjeti za priznanje patenta, o čemu Zavod donosi rješenje.

(2) Zavod dostavlja podnositelju tekst prijave patenta za koju namjerava priznati patent i poziva ga da u roku od 30 dana od dana primitka poziva podnese pisanu suglasnost na dostavljeni tekst.

(3) Ako podnositelj u roku iz stavka 2. ovoga članka ne postupi u skladu s pozivom, Zavod donosi rješenje o priznanju patenta kao da je suglasnost podnesena.

(4) Ako podnositelj prijave patenta pravodobno dostavi Zavodu pisanu izjavu da nije suglasan s prijedlogom iz stavka 2. ovoga članka, obavezan je navesti razloge i Zavodu dostaviti izmijenjeni tekst patentnih zahtjeva.

(5) Ako Zavod prihvati podnositeljeve razloge i izmijenjeni tekst patentnih zahtjeva iz stavka 4. ovoga članka, donosi rješenje o priznanju patenta prema tekstu patentnih zahtjeva koje je predložio podnositelj prijave patenta.

(6) Ako se razlozi koje podnositelj navodi ne mogu prihvatiti, Zavod će u pisanom obliku o tome detaljno izvijestiti podnositelja i donijeti rješenje o priznanju patenta prema konačnom tekstu patentnih zahtjeva kakav je dostavljen na suglasnost.

(7) Zavod donosi rješenje iz stavka 3. i 5. ovoga članka pod uvjetom da su plaćene upravne pristojbe i naknade troškova upravnoga postupka u skladu sa člankom 16. ovoga Zakona za: održavanje patenta, tiskanje objave patenta, izdavanje isprave o patentu i patentnoga spisa.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 76/2007)

Članak 14.

U članku 48. stavku 1., točka 2. briše se. Dosadašnja točka 3. postaje točka 2.

ISPRAVLJANJE POGREŠAKA U DOKUMENTIMA

Članak 56.

Jezične pogreške, pogreške u pisanju kao i druge slične neispravnosti u dokumentima ispraviti će se zaključkom na temelju pisanoga zahtjeva podnositelja prijave, odnosno nositelja patenta, ili po službenoj dužnosti.

Zakon o patentu (Narodne novine, broj 173/2003)

8. Ponovna uspostava prava

Članak 57.

(1) Ako je podnositelj prijave ili nositelj patenta, unatoč dužnoj pažnji koju su zahtijevale okolnosti propustio u roku propisanom ovim Zakonom ili propisom donesenim na temelju ovoga Zakona izvršiti neku radnju u postupku pred Zavodom čega je neposredna posljedica gubitak prava iz prijave patenta ili patenta, Zavod će dopustiti ponovnu uspostavu prava, pod uvjetom da podnositelj:

1. podnese prijedlog za ponovnu uspostavu prava i izvrši sve propuštene radnje u propisanom roku,
2. iznese okolnosti zbog kojih je bio spriječen u roku izvršiti propuštenu radnju,
3. uplati upravnu pristojbu i naknadu troškova u skladu sa člankom 16. ovoga Zakona.

(2) Prijedlog za ponovnu uspostavu prava podnosi se u roku od tri mjeseca računajući od dana kad je prestao razlog koji je uzrokovao propuštanje, a ako je podnositelj kasnije saznao za propuštanje, onda od dana kad je to saznao.

(3) Nakon isteka godine dana od datuma propuštanja roka prijedlog iz stavka 1. ovoga članka ne može se podnijeti.

(4) Zavod prethodno obavještava podnositelja prijedloga za ponovnu uspostavu prava o razlozima zbog kojih prijedlog namjerava odbiti, u cijelosti ili djelomično, te ga poziva da se u roku od dva mjeseca od dana primitka poziva izjasni o tim razlozima.

(5) Prijedlog za ponovnu uspostavu prava ne može se podnijeti zbog propuštanja roka za sljedeće radnje:

1. podnošenje prijedloga iz stavka 1. ovoga članka,
2. podnošenje zahtjeva za produljenje roka,
3. podnošenje zahtjeva iz članka 23. ovoga Zakona,
4. podnošenje jednog od zahtjeva iz članka 36. ovoga Zakona,
5. podnošenje prigovora iz članka 43. stavka 1. ovoga Zakona,
6. plaćanje upravne pristojbe i naknade troškova za održavanje patenta,
7. dostavu prijevoda iz članka 29. stavka 1. točka 3. i članka 104. stavka 2. i 3. ovoga Zakona,
8. za sve radnje u postupcima pred Zavodom u kojima sudjeluje više stranaka.

(6) Svaka osoba koja je u dobroj vjeri iskorištavala ili obavila stvarne i ozbiljne pripreme za iskorištavanje izuma koji je predmet objavljene prijave, u razdoblju između gubitka prava iz stavka 1. ovoga članka i objave podatka o prihvatanju prijedloga za ponovnu uspostavu prava, može bez naknade štete nastaviti s takvim iskorištavanjem, u svrhu vlastitog poslovanja i potreba vezanih uz takvo poslovanje.

(7) Sadržaj prijedloga, uvjeti i postupak po prijedlogu iz stavka 1. ovoga članka, kao i objava podatka o ponovnoj uspostavi prava utvrđuju se Pravilnikom.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 87/2005)

Članak 6.

U članku 57. stavku 5. točki 3. riječi: »članka 23.« zamjenjuju se riječima: »članka 24. i 24.a«.

Točka 6. mijenja se i glasi:

»podnošenje zahtjeva iz članka 57.a«.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 76/2007)

Članak 16.

Iza članka 56. naslov «8. Ponovna uspostava prava» mijenja se i glasi: «8. Povrat u prijašnje stanje».

U članku 57. riječi: „ponovna uspostava prava“ u odgovarajućem padežu zamjenjuju se riječima: „povrat u prijašnje stanje“ u odgovarajućem padežu.

U stavku 3. dodaje se tekst, koji glasi:

«U slučaju propuštanja roka za plaćanje godišnje pristojbe za održavanje patenta u vrijednosti, rok propisan u članku 74. stavku 3. ovoga Zakona se računava u rok od godine dana.»

U stavku 5. točka 7. broj «104» zamjenjuju se brojem «103».

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 30/2009)

Članak 3.

U članku 57. stavku 5. iza točke 8. dodaje se točka 9. koja glasi: " podnošenje žalbe iz članka 88. ovoga Zakona i poduzimanje ostalih radnji u postupku pred Žalbenim vijećem ".

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 87/2005)*9. Nastavak postupka*

Članak 57.a

(1) Ako je podnositelj prijave ili nositelj patenta propustio u roku izvršiti neku radnju u postupku pred Zavodom čega je neposredna posljedica gubitak prava iz prijave patenta ili patenta, može podnijeti zahtjev za nastavak postupka u vezi s prijavom patenta ili patentom. Zavod će dopustiti nastavak postupka, pod uvjetom da podnositelj:

1. podnese zahtjev za nastavak postupka i izvrši sve propuštene radnje u propisanom roku i
2. uplati upravnu pristojbu i naknadu troškova upravnoga postupka u skladu s člankom 16. ovoga Zakona.

(2) Zahtjev za nastavak postupka može se podnijeti u roku od dva mjeseca od dana kad je saznao za pravne posljedice iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Ako propuštene radnje nisu izvršene u roku iz stavka 2. ovoga članka ili ako nisu plaćene upravne pristojbe i naknade troškova upravnoga postupka iz članka 16. ovoga Zakona, smatrat će se da zahtjev za nastavak postupka nije ni podnesen o čemu Zavod donosi zaključak.

(4) Zahtjev za nastavak postupka ne može se podnijeti ako je propušten rok:

1. iz stavka 2. ovoga članka,
2. za podnošenje zahtjeva iz članka 24. i 24.a ovoga Zakona,
3. za podnošenje prijedloga iz članka 57. ovoga Zakona,
4. za sve radnje u postupcima pred Zavodom u kojima sudjeluje više stranaka.

(5) Ako je Zavod udovoljio zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuje se odredba članka 57. stavka 6. ovoga Zakona.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 30/2009)

Članak 4.

U članku 57. a stavku 4. dodaje se nova točka 4. koja glasi: "za podnošenje žalbe iz članka 88. ovoga Zakona i poduzimanje ostalih radnji u postupku pred Žalbenim vijećem.

Dosadašnja točka 4. postaje točka 5.

Zakon o patentu (Narodne novine, broj 173/2003)

POSTUPAK POVODOM PRIJEDLOGA ZA PROGLAŠAVANJE PATENTA NIŠTAVIM

Članak 81.

(1) Ako prijedlog za proglašavanje patenta ništavim nije sastavljen u skladu s odredbom članka 80. stavka 2. ovoga Zakona ili ako nije plaćena upravna pristojba i naknada troška upravnoga postupka u skladu sa člankom 16. ovoga Zakona, Zavod poziva podnositelja da u roku od 30 dana od dana primitka poziva otkloni nedostatke.

(2) Ako podnositelj ne uredi prijedlog u roku koji je određen u stavku 1. ovoga članka, Zavod zaključkom odbacuje prijedlog.

(3) Uredan prijedlog Zavod dostavlja nositelju patenta i poziva ga da u roku koji ne može biti kraći od 30 niti dulji od 60 dana od dana njegova primitka dostavi svoj odgovor.

(4) U postupku za proglašavanje patenta ništavim Zavod poziva stranke onoliko puta koliko je potrebno da u roku iz stavka 3. ovoga članka dostave svoje primjedbe na podneske druge stranke.

(5) Zavod održava usmenu raspravu ako ocijeni da je održavanje usmene rasprave nužno za utvrđivanje činjenica bitnih za donošenje odluke.

(6) Zavod može, na obrazloženi zahtjev, produljiti rokove iz stavka 1. i 3. ovoga članka za vrijeme koje smatra opravdanim.

(7) U slučajevima kada je riječ o nositelju konsenzualnoga patenta i kad su dokazi iz članka 80. stavka 2. ovoga Zakona dovoljni za opravdanu sumnju da konsenzualni patent ne zadovoljava uvjete iz članka 41. ovoga Zakona, odgovor prema stavku 3. ovoga članka mora sadržavati i postavljen zahtjev za provedbu postupka potpunoga ispitivanja.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 76/2007)

Članak 28.

U članku 81., u stavku 4. dodaje se tekst koji glasi:

«Kada je potrebno, Zavod ujedno poziva nositelja patenta da podnese opis, patentne zahtjeve i crteže u izmijenjenom obliku, pod uvjetom da predmet zaštite ne izlazi izvan sadržaja patenta kakav je priznat.»

Stavci 5., 6. i 7. mijenjaju se i glase:

«(5) Prije donošenja odluke o održavanju u vrijednosti patenta u izmijenjenom obliku, Zavod obavještava stranke da namjerava održati u vrijednosti patent kako je izmijenjen u postupku proglašenja ništavim i poziva ih da u roku iz stavka 3. ovoga članka podnesu obrazložene primjedbe ako nisu suglasne s tekstem na temelju kojeg namjerava održati patent u vrijednosti. Ako se stranke ne suglase s tim tekstem, postupak za proglašenje patenta ništavim može se nastaviti.

(6) Ako su stranke suglasne s tekstem na temelju kojeg Zavod namjerava održati patent u vrijednosti ili se nisu očitovale po pozivu iz stavka 5. ovoga članka, Zavod poziva nositelja patenta da u roku od 60 dana od primitka poziva plati upravnu pristojbu i naknadu troškova za tiskanje novog patentnog spisa. Ako pristojba i naknada troškova ne budu plaćene, patent se proglašava ništavim u granicama prijedloga.

(7) Zavod može, na obrazloženi zahtjev, produljiti rokove iz ovoga članka za vrijeme koje smatra opravdanim, ali najviše za 60 dana.»

Iza stavka 7. dodaju se stavci 8. i 9. koji glase:

«(8) Ako ocijeni da je to nužno zbog utvrđivanja činjenica bitnih za donošenje odluke, Zavod može održati usmenu raspravu.

(9) Ako je podnesen prijedlog za proglašenje ništavim konsenzualnog patenta i kada su priloženi dokazi iz članka 80. stavka 2. ovoga Zakona dostatni za vjerojatnost da konsenzualni patent ne zadovoljava uvjete iz članka 41. ovoga Zakona, odgovor na poziv iz stavka 3. ovoga članka mora sadržavati i zahtjev za provedbu postupka potpunoga ispitivanja.»

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 76/2007)

Članak 87.f

- (1) Zavod provodi postupak formalnog ispitivanja po podnesenom zahtjevu za izdavanje Svjedodžbe.
- (2) U postupku formalnog ispitivanja utvrđuje se sljedeće:
1. je li zahtjev podnesen u propisanoj formi i sadrži li sve podatke propisane člankom 87.e stavkom 1. točkom 1. ovoga Zakona,
 2. je li plaćena upravna pristojba i naknada troškova upravnog postupka,
 3. je li zahtjev podnesen u roku propisanom člankom 87.d ovoga Zakona,
 4. jesu li uz zahtjev priloženi dokazi propisani člankom 87.e stavkom 1. točkama 3. i 4. ovoga Zakona, i
 5. je li temeljni patent bio u važenju u vrijeme podnošenja zahtjeva za izdavanje Svjedodžbe.
- (3) Ako zahtjev za izdavanje Svjedodžbe ne sadrži dijelove propisane stavkom 2. ovoga članka, Zavod će pozvati podnositelja da u roku 30 dana od primitka poziva ukloni nedostatke navedene u pozivu.
- (4) Ako podnositelj u propisanom roku ne ukloni utvrđene nedostatke, Zavod će donijeti rješenje o odbacivanju zahtjeva za izdavanje Svjedodžbe.
- (5) Ako podnositelj ukloni nedostatke u roku iz stavka 2. ovoga članka, Zavod će provesti postupak supstancijalnog ispitivanja.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 30/2009)

Članak 13.

U članku 87.f stavku 4 riječ "rješenje" zamjenjuje se riječju: „zaključak“.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 76/2007)**PRAVO ŽALBE**

Članak 88.

- (1) Protiv odluka Zavoda donesenih u prvom stupnju, stranka čijem zahtjevu u cijelosti ili u dijelu nije udovoljeno ima pravo žalbe u roku od 30 dana od dana dostave odluke.
- (2) Druge stranke u postupku koji je okončan odlukom protiv koje se podnosi žalba imaju pravo biti stranke u žalbenom postupku.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 76/2007)**ŽALBENA VIJEĆA**

Članak 91.

- (1) Žalbena vijeća u području prava industrijskog vlasništva za odlučivanje o žalbama protiv odluka Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo (u daljnjem tekstu Žalbena vijeća) osnivaju se kao neovisno tijelo za odlučivanje o žalbi sukladno odredbama ovoga Zakona.
- (2) U obavljanju svojih poslova Žalbena vijeća koriste pečat s grbom Republike Hrvatske.
- (3) Na sadržaj zaglavlja akata Žalbenih vijeća primjenjuju se propisi kojima se uređuje sadržaj zaglavlja akata tijela državne uprave.
- (4) Sjedište Žalbenih vijeća je pri Zavodu. Zavod daje Žalbenim vijećima na raspolaganje radni prostor i opremu što su potrebni za obavljanje njihovih zadaća.

- (5) Uredske i druge administrativne poslove za Žalbena vijeća obavlja Tajništvo Žalbenih vijeća organizirano kao ustrojbeno jedinica u Zavodu.
- (6) Predsjednik Žalbenih vijeća (u daljnjem tekstu predsjednik) upravlja radom Žalbenih vijeća.
- (7) Predsjednik i članovi Žalbenih vijeća neovisni su, nisu obvezani nikakvim uputama ravnatelja Zavoda i svoje zadaće obavljaju nepristrano i u skladu sa zakonom.
- (8) Predsjednik i članovi Žalbenih vijeća imaju položaj neovisnih stručnjaka a naknadu za svoj rad primaju u skladu s Pravilnikom o naknadama za rad Žalbenih vijeća u području prava industrijskog vlasništva. Oni za vrijeme svog mandata u Žalbenim vijećima mogu obavljati i druge poslove i dužnosti, te mogu istodobno biti službenici i dužnosnici Zavoda.
- (9) Predsjednik, uz suglasnost ravnatelja Zavoda donosi Poslovnik o radu Žalbenih vijeća u području prava industrijskog vlasništva.