

**KLASA: 021-14/11-03/01**  
**URBROJ: 6521-25-11-**

Zagreb, 03. ožujka 2011.

## **PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA**

**PREDMET: Izvješće o zahtjevu za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv TONINA PICULE, zastupnika u Hrvatskom saboru**

Mandatno-imunitetno povjerenstvo Hrvatskog sabora razmotrilo je na 41. sjednici održanoj 03. ožujka 2011. godine zahtjev punomoćnika supsidijarnih tužitelja Grada Velike Gorice i VG Vodoopskrbe d.o.o., Velika Gorica za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv Tonina Picule zbog kaznenog djela nesavjesnog rada u službi iz članka 339. Kaznenog zakona, te sklapanja štetnog ugovora iz članka 294. stavka 1. i 2. u vezi članka 37. Kaznenog zakona.

Gospodin Tonino Picula zastupnik je 6. saziva Hrvatskog sabora, te na temelju članka 76. Ustava Republike Hrvatske i članka 23. Poslovnika Hrvatskog sabora ima imunitet do prestanka zastupničkog mandata, te se bez Odluke Hrvatskog sabora protiv istoga ne može pokrenuti niti voditi kazneni postupak.

Povjerenstvo je utvrdilo da je Rješenjem Županijskog državnog odvjetništva u Velikoj Gorici broj: K-DO-19/10 od 28. lipnja 2010. godine odbačena kaznena prijava protiv Tonina Picule, te da je Grad Velika Gorica putem punomoćnika kao oštećenik podnio Županijskom sudu u Zagrebu istražni zahtjev protiv Tonina Picule.

Nakon rasprave, Mandatno-imunitetno povjerenstvo na temelju članka 104. Poslovnika Hrvatskog sabora, jednoglasno (5 glasova „ZA“) predlaže Hrvatskom saboru donošenje slijedeće

## **ODLUKE**

Za vrijeme trajanja zastupničkog mandata uskraćuje se odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika TONINA PICULE u predmetu koji se vodi na Županijskom sudu u Zagrebu, Posl. broj: KIO-209/10 zbog kaznenog djela iz članka 339. Kaznenog zakona i članka 294. stavka 1. i 2. u vezi članka 37. Kaznenog zakona.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Povjerenstvo je zauzelo načelno stajalište da po zahtjevu Državnog odvjetništva kao samostalnog i neovisnog pravosudnog tijela koje je dužno postupati protiv počinitelja kaznenih i drugih kažnjivih djela treba davati odobrenje za pokretanje kaznenog postupka.

Međutim u slučajevima kada oštećenik kao supsidijarni tužitelj stupa na mjesto državnog odvjetnika jer je državni odvjetnik ustanovio da nema osnova za pokretanje ili vođenje kaznenog postupka, Povjerenstvo će Hrvatskom saboru predložiti uskraćivanje odobrenja odnosno postupanja po privatnoj tužbi.

Kazneni postupak može se pokrenuti i nakon isteka mandata, s obzirom da zastara ne teče dok postoje opravdani razlozi zbog kojih se postupak ne može provesti.

Za izvjestitelja Povjerenstva na sjednici Hrvatskog sabora, Povjerenstvo je odredilo zastupnika Damira Sesvečana, predsjednika Povjerenstva.

**P R E D S J E D N I K**

**Damir Sesvečan**