

**KLASA: 021-14/10-03/11**

**URBROJ: 6521-25-10-**

Zagreb, 04. studeni 2010.

## **PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA**

**PREDMET: Izvješće o zahtjevu za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv DINKA BURICA, zastupnika u Hrvatskom saboru**

Mandatno-imunitetno povjerenstvo Hrvatskog sabora razmotrilo je na 37. sjednici održanoj 04. studenog 2010. godine zahtjev Općinskog suda u Osijeku za davanje odobrenja za vođenje kaznenog postupka protiv Dinka Burića, koji je pokrenut privatnom tužbom tužitelja Tomislava Ivića iz Valpova zbog kaznenog djela klevete iz članka 200. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona.

Dinko Burić zastupnik je VI. saziva Hrvatskog sabora, te na osnovu članka 75. Ustava Republike Hrvatske i članka 23. Poslovnika Hrvatskog sabora ima imunitet do prestanka zastupničkog mandata, te se bez Odluke Hrvatskog sabora protiv istoga ne može pokrenuti niti voditi kazneni postupak.

Mandatno-imunitetno povjerenstvo nakon provedene rasprave, na osnovu članka 104. Poslovnika Hrvatskog sabora, jednoglasno (6 glasova „ZA“) predlaže Hrvatskom saboru donošenje slijedeće

### **ODLUKE**

Za vrijeme trajanja zastupničkog mandata, uskraćuje se odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika DINKA BURICA, u predmetu K-214/10-6, po privatnoj tužbi tužitelja Tomislava Ivića iz Valpova, zbog kaznenog djela klevete iz članka 200. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Povjerenstvo je zauzelo načelno stajalište da po zahtjevu Državnog odvjetništva kao samostalnog i neovisnog pravosudnog tijela koje je dužno postupati protiv počinitelja kaznenih i drugih kažnjivih djela treba davati odobrenje za pokretanje kaznenog postupka.

Međutim u slučajevima privatnih tužitelja kao i u slučajevima kada oštećenik kao supsidijarni tužitelj stupa na mjesto državnog odvjetnika jer je državni odvjetnik ustanovio da nema osnova za pokretanje ili vođenje kaznenog postupak, Povjerenstvo će Hrvatskom saboru predložiti uskraćivanje odobrenja. Naime, stav je Povjerenstva da je institut imunitetnog prava utvrđen u cilju zaštite digniteta zastupničke dužnosti, a ne u cilju zaštite zastupnika kao pojedinca, a vođenje kaznenog postupka, kao i sve radnje koje bi se u svezi s time morale poduzeti, moglo onemogućiti zastupnika u obnašanju njegove redovne zastupničke dužnosti te time utjecati i na rad Hrvatskog sabora.

Kazneni postupak može se pokrenuti i nakon isteka mandata, s obzirom da zastara ne teče dok postoje opravdani razlozi zbog kojih se postupak ne može provesti.

Za izvjestitelja Povjerenstva na sjednici Hrvatskog sabora, Povjerenstvo je odredilo zastupnika Damira Sesvečana, predsjednika Povjerenstva.

**P R E D S J E D N I K**  
**Damir Sesvečan**