



REPUBLIKA HRVATSKA

**aem** Agencija za  
elektroničke medije

**Klasa: 612-12/10-01/0121**

**Urbroj: 567-02/10-01**

**Zagreb, 20. rujna 2010.**

REPUBLIKA HRVATSKA  
**61 - HRVATSKI SABOR**  
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Priloga: 28-09-2010		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
029-12/10-09/40	65	
Urudbeni broj:	Pril.	Vrij.
569-10-01	1	eo

**HRVATSKI SABOR**  
**gosp. Luka Bebić, predsjednik**

**Trg Sv. Marka 6-7**  
**10 000 Zagreb**

**Predmet: Dostava izvješća o radu**

Sukladno članku 67. stavku 3. Zakona o elektroničkim medijima (*Narodne novine*, broj 153/09) Vijeće za elektroničke medije obvezno je podnijeti godišnje izvješće o svome radu Hrvatskom saboru. Člankom 66. stavkom 3. citiranoga Zakona propisano je da ravnatelj Agencije podnosi godišnje izvješće o radu Agencije Hrvatskom saboru, a izvješće ravnatelja sastavni je dio izvješća o radu Vijeća.

Slijedom citiranih odredbi Zakona u prilogu dostavljamo Izvješće o radu Vijeća za elektroničke medije i Agencije za elektroničke medije u razdoblju od 01. siječnja do 31. prosinca 2009. godine.

S poštovanjem,



**Prilog: Izvješće o radu**  
**CD sa Izvješćem o radu**

Zagreb, Jagićeva 31  
Telefon: 01-488-2610  
Fax: 01-488-2614

**IZVJEŠĆE HRVATSKOMU SABORU  
O RADU VIJEĆA ZA ELEKTRONIČKE MEDIJE  
I AGENCIJE ZA ELEKTRONIČKE MEDIJE  
U RAZDOBLJU  
OD 01. SIJEČNJA 2009. DO 31. PROSINCA 2009.**

*Zagreb, rujan 2010.*

## SADRŽAJ

1. Uvod	3
2. Rad Vijeća	4
3. Javni natječaji za davanje koncesija za obavljanje djelatnosti radija i/ili televizije	11
4. Javnost vlasništva i promjene vlasničke strukture	15
5. Oglašavanje tijela državne uprave i drugih korisnika proračunskih sredstava	17
6. Utvrđivanje povreda odredbi Zakona o elektroničkim medijima	19
7. Fond za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija	24
8. Promjena/dopuna programske osnove	33
9. Osiguranje nadzora nad provedbom odredbi o programskim načelima i obvezama (monitoring)	34
10. Očevidnik nakladnika elektroničkih publikacija	37
11. Upravni sporovi	38
12. Suradnja s državnim tijelima	39
13. Međunarodna suradnja	40
14. Ostale stručne aktivnosti	41
15. Rad Agencije	42
16. Financijsko izvješće Agencije za elektroničke medije	44
17. Zaključak	49

## 1. UVOD

Osnivanje posebnih nezavisnih regulatornih tijela u području elektroničkih medija, sa stručnim znanjem o tom području, jedan je od osnovnih zahtjeva Europske unije. Slijedom toga Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim medijima (*Narodne novine*, broj 79/07) unio je novinu kada je u pitanju regulatorno tijelo u ovom području: do stupanja na snagu spomenutih izmjena i dopuna Vijeće za elektroničke medije bilo je samostalna pravna osoba koja je uz poslove regulatora obavljala i druge administrativne i stručne poslove iz svoje nadležnosti. Osnutkom Agencije za elektroničke medije na nju su preneseni administrativni i stručni poslovi, a Vijeće je dobilo poziciju Upravnog vijeća Agencije za elektroničke medije. Vijeće je u okviru Agencije i dalje nezavisno regulatorno tijelo s istim ovlastima. Vijeće svoje zadatke obavlja na djelotvoran, nezavisan i transparentan način.

U skladu sa svojim nadležnostima Vijeće nadzire provedbu Zakona o elektroničkim medijima (u daljnjem tekstu ZEM) i primjenu podzakonskih akata. Vijeće također nadzire poštivanje Direktive o audiovizualnim medijskim uslugama, Europske konvencije o prekograničnoj televiziji te ostalih propisa, a osobito poštivanje dostojanstva čovjeka, ustavnog poretka i nacionalne sigurnosti, te sprječava poticanje i/ili promicanje programskih sadržaja koji šire mržnju ili diskriminaciju na temelju rase, spola, vjere ili nacionalnosti.

Posebna se pozornost, u okviru nadzora, posvećuje zaštiti djece i maloljetnika kontroliranjem programskih sadržaja za koje je vjerojatno da bi mogli ugroziti fizički, mentalni ili moralni razvoj maloljetnika.

Vijeće za elektroničke medije za svoj rad odgovara javnosti u čijem interesu i djeluje, a što je sukladno europskoj praksi. Transparentnost svoga rada osigurava javnim sjednicama, objavljivanjem svojih odluka na vlastitim internetskim stranicama i u medijima, te godišnjim izvješćem o radu koje podnosi Hrvatskom saboru.

U 2009. godini ZEM, u lipnju mjesecu, dobio je treće izmjene i dopune. Naime prije stupanja na snagu novog ZEM-a bilo je potrebno izmijeniti postojeći Zakon kako bi se uskladio s odredbama Zakona o koncesijama. Stupanjem na snagu ovih izmjena i dopuna Vijeće je obvezno prije raspisivanja javnog natječaja za davanje koncesija provesti pripremne radnje propisane Zakonom o koncesijama.

Obveza Republike Hrvatske bila je ugradnja Direktive o audiovizualnim medijskim uslugama u nacionalno zakonodavstvo te je slijedom toga 29. prosinca 2009. godine stupio je na snagu novi Zakon o elektroničkim medijima (*Narodne novine*, broj 153/09), a tim je Zakonom Vijeće dobilo i nove obveze. Uz obvezu davanja koncesija za obavljanje djelatnosti televizije i radija, po novom Zakonu, Vijeće daje i dopuštenja za pružanje medijskih usluga na zahtjev te dopuštenja za satelitski, internetski, kabelski i drugi oblik prijenosa audiovizualnog i/ili radijskog programa.

## 2. RAD VIJEĆA

Sukladno odredbama ZEM-a, Vijeće za elektroničke medije (u daljnjem tekstu Vijeće):

- provodi postupak dodjele koncesije,
- donosi odluku o oduzimanju koncesije,
- vodi očevidnik nakladnika elektroničkih medija,
- osigurava nadzor nad provedbom odredbi o programskim načelima i obvezama, te donosi godišnji plan nadzora (monitoringa),
- provodi postupak utvrđivanja nepoštivanja ili kršenja odredbi ZEM-a,
- razmatra pritužbe građana na postupanje nakladnika,
- podnosi izvješće nadležnim tijelima,
- donosi propise za donošenje kojih je ovlašteno ZEM-om,
- potiče samoregulaciju i koregulaciju radi provedbe ZEM-a,
- donosi poslovnik o svom radu te
- obavlja i druge poslove propisane zakonom.

Vijeće radi na sjednicama koje su javne. Javnost rada Vijeća se također osigurava davanjem javnih priopćenja te drugim oblicima komuniciranja s javnošću. Uz sjednice Vijeće redovito održava i radne sastanke na kojima se pripremaju materijali i odluke za sjednice Vijeća, a organiziraju se i stručne radne grupe koje rade na izradi stručnih dokumenata.

Vijeće je od 1. prosinca 2009. do 31. prosinca 2009. godine održalo 44 sjednice. Sve sjednice se snimaju za potrebe Vijeća.

### Davanje koncesija

U 2009. godini, Vijeće je četiri puta raspisivalo javni natječaj za davanje koncesija za obavljanje djelatnosti radija i televizije te je ukupno dano 52 koncesije, a od toga 50 koncesija za obavljanje djelatnosti radija i 2 koncesije za obavljanje djelatnosti televizije.

Stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama ZEM-a, u lipnju 2009. godine, Vijeće ima obvezu provoditi pripremne radnje za davanje koncesija, a sukladno odredbama Zakona o koncesijama. Pripremne radnje obuhvaćaju i izradu studije opravdanosti davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu natječajne dokumentacije te poduzimanje svih ostalih mjera koje prethode postupku davanja koncesije. U postupku izrade studije opravdanosti Vijeće raspisuje poziv za iskazivanje javnog interesa za djelovanje elektroničkih medija kojim se pozivaju udruge civilnoga društva, znanstvene, kulturne, sportske, strukovne, vjerske, obrazovne, humanitarne udruge i institucije kao i ostale zainteresirane pravne i fizičke osobe s područja za koje se treba raspisati javni natječaj, da dostave pisano očitovanje o postojanju javnog interesa te o značenju elektroničkih medija za njihov rad. Interes javnosti iskazuje se za djelovanje elektroničkoga medija kao takvog, a ne za određenog nakladnika.

Vijeće je u prosincu 2009. godine po prvi puta objavilo Poziv za iskazivanje javnog interesa za eksperimentalno emitiranje specijaliziranih televizijskih programskih kanala u zemaljskoj mreži. Predmet Javnog poziva bilo je pravo eksperimentalnog emitiranja u digitalnoj radiodifuziji specijaliziranog televizijskog programskog kanala na nacionalnoj razini – 3 pozicije (kanala) unutar

MUX-a B na području Republike Hrvatske te je bio upućen zainteresiranim pravnim osobama upisanim u sudski ili drugi propisani registar u Republici Hrvatskoj za obavljanje djelatnosti pružanja audiovizualnih medijskih usluga televizije da iskažu interes za navedeno eksperimentalno emitiranje. Sukladno pozivu eksperimentalno emitiranje trajat će minimalno 6 mjeseci, a najdulje do 31. prosinca 2010. godine. Ponuditelji su trebali dostaviti:

- programsku osnovu i shemu programa s opisom emisija koje bi se emitirale uz uvjet da programski kanal ima najmanje 70% istovjetnog programskog sadržaja sukladno članku 23. stavku 3. Zakona o elektroničkim medijima, a ako je ponuditelj postojeći nakladnik televizije bio je dužan iskazati odnos između novog sadržaja u odnosu na sadržaj kojeg proizvodi kao postojeći nakladnik,
- opće podatke – izvadak iz sudskog registra, potvrda o razvrstavanju poslovnog subjekta iz Zavoda za statistiku, potvrda Ministarstva financija o OIB-u, struktura vlasništva, broj telefona i faksa, Internet adresa, e-mail adresa, pozivna oznaka (naziv kanala), urednik programa
- BON 1 i BON 2, te potvrdu Porezne uprave o podmirenim obvezama (ne starija od 30 dana),
- preslike radnih knjižica najmanje 7 zaposlenika koji rade na poslovima pružanja medijske usluge televizije

Nadalje, Pozivom je bilo propisano da minimalno vrijeme emitiranja mora biti 8 sati dnevno, a vrijeme oglašavanja ograničeno je na 12 minuta u satu. Ponuditelji moraju biti sposobni proizvesti signal SD kvalitete najkasnije do 28. veljače 2010. i dostaviti ga do lokacije mrežnog operatora (OIV d.o.o.).

Troškovi eksperimentalnog emitiranja pokrivaju minimalne troškove, predstavljaju troškovno orijentiranu cijenu i iznose od ožujka do srpnja 2010. godine 155.000,00 kuna + PDV mjesečno, a od kolovoza do prosinca 2010. godine 249.000,00 kuna + PDV mjesečno te se plaćaju mrežnom operatoru, a odabrani će ponuditelj dodatno platiti i eventualne troškove pristupa izvoru signala od strane operatora MUX-a B, što će se utvrditi ugovorom. Eksperimentalno emitiranje plaćat će se mjesečno, i to najkasnije do 8. u mjesecu za protekli mjesec.

Temeljni kriteriji za odabir su:

1. programski uvjeti sukladno ZEM-u, a napose količina vlastite proizvodnje, europskih audiovizualnih djela i djela neovisnih proizvođača,
2. vrijeme objavljivanja, odnosno duljina emitiranja programa,
3. kvaliteta i raznovrsnost audiovizualnih programa.

### **Sudjelovanje u izradi Zakona o elektroničkim medijima**

U 2009. godini članovi Vijeća aktivno su sudjelovali u izradi izmjena i dopuna ZEM-a te u izradi novog ZEM-a. Slijedom toga Vijeće je dostavljalo Ministarstvu kulture pisane prijedloge za izmjene i dopune ZEM-a, a članovi Vijeća sudjelovali su u radu radne grupe za izradu novog ZEM-a.

U postupku izrade ZEM-a Vijeće je predlagalo izmjene koje su se odnosile na preciznije izričaje pojedinih odredbi Zakona, da se razdvoji funkcija predsjednika Vijeća i ravnatelja Agencije, da se Vijeću omogući da vodi plan davanja koncesija, da se neutrošena sredstva po završnom računu mogu koristiti za dugoročne projekte Agencije, da se uvede mogućnost izricanja prekršajnog naloga propisivanjem najniže novčane kazne u prekršajnim odredbama, da se preciznije uredi pravo na kratku informaciju, da se unesu promjene u Fond za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija, da se pojačaju odredbe vezane za zaštitu maloljetnika te da se pitanje specijaliziranih kanala

uredi Zakonom.

Svi prijedlozi Vijeća proizašli su iz prakse no većina ih nije usvojena i ugrađena u Zakon.

## **O samom Vijeću**

Predsjednik Vijeća i ravnatelj Agencije Zdravko Kedžo, 4. veljače 2009. godine podnio je neopozivu ostavku na spomenute dužnosti. U ostavci je naveo da zbog ozbiljnih zdravstvenih teškoća nije u mogućnosti na adekvatan način dalje obnašati sve poslove, zadatke i obveze koje sa sobom nosi mjesto predsjednika Vijeća i ravnatelja Agencije za elektroničke medije te da će svoj doprinos ubuduće davati kao član Vijeća u skladu sa svojim mogućnostima.

Od toga dana Vijeće i Agenciju vodio je Jure Ivančić, zamjenik predsjednika Vijeća, no samo do 30. travnja 2009. godine budući da je toga dana istekao mandat članovima Vijeća Juri Ivančiću, Marku Mariću i Milivoju Pašičeku. Kako do trenutka isteka mandata Hrvatski sabor nije dovršio postupak imenovanja novih članova Vijeće se našlo u vrlo nezahvalnoj poziciji za nesmetan rad. U svrhu organiziranja nesmetanog rada zatraženo je stručno mišljenje nadležnog ministarstva da li sa datumom 30. travnjem ističe mandat članova ili oni nesmetano nastavljaju sa svojim radom do imenovanja novih članova. U dostavljenom mišljenju istaknuto je da poslije 30. travnja 2009. nije uputno donositi bitne odluke u kojima bi sudjelovali članovi Vijeća kojima je istekao propisani mandat, kako ne bi došlo do pobijanja odluka Vijeća iz formalnih razloga, imajući u vidu činjenicu da Hrvatski sabor može donijeti odluku kojom određuje datum razrješenja članova Vijeća. Slijedom navedenog mišljenja Vijeće je bilo prisiljeno raditi s četiri člana Vijeća i odluke donositi jednoglasno, a kako bi one bile formalno-pravno važeće.

Vijeće za elektroničke medije kao upravno tijelo donijelo je odluku da Ljubomir Stefanović, član Vijeća, ima pravo potpisivati financijsku dokumentaciju u svrhu nesmetanog i funkcionalnog rada Agencije za elektroničke medije.

Odlukom Hrvatskog sabora 5. lipnja za članove Vijeća imenovani su Zdenko Ljevak, Damir Hajduk i Ernest Strika te su se tada ponovno stvorile pretpostavke za nesmetan rad i funkcioniranje kako Vijeća tako i Agencije za elektroničke medije.

Na sjednici održanoj 30. lipnja 2009. godine za novog predsjednika Vijeća, ujedno i ravnatelja Agencije, izabran je Zdenko Ljevak.

Vijeće za elektroničke medije početkom 2009. godine uselilo je poslovni prostor u Jagićevoj 31. Kako do kraja 2008. godine nije bilo riješeno pitanje prostora potrebnog za nesmetani rad Agencije za elektroničke medije, Vijeće je donijelo odluku o raspisivanju poziva za prikupljanje ponuda za kupnju nekretnine. Prije donošenja ove odluke Vijeće je, još od 2006. godine, tražilo pomoć Središnjeg ureda za upravljanje državnom imovinom, nadležnog ministarstva i grada Zagreba. Kako nije bilo raspoloživih poslovnih prostora koji bi bili dodijeljeni Agenciji na korištenje, uz suglasnost nadležnog ministarstva, raspisan je i spomenuti poziv. Odluka o kupnji nekretnine, u ukupnom iznosu od 4.500.000,00 kuna, donijeta je u prosincu 2008. godine te se odmah krenulo na uređivanje prostora. Na opremanje prostora u 2009. godini utrošeno je 69.992,42 kuna, a u ožujku 2009. godine Agencija se preselila i započela rad u novim poslovnim prostorima. Ističemo da je novac koji je Hrvatska radiotelevizija uplatila Agenciji po sklapanju izvansudske nagodbe utrošen upravo u svrhu otplate

poslovnog prostora. Nužnost donošenja odluke o kupnju poslovnog prostora bili su i upiti Europske komisije o povećanju administrativnog kapaciteta za uspostavljanjem što veće efikasnosti u provedbi zadaća propisanih ZEM-om. Upravo činjenica preseljena u nove poslovne prostore omogućila je da se pokrene i postupak kontinuiranog posrednog nadzora nad radom nakladnika radijske i televizijske djelatnosti.

Na 2. sjednici Vijeća održanoj 20. siječnja 2009. godine Vijeću su predloženi nacrti izvansudskih nagodbi koje su se odnosile na dugovanja Hrvatske radiotelevizije Agenciji za elektroničke medije u razdoblju od 1. siječnja 2004. godine do 30. svibnja 2004. godine u iznosu od 2.321.725,48 kuna, te na dugovanje Hrvatske radiotelevizije prema Fondu za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija u razdoblju od 1. rujna 2003. do 1. studenog 2004. godine u iznosu od 29.000.000,00 kuna. Vijeće je prihvatilo sklapanje izvansudske nagodbe s Hrvatskom radiotelevizijom za dugovanje prema Agenciji za elektroničke medije, dok je zaključeno da će se zatražiti stručno mišljenje Ministarstva kulture na nacrt ove izvansudske nagodbe budući da je Vijeće mišljenja kako se radi o dugovanju koje je nastalo u vrijeme kada je Fond bio u nadležnosti Ministarstva kulture.

Vijeće je također aktivno sudjelovalo i u procesu uvođenja digitalizacije nakladnika televizijske djelatnosti. Vijeće je u radnoj skupini za uvođenje digitalizacije imalo predstavnika, M. Marića, koji je izvještavao Vijeće o poduzetim aktivnostima vezanim za prelazak s analognog na digitalno emitiranje televizijskih programa u Republici Hrvatskoj. Po imenovanju novih članova Vijeća predstavnici Vijeća u radnoj skupini su D. Hajduk i E. Strika. Dana 26. svibnja održan sastanak s predstavnicima nakladnika televizijske djelatnosti na lokalnoj i regionalnoj razini te predsjednikom NUT-a. Nakon provedene rasprave zaključeno je:

- svi lokalni i regionalni televizijski nakladnici potvrdili su jedinstven interes za prelazak na digitalno emitiranje;
- nakladnici televizijske djelatnosti na lokalnoj i regionalnoj razini u eksperimentalnoj fazi emitiranja putem digitalnog signala moraju biti izjednačeni s dosadašnjim uvjetima besplatnog eksperimentalnog emitiranja nacionalnih nakladnicika;
- komercijalna cijena usluge digitalnog emitiranja ne može se uvoditi dok je pokrivenost digitalnim prijamnicima u Republici Hrvatskoj 6%, a u Istri koja je odabrana kao eksperimentalno područje oko 30%. Obvezu plaćanja pune cijene digitalne usluge treba uvesti nakon što se gledateljima omogući prijam digitalnog signala (podjela set top boxova);
- nakladnici televizijske djelatnosti na lokalnoj i regionalnoj razini obvezuju se u eksperimentalnoj fazi kroz svoje programske sadržaje i marketinški prostor provoditi promidžbu digitalizacije u Republici Hrvatskoj;
- eventualne troškove koje može imati operator multipleksa u eksperimentalnoj fazi moglo bi se podmiriti iz predviđenih sredstava za provedbu Strategije Republike Hrvatske prelaska s analognog na digitalno emitiranje;
- nakladnici televizijske djelatnosti na lokalnoj i regionalnoj razini zahtijevaju da nakon emitiranja u eksperimentalnoj fazi nastave s redovnim radom u istom multipleksu, a da se za eventualne buduće nakladnike televizijske djelatnosti osigura prostor u preostalim multipleksima;
- gore navedeno nakladnici smatraju posebno važnim jer bi seljenje iz jednog u drugi multipleks predstavljalo dodatne poteškoće za gledatelje, a što bi se zasigurno moglo odraziti na tržišnu poziciju nakladnika;
- ukoliko je ostajanje u istom multipleksu zbog tehničko-tehnoloških razloga nemoguće, trebalo bi se operatora obvezati da ne isključuje nakladnike televizijske djelatnosti na lokalnoj i regionalnoj razini iz faze eksperimentalnog digitalnog emitiranja u multipleksima A i B sve dok im se, bez odgode, ne omogući prelazak u multiplekse C i D;



- prilikom dodjele digitalnih zona potrebno je poštivati sadašnja koncesijska područja nakladnika televizijske djelatnosti, a postojeći nakladnici trebaju imati prioritet u uključivanju u multipleks;
- postojeći koncesijski uvjeti nakladnicima televizijske djelatnosti na lokalnoj i regionalnoj razini neće se mijenjati sve dok traje Ugovor o korištenju koncesije za određeno koncesijsko razdoblje;
- potrebno je provesti dodatne razgovore s nadležnim tijelima o eventualnoj odgodi konačnog prelaska na digitalno emitiranje imajući u vidu činjenicu da i zemlje Europske unije, također, imaju problema u uvođenju digitalizacije.

Vijeće je 27. listopada 2009. održalo sastanak s predstavnicima HRT-a, a vezano za uvođenje digitalizacije. Zaključeno je da je važno sačuvati status javne televizije u projektu digitalizacije, te omogućiti distribuciju tematskih kanala HTV-a kao i da HTV ima iskustvo, snagu i resurse kvalitetno proizvesti specijalizirane kanale koji će biti kvalitetni i uspješni.

### **Tekući događaji**

U siječnju 2009. godine Vijeću je prigovor dostavila Hrvatska radiotelevizija u kojemu se u bitnome navodi da u svojem programu za vrijeme održavanja Svjetskog rukometnog prvenstva neće imati izvješća s istoga jer mu pravo za takva izvješća ne dopušta nositelj ekskluzivnog prava prijenosa RTL Hrvatska. Vijeće je provelo postupak utvrđivanja činjeničnog stanja te je zatražilo očitovanje nakladnika RTL Hrvatska. Po utvrđivanju svih činjenica upućeno je priopćenje nakladnicima kojim im je skrenuta pozornost da pravo na kratku informaciju, sukladno članku 33. ZEM-a, o svim važnim priredbama i drugim događajima koji su dostupni javnosti, osim vjerskog obreda, ima svaki nakladnik pod jednakim uvjetima u trajanju od najviše minute i pol radi objavljivanja u sklopu svoga informativnog programa, da je ovo pravo nakladnicima dužan osigurati organizator važne priredbe, odnosno događaja i za to može od nakladnika kao naknadu tražiti samo plaćanje ustupnine, ako je to predviđeno i naknadu za moguće stvarne troškove koji nastanu radi izvršavanja te organizatorove obveze. Nadalje je naglašeno da ukoliko netko od nakladnika ima isključivo pravo na prijenos takvoga događaja, taj je nakladnik dužan svakom drugom nakladniku omogućiti pristup događaju kako bi napravio snimku za potrebe svoga informativnog programa. Ako je potrebno platiti naknadu radi korištenja prava na kratko izvješće, ta naknada ne smije biti veća od dodatnih troškova izravno nastalih radi omogućavanja pristupa događaju. Na kraju je istaknuto da su navedena pravila ponašanja uređena hrvatskim i europskim propisima i stoga nema razloga da se ne primjenjuju i u ovom konkretnom slučaju te na taj način omogućiti svim nakladnicima radija i televizije da u svojem informativnom programu imaju kratka izvješća sa Svjetskoga rukometnog prvenstva koje se održava u Hrvatskoj.

Kako je Hrvatska radiotelevizija pokrenula i postupak pri Hrvatskoj agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja Vijeće je u slučaju povrede prava na kratku informaciju komuniciralo i s ovim tijelom te je dostavilo svoje stručno mišljenje u kojem se u bitnome navodi da su odredbe članka 33. ZEM-a, prisilne u smislu ograničenja tržišne utakmice u dijelu koji se odnosi na kratku informaciju. Tumačenje članka 33. stavka 4. ZEM-a podrazumijeva da je organizator dužan dopustiti kratku informaciju, a stavak 5. argumentima contrario jasno ukazuje da se pravo na kratku informaciju ne može isključiti. Propis nomotehnički nije uređen na način da se organizatora na nešto obvezuje već kao propis kojim se nakladniku daje pravo, ali stavkom 3. je propisano ograničenje na strani organizatora (može naplatiti samo ustupninu) iz čega se jasno dolazi do zaključka kojim je organizatoru ograničeno pravo postupanja po tržišnim uvjetima u dijelu koji se odnosi na kratku informaciju, u stavku 5. se navode mogućnosti ograničenja ili isključenja te se dolazi do argumenta

contrario da osim navedenoga organizator nema pravo ograničiti ili isključiti pravo na kratku informaciju u ostalim slučajevima. Iz te odredbe, premda u ZEM-u nije izrijekom navedeno, iščitava se obveza organizatora da omogući ostvarivanje navedenog prava pa u tom smislu, i samo u granicama navedenoga, propis ima značaj prisilnoga. ZEM ne govori o Ugovoru o podlicenci ali ne ograničava pravo organizatora da takve ugovore sklapa, ali samo uz pristanak druge strane. Ako bi pristanak izostao, organizator ne bi mogao tražiti više od ustupnine za pravo na kratku informaciju. Kada ugovor organizatora i nakladnika kojim se daju ekskluzivna prava prijenosa ne definira pravo na kratku informaciju – valja se tumačiti da se takav ugovor ima tumačiti sukladno članku 33. ZEM-a ili da će to pravo organizator urediti s ostalim nakladnicima. Sukladno članku 33. stavak 6. nakladnik s ekskluzivnim ili drugim pravima ima obvezu omogućiti kratku informaciju, stavkom 6. je naime propisana naknada razmjerna dijelu stvarnih troškova. Iako tržišna cijena nije u ovom slučaju isključena – teleološkim tumačenjem propisa proizlazi da je svrha zakona da se kratka informacija brže i šire realizira, a ne da se na njoj zarađuje. Ne može se uvjetovati pravo na kratku informaciju jer je svrha članka 33. da se omogući kratka informacija za svaki događaj nakladnika koji traži kratku informaciju. Različita cijena može biti, ali ne za kratku informaciju osim ako druga strana na nju pristane. Nakladnik bira s kojeg dijela događaja želi kratku informaciju. *Sve izvan naknade stvarnih troškova, navođenja imena tvrtke od koje se uzima kratka informacija na objavi te informacije i eventualne ustupnine – predstavlja postupanje suprotno članku 33. ZEM-a.* Vijeće nije ovlašteno tumačiti što predstavlja događaj: cijelo rukometno prvenstvo ili svaka utakmica za sebe, ali prema logičnoj interpretaciji, svaka utakmica je događaj za sebe, a posebno kada se radi o prvenstvu na kojem nastupa reprezentacija zemlje nakladnika koji traži pravo na kratku informaciju. *Svako drugo tumačenje predstavljalo bi pokušaj provođenja zakonske norme suprotno od onoga zбоog čega je donesena.* Vijeće ne daje autentično tumačenje ZEM-a nego Sabor Republike Hrvatske ili sud, ali obveza je Vijeća štiti pravo na kratku informaciju sukladno javnom interesu o pravu javnosti da bude informirana.

Dana 19. lipnja 2009. godine Vijeće je zaprimilo prigovor nakladnika Hrvatska radiotelevizija na nezakonito objavljivanje televizijskog programa 24sata TV. U svom prigovoru navode da je 18. lipnja na T-Com-ovoj IPTV mreži na kanalu 7. počelo emitiranje televizijskog programa pod nazivom 24sata TV čiji je nakladnik tvrtka 24sata digital d.o.o. Vijeće je utvrdilo da je 24sata digital d.o.o. počinio prekršaj emitiranjem prije podnošenja prijave za upis u Očevidnik nakladnika elektroničkih publikacija i time prekršio odredbu članka 71. ZEM-a. Vijeće je pozvalo 24sata digital d.o.o. da ispuni zakonske uvjete i pri tome mu skreće pozornost na činjenice da postojeći ZEM definira da se djelatnost televizije može obavljati nakon upisa u registar odnosno dobivanja koncesije – članak 10. te da ZEM ne regulira emitiranje televizijskog programa na način na koji to želi činiti 24sata digital d.o.o. Mjerodavne institucije sugerirale su da se s realizacijom ovakvog bavljanja televizijskom djelatnošću pričekava do donošenja novog ZEM-a koji će dati potrebnu pravnu regulativu, a čije je donošenje u tijeku. Do tada, za emitiranje televizijskog programa koji je od javnog interesa potrebna je koncesija sukladno članku 63. i 69. ZEM-a. ZEM nigdje izrijekom nije zabranjeno emitiranje televizijskog programa kako je to učinio 24sata digital d.o.o. ali ga izričito ni ne dozvoljava. Vijeće je uputilo 24sata digital d.o.o. da to ima na umu tim prije jer najavljuju emitiranje programskih sadržaja koji se odnose na ostvarivanje prava na javno informiranje, a što je od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku (članak 9. ZEM-a).

Vlada Republike Hrvatske donijela je Odluku o raspisivanju izbora za članove predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i Odluku o raspisivanju izbora za općinske načelnike, gradonačelnike, župane i gradonačelnika grada Zagreba i njihove zamjenike, a obje Odluke stupile su na snagu 15. travnja 2009. godine. Slijedom toga Vijeće je uputilo priopćenje nakladnicima kojim ih je uputilo na obvezu poštivanja zakonskih propisa te je istaknulo da je sukladno članku 18. stavku 7. ZEM-a dopušteno oglašavanje političkih stranaka i nezavisnih zastupnika predstavničkih tijela za vrijeme izborne promidžbe sukladno posebnom zakonu. Sukladno posebnim propisima

izborna promidžba počinje danom objave zbirnih kandidacijskih lista odnosno kandidatura, a prestaje 24 sata prije dana izbora. Sve političke stranke koje su predložile liste i nositelji ili drugi predstavnici nezavisnih lista i kandidati za općinskog načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika grada Zagreba imaju pravo na iznošenje i obrazlaganje svojih izbornih programa i izbornu promidžbu pod jednakim uvjetima. Lokalna sredstva javnog informiranja dužna su političkim strankama i nositeljima ili drugim predstavnicima nezavisnih lista i kandidatima za općinske načelnike, gradonačelnike, župane i gradonačelnika grada Zagreba omogućiti obrazlaganje izbornih programa i nesmetano obavljanje izborne promidžbe, pod jednakim uvjetima.

Budući da su se u prosincu 2009. održavali izbori za predsjednika Republike Vijeće je u skladu s ovlastima propisanim ZEM-om posebnu pažnju posvetilo i načinu emitiranja programa vezanim za jednaku zastupljenost svih kandidata. Nakladnicima je upućeno priopćenja kojim je Vijeće pozvalo radijske i televizijske nakladnike da u vrijeme predizborne promidžbe omoguće svim kandidatima za predsjednika Republike da pod jednakim uvjetima iznesu i obrazlože svoje izborne programe, a sukladno obvezama iz Zakon o izboru predsjednika Republike Hrvatske (članci 13., 14. i 15.) i ZEM-a (članak 22.). Naglašena je obveza Hrvatske radiotelevizije da je u razdoblju izborne promidžbe, u okviru svojih radio i televizijskih programa, dužna omogućiti svakom kandidatu za predsjednika Republike da u jednakom vremenu izloži svoj izborni program. Vijeće je uputilo nakladnike da zbog velikog broja predsjedničkih kandidata utvrde redoslijed njihovog predstavljanja, a da bi se to moralo obaviti javno, metodom slučajnog odabira. Jednak pristup trebaju imati i komercijalni nakladnici u dijelu u kojem se uključuju u predizborna predstavljanja. Vijeće je nakladnicima sugeriralo da utvrde pravila oglašavanja i učine ih jednako dostupnima svim predsjedničkim kandidatima, te da pri tom poštuju odredbe iz članaka 17.a i 19. ZEM-a. Vijeće, je također, podsjetilo nakladnike da su dužni poštivati odredbe o izbornoj šutnji prema članku 15. Zakona o izboru predsjednika Republike Hrvatske.

### **Suorganizacija**

Dana 21. rujna 2009. godine Vijeće je odlučilo da se manifestacija 2. Dani elektroničkih medija sufinancira iznosom od 100.000,00 kuna te da će Agencija za elektroničke medije na taj način biti suorganizator ove manifestacije. U ime Vijeća, predstavnici u Organizacijskom odboru 2. Dana elektroničkih medija bili su gđa Olga Ramljak i gosp. Damir Hajduk.

### **3. JAVNI NATJEČAJI ZA DAVANJE KONCESIJA ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI RADIJA I/ILI TELEVIZIJE**

Člankom 62. ZEM-a ("Narodne novine", broj 122/03, 79/07, 32/08 i 65/09) propisano je da Vijeće raspisuje javni natječaj za davanje koncesije prema tehničkoj podlozi koju utvrđuje Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije (u daljnjem tekstu HAKOM). Javni natječaj raspisuje se za svaku slobodnu frekvenciju ili više radijskih frekvencija koje mogu činiti zasebnu koncesiju, a kod digitalnog radija i televizije za slobodni prijenosni kapacitet zasebnog radijskog ili televizijskog programa unutar multipleksa.

Prije raspisivanja javnog natječaja Vijeće je obvezno, sukladno članku 61b. Zakona o izmjenama i dopunama ZEM-a iz lipnja 2009., provesti pripremne radnje za davanje koncesija sukladno Zakonu o koncesijama.

Kriteriji za davanje koncesije za obavljanje djelatnosti radija i televizije jesu:

- programski uvjeti sukladno ZEM-u, a napose količina vlastite proizvodnje, europskih audiovizualnih djela i djela neovisnih proizvođača,
- kvaliteta i raznovrsnost programskih sadržaja,
- posebni tehnički, prostorni, financijski (visina sredstava i financijska jamstva) i kadrovski uvjeti,
- poštivanje odredbi ZEM-a i propisa kojima se uređuju porezne i druge obveze pravnih subjekata prema državnom proračunu i proračunu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, te pravnim osobama u njihovom vlasništvu.

Ponuda na javni natječaj mora sadržavati dokaze o ispunjavanju uvjeta propisanih natječajem, programsku osnovu sukladno ZEM-u, podatke o strukturi vlasništva pravne osobe koja podnosi ponudu, osobne podatke o tvrtki i sjedištu, odnosno imenu, prezimenu i prebivalištu osoba koje neposredno ili posredno, preko drugih pravnih osoba, imaju dionice ili udjele u toj pravnoj osobi, kao i podatke o postotku tih dionica ili udjela. Ponuda mora sadržavati podatke o financijskoj sposobnosti ponuđača za obavljanje djelatnosti nakladnika, a posebni uvjeti za obavljanje djelatnosti radija i televizije su:

- minimalni tehnički uvjeti,
- minimalni prostorni uvjeti,
- minimalni financijski uvjeti,
- minimalni kadrovski uvjeti.

Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja donosi Vijeće nakon provedenog postupka javnog natječaja i provedenog postupka utvrđivanja uvjeta za davanje koncesija.

Vijeće je navedene uvjete i način njihova utvrđivanja propisalo Pravilnikom o posebnim tehničkim, prostornim, financijskim i kadrovskim uvjetima za obavljanje djelatnosti radija i televizije („Narodne novine“, broj 111/07).

Odluke Vijeća o davanju koncesija za obavljanje djelatnosti radija i/ili televizije konačne su i protiv njih nije moguće ulagati žalbe već se može pokrenuti upravni postupak pred Upravnim sudom Republike Hrvatske.

Na temelju odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja Vijeće i HAKOM sklapaju s odabranim ponuditeljem ugovor o koncesiji. Ugovor o koncesiji, osim uvjeta bitnih za ostvarivanje koncesije, mora sadržavati programsku osnovu i druge uvjete iz ponude za dobivanje koncesije.

U 2009. godini, Vijeće za elektroničke medije je četiri puta raspisivalo javni natječaj za davanje koncesija za obavljanje djelatnosti radija i televizije te je ukupno dano 52 koncesije, a od toga 50 koncesija za obavljanje djelatnosti radija i 2 koncesije za obavljanje djelatnosti televizije.

### Javni natječaj 01/09

Na temelju provedenog Javnog natječaja broj 01/09 Vijeće je 23. travnja 2009. godine donijelo odluke o davanju koncesija.

Redni broj	Područje koncesije	Naziv nakladnika koji obavlja djelatnost radija ili televizije po Odluci Vijeća
1.	grad Pula 1 (L-PU1)	Infantinfo d.o.o.
2.	grad Rijeka (G-RI)	Reful radio d.o.o
3.	grad Mali Lošinj (L-ML)	Jadranka d.d,
4.	grad Vrgorac (L-VR)	Radio Biokovo d.o.o.
5.	grad Labin (L-LA)	Radio Labin d.o.o.
6.	grad Pula (G-PU)	Arena radio d.o.o.
7.	grad Korčula (G-KO)	Radio Korčula d.o.o.
8.	grad Buzet (L-BZ)	Radio Zona Buzet d.o.o
9.	grad Metković (L-MT)	Radio Delta d.o.o.
10.	grad Orahovica (L-OR)	Radio Orahovica d.o.o.
11.	grad Novska (L-NO)	Radio postaja Novska d.o.o.
12.	grad Šibenik (L-SI)	Nika d.o.o.
13.	grad Osijek 1 (G-OS1)	Gradski radio d.o.o.
14.	grad Petrinje (L-PE)	Petrinjski radio d.o.o.
15.	grad Delnice (L-DE)	Radio Gorski kotar d.o.o.
16.	općina Vela Luka 2 (M-VL2)	Radio M – Udruga mladeži
17.	grad Trogir (L-TR)	Radio Trogir d.o.o.
18.	šire područje grada Splita (G-ST4)	Županijska liga za borbu protiv raka
19.	Zadarska županija (Z-ZD)	Novi radio Zadar d.o.o.
20.	dio grada Zagreba 2 – istočni dio (D-ZG2)	Zagrebački radio d.o.o.
21.	grada Velike Gorice, općine Lekenik i općine Kravarsko (G-VG)	Lekenik d.o.o.
22.	grad Slavonski Brod (G-SB)	Slavonsko-brodska televizija d.o.o.

Zbog nepodizanja natječajne dokumentacije poništen je dio ovog Javnog natječaja za područja za obavljanje djelatnosti radija: grad Pag (L-PG), grad Vukovar (G-VU), općina Borovo (M-BO). Također je poništen i dio Javnog natječaja koji se odnosio na obavljanje djelatnosti radija na području grad Rab (L-RB) i za obavljanje djelatnosti televizije na području grad Jastrebarsko (G-JA) budući da dostavljene ponude nisu ispunjavale uvjete propisane javnim natječajem na temelju članka 22. stavka 1. podstavka 1. Pravilnika o sadržaju i postupku javnog natječaja za davanje koncesija za obavljanje djelatnosti radija i/ili televizije („Narodne novine“, broj 98/07 i 105/07).

**Javni natječaj 02/09**

Na temelju provedenog Javnog natječaja broj 02/09 Vijeće je 23. travnja 2009. godine donijelo odluku o davanju koncesije za obavljanje djelatnosti radija.

Redni broj	Područje koncesije	Naziv nakladnika koji obavlja djelatnost radija po Odluci Vijeća
1.	Primorsko-goranska županija (Z-RI)	Bosco d.o.o.

**Javni natječaj 03/09**

Na temelju provedenog Javnog natječaja 03/09, dana 08. lipnja 2008. Vijeća je donijelo odluku o poništenju javnog natječaja iz sljedećih razloga:

**Područje Grada Paga** – podnositelj ponude Ragan d.o.o. – Radio Pag u ponudi je naveo i dostavljeni su dokazi o zaposlena 3 radnika. Pravilnikom o posebnim tehničkim, prostornim, financijskim i kadrovskim uvjetima za obavljanje djelatnosti radija i televizije („Narodne novine“, broj 111/07) u članku 5. stavku 3. propisano je da nakladnik radijske djelatnosti mora imati novinare u radnom odnosu na neodređeno vrijeme prema razini koncesije:

a) Državna razina, regionalna razina, županijska razina i gradska razina:

- glavni urednik,
- urednik informativnog programa/novinar,
- najmanje jedan novinar,
- jedan snimatelj/montažer/tehničar.

**Područje Grada Vukovara** – podnositelj ponude Difuzija d.o.o. – Radio Dunav u ponudi nema potvrde Porezne uprave kojom se dokazuje da ponuditelj nema dugovanja prema državnom proračunu, proračunu jedinica lokalne uprave te drugim tijelima u njihovu vlasništvu, a što je propisano člankom 62. stavkom 4. podstavkom 4. ZEM-a te člankom 3. stavkom 1. podstavkom 4. Pravilnika o sadržaju i postupku javnog natječaja za davanje koncesija za obavljanje djelatnosti radija i/ili televizije („Narodne novine“, broj 98/07 i 105/07). Nadalje je utvrđeno da ponuditelju nedostaje razrađena programska shema, da nije dostavljen financijski plan izrađen sukladno podzakonskim aktima te da se program emitira isključivo na srpskom jeziku, a što je u suprotnosti s odredbama ZEM-a.

**Područje općine Borovo** – podnositelj ponude Rapsodija d.o.o. – Radio Borovo u ponudi nema potvrde Porezne uprave kojom se dokazuje da ponuditelj nema dugovanja prema državnom proračunu, proračunu jedinica lokalne uprave te drugim tijelima u njihovu vlasništvu, a što je propisano člankom 62. stavkom 4. podstavkom 4. ZEM-a te člankom 3. stavkom 1. podstavkom 4. Pravilnika o sadržaju i postupku javnog natječaja za davanje koncesija za obavljanje djelatnosti radija i/ili televizije. Utvrđeno je da u ponudi nema izjava koje su sastavni dio natječajne dokumentacije te da ponuditelj emitira programske sadržaje isključivo na srpskom jeziku, a što je u suprotnosti s odredbama ZEM-a. Utvrđeno je da ponuditelju nedostaje razrađena programska shema.

**Javni natječaj broj 04/09**

Na temelju provedenog Javnog natječaja broj 04/09 za davanje koncesija za obavljanje djelatnosti radija i/ili televizije, dana 30. rujna 2009. godine donijete su odluke o davanju koncesije.

<b>Redni broj</b>	<b>Područje koncesije</b>	<b>Naziv nakladnika koji obavlja djelatnost radija po Odluci Vijeća</b>
1.	grad Pag (L-PG)	Ragan d.o.o.
2.	grad Vukovar (G-VU)	Difuzija d.o.o.
3.	Općina Borovo (M-BO)	Rapsodija d.o.o.
4.	Grad Rab (L-RB)	Radio Rab d.o.o.
5.	Grad Slunj (G-SNJ)	Radio Slunj d.o.o.
6.	grad Bjelovar (L-BJ)	Radio Terezija d.o.o.
7.	grad Krapina (G-KR)	Zagorska sportska mreža d.o.o.
8.	šire područje grada Solina (G-SO)	Radio Salona d.o.o.
9.	grad Pazin (L-PA)	Radio 052 d.o.o.
10.	grad Ploče (G-PL)	Radio postaja Ploče d.o.o.
11.	šire područje grada Varaždina2 (L-VZ2)	Mea-media d.o.o.
12.	grad Beli Manastir (G-BM)	Radio Banska kosa d.o.o.
13.	grad Knin (G-KN)	Mosor studio d.o.o.
14.	grad Trogir 2 (L-TR2)	Trogir holding d.o.o.
15.	grad Sveta Nedjelja (L-SVN)	Prahin Inc d.o.o.
16.	Primorsko-goranska županija (Z-RI2)	Radio Trsat d.o.o.
17.	područje Banovine (L-BN)	Radio Banovina d.o.o.
18.	općina Okučani (G-OC)	Radio Bljesak d.o.o.
19.	šire područje grada Karlovca (L-KA)	Hrvatski radio Karlovac d.o.o.
20.	šire područje grada Virovitica (L-VT)	Udruga radio Marija
21.	šire područje grada Zaprešića (L-ZA)	Informativni centar Zaprešić d.o.o.
22.	grad Varaždin (L-VZ)	Kult radio d.o.o.
23.	šire područje grada Otočca (L-OT)	Hrvatski radio Otočac d.o.o.
24.	grad Koprivnica (L-KC)	Radio Drava d.o.o.
25.	grad Zadar (G-ZD)	Ross d.o.o.
26.	šire područje grad Požega (L-PZ)	Radio Vallis Aurea d.o.o.
27.	grad Osijek (G-OS2)	Janus d.o.o.
28.	šire područje grad Rovinj (L-RO)	Arting d.o.o.
29.	grad Jastrebarsko (G-JA)	TV Plus d.o.o.

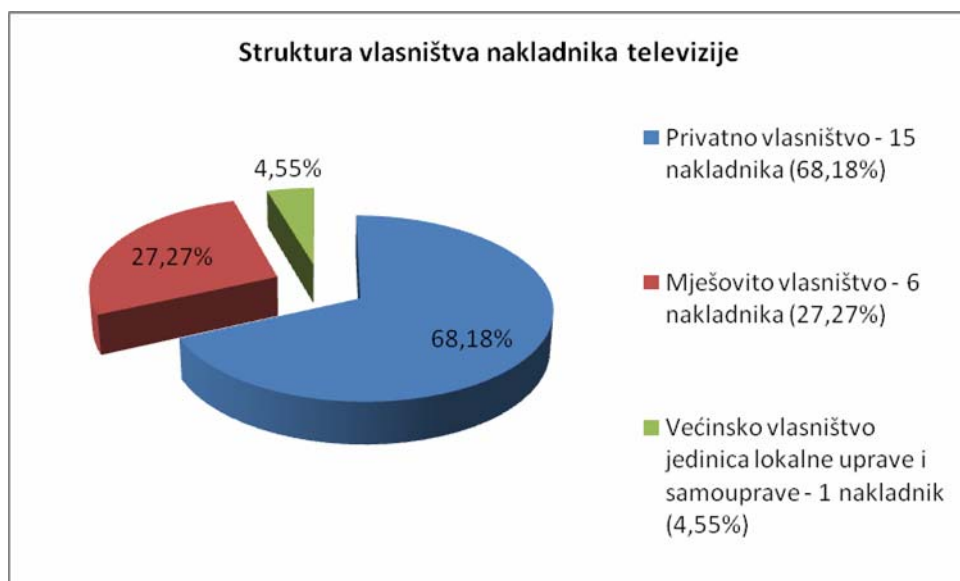
#### 4. JAVNOST VLASNIŠTVA I PROMJENE VLASNIČKE STRUKURE

##### 4.1. Javnost vlasništva

Sukladno članaku 44. stavak 1. ZEM-a nakladnici su dužni do 31. siječnja svake kalendarske godine Vijeću dostaviti podatke o pravnoj osobi i sjedištu, odnosno imenu i prezimenu te prebivalištu svih pravnih i fizičkih osoba koje su neposredno ili posredno postale imatelji dionica ili udjela u tom nakladniku, s podatkom o postotku udjela. Navedene podatke nakladnik je obvezan objaviti i u Narodnim novinama, a ažurirani podaci dostupni su i na web stranici Agencije – u dijelu koji se odnosi na pregled pružatelja medijskih usluga.

##### 4.1.1. Nakladnici televizijske djelatnosti

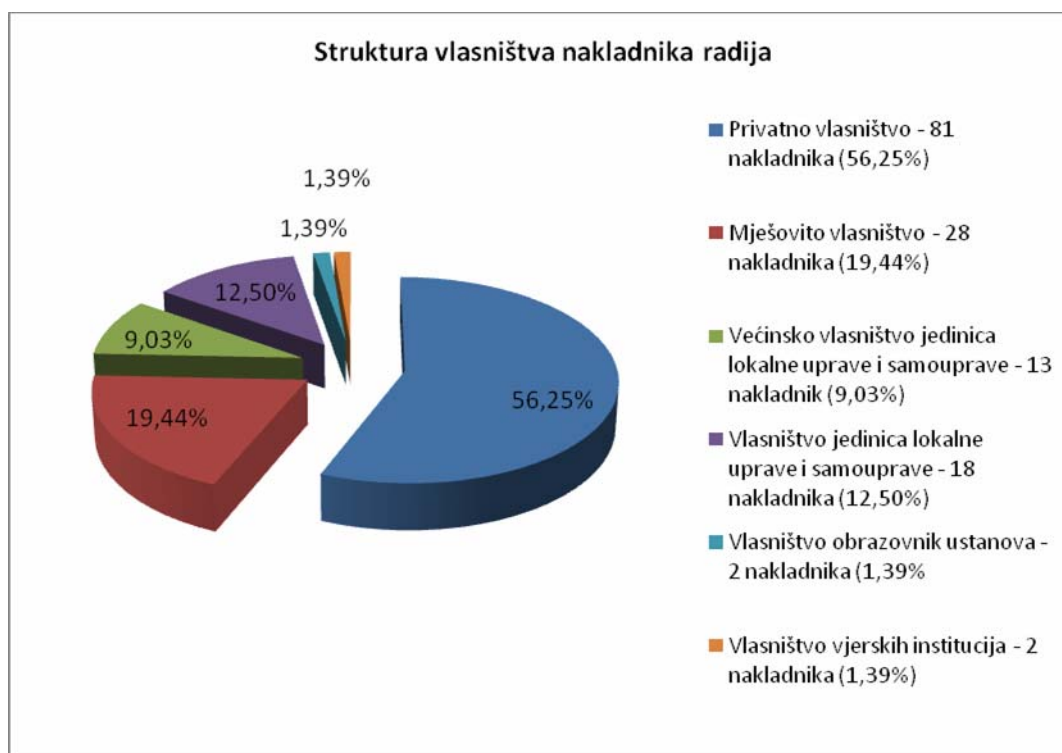
Od 23 nakladnika televizijske djelatnosti 1 nakladnik nije dostavio vlasničku strukturu te mu je upućeno upozorenje.



##### 4.1.2. Nakladnici radijske djelatnosti

Od 157 nakladnika radijske djelatnosti 11 nakladnika nije dostavilo vlasničku strukturu te su im, sukladno odredbama ZEM-a, upućena upozorenja.





#### 4.2. Promjene vlasničke strukture

Sukladno članku 49. stavku 1. ZEM-a svaku promjenu vlasničke strukture nakladnik elektroničkog medija mora pisanim putem prijaviti Vijeću za elektroničke medije i Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja. Vijeću su u izvještajnom razdoblju obavijest o promjeni vlasničke strukture dostavili:

1. Studio Minsk d.o.o., Umag
2. Zagrebački radio d.o.o., Zagreb
3. Reful radio d.o.o., Rijeka
4. TV Plus d.o.o., Jastrebarsko

## 5. OGLAŠAVANJE TIJELA DRŽAVNE UPRAVE I DRUGIH KORISNIKA PRORAČUNSKIH SREDSTAVA

Člankom 19a. Zakona o izmjenama i dopunama ZEM-a propisana je obveza tijela državne uprave i drugih korisnika državnog proračuna da 15% godišnjeg iznosa namijenjenog promidžbi svojih usluga ili aktivnosti utroše na oglašavanje u programima regionalnih i lokanih elektroničkih medija. Nakladnici radijske i televizijske djelatnosti dužni su do 31. ožujka svake kalendarske godine izvjestiti Vijeće o obavljenom oglašavanju.

### 5.1. Nakladnici televizijske djelatnosti

Od 21 nakladnika televizijske djelatnosti, na regionalnoj i lokalnoj razini, svi su dostavili podatke. Iznos ukupnog oglašavanja iznosio je **962.177,12** kuna, kod 12 nakladnika nije bilo oglašavanja, a kod 9 iznos za oglašavanja iznosio je:

1. Ka-Vision d.o.o. – TV 4 rijeke =11.590,00 kn
2. Mijor d.o.o. – Čakovečka televizija =125.845,68 kn
3. Nezavisna televizija d.o.o. =251.812,88 kn
4. Otvorena televizija d.o.o. =223.706,52 kn
5. Televizija Jadran d.o.o. =46.549,99 kn
6. Televizija Slavonije i Baranje d.o.o. =23.443,00 kn
7. Televizija Šibenik d.o.o. =114.171,80 kn
8. Varaždinska televizija d.o.o. =55.098,25 kn
9. VTV d.o.o. =109.959,00 kn

### 5.2. Nakladnici radijske djelatnosti

Od 157 nakladnika radijske djelatnosti, na regionalnoj i lokalnoj razini, podatke su dostavili svi nakladnici. Iznos ukupnog oglašavanja iznosio je **1.460.183,15** kuna, kod 111 nakladnika nije bilo oglašavanja, a kod 46 nakladnika iznos za oglašavanje iznosio je:

1. CIK dr. Božo Milanović d.o.o. – Radio Istra =12.651,40 kn
2. Glas Slavonije d.d. – Slavonski radio =22.384,56 kn
3. Gradski radio d.o.o. =1.440,00 kn
4. Hrvatski radio Čakovec d.o.o. =46.982,20 kn
5. Hrvatski radio Vukovar d.o.o. =25.361,76 kn
6. Informativni centar Bjelovar =46.338,04 kn
7. Informativni centar Zaprešić =3.500,00 kn
8. Ilok ton d.o.o. =200,00 kn
9. Mea-media d.o.o. =3.586,50 kn
10. Moslavački list d.o.o. =8.994,00 kn
11. Otočni radio Kornati d.o.o. =8.437,52 kn
12. Planex radio d.o.o. =14.540,93 kn
13. Pro radio d.o.o. =15.894,00 kn

14. Radio Baranja d.o.o. =6.536,76 kn
15. Radio Blato d.o.o. =4.320,00 kn
16. Radio Bljesak d.o.o. =922,32 kn
17. Radio Centar – Studio Poreč d.o.o. =6.140,99 kn
18. Radio Dalmacija d.o.o. =340.819,27 kn
19. Radio Daruvar d.o.o. =10.187,00 kn
20. Radio Delta d.o.o. =7.632,80 kn
21. Radio Ivanec d.o.o. =12.160,54 kn
22. Radio Jaska d.o.o. =6.905,20 kn
23. Radio Kaj d.o.o. =198.677,80 kn
24. Radio Kaštela d.o.o. =13.883,60 kn
25. Radio Korčula d.o.o. =6.322,65
26. Radio Križevci d.o.o. =878,40 kn
27. Radio Ludbreg d.o.o. =5.075,20 kn
28. Radio Mrežnica d.o.o. =3.939,42 kn
29. Radio Našice d.o.o. =3.013,00 kn
30. Radio Novi Marof d.o.o. =2.000,00 kn
31. Radio Orahovica d.o.o. =3.811,00 kn
32. Radio postaja Drniš d.o.o. =3.806,40 kn
33. Radio postaja Ploče d.o.o. =7.168,00 kn
34. Radio Ragusa d.o.o. =11.126,16 kn
35. Radio Slunj d.o.o. =1.769,00 kn
36. Radio Trsat d.o.o. =318.002,30 kn
37. Radio Varaždin d.o.o. =13.661,56 kn
38. Radio Velika Gorica d.o.o. =11.104,61 kn
39. Radio Zabok d.o.o. =3.996,72 kn
40. Reful radio d.o.o. =23.564,42 kn
41. Slatinski informativni centar d.o.o. =4.331,00 kn
42. Slavenska posavina d.o.o. =22.047,84 kn
43. S-Tel d.o.o. =3.474,56 kn
44. Supetar d.o.o. =4.282,20 kn
45. Zagrebački radio d.o.o. =182.333,52 kn
46. Zagrebački radio Plavi 9 d.o.o. =5.978,00 kn

## 6. UTVRĐIVANJE POVREDA ODREDBI ZAKONA O ELEKTRONIČKIM MEDIJIMA

Sukladno odredbama ZEM-a Vijeće za elektroničke medije provodi postupak utvrđivanja nepoštivanja ili kršenja odredbi Zakona. Stoga Vijeće, kada utvrdi nepoštivanje ili kršenje, može podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka ili izreći opomenu nakladniku. Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka podnosi se u slučajevima propisanim u članku 70. ZEM-a, dok se u ostalim slučajevima izriče opomena.

### 6.1.) Pokretanje prekršajnog postupka

**1. NOVA TV d.d.** – jer je dana 18. studenog 2008.; 25. studenoga 2008.; 02. prosinca 2008.; 09. prosinca 2008.; 16. prosinca 2008.; 23. prosinca 2008.; 30. prosinca 2008.; 06. siječnja 2009. i 13. siječnja 2009. godine s početkom u 20:00 sati emitirao programski sadržaj pod nazivom *Trenutak istine*.

Vijeće je, prije donošenja odluke o podnošenju optužnog prijedloga, provelo je raspravu vezanu za primjenu Pravilnika o načinu postupanja nakladnika televizijske djelatnosti radi zaštite maloljetnika (*Narodne novine*, broj 130/08), a temeljem nadzora nad programskim sadržajima, zaprimljenih primjedbi gledatelja i nadležnih državnih tijela te je slijedom toga uputilo upozorenje nakladniku. U upozorenju se u bitnome navodi da je Vijeće zaključilo da se krše odredbe Pravilnika o načinu postupanja nakladnika televizijske djelatnosti radi zaštite maloljetnika emitiranjem programskog sadržaja „Trenutak istine“ budući da se radi o programskim sadržajima za koje je vjerojatno da bi mogli ugroziti fizički, mentalni ili moralni razvoj maloljetnika, a emitiraju se u suprotnosti s odredbama citiranog Pravilnika.

Kako nakladnik ni nakon saznanja o podnošenju prvog optužnog prijedloga (u 2008. godini) ni upozorenja nije poduzeo potrebne mjere kako bi emitiranje programskog sadržaja uskladio s odredbama ZEM-a, Vijeće je donijelo odluku o podnošenju optužnog prijedloga. Naime, provedenim je postupkom utvrđeno da je programski sadržaj u suprotnosti s člankom 15. stavkom 3. ZEM-a i odredbama Pravilnika o načinu postupanja nakladnika televizijske djelatnosti radi zaštite maloljetnika te da se radi o programskom sadržaju koji može ozbiljno ugroziti fizički, mentalni ili moralni razvoj maloljetnika.

Prekršajni postupak je još u tijeku.

**2. RADIO JASKA d.o.o.** – jer je dana 12. studenog 2008. godine emitirao programski sadržaj pod nazivom „Jaska press“, a u sklopu njega prilog o donaciji knjiga gradskog HDZ-a jaskanskoj Gradskoj knjižnici.

U konkretnom slučaju zaključeno je da je nakladnik prekršio članak 15. stavak 2. podstavak 1. ZEM-a jer je emitiranim prilogom u programskom sadržaju „Jaska press“ pogodio poticanju diskriminacije na temelju nacionalnosti i netoleranciji prema pojedincima ili skupinama, zbog njihova podrijetla jer je između ostaloga objavljeno „...Koliko čitatelja jaskanske knjižnice želi čitati knjige naslova „Kulturna historija Hrvatske“, „Večni muž“ i druge pripovedke i ostale naslove na srpskom prijevodu? ... Istina, takvih je knjiga u ovoj donaciji, od oko 600-tinjak, manji postotak, no jasno je da one nikada neće završiti na policama knjižnice, a isto je tako jasno da ih u ovom poklonu HDZ-a nije smjelo ni biti. Bez obzira što narod kaže da se poklonjenom konju ne treba gledati u zube“.

Prekršajni postupak je još u tijeku.

**3. HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA** – jer je dana 20. rujna 2009. godine na HTV 1 emitirao programski sadržaj pod nazivom „Nedjeljom u 2“, a gost urednika programskog sadržaja bio je gospodin Željko Kerum te se u programskom sadržaju pogodovalo poticanju na nacionalnu netrpeljivost.

U postupku je utvrđeno da je u navadenom programskom sadržaju „Nedjeljom u 2“ bilo kršenja članka 15. stavka 2. podstavka 1. Zakona o elektroničkim medijima kojim je propisano da je u programskim sadržajima zabranjeno poticati, pogodovati poticanju i širiti mržnju ili diskriminaciju na temelju rase, spola, vjere ili nacionalnosti, antisemitizam i ksenofobiju, ideje fašističkih, nacionalističkih, komunističkih i drugih totalitarnih režima ili druge oblike mržnje utemeljene na netoleranciji prema pojedincima ili skupinama, zbog njihova podrijetla, političkog uvjerenja, svjetonazora, zdravstvenog stanja ili drugih određenja ili osobina, a člankom 8. stavkom 1. podstavkom 1. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji da je u programima HR-a i HTV-a zabranjeno poticati, pogodovati poticanju i širiti nacionalnu, rasnu ili vjersku mržnju i netrpeljivost, antisemitizam i ksenofobiju, kao i poticati na diskriminaciju ili neprijateljstvo prema pojedincima ili skupinama, zbog njihova podrijetla, boje kože, političkog uvjerenja, svjetonazora, zdravstvenog stanja, spola, seksualnih ili drugih određenja ili osobina.

Prekršajni postupak je još u tijeku.

**4. NOVA TV d.d.** – jer je dana 27. rujna 2009. godine s početkom u 21:05 sati emitirao programski sadržaj – film – pod nazivom „Muške sestre“, a pri tome nije objavio dobnu oznaku filma.

U provedenom postupku utvrđeno je da nakladnik nije postupio u skladu s odredbama Pravilnika o načinu postupanja nakladnika televizijske djelatnosti radi zaštite maloljetnika (*Narodne novine*, broj 130/08) budući da predmetni film nije označio odgovarajućom dobnom oznakom propisanom člankom 5. citiranog Pravilnika.

Prekršajni postupak je još u tijeku.

## **6.2.) Izricanje opomene**

Na temelju članka 60. stavka 1. točke 6. ZEM-a, a nakon provedenog postupka nadzora nad provedbom odredbi o programskim načelima i obvezama utvrđenim ZEM-om, Vijeće je donijelo odluke o izricanju opomena nakladnicima:

### **1. nakladnik televizijske djelatnosti – NOVA TV d.d. – 12. veljače. 2009.**

Utvrđeno je da je nakladnik dana 03. veljače 2009. godine s početkom u 20:00 sati emitirao programski sadržaj „TRENUTAK ISTINE“ te dana 05. veljače 2009. godine s početkom u 20:00 sati emitirao programski sadržaj „ISTRAGA“, a što je u suprotnosti s člankom 15. stavkom 3. ZEM-a i odredbama Pravilnika o načinu postupanja nakladnika televizijske djelatnosti radi zaštite maloljetnika (*Narodne novine*, broj 130/08).

### **2. nakladnik televizijske djelatnosti – TV PLUS d.o.o. – 28. travnja 2009.**

Po obavljenom neposrednom nadzoru utvrđene su nepravilnosti u radu koje se odnose na kadrovske uvjete propisane Pravilnikom o posebnim tehničkim, prostornim, financijskim i kadrovskim uvjetima za obavljanje djelatnosti radija i televizije.

### **3. nakladnik televizijske djelatnosti – NOVA TV d.d. – 15. prosinca 2009.**

Utvrđeno je da je nakladnik dana 10. prosinca 2009. godine s početkom u 22:00 sati i 12. prosinca 2009. godine s početkom u 18:55 sati emitirao programski sadržaj „PREDSJEDNIČKA UTRKA“, a pri emitiranju istoga nije poštivao članak 22. stavak 8. ZEM-a.

**4. nakladnik radijske djelatnosti – RADIO 101 d.o.o. – 7. listopada 2009.**

Utvrđeno je da je nakladnik dana 22. rujna 2009. godine emitirao programski sadržaj informativnog programa „Economic Report“ pod pokroviteljstvom Raiffeisen Bank Austria d.d., a što je u suprotnosti sa člankom 21. stavkom 3. ZEM-a.

**5. nakladnik radijske djelatnosti – RADIO MAKARSKA RIVIJERA d.o.o. – 7. listopada 2009.**

Utvrđeno je da je nakladnik dana 1. i 2. rujna 2009. godine emitirao programski sadržaj informativnog programa „Vijesti“ pod pokroviteljstvom „Pivnice Pivac“, a što je u suprotnosti sa člankom 21. stavkom 3. ZEM-a.

**6. nakladnik radijske djelatnosti – RADIO 101 d.o.o. – 20. prosinca 2009.**

Utvrđeno je da je nakladnik dana 14. studenoga 2009. emitirao programski sadržaj informativnog programa „Intervju tjedna“ pod pokroviteljstvom Končar grupe te što programski sadržaj informativnog programa „Parlament show“ emitira pod pokroviteljstvom Erste banke, a što je u suprotnosti sa člankom 21. stavkom 3. ZEM-a.

**6.3.) Izricanje upozorenja**

**1. Mega erp d.o.o. – Pomorski radio Bakar**

Po obavljenom neposrednom nadzoru nad radom nakladnika i analizom programa utvrđeno je da oglašavanje i teletrgovina nisu lako prepoznatljivi kao takvi i odvojeni od drugih dijelova programskog sadržaja putem optičkih i/ili zvučnih sredstava, a što je u suprotnosti s člankom 17. stavkom 1. ZEM-a. **Nakladniku je upućeno upozorenje te mu je naloženo da odmah uskladi emitiranje programa s odredbama ZEM-a.**

**2. Županijski radio Šibenik d.o.o.**

Po obavljenom neposrednom nadzoru nad radom nakladnika i analizom programa utvrđeno je da oglašavanje i teletrgovina nisu lako prepoznatljivi kao takvi i odvojeni od drugih dijelova programskog sadržaja putem optičkih i/ili zvučnih sredstava, a što je u suprotnosti s člankom 17. stavkom 1. ZEM-a. **Nakladniku je upućeno upozorenje te mu je naloženo da odmah uskladi emitiranje programa s odredbama ZEM-a.**

**3. Gradska televizija Zadar d.o.o.**

Po obavljenom neposrednom nadzoru nad radom nakladnika i analizom programa utvrđeno je da nakladnik u programu nema dovoljnu zastupljenost vlastitih proizvodnje sukladno članku 24. stavku 1. ZEM-a. **Nakladniku je upućeno upozorenje te mu je naloženo da odmah uskladi emitiranje programa s odredbama ZEM-a.**

**4. Mosor studio d.o.o. – Radio Krka**

Analizom programa emitiranog 30. rujna 2009. utvrđeno je da sadržaji vlastite proizvodnje te lokalnih vijesti i informacija u programu nisu bili zastupljeni u zakonom propisanim udjelima stoga je **nakladniku je upućeno upozorenje te mu je naloženo da odmah uskladi emitiranje programa s odredbama ZEM-a.**

**5. Hrvatski radio Karlovac d.o.o.**

Po obavljenom neposrednom nadzoru nad radom nakladnika i analizom programa utvrđeno je da oglašavanje i teletrgovina nisu lako prepoznatljivi kao takvi i odvojeni od drugih dijelova programskog sadržaja putem optičkih i/ili zvučnih sredstava, a što je u suprotnosti s člankom 17. stavkom 1. ZEM-a.

**Nakladniku je upućeno upozorenje te mu je naloženo da odmah uskladi emitiranje programa s odredbama ZEM-a.**

#### **6. Kult radio d.o.o.**

Po obavljenom neposrednom nadzoru nad radom nakladnika i analizom programa utvrđeno je da oglašavanje i teletrgovina nisu lako prepoznatljivi kao takvi i odvojeni od drugih dijelova programskog sadržaja putem optičkih i/ili zvučnih sredstava, a što je u suprotnosti s člankom 17. stavkom 1. ZEM-a. **Nakladniku je upućeno upozorenje te mu je naloženo da odmah uskladi emitiranje programa s odredbama ZEM-a.**

#### **7. Mea-media d.o.o. – Radio Aktiv**

Po obavljenom neposrednom nadzoru nad radom nakladnika i analizom programa utvrđeno je da oglašavanje i teletrgovina nisu lako prepoznatljivi kao takvi i odvojeni od drugih dijelova programskog sadržaja putem optičkih i/ili zvučnih sredstava, a što je u suprotnosti s člankom 17. stavkom 1. ZEM-a. **Nakladniku je upućeno upozorenje te mu je naloženo da odmah uskladi emitiranje programa s odredbama ZEM-a.**

#### **8. Radio Rab d.o.o.**

Po obavljenom neposrednom nadzoru nad radom nakladnika i analizom programa utvrđeno je da nakladnik nema 10% ukupnog tjednog programa posvećenog priopćavanju vijesti i obavijesti na području koncesije sukladno članku 22. stavku 5. ZEM-a te da nema propisani udio vlastite proizvodnje u programu sukladno članku 24. stavku 2. ZEM-a. **Nakladniku je upućeno upozorenje te mu je naloženo da odmah uskladi emitiranje programa s odredbama ZEM-a.**

#### **9. Radio Banovina d.o.o.**

Po obavljenom neposrednom nadzoru nad radom nakladnika i analizom programa utvrđeno je da očevidnik objavljenog programa nije u skladu sa snimkama programa te da oglašavanje i teletrgovina nisu lako prepoznatljivi kao takvi i odvojeni od drugih dijelova programskog sadržaja putem optičkih i/ili zvučnih sredstava, a što je u suprotnosti s člankom 17. stavkom 1. ZEM-a. **Nakladniku je upućeno upozorenje te mu je naloženo da odmah uskladi emitiranje programa s odredbama ZEM-a.**

#### **10. Radio Koprivnica d.o.o.**

Dana 15. prosinca 2009. godine u programu Radio Koprivnice emitirana je reklama za pirotehnička sredstava te je **nakladniku upućeno upozorenje i naloženo da odmah uskladi emitiranje programa s odredbama ZEM-a.**

#### **11. RTL Hrvatska d.o.o.**

- analizom reprize emisije *Jezikova juha*, emitirane 15. studenog 2009. godine u 17:00 sati, utvrđeno je da ista nije imala oznaku reprize te je **nakladniku upućeno upozorenje i naloženo da odmah započne s potpunom primjenom članka 24. stavka 3. ZEM-a.**

- analizom filma *Obračun u malom Tokiju* emitiranog 9. studenog 2009. godine od 21:45 do 23:10 sati, utvrđeno je da je film bio označen oznakom 12, a što, obzirom na sadržaj filma, nije bilo dovoljno te je **nakladniku upućeno upozorenje.**

- analizom serija „*CSI*“ i „*Kosti*“, utvrđeno je da nisu bile označene programskom oznakom, a što bi trebale biti jer zbog scena nasilja nisu primjerene za sve dobne uzraste – **nakladniku je upućeno upozorenje sa zahtjevom da odmah uskladi emitiranje ovih programa sa zakonskim i podzakonskim aktima te da ih ne emitira prije 22:00 sata.**

## 12. NOVA TV d.d.

- analizom reprize emisije *Super talent show*, 15. studenog 2009. u 17.00 sati, utvrđeno je emitiranje bez oznake reprize te je **nakladniku je upućeno upozorenje kojim mu je naloženo da odmah započne s potpunom primjenom članka 24. stavka 3. ZEM-a.**

- analizom filma *Zločesti dečki 2*, emitiranog 29. studenog 2009. od 21:00 do 00:00 sati, zaključeno je da je film trebao imati minimalnu programsku oznaku 15 i nije trebao biti emitiran prije 22 sata te je **nakladniku je upućeno upozorenje sa zahtjevom da odmah uskladi emitiranje programa s odredbama ZEM-a.**

- analizom emisije *Super talent show* emitirane 2. listopada 2009. godine u 20:00 sati, utvrđeno je da je u terminu od 20:14:25 do 20:18:15 emitiran sadržaj koji vrijeđa dostojanstvo čovjeka i može štetiti fizičkom, psihičkom ili moralnom razvoju djece i mladeži te je **nakladniku je upućeno upozorenje sa zahtjevom da odmah uskladi emitiranje programa s odredbama ZEM-a.**

## 13. HRT

- analizira emisije **Dossier.hr**, emitirane 12. studenog 2009. godine na HTV 1 u 21:15 sati, utvrdila je iznošenje neistinitih i nevjerodostojnih tvrdnji u emisiji koju je uređivala Ana Jelinić, a u kojoj je gostovao Darko Petričić, autor knjige "Hrvatska u mreži mafije, kriminala i korupcije". Kako je zaključeno da je prekršen članak 13. Zakona o elektroničkim medijima **nakladniku je upućeno upozorenje kojim je izražena zabrinutost zbog olakog etiketiranja javnih osoba bez da su za to istodobno iznijeti argumenti, dokazi odnosno pravovaljane sudske presude. Vijeće podržava pravo na slobodu govora no ističe da to podrazumijeva odgovornost za izrečeno. Nitko od javnih osoba ne smije biti izuzet od propitivanja i kritike, od traženja odgovornosti za učinjeno ili propušteno, ali uvijek utemeljeno na profesionalnoj novinarskoj etici i zakonskoj regulativi.**

- zbog rasističkih, nacionalističkih i ksenofobičnih ispada navijača na tribinama, analizirani su prijenosi nogometne utakmice mlade reprezentacije **Hrvatska – Srbija**, koja je odigrana 13. listopada 2009. godine u 17:30 sati, te nogometne utakmice **Hrvatska – Linhtenštajn**, odigrane 14. studenog 2009. godine u 17:30 sati. Tijekom prijenosa obiju utakmica mogli su se čuti uvredljivi povici s tribina. Stoga je u prijenosima utakmica utvrđeno kršenje članka 15. stavka (2) Zakona o elektroničkim medijima, a **Vijeće je nakladniku uputilo upozorenje te je podržalo iznesene stavove nakladnika o budućim radnjama koje će se poduzimati u eventualnim sličnim slučajevima.**

## 14. OTVORENA TELEVIZIJA ZAGREB d.d.

- analizom emisije TV – Bujica, emitirane 6. studenog 2009. godine u 19:30 sati, opažena su tri problematična elemenata. Prvi, anketa u kojoj se od gledatelja zahtijeva mišljenje o metodama kojima se koristi HDZ u Šibensko–kninskoj županiji, te im se kao odgovori nude dvije opcije: fašističke ili demokratske. Nadalje, u prilogu novinarke Sandre Kolar spominje se da se Jadranka Kosor na europskoj sceni trudi prikazati demokratsko lice, dok u Šibensko–kninskoj županiji vladaju fašističke metode. I treći sporni detalj, kada u emisiji Stipe Petrina, načelnik općine Primošten i nezavisni vijećnik u skupštini Šibensko–kninske županije, gospodina Živka Pašalu naziva korumpiranim sucem, alkoholičarom i čovjekom kojega se dâ podmititi, a župana Gorana Pauka i kontroverznog HDZ-ovog zastupnika Pericu Bukića naziva „mafijom“. Vijeće je **nakladniku uputilo upozorenje te mu je naloženo da odmah uskladi emitiranje programa s odredbama ZEM-a.**



## **7. FOND ZA POTICANJE PLURALIZMA I RAZNOVRSNOSTI ELEKTRONIČKIH MEDIJA**

### **7.1.) OPĆI PODACI O FONDU**

Člankom 56. ZEM-a osnovan je Fond za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija kao fond koji djeluje u okviru Agencije za elektroničke medije, a čiji su izvori financijskih sredstava koja uplati Hrvatska radiotelevizija (3% od mjesečno ukupno prikupljenih sredstava na ime pristojbe) i neutrošena sredstva po završnom računu Agencije za elektroničke medije.

Pravilnik o načinu i postupku provedbe javnog natječaja za raspodjelu sredstava Fonda za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija propisao je da se sredstvima Fonda potiče proizvodnja i objavljivanje programskih sadržaja elektroničkih medija na lokalnoj i regionalnoj razini koji su od javnog interesa, a osobito su važni za:

- ostvarivanje prava građana na javno informiranje,
- nacionalne manjine u Republici Hrvatskoj,
- poticanje posebnih programa na područjima od posebne državne skrbi,
- poticanje kulturnog stvaralaštva,
- razvoj obrazovanja, znanosti i umjetnosti,
- stvaralaštvo na narječjima hrvatskog jezika,
- razvoj svijesti o ravnopravnosti spolova, te
- zapošljavanje visokoobrazovanih stručnih radnika u elektroničkim medijima na lokalnoj i regionalnoj razini.

Sredstva Fonda u jednakom se omjeru raspoređuju za poticanje pluralizma i raznovrsnosti radijskih i televizijskih programa.

Pravo sudjelovanja na natječaju imaju nakladnici elektroničkih medija na lokalnoj i regionalnoj razini koncesije i drugim razinama nižima od državne razine za poticanje proizvodnje i objavljivanja programskih sadržaja.

Javni je natječaj broj 01/09 za raspodjelu sredstava Fonda za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija raspisan 17. ožujka 2009. godine i objavljen u "Narodnim novinama" broj 35/09 od 20. ožujka 2009. godine.

Nakladnici elektroničkih medija, radija i televizije koji se natječu za raspodjelu sredstava za poticanje pluralizma i raznolikosti elektroničkih medija trebali su sastaviti prijavu za Javni natječaj koja se sastoji od općeg i posebnog dijela.

Uz prijavu na Javni natječaj nakladnici su bili dužni za programske sadržaje priložiti: pisani elaborat s detaljnim opisom programskog sadržaja, programsku osnovu iz koje su vidljivi programski sadržaji koji se mogu sufinancirati sredstvima Fonda, očevidnik o objavljenom programu, snimke objavljenoga programskog sadržaja, iskaz troškova proizvodnje programskih sadržaja (ako se radilo o programskim sadržajima koji se objavljuju).

Ako je nakladnik podnosio prijavu za programske sadržaje koji se planiraju proizvesti i objaviti bio je dužan priložiti: pisani elaborat s detaljnim opisom programskog sadržaja, prijedlog izmjena i dopuna programske osnove sukladno odredbama Zakona o elektroničkim medijima, te iskaz troškova proizvodnje programskih sadržaja.

Prijava na natječaj za poticanje zapošljavanja visokoobrazovanih stručnih djelatnika u elektroničkim medijima, radijima i televizijama, na lokalnoj i regionalnoj razini trebala je sadržavati: imena i prezimena zaposlenih visokoobrazovanih stručnih djelatnika kao i dokaze o stručnoj spremi i zvanju, broj visokoobrazovanih stručnih djelatnika koje se namjerava zaposliti, poslovi na kojima rade odnosno na kojima će raditi.

Prema Odluci o načinu vrednovanja prijava na natječaj za raspodjelu sredstava Fonda za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija („Narodne novine“ 16/08) koju je Vijeće usvojilo uveden je novi sustav ocjenjivanja po kojem se zbrajaju ocjene svih članova Vijeća za svaku ponudu pristiglu na javni natječaj po svim vrstama programskog sadržaja propisanih ZEM-om. Sredstva se nakladnicima dodjeljuju prema prosječnoj ocjeni ponude koja se dobiva matematičkim zbrojem i dijeljenjem prema broju vijećnika. Prema reakcijama nakladnika novi sustav pokazao se prikladnijim u situaciji velikog raskoraka između virtualne slike i stvarnog stanja ponuđenih sadržaja.

Nakon odluke o dodjeli sredstava, Vijeće sa svakim pojedinim nakladnikom sklapa Ugovor o korištenju sredstava u kojem se navode programski sadržaji na temelju kojih taj nakladnik pravda dobivena sredstva.

## **7.2.) RASPODJELA SREDSTAVA FONDA**

Vijeće je Odluku o raspodjeli sredstava donijelo na 06-09 sjednici održanoj 6. srpnja 2009. godine.

Na ovaj se Javni natječaj prijavilo:

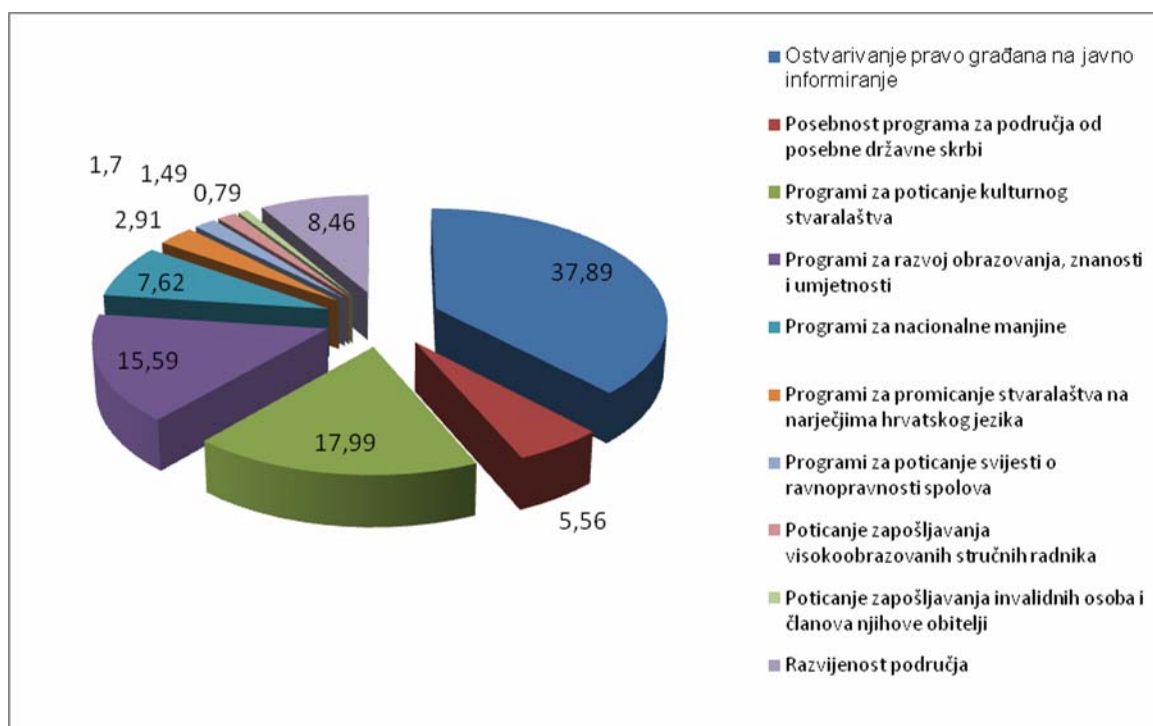
- 141 nakladnika radijske djelatnosti
- 21 nakladnik televizijske djelatnosti

Odlukom o dodjeli sredstava ukupno je podijeljeno 30.302.810,21 kuna, a od toga:

- nakladnicima radijske djelatnosti =15.151.310,10 kn
- nakladnicima televizijske djelatnosti =15.151.420,11 kn

## NAKLADNICI RADIJSKE DJELATNOSTI

## Raspodjela po programima



Vrijednost Fonda – radio	Broj prijavljenih emisija	Posebni kriteriji	Iznos u kunama	Posto
Ostvarivanje pravo građana na javno informiranje	510	0	5.741.111,24	37,89
Posebnost programa za područja od posebne državne skrbi	70	0	841.720,62	5,56
Programi za poticanje kulturnog stvaralaštva	224	0	2.726.244,63	17,99
Programi za razvoj obrazovanja, znanosti i umjetnosti	239	0	2.361.924,60	15,59
Programi za nacionalne manjine	86	0	1.154.972,01	7,62
Programi za promicanje stvaralaštva na narječjima hrvatskog jezika	106	0	440.467,02	2,91
Programi za poticanje svijesti o ravnopravnosti spolova	78	0	258.079,02	1,70
Poticanje zapošljavanja visokoobrazovanih stručnih radnika	0	124	226.161,12	1,49
Poticanje zapošljavanja invalidnih osoba i članova njihove obitelji	0	66	120.376,08	0,79
Razvijenost područja	0	379	1.280.363,76	8,46
<b>UKUPNO</b>	<b>1329</b>	<b>569</b>	<b>15.151.420,10</b>	<b>100</b>

Redni broj	Ime nakladnika	Iznos sredstava
1.	Arena radio d.o.o.	= 36.477,58
2.	Arting d.o.o. - Radio Rovinj	= 134.967,06
3.	Bosco d.o.o. - Primorski radio	= 204.274,47
4.	CIK dr. Božo Milanović d.o.o. - Radio Istra	= 184.211,79
5.	Croata d.o.o. - Radio Biograd na moru	= 111.256,63
6.	Delta d.o.o. - Radio Delta	= 161.413,31
7.	Difuzija d.o.o. - Radio Dunav	= 114.904,39
8.	DTR d.o.o. - Radio Zona Buzet	= 127.671,54
9.	Glas Slavonije d.d. - Slavonski radio	= 204.730,43
10.	Gradski radio d.o.o.	= 129.039,45
11.	Hilaris d.o.o. - Radio Imotski	= 134.511,09
12.	Hit radio d.o.o.	= 156.853,61
13.	Hrvatski radio – Radio Gospić d.o.o.	= 119.008,11
14.	Hrvatski radio – Radio postaja Nova Gradiška d.o.o.	= 106.696,93
15.	Hrvatski radio Valpovština d.o.o.	= 117.184,24
16.	Hrvatski radio Vukovar d.o.o.	= 160.501,37
17.	Hrvatski Radio Čakovec d.o.o.	= 97.577,53
18.	Hrvatski radio Karlovac d.o.o.	= 132.231,24
19.	Hrvatski radio Otočac d.o.o.	= 128.127,51
20.	Hrvatski radio Županja d.o.o.	= 151.381,97
21.	Informativni centar Bjelovar d.o.o.- BBR	= 186.491,64
22.	IC Hrvatska radio postajaj Čazma d.o.o. - Hrvatska radio postaja Čazma	= 82.530,53
23.	IC Virovitica d.o.o. - Radio postaja Virovitica	= 95.297,69
24.	IC Zaprešić d.o.o.- Radio Zaprešić	= 36.477,58
25.	Ilok ton d.o.o. - Radio Ilok	= 116.728,27
26.	Infantinfo d.o.o. - Radio Maestral	= 96.665,60
27.	Jadranka d.d. - Radio Mali Lošinj	= 102.593,20
28.	Janus d.o.o. – Radio Plus	= 115.816,33
29.	Krugoval 93,1 MHz d.o.o. Garešnica	= 75.690,98
30.	Kult radio d.o.o.	= 124.023,78
31.	Lekenik d.o.o. - RTL radio	= 113.992,45
32.	Matis d.o.o. - Radio Samobor	= 78.426,80
33.	Mea Media d.o.o. - Radio Aktiv	= 154.117,79
34.	Media centar d.o.o. - Radio Centar	= 66.115,62
35.	Media-Mix-Radio 105 d.o.o.	= 36.477,58
36.	Međimurje donat d.o.o. - Radio Međimurje	= 121.287,96
37.	Mega-Erp d.o.o. - Pomorski radio Bakar	= 93.473,81
38.	Megamix d.o.o. - Radio Hvar	= 83.898,44
39.	M-Media d.o.o.	= 111.256,63
40.	Morski zvuk d.o.o. - Radio Riva	= 88.914,11
41.	Moslavački list d.o.o. - Radio Moslavina	= 84.810,38
42.	Mosor studio d.o.o. – Radio Krka	= 36.477,58
43.	Mosor studio d.o.o. - Radio Din-Don	= 36.477,58
44.	MT Eter d.o.o. - Radio Martin	= 156.397,64
45.	Nautic radio d.o.o.	= 36.477,58

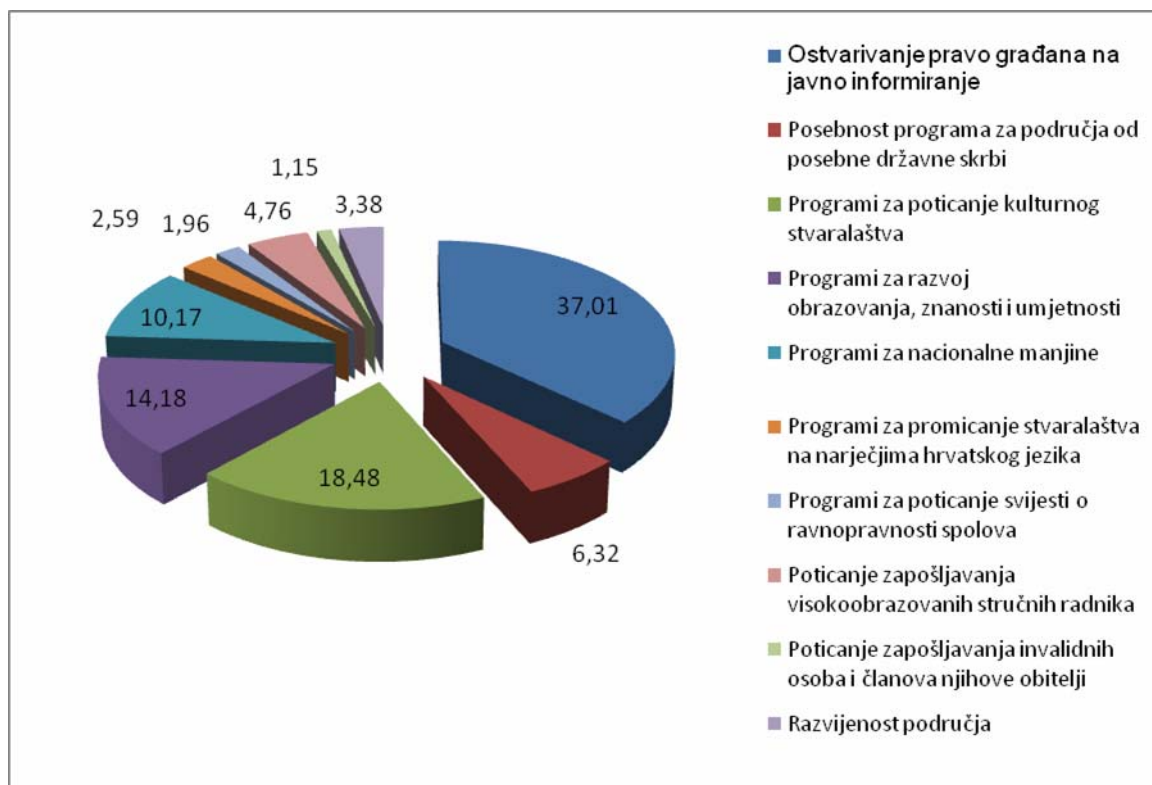
Redni broj	Ime nakladnika	Iznos sredstava
46.	Nika Šibenik d.o.o. - Gradski radio Ritam	= 141.806,60
47.	Novi radio d.o.o.	= 127.671,54
48.	Novi radio Zadar d.o.o.	= 194.699,10
49.	Novosti d.o.o. - Radiopostaja Vinkovci	= 109.432,75
50.	Obiteljski radio d.o.o.- Radio Antena	= 86.178,29
51.	Obiteljski radio Ivanić d.o.o.– Radio Ivanić	= 65.203,68
52.	OŠ "Stjepana Cvrkovića" - Radio Cvrčak	= 79.794,71
53.	Petrinjski radio d.o.o.	= 101.681,26
54.	Planex radio d.o.o. - Radio Megaton	= 107.608,87
55.	Poma d.o.o. - Radio 047	= 119.464,08
56.	Prahin Inc d.o.o. - Radio SVN	= 85.722,32
57.	Pro radio d.o.o. - Radio Laus	= 131.775,27
58.	Radio 052 d.o.o.	= 102.137,23
59.	Radio 101 d.o.o.	= 105.784,99
60.	Radio Alfa d.o.o.	= 36.477,58
61.	Radio Banovina d.o.o.	= 36.477,58
62.	Radio Banska kosa d.o.o.	= 36.477,58
63.	Radio Baranja d.o.o.	= 159.589,43
64.	Radio Benkovac d.o.o.	= 117.640,21
65.	Radio Biokovo d.o.o.	= 121.743,93
66.	Radio Blato j.t.d.	= 36.477,58
67.	Radio Bljesak d.o.o.	= 149.558,09
68.	Radio Brod d.o.o.	= 123.567,81
69.	Radio D.J. Crikvenica d.o.o.- Kvarnerski radio	= 74.323,08
70.	Radio Dalmacija d.o.o.	= 171.444,64
71.	Radio Daruvar d.o.o.	= 133.143,18
72.	Radio Donji Miholjac d.o.o.	= 101.225,29
73.	Radio Drava d.o.o.	= 112.624,54
74.	Radio Đakovo d.o.o.	= 136.334,97
75.	Radio Đurđevac d.o.o.	= 127.215,57
76.	Radio Gorski Kotar d.o.o.	= 123.567,81
77.	Radio Grubišno Polje d.o.o.	= 92.561,87
78.	Radio Hrvatsko Zagorje - Krapina d.o.o.	= 142.262,57
79.	Radio Ivanec d.o.o.	= 120.831,99
80.	Radio Jaska d.o.o.	= 135.879,00
81.	Radio Kaj d.o.o.	= 157.309,58
82.	Radio Kaštela d.o.o.	= 81.162,62
83.	Radio Koprivnica d.o.o.	= 160.045,40
84.	Radio Korčula j.t.d.	= 85.266,35
85.	Radio Križevci d.o.o.	= 91.193,96
86.	Radio Labin d.o.o.	= 139.526,76
87.	Radio Ludbreg d.o.o.	= 134.967,06
88.	Radio M – Udruga Mladeži i dr. j.t.d.	= 90.282,02
89.	Radio Makarska rivijera d.o.o.	= 159.589,43
90.	Radio Marija Bistrica d.o.o.	= 127.671,54
91.	Radio Mrežnica d.o.o.	= 122.655,87
92.	Radio Naron d.o.o.	= 84.810,38

Redni broj	Ime nakladnika	Iznos sredstava
93.	Radio Našice d.o.o.	= 160.045,40
94.	Radio Novi Marof d.o.o.	= 104.417,08
95.	Radio Ogulin d.o.o.	= 124.479,75
96.	Radio otok Krk d.o.o.	= 95.297,69
97.	Radio Pitomača d.o.o.	= 115.360,36
98.	Radio postaja Drniš d.o.o.	= 129.495,42
99.	Radio postaja Grada Kraljevice d.o.o. – Porto Re	= 36.477,58
100.	Radio postaja Nedelišće d.o.o. – Radio 1	= 123.111,84
101.	Radio postaja Novska d.o.o.	= 108.064,84
102.	Radio postaja Ploče d.o.o.	= 116.272,30
103.	Radio Ragusa d.o.o.	= 108.520,81
104.	Radio Salona d.o.o.	= 96.209,63
105.	Radio Senj d.o.o.	= 112.624,54
106.	Radio Sisak d.d.	= 122.199,90
107.	Radio Sjeverozapad d.o.o.	= 71.131,29
108.	Radio Slobodni Hvar d.o.o.	= 36.477,58
109.	Radio Slunj d.o.o.	= 36.477,58
110.	Radio Star TV d.o.o. - Radio Eurostar	= 121.287,96
111.	Radio Stubica d.o.o.	= 95.297,69
112.	Radio Sveti Ivan Zelina d.o.o.	= 72.499,20
113.	Radio Terezija d.o.o.	= 111.256,63
114.	Radio Trogir d.o.o.	= 105.329,02
115.	Radio Trsat d.o.o.	= 177.372,25
116.	Radio Vallis Aurea d.o.o.	= 65.659,65
117.	Radio Varaždin d.o.o.	= 138.614,82
118.	Radio Velika Gorica d.o.o.	= 116.728,27
119.	Radio VFM Vinkovci d.o.o.	= 113.992,45
120.	Radio Zabok d.o.o.	= 86.178,29
121.	Radio Zlatar d.o.o.	= 92.105,90
122.	Ragan d.o.o. - Radio postaja Pag	= 116.728,27
123.	Rapsodija d.o.o. - Radio Borovo	= 108.520,81
124.	Reful radio d.o.o. - Radio Svid	= 104.417,08
125.	Ross d.o.o. - Radio 057	= 76.602,92
126.	Slatinski informativni centar d.o.o.	= 36.477,58
127.	Slavonska posavina d.o.o. - Radio Slavonija	= 178.284,19
128.	SMC d.o.o. - Radio Maximum FM	= 71.131,29
129.	Studio M d.o.o.	= 36.477,58
130.	Studio Minsk d.o.o. – Stella maris	= 76.146,95
131.	Supetar d.d. – Radio Brač	= 85.722,32
132.	Športski radio d.o.o. – Radio Cibona	= 73.867,11
133.	Udruga Radio Marija - Radio Marija	= 124.935,72
134.	Val Media d.o.o. - Radio Val	= 103.961,11
135.	Vanga d.o.o. - Radio Giardini	= 119.008,11
136.	Zagorska sportska mreža d.o.o.	= 36.477,58
137.	Zagorski radio d.o.o. - Radio 1	= 36.477,58
138.	Zagrebački radio d.o.o.	= 100.313,35
139.	Zagrebački radio Plavi 9 d.o.o.	= 129.495,42

Redni broj	Ime nakladnika	Iznos sredstava
140.	Županijski radio Požega d.o.o.	= 108.976,78
141.	Županijski radio Šibenik d.o.o.	= 107.608,87
UKUPNO:		=15.151.310,10

## NAKLADNICI TELEVIZIJSKE DJELATNOSTI

### Raspodjela po programima



Vrijednost Fonda – televizija	Broj prijavljenih emisija	Posebni kriteriji	Iznos u kunama	Posto
Ostvarivanje pravo građana na javno informiranje	101	0	5.606.896,17	37,01
Posebnost programa za područja od posebne državne skrbi	18	0	957.274,29	6,32
Programi za poticanje kulturnog stvaralaštva	50	0	2.800.190,10	18,48
Programi za razvoj obrazovanja, znanosti i umjetnosti	49	0	2.148.983,10	14,18
Programi za nacionalne manjine	26	0	1.541.189,90	10,17
Programi za promicanje stvaralaštva na narječjima hrvatskog jezika	21	0	392.894,89	2,59
Programi za poticanje svijesti o ravnopravnosti spolova	14	0	297.384,53	1,96
Poticanje zapošljavanja visokoobrazovanih stručnih radnika	0	83	720.669,08	4,76
Poticanje zapošljavanja invalidnih osoba i članova njihove obitelji	0	20	173.655,20	1,15
Razvijenost područja	0	59	512.282,84	3,38
<b>UKUPNO</b>	<b>279</b>	<b>162</b>	<b>15.151.420,10</b>	<b>100</b>

Redni broj	Ime nakladnika	Iznos sredstava
1.	Dubrovačka televizija d.o.o.	= 829.203,79
2.	Gradska televizija Zadar d.o.o.	= 334.286,35
3.	KA Vision d.o.o. – Televizija 4 rijeke	= 777.107,22
4.	Kanal RI d.o.o.	= 792.302,05
5.	Mijor d.o.o. – Čakovečka televizija	= 705.474,43
6.	Nezavisna istarska televizija d.d.	= 909.519,34
7.	Nezavisna televizija d.o.o.	= 807.496,89
8.	OAR d.o.o. – Osječka televizija	= 360.334,63
9.	Otvorena televizija d.o.o.	= 787.960,67
10.	Slavonsko brodska televizija d.o.o.	= 722.839,96
11.	Televizija Dalmacija d.o.o.	= 533.989,88
12.	Televizija Jadran d.o.o.	= 603.451,98
13.	Televizija Slavonije i Baranje d.o.o.	= 933.396,94
14.	Televizija Šibenik d.o.o.	= 853.081,39
15.	TV Nova d.o.o.	= 618.646,81
16.	TV Plus d.o.o.	= 529.648,50
17.	TV Primorja i Gorskog kotara d.o.o.	= 809.667,58
18.	TV Sljeme d.o.o.	= 544.843,33
19.	Varaždinska televizija d.o.o.	= 1.133.100,47
20.	Vox d.o.o.	= 605.622,67
21.	VTV d.o.o. - Vinkovačka televizija	= 959.445,23

**UKUPNO:** = 15.151.420,11



### **7.3.) ANALIZA DOSTAVLJENIH PONUDA**

Raspon dodijeljenih sredstava Fonda:

- radio od 36.477,58 kuna do 204.730,43 kune
- televizija od 334.286,35 kuna do 1.133.100,47 kuna

U odnosu na 2008. godinu:

- radio – 65 nakladnika dobilo je manje sredstava  
69 nakladnika dobilo je više sredstava  
3 nakladnika dobilo je jednak iznos sredstava
- televizija – 14 nakladnika dobilo je manje sredstava  
7 nakladnika dobilo je više sredstava

Programski sadržaji namijenjeni javnom informiranju:

- najveći broj prijavljenih emisija,
- najviše bodova
- 4 nakladnika radijske djelatnosti nisu prijavila emisije ove kategorije

Najmanji broj prijavljenih emisija utvrđen je u kategoriji za poticanje posebnih programa na područjima od posebne državne skrbi te u kategoriji ravnopravnost spolova.

Prijavljeno je 99 emisija namijenjenih nacionalnim manjinama od mogućih 465.

Uočeno je i sljedeće:

- emisije bez imena,
- nominiranje 1 emisije u 5 kategorija,
- svi nakladnici koji emitiraju u pojedinoj mreži radijskih programa prijavljuju istu emisiju kao vlastitu,
- uporaba hrvatskog jezika u ukupnom trajanju od 20 minuta dnevno u preuzetim vijestima,
- 90 minuta tjedno za programe namijenjene nacionalnim manjinama i ravnopravnosti spolova,
- 2 zaposlena realizirat će 13 novih (planiranih) emisija,
- 2 stalno zaposlena i 13 honorarno zaposlenih.

### **7.4.) PRAVDANJE SREDSTAVA FONDA**

Po donošenju odluke o dodjeli sredstava Fonda za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medije, sukladno podzakonskim aktima Agencija za elektroničke medije i nakladnici sklapaju Ugovor o korištenju sredstava. Ugovorom su uz iznos i sadržaj utvrđeni i drugi međusobni odnosi, a osobito obveza nakladnika da Agenciji dostavi izvješće o izvršenom programu koje sadrži kratki opis izvršenja programa, financijski pregled realizacije, fotokopije ugovora i računa s izvoditeljima radova ili dobavljačima te preslike virmanskih plaćanja. Izvješće sadrži obračun ukupno utrošenih sredstava, a ne samo sredstava Agencije.

## 8. PROMJENA – DOPUNA PROGRAMSKE SCHEME

Sukladno članku 11. stavku 4. ZEM-a, za promjenu, odnosno dopunu programske sheme koja se odnosi na više od 10% programske sheme na temelju koje je dodijeljena koncesija, nakladnik mora pribaviti prethodnu suglasnost VEM-a. Uz zahtjev za prethodnu suglasnost nakladnik prilaže prethodno mišljenje uredništva koje čine glavni urednici i urednici pojedinih programa.

Vijeće je dalo prethodnu suglasnost sljedećim nakladnicima:

1. Radio Velika Gorica d.o.o., V. Gorica
2. Radio Varaždin d.o.o., Varaždin
3. Radio Vrbovec d.o.o., Vrbovec
4. Radio postaja Novska d.o.o., Novska
5. Radio Croatia d.o.o. – Narodni radio, Zagreb
6. Kult radio d.o.o., Varaždin
7. Radio Marija Bistrica d.o.o., Marija Bistrica
8. Radio Alfa d.o.o., Virovitica
9. Radio Slavonija d.o.o., S. Brod
10. Radio Centar – Studio Poreč d.o.o., Poreč
11. Slobodni Hvar d.o.o., Hvar
12. Radio Ragusa d.o.o., Dubrovnik
13. SMC d.o.o., Kastav
14. Otvorena televizija d.o.o., Zagreb
15. Mijor d.o.o., Čakovec
16. Nezavisna istarska televizija d.o.o., Pazin
17. Kanal RI d.o.o., Rijeka
18. Vox d.o.o., Zadar
19. Nova TV d.d., Zagreb

## 9. OSIGURANJE NADZORA NAD PROVEDBOM ODREDBI O PROGRAMSKIM NAČELIMA I OBVEZAMA (MONITORING)

Vijeće za elektroničke medije osigurava nadzor nad provedbom odredbi o programskim načelima i obvezama (monitoring). Monitoring se obavlja na dva načina:

- neposredni monitoring – obavljaju članovi Vijeća i Stručne službe na način da odlaze na teren kako bi utvrdili pravo stanje stvari;
- posredni monitoring – obavlja se putem snimanja emitiranog programskog sadržaja.

### A) NEPOSREDNI NADZOR (MONITORING)

Neposredni nadzor obavljen je kod nakladnika:

1. *Radio Jadran d.o.o.* – 27. veljače 2009.
2. *TV Plus d.o.o.* – 09. travnja 2009.
3. *Županijski radio Šibenik d.o.o.* – 03. srpnja 2009.
4. *Informativni centar Zaprešić d.o.o.* – 16. srpnja 2009.
5. *Vox d.o.o.* – 30. srpnja 2009.
6. *Gradska televizija d.o.o.* – 30. srpnja 2009.
7. *Mosor studio d.o.o.* (Radio Krka) – 03. kolovoza 2009.
8. *Hit radio d.o.o.* – 09. kolovoza 2009.
9. *Mosor studio d.o.o.* (Radio Din-Don) – 10. kolovoza 2009.
10. *Morski zvuk d.o.o.* (Radio riva) – 12. kolovoza 2009.
11. *Radio KL d.o.o.* – 12. kolovoza 2009.
12. *Radio Blato d.o.o.* – 17. kolovoza 2009.
13. *Mega Erp d.o.o.* (Pomorski radio Bakar) – 27. kolovoza 2009.
14. *Radio postaja grada Kraljevice d.o.o.* – 27. kolovoza 2009.
15. *Radio Trsat d.o.o.* – 27. kolovoza 2009.
16. *Radio Makarska rivijera d.o.o.* – 04. rujna 2009.
17. *Mea-media d.o.o.* (Radio Aktiv) – 26. listopada 2009.
18. *Kult radio d.o.o.* – 26. listopada 2009.
19. *Radio Banovina d.o.o.* – 26. listopada 2009.
20. *Radio Rab d.o.o.* – 30. listopada 2009.
21. *Radio Slunj d.o.o.* – 30. listopada 2009.
22. *Hrvatski radio Karlovac d.o.o.* – 30. listopada 2009.

Obavljenim neposrednim nadzorom utvrđeno je da ovi nakladnici ispunjavaju sve uvjete propisane Pravilnikom o posebnim tehničkim, prostornim, financijskim i kadrovskim uvjetima za obavljanje djelatnosti radija i televizije („Narodne novine“, broj 117/08)

### B) POSREDNI NADZOR

Nadzor i analiza programskih sadržaja nakladnika obavljani su kako slijedi:

#### RADIJSKI NAKLADNICI

##### 1. Radio Rovinj

- a. Analiziran je program za dane 18. rujna 2009. i 1. studenog 2009. godine

**2. Radio Slunj**

- a. Analizirano je ukupno dnevno emitiranje od 12:00 do 19:00 sati, za dane 25. rujna 2009. i 29. listopada 2009. godine.

**3. Radio Pazin**

- a. Analizirano je pošivanje očevidnika programa za dane 20. i 30. listopada 2009. godine.

**4. Radio Jadran**

- a. Analizirana su dva dana emitiranja, 3. i 8. studenog 2009. godine.

**5. HRT - Radio Split**

- a. Analiziran je intervju s gospodinom Dujomirom Marasovićem emitiran 17. studenog 2009. godine.

**TELEVIZIJSKI NAKLADNICI**

**1. RTL HRVATSKA**

- analizirana epizoda serije „Heroji iz strasti“ emitirana 5. rujna 2009. godine.
- analizirana tarot emisija „ASTRO show“, emitirana 21. listopada 2009. godine u razdoblju od 9:25 do 11:16 sati, s reprizom 22. listopada 2009. godine od 1:45 do 2:19 sati. Utvrđeno je više problema: reprize nisu označene, emisija svojim sadržajem nije prikladna za emitiranje tijekom dana, a brojevi 060 te brojevi iz drugih zemalja (BiH), mogu se smatrati sumnjivima – **konačna odluka vezana za emitiranje ove vrste programa donijeta je u 2010. godini.**
- analiziran film „Kum“, emitiran 18. prosinca 2009. godine od 20:00 do 23:00 sati.

**2. NOVA TV**

- analizirana emisija „IN magazin“, emitirana 9. studenog 2009. godine.
- analizirana je jutarnja nagradna igra 14. studenog 2009. godine u 8:10 sati, u kojoj se poticalo djecu da pozivom na broj s dodanom vrijednošću (060 800 808) odgovaraju na pitanja, najčešće vezano za određeni crtani film – slučaj je prosljeđen HAKOM-u i Ministarstvu financija, u čijem je djelokrugu regulacija nagradnih igara i igara na sreću.
- analizirana je reklama Erste Medo dječje štednje
- analiziran film „Ostani uz mene“ emitiran 19. studenoga 2009. godine.

**3. HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA – HRVATSKA TELEVIZIJA**

- analizirane emisije Dnevnik HTV 1 i Otvoreno, emitirane 21. rujna 2009. godine.

- analizirana emisija “Bitange i princeze”, emitirana 9. rujna 2009. godine.
- analiziran filma „Planina Brokeback“ emitiran na HRT 1 27. rujna 2009. godine.

#### **4. Z1**

Analizom TV emisije 1x2 koja se bavi sportskom prognozom, klađenjem i kladionicama, emitirane 21. listopada 2009. godine od 11:00 do 11:58 sati, utvrđeno je oglašavanje više TV postaja u podnožju ekrana od početka do kraja emisije, a u nekim slučajevima s istaknutim brojem s dodanom vrijednošću (Slavonskobrodska TV s 060 brojem, Varaždinska TV, TV Jadran, TV Pula, TV Čakovec, Vinkovačka TV, RiTV, te Z1) – **Vijeće je napravilo detaljnu analizu te je ovo pitanje uređeno 2010. godine.**

## **10. OČEVIDNIK NAKLADNIKA ELEKTRONIČKIH PUBLIKACIJA**

Na temelju članka 38. stavka 3. ZEM-a Vijeće vodi očevidnik nakladnika elektroničkih publikacija.

Pod elektroničkim publikacijama razumijevaju se programski sadržaji koje fizičke ili pravne osobe prenose putem informacijsko-komunikacijskih veza na način da su dostupni širokoj javnosti bez obzira na njihov opseg.

Posebna je svrha očevidnika evidentiranje onih elektroničkih publikacija koje, bez obzira na platformu odnosno podlogu, u potpunosti ili u bilo kojem svom dijelu, imaju karakter audiovizualnih medijskih usluga, tj. pokretnih slika čiji je cilj informirati, educirati ili zabaviti šire gledateljstvo odnosno korisnike.

## 11. UPRAVNI SPOROVI

Sukladno odredbama Zakona o elektroničkim medijima protiv odluka Vijeća za elektroničke medije nije dopuštena žalba ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Republike Hrvatske.

U 2009. godini pokrenuta su tri upravna spora protiv odluka Vijeća i to:

- Nova TV d.d. iz Zagreba protiv odluke Vijeća za elektroničke medije, klasa: 612-12/09-03/0002, urbroj: 567-01/09-01 od 12. veljače 2009. godine, u predmetu izricanja opomene zbog emitiranja programskog sadržaja Trenutak istine i Istraga.
- Zvonimir Pervan iz Vrgorca protiv odluke Vijeća za elektroničke medije, klasa: 612-12/09-02/0022, urbroj: 567-01/09-01 od 24. travnja 2009. godine, u predmetu davanje koncesije za obavljanje djelatnosti radija na području grada Vrgorca.
- Lekenik press d.o.o. iz Lekenika protiv odluke Vijeća za elektroničke medije, klasa: 612-12/09-02/0001, urbroj: 567-01/09-01 od 24. travnja 2009. godine, u predmetu davanja koncesije za obavljanje djelatnosti radija na području grada Velike Gorice, općine Lekenik i općine Kravarsko.

## 12. SURADNJA S DRŽAVNIM TIJELIMA

U svom radu Vijeće surađuje s državnim tijelima:

- **Ministarstvo kulture** – s ovim ministarstvom Vijeće surađuje u pitanjima provedbe pojedinih odredbi Zakona o elektroničkim medijima;
- **Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture** – suradnja na projektu DVB-T;
- **Ministarstvo financija** – potpisane ugovore o korištenju koncesija za obavljanje djelatnosti radija i/ili televizije Vijeće dostavlja Upravi za gospodarstvo Ministarstva financija kao nadležnoj za vođenje registra koncesija;
- **Središnji državni ured za e-Hrvatsku** – Vijeće za elektroničke medije, u okviru provedbe Strategije s analognog na digitalno emitiranje televizijskih programa u Republici Hrvatskoj, surađuje s ovim uredom kako bi se strategija što bolje i učinkovitije provela;
- **Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije** – dostavlja Vijeću popise slobodnih frekvencija i tehničke parametre na temelju kojih Vijeće raspisuje javne natječaje, te obavlja i tehničke preglede nakladnika kao temelj za potpisivanje Ugovora o korištenju koncesija;
- **Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja** – svaku promjenu vlasništva nakladnik radija i televizije dužan je prijaviti ovome tijelu, a sve dodatne podatke o nakladnicima Vijeće dostavlja na temelju zahtjeva Agencije;
- **Pravobraniteljica za djecu** – na temelju zakonskih ovlasti Pravobraniteljica za djecu, a u interesu zaštite prava djeteta, podnijela je zahtjeve za pokretanje postupka utvrđivanja povreda odredbi Zakona o elektroničkim medijima.



### **13. MEĐUNARODNA SURADNJA**

#### **13. 1. 29. sastanak Europske platforme regulatornih vlasti, Tallinn, 6. – 8. svibnja 2009.**

Na sastanku se raspravljalo o komercijalnim komunikacijama i problemima koji se odnose na Direktivu o audiovizualnim medijskim uslugama te odgovornosti i transparentnosti regulatornih tijela. Održane su tri tematske radionice – Digitalni radio, Pristup osoba s invaliditetom audiovizualnim uslugama i Zaštita maloljetnika.

#### **13. 2. 30. sastanak Europske platforme regulatornih vlasti, Dresden, 14. – 16. listopada 2009.**

Na sastanku je predstavljena evolucija nelinearnih usluga, izneseni su problemi vezani uz definicije iz Direktive o audiovizualnim medijskim uslugama. Održane su tri tematske radionice – Pluralizam medija, Političko oglašavanje te Samo-promidžba i promidžba dodatnih sadržaja.

#### **13. 3. 31. sastanak Contact Committee of the Television without Frontiers Directive, Bruxelles, 3. studenog 2009.**

Na sastanku se raspravljalo o problemima transponiranja AVMS Direktive u dijelu medijskih usluga na zahtjev, te o procesu izmjena područja jurisdikcije nad satelitskim kanalima, sukladno definicijama iz Direktive.

#### **13. 4. Radna grupa EU regulatora iz područja audiovizualnih medijskih usluga, Bruxelles, 24. studenog 2009.**

Na sastanku je iznesen pregled trenutnog stanja transponiranja Direktive o audiovizualnim medijskim uslugama u nacionalna zakonodavstva, raspravljalo se o suradnji nacionalnih regulatora i EU komisije na području pornografskih programa na satelitskim kanalima tijekom dana, stanju postupka usklađivanja satelitskih kanala kod kojih bi trebalo doći do promijene nadležnosti (regulatora), razlike između oglašavanja, sponzoriranja, plasmana proizvoda i cross promocije, medijskoj pismenosti, gašenju analognih TV odašiljača i digitalnoj dividendi, mobilnoj TV, korištenju audiovizualnih usluga od strane invalidnih osoba te o ON LINE sadržajima.

#### **13.5. Međunarodna Konferenciji o digitalizaciji, Priština, 3. – 5. prosinca 2009.**

Konferencija je održana u organizaciji kosovskog regulatora elektroničkih medija IMC i organizacije OSCE. Konferenciji su prisustvovali predstavnici regulatora iz zemalja regije, Slovenije, Crne Gore, Bosne i Hercegovine, Makedonije i Albanije. Prezentacija hrvatskih iskustava u procesu digitalizacije prepoznata je kao najkorisnija, te su kosovski kolege uputili službeni upit o mogućnosti dolaska na obuku u organizaciji Agencije za elektroničke medije iz Hrvatske, što je i učinjeno u 2010. godini.

#### **13. 6. Radionica o audiovizualnim komercijalnim komunikacijama za hranu bogatu masnoćom, soli i šećerom (HFSS) usmjerenim prema djeci, Bruxelles, 07. prosinca 2009.**

Svrha radionice bila je prezentacija pravila za zaštitu djece od komercijalnog oglašavanja HFSS hrane do kojih se došlo kroz postupak samoregulacije. Iako postoji suprotstavljenost u interesima (oglašivači žele najoptimalnije iskoristiti medije za oglašavanje zajedno sa pružateljima medijskih usluga koji ne žele smanjiti prihode; nasuprot njima društvo želi postići smanjenje oglašavanja HFSS hrane i zdraviju djecu) postepeno se postižu određeni rezultati.

## **14. OSTALE STRUČNE AKTIVNOSTI**

### **14.1. Radionica „Izborna izvještavanje za vrijeme lokalnih izbora 2009“, Zadar, 24. – 27. travnja 2009.**

Radionica je trajala tri dana, a tridesetak novinara iz lokalnih medija diljem Hrvatske razgovaralo je o objektivnom novinarskom izvještavanju za vrijeme lokalnih izbora. Članovi Vijeća održali su predavanje – Obveze i prava lokalnih nakladnika za vrijeme lokalnih izbora.

### **14.2. Međunarodni skup za informacijsku i komunikacijsku tehnologiju, elektroniku i mikroelektroniku, Opatija, 25. – 29. svibnja 2009.**

Znanstveni i stručni dio skupa MIPRO 2009 sastojao se od deset savjetovanja, a prezentirana su neka od vrhunskih dostignuća znanosti i struke, ali i niz tehničkih rješenja i servisa za različite namjene.

### **14.3. Weekend Media Festival, Rovinj, 17. – 19. rujna 2009.**

Posebnost manifestacije bile su panel diskusije na kojima se raspravljalo o granici privatnosti u medijima, poslovnoj budućnosti medija i utjecaju PR-a na kreiranje medijskog sadržaja.

### **14.4. Dani elektroničkih medija, Trogir, 10. – 13. prosinca 2009.**

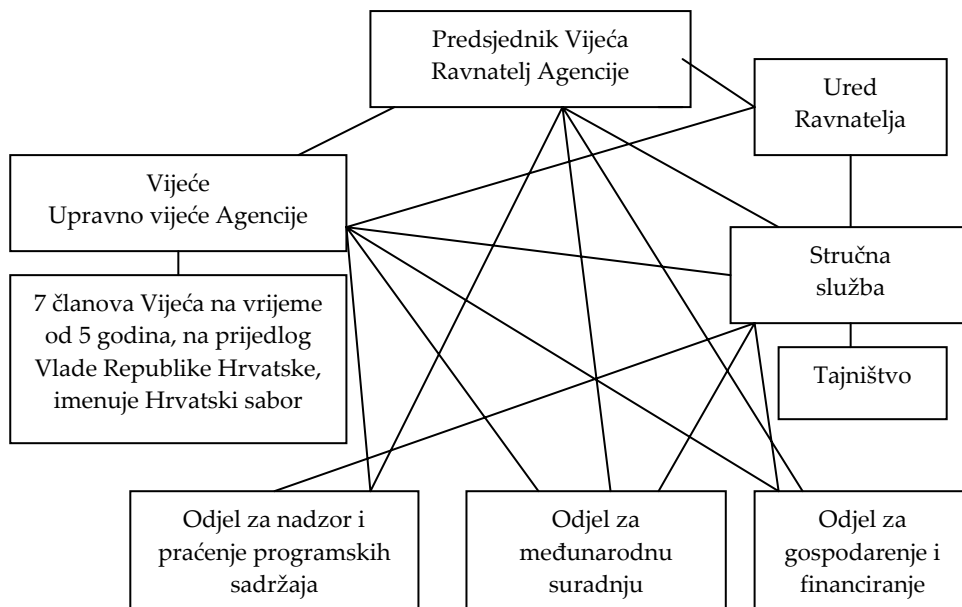
U organizaciji Hrvatske udruge radija i novina održani su 2. Dani elektroničkih medija, a članovi Vijeća održali su zapaženo predavanje vezano za raspodjelu sredstava Fonda za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija. Predavanjem je ukazano na probleme i nedostatke koji se javljaju u postupku dodjele sredstava te cjelokupna analiza podnesenih prijava na javni natječaj.

## 15. RAD AGENCIJE

Tijela Agencije su ravnatelj Agencije i Vijeće za elektroničke medije. Ravnatelj Agencije zastupa, predstavlja i rukovodi Agencijom i odgovoran je za rad stručnih službi Agencije, a Vijeće za elektroničke medije je po Zakonu Upravno vijeće Agencije. Predsjednik Vijeća je ujedno i ravnatelj Agencije.

Sredstva za rad Agencija osiguravaju se u skladu s godišnjim financijskim planom Agencije iz iznosa od 0,5% od ukupnog godišnjeg bruto prihoda koji su u prethodnoj godini obavljanjem djelatnosti radija i televizije ostvarili nakladnici elektroničkih medija. Upravo propisan način financiranja dokazuje da je Agencija, u sastavu kojeg djeluje i Vijeće za elektroničke medije, potpuno nezavisno tijelo bez ekonomskog, političkog i bilo kojeg drugog utjecaja na odluke kako Agencije tako i Vijeća.

Agencija za elektroničke medije sastoji se od Vijeća za elektroničke medije i stručne službe, a shematski prikaz ustrojstva prikazan je na slici.



Stručna služba Agencije obavlja upravne i stručne poslove u svezi s provedbom propisa i pravila o radu nakladnika elektroničkih medija, te administrativne poslove u svezi s osiguranjem operativnog poslovanja Agencije (financijsko poslovanje, kadrovski poslovi, administrativni poslovi i slično).

U stručnoj službi Agencije u 2009. godini bilo je zaposleno ukupno 5 djelatnika (te 7 članova Vijeća), a spol, stručna sprema i godine staža u Agenciji prikazani su u tablici 1.

Tablica 1. Struktura zaposlenih prema spolu

Spol	Broj zaposlenih + članovi Vijeća
Ženski	4 + 2
Muški	1 + 5
Ukupno:	5 zaposlenih + 7 članova Vijeća

Tablica 2. Struktura zaposlenih prema stručnoj spremi

Stručna sprema	Broj zaposlenih + članovi Vijeća
Magistri znanosti	2
Stručni magisteri	1
Visoka stručna sprema	6
Viša stručna sprema	3
Ukupno	5 zaposlenih + 7 članova Vijeća

Tablica 3. Struktura zaposlenih prema godinama staža

Godine staža	Broj zaposlenih + članovi Vijeća
od 1 do 5 godine	0
od 5 do 10 godina	1
od 10 do 15 godina	1
od 15 do 20 godina	5
više od 20	5
Ukupno	5 zaposlenih + 7 članova Vijeća

Neprekinuto stručno usavršavanje zaposlenika i stjecanje znanja zaposlenika Agencije predstavlja uvjet bez kojeg se ne može. Osobita se pozornost poklanja upućivanju djelatnika Agencije na sve dostupne oblike školovanja koji omogućavaju stjecanje posebnih znanja, a što uključuje specijalističke seminare, radionice i konferencije posvećene problematici elektroničkih medija.

U 2009. godini ukupno je obrađen 871 predmeta, a od toga:

- 140 općih predmeta (upiti stranaka i nadležnih tijela);
- 83 predmeta vezana za javne natječaje za davanje koncesija uključujući odluke o davanju koncesija;
- 25 odluka vezanih uz zadaće Vijeća i Agencije;
- 43 upita stranaka o slobodnim frekvencijama za obavljanje djelatnosti radija i televizije;
- 29 predmeta vezanih za izmjene i dopune programskih shema;
- 193 predmeta vezanih za vlasničke strukture;
- izrađeno je 180 rješenja za obvezu uplate 0,5% za rad Agencije;
- izrađeno je 162 Ugovora o korištenju sredstava Fonda;
- izrađeno je 23 Ugovora o koncesiji za obavljanje djelatnosti radija i televizije;
- 100 predmeta vezanih uz financije;
- 164 predmeta vezanih za uplatu sredstava Fonda.

## 16. FINANCIJSKO IZVJEŠĆE

### PRIHODI

Sukladno članku 66. Zakona o elektroničkim medijima („Narodne novine“, broj 153/09) sredstva za rad Agencije osiguravaju se u skladu s godišnjim financijskim planom Agencije iz iznosa 0,5% od ukupnog godišnjeg bruto prihoda koju su u prethodnoj godini ostvarili pružatelji medijskih usluga obavljanjem djelatnosti pružanja audio i/ili audiovizualnih usluga na zahtjev, djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i/ili radija, te djelatnosti pružanja usluga elektroničkih publikacija.

U 2009. godini Agencija za elektroničke medije ostvarila je prihode isključivo od ukupnog godišnjeg bruto prihoda koji su u prethodnoj godini ostvarili pružatelji medijskih usluga obavljanjem djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i/ili radija budući da su samo ovi pružatelji, prema tada važećem Zakonu, bili obveznici uplate 0,5% za rad Agencije.

Po Zakonu o elektroničkim medijima Vijeće **ne ostvaruje prihode iz proračuna.**

Financijski izvještaji za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2009. godine vođeni su u sustavu neprofitnog računovodstva prema odredbama Uredbe o računovodstvu neprofitnih organizacija („Narodne novine“, broj 10/08. i 7/09.) i Izmjenama i dopunama Uredbe o računovodstvu neprofitnih organizacija („Narodne novine“, broj 07/09.).

Prema Pravilniku o knjigovodstvu i računskom planu neprofitnih organizacija, članak 34., stavak 2., prihodi su prikazani prema modificiranom načelu novčanog iskazivanja. Iskazani su prihodi koji su postali raspoloživi ( naplaćeni ) u obračunskom razdoblju.

Ostvareni prihodi Agencije za elektroničke medije u 2009. godini iznose 13.766.194,61 kuna. **Prihod od iznosa 0,5 % od ukupnog godišnjeg bruto prihoda** koji su u prethodnoj godini ostvarili pružatelji medijskih usluga obavljanjem djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i/ili radija ima udjel u ukupnom **prihodu 99.46% i iznosi 13.692.031,41 kuna**, a ostali prihodi i kamata imaju udio 0,54 % i iznose 65.234,31 kuna.

Prihodi Agencije za elektroničke medije veći su za deset indeksnih poena u odnosu na prošlu godinu ili 1.275.394,10 kuna.

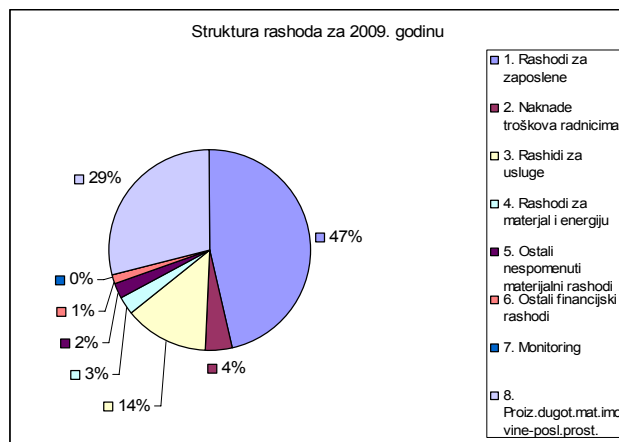
### RASHODI

Prema Pravilniku o knjigovodstvu i računskom planu neprofitnih organizacija, članak 34. stavak 2., izdatci su prikazani prema modificiranom načelu novčanog iskazivanja, odnosno iskazani su izdatci koji su nastali ( plaćeni ) u obračunskom razdoblju.

U 2009. godini ukupno ostvareni izdatci iznose 8.412.379,77 kuna što je trideset tri indeksna poena manje nego prošle godine ili 4.076.859,00 kuna.

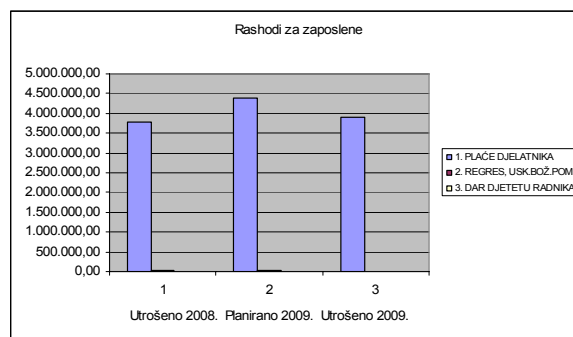
Izvršeni izdatci u 2009. godini odnose se na rashode za zaposlene u iznosu od 3.911.563,15 kuna, naknade troškova za zaposlene u iznosu od 332.967,83 kuna, rashodi za usluge u iznosu od 1.164.553,56 kuna, rashodi za materijal i energiju u iznosu od 226.697,76 kuna, ostali nespomenuti materijalni rashodi u iznosu od 209.146,22 kuna, ostali financijski rashodi u iznosu od 112.150,81 kuna, rashodi za monitoring su navedeni u troškovima poslovanja jer je za 2009. godinu Izmjenama i

dopunama Pravilnika o unutarnjem uređenju Agencije za elektroničke medije osnovan Odjel za nadzor i praćenje programskih sadržaja, rashodi za dugotrajnu imovinu – poslovni prostor i osnovna sredstva u iznosu od 2.455.300,44 kuna.



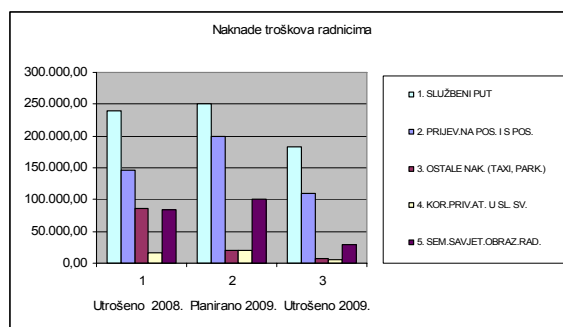
Sl. 1. Struktura rashoda za 2009. godinu

Rashodi za zaposlene u 2009. godini izvršeni su u iznosu od 3.911.563,15 kuna, i veći su za 2,48 % u odnosu na prošlu godinu ili 94.971,70 kuna. Povećanje rashoda za zaposlene je sukladno odredbama ZEM-a kojim je propisano da Agencija mora imati stručnu službu za nadzor (monitoring) i redovito praćenje poštivanja odredbi ZEM-a, a da administrativne, stručne i tehničke poslove za Vijeća obavlja Agencija.



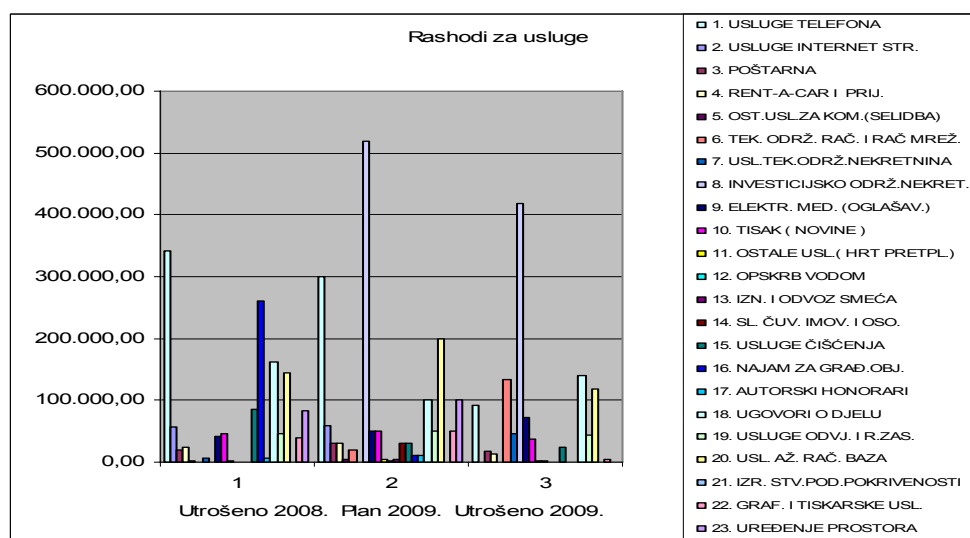
Sl. 2. Rashodi za zaposlene

Naknade troškova radnicima iznose 332.967,83 kuna, manji su za četrdeset dva indeksna poena u odnosu na prošlu godinu ili 242.198,61 kuna. Naknade troškova radnicima sastoje se od izdatka za službena putovanja u iznosu od 182.277,12 kuna, prijevoza na posao i s posla u iznosu od 109.048,00 kuna, korištenja garaža i parkirališta u iznosu od 6.574,67 kuna, korištenja privatnih automobila u službene svrhe u iznosu od 5.160,00 kuna, i seminara, savjetovanja i obrazovanja radnika u iznosu od 29.908,04 kuna. Agencija za elektroničke medije ne posjeduje službene automobile.



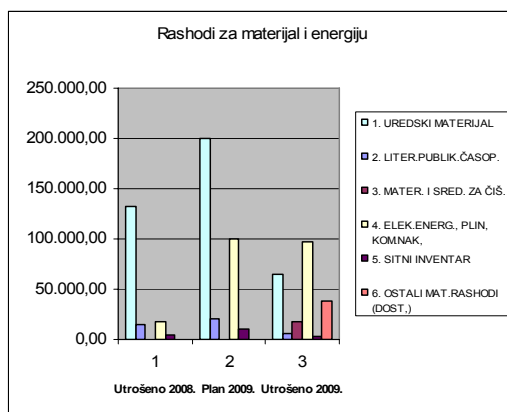
Sl. 3. Naknade troškova radnicima

Rashodi za usluge u 2009. godini izvršeni su u iznosu od 1.164.553,56 kuna, i manji su u odnosu na prošlu godinu za petnaest indeksnih poena ili 209.946,44 kuna. Rashodi za usluge u ukupnim troškovima imaju udio 13,84 % , a sastoje se od rashoda za usluge telefona u iznosu od 92.895,74 kuna, usluge poštarine 17.987,85 kuna, rent-a-car i taxi prijevoza u iznosu od 12.566,00 kuna, usluge tekućeg održavanja računala i računalnih mreža 134.260,08 kuna, usluge tekućeg održavanja nekretnina u iznosu od 45.015,15 kuna, investicijsko održavanje nekretnina u iznosu od 419.193,91 kuna, oglašavanje u iznosu od 72.017,44 kuna, tisak 38.276,40 kuna, ostale usluge 2.544,00 kuna, opskrba vodom 1.221,76 kuna, usluge čišćenja u iznosu od 24.000,00 kuna, autorski honorari 504,10 kuna, ugovori o djelu u iznosu od 139.286,43 kuna, usluge odvjetnika 43.215,95 kuna, usluge ažuriranja računalnih baza u iznosu od 117.552,54 kuna, grafičke i tiskarske usluge u iznosu od 4.016,21 kuna.



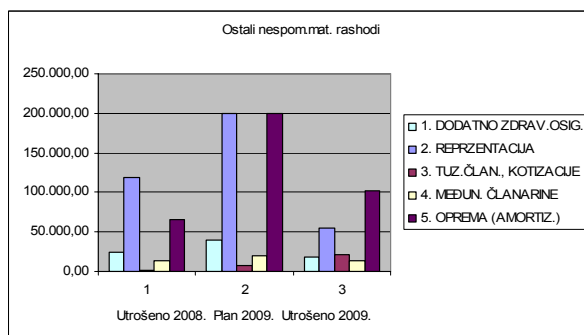
Sl. 4. Rashodi za usluge

Rashodi za materijal i energiju iznose 226.697,76 kuna, u ukupnim troškovima imaju udio 2,65 %, a sastoje se od uredskog materijala u iznosu od 64.073,90 kuna, izdataka za literaturu, publikacije i časopise u iznosu od 6.112,30 kuna, materijal i sredstava za čišćenje u iznosu od 18.056,45 kuna, troškova električne energije, plina i komunalne naknade u iznosu od 97.106,20 kuna, sitnog inventara u iznosu od 2.754,01 kuna, i ostalih materijalnih rashoda u iznosu od 38.594,90 kuna.



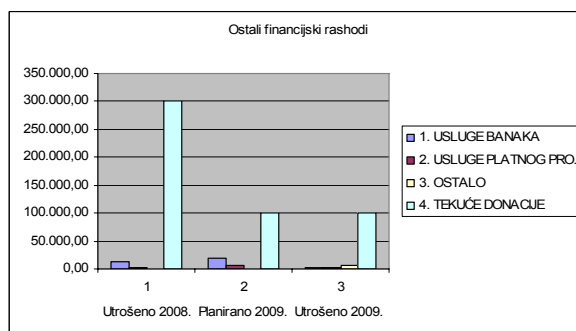
Sl. 5. Rashodi za materijal i energiju

Ostali nespomenuti materijalni rashodi u ukupnim troškovima imaju udio 2,48 %, a sastoje se od dodatnog zdravstvenog osiguranja za zaposlene u iznosu od 17.835,20 kuna, reprezentacije u iznosu od 55.007,84 kuna, tuzemnih članarina i kotizacija u iznosu od 21.451,00 kuna, međunarodnih članarina u iznosu od 13.158,00 kuna, i amortizacije u iznosu od 101.694,18 kuna.



Sl. 6. Ostali nespomenuti materijalni rashodi

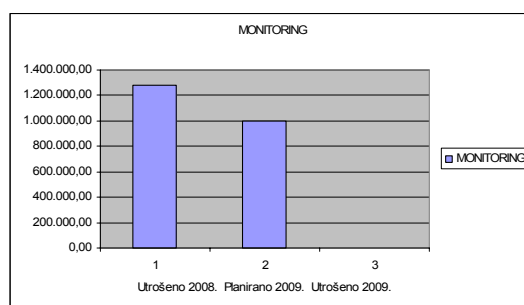
Ostali financijski rashodi u 2009. godini izvršeni su u iznosu od 112.150,81 kuna, u ukupnim troškovima imaju udio 1,33 %, a sastoje se od usluga banaka u iznosu od 3.148,95 kuna, usluga platnog prometa u iznosu od 2.748,00 kuna, tekućih donacija u iznosu od 100.000,00 kuna, i ostalih troškova u iznosu od 6.253,86 kuna.



Sl. 7. Ostali financijski rashodi

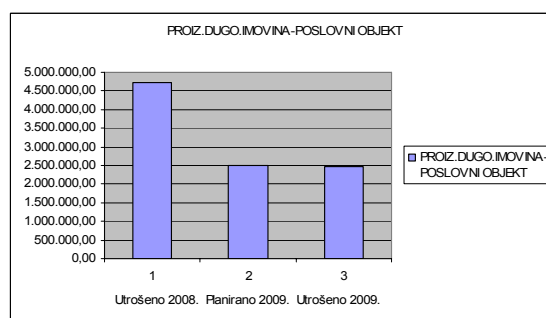


Troškovi monitoringa u 2009. godini izvršeni su i navedeni u troškovima poslovanja, a usluge vanjskih suradnika nisu korištene jer je Agencija sukladno ZEM-u osnovala Odjel za nadzor i praćenje programskih sadržaja.



Sl. 8. Monitoring

U dugotrajnu imovinu – kupnju poslovnog prostora i uredsku opremu uz suglasnost nadležnog Ministarstva Agencija je utrošila u 2009. godini 2.455.300,44 kuna.



Sl. 9. Dugotrajna imovina

Višak sredstava iz 2009. godine korišten je za kupnju poslovnog prostora u iznosu od 2.385.307,50 kuna, kupnju uredske opreme u iznosu od 69.992,94. kuna.

Sukladno članku 66. stavaku 8. ZEM-a („Narodne novine“, broj 153/09), neutrošena sredstva Agencije po Završnom računu upotrijebiti će se za dugoročne projekte Agencije.

## 17. ZAKLJUČAK

Izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim medijima iz travnja 2009. godine Vijeće je dobilo i novu zadaću: provođenje pripremnih radnji za davanje koncesije, a sukladno odredbama Zakona o koncesijama što je iziskivalo izradu studija opravdanosti.

Vijeće je obavljalo i redovitu obvezu raspisivanja javnih natječaja za davanje koncesija za obavljanje djelatnosti radija i/ili televizije, ovisno o raspoloživim, novim, slobodnim frekvencijama, te o isteku ugovora o korištenju koncesija.

Suradnja Vijeća za elektroničke medije s drugim državnim tijelima i institucijama odvija se u zakonskim okvirima. Tijekom izvještajnog razdoblja članovi Vijeća sudjelovali su u više projekata i rasprava na domaćem i međunarodnom planu o radu elektroničkih medija, te usklađivanju domaće medijske scene s trendovima u europskom okružju.

Brzi tehnološki razvoj svih oblika elektroničkih medija prati i aktivno prilagođavanje nakladnika novim tehnologijama, ali i pojava novih platformi. Vijeće uočava da je stoga nužno jačati samoregulaciju i koregulaciju. Zakonska rješenja neće, naime, sama po sebi u potpunosti pratiti brzinu promjena u području elektroničkih medija, a to od svih sudionika na medijskoj sceni traži veću i bolju međusobnu suradnju.

**RAVNATELJ AGENCIJE  
PREDSJEDNIK VIJEĆA**

Zdenko Ljevak, dipl. ing.