



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

**IZVJEŠĆE O RADU NACIONALNOG
VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE
U 2008. GODINI**

Zagreb, lipanj 2009.

NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Predsjednik: **Prof. dr. sc. Vedran Mornar***

Članovi: **Doc. dr. sc. Ivan Babić**

Prof. dr. sc. Neven Budak*

Prof. dr. sc. Stipan Janković*

Prof. dr. sc. Gordana Kralik*

Dr. sc. Milorad Milun*

Dr. sc. Ivan Mišetić

Ivica Mudrinić, dipl. ing

Dr. sc. Slavko Perica*

Prof. dr. sc. Siniša Petrović*

Prof. dr. sc. Branko Rafajac

Prof. Joško Ševo*

Prof. dr. sc. Siniša Volarević

Izvješće je usvojeno na 63. sjednici Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje održanoj 1. srpnja 2009. godine

Potpisuje: Prof.dr. sc. Vedran Mornar, predsjednik

*Prof.dr.sc. Vedran Mornar; prof.dr.sc. Gordana Kralik; prof.dr.sc. Neven Budak; prof.dr.sc. Siniša Petrović; dr. sc. Slavko Perica; dr.sc. Milorad Milun, prof. Joško Ševo imenovani su članovima Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje odlukom Hrvatskog sabora od 20. veljače 2009.godine

SADRŽAJ

1. OPĆI PRIKAZ SASTAVA I RADA NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE	1
2. POSLIJEDIPLOMSKI STUDIJSKI PROGRAMI	2
2.1. PROVEDBA POSTUPKA VREDNOVANJA NOVIH POSLIJEDIPLOMSKIH STUDIJA	2
2.2. PODACI O TIJEKU VREDNOVANJA POSLIJEDIPLOMSKIH STUDIJA	3
3. OSNIVANJE NOVIH VISOKIH UČILIŠTA I POKRETANJE NOVIH PREDDIPLOMSKIH, DIPLOMSKIH I STRUČNIH STUDIJA	4
3.1. POSTOJEĆA MREŽA VISOKIH UČILIŠTA I STUDIJSKIH PROGRAMA TE NJENO DALJNJE PROŠIRENJE	4
3.2. PRIJEDLOZI ZA POKRETANJE NOVIH PREDDIPLOMSKIH, DIPLOMSKIH I STRUČNIH STUDIJA	6
3.3. PRIJEDLOZI ZA OSNIVANJE NOVIH VISOKIH UČILIŠTA	7
3.3.1. Međunarodno sveučilište u Dubrovniku	7
3.3.2. Hrvatsko katoličko sveučilište u Zagrebu	7
3.3.3. Veleučilište za medije, poslovanje i menadžment u Splitu	8
3.3.4. Visoka tehnička škola u Bjelovaru	8
3.3.5. Visoka škola za primijenjeno računarstvo	8
3.3.6. Visoka škola za odnose s javnošću i studij medija „Kairos“	8
3.3.7. Visoka škola za menadžment i dizajn „Aspira“ u Splitu	9
3.3.8. Visoka škola za ekonomiju, poduzetništvo i upravljanje „Zrinski“ Zagreb	9
4. VANJSKO VREDNOVANJE VISOKIH UČILIŠTA	9
5. OSTALI POSLOVI NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE	11
5.1. IZRADA REGISTRA STUDIJSKIH PROGRAMA	11
5.2. IZRADA INFORMACIJSKOG SUSTAVA U VISOKOM OBRAZOVANJU	11
5.3. PRAVILNIK O UVJETIMA ZA IZBOR U UMJETNIČKO –NASTAVNA ZVANJA	11
5.4. ODSJEK ZA STRUČNE STUDIJE	11
5.5. KRITERIJI ZA RASPODJELU PRORAČUNSKIH SREDSTAVA	11
5.6. SURADNJA SA SAVJETOM ZA FINANCIRANJE ZNANSTVENE DJELATNOSTI I VISOKOG OBRAZOVANJA	12
6. ZAKLJUČAK	13

7. DODATAK 1.	16
7.1. SVEUČILIŠNI (DOKTORSKI) I SPECIJALISTIČKI POSLIJEDIPLOMSKI STUDIJI KOJI SU BILI U POSTUPKU U 2008. GOD.	17
7.1.1. Sveučilište u Zagrebu	17
7.1.2. Sveučilište u Zadru	28
7.1.3. Sveučilište u Splitu	28
7.1.4. Sveučilište u Rijeci; Sveučilište u Splitu	30
7.1.5. Sveučilište u Rijeci	31
7.1.6. Sveučilište u Puli	33
7.1.7. Sveučilište u Dubrovniku	33
7.1.8. Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku	34
7.2. SVEUČILIŠNI I STRUČNI STUDIJI ISPOD POSLJEDIPLOMSKE RAZINE	36
7.2.1. Sveučilište u Zagrebu	36
7.2.2. Sveučilište u Zadru	38
7.2.3. Sveučilište u Splitu	38
7.2.4. Sveučilište u Rijeci	39
7.2.5. Sveučilište u Dubrovniku	41
7.2.6. Sveučilište Jurja Dobrile u Puli	41
7.2.7. Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku i Sveučilište u Zadru	42
7.2.8. Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku	42
7.2.9. Ostala visoka učilišta – javna veleučilišta	43
7.2.10. Ostala visoka učilišta – javne visoke škole	46
7.2.11. Ostala visoka učilišta – privatna sveučilišta	46
7.2.12. Ostala visoka učilišta – privatna veleučilišta	47
7.2.13. Ostala visoka učilišta – privatne škole	48
7.3. OSNIVANJE NOVIH VISOKIH UČILIŠTA U 2008. GODINI	56
8. DODATAK 2.	64
8.1. SASTAV NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE 2008. god.	65
8.2. POSLOVNIK O RADU NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE	66
8.3. BROJ PRISUTNIH ČLANOVA NA SJEDNICAMA NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE	73
8.4. ZAVRŠNA IZVJEŠĆA O PROVEDENIM VREDNOVANJIMA FAKULTETA	74

8.4.1. Završno izvješće stručnog povjerenstva o vrednovanju Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu	74
8.4.2. Završno izvješće stručnog povjerenstva o vrednovanju Kemijsko-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu	80
8.4.3. Završno izvješće stručnog povjerenstva o vrednovanju Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu	88
8.4.4. Završno izvješće stručnog povjerenstva o vrednovanju Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu	96
8.4.5. Završno izvješće stručnog povjerenstva o vrednovanju Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu	106
8.4.6. Završno izvješće stručnog povjerenstva o vrednovanju Tekstilno-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu	116
8.5. ZAKLJUČAK VEZANO UZ REGISTAR STUDIJSKIH PROGRAMA	123
8.6. ZAKLJUČAK VEZANO UZ SUSTAV MOZVAG/MOZIR	125
8.7. PRAVILNIK O UVJETIMA ZA IZBOR U UMJETNIČKO-NASTAVNA ZNANJA	127
8.8. ZAKLJUČAK VEZANO UZ RAD ODJELA Z STRUČNE STUDIJE	128
8.9. KRITERIJI ZA RASPODJELU PRORAČUNSKIH SREDSTAVA ZA 2008. GOD.	129
8.10. NACIONALNI INFORMACIJSKI SUSTAV VISOKOG OBRAZOVANJA I ZNANOSTI	131

1. OPĆI PRIKAZ SASTAVA I RADA NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Nacionalno vijeće ili Vijeće) (8.1.) u protekloj 2008. g. obavljalo je zadatke propisane *Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju* te *Poslovnikom o radu* (8.2.).

Tijekom 2008. g. nije bilo promjena u sastavu Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, pri čemu je ono djelovalo u istom sazivu kao i godinu prije (polovica članova Vijeća imenovana je Odlukom Hrvatskog sabora donesenom 30. ožujka 2007. g., a druga je polovica imenovana Odlukom Hrvatskog sabora od 3. prosinca 2004. g.) zajedno sa svojim predsjednikom prof. Franom Paraćem koji je vodio njegov cjelokupni rad. U radu Vijeća sudjelovao je i prof. dr. sc. Antonije Dulčić, savjetnik predsjednika i nekadašnji predsjednik Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje.

Osim zajedničke tematske sjednice obaju nacionalnih vijeća, kojom je predsjedao prof. Frano Parać, u 2008. g. održano je 10 sjednica Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje (8.3.).

Glavna aktivnost Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje u 2008. g. i dalje je razmatranje i davanje mišljenja o novim prijedlozima preddiplomskih, diplomskih, stručnih i poslijediplomskih studijskih programa koje su predlagala postojeća visoka učilišta te o prijedlozima za osnivanje novih visokih učilišta. Budući da je, putem Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, i u 2008. g. zaprimljen iznimno velik broj novih prijedloga visokih učilišta i studijskih programa (iako je Vijeće na to upozoravalo i u svojim ranijim izvješćima), i dalje su aktualne rasprave o njihovoj opravdanosti posebice imajući u vidu da širenje postojeće mreže visokih učilišta i studijskih programa s relativno skromnim kadrovskim i prostornim resursima može negativno utjecati na kvalitetu cjelokupnog sustava visokog obrazovanja Republike Hrvatske.

Slijedom svojeg dosadašnjeg stava da bi rješavanju navedenog pitanja uvelike trebao pridonijeti dokument *Projekcija mreže javnih visokih učilišta u Republici Hrvatskoj*, Nacionalno vijeće je u 2008. g. izradilo taj dokument i prihvatilo ga na 54. sjednici održanoj 6. lipnja 2008.

Osim razmatranja novih zahtjeva za pokretanje novih studijskih programa i osnivanje novih visokih učilišta, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje je u 2008. g. započelo u skladu s prihvaćenim dokumentima s vrednovanjem postojećih visokih učilišta, a što je sigurno jedna od njegovih najvažnijih aktivnosti tijekom te godine.

Uspješnom obavljanju svih navedenih operativnih zadataka zasigurno je pridonijela i snažna neposredna, stručna, logistička i administrativna potpora Agencije za znanost i visoko obrazovanje koja je, u skladu s planom Nacionalnog vijeća, provela vrednovanje studijskih programa i visokih učilišta koja se tek osnivaju i 13 postojećih visokih učilišta. Vrednovanje je obuhvaćalo niz zadataka kao što su provjera urednosti dostavljenih elaborata, pružanje pomoći učilištima oko unosa podataka u elektronički sustav, upućivanje programa recenzentima, komunikacija s njima i pružanje pomoći u njihovim zadacima, organizacija posjeta stručnog povjerenstva visokom učilištu, prikupljanje svih potrebnih recenzija i izvješća, dostava potrebne dokumentacije izvjestiteljima i pružanje pomoći oko izrade izvješća, formuliranje zaključne preporuke, prikupljanje potrebnih podataka za isplatu naknada recenzentima i sl.

Uz to, Agencija je u svojim prostorima organizirala 10 sjednica Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje i 10 sjednica Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja, što je uz sazivanje samih sjednica i pripreme potrebnih dokumenata za sjednice, uključivalo i formuliranje zaključaka, zapisnika, preporuka, odluka i dopisa prihvaćenih na sjednicama.

Svi tonski zapisi održanih sjednica, kao i svi zapisnici i cjelokupna dokumentacija u pisanom i digitalnom obliku čuvaju se u arhivu Agencije, a ovisno o potrebi mogu se dati na uvid.

2. POSLIJEDIPLOMSKI STUDIJSKI PROGRAMI

2.1. PROVEDBA POSTUPKA VREDNOVANJA NOVIH POSLIJEDIPLOMSKIH STUDIJA

Velik dio aktivnosti Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje u 2008. g. obuhvaćao je razmatranje poslijediplomskih sveučilišnih* (doktorskih) i poslijediplomskih specijalističkih studijskih programa koje su predložila sveučilišta, a zaprimljeni su putem Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa.

Vrednovanje poslijediplomskih studijskih programa, usklađenih s bolonjskim načelima, započelo je još 2006. g., a novi su prijedlozi zaprimani i tijekom 2007. i 2008. g. Najveći dio programa vrednovan je u 2008. g. Potkraj 2008. g. u postupku vrednovanja bila su još 32 poslijediplomska studijska programa, a 21 na zahtjev recenzenata na doradi.

Vrednovanje predloženih poslijediplomskih studijskih programa, sastavljenih prema *Uputama Rektorskog zbora za sastavljanje prijedloga poslijediplomskih studijskih programa*, obuhvaćalo je provjeru urednosti elaborata, imenovanje recenzenata i upućivanje programa te davanje potrebnih uputa recenzentima, prikupljanje recenzija recenzenata koji su svoje mišljenje o predloženom programu iskazivali na za to predviđenim obrascima, prikupljanje izvješća o obavljenim recenzijama, izvješćivanje na sjednici Nacionalnog vijeća te prihvaćanje konačne preporuke koja se upućivala ministru znanosti, obrazovanja i športa.

Poslijediplomski studijski programi i dalje su vrednovani s pomoću elektroničkog sustava MOZVAG/MOZIR, koji je omogućio bržu komunikaciju svih sudionika toga procesa (visokih učilišta, Agencije, recenzenata i izvjestitelja Nacionalnog vijeća), a ujedno je i svojevrsan arhiv jer su u njemu pohranjene sve pojedinosti kao što su opisi programa, recenzije, izvješća izvjestitelja, konačni zaključci itd.

*Odredbom čl. 73. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju propisano je da sveučilište može organizirati poslijediplomski specijalistički studij čijim se završetkom stječe akademski naziv sveučilišni specijalist određenog područja (spec.) i poslijediplomski sveučilišni studij čijim se završetkom stječe akademski stupanj doktor znanosti (dr. sc.) ili doktor umjetnosti (dr. art.). Radi lakšeg razlikovanja, za poslijediplomske sveučilišne studije u tekstu se koristi naziv doktorski studiji.

Recenzenti imenovani na sjednicama Nacionalnog vijeća zaduženi su za davanje stručnog mišljenja o predloženom programu. Za svaki od predloženih programa imenovana su najmanje dva recenzenta, od kojih je za doktorske studije barem jedan trebao biti iz inozemstva čime su dobiveni međunarodno recenzirani doktorski studiji.

U većini slučajeva recenzenti su tražili doradu predloženih programa (što su učilišta i prihvaćala) i uz svoja očitovanja dostavljali i revidirane programe, što je zasigurno pridonijelo poboljšanju njihove kvalitete. Pri donošenju konačnog mišljenja o svakom predloženom poslijediplomskom studiju, osim o stručnom mišljenju recenzenata, vodilo se računa i o potrebnom nastavnom i znanstvenom kadru odgovarajućih kompetencija, u čemu su od velike pomoći bili egzaktni podaci dobiveni s pomoću elektroničkog sustava MOZVAG.

U vrednovanju poslijediplomskih studija posebna je pozornost bila posvećena doktorskim studijima, pri čemu se vodila briga o usklađenosti strukture predloženih doktorskih studijskih programa s *Načelima za uspostavu poslijediplomskih doktorskih studija* i *Preporukom o ustrojavanju poslijediplomskih doktorskih studija*, koje je prihvatilo Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje, i ispunjenosti kriterija propisanih *Kriterijima za vrednovanje visokih učilišta u sastavu sveučilišta*.

2.2. PODACI O TIJEKU VREDNOVANJA POSLIJEDIPLOMSKIH STUDIJA

Tijekom 2008. g. dovršeno je vrednovanje **97** poslijediplomskih studijskih programa: **37** poslijediplomskih sveučilišnih (doktorskih) programa i **60** poslijediplomskih specijalističkih studijskih programa (7.1.).

Za sve predložene poslijediplomske sveučilišne (doktorske) studijske programe, koji su vrednovani u 2008. g., ministru je preporučeno izdavanje dopusnice (**37** programa). Od 60 predloženih poslijediplomskih specijalističkih studijskih programa, koji su vrednovani tijekom 2008. g., preporučeno je izdavanje dopusnice za njih **56**, a za četiri uskrata dopusnice.

Uzimajući u obzir poslijediplomske studijske programe za koje su dopusnice već izdane 2005., 2006. i 2007. g., do kraja 2008. g. odobreno je 90 poslijediplomskih sveučilišnih (doktorskih) studijskih programa i 146 poslijediplomskih specijalističkih studijskih programa (7.1.).

Potkraj 2008. g. u tijeku je bilo vrednovanje 16 poslijediplomskih sveučilišnih (doktorskih) studijskih programa i 16 poslijediplomskih specijalističkih studijskih programa, a u postupku dorade, prema primjedbama recenzenata, bio je 21 poslijediplomski specijalistički studijski program. Za jedan predloženi poslijediplomski specijalistički studijski program postupak je obustavljen na zahtjev predlagatelja.

3. OSNIVANJE NOVIH VISOKIH UČILIŠTA I POKRETANJE NOVIH PREDDIPLOMSKIH, DIPLOMSKIH I STRUČNIH STUDIJA

3.1. POSTOJEĆA MREŽA VISOKIH UČILIŠTA I STUDIJSKIH PROGRAMA TE NJENO DALJNJE PROŠIRENJE

Iako su tijekom 2005. g. svi postojeći i novi preddiplomski, diplomski i stručni studijski programi restrukturirani i usklađeni s bolonjskim načelima i novim *Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju*, pri čemu su izdane dopusnice za više od 800 studijskih programa, tijekom sljedećih godina zaprimljen je iznimno velik broj zahtjeva za pokretanje novih studijskih programa koje su predlagala postojeća i nova visoka učilišta.

Tako je tijekom 2006. g. zatraženo izdavanje dopusnice za 65 novih preddiplomskih, diplomskih i stručnih studija te 16 novih visokih učilišta u osnivanju, a tijekom 2007. g. za 91 novi preddiplomski, diplomski i stručni studij te za 22 nova visoka učilišta u osnivanju.

Taj je trend nastavljen i tijekom 2008. g. pri čemu je zaprimljeno još više zahtjeva za osnivanje novih javnih i privatnih visokih učilišta (21 prijedlog) i odobravanje novih preddiplomskih, diplomskih i stručnih studija (107 prijedloga) nego prijašnjih godina.

Tako velik broj zaprimljenih prijedloga novih studijskih programa, o kojima je Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje, u skladu sa zakonom, dužno dati mišljenje ministru, a koji su iziskivali iznimno mnogo operativnog rada Vijeća, posebice Agencije, usmjerili su rad Nacionalnog vijeća prvenstveno na te novo zaprimljene zahtjeve čemu su bili podređeni svi oni zadaci kojima se Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje treba baviti, a koji bi bili od puno većeg strateškog interesa za razvoj i unaprjeđenje visokog obrazovanja Republike Hrvatske.

Nadalje, tako velik broj novih studijskih programa predloženih bez čvrstog promišljanja o stvarnim potrebama neke regije za pokretanje određenog profila studijskog programa* (koje bi se trebalo temeljiti na potrebama gospodarstva određene regije i njihovim strategijama razvoja, podacima o broju osoba sa završenom srednjom školom i broju nezaposlenih) utječe na to da se postojeća mreža visokih učilišta i studijskih programa širi nekontrolirano i stihijski, što negativno utječe na kvalitetu cjelokupnog visokoobrazovanog sustava Republike Hrvatske, o čemu smo upozoravali i u prijašnjim izvješćima.

*Slijedom mišljenja Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje da se svi novi zahtjevi za osnivanje novih visokih učilišta i/ili pokretanje studijskih programa trebaju razmatrati u kontekstu dobro definirane i osmišljene mreže visokih učilišta i studijskih programa, što bi omogućilo da se njezin daljnji porast odvija na uređen i svrsishodan način (što je u skladu s čl. 7. st. 2. točkom 2. *Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju*), Nacionalno vijeće je 2008. g. pripremlilo dokument *Projekcija mreže javnih visokih učilišta u Republici Hrvatskoj*. Budući da je u međuvremenu na snagu stupio *Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju* koji propisuje da Hrvatski sabor, na prijedlog Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, donosi strateški dokument mreže visokih učilišta koji sadržava smjernice i kriterije za osnivanje visokih učilišta i studijskih programa, a bez čega ti postupci ne mogu započeti, izrada navedenog dokumenta je u tijeku.

Tomu također treba pridodati i da dosadašnji porast mreže visokih učilišta i studijskih programa nije bio praćen proporcionalnim povećanjem sredstava iz proračuna Republike Hrvatske, što je najčešće rezultiralo samo preraspodjelom postojećih novčanih sredstava, a na štetu opće kvalitete studiranja. Osim toga, daljnji porast mreže visokih učilišta i studijskih programa, promatran u svjetlu nedostatka kvalificiranih nastavnika i na već odobrenim studijskim programima, rezultira njihovim dodatnim povećanim nastavnim opterećenjima i stimulira oblike vanjske suradnje u nastavi, što dodatno urušava kvalitetu izvođenja nastave.

Uz to treba istaknuti da je proteklih godina, zbog velikog broja zahtjeva, odobravanje novih studijskih programa i novih visokih učilišta u osnivanju (tzv. inicijalna ili prva akreditacija) činilo glavninu aktivnosti vanjskog osiguravanja kvalitete u visokom obrazovanju naše zemlje. Razmatrajući postupke vanjskog osiguravanja kvalitete u europskom kontekstu i u duhu *Europskih standarda i smjernica za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju* (ESG), ustanovili smo da inicijalna akreditacija ne pridonosi toliko poboljšanju i unaprjeđenju kvalitete visokog obrazovanja (s obzirom na to da se u inicijalnoj akreditaciji provjeravaju samo minimalni uvjeti nužni za započinjanje nekog novog studijskog programa) koliko bi to mogli neki drugi postupci vanjskog osiguravanja kvalitete (reakreditacija studijskih programa i visokih učilišta, evaluacija, vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta – audit i sl.), u kojima se kvaliteta programa i njegove izvedbe ocjenjuje ne samo u odnosu na minimalne postavljene standarde već i u odnosu na postavljene standarde izvrsnosti.

Slijedom toga nameće se zaključak kako je osnovni motiv većine postojećih javnih i privatnih visokih učilišta, ali i predlagatelja novih visokih učilišta u osnivanju puko umnažanje broja studijskih programa i/ili otvaranje novih visokih učilišta, na što se dodatno troše ionako oskudni financijski, prostorni i kadrovski resursi, a ne težnja za povećanom kvalitetom postojećih studijskih programa kako bi oni postali doista konkurentni na europskoj i svjetskoj razini.

Kada je riječ o osnivanju novih visokih učilišta, uz navedene probleme, treba spomenuti i to kako su relativno niski zahtjevi glede potrebnog broja stalno zaposlenih nastavnika, prostora i opreme, ponajprije definirani *Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju*, omogućili ulazak u sektor obrazovanja subjektima nedovoljne financijske snage pri čemu se na ovu djelatnost počinju primjenjivati pravila profita što negativno utječe na kvalitetu samog nastavnog procesa.

Također, u sklopu postojećeg Zakona nije jasno definirano proceduralno pitanje. Naime, mišljenje Nacionalnog vijeća o osnivanju novog visokog učilišta, među ostalim, ovisi i o ispunjavanju uvjeta iz članka 51. stavka 4. točke 2. *Zakona* koji se odnosi na potreban broj nastavnog osoblja odgovarajuće znanstvene i stručne kvalifikacije. Budući da novo visoko učilište može zapošljavati nastavnike tek nakon upisa u sudski registar pri Trgovačkom sudu, za što je potrebna dopusnica ministra, Nacionalno vijeće svoje mišljenje o ispunjavanju uvjeta iz članka 51. stavka 4. točke 2. *Zakona* donosi na temelju izjava o namjeri nastavnika da prijeđu u stalni radni odnos na visokom učilištu koje se osniva. Iako je Nacionalno vijeće preporučilo Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa da za sva nova visoka učilišta, kojima će biti izdana dopusnica ministra na temelju preporuke Vijeća, provede upravni nadzor radi utvrđivanja stvarnog stanja glede odgovarajuće kvalifikacije stalno zaposlenih nastavnika, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje nema povratne informacije je li novo visoko učilište doista zaposlilo nastavnike navedene u elaboratu o osnivanju učilišta.

U skladu sa stavom iznesenim u sklopu godišnjih izvješća o radu, Nacionalno vijeće je mišljenja kako bi trebalo preispitati pojedine odredbe *Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju*** , posebice one koje se odnose na osnivanje novih visokih učilišta i

svakako osnažiti kriterije nužne za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti novim visokim učilištima. Dobro postavljeni, zakonom definirani kriteriji za osnivanje novih visokih učilišta kao i informatička baza svih nastavnika u Republici Hrvatskoj, u kojoj bi bila navedena njihova nastavna opterećenja i eventualni nastavni angažman na više visokih učilišta, bili bi od iznimne pomoći Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje u njegovu daljnjem radu jer bi spriječili neopravdan ulazak u sustav obrazovanja onih subjekata koji za to nemaju odgovarajuće uvjete ili nisu usmjereni prema ispravnim motivima.

3.2. PRIJEDLOZI ZA POKRETANJE NOVIH PREDDIPLOMSKIH, DIPLOMSKIH I STRUČNIH STUDIJA

U 2008. g. Nacionalno vijeće uputilo je u postupak vrednovanja 107 prijedloga predloženih preddiplomskih, diplomskih i stručnih studijskih programa: 70 su predložila postojeća visoka učilišta (7.2.), a 37 visoka učilišta u osnivanju (7.3.).

Od novih studija predloženih tijekom 2008. g. najviše je onih iz područja društvenih znanosti i ekonomije.

Na temelju vrednovanja, koja su dovršena do kraja izvještajnog razdoblja, Nacionalno vijeće preporučilo je ministru izdavanje dopusnice za 50 novih preddiplomskih, diplomskih, stručnih i specijalističkih diplomskih stručnih studijskih programa (od toga 18 uz uvjet).

Od tih 50 novoodobrenih preddiplomskih, diplomskih, stručnih i specijalističkih diplomskih studijskih programa 36 su predložila postojeća visoka učilišta, a 14 nova visoka učilišta.

U 2008. g. odobreno je 12 novih preddiplomskih sveučilišnih, 13 novih diplomskih sveučilišnih, 22 nova stručna i tri specijalistička diplomatska stručna studija.

Od tih 50 novoodobrenih studijskih programa najviše ih je iz društvenog područja (20), zatim po devet iz tehničkog i biomedicinskog, pet iz humanističkog, po dva iz biotehničkog, umjetničkog i interdisciplinarnog te jedan iz prirodnih znanosti.

U 2008. g. Nacionalno vijeće preporučilo je ministru da uskrati dopusnice za 31 novi preddiplomski, diplomski i stručni studijski program.

Potkraj 2008. g. u postupku vrednovanja bilo je još 25 novih preddiplomskih, diplomskih, stručnih i specijalističkih diplomskih stručnih studijskih programa, a od jednog prijedloga odustao je sam predlagač zatraživši obustavu postupka.

*U sklopu Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, koji je u međuvremenu stupio na snagu, pitanje osnivanja visokih učilišta osjetno se mijenja. Naime, osnivanje novoga visokog učilišta ubuduće će se provoditi u dvije faze. U prvoj fazi novo visoko učilište morat će najmanje dvije godine izvoditi studijski program već postojećeg, akreditiranog drugoga visokog učilišta, a koji mu ono povjerava na izvođenje uz nadzor da će to biti kvalitetno izvedeno. U tom periodu novo visoko učilište se priprema, osigurava nužne uvjete i dokazuje da može zadovoljiti uvjete kvalitete kako bi nakon isteka dvije godine i ono bilo akreditirano kao visokoškolska institucija, ali temeljeno na dotadašnjem radu i vjerodostojnim dokazima. Na taj se način maksimalno zaštićuje student koji će nakon završetka studija dobiti valjanu ispravu čak i ako novo učilište ne prođe postupak akreditacije.

3.3. PRIJEDLOZI ZA OSNIVANJE NOVIH VISOKIH UČILIŠTA

U 2008. g. od Nacionalnog vijeća zatraženo je mišljenje o osnivanju 21 novog visokog učilišta (7.3.) koja su ukupno predložila 37 studijskih programa. Od 21 zaprimljenog zahtjeva, tri su prijedlozi o osnivanju novih privatnih sveučilišta, jedan o osnivanju privatnog veleučilišta, a 17 o osnivanju privatnih visokih škola.

Do kraja izvještajnog razdoblja postupak vrednovanja dovršen je za 18 novopredloženih visokih učilišta, a za tri je vrednovanje još u tijeku (od kojih su dva upućena predlagatelj na doradu).

Na temelju rezultata vrednovanja, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje preporučilo je ministru znanosti, obrazovanja i športa da izda dopusnicu za obavljanje djelatnosti za dva sveučilišta, jedno veleučilište i pet visokih škola, te da je uskrati za jedno sveučilište i devet visokih škola.

3.3.1. Međunarodno sveučilište u Dubrovniku

Međunarodno sveučilište u Dubrovniku privatno je sveučilište osnovano Odlukom osnivača Libertis scientiae d.o.o. i Mediterranean Educational Institute iz Washingtona.

Iako su u sklopu elaborata o osnivanju predložena tri studijska programa (preddiplomski sveučilišni studij *Međunarodni odnosi*, preddiplomski sveučilišni studij *Međunarodno poslovanje* i preddiplomski sveučilišni studij *Povijest kultura i civilizacija*), što je nužno kako bi se stekli uvjeti za osnivanje sveučilišta, vrednovanjem je utvrđeno da samo dva studijska programa (*Međunarodni odnosi* i *Međunarodno poslovanje*) ispunjavaju uvjete za izdavanje dopusnice.

Budući da je sporazumom između Umjetničke akademije Sveučilišta u Splitu i Međunarodnog sveučilišta u Dubrovniku u osnivanju bilo zaključeno kako će zajednički izvoditi preddiplomski sveučilišni studij *Glume* koji je do tada samostalno izvodila Umjetnička akademija Sveučilišta u Splitu, a s čime se Vijeće složilo, stečeni su zakonski uvjeti za izdavanje dopusnice za rad novom sveučilištu.

Slijedom toga, Nacionalno vijeće preporučilo je ministru da Međunarodnom sveučilištu u Dubrovniku izda dopusnicu za obavljanje djelatnosti i izvođenje preddiplomskih sveučilišnih studija *Međunarodni odnosi* i *Međunarodno poslovanje*, koje sveučilište samostalno izvodi, te za izvođenje preddiplomskog sveučilišnog studija *Glume* koji Međunarodno sveučilište u Dubrovniku izvodi zajedno s Umjetničkom akademijom Sveučilišta u Splitu.

3.3.2. Hrvatsko katoličko sveučilište u Zagrebu

Hrvatsko katoličko sveučilište privatno je sveučilište čiji je osnivač Zagrebačka nadbiskupija, a osnovano je u skladu s ugovorom između Svete Stolice i Republike Hrvatske o suradnji na području odgoja i kulture.

Na temelju vrednovanja predloženog elaborata, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje preporučilo je ministru da Hrvatskom katoličkom sveučilištu u Zagrebu izda dopusnicu za obavljanje djelatnosti i izvođenje studijskih programa preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Povijesti*, preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Sociologije*, preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Psihologije*.

3.3.3. *Veleučilište za medije, poslovanje i menadžment u Splitu*

Veleučilište za medije, poslovanje i menadžment u Splitu privatno je veleučilište osnovano odlukom osnivača Europapres holding d.o.o.

Iako je prvobitnim zahtjevom osnivača predloženo osnivanje privatnog Medijskog sveučilišta u Splitu, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje je na temelju vrednovanja preporučilo ministru da uskrati izdavanje dopusnice navedenom sveučilištu s preporukom da se predloženi sveučilišni studijski programi mogu ponovno razmotriti ako se predlože kao stručni studijski programi u sklopu novog zahtjeva i elaborata za osnivanje veleučilišta specijaliziranog za medijske struke.

Slijedom te preporuke i na temelju vrednovanja novozaprimljenog elaborata o osnivanju Veleučilišta za medije, poslovanje i menadžment u Splitu, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje preporučilo je ministru da ovom veleučilištu izda dopusnicu za obavljanje djelatnosti i izvođenje studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih studija *Novinarstvo*, *Medijski dizajn* i *Menadžment u medijima*.

3.3.4. *Visoka tehnička škola u Bjelovaru*

Visoka tehnička škola u Bjelovaru privatna je visoka škola čije je osnivanje pokrenula lokalna razvojna agencija Poslovni park Bjelovar d.o.o. i Grad Bjelovar, a na inicijativu Gospodarskog vijeća Grada Bjelovara. Njezino je osnivanje bilo predviđeno i Strategijom gospodarskog razvoja Grada Bjelovara 2006.-2011.

U sklopu elaborata o osnivanju te škole predložen je stručni studij *Mehatronike*. Nakon evaluacije, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje preporučilo je ministru da Visokoj tehničkoj školi u Bjelovaru izda dopusnicu za obavljanje djelatnosti i izvođenje stručnog studija *Mehatronike*, uz uvjet da u razdoblju od pet godina učilište ravnomjerno zapošljava nastavnike i o tome jednom godišnje izvještava ministra.

3.3.5. *Visoka škola za primijenjeno računarstvo*

Visoka škola za primijenjeno računarstvo privatna je visoka škola osnovana odlukom osnivača Algebra d.o.o.

Na temelju vrednovanja, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje preporučilo je ministru da Visokoj školi za primijenjeno računarstvo izda dopusnicu za obavljanje djelatnosti i izvođenje stručnog studija *Primijenjeno računarstvo*, uz uvjet da u razdoblju od pet godina učilište ravnomjerno zapošljava nastavnike do potrebnog broja i o tome jednom godišnje izvještava ministra.

3.3.6. *Visoka škola za odnose s javnošću i studij medija „Kairos“*

Visoka škola za odnose s javnošću i studij medija „Kairos“ privatna je visoka škola čiji je osnivač Kolofon d.o.o. iz Zagreba.

Na temelju vrednovanja, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje preporučilo je ministru da Visokoj školi za odnose s javnošću i studij medija „Kairos“ izda dopusnicu za obavljanje djelatnosti i izvođenje stručnog studija *Odnosi s javnošću i studij medija*, uz uvjet da u razdoblju od pet godina učilište ravnomjerno zapošljava nastavnike do potrebnog broja i o tome jednom godišnje izvještava ministra.

3.3.7. Visoka škola za menadžment i dizajn „Aspira“ u Splitu

Osnivač Visoke škole za menadžment i dizajn „Aspira“ u Splitu je Suvremeno učilište u Splitu. Ta je škola osnovana kao privatna visoka škola.

U sklopu elaborata o njezinu osnivanju predložen je stručni studij *Sportskog menadžmenta*. Nakon evaluacije, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje preporučilo je ministru da Visokoj školi za menadžment i dizajn „Aspira“ u Splitu izda dopusnicu za obavljanje djelatnosti i izvođenje stručnog studija *Sportskog menadžmenta*, uz uvjet da u razdoblju od pet godina učilište ravnomjerno zapošljava nastavnike i o tome jednom godišnje izvještava ministra.

3.3.8. Visoka škola za ekonomiju, poduzetništvo i upravljanje „Zrinski“ Zagreb

Osnivači Visoke škole za ekonomiju, poduzetništvo i upravljanje „Zrinski“ u Zagrebu su Vitomir Tafra, Ivan Tafra i Janja Tafra, a škola je osnovana kao privatna visoka škola.

U sklopu elaborata o njezinu osnivanju predložen je stručni studij *Ekonomija poduzetništva*. Na temelju evaluacije, Vijeće je ministru preporučilo da Visokoj školi za ekonomiju, poduzetništvo i upravljanje „Zrinski“ u Zagrebu izda dopusnicu za obavljanje djelatnosti i izvođenje stručnog studija *Ekonomija poduzetništva*, uz uvjet da u razdoblju od pet godina učilište ravnomjerno zapošljava nastavnike do potrebnog broja i o tome jednom godišnje izvještava ministra.

4. VANJSKO VREDNOVANJE VISOKIH UČILIŠTA

Tijekom 2008. g. provedeno je vanjsko vrednovanje 13 visokih učilišta, što je zasigurno jedna od najvažnijih aktivnosti u toj godini. Vanjsko vrednovanje visokih učilišta, koje provodi Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje i Agencija za znanost i visoko obrazovanje, propisano je odredbom članka 7. stavak 1. i 2., člancima 16., 17. i 18. *Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju** te *Pravilnikom o mjerilima i kriterijima za vrednovanje kvalitete i učinkovitosti visokih učilišta i studijskih programa*.

Iako je *Planom vrednovanja visokih učilišta u Republici Hrvatskoj*, koji je prihvatilo Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje, bilo predviđeno da se u 2008. g. vrednuju trideset dva visoka učilišta, zbog privremenog proračuna koji je bio na snazi za prvo tromjesečje te godine (bez uvida u točan iznos odobrenih sredstava na stavci vrednovanja, Vijeće nije bilo u mogućnosti započeti s tom aktivnosti koja iziskuje velika financijska sredstva), cjelokupna aktivnost započela je tek polovicom godine, pa je zbog toga predviđeni plan djelomično realiziran.

*U skladu s novim Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, koji je u međuvremenu stupio na snagu, postupak vanjskog vrednovanja kvalitete postojećih visokih učilišta i studijskih programa naziva se reakreditacija, a provodi ga Agencija za znanost i visoko obrazovanje u ciklusima od pet godina. Rezultat postupka je akreditacijska preporuka s ocjenom i preporukama za poboljšanje radi potvrde ispunjavanja uvjeta za nastavak obavljanja djelatnosti /ili izvođenje studijskih programa.

Vanjsko vrednovanje visokih učilišta u 2008. g. provedeno je na temelju dokumenata koji služe u postupku vrednovanja, a koji su prihvaćeni na 46. sjednici Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje 4. srpnja 2007. godine, nakon prethodno dobivenih pozitivnih mišljenja o navedenim dokumentima prihvaćenim na sjednici Rektorskog zbora 29. lipnja 2007. godine i na sjednici Vijeća veleučilišta i visokih škola 21. lipnja 2007. godine.

Radi transparentnosti rada Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, a primjenjuju ga i ostala europska tijela za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju, svi dokumenti u vezi s vrednovanjem dostupni su na web stranicama Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje www.nvvo.hr.

Cjelokupan postupak vanjskog vrednovanja visokih učilišta bio je proveden u skladu s dokumentom *Postupak vrednovanja visokih učilišta*, pri čemu je stručno povjerenstvo uzimalo u obzir kriterije navedene u dokumentima *Kriteriji za vrednovanje visokih učilišta u sastavu sveučilišta* odnosno *Kriteriji za vrednovanje veleučilišta i visokih škola*.

Polazište za provedbu vanjskog vrednovanja bile su samoanalize koje su visoka učilišta u postupku vrednovanja bila dužna sastaviti u skladu s dokumentima *Upute za sastavljanje samoanalize visokih učilišta u sastavu sveučilišta* odnosno *Upute za sastavljanje samoanalize veleučilišta ili visoke škole* te dokumenti *Upute za sastavljanje tablica uz samoanalizu visokog učilišta u sastavu sveučilišta* odnosno *Upute za sastavljanje tablica uz samoanalizu veleučilišta ili visoke škole*, a nakon što bi zaprimili obavijest o najavi vrednovanja.

Neizostavan dio vanjskog vrednovanja bio je trodnevni posjet članova stručnog povjerenstva vrednovanom visokom učilištu, što je bila prigoda da u razgovoru s upravom učilišta, nastavnicima i studentima razmotre sva ona pitanja koja je povjerenstvo, iščitavajući samoanalizu učilišta, istaknulo kao ključna.

Nakon takvog posjeta članovi povjerenstva bili su dužni dostaviti svoja završna izvješća Agenciji za znanost i visoko obrazovanje koja ih je, prije rasprave na Nacionalnom vijeću, upućivala vrednovanom učilištu radi njihova očitovanja.

Na temelju provedenih vrednovanja 13 fakulteta (Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Tekstilno-tehnološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu, Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu, Kemijsko-tehnološki fakultet Sveučilišta u Splitu, Medicinski fakultet Sveučilišta u Osijeku, Pravni fakultet Sveučilišta u Osijeku, Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci) do sada prihvaćena su izvješća za njih šest i sastavni su dio ovoga godišnjeg izvješća (8.4.).

5. OSTALI POSLOVI NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE

5.1. IZRADA REGISTRA STUDIJSKIH PROGRAMA

Radi izrade registra studijskih programa, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje prihvatilo je analizu postojećeg registra studijskih programa, provedenu u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, i poduprlo radnje nužne za otklanjanje uočenih nedostataka (8.5).

5.2. IZRADA INFORMACIJSKOG SUSTAVA U VISOKOM OBRAZOVANJU

Slijedom svojeg prijašnjeg zaključka, u kojemu upozorava na nužnost izrade cjelovitog informacijskog sustava u visokom obrazovanju s posebnim naglaskom na izradu registra nastavnika s podacima o opsegu nastavničkih obveza, Nacionalno vijeće također smatra da u sklopu postojećeg informacijskog sustava MOZVAG/MOZIR, što je moguće prije, mora početi ugradnja dodatnih aplikacija koje bi omogućile (8.6):

- evidenciju izmjena sadržaja studijskih programa odobrenih dopusnicom ministra, znanosti, obrazovanja i športa
- evidenciju izvedbe studijskih programa
- analizu izvedbe studijskih programa.

5.3. PRAVILNIK O UVJETIMA ZA IZBOR U UMJETNIČKO –NASTAVNA ZVANJA

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje, na temelju prijedloga Matičnog odbora za umjetničko područje, prihvatilo je Pravilnik o uvjetima za izbor u umjetničko-nastavna zvanja (8.7).

5.4. ODSJEK ZA STRUČNE STUDIJE

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje podržalo je inicijativu Vijeća veleučilišta i visokih škola o potrebi osnivanja odjela za stručne studije pri Agenciji za znanost i visoko obrazovanje čime bi ista preuzela brigu o administrativnim i ostalim poslovima vezanim uz rad matičnih povjerenstava te bi obavljala i niz drugih poslova kojima bi se stručnim studijima omogućilo stvaranje preduvjeta za bolje povezivanje i djelovanje u sustavu visokog obrazovanja (8.8)*.

5.5. KRITERIJI ZA RASPODJELU PRORAČUNSKIH SREDSTAVA

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje razmotrilo je prijedlog Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja u vezi s utvrđivanjem kriterija za

*Odsjek za stručne studije je od 1. srpnja 2008. g. u sklopu Agencije za znanost i visoko obrazovanje

raspodjelu proračunskih sredstava za visoko obrazovanje za 2009. g. (8.9.) i s njime se usuglasilo uz mišljenje koje je upućeno Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa:

1. Pri izradi proračuna Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa trebalo bi voditi računa o potrebi stvaranja minimalne razine standarda uvjeta za izvođenje studija na sveučilištima (prostor, oprema, financiranje, kadrovi), za kvalitetno izvođenje studija i za osiguranje uvjeta vrednovanja visokih učilišta te postupno smanjivati postojeće velike razlike u standardu studiranja (voditi politiku ravnomjernog razvoja) na pojedinim sveučilištima.
2. Hitno treba izraditi kriterije za financiranje visokog obrazovanja i znanosti kako bi se oni mogli primijeniti pri izradi proračuna Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa. To je bila jedna od bitnih zajedničkih aktivnosti programa rada Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje i Nacionalnog vijeća za znanost.
3. Smještaj i prehrana studenata – planirani indeks rasta sredstava u proračunu od 92,3 do 100,3 %. Sredstva planirana u proračunu za 2008. g. dovode u pitanje ostvarenje postojeće razine prava studentskog standarda prehrane i smještaja. Situacija je složenija s obzirom na to da će se u novoj akademskoj godini 2008./2009. upisati novih 20.000 studenata, od kojih će se dio koristiti studentskom prehranom i smještajem.
4. S porastom materijalnih rashoda nominalno 102,8, uzimajući u obzir planiranu inflaciju od 5,5 %, sredstva su realno manja za 2,7%.
5. S obzirom na to da je planirani rast izdataka za zaposlene otprilike 8% nominalno, uz inflaciju od 5,5%, realno povećanje za razvojna mjesta i planirano povećanje plaća iznosi samo 2,5% te je upitno koliko će se realno moći povećati plaće zaposlenih.

5.6. SURADNJA SA SAVJETOM ZA FINANCIRANJE ZNANSTVENE DJELATNOSTI I VISOKOG OBRAZOVANJA

Tijekom 2008. g. nastavljena je uspješna suradnja sa Savjetom za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja kao stručnim tijelom obaju nacionalnih vijeća, pri čemu se Savjet i dalje uključivao u razmatranje svih novih prijedloga za osnivanje novih visokih učilišta i pokretanje novih studijskih programa.

Pozitivno mišljenje Savjeta za financiranje o novim prijedlozima visokih učilišta i studijskih programa (u vezi s financijskim dijelom predloženog elaborata), kao uvjet da Nacionalno vijeće i Agencija započnu postupak vrednovanja, pokazalo se veoma dobrom praksom pa će se takav način rada koristiti i ubuduće.

Također treba istaknuti suradnju Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje i Savjeta za financiranje pri izradi mjerila i kriterija za raspodjelu proračunskih sredstava za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje za 2009. g., a što bi i ubuduće trebalo biti jedno od bitnih obilježja zajedničkog programa rada obaju nacionalnih vijeća i Savjeta za financiranje.

6. ZAKLJUČAK

Usklađivanjem preddiplomskih, diplomskih i stručnih studijskih programa i provedbe studija prema načelima Bolonjske deklaracije u 2005. g., te usklađivanjem poslijediplomskih studija tijekom 2006.-2008. g., Republika Hrvatska učinila je prvi korak prema uključivanju u europski prostor visokog obrazovanja.

U daljnjem radu na toj integraciji, u središtu pozornosti bit će vanjsko i unutarnje osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete u visokom obrazovanju, što potvrđuju i dokumenti doneseni na ministarskim konferencijama održanim nakon prihvaćanja Bolonjske deklaracije. Pri tome treba istaknuti da je na posljednjoj ministarskoj konferenciji održanoj u travnju u Leuvenu pitanje osiguravanja kvalitete u visokom obrazovanju istaknuto kao jedan od prioriteta i u sljedećem desetljeću.

U svjetlu toga, vanjsko vrednovanje postojećih visokih učilišta (kao jedan od postupaka vanjskog osiguravanja kvalitete) koje je započelo u 2008. g., pri čemu je provedeno vanjsko vrednovanje 13 postojećih visokih učilišta, a s čime bi se trebalo nastaviti i u sljedećim godinama, zasigurno je jedna od najvažnijih aktivnosti Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje i Agencije za visoko obrazovanje u toj godini. Vanjsko vrednovanje svih postojećih visokih učilišta provodi se radi njihove **reakreditacije**, a pritom donesene preporuke za poboljšanje i unaprjeđenje trebale bi pridonijeti kvaliteti visokog obrazovanja.

Unatoč tomu, velika usmjerenost rada Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje i Agencije za znanost i visoko obrazovanje u 2008. g. ponajprije na razmatranje prijedloga novih visokih učilišta i/ili studijskih programa (tzv. **inicijalna akreditacija**), što je bilo uvjetovano velikim brojem zahtjeva, ne pridonosi u očekivanoj mjeri poboljšanju i unaprjeđenju kvalitete visokog obrazovanja jer se tijekom prve akreditacije provjeravaju samo minimalni uvjeti neophodni za započinjanje izvođenja novog studijskog programa odnosno za početak rada novoga visokog učilišta. Zajednički cilj svih dionika visokog obrazovanja ne bi trebao biti samo ispunjenost minimalnih uvjeta, nego nastojanje da se naše visoko obrazovanje kvalitetom približi standardima izvrsnosti kako bi postalo stvarnim promotorom društvenog razvoja i bilo prepoznatljivo i u međunarodnom kontekstu.

U vezi s tim Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje dužno je kritički se osvrnuti na to kako je temeljna težnja postojećih javnih i privatnih visokih učilišta i predlagatelja novih visokih učilišta u osnivanju isključivo umnažanje broja studijskih programa, bez obzira na ograničene financijske, kadrovske i prostorne resurse, njihovo preklapanje i paralelizam, a znatno manje nastojanje da se postojeći studijski programi i njihova izvedba kvalitativno unaprijede. Razvoj unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete samih visokih učilišta nije u dovoljnoj mjeri predmetom njihova interesa što potvrđuje i to što su jedinice za osiguravanje kvalitete na visokim učilištima tek u fazi ustrojavanja.

U *Planu razvoja sustava odgoja i obrazovanja 2005.-2010.*, strateškom dokumentu Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, definirano je da će se do 2006. godine uspostaviti sustav jamstva kvalitete u visokoobrazovnom sustavu Republike Hrvatske. To je u skladu s porastom odgovornosti visokih učilišta koja se zahtijeva temeljnim dokumentom o kvaliteti u europskom prostoru visokog obrazovanja *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* (Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom visokoobrazovnom prostoru - ESG). Taj je dokument prihvaćen u svibnju 2005. u Bergenu, a u Hrvatskoj 17. svibnja 2006. odlukom Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje.

Reforma je potaknula ustrojavanje jedinica za osiguravanje kvalitete, ponajprije na sveučilištima i njihovim sastavnicama. Na veleučilištima i visokim školama te jedinice do sada nisu osnovane. Analize pokazuju da je do svibnja 2008. godine osnovano 86 jedinica za osiguravanje kvalitete na sedam javnih sveučilišta i njihovim sastavnicama, a do svibnja 2009. godine 101 jedinica za osiguravanje kvalitete. Prikupljeni podaci pokazuju da su jedinice za osiguravanje kvalitete uglavnom u fazi izrade dokumenata sustava i da još nisu provedene unutarnje prosudbe sustava kako bi se dobili prvi podaci o njegovoj učinkovitosti.

Sve to potkrepljuju i podaci u ovom izvješću. U vezi s tim treba naglasiti da je Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje tijekom 2008. godine razmatralo i preporučilo ministru izdavanje dopusnice za **56** specijalističkih poslijediplomskih studijskih programa i **37** doktorskih poslijediplomskih studijskih programa. Među njima je 40 programa iz društvenog područja, 16 iz biomedicinskog, osam iz humanističkog, sedam iz tehničkog, tri iz biotehničkog, četiri iz prirodoslovnog, tri iz umjetničkog područja te 12 interdisciplinarnih poslijediplomskih studija. Razmatrano je i preporučeno izdavanje dopusnice za **50** preddiplomskih, diplomskih, stručnih i specijalističkih stručnih studijskih programa (12 novih preddiplomskih, 13 diplomskih, 22 stručna i tri specijalistička diplomatska stručna studija. Većim dijelom to su novi studijski programi na postojećim visokim učilištima (36 odobrenih programa), a manjim dijelom na novoosnovanim visokim učilištima (14 odobrenih programa).

Velik dio posla Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje u 2008. godini odnosio se i na razmatranje zahtjeva za osnivanje novih visokih učilišta. Podnesen je **21** zahtjev s elaboratima za osnivanje novih visokih učilišta, od toga tri za nova sveučilišta, jedan za novo veleučilište, te 17 za nove visoke škole. Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje nakon detaljnog vrednovanja preporučilo je ministru izdavanje dopusnice za dva privatna sveučilišta, jedno privatno veleučilište i pet privatnih visokih škola (u 2008. g. odobreno je osam novih visokih učilišta), za 10 zahtjeva preporučena je uskrata dopusnice zbog neudovoljavanja kriterijima vrsnoće ili kadrovskim uvjetima, a za tri zahtjeva (od kojih su dva upućena predlagatelju na doradu i dopunu) postupak je nastavljen u 2009. godini.

Slijedom iznesenih podataka razvidno je da je Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje zajedno s Agencijom za znanost i visoko obrazovanje u 2008. g. sudjelovalo u iznimno velikom broju operativnih zadataka koji su mu nametnuti velikim brojem zahtjeva za izdavanje dopusnice novim visokim učilištima i/ili studijskim programima, a o kojima je Vijeće, u skladu s odredbama *Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju*, dužno dati svoje mišljenje mjerodavnom ministru.

Opterećenost Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje nizom operativnih zadataka stavila je u drugi plan njegovu stratešku ulogu koju bi ono trebalo imati kao najviše stručno tijelo koje razmatra strateška pitanja i daje smjernice za razvoj i unaprjeđenje visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj*. Zbog toga nisu raspravljena i zaključena mnoga otvorena pitanja i teme (primjerice nacionalni okvirni kurikulum, kompetencije na ulasku u visoko obrazovanje, nacionalni kvalifikacijski okvir, ECTS kao mjerilo uspješnosti, edukacija okruženja, upisi godine ili semestra, kolektivni ugovor, uvjeti za napredovanje, „profesorski turizam“, restrukturiranje sustava financiranja, znanstveni novaci i nastava, izračun cijene studija, mali studijski programi, redundantni studijski programi, državna matura, stručni studiji, izvanredni studiji itd.) u vezi sa sustavom visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj, a koja proizlaze i iz same reforme visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj, kojima naša zemlja nastoji slijediti promjene u cjelokupnom obrazovnom sustavu u Europi.

Svijest o tome da postojeći sustav i regulativa, koji s jedne strane definiraju ulogu Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, a s druge strane Agencije za znanost i visoko obrazovanje, ne pridonose punom ostvarenju ekspertnih i radnih potencijala obaju tijela dovela je do toga da su 2008. započeta dva velika projekta koja bi to trebala izmijeniti.

Prvi je projekt izrada Zakona o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju kojim bi se repozicionirao položaj obaju navedenih tijela tako da se Nacionalno vijeće uspostavi kao tijelo usmjereno na donošenje strateških odluka i preporuka o mjerama koje na svim razinama treba poduzimati da bi se unaprijedili standardi, ali i resursi visokog obrazovanja u Hrvatskoj, uključujući ne samo preporuke akademskoj zajednici nego i državnim tijelima s kojima bi Nacionalno vijeće trebalo uspostaviti kvalitetniju suradnju na ravnopravnoj osnovi.

S druge strane, praćenje sustava upravljanja kvalitetom na visokim učilištima te neposredno vrednovanje visokih učilišta i studijskih programa bilo za potrebe inicijalne akreditacije ili periodičnog vrednovanja s reakreditacijom s većinom stručnih, administrativnih i tehničkih poslova koji su s time povezani bilo bi u djelokrugu Agencije za znanost i visoko obrazovanje. Naravno, rezultati i kvalitetna izvješća o nalazima bili bi putokaz za osvjetljavanje stanja u cijelom sustavu visokog obrazovanja čime bi se dalo temelja za prijedloge i odluke Nacionalnog vijeća.¹

Drugi je projekt izrada Nacionalnog informacijskog sustava visokog obrazovanja i znanosti (NISVOZ) koji je također utemeljen na odredbama Zakona o kvaliteti koje propisuju poslove Agencije te joj i u tom području daju široke zadatke i ovlasti. U tijeku je priprema natječaja za izradu konceptualnog dizajna sustava koji bi trebao davati brojne statističke i analitičke pokazatelje koji bi pomogli u uočavanju karakteristika funkcioniranja sustava visokog obrazovanja i na razini pojedinih visokih učilišta (za potrebe vanjskog vrednovanja) i na državnoj razini (uključujući mogućnost usporedbi pojedinih pokazatelja između samih visokih učilišta, znanstvenih područja i polja, regija unutar Hrvatske – pa do međunarodne usporedivosti prema više kriterija i pokazatelja). Izgradnjom takvog sustava Agencija, Nacionalno vijeće i državna tijela, ali i sama akademska zajednica dobili bi bolja uporišta za procjenu vlastitih dometa i donošenja potrebnih mjera.²

¹ Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju u međuvremenu je stupio na snagu i jasno razgraničava uloge pojedinih tijela u sustavu te omogućava nacionalnim vijećima da doista ostvare svoju stratešku ulogu s obzirom na to da Agencija za znanost i visoko obrazovanje preuzima odgovornost nad obavljanjem operativnih zadataka.

² Ciljevi NISVOZ – (8.10.)

7. DODATAK 1.

7.1. SVEUČILIŠNI (DOKTORSKI) I SPECIJALISTIČKI POSLIJEDIPLOMSKI STUDIJI KOJI SU BILI U POSTUPKU U 2008. GOD.

7.1.1. SVEUČILIŠTE U ZAGREBU

7.1.2. SVEUČILIŠTE U ZADRU

7.1.3. SVEUČILIŠTE U SPLITU

7.1.4. SVEUČILIŠTE U RIJECI; SVEUČILIŠTE U SPLITU

7.1.5. SVEUČILIŠTE U RIJECI

7.1.6. SVEUČILIŠTE U PULI

7.1.7. SVEUČILIŠTE U DUBROVNIKU

7.1.8. SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STRISSMAYERA U OSIJEKU

7.2. SVEUČILIŠNI I STRUČNI STUDIJI ISPOD POSLJEDIPLOMSKE RAZINE KOJI SU BILI U POSTUPKU U 2008. G.

7.2.1. SVEUČILIŠTE U ZAGREBU

7.2.2. SVEUČILIŠTE U ZADRU

7.2.3. SVEUČILIŠTE U SPLITU

7.2.4. SVEUČILIŠTE U RIJECI

7.2.5. SVEUČILIŠTE U DUBROVNIKU

7.2.6. SVEUČILIŠTE JURJA DOBRILE U PULI

*7.2.7. SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU I
SVEUČILITE U ZADRU*

7.2.8. SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU

7.2.9. OSTALA VISOKA UČILIŠTA – JAVNA VELEUČILIŠTA

7.2.10. OSTALA VISOKA UČILIŠTA – JAVNE VISOKE ŠKOLE

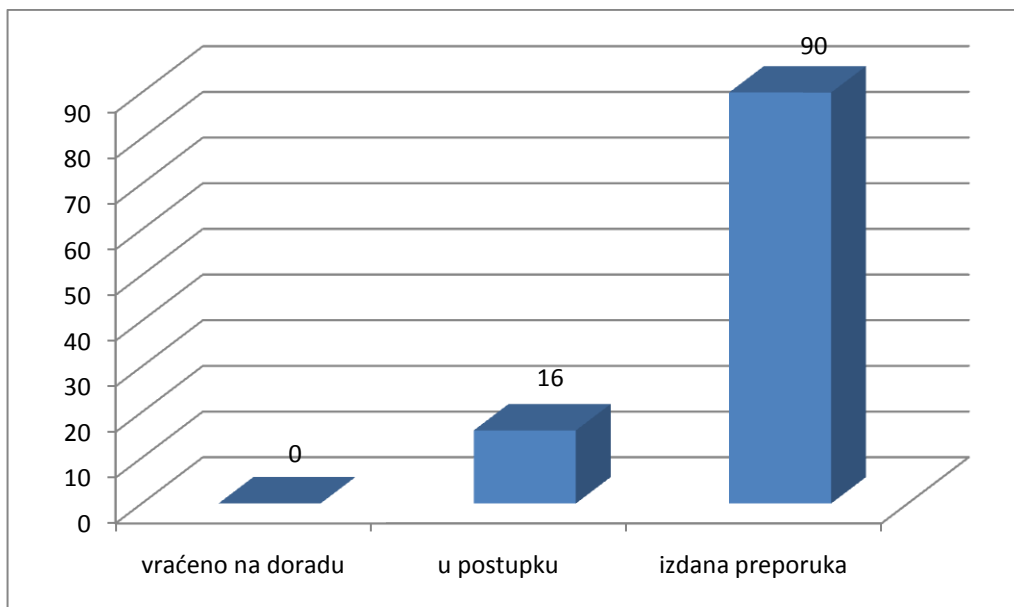
7.2.11. OSTALA VISOKA UČILIŠTA – PRIVATNA SVEUČILIŠTA

7.2.12. OSTALA VISOKA UČILIŠTA – PRIVATNA VELEUČILIŠTA

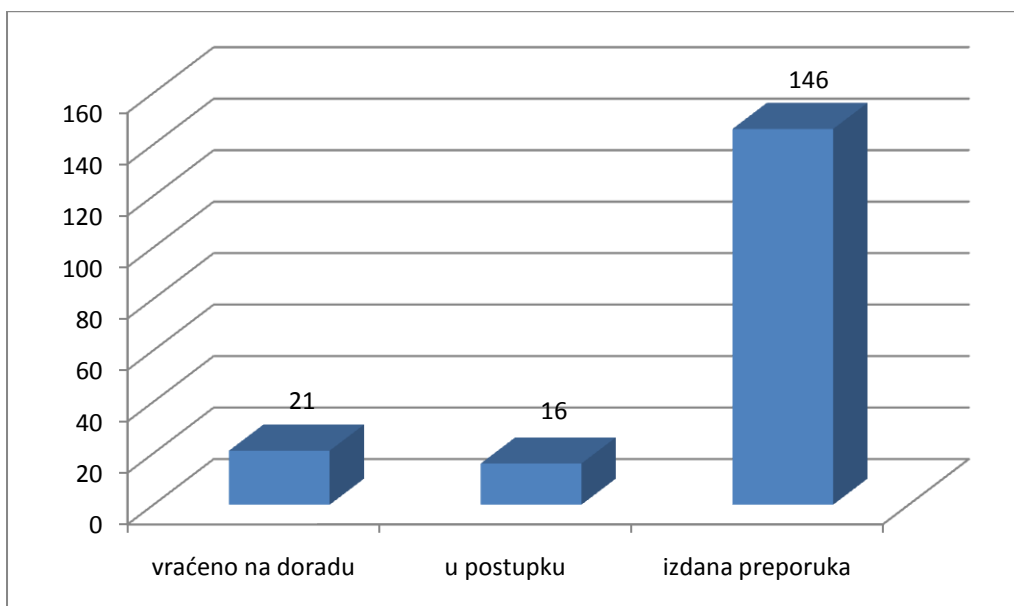
7.2.13. OSTALA VISOKA UČILIŠTA – PRIVATNE ŠKOLE

**7.1. SVEUČILIŠNI (DOKTORSKI) I SPECIJALISTIČKI POSLIJEDIPLOMSKI
STUDIJI KOJI SU BILI U POSTUPKU U 2008. G.**

Graf 1. Poslijediplomski sveučilišni studijski programi (doktorski) - tijekom evaluacije (ukupno stanje na kraju 2008. g. uzimajući u obzir i prethodne godine)



Graf 2. Poslijediplomski specijalistički studijski programi - tijekom evaluacije (ukupno stanje na kraju 2008. g. uzimajući u obzir i ranije godine)



SVEUČILIŠNI (DOKTORSKI) I SPECIJALISTIČKI POSLIJEDIPLOMSKI STUDIJI KOJI SU BILI U POSTUPKU 2008. G.

7.1.1. Sveučilište u Zagrebu

Agronomski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Šumarstvo</i>	Biotehničke znanosti, Šumarstvo	u sjedištu	u postupku	
<i>Ekonomika poljoprivrede</i>	Biotehničke znanosti, Agronomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	50. sjednica

Akademija likovnih umjetnosti

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Slikarstvo</i>	Umjetničko, Likovne umjetnosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	52. sjednica

Arhitektonski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Arhitektura i urbanizam; Zaštita graditeljskog naslijeđa</i>	Tehničke znanosti, Arhitektura i urbanizam	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	56. sjednica

Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Surdopedagogija</i>	Društvene znanosti, Odgojne znanosti	u sjedištu	u postupku	
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Prevenzijska znanost i studij</i>	Interdisciplinarno, Interdisciplinarno	u sjedištu	u postupku	

Ekonomski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Analiza konkurentnosti</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Vraćeno na doradu	
<i>Upravljanje izvozom</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Vraćeno na doradu	
<i>Međunarodno poslovanje poduzeća</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Vraćeno na doradu	
<i>Kontroling</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Vraćeno na doradu	
<i>Pravni i gospodarski okvir poslovanja u EU</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Vraćeno na doradu	
<i>Ekonomika Europske unije</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Vraćeno na doradu	
<i>Strateško poduzetništvo</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	U postupku	
<i>Menadžment turizma</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	U postupku	
<i>Marketinški menadžment</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	56.sjednica
<i>Statističke metode za ekonomske analize i prognoziranje</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	56.sjednica
<i>Osiguranje i reosiguranje</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	57.sjednica
<i>Upravljanje prodajom</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	56.sjednica
<i>Operacijska istraživanja i optimizacija</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	56.sjednica
<i>Upravljanje marketinškom komunikacijom</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	56. sjednica
<i>Međunarodna ekonomija i financije</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	54.sjednica
<i>Financijske institucije i tržišta</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	54.sjednica
<i>Upravljanje financijskim institucijama</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	54.sjednica
<i>Financijska analiza</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	56.sjednica
<i>Lokalni ekonomski razvoj</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	54.sjednica
<i>Poslovni marketing</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	56.sjednica
<i>Marketing neprofitnih organizacija</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	56.sjednica
<i>Upravljačko računovodstvo i interna revizija</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	54.sjednica

Poslovno upravljanje - MBA	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	54.sjednica
Organizacija i menadžment	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	54.sjednica
Strategija i korporativno upravljanje	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	54.sjednica
Informatički menadžment	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	54.sjednica
Menadžment trgovine	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	54.sjednica
Upravljanje kvalitetom	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	56.sjednica
Poduzetništvo i poduzetnički menadžment	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	57.sjednica
Računovodstvo i porezi	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	56.sjednica
Finacijsko izvještavanje, revizija i analiza	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	54.sjednica
Sustavi upravljanja znanjem	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	55.sjednica
Vodstvo	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	59.sjednica
Unutarkorporacijska ekonomika	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	54.sjednica
Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
Ekonomija i poslovna ekonomija	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	57. sjednica

Fakultet elektrotehnike i računarstva

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Transformatori</i>	Tehničke znanosti Elektrotehnika	u sjedištu	Izdati dopusnicu	53.sjednica

Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Inženjerska kemija</i>	Interdisciplinarno Kemija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	52. sjednica
<i>Kemijsko inženjerstvo</i>	Tehničke znanosti , Kemijsko inženjerstvo	u sjedištu	Izdati dopusnicu	50. sjednica
<i>Ekoinženjerstvo</i>	Interdisciplinarno Interdisciplinarno	u sjedištu	U postupku	

Fakultet organizacije i informatike u Varaždinu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Inženjerstvo i reinženjerstvo organizacija informacijskog doba</i>	Društvene znanosti Informacijske znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	51.sjednica

Fakultet političkih znanosti

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Regionalna politika Srednje i Jugoistočne Europe</i>	Društvene znanosti Politologija	u sjedištu	U postupku	
<i>Lokalna demokracija i razvoj</i>	Društvene znanosti Politologija	u sjedištu	U postupku	
<i>Europski studij</i>	Društvene znanosti Politologija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	57.sjednica

Fakultet prometnih znanosti

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Transportna logistika i menadžment</i>	Tehničke znanosti	Tehnologija prometa i transport	u sjedištu	Vraćeno na doradu

Farmaceutsko-biokemijski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Dermatofarmacija i kozmetologija</i>	Biomedicina i zdravstvo, farmacija	u sjedištu	U postupku	
<i>Farmakogenomika: Novi pristup optimiranju terapije</i>	Biomedicina i zdravstvo, farmacija	u sjedištu	U postupku	
<i>Toksikologija</i>	Biomedicina i zdravstvo, farmacija	u sjedištu	U postupku	
<i>Razvoj lijekova</i>	Biomedicina i zdravstvo, farmacija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	55. sjednica
<i>Medicinska biokemija i laboratorijska medicina</i>	Biomedicina i zdravstvo, Interdisciplinarno	u sjedištu	Izdati dopusnicu	56. sjednica

Filozofski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Klinička psihologija</i>	Društvene znanosti Psihologija	u sjedištu	U postupku	
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Povijest umjetnosti</i>	Humanističke znanosti, Povijest umjetnosti	u sjedištu	U postupku	
<i>Etnologija i kulturna antropologija</i>	Humanističke znanosti, Etnologija i antropologija	u sjedištu	U postupku	
<i>Moderna i suvremena hrvatska povijest u europskom i svjetskom kontekstu</i>	Humanističke znanosti, Povijest	u sjedištu	U postupku	
<i>Rani novi vijek</i>	Humanističke znanosti, Interdisciplinarno	u sjedištu	U postupku	
<i>Medievistika</i>	Humanističke znanosti, Interdisciplinarno	u sjedištu	U postupku	

- Pedagogija	Društvene znanosti Odgojne znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	58. sjednica
Psihologija	Društvene znanosti Psihologija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	51. sjednica
Filozofija	Humanističke znanosti, Filozofija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	53. sjednica
Arheologija	Humanističke znanosti, Arheologija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	50. sjednica
Kroatistika	Humanističke znanosti, Znanost o jeziku i književnosti (filologija)	u sjedištu	Izdati dopusnicu	59. sjednica
Lingvistika	Humanističke znanosti, Znanost o jeziku i književnosti (filologija)	u sjedištu	Izdati dopusnicu	58. sjednica
Doktorski studij književnosti, kulture, izvedbenih umjetnosti i filma	Humanističke znanosti, Znanost o umjetnosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	57. sjednica
Hrvatska kultura	Humanističke znanosti, Interdisciplinarno	u sjedištu	Izdati dopusnicu	52. sjednica
Informacijske znanosti	Interdisciplinarno, Interdisciplinarno	u sjedištu	Izdati dopusnicu	59. sjednica

Hrvatski studiji

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
Filozofija	Humanističke, Filozofija znanosti	u sjedištu	U postupku	
Povijest	Humanističke, Povijest znanosti	u sjedištu	U postupku	

Kineziološki fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
Primijenjena kineziologija u rekreaciji	Društvene znanosti, Odgojne znanosti	u sjedištu	Vraćeno na doradu	
Primijenjena kineziologija u edukaciji	Društvene znanosti, Odgojne znanosti	u sjedištu	Vraćeno na doradu	
Primijenjena kineziologija u sportu	Društvene znanosti, Odgojne znanosti	u sjedištu	Vraćeno na doradu	

Medicinski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
Ortopedija	Biomedicina i zdravstvo, Kliničke medicinske znanosti	u sjedištu	U postupku	
Ultrazvuk u kliničkoj medicini; gastroenterologija i hepatologija	Biomedicina i zdravstvo, Temeljne medicinske znanosti	u sjedištu	Vraćeno na doradu	
Obiteljska medicina	Biomedicina i zdravstvo, Temeljne medicinske znanosti	u sjedištu	U postupku	
Klinička citologija	Biomedicina i zdravstvo, Temeljne medicinske znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	50.sjednica
Klinička pedijatrija	Biomedicina i zdravstvo, Temeljne medicinske znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	57.sjednica
Epidemiologija	Biomedicina i zdravstvo, Javno zdravstvo i zdravstvena zaštita	u sjedištu	Izdati dopusnicu	56.sjednica
Školska medicina	Biomedicina i zdravstvo, Temeljne medicinske znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	56.sjednica
Infektologija	Biomedicina i zdravstvo, Temeljne medicinske znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	57.sjednica
Anesteziologija, reanimatologija i intenzivno liječenje	Biomedicina i zdravstvo, Temeljne medicinske znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	50.sjednica
Hitna i intenzivna medicina	Biomedicina i zdravstvo, Temeljne medicinske znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	50.sjednica
Patologija	Biomedicina i zdravstvo, Temeljne medicinske znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	50.sjednica
Klinička onkologija	Biomedicina i zdravstvo, Kliničke medicinske znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	56.sjednica
Medicina rada i sporta	Biomedicina i zdravstvo, Temeljne medicinske znanosti	u sjedištu	Vraćeno na doradu	

Pravni fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Socijalni rad i socijalna politika</i>	Društvene znanosti Pravo	u sjedištu	u postupku	
<i>Pravne znanosti</i>	Društvene znanosti Pravo	u sjedištu	Izdati dopusnicu	58. sjednica

Prehrambeno-biotehnološki fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Upravljanje hranom</i>	Biotehničke znanosti, Prehrambena tehnologija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	57. sjednica

Prirodoslovno-matematički fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Nastava fizike</i>	Prirodne znanosti, Fizika	u sjedištu	Izdati dopusnicu	55. sjednica
<i>Aktuarska matematika</i>	Prirodne znanosti, Matematika	u sjedištu	Izdati dopusnicu	52. sjednica
<i>Medicinska fizika</i>	Interdisciplinarno, Interdisciplinarno	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	51. sjednica
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Fizika</i>	Prirodne znanosti, Fizika	u sjedištu	U postupku	
<i>Biologija</i>	Prirodne znanosti, Biologija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	52. sjednica
<i>Kemija</i>	Prirodne znanosti, Kemija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	50. sjednica

Rudarsko-geološko-naftni fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Poslijediplomski doktorski studij na Rudarsko geološko naftnom fakultetu</i>	Tehničke znanosti, Rudarstvo, nafta i geološko inženjerstvo	u sjedištu	Izdati dopusnicu	54. sjednica

Stomatološki fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Dentalna medicina</i>	Biomedicina i zdravstvo	u sjedištu	Izdati dopusnicu	50. sjednica
<i>Dentalna medicina</i>	Biomedicina zdravstvo	u sjedištu	Izdati dopusnicu	50. sjednica

Sveučilište u Zagrebu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Poslovno upravljanje u graditeljstvu</i>	Interdisciplinarno , Interdisciplinarno	u sjedištu	Vraćeno na doradu	
<i>Održivo upravljanje okolišem</i>	Interdisciplinarno , Interdisciplinarno	u sjedištu	Izdati dopusnicu	58. sjednica
<i>Ekoinženjerstvo</i>	Interdisciplinarno , Interdisciplinarno	u sjedištu	Izdati dopusnicu	58. sjednica
<i>Upravljanje gradom</i>	Interdisciplinarno , Interdisciplinarno	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	56. sjednica
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Jezik i kognitivna neuroznanost</i>	Interdisciplinarno , Interdisciplinarno	u sjedištu	Izdati dopusnicu	56. sjednica

Tekstilno-tehnološki fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Dizajn i tehnologija modne odjeće</i>	Tehničke znanosti , Tekstilna tehnologija	u sjedištu	Vraćeno na doradu	
<i>Visoka moda</i>	Umjetničko , Likovne umjetnosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	52.sjednica
<i>Umjetnost tekstilom</i>	Umjetničko , Likovne umjetnosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	52.sjednica
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Teorija mode i dizajn tijela</i>	Interdisciplinarno, Interdisciplinarno	u sjedištu	Izdati dopusnicu	52. sjednica

Veterinarski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Unutarnje bolesti</i>	Biomedicina i zdravstvo	u sjedištu	Vraćeno na doradu	
<i>Mikrobiologija i epizootiologija</i>	Biomedicina i zdravstvo	u sjedištu	Vraćeno na doradu	
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Veterinarske znanosti</i>	Biomedicina i zdravstvo	u sjedištu	Izdati dopusnicu	53. sjednica

7.1.2. Sveučilište u Zadru

Sveučilište u Zadru

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Hrvatska kultura i naobrazba u mediteranskom krugu</i>	Humanističke znanosti, Interdisciplinarno	u sjedištu	U postupku	
<i>Društvo znanja i prijenos informacija</i>	Društvene znanosti, Informacijske znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	59. sjednica

7.1.3. Sveučilište u Splitu

Građevinsko-arhitektonski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Građevinarstvo</i>	Tehničke znanosti, Građevinarstvo	u sjedištu	Izdati dopusnicu	55. sjednica

Katolički blagoslovni fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Povijest teologije i kršćanskih institucija</i>	Humanističke znanosti, Teologija	u sjedištu	U postupku	
<i>Kršćanstvo i suvremena kultura</i>	Humanističke znanosti, Teologija	u sjedištu	U postupku	

Kemijsko-tehnološki fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Kemijsko inženjerstvo u razvoju materijala i zaštita okoliša</i>	Tehničke znanosti, Kemijsko inženjerstvo	u sjedištu	Izdati dopusnicu	57. sjednica

Medicinski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Klinička epidemiologija</i>	Biomedicina i zdravstvo, Temeljne medicinske znanosti	u sjedištu	Vraćeno na doradu	
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Klinička medicina utemeljena na dokazima</i>	Biomedicina i zdravstvo, Kliničke medicinske znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	52. sjednica
<i>Zdravstveno i ekološko inženjerstvo</i>	Interdisciplinarno, Interdisciplinarno	u sjedištu	Izdati dopusnicu	56. sjednica

Medicinski fakultet u Splitu; Fakultet prirodoslovno matematičkih znanosti i odgojnih područja u Splitu; Institut Ruđer Bošković; Mediteranski institut za istraživanje života

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Biofizika</i>	Interdisciplinarno, Interdisciplinarno	u sjedištu	Izdati dopusnicu	50. sjednica

Pravni fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Medicinsko pravo</i>	Interdisciplinarno, Interdisciplinarno	u sjedištu	Izdati dopusnicu	55.sjednica

Sveučilište u Splitu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Environmental Science</i>	Interdisciplinarno, Interdisciplinarno	u sjedištu	Čeka se opis programa da se pokrene postupak	

7.1.4. Sveučilište u Rijeci; Sveučilište u Splitu

Medicinski fakultet u Rijeci; Medicinski fakultet u Splitu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Radiologija</i>	Biomedicina i zdravstvo, Temeljne medicinske znanosti	Rijeka; Split	Vraćeno na doradu	

7.1.5. Sveučilište u Rijeci

Ekonomski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Menadžment za ambiciozne</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	U postupku	
<i>Inteligentno elektroničko poslovanje</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	50. sjednica
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Ekonomija i poslovna ekonomija</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	57. sjednica

Filozofski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Povijest i dijalektologija hrvatskog jezika</i>	Humanističke znanosti, Znanost o književnosti (filologija)	U sjedištu	Izdati dopusnicu	53. sjednica

Filozofski fakultet Rijeka

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Psihološko savjetovanje</i>	Društvene znanosti Psihologija	U sjedištu	Izdati dopusnicu	57. sjednica

Građevinski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Građevinarstvo; smjerovi: Hidrotehnika i geotehnika, Mehanička konstrukcija</i>	Tehničke znanosti, Građevinarstvo	U sjedištu	Izdati dopusnicu	56. sjednica

Medicinski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Interna medicina</i>	Biomedicina i zdravstvo, Temeljne medicinske znanosti	u sjedištu	Vraćeno na doradu	
<i>Biomedicina razvojnog dobi</i>	Biomedicina i zdravstvo, Temeljne medicinske znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	58. sjednica
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Zdravstveno i ekološko inženjerstvo</i>	Interdisciplinarno, Interdisciplinarno	u sjedištu	Izdati dopusnicu	56. sjednica
<i>Medicinska kemija</i>	Interdisciplinarno, Interdisciplinarno	u sjedištu	Izdati dopusnicu	52. sjednica

Pravni fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Kriminalističko istraživanje</i>	Društvene znanosti, Pravo	u sjedištu	Izdati dopusnicu	50. sjednica

7.1.6. Sveučilište u Puli

Sveučilište u Puli

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Poslijediplomski doktorski studij; smjerovi: Financije, Računovodstvo, Marketing, Menadžment, Turizam</i>	društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	58. sjednica

7.1.7. Sveučilište u Dubrovniku

Sveučilište u Dubrovniku

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Upravljanje marketingom u turizmu</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	U postupku	

7.1.8. Sveučilište Josipa Jurja Sstrossmayera u Osijeku

Ekonomski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Marketing u informatičkom okruženju</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Vraćeno na doradu	
<i>Marketing usluga</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	51.sjednica
<i>Upravljanje ekonomskim razvojem</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	50.sjednica
<i>Financije i bankarstvo</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	50.sjednica
<i>Informacijski menadžment</i>	Društvene znanosti Ekonomija	u sjedištu	Više nema postupka	

Elektrotehnički fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Elektroenergetika</i>	Tehničke znanosti Druge temeljne tehničke znanosti	u sjedištu	U postupku	
<i>Napredne komunikacijske tehnologije</i>	Tehničke znanosti Druge temeljne tehničke znanosti	u sjedištu	U postupku	
<i>Procesno računarstvo</i>	Tehničke znanosti Druge temeljne tehničke znanosti	u sjedištu	U postupku	

Filozofski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Književnost i kulturni identitet</i>	Humanističke, Znanost o jeziku i književnosti (filologija)	u sjedištu	U postupku	
<i>Jezikoslovlje</i>	Humanističke, Znanost o jeziku i književnosti (filologija)	u sjedištu	Izdati dopusnicu	51. sjednica

Građevinski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Građevinarstvo; smjerovi: Potresno inženjerstvo; Upravljanje građevinskim projektima; Zaštita okoliša u građevinarstvu</i>	Tehničke znanosti, Građevinarstvo	u sjedištu	Vraćeno na doradu	

Poljoprivredni fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Zaštita bilja</i>	Biotehničke znanosti, Agronomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	58. sjednica

Strojarski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski specijalistički studiji				
<i>Razvoj proizvoda i tehnologija; smjerovi: Inženjerstvo materijala, Modeliranje i numerička analiza konstrukcija, Primjena proizvodnih postupaka, Proizvodni menadžment</i>	Tehničke znanosti, Strojtarstvo	u sjedištu	Izdati dopusnicu	53. sjednica

Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Poslijediplomski doktorski studiji				
<i>Zaštita prirode i okoliša</i>	Interdisciplinarno, Interdisciplinarno	u sjedištu	Izdati dopusnicu	54. sjednica

7.2. SVEUČILIŠNI I STRUČNI STUDIJI ISPOD POSLJEDIPLOMSKE RAZINE KOJI SU BILI U POSTUPKU VREDNOVANJA 2008. G.

Napomena – studijski programi označeni:

* *već prije odobreni programi kojima je produljeno trajanje studija*

** *odobren novi smjer već odobrenog studija*

7.2.1. Sveučilište u Zagrebu

Ekonomski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Poslovna ekonomija; smjerovi: Trgovinsko poslovanje, Turističko poslovanje, Računovodstvo i financije, Poslovna tajnica/poslovni tajnik</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	Sisak	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	54. sjednica
<i>Poslovna ekonomija; smjerovi: Trgovinsko poslovanje, Turističko poslovanje, Računovodstvo i financije, Poslovna tajnica/poslovni tajnik</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	Čakovec	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	54. sjednica

Fakultet organizacije i informatike u Varaždinu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Primjena informacijske tehnologije u poslovanju*</i>	Društvene znanosti, Informacijske znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	52. sjednica
<i>Primjena informacijske tehnologije u poslovanju*</i>	Društvene znanosti, Informacijske znanosti	Križevci	Izdati dopusnicu	52. sjednica

Primjena informacijske tehnologije u poslovanju*	Društvene znanosti, Informacijske znanosti	Sisak	Izdati dopusnicu	52. sjednica
Primjena informacijske tehnologije u poslovanju*	Društvene znanosti, Informacijske znanosti	Zabok	Izdati dopusnicu	52. sjednica

Fakultet prometnih znanosti

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Diplomski studij				
Inteligentni transportni sustavi i logistika; smjerovi: Inteligentni transportni sustavi, Logistika	Tehničke znanosti, Tehnologija prometa i transport	u sjedištu	Izdati dopusnicu	50. sjednica
Promet; smjerovi: Cestovni, Željeznički, Vodni, Zračni, Poštanski, Informacijsko-komunikacijski,	Tehničke znanosti, Tehnologija prometa i transport	u sjedištu	Izdati dopusnicu	50. sjednica
Aeronautika	Tehničke znanosti, Tehnologija prometa i transport	u sjedištu	Izdati dopusnicu	50. sjednica

Filozofski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Preddiplomski studij				
Nederlandistika (dvopredmetni)	Humanističke, znanost o jeziku i književnosti (filologija)	u sjedištu	U postupku	

Prirodoslovno-matematički fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Diplomski studij				
Kemija; smjer: istraživački	Prirodne znanosti, Kemija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	53. sjednica

7.2.2. Sveučilište u Zadru

Sveučilište u Zadru

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Diplomski studij				
<i>Lingvistika</i>	Humanističke znanosti, Filologija	u sjedištu	U postupku	
<i>Menadžment</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	57. sjednica

7.2.3. Sveučilište u Splitu

Ekonomski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Specijalistički diplomski stručni studij				
<i>Menadžment</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	U postupku	
Diplomski studij				
<i>Turizam i hotelijerstvo</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	U postupku	

Filozofski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Preddiplomski studij				
<i>Povijest</i>	Humanističke znanosti, Povijest	u sjedištu	Izdati dopusnicu	56. sjednica
Diplomski studij				
<i>Filozofija (dvopredmetni)</i>	Humanističke znanosti, Filozofija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	52. sjednica
<i>Povijest</i>	Humanističke znanosti, Povijest	u sjedištu	Izdati dopusnicu	56. sjednica
<i>Talijanistika (dvopredmetni): smjerovi: nastavnički i prevoditeljski</i>	Humanističke znanosti, Znanost o jeziku u književnosti (filologija)	u sjedištu	Izdati dopusnicu	51. sjednica

Kemijsko tehnološki fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Kemijska tehnologija; smjerovi: Prehrambena tehnologija</i>	Tehničke znanosti, Kemijsko inženjerstvo	Benkovac	Obustava postupka	57. sjednica

7.2.4. Sveučilište u Rijeci

Ekonomski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Poslovna ekonomija; smjerovi: Trgovinsko poslovanje, Ekonomija poduzetništva, Poslovna informatika, Poslovne financije i računovodstvo</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	53. sjednica
Prediplomski studij				
<i>Poslovna ekonomija; smjer: Poduzetništvo</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	Karlovac	Izdati dopusnicu	53. sjednica
<i>Poslovna ekonomija; smjer: Informatičko poslovanje</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	Senj	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	53. sjednica
<i>Poslovna ekonomija; smjer: Međunarodno poslovanje</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	Buje	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	53. sjednica

Medicinski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Primaljstvo (u dijelu radnog vremena)</i>	Biomedicina i zdravstvo, Javno zdravstvo i zdravstvena zaštita	u sjedištu	Izdati dopusnicu	51. sjednica
<i>Sestrinstvo</i>	Biomedicina i zdravstvo, Temeljne medicinske znanosti	Karlovcu	Izdati dopusnicu	52. sjednica
Preddiplomski studij				
<i>Biotehnologija i istraživanje lijekova</i>	Biomedicina i zdravstvo, Interdisciplinarno	u sjedištu	Izdati dopusnicu	57. sjednica
Diplomski studij				
<i>Medicinska kemija</i>	Biomedicina i zdravstvo, Interdisciplinarno	u sjedištu	Izdati dopusnicu	59. sjednica
<i>Biotehnologija u medicini</i>	Biomedicina i zdravstvo, Interdisciplinarno	u sjedištu	Izdati dopusnicu	59. sjednica
<i>Istraživanje i razvoj lijekova</i>	Biomedicina i zdravstvo, Farmacija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	57. sjednica

Tehnički fakultet / Odjel za informatiku Sveučilišta u Rijeci

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Preddiplomski studij				
<i>Računarstvo</i>	Tehničke znanosti, Računarstvo	u sjedištu	Izdati dopusnicu	55. sjednica

Učiteljski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Predškolski odgoj</i>	Društvene znanosti, Odgojne znanosti	Gospić	Izdati dopusnicu	50. sjednica

7.2.5. Sveučilište Dubrovniku

Sveučilište u Dubrovniku

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Sestrinstvo</i>	Biomedicina i zdravstvo, Javno zdravstvo i zdravstvena zaštita	u sjedištu	Izdati dopusnicu	52. sjednica
Diplomski studij				
<i>Poslovno računarstvo</i>	Tehničke znanosti, Računarstvo	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	55. sjednica

7.2.6. Sveučilište Jurja Dobrile u Puli

Sveučilište Jurja Dobrile u Puli

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Preddiplomski studij				
<i>Turizam</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	Umag	U postupku	
Integrirani preddiplomski i diplomski studij				
<i>Učiteljski studij</i>	Društvene znanosti, Odgojne znanosti	u sjedištu	U postupku	

Sveučilište Jurja Dobrile u Puli/Institut „Ruđer Bošković“

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Preddiplomski studij				
<i>Znanost o moru</i>	Interdisciplinarno, Interdisciplinarno	u sjedištu	Izdati dopusnicu	55. sjednica

7.2.7. Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku i Sveučilište u Zadru

Filozofski fakultet i Sveučilište u Zadru

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Diplomski studij				
<i>Pisana baština u digitalnom okruženju</i>	Interdisciplinarno , Informacijske znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	51. sjednica

7.2.8. Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

Ekonomski fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Računovodstvo*</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	53. sjednica

Elektrotehnički fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Elektrotehnika; smjerovi: Elektroenergetika, Automatika, Informatika</i>	Tehničke znanosti , Elektrotehnika	Vinkovci	Preporuka Vijača da se uskrati dopusnica	59. sjednica
<i>Elektrotehnika; smjerovi: Elektroenergetika, Automatika, Informatika</i>	Tehničke znanosti , Elektrotehnika	Požega	Preporuka Vijača da se uskrati dopusnica	59. sjednica

Poljoprivredni fakultet

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Preddiplomski studij				
<i>Poljoprivreda; smjerovi: Agroekonomika, Bilinogojstvo, Mehanizacija, Zootehnika, Hortikultura **</i>	Biotehničke znanosti, Agronomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	53. sjednica

Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Diplomski studij				
<i>Kemija</i>	Prirodne znanosti, Kemija	u sjedištu	U postupku	

7.2.9. Ostala visoka učilišta – javna veleučilišta

Društveno veleučilište u Zagrebu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Stručni studij za izobrazbu trenera</i>	Društvene, Odgojne znanosti	u sjedištu	U postupku	
Specijalistički diplomski stručni studij				
<i>Specijalistički diplomski stručni studij za izobrazbu trenera</i>	Društvene, Odgojne znanosti	u sjedištu	U postupku	

Poljoprivredni odjel Poreč – Mediteranska

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Mediteranska poljoprivreda; smjerovi: Opća mediteranska poljoprivreda, Pčelarstvo **</i>	Biotehničke znanosti, Agronomija	Poreč	Izdati dopusnicu	53. sjednica

Tehničko veleučilište u Zagrebu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Mehatronika</i>	Tehničke znanosti, Interdisciplinarno	u sjedištu	U postupku	

Veleučilište Lavoslav Ružička u Vukovaru

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Fizioterapija</i>	Biomedicina i zdravstvo, Temeljne medicinske znanosti	Pregrada	Izdati dopusnicu uz uvjet	58. sjednica

Veleučilište Nikola Tesla u Gospiću

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Sigurnost i zaštita</i>	Tehničke znanosti, Druge temeljne tehn. Znanosti	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrtati dopusnica	52. sjednica

Veleučilište u Požegi

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Specijalistički diplomski stručni studij				
<i>Menadžment</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	U sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	55. sjednica

Veleučilište u Rijeci

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Specijalistički diplomski stručni studij				
<i>Sigurnost na radu</i>	Tehničke znanosti, Druge temeljne tehn. znanosti	U sjedištu	U postupku	

Veleučilište u Varaždinu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Sestrinstvo</i>	Biomedicina i zdravstvo, Temeljne medicinski znanosti	U sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	59. sjednica

Zdravstveno veleučilište u Zagrebu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Specijalistički diplomski stručni studij				
<i>Psijatrijsko sestrinstvo</i>	Biomedicina i zdravstvo, Temeljne medicinske znanosti	u sjedištu	U postupku	

7.2.10. Ostala visoka učilišta –javne visoke škole

Visoko gospodarsko učilište u Križevcima

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Ekonomika poduzetništva</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	U postupku	
Specijalistički diplomski stručni studij				
<i>Ekonomika poduzetništva</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	U postupku	
<i>Menadžment u poljoprivredi</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	59. sjednica

7.2.11. Ostala visoka učilišta – privatna sveučilišta

Hrvatsko katoličko sveučilište u Zagrebu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Preddiplomski studij				
<i>Sociologija</i>	Društvene znanosti, Sociologija	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	55. sjednica
<i>Psihologija</i>	Društvene znanosti, Psihologija	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	55. sjednica
<i>Povijest</i>	Humanističke znanosti, Povijest	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	55. sjednica

Medijsko sveučilište u Splitu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Preddiplomski studij				
<i>Menadžment u medijima</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	55. sjednica

Novinarstvo	Društvene znanosti, Politologija	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	55. sjednica
Medijski dizajn	Umjetničko, Likovne umjetnosti	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	55. sjednica

Međunarodno sveučilište u Dubrovniku

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Preddiplomski studij				
Međunarodni odnosi	Društvene znanosti, politologija	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	54. sjednica
Međunarodno poslovanje	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	54. sjednica
Povijest kultura i civilizacija	Humanističke znanosti, Povijest	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	51. sjednica
Gluma	Umjetničko, Dramske umjetnosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	54. sjednica
Diplomski studij				
Diplomacija; smjerovi: Gospodarska diplomacija, Europska unija, Međunarodni odnosi i diplomacija		u sjedištu	U postupku	

7.2.12. Ostala visoka učilišta – privatna veleučilišta

Veleučilište u Velikoj Gorici s pravom javnosti

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Specijalistički diplomski stručni studij				
Upravljanje logističkim sustavima i procesima	Tehničke znanosti, Interdisciplinarno	u sjedištu	U postupku	
Krizni menadžment	Tehničke znanosti, Druge temeljne tehničke znanosti	u sjedištu	U postupku	
Informacijski sustavi	Tehničke znanosti, Računarstvo	u sjedištu	U postupku	

Veleučilište za medije, poslovanje i menadžment u Splitu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Poslovanje i menadžment u medijima</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	56. sjednica
<i>Novinarstvo</i>	Društvene znanosti, politologija	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	56. sjednica
<i>Dizajn u medijima</i>	Umjetničko, Likovne umjetnosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	56. sjednica

7.2.13. Ostala visoka učilišta – privatne škole

Američka visoka škola za menadžment i tehnologiju

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Informacijske tehnologije</i>	Tehničke znanosti, Računarstvo	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	53. sjednica

Međunarodna visoka škola za menadžment u hotelijerstvu, Vodnjan

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Stručni studij Menadžment u hotelijerstvu</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	50. sjednica

Visoka politehnička škola u Zagrebu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Film, TV i novi mediji</i>	Društvene znanosti, informacijske znanosti	U sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	52. sjednica

Visoka poslovna škola s pravom javnosti, Višnjan

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Specijalistički diplomski stručni studij				
<i>Menadžment u turizmu</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	U postupku	
<i>Menadžment u turizmu</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	55. sjednica

Visoka poslovna škola Utilus

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Specijalistički diplomski stručni studij				
<i>Turistički menadžment</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	52. sjednica

Visoka poslovna škola za ugostiteljstvo, turizam, marketing i menadžment u Poreču

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Stručni studij za ugostiteljstvo i turizam, marketing i menadžment</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	U sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	50. sjednica

Visoka škola Hrvatsko zagorje

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Operativni menadžment</i>		u sjedištu	U postupku	

Visoka škola medijski komunikacija u Splitu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Stručni studij medijskih komunikacija; smjerovi: Novinarstvo i Odnosi s javnošću</i>	Društvene znanosti, politologija	U sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	52. sjednica
Specijalistički diplomski stručni studij				
<i>Specijalistički diplomski stručni studij medijskih komunikacija; smjerovi: Novinarstvo i Odnosi s javnošću</i>	Društvene znanosti, politologija	U sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	52. sjednica

Visoka škola tehnologije i poslovne ekonomije Kutina

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Stručni studij poslovne ekonomije</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	U sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	50. sjednica

Visoka škola tržišnih komunikacija AGORA

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Specijalistički diplomski stručni studij				
<i>Kreativni menadžment tržišnih komunikacija</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	52. sjednica
<i>Kreativno upravljanje tržišnim komunikacijama</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	52. sjednica

Visoka škola za arapski jezik i islamske znanosti u Zagrebu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Stručni studij arapskog jezika i islamskih znanosti</i>	Humanističke znanosti, Teologija	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	55. sjednica
Specijalistički diplomski stručni studij				
<i>Stručni studij arapskog jezika i islamskih znanosti</i>	Humanističke znanosti, Teologija	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	55. sjednica

Visoka škola za ekonomiju, poduzetništvo i upravljanje „Zrinski“, Zagreb

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Ekonomija poduzetništva</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	52. sjednica
<i>- Ekonomija poduzetništva</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	57. sjednica
Specijalistički diplomski stručni studij				
<i>Specijalistički diplomski stručni studij Menadžment poduzetništva</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	52. sjednica

Visoka škola za inspeksijski i kadrovski menadžment u pomorstvu u Splitu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Inspeksijski i kadrovski menadžment u pomorstvu</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	59. sjednica

Visoka škola za medicinske sestre Petrus, Varaždin

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Stručni studij Sestrinstva</i>	Biomedicina i zdravstvo, Javno zdravstvo i zdravstvena zaštita	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	51. sjednica

Visoka škola za menadžment i dizajn Aspira u Splitu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Stručni studij sportskog menadžmenta</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	58. sjednica
<i>Stručni studij menadžmenta manifestacija</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	50. sjednica
<i>Stručni studij sportskog menadžmenta</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Preporuka Vijeća da se uskrati dopusnica	50. sjednica

Visoka škola za modu i dizajn u Zagrebu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Modni dizajn</i>		u sjedištu	Vijeće imenovalo stručno povjerenstvo	
<i>Dizajn interijera</i>		u sjedištu	Vijeće imenovalo stručno povjerenstvo	

Visoka škola za odnose s javnošću i studij medija Kairos, Zagreb

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Stručni studij Odnosi s javnošću i studij medija</i>	Društvene znanosti, Politologija	U sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	57. sjednica

Visoka škola za poslovanje i upravljanje, Baltazar Adam Krčelić

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Poslovanje i upravljanje</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	Biograd na Moru	Izdati dopusnicu	55. sjednica

Visoka škola za primijenjeno računarstvo

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Stručni studij primijenjenog računarstva</i>	Tehničke znanosti, Računarstvo	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	54. sjednica

Visoka tehnička škola u Bjelovaru

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Stručni studij Mehatronika</i>	Tehničke znanosti, Interdisciplinarno	u sjedištu	Izdati dopusnicu uz uvjet	50. sjednica

Visoka tehnička škola u Puli – Politehnički studij s pravom javnosti

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Specijalistički diplomski stručni studij				
<i>Kreativni menadžment u procesima</i>	Tehničke znanosti, Druge temeljne tehn. znanosti	u sjedištu	Izdati dopusnicu	56. sjednica

Visoka zdravstvena škola Medinet u Zagrebu

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Stručni studij				
<i>Stručni studij Sestrinstva</i>	Biomedicina i zdravstvo, Javno zdravstvo i zdravstvena zaštita	u sjedištu	Vijeće zatražilo očitovanje predlagatelja	

Zagrebačka škola za menadžment

Vrsta; - naziv programa	Znanstveno područje i polje	Mjesto izvođenja	Stanje / ishod postupka	Preporuka donesena na sjednici
Specijalistički diplomski stručni studij				
<i>Menadžment održivog razvoja turizma</i>	Društvene znanosti, Ekonomija	u sjedištu	Izdati dopusnicu	54. sjednica

7.3. OSNIVANJE NOVIH VISOKIH UČILIŠTA U 2008. GODINI

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka poslovna škola za ugostiteljstvo, turizam, marketing i menadžment u Poreču		Privatno		
Naziv programa				
Stručni studij za ugostiteljstvo i turizam, marketing i menadžment				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
Procedura započela prije 2008.				
50. sjednica – zaključak kojim se preporuča uskrata izdavanja dopusnice				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Međunarodna visoka škola za menadžment u hotelijerstvu, Vodnjan		Privatno		
Naziv programa				
Stručni studij Menadžment u hotelijerstvu				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
Procedura započela prije 2008.				
50. sjednica – zaključak kojim se preporuča uskrata izdavanja dopusnice				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka tehnička škola u Bjelovaru		Privatno		
Naziv programa				
Stručni studij Mehatronika				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Tehničko	Interdisciplinarno	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
Procedura započela prije 2008.				
50. sjednica – zaključak kojim se preporuča izdavanje dopusnice uz uvjet				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka škola za menadžment i dizajn Aspira u Splitu		Privatno		
Naziv programa				
Stručni studij sportskog menadžmenta				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
Naziv programa				
Stručni studij menadžmenta manifestacija				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
Procedura započela prije 2008.				
50. sjednica – zaključak kojim se preporuča uskrata izdavanja dopusnice				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka škola tehnologije i poslovne ekonomije Kutina		Privatno		
Naziv programa				
Stručni studij Poslovne ekonomije				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
Procedura započela prije 2008.				
50. sjednica – zaključak kojim se preporuča uskrata izdavanja dopusnice				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka škola za medicinske sestre Petrus, Varaždin		Privatno		
Naziv programa				
Stručni studij Sestrinstva				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Biomedicina i zdravstvo	Javno zdravstvo i zdravstvena zaštita	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
Procedura započela prije 2008.				
51. sjednica – zaključak kojim se preporuča uskrata izdavanja dopusnice				

Naziv učilišta			Vrsta učilišta	
Visoka škola za arapski jezik i islamske znanosti u Zagrebu			Privatno	
Naziv programa				
Stručni Studij arapskog jezika i islamskih znanosti				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Humanističko	Teologija	3 godine	180 ECTS
Naziv programa				
Specijalistički diplomski stručni Studij arapskog jezika i islamskih znanosti				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Humanističko	Teologija	2 godina	120 ECTS
<i>Tijek evaluacije</i>				
Procedura započela prije 2007.				
52. sjednica – imenovanje stručnog povjerenstva				
55. sjednica – zaključak kojim se preporuča uskrata izdavanja dopusnice				

Naziv učilišta			Vrsta učilišta	
Visoka škola medijskih komunikacije u Splitu			Privatno	
Naziv programa				
Stručni studij medijskih komunikacija; smjerovi: Novinarstvo i Odnosi s javnošću				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno	Politologija	3 godine	180 ECTS
Naziv programa				
Specijalistički diplomski stručni studij medijskih komunikacija; smjerovi: Novinarstvo i Odnosi s javnošću				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno	Politologija	1 godina	60 ECTS
<i>Tijek evaluacije</i>				
Procedura započela prije 2008.				
52. sjednica – zaključak kojim se preporuča uskrata izdavanja dopusnice				

Naziv učilišta			Vrsta učilišta	
Visoka škola za primijenjeno računarstvo			Privatno	
Naziv programa				
Stručni studij primijenjenog računarstva				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Tehničko	Računarstvo	3 godine	180 ECTS
<i>Tijek evaluacije</i>				
52. sjednica – imenovanje stručnog povjerenstva				

54. sjednica – zaključak kojim se **preporuča izdavanje dopusnice uz uvjet**

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka škola za ekonomiju, poduzetništvo i upravljanje „Zrinski“, Zagreb		Privatno		
Naziv programa				
Ekonomija poduzetništva				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
Naziv programa				
Specijalistički diplomski stručni studij Menadžment poduzetništva				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Specijalistički diplomski stručni	Društveno	Ekonomija	2 godine	120 ECTS
Tijek evaluacije				
Procedura započela prije 2008.				
52. sjednica – zaključak kojim se preporuča uskrata izdavanja dopusnice				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka škola za odnose s javnošću i studij medija Kairos, Zagreb		Privatno		
Naziv programa				
Stručni studij Odnosi s javnošću i studij medija				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Društveno	Politologija	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
Procedura započela prije 2008.				
54. sjednica – imenovanje stručnog povjerenstva				
57. sjednica – zaključak kojim se preporuča izdavanje dopusnice uz uvjet				

Naziv učilišta			Vrsta učilišta	
Međunarodno sveučilište u Dubrovniku			Privatno	
<i>Naziv programa</i>				
<i>Međunarodni odnosi</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Sveučilišni	Društveno	Politologija	3 godine	180 ECTS
<i>Naziv programa</i>				
<i>Međunarodno poslovanje</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Sveučilišni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
<i>Povijest kultura i civilizacija</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Sveučilišni	Humanističko	Povijest	3 godine	180 ECTS
<i>Gluma</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Sveučilišni	Umjetničko		3 godine	180 ECTS
<i>Tijek evaluacije</i>				
Procedura započela prije 2008.				
51. sjednica – zaključak kojim se preporuča uskrata izdavanja dopusnice za studijski program Povijest kultura i civilizacija				
54. sjednica – zaključak kojim se preporuča izdavanje dopusnice uz uvjet				

Naziv učilišta			Vrsta učilišta	
Hrvatsko katoličko sveučilište u Zagrebu			Privatno	
<i>Naziv programa</i>				
<i>Sociologija</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Sveučilišni	Društveno	Sociologija	3 godine	180 ECTS
<i>Naziv programa</i>				
<i>Povijest</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Sveučilišni	Humanističko	Povijest	3 godine	180 ECTS
<i>Psihologija</i>				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Sveučilišni	Društveno	Psihologija	3 godine	180 ECTS
<i>Tijek evaluacije</i>				
52. sjednica – imenovanje stručnog povjerenstva				
55. sjednica – zaključak kojim se preporuča izdavanje dopusnice uz uvjet				

Naziv učilišta			Vrsta učilišta	
Medijsko sveučilište u Splitu			Privatno	
Naziv programa				
Novinarstvo				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Sveučilišni	Društveno	Politologija	3 godine	180 ECTS
Naziv programa				
Medijski dizajn				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Sveučilišni	Umjetničko	Likovne umjetnosti	3 godine	180 ECTS
Menadžment u medijima				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Sveučilišni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
Procedura započela prije 2008.				
51. sjednica – imenovanje stručnog povjerenstva				
55. sjednica – zaključak kojim se preporuča uskrata izdavanja dopusnice				

Naziv učilišta			Vrsta učilišta	
Visoka škola za menadžment i dizajn Aspira u Splitu			Privatno	
Naziv programa				
Stručni studij sportskog menadžmenta				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
54. sjednica – imenovanje stručnog povjerenstva				
58. sjednica – zaključak kojim se preporuča izdavanje dopusnice uz uvjet				

Naziv učilišta			Vrsta učilišta	
Visoka zdravstvena škole Medinet u Zagrebu			Privatno	
Naziv programa				
Stručni studij Sestrinstva				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Biomedicina i zdravstvo	Javno zdravstvo i zdravstvena zaštita	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
54. sjednica – imenovanje stručnog povjerenstva				
56. sjednica – zatraženo očitovanje predlagatelja				

Naziv učilišta			Vrsta učilišta	
Veleučilište za medije, poslovanje i menadžment u Splitu			Privatno	
Naziv programa				
Novinarstvo				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Društveno	Politologija	3 godine	180 ECTS
Dizajn u medijima				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Umjetničko	Likovne umjetnosti	3 godine	180 ECTS
Poslovanje i menadžment u medijima				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
56. sjednica – zaključak kojim se preporuča izdavanje dopusnice uz uvjet				

Naziv učilišta			Vrsta učilišta	
Visoka škola za inspekcijski i kadrovski menadžment u pomorstvu u Splitu			Privatno	
Naziv programa				
Inspekcijski i kadrovski menadžment u pomorstvu				
Vrsta programa	Područje	Polje	Trajanje	ECTS bodovi
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
56. sjednica – imenovanje stručnog povjerenstva				
59. sjednica – zaključak kojim se preporuča uskrata izdavanja dopusnice				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka škola za ekonomiju, poduzetništvo i upravljanje „Zrinski“, Zagreb		Privatno		
Naziv programa				
Ekonomija poduzetništva				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno	Ekonomija	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
56. sjednica – imenovanje stručnog povjerenstva				
57. sjednica – zaključak kojim se preporuča izdavanje dopusnice uz uvjet				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka škola za modu i dizajn u Zagrebu		Privatno		
Naziv programa				
Modni dizajn				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni			3 godine	180 ECTS
Naziv programa				
Dizajn interijera				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni			2 godine	120 ECTS
Tijek evaluacije				
59. sjednica – imenovanje stručnog povjerenstva				

Naziv učilišta		Vrsta učilišta		
Visoka škola medijskih komunikacije u Splitu		Privatno		
Naziv programa				
Stručni studij medijskih komunikacija; smjerovi: Novinarstvo i Odnosi s javnošću				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno	Politologija	3 godine	180 ECTS
Naziv programa				
Specijalistički diplomski stručni studij medijskih komunikacija; smjerovi: Novinarstvo i Odnosi s javnošću				
<i>Vrsta programa</i>	<i>Područje</i>	<i>Polje</i>	<i>Trajanje</i>	<i>ECTS bodovi</i>
Stručni	Društveno	Politologija	3 godine	180 ECTS
Tijek evaluacije				
58. sjednica – zatraženo očitovanje predlagatelja				

8. DODATAK 2.

- 8.1. SASTAV NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE 2008. god.**
- 8.2. POSLOVNIK O RADU NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE**
- 8.3. BROJ PRISUTNIH ČLANOVA NA SJEDNICAMA NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE**
- 8.4. ZAVRŠNA IZVJEŠĆA O PROVEDENIM VREDNOVANJIMA FAKULTETA**
 - 8.4.1. Završno izvješće stručnog povjerenstva o vrednovanju Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu*
 - 8.4.2. Završno izvješće stručnog povjerenstva o vrednovanju Kemijsko-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu*
 - 8.4.3. Završno izvješće stručnog povjerenstva o vrednovanju Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu*
 - 8.4.4. Završno izvješće stručnog povjerenstva o vrednovanju Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu*
 - 8.4.5. Završno izvješće stručnog povjerenstva o vrednovanju Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu*
 - 8.4.6. Završno izvješće stručnog povjerenstva o vrednovanju Tekstilno-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu*
- 8.5. ZAKLJUČAK VEZANO UZ REGISTAR STUDIJSKIH PROGRAMA**
- 8.6. ZAKLJUČAK VEZANO UZ SUSTAV MOZVAG/MOZIR**
- 8.7. PRAVILNIK O UVJETIMA ZA IZBOR U UMJETNIČKO-NASTAVNA ZNANJA**
- 8.8. ZAKLJUČAK VEZANO UZ RAD ODJELA Z STRUČNE STUDIJE**
- 8.9. KRITERIJI ZA RASPODJELU PRORAČUNSKIH SREDSTAVA ZA 2008. GOD.**
- 8.10. NACIONALNI INFORMACIJSKI SUSTAV VISOKOG OBRAZOVANJA I ZNANOSTI**

8.1. SASTAV NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE 2008. god.

prof. Frano Parać	Predsjednik - od 18. svibnja 2006. godine
	Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu
	Redoviti profesor na sveučilištu
	Mandat - 4 godine
doc. dr. sc. Ante Babić	Član
	Zagrebačka škola Ekonomije i menagementa
	Docent na visokoj školi
	Mandat - 4 godine
prof. dr. sc. Josip Baloban	Član
	Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu
	Redoviti profesor na sveučilištu
	Mandat - 4 godine
akademik, prof. dr. sc. Nenad Cambi	Član
	Sveučilište u Zadru
	Akademik, redoviti profesor na sveučilištu
	Mandat- 4 godine
prof. dr. sc. Marčelo Dujanić	Član
	Sveučilište Jurja Dobrile u Puli
	Redoviti profesor na sveučilištu
	Mandat - 4 godine
prof. dr. sc. Josip Kasum	Član
	Hydrografski institut u Splitu
	Viši znanstveni suradnik na znanstvenom institutu
	Mandat - 4 godine
prof. dr. sc. Vedran Mornar	Član
	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu
	Redoviti profesor na sveučilištu
	Mandat – 4 godine
dr. sc. Ivan Mišetić	Član
	Croatia Airlines
	Mandat - 4 godine
prof. dr. sc. Branko Rafajac	Član
	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci
	Redoviti profesor na sveučilištu
	Mandat – 4 godine
Ivica Mudrinić, dipl. ing.	Član
	T-Hrvatski Telekom
	Mandat – 4 godine
prof. dr. sc. Rudolf Scitovski	Član
	Odjel za matematiku Sveučilišta u Osijeku
	Redoviti profesor na sveučilištu
	Mandat - 4 godine
prof. dr. sc. Siniša Volarević	Član
	Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci
	Redoviti profesor na sveučilištu
	Mandat – 4 godine
prof. dr. sc. Mladen Žinić	Član
	Institut "Ruđer Bošković"
	Ravnatelj instituta
	Mandat - 4 godine

8.2. POSLOVNIK O RADU NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje, imenovano od strane Hrvatskog sabora prema članku 11. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, na svojoj konstituirajućoj sjednici od 14. prosinca 2004. godine pod točkom 3. dnevnog reda odlučilo je da privremeno u svom radu koristi Poslovnik Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu „uz odgovarajuće korekcije koje proizlaze iz promjene naziva i drugih formalnih promjena“ – citat iz Zapisnika sjednice.

Uvažavajući navedeno Nacionalno vijeće je utvrdilo važećim sljedeći tekst Poslovnika o radu:

POSLOVNIK O RADU NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE

I OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Ovim Poslovnikom uređuju se prava i dužnosti predsjednika i članova Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu Nacionalno vijeće), način rada i odlučivanja Nacionalnog vijeća, odluke i drugi akti Nacionalnog vijeća, stručna povjerenstva Nacionalnog vijeća, odnos Nacionalnog vijeća i Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, odnos Nacionalnog vijeća i Sabora Republike Hrvatske, javnost rada Nacionalnog vijeća, novčana podloga za rad Nacionalnog vijeća te druga pitanja značajna za rad Nacionalnog vijeća.

Članak 2.

Članovi Nacionalnog vijeća i druge osobe koje sudjeluju u radu Nacionalnog vijeća dužne su pridržavati se odredaba ovog Poslovnika.

Članak 3.

Sjedište Nacionalnog vijeća je u Zagrebu. Iznimno ako tako odluči, može zasjedati i u drugim mjestima Republike Hrvatske.

Nacionalno vijeće ima žig promjera 35 mm, koji sadrži puni naziv Nacionalnog vijeća i sjedište, u skladu sa zakonom.

Za pismena Nacionalnog vijeća rabe se obrasci s grbom Republike Hrvatske i nazivom Nacionalnog vijeća ispisano na hrvatskom ili na hrvatskom i na nekom svjetskom jeziku.

II PRAVA I DUŽNOSTI PREDSJEDNIKA I ČLANOVA NACIONALNOG VIJEĆA

Članak 4.

Predsjednik Nacionalnog vijeća:

- predstavlja Nacionalno vijeće
- priprema, saziva i predsjedava sjednicama Nacionalnog vijeća
- predlaže dnevni red sjednice
- daje i oduzima riječ na sjednicama, te objavljuje rezultate glasovanja
- određuje koji će član Nacionalnog vijeća sazvati i predsjedati sjednicom u njegovoj nenazočnosti
- potpisuje akte koje donosi Nacionalno vijeće i brine se o njihovoj provedbi
- potpisuje zapisnike sa sjednica Nacionalnog vijeća
- obavlja i druge poslove utvrđene zakonom i ovim poslovnikom
- neposredni je nalogodavac službenicima iz članka 7. ovog Pravilnika

Članak 5.

Članovi Nacionalnog vijeća imaju pravo i dužnost biti nazočni sjednicama Nacionalnog vijeća te sudjelovati u njihovom radu i odlučivanju.

Osim prava i obveza iz stavka 1. ovog članka članovi Nacionalnog vijeća:

- kada rade na poslovima Nacionalnog vijeća imaju pravo predstavljati se u javnosti i kao članovi Nacionalnog vijeća
- u pravilu su voditelji stručnih povjerenstava Nacionalnog vijeća,
- mogu zamjenjivati predsjednika Nacionalnog vijeća u skladu s njegovom odlukom
- obavljati i druge poslove za koje ih ovlasti Nacionalno vijeće,
- obavlja i druge poslove utvrđene zakonom i ovim poslovníkom.

Članak 6.

Predsjednik i član Nacionalnog vijeća razriješit će se dužnosti prije isteka vremena na koje je izabran ako:

- sam zatraži razrješenje;
- obnaša poslove koji su nespojivi s članstvom u Nacionalnom vijeću
- ne ispunjava dužnosti predsjednika odnosno člana, a osobito ako nije nazočan na sjednicama Nacionalnog vijeća više od šest puta zaredom ili više od deset puta godišnje;
- svojim ponašanjem povrijedi ugled dužnosti koju obnaša, a osobito ako povrijedi državnu, vojnu, službenu, poslovnu ili profesionalnu tajnu koju je saznao kao član Nacionalnog vijeća, ili izvan sjednice iznosi podatke koji se smatraju povjerljivima na način suprotan ovom Poslovníku;
- izgubi sposobnost obavljanja dužnosti.

Postojanje razloga za razrješenje predsjednika i člana prije isteka mandata utvrđuje Nacionalno vijeće i o tome izvješćuje Sabor Republike Hrvatske. U postupku utvrđivanja razloga za razrješenje Nacionalno vijeće će, u roku ne kraćem od 8 niti dužem od 15 dana, omogućiti članu protiv kojeg je pokrenut postupak da se izjasni o okolnostima postojanja razloga za razrješenje.

Predsjednika i članove Nacionalnog vijeća razrješuje Sabor RH.

Članak 7.

Stručne poslove za Nacionalno vijeće i stručna povjerenstva Nacionalnog vijeća obavljaju stručne službe Ministarstva znanosti obrazovanja i športa do ustrojavanja Agencije za znanost i visoko obrazovanje iz članka 15. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

III SJEDNICE NACIONALNOG VIJEĆA

1. Sazivanje sjednica

Članak 8.

Nacionalno vijeće održava sjednice najmanje jednom u dva mjeseca.

Sjednice se ne održavaju tijekom ljetnih praznika.

Osim redovnih sjednica u stavku 1 ovog članka Nacionalno vijeće može održavati i izvanredne sjednice na zahtjev Ministarstva, Sabora Republike Hrvatske, većine članova Nacionalnog vijeća ili predsjednika Nacionalnog vijeća.

Članak 9.

Sjednice Nacionalnog vijeća saziva predsjednik Nacionalnog vijeća ili član Nacionalnog vijeća kojeg je predsjednik ovlastio.

Članak 10.

Prijedlog dnevnog reda s materijalima o kojima će se voditi rasprava dostavlja se članovima 7 dana prije održavanja sjednice, a recenzenti i ostali izjavitelji 14 dana ranije.

Iznimno predsjednik Nacionalnog vijeća može, kada to zahtijevaju osobito opravdan razlozi, materijale za sjednicu dostaviti izvan roka predviđenog u stavku 1. ovog članka, a dnevni red za tu sjednicu može predložiti i na samoj sjednici.

Redni broj sjednice određuje se zajednički za redovne i izvanredne sjednice.

2. Dnevni red

Članak 11.

Dnevni red sjednice Nacionalnog vijeća predlaže predsjednik Nacionalnog vijeća.

Dnevni red sjednice predlaže se pismeno uz poziv na sjednicu, ali predsjednik Nacionalnog vijeća može na samoj sjednici mijenjati prijedlog dnevnog reda.

Nakon donošenja prijedloga iz prethodnog stavka ovog članka, predsjednik Nacionalnog vijeća daje na usvajanje cijeli dnevni red.

Ako se tokom rasprave utvrdi da je neki predmet nepotpun, Nacionalno vijeće ga može skinuti s dnevnog reda kao neuredan u smislu članka 12. ovog Poslovnika.

Predmet nije uredan, u smislu odredbi ovog Poslovnika, dok nije usvojen kao točka dnevnog reda sjednice.

Članak 12.

Prijedlozi Nacionalnom vijeću upućuju se putem Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa.

Prijedlog koji se predloži Nacionalnom vijeću mora biti uredan.

Što se smatra urednim prijedlogom u smislu ovog poslovnika uređuje Nacionalno vijeće svojom uputom ili posebnom odlukom u slučaju potrebe.

Ako prijedlog sadrži neku manjkavost zbog koje se ne može uvrstiti u postupak, predsjednik Nacionalnog vijeća vratit će ga podnositelju na dopunu uz obrazloženje. Ako podnositelj ponovo ne otkloni manjkavost smatrat će se da prijedlog nije ni podnesen.

3. Predsjedanje i sudjelovanje

Članak 13.

Sjednici Nacionalnog vijeća predsjedava predsjednik Nacionalnog vijeća a u njegovoj nenazočnosti ili spriječenosti član kojeg on odredi.

Članak 14.

Sjednici je nazočan i Ministar ili osoba koju on odredi. Sjednici mogu biti nazočne i osobe koje nisu članovi Nacionalnog vijeća ako ih predsjednik pozove.

4. Tijek sjednice

Članak 15.

Nakon otvaranja sjednice, predsjednik Nacionalnog vijeća daje potrebna objašnjenja u vezi s radom sjednice kao i obavijesti o drugim prethodnim pitanjima.

Predsjednik Nacionalnog vijeća izvještava o broju nazočnih članova sjednici kao i o ispričanim članovima.

Članak 16.

Poslije utvrđivanja dnevnog reda raspravlja se o pojedinim točkama redom koji je utvrđen i prihvaćen dnevnim redom.

Članak 17.

Na sjednici se o svakoj točki iz utvrđenog dnevnog reda najprije raspravlja, a zatim odlučuje.

5. Odlučivanje

Članak 18.

Za donošenje pravovaljanih odluka potrebna je nazočnost većine članova, osim u slučajevima kada je ovim poslovníkom drugačije utvrđeno.

Članak 19.

Glasovanje na sjednici u pravilu je javno.

Članovi Nacionalnog vijeća glasuju za prijedlog, protiv prijedloga ili se uzdržavaju od glasovanja. Javno se glasuje istodobnim dizanjem ruke ili poimeničnim izjašnjavanjem.

Poslije glasovanja predsjednik utvrđuje rezultat glasovanja.

Iznimno predsjednik ili član Vijeća može, kad to zahtijevaju osobito opravdani razlozi, predložiti da se o pojedinim točkama dnevnog reda glasuje tajno.

Članak 20.

Nacionalno vijeće odlučuje većinom glasova nazočnih članova.

Izuzetno Nacionalno vijeće odlučuje većinom glasova svih članova kada:

- *predlaže osnove ukupne politike u području visokog školstva;*
- *vrednuje stanje u visokom školstvu na temelju ocjene kakvoće visokih učilišta i nastavnih programa studija, sa stajališta međunarodne usporedivosti i hrvatskog narodnog interesa;*
- *sudjeluje u postupku utvrđivanja nužne kakvoće za davanje vjerodostojnica;*
- *daje mišljenje o potrebi osnutka i statusnih promjena visokih učilišta koje bitno mijenjaju njihovu osnovnu djelatnost;*
- *daje poticaj za donošenje ili promjene propisa u području visokog školstva.*

Članak 21.

Ako zakonom ili odlukom Nacionalnog vijeća nije drugačije određeno, Nacionalno vijeće će donijeti odluku o pojedinim predmetima iz svoje nadležnosti u roku od tri mjeseca, po uredno podnesenom prijedlogu.

Ne donese li Nacionalno vijeće odluku o prijedlogu koji mu je podnesen u rokovima iz stavka 1 ovog članka smatrat će se da je prihvatilo podneseni prijedlog.

O prijedlozima koji su prihvaćeni prekoračenjem rokova u smislu stavka 2. ovog članka Predsjednik će upoznati Nacionalno vijeće.

6. Zapisnik

Članak 22.

O radu na sjednicama vode se zapisnici. Zapisnik mora sadržavati osnovne podatke o radu sjednice, o mjestu, vremenu i trajanju sjednice, o raspravi po pojedinim točkama, o rezultatima glasovanja po pojedinim točkama te o donesenim odlukama.

Članak 23.

Članovi Nacionalnog vijeća imaju pravo na početku sjednice iznijeti primjedbe na zapisnik prethodne sjednice. O osnovanosti primjedbe na zapisnik odlučuje se bez rasprave.

Ako se primjedba prihvati izvršit će se u zapisniku odgovarajuća izmjena.

Zapisnik na koji nisu iznesene primjedbe, odnosno zapisnik u kojem su suglasno s prihvaćenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.

Članak 24.

Usvojeni zapisnik potpisuju predsjednik i zapisničar.

Članak 25.

Izvornike zapisnika sjednica Nacionalnog vijeća čuva predsjednik Nacionalnog vijeća.

IV AKTI NACIONALNOG VIJEĆA

Članak 26.

U obavljanju poslova iz svog djelokruga Nacionalno vijeće donosi odluke, upute, preporuke, mišljenja, prijedloge, zaključke i druge akte.

Članak 27.

Akte Nacionalnog vijeća potpisuje predsjednik ili druga osoba koju on pismeno ovlasti.

V STRUČNA POVJERENSTVA NACIONALNOG VIJEĆA

Članak 28.

Za obavljanje poslova iz svog djelokruga Nacionalno vijeće može imenovati stručna povjerenstva s najmanje od tri člana.

Članak 29.

Stručno povjerenstvo iz članka 28. ovog Poslovnika ima najmanje 3 člana.

Stručno povjerenstvo je dužno dostaviti izvješće Nacionalnom vijeću u roku utvrđenom u odluci odnosno zaključku kojim se utvrđuje sastav i zadatak stručnog povjerenstva.

Članak 30.

Nacionalno vijeće osniva stručno povjerenstvo odlukom ili zaključkom kojim utvrđuje sastav i zadatak stručnog povjerenstva.

Članovi stručnih povjerenstava mogu biti, pored članova Nacionalnog vijeća i osobe koje su poznate kao vrhunski nastavnici u znanstveno-nastavnom zvanju, vrhunski znanstvenici, vrhunski stručnjaci i umjetnici.

U pravilu jedan član povjerenstva imenuje se iz redova stručnjaka iz inozemnih institucija.

Članak 31.

Članove stručnih povjerenstava predlaže predsjednik Nacionalnog vijeća.

O prijedlogu predsjednika Nacionalnog vijeća glasuje se, u pravilu, javno.

Na zahtjev najmanje jednog člana Nacionalnog vijeća o prijedlogu predsjednika Nacionalnog vijeća iz stavka 1. ovog članka može se glasovati tajno.

Članak 32.

Ako Nacionalno vijeće ne dobije ili ne prihvati izvješće stručnog povjerenstva, proširit će se sastav stručnog povjerenstva novim članovima ili će imenovati novo stručno povjerenstvo i zatražiti da to stručno povjerenstvo podnese novo izvješće.

VI ODNOS NACIONALNOG VIJEĆA I SABORA REPUBLIKE HRVATSKE

Članak 33.

Nacionalno vijeće za svoj rad odgovorno je Saboru Republike Hrvatske.

Članak 34.

U slučaju da Ministar ne prihvati odluku ili drugi akt Nacionalnog vijeća, Nacionalno vijeće može o tome izvijestiti Sabor i Vladu Republike Hrvatske.

VII ODNOS NACIONALNOG VIJEĆA I MINISTARSTVA ZNANOSTI I TEHNOLOGIJE

Članak 35.

O svakom zahtjevu Ministarstva znanosti i tehnologije Nacionalno vijeće će odlučiti u roku od tri mjeseca, ako zakonom nije određen drugačiji rok.

Rok iz prvog stavka ovog članka počinje teći od prve naredne sjednice Nacionalnog vijeća nakon primitka urudžbiranog zahtjeva Ministarstva.

Ako Nacionalno vijeće ne donese svoje mišljenje ili odluku povodom zahtjeva Ministarstva u rokovima iz ovog članka, smatra se da je odluka odnosno mišljenje pozitivno.

VIII JAVNOST RADA NACIONALNOG VIJEĆA

Članak 36.

Nacionalno vijeće obavještava javnost o svom radu priopćenjima za tisak i drugim sredstvima priopćavanja.

Predsjednik Nacionalnog vijeća može odlučiti:

- *da se sjednice ili pojedini dijelovi sjednica održavaju uz nazočnost javnosti;*
- *da se o sadržaju dnevnog reda, zapisnika ili kojeg drugog podatka iz članka 37. ovog poslovnika obavijeste sredstva javnog priopćavanja, a o tome je dužan izvijestiti Nacionalno vijeće na prvoj narednoj sjednici;*
- *da se na pojedinu sjednicu ili dio sjednice pozovu predstavnici medija.*

Članak 37.

Predsjednik i članovi Nacionalnog vijeća ne smiju iznositi podatke iznijete na sjednici koji se smatraju povjerljivima.

Povjerljivim podacima smatraju se osobito:

- *dnevni red sjednice;*
- *zapisnik Nacionalnog vijeća;*
- *sastav i imena članova stručnih povjerenstava i recenzenata;*
- *rasprava nazočnih na sjednici;*
- *akti i podaci koje Nacionalno vijeće na sjednici proglasi povjerljivima;*
- *podaci koje takvima proglasi predsjednik Nacionalnog vijeća.*

Postupanje s dokumentima i podacima koji se smatraju službena, vojna odnosno državna tajna, uređuje se zakonom a u slučaju NVVN i uputom predsjednika Nacionalnog vijeća.

Članovi Nacionalnog vijeća mogu se u javnosti izjašnjavati o problematici iz područja visokog školstva, ali ne o pitanjima navedenim u pozivu za određenu sjednicu s dnevnim redom, i to u razdoblju od primitka poziva s dnevnim redom pa do usvajanja zapisnika sjednice na kojoj je zaključena rasprava o tom pitanju.

Predsjednik i članovi Nacionalnog vijeća, te osobe nazočne na sjednici dužne su čuvati kao povjerljiv podatak sve ono što su doznali na sjednici Nacionalnog vijeća.

Svaki član Nacionalnog vijeća može, u smislu odredbi prethodnih stavaka ovog članka, nakon zaključenja rasprave o pojedinom pitanju i usvajanja zapisnika s te sjednice, osobne stavove iznositi javno.

Članovi Nacionalnog vijeća ne smiju iznositi stajališta drugih članova Nacionalnog vijeća o pitanjima koja su iznesena u kontekstu rasprave na sjednici Nacionalnog vijeća, kao ni dijelove rasprave ili osobna imena vezana uz raspravu.

Nepostupanje u skladu s prethodnim stavcima ovog članka, osnova je za pokretanje postupka za razrješenje u smislu odredbe članka 6. stavka 1. točke 4. ovog Poslovnika.

IX NOVČANA PODLOGA ZA RAD NACIONALNOG VIJEĆA

Članak 38.

Novčanu podlogu za djelovanje Nacionalnog vijeća osigurava, na prijedlog Nacionalnog vijeća, Ministar u proračunu Republike Hrvatske u skladu sa zakonom.

Predsjednik Nacionalnog vijeća predlaže način korištenja sredstava iz stavka 1 ovog članka.

Nacionalno vijeće donosi prijedlog financijskog plana.

O primanjima članova i predsjednika Nacionalnog vijeća odlučuje Ministar na prijedlog Nacionalnog vijeća.

Sredstvima koja su u okviru proračuna Ministarstva dodijeljena Nacionalnom vijeću ne može se raspolagati bez naloga odnosno potpisa predsjednika Nacionalnog vijeća ili osobe koju on odredi.

Nalozi i ovlaštenje iz prethodnog stavka moraju biti u pismenoj formi.

IX ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 39.

O pravilnoj primjeni ovog Poslovnika skrbi predsjednik Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu. Ovaj Pravilnik stupa na snagu danom donošenja, a donosi ga Nacionalno vijeće natpolovičnom većinom svih članova i dostavlja svim članovima.

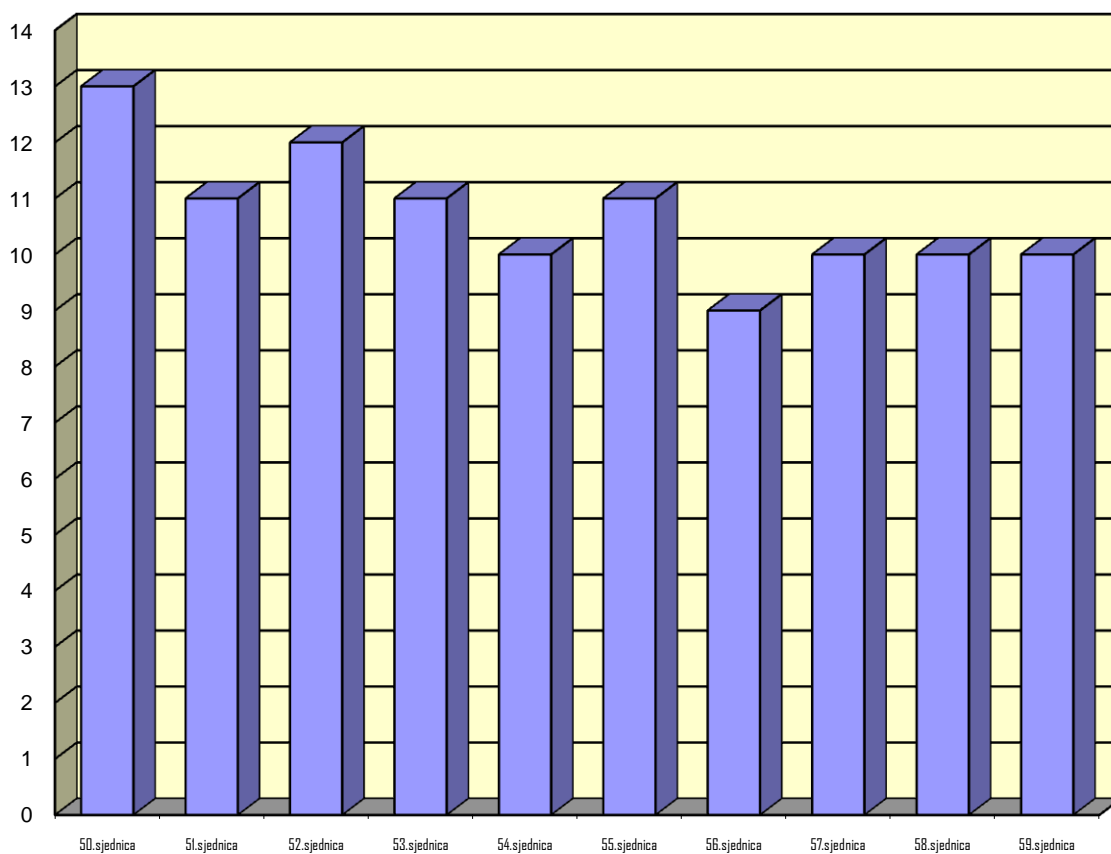
U Zagrebu, 14. prosinca 2004.

*Predsjednik Nacionalnog vijeća
Prof.dr.sc. Antonije Dulčić*

*KLASA: 602-11/04-01/11
Urbroj:533-07-04 -1*

8.3. BROJ PRISUTNIH ČLANOVA NA SJEDNICAMA NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Graf 3. Prisutnost članova Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje na sjednicama



8.4. ZAVRŠNA IZVJEŠĆA O PROVEDENIM VREDNOVANJIMA FAKULTETA

8.4.1. Završno izvješće stručnog povjerenstva o vrednovanju Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu

Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje

Završno izvješće o vrednovanju Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu

Zagreb, 11 studenog 2008.

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje (NVVO) je na 53. sjednici, održanoj dana 7. svibnja 2008. godine, na temelju članka 7. stavka 1. i stavka 2. točke 6., te članka 16. – 18. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN, 123/03, 105/04, 174/04 i 46/07) kao i na temelju Pravilnika o mjerilima i kriterijima za vrednovanje kvalitete i učinkovitosti visokih učilišta (NN br. 9/05), donijelo Zaključak o imenovanju stručnog povjerenstva (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) zaduženog za vrednovanje kvalitete i učinkovitosti Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu (u daljnjem tekstu: FKIT) u sastavu:

prof. dr. sc. **Rudolf Scitovski**, Sveučilište u Osijeku, Odjel za matematiku, predsjednik povjerenstva

prof.dr.sc. **Ivka Klarić**, Kemijsko-tehnološki fakultet, Sveučilište u Splitu

prof.dr.sc. **Olga Kronja**, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Sveučilište u Zagrebu

prof.dr.sc. **Ivan Leban**, Fakultet za kemiju in kemijsko tehnologiju, Univerza v Ljubljani

studentica **Jana Šurjak**, Kemijsko-tehnološki fakultet, Sveučilište u Splitu

Povjerenstvo je u skladu s Postupkom vrednovanja proučilo Samoanalizu, Tablice uz samoanalizu i Strategiju razvoja FKIT-a. Prema dogovorenom planu posjete (vidi Prilog), Povjerenstvo je obavilo posjet Fakultetu tijekom koje je obavilo radne sastanke s upravom Fakulteta, radnom grupom zaduženom za izradu Samoanalize, predstavnicima pojedinih organizacijskih jedinica uključujući i predsjednika odbora za upravljanje kvalitetom (prodekan), djelatnicima i studentima Fakulteta. Također, u okviru posjeta, Povjerenstvo je zajedno s predstavnicima uprave Fakulteta posjetilo rektora Sveučilišta u Zagrebu prof.dr.sc. Aleksu Bjeliša.

Na temelju izvršenih uvida i razgovora Povjerenstvo NVVO podnosi slijedeće

IZVJEŠĆE

Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu izrastao je iz Tehničke visoke škole, osnovane 1919. godine. Njegova nastavna, znanstvena i stručna djelatnost, te

društveni rad u poljima kemijskog inženjerstva, drugih temeljnih tehničkih znanosti i kemije uglavnom su organizirane kroz 16 zavoda i Bibliotečno informacijski centar. Fakultet je smješten u sedam zgrada na tri osnovne i dvije sporedne lokacije u strogom centru Zagreba, raspolaže s osam predavaonica i dvije računalne učionice, vijećnicom, 49 laboratorija s pomoćnim prostorima i odgovarajućim brojem nastavničkih kabineta, odnosno ureda, te s brojnim pomoćnim prostorima. Fakultet godišnje upisuje oko 160 studenata na svoje preddiplomske studijske programe: Kemijsko inženjerstvo, Kemija i inženjerstvo materijala, Primijenjena kemija i Ekoinženjerstvo. Nastavak studija moguć je na diplomskim, poslijediplomskim specijalističkim i doktorskim studijskim programima. Nastavu izvodi 69 nastavnika i 61 znanstveni novak/asistent uz dostatan broj tehničkog, administrativnog i pomoćnog osoblja. Osnovna funkcija Fakulteta je podučavati studente u okruženju aktivnog i visoko kvalitetnog istraživanja u području kemije, kemijskog inženjerstva, inženjerstva materijala i inženjerstva u zaštiti okoliša kako bi studenti, akademski građani, dobili nova i relevantna znanja, potrebna za rješavanje tehnoloških, često inter-disciplinarnih i multidisciplinarnih, projekata i problema. Takav pristup FKIT namjerava i nadalje razvijati.

Materijali za vrednovanje FKIT-a primjerno su pripremljeni. Pregledavajući materijale vezane uz pojedine točke Samoanalize posebno smo primijetili slijedeće:

1. Studijski programi

1. Fakultet izvodi četiri preddiplomska studijska programa (Kemijsko inženjerstvo, Kemija i inženjerstvo materijala, Primijenjena kemija i Ekoinženjerstvo), koji imaju svoj nastavak na odgovarajućim diplomskim studijima. Također, izvodi dva sveučilišna znanstvena poslijediplomska doktorska studija (Kemijsko inženjerstvo, Inženjerska kemija), jedan sveučilišni interdisciplinarni znanstveni poslijediplomski doktorski studij (Ekoinženjerstvo), te dva sveučilišna interdisciplinarna poslijediplomska specijalistička studija (Korozija i zaštita, Ekoinženjerstvo). Za sve studijske programe postoje uredne dopusnice izuzev dokorskog studija Ekoinženjerstvo (što je u postupku kod NVVO).
2. Oko 50% upisanih studenata prethodno je završilo gimnaziju s visokim prosjekom ocjena (oko 4.5).
3. Diplomirani studenti FKIT-a naročito u posljednje vrijeme lako se zapošljavaju – to navodi čelnike ustanove na razmišljanje o eventualnom povećanju upisne kvote.
4. Za upis na diplomske studije FKIT-a postoji više nego dovoljno kandidata. Treba istaći da postoji interes i kandidata koji su završili preddiplomski studij na drugim fakultetima.
5. Prethodna konstatacija zahtijeva da se bolje razrade postojeći uvjeti za upis na diplomske studije Fakulteta.
6. Poslijediplomski doktorski studiji FKIT-a kvalitetno su organizirani s dovoljnim brojem znanstveno kvalificiranih i međunarodno prepoznatljivih mentora, imaju na raspolaganju zadovoljavajuću opremu, a omogućuje im se i usavršavanje u inozemstvu. Posebno ističemo značajnu završnost na ovim studijima, kroz koju se osigurava znanstveno-istraživački kadar za ovaj i druge srodne fakultete, ali i za privredu.

7. Na kraju kao pozitivan primjer istaknimo i niz povezanih studijskih programa: preddiplomski – diplomski - specijalistički interdisciplinarni – doktorski studij Ekoinženjerstva zbog velikog interesa kandidata za ovaj studij, široke mogućnosti zapošljavanja i aktualnosti teme.

2. Studenti i studiranje

1. Studenti FKIT-a na vrijeme se upoznaju s pravilima i terminima polaganja ispita. Metoda provjere znanja na FKIT-u pretežno je pismena (oko 60%) s tendencijom da postane potpuno dominantna metoda.
2. Studenti su zadovoljni organizacijom nastave i ispita, a posebno imaju pozitivan stav prema mentorskom radu u prvim godinama preddiplomskog studija. Organizaciji mentorskog rada sa studentima Fakultet treba posvetiti još veću pažnju.
3. Značajno rasipanje studenata prisutno je samo na prijelazu iz I. u II. godinu preddiplomskog studija. Prema mišljenju studenata razlog tome je nedovoljna prethodna informiranost o studiju. Prema mišljenju nastavnika to je još i nedovoljna pripremljenost studenata u srednjim školama i relativno veća zahtjevnost predmeta I. godine.
4. Nastavno opterećenje u završnoj godini preddiplomskog studija je takvo da studenti, koji žele kontinuirano upisati diplomski studij, nemaju dovoljno vremena za postizanje viših ocjena, koje bi im omogućile siguran upis na željeni diplomski studij. U tom smislu Fakultet razmišlja da izradu završnog rada zamijeni završnim ispitom.
5. Još ne postoji jasan kvalifikacijski okvir prvostupnika i potencijalna prepoznatljivost kod zapošljavanja završenih studenata preddiplomskih studija. Za očekivati je da će jedan dio završenih studenata preddiplomskih studija svoje daljnje usavršavanje pronaći i u budućoj radnoj sredini u organizaciji poduzeća/ustanove u kojoj će se zaposliti.
6. Studenti su zadovoljni organizacijom i provedbom studentskih anketa jer već postoje i „opipljivi“ povratni rezultati.
7. Studenti su iskazali nezadovoljstvo mogućnošću i kriterijima dobivanja smještaja u studentskom domu.
8. Mobilnost studenata nije dovoljno dobro definirana ni organizacijski niti financijski – za sada je to stručna praksa izvan nastavnih obveza (ljetno) i izrada završnih radova (ranije diplomskih).

3. Nastava i nastavnici

1. Fakultet gotovo u potpunosti nastavu pokriva vlastitim kadrom, a prosjek godina starosti nastavnika je 51 s tendencijom značajnog smanjenja zbog nadolazeće smjene generacija.
2. Prisutna je značajna neravnomjerna opterećenost nastavnika i znanstvenih novaka nastavom – potrebna je značajnija preraspodjela radnih obveza.

3. Broj izbornih predmeta neuobičajeno je velik, naročito na diplomskim studijima. Nije razumno organizirati nastavu za nekoliko (1-3) studenata.
4. Zbog neujednačenih kriterija za izbore u području tehničkih i prirodnih znanosti Fakultet je samoinicijativno pooštrio uvjete za izbor svojih nastavnika u području tehničkih znanosti, a novim „Preporukama za izbor u znanstveno-nastavna, znanstvena, nastavna i suradnička zvanja“ namjerava se značajno usaglasiti ta neujednačenost.
5. Potrebno je razraditi sustav usavršavanja nastavnika i suradnika u drugim domaćim i inozemnim ustanovama.
6. Na web stranicama FKIT-a (<http://www.fkit.hr/>) moguće je pronaći sve potrebne informacije o Fakultetu u primjernoj formi. Ipak, primjetno je nedovoljno objavljivanje recenziranih nastavnih materijala na internetu. Na taj način moguće je kompenzirati i nedovoljan broj novih vlastitih udžbenika.
7. Stvoreni su preduvjeti za ustrojavanje stalnog sustava cjeloživotnog obrazovanja u suradnji sa značajnim privrednim subjektima (INA d.d., Pliva d.d., Petrokemija Kutina, Dina Omišalj i dr.) . Postoji Pravilnik o stručnom usavršavanju u kemijskom inženjerstvu i Pravilnik cjeloživotnog obrazovanja na FKIT-u.

4. Znanstvene i stručne aktivnosti

1. Pozitivno naglašavamo veliki broj raznovrsnih i kvalitetnih aktivnih znanstveno-istraživačkih (34) i stručnih projekata (27) koji se izvode na FKIT-u. Također, znanstvenici FKIT-a imaju veliki broj znanstvenih radova u međunarodnim znanstvenim časopisima indeksiranim u CC s prosječnim faktorom utjecaja oko 2 i s tendencijom povećanja.
2. Baš zbog toga smatramo da veću pažnju treba posvetiti sustavnoj politici praćenja opsega i kvalitete znanstvenoistraživačkog rada.
3. Dajemo potporu rješavanju statusa kemijsko inženjerske struke obzirom na mogućnost strukovnog udruživanja i obavljanja temeljne inženjerske djelatnosti u okviru odgovarajuće inženjerske komore (Hrvatske komore inženjera i tehnologa).

5. Međunarodne aktivnosti

1. Međunarodne aktivnosti FKIT-a odvijaju se uglavnom kroz aktivne znanstveno-istraživačke i stručne projekte te kroz sudjelovanje u organizaciji međunarodnih znanstvenih i stručnih skupova.
2. Pozitivna je namjera FKIT-a da u budućnost još više intenzivira aktivnosti vezane uz međunarodne bilateralne i multilateralne znanstvene i stručne projekte i kroz to još pojača suradnju s inozemnim partnerima.

3. Dužem boravku (semestar, godina) nastavnika, suradnika i studenata FKIT-a u inozemstvu, kao i boravaku inozemnih nastavnika i studenata na FKIT-u treba davati veći značaj.

6. Prostor i oprema

1. Djelovanje FKIT-a dislocirano je na 7 različitih prostornih lokacija u blizini centra grada, Rektorata i Studentskog centra. Spomenute zgrade nisu u vlasništvu Fakulteta, sagrađene su početkom prošlog stoljeća i kao takve imaju visoke i nepredvidive troškovi održavanja. Nefunkcionalne su za znanstveno-nastavni i stručni rad iako im je površina relativno velika.
2. Ako spomenutome dodamo problem smanjene mogućnosti komunikacija među nastavnicima i održavanje nastave na različitim lokacijama, potreba i opravdanost što ranijeg preseljenja Fakulteta na novu primjerenu lokaciju u sveučilišnom kampusu Borongaj je očigledna. Naglašavamo da Fakultet u tom nastojanju ima jasnu podršku Rektora Sveučilišta u Zagrebu, o čemu kao Povjerenstvo možemo posvjedočiti i također dati svoju podršku.
3. Na FKIT-u postoji značajna i kvalitetna kapitalna oprema, koja je nabavljena pretežno vlastitim sredstvima. MZOŠ bi i u tome segmentu morao imati izraženiju ulogu.

7. Praćenje kvalitete studiranja

1. Na FKIT-u postoji institucionalizirana strategija i postupci za osiguranja kvalitete znanstvenog i nastavnog rada, kao i svi potrebni pravilnici, o čemu posebnu brigu vodi prodekan za nastavu.
2. U Strategiji razvoja Fakulteta posebno je predviđena izrada Institucionalni program za praćenje uspjeha i napredovanja studenata, stečenih kompetencija na kraju studija, te praćenje zapošljavanja završenih studenata.
3. Savjetodavna služba za studente dobro je organizirana kroz mentorski rad, ali uglavnom samo u prvim godinama studija.
4. Omjer broja administrativnog (posebice u računovodstvu) i pomoćnog osoblja prema broju zaposlenih nastavnika i suradnika je neprimjeren. Nastavnici troše dragocjeno vrijeme na administrativne poslove. Suprotno očekivanjima uvođenje **ISVU** sustava dodatno je zakompliciralo administrativne poslove nastavnika i asistenata vezane za ispite. Nužna je reorganizacija administrativnih struktura i pomoćnog osoblja.

8. Novčana sredstva

1. Treba naglasiti da MZOŠ ni približno dovoljno ne financira kapitalnu opremu, što Fakultet sam nadoknađuje djelomično iz sredstava suradnje s privredom svojim entuzijazmom i u okviru svojih mogućnosti.
2. Također MZOŠ ni približno dovoljno ne financira materijalne troškove (poznato je da MZOŠ pokriva samo 31% materijalnih troškova nastave u području tehničkih znanosti).

3. Vezano uz t.5.2 neki troškovi bi mogli biti smanjeni, a neki uklonjeni preseljenjem Fakulteta na novu lokaciju u Sveučilišnom kampusu na Borongaju.

* * * * *

Na osnovi svega navedenog posebno ističemo svoje **dojmove i preporuke**:

1. Kao glavni problem u funkcioniranju FKIT-a vidimo njegovu dislociranost u nefunkcionalnom prostoru. Obzirom i na jasnu podršku rješavanju ovog problema od strane Rektora Sveučilišta u Zagrebu, očekujemo da će se ovaj problem riješiti u doglednoj budućnosti.
2. Treba naglasiti da MZOŠ ne financira ni približno dovoljno ni kapitalnu opremu, niti materijalne troškove što Fakultet sam nadoknađuje djelomično svojim entuzijazmom i u okviru svojih mogućnosti.
3. Bez obzira na ove nedostatke, razina i opseg znanstvenoistraživačkog, nastavnog i stručnog rada na Fakultetu je na zavidnoj razini.
4. Na preddiplomskoj razini predlažemo smanjenje (racionaliziranje) broja izbornih predmeta na razumnu mjeru te njihovo grupiranje u skupine.
5. Smatramo da Fakultet treba više pažnje posvetiti popularizaciji studijskih programa inženjerske kemije u cilju prepoznatljivosti u odnosu na druge slične studijske programe.
6. Dajemo potporu rješavanju statusa kemijsko inženjerske struke obzirom na mogućnost strukovnog udruživanja i obavljanja temeljne inženjerske djelatnosti u okviru odgovarajuće inženjerske komore (Hrvatske komore inženjera i tehnologa).
7. Posebno pozitivno naglašavamo poduzete aktivnosti vezane uz program cjeloživotnog obrazovanja.

Na temelju proučavanja svih dokumenata za vrednovanje kao i uvida tijekom posjete Povjerenstvo NVVO preporučuje da se:

Fakultetu kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, kao i za sve njegove studijske programe izda dopusnicu za rad s preporukom da uvaži sugestije za poboljšanje kvalitete navedene u Izvješću povjerenstva

U Zagrebu, 11. studenog 2008.

Članovi povjerenstva :

prof.dr.sc.**Rudolf Scitovski**

prof.dr.sc. **Ivka Klarić**

prof.dr.sc. **Olga Kronja**

prof.dr.sc. **Ivan Leban**

studentica **Jana Šurjak**

8.4.2. Završno izvješće stručnog povjerenstva o vrednovanju Kemijsko-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu

Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje

Završno izvješće o vrednovanju Kemijsko-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu

Split, 13. studenog 2008.

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje (NVVO) je na 53. sjednici, održanoj dana 7. svibnja 2008. godine, na temelju članka 7. stavka 1. i stavka 2. točke 6., te članka 16. – 18. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN, 123/03, 105/04, 174/04 i 46/07) kao i na temelju Pravilnika o mjerilima i kriterijima za vrednovanje kvalitete i učinkovitosti visokih učilišta (NN br. 9/05), donijelo Zaključak o imenovanju stručnog povjerenstva (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) zaduženog za vrednovanje kvalitete i učinkovitosti Kemijsko - tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu (u daljnjem tekstu: KTF) u sastavu:

prof. dr. sc. **Rudolf Scitovski**, Sveučilište u Osijeku, Odjel za matematiku, predsjednik povjerenstva

prof.dr.sc. **Ivan Leban**, Fakultet za kemiju in kemijsko tehnologiju, Univerza v Ljubljani

dr.sc. **Svetozar Musić**, znanstveni savjetnik, Institut Ruđer Bošković, Zagreb

Josip Rimac, student, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, Sveučilište u Zagrebu

prof.dr.sc. **Srećko Tomas**, Prehrambeno - tehnološki fakultet, Sveučilište u Osijeku

Povjerenstvo je u skladu s Postupkom vrednovanja proučilo Samoanalizu, Tablice uz samoanalizu i Strategiju razvoja KTF-a. Prema dogovorenom planu posjete (vidi Prilog), Povjerenstvo je obavilo posjet Fakultetu tijekom koje je obavilo radne sastanke s upravom Fakulteta, radnom grupom zaduženom za izradu Samoanalize, predstavnicima pojedinih organizacijskih jedinica uključujući i predsjednika odbora za upravljanje kvalitetom (prodekan), djelatnicima i studentima Fakulteta. Također, u okviru posjeta, Povjerenstvo je zajedno s predstavnicima uprave Fakulteta posjetilo rektorat Sveučilišta u Splitu i razgovaralo s prorektorom prof.dr.sc. Igorom Zanchi.

Na temelju izvršenih uvida i razgovora Povjerenstvo NVVO podnosi slijedeće

IZVJEŠĆE

Kemijsko-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu osnovan je 1960. godine u okviru Sveučilišta u Zagrebu, da bi 1974. godine osnivanjem Sveučilišta u Splitu postao jedna od njegovih prvih sastavnica. Do danas je na KTF diplomiralo ukupno 1025 studenata, magistriralo 33 te doktoriralo 39 studenata. Završeni studenti pretežno se zapošljavaju u kemijskoj i srodnim industrijama, institutima, bolnicama, laboratorijima, školama itd. Danas na fakultetu studira oko 400 studenata. Na Fakultetu je zaposleno 100 djelatnika, od čega je 72 uključeno u znanstveno-nastavne aktivnosti (36 nastavnika, 5 asistenata, 19 znanstvenih novaka, 12 tehničkog osoblja) te 6 stručnih suradnika, 9 administrativnih djelatnika i 13 djelatnika u pomoćnim službama. Znanstveno-nastavna i stručna djelatnost fakulteta organizirana je kroz dva odsjeka (Odsjek za kemiju i Odsjek za inženjerstvo i tehnologiju) s 14 zavoda i pripadajućim laboratorijima, te Centrom za informatičku podršku i Knjižnicu.

Fakultet trenutno radi u neprimjerenim prostorima u istoj zgradi s još dvije gimnazije i studentskim laboratorijima udaljenim 10 km izvan grada u Kaštel Sućurcu. Nova zgrada Fakulteta u sastavu novog sveučilišnog kampusa planira se staviti u funkciju za dvije godine. Pregledavajući materijale vezane uz pojedine točke Samoanalize FKIT-a ustanovili smo postojanje potrebnih dokumenata/programa za uređivanje znanstvenog i nastavnog rada i javno predstavljanje. Posebno smo primijetili slijedeće:

1. Studijski programi

8. Fakultet ima uredne dopusnice za izvođenje sljedećih studijskih programa: Sveučilišni preddiplomski studij kemije, Sveučilišni preddiplomski studij kemijske tehnologije, Sveučilišni diplomski studij kemije (sa smjerovima: Organska kemija i biokemija i Kemija okoliša), Sveučilišni diplomski studij kemijske tehnologije (sa smjerovima: Materijali, Zaštita okoliša i Mediteranske kulture), Stručni studij kemijske tehnologije (sa smjerovima: Kemijska tehnologija i materijali i Prehrambena tehnologija te Poslijediplomski doktorski studij Kemijsko inženjerstvo u razvoju materijala i zaštiti okoliša.
9. Iako je prva bolonjska generacija završila preddiplomski studij, još uvijek nije izrađena odgovarajuća dopunska isprava o studiju.
10. Smatramo da uvjete za upis na diplomatske studije Fakulteta treba detaljnije razraditi.
11. Za izvođenje poslijediplomskog dokorskog studija postoje potrebni kadrovski uvjeti, prostor će uskoro biti primjeren, a znanstvenoistraživačka oprema je nedostatna.

2. Studenti i studiranje

1. Upisne kvote na preddiplomskim studijima se ne popunjavaju. Oko 30% upisanih studenata su gimnazijalci s prosjekom ocjena oko 4.5, a većina upisanih studenata (oko 70%) imaju završenu strukovnu školu i prosjek ocjena oko 4. Uzevši u obzir značajno osipanje studenata već u prvoj godini studija, nameće se zaključak da bi upisne kvote trebalo smanjiti.

2. Mislimo da bi bilo korisno broj stručnih predmeta u I. godini preddiplomskog studija po mogućnosti još smanjiti. Također smatramo da bi opterećenje studenata i u posljednjoj godini preddiplomskog studija trebalo biti manje s naglaskom na izradu završnog rada.
3. Mobilnost studenata nije dovoljno dobro definirana ni organizacijski niti financijski. Mislimo da bi za početak barem zajedno s drugim srodnim fakultetima u zemlji trebalo razraditi uvjete prijenosa ECTS bodova za slične predmete.
4. Stekli smo dojam da studenti nisu dovoljno upoznati sa svojim pravima i obvezama. Osnovne informacije o studiranju nalaze se na web stranicama fakulteta, ali to očigledno nije dovoljno. Smatramo da bi Fakultet pored organiziranijeg mentorskog rada, trebao povremeno (barem jednom semestralno) organizirati studentske tribine ili neke druge slične aktivnosti.
5. Način provjere znanja studenata obavlja se sve više kontinuirano tijekom izvođenja nastave, a manji broj studenata ispit polaže u predviđenim ispitnim rokovima.
6. Ustanovili smo da je organizacija ispitnih rokova u skladu sa Statutom Sveučilišta u Splitu i Pravilnikom o studiranju - vidi: http://www.unist.hr/ects/povjerenstvo/Pravilnik_studijima_sustavu_studiranja_31052007.doc ali smatramo da ovakva organizacija ne pogoduje studentima. Student bi morao imati pravo biranja ispitnog roka u kome će polagati ispit. Smatramo da obvezni izlazak na ispitni rok u terminu kako to određuje Fakultet ne pogoduje studentima.
7. Smatramo da Fakultet više pažnje treba posvetiti organizaciji provedbe kolokvija tijekom izvođenja nastave, pri čemu treba biti što manje preklapanja termina različitih kolokvija u isto vrijeme.
8. Ističemo nezadovoljstvo studenata organizacijom studentske prehrane.
9. Sveučilište bi trebalo poduzeti potrebne korake kako bi studenti imali mogućnost upisa i sveučilišnih izbornih predmeta.

3. Nastava i nastavnici

8. Pokrivenost nastave vlastitim kadrom vrlo je zadovoljavajuća, a starosna struktura prihvatljiva s tendencijom podmlađivanja.
9. Broj asistenata je nedovoljan. Iako i znanstveni novaci sudjeluju u izvođenju nastave, sve predviđene vježbe u nastavnim programima nije moguće pokriti vlastitim asistentima i znanstvenim novacima.
10. Broj izbornih predmeta na diplomskim studijima je nepotrebno velik. Ove godine na dva diplomatska studija upisano je ukupno 8 studenata. Iako se očekuje da će taj broj dogodine znatno porasti, broj studenata koji će slušati pojedine izborne predmete bit će neracionalno malen.
11. Potrebno je razraditi sustav usavršavanja nastavnika i suradnika u drugim domaćim i inozemnim ustanovama.
12. Na web stranicama KTF-a (<http://www.ktf-split.hr>) moguće je pronaći sve potrebne informacije o Fakultetu. Ne postoje zasebne web stranice predmeta

s mogućnošću komunikacije nastavnik-student. Također, primjetno je nedovoljno objavljivanje recenziranih nastavnih materijala na internetu. Na taj način bilo bi moguće kompenzirati i nedovoljan broj novih vlastitih udžbenika.

13. Primijećeno je da predstavnici asistenata i znanstvenih novaka nisu uključeni u sastav Fakultetskog vijeća, što bi svakako trebalo ispraviti.

4. Znanstvene i stručne aktivnosti

4. Na Fakultetu je trenutno aktivno 14 znanstvenih projekata uz potporu MZOŠ, 1 međunarodni projekt i 5 stručnih projekata, kojima su obuhvaćeni svi nastavnici i suradnici. U posljednjih 5 godina ukupno je objavljen 551 rad, od toga 106 radova indeksiranih u CC i 50-tak drugih radova u časopisima s prosječnim faktorom utjecaja od 1.6 do 5.5. Smatramo da je uz postojanje kvalitetnih projekata iz polja kemije, nedovoljno inženjerskih projekata.
5. Trebalo bi više koristiti specifičnu mediteransku poziciju Fakulteta aktivnijim sudjelovanjem u postojećim organizacijama i institucijama (primjerice UNIMED).
6. Trebalo bi izraditi liste prioritetne kapitalne i srednje i sitne znanstvene opreme i inzistirati na njenoj nabavci.
7. Smatramo da veću pažnju treba posvetiti sustavnoj politici praćenja opsega i kvalitete znanstvenoistraživačkog rada.
8. Dajemo potporu rješavanju statusa kemijsko inženjerske struke obzirom na mogućnost strukovnog udruživanja i obavljanja temeljne inženjerske djelatnosti u okviru odgovarajuće inženjerske komore (Hrvatske komore inženjera i tehnologa).

12. Međunarodne aktivnosti

1. Postoji institucionalni okvir za međunarodnu suradnju, ali je broj gostujućih profesora i nastavnika KTF-a u inozemstvu malen.
2. Potrebno je intenzivirati međusveučilišnu i međunarodnu suradnju Fakulteta. U tom smislu potrebno bi bilo izraditi plan međunarodne razmjene nastavnika i suradnika i plan znanstvenog usavršavanja u domaćim i inozemnim institucijama.
3. Smatramo da znanstvenici Fakulteta trebaju više koristiti postojeće natječaje za boravak u inozemstvu, ali i za dovođenje poznatih znanstvenika iz inozemstva (primjerice kontinuirani natječaji Nacionalne zaklade za znanost i druge).

6. Prostor i oprema

1. Fakultet je trenutno smješten u neprimjerenim prostorima u istoj zgradi s još dvije gimnazije, studentski laboratoriji u Kaštel Sućurcu udaljeni 10 km od sjedišta KTF-a neprimjereni su opremljeni, a za studente su vremenski i financijski naporni. Fakultet bi trebao inzistirati da do useljenja u nove prostore

(predvidivo 2 godine) Sveučilište u Splitu barem pomogne u financiranju prijevoza studenata do udaljenih laboratorija.

2. Fakultet ima jasnu podršku rektora Sveučilišta u Splitu kod izgradnje novih prostora Fakulteta. Obzirom na specifičnosti laboratorijskih prostora, Fakultet bi trebao tijekom izgradnje imati stalni nadzor nad izgradnjom tog dijela prostora. Također naglašavamo da nove prostere, koji su u izgradnji, treba opremiti i novim namještajem te funkcionalnom laboratorijskom i informatičkom opremom. MZOŠ bi u ovom slučaju u skladu s proklamiranim stanovištem ravnomjernog regionalnog razvoja trebalo pružiti značajniju pomoć.
3. U novim prostorima Fakulteta rad biblioteke trebalo bi osuvremeniti.
4. Prostoru namijenjenom informatičkoj nastavi i samostalnom radu studenata treba dati veću važnost, a informatička oprema namijenjena studentima treba biti brojnija i organiziranija.
5. Budući da na Sveučilištu u Splitu postoji mogućnost pristupa bežičnoj mreži Eduroam, Fakultet bi trebao omogućiti pristup toj mreži i studentima i nastavnicima KTF-a.

7. Praćenje kvalitete studiranja

5. Na KTF-u postoji institucionalizirana strategija i postupci za osiguranja kvalitete znanstvenog i nastavnog rada, kao i svi potrebni pravilnici, o čemu posebnu brigu vodi prodekanica za nastavu.
6. U Strategiji razvoja Fakulteta posebno je predviđena izrada Institucionalnog programa za praćenje uspjeha i napredovanja studenata, stečenih kompetencija na kraju studija, te praćenje zapošljavanja završenih studenata i pokretanje kluba završenih studenata KTF-a. Naglašavamo važnost provedbe ove namjere.
7. Savjetodavna služba za studente trebala bi biti bolje organizirana kroz mentorski rad, ali i druge oblike informiranja (studentske tribine i sl.).
8. Primijećena je nedovoljna i neprimjerena povratna informacija nakon provedenih studentskih anketa.

8. Novčana sredstva

4. Treba naglasiti da MZOŠ ni približno dovoljno ne financira kapitalnu opremu, a financijska sredstva za materijalne troškove nikako nisu dostatna za normalno odvijanje nastave.
5. Specifični financijski problem Fakulteta proističe iz Kolektivnog ugovoru za znanost i visoko obrazovanje. Naime, na KTF-u se izvode poslovi pod posebnim uvjetima rada, koji zahtijevaju dodatna sredstva oko 50.000,00 kn mjesečno. U periodu od posljednjih pet godina pokrenut je niz tužbi po toj osnovi, koje je Fakultet redom izgubio na Sudu i duguje po ovrhama zaposlenicima oko 5 milijuna kuna. Ovaj problem mogao bi dovesti u pitanje normalno funkcioniranje Fakulteta i sveučilišne nastave.

* * * * *

Na osnovi svega navedenog posebno ističemo svoje **dojmove i preporuke**:

1. Kao glavni problem u funkcioniranju KTF-a vidimo njegovu trenutnu smještenost u neprimjerenim prostorima, od čega posebno ističemo studentske laboratorije u Kaštel Sućurcu udaljene 10 km od sjedišta KTF-a. Obzirom i na jasnu podršku rješavanju ovog problema od strane Rektora, Fakultet bi trebao inzistirati da se novi prostori, koji su u izgradnji, opreme i novim namještajem te funkcionalnom laboratorijskom i informatičkom opremom. Također, obzirom na specifičnosti laboratorijskih prostora, Fakultet bi trebao tijekom izgradnje imati stalni nadzor nad izgradnjom tog dijela prostora.
2. Treba naglasiti da MZOŠ ne financira ni približno dovoljno ni kapitalnu opremu, niti materijalne troškove za normalno funkcioniranje nastave na Fakultetu.
3. Bez obzira na ove nedostatke, razina i opseg znanstvenoistraživačkog, nastavnog i stručnog rada na Fakultetu je dobra.
4. Dajemo potporu rješavanju statusa kemijsko inženjerske struke obzirom na mogućnost strukovnog udruživanja i obavljanja temeljne inženjerske djelatnosti u okviru odgovarajuće inženjerske komore (Hrvatske komore inženjera i tehnologa).
5. Stekli smo dojam da studenti nisu dovoljno upoznati sa svojim pravima i obvezama. Smatramo da bi Fakultet pored organiziranijeg mentorskog rada, trebao povremeno (barem jednom semestralno) organizirati i studentske tribine ili neke druge slične aktivnosti.
6. Obzirom na završetak prvog ciklusa preddiplomskog studija, Fakultet bi trebao izraditi detaljnu analizu režim studija, opterećenja nastavnika, učinkovitost studiranja, mogućnost zapošljavanja završenih studenata, mogućnost prijelaza na svoje ili druge diplomatske studije itd. te pokrenuti inicijativu za nužne promjene. Primjerice, na diplomskoj razini treba razmisliti o smanjenju (racionalizaciji) broja izbornih predmeta na razumnu mjeru te njihovo grupiranje u skupine.
7. Trebalo bi više koristiti specifičnu mediteransku poziciju fakulteta i aktivnijim sudjelovanjem u postojećim organizacijama i institucijama (primjerice UNIMED) pojačati nedostatnu međunarodnu aktivnost Fakulteta.
8. Fakultet bi trebao aktivirati suradnju s privrednim subjektima u svojoj okolini i također razraditi strategiju vezanu uz program cjeloživotnog obrazovanja. Dobar primjer za to može biti razrađena strategija i program cjeloživotnog obrazovanja Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu

Na temelju proučavanja svih dokumenata za vrednovanje kao i uvida tijekom posjete Povjerenstvo NVVO preporučuje da se:

Kemijsko-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu, kao i za sve njegove studijske programe izda dopusnicu za rad s preporukom da uvaži sugestije za poboljšanje kvalitete navedene u Izvješću povjerenstva.

U Zagrebu, 13. studenog 2008.

Članovi povjerenstva :

prof.dr.sc.**Rudolf Scitovski**

prof.dr.sc. **Ivan Leban**

dr.sc. **Svetozar Musić**, znanstveni savjetnik

Josip Rimac, student

prof.dr.sc. **Srećko Tomas**

PRILOG

**VANJSKO VREDNOVANJE
KEMIJSKO – TEHNOLOŠKOG FAKULTETA
SVEUČILIŠTA U SPLITU**

Protokol posjete

Dolazak Povjerenstva u Split – srijeda 12.11.2008.

Prvi dan – **četvrtak, 13. studenog 2008.**

09.00-10.00	Sastanak s upravom Fakulteta	Misija, strategija, ciljevi
10.00-11.15	Sastanak s radnom grupom zaduženom za izradu Samoanalize uključujući i predsjednika odbora za upravljanje kvalitetom na KTF	Pitanja i pojašnjenja nekih elemenata vezano uz Samoanalizu i interni sustav osiguranja kvalitete. Detalji vezani uz plan posjete.
11.15-12.00	Prisustvovanje nastavi – Bilanca tvari...	Prisustvovanje nastavi
12.00-12.45	Interni sastanak Povjerenstva	
12.45-14.15	Pauza za ručak	
14.15-15.15	Razgovor s predstavnicima studenata	Razgovori vezani uz t.2, t.3.3, t.3.4, t.6.10, t.7 Uputa za sastavljanje Tablica uz samoanalizu, odnosno Uputa za sastavljanje Samoanalize
15.15-17.00	Posjet lokaciji Kaštel Sućurac	
17.30-18.00	Posjet knjižnici	Upoznavanje s prostorom i opremom sukladno t.6
18.00-18.30	Sastanak s upravom Fakultete	
18.30-21.00	Interni sastanak Povjerenstva i rad na skici završnog izvješća	

Drugi dan – **petak, 14. studenog 2008.**

09.00-10.00	Sastanak s voditeljima studijskih programa (prediplomski/diplomski; poslijediplomski; stručni)	Razgovori vezani uz t.1, t.2, t.3
10.15-11.00	Prisustvovanje nastavi – Opća kemija	
11.00-12.00	Obilazak fakulteta, studentske referade i informatičke službe	Upoznavanje s prostorom i opremom sukladno t.6
12.00-13.00	Interni sastanak Povjerenstva i rad na skici završnog izvješća	
13.00-14.15	Pauza (pauza za ručak)	
14.15-15.15	Posjet rektoratu Sveučilišta	
15.15-16.15	Sastanak s prodekanom za znanost ili osobama zaduženim za znanstvenu djelatnost i međunarodnu suradnju	Razgovor vezan uz t.4 i t.5
16.15-17.15	Interni sastanak Povjerenstva	
17.15–18.00	Završni sastanak Povjerenstva s upravom fakulteta i radnom grupom zaduženom za izradu Samoanalize	Razmjena mišljenja o viđenom, te eventualna pitanja uz t.7 i t.8

8.4.3. Završno izvješće stručnog povjerenstva o vrednovanju Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

ZAVRŠNO IZVJEŠĆE STRUČNOG POVJERENSTVA O VREDNOVANJU MEDICINSKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U SPLITU

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje (NVVO) je na 53. sjednici, održanoj dana 7. svibnja 2008. godine, na temelju članka 7. stavka 1. i stavka 2. točke 6., te članka 16. – 18. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN,123/03,105/04 174/04 i 46/07), kao i na temelju Pravilnika o mjerilima i kriterijima za vrednovanje kvalitete i učinkovitosti visokih učilišta (NN br. 9/05), donijelo Zaključak o imenovanju stručnog povjerenstva zaduženog za vrednovanje kvalitete i učinkovitosti **Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Splitu** u sastavu :

Prof. dr. sc. Branko Rafajac, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, predsjednik

Prof. dr. sc. Gordana Župan, Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci

Akademik Zvonko Kusić, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Prof. dr. sc. Hans-Guenther Sonntag, Sveučilište u Heidelbergu

Aron Grubešić, student Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci

Povjerenstvo je u skladu s Postupkom vrednovanja proučilo Samoanalizu i Tablice uz samoanalizu, koje je izradio Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu, te je od 21. do 23. listopada 2008. godine izvršilo vrednovanje, tijekom kojega su održani radni sastanci s članovima Uprave, Povjerenstvom za nastavu, Povjerenstvom za osiguranje kvalitete i kadrove, čelnicima i predstavnicima pojedinih organizacijskih jedinica, nastavnici, djelatnicima i studentima Fakulteta, te je steklo neposredni uvid u njegovu djelatnost i uvjete rada.

Na temelju izvršenih uvida i razgovora Povjerenstvo NVVO podnosi slijedeće izvješće:

1. OSTVARIVANJE MISIJE, REGULATIVNA DOKUMENTACIJA I FUNKCIONALNOST USTROJA USTANOVE

Iz Statuta Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Splitu razvidno je da je Medicinski fakultet visoko učilište, koje kao sastavnica Sveučilišta u Splitu, ustrojava i izvodi sveučilišne i stručne studije iz područja biomedicine i zdravstva, te izvodi i razvija znanstveni i stručni rad.

Tijekom posjete Povjerenstvo je utvrdilo da je Medicinski fakultet u Splitu logično i funkcionalno ustrojen i da doista obavlja navedenu djelatnost i ispunjava svoju misiju. Posjeduje Statut i ima sve valjane dopusnice za studije koje izvodi. Također ima uredne i dobro razrađene dokumente i pravilnike kojima uređuje ustroj i djelatnost, a to su:

- Statut Medicinskog fakulteta u Splitu;
- Strategija razvoja znanosti Medicinskog fakulteta u Splitu od 2007.-2012;
- Pravilnik o nadzoru provedbe nastave;
- Pravilnik o uvjetima i postupku izbora u zvanja;
- Pravilnik o studiju i uvjetima studiranja;
- Pravilnik o radu etičkog povjerenstva za biomedicinska istraživanja;
- Pravilnik o stalnom medicinskom usavršavanju;
- Pravilnik o stjecanju doktorata znanosti;
- Pravilnik o poslijediplomskim studijima;
- Pravilnik o radu Hrvatskog centra za globalno zdravlje;
- Pravilnik o radu Povjerenstva za kadrove;
- Pravilnik o radu Povjerenstva za promicanje kvalitete;
- Katalog znanja i vještina; Knjižica kliničkih vještina

Odlučnost i učinkovitost tima uprave Medicinskog fakulteta je velika, pri čemu prednjači iskusni dekan uz veliki doprinos mladih, vrlo agilnih prodekana. Što se tiče strateške vizije Povjerenstvo je zaključilo da postoji dobro definirana misija i strategija razvoja znanosti. Međutim, strateška vizija ukupnoga

razvoja za narednih 5 do 10 godina u dokumentima (Samoanaliza, Strategija) nije precizno navedena. Povjerenstvo je o tom pitanju steklo spoznaje kroz prezentaciju dekana i raspravu. U konačnoj viziji Medicinski fakultet u Splitu planira preustroj u Biomedicinsko sveučilište s oko 2000 studenata. U sklopu ocjene organizacije i funkcionalnosti Medicinskog fakulteta svakako valja spomenuti odnos s KBC Split. Konstatirano je da suradnja između Fakulteta i KBC-a nije na dovoljno visokoj razini što uglavnom proizlazi iz činjenice da ustanove formacijski i financijski ovise o dva nezavisna ministarstva. Viši stupanj funkcionalne integracije djelatnosti koji bi povećao djelotvornost ove dvije ustanove može se promijeniti samo "top-down" odlukama o jasnim i obvezujućim zakonskim odredbama.

Sugestije:

1. Izraditi dokument o strategiji ukupnog razvoja utemeljen na načelima održivog razvoja
2. Pokrenuti inicijativu za razvoj programa modernih biomedicinskih i biotehničkih polja koja još nedostaju na hrvatskim sveučilištima

2. STUDIJSKI PROGRAMI, ORGANIZACIJA STUDIJA I ISHODI

Medicinski fakultet u Splitu izvodi sljedeće studijske programe:

Integrirani preddiplomski i diplomski studiji

- 1) Medicina
- 2) Stomatologija

Stručni studiji

- 1) Sestrinstvo
- 2) Fizioterapija
- 3) Medicinska radiologija

Poslijediplomski doktorski studiji

- 1) Biologija novotvorina
- 2) Klinička medicina utemeljena na dokazima
- 3) Primijenjena fiziologija (međunarodni doktorski studij u suradnji sa Sveučilištem Trondheim u Norveškoj)

U sklopu svoje vizije razvoja, Medicinski fakultet u Splitu Povjerenstvu je predočio planove pokretanja novih studijskih programa:

- 1) stručni studij Medicinska biokemija
- 2) integrirani preddiplomski i diplomski studij Farmacija
- 3) studij Medicina na engleskom jeziku
- 4) specijalistički diplomski studij Radiologijska tehnologija
- 5) poslijediplomski specijalistički studij Radiologija
- 6) poslijediplomski specijalistički studij Medicina utemeljena na dokazima
- 7) poslijediplomski doktorski studij Medicinska forenzika
- 8) sveučilišni diplomski studij Sestrinstvo

Na Medicinskom fakultetu u Splitu se jasno vidi dobro postavljena organizacija i izvedba studijskih programa. Aktivno djeluje Povjerenstvo za nadzor provedbe nastave i Povjerenstvo za nastavu.

Uvjeti za upis studenata na studij su jasno definirani, a kriteriji su visoki što je razvidno iz prosječnih ocjena kandidata na prijemnim ispitima. Fakultet tiska brošure za bruoše te ih informira o sustavu studiranja i studentskim obvezama. Upisne kvote su primjerene s obzirom na kapacitete, a interes kandidata za upis na sve studije je izražen, kao i motivacija upisanih studenata. Pravila studiranja su

jasno razrađena u odgovarajućim pravilnicima. Ocjena doktorskih studija sastavni je dio ocjene o znanstvenim aktivnostima.

Sugestije:

1. Iako je prolaznost studenata na Medicinskom fakultetu osjetno viša nego na ostalim fakultetima Splitskog Sveučilišta, Povjerenstvo smatra da treba dalje analizirati ovu situaciju kako bi se otkrili razlozi i dodatno smanjilo osipanje studenata.
2. Osigurati permanentno usklađivanje između specijalističkih znanja, te općih i stručnih znanja i kompetencija – tuning projekt

3. NASTAVA, METODE POUČAVANJA I PROVJERA ZNANJA

3.1 Organizacija nastave

Na Medicinskom fakultetu u Splitu uvedeni su novi kurikulumi na osnovi načela bolonjskog procesa i modularne nastave koja se održava u blokovima. Uspostava modularnog sustava je vrlo dobar preduvjet za ukupnu promjenu medicinskog obrazovanja. Organizacija nastave u pogledu raspodjele na veličine grupa za predavanja, seminare i vježbe u skladu je s kriterijima Nacionalnog vijeća i standardima u medicinskoj struci. Organizacija pretkliničkog i kliničkog obrazovanja je dobra. Studenti imaju precizan raspored, a kontrola izvedbe je dobro organizirana. Samu izvedbu nije bilo moguće u cjelosti provjeriti. Zamijećena je stanovita neusklađenost rasporeda sati nastave (velike pauze, tzv. «rupe» između predavanja) koje izazivaju povremenu preopterećenost turnusnom nastavom u dnevnom rasporedu sati.

3.2 Metode poučavanja

U izvedbi nastave primjenjuju se svi suvremeni oblici i metode nastavnog rada s tendencijom sve veće zastupljenosti interaktivnih oblika. Svakako treba inzistirati na još aktivnijem sudjelovanju studenata u obrazovanju: manje predavanja, više seminara, više PBL-a (problem-based learning), više praktičnog rada u malim grupama, ponuda različitih metoda učenja kao što je e-učenje, "*patient actors*", itd.

3.3 Provjera znanja i kompetencija

Od ove akademske godine uvedeni su obavezni pismeni ispiti. Opće informacije dostupne su na mrežnim stranicama, ali intranet još ne funkcionira u potpunosti. Moguća je online registracija, ali ne i prijava-odjava ispita. Poželjno bi bilo uvesti standarde za ispitivanja. Iako postoji katalog znanja i vještina, što je za pohvalu, on još nema dosljednu primjenu u provjeri znanja i vještina. Predlaže se uvođenje novih vrsta ispitivanja kao što je OSCE/*patient actors*.

Provjeru stvarnih kompetencija studenata u ovakvom tipu vrednovanja nije bilo moguće provesti, međutim čini se da zbog nedostatka pacijenata, pogotovo pacijenata s "uobičajenim bolestima" za praktično učenje, klinička praksa na posljednje 3 godine studija nije dovoljna i da bi je valjalo reorganizirati. Studentski komentar: „nakon diplome ne osjećam se sigurno uz pacijenta jer ne znam dovoljno“. Može se očekivati da će i u tom pogledu situacija biti povoljnija realizacijom novog kurikuluma u kojem se bitno povećava praksa u šestoj godini studija.

Sugestije:

1. Opterećenje studenata izravnom nastavom je vrlo veliko i u narednim analizama ECTS-a i poboljšanja studijskih programa valjalo bi pronaći načina za smanjenje.

2. Pokrenuti inicijativu za uvođenje standardiziranog diplomskog ispita za sva četiri medicinska fakulteta, osobito uzevši u obzir prioritet određenih kliničkih i pretkliničkih ciljeva

4. STUDENTI I STUDIRANJE

Povjerenstvo je u dva navrata obavilo razgovore s predstavnicima studenata i steklo stanovite spoznaje o njihovom viđenju uvjeta i funkcionalnosti studija.

Kroz razgovore sa studentima Povjerenstvo je steklo dojam da su studenti uglavnom zadovoljni organizacijom i uvjetima studiranja kao i kvalitetom nastave i načinima provjere znanja. Od ove akademske godine uvedeni su obavezni pismeni ispiti, a kriteriji ocjenjivanja su, po iskazima studenata, sve ujednačeniji.

Studenti su, primjerice, iskazali zadovoljstvo osiguranjem dostatne razine opće informiranosti o studiju i aktivnostima; mogućnostima pristupa elektronskoj mreži, uključujući bežični Internet; aktivnim sudjelovanjem u tijelima Uprave i odlučivanju; mogućnostima udruživanja i bavljenja slobodnim i sportskim aktivnostima, ali i slab interes za takve aktivnosti; dobrom komunikacijom s profesorima; mogućnostima uključivanja u stručni i znanstveni rad, ali je iskazan i slab interes s obje strane; profesionalnošću i uslužnošću studentske referade i ostalih službenika.

Istovremeno, pojedini studenti iskazali su stanovito nezadovoljstvo u pogledu: male mogućnosti utjecaja na donošenje odluka iako su zastupljeni kao članovi Fakultetskog vijeća; neracionalnošću rasporeda sati; nemogućnosti ostvarivanja prehrane; nedostupnosti pojedinih nastavnika iz kliničkih predmeta; razmjene studenata koja nije na odgovarajućoj razini.

Kao poseban problem istaknuto je nerazjašnjeno pitanje ugovora o javno-privatnom partnerstvu u organizaciji izvedbe studija Stomatologije zbog kojeg su se studenti ovog studija našli u neravnopravnom odnosu s drugima u pogledu visine plaćanja školarine. Međutim, kako je sporni ugovor raskinut, Uprava Fakulteta je pružila uvjerenja da će taj odnos ujednačiti.

Sugestije:

Kontinuirano intenzivirati interakciju sa studentima u cilju njihovog aktiviranja i uključivanja u sve aspekte odlučivanja i rada ustanove, a naročito u aktivnostima povećanja funkcionalnosti i kvalitete studija.

5. NASTAVNICI

Dobna struktura nastavnog kadra je primjerena (čak i za pohvalu). Prevladavaju mlađi znanstvenici i nastavnici. Nastavni kadar brojčano i po stručnim kvalifikacijama zadovoljava u sveučilišnom studiju Medicine i stručnim studijima. U sveučilišnom studiju Stomatologije studijski program zasad se realizira samo u prve dvije godine i za taj dio studijskog programa osiguran je odgovarajući nastavni kadar. Medicinski fakultet je Povjerenstvu predočio konkretne planove o zadovoljavanju potreba za nastavnim kadrom za ovaj studij u preostalim godinama studija. Zbog specifičnosti realizacija studijskih programa u području medicine, Medicinski fakultet u Splitu se suočava s problemom kumulativnog zapošljavanja velikog broja kadrova koji imaju stalni radni odnos u KBC Split i ostalim medicinskim ustanovama. Povjerenstvo predlaže da se na nacionalnoj razini pokrene iznalaženje rješenja ovog problema.

Uočen je problem preopterećenosti nastavom asistenata i znanstvenih novaka kojima je otežano znanstveno usavršavanje.

Rast upisnih kvota i povećanje broja studijskih programa nije proporcionalan zapošljavanju novih nastavnih kadrova i administrativnog i pomoćnog osoblja, što može dovesti u pitanje kvalitetu nastave. U posljednje vrijeme Fakultet je uložio znatan napor i uspješno realizira povrat istaknutih stručnjaka iz inozemstva.

Kompetentnost i zalaganje nastavnika u nastavi je primjereno i na zavidnoj razini zahvaljujući aktivnom djelovanju Povjerenstva za nastavu i Povjerenstva za nadzor provedbe nastave.

Sugestije:

1. Ukupna opterećenja nastavnika, koja uključuju nastavni i znanstveni rad jesu velika, ali se ne razlikuju bitno od onih u drugim europskim zemljama. Sugeriramo promjenu strukture u ugovorima kako bi se dobilo više vremena za istraživanja. Navedeno je potrebno razriješiti na nacionalnoj razini.”
2. Potrebno je poboljšati obuku nastavnika o nastavnim metodama (uključujući nove metode nastave i ispitivanja).

6. ZNANSTVENE I STRUČNE AKTIVNOSTI

Po opsegu i kvaliteti znanstvene i stručne djelatnosti Medicinski fakultet u Splitu se može usporediti s ekvivalentnim ustanovama u zemlji i inozemstvu. U nekim granama Fakultet se ističe po izvrsnosti znanstvenog rada: tu svakako valja istaknuti kao primjer dobre prakse centar izvrsnosti koji razvija prof.dr.sc Željko Dujić u okviru Zavoda za integrativnu fiziologiju, a kojega slijedi Zavod za anatomiju, histologiju i embriologiju. Osnovna značajka rada Zavoda za integrativnu fiziologiju je izvrsna suradnja kliničara (4 kardiologa, jedan neurolog i jedan specijalist sportske medicine) i pretkliničara što je rezultiralo brojnim i vrijednim istraživačkim rezultatima i publikacijama. Znanstvene i nastavne aktivnosti rezultirale su također i osnivanjem međunarodnog doktorskog studija iz primijenjene fiziologije na engleskom jeziku u suradnji s istraživačima iz Trondheima u Norveškoj, Milwaukeeja i Rochesteru u SAD-u.

Znanstvene aktivnosti Medicinskog fakulteta u pretkliničkim istraživanjima prednjače u izvrsnosti i produkciji znanstvenih radova. Značajan broj znanstvenih radova produciran je i u području kliničkih istraživanja.

Posebna je kvaliteta u izrazito dobroj suradnji pretkliničara i kliničara u realizaciji znanstvenih projekata pri čemu se uspješno prenose modeli izvana. U posljednjem ciklusu povećan je broj domaćih projekata uz zavidan porast broja međunarodnih projekata, a značajno je povećana produkcija objavljenih znanstvenih radova. Medicinski fakultet u Splitu izvodi tri doktorska studija: Biologija novotvorina, Klinička medicina utemeljena na dokazima i Primijenjena fiziologija (međunarodni doktorski studij u suradnji sa Sveučilištem Trondheim u Norveškoj), na koje je upisano 89 studenata. U njihovoj realizaciji postoji intenzivna istraživačka suradnja s medicinskim fakultetima u inozemstvu.

Prema podacima iz Samoanalize, u razdoblju od 2003. – 2007. obranjeno je 22 doktorata, a produkcija znanstvenih članaka u okviru doktorskih studija je visoka. Također, u razdoblju od 2000. – 2006. objavljeno je 311 radova u časopisima koji se citiraju u bazi Current Contents.

U tijeku realizacije (ciklus 2006. – 2011.) su 33 projekta Fakulteta ugovorena s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i športa te 4 projekta međunarodna karaktera.

Uposlena su 34 novaka, a omjer potencijalnih kvalificiranih mentora u odnosu na broj studenata doktorskih studija je 1,2:1.

Uvjeti za izradu doktorske disertacije su dobri jer je omogućen rad u 23 nastavna, istraživačka i stručna radilišta.

Fakultet također posjeduje kvalitetnu znanstvenu opremu. Ukupna organizacija znanstvenog rada dobro je postavljena i regulirana posebnim Pravilnikom o poslijediplomskim studijima i Pravilnikom o stjecanju doktorata znanosti, a odnedavno je osnovan Ured za znanost.

Medicinski fakultet ima bogatu stručnu aktivnost, reguliranu Pravilnikom o stalnom medicinskom usavršavanju.

Sugestije:

Mladi znanstvenici moraju se obučiti za pisanje prijedloga za prijavu projekata nacionalnim i međunarodnim znanstvenim zakladama kako bi se, osim sredstava koje doznačuje država, dobili dodatni novci za istraživanja.

7. OCJENA I OSVRT NA INTERNI SUSTAV OSIGURANJA KVALITETE

Na temelju uvida u tablične podatke i Samoanalizu, razgovora s članovima Povjerenstva za promicanje kvalitete i neposrednog uvida u dokumentaciju, Povjerenstvo je zaključilo da pri Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Splitu djeluje dobro organiziran sustav internog osiguranja kvalitete. Odlukom čelnika ustanove i Fakultetskog vijeća formirano je stalno tijelo (Povjerenstvo) za osiguranje kvalitete u čijem sastavu su nastavnici, studenti i službenici, a rad Povjerenstva upotpunjuje rad Povjerenstva za nastavu i Povjerenstva za nadzor provedbe nastave. Kontinuirano se provodi anketiranje studenata, analiziraju se rezultati, redovito informiraju Uprava i Fakultetsko vijeće o rezultatima. Javno se objavljuje deset najuspješnijih i deset najneuspješnijih nastavnika. Rezultati se očituju u uvođenju novih oblika nastave, nastavnih metoda, uvođenju pismenih ispita, uvođenju edukacije nastavnika za rad u nastavi, povećanju nastavnih materijala namijenjenih studentima.

Osim studentske ankete, Povjerenstvo je provelo interno vrednovanje prostora, opreme i fizičkih uvjeta rada, koje je rezultiralo odgovarajućim akcijama za poboljšanja. Ima dobro strukturiranu mrežnu stranicu koju redovito ažurira izvještavajući zainteresirane o rezultatima rada. Iz razgovora smo zaključili da svijest o djelovanju sustava ima pozitivan učinak na kvalitetu, međutim, izostanak mjera u odnosu na pojedince koji u postupku evaluacije dobivaju niže ocjene utječe na slabljenje motivacije za sudjelovanje u vrednovanju.

Sugestije:

1. Razmotriti načine podizanja motivacije studenata i profesora za sudjelovanje u funkcioniranju sustava za interno osiguranje kvalitete
2. Pokrenuti inicijativu za usklađivanje studijskih programa u pogledu opterećenja studenata obavezama i povećanja efikasnosti studija, ishoda učenja i kompetencija
3. Primijeniti i druge postupke za osiguranje kvalitete na razini pojedinih programa i Fakulteta u cjelini (swot-analiza, vrednovanje znanstvene produktivnosti i sl.).

8. PROSTOR I OPREMA

Sadašnji prostor i oprema Medicinskog fakulteta u Splitu osiguravaju dostatne uvjete za kvalitetno izvođenje nastave i istraživanja.

Medicinski fakultet koristi zgradu neto površine 1793m², te nastavne baze:

- 1) KBC Split
- 2) Opća bolnica Zadar
- 3) Nastavni zavod za javno zdravstvo županije Splitsko-dalmatinske
- 4) Specijalna bolnica za medicinsku rehabilitaciju Kalos, Vela Luka
- 5) Dom zdravlja županije Splitsko-dalmatinske
- 6) Stomatološka poliklinika Split
- 7) Institut pomorske medicine Hrvatske ratne mornarice
- 8) Odjel za stručne studije Sveučilišta u Splitu
- 9) Nekoliko ordinacija opće prakse
- 10) Preko 30 stomatoloških ordinacija

Osnovna zgrada i nastavne baze svojom veličinom i opremljenošću za sada zadovoljavaju potrebe izvođenja ukupnih djelatnosti Medicinskog fakulteta, osim za studij Stomatologije.

U tijeku je izgradnja dodatnog prostora povezanog s glavnom zgradom Medicinskog fakulteta – ukupne površine 4852 m² koja će izrazito poboljšati prostorne uvjete. Također je u postupku izrada planske i izvedbene dokumentacije za rekonstrukciju nekadašnjeg rodilišta u prostor namijenjen studiju Stomatologije. Dovršetak izgradnje predviđen je za početak akademske godine 2009./2010.

9. OSVRT NA NOVČANA SREDSTVA MEDICINSKOG FAKULTETA U SPLITU

U ukupnim prihodima Medicinskog fakulteta u Splitu proračunska sredstva sudjeluju s preko 80%, a ostatak čine vlastiti prihodi od školarina, upisnina, promocija i sl.

Iz podataka i razgovora s predstavnicima Fakulteta utvrđeno je da je Medicinski fakultet u Splitu tijekom posljednjih 5 godina poslovao racionalno. Znatno dio vlastitih prihoda investirao je u vlastiti razvoj i poboljšanje materijalnih uvjeta rada.

Sugestije:

Povećati napore za osiguranjem većeg vlastitog prihoda na tragu dobre prakse korištenja međunarodnih izvora za financiranje projekata

10. ADMINISTRACIJA I POMOĆNE SLUŽBE

Zbog intenzivnog razvoja u posljednjih deset godina, na Medicinskom fakultetu u Splitu ekipiranost administracije i pomoćnih službi nije zadovoljavajuća. Osjeća se nedostatak u pogledu broja osoblja i funkcionalnosti službi. Studentska služba, prema uvidu Povjerenstva, a i po iskazima studenata, funkcionira na zadovoljavajućoj razini, iako djeluje u skućenom, neodgovarajućem prostoru.

Knjižnični prostor na fakultetu (260m²) po veličini i po opremljenosti ne udovoljava standardima i kriterijima (nedovoljan broj primjeraka obavezne i dopunske literature po broju studenata).

Ovaj nedostatak dijelom je ublažen mogućnošću korištenja knjižnice KBC-a i Sveučilišne knjižnice.

Studentima i nastavnicima omogućeno je korištenje online baza podataka i dostatnog broja stručnih i znanstvenih časopisa.

Informatička služba na Medicinskom fakultetu dobro je organizirana, te je uspostavljena bežična računalna mreža. Implementiran je ISVU sustav, čije potpuno funkcioniranje je planirano za akademsku godinu 2009./2010.

ZAVRŠNA OCJENA I PREPORUKE POVJERENSTVA NACIONALNOM VIJEĆU ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Vanjsko vrednovanje Medicinskog fakulteta u Splitu bilo je prvo od svih medicinskih fakulteta u Hrvatskoj zbog čega je teško izvući komparativne zaključke. No, uzevši u obzir glavne parametre za vrednovanje, kao što je gore istaknuto, može se reći da splitski medicinski fakultet ispunjava temeljne uvjete i standarde u obrazovanju, istraživanju i stručnim djelatnostima. Usprkos skromnim financijskim resursima koje država troši za obrazovanje i istraživanje, postoje određeni pokazatelji u istraživačkim dometima na koje zaslužni profesori mogu biti ponosni, budući da se prema kvaliteti i inovativnosti mogu natjecati sa istraživačkim grupama u zapadnoj Europi. Vrlo jak parametar je dobro organiziran raspored pretkliničkog i kliničkog obrazovanja koji omogućava da studenti prođu kroz dobro definirano razdoblje obrazovanja. Uprava Medicinskog fakulteta u Splitu ima jasnu ideju i odlučnost prema budućem razvoju fakulteta. Osim agilnog dekana, osobito se ističe skupina mladih prodekana i čelnika manjih ustrojbenih jedinica s međunarodnim iskustvom, koji jamče održivost postignuća. Nema sumnje da će Medicinski fakultet u Splitu ubuduće imati važnu ulogu u biomedicinskom obrazovanju i znanosti u Hrvatskoj.

PREPORUKE

1. Definiranje vizije ukupnog razvoja u novom strateškom dokumentu u kojem će biti jasno naznačeni ciljevi i zadaci (popis prioriteta) za sljedećih 5 godina
2. Aktivnije uključivanje studenata u donošenje odluka na Fakultetu, osobito u razvoju kurikuluma i novih metoda učenja i nastave
3. Kontinuirana prilagodba modularnog kurikuluma ECTS, osobito što se tiče opterećenja studenata
4. Prilagodba 6. godine medicinskog obrazovanja zahtjevima EU za praktičnu kliničku obuku studenata (praksa/stažiranje u bolnici)
5. Dosljedna provedba kataloga znanja i vještina kao uvjeta za prolazak završnog ispita u medicini koji bi trebao biti pravno utemeljen za sva četiri medicinska fakulteta u Hrvatskoj
6. Kontinuirano osposobljavanje nastavnika za nove oblike i metode nastave i provjere znanja
7. Intenziviranje suradnje i objedinjavanje istraživanja, osobito između prekliničkih i kliničkih polja; izgradnja istraživačkih grupa s ovlastima za podnošenje prijedloga projekata hrvatskim i međunarodnim zakladama za znanost
8. Uspostava cjelovitog informatičkog sustava koji se može koristiti za administrativnu organizaciju fakulteta, te također služiti i kao intranet za komunikaciju, informacije i organizaciju nastave i ispita za studente.

U Splitu, 23. listopada 2008.

Članovi povjerenstva :

Prof. dr. sc. Branko Rafajac, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci,
predsjednik

Prof. dr. sc. Gordana Župan, Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci

Akademik Zvonko Kusić, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Prof. dr. sc. Hans-Guenther Sonntag, Sveučilište u Heidelbergu

Aron Grubešić, student Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci

8.4.4. Završno izvješće stručnog povjerenstva o vrednovanju Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

IZVJEŠĆE STRUČNOG POVJERENSTVA ZA VANJSKO VREDNOVANJE STOMATOLOŠKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje (NVVO) je na 53. sjednici, održanoj dana 7. svibnja 2008. godine, na temelju članka 7. stavka 1. i stavka 2. točke 6., te članka 16. – 18. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN, 123/03, 105/04, 174/04 i 46/07) kao i na temelju Pravilnika o mjerilima i kriterijima za vrednovanje kvalitete i učinkovitosti visokih učilišta (NN br. 9/05), donijelo Zaključak o imenovanju stručnog povjerenstva zaduženog za vrednovanje kvalitete i učinkovitosti **Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu** u sastavu:

Prof. dr. sc. Branko Rafajac, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, predsjednik
Prof. dr. sc. Stipan Jonjić, Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci
Prof. dr. sc. Ivica Valpotić, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
Prof. dr. sc. Hans-Guenther Sonntag, Sveučilište u Heidelbergu
Robert Vukman, student Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci.

Povjerenstvo je u skladu s Postupkom vrednovanja proučilo Samoanalizu i Tablice uz samoanalizu koje je izradio Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu i 11. do 13. studenoga 2008. godine izvršilo vrednovanje tijekom kojega su održani radni sastanci s članovima uprave, povjerenstvom za nastavu, povjerenstvom za osiguranje kvalitete i kadrove, čelnicima i predstavnicima pojedinih organizacijskih jedinica, nastavnima, djelatnicima i studentima Fakulteta te steklo neposredni uvid u njegovu djelatnost i uvjete rada.

Na temelju izvršenih uvida i razgovora Povjerenstvo NVVO podnosi slijedeće izvješće:

11. OSTVARIVANJE MISIJE, REGULATIVNA DOKUMENTACIJA I FUNKCIONALNOST USTROJA USTANOVE

Uprava

Iz Statuta Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu razvidno je da je Stomatološki fakultet visoko učilište koje kao sastavnica Sveučilišta u Zagrebu ustrojava i izvodi integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij, poslijediplomski specijalistički i stručni studij, poslijediplomski doktorski studij, programe cjeloživotnog obrazovanja stomatologije te izvodi i razvija znanstveni i stručni rad iz područja biomedicine i zdravstva.

Tijekom posjete Povjerenstvo je utvrdilo da je Stomatološki fakultet u Zagrebu logično i funkcionalno ustrojen, da doista obavlja navedenu djelatnost i ispunjava svoju misiju. Posjeduje Statut i ima sve valjane dopusnice za studije koje izvodi. Također ima dobro razrađene ostale pravilnike i napatke kojima uređuje ustroj i djelatnost, među kojima nedostaje Pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta i Strategija razvoja ustanove za sljedećih 5 ili 10 godina.

Povjerenstvo je steklo dojam o izraženoj odlučnosti i učinkovitosti tima uprave Stomatološkog fakulteta koju čine dekan i pet mladih prodekana zaduženih za pojedine resore djelatnosti. Uključenost dvoje prethodnih dekana u aktualne procese reformi i razvojnih procesa Stomatološkog fakulteta ostavilo je dojam kolegijalnog tipa upravljanja, međusobnog povjerenja i kontinuiteta.

Povjerenstvo je zaključilo da postoji dobro definirana misija i strategija razvoja znanstvene djelatnosti. Međutim, strateška vizija ukupnoga razvoja za narednih 5 do 10 godina u dokumentima (Samoanaliza, Strategija) nije precizirana.

Dokument Samoanaliza nije napisan potpuno u skladu s uputama Nacionalnog vijeća i Povjerenstvo je zatražilo da se isti izmjeni. Iz njega valja izdvojiti sažetke znanstvenih projekata i dodati popise prihvaćenih patenata i nagrada koje su dobili članovi fakulteta.

U ukupnoj ocjeni organizacije i funkcionalnosti Stomatološkog fakulteta nezaobilazno je spomenuti sadašnji neadekvatni prostor koji djeluje kao snažan ograničavajući faktor za ukupni bolji i funkcionalniji ustroj fakulteta.

Godine 2001. proveden je postupak evaluacije Stomatološkog fakulteta od strane međunarodnog povjerenstva DentED, koji djeluje pod okriljem Udruge za stomatološko obrazovanje u Europi (Association for Dental Education in Europe – ADEE). Povjerenstvu je omogućen uvid u Izvješće DentED-a kao i dokument Analiza postignuća od posljednjeg vrednovanja Stomatološkog fakulteta tako da je izvršena komparacija. Sastavni dio ovog izvješća su potvrde postignuća i još nedostignuti standardi iz izvješća DentED-a koji su podudarni s kriterijima kvalitete istaknutim u dokumentima za vrednovanje Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje.

Povjerenstvo snažno podupire nastojanje Stomatološkog fakulteta da ojača poziciju stomatoloških studija i struke unutar grupacije biomedicine i zdravstva i naročito da ostvari priznanje naziva diplomiranih stručnjaka kao doktora dentalne medicine.

Sugestije:

- **Izraditi dokument o strategiji razvoja ustanove i djelatnosti utemeljen na načelima održivog razvoja.**

12. STUDIJSKI PROGRAMI I ORGANIZACIJA STUDIJA

Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu izvodi sljedeće studijske programe:

- Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij Stomatologije
- Poslijediplomski specijalistički studij Dentalna medicina
- Poslijediplomski doktorski studij Dentalna medicina

Svi studijski programi Stomatološkog fakulteta imaju valjane dopusnice i utemeljeni su u suvremenim znanstvenim i stručnim dostignućima. Integrirani preddiplomski i diplomski studij stomatologije produžen je na šest godina trajanja. Utvrđeno je da je Stomatološki fakultet udovoljio preporukama međunarodne evaluacije prethodne posjete od strane kolega stručnjaka iz 2001. i smanjio broj

teoretske u korist praktične nastave te također smanjio broj bazičnih predmeta u korist stomatoloških.

Upisne kvote su primjerene kadrovskim i prostornim kapacitetima. Uvjeti za upis studenata na studij su jasno definirani, a kriteriji su visoki što je razvidno iz prosječnih ocjena pristupnika. Interes kandidata za upis na studije je izražen, kao i motivacija upisanih studenata. Fakultet tiska brošure za brucoše te ih informira o sustavu studiranja i studentskim obvezama.

Veličine grupa za predavanja, seminare i vježbe u manjem obimu nisu u skladu s kriterijima Nacionalnog vijeća i standardima u Stomatološkoj struci. Mentorska poduka je također u skladu sa standardima. Pravila studiranja, redosljed upisa i polaganja kolegija jasno su razrađeni odgovarajućim vodičima i pravilnikom. Prosječna prolaznost od 70% je za pohvalu u hrvatskom kontekstu te Povjerenstvo posebno ističe da taj trend treba povećavati kako bi se smanjilo ukupno vrijeme studiranja koje je u starom studijskom programu iznosilo 7 godina za petogodišnji studij.

Novi nastavni planovi i programi uglavnom su strukturirani u skladu sa zahtjevima bolonjskog procesa, ali ne u potpunosti i potrebno ih je doraditi. ECTS su projektirani dobro u funkciji parametara za raspodjelu ukupnog opterećenja studenata od 60 bodova po godini. Međutim zapaženo je da u nastavnim planovima i programima nisu ugrađeni svi potrebni funkcionalni elementi ECTS-a: sadržaji predmeta, opterećenje studenata pojedinim oblicima rada, organizacija nastave, ishodi učenja (očekivano znanje i vještine studenata, odgovarajući im oblici ispita, trajanje različitih modula, imena nastavnika, itd). Uvođenje kreditno-bodovnog sustava u cijelosti utjecalo bi na kvalitetu nastave, svi nastavnici morali bi analizirati sadržaj i organizaciju svojih predmeta, sudjelovanje studenata riješilo bi njihovo nerazumijevanje i žalbe na formalno provođenje reforme i ispunili bi se uvjeti za razmjenu studenata.

Nastava na Stomatološkom fakultetu izvodi se u klasičnom predmetnom sustavu i još uvijek nema naznaka promjena nastavnih planova u skladu s modularnom nastavom. Budući da dajemo prednost modularnom sustavu nastave koji omogućuje višu razinu implementacije reforme, predlažemo razmatranje mogućnosti njenog uvođenja. Pretklinički dio studija izvodi se na Medicinskom fakultetu i kada bi studenti stomatologije bili integrirani u obrazovanje studenata medicine, bili bi uključeni u modularni sustav. Također, budući da se i kliničko obrazovanje odvija u bolnici, promjena u modularnu nastavu ne bi trebala predstavljati nikakav problem, jer bi tada samo Stomatološki fakultet trebao izmijeniti svoj raspored. Naravno, mora se uvažiti argument o nedostatku prostora. Kada se izgradi nova zgrada Stomatološkog fakulteta potrebno je prijeći na modularni sustav.

Poslijediplomski specijalistički studij povezan je sa specijalizacijom doktora stomatologije, što Povjerenstvo smatra osobito pohvalnim i ističe kao primjer dobre prakse i inovativni element u medicinskom obrazovanju.

Ocjena doktorskih studija sastavni je dio ocjene o znanstvenim aktivnostima.

Sugestije:

- **Osnovati povjerenstvo sa zadaćom kreiranja okvira za uspostavu ECTS-a za svaki predmet kao standardnog obrasca za sve kolegije. Online okvir imao bi tu prednost da bi se lako provodile potrebne promjene sadržaja i organizacije kolegija (moguće je koristiti program koji je uspostavljen putem Tempus ECTS projekta Europske Unije, a koji je**

preveden na hrvatski jezik). Ustrajanjem na strukturiranju studijskih programa temeljenim na ishodima učenja i ECTS sustavu moguće je ostvariti kontinuirano praćenje i unapređenje.

- **Pripremiti promjenu kurikuluma tako da se može prijeći na modularni sustav kada se dovrši nova zgrada**
- **Preporučuje se uvođenje predmeta metodologija znanstvenog rada u dodiplomskoj i diplomskoj nastavi.**

3. STUDENTI I STUDIRANJE

Razgovoru s članovima stručnog povjerenstva prisustvovalo je 20-tak studenata koji su imali jasne komentare o organizaciji i strukturi svojih studija. Studenti su članovi različitih povjerenstava i imaju prilike izraziti svoje želje i primjedbe. Izjavili su da imaju dobru komunikaciju, osobito s prodekanom za nastavu. Nije bilo podataka o stvarnom utjecaju studenata na donošenje odluka na fakultetu. Izgleda da postoji dobra potpora studentima u samostalnim aktivnostima čemu svjedoči kontinuirano izlaženje kvalitetnog studentskog časopisa i vrlo zapažena studentska aktivnost u projektu prevencije zdravlja predškolske djece u dječjim vrtićima. Studenti su vrlo aktivni u međunarodnim događajima. Općenito, studenti smatraju da su dobro podučavani, osobito u praktičnim predmetima, zadovoljni su profesionalnošću i uslužnošću službenika studentske referade i ostalih službi.

Studenti su iskazali stanovito nezadovoljstvo promjenama koje je donio bolonjski proces, osnovni razlog nezadovoljstva čini se njihova slaba informiranost i nedorečenosti kod uvođenja novih kurikuluma. Spoznaje o svim aspektima reforme i o pogodnostima koje stječu priznavanja njihove diplome u Europi s mogućnošću da rade u svakoj europskoj državi sigurno bi promijenilo njihovo razmišljanje. Prihvatili su kratko vrijeme od uvođenja bolonjskog procesa kao opravdanje za probleme koji još nisu riješeni.

Studenti su također izrazili negodovanje oko pretkliničkog obrazovanja gdje su tretirani kao drugorazredni studenti u odnosu na studente medicine te ispunjavaju rupe između uobičajene modularne nastave studenata medicine. Čak se ni ispiti ne prihvaćaju iako su položeni kod istog profesora koji je nadležan i za studente medicine.

Bilo je kritika na račun organizacije predavanja i seminara u kojoj jedan radni dan traje od 7 do 19 (12 sati), dok drugi dan nema nastave. Naveli su primjer kada nisu imali definirane rokove polaganja ispita za cijelu godinu i jasno definirane uvjete za prelazak u višu godinu.

Prevladavajući je dojam da su studenti zadovoljni situacijom organizacijom studija i obrazovanjem te prihvaćaju ograničenja izazvana nedostatkom prostora i starosti zgrade fakulteta, ali su također spomenuli da uprava fakulteta bez puno ulaganja može riješiti zamjerke uz organizaciju što bi pridonijelo većem zadovoljstvu studenata.

Sugestije:

- **Razmotriti mogućnost integracije (izjednačavanja kurikuluma u opsegu i kriterijima) na pretkliničkim predmetima studenata stomatologije i studenata medicine.**

- **Organizirati informativne seminare o reformi za studente i aktivno ih uključiti u analizu i promjene studijskih programa kao i u organizacijska poboljšanja.**

4. NASTAVNICI I NASTAVA

Stomatološki fakultet raspolaže s dovoljnim brojem kompetentnih nastavnika izabranih u odgovarajuća zvanja za izvođenje svojih studijskih programa. Njihova dobna struktura je zadovoljavajuća osim što je skupina asistenata iz kliničkih predmeta nešto starije prosječne dobi. Opterećenje nastavnika nastavnim obvezama je visoko. Uz smanjenje opterećenja studenata nastavom smanjit će se i opterećenje nastavnika. Zbog specifičnosti realizacija studijskih programa u području medicine, Stomatološki fakultet u Zagrebu se kao i druge ustanove suočava s problemom kumulativnog zapošljavanja velikog broja kadrova koji imaju stalni radni odnos u KBC-u i ostalim stomatološkim ustanovama. Povjerenstvo predlaže da se na nacionalnoj razini pokrene iznalaženje rješenja ovog problema.

Početak akademske karijere još uvijek pokazuje nekoliko problema što se tiče s jedne strane očekivanja u pogledu istraživačkih rezultata a s druge mogućnosti počinjanja specijalizacije. Mladi postdiplomanti moraju imati šansu da se bave s oboje, u skladu s prijedlogom koji je već iznesen u vanjskom vrednovanju splitskog medicinskog fakulteta. Oni bi trebali započeti sa specijalizacijom te radom u istraživačkoj grupi u dijelu radnog vremena. Ako se zainteresiraju za istraživanje nakon 2-3 godine trebali bi raditi 1-2 godine puno radno vrijeme u znanosti te izgraditi vlastitu istraživačku grupu te kasnije dovršiti specijalizaciju i doktorat.

Suradnja među nastavnicima je dobra, osobito što se tiče nastave u kliničkom polju. Vidljiva je tendencija prema integralnom učenju. Potrebno je jačati autonomiju fakulteta u vođenju kadrovske politike.

Usavršavanje u pogledu struke i znanstvenih kompetencija nastavnika je primjereno, međutim, nema standardiziranog usavršavanja osoblja u nastavnim kompetencijama, primjeni inovativnih oblika i metoda poučavanja i takve inicijative su prepuštene svakome nastavniku pojedinačno.

Organizacija nastave na stomatološkom fakultetu je klasična predmetna. Postoje razlozi za prelazak na modularni sustav, a o ograničenjima i mogućnostima u vezi s tim izrečeno je mišljenje u dijelu o studijskim programima. Dislociranost prostornih kapaciteta svakako izaziva stanovite poteškoće u organizaciji i izvedbi nastave (neujednačenost dnevnih opterećenja studenata nastavom) koji se većim naporom mogu izbjeći.

Veličina grupa za predavanja, seminare i vježbe uglavnom su primjerene kriterijima, a nastava se izvodi redovito prema rasporedu sati u prostorima koji su primjereno opremljeni nastavnim pomagalicama i učilima. U izvedbi nastave zastupljeni su oblici nastave koji u izvedbi zahtijevaju aktivnost studenata.

Komunikacija između nastavnika i studenata intranetom, putem mrežnih stranica, još nije na odgovarajućoj razini. Uvidom u mrežne stranice pojedinih nastavnika i predmeta vidljivo je da nisu održavane i aktivne. Ta činjenica ujedno ukazuje i na manjkavost u pogledu transparentnosti ispitnih materijala (sadržaja, termina, pitanja, kriterija, oblika provedbe itd.). Još uvijek prevladavaju usmeni oblici ispita koje treba zamijeniti objektivnijim pismenim i praktičnim oblicima ispita.

Sugestije:

- **Da bi se popravila kvaliteta nastave, predlaže se uspostava sustavne edukacije za nastavnike kako bi stekli i podigli kvalitetu svojih nastavničkih kompetencija. Takvu edukaciju trebaju izvoditi kompetentni specijalisti i vanjski stručnjaci.**

5. ZNANSTVENE I STRUČNE AKTIVNOSTI

Po opsegu i kvaliteti znanstvene i stručne djelatnosti Stomatološki fakultet može se usporediti s ekvivalentnim ustanovama u zemlji i inozemstvu. Pri tome valja imati u vidu da najveći broj djelatnika Stomatološkog fakulteta osim istraživačkih ima fiksne nastavne i kliničke obveze. Trenutno je pri fakultetu u realizaciji 6 znanstvenih programa, a u okviru njih i izvan njih ukupno 31 projekt financiran od strane MZOŠ-a, 3 međunarodna projekta i 3 projekta u suradnji s lokalnom zajednicom. U posljednjih nekoliko godina osjeća se trend povećanja publiciranih radova u prestižnim svjetskim časopisima i izlaganja na najvažnijim međunarodnim znanstvenim skupovima. Stomatološki fakultet je u posljednjih nekoliko godina bio organizator nekoliko međunarodnih znanstvenih skupova- posljednji je bio u studenom 2008. g. Citiranost pojedinih znanstvenika je primjerena.

U Samoanalizi fakulteta izostavljena su ostala postignuća u znanosti, kao što su primjerice domaće i inozemne nagrade i priznanja, članstva u znanstvenim tijelima (domaćim i inozemnim), članstva u HAZU ili drugim akademijama, funkcije u domaćim i inozemnim časopisima, recenzentske i ekspertne usluge u zemlji i inozemstvu, te patenti/inovacije u zemlji i inozemstvu, a koje je Povjerenstvo konstatiralo. Stoga predlažemo da se Samoanaliza dopuni navedenim podacima.

Znanstvenici Stomatološkog fakulteta u većini su ostvarili kraća usavršavanja u inozemstvu iz kojih nije proizašlo dovoljno kolaborativnih projekata. Mogućnosti za istraživanje u kliničkoj bolnici kao nastavnoj i istraživačkoj bazi (suradničkoj ustanovi) svakako postoje, ali nema podataka o tome u kojoj mjeri se koriste u zajedničkim istraživačkim programima.

Fakultet brojem potencijalnih mentora i projekata te svojim i laboratorijima suradnih ustanova nudi dobre pretpostavke za organizaciju kvalitetnog doktorskog studija. U proteklih 5 godina na doktorskome studiju Dentalna medicina obranjeno je ukupno 46 doktorskih disertacija.

Studij je dobro organiziran, vođen od strane tročlanog povjerenstva na čijem čelu je prodekanica za znanstveni rad, s precizno razrađenim uvjetima upisa i praćenja kvalitete i napredovanja studenata.

Iako se znanstveni rad i produkcija na Stomatološkom fakultetu mogu okarakterizirati kao zadovoljavajući, Povjerenstvo smatra da kadrovski potencijal i ostali resursi kojima raspolaže pružaju mogućnosti za znatno bolje rezultate. Fakultet nema razrađenu srednjoročnu (5-godišnja) strategija znanstvenoistraživačkog rada na razini kojom bi se anticipirali pravci (usmjerenja) znanstvenih istraživanja u polju stomatologije/dentalne medicine, na način da se zadrži sadašnji opseg znanstvenoistraživačkog rada, ali i da se predvide/predlože novi projekti (ili pravci istraživanja) u skladu s vlastitim istraživačkim potencijalima (napose temeljem izvornih disertacija i/ili novih otkrića na tekućim projektima) i svjetskim trendovima u znanosti u polju dentalne medicine. Nadalje, nedostaje sustav unutarnjeg praćenje i

vrednovanja znanstvenoistraživačkog rada, koji se odvija u okviru projekata, u cilju utvrđivanja njihove uspješnosti ili vrsnoće.

Sugestije:

- **Formirati ured za znanost i međunarodnu suradnju i zaposliti kvalificiranu osobu za prijave i administriranje međunarodnih projekata.**
- **Ustrojiti Povjerenstvo za praćenje i vrednovanje znanstvenoistraživačkog rada u okviru tekućih i novopredloženih projekata (Povjerenstvo za projekte), i to kao samostalno ili kao pomoćno tijelo Odbora za znanost.**
- **Donijeti strategiju prije kraja završetka ciklusa projekata MZOŠ (do 2011), kojom bi se ujedno potaklo natjecanje za međunarodne projekte. Posebice treba uzeti u obzir mogućnost da bi tekući programi (6) mogli u narednom istraživačkom ciklusu postati “jezgre vrsnosti”, te tako prerasti u visokofinancirana istraživanja (od Naklade za znanost), u okviru kojih bi sadašnji projekti postali “projektni zadaci”.**
- **Omogućiti mladim asistentima da, osim željene specijalizacije, paralelno započnu znanstvenu akademsku karijeru.**
- **Uspostava transparentne procjene kvalitete istraživanja i razvoja centraliziranih grupa istraživača i programa, što je preduvjet za prijavu istraživačkih projekata nacionalnim i međunarodnim znanstvenim zakladama.**

6. PROSTOR I OPREMA

Stomatološki fakultet svoju djelatnost obavlja u nekoliko dislociranih prostora na ukupnoj površini od 4.044 četvornih metara, što iznosi 3,77 po korisniku iz čega se daje iščitati da prostor nije dostatan niti funkcionalan. Posljednjih godina učinjen je napor u cilju proširenja, uređenja i opremanja prostora no i dalje je upitna njegova funkcionalnost, pogotovo uzme li se u obzir udaljenost nastavnih baza u klinikama.

Nastavni prostori (predavaonice, vježbaonice) zadovoljavajuće su opremljeni učilima, nastavnim pomagalicama i uređajima te pružaju dobre uvjete za realizaciju programa. Laboratoriji i prostori koji se koriste za znanstveni rad također su opremljeni kvalitetnom opremom. Ipak, argumentirano se može reći da je prostor najveća zapreka daljnjem razvoju i podizanju kvalitete kako nastavne tako i znanstvene djelatnosti Stomatološkog fakulteta. Kao imperativ nameće se izgradnja nove zgrade u krugu Kliničke bolnice „Sestara milosrdnica“ gdje je već dobivena lokacija.

Sugestije:

- **Intenzivirati aktivnosti na započinjanju i dovršetku izgradnje nove zgrade.**

7. OSIGURANJE KVALITETE

Već je navedeno da je 2001. proveden postupak evaluacije Stomatološkog fakulteta od strane međunarodnog povjerenstva (DentED) koji djeluje pod okriljem Udruge za stomatološkog obrazovanja u Europi (Association for Dental Education in Europe – ADEE). Povjerenstvu je omogućen uvid u Izvješće DentED-a kao i dokument Analiza postignuća od posljednjeg vrednovanja SF tako da je izvršena komparacija. Od posljednje vizitacije do danas Stomatološki fakultet je učinio niz koraka na tragu ispunjavanja zahtjeva postavljenih od strane DentED-a kao što je promjena u kurikulumima, poduzimanje koraka u rješavanju problema prostora, nabava značajne nove opreme, smanjenje upisne kvote, uređenje i proširenje knjižnice te intenziviranje međunarodne suradnje. Međutim, pred Stomatološkim fakultetom stoji još čitav niz aktivnosti koje valja poduzeti da bi se postigli viši standardi kvalitete u svim segmentima djelatnosti, a koji su navedeni u dokumentu NVVO Kriteriji kvalitete. U tom cilju od presudne je važnosti implementirati dobro organiziran interni sustav osiguranja kvalitete.

Pri Stomatološkom fakultetu imenovano je Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom koje je tek naznačilo program svoga rada i od kojeg se tek očekuje da profunkcionira u punom opsegu aktivnosti. Dosadašnja aktivnost mu je svedena na provedbu studentske ankete čiji rezultati nisu objavljeni niti su imali učinka.

Sugestije:

- **Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom proširiti novim članovima, uključujući studente.**
- **Izraditi pravilnik o osiguranju kvalitete koji će obuhvatiti sve važne segmente djelatnosti (nastava, znanstveni rad, administracija i logistika).**
- **Osigurati praćenja ishoda vrednovanja i predvidjeti učinkovite mehanizme za unapređenje kvalitete.**

8. KNJIŽNICA I POMOĆNE SLUŽBE

Knjižnica Stomatološkog fakulteta smještena je u prostoru od 130 četvornih metara u kojim je smještena bibliotečna građa od 5000 naslova knjiga i 170 naslova časopisa. Unutar knjižnice smještena je čitaonica s 10 radnih mjesta opremljenih računalima plus 6 priključaka za prijenosna računala, printerom i skenerom. Na galeriji knjižnice smještena je računalna učionica s 20 radnih mjesta. Studentima i nastavnicima omogućeno je korištenje online baza podataka i dostatnog broja stručnih i znanstvenih časopisa, radno vrijeme je primjereno.

Kronični nedostatak prostora reflektira se i u premalenom broju radnih mjesta u čitaonici. Nasumičnim uvidom utvrđeno je da u pojedinim slučajevima nije

udovoljeno kriteriju da za svaki kolegij u knjižnici studentima mora biti dostupno 20% primjeraka obavezne i 10% primjeraka dopunske literature, odnosno izvora za pripremu ispita.

Studentska služba, prema uvidu Povjerenstva a i po iskazima studenata, funkcionira na zadovoljavajućoj razini, iako djeluje u skućenom, neodgovarajućem prostoru.

Informatička služba na SF-u dobro je organizirana. U većem dijelu prostora uspostavljena je bežična računalna mreža i implementiran je ISVU sustav.

9. OSVRT NA NOVČANA SREDSTVA STOMATOLOŠKOG FAKULTETA

U ukupnom prihodu financijskih sredstava Stomatološki fakultet prihod iz državnog proračuna sudjeluje s 87 %, a 17% čine vlastiti prihodi iz školarina, projekata, tečajeva trajne izobrazbe, izdavačke djelatnosti i po osnovi ugovora s Kliničkim bolničkim centrom. Pohvalno je da kroz smanjenje novčane participacije pacijenata Fakultet osigurava potreban broj pacijenata za studente. Prihodi od vlastite djelatnosti najvećim dijelom se koriste u svrhu nadoknade manjka proračunskih sredstava za materijalne troškove i investicijsko održavanje, nabave opreme, učila i za plaće vanjskih suradnika.

Iako Stomatološki fakultet ostvaruje značajna sredstva iz vlastitih prihoda, Povjerenstvo je mišljenja da bi se ti prihodi mogli povećati i to posebice iz međunarodnih i tehnologijskih projekata. U tom cilju će svakako pomoći izrada studioznije strategije razvoja.

ZAVRŠNA OCJENA I PREPORUKA POVJERENSTVA NACIONALNOM VIJEĆU ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Iako Stomatološki fakultet raspolaže s vrlo ograničenim prostorom u vrlo starim i dislociranim zgradama, nastavne prostorije i njihova opremljenost su prihvatljive, budući da postiže zadovoljavajuću razinu kvalitete u nastavi i istraživanju te se može reći da udovoljava osnovnim kriterijima koji se postavljaju za visokoškolsku ustanovu takve vrste. Tom dojmu valja pridodati kompetentnost i visoku motivaciju velikog broja mladih nastavnika i profesora koji sigurno mogu udovoljiti potrebama stomatološkog obrazovanja na zapadnoeuropskoj razini. Na tom putu nužno je prevladati otpore manjeg broja starijih profesora koji su okrenuti tradiciji, a kao prioritet se nameće izrada jasne strategijske vizije razvoja i poboljšanje upravljanja kvalitetom na razini fakulteta te povećanje financijske podloge. Zahtjevi uvođenja bolonjskog procesa pokušali su se realizirati u kratkom razdoblju. Izgleda, međutim da načela i kriteriji procesa u određenim dijelovima nisu bili u potpunosti jasno interpretirani u odnosu na svoj prioritet. To se posebno vidi u uspostavi ECTS bodova. ECTS je osnovni sustav za realizaciju Bolonjskog procesa. Za sve kolegije mora biti uveden na standardni i formalizirani način i to na temelju dubinske analize cjelokupnog nastavnog procesa nakon koje se dobiva pregled organizacije, sadržaja, opterećenja studenata, potrebnih dostignuća u smislu znanja i vještina studenata te nastavnih ishoda. Tako se može ostvariti kako transparentnost tako i usporedba nastavnih ishoda za svaki kolegij. ECTS sustav ostvaruje pretpostavke za mobilnost studenata i osigurava odgovarajuću kvalitetu nastave koja

je nužni uvjet za priznavanje kvalifikacija u drugim europskim državama. U ovom pogledu fakultet mora uložiti puno napora da bi ispunio te uvjete. Iako sa 32 istraživačka projekta prihvaćena i financirana od strane države i tri međunarodna projekta fakultet dostiže dovoljnu komparativnu razinu, potrebno je uložiti više napora u prijavama projekata koje financiraju nacionalne i međunarodne znanstvene zaklade. Da bi se motivirali najmlađi, potrebno je uvesti nastavu iz metodologije istraživanja u preddiplomskom dijelu studija. Treba postojati tendencija prelaska s brojnih individualnih istraživačkih projekata prema koncentriranim istraživačkim projektima koji uključuju istraživačke grupe iz bolnica i drugih fakulteta. To je nužan preduvjet za dobivanje novca iz znanstvenih zaklada EU. Osiguranje veće transparentnosti u ocjeni doktorskih teza i publikacija potaknut će razvoj visoke kvalitete istraživanja. Studenti su uglavnom zadovoljni svojom obrazovnom situacijom, međutim, s pravom očekuju kvalitetno informiranje koje će im olakšati uspješno studiranje.

Na temelju podataka i ocjena Povjerenstvo očekuje da Stomatološki fakultet pristupi izradi akcijskog plana za realizaciju sugestija Povjerenstva za vanjsko vrednovanje i Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje preporučuje da se Stomatološkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu:

Izda dopusnica za rad

Članovi povjerenstva :

Prof. dr. sc. Branko Rafajac, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, predsjednik

Prof. dr. sc. Stipan Jonjić, Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci

Prof. dr. sc. Ivica Valpotić, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Prof. dr. sc. Hans-Guenther Sonntag, Sveučilište u Heidelbergu

Robert Vukman, student Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci

U Zagrebu, 29. prosinca 2008.

8.4.5. Završno izvješće stručnog povjerenstva o vrednovanju Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

ZAVRŠNO IZVJEŠĆE STRUČNOG POVJERENSTVA O VREDNOVANJU VETERINARSKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje je na 51. sjednici, održanoj dana 5. ožujka 2008. godine, na temelju članka 7. stavka 1. i stavka 2. točke 6., te članaka 16. – 18. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN,123/03,105/04 174/04 i 46/07) kao i na temelju Pravilnika o mjerilima i kriterijima za vrednovanje kvalitete i učinkovitosti visokih učilišta (NN br. 9/05), donijelo je Zaključak o imenovanju stručnog povjerenstva zaduženog za vrednovanje kvalitete i učinkovitosti **Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu** u sastavu:

Prof. dr. sc. Branko Rafajac, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, predsjednik
Prof. dr. sc. Željko Dujić, Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu
Prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu
Prof. dr. sc. Željko Bošnjak, Medical College of Wisconsin
Tomislav Čengić, student Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci,

Povjerenstvo je u skladu s Postupkom vrednovanja proučilo Samoanalizu i Tablice uz samoanalizu koje je izradio Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu i 27. do 29. listopada 2008. godine, izvršilo vrednovanje tijekom kojega su održani radni sastanci s članovima uprave, povjerenstvom za nastavu, povjerenstvom za osiguranje kvalitete i kadrove, čelnicima i predstavnicima pojedinih organizacijskih jedinica, nastavnima, djelatnicima i studentima Fakulteta i steklo neposredni uvid u njegovu djelatnost i uvjete rada.

Uvidom u samoanalizu povjerenstvo je zključilo kako je ista u većoj mjeri slijedila uputstva Nacionalnog vijeća, ali istovremeno je uočilo stanovite nedostatke. Umjesto dinamičkog prikaza povezanog sa strateškim planom razvoja ustanove ponuđena je statična slika sadašnje situacije. Uočena je također u nekim činjeničnim podacima nekonzistentnost podataka u pojedinim sadržajnim cjelinama. Tijekom posjete i neposrednog uvida u stanje na Veterinarskom fakultetu povjerenstvo je uočilo određenu diskrepanciju između samoanalize i činjeničnog stanja na terenu pri čemu se pokazalo da je činjenično stanje povoljnije nego opisano. Mišljenja smo da je samoanalizi trebalo priložiti dokument proizašao iz evaluacije EAEVa u kojem su precizno postavljeni standardi za veterinarsku struku. Stoga predlažemo VEFu da samoanalizu korigira u skladu s navedenim primjedbama uključujući sve nalaze i standarde koji su proizašli iz vrednovanja EAEVa.

Na temelju izvršenih uvida i razgovora Povjerenstvo NVVO podnosi slijedeće izvješće:

13. OSTVARIVANJE MISIJE, REGULATIVNA DOKUMENTACIJA I FUNKCIONALNOST USTROJA USTANOVE

Iz programskih dokumenata Veterinarskog fakulteta razvidno je da kao sastavnica Sveučilišta u Zagrebu ustrojava i izvodi sveučilišne studije iz područja biomedicine, polja veterinarske medicine te u istom izvodi i razvija znanstveni i stručni rad.

Tijekom posjete Povjerenstvo je utvrdilo da Veterinarski fakultet doista obavlja navedenu djelatnost i ispunjava svoju misiju.

Uprava fakulteta na čelu s Dekanom i čelnici pojedinih ustrojbenih jedinica predani su u ostvarivanju misije.

Povjerenstvo je utvrdilo da Veterinarski fakultet nema sve nužne pravno-regulativne dokumente kojima uređuje svoj ustroj i djelatnost odnosno većina ih je u postupku izrade i donošenja kao npr:

- Statut iz 2005. godine je u postupku promjene koja ovisi od izrade statuta Sveučilišta;
- Strategija razvoja znanosti, nastave, stručne i administrativne djelatnosti s uključenim dinamičkim planom (postoji program rada Dekana i nove uprave);
- Pravilnik o napredovanjima u zvanju (uvjetima i postupku izbora u zvanja);
- Pravilnik o stalnom stručnom usavršavanju;
- Pravilnik o poslijediplomskim studijima;
- Pravilnik o radu Povjerenstva za kadrove;
- Pravilnik o radu Povjerenstva (odbora) za promicanje kvalitete;

Od predviđenih dokumenata Veterinarski fakultet posjeduje Pravilnik o integriranom preddiplomskom i diplomskom studiju i Vodiče kroz studije od prve do četvrte godine.

U tijeku je izrada pravilnika o ustroju radnih mjesta i unutarnje organizacije i ustroja Fakulteta.

Sugestije:

1. Izraditi sve nužne pravilnike kojima se uređuje ustroj i regulira djelatnost do u roku od šest mjeseci izuzev dokumenata koji zahtijevaju prethodnu izradu sveučilišnih akata
2. Da bi mogli u potpunosti ostvariti misiju predlažemo da se poduzmu konkretne akcije i mjere u osnaživanju veterinarske struke u društvu

14. STUDIJSKI PROGRAMI I ORGANIZACIJA NASTAVE

Veterinarski fakultet u Zagrebu izvodi sljedeće studijske programe:

1. Integrirani preddiplomski i diplomski studij veterinarske medicine

2. Poslijediplomske specijalističke studije:

Kirurgija, ortopedija i oftalmologija s anesteziologijom

Uzgoj i patologija egzotičnih kućnih ljubimaca

Uzgoj i patologija laboratorijskih životinja

Higijena i tehnologija animalnih namirnica

Patologija i uzgoj domaćih mesoždera

Sanitacija

Teriogenologija domaćih sisavaca

Uzgoj i patologija divljači

Proizvodnja i zaštita zdravlja svinja

Unutarnje bolesti

Mikrobiologija i epizootiologija

3. Poslijediplomski doktorski studij Veterinarske znanosti

Organizacija i izvedba Integriranog preddiplomskog i diplomskog studija dobro je postavljena u skladu s bolonjskim zahtjevima. Na Veterinarskom fakultetu aktivno djeluje Povjerenstvo za nadzor provedbe nastave i Povjerenstvo za nastavu koje je na temelju podataka studentske ankete, analize prolaznosti i opterećenja i ukupne funkcionalnosti programa u protekle tri godine, provelo promjene u cilju poboljšanja. Smanjeni su teorijski sadržaji (predavanja) i povećani aktivni oblici nastave (seminari i vježbe). Izvršena je podjela većih predmeta na manje cjeline čime je studentima olakšano savladavanje sadržaja i polaganje ispita.

Organizacija nastave provodi se u turnusima, ali ne modularno (sluša se paralelno više predmeta). Veličine grupa za predavanja, seminare i vježbe u skladu je s kriterijima Nacionalnog vijeća i standardima u biomedicinskoj struci.

Uvjeti za upis studenata na studij su jasno definirani. Upisne kvote su primjerene s obzirom na kapacitete, međutim potrebno je motivirati studente i potaknuti uvođenje intervjua. Interes kandidata za studije posljednjih godina nije velik i upisuje se stanovit broj nemotiviranih kandidata

Pravila studiranja su jasno razrađena u dokumentima i postoji vodič kroz studij koji je distribuiran svim studentima na početku nastave.

Omjer nastavnog kadra i studenata je optimalan, a oprema i prostori primjereni. Sustav za elektronsku prijavu i odjavu ispita funkcionira u cjelosti.

Poslijediplomski specijalistički studiji nisu se pokazali funkcionalnim. Osnovano ih je jedanaest od kojih devet ima važeću dopusnicu, a dva su u postupku recenziranja. Budući da je za upis na ove studije općenito iskazan mali interes potrebno je razmisliti o njihovoj reorganizaciji. Jedan od pravaca njihovog boljeg osmišljavanja je povezivanje s programima stalnog stručnog usavršavanja u veterinarskoj struci, odnosno specijalističkim obrazovanjem.

Ocjena doktorskih studija sastavni je dio ocjene o znanstvenim aktivnostima.

Sugestije:

1. Dosljedna provedba modularnog sustava povećala bi efikasnost nastave i dovela do rasterećenja studenata.
2. Smanjiti broj predavanja u korist seminara i vježbi
3. Uvesti obvezatne pismene ispite i smanjiti broj usmenih ispita.
4. Povećati interakciju sa studentima putem weba te broj nastavnih sadržaja (najmanje za 2/3 kolegija u skladu s kriterijima)
5. Dio kolegija koji nije pokriven odgovarajućom literaturom dostupnom studentima treba u najskorije vrijeme adekvatno opskrbiti istom
6. Budući je upitna funkcionalnost velikog broja poslijediplomskih specijalističkih studija s obzirom na broj upisanih studenata i njihovo trajanje predlažemo njihovu transformaciju u druge inovativnije oblike cjeloživotnog obrazovanja stručnjaka iz veterinarske struke
7. Kroz godinu dana izraditi dokument s popisom kompetencija i vještina koje studenti moraju savladati tijekom studija

15. STUDENTI I STUDIRANJE

Godišnja upisna kvota na VEF-u je 130 studenata, a na prijemne ispite se prijavljuje oko 200 kandidata. Fakultet tiska brošure za bruoše te ih informira o sustavu studiranja i studentskim obvezama. Fakultet se marketinški prezentira široj populaciji i srednjim školama.

Dio kandidata koji dolaze iz srednjih strukovnih škola nije adekvatno pripremljen za studij iz prirodne skupine predmeta. Uočen je trenutni vakum u pogledu organiziranosti studenata koji nemaju svoje predstavnike u tijelima fakulteta.

Povjerenstvo je u okviru predviđenog protokola obavilo razgovor sa studentima i zaključilo da su studenti uglavnom zadovoljni organizacijom i uvjetima studiranja. Komunikaciju s nastavnicama, a posebice sa asistentima okarakterizirali su primjerenom. Dobro su informirani o uvjetima studiranja (pohvaljen je vodič kroz studije u kojemu su navedena pravila studiranja, redosljed upisivanja kolegija i polaganja ispita. Iskazali su zadovoljstvo i mogućnostima uključivanjem u stručni i znanstveni rad.

Istovremeno studenti su iskazali nezadovoljstvo zaštitom anonimnosti pri provedbi ankete i neinformiranosti o njenim rezultatima i ishodima. Istaknuli su loš primjer promjene uvjeta upisa u višu godinu tijekom njenog trajanja. Istaknuli su poteškoća što proizlaze iz djelomično organizirane turnusne i želju za dosljednim uvođenjem modularne nastave kao i za većom zastupljenošću aktivnih oblika nastave koji bi zamijenili pasivna predavanja.

Sugestije:

1. U roku od mjesec dana organizirati izbor studenata u tijela visokog učilišta
2. Ne vršiti promjene uvjeta upisa u višu godinu u toku tekuće akademske godine ukoliko to ne ide u prilog studentima
3. Razmotriti mogućnost upisivanja više studenata u smjer «mala praksa» s obzirom da je veliki broj studenata zainteresiran za privatni rad s malim životinjama proporcionalno potrebama tržišta rada ugraditi sadržaje u edukaciju studenata u praktičnom i teorijskom smislu

4. NASTAVNICI

Brojčano i po stručnim kvalifikacijama kadrovska situacija na VEFu je dobra. Njihove kompetencije, motiviranost i zalaganje u realizaciji nastave je primjereno. Dio nastavnika prošao je tečaj «Aktivno učenje i kritičko mišljenje» koji je neophodan u izobrazbi sveučilišnog nastavnika. Povjerenstvo smatra kako treba povećati sudjelovanje nastavnika VEFa u programima permanentnog osposobljavanja za nastavničku ulogu, pogotovo nastavnika koji su dobili nezadovoljavajuće ocjene u postupku evaluacije kvalitete.

Nastavnici provode u inozemstvu kraće boravke u zapaženom broju, međutim vrlo rijetki su duži boravci i usavršavanje koji bi bitnije utjecali na podizanje kvalitete njihove znanstvene i stručne aktivnosti. U tom cilju predlaže se uvođenje dodatnih kriterija pri izboru u znanstveno- nastavna zvanja koji će uzeti u obzir nastavničke kompetencije i duže usavršavanje u inozemstvu.

Izvođenje nastave zadovoljava kriterije, ali postoje problemi u funkcioniranju modularne/turnusne nastave i povjerenstvo predlaže da se po mogućnosti dosljedno

provedu načela turnusne nastave (kolegij po kolegij) od početka iduće akademske godine.

Dobna struktura nastavno znanstvenog kadra nije povoljna, jer se osjeća praznina u mlađoj dobnoj skupini.

Pojedini nastavnici na klinici su propterećeni i evidentna je potreba za zapošljavanjem dodatnih kadrova.

Sugestije:

1. Omogućiti nastavnicima duže periode stručnih i znanstvenih usavršavanja u inozemstvu;
2. Uključiti nastavnike u programe edukacije za stjecanje viših nastavnih kompetencija;
3. Poduzeti mjere za uravnoteženje dobne strukture zapošljavanjem mladih znanstvenika

5. ZNANSTVENE I STRUČNE AKTIVNOSTI I DOKTORSKI STUDIJ

Znanstvene i stručne aktivnosti

Opseg i kvaliteta znanstvene aktivnosti može se usporediti sa očekivanim rezultatima sličnih ustanova biomedicinske grupacije u zemlji. Ustanova ima znatan broj znanstvenih projekata MZOŠ udruženih u 7 programa. Pored toga na projektima su zaposlena i 46 znanstvena novaka, što čini dobru osnovu za pomlađivanje znanstveno-nastavnog kadra. Ipak, znanstveni novaci rijetko odlaze na duže boravke u inozemstvo, što je prisutno i kod iskusnijih istraživača. Veterinarski fakultet u Zagrebu, kao jedina visokoškolska ustanova te vrste u RH, krovna je ustanova za ostvarivanje stručne aktivnosti koja se ostvaruje u dijagnostičkim i terapijskim procedurama koji se obavljaju na Klinikama Fakulteta. Uz znatnu nastavnu obavezu stručne aktivnosti ograničavaju (posebno na klinikama) veću prisutnost znanstvenih aktivnosti. Ustanova nema strategiju razvoja znanosti u budućem periodu i to bi trebalo što prije donijeti (6 mjeseci). Posebice je to značajno zbog nedavno donesene Strategije znanosti na Sveučilištu u Zagrebu. Fakultet mora pronaći svoj prostor znanstvenog djelovanja unutar tako velikog Sveučilišta poput zagrebačkog. Svaki odjel, zavod, katedra mora odrediti vlastitu misiju razvoja strategije znanosti u duljem vremenskom razdoblju, što se ističe i u izvješću sastavljenom pri vizitaciji EAEVE udruge 2002. godine. Svake godine čelnici navedenih organizacijskih struktura trebali bi dostaviti dekanu godišnje izvješće (annual report) o napredovanju u primjeni strateških znanstvenih ciljeva.

Fakultet se mora okrenuti i drugim ustanovama koje su osnovane u posljednje vrijeme u RH poput NZZ, UKF. Navedeni fondovi već raspisuju natječaje za projekte koji su financirani i do nekoliko milijuna kuna (200 tisuća eura), a čine niz mogućih projektnih tema (refroma obrazovanja, povratak znanstvenika, mobilnost, suradnju sa industrijom, itd). Uz znanstvenu profilaciju ustanove potrebno je definirati i moguće centre izvrsnosti (poput zoonoza, veterinarske oftalmologije, peradarstva). Fakultet nije iskoristio brojne mogućnosti povratka vrhunskih znanstvenika iz dijaspore

(ministar, NZZ, UKF). Vrlo je velika opasnost što se trenutnih 11 međunarodnih projekata vezuje samo za 2 istraživača (1 osoba 7 projekata).

Moguće rješavanje trenutne relativne nezainteresiranosti znanstvenika za usavršavanja u inozemstvu (u posljednje 3 godine samo jedan), te mali broj odlazaka doktoranata u inozemstvo vidimo u uvođenju obaveznog boravku od npr. minimalno 12 mjeseci za sve znanstvenike prije biranja u docenta, kao dodatni kriterij pri izboru.

Evaluaciju Fakulteta treba iskoristiti kao polaznu snimku znanstvenih aktivnosti zadnjih 5 godina, te je nastojati u sljedećim godinama poboljšavati unutar planiranih kritičnih vremenskih rokova unutar strategije znanosti. Jedan od ključnih problema na Fakultetu je nepostojanje Ureda za znanost i međunarodne projekte koji bi administrativno pomagao znanstvenicima u svim aktivnostima oko projekata. Prijavljivanje EU projekata postaje administrativno sve zahtjevnije i zamršenije, što utječe i na manju zainteresiranost znanstvenika. Poticanje za pristupanje FP7 postoji, ali je otegotna okolnost u lošoj logističkoj pomoći. Potrebno je što prije zaposliti administrativnu osobu koja bi se mogla educirati u aktivnostima poput zaštite intelektualnog prava (tko je vlasnik intelektualnih vrijednosti na Fakultetu, regulirati Pravilnikom), praćenja rokova prijave različitih projekata, financijskog praćenje projekata, itd. Pored toga Ured za znanost (research office, RO) trebao bi analizirati sve znanstvene „proizvode“ Fakulteta poput broja radova, citata, doktorata, патената, itd. Analiza znanstvenih „proizvoda“ mora postati kontinuirana aktivnost koja će biti javna. Sve značajnije znanstvene rezultate potrebno je prezentirati na web stranicama Fakulteta, Zavoda ili drugih ustrojbenih jedinica. Fakultet je planirao pokrenuti financiranje RO preko Tempus projekta a kasnije da ured postane financijski samoodrživ na kompetitivnim aktivnostima.

IF časopisa u kojima se objavljuju znanstveni radovi je 0.3- 2.95. Broj citata po autoru u posljednjih pet godina je vrlo nizak i u rasponu je od 1- 15 citata po znanstveniku s čime Fakultet ne može biti zadovoljan i na tome treba poraditi u budućnosti. Potrebno je povezati postojeće istraživače na Fakultetu u snažnije grupe koje će imati kritičnu masu svih mogućih resursa za takmičenje sa najboljim nacionalnim ili međunarodnim istraživačkim grupama.

Stručne aktivnosti Fakulteta pri Klinikama treba što više komercijalizirati da bi se tim financijskim sredstvima pokrili neki drugi troškovi. Povjerenstvo posebno ističe primjer klinike za kirurgiju u smislu poboljšavanja stručnih i znanstvenih aktivnosti. (uređenost prostora, informatizacija, komercijalizacija te otvorenost prema gospodarstvu). Ovaj primjer povjerenstvo ističe kao dobru praksu koju bi valjalo slijediti i u ostalim zavodima i klinikama.

Doktorski studij

Trenutno se na fakultetu obrani 6-7 doktorata godišnje što smatramo nedostatnim s obzirom na resurse (mentori, prostor i oprema). Novi doktorski studij organiziran je u skladu s osnovnim preporukama Nacionalnog vijeća. Postoji dovoljna kritična masa potencijalnih mentora. Predlažemo uvođenje javne rasprave na kojoj kandidat i mentor brane temu i sve segmente istraživačkog projekta. Preciznije regulirati praćenje kvalitete dokorskog studija tijekom njegove realizacije odnosno napredak studenta (izraditi pravilnik o dokorskom studiju u idućih 6 mjeseci.) Proširenje suradnje sa suradničkim ustanovama u izvedbi dokorskog studija (4 veterinarska instituta)

Međunarodne aktivnosti

Fakultet održava vrlo dobro razvijene međunarodne veze sa veterinarskim fakultetima u regiji (VetNET) i u EU (EAEVE i FVE). Odlična praksa je aktivno uključivanje u EAEVE evaluaciju održanu 2002. godine (sljedeća 2011.), koja je imala znatni utjecaj na reformu diplomskog veterinarskog studija na Fakultetu. Niz djelatnika Fakulteta uključen je u dobivanju specijalističkih titula na razini EU, čime se dobra praksa dovodi u ustanovu. Sve navedene veze potrebno je koristiti aktivnije i za pokretanje međunarodne znanstvene aktivnosti, koju treba još više razvijati. Posebno što su RH otvoreni svi EU fondovi (poput FP7) za znanost. Potrebno je poticati i stjecanje doktorata znanosti u inozemstvu. Međunarodnim vezama sa sličnim fakultetima u regiji možda se može zajednički pokrenuti i studij na engleskom.

Sugestije:

1. U roku od šest mjeseci izraditi strategiju o razvoju znanosti na razini ustanove i svih zavoda.
2. Osnovati ured za znanost i znanstvene projekte i zaposliti administrativnu osobu za pomoć i logistiku nastavnicima u prijavi i praćenju rezultata znanstvenog rada.
3. Poraditi na jačoj komercijalizaciji stručnih djelatnosti Fakulteta.
4. Izraditi pravilnik o doktorskom studiju u idućih 6 mjeseci u kojem će se precizirati postupak prijave, izrade i obrane doktorskih disertacija kao i suradnja s veterinarskim institutima kao suradničkim ustanovama.

6. PROSTOR I OPREMA

Fakultet raspolaže i više nego adekvatnim prostorom s obzirom na relativno mali broj diplomskih, specijalističkih i doktorskih studenata. To predstavlja veliku komparativnu prednost. Pri većini zavoda postoje komforne sobe za nastavnike, lokalne knjižnice, prostori za nastavu (dvorane za seminare i/ili predavanje, praktikumi za vježbe) te laboratorijski prostori za znanstveno-istraživačku djelatnost. Prostor bi se mogao i efikasnije koristiti i znatno veći broj djelatnika bi mogao raditi u navedenom prostoru. To ukazuje i na moguće povećavanje broja djelatnika zapošljavanjem preko različitih vrsta projekata ili stručne djelatnosti. Prostorno je možda značajno uvesti što veće ujedinjavanje znanstveno-istraživačke opreme u okviru stvaranje „core facilities“ koji bi služili svim Odjelima i Zavodima. Oprema je zadovoljavajuće razine kvalitete iako je dosta i starije opreme te Fakultet nije dobio u nekoliko posljednjih natječaja MZOŠ-a prijavljenu kapitalnu opremu. Pojedini Zavodi imaju izrazito nezadovoljavajuću situaciju sa opremom (ocjene 1-2). To možda indirektno ukazuje i na manju znanstvenu produktivnost grupa koje prijavljuju nabavku određene opreme, što nepovoljno utječe na uspjeh natjecanja sa najboljima. Pored toga ima dosta primjera nabavke vrlo slične opreme poput biokemijskih uređaja, molekulsko-bioloških uređaja, što smanjuje međunarodnu znanstvenu konkurentnost i prepoznatljivost.

Sugestije:

1. Nabavka buduće opreme morala bi biti bolje povezana sa znanstvenom profilacijom ustanove i znanstvenom strategijom.
2. Potrebno je pronaći konkurentna područja veterinarske znanosti u kojima nema previše konkurencije (pozitivan primjer projekta prof. Slavice na temi zdravstvenog zbrinjavanja divljači).
3. Središnja knjižnica možda bi trebala dobiti i nešto veći prostor, a istovremeno smanjiti prostore s tom namjenom pri većini Zavoda.
4. Laboratoriji za znanstveni rad trebali bi dobiti više prostora prenamjenom lokalnih knjižnica (naprimjer).
5. Osigurati dodatnih prostor za osnivanje ureda za znanost i međunarodne projekte te ureda za osiguranje kvalitete itd.
6. Povjerenstvo predlaže da se prioritet u uređenju prostora dade izolacijskoj jedinici u skladu s preporukama EAEVE.

7. OSIGURANJE KVALITETE

Na VEF-u je osnovano Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom nastave. U planu je preimenovanje u Povjerenstvo za kvalitetu i proširivanje njegova djelokruga rada. Vrlo korisna aktivnost koju je do sada provelo je anketa o opterećenjima studenata na temelju čijih rezultata je izvršeno usklađivanje studijskog programa.

Dosadašnji rad Povjerenstva uglavnom se svodio na provedbu studentske ankete Odbora za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu. Ispostavilo se da je Sveučilišna anketa trom sustav koji ne osigurava dovoljno korisne i pravovremene povratne informacije. Nije zajamčena anonimnost kod ispitivanja i dostupnost rezultata. Nisu poznati podaci o analizi rezultata, mjerama koje su poduzete i efektima. Uočen je problem u garanciji anonimnosti, dostupnosti rezultata kao i efekata koji proizlaze iz rezultata.

Iako je u pripremi izrada postupaka za praćenje kvalitete izvedbe nastave i ispita, a stanoviti se postupci osiguranja kvalitete provode i po pojedinim zavodima ostaje dojam da sustav internog osiguranja kvalitete na Veterinarskom fakultetu tek treba profunkcionirati i obuhvatiti sve segmente organizacije i djelatnosti. .

Sugestije:

1. Studentsku anketu provoditi nakon položenog ispita i to elektronskim putem pri čemu je osiguranje anonimnosti od najveće važnosti.
2. Analizirati rezultate i osigurati mehanizme koji će dovesti do implementacije rezultata ankete u cilju promjene stanja, uključivo i djelimično objavljivanje rezultata.
3. Osnovati Ured za kvalitetu u središnjoj upravnoj zgradi Fakulteta te zaposliti administrativnog djelatnika.
4. Izraditi pravilnik o osiguranju kvalitete koji bi obuhvatio praćenje kvalitete nastave, znanstvenog rada i ostalih pratećih djelatnosti VEFa

8. FINANCIJSKA SREDSTVA

U ukupnim prihodima VEFa proračunska sredstva sudjeluju s preko 80%, a ostatak čine vlastiti prihodi od školarina, upisnina promocija i sl. U skladu sa nalazima

evaluacije EAEVE u cilju ispunjavanja standarda posljednjih godinu dana investirana su značajna sredstva (35 mil kuna MZOŠ) u rekonstruiranje objekata i opreme. Predlaže se da se pozitivan primjer Klinike za kirurgiju koristi i na ostalim odjelima/klinika u cilju ostvarivanja što više vlastitih prihoda koji bi se mogli iskoristiti i daljnju izgradnju ljudskih resursa i znanstveno-stručne opreme.

Iz podataka i razgovora s predstavnicima fakulteta utvrđeno je da je VEF u u posljednjih 5 godina poslovao racionalno. Znatan dio vlastitih prihoda investirao je u vlastiti razvoj i poboljšanje materijalnih uvjeta rada.

Sugestije:

1. Programom objedinjavanja laboratorija, koncentracijom uređaja postići uštede.
2. Komercijalizirati stručne djelatnosti i povećati prihode od međunarodnih projekata.

9. ADMINISTRACIJA I STRUČNE SLUŽBE

Službe na Fakultetu imaju zadovoljavajuću svrsishodnost s obzirom na kompleksnost i opseg djelatnosti. Fakultet treba općenito više posvetiti pažnje, vremena i sredstava razvoju administrativnog osoblja a to se može primijeniti i za većinu visokoobrazovanih ustanova u RH. Potrebno je zaposliti što kvalitetnije administrativne kadrove koji bi mogli pratiti dinamični razvoj Fakulteta u budućnosti u svim mogućim djelatnostima (nastava, znanost, stručni rad). Tijekom posjeta primijećena je poodmakla dob administrativnog osoblja što treba iskoristiti za osnaživanje ovog dijela osoblja Fakulteta zapošljavanjem što kvalitetnijih kadrova.

Sugestije:

1. Administrativno osoblje razvijati jednakom pažnjom kao i akademsko osoblje.

ZAVRŠNA OCJENA I PREPORUKA POVJERENSTVA NACIONALNOM VIJEĆU ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Vanjsko vrednovanje Veterinarskog fakulteta u Zagrebu specifično je. Radi se o jedinstvenoj ustanovi u Hrvatskoj zbog čega je teško izvući komparativne zaključke. No, uzevši u obzir glavne parametre za vrednovanje i nalaze može se reći da Veterinarski fakultet ispunjava temeljne uvjete i standarde u obrazovanju, istraživanju i stručnim djelatnostima. Određeni pokazatelji u istraživačkoj djelatnosti po kvaliteti i inovativnosti mogu se uspoređivati s rezultatima u zapadnoj Europi. Nova uprava Fakulteta ima jasnu ideju i akcijsku odlučnost prema budućem razvoju fakulteta. Osim agilnog dekana, osobito se ističe skupina mladih prodekana i čelnika manjih ustrojbenih jedinica koja jamči održivost razvoja Veterinarskog fakulteta.

U Zagrebu, 29. listopada 2008.

Članovi povjerenstva :

Prof. dr. sc. Branko Rafajac, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, predsjednik, v.r.

Prof. dr. sc. Željko Dujić, Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu, v.r.

Prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu, v.r.

Prof. dr. sc. Željko Bošnjak, Medical College of Wisconsin, v.r.

Tomislav Čengić, student Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, v.r.

8.4.6 Završno izvješće stručnog povjerenstva o vrednovanju Tekstilno-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

ZAVRŠNO IZVJEŠĆE STRUČNOG POVJERENSTVA O VREDNOVANJU TEKSTILNO-TEHNOLOŠKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje je na 51. sjednici, održanoj dana 5. ožujka 2008. godine, na temelju članka 7. stavka 1. i stavka 2. točke 6., te članka 16. – 18. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN,123/03,105/04 174/04 i 46/07) kao i na temelju Pravilnika o mjerilima i kriterijima za vrednovanje kvalitete i učinkovitosti visokih učilišta (NN br. 9/05), donijelo Zaključak o imenovanju stručnog povjerenstva zaduženog za vrednovanje kvalitete i učinkovitosti **Tekstilno-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu** u sastavu:

Prof. dr. sc. Branko Rafajac, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, predsjednik

Prof. dr. sc. Natalija Koprivanac, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu,

Prof. dr. sc. Maja Pavela-Vrančić, Fakultet prirodoslovno-matematičkih znanosti i kineziologije Sveučilišta u Splitu,

Prof. dr. sc. Alenka Majcen Le Marechal, Fakulteta za strojništvo, Univerza v Mariboru,

Marijana Popović, studentica, Kemijsko-tehnološki fakultet Sveučilišta u Splitu

Povjerenstvo je u skladu s Postupkom vrednovanja proučilo Samoanalizu i Tablice uz samoanalizu koje je izradio TTF i 2. do 4. lipnja 2008. godine, prema dogovorenom planu, obavilo posjetu Fakultetu tijekom koje je obavilo radne sastanke s članovima uprave, nositeljima - predstavnicima pojedinih organizacijskih jedinica, djelatnicima i studentima Fakulteta i steklo neposredni uvid u njegovu djelatnost i uvjete rada.

Na temelju izvršenih uvida i razgovora Povjerenstvo NVVO podnosi slijedeće izvješće:

16. OSTVARIVANJA MISIJE, REGULATIVNA DOKUMENTACIJA I FUNKCIONALNOST USTROJA USTANOVE

Iz Statuta Sveučilišta u Zagrebu Tekstilno-tehnološkog fakulteta razvidno je da je TTF Visoko učilište koje obavlja svoju djelatnost kao znanstveno-nastavna sastavnica Sveučilišta u Zagrebu, ustrojava i izvodi sveučilišne studije te razvija znanstveni, umjetnički i stručni rad u tehničkom znanstvenom području, polju tekstilne tehnologije i umjetničkom području, polju likovnih umjetnosti. Osim toga, Fakultet može osnivati i izvoditi stručne studije u skladu sa Zakonom i Statutom Sveučilišta. Registrirana je kod nadležnih državnih tijela.

Tijekom posjete Povjerenstvo je utvrdilo da TTF doista obavlja navedenu djelatnost i ispunjava svoju misiju kao jedina visokoškolska ustanova u RH. Posjeduje Statut i ima sve valjane dopusnice za studije koje izvodi. Također ima uredne i dobro razrađene pravilnike kojima uređuje svoj ustroj i djelatnost:

- Pravilnik o preddiplomskim i diplomskim i stručnim studijima;
- Pravilnik o poslije diplomskim doktorskim i specijalističkim studijima;
- Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja Sveučilišta u Zagrebu, TTF-a;
- Pravilnik o sustavu za upravljanje kvalitetom;

Tekstilno tehnološki fakultet racionalno je i funkcionalno ustrojen. Tijekom posjete Povjerenstvo je steklo dojam da uprava na čelu s Dekanom kao i čelnici pojedinih ustrojbenih jedinica provode ranije usvojenu održivu strategiju razvoja.

U vezi s misijom fakulteta prisutna je stanovita dvojba oko definicije djelatnosti što se odnosi na umjetničko područje. Naime, ostalo je nerazjašnjeno pitanje radi li se o djelatnosti u umjetničkom području, ili znanosti o umjetnosti, odnosno području društvenih znanosti. O ovom pitanju posebno je riječ u poglavlju o znanstvenoj djelatnosti ustanove i od rješenja navedene dvojbe ovisi krajnja ocjena i sugestija koja se reflektira i na ostvarivanje misije TTF-a.

Ocjena: **Zadovoljavajuća kvaliteta**

Sugestije:

- **Pristupiti izradi nove strategije razvoja za iduće srednjoročno i dugoročno razdoblje,**
- **Razjasniti područja djelatnosti kako je gore navedeno i izvršiti preregistraciju ustanove.**

17. OCJENA I OSVRT NA KVALITETU STUDIJSKIH PROGRAMA I ORGANIZACIJU NASTAVE

TTF organizira i izvodi sveučilišne studije u tehničkom znanstvenom području, polju tekstilne tehnologije i umjetničkom području, polju likovnih umjetnosti.

U području tehničkih znanosti, polju tekstilne tehnologije izvodi se jedan preddiplomski studij koji se u 5. i 6. semestru grana u četiri smjera (prvostupnici inženjerskog profila). U tehničkom području, polju tekstilne tehnologije izvodi se jedan diplomski sveučilišni studij koji se grana u pet smjerova (magistri inženjerskih profila). U istom polju izvodi se i doktorski studij pod nazivom Tekstilna znanost i tehnologija čija obilježja se komentiraju u sklopu pitanja o znanstvenom radu.

Za ove studije posljednjih godina vlada smanjen interes studenata i fakultet ne uspijeva popuniti upisnu kvotu. Istovremeno, na tržištu rada ne postoje nezaposleni stručnjaci i usprkos strukturalnim poteškoćama u tekstilnoj industriji postoji potražnja za kadrovima.

2.1 Obilježja preddiplomskih i diplomskih studija tekstilne tehnologije i inženjerstva

Niz obilježja ovih studija udovoljavaju srednjim i visokim kvantitativnim i kvalitativnim kriterijima procjene kvalitete:

- Svrhovitost programa i ishoda učenja i kompetencija, prilagođenost vremenskom trajanju
- Znanstvena i stručna utemeljenost programa
- Dobra organiziranost i redovitost odvijanja nastave
- Zadovoljavajuća pokrivenost odgovarajućim nastavnim kadrom
- Zadovoljavajući broj i kvaliteta uređenih mrežnih stranica pojedinih kolegija i kvaliteta nastavnih materijala
- Dobra komunikacija između nastavnika i studenata
- Ujednačenost postupaka i kriterija provjere znanja i postignuća studenata

Uvidom u dokumentaciju i tijekom razgovora s predstavnicima Uprave fakulteta, voditeljima studija i studentima uočen je stanovit broj obilježja studijskih programa i organizacije studija koji se prema kriterijima svrstavaju u nisku razinu kvalitete:

- Slaba motiviranost studenata za studije i preveliko osipanje upisanih studenata
- Nepopunjavanje upisne kvote usprkos potreba gospodarstva
- Nепрепознатljivost izlaznih kompetencija preddiplomskog studija od strane poslodavaca
- Prevelika rascjepkanost smjerova (prerana specijalizacija i relativna slabija zastupljenost općih, bazičnih znanja) i na preddiplomskom i na diplomskom studiju.

2.2 Obilježja preddiplomskih i diplomskih studija tekstilnog i modnog dizajna

U umjetničkom području, interdisciplinarnom polju likovnih umjetnosti TTF izvodi preddiplomski studij tekstilnog i modnog dizajna koji se nakon drugog semestra grana u dva smjera, diplomski studij s četiri smjera te dva poslijediplomska specijalistička studija.

U ovom polju netom je odobren, ali još nije realiziran doktorski studij na koji se osvrt daje u sklopu pitanja vezanih za znanstveni rad.

Za studije u polju likovnih umjetnosti (dizajn) posljednjih godina vlada visok interes studenata i fakultet popunjava upisnu kvotu primjenom klasifikacijskog postupka kojom selekcionira kandidate. Istovremeno, na tržištu rada postoji široka potražnja i nisu evidentirani nezaposleni stručnjaci ovih kvalifikacija.

Obilježja studija modnog dizajna i dizajna tekstila koja udovoljavaju kriterijima kvalitete:

- Svrhovitost programa, dobro definirani ishodi i kompetencije,
- Programi prilagođeni vremenskom trajanju studija,
- Dobra organiziranost i redovitost odvijanja nastave,
- Zadovoljavajuća kvaliteta mrežnih stranica nastavnih materijala,
- Dobra komunikacija između nastavnika i studenata,
- Ujednačenost postupaka i kriterija provjere znanja i postignuća studenata,
- Visoka motiviranost studenata i efikasnost studija.

Uvidom u dokumentaciju i tijekom razgovora s predstavnicima Uprave fakulteta, voditeljima studija i studentima uočen je stanovit broj obilježja studijskih programa u umjetničkom polju koji se prema kriterijima procjenjuju niskom kvalitetom.

- Prevelika je rascjepkanost smjerova (prerana specijalizacija i zapostavljenost općih bazičnih znanja) i na preddiplomskom i na diplomskom studiju;
- Nepokrivenost nastave kadrovima s odgovarajućim izborom u nastavno-umjetnička zvanja (Tri suradnika su u postupku izbora u umjetnička zvanja)

Ocjena : **Zadovoljavajuća kvaliteta**

Sugestije Povjerenstva u cilju podizanja kvalitete studijskih programa i organizacije nastave:

- *Provoditi agresivniju politiku marketinga za studije tekstilne tehnologije i inženjerstva;*
- *Privremeno smanjivanje upisne kvote u studijima tekstilne tehnologije i inženjerstva, jer je osipanje studenata u prvoj godini preveliko;*
- *Osigurati bolju informiranost poslodavaca i kandidata o studijima, kompetencijama zapošljavanju itd. što bi povratno moglo utjecati na potražnju i na povećani interes studenata;*
- *Smanjiti broj smjerova i u preddiplomskim i diplomskim studijima u polju tekstilne tehnologije;*
- *Smanjiti broj smjerova u studijima u umjetničkom polju (smanjenje smjerova najavio je TTF);*
- *Pojačati zastupljenost bazičnih kolegija i osigurati snažnu osnovu za cijelo-životno obrazovanje kao i dovoljno prepoznatljive radne kompetencije;*
- *Pokrenuti više izbora suradnika i predavača u umjetničko-nastavna zvanja;*

2.3 Stručni studij Tekstilne, odjevne i obućarske tehnologije - dislociran u Varaždinu

O kakvoći stručnog studija Povjerenstvo je moglo zaključivati samo na temelju dokumentacije (samoanalize i tablica) i izjava predstavnika fakulteta. Za stručni studij postoji izražen interes lokalne zajednice i kandidata planira se i dalje njegovo izvođenje.

Preporuka povjerenstva je da TTF započne postupak prijenosa izvedbe ovog studija na neko od veleučilišta.

18. OCJENA I OSVRT NA OBILJEŽJA VEZANA ZA OSIGURANJA STUDENTSKOG STANDARDA

Na temelju uvida u samoanalizu i razgovora s predstavnicima studenata različitih studija TTF-a, Povjerenstvo je zaključilo da se zadovoljenje većeg broja pojedinih aspekata studentskog standarda može ocijeniti prosječnom ili iznad prosječnom ocjenom. To su:

- Osiguranje opće informiranosti o studiju i aktivnostima,
- Racionalnost rasporeda sati,
- Pristup elektronskoj mreži;
- Dostupnost materijala za učenje (osim u kolegiju ekonomika),
- Aktivno sudjelovanje u tijelima uprave i odlučivanju,
- Omogućavanje udruživanja, slobodnih aktivnosti, razmjena i sl.
- Dobra komunikaciju s profesorima,
- Mogućnost uključivanja u stručni i znanstveni rad,
- Visoku profesionalnost i uslužnost službenika studentske referade.

Obilježja koja su procijenjena kao niska kvaliteta su slijedeća:

- Slab kontakt s mentorima i nefunkcioniranje mentorskog sustava;
- Neusklađenost količine nastavnih sadržaja nekih kolegija (strojarstvo) s raspoloživim vremenom i obvezama studenata;
- Nepostojanje mogućnosti prehrane studenata;

Ocjena: **Zadovoljavajuća kvaliteta**

Sugestije Povjerenstva za poboljšanja kvalitete studentskog standarda

- ***Na temelju analize studentske ankete i funkcioniranja internog sustava kvalitete izvršiti prilagodbu studijskih programa glede opterećenja i ishoda učenja;***
- ***Studenti su izrazili nezadovoljstvo neriješenim pitanjem omogućavanja prehrane što je navedeno i u samoanalizi. Prema iskazu Dekana i članova uprave taj problem bit će riješen u roku od godinu dana;***
- ***Aktivirati i intenzivirati mentorski sustav te ga uključiti u interni sustav osiguranja kvalitete;***
- ***Pokrenuti inicijativu za osnivanjem sveučilišnog (zajedničkog) savjetodavnog centra psihološko-pedagoške pomoć studentima;***

4. OSVRT I OCJENA KVALITETE ZNANSTVENIH I STRUČNIH AKTIVNOSTI

Shodno zaključku povjerenstva Završnog sastanka zatražena je od uprave TTF-a dodatna, ažurirana dokumentacija i to: popis svih nastavnika s naznakom znanstvenih područja i polja u kojima djeluju, pregled podataka o poslijediplomskim doktorskim programima, te posebno podaci o mentorima na poslijediplomskom studiju "Teorija mode i dizajn tijela". Uvidom u dodatnu dokumentaciju i na temelju razgovora s prodekanom za znanost (dr.sc. D. Katavić, red.prof.) i ostalim članovima Uprave TTF-a u tijeku evaluacije donosimo mišljenje i to: doktorski studij "Tekstilna znanost i tehnologija" je znanstveno utemeljen, prilagođen vremenskom opsegu studiranja i učinkovit u postizanju kompetencija iz deficitarnog znanstvenog polja tekstilna tehnologija. Broj raspoloživih mentora studija (22) iz znanstvenog polja u kojem se izvodi je zadovoljavajući. Organiziranost u vođenju tog dokorskog studija, te omjer predviđenog vremena doktoranada za znanstveno-istraživački rad u odnosu na ostale obaveze kao što su slušanje predavanja, priprema i polaganje ispita, održavanje seminara i dr. je primjereno.

Što se tiče drugog dokorskog studija "Teorija mode i dizajn tijela", uočeno je da za sada TTF ne ispunjava kriterije za izvođenje ovog studija iz područja umjetnosti niti iz interdisciplinarnog područja tehničkih i društvenih znanosti. U studiju sudjeluje nesrazmjern broj vanjskih nastavnika. Raspoloživ broj stalno zaposlenih nastavnika na TTF-u iz područja društvenih znanosti je 3 a iz područja tehničkih znanosti je 1, ukupno 4. Vanjskih nastavnika je 8. Nije zadovoljen niti kriterij o broju potencijalnih mentora s međunarodnom prepoznatljivošću (potrebno 10 iz područja).

Što se tiče znanstvene aktivnosti tj. publiciranja, bolja je u znanstvenom polju tekstilne tehnologije. U posljednjih 5 godina prosjek je 1,3 radova po nastavniku u tom polju a ako se uzmu u obzir i nastavnici iz društvenih i umjetničkih polja onda je taj prosjek 1,1 radova po nastavniku.

Utvrđeno je da je broj znanstveno-istraživačkih projekta financiranih od strane MZOŠ 15 ali opet iz područja tehničkih znanosti, polje tekstilna tehnologija, dok nastavnici iz umjetničkog područja nemaju projekte pa time ni znanstvenih novaka. To može biti i razlog što je publicistička djelatnost

vrlo slaba ili je nema. Nastavnici, asistenti, novaci i suradnici TTF-a sudjeluju i u 9 međunarodnih projekata.

Valja istaknuti i osnivanje znanstveno-istraživačkog Centra za tekstil koje je u tijeku, za što su osigurana financijska sredstva iz međunarodnog Projekta.

Ocjena organiziranosti i kvalitete doktorskih studija :

-Vrlo dobra čak i odlična za organiziranje i izvođenje dokorskog studija "Tekstilna znanost i tehnologija"

-Nezadovoljavajuća za doktorski studij "Teorija mode i dizajn tijela"

Prijedlozi Povjerenstva u odnosu na doktorske studije:

- **ne izvoditi doktorski studij "Teorija mode i dizajn tijela" dok se ne promjeni struktura nastavnika i steknu uvjeti prema Kriterijima za vrednovanje visokih učilišta u sastavu sveučilišta Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje (moguć međufakultetski sporazum o zajedničkom studiju)**
- **Izvršiti preregistraciju područja i polja u koje spada studij Teorija mode i dizajn tijela,**
- **Razmotriti mogućnosti suradnje s odgovarajućim ustanovama u izvedbi ovog studija,**

Ocjena znanstveno-publicističke djelatnosti:

- **Zadovoljavajuća opremljenost znanstvenom opremom i laboratorijima,**
- **Zadovoljavajuća znanstvena aktivnost (broj projekata i uključenost u domaće i inozemne projekte te broj objavljenih znanstvenih i stručnih radova u području tehničkih znanosti.**
- **Nezadovoljavajući broj projekata u području društvenih znanosti i znanosti o umjetnosti,**
- **Nezadovoljavajući broj objavljenih radova u području društvenih znanosti i znanosti o umjetnosti.**

Prijedlozi i sugestije povjerenstva u odnosu na znanstveni rad:

- **Svakako povećati broj radova u časopisima citiranim u CC, premda specijaliziranih časopisa u polju tekstilne tehnologije nema dovoljno (opaska prodekana za znanost TTF-a)**
- Stimulirati i ostala područja društvenih znanosti i znanosti o umjetnosti za uključivanje u znanstveni rad (projekti) objavljivanje kako bi što prije stekli uvjete za izbore u znanstvena (umjetnička) zvanja.**

5. OCJENA I OSVRT NA INTERNI SUSTAV OSIGURANJA KVALITETE

Na temelju uvida u tablične podatke i samoanalizu, razgovora s članovima Odbora za osiguranje kvalitete i neposrednog uvida u dokumentaciju Povjerenstvo je zaključilo da pri TTF-u Sveučilišta u Zagrebu djeluje vrlo dobro organiziran sustav internog osiguranja kvalitete. Odlukom čelnika ustanove i fakultetskog vijeća formirano je stalno tijelo (odbor) za osiguranje kvalitete koji kontinuirano provodi anketiranje studenata, analizira rezultate, redovito izravno informira upravu i fakultetsko vijeće o rezultatima. Osim studentske ankete Odbor je proveo interno vrednovanje prostora, opreme i fizičkih uvjeta rada koje je rezultiralo odgovarajućim akcijama za poboljšanja. Ima dobro strukturiranu mrežnu stranicu na koju redovito ažurira izvještavajući zainteresirane o rezultatima rada. Iz razgovora smo zaključili da svijest o djelovanju sustava ima pozitivan učinak na kvalitetu, međutim, izostanak mjera u odnosu na pojedince koji u postupku evaluacije dobivaju niže ocjene utječe na slabljenje motivacije za sudjelovanje u vrednovanju.

Ocjena : **Iznad prosječna**

Sugestije Povjerenstva u cilju unaprjeđenja sustava za osiguranje kvalitete

- **Razmotriti načine podizanja motivacije studenata i profesora za sudjelovanje u funkcioniranju sustava za interno osiguranje kvalitete;**
- **Pokrenuti inicijativu za usklađivanje studijskih programa u pogledu opterećenja studenata obvezama i povećanja efikasnosti studija, ishoda učenja i kompetencija;**
- **Primijeniti i druge postupke za osiguranje kvalitete na razini pojedinih programa, i fakulteta (swot- analiza, vrednovanje znanstvene produktivnosti i sl.).**

6. OCJENA I OSVRT NA KVALITETU PROSTORA I OPREME, KNJIŽNICE I OSTALIH STRUČNIH SLUŽBI

TTF je u posljednjih deset godina u osiguranje proširenja i uređenje prostora uložio oko 14 milijuna kuna i na taj način stvorio vrlo kvalitetne uvjete za odvijanje svih vidova djelatnosti.

Povjerenstvo se neposrednim uvidom uvjerilo da na dvije lokacije posjeduje dovoljno učioničkog prostora koji je opremljen novom opremom i učilima. Ima tri potpuno opremljene računalne učionice, više specijaliziranih prostora-radionica za praktični nastavu i novouređene i funkcionalne laboratorije za vježbe studenata.

Sve stručne službe TTF-a (tajništvo, računovodstvo, studentska služba) raspolažu s funkcionalno opremljenim prostorima i kadrovski su primjereno ekipirane.

Fakultet raspolaže s centralnom knjižnicom za koju je utvrđeno da prostorno, sadržajno i organizacijski nije na optimalnoj razini. S obzirom na potencijalni broj korisnika (studenata i nastavnika) je premalena i ne raspolaže s dovoljnim brojem izdanja obvezne i dopunske literature za pojedine kolegije. U knjižnici je zaposlena samo jedna osoba, ne raspolaže radnim prostorom i s dovoljno računala za pretraživanje baza podataka. Dio knjižnog fonda i časopisa je dislociran po pojedinim zavodima (ustrojbenim jedinicama), a radno vrijeme se odvija u jednoj smjeni.

Ocjena: **Zadovoljavajuća kvaliteta (osim knjižnice koja ne zadovoljava)**

Sugestije Povjerenstva za poboljšanje kvalitete usluga knjižnice:

- **Knjižnicu smjestiti u odgovarajući prostor;**
- **Povećati broj primjeraka literature u skladu s kriterijima i urediti mogućnost slobodnog pristupa izvorima i bazama podataka;**
- **Prilagoditi radno vrijeme stvarnim potrebama;**

8. OSVRT NA NOVČANA SREDSTVA TTF-A

U ukupnim prihodima TTF-a proračunska sredstva sudjeluju s približno 92%, a 8% čine vlastiti prihodi od školarina, upisnina promocija i sl.

Iz podataka i razgovora s predstavnicima fakulteta utvrđeno je da se vlastiti i ostali prihodi fakulteta troše u omjeru 1/3 za A) pokriće rashoda za zaposlene, b) za pokriće materijalnih troškova i finansijskih rashoda i c) za nabavu nefinansijske imovine.

Ocjena: TTF ima relativno stabilnu finansijsku situaciju u kojoj su izbalansirali prihodi i rashodi.

Sugestije Povjerenstva: Razraditi strategiju kojom bi se povećali vlastiti prihodi (npr. suradnjom s gospodarstvom na tehnološkim i stručnim projektima).

ZAVRŠNA OCJENA I PREPORUKA POVJERENSTVA NACIONALNOM VIJEĆU ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Na temelju proučene Samoanalize i podataka iz tablica kao i uvida tijekom posjete Povjerenstvo je zaključilo da Tekstilno-tehnološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu u zadovoljavajućoj mjeri ispunjava većinu, postupkom vrednovanja, predviđenih kvantitativnih i kvalitativnih kriterija kvalitete. U Izvješću su istaknuti primjeri dobre prakse kao i sugestije koje bi Fakultet, prema našem mišljenju, trebao poduzeti u narednom periodu kako bi podigao kvalitetu rada i ishode u pojedinim segmentima svoje djelatnosti.

Povjerenstvo je s posebnom pažnjom razmotrilo specifičnost TTF-a koja se ogleda u ispreplitanju znanstvene i umjetničke djelatnosti. Utvrdilo je da u potonjoj postoje stanovite nejasnoće u pogledu definiranja područja i polja i da TTF ne ispunjava kadrovske kriterije za organizaciju doktorskog studija «Teorija mode i dizajn tijela» u području umjetnosti i/ili u području društvenih odnosno humanističkih djelatnosti. Zaključili smo da su navedeni problemi djelom uzrokovani nedorečenostima u zakonu i ostalim provedbenim aktima vezanim za izbore i status visokoškolskih nastavnika u području umjetnosti. Očekujemo da će prihvaćanjem nove nomenklature znanstvenih područja i polja, naročito osnivanjem interdisciplinarnih područja situacija u tom pogledu biti jasna i da će se spomenute dvojbe razriješiti.

Sukladno ocjeni ukupnog stanja, ocjeni pojedinih segmenata djelatnosti ustanove, Povjerenstvo za vanjsko vrednovanje, preporučuje Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje da Tekstilno-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu:

1. Izda dopusnicu za obavljanja djelatnosti

2. Izda pismo očekivanja za usklađivanje nastavnih programa u kojima valja:

- a) *Smanjiti broj smjerova i u preddiplomskim i diplomskim studijima u polju tekstilne tehnologije;*
- b) *Smanjiti broj smjerova u studijima u umjetničkom polju (smanjenje smjerova najavio je TTF);*
- c) *Pojačati zastupljenost bazičnih kolegija i osigurati snažnu osnovu za cjeloživotno obrazovanje kao i dovoljno prepoznatljive radne kompetencije;*

3. Izda pismo očekivanja za doktorski studij "Teorija mode i dizajn tijela" za koji valja:

- a) Uskladiti Statut TTF-a, izvršiti registraciju djelatnosti s definicijom područja i polja kojem ovaj studij pripada
- b) Osigurati kadrovske i druge uvjete za njegovo izvođenje prema sugestijama Povjerenstva u toč. 4. Izvješća Povjerenstva.

U Zagrebu, 17. lipnja 2008.

Članovi povjerenstva :

Prof. dr. sc. Branko Rafajac, predsjednik, v.r.

Prof. dr. sc. Natalija Koprivanac, član NVZZR, v.r.

Prof. dr. sc. Maja Pavela-Vrančić, član, v.r.

Prof. dr. sc. Alenka Majcen Le Marechal, član, v.r.

Marijana Popović, studentica, član, v.r.

8.5. ZAKLJUČAK VEZANO UZ REGISTAR STUDIJSKIH PROGRAMA



REPUBLIKA HRVATSKA NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Klasa: 602-11/08-01/0009

Urbroj: 355-02-08-9

Zagreb, 20. studenoga 2008.

Na temelju članka 7. stavka 2. točke 6. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 105/04, 174/04 i 46/07), Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje, na svojoj 58. sjednici održanoj 5. studenoga 2008. g., usvojilo je sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Prihvaća se analiza registra studijskih programa koja je provedena u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje.

Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje službeno podržava obavljanje radnji potrebnih za otklanjanje uočenih nedostataka i to:

- a. Potrebno je u evidenciji/registru razdvojiti jednopredmetne i dvopredmetne studijske programe jer su to različiti studijski programi i imaju različit broj ECTS bodova.
- b. Svim dvopredmetnim studijskim programima treba ispraviti broj ECTS bodova koji se njima stječu na polovicu od ukupnog broja koji student treba ostvariti jer drugu polovicu student ostvaruje na drugom dvopredmetnom studiju.
- c. Ukoliko je greškom izdano više dopusnica za isti studijski program koji se i izvodi/upisuje kao jedan program s više smjerova ili usmjerenja to treba ispraviti. Nekoliko je takvih slučajeva evidentirano u analizama Agencije.

Poziva se Ministarstvo znanosti obrazovanja i športa da ocijeni pravne posljedice i utvrdi:

- a. U kojim slučajevima postoji potreba za revizijom dopusnica u kojima su uočeni navedeni nedostaci i kako to provesti.
- b. Ukoliko Ministarstvo u nekim slučajevima smatra da se nedovoljno jasni navodi u dopusnicama mogu ispraviti aneksom dopusnici koji bi bio ispravak nekog krivog navoda treba provesti i takav postupak.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje će predložiti Ministarstvu popis svih dopusnica s uočenim nedostacima.

II.

Prima se na znanje analiza Agencije o mogućim nedosljednostima u uporabi nazivlja „smjer“, „usmjerenje“, „profil“ – posebno na diplomskim studijima, i usvaja stav da se u tom slučaju radi o konceptijskim, a ne formalnim pitanjima.

To će se rješavati u dogovoru s akademskom zajednicom i usporedo s definicijama i kriterijima koji će se utvrditi izradom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.

III

Zaključak se upućuje Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa, Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Rektorskom zboru, Vijeću veleučilišta i visokih škola, svim sveučilištima, veleučilištima i visokim školama.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje

akademik Frano Parać

8.6. ZAKLJUČAK VEZANO UZ SUSTAV MOZVAG/MOZIR



REPUBLIKA HRVATSKA NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Klasa: 602-11/08-01/0006

Ur. broj: 355-02-08-14

Zagreb, 11. srpnja 2008.

Temeljem članka 7. stavka 2. točke 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN, 123/03, 105/04, 174/04 i 46/07), Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje na svojoj 55. sjednici od 2. srpnja 2008. godine, usvojilo je sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje smatra nužnim da se u okviru postojećeg informacijskog sustava MOZVAG/MOZIR, što je moguće prije, pristupi ugradnji dodatnih aplikacija koje bi omogućile:
 - evidenciju izmjena sadržaja studijskih programa odobrenih dopusnicom ministra, znanosti, obrazovanja i športa
 - evidenciju izvedbe studijskih programa
 - analizu izvedbe studijskih programa
2. Prijedlog potrebne nadogradnje postojećeg sustava MOZVAG/MOZIR naveden u točki 1. ovog Zaključka, od iznimne je važnosti za daljnji rad Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje budući da o podacima dobivenim putem navedenog sustava, među ostalim, ovisi i konačna preporuka ministru o izdavanju ili uskraćivanju dopusnice za novopredložene studijske programe.
3. Navedeni prijedlog nadogradnje postojećeg sustava MOZVAG/MOZIR ne dovodi u pitanje inicijativu izrade cjelovitog informacijskog sustava u visokom obrazovanju RH iskazanu ranijim Zaključkom Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje (Klasa: 602-11/07-01/0009; Ur. broj: 355-02-07-8 od 12. studenoga 2007. g.).

4. Slijedom navedenog, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje moli Agenciju za znanost i visoko obrazovanje da poduzme aktivnosti vezano uz realizaciju navedenog prijedloga nadogradnje postojećeg sustava MOZVAG/MOZIR te u skladu s time podržava Agenciju za znanost i visoko obrazovanje da putem zahtjeva upućenog Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa zatraži eventualna dodatna za to neophodna financijska sredstva.

5. Ovaj Zaključak se upućuje Agenciji za znanost i visoko obrazovanje i Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje

Akademik Frano Parać

8.7. PRAVILNIK O UVJETIMA ZA IZBOR U UMJETNIČKO-NASTAVNA ZNANJA

Sukladno članku 94. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 123/03, 105/04, 174/04, 2/07 Odluka USRH i 46/07) Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje na svojoj 56. sjednici održanoj 10. rujna 2008. g. donosi

PRAVILNIK O UVJETIMA ZA IZBOR U UMJETNIČKO-NASTAVNA ZVANJA

Članak 1.

Uvjeti za izbor u umjetničko-nastavna zvanja redoviti, izvanredni profesor i docent temelje se na odredbama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 105/04, 174/04, 2/07 Odluka USRH i 46/07) i to na :

1. umjetničkoj djelatnosti

a) koja je bila predstavljena javnosti;

b) koja nije bila predstavljena javnosti, ali je mogu vrednovati predstavnici određene umjetničke struke;

Članak 2.

Značajna i za izbor u umjetničko-nastavna zvanja (redoviti profesor, izvanredni profesor i docent) relevantna umjetnička djelatnost ostvarena, određuje se na osnovu dokumentiranih navoda.

Takvu djelatnost predstavljaju:

1. glazbeni nastupi na koncertima ili u kazalištu, snimanja za radio, televiziju i diskografske kuće, izvedbe autorskih djela na koncertima ili u kazalištu, glazbena autorska izdanja;

2. samostalne i skupne izložbe, zastupljenost u stalnim postavama u muzejsko-galerijskim ustanovama, javni spomenici i skulpture, javnosti dostupne zidne slike, ilustracije knjiga, oprema knjiga, izgradnja grafičkih mapa, drugi oblici grafičke opreme i video art; fotografija

3. javni glumački, recitatorski, pantomimski, baletni i plesni nastupi u kazalištu, na filmu, radiju i televiziji, izvedene redateljske zamisli, režije, scenografije, kostimografije, dramski projekti za kazalište, radio, film i televiziju, redateljski, snimateljski i montažerski radovi na filmu, televiziji i videu;

4. izvedeni i neizvedeni (a nagrađeni ili objavljeni) projekti iz područja arhitekture i urbanizma u grani arhitektura i dizajn- polje likovne umjetnosti te oblikovanja hortikulturnih površina, izvedeni ili neizvedeni projekti unutrašnje arhitekture, oblikovanja upotrebnih predmeta i vizualnih poruka.

Članak 3.

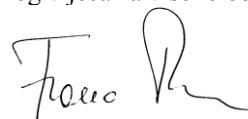
Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

Klasa: 602-11/08-01/0007

Urbroj: 355-02-08-12

Zagreb, 15. rujna 2008.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje



akademik Frano Parać

8.8. ZAKLJUČAK VEZANO UZ RAD ODJELA Z STRUČNE STUDIJE



REPUBLIKA HRVATSKA NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE

Klasa: 602-11/08-01/0001

Ur. br.: 355-02-08-24

Zagreb, 7. veljače 2008.

U skladu s člankom 7. stavkom 2. točkom 1. a u vezi s člankom 47. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN, 123/03, 105/04, 174/04 i 46/07), a povodom zaključka Vijeća veleučilišta i visokih škola Hrvatske od 12. veljače 2008. g., Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje na svojoj **50.** sjednici od 6. veljače 2008. godine, donijelo je sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje podržava inicijativu Vijeća veleučilišta i visokih škola o potrebi osnivanja odjela za stručne studije pri Agenciji za znanost i visoko obrazovanje čime bi ista preuzela brigu o administrativnim i ostalim poslovima vezanim uz rad matičnih povjerenstava te bi obavljala i niz drugih poslova kojima bi se stručnim studijima omogućilo stvaranje preduvjeta za bolje povezivanje i djelovanje u sustavu visokog obrazovanja.
2. Ovaj Zaključak upućuje se Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa i Agenciji za znanost i visoko obrazovanje.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje

Prof. Frano Parać

8.9. KRITERIJI ZA RASPODJELU PRORAČUNSKIH SREDSTAVA ZA 2008. GOD.



agencija za znanost i visoko obrazovanje

azvo

SAVJET ZA FINANCIRANJE ZNANSTVENE DJELATNOSTI I VISOKOG OBRAZOVANJA

Klasa: 602-11/08-03/0001

Urbroj: 355-02-08-4

Zagreb, 6. veljače 2008.

Na temelju članka 108. stavka 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN, broj 123/03, 105/04, 174/04 i 46/07) Savjet za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja na svojoj 21. sjednici održanoj 5. veljače 2008. godine predložio je, a Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje na 50. sjednici održanoj 6. veljače 2008. godine potvrdilo, sljedeće

KRITERIJE ZA RASPODJELU PRORAČUNSKIH SREDSTAVA ZA VISOKO OBRAZOVANJE ZA 2008. GODINU

1. Plaće zaposlenika predvidjeti u visini postojećeg broja zaposlenika (stanje prosinac 2007. godine) uvećane za nerealizirane suglasnosti iz 2007. i prethodnih godina (u potonjem slučaju pod uvjetom da je već raspisan natječaj). Tako utvrđen iznos plaća uvećati za nova radna mjesta koja će se raspodijeliti tijekom 2008. godine i očekivana promaknuća u viša zvanja. *Ukazuje se također na potrebu da visoka učilišta trebaju izraditi ustroj radnih mjesta (sistemizaciju) s ciljem da se nastavnog i nenastavnog osoblja svede na mjeru koja bi odgovarala zahtjevima bolonjskog procesa.*

2. Vanjsku suradnju definirati u visini umnoška sati vanjske suradnje i satnice te tako dobiveni umnožak umanjiti za onoliko posto koliko prihodi od školarine sudjeluju u ukupnom prihodu visokog učilišta. Vanjskim suradnicima smatraju se nastavnici koji realiziraju nastavu na drugom učilištu unutar istog sveučilišta ili na drugom sveučilištu i to u djelu koji se odnosi na rad iznad norme na matičnom učilištu, te zaposlenici javnih instituta i zaposlenici izvan sustava visokog obrazovanja i znanosti. Vanjska suradnja koja se realizira između sastavnica visokih učilišta unutar istog sveučilišta te između sastavnica visokih učilišta drugih sveučilišta i javnih instituta mora se temeljiti na ugovoru kojeg potpisuju dekani sastavnica, ravnatelji instituta, odnosno rektori sveučilišta. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa bi naknadu za vanjsku suradnju u pravilu trebalo doznačiti visokom učilištu na kojem je nastao trošak.

3. Troškove poslovanja obračunati na temelju dosadašnjih kriterija, vodeći računa da se posebno iskažu sljedeći troškovi: redovitog poslovanja, investicijskog održavanja, terenske

nastave, međunarodne suradnje, poslijediplomskih studija, naknade za magisterij i doktorat, nastave u Mostaru, mentora u vježbaonicama, povećanog upisa studenata, provedbe bolonjskog procesa, provođenje znanstveno istraživačkog rada i lump-suma. Troškove međunarodne suradnje temeljiti na broju nastavnika u stalnom radnom odnosu korigiranom za pripadnost pojedinom znanstvenom području (društvene i humanističke znanosti 1, tehničke 1,25 i biotehničke i biomedicinske 1,5). Savjet posebno ističe da su troškovi poslovanja podcijenjeni jer na većem broju visokih učilišta, proračunska sredstva za ovu namjenu pokrivaju tek trećinu stvarnih troškove, te u tom smislu Savjet predlaže da se povećanje proračunskih sredstava u najvećoj mogućoj mjeri usmjeri na ove potrebe.

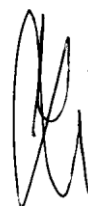
4. Stipendije i studentske programe planirati u visini ovogodišnjeg broja, a podjelu na visoka učilišta temeljiti na učešću broja redovitih studenata u ukupnom broju redovitih studenata u RH, pri čemu bi državne stipendije trebalo podijeliti na dio koji se dijeli na državnoj i dio na razini visokog učilišta odnosno sveučilišta. Visokom učilištu dodjeljuje se stipendije koje bi se dijelile na temelju kriterija izvrsnosti a Ministarstvu sve ostale vrste stipendija. Prijedlog je da za akademsku godinu 07/08 postupak natječaja i obrade prijavnika za dodjelu stipendija obavi Ministarstvo.

5. S obzirom na neujednačenu praksu, predlaže se da se u proračun planiraju sredstva za isplatu naknada profesorima emeritusima i zaslužnim znanstvenicima. Naknada bi trebala iznositi 2. 000,00 Kn bruto po profesoru i zaslužnom znanstveniku, a naknadu bi mogao primiti najviše 20% umirovljenih redovitih profesora u trajnom zvanju u prethodnoj godini.

6. Proračunska sredstva za materijalna prava zaposlenika (jubilarne nagrade, pomoć u slučaju smrti, pomoć u slučaju bolovanja iznad 90 dana, pomoć u slučaju invalidnosti, pomoć radi nabavke medicinskih pomagala i pokriće participacije lijekova, otpremnine, naknade za regres, naknade za božićnice, dar djeci za Sv. Nikolu) utvrditi na dosadašnji način. Ova sredstva predlaže se uvećati za iznos neisplaćenih božićnica iz 2001. godine.

7. Predlaže se da se u proračunu za 2008. godinu osiguraju sredstva za nove studijske programe i novoosnovana visoka učilišta kojima je Ministarstvo izdalo dopusnicu, odnosno da ukupno povećanje proračunskih sredstava za 2008. godinu u odnosu na prethodnu iznosi najmanje 15%.

**Predsjednik
Savjeta za financiranje znanstvene
djelatnosti i visokog obrazovanja**



Prof. dr. sc. Ivan Pavić

8.10. NACIONALNI INFORMACIJSKI SUSTAV VISOKOG OBRAZOVANJA I ZNANOSTI

OPĆE INFORMACIJE O PROJEKTU NISVOZ

1. CILJEVI IZGRADNJE NACIONALNOG INFORMACIJSKOG SUSTAVA VISOKOG OBRAZOVANJA I ZNANOSTI

Nacionalni informacijski sustav visokog obrazovanja i znanosti (u daljnjem tekstu NISVOZ) pri Agenciji za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu AZVO) treba udovoljiti sljedećim ciljevima:

- Isporučivanje statističkih pokazatelja i analitika o znanosti i visokom obrazovanju, koje omogućuju usporedivost karakteristika, funkcionalnosti i učinkovitosti (efikasnost i efektivnost) znanstvene djelatnosti i djelatnosti visokog obrazovanja na više razina: od razine pojedinaca i pojedinačnih djelatnosti do razine ustanova u kojima se provode djelatnosti, regionalnih razina unutar Hrvatske, razina pojedinih znanstvenih i profesionalnih područja i polja i napokon do razine međunarodne usporedivosti prema mjerilima međunarodnih statistika. Posebna je važna europska usporedivost prema „ bolonjskim“ standardima (mobilnost, cjeloživotno obrazovanje, vertikalna prohodnost obrazovnog sustava i sl.)
- U fokus se želi postaviti učinkovitost modela upravljanja nacionalnim ljudskim resursima i razvoj tih resursa u skladu s potrebama: s jedne strane prava pojedinaca na obrazovanje i razvoj osobnih potencijala na načelima socijalne pravde i osjetljivosti, a s druge strane u skladu sa optimalnim razvojem nacionalne ekonomije i njene konkurentnosti te načelima održivog razvoja i razvoja opće kvalitete života i socijalnih odnosa.
- NISVOZ treba omogućiti analize stanja i strukture postojećih kadrovske i materijalne resursa (uključujući prostor, kapitalnu opremu i raspoložive financijske izvore) na kojima počiva znanstvena djelatnost i visoko obrazovanje te kvalitetu, ekonomičnost i svrhovitost upotrebe tih resursa od strane njihovih korisnika. NISVOZ treba ukazati na „uska grla“ u stanju potrebnih resursa za kvalitetno obavljane znanstvene djelatnosti i nastavne djelatnosti na visokim učilištima. Značajno je utvrditi specifične zahtjeve za resursima s obzirom na regionalne razlike i potrebe ulaganja u znanost u područjima koja su temeljna za razvoj sustava visokog obrazovanja i razvoj konkurentne nacionalne ekonomije.
- NISVOZ treba omogućiti utvrđivanje stvarnih troškova obrazovanja i znanstvenih istraživanja u različitim područjima znanosti i visokoškolskog obrazovanja, te usporedivost ulaganja s njihovom efikasnošću i efektivnošću. NISVOZ treba omogućiti analitike na kojima se može graditi model podmirivanja tih troškova, počevši od efikasne primjene školarina kao vida participacije i/ili drugih modela financiranja. NISVOZ treba obuhvatiti i podatke o studentskom standardu. NISVOZ treba pokazati cijenu unapređenja kvalitete djelatnosti u sustavu znanosti i visokog obrazovanja.
- Svi navedeni ciljevi u konačnici trebaju dati pokazatelje o stvarnim standardima na kojima počiva znanstvena i visokoškolska djelatnost u Hrvatskoj te mogućnostima, potrebama i prioritetima unapređenja tih standarda.

- NISVOZ razvija aplikacije za upravljanje poslovnim procesima koje Agencija samostalno provodi ili ih provodi zajedno s drugim ovlaštenim tijelima a odnose se na sve postupke vrednovanja visokih učilišta i znanstvenih organizacija uključujući i vanjsku prosudbu internih sustava osiguravanja kvalitete . U tim postupcima uključene su također obrade podataka o ustanovama koje se vrednuju i njihovim djelatnostima. Te obrade daju dodatne pokazatelje i putokaz su za provedbu tih postupaka i donošenje konačnih ocjena i njihove elaboracije.



Izvješće je izrađeno u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje i usvojeno na 63. sjednici Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje održanoj 1. srpnja 2009. godine

AGENCIJA ZA ZNANOST I VISOKO OBRAZOVANJE:

Ravnateljica
Agencije za znanost i visoko obrazovanje:
Prof. dr. sc. Jasmina Havranek

Voditelj izrade izvješća u Agenciji:
mr. sc. Sandra Bezjak

Suradivali:
Ivana Krznar, dipl. ing.
Ivana Borošić, dipl. povj.
mr. sc. Irena Petrušić
Jadranka Žimbrek
Tomislav Tomljenović, dipl. ing
Goran Grubišić, prof.

Centar ISVU pri Sveučilišnom računarskom centru

Tisak:
SVEUČILIŠNA TISKARA, ZAGREB