



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

**Klasa:** 022-03/16-12/14  
**Urbroj:** 50301-09/09-16-7

**Zagreb,** 12. svibnja 2016.

REPUBLIKA HRVATSKA  
**65 - HRVATSKI SABOR**  
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

|                         |       |           |       |
|-------------------------|-------|-----------|-------|
| Primljeno: 12-05-2016   |       |           |       |
| Klasifikacijska oznaka: |       | Org. jed. |       |
| 450-02                  | 16-01 | 01        | 65    |
| Urudžbeni broj:         |       | Pril.     | Vrij. |
| 50-16-04                |       | -         | -     |

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet:** Prijedlog zaključka o obustavi ovršnih postupaka i deložacija pokrenutih od strane austrijskih banaka Raiffeisen grupe (predlagatelj: Klub zastupnika Hrvatskih laburista – Stranke rada) – mišljenje Vlade

**Veza:** Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 450-02/16-01/01, urbroja: 65-16-03, od 9. ožujka 2016. godine

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/13), Vlada Republike Hrvatske o Prijedlogu zaključka o obustavi ovršnih postupaka i deložacija pokrenutih od strane austrijskih banaka Raiffeisen grupe daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

Predlagatelj predlaže da Hrvatski sabor donese zaključak kojim se zadužuje Vladu Republike Hrvatske da zajedno s Hrvatskom narodnom bankom i mjerodavnim tijelima državne uprave poduzme sve pravne mjere iz svog djelokruga da se onemogući ilegalno djelovanje stranih pravnih osoba na teritoriju Republike Hrvatske te da se onemogući provođenje ovrha na nekretninama i deložacija, odnosno da bez odgađanja donese odluku kojom se obustavlja provođenje ovrha i deložacija od strane austrijskih banaka Raiffeisen grupe nad nekretninama građana – korisnika spomih kredita, do okončanja istražnih radnji i sudskih postupaka pokrenutih na temelju privatnih tužbi građana i utvrđivanja zakonitosti financijskog posredovanja, poslovanja i kreditnih odnosa, a u svrhu zaštite hrvatskih građana i utvrđivanja kaznene odgovornosti sudionika u ovim pravnim poslovima.

U odnosu na navedeno, Vlada Republike Hrvatske ističe sljedeće:

Razlozi za obustavu ovrhe predviđeni su odredbom članka 72. Ovršnog zakona (Narodne novine, br. 112/12, 25/13 i 93/14, u daljnjem tekstu: OZ).

Prema toj odredbi, ovrha će se obustaviti po službenoj dužnosti, ako je ovršna isprava pravomoćno ukinuta, preinačena, poništena, stavljena izvan snage ili je na drugi način određeno da je bez učinka, odnosno ako potvrda o ovršnosti bude ukinuta. Nadalje, ovrha će se obustaviti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti. Na prijedlog ovršenika ovrha će se obustaviti ako sud utvrdi da su nakon isteka roka za žalbu provedbom ovrhe zahvaćeni predmeti koji nisu određeni u rješenju o ovrsi, a izuzeti su od ovrhe ili je na njima mogućnost ovrhe ograničena.

Vlada Republike Hrvatske napominje da je člankom 32. Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 93/14, u daljnjem tekstu: ZIDOZ) izmijenjen članak 65. stavak 1. Ovršnog zakona (Narodne novine, br. 112/12 i 25/13), kojim su taksativno navedeni razlozi za potpunu ili djelomičnu odgodu ovrhe na prijedlog ovršenika, na taj način da je iza točke 8. dodana točka 10. koja glasi:

„10. ako se vodi kazneni postupak po službenoj dužnosti u vezi s tražbinom zbog čijeg se prisilnog ostvarenja vodi ovršni postupak.“

Dakle, stupanjem na snagu ZIDOZ-a, stupila je na snagu i odredba članka 65. stavka 1. točke 10. OZ-a, kojom je predviđena mogućnost odgode ovrhe na prijedlog ovršenika ako se vodi kazneni postupak po službenoj dužnosti u vezi s tražbinom zbog čijeg se prisilnog ostvarenja vodi ovršni postupak i ako ovršenik učini vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu ili ako učini vjerojatnim da je to potrebno da bi se spriječilo nasilje. Ovrha se može odgoditi u cijelosti ili djelomično, a traje do pravomoćnog dovršetka kaznenog postupka.

Također Vlada Republike Hrvatske ističe da je s ciljem zaštite potrošača i tržišnih konkurenata od nesavjesnog poslovanja osoba koje nemaju odobrenje za pružanje usluga potrošačkog kreditiranja, odnosno posredovanja pri potrošačkom kreditiranju člankom 1. Zakona o izmjeni i dopunama Zakona o potrošačkom kreditiranju (Narodne novine, broj 102/15, u daljnjem tekstu: ZID ZPK/15), koji je stupio na snagu 30. rujna 2015. godine, između ostalog, u Zakonu o potrošačkom kreditiranju (Narodne novine, br. 75/09, 112/12, 143/13, 147/13, 09/15 i 78/15) dodana glava IV.b i članak 19.k.

Odredbom članka 19.k stavka 1. Zakona o potrošačkom kreditiranju (Narodne novine, br. 75/09, 112/12, 143/13, 147/13, 09/15, 78/15 i 102/15, u daljnjem tekstu: ZPK) propisano je da će sud na prijedlog ovršenika/potrošača, protiv kojeg se vodi ovršni postupak radi ostvarenja tražbine iz ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjem, odgoditi ovrhu do pravomoćnog okončanja postupka radi utvrđenja ništetnosti ne ispitujući postojanje drugih zakonom propisanih pretpostavki o odgodi ovrhe na prijedlog ovršenika, ako je ovršenik podnio tužbu radi utvrđenja ništetnosti navedenog ugovora.

U tom slučaju ne primjenjuju se pravila o pretpostavkama koje trebaju biti ispunjene za prihvaćanje ovršenikovog prijedloga za odgodu ovrhe, kao ni pravila o davanju jamčevine određena općim propisom kojim se uređuje ovršni postupak, dok iz članka 19.k stavka 3. ZPK-a nedvojbeno proizlazi da se prijedlog za odgodu ovrhe propisan tim člankom može podnijeti i u onim ovršnim postupcima koji su u tijeku na dan stupanja na snagu ZID ZPK/15.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Antu Šprlju, ministra pravosuđa, Baricu Novosel, zamjenicu ministra pravosuđa i Renatu Duku, pomoćnicu ministra pravosuđa.

