



P.Z. br. 819

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/15-12/18
Urbroj: 50301-05/16-15-7
Zagreb, 21. svibnja 2015.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	21-05-2015		
Klasifikacijska oznaka:	940-01/15-01/01		Org. jed. 65
Uredbeni broj:	50-15-04	Pril.	Vrij.
		-	-

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o ispitivanju porijekla imovine i posebnom oporezivanju nezakonito stečene imovine (predlagatelj: Klub nezavisnih ljevičara) - mišljenje Vlade

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 940-01/15-01/01, urbroja: 65-15-03, od 26. ožujka 2015. godine

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013), Vlada Republike Hrvatske o Prijedlog zakona o ispitivanju porijekla imovine i posebnom oporezivanju nezakonito stečene imovine (predlagatelj: Klub nezavisnih ljevičara), daje sljedeće

MIŠLJENJE

Vlada Republike Hrvatske, u odnosu na Prijedlog zakona o ispitivanju porijekla imovine i posebnom oporezivanju nezakonito stečene imovine, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnio Klub zastupnika nezavisnih ljevičara u Hrvatskome saboru, aktom od 26. ožujka 2015. godine, očituje se kako slijedi:

Člankom 63. Zakona o porezu na dohodak (Narodne novine, br. 177/2004, 73/2008, 80/2010, 114/2011, 22/2012, 144/2012, 120/2013, 125/2013, 148/2013, 83/2014 i 143/2014; u daljnjem tekstu: Zakon) propisano je da je radi pravilnog utvrđivanja obveze poreza na dohodak i drugih poreza, Porezna uprava dužna tijekom godine prikupljati podatke o oporezivim primicima fizičkih osoba, pratiti promet dobara i obavljati sve druge potrebne radnje. Porezna uprava je dužna dohodak po osnovi nesamostalnog rada, samostalne djelatnosti, imovine i imovinskih prava, od kapitala, od osiguranja i drugog dohotka, a i druge neoporezive primitke i potraživanja, uspoređivati s podacima o nabavljenoj nepokretnoj, pokretnoj i drugoj

imovini te drugim izdacima fizičkih osoba i njihovim obvezama tijekom poreznog razdoblja. Usporedbu obavlja na temelju podataka s kojima raspolaže, podataka koje priopći porezni obveznik i podataka iz drugih izvora te ako u tijeku prikupljanja podataka i njihove usporedbe utvrdi da izvori za imovinu fizičkih osoba nisu dokazani, utvrdit će po toj osnovi drugi dohodak u skladu s člankom 33.a Zakona. U postupku ispitivanja izvora imovine ispitivat će se izvor cjelokupne imovine fizičke osobe stečene od 1. siječnja 2005. godine.

Do posljednjih izmjena i dopuna Zakona o porezu na dohodak, dohodak utvrđen kao razlika između vrijednosti imovine i dokazane visine sredstava za njezino stjecanje pripisivao se ostvarenom dohotku od nesamostalnog rada, samostalne djelatnosti, imovine i imovinskih prava, kapitala, osiguranja i drugom dohotku, u poreznom razdoblju u kojemu je taj dohodak ostvaren i oporezivao prema propisima koji su važili u tom poreznom razdoblju.

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak (Narodne novine, broj 143/2014) je radi smanjenja porezne evazije izmijenjen način utvrđivanja dohotka utvrđenog kao razlika vrijednosti imovine i dokazane visine sredstava za njezino stjecanje te je tako odredbom članka 33.a Zakona koja je stupila na snagu 1. siječnja 2015. godine propisano da se drugim dohotkom smatra i primitak utvrđen kao razlika između vrijednosti stečene imovine i dokazane visine sredstava za njezino stjecanje. Drugi dohodak utvrđuje se na način propisan člankom 63. Zakona.

Sukladno članku 49.a Zakona, porez na dohodak od drugog dohotka po osnovi primitka utvrđenog kao razlika između vrijednosti imovine i dokazane visine sredstava za njezino stjecanje iz članka 33.a Zakona, obračunava Porezna uprava po stopi od 40% bez priznavanja osobnog odbitka iz članka 36. Zakona. O utvrđenom i obračunatom porezu na dohodak iz stavka 1. toga članka Porezna uprava izdaje porezno rješenje. Porezni obveznik kojem je utvrđen i obračunat drugi dohodak obavezan je isti uplatiti u roku od 15 dana od dana dostave poreznog rješenja iz stavka 2. toga članka.

Člankom 41. Zakona propisano je da godišnju poreznu prijavu ne može podnijeti porezni obveznik za drugi dohodak po osnovi razlike vrijednosti imovine i visine sredstava koja je stečena prema članku 33. a Zakona.

Slijedom navedenog, važećim propisima o porezu na dohodak je već propisano ispitivanje porijekla imovine fizičkih osoba na način da ako se utvrdi razlika između vrijednosti imovine i dokazane visine sredstava za njezino stjecanje tako utvrđena razlika smatra se drugim dohotkom po osnovi kojeg se obračunava porez na dohodak po stopi od 40% i prirez porezu na dohodak, o čemu Porezna uprava izdaje porezno rješenje, a porezni obveznik je obavezan isti uplatiti u roku od 15 dana od dana dostave poreznog rješenja. Tako plaćeni porez smatra se konačno plaćenim porezom, odnosno porezni obveznici po toj osnovi ne mogu podnijeti godišnju poreznu prijavu te slijedom toga niti iskoristiti možebitno neiskorišteni iznos osobnog odbitaka u poreznoj prijavi, druge porezne olakšice, a niti progresivne porezne stope od 12% i 25%.

Vlada Republike Hrvatske napominje kako je ispitivanje izvora imovine poreznih obveznika redovna djelatnost Porezne uprave u postupcima utvrđivanja porezne obveze, odnosno Porezna uprava kontinuirano prikuplja i analizira podatke te prati promet s ciljem ispravnog utvrđivanja svih činjenica bitnih za oporezivanje, odnosno s ciljem otkrivanja neprijavljenog dohotka te u konačnici pravilnog utvrđivanja porezne obveze, a zakonsko uređenje ispitivanja oporezivanja izvora imovine na propisani način izvršeno je upravo radi

smanjenja porezne evazije, odnosno radi značaja za učinkovito funkcioniranje države te Vlada Republike Hrvatske smatra kako bi normativno uređenje istog područja u više zakona dovelo do nejasnoća u njihovoj pravnoj provedbi, a možebitno povećanje porezne stope na tako ostvareni dohodak kao i obuhvat oporezivanja nezakonito stečene imovine prije 1. siječnja 2005. godine razmotrit će se prilikom sljedećih izmjena i dopuna propisa o porezu na dohodak. Međutim, u Prijedlogu zakona se predlaže povećanje porezne stope samo za 5% pri čemu se ističe da je prema važećem Zakonu o porezu na dohodak propisana najveća porezna stopa.

Također, Vlada Republike Hrvatske skreće pozornost kako se u slučajevima kada porezni obveznici ostvare primitke po osnovi razlike vrijednosti imovine i dokazane visine sredstava kojima je stečena ne utvrđuje obveza doprinosa te slijedom navedenog porezni obveznici ne ostvaruju niti prava iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja.

U svezi postupovnih odredbi Prijedloga zakona, Vlada Republike Hrvatske napominje da je postupovni zakon u poreznim stvarima Opći porezni zakon (Narodne novine, br. 147/2008, 18/2011, 78/2012, 136/2012, 73/2013 i 26/2015) te je uočeno da postoje nesuglasje između Prijedloga zakona i Općeg poreznog zakona i to u članku 13. stavku 2. Prijedloga zakona kojim se predlaže da se podaci o završenim postupcima posebnog oporezivanja nezakonito stečene imovine objavljuju na internetskim stranicama Ministarstva financija i na stranicama nadležnih Poreznih uprava, a člankom 8. Općeg poreznog zakona propisana je obveza čuvanja porezne tajne te je tako navedenim člankom Zakona propisano da je porezno tijelo dužno kao poreznu tajnu čuvati sve podatke koje porezni obveznik iznosi u poreznom postupku te sve druge podatke u vezi s poreznim postupkom kojima raspolaže, kao i podatke koje razmjenjuje s drugim državama u poreznim stvarima. Isto tako, propisano je što se ne smatra poreznom tajnom te slučajevi kada obveza čuvanja porezne tajne nije povrijeđena. Iz izričaja navedenoga članka ne proizlazi mogućnost objavljivanja podataka o završenim postupcima posebnog oporezivanja nezakonito stečene imovine kako se to navodi u članku 13. stavku 2. Prijedloga zakona. Nadalje, u članku 4. i članku 7. Prijedloga zakona navodi se da postupak ispitivanja porijekla imovine pokreće Porezna uprava svojim rješenjem o neskladu iskazanih primanja i imovine kojom porezni obveznik raspolaže. U ovoj odredbi nejasno je radi li se tu o dva različita postupka, nije jasno kako postupak može započeti rješenjem, odnosno što je prethodilo donošenju rješenja.

U članku 7. Prijedloga zakona, navodi se kako u postupku ispitivanja porijekla imovine, Porezna uprava može ispitivati porijeklo cjelokupne imovine građana, bez obzira da li su porezna i druga potraživanja po toj imovini ušla u zastaru. Kod ove odredbe Vlada Republike Hrvatske skreće pozornost da je institut zastare propisan Općim poreznim zakonom te da je člankom 94. stavkom 4. toga Zakona propisano da zastara prava na utvrđivanje porezne obveze i kamata počinje teći nakon isteka godine u kojoj je u tijeku postupka ispitivanja izvora imovine utvrđeno da ima osnove za oporezivanje.

Slijedom navedenog, Vlada Republike Hrvatske ne podržava Prijedlog zakona o ispitivanju porijekla imovine i posebnom oporezivanju nezakonito stečene imovine, koji je predložio Klub nezavisnih ljevičara u Hrvatskome saboru, budući da su pitanja iz predmetnog Prijedloga zakona već uređena odredbama Zakona o porezu na dohodak i Općeg poreznog zakona, odnosno kako je ispitivanje izvora imovine poreznih obveznika redovna djelatnost Porezne uprave u postupcima utvrđivanja porezne obveze te zbog predloženih postupovnih odredbi kojima se ozbiljno derogiraju ostali propisi koji uređuju pitanja vođenja postupka.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila mr. sc. Borisa Lalovca, ministra financija, Igora Rađenovića, zamjenika ministra financija, Jasnu Kropf, pomoćnicu ministra financija i ravnateljicu Porezne uprave, Miljenka Fičora, pomoćnika ministra financija i glavnog državnog rizničara, te dr. sc. Maroja Langa i Borisa Šuvaka, pomoćnike ministra financija.

