



P.Z. br. 53

REPUBLIKA HRVATSKA  
65 - HRVATSKI SABOR  
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 24-06-2016

Klasifikacijska oznaka:

Org. jed.

013-03/16-01/02

65

Urudžbeni broj:

Pril. Vrij.

50-16-04

— —

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/16-12/38

Urbroj: 50301-09/06-16-9

Zagreb, 23. lipnja 2016.

### PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu (predlagatelj: Klub zastupnika SDP-a u Hrvatskome saboru)  
- mišljenje Vlade

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 013-03/16-01/02, urbroja: 65-16-03, od 29. travnja 2016. godine

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/13), Vlada Republike Hrvatske o Prijedlogu zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu (predlagatelj: Klub zastupnika SDP-a u Hrvatskome saboru), daje sljedeće

### M I Š L J E N J E

Prijedlog zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu, kojeg je predložio Klub zastupnika SDP-a u Hrvatskome saboru, sadržajno je gotovo potpuno identičan tekstu Nacrta konačnog prijedloga zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu, kojeg je Ministarstvo uprave izradilo 2015. godine i uputilo na mišljenja nadležnim tijelima, a koji nije upućen u daljnju proceduru iz razloga jer je u studenome 2015. godine istekao rok od 6 mjeseci za podnošenje konačnog prijedloga zakona od dana prihvatanja prijedloga zakona, čime se, sukladno Poslovniku Hrvatskoga sabora, smatra da je postupak donošenja zakona obustavljen.

Razlike se odnose na izmjenu ili dodavanje pojedinih podnaslova te na različite nazive subjekata primjene zakona u odredbama o financiranju referendumskih aktivnosti i referendumskih promidžbi, koji se u navedenim odredbama ne koriste dosljedno niti se isti nazivi subjekata koriste u prekršajnim odredbama. Osim navedenog, u Prijedlogu zakona utvrđeni su još neki nedostaci.

Tako se primjerice u većini članaka u glavi IX. koriste nazivi „referendumski i protureferendumski odbor“, osim u člancima 49., 57. i 59. u kojima se umjesto naprijed navedenog izraza „referendumski odbor“ koriste izrazi „organizacijski odbor, odnosno organizator“, dok se u svim prekršajnim odredbama koje se odnose na povredu odredaba iz glave IX. koristi naziv „organizacijski odbor, odnosno organizator“, što dovodi do dvojbi u odnosu na subjekte koji podliježu sankcijama, a time i do upitnosti njihove provedbe.

Ujedno se primjećuje da članak 71. prijelaznih i završnih odredbi Prijedloga zakona ne korespondira s prijelaznim i završnim odredbama iz Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe (Narodne novine, broj 27/13), te se navedenom prijelaznom i završnom odredbom uređuju odnosi koji su protekom mandata prethodnog saziva Hrvatskoga sabora prestali postojati.

Naime, člankom 42. prijelaznih i završnih odredbi iz spomenutog Zakona iz 2013. godine propisano je da zastupnici nacionalnih manjina koje je kandidirala politička stranka, a koji su do dana stupanja na snagu ovoga Zakona otvorili poseban račun za redovito financiranje svoje djelatnosti, mogu nastaviti financirati svoju redovitu djelatnost putem tog računa do prestanka mandata u tekućem sazivu Hrvatskoga sabora ili u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, zatvoriti poseban račun za redovito godišnje financiranje te sredstva s navedenog računa uplatiti na središnji račun političke stranke koja ih je kandidirala.

Slijedom navedene odredbe, zastupnicima nacionalnih manjina koje je kandidirala politička stranka dana je alternativna mogućnost da ili zatvore svoj poseban račun u roku od 30 dana od stupanja na snagu navedenog Zakona ili da nastave financirati svoju redovitu djelatnost putem tog računa do prestanka mandata u tekućem sazivu Hrvatskoga sabora (dakle, u sazivu Hrvatskoga sabora koji je bio u tijeku 2013. godine).

Kako je mandat tadašnjeg tekućeg saziva Hrvatskoga sabora završio, a time i mogućnost daljnog korištenja posebnog računa kojeg su u prijelaznom periodu, do prestanka mandata u tekućem sazivu mogli nastaviti koristiti zastupnici nacionalnih manjina koje je kandidirala politička stranka, odredba članka 71. Prijedloga zakona kojom se „ponovno“ obvezuju „zastupnici nacionalnih manjina koje je kandidirala politička stranka, a koji su nastavili financirati svoju redovitu djelatnost putem posebnog računa za redovito financiranje svoje djelatnosti“ da zatvore isti račun u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona je neodgovarajuća.

Također se primjećuje da članak 72. Prijedloga zakona ima povratno djelovanje, koje uopće nije obrazloženo. S tim u vezi Vlada Republike Hrvatske napominje da je člankom 90. stavkom 5. Ustava Republike Hrvatske propisano da iz posebno opravdanih razloga samo pojedine odredbe zakona mogu imati povratno djelovanje.

Također se primjećuje nesuglasje pojedinih odredbi i njihova obrazloženja. Primjerice, člankom 16. stavkom 9. Prijedloga zakona propisano je da su sredstva s posebnog računa iz stavka 3. izuzeta od ovrhe, a u obrazloženju uz članak 16. navodi se, pored ostalog, da se ovom odredbom uređuje postupanje u slučaju ovrhe sredstava s posebnog računa za podmirenje troškova u privatne svrhe.

Isto tako se primjećuje da značajna novina u ovom Prijedlogu zakona, koja se odnosi na izuzimanje od ovrhe sredstava s posebnog računa za redovito godišnje financiranje neovisnih zastupnika i članova predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave izabralih s liste grupe birača, kao i sredstava s posebnog računa za financiranje izborne promidžbe neovisnih lista, odnosno lista grupe birača i kandidata, uopće nije obrazložena, niti popraćena razlozima za ovu izmjenu, a što je u obrazloženju spomenutog Konačnog prijedloga zakona, koje je izradilo Ministarstvo uprave, detaljno obrazloženo.

Isto tako se primjećuje da je u nenormativnom dijelu Zakona, u točki III. Ocjena i izvori potrebnih sredstava za provođenje Zakona, navedeno da su za provedbu ovoga Zakona osigurana sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske za uspostavu, korištenje i održavanje informacijskog sustava, putem kojeg će obveznici primjene Zakona dostavljati nadležnim tijelima propisana izvješća i izvještaje. Međutim, iz navedenog nije jasno u kojoj godini su potrebna sredstva osigurana (da li u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2016. godinu i/ili u Projekcijama za 2017. i 2018. godinu), u kojem iznosu i na kojim pozicijama. Uvidom u Državni proračun Republike Hrvatske za 2016. godinu i obrazloženja finansijskih planova proračunskih korisnika razvidno je da na pozicijama Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske nisu osigurana sredstva za razvoj, uspostavu, korištenje i održavanje informacijskog sustava.

Slijedom navedenog, kao i činjenice da je donošenje navedenog Zakona predviđeno u Planu normativnih aktivnosti Vlade Republike Hrvatske za 2016. godinu, u III. kvartalu 2016. godine, a provedba internetskog savjetovanja s javnošću u rujnu ove godine, Vlada Republike Hrvatske ne može podržati Prijedlog zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu kojeg je predložio Klub zastupnika SDP-a, smatrajući, osim navedenih primjedbi, da je nužno da se o istom provede javna rasprava te usuglašavanje s tijelima koja su prema istom Zakonu nadležna za provedbu nadzora i obavljanje revizije.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Dubravku Jurlinu Alibegović, ministricu uprave, Žarka Katića, zamjenika ministricu uprave, te Borisa Miloševića, Jagodu Botički, Marku Kovačiću i Bernarda Gršića, pomoćnike ministricu uprave.

