



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/15-12/61
Urbroj: 50301-04/12-16-13

Zagreb, 10. ožujka 2016.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 10-03-2016			
Klasifikacijski oznaka:			Org. jed.
021-12	15-09	61	65
Unudžbeni broj:			Pril. Vrlj.
50-16-07			- -

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Izvješće o radu Vijeća za elektroničke medije i Agencije za elektroničke medije za 2014. godinu - mišljenje Vlade

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 021-12/15-09/61, urbroja: 65-16-03, od 9. veljače 2016. godine

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/13), Vlada Republike Hrvatske o Izvješću o radu Vijeća za elektroničke medije i Agencije za elektroničke medije za 2014. godinu, daje sljedeće

MIŠLJENJE

Vlada Republike Hrvatske predlaže Hrvatskome saboru da ne prihvati Izvješće o radu Vijeća za elektroničke medije i Agencije za elektroničke medije za 2014. godinu, koje su predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijeli Agencija za elektroničke medije i Vijeće za elektroničke medije, aktom od 7. srpnja 2015. godine, iz sljedećih razloga:

Vijeće za elektroničke medije (u daljnjem tekstu: Vijeće) upravlja Agencijom za elektroničke medije (u daljnjem tekstu: Agencija) te obavlja zadaće regulatornog tijela u području elektroničkih medija propisane člankom 69. Zakona o elektroničkim medijima (Narodne novine, br. 153/09, 84/11, 94/13 i 136/13). Vijeće također obavlja zadaće propisane odredbama Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji (Narodne novine, br. 137/10 i 76/12 - u daljnjem tekstu: Zakon o HRT-u).

U predmetnom Izvješću o radu Vijeće je, pozivanjem na mjerodavne odredbe Zakona o elektroničkim medijima i Zakona o HRT-u, Hrvatskome saboru predočilo svoj djelokrug rada (str. 6 i 7), pri čemu je izostavilo spomenuti nadležnost ustanovljenu odredbom članka 44. Zakona o HRT-u, na temelju koje Vijeće kao nezavisno regulatorno tijelo obavlja nadzor provedbe odredbi Zakona o HRT-u i Ugovora iz članka 13. toga Zakona. Osim što Vijeće nadležnom tijelu nije ispravno prikazalo nadležnosti koje su mu povjerene, u nastavku Izvješća o radu ne postoje potpuni podaci o tome da je Vijeće ispunilo navedenu zakonsku obvezu.

Također, Vlada Republike Hrvatske upozorava na posebno značajan segment nadzora koji je izostao, a u nadležnosti je Vijeća temeljem članka 44. Zakona o HRT-u; to je nadzor nad korištenjem mjesečne pristojbe i drugih javnih prihoda u skladu s pravilima o državnim potporama za javne radiodifuzijske usluge. Vijeće nadzire vodi li Hrvatska radiotelevizija (u daljnjem tekstu: HRT) poslovne knjige sukladno članku 38. stavcima 7. i 8. Zakona o HRT-u i koristi li HRT sredstva pristojbe i druge javne prihode za financiranje komercijalnih djelatnosti HRT-a suprotno zabrani iz članka 39. stavka 1. Zakona, a ukoliko utvrdi da se HRT ne pridržava ovih odredbi, od nadležnih tijela HRT-a zahtijeva poduzimanje odgovarajućih mjera.

Uloga Vijeća kao nezavisnog regulatornog tijela u provođenju ovakve vrste nadzora ustanovljena je navedenim Zakonom kao posljedica usklađenja s odgovarajućom direktivom i priopćenjem Europske komisije o načinu raspolaganja javnim prihodima (Direktiva Komisije 2006/111/EZ, od 16. studenoga 2006., o transparentnosti financijskih odnosa između država članica i javnih poduzeća, kao i o financijskoj transparentnosti unutar određenih poduzeća i Priopćenje Komisije o primjeni pravila o državnim potporama za javne radiodifuzijske usluge), a imajući u vidu da se mjesečna pristojba smatra državnom potporom koja se mora trošiti isključivo u svrhu pružanja javnih usluga, tj. realizacije programskih obveza HRT-a utvrđenih Ugovorom između HRT-a, kao pružatelja usluge, i Vlade Republike Hrvatske.

Provođenje financijskog nadzora putem Vijeća kao neovisnog tijela, omogućuje nadzor transparentnosti poslovanja HRT-a koje nalaže vođenje odvojenog računovodstva, što podrazumijeva da svi troškovi i prihodi moraju biti razdijeljeni na temelju načela troškovnog računovodstva te vođenja odvojenih računa za javne i nejavne usluge, kao i postavljanje jasne granice između javnih usluga i komercijalnih usluga. Takav nadzor ima za svrhu i kontrolu samog načina trošenja javnih sredstava i onemogućuje tzv. križno subvencioniranje komercijalnih djelatnosti (korištenje sredstava javnih prihoda za financiranje komercijalne djelatnosti), što nije zakonom dopušteno i opravdano, odnosno predstavlja nedozvoljenu državnu potporu. Također, potrebno je napomenuti da nedozvoljena državna potpora obvezuje na povrat nezakonito utrošenih sredstava, kao i umanjenje iznosa pristojbe za iznos nezakonito utrošenih sredstava u narednom razdoblju.

S tim u vezi, Vlada Republike Hrvatske napominje da Vijeće niti u jednom dijelu predmetnog Izvješća o radu ne spominje da je u 2014. godini nad HRT-om proveden nadzor nad korištenjem mjesečne pristojbe i drugih javnih prihoda u skladu s pravilima o državnim potporama za javne radiodifuzijske usluge, iako iz uvida u Godišnji program rada Vijeća i Agencije za 2014. godinu, proizlazi da je i u 2014. godini utvrđena obveza nastavka aktivnosti financijskog nadzora sukladno Zakonu o HRT-u.

Osim toga, Vlada Republike Hrvatske ističe da predmetno Izvješće o radu ne sadrži informaciju o postupanju Vijeća vezano uz činjenicu da je za jednog člana Vijeća, u odnosu na tu dužnost, utvrđen sukob interesa u smislu članka 12. i članka 13. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa (Narodne novine, br. 26/11, 12/12, 126/12 i 48/13-pročišćeni tekst i 57/15), koji je produljeno trajao cijelu drugu polovicu 2013. godine i gotovo cijelu 2014. godinu, tako da je time dovedeno u pitanje zakonito i pravilno postupanje u radu toga tijela za navedeno razdoblje, a što je Vijeće moglo otkloniti da je pokrenulo postupak razrješenja člana Vijeća, budući da su se za to stekle zakonske pretpostavke. U tom dijelu Izvješće je nedorečeno i nepotpuno, te ne odražava stanje stvari u pogledu zakonske obveze članova Vijeća da obavljaju svoju dužnost profesionalno s punim radnim vremenom.

S obzirom na izneseno, Vlada Republike Hrvatske smatra da Vijeće nije izvršilo svoju zakonsku obvezu propisanu člankom 68. stavkom 12. Zakona o elektroničkim medijima, te nije izvijestilo Vladu Republike Hrvatske o postojanju razloga za razrješenje člana Vijeća prije isteka mandata, budući da je za članicu Vijeća G. S. utvrđen sukob interesa Mišljenjem Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, broja: M-72/13, od 28. lipnja 2013. godine i Odlukom, broja: SI-6/14, od 18. prosinca 2014. godine. Naime, članica Vijeća G. S. je od 1. svibnja 2013. do 16. prosinca 2014. godine istovremeno protuzakonito obnašala dvije javne dužnosti članice Vijeća i članice Upravnog vijeća Hine, suprotno odredbi članka 13. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa, a što je u suprotnosti i s člankom 68. stavcima 9. i 10. Zakona o elektroničkim medijima koji, između ostalog, propisuju da članovi Vijeća ne mogu biti osobe koje obavljaju poslove zbog kojih mogu doći u sukob interesa (stavak 9.), te ne smiju stupati u odnose koji ih dovode u sukob interesa u odnosu na zadaće propisane ovim Zakonom (stavak 10.), a imajući u vidu da Hina, kao izvještajna agencija, objavljuje i elektroničke publikacije koje su u djelokrugu Vijeća za elektroničke medije.

Slijedom svega navedenoga, Vlada Republike Hrvatske smatra da zbog očitih i osobito teških propusta u izvršavanju zakonskih obveza Vijeća i Agencije nisu ispunjeni uvjeti za prihvaćanje njihova Izvješća o radu za 2014. godinu. Također, Vlada Republike Hrvatske je mišljenja da su ispunjeni uvjeti iz članka 68. stavka 11. podstavka 8. Zakona o elektroničkim medijima za razrješenja predsjednika i članova Vijeća prije isteka mandata zbog neispunjavanja ciljeva i zadaća utvrđenih godišnjim programom rada Agencije za 2014. godinu.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Zlatka Hasanbegovića, ministra kulture, dr. sc. Anu Lederer, zamjenicu ministra kulture, te doc. dr. sc. Ivu Hraste Sočo i Blaža Žilića, pomoćnike ministra kulture.

