



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: 052-01/11-01/14
Urbroj: 354-01/11-2
Zagreb, 11. ožujka 2011.

REPUBLIKA HRVATSKA
61 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 11 8-03-2011		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
330-01/11-02/01	6524-2	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
354-11-02	1	-

HRVATSKI SABOR
Nacionalno vijeće za praćenje provedbe
Strategije suzbijanja korupcije

Predmet: Provedba antikorupcijskih mjera iz nadležnosti Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave
Izviješće – daje se

Veza: vaš dopis, Klasa: 330-01/11-02/01, Urbroj: 6524-2-11-01 od 25. veljače 2011. godine

Poštovani,

u privitku dostavljamo Izviješće o provedbi antikorupcijskih mjera u području odgovornosti Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

S poštovanjem,



PREDSJEDNICA

Maša Pavličević

Dostaviti:

1. naslovu
2. pismohrana, ovdje



Republika Hrvatska Republic of Croatia



DKOMHR
Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave

**IZVJEŠĆE O PROVEDBI ANTIKORUPCIJSKIH MJERA U PODRUČJU
ODGOVORNOSTI DRŽAVNE KOMISIJE ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE
NABAVE**

Veljača 2011.

1. OPĆI PODACI O RADU DRŽAVNE KOMISIJE ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

1.1. O Državnoj komisiji

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave (u daljnjem tekstu: Državna komisija) samostalno je i neovisno državno tijelo nadležno za rješavanje po žalbama u postupcima javne nabave, davanja koncesija i odabira privatnog partnera u postupcima javno-privatnoga partnerstva kao i za podnošenje optužnih prijedloga za prekršaje propisane zakonodavstvom javne nabave.

Neke značajke važne za rad ovoga državnoga tijela:

- Državna komisija postupke kontrole javne nabave ne može pokrenuti po službenoj dužnosti nego ih vodi **na zahtjev aktivno legitimirane osobe odnosno žalitelja**,
- protiv odluka Državne komisije osigurana je sudska zaštita pred Upravnim sudom RH,
- sukladno Zakonu o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, Državna komisija za svoj rad odgovora Hrvatskom saboru,
- Državna komisija odluke donosi na sjednici većinom od najmanje tri glasa, s tim da članovi Državne komisije ne mogu biti suzdržani od glasovanja,
- odluke Državne komisije su obvezujuće za sve stranke u postupku,
- Državna komisija nije nadležna za kontrolu izvršenja ugovora o javnoj nabavi nakon njihovog sklapanja.

1.2. Tko može izjaviti žalbu?

Pojam žalitelja je Zakonom o javnoj nabavi definiran vrlo široko. Sukladno odredbi članka 137. Zakona o javnoj nabavi žalitelji su:

- natjecatelj ili ponuditelj u postupku javne nabave,
- svaki drugi gospodarski subjekt koji ima pravni interes za dobivanje ugovora o javnoj nabavi u predmetnoj javnoj nabavi, odnosno koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava,
- tijelo nadležno za sustav javne nabave,
- Državno odvjetništvo.

1.3. Faze postupka javne nabave na koje se može izjaviti žalba

Žalbu je moguće izjaviti u više faza postupka, a navedeno konkretno znači da je prema važećim propisima žalbu moguće izjaviti:

- u odnosu na objavu postupka javne nabave,
- u odnosu na dokumentaciju za nadmetanje i postupak otvaranja ponuda,
- u odnosu na postupak pregleda i ocjene ponuda, kao i na odluku o odabiru najpovoljnije ponude, odnosno odluku o poništenju,
- nakon isteka roka za donošenje odluke o pojedinačnim pravima iz javne nabave,

- nakon saznanja za postupak nabave proveden na način suprotan ovome Zakonu, a najkasnije u roku godine dana od dana kada je taj postupak proveden.

Ono što svakako obilježava rad Državne komisije je činjenica da je Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave dužna svaki postupak ispitati po žalbi, **ali i izvan žalbenih navoda žalitelja i to u odnosu na postojanje bitnih povreda Zakona neovisno na koji dio postupka je žalba izjavljena.** Dakle, iako se postupak ne pokreće po službenoj dužnosti, kada do njega dođe, Državna komisija postupa i izvan žalbenih navoda i postupak provjerava u onim dijelovima koje je zakonodavac smatrao bitnima, a na koje žalitelj ne ukazuje u žalbi. Bitne povrede na koje Državna komisija pazi po službenoj dužnosti opisane su široko.

Članak 140. Zakona o javnoj nabavi

(1) Bitna povreda Zakona postoji ako naručitelj u postupku nabave nije primijenio ili je nepravilno primijenio koju odredbu ovoga Zakona, a to je bilo ili je moglo biti od utjecaja na donošenje zakonite odluke.

(2) U postupcima javne nabave bitne povrede Zakona jesu:

1. provođenje postupka javne nabave bez donošenja odluke o početku postupka javne nabave, sa sadržajem određenim u članku 13. ovoga Zakona,
2. neusklađenost dokumentacije za nadmetanje s zakonom, koja je dovela ili koja je mogla dovesti do diskriminacije ponuditelja ili ograničenja tržišnog natjecanja,
3. objave o javnoj nabavi koje nisu u skladu s ovim Zakonom u pogledu načina objave,
4. propusti vezani za postupak otvaranja ponuda, a odnose se na nedostatak podataka o sudionicima postupka, iznosima njihovih ponuda te nedostatak njihovih potpisa kao i propusti vezani za ocjenu zahtjeva za sudjelovanje,
5. propusti vezani za postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda: nepostojanje razloga i dokaza na temelju kojih je donesena odluka,
6. odabir ponude čija je ukupna cijena veća od planiranih sredstava za nabavu osim ako ovim Zakonom nije određeno drugačije,
7. odabir ponude koja nije najpovoljnija,
8. odabir neprihvatljive ponude.

2. STATISTIČKI POKAZATELJI RADA DRŽAVNE KOMISIJE

2.1. Značajan porast broja žalbenih predmeta

Broj žalbenih predmeta u radu pred Državnom komisijom u stalnom je i značajnom porastu od 2008. godine. Prvotni porast broja žalbenih predmeta posljedica je proširenja kruga žalitelja i faza postupka na koje je moguće izjaviti žalbu. Daljnji rast broja predmeta koji je obilježio 2009. i 2010. godinu (u kojima nije bilo relevantnih izmjena Zakona) može se pripisati podizanju razine svijesti o pravima sudionika postupka javne nabave, ali i krizi u gospodarstvu u kojoj je svaki posao izuzetno važan te su gospodarski subjekti za dobivanje posla spremni poduzeti sve mjere, uključujući i izjavljivanje žalbe. Naime, Državna komisija je u 2008. godini otvorila **ukupno 1020 žalbenih predmeta** što predstavlja porast od **62,45% u odnosu na broj iz 2007. godine**. Trend rasta broja žalbenih predmeta se nastavio i u 2009. godini u kojoj je Državna komisija otvorila 1422 žalbena predmeta što predstavlja porast od **39% u odnosu na 2008. godinu**. **U 2010. otvoreno je 1919 žalbenih predmeta što predstavlja daljnji rast od 35% u odnosu na prethodnu godinu**. Od 2. siječnja do 10. ožujka 2011. godine zaprimljene su 353 žalbe iz čega je vidljivo da je trend porasta broja žalbi nastavljen jer je u istom razdoblju prošle godine zaprimljeno 285 žalbi. Stalni porast broja žalbenih predmeta **svjedoči i o ugledu** Državne komisije kao i o činjenici da žalitelji imaju **povjerenja u rad ovoga državnoga tijela**.

Usporedba broja zaprimljenih predmeta, 2004 – 2010. godina

Godina	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Broj žalbenih predmeta	761	746	696	637	1020	1422	1919
Odnos broja predmeta prema prethodnoj godini		-1,97%	-6,7%	-8,48%	+62,45%	+39%	+35%

2.2. Struktura i vrijednost žalbenih predmeta

Još uvijek ne postoje podaci o ukupnom broju provedenih postupaka javne nabave u 2010. godini budući da je zakonski rok u kojemu naručitelji podnose izvješća 31. ožujka tekuće godine za prethodnu godinu. Isto tako, još uvijek ne raspolažemo konačnim podacima o ukupnoj vrijednosti žalbenih postupaka u 2010. godini budući da **nisu obrađeni svi relevantni podaci**, međutim prema **procjeni** temeljem trenutno dostupnih informacija u žalbenim postupcima u 2010. godini je kontrolirana vrijednost veća od 12 milijardi kn (zbroj procijenjenih vrijednosti postupaka javne nabave).

Veliki broj raznih statističkih podataka o svome radu Državna komisija iznosi u **Godišnjim izvješćima o radu** koje je po Zakonu o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave dužna podnijeti Hrvatskom saboru. Godišnja izvješća su objavljena na internetskoj stranici Državne komisije na adresi www.dkom.hr

2.3. Česti razlozi usvajanja žalbi u postupcima pred Državnom komisijom

Razlozi usvajanja žalbi koji se često pojavljuju u praksi Državne komisije, kako postupanjem po izjavljenim žalbenim navodima žalitelja tako i po službenoj dužnosti mogu se razvrstati u nekoliko skupina.

1. favoriziranje određenog ponuditelja ili proizvođača kroz opis predmeta nabave ili uvjete za dokazivanje sposobnosti,
2. propisivanje dokaza o sposobnosti kojima se eliminira veliki broj ponuditelja i nedovođenje uvjeta za dokazivanje sposobnosti u vezu s konkretnim predmetom nabave,
3. zabrana podnošenja zajedničkih ponuda, ograničenje podnošenja zajedničkih ponuda,
4. nedovoljno pojašnjena, odnosno nepojašnjena tehnička specifikacija predmeta nabave
5. sačinjavanje dokumentacije na način da ista ne omogućuje podnošenje usporedivih ponuda
6. nepoštivanje posebnih propisa vezanih uz status konkretnoga naručitelja ili uz konkretan predmet nabave
7. povreda pravila o objavi u javnoj nabavi
8. nezakonito provođenje postupka otvaranja ponuda i ograničavanje javnosti istoga,
9. općenito nezakonita dokumentacija za nadmetanje u smislu ograničavanja tržišta i diskriminacije ponuditelja
10. pogrešna ocjena sposobnosti i prihvatljivosti ponude, odnosno odabir neprihvatljive ponude, odnosno odabir ponude nesposobnog ponuditelja

2.4. Tablice s naručiteljima koji su imali 6 ili više postupaka pred Državnom komisijom

Nastavak ovoga Izvješća prikazuje podatke koji govore o rezultatima žalbenoga postupka pred Državnom komisijom. Svakako je potrebno naglasiti da **Državna komisija ne raspolaže s podacima o ukupnom stanju javne nabave kod pojedinog naručitelja** nego samo o stanju predmeta koji su se našli pred Državnom komisijom. Navedeni podaci bi trebali biti sagledani u kontekstu ukupnog broja objava svakoga naručitelja, međutim, Državna komisija ne raspolaže takvim podacima. S druge strane, i kada bi se navedeni podaci stavili u odnos s ukupnim brojem objava postupaka javne nabave isti mogu biti indikativni, ali ne i podloga za davanje konačnih ocjena.

2.4.1. Sljedeća tablica sadržava popis dijela naručitelja protiv čijih je odluka u 2010. godini pokrenut žalbeni postupak pred Državnom komisijom (odabrani su naručitelji sa šest i više žalbenih predmeta), broj izjavljenih žalbi te broj i postotak usvojenih žalbi. Tablica sadrži podatke o predmetima zaprimljenima u 2010. godini, ali i o onima koji su zaprimljeni u 2009. ali su neriješeni preneseni u 2010. godinu.¹ **Napominjemo da svi podaci za 2010. godinu još nisu obrađeni te se radi o preliminarnim i neslužbenim podacima. Kada svi podaci za 2010. godinu budu obrađeni sadržaj ove tablice bi se mogao mijenjati.**

Naziv naručitelja	Broj predmeta	Broj poništenih nabava	Postotak
Zagrebački holding d.o.o., Zagreb	58	26	45 %
Hrvatske autoceste d.o.o., Zagreb	58	23	40 %
Hrvatske vode, Zagreb	53	25	47 %
Grad Zagreb, Zagreb	40	11	28 %
Hrvatske ceste d.o.o., Zagreb	38	20	53 %
Hrvatska pošta d.d., Zagreb	33	11	33 %
HŽ-Infrastruktura d.o.o., Zagreb	27	11	41 %
Ministarstvo unutarnjih poslova, Zagreb	25	4	16 %
Hrvatski centar za razminiranje, Sisak	18	3	17 %
HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. DP Elektrodalmacija, Split	16	6	38 %
Krapinsko-zagorska županija, Krapina	16	6	38 %
Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva,	16	8	50 %
Splitsko-dalmatinska županija, Split	16	4	25 %
Plinacro d.o.o., Zagreb	15	6	40 %
Klinički bolnički centar, Zagreb	13	5	38 %
Hrvatske šume d.o.o., Zagreb	13	4	31 %
Šibensko-kninska županija, Šibenik	13	5	38 %
Financijska agencija, Zagreb	12	6	50 %
Hrvatska elektroprivreda d.d., Zagreb	12	5	42 %
Jadrolinija, Rijeka	11	4	36 %

¹ Žalbe se zaprimaju i na samom kraju godine, odnosno krajem prosinca te se zbog nemogućnosti kompletiranja spisa u godini u kojoj je žalba zaprimljena predmet nužno prenosi u sljedeću godinu.

HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. DP Elektra Zagreb,	11	2	18 %
Hrvatski veterinarski institut, Zagreb	11	5	45 %
Autocesta Rijeka - Zagreb d.d., Zagreb	11	6	55 %
Zračna luka Zagreb d.o.o., Pleso	10	5	50 %
Županijska uprava za ceste Karlovac, Karlovac	10	6	60 %
Klinička bolnica Sestre milosrdnice, Zagreb	10	1	10 %
GKP Čakom d.o.o., Čakovec	9	1	11 %
Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, Zagreb	9	5	56 %
Grad Zadar,, Zadar	9	3	33 %
HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., DP Elektroslavonija, Osijek	9	3	33 %
Varaždinska županija, Varaždin	9	6	67 %
Zavod za javno zdravstvo Dr. Andrija Štampar, Zagreb	9	5	56 %
Hrvatska radiotelevizija, Zagreb	9	5	56 %
Zaprešić d.o.o., Zaprešić	9	5	56 %
Vodovod i kanalizacija d.o.o., Split	9	5	56 %
Grad Split, Split	8	3	38 %
Komunalac d.o.o., Samobor	8	0	0 %
HŽ Vuča vlakova d.o.o., Zagreb	8	5	63 %
Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka	8	4	50 %
KD Vodovod i kanalizacija d.o.o., Rijeka	8	3	38 %
Agencija za vodne putove, Vukovar	8	8	100 %
Opća bolnica Zadar, Zadar	8	5	63 %
Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Zagreb	8	2	25 %
Hrvatska lutrija d.o.o., Zagreb	7	4	57 %
Županijska uprava za ceste - Split, Split	7	4	57 %
HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. DP Elektroprimorje Rijeka,	7	2	29 %
Komunalac d.o.o., Opatija	7	4	57 %
HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb	7	2	29 %
Istarska županija, Pula	7	4	57 %
Karlovačka županija, Karlovac	7	0	0 %
Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Zagreb	7	1	14 %
Opća bolnica Pula, Pula	7	4	57 %
HEP-Operator prijenosnog sustava d.o.o., Prijenosno područje Split, Split	7	3	43 %
Opća bolnica "Dr. Ivo Pedišić", Sisak	6	5	83 %
Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi, Zagreb	6	2	33 %
Županijska uprava za ceste Brodsko-posavske županije, Slavonski Brod	6	1	17 %

Klinički bolnički centar Osijek, Osijek	6	2	33 %
HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Šibenik	6	1	17 %
Vodovod i odvodnja d.o.o., Šibenik	6	1	17 %
Vodovod d.o.o., Zadar	6	1	17 %
Javna ustanova Nacionalni park Plitvička jezera, Plitvička jezera	6	2	33 %
Državna geodetska uprava, Zagreb	6	6	100 %
Javna ustanova Pula sport, Pula	6	3	50 %
Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka	6	3	50 %
Općina Sveti Juraj na bregu, Lopatinec	6	1	17 %
Zračna luka Dubrovnik, Čilipi	6	0	0 %
HŽ Cargo d.o.o., Zagreb	6	1	17 %
Narodne novine d.d., Zagreb	6	2	33 %
Brodsko-posavska županija, Slavonski Brod	6	3	50 %
Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Zagreb	6	2	33 %
Grad Osijek, Osijek	6	3	50 %
Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, Zagreb	6	3	50 %
VG Vodoopskrba d.o.o., Velika Gorica	6	0	0 %

3. ANTIKORUPCIJSKI UČINCI KOJI SE OSTVARUJU KROZ DJELOVANJE DRŽAVNE KOMISIJE

3.1. Osnove antikorupcijskog djelovanja Državne komisije

Prilikom izvršavanja poslova iz svoje nadležnosti, Državna komisija ne utvrđuje radi li se u slučajevima u kojima je žalba usvojena, odnosno u onima u kojima je utvrđeno kršenje propisa, o **namjernom postupanju ili o neznanju stranaka**, odnosno posljedici nedovoljnog poznavanja ili nerazumijevanja pozitivnih propisa.

Prilikom sagledavanja stanja u postupcima javne nabave valja imati na umu da u Republici Hrvatskoj više različitih institucija u okvirima svojih nadležnosti utječe na sprječavanje, otkrivanje i procesuiranje nezakonitoga postupanja u postupcima javne nabave. Ono po čemu se Državna komisija razlikuje od drugih institucija je činjenica da Državna komisija postupa, i donosi odluke, **u tijeku postupka javne nabave**. Kada Državna komisija utvrdi da je u postupku počinjena povreda pozitivnih propisa koja za posledicu ima poništenje postupka javne nabave, **neće doći do sklapanja potencijalno štetnoga ugovora** o javnoj nabavi jer to brani konačna i izvršna odluka Državne komisije. Državna komisija dakle ne djeluje kada je određena šteta već počinjena, nego upravo u toku postupka te na taj način zapravo prevenira konačnu manifestaciju potencijalno koruptivnog ponašanja. **Dakle, postupanje u okviru nadležnosti Državne komisije, kroz sprječavanje potpisivanja ugovora temeljenih na nezakonitim podlogama, predstavlja najsnažniji oblik antikoruptivnog djelovanja i ima višestruke korisne učinke.**

U ovom kontekstu valja spomenuti iznimno visoku razinu transparentnosti poslovanja Državne komisije. Naime, antikoruptivno djelovanje Državne komisije svakako se očituje i u izvršavanju zakonske obveze **objave svih odluka koje donosi Državna komisija na internetskoj stranici www.dkom.hr**. Sve se odluke objavljuju u punom obliku, dakle s nazivima stranaka i svim ostalim relevantnim podacima. Isto tako, na istoj internetskoj stranici javno je objavljen i upisnik predmeta upravnoga postupka pred Državnom komisijom koji se svakodnevno osvježava te na taj način najširi krug subjekata (sa i bez statusa zainteresirane osobe) može u svakom trenutku pratiti svaki predmet koji se vodi pred Državnom komisijom. Poslovanjem na iznimno visokoj razini transparentnosti ostvaruju se dva vrlo snažna antikoruptivna učinka:

1. edukacija stranaka, i šireg kruga osoba, kroz javno objavljenu praksu Državne komisije
2. apsolutna transparentnost rada Državne komisije.

3.2 Primjer izgleda upisnika upravnih predmeta Državne komisije na stranici www.dkom.hr

Odmah po zaprimanju žalbe kreira se žalbeni predmet kojemu se dodjeljuje klasa te se osnovni podaci o istome objavljuju na službenoj internetskoj stranici Državne komisije (<http://www.dkom.hr/upisnik.php>). Sljedeća tablica prikazuje upisnik žalbenih predmeta otvorenih 8. i 9. ožujka 2011. godine.

Klasa	Naručitelj	Žalitelj	Predmet	Broj	Vrsta	Vrijednost	Zaprimljeno	Odluka
UP/II-034-02/11-01/348	Grad Slavonski Brod Slavonski Brod	Narodne novine d. d., Zagreb	toneri i održavanje fotokopirnih uređaja	N-02-V-103123-270111	Roba	0	09.03.2011	
UP/II-034-02/11-01/347	Hrvatska lutrija d.o.o., Zagreb	Alcina d.o.o., Zagreb	on line sustav za automat klubove i kasina	N-02-V-103227-270111	Roba	0	09.03.2011	
UP/II-034-02/11-01/346	HEP-Operator prijenosnog sustava d.o.o., Prijenosno područje Split	TIM Kabel d.o.o. Zagreb	podmorski i podzemni energetski 110 kV kabel s pripadajućom opremom	N-05-V-143728-291110	Roba	0	09.03.2011	
UP/II-034-02/11-01/345	Grad Slavonski Brod Slavonski Brod	Narodne novine d. d., Zagreb	uredske potrepštine	N-02-V-104561-040211	Roba	0	09.03.2011	
UP/II-034-02/11-01/344	Opća bolnica Ogulin, Ogulin	Bomi Lab d.o.o., Zagreb	dijagnostička sredstva (po grupama)	N-16-M-104698-070211	Roba	0	09.03.2011	
UP/II-034-02/11-01/343	Sanitat Dubrovnik d.o.o. Dubrovnik	Pet domena d.o.o. Belovar	hrana za pse	N-16-M-100348-050111	Roba	0	09.03.2011	
UP/II-034-02/11-01/342	Grad Pula, Pula	Cesta d.o.o. Pula, Pula	izgradnja prometnice s oborinskom odvodnjom i javnom rasvjetom u naselju Valdebek u Puli	N-02-V-103612-310111	Radovi	0	09.03.2011	
UP/II-034-02/11-01/341	Hrvatske ceste d.o.o., Zagreb	ZP Aking d.o.o., Zagreb i Građevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	izrada cjelokupne projektne dokumentacije na nivou glavnih projekata, geodetskih i geomehaničkih istražnih radova te ishođenje građevinske dozvole za brzu cestu: granica Republike Mađarske-Virovitica-Okučani-granica Federacije BiH, dionica: Okučani-granica Federacije BiH	N-02-V-146286-161210	Usluge	0	08.03.2011	
UP/II-034-02/11-01/340	HEP-Proizvodnja d.o.o. PP HE Zapad Rijeka	I M C d.o.o. Rijeka	otvorena revizija blok-transformatora br 1 u HE Rijeka	N-21-M-104764-070211	Usluge	0	08.03.2011	
UP/II-034-02/11-	HEP-Operator prijenosnog	Eko-blic d.o.o. Zagreb	čišćenje i održavanje prostorija u trafostanicama PP	0	Usluge	0	08.03.2011	

01/339	sustava d.o.o. P.P. Zagreb		Zagreb					
UP/II-034-02/11-01/338	Hrvatske autoceste d.o.o. Zagreb	Octopus d.o.o. Rijeka	sanacija usjeka od km 228+930 do km 229+260 (desna strana) na autocesti Zagreb-Split-Dubrovnik	N-02-V-148181-291210	Radovi	0	08.03.2011	
UP/II-034-02/11-01/337	Šibensko-kninska županija Šibenik	Hrvatski Telekom d.d., Zagreb		N-16-M-104484-040211	Usluge	0	08.03.2011	
UP/II-034-02/11-01/336	HEP-Proizvodnja d.o.o. PP HE Zapad Rijeka	Končar - Generatori i motori d. d., Zagreb	kapitalni remont agregata 1	N-05-V-101733-180111	Usluge	0	08.03.2011	
UP/II-034-02/11-01/335	Grad Rijeka, Rijeka	Dinko M. Milas A.I.D.P. Zagreb	natječaj za izradu urbanističko-arhitektonskog rješenja stambenog područja Rujevica u Rijeci		Usluge	0	08.03.2011	
UP/II-034-02/11-01/334	Hrvatska pošta d. d., Zagreb	Mikrotehna d.d. Zagreb	digitalne (elektroničke) vage	N-05-V-100825-110111	Roba	0	08.03.2011	
UP/II-034-02/11-01/333	Hrvatske autoceste d.o.o. Zagreb	Octopus d.o.o. Rijeka	sanacija usjeka od km 248+460 do km 249+000 (desna strana) na autocesti Zagreb-Split-Dubrovnik	N-02-V-148171-291210	Radovi	0	08.03.2011	
UP/II-034-02/11-01/332	HEP-Proizvodnja d.o.o., PP Zapad pogon HE Senj, Senj	Končar - Generatori i motori d. d., Zagreb	kapitalni remont generatora br.2	N-05-V-101656-180111	Usluge	0	08.03.2011	
UP/II-034-02/11-01/331	Opća bolnica "Dr. Ivo Pedišić" Sisak	Hrvatski Telekom d. d., Zagreb	javna govorna usluga u fiksnoj telefoniji, usluge prijenosa podataka i usluge pristupa internetu	N-02-V-144055-011210	Usluge	0	08.03.2011	
UP/II-034-02/11-01/330	HEP-Proizvodnja d.o.o., PP Zapad pogon HE Senj, Senj	Končar - Generatori i motori d. d., Zagreb	dobava i ugradnja hladnjaka generatora	N-05-V-101661-180111	Roba	0	08.03.2011	

3.3 Primjer objave odluka donesenih u žalbenim postupcima na Upisniku koji se nalazi na internetskoj stranici Državne komisije www.dkom.hr

Sukladno odredbi članka 20. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, 21/10), Odluka donesena po žalbi u postupku pravne zaštite pred Državnom komisijom javno se objavljuje na internetskoj stranici Državne komisije odmah po saznanju da je odluku zaprimila najmanje jedna stranka postupka pravne zaštite.

Klikom na bilo koju odluku upisanu u zadnji stupac "odluka" ista će se otvoriti u pdf formatu.

Klasa	Naručitelj	Žalitelj	Predmet	Broj	Vrsta	Vrijednost	Zaprimljeno	Odluka
UP/II-034-02/10-01/1678	Dom zdravlja Vinkovci, Vinkovci	Sanitarija Zagreb d.o.o.	potrošni stomatološki materijal	N-02-V-136117-270910	Roba	500000	22.11.2010	Obustava postupka

UP/II-034-02/10-01/1677	Hrvatska kontrola zračne plovidbe d.o.o. Zagreb	Profi-lab Zagreb	zamjena UPS uređaja za besprekidno napajanje	N-02-V-137343		800000	22.11.2010	žalba se odbacuje
UP/II-034-02/10-01/1676	Hrvatske autoceste d.o.o., Zagreb	Pamajo d.o.o. Zagreb	servis i održavanje kotlovnice	N-02-V-135394-210910	Usluge	2700000	22.11.2010	Poništava se Odluka i otvoreni postupak JN
UP/II-034-02/10-01/1675	Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka	Elektroničar d.o.o. Zagreb	ergometar za potrebe KBC Rijeka	N-16-M-138148-141010	Roba	250000	22.11.2010	Obustava postupka
UP/II-034-02/10-01/1674	Klinika za ortopediju Lovran	Mini Major d.o.o. Zagreb	bolnički kreveti	N-02-V-137626-111010	Roba	900000	22.11.2010	žalba se odbacuje
UP/II-034-02/10-01/1673	Hrvatska pošta d.d. Zagreb	Croatia osiguranje d.d. Zagreb	obvezno osiguranje od autoodgovornosti	N-05-V-132869-310810	Usluge	3880000	19.11.2010	Poništava se Odluka i otvoreni postupak JN
UP/II-034-02/10-01/1672	Opća bolnica Zadar, Zadar	Mundus d.d. Varaždin	bolnički kreveti	N-16-M-136989-041010	Roba	300000	18.11.2010	Zahtjev za naknadom troškova se odbija
UP/II-034-02/10-01/1671	Komunalno poduzeće d.o.o. Knin	Brodmerkur d.d. Split	radovi na rekonstrukciji komunalne infrastrukture u ulici Dr. F. Tuđmana i Zvonimirovoj ulici u Kninu	N-05-V-131255-170810	Radovi	15000000	18.11.2010	Obustava postupka
UP/II-034-02/10-01/1670	Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb	Metronet telekomunikacije d.d. Zagreb	usluge govorne mobilne telefonije i mobilnog interneta, te usluga govorne fiksne telefonije	N-02-V-138279-151010	Usluge	1400000	18.11.2010	žalba se odbija
UP/II-034-02/10-01/1669	Plinara d.o.o. Pula	Berhe d.o.o. Zagreb	strojarski materijal za rekonstrukciju postojeće mreže gradskog plina i kućnih priključaka naselja Monvidal i ulica Krležina-Rizzijeva za prihvrat prirodnog plina (po grupama)	N-05-V-134574-140910	Roba	3300000	17.11.2010	žalba se odbija
UP/II-034-02/10-01/1668	Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split	Capricorno d.o.o. Split	sredstva za čišćenje	N-21-M-137577-111010	Usluge	150000	17.11.2010	Poništava se Odluka i otvoreni postupak JN
UP/II-034-02/10-01/1667	Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje Zagreb	Metronet telekomunikacije d.d. Zagreb	mobilne i fiksne telekomunikacijske usluge	N-02-V-137612-111010	Usluge	2190000	17.11.2010	Poništava se Odluka i otvoreni postupak JN
UP/II-034-02/10-01/1666	HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Elektra Požega	GEO3D d.o.o. Varaždin	isporuka geodetskih uređaja	N-21-M-138424-181010	Roba	135000	16.11.2010	žalba se odbacuje

3.4. Strategija suzbijanja korupcije i Akcijski plan

Strategija suzbijanja korupcije **područje javne nabave označava kao jedno od najkritičnijih gospodarskih aktivnosti s obzirom na korupcijske rizike**. Zbog navedenoga se preuzimanjem odgovornosti za trošenje novca poreznih obveznika želi unaprijediti upravljanje javnim financijama i pružiti pravnu sigurnost svim sudionicima sustava javne nabave. Navodi se da su ciljevi jedinstvenog sustava javne nabave koordinirano provođenje postupaka i transparentna dodjela ugovora o javnoj nabavi i koncesiji, jednaki tretman svih sudionika sustava javne nabave, poticanje tržišnog natjecanja i održivoga gospodarskog rasta, promicanje primjene modela javno-privatnog partnerstva te istodobno pružanje jedinstvene pravne zaštite. Na području pravne zaštite posebno se ističe postavljeni cilj uspostava brzog, jednostavnog i lako dostupnog sustava pravne zaštite mogućeg u svim fazama postupka javne nabave te usklađivanja pravne zaštite s Direktivom 2007/66/EZ.

Revidirani Akcijski plan uz Strategiju suzbijanja korupcije, u dijelu koji se odnosi na obveze Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, predvidio je ukupno 3 mjere koje je dužna provesti Državna komisija (mjere 78, 80 i 81). Tablice s detaljnim prikazom i stupnjem ispunjenja mjera nalaze se u zadnjem dijelu ovoga Izvešća.

Revidiranim Akcijskim planom su pred Državnu komisiju postavljeni sljedeći ciljevi:

- Unaprjeđivanje pravnog i institucionalnog okvira za učinkovito i sustavno suzbijanje korupcije.
- Podizanje razine učinkovitosti otkrivanja i kaznenog progona korupcijskih kaznenih djela.
- Unaprjeđivanje pravnog i institucionalnog okvira za učinkovito i sustavno suzbijanje korupcije.

Mjere za postizanje ciljeva:

- Provođenje Strategije razvoja sustava javnih nabava i pripadajućeg Akcijskog plana.
- Provođenje stručne izobrazbe o sustavu javne nabave djelatnika Državnog ureda za reviziju, MUP-a i Ministarstva pravosuđa, te čelnika tijela i vodećih državnih službenika u središnjim državnim tijelima.
- Jačanje administrativnog kapaciteta zaposlenjem 6 novih stručnih savjetnika i osiguravanjem dostatnog poslovnog prostora.

Mjera iz Revidiranog akcijskog plana koja nije stavljena u nadležnost Državne komisije, ali se odnosi na Državnu komisiju, stavljena je u nadležnost Ministarstva uprave. Radi se o iznimno važnoj mjeri broj 3 kojom je u cilju unaprjeđivanja pravnog i institucionalnog okvira za učinkovito i sustavno suzbijanje korupcije članovima Državne komisije kroz Izmjene Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti uvedena obveza obavještanja o imovinskom stanju, izvorima i načinu stjecanja imovine (imovinske kartice).

Kada se govori o antikorupcijskom djelovanju Državne komisije nikako se ne smije izostaviti suradnja s drugim tijelima. Državna komisija, sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi, **sve odluke koje se donose u žalbenim postupcima dostavlja Državnom uredu za reviziju i Upravi za sustav javne nabave Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva**. Navedena

tijela su u mogućnosti dostavljena rješenja koristiti kao podlogu, ili na koji drugi način, u okvirima svojih nadležnosti jer svako rješenje u obrazloženju sadrži iscrpan prikaz utvrđenoga činjeničnog i pravnog stanja konkretnoga postupka javne nabave.

Državna komisija i Uprava za sustav javne nabave Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva već duži niz godina vrlo uspješno surađuju na aktivnostima provođenja različitih oblika edukacije sudionika postupka javne nabave kao i na drugim razinama. Suradnja se odvija i sa Ministarstvom financija, resornim ministarstvom za koncesije te sa Agencijom za javno-privatno partnerstvo obzirom na djelokrug navedenih tijela.

Dodatno unaprjeđenje suradnje postignuto je sa USKOK-om i Ministarstvom pravosuđa budući da je Državna komisija sudionik u IPA projektima koje spomenuta tijela provode sa svojim partnerima (EU IPA 2007 Twinning projekt "Jačanje kapaciteta USKOK-a", EU IPA 2007 Twinning projekt "Jačanje međuagencijske suradnje u borbi protiv korupcije").

4. ZAKLJUČAK

U sustavu javne nabave u Republici Hrvatskoj Državna komisija ima vrlo specifičan i važan položaj. Nadležnost Državne komisije je iznimno bitna, kako u smislu omogućavanja pravne zaštite gospodarskim subjektima u javnoj nabavi, tako i u kontekstu suzbijanja korupcije u postupcima javne nabave kroz prevenciju i razne oblike suradnje s drugim tijelima. Značaj obavljanja poslova iz nadležnosti Državne komisije posebno je vidljiv u kontekstu prethodno iznesenih podataka o ukupnom broju i vrijednosti kontroliranih postupaka pred Državnom komisijom.

Postupak pravne zaštite u javnoj nabavi mora biti brz i učinkovit jer javna nabava, zbog svoje prirode, ne trpi odgađanja i dugotrajne postupke. Naime, posredni ili neposredni krajnji korisnici postupka javne nabave uvijek moraju biti sami građani.

Zakon o javnoj nabavi propisuje vrlo kratke rokove za donošenje odluke u žalbenom postupku: 15 dana od dana kompletiranja žalbenoga spisa. Rješavanje žalbenih predmeta u javnoj nabavi u što kraćim rokovima zahtjeva ulaganje iznimnih napora svih zaposlenika Državne komisije. Ono što svakako valja stalno isticati je da je nužno da broj stručnjaka koje zapošljava Državna komisija bude u odgovarajućem odnosu sa ukupnim brojem žalbenih predmeta dok dinamika novog zapošljavanja mora biti sukladna dinamici kojom se povećava opseg posla. Kako je prethodno navedeno, a vidljivo je i iz tablica koje se nalaze na kraju ovoga izvješća, Državna komisija je u 2010. godini zaposlila 6 pravnih savjetnika upravo kroz izvršavanje mjere iz Revidiranoga akcijskoga plana uz Strategiju suzbijanja korupcije. Na ovaj način je broj zaposlenih u stručnoj službi dosegao svoj maksimum od osnivanja Državne komisije. S druge strane i proteklo je razdoblje obilježeno slabljenjem administrativnog kapaciteta institucije radi otkazivanja ugovora o radu od strane nekoliko stručnih savjetnika. U vrijeme sastavljanja ovoga Izvješća Državna komisija zapošljava ukupno 17 stručnih savjetnika od kojih je 3 na porodiljnom dopustu, a 5 je radni odnos zasnovalo u zadnjem kvartalu 2010. godine te je bilo potrebno određeno vrijeme za postizanje pune funkcionalnosti istih.

Važan pokazatelj predstavlja i **iznos proračuna Državne komisije** koji treba sagledati u odnosu na iznose koji stranke uplaćuju u Državni proračun na ime naknade za vođenje žalbenoga postupka pred Državnom komisijom. Naime, sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi, žalitelji su na ime naknade za pokretanje žalbenoga postupka dužni uplatiti 2.000,00 kn, 5.000,00 kn, odnosno 7.500,00 kn, ovisno o vrijednosti konkretnoga predmeta nabave. Proračun Državne komisije u 2010. godini bio je **8.865.225,00 kn**, a na ime naknada u Državni je proračun uplaćeno **7.279.500,00 kn**. Uzevši u obzir navedene podatke, tijelo koje je kontroliralo približno 2000 postupaka javne nabave ukupne vrijednosti veće od 12 milijardi kn stajalo je porezne obveznike oko 1,5 milijun kuna.

Završno treba istaknuti da bogata praksa Državne komisije nastala dugogodišnjim svakodnevnim radom u žalbenim postupcima ne smije biti zanemarena, nego naprotiv iskorištena u daljnjem poboljšanju zakonodavnog i institucionalnog okvira sustava javne nabave. Isto tako, dosadašnja praksa pokazala je kvalitetne rezultate različitih oblika

edukacija u javnoj nabavi te valja i dalje nastaviti s provođenjem edukativnih aktivnosti. Svakako, potrebno je na zadovoljavajući način urediti i sustav nadzora izvršenja ugovora u javnoj nabavi.

Visoka razina profesionalizacije sudionika postupaka javne nabave, maksimalna transparentnost postupaka javne nabave, ali i rada državnih tijela u sustavu javne nabave, edukacija tijela nadležnih za otkrivanje i procesuiranje kaznenih djela vezanih za javnu nabavu, podizanje svijesti o štetnosti korupcije te daljnje unaprjeđivanje međusobne suradnje državnih tijela predstavljaju ciljeve koje valja nastaviti ostvarivati radi uspostave sustava koji će biti u stanju umanjiti ili anulirati korupcijske rizike u postupcima javne nabave.

**TABLIČNI PRIKAZ MJERA IZ REVIDIRANOG AKCIJSKOG PLANA U
NADLEŽNOSTI DRŽAVNE KOMISIJE**

PROVOĐENJE I UČINCI MJERA IZ AKCIJSKOG PLANA UZ STRATEGIJU SUZBIJANJA KORUPCIJE	
Broj mjere:	78
Naziv mjere:	Provođenje Strategije razvoja sustava javnih nabava i pripadajućeg Akcijskog plana
Predviđeni cilj:	Unaprjeđivanje pravnog i institucionalnog okvira za učinkovito i sustavno suzbijanje korupcije
Način izvršenja mjere	Radi se o mjeri čiji je rok izvršenja " trajno " te se provodi sukladno Strategiji razvoja sustava javnih nabava i Akcijskom planu.

PROVOĐENJE I UČINCI MJERA IZ AKCIJSKOG PLANA UZ STRATEGIJU SUZBIJANJA KORUPCIJE	
Broj mjere:	80
Naziv mjere:	Provođenje stručne izobrazbe o sustavu javne nabave djelatnika Državnog ureda za reviziju, MUP-a i Ministarstva pravosuđa, te čelnika tijela i vodećih državnih službenika u središnjim državnim tijelima
Predviđeni cilj:	Podizanje razine učinkovitosti otkrivanja i kaznenog progona korupcijskih kaznenih djela
Način izvršenja mjere	Radi se o mjeri čiji je rok izvršenja " trajno ", a do trenutka podnošenja ovoga Izvješća provedena su dva ciklusa edukacije djelatnika Državnoga ureda za reviziju. Edukacija je provedena od strane djelatnika Državne komisije i Uprave za sustav javne nabave Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva. Dio gradiva koji se odnosi na pravnu zaštitu u javnoj nabavi kao i na najčešće nepravilnosti uočene u praksi Državne komisije obrađen je od strane Državne komisije, a kao predavači su sudjelovali jedan član Državne komisije i tajnica Državne komisije. Krajem ožujka će se održati još jedan ciklus edukacije za

	djelatnike Državnog ureda za reviziju, a u tijeku su i završne pripreme za provođenje edukacija za druge osobe i institucije navedene u mjeri 80.
--	---

PROVOĐENJE I UČINCI MJERA IZ AKCIJSKOG PLANA UZ STRATEGIJU SUZBIJANJA KORUPCIJE	
Broj mjere:	81
Naziv mjere:	Jačanje administrativnog kapaciteta zaposlenjem 6 novih stručnih savjetnika i osiguravanjem dostatnog poslovnog prostora
Predviđeni cilj:	Unaprjeđivanje pravnog i institucionalnog okvira za učinkovito i sustavno suzbijanje korupcije
Način izvršenja mjere	Rok za izvršenje ove mjere je 2010. godina. Mjera je u potpunosti izvršena te je u Državnoj komisiji tijekom 2010. godine zaposleno 6 stručnih savjetnika pravne struke. U lipnju 2010. godine Državna komisija je preselila u novi, znatno veći poslovni prostor koji u cijelosti zadovoljava potrebe Državne komisije.

**Klasa.052-01/11-01/14
Urbroj: 354-01/11-3
11. ožujka 2011. godine**

PREDSJEDNICA

Vlasta Pavličević