

SABOR REPUBLIKE HRVATSKE

- ZASTUPNICIMA DRUŠTVENO-POLITIČKOG
VIJEĆA I VIJEĆA OPĆINA SABORA

Predmet: Zapisnik 1. Zajedničke sjednice
Društveno-političkog vijeća i
Vijeća općina Sabora, održane
10. travnja 1992. godine

Zajedničku sjednicu Društveno-političkog vijeća i Vijeća općina Sabora u dogovoru s predsjednikom Sabora i predsjednikom Vijeća općina, otvorio je 10. travnja 1992. godine u 19,40 sati predsjednik Društveno-političkog vijeća Vice Vučkojević, koji je sjednicom i predsjedavao.

Predsjedavajući je obavijestio da su izostanak sa sjednice ispričali zastupnici Društveno-političkog vijeća: Ivan Lacković, Boško Šiljeg, dr. Vladimir Veselica, dr. Ivan Lučev i Martin Sagner, a iz Vijeća općina zastupnici: Petar Tičić, Milan Bajto, Mijo Hlad, Zvonimir Hrgović, dr. Josip Podbevšek, dr. Branko Prošić, Branko Puharić i Ratimir Slavić.

Predsjedavajući je utvrdio da je sjednici nazorna potrebna većina zastupnika oba vijeća za pravovaljano odlučivanje.

Zastupnici Društveno-političkog vijeća su bez primjedbi, jednoglasno usvojili zapisnik 16. sjednice Vijeća, održane 14. veljače 1992. godine.

Zastupnici Vijeća općina su, također jednoglasno i bez primjedbi usvojili zapisnik 14. sjednice Vijeća, odr-

žane 14. veljače 1992. godine.

I ODGOVORI NA ZASTUPNIČKA PITANJA

1. Zastupnik dr. ANDRIJA BULJEVIĆ bio je zadovoljan odgovorom što ga je primio na svoje zastupničko pitanje glede prava osoba koje su stekle mirovinu u državama bivše Jugoslavije.

2. Zastupnik dr. VLADIMIR CVITANOVIĆ primio je odgovor na zastupničko pitanje u svezi s donošenjem zakona o zaštiti obitelji i materinstva, s kojim je bio zadovoljan.

3. Zastupnik ANTE GVERIĆ bio je zadovoljan odgovorima na zastupnička pitanja:

- o ugovoru o zamjeni nekretnina između Saveznog sekretarijata za narodnu obranu i općine Sinj,

- o reguliranju visine naknade općine Sinj za korištenje prostora za proizvodnju električne energije na njenom području i

- o mjerama Vlade Republike Hrvatske glede povratka prognanika iz Kijeva i Vrlike.

4. Zastupnik KRUNOSLAV KROFLIN bio je zadovoljan odgovorom na svoje pitanje glede statusa pripadnika hrvatske vojske.

5. zastupnik IVAN MALOGORSKI nije se mogao očitovati o odgovoru na zastupničko pitanje o imovinsko-pravnim pitanjima glede poslovnih prostorija bivše Zajednice općina Zagreb, jer nije bio nazočan dijelu sjednice u kojem je proveden postupak u svezi s odgovorima na zastupnička pitanja.

6. Zastupnik MIROSLAV PAVIN bio je djelomično zadovoljan odgovorom na svoje pitanje glede pripreme za donošenje Zakona o koncesijama, ali nije postavio dopunsko pitanje.

7. Zastupnik BORISLAV ZORIĆ bio je zadovoljan odgovorom na pitanje o korištenju kredita za kupnju rasplodne

stoke.

8. zastupnik ALOJZ MARKAČ bio je zadovoljan odgovorom na svoje zastupničko pitanje glede djelovanja dopunskih škola u Saveznoj Republici Njemačkoj.

9. Zastupnici DELFINA ARAPOVIĆ i mr. IVAN ŠORIĆ primili su odgovor na zajednički postavljena pitanja o provedbi odluke Sabora o financiranju djelatnika osnovnog i srednjeg obrazovanja, s kojim su bili zadovoljni.

10. Zastupnik dr. VICKO KRAJANČIĆ bio je zadovoljan odgovorom na svoje zastupničko pitanje glede mjera za zaštitu arhivske gradje u Korčuli.

11. Zastupnik ĐURO VIDMAROVIĆ nije bio zadovoljan odgovorom Ministarstva prosvjete, kulture i športa na dopunsko zastupničko pitanje glede uspostavljanja cjelovitih prosvjetnih odnosa s našim hrvatskim manjinama u pojedinim europskim zemljama, te je predložio da se cjelokupna problematika odnosa s našim manjinama stavi na dnevni red sjednice Sabora.

U raspravi o ovom prijedlogu sudjelovao je zastupnik Božidar Petrač.

Vijeća su jednoglasno prihvatila prijedlog zastupnika i obvezala Ministarstvo prosvjete, kulture i športa i Ministarstvo iseljeništa da za raspravu na sjednici vijeća Sabora pripreme odgovarajući materijal.

12. Zastupnik ANTE ROJE nije bio zadovoljan odgovorom na pitanje u svezi s problemima isplate vojnih mirovina, ali nije postavio dopunsko pitanje.

13. Zastupnik dr. IVIĆ PAŠALIĆ nije bio zadovoljan odgovorom na pitanje glede odlaganja nuklearnog otpada uz granicu Republike Hrvatske, ali nije postavio dopunsko pitanje.

14. Zastupnik FRANJO VRUČINA bio je zadovoljan odgovorom na zastupničko pitanje glede izjednačavanja poljoprivrednih osiguranika s ostalim osiguranicima u ostvarivanju prava na dječji doplatak.

Predsjedavajući je podsjetio zastupnike na određene promjene temeljene na odredbama novog Poslovnika Sabora koje se odnose na djelokrug vijeća Sabora, kao i način odlučivanja na zajedničkoj sjednici.

- - - - -

Prilikom utvrđivanja dnevnog reda sjednice predsjedavajući je podsjetio da su temeljem Poslovnika Sabora koji je tada bio na snazi, zastupnicima upućeni pozivi za održavanje odvojenih sjednica vijeća u kojima je najavljeno održavanje zajedničke sjednice.

Predsjedavajući je, nadalje, utvrdio da je za ovu sjednicu predloženo da se po hitnom postupku razmotre:

- Prijedlog za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ustrojstvu republičke uprave s Prijedlogom zakona,

- Prijedlog za donošenje zakona o izmjeni Zakona o javnom tužilaštvu s Prijedlogom zakona,

- Prijedlog za donošenje zakona o izmjeni Zakona o područjima općina uz Republici Hrvatskoj s Prijedlogom zakona.

_____ . _____

Stajalište Vlade u svezi s potrebom da se Zakon o izmjenama i dopunama zakona o ustrojstvu republičke uprave donese po hitnom postupku obrazložio je Mihajlo Kramarić, povjerenik Vlade.

_____ . _____

Vijeća su, uz dva glasa "protiv" prihvatila da se navedeni akti razmotre po hitnom postupku.

_____ . _____

Vlada Republike Hrvatske predložila je da se po hitnom postupku razmotri i Prijedlog za donošenje zakona o javnom okupljanju s Prijedlogom zakona.

Odbor za pitanja političkog sustava Sabora protivi se tom prijedlogu i predlaže da se razmotri samo Prijedlog za donošenje ovog zakona.

Stajalište Odbora obrazložila je zastupnica Gordana Grbić, predsjednica Odbora.

Stajalište Vlade obrazložio je Ivan Vekić, ministar unutarnjih poslova.

U raspravi o potrebi donošenja ovog Zakona po hitnom postupku sudjelovali su zastupnici Anton Katunar i mr. Mato Arlović.

Vijeća nisu prihvatila prijedlog Odbora za pitanja političkog sustava Sabora da se na ovoj sjednici razmotri samo Prijedlog za donošenje ovog Zakona (26 glasova "za").

Nakon toga Vijeća su prihvatila uz 25 glasova "protiv" da se i ovaj akt razmotri po hitnom postupku.

Vijeća su, zatim uz 7 glasova "protiv" usvojila slijedeći

D N E V N I R E D:

1. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ustrojstvu republičke uprave,
2. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o javnom tužilaštvu,
3. Prijedlog zakona o javnom okupljanju,
4. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o područjima općina u Republici Hrvatskoj,
5. Prijedlog za donošenje Zakona o sustavu državne uprave,
6. Prijedlog odluke o razrješenju dužnosti javnog tužioca Hrvatske i
7. Prijedlog odluke o imenovanju javnog tužioca Hrvatske.

1. točka - PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O
USTROJSTVU REPUBLIČKE UPRAVE

Zastupnici su poštom primili Prijedlog za donošenje ovog zakona s Prijedlogom zakona, te izvješća Zakonodavno-pravne komisije, Odbora za pravosudje i upravu, Odbora za unutarnju politiku i narodnu obranu, Odbora za prostorno uređenje, Odbora za informatiku i Odbora za pomorstvo.

Povjerenik Vlade, gospodin Mihajlo Kramarić upoznao je zastupnike da je Vlada prihvatila amandman Odbora za pomorstvo da se u članku 2. Prijedloga zakona u šestom retku iza riječi "promatranjima" briše točka i dodaju riječi: "i izdavačko-tiskarska djelatnost" čime je taj amandman postao sastavnim dijelom Prijedloga zakona.

Zastupnica Vera Stanić, predsjednica Odbora za prostorno uređenje Sabora posebice je ukazala da još uvijek nije ostvaren zaključak Sabora Republike Hrvatske, donesen na sjednici 27. i 28. prosinca 1990. godine, o potrebi osnivanja zasebnog ministarstva prostornog uređenja i zaštite okoliša.

U raspravi o ovom prijedlogu sudjelovao je zastupnik mr. Mato Arlović.

Nakon toga Vijeća su jednoglasno usvojila

PRIJEDLOG ZAKONA

O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O USTROJSTVU REPUBLIČKE UPRAVE kako ga je predložila Vlada Republike Hrvatske (aktom pod brojem 5030115-92-1 klasa 023-03/92-01/07 od 9. ožujka 1992. godine zajedno s amandmanom na članak 2., kao sastavnim dijelom prijedloga zakona).

2. točka - PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O JAVNOM TUŽILAŠTVU

Prijedlog za donošenje zakona s Prijedlogom zakona,

koji je uputila Zakonodavno-pravna komisija Sabora, zastupnicima je dostavljen poštom, kao i izvješća Odbora za pravosudje i upravu i mišljenje Vlade Republike Hrvatske.

U raspravi o Prijedlogu zakona sudjelovao je zastupnik Željko Mažar.

Stajalište Vlade Republike Hrvatske obrazložio je Bosiljko Mišetić, ministar pravosudja i uprave.

Nakon toga Vijeća su, uz dva glasa "protiv" usvojila

PRIJEDLOG ZAKONA

O IZMJENI ZAKONA O JAVNOM TUŽILAŠTVU, kako ga je predložila Zakonodavno-pravna komisija Sabora (aktom pod brojem 6305-92-1 Klasa: 712-02/92-78/01 od 24. ožujka 1992. godine).

3. točka - PRIJEDLOG ZAKONA O JAVNOM OKUPLJANJU

Zastupnici su Prijedlog za donošenje ovog zakona s prijedlogom zakona primili poštom, kao i izvješća Zakonodavno-pravne komisije, Odbora za unutarnju politiku i narodnu obranu, Odbora za zaštitu ljudskih prava, Odbora za pitanja političkog sustava, amandman grupe zastupnika, amandman zastupnika Marijana Šimunića i zastupnika dr. Nikole Viskovića, te očitovanje predlagača zakona o podnesenim amandmanima.

Zastupnici su na sjednici primili pregled amandmana s očitovanjem predlagača zakona i amandmane zastupnika Josipa Kitanića i Ivana Janeša.

U raspravi o amandmanima na Prijedlog zakona sudjelovali su zastupnici dr. Ivić Pašalić, dr. Nikola Visković, i Gordana Grbić, te Ivan Vekić ministar unutarnjih poslova.

Zastupnik dr. Ivić Pašalić podnio je u raspravi amandman na članak 3. Prijedloga zakona:

"U članku 3. stavku 2. točka 4. mijenja se i glasi:

4) uobičajeni sastanci, seminari, okrugli stolovi, tribine kao i druga slična okupljanja koja se održavaju u zatvorenom prostoru."

Vlada je prihvatila slijedeće amandmane:

- Zakonodavno-pravne komisije Sabora:

"U članku 3. stavak 1. mijenja se i glasi:

"Javno okupljanje mora se prijaviti, a prijava mora stići nadležnom tijelu iz članka 4. ovoga zakona najkasnije 48 sati prije početka njegova održavanja". (Time je djelomično prihvaćen i amandman zastupnika Josipa Kitanića i Ivana Janeša na isti članak).

- (djelomično) zastupnika dr. Ivića Pašalića, zastupnika Marijana Šimunića i Sergija Negovetića i zastupnika Josipa Kitanića i Ivana Janeša na točku 4. stavka 2. članka 3. s tim da je ponudila vlastiti amandman koji glasi:

"U članku 3. stavku 2. iza točke 6. dodaje se točka 7. koja glasi:

"uobičajena okupljanja, sastanci, tribine, okrugli stolovi ili okupljanja registriranih političkih stranaka koja se održavaju u zatvorenom prostoru."

- Grupe zastupnika:

"U članku 4. stavku 5. riječi:

"Početak i trajanje javnog okupljanja" brišu se.

- Zakonodavno-pravne komisije Sabora:

"U članku 12. stavak 4. briše se".

- Zakonodavno-pravne komisije Sabora:

"Članak 15. mijenja se i glasi:

"Zabranjeno je na javnim okupljanjima nositi odoru, odjeću, oznake ili druge simbole čime se potiče nasilje, rasna ili vjerska mržnja."

(Time je djelomično usvojen i amandman zastupnika Josipa Kitanića i Ivana Janeša na isti članak.)

Navedeni amandmani postali su sastavni dio Prijedloga zakona te se o njima Vijeća nisu izjašnjavala.

Vijeća nisu prihvatila amandmane:

- grupe zastupnika na članak 1. (12 glasova "za"),
- zastupnika Josipa Kitanića i Ivana Janeša na članak 2. (13 glasova "za"),
- zastupnika dr Nikole Viskovića na članak 3. (25 glasova "za"),
- zastupnika Josipa Kitanića i Ivana Janeša na članak 4. kao bespredmetan,
- zastupnika Josipa Kitanića i Ivana Janeša na članak 5. (9 glasova "za"),
- grupe zastupnika na članak 5. (18 glasova "za"),
- grupe zastupnika na članak 6. (13 glasova "za"),
- grupe zastupnika na članak 8. (23 glasova "za"),
- Odbora za pitanja političkog sustava na članak 10. (18 glasova "za"),
- zastupnika Josipa Kitanića i Ivana Janeša na članak 10. (23 glasova "za"),
- Odbora za unutarnju politiku i narodnu obranu na članak 15. (12 glasova "za"),
- Odbora za unutarnju politiku i narodnu obranu na članak 16. (nitko "za"),
- zastupnika Josipa Kitanića i Ivana Janeša na članak 16. (15 glasova "za"),
- grupe zastupnika na članak 16. (12 glasova "za"),
- zastupnika Josipa Kitanića i Ivana Janeša na članak 19. (14 glasova "za").

Nakon toga Vijeća su, uz osam glasova "protiv" usvojila

PRIJEDLOG ZAKONA

O JAVNOM OKUPLJANJU kako ga je predložila Vlada Republike Hrvatske (aktom pod brojem 5030115-92-2 Klasa: 231-01/92-01/01 od 13. ožujka 1992. godine) zajedno s amandmanima kao sastavnim dijelom Prijedloga zakona.

4. točka - PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O PODRUČJIMA
OPĆINA U REPUBLICI HRVATSKOJ

Zastupnici su Prijedlog za donošenje ovog zakona s Prijedlogom zakona, čiji je predlagač Kazimir Sviben, zastupnik u Vijeću općina Sabora, primili poštom kao i izvješća Zakonodavno-pravne komisije i Odbora za pitanja komunalnog sustava te mišljenje Vlade Republike Hrvatske.

Vijeća su, bez rasprave, uz dva glasa "protiv" usvojila

PRIJEDLOG ZAKONA

O IZMJENI ZAKONA O PODRUČJIMA OPĆINA U REPUBLICI HRVATSKOJ kako ga je predložio zastupnik Kazimir Sviben aktom iz veljače 1992. godine.

5. točka - PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O SUSTAVU DRŽAVNE
UPRAVE

Prijedlog za donošenje ovog zakona zastupnici su primili poštom, kao i izvješća Odbora za pravosuđe i upravu i Odbora za informatiku.

Na sjednici su zastupnici primili izvješća Zakonodavno-pravne komisije i Odbora za pitanja komunalnog sustava.

Zastupnik mr. Mato Arlović iznio je u ime Kluba zastupnika Socijal-demokratske partije Hrvatske primjedbe na Nacrt zakona.

Nakon toga Vijeća su, uz jedan glas "protiv" prihvatila slijedeći

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se Prijedlog za donošenje zakona o sustavu državne uprave.

2. Sve primjedbe iznesene u prethodnoj raspravi na sjednici radnih tijela Sabora kao i primjedbe iz rasprave na Zajedničkoj sjednici vijeća Sabora uputit će se Vladi Republike Hrvatske da ih uzme u obzir u pripremi prijedloga ovoga zakona.

6. točka - PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU DUŽNOSTI JAVNOG TUŽIOCA HRVATSKE

Komisija za izbor i imenovanja Sabora predložila je da se gospodin Željko Olujić razriješi dužnosti javnog tužioca Hrvatske s danom 31. ožujka 1992. godine, na osobni zahtjev radi odlaska na drugu dužnost.

Prijedlog ove odluke zastupnici su primili na sjednici Društveno-političkog vijeća Sabora održanoj 29. ožujka 1992. godine. Kako na toj sjednici nije odlučivano o prijedlogu ove odluke, Komisija za izbor i imenovanja Sabora predložila je izmjenu datuma razrješenja javnog tužitelja s 31. ožujka na 15. travnja 1992. godine.

Vijeća su bez rasprave, uz dva glasa "protiv" sukladno prijedlogu Komisije za izbor i imenovanja Sabora, razriješila ŽELJKA OLUJIĆA dužnosti javnog tužioca Hrvatske s danom 15. travnja 1992. godine.

7. točka - PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU JAVNOG TUŽIOCA HRVATSKE

Komisija za izbor i imenovanja Sabora predložila

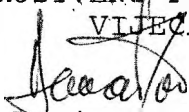
je da se zastupnik Vladimir Šeks imenuje javnim tužiteljem Hrvatske.

Vijeća su, bez rasprave i jednoglasno, sukladno prijedlogu Komisije za izbor i imenovanja Sabora imenovala VLADIMIRA ŠEKSA za javnog tužioca Hrvatske.


* * *

Sjednica je zaključena u 21,15 sati.

T A J N I C A
DRUŠTVENO-POLITIČKOG
VIJEĆA


Danica Pališaški

PREDSJEDAVAJUĆI
ZAJEDNIČKE SJEDNICE
PREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG
VIJEĆA


Vice Vukojević