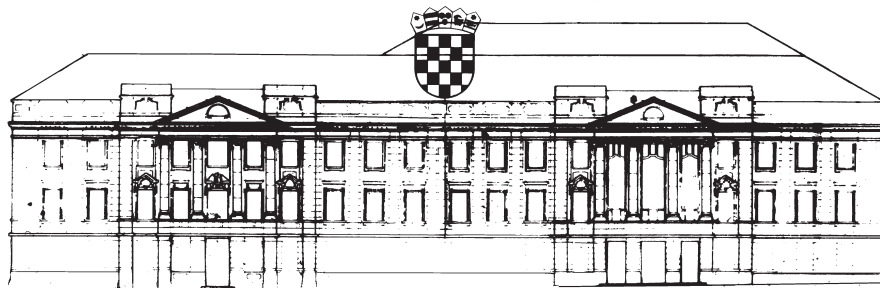


izvješća HRVATSKOGA SABORA



ISSN 1845-9404

GODINA XX.

BROJ 512

ZAGREB, 20. I. 2010.

11. SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA



**IZVJEŠĆE PUČKOG PRAVOBRANITELJA
ZA 2008. GODINU**

SADRŽAJ

– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O USKLADIŠTENJU I SKLADIŠNICI ZA ŽITARICE I INDUSTRIJSKO BILJE	3	UPRAVNOG VIJEĆA HRVATSKE ENERGETSKE REGULATORNE AGENCIJE	20
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSEBNIM UVJETIMA ZA STAVLJANJE BRAŠNA NA TRŽIŠTE	5	– PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU DVA SUCA USTAVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE	20
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OSIGURANJU	6	– PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU ČLANA VIJEĆA ZA GRAĐANSKI NADZOR SIGURNOSNO-OBAVJEŠTAJNIH AGENCIJA	20
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O MIRENJU	8	– PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG PREDSEDNIKA, POTPREDSJEDNIKA I ČLANOVA I O IMENOVANJU NOVOG PREDSEDNIKA, POTPREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG VIJEĆA HRVATSKOG MEMORIJALNO-DOKUMENTACIJSKOG CENTRA DOMOVINSKOG RATA	20
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SLUŽBENOJ STATISTICI; IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU GODIŠNJEG PROVEDBENOG PLANA STATISTIČKIH AKTIVNOSTI REPUBLIKE HRVATSKE 2007. GODINE; PRIJEDLOG GODIŠNJEG PROVEDBENOG PLANA STATISTIČKIH AKTIVNOSTI REPUBLIKE HRVATSKE 2009. GODINE	9	– PRIJEDLOG KANDIDATA ZA IZBOR ČLANOVA DRŽAVNOG SUDBENOG VIJEĆA	21
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O TROŠARINAMA	10	– PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU ČLANA PROGRAMSKOG VIJEĆA HRVATSKE RADIOTELEVIZIJE	21
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O VLADI REPUBLIKE HRVATSKE	12	– IZVJEŠĆE O RADU PUČKOG PRAVOBRANITELJA ZA 2008. GODINU	21
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O KREDITNIM INSTITUCIJAMA	12	– GODIŠNJI FINANCIJSKI IZVJEŠTAJI HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK (HBOR) ZA 2008. GODINU	23
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O USTROJSTVU I DJELOKRUGU SREDIŠNJIH TIJELA DRŽAVNE UPRAVE	13	– GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O RADU NACIONALNE ZAKLADE ZA RAZVOJ CIVILNOG DRUŠTVA ZA 2008. GODINU	25
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PREDMETIMA OPĆE UPORABE	13	– IZVJEŠĆE O RADU HRVATSKE AKADEMIJE ZNANOSTI I UMJETNOSTI U GODINI 2008.	26
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE ZAJEDNICE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U „MEHANIZMU ZAJEDNICE ZA CIVILNU ZAŠTITU”	14	– GODIŠNJE IZVJEŠĆE O SPREMNOSTI OBRAMBENOG SUSTAVA, PROVOĐENJA KADROVSKE POLITIKE I UKUPNOM STANJU U ORUŽANIM SNAGAMA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2008. GODINU, S IZVJEŠĆEM O STANJU OBRAMBENIH PRIPREMA U REPUBLICI HRVATSKOJ ZA 2008. GODINU	27
– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O CARINSKOJ SLUŽBI	15	– IZVJEŠĆE O UČINCIMA PROVEDBE ZAKONA O OTOCIMA ZA 2008. GODINU	29
– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTROŠAČKOM KREDITIRANJU	16	– PROGRAMSKO I FINANCIJSKO IZVJEŠĆE HRVATSKOG OLIMPIJSKOG ODBORA ZA 2008. GODINU	30
– PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O UPRAVNIM SPOROVIMA	17	– IZVJEŠĆE O RADU ISTRAŽNOG POVJERENSTVA ZA UTVRĐIVANJE ČINJENICA U VEZI S NABAVOM 39 VOJNIH KAMIONA OD STRANE MINISTARSTVA OBRANE REPUBLIKE HRVATSKE U PROSINCU 2004.	31
– PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVAĆANJU STAJALIŠTA REPUBLIKE HRVATSKE O SUDJELOVANJU HRVATSKE KAO PROMATRAČA U RADU I DRUGIM AKTIVNOSTIMA AGENCIJE EUROPSKE UNIJE ZA TEMELJNA PRAVA	18	– GODIŠNJE IZVJEŠĆE ZA 2008. GODINU HRVATSKE AGENCIJE ZA NADZOR FINANCIJSKIH USLUGA	32
– PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU PREDSEDNIKA VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE	19	– IZVJEŠĆE POVJERENSTVA ZA ODLUČIVANJE O SUKOBU INTERESA ZA 2008. GODINU	33
– PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG I O IMENOVANJU NOVOG ČLANA		– IZVJEŠĆE O RADU ZA 2008. GODINU NACIONALNOG VIJEĆA ZA ZNANOST REPUBLIKE HRVATSKE	35
		– IZVJEŠĆA MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA	36

PRIKAZ RADA:

– 11. SJEDNICE HRVATSKOGA SABORA ODRŽANE 20, 21. I 22. SVIBNJA, 3, 4, 5, 17, 18, 19, 23, 24. I 30. LIPNJA TE 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 13. I 14. SRPNJA 2009. GODINE



PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O USKLADIŠTENJU I SKLADIŠNICI ZA ŽITARICE I INDUSTRIJSKO BILJE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Skladišnica kao jamstveni dokument

O zakonskom aktu Hrvatski sabor je raspravljao 23. lipnja 2009. Zakon bi poljoprivrednicima trebao omogućiti da svoje proizvode uskladište u ovlaštenim skladištima i za to dobiju skladišnicu, a prodaju ih u najpovoljnijem trenutku. Skladišnica bi se za žitarice i industrijsko bilje koristila kao jamstvo za dobivanje kredita za sjetvu. Jamstvo za sustav skladištenja bit će Sigurnosni fond u koji će resorno ministarstvo uložiti 15 milijuna kuna.

O PRIJEDLOGU

Dosad je materija skladišnice bila regulirana Zakonom o obveznim odnosima, ali u praksi nije dala očekivane rezultate. Novopredloženim zakonskim rješenjima ta se materija regulira na potpuno nov način. Predlaže se skladišnica kao jedinstveni dokument. Skladišnica je robni dokument i služi kao vlasnički list te se izdaje na konkretno ime, količinu i vrijednost robe. Vlasnik skladišnice može prilikom traženja kredita dati je u zalag (jamstvo za kredit banaka), prodati ili prenijeti. Prenosiva skladišnica može biti predmet trgovine na burzovnim tržištima, a kori-

sna je i u slučajevima kada se zaliha drži na duže vrijeme, za osiguranje sezonskih roba ili roba koje su više ili manje osjetljive na tržišne promjene (žitarice). Reguliranjem skladišnice, kao jedinstvenog dokumenta, olakšao bi se postupak prijenosa vlasništva nad robom i povećala sigurnost kreditora koji posjedovanjem samo jednog dokumenta ima mogućnost ulaska u posjed robe kada dužnik ne ispuni svoje obveze. Skladišnicu bi izdavali ovlašteni skladištari, čime se pojačava element jamstva kakvoće i kvantitete uskladištene robe.

Uvodi se Sigurnosni fond čije postojanje može dodatno osiguravati potraživanja svih sudionika u sustavu. Za osnivanje Fonda valja osigurati 15 milijuna kuna u Državnom proračunu Republike Hrvatske.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupro je donošenje predloženog zakona uz amandmanski prijedlog na članak 4. kojim pravno i nomotehnički doraduje izričaj.

Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj predlaže Saboru da donese zakon. Bilo bi dobro

obvezati skladištare da javno objave cijene usluga uskladištenja i da se zakonski odrede gabariti troškova uskladištenja, čulo se, među ostalim, u raspravi. Razlog – postoji razlika podnog i silosnog uskladištenja, a ona se odražava na kvalitetu skladištenja i visinu kала u skladištu pri ulazu, izlazu i manipulaciji.

AMANDMANI

Dvanaest amandmana podnio je **Klub zastupnika HDZ-a**. Većinom se amandmanima uređuju i ujednačavaju izričaji i detaljno određuju financijske obveze ovlaštenih skladištara prema Sigurnosnom fondu. Ostalim se amandmanima omogućava da skladištar sam odabere razdoblje trajanja ovlaštenja na izdavanje skladišnica, a korisnicima transparentan uvid u cijene usluga ovlaštenih skladištara.

Četiri je amandmana podnijela zastupnica **Dragica Zgrebec (SDP)**, a u vezi s: postupkom ostvarivanja prava na ovlaštenje za izdavanje skladišnice, cijenom usluga uskladištenja ovlaštenih skladištara, načinom podnošenja zahtjeva skladištara za ovlaštenje, napose rokom za donošenje provedbenih propisa.

RASPRAVA

Dobra poslovna reputacija skladištara

Uvodno je zastupnicima govorio **Krešimir Kuterovac**, državni tajnik Ministarstva poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja. Cilj uvođenja i korištenja kreditiranja na osnovi zaloge je povećanje likvidnosti na tržištu žitarica, izbor najpovoljnijeg trenutka prodaje žitarica, industrijskog bilja i proizvoda te pojednostavljanje prijenosa vlasništva nad robama. Naglasio je kako će skladištar morati imati dobru poslovnu reputaciju i neće smjeti biti upleten u protuzakonite aktivnosti te će morati pružiti dokaze o stabilnom financijskom poslovanju.

Donošenje zakona po hitnom postupku potrebno je iz razloga što je resorno ministarstvo postiglo dogovor s Europskom bankom za obnovu i razvoj koja će u narednom razdoblju financirati jedan dio uspostave i razvoja sustava skladišnice u iznosu od 350 milijuna kuna.

Krešo Filipović (Klub zastupnika HDZ-a) rekao je da će Klub podržati predloženi zakon jer novi način reguliranja sustava skladišnice pridonosi jačanju konkurentnosti i boljem tržišnom položaju domaćih poljoprivrednih proizvođača u budućnosti. Ustvrdio je da poljoprivredi, posebno ratarstvu, kronično nedostaje novca za financiranje proizvodnje, jer banke ne daju kredite zbog nemogućnosti dobivanja dobrih jamstava naplate potraživanja. Smatra da će uvođenje novog sustava skladišnice, uz provođenje postojećih mjera poljoprivredne politike, pridonijeti likvidnosti u poljoprivredi, a istovremeno primorati proizvođače, trgovce i prerađivače da tješnje surađuju. Za Sigurnosni fond je rekao da je „iznimno važna sastavnica za uspješno i sigurno funkcioniranje cjelovitog sustava”. Svrha mu je, kaže, zaštita materijalnih interesa

sudionika sustava skladišnice u slučaju kad ovlašten skladištar zbog nesavjesnog poslovanja ili nekih drugih razloga nije u mogućnosti na vrijeme izvršiti svoje obveze prema vlasniku skladišnice.

Agrarna banka

Prenoseći stajalište **Kluba zastupnika IDS-a Damir Kajin** je ustvrdio da je zakon dobar, ali smatra da 15 milijuna kuna koliko bi u Sigurnosni fond uložilo Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja nije dostatno. Novi sustav skladišnice bez Sigurnosnog fonda teško može zaživjeti. Za provedbu zakona ni dovoljno osigurati 15 milijuna kuna već je možda potrebno osigurati i nekoliko stotina milijuna kuna kojih danas u proračunu Republike Hrvatske nema ili će čitav sustav skladišnice ostati mrtvo slovo na papiru. Uvođenje skladišnice kao jamstvenog dokumenta za kredite dobra je ideja, ali se boji da ni jedna banka neće odobriti kredit na račun pšenice ili kukuruza dok imamo rezervu od 300 odnosno 400 tisuća tona prošlogodišnjeg uroda.

Predloženi zakon ne rješava sve probleme poljoprivredne proizvodnje, ali bi trebao biti iskorak koji naša poljoprivreda očekuje, i zato će ga **Klub zastupnika SDP-a** podržati, rekao je dr. sc. **Dragutin Bodaškoš**. Imao je i nekoliko upita i primjedbi na predložena rješenja. Izdvajamo tek upozorenje kako se iz Prijedloga ne vidi koliki će biti iznos obveznih uplata za skladištare u Sigurnosni fond. Smatra da ona ne bi smjela biti destimulirajuća za skladištare koji se jave na natječaje.

Manjkaju komparativna rješenja drugih zemalja

Podršku predloženom zakonu dat će i **Klub zastupnika nacionalnih manjina**, rekla je mr. sc. **Zdenka Čuhnil (nezavisna; zastupnica češke i slovačke nacionalne manji-**

ne). Uvođenjem sustava skladišnice u vrijeme nelikvidnosti i bez postojanja kvalitetne burze roba, situacija se može samo zakomplicirati. Predložila je da se još jednom razmisli o postojanju agrarne banke „budući da, kako je rekla, banke ne zanima davanje kredita obiteljskim gospodarstvima koja imaju prinose od dvije ili deset tona pšenice po hektaru jer je to premala količina da bi se davala papirologija i sva jamstva banaka”. Mali proizvođači nisu interes banaka i stoga se tamo neće pojaviti sa svojom skladišnicom.

Mile Horvat je najavio da će **Klub zastupnika SDSS-a** podržati zakon jer postoji određena kategorija poljoprivrednika koja treba takvu vrstu garancije. Iznio je neke dileme u vezi s predloženim zakonom. U Prijedlogu nigdje nije konkretno definiran odnos banaka s ostalim sudionicima sustava skladišnice. Donošenjem predloženog zakona stvorit će se cjelovit sustav koji će omogućiti regulirani sustav skladištenja žitarica, industrijskog bilja i proizvoda. Zastupnika interesira zašto se zakon ne odnosi i na druge proizvode u poljoprivredi koji također imaju svoju trajnu vrijednost. Zašto predmet skladištenja ne može biti, primjerice, višnja, odnosno proizvođač koji od toga proizvodi pekmez i negdje ga skladišti, pita Horvat. Konstatira da zakonu manjka pregled komparativnih rješenja drugih zemalja koje već imaju sustav skladišnice.

Stanko Grčić (Klub zastupnika HSS-a) rekao je da sustav skladišnice „može i mora najviše koristiti proizvođačima da temeljem pologa rješavaju pitanje osiguranja za kredite, odnosno obrtna sredstva, nužna za financiranje proizvodnje”. Sustav skladišnice stvara tržišno konkurentan sustav koji bankama pruža sigurnost, a proizvođačima omogućava pristup do prijeko potrebnih obrtnih sredstava. Stoga će Klub podržati zakonski prijedlog.

Predloženi će zakon potaknuti tržište žitarica i industrijskog bilja i

Klub zastupnika HDSSB-a će ga podržati, rekao je **Boro Grubišić**. Zakonski prijedlog ne obuhvaća sve poljoprivredne proizvode, ali će u određenoj mjeri pridonijeti redu, razvoju i viziji strategije poljoprivredne proizvodnje u Republici Hrvatskoj.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Dragica Zgrebec (SDP)**, **Branko Kutija (HDZ)** i **Daniel Srb (HSP)**.

U završnom osvrtu predstavnik predlagatelja, **Krešimir Kuterovac**, državni tajnik Ministarstva poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja zahvalio je sudionicima rasprave što su prepoznali iznimnu važnost zakona i potrebu da ga se što prije donese.

Državni tajnik Ministarstva poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja mr. sc. **Josip Kraljičković** očitovao se o podnesenim amandmanima 24.

lipnja 2009. Vlada je prihvatila amandman Odbora za zakonodavstvo i sve amandmane zastupnice Dragice Zgrebec te Kluba zastupnika HDZ-a.

Nakon toga zastupnici su 24. lipnja većinom glasova, (98 „za” i 2 „suzdržana”) donijeli Zakon o uskladištenju i skladišnici za žitarice i industrijsko bilje, zajedno s prihvaćenim amandmanima.

J.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSEBNIM UVJETIMA ZA STAVLJANJE BRAŠNA NA TRŽIŠTE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Dodatno poboljšanje zakonskih rješenja

Predložene izmjene i dopune Zakona pridonijet će boljoj kontroli i nadzoru proizvodnje i prometa mlinarsko-pekarskih proizvoda te će još više utjecati na smanjenje sive ekonomije u tom području.

Hrvatski je sabor o zakonskom prijedlogu raspravljao na 11. sjednici 2. srpnja 2009.

O PRIJEDLOGU

U posljednjih pet godina, od donošenja Zakona o posebnim uvjetima za stavljanje brašna na tržište, Vlada Republike Hrvatske uspjela je napraviti reda na tržištu brašna i smanjiti sivu ekonomiju u području mlinarsko-pekarske industrije. Državni je inspektorat tijekom 2008. godine obavio 1875 inspekcijskih nadzora kod subjekata koji se bave proizvodnjom i prometom pekarskih proizvoda i utvrdio 582 prekršaja. Kod nadziranih subjekata još uvijek je prisutan značajan broj prekršaja (30 posto) iako on opada u odnosu na prethodne godine (2007. – 38 posto; 2006. – 48 posto).

Uvoznici brašna, namjenskih smjesa i koncentrata nisu Ministar-

stvu nadležnom za poslove poljoprivrede bili obvezni dostavljati izvješća o uvezenim količinama brašna, ali se predloženim izmjenama Zakona sada propisuje ta obveza. Dopuna zakona u tom smislu bila je neophodno radi usklađivanja evidentiranih količina brašna iz uvoza s evidencijama o izdanim markicama.

Daljnji razlog za izmjene proizlazi iz nalaza Državnog inspektorata u nadzorima pekarnica. Uočena je, naime, potreba proširenja obuhvata u evidentiranju količina brašna upotrijebljenih za pekarske i druge proizvode u čiji sastav ulazi brašno (kolači, pite i sl.), radi usklađenosti evidentiranih količina u knjizi evidencije utroška brašna KEUB).

Daljnja izmjena Zakona proizlazi iz inspekcijske prakse i preporuke iz Izvješća o radu Državnog inspektorata za 2008. da se u inspekcijskom postupku i u kaznenim odredbama Zakona, omogućiti iznimka u inspekcijskom postupku. Tako se mjera pečačenja objekta na 30 dana (kod proizvođača pekarskih proizvoda koji su prekršili odredbe Zakona) neće provoditi ukoliko se u roku od pet dana od donošenja usmenog rje-

šenja o zabrani obavljanja djelatnosti dokaže da su utvrđeni nedostaci otklonjeni i uplaćena novčana kazna od 30.000 kuna u korist Državnog proračuna.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje zakonskog prijedloga, a amandmanom na članak 4. dodaje izričaj.

Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj predložio je Saboru da donese Zakon.

RASPRAVA

Dodatna obveza

Na sjednici Hrvatskoga sabora zastupnicima je u ime predlagatelja uvodno govorio državni tajnik Ministarstva poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja **Stjepan Mikolčić**. Podsjetio je da je do 2004., kada je donesen Zakon o posebnim uvjetima stavljanja brašna u promet, godišnja potrošnja pekarskih proizvoda po glavi stanovnika iznosila 32 kilogra-

ma, a dnevna oko 0,09 kilograma. Stvarna je potrošnja, dakako, bila daleko veća i sve je ukazivalo na raširenu sivu ekonomiju, koja je od 2004. postupno suzbijana, pa je tijekom 2006. godine zatvoreno 177; godine 2007.- 105, a 2008. godine 55 pekarnica.

Nadzor u pekarnicama pokazao je nedostatke u 30 posto objekata, rekao je Mikolčić, ali je naglasio da to ne znači da su sve te pekarnice radile u zoni sive ekonomije. „Oko 400 tisuća tona brašna, kolike su hrvatske potrebe, evidentirano je i pod kontrolom”, rekao je državni tajnik.

Donošenje predloženog zakona pridonijet će boljoj kontroli i nadzoru proizvodnje i prometa mlinarsko-pekerskih proizvoda, a sve bi u konačnici trebalo još više utjecati na smanjenje sive ekonomije na tom području. U datim okolnostima zakonski je prijedlog jedan od značajnijih antirecesijskih poteza koje poduzima Vlada Republike Hrvatske, rekao je Mikolčić.

Klub zastupnika HNS-a podržat će donošenje predloženog zakona hitnim postupkom, izvijestila je **Danica Hursa**. Rekla je, među ostalim, da je neke odredbe Zakona trebalo već puno ranije izmijeniti npr. odredbu o obvezi uvoznika brašna, namjenskih smjesa i koncentrata da Ministarstvu dostavlja izvješća o uvezenim količinama brašna.

Donošenjem Zakona o posebnim uvjetima stavljanja brašna na tržište bit će udareni temelji za obračun sa sivom ekonomijom u prometu brašnom i pekarskim proizvodom, uvodi se red na tržištu brašna, a inspekciji omogućuje kvalitetniji nadzor nad poslovanjem mlinara i pekara, primijetio je dr. sc. **Dragan Kovačević (Klub zastupnika HDZ-a)**. Klub će podržati donošenje predloženog zakona jer se njime dodatno poboljšavaju zakonska rješenja u ovom području. Tako uvoznici brašna, namjenskih smjesa i koncentrata dobivaju novu obvezu, a ublažava se su-

stav kažnjavanja prekršitelja zakona – proizvođača pekarskih proizvoda stavljanjem naglasaka na uklanjanje nedostataka i izvršavanje financijskih obveza u korist Državnog proračuna.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su **Branko Kutija (HDZ)** i dr. sc. **Dragutin Bodakoš (SDP)**.

Stjepan Mikolčić zahvalio je u ime predlagatelja sudionicima rasprave, a još više na podršci predloženom zakonu kojim će se otkloniti nedostaci u području stavljanja brašna na tržište, odnosno mlinarsko-pekerskih proizvoda. Također je izvijestio zastupnike da je predlagatelj uvažio amandman Odbora za zakonodavstvo.

Novelirani Zakon o posebnim uvjetima za stavljanje brašna na tržište zastupnici su donijeli 3. srpnja 2009. godine, većinom glasova (101 „za” i 1 „suzdržan”), zajedno s prihvaćenim amandmanom.

J.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OSIGURANJU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Društva za reosiguranje s propisanim minimalnim iznosom efektivnog kapitala

Rasprava o izmjenama Zakona o osiguranju vođena je na 11. sjednici Hrvatskoga sabora, 1. srpnja 2009. godine.

Razlog izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju je usklađivanje hrvatskog zakonodavstva iz područja osiguranja s pravnom stečevinom EU, odnosno europskim direktivama o reosiguranju, životnom osiguranju i dodatnom nadzoru osiguravajućih i reosiguravajućih poduzeća.

O PRIJEDLOGU

U prikazu Prijedloga poslužili smo se izlaganjem predstavnika predlagatelja, državnog tajnika u Ministarstvu financija, **Zdravka Marića**. Razlog donošenju izmjena i dopuna Zakona je potpuno usklađivanje hrvatskoga zakonodavstva iz područja osiguranja s pravnom stečevinom Europske unije, odnosno direktivama Europske unije koje uređuju područje reosiguranja i životnog osiguranja te direktivom

koja uređuje dodatni nadzor nad društvima za osiguranje, odnosno reosiguranje, izjavio je državni tajnik. Dodao je da se time ispunjava jedno od mjerila za zatvaranje pregovora u Poglavlju 9 – Financijske usluge.

Osim usklađivanja s pravnom stečevinom, usklađuje se izričaj sa Zakonom o tržištu kapitala te se ispravljaju i nomotehnički dorađuju pojedine odredbe važećeg Zakona radi jasnoće izričaja, lakše primjene normi i pravne sigurnosti.

Predloženim Zakonom preciznije se nego što je to u važećem zakonu, a sukladno navedenim direktivama, uređuje društvo za osiguranje, društvo za reosiguranje, društvo za posredovanje u osiguranju odnosno u reosiguranju, društvo za zastupanje u osiguranju i reosiguranju, zastupnike u osiguranju, odnosno posrednike u osiguranju i reosiguranju, nadzor nad grupom, nadležnost nadzornih tijela država članica kao i Hrvatske agencije za nadzor financijskih institucija u obavljanju nadzora grupe, razmjena informacija i podataka između nadzornih tijela; te pojmovi države članice, podružnice, države članice preuzimanja obveze pokrivanja rizika i države članice pružanja usluge.

Zakonom je propisana obveza usklađivanja temeljnog kapitala društava za osiguranje (od dana pristupanja Republike Hrvatske Europskoj uniji) s izmjenama indeksa potrošačkih cijena koje objavljuje EUROSTAT ukoliko je porast indeksa veći od 5 posto. Danom prijema Republike Hrvatske u Europsku uniju, temeljni kapital osiguravajućeg društva ne smije biti manji od 17,5 milijuna kuna za osiguravajuća društva koja obavljaju poslove samo iz pojedine vrste neživotnih osiguranja, 26 milijuna 250 tisuća kuna ako društvo obavlja poslove osiguranja iz svih vrsta neživotnih osiguranja i 26 milijuna 250 tisuća kuna ako društvo obavlja poslove životnih osiguranja.

Nadalje, danom prijema Republike Hrvatske u Europsku uniju, te-

meljni kapital društva za reosiguranje ne smije biti manji od 26 milijuna 250 tisuća kuna. Isto tako, propisuje se i obveza iznosa minimalnog temeljnog kapitala društva za reosiguranje do dana stupanja u Europsku uniju. Taj iznos ne smije biti manji od 22 milijuna 500 tisuća kuna i ne smije potjecati iz zajmova ili kredita ni biti opterećen na bilo koji drugi način, izvijestio je državni tajnik.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona i ne protivi se prijedlogu da se Zakon donese po hitnom postupku. Na tekst Konačnog prijedloga Odbor nema primjedaba. **Odbor za financije i državni proračun**, nakon provedene rasprave, jednoglasno je odlučio predložiti Saboru donošenje predloženog Zakona. **Odbor za europske integracije** utvrdio je da je Konačni prijedlog usklađen s pravnom stečevinom EU te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi državnog tajnika **Zdravka Marića**, uslijedila je rasprava po klubovima zastupnika.

Vesna Buterin u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** konstatirala je da će Klub podržati donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju, čime se ispunjava jedno

od mjerila za zatvaranje pregovora u Poglavlju 9 – Financijske usluge.

Klub zastupnika SDP-a neće podržati donošenje predloženog Zakona, rekao je **Davor Bernardić**, iznijevši glavne razloge za takvu odluku. Naime, Klub ne može poduprijeti donošenje, trećih izmjena i dopuna zakona, sve to u četiri godine, s uvijek istim obrazloženjem pristupanja Hrvatske EU, k tome još po hitnom postupku". Smatraju da to nije način kako Sabor treba pristupati donošenju zakona pa stoga predloženi zakon neće dobiti podršku Kluba.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a Goran Beus Richembergh** na sljedeći je način rezimirao stavove svojih stranačkih kolega: „U četiri godine tri puta dolaziti s izmjenama i dopunama zakona i to s istim obrazloženjem da se usklađujemo s pravnom stečevinom Europske unije je naprosto dokaz neodgovornog ponašanja državne uprave". Dodao je da se zakon može svake godine usklađivati s propisima Europske unije, ukoliko se radi o novim propisima, no da je u ovom području već 4 godine europska pravna regulativa definirana i stalna, pa je „očito da netko od službenika u Ministarstvu financija ne zna čitati te propise”.

U pojedinačnoj raspravi govorio je **Ante Kulušić (HDZ)**.

Zastupnici su 3. srpnja, većinom glasova (81 „za” i 27 „protiv”) donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju.

S.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O MIRENJU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Usklađen Zakon o mirenju – konačno u primjeni?

Zastupnici su o Prijedlogu izmjena i dopuna Zakona raspravljali na 11. sjednici, 24. lipnja 2009.

Zakon o mirenju se mijenja radi njegova usklađivanja s direktivom Europskog parlamenta. Cilj mu je osigurati djelotvornost, nepristranost i kompetentnost izmiritelja te omogućiti bilo kojoj osobi da provede mirenje, bez obzira na njenu pripadnost, zanimanje ili način imenovanja. Osim toga izmjene Zakona su bile potrebne radi dodatnih jezičnih i nomotehničkih poboljšanja.

O PRIJEDLOGU

Prijedlog izmjena i dopuna Zakona obrazložila je državna tajnica u Ministarstvu pravosuđa **Marina Vuković Dujmović**. Nakon uvodnih napomena o zakonskim rješenjima iz 2003. godine, Vuković Dujmović je zastupnike upoznala sa statističkim podacima o mirenju u 2008. godini, sa stanjem mirenja u 2009. te edukacijskim programima koje je provela Vlada RH. Podsjetila je i na izmjene Zakona o parničnom postupku te ovlasti sudaca koji pojedine predmete upućuju na mirenje. Zbog svih navedenih promjena u navedenim zakonima, bilo je potrebno mijenjati i sam Zakon o mirenju, rekla je državna tajnica.

Zastupnike je nadalje upoznala s osnovnim elementima izmjena kojima se nastoji postići djelotvornost, nepristranost i kompetentnost izmiritelja te mogućnost da bilo koja osoba provede mirenje, bez obzira

na njenu pripadnost ili zanimanje, te bez obzira na način na koji je izmiritelj imenovan ili zatražen da provede mirenje. Uz to, dodala je, osigurano je da ni izmiritelji ni osobe uključene u proces administrativne organizacije mirenja neće biti dužni pružati dokaze u građanskim i trgovačkim sudskim postupcima. Završno je napomenula da je izmjenama Zakona uređeno pitanje zastare te da se posebno vodilo računa da se pitanja vezana za postupovne situacije ne prenormiraju i da se procesna autonomija volje stranaka pretjerano ne ograniči.

RADNA TIJELA

Raspravu o prijedlogu izmjena i dopuna Zakona o mirenju proveli su: **Odbor za rad i socijalno partnerstvo**, **Odbor za zakonodavstvo**, **Odbor za pravosuđe** i **Odbor za europske integracije**. Sva četiri odbora su predložila prihvaćanje izmjena i dopuna Zakona, a Odbor za pravosuđe je predložio amandman koji je predlagatelj prihvatio te je postao sastavnim dijelom Zakona. Amandmanom se definira pokrivanje troškova postupka mirenja.

RASPRAVA

Nakon uvodnog izlaganja državne tajnice Marine Vuković Dujmović, predsjednica Odbora za pravosuđe **Ana Lovrin** je predstavila izvješće **Odbora za pravosuđe**.

Klub zastupnika HDZ-a podržat će Konačni prijedlog zakona o iz-

mjenama i dopunama Zakona o mirenju, rekao je u ime Kluba **Ivo Grbić**. Predloženim se izmjenama i dopunama usklađuje hrvatsko zakonodavstvo s pravnom stečevinom Europske unije. Izmijenjeni zakon, rekao je Grbić, izjednačava domaće i prekogranične sporove u odnosu na mirenje. Temeljni zakon, izglasan 2003. godine definirao je osnovne pojmove vezane uz postupak mirenja, a sadašnjim se izmjenama Zakon doraduje i usklađuje sa zahtjevima koje postavlja Europska unija.

Zastupnicima se potom, u ime **Kluba zastupnika SDP-a** obratila **Ingrid Antičević-Marinović**. Kritički se osvrnula na postojeći Zakon o mirenju i njegovu dosadašnju neprimjenu. Upitala je što je Vlada radila do sada i zašto se, umjesto o rezultatima primjene Zakona, sada raspravlja o njegovim izmjenama i dopunama. Podsjetivši zastupnike na početke primjene postupka mirenja u Sjedinjenim Državama 60-tih godina prošlog stoljeća, i njegovu početnu neučinkovitost, zastupnica se upitala zašto kod nas ne postoje baš nikakvi rezultati ni nakon 6 godina primjene zakona. Nastavivši izlaganje, zastupnica dalje govori o dobrim stranama primjene Zakona o mirenju i uštedama koje bi mogle nastati, da se Zakon primjenjuje. Nažalost, konstatala je Antičević-Marinović, ljudi i dalje zaziru od takvog načina rješavanja sporova, a pravosuđe nam je i dalje preopterećeno. Ipak, Klub zastupnika SDP-a pružit će punu podršku izmjenama i dopuna-

ma Zakona, rekla je zastupnica te izrazila nadu da će se ubuduće Zakon primjenjivati, pa i unatoč većim početnim troškovima, i da će se građani uvjeriti da je mirenje dobar način rješavanja sporova.

Danica Hursa je u ime **Kluba zastupnika HNS-a** ponovila osnovne elemente Zakona o mirenju te koja sve područja uređuje. Istaknuvši kako se predloženim izmjenama i dopunama Zakon usklađuje s direktivom EU, zastupnicima je iznijela osnovne učinke koje bi Zakon trebao imati: smanjiti preopterećenost i dužinu trajanja sudskih postupaka; po-

većati brzinu i isplativost u odnosu na državno sudovanje; pridonijeti stvaranju tolerantnog okruženja za gospodarski i socijalni razvoj; osposobiti miritelje i donijeti državne poticaje za mirno rješavanje sporova. Klub zastupnika HNS-a podržat će izmjene i dopune Zakona, rekla je završno Hursa.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su **Damir Sesvečan (HDZ)** i **Ana Lovrin (HDZ)**.

U završnom petominutnom obraćanju klubova zastupnika u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Boris Kunst**, ponovivši sve dobre

strane postupka mirenja te izrazivši nadu da će u budućnosti to postati temeljni način rješavanja sporova.

Zastupnicima se završnom riječju obratila i državna tajnica **Marina Dujmović Vuković**. Istaknuvši kako očekuje da se institut mirenja što prije i što šire uključi u naše društvo zahvalila je zastupnicima na konstruktivnoj raspravi i sugestijama.

Zastupnici su glasovi o Konačnom prijedlogu izmjena i dopuna Zakona o mirenju 24. lipnja 2009. te ga prihvatili većinom glasova (98 glasova „za” i 2 „suzdržana”).

V.G.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SLUŽBENOJ STATISTICI; IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU GODIŠNJEG PROVEDBENOG PLANA STATISTIČKIH AKTIVNOSTI REPUBLIKE HRVATSKE 2007. GODINE; PRIJEDLOG GODIŠNJEG PROVEDBENOG PLANA STATISTIČKIH AKTIVNOSTI REPUBLIKE HRVATSKE 2009. GODINE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Boljom organizacijom do daljnjeg razvoja statističkog sustava

Zastupnici su na 11. sjednici, 18. lipnja 2009., objedinjeno raspravljali hitnim postupkom o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službenoj statistici te o Izvješću o izvršenju Godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2007. godine i Prijedlogu Godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2009. godine.

O PRIJEDLOZIMA

Državni tajnik u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta **Dražen Vikić Topić** razložio je ukratko ova tri prijedloga. Osvrnuvši se na Godišnji provedbeni plan statističkih aktivnosti 2007. godine, rekao je da je planom predviđena provedba 282 stati-

tička istraživanja i 63 ostale statističke aktivnosti u okviru 16 ovlaštenih tijela. Usporedo s redovitim istraživanjima odvijali su se, dodao je, poslovi na projektima iz područja poljoprivrede i agromonetarne statistike te višegodišnji projekti u ostalim područjima. Dio tih projekata vezan je uz Prijedlog godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti za 2009. godinu. Pripreme za nekoliko opširnijih projekata već traju, a istraživanja će se voditi u nekoliko osnovnih podgrupa: izgradnja baze klasifikacija, poslovni registri, analize stanovništva, tržište rada, osobna potrošnja i potrošnja kućanstava. Državni tajnik je istaknuo kako se navedena istraživanja rade u okviru PHARE programa.

Govoreći o izmjenama i dopunama Zakona o službenoj statistici, Dražen

Vikić Topić izdvojio je četiri najvažnije izmjene. Prva je promjena pravnog položaja ureda državne uprave u županijama u dijelu koji se odnosi na službene poslove statistike. Drugom se povećava broj članova statističkog savjeta sa 13 na 15. Nadalje, radi obavljanja poslova službene statistike, Državni zavod za statistiku imat će pravo korištenja svih administrativnih podataka bez naknade. Zaključno, Državni zavod za statistiku može, pod uvjetima određenima zakonom, prenositi individualne statističke podatke bez identifikatora.

RADNA TIJELA

Slijedeća radna tijela poduprla su prihvaćanje Konačnog prijedloga zakona o izmjenama i dopunama

Zakona o službenoj statistici: **Odbor za zakonodavstvo, Odbor za financije i državni proračun i Odbor za europske integracije.** Predlagatelj je prihvatio amandmane **Odbora za zakonodavstvo** kojima se nomo-tehnički uređuje izričaj zakona.

Odbor za financije i državni proračun i Odbor za Hrvate izvan Republike Hrvatske poduprli su prihvaćanje Izvješća o izvršenju Godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2007. godine i Prijedlog Godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2009. godine.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi državnog tajnika Dražena Vikića Topića, uslijedila je rasprava po klubovima zastupnika. Prihvaćanje prijedloga i Izvješća podržala je zastupnica **Danica Hursa** u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Rekla je da trenutačna podjela nadležnosti nije dobra podloga za unapređenje statističkog sustava te da je zbog prilagodbe hrvatske statistike europskim standardima

potrebna nova organizacija Državnog zavoda za statistiku i promjena položaja i uloge statističara u uredima državne uprave u županijama nadležnima za poslove službene statistike. Nova organizacija statističkog sustava, dodala je, na način kako se predlaže ovim prijedlogom zakona pravna je pretpostavka za realizaciju daljnjih zadataka. Također prihvaćanjem prijedloga izmjena važećeg zakona osigurat će se bolja organizacija i daljnji razvoj statističkog sustava Republike Hrvatske kao iznimno važnog segmenta europskih integracija usklađenog s propisima Europske unije i prilagođenog nacionalnim potrebama.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorila je zastupnica **Vesna Butevin**. Naglasila je da Klub podržava Prijedlog godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske za 2009. godinu i Izvješće o izvršenju godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske za 2007. godinu te je u svojem izlaganju podsjetila na njihove najvažnije odrednice obaju izvješća.

Naglasivši kako je Zakon o službenoj statistici u potpunosti usklađen sa

pravnom stečevinom Europske unije i temeljnim načelima službene statistike Ujedinjenih naroda i Europske unije, zastupnica je pozdravila predložene izmjene koje će osigurati puno bolju organizaciju, ali i daljnji razvoj statističkog sustava u RH.

Posljednji u raspravi po klubovima govorio je zastupnik **Arsen Bauk** u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Upozorivši na mogućnost manipuliranja statističkim podacima u političke svrhe na primjeru izračuna vanjskog duga RH proteklih godina, zastupnik je rekao da će Klub ipak podržati sva tri dokumenta.

Zastupnici su, 19. lipnja 2009., većinom glasova (sa 99 „za” i 2 „suzdržana”), prihvatili Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o službenoj statistici. Istog dana većinom glasova (sa 91 „za” i 4 „suzdržana”), donijeli Izvješće o izvršenju godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2007. te također većinom glasova (95 „za”, 3 „protiv” i 2 „suzdržana”), Prijedlog Godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2009. godine.

A.F.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O TROŠARINAMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Novi sustav trošarina

Raspravu o Konačnom prijedlogu zakona Sabor je u hitnom postupku proveo na 11. sjednici 1. srpnja 2009.

Zakon o trošarinama uređuje novi sustav oporezivanja trošarinama alkohola i alkoholnih pića, duhanskih proizvoda i energenata, uključujući plin, koks, ugljen i električnu energiju, a koji se proizvode u Republici Hrvatskoj ili se u nju uvoze i puštaju u promet. Prijedlogom zakona ujedno se

usklađuje s devet direktiva i pet uredbi Europske unije te s ostalom pravnom stečevinom Europske unije iz područja trošarina.

O PRIJEDLOGU

Prijedlog novog zakona o trošarinama zastupnicima je u uvodnom dijelu rasprave obrazložio državni tajnik u Ministarstvu financija, mr. sc. **Zdravko Marić**. Naveo je na koje se sve proizvode novi sustav

oporezivanja trošarinama odnosi te na koliko se direktiva i uredbi Europske unije naslanja. Trošarine ili posebni porezi, kako ih mi u Hrvatskoj nazivamo, rekao je Marić, zahtijevali su niz dopuna i izmjena kako bi što bolje bili usklađeni s pravnom stečevinom Europske unije. Glavne promjene u odnosu na postojeće propise odnose se na odgodu plaćanja trošarina, proizvodnju, skladištenje i druge radnje vezane uz trošarinske proizvode. Poseban

dio posvećen je alkoholnim pićima, pivu i vinu i postupku određivanja trošarina za tu vrstu proizvoda. Novosti su uvedene i za duhanske proizvode, energente i električnu energiju. Zakon o trošarinama je sačinjen po ugledu na najbolju praksu zemalja članica Europske unije, rekao je završno Marić, a amandman koji je predložio Odbor za zakonodavstvo potpuno je prihvatljiv te smo ga uvrstili u Prijedlog zakona.

RADNA TIJELA

Raspravu o Konačnom prijedlogu zakona o trošarinama proveli su: **Odbor za zakonodavstvo, Odbor za financije i državni proračun te Odbor za europske integracije.** Sva tri odbora su predložila prihvatanje predloženog Zakona, a Odbor za zakonodavstvo je na prijedlog dao amandman koji je predlagatelj usvojio.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi državnog tajnika Zdravka Marića otpočela je rasprava po klubovima zastupnika **Nadica Jelaš**, u ime **Kluba zastupnika SDP-a** je istaknula da novi Zakon o trošarinama donosi sukladno Nacionalnom programu Republike Hrvatske za pristupanje Europskoj uniji te planu usklađivanja hrvatskog zakonodavstva s pravnom stečevinom Europske unije.

Unatoč tome što je postojeće hrvatsko zakonodavstvo pokrivalo uglavnom sve proizvode predviđene europskim direktivama, nedostajali su neki posebni instituti predviđeni Direktivom, poput trošarinskih skladišta, odgode plaćanja trošarina ili roka u kojem nastaje trošarinska obveza.

Novi Zakon o trošarinama, naglasila je Jelaš, ujedinjuje na jednom mjestu sve postojeće trošarinske propise, od onih za alkohol i alkoholna pića do onih za duhanske pro-

izvode. Također, uvode se trošarine i na energente – plin, ugljen i koks ali i na električnu energiju, s time da se na te proizvode uvodi prijelazno razdoblje tijekom kojega se trošarina neće plaćati, naravno do trenutka punopravnog članstva u Uniji. Rezi-miravši dalje učinke novog zakona, zastupnica je zaključila da se njime trošarinski oporezuju alkohol i alkoholna pića, duhanski proizvodi, energenti i električna energija, ali i da se ukidaju neke trošarine, koje je Hrvatska do sada ubirala, poput trošarina na kavu, luksuzne proizvode, bezalkoholna pića, osobne automobile, plovila i zrakoplove. Nastavivši dalje obrazlagati prijedlog zakona, gospođa Jelaš je pojasnila princip po kojemu će se u buduću određivati visina trošarina za pivo i vino, kao i novost prema kojoj bi se pojedinci koji proizvode iz vlastitih sirovina i za vlastite potrebe mogli osloboditi plaćanja trošarina. Zakon će nažalost imati i neke negativne i nepopularne odredbe, istaknula je zastupnica, jer će se trošarina plaćati za proizvodnju alkohola u kućnoj radinosti, primjerice rakije, neovisno o proizvedenoj količini ili volumnom udjelu alkohola, već obujmom kotla. Kao najneugodniju posljedicu novog zakona, gospođa Jelaš je naglasila da će se punopravnim članstvom u Uniji trošarina plaćati i na električnu energiju, plavi dizel, biogoriva, ugljen i koks. Oslobođeni plaćanja trošarina na energente bit će samo avioprijevoznici te prijevoznici u međunarodnom pomorskom prometu. Najveća će pak novost biti mogućnost odgode plaćanja trošarina do trenutka isporuke trošarinskog proizvoda, naglasila je zastupnica. Preduvjet za tu odgodu biti će postojanje trošarinskih skladišta te dobivanje statusa ovlaštenog držatelja trošarinskog skladišta, rekla je Jelaš, dodavši da će za to biti potrebno ustrojiti registar trošarinskih obveznika i ovlaštenih držatelja trošarinskih skladišta. Sve to rezultirati će

povećanjem broja trošarinskih obveznika. Ovaj će zakon stvoriti mnogo nezadovoljnika, rekla je završno SDP-ova zastupnica, od proizvođača alkohola do proizvođača i prerađivača duhana jer sami sebi namećemo strože uvjete no što se od nas traži pa ipak, unatoč primjedbama, SDP će podržati ovaj zakon.

Nakon izlaganja zastupnice SDP-a, raspravu je nastavio **Goran Marić** u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** uvodno pozdravivši donošenje Zakona o trošarinama. Ponovivši ukratko osnovne novine predloženog zakona, zastupnik je predložio da detaljnije definira pojam komercijalnog dokumenta koji je zakonom predviđen kao zamjenski za trošarinske dokumente. Ponovio je da će HDZ podržati izglasavanje Zakona.

Zastupnicima se potom, u ime **Kluba zastupnika HNS-a** obratila **Danica Hursa**, uvodno istaknuvši da je do sada trošarinama bila obuhvaćena većina predmeta propisanih europskim direktivama. Ono što do sada u Republici Hrvatskoj nije bilo regulirano, a što ovaj Zakon predviđa, trošarinska su skladišta, sustav odgode plaćanja trošarina te trenutak nastajanja obveze plaćanja trošarina. Zakon će regulirati poslovanje gospodarskih subjekata unutar trošarinskog sustava na nov način te će omogućiti kontinuirano praćenje i nadzor svih registriranih subjekata. Zastupnica drži da će Zakon poboljšati sustav naplate trošarina.

Osvrnuvši se na novi sustav naplate trošarina na alkoholna pića, duhanske proizvode i energente, Hursa je završno istaknula da će Zakon donijeti neke pozitivne pomake te će stoga, a i zbog potrebe usklađivanja s pravnom stečevinom Europske unije Klub podržati Prijedlog zakona.

Zastupnici su o Konačnom prijedlogu zakona o trošarinama glasovali na 11. sjednici 3. srpnja i prihvatili ga većinom glasova (100 „za” i 3 „suzdržana”).

V.G.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O VLADI REPUBLIKE HRVATSKE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Kontinuitet izvršne vlasti na tehničkoj razini

Hrvatski je sabor nakon rasprave 2. srpnja 2009. godine hitnim postupkom prihvatio predloženi zakon. Njime se utvrđuje da će, ako Hrvatski sabor prihvati ostavku predsjednika Vlade, Vlada obavljati tehničke poslove do imenovanja nove Vlade.

Također, briše se odredba o ustroju Središnjega državnog ureda za upravu. To je usklađivanje s izmjenama i dopunama Zakona o ustrojstvu i djelokrugu središnjih tijela državne uprave, kojim se predlaže prestanak rada spomenutog Središnjeg ureda.

Na sjednici Hrvatskoga sabora 2. srpnja 2009. uvodno je o predloženom zakonu govorio državni tajnik Središnjeg državnoga ureda **Antun Palarić**. Zakon je kratak, a tiče se funkcioniranja izvršne vlasti u trenutcima kad predsjednik Vlade podnese ostavku. Naime, u Zakonu postoji pravna praznina koja bi se mo-

gla gramatičkim tumačenjem interpretirati da hrvatska država nema Vlade. Osiguravamo kontinuitet izvršne vlasti, ali samo na tehničkoj razini, u obavljanju poslova nužnih za funkcioniranje države do imenovanja nove Vlade, objasnio je.

U ime Kluba zastupnika SDP-a javio se **Josip Leko**. U ozbiljnim sustavima pogodba kakvu sugerira predlagatelj („ako prihvatite ostavku premijera“) ne može biti, a ni u Hrvatskoj to nije prihvatljivo. Ostavka je osobni čin i izbor, sve drugo bila bi manipulacija, rekao je, među ostalim. Predložio je da tekst glasi „kad predsjednik Vlade dade ostavku na dužnost predsjednika Vlade, Vlada nastavlja s radom na minimalnom ili tehničkom programu do imenovanja nove Vlade“.

Predsjednik Hrvatskoga sabora i predsjedatelj **Luka Bebić** naglasio je da se sada želi prevladati mogući

vakuum u funkcioniranju Vlade. Državni tajnik **Antun Palarić** izvijestio je da predlagatelj ostaje pri svom Prijedlogu. Predsjednik Hrvatskoga sabora **Luka Bebić** založio se za razrješenje situacije. **Dragutin Lesar (nezavisni)** ponudio je rješenje prema kojem Sabor ostavku predsjednika Vlade prima na znanje, a Vlada obavlja tehničke poslove do imenovanja nove Vlade.

U tumačenje zakonskih odredbi uključio se i potpredsjednik Hrvatskoga sabora **Vladimir Šeks**.

Rasprava je zatim bila zaključena.

Hrvatski je sabor 2. srpnja 2009. hitnim postupkom prihvatio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Vladi Republike Hrvatske (84 „za“, 37 „protiv“).

Donošenje zakona podupro je većinom glasova **Odbor za zakonodavstvo**.

Đ.K.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O KREDITNIM INSTITUCIJAMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 11. sjednici, 18. lipnja 2009., raspravljali, po hitnom postupku, o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o kreditnim institucijama.

Državni tajnik u Ministarstvu financija **Zdravko Marić** objasnio je da se izmjenama predlaže odgoda roka usklađivanja kreditnih institucija s odredbama važećeg zakona.

Naime, kako se predviđaju izmjene važećeg Zakona, sukladno novoj direktivi Europskog parlamenta, uvjeti pod kojima posluju kreditne institucije bit će izmijenjeni. Zbog toga se odgađa rok usklađivanja rada kreditnih institucija sa zakonom, kako se ne bi stvorile obveze višestrukog usklađivanja i troškova.

Odbor za zakonodavstvo i Odbor za financije i državni prora-

čun poduprli su prihvaćanje predloženog zakona.

Predlagatelj je prihvatio amandmane **Odbora za zakonodavstvo** kojima se nomotehnički uređuje izričaj.

Nakon izlaganja predstavnika predlagatelja, prvi u raspravi po klubovima govorio je **Goran Marić** u ime Kluba zastupnika HDZ-a. Zastupnik je rekao da se predloženim

izmjenama izbjegavaju visoki troškovi usklađivanja postojećih kreditnih institucija s odredbama važećeg Zakona o kreditnim institucijama s obzirom na izvjesnost daljnjeg usklađivanja hrvatskog zakonodavstva s pravnom stečevinom EU. Budući da će se postojeći zakon morati mijenjati zbog nove direktive donezene 9. svibnja 2009. u Europskom parlamentu, Klub zastupnika HDZ-a podržat će Prijedlog zakona, zaključio je zastupnik **Marić**.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je **Davor Bernardić**. Zastu-

pnik je najavio podršku i predloženim tehničkim izmjenama Zakona podsjetivši da je Klub zastupnika SDP-a u rujnu prošle godine podržao donošenje Zakona o kreditnim institucijama koji je bio kvalitetno pripremljen. Ipak, podsjetio je na neke propuste kao što su nepotrebne izmjene koje su se mogle predvidjeti pri samom donošenju zakona. Istaknuo je činjenicu da udio potrošačkih kredita u kreditnom zaduženju građana iznosi iznimno visokih 55%, dok je razina udjela stambenih kredita 45%. U razvijenim zemljama

Europske unije taj omjer iznosi 80% za stambene kredite, a 15-20% za potrošačke. U završnom dijelu izlaganja zastupnik je upozorio i za visoku nelikvidnost, te je predložio hitno podmirenje obveza središnje države i državnih poduzeća prema gospodarstvu.

U pojedinačnoj raspravi govorili su **Krešo Filipović (HDZ)** i **Gordan Maras (SDP)**.

Zastupnici su, 19. lipnja 2009., većinom glasova (sa 96 „za” i 7 „suzdržanih”), donijeli predloženi zakon.

A.F.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O USTROJSTVU I DJELOKRUGU SREDIŠNJIH TIJELA DRŽAVNE UPRAVE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 11. sjednici, 2. srpnja 2009., raspravljali, po hitnom postupku, o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ustrojstvu i djelokrugu središnjih tijela državne uprave.

Državni tajnik u Središnjem državnom uredu za upravu **Antun Palarić** iznio je Prijedlog. Rekao je da je Središnji državni ured za upravu osnovan kao posebno tijelo koje će se baviti razvojem državne uprave, razvojem lokalne samouprave i političkim izbornim sustavom. No, kroz proces prilagodbe hrvatske državne uprave europskim standardima u

okviru priprema za članstvo u EU, Središnji državni ured za upravu sve je više širio krug poslova i ovlasti. Kako bi u narednom razdoblju mogao provoditi sva zaduženja i mjere nadzora nad drugim tijelima državne uprave, predlaže se da Središnji državni ured za upravu prestane postojati, a da se osnuje Ministarstvo uprave. Antun Palarić zaključio je svoje izlaganje, upoznavši zastupnike da se zbog osnivanja Ministarstva uprave proračunska izdavanja neće povećavati jer će se koristiti sredstva koja su bila predviđena za Središnji državni ured za upravu.

Odbor za zakonodavstvo i Odbor za Ustav, poslovnik i politički sustav poduprli su prihvaćanje predloženog zaklona.

Rasprave po klubovima zastupnika nije bilo, a u pojedinačnoj raspravi govorili su zastupnici **Josip Leko (SDP)** i **Igor Dragovan (SDP)**.

Zastupnici su, 2. srpnja 2009., većinom glasova (sa 81 glasom „za” i 37 „protiv”), donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o ustrojstvu i djelokrugu središnjih tijela državne uprave.

A.F.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PREDMETIMA OPĆE UPORABE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su, na 11. sjednici 18. lipnja 2009., raspravljali o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o predmetima opće uporabe.

Državni tajnik u Ministarstvu zdravstva i socijalne skrbi **Dražen Jurković** pojasnio je da se predloženim izmjenama usklađuje hrvat-

ska zakonodavstvo s pravnom stečevinom Europske unije. Cilj je Prijedloga se brisati odredbe o kozmetici s posebnom namjenom, koja kao kategorija nije uređena pravnom stečevinom EU, a ujedno je i zapreka slobodnom kretanju roba i predmeta opće uporabe. Navedene izmjene stupile bi na snagu danom

pristupanja Hrvatske Europskoj uniji.

Slijedeća radna tijela poduprla su prihvaćanje predloženog zakona: **Odbor za zakonodavstvo, Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb te Odbor za europske integracije.**

Predlagatelj je prihvatio dva amandmana **Odbora za zakono-**

davstvo, kojima se nomotehnički uređuje izričaj.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagatelja prva je u raspravi govorila **Danica Hursa** u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Podsjetivši da je Zakon o predmetima opće uporabe donesen 2006., zastupnica je rekla kako će Klub zastupnika HNS-a glasovati za predložene izmjene kojima ga usklađuje s pravnom stečevinom EU. U nastavku izlaganja zastupnica je još jednom podsjetila na sadržaj izmijenjenih odredbi.

Zastupnik **Stjepan Milinković** govorio je u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Ponovivši definiciju predmeta opće uporabe kao materijala i predmeta koji dolaze u neposredan dodir s hranom i predmetima široke potrošnje, zastupnik je podsjetio da su se Zakonom iz 2006. proizvodnja i plasman takvih predmeta stavili u zakonske okvire koji osiguravaju sigurnost i zdravstvenu zaštitu pučanstva. Tim izmjenama Zakon se minimalno mijenja te će danom pristupanja Hrvatske Europskoj uniji poslovi nadzora predmeta opće uporabe iz zemalja

članica EU biti u nadležnosti Sanitarne inspekcije Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi. Tako će se i hrvatsko tržište tim predmetima uklopiti u zajedničko europsko tržište, što predložena izmjena zakonske regulative i priprema, te zadržava visoku razinu zdravstvene zaštite građana.

U pojedinačnoj raspravi govorio je zastupnik **Stjepan Kundić (HDZ)**.

Sabor je 19. lipnja 2009., jednoglasno (102 glasa „za“), donio Zakon o izmjenama Zakona o predmetima opće uporabe.

A.F.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE ZAJEDNICE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U „MEHANIZMU ZAJEDNICE ZA CIVILNU ZAŠTITU”

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su o potvrđivanju Memoranduma raspravljali na 11. sjednici 2. srpnja 2009.

Predloženi zakon o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju definira učešće Republike Hrvatske u programu Europske komisije „Mehanizam zajednice za civilnu zaštitu.”

Ivica Buconjić, državni tajnik u **Ministarstvu unutarnjih poslova**, dodatno je obrazložio Prijedlog zakona o Memorandumu. Memorandum je potpisan da bi se pravno uredila suradnja između Republike Hrvatske i Europske zajednice na području sprječavanja, odnosno ublažavanja posljedica prirodnih i

civilizacijskih katastrofa. To se odnosi na mjere zaštite od požara, potresa, poplava, onečišćenja, radioloških opasnosti i industrijskih katastrofa. Da bi Hrvatska postala još učinkovitija sastavnica u europskom sustavu zaštite od civilizacijskih katastrofa, rekao je završno, nužno je potvrditi Memorandum.

Raspravu o Prijedlogu zakona o potvrđivanju Memoranduma proveli su: **Odbor za europske integracije, Odbor za zakonodavstvo i Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost** te su predložili prihvaćanje Zakona.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagatelja u ime **Kluba zastupnika HDZ-a Mato Bilonjić** je rekao, među ostalim, da se od provedbe Memoranduma očekuje suradnja na području civilne zaštite, ali i daljnja suradnja na drugim poljima sprečavanja nesreća i katastrofa. Klub zastupnika HDZ-a će podržati donošenje Zakona o potvrđivanju Memoranduma.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su **Šime Lučin (SDP)** i **Ivan Šantek (HDZ)**.

Zastupnici su na 11. sjednici 3. srpnja 2009. jednoglasno (sa 105 glasova „za”) donijeli predloženi Zakon.

V.G.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O CARINSKOJ SLUŽBI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Efikasnija borba protiv carinskih prijevara i krijumčarenja

Zakonom o carinskoj službi, koji je većinom glasova donesen na 11. sjednici Hrvatskoga sabora, 3. srpnja 2009, uređuju se organizacija i poslovi carinske službe, ovlasti carinskih službenika te njihov radno-pravni položaj. Konačni prijedlog se ne razlikuje sadržajno od Prijedloga zakona već su u njegov tekst unijeta brojna normativna, jezična i stilska poboljšanja.

Rasprava je vođena 1. srpnja 2009.

O PRIJEDLOGU

Konačni prijedlog zakona predstavio je predstavnik predlagatelja, državni tajnik u Ministarstvu financija **Zdravko Marić**. Zakonom se uređuje ustrojstvo i djelokrug upravljanja carinskom službom, ovlasti i odgovornosti carinskih službenika, posebnosti u radno-pravnom položaju i materijalnim pravima carinskih službenika te disciplinsko sudovanje.

Razlog donošenja predloženog zakona je daljnje usklađivanje hrvatskog zakonodavstva i carinskog sustava u cjelini s carinskim sustavom Europske unije te jačanje učinkovitosti carinske službe jasnim određivanjem prava, obveza i odgovornosti carinskih službenika.

„Ono što se želi postići je efikasnije suzbijanje kriminalnih radnji, svih oblika krijumčarenja i organiziranog kriminaliteta, terorizma, pranja novca i sive ekonomije, ali i

sprečavanje zlorabe financijskog sustava u Republici Hrvatskoj izbjegavanjem mjera carinskog nadzora”.

Zakonom se povećavaju ovlasti carinskim službenicima te im se osiguravaju materijalna prava i bolji uvjeti rada zbog povećanih ovlasti i potencijalne ugroženosti njihovih života prilikom obavljanja službe. Konačni prijedlog ne razlikuje se u bitnome od Prijedloga zakona, već su u njega unijeta brojna normativna, jezična i stilska poboljšanja. Državni tajnik izvijestio je da Vlada prihvaća amandman Odbora za zakonodavstvo.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona, a na tekst Konačnog prijedloga podnosi amandman kojim se pravno i nomotehnički dorađuje izričaj (predlagatelj prihvatio) **Odbor za financije i državni proračun** jednoglasno je odlučio predložiti Saboru donošenje Zakona, kao i **Odbor za europske integracije**.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi državnog tajnika, vođena je rasprava po klubovima zastupnika.

Goran Marić predstavio je stavove **Kluba zastupnika HDZ-a**. Istaknuo je važnost carinskih službi unutar Europske unije ne samo u prikupljanju prihoda, već i u tome što su carinske službe važni čimbe-

nici u suzbijanju kriminaliteta, sive ekonomije, organiziranog kriminala, terorizma i slično.

Napomenuo je da je predlagatelj normativno uredio status carinskih službenika koji službu obavljaju u mjestima udaljenima više od 80 km od mjesta prebivališta. Posebno su značajne odredbe koje propisuju koje sve pogodnosti oni imaju zbog odvojenosti od obitelji u slučaju takvog premještanja. Predviđeno je i kontinuirano školovanje i stručno usavršavanje svih službenika, što je novina koja će osigurati kvalitetniju carinsku službu i carinski nadzor nad cijelim područjem Republike Hrvatske. Klub će podržati donošenje Zakona.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a Nadica Jelaš** istaknula je da cilj Zakon poboljšati rad carinske službe kroz jasnije utvrđivanje prava, obveza i odgovornosti carinskih službenika, koji su najvažniji čimbenik efikasnosti cjelokupnoga carinskog sustava.

Napomenula je da carinske službe unutar Europske unije nemaju samo fiskalnu zadaću, tj. zadaću ubiranja carinskih prihoda i punjenja proračuna, već i druge, prije svega sigurnosnu zadaću koja podrazumijeva suzbijanje svih oblika krijumčarenja, organiziranog kriminaliteta, terorizma, pranja novca i sive ekonomije. Također, carinska služba ima zadaću zaštite cjelovitosti državne granice, zaštite zdravlja i sigurnosti ljudi, sigurnosti proizvoda, zaštite intelektualnog vlasništva, kulturnih dobara, zaštićenih biljnih i životinjskih vrsta

te nadzora nad prometom roba dvojne namjene.

Osvrnula se na odredbe temeljem kojih su carinskim službenicima srednje stručne spreme date znatno šire ovlasti. „To je očito jedna od vatrogasnih mjera uvjetovana upra-

vo nedostatkom kadrova više stručne spreme, a vrijeme će na terenu pokazati koliko je ta mjera dobra”. Klub će podržati Konačni prijedlog koji je normativno i nomotehnički poboljššan u odnosu na tekst Prijedloga zakona.

Zastupnici su 3. srpnja 2009. godine, većinom glasova, (sa 101 „za”, 1 „suzdržanim” i 2 „protiv”), donijeli Zakon o carinskoj službi, zajedno s prihvaćenim amandmanima.

S.Š.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTROŠAČKOM KREDITIRANJU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zaštita potrošača od previsokih kamata i naknada za kredite

Zastupnici su o Konačnom prijedlogu zakona o potrošačkom kreditiranju raspravljali na 11. sjednici, 17. lipnja 2009.

Predloženim se zakonom reguliraju ugovori o kreditu, zajmovi i ostali slični poslovi koji se sklupaju s potrošačem. Ujedno ga se usklađuje s pravnom stečevinom Europske unije.

O PRIJEDLOGU

Prijedlog zakona zastupnicima je obrazložio državni tajnik u Ministarstvu financija, **Zdravko Marić**, istaknuvši da je njegova osnovna svrha je reguliranje ugovora o kreditu, zajmova i ostalih sličnih poslova koji se sklupaju s potrošačem. Uz to, rekao je, Prijedlog zakona regulira informacije o kreditu, pristup bazi podataka, nadzor te zaštitu prava potrošača. Državni je tajnik dodao da se u Prijedlogu zakona reguliraju mjere zaštite potrošača – korisnika kredita – sadržaj ugovora o kreditu, način prijevremene otplate kredita, odnose između vjerovnika i posrednika te način definiranja kamatne stope.

RADNA TIJELA

Raspravu o Prijedlogu zakona proveli su: **Odbor za zakonodav-**

stvo, Odbor za financije i državni proračun te Odbor za europske integracije. Predložili su da ga se prihvati. Dodatno su Prijedlog zakona amandmane dali Odbor za zakonodavstvo, Odbor za financije i državni proračun te Klub zastupnika SDP-a. Nomotehničke amandmane odbora predlagatelj je prihvatio i postali su sastavni dijelovi Zakona, dok je amandman Kluba zastupnika SDP-a odbijen.

RASPRAVA

Nakon uvodnog izlaganja državnog tajnika, raspravu je u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** otvorila **Nevenka Majdenić** istaknuvši uvodno da će Klub podržati izglasavanje predloženog Zakona jer se njime na jednom mjestu regulira potrošačko kreditiranje te ga se istodobno usklađuje s europskim propisima. Budući da je do sada to područje regulirao Zakon o zaštiti potrošača, rekla je dalje Majdenić, a proširile su se vrste kredita, bilo je potrebno regulirati potrošačko kreditiranje posebnim zakonom. Prijedlog zakona, dodala je, regulira informiranje i zaštitu potrošača, definira rok odustajanja od kredita te načine prijevremenog vraćanja kredita. Prijedlog zakona regulira kompenzacije u slučaju pri-

jevremenog vraćanja kredita te položaj kreditnih posrednika i njihove obveze prema potrošaču, odnosno vjerovniku.

Zastupnicima se potom, u ime **Kluba zastupnika SDP-a** obratio **Gordan Maras** iskazavši u uvodu potporu Kluba Prijedlogu zakona. Jasna regulativa o kreditiranju je neophodna, rekao je Maras, posebno radi zaštite potrošača. Usvojimo li predloženi Zakon, dodao je, bit ćemo u mogućnosti spriječiti kreditiranje uz lihvarske kamate, a građanima će biti omogućeno da u roku od 14 dana razmisle o uvjetima kreditiranja i od njega eventualno odustanu, što do sada nije bilo moguće.

U Prijedlogu zakona reguliraju se i naknade za kredit te ih se svodi na razumnu mjeru, a u slučaju kredita s fiksnom kamatnom stopom naknada se ne bi ni plaćala. Uputio je apel hrvatskim bankama da u razdoblju krize i recesije pokažu malo više socijalne osjetljivosti i da se odreknu dijela profita kako bi građani Hrvatske što lakše prebrodili ova teška vremena.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** zastupnicima se zatim obratila **Danica Hursa** zaključivši da je Prijedlog zakona nedvojbeno usklađen s propisima Europske unije. Za Hursu je sporna provedba Zakona te nadzor

nad provedbom. To je, kaže, i najslabija karika Zakona budući da ne postoji jedinstveno nadzorno tijelo, već dio nadzire Narodna banka, a dio Državni inspektorat. Hursa je zastupnike podsjetila na štedno-kreditne zadruge s početka devedesetih koje su građane oštetile za višemilijunske iznose, a zbog izostanka kvalitetnog nadzora nitko za to nije odgovarao. Usprkos tome, dodala je i danas se predviđaju manjkava rješenja prema kojima bi jedno tijelo izdavalo licence za kreditiranje, dok bi drugo tijelo provodilo nadzor. Hursa zaključuje da je vrijeme da se

osnuje jedno tijelo čija bi funkcija bila nadzor i kontrola bankovnih i financijskih usluga, jer rješenja predviđena ponuđenim prijedlogom nisu prihvatljiva.

U pojedinačnoj raspravi govorila je zastupnica **Nadica Jelaš (SDP)**.

Nakon rasprave, zastupnicima se završnom riječju obratio državni tajnik Zdravko Marić, zahvalivši se na konstruktivnoj raspravi i komentarima. Skrenuo je pozornost da evropska direktiva, prema kojoj je zakon baziran, nije obvezujuća te je zato maksimalni iznos kredita koji zakon pokriva uvećan na otprilike

130.000 eura. Što se tiče kontrole i nadzora, razloga za sumnju ne bi trebalo biti. Naime, u svrhu zaštite potrošača tu je Zakon o kreditnim institucijama, Hrvatska narodna banka kao kontrolna institucija te inspektori Državnog inspektorata koji su već krenuli u dodatnu nabrazbu, kako bi što lakše provodili odredbe predloženog Zakona.

Zastupnici su o Konačnom prijedlogu zakona o potrošačkom kreditiranju glasovali 19. lipnja te ga usvojili većinom glasova (sa 99 „za”, 1 „protiv”, 10 „suzdržanih”).
V.G.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O UPRAVNIM SPOROVIMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Nova organizacija i procesna pravila

Zastupnici su na 11. sjednici, 1. srpnja 2009, raspravljali, u prvom čitanju, o Prijedlogu zakona o upravnim sporovima, čijim će se donošenjem završiti reforma cjelokupnoga hrvatskog postupovnog zakonodavstva.

O PRIJEDLOGU

Prijedlog zakona o upravnim sporovima izložili su ministar pravosuđa **Ivan Šimonović** i državni tajnik u Ministarstvu pravosuđa **Zoran Pičuljan**.

Ministar **Šimonović** rekao je da se donošenjem predloženog Zakona završava reforma cjelokupnoga hrvatskog postupovnog zakonodavstva. Novi zakoni o parničnom postupku, kaznenom postupku i upravnom postupku imali su isti cilj, a to je da se bolje zaštite prava građana, ubrzaju postupci i da se hrvatsko zakonodavstvo prilagodi standardima Europske unije. Napomenuvši da je važeći Zakon o upravnim sporovima sadržajno još iz vremena SFRJ, dodao je da Upravni sud trenutno ima 37 tisuća neriješenih predmeta. Predloženim se

zakonom predmet upravnog spora proširuje s ocjene zakonitosti pojedinačnih odluka i na ocjenu zakonitosti postupanja javno-pravnih tijela, ocjenu zakonitosti upravnih ugovora i ocjenu ustavnosti i zakonitosti općih akata koji nisu u nadležnosti Ustavnog suda. Također, nastavio je, upravni sudovi od sada će imati punu nadležnost za utvrđivanje činjenica, a ne samo primjenu zakona. U skladu s tim, na prvom stupnju upravnog sudovanja uvodi se obvezna usmena rasprava. Uz nova procesna pravila uvodi se i nova organizacija upravnog sudovanja. Prvostupajnske odluke donose 4 regionalna upravna suda u Zagrebu, Splitu, Rijeci i Osijeku. Upravni sudovi time će se fizički približiti i postati lakše dostupni građanima. Visoki upravni sud sa sjedištem u Zagrebu prvenstveno rješava najsloženije upravne stvari te harmonizira praksu regionalnih upravnih sudova. Kao žalbeni sud djeluje samo kada je prvostupajnski sud presudom odstupio od upravne odluke i sam riješio upravnu stvar. Opisani sustav upravnog sudovanja treba započeti 1.

siječnja 2012., a trebao bi osigurati bolju sudsku kontrolu uprave te brzo i učinkovito postupanje.

Državni tajnik **Zoran Pičuljan** dodatno je obrazložio ključne zakonske odredbe.

RADNA TIJELA

Slijedeća radna tijela poduprla su prihvaćanje predloženog zakona: **Odbor za zakonodavstvo, Odbor za pravosuđe i Odbor za europske integracije.**

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predlagatelja, ministra Ivana Šimonovića i državnog tajnika Zorana Pičuljana prva u raspravi govorila je u ime **Kluba zastupnika SDP-a Ingrid Antičević-Marinović**. Pozdravivši podnošenje zakonskog prijedloga rekla je da su u njemu predložene mjere koje će pozitivno djelovati na upravno sudovanje.

Osvrnuvši se na trenutno stanje prema kojem je 37 tisuća predmeta neriješeno na upravnim sudovima,

zastupnica je ustvrdila da je krajnje vrijeme za promjene strukture i načina rada upravnih sudova u Hrvatskoj. Reforma pravosuđa, dodala je, ne može se dogoditi bez reforme uprave i zakonitog postupanja te je upozorila na neadekvatan interes za školovanje stručnih upravnih pravnika ali i za njihovo nesigurno napredovanje koje često ovisi i trenutnoj političkoj situaciji. Zbog takve situacije, upozorila je, velik broj predmeta slijeva se u pravosudni sustav. Zastupnica je pozdravila uvođenje rasprave u upravne sudove, iako je upozorila na povećavanje izdataka za takvu reformu. Također je upozorila na visoku cijenu osnivanja sudova u Zagrebu, Rijeci, Splitu i Osijeku, koji će biti neučinkoviti ako se suci ne budu kontinuirano usavršavali i svjesno pristupali svom poslu. No, zaključila je, sredstva je potrebno osigurati jer su ona prvi preduvjet adekvatne reforme pravosuđa. Zastupnica je izrazila nadu da će procedura biti što efikasnija i brža, a brža neće biti ukoliko ne bude sankcija za one koji moraju donijeti odluku, a nisu je u određenim rokovima donijeli. Rokove treba poštivati, dodala je kako bi se građani i u stvarnosti, a ne samo formalno, zaštitili od samovolje državnog aparata. Zaključila je izlaganje rekavši da su predložena zakonska rješenja vrlo dobra, no da je ključno osigurati njihovu temeljitu provedbu.

Zastupnica **Ana Lovrin** govorila je u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**,

uvodno rekavši da Klub podupire Prijedlog zakona o upravnim sporovima kojim se nastavlja reforma upravnog zakonodavstva nakon donošenja novoga Zakona o općem upravnom postupku. Novi je ZUP unio brojne nove institute u upravni postupak, proširio upravni postupak i na druga pravno neregulirana postupanja uprave.

Kao najveću novinu, istaknula je da predloženi Zakon o upravnim sporovima donosi razrađene institute po kojima Upravni sud postaje sud pune jurisdikcije. Time se propisuje obveza suda da provodi usmenu raspravu u svim slučajevima osim kada je zakonom drugačije propisano i da donosi primarno reformacijske odluke. Zastupnica je naglasila da važna intencija Prijedloga zakona ide u pravcu prekida prakse dugotrajnih postupaka pred upravnim tijelima, postupaka koji traju godinama.

Zastupnica Lovrin sugerirala je da se razmotri pitanje nadležnosti Visokoga upravnog suda, koja je dosta široko određena kada Visoki sud rješava u prvom stupnju, što bi moglo opteretiti taj sud. Predložila je rješenje da se neki postupci završavaju pred prvostupajnskim upravnim sudom, gdje neće biti dozvoljeno upućivanje žalbe na Visoki upravni sud, a da se samo najsloženiji predmeti prepuste Visokom upravnom sudu.

Isto tako, u praksi bi mogle nastupiti dvojbe o nadležnosti kada visoki upravni sud odlučuje u prvom stupnju o tužbama protiv odluka o imeno-

vanju sudaca, o tužbama protiv odluka o imenovanju, razrješenju predsjednika sudova, zamjenika državnog odvjetnika, javnog bilježnika itd. Kako je ovo tek prvo čitanje, zastupnica je predložila širu stručnu i javnu raspravu. Ona bi obuhvatila pitanja odlučivanja o ustavnosti općih akata lokalne i područne (regionalne) samouprave što je do sada bilo u nadležnosti Ustavnog suda. Zaključila je da će se ustrojavanjem ovih sudova i novim postupovnim zakonom građanima osigurati efikasnije postupanje u rješavanju njihovih prava.

U pojedinačnoj raspravi govorili su zastupnici **Rade Bošnjak (HDZ)** i **Josip Leko (SDP)**.

U završnom izlaganju, ministar pravosuđa **Ivan Šimonović** osvrnuo se na niz postupovnih zakona koji su proteklih dana bili na raspravi u Saboru. Zahvalio je na konstruktivnoj raspravi, dodavši da se nada da će se zakonskim izmjenama zaokružiti reforma pravosuđa. Nakon toga naglasak će biti na primjeni usvojenih reformskih rješenja, zaključio je ministar Šimonović.

Zastupnici su, 3. srpnja 2009., većinom glasova (sa 97 glasova „za” i 1 „suzdržanim”) donijeli Zaključak da se prihvaća Prijedlog zakona o upravnim sporovima, a da se sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja iznesena u raspravi upućuju predlagatelju radi pripreme Konačnog prijedloga zakona.

A.F.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVAĆANJU STAJALIŠTA REPUBLIKE HRVATSKE O SUDJELOVANJU HRVATSKE KAO PROMATRAČA U RADU I DRUGIM AKTIVNOSTIMA AGENCIJE EUROPSKE UNIJE ZA TEMELJNA PRAVA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 11. sjednici, 7. srpnja 2009., raspravljali, o Prijedlogu odluke o prihvaćanju stajališta Republike Hrvatske o sudjelovanju Hrvatske kao promatrača u radu i drugim aktivnostima Agencije Europske unije za temeljna prava.

O PRIJEDLOGU

Državni tajnik u Ministarstvu vanjskih poslova i europskih integracija **Davor Božinović** dodatno je pojasnio Prijedlog odluke. Agencija Europske unije za temeljna prava osnovana je

Uredbom Vijeća EZ, a ključna područja aktivnosti Agencije su potpora institucijama Europske zajednice i državama članicama u provedbi temeljnih prava. U studenome 2007. Misija Republike Hrvatske pri Europskim zajednicama u Bruxellesu

zaprimila je od Europske komisije neformalni poziv za iskazivanje interesa Republike Hrvatske za sudjelovanje Republike Hrvatske kao promatrača u radu i drugim aktivnostima Agencije. U veljači 2008. Republika Hrvatska je iskazala interes za sudjelovanje u radu Agencije u svojstvu promatrača. Hrvatska će od Agencije dobiti potporu pri postupnom usklađivanju propisa na području temeljnih prava s pravnom stečevinom Europskih zajednica. To se posebno odnosi na trenutni proces zadovoljavanja kriterija u poglavlju 23. „Pravosuđe i temeljna ljudska prava”.

RADNA TIJELA

Odbor za europske integracije i Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina poduprli su prihvaćanje predložene Odluke.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi državnog tajnika u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorila je **Marija Pejčević Burić**. Objašnjavajući rad Agencije, zastupnica je pojasnila da su njene temeljne zadaće: prikupljanje i širenje informacija vezanih uz pitanje zaštite ljudskih prava, izvješćivanje o stanju ljudskih prava, te izvješćivanje o posebnim aspektima poštivanja ljudskih prava, znanstvena istraživanja te pojačana suradnja s nevladinim organizacijama iz područja zaštite ljudskih prava. Agencija se ne bavi pojedinačnim pitanjima ljudskih prava, niti donosi obvezujuće odluke. Njezina je funkcija prvenstveno savjetodavnog karaktera kako bi u povjerenim joj područjima po potrebi pomagala zemljama članica-

ma i institucijama Europske unije pri provedbi ili donošenju zakonodavstva vezanog uz temeljna prava. Sudjelovanje će Hrvatskoj omogućiti da se, s jedne strane upozna s načinom djelovanja Agencije, te olakšati joj pripremu za funkcioniranje nakon što postane punopravna članica. S druge strane omogućit će potporu Agencije pri postupnom usklađivanju propisa s pravnom stečevinom Europske unije, zaključila je zastupnica.

Zastupnici su, 10. srpnja 2009., većinom glasova (sa 106 „za” i 1 „suzdržanim”) donijeli Odluku o prihvaćanju stajališta Republike Hrvatske o sudjelovanju Hrvatske kao promatrača u radu i drugim aktivnostima Agencije Europske unije za temeljna prava.

A.F.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU PREDsjedNIKA VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE

Temeljem prijedloga Predsjednika Republike Hrvatske zastupnici su na 11. sjednici 2. srpnja 2009. raspravljali o Prijedlogu odluke o imenovanju **Branka Hrvatina za predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske.**

Članak 118. Ustava Republike Hrvatske propisuje da Predsjednik Republike predlaže Saboru Odluku o izboru predsjednika Vrhovnog suda koju zastupnici, uz prethodnu suglasnost Odbora

za pravosuđe i Opće sjednice Vrhovnog suda, prihvaćaju ili odbijaju.

O stavu **Odbora za pravosuđe**, zastupnike je izvijestila njegova predsjednica gospođa **Ana Lovrin**. Članovi Odbora, nakon provedene rasprave, jednoglasno su odlučili prihvatiti prijedlog Predsjednika Republike. Dodala je još da je opća sjednica Vrhovnog suda također konsekvencijalno prihvatila prijedlog Predsjednika Republike prema kojem bi predsjednik Vrhovnog suda i

u naredne četiri godine bio **Branko Hrvatina**.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a, Ingrid Antičević-Marinović** je također podržala izbor **Branka Hrvatina**, ponajprije cijeneći njegov dosadašnji rad, ali i zahvaljujući ocjeni Opće sjednice Vrhovnog suda.

Zastupnici su o Prijedlogu odluke o izboru predsjednika Vrhovnog suda glasovali na 11. sjednici 3. srpnja, te su ga prihvatili sa 108 glasova „za” i 1 „suzdržanim”.

V.G.

PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG I O IMENOVANJU NOVOG ČLANA UPRAVNOG VIJEĆA HRVATSKE ENERGETSKE REGULATORNE AGENCIJE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Temeljem prijedloga Vlade Republike Hrvatske zastupnici su na 11. sjednici održanoj 2. srpnja 2009. raspravljali o odlukama o razrješenju i o imenovanju članova Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije.

Miljenko Pavlaković, državni tajnik u Ministarstvu gospodarstva za-

stupnicima je obrazložio prijedloge odluka rekavši kako je dosadašnjem članu Upravnog vijeća Agencije, doktoru Eraldu Marovcu, istekao mandat te se, sukladno zakonu, predlaže imenovanje gospođe Loridane Smoljanić za novog člana Upravnog vijeća.

Zastupnici su o odlukama glasovali 3. srpnja. Većinom su glasova

prihvatili odluku o razrješenju dotadašnjeg člana Upravnog vijeća, doktora Eralda Marovca, sa 100 glasova „za”, i 3 „suzdržana”. Imenovanje gospođe Loridane Smoljanić prihvaćeno je također većinom glasova, sa 98 „za”, 2 „suzdržana” i 1 „protiv”.

V.G.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU DVA SUCA USTAVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE

Predlagatelj: Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav

Vladimir Šeks, predsjednik Odbora za Ustav, Poslovnik i politički sustav predstavio je prijedlog liste kandidata:

Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav predlaže Hrvatskom saboru pri-

jedlog liste kandidata koji ulaze u užu izbor za dva suca Ustavnog suda Republike Hrvatske, a to su: mr. sc. **Mato Arlović**, mr. sc. **Antonija Kovačića**, **Antun Palarić** i **Agata Račan**.

Za suce Ustavnog suda izabrani su mr. sc. **Mato Arlović** (sa 110 glasova „za”) i **Antun Palarić** (sa 82 glasa „za”).

I.Č.

PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU ČLANA VIJEĆA ZA GRAĐANSKI NADZOR SIGURNOSNO-OBAVJEŠTAJNIH AGENCIJA

Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost predlaže Hrvatskom saboru donošenje Odluke o razrješenju **Miroslava Šeparovića**

(na osobni zahtjev), člana Vijeća za građanski nadzor sigurnosno-obavještajnih agencija iz reda diplomiranih pravnika.

Zastupnici su, 3. srpnja 2009, sa 101 glasom „za” i 2 „suzdržana” prihvatili predloženu Odluku.

I.Č.

PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG PREDSEDJEDNIKA, POTPREDSJEDNIKA I ČLANOVA I O IMENOVANJU NOVOG PREDSEDJEDNIKA, POTPREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG VIJEĆA HRVATSKOG MEMORIJALNO-DOKUMENTACIJSKOG CENTRA DOMOVINSKOG RATA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na prijedlog Vlade Republike Hrvatske, zbog isteka mandata, zastupnici su 3. srpnja 2009. sa 104 glasa „za” i 2 „suzdržana” donijeli predloženu Odluku. Akademik **Franjo Šantek**, razrješuje se dužnosti predsjednika, dr. sc. **Nikica Barić** dužnosti potpredsjednika te. mr. sc. **Branko Kaleb**, dr. sc. **Davor Mari-**

jan, mr. sc. **Krešimir Rašan**, dr. sc. **Josip Jurčević** i dr. med. **Juraj Njavro**, dužnosti članova Upravnog vijeća Hrvatskog memorijalno-dokumentacijskog centra Domovinskog rata.

Također većinom glasova (99 „za” i 3 suzdržana) imenovani su: akademik **Franjo Šantek**, predsjednikom;

dr. sc. **Nikica Barić** potpredsjednikom a mr. sc. **Branko Kaleb**, dr. sc. **Davor Marijan**, mr. sc. **Krešimir Rašan**, dr. sc. **Miroslav Akmanđić** i **Ivan Grujić**, članovima Upravnog vijeća Hrvatskog memorijalno-dokumentacijskog centra Domovinskog rata.

I.Č.

PRIJEDLOG KANDIDATA ZA IZBOR ČLANOVA DRŽAVNOG SUDBENOG VIJEĆA**Predlagatelj: Odbor za pravosuđe**

8. srpnja Hrvatski sabor je zaključio raspravu, a 10. srpnja 2009. zastupnici Hrvatskoga sabora tajnim su glasovanjem izabrali deset članova Državnog sudbenog vijeća, između 32 kandidata koji su predložili ovlaštene predlagatelji: Vrhovni sud Republike Hrvatske (9 kandidata).

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske i prekršajni sudovi u Republici Hrvatskoj (3 kandidata); župa-

nijski i općinski sudovi u Republici Hrvatskoj (6 kandidata); Skupština Hrvatske odvjetničke komore (7 kandidata); ministar pravosuđa (1 kandidat); te dekani pravnih fakulteta u Republici Hrvatskoj (6 kandidata).

Za članove Državnog sudbenog vijeća iz reda sudaca izabrani su: **Ivan Turudić** (77 glasova), **Katarina Buljan** (74 glasa), **Đuro Sessa** (71 glas), **Branko Brkić** (70 glasova),

Miho Mratović (70 glasova) i **Nediljko Boban** (69 glasova).

Za članove Državnog sudbenog vijeća iz reda odvjetnika izabrani su: **Mladen Sučević** (100 glasova) i **Atila Čokolić** (66 glasova).

Za člana Državnog sudbenog vijeća iz reda sveučilišnih profesora pravnih znanosti izabran je: **Zvonimir Lauc** (62 glasa).

*A.F.***PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU ČLANA PROGRAMSKOG VIJEĆA HRVATSKE RADIOTELEVIZIJE****Predlagatelj: Odbor za informiranje, informatizaciju i medije**

Hrvatski je sabor 3. srpnja 2009. godine jednoglasno (106 „za”) donio Odluku o razrješenju Zdenka Ljevaka dužnosti člana Programskog vijeća HRT-a.

Zdenko Ljevak razriješen je te dužnosti na vlastiti zahtjev, koji je podnio 18. svibnja 2009. Programskom vije-

ću HRT-a, sukladno Zakonu o HRT-u. Programsko Vijeće HRT-a prihvatilo je 19. svibnja 2009. njegovu zamolbu. Prijedlog za pokretanje postupka za prestanak njegovog mandata uputio je Hrvatskom saboru.

Odbor za informiranje, informatizaciju i medije raspravljao je

o tome 20. lipnja 2009. i podnio Prijedlog odluke Hrvatskom saboru. Hrvatski je sabor o Prijedlogu odluke raspravljao 2. srpnja 2009., a nakon uvodnog obrazloženja potpredsjednice Odbora **Ljubice Lukačić**.

*Đ.K.***IZVJEŠĆE O RADU PUČKOG PRAVOBRANITELJA ZA 2008. GODINU****Podnositelj: Pučki pravobranitelj**

Među glavnim problemima dugotrajnost i neučinkovitost postupaka

U 2008. godini zaprimljeno je 1560 pisanih pritužbi, što je 318 manje nego u prethodnoj. U radu je ukupno bilo 2119 predmeta, a riješeno (dovršeno i iz ranijih godina) 1768 predmeta.

To stoji u Izvješću o radu Pučkog pravobranitelja za 2008. godinu. Hrvatski je sabor o njemu raspravljao 7. srpnja 2009. godine.

O IZVJEŠĆU

Godišnje Izvješće Pučkog pravobranitelja prikaz je njegova rada i podataka o stupnju poštivanja ustavnih i zakonskih prava građana do kojih je došao u svom radu. Najveći broj pritužbi, njih 299, odnosi se na područje pravosuđa. Budući da se Izvješće temelji prvenstveno na

pritužbama građana, ne može se smatrati cjelovitom slikom o stanju ljudskih prava u Republici Hrvatskoj.

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

O Izvješću mišljenje je dala **Vlada Republike Hrvatske** u kojem stoji da Izvješće prima na znanje.

RADNA TIJELA

Odbor za Ustav, Poslovník i politički sustav predložio je Hrvatskom saboru da Izvješće primi na znanje. U raspravi je konstatirano da određene primjedbe i kvalifikacije u Izvješću, primjerice, glede djelovanja Vrhovnog suda Republike Hrvatske, prelaze ovlasti Pučkog pravobranitelja.

U raspravi na **Odboru za razvoj i obnovu** upozoreno je na potrebu ozbiljnijeg pristupa problemima navedenim u Izvješću. Odbor predlaže prihvaćanje Izvješća. Isti je prijedlog dao **Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina**. Istaknuto je da je zabrinjavajuće što se stanje značajnije ne mijenja unatoč tome što Pučki pravobranitelj godinama ukazuje na određene probleme i daje preporuke za njihovo rješavanje. Odbor predlaže da se primjedbe i prijedlozi iz rasprave dostave Vladi Republike Hrvatske radi poduzimanja mjera za učinkovitiji rad nadležnih državnih tijela i tijela koja imaju javne ovlasti.

Odbor za pravosuđe predlaže Hrvatskom saboru da Izvješće primi na znanje. Uvažavajući dijelove Izvješća koji sadrže podatke o postupanju pravobranitelja temeljem zakonskih ovlasti, članovi Odbora istaknuli su da ne mogu prihvatiti dio Izvješća s ocjenama i prijedlozima Pučkog pravobranitelja, koji se odnosi na područje pravosuđa, a za koje nema zakonodavnih ingerencija. **Odbor za rad i socijalno partnerstvo, Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj te Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu** predložili su prihvaćanje Izvješća.

RASPRAVA

Afirmacija institucije Pučkog pravobranitelja

Na sjednici Hrvatskoga sabora uvodno o Izvješću govorio je zamje-

nik Pučkog pravobranitelja **Dejan Palić**. Glavni problemi koji su uočeni u radu po pritužbama mogu se svesti, prije svega, na dugotrajnost postupaka, zatim višestruko i višekratno poništavanje akata, te, među ostalim, neučinkovitost postupaka zbog šutnje administracije.

Kad je riječ o Uredu Pučkog pravobranitelja 2008. godina označila je punu afirmaciju te institucije u domaćem i međunarodnom sustavu zaštite ljudskih prava. Kao središnje tijelo za zaštitu ljudskih prava Ured bi trebao biti dostupan građanima širom Hrvatske, za što su potrebna dodatna sredstva. A njih neće biti dovoljno niti za plaće zaposlenih u 2009., naglasio je.

Klub zastupnika HDZ-a prima na znanje Izvješće, izvijestila je **Suzana Bilić-Vardić**. Smatramo da je donošenje nekih prijedloga u Izvješću izvan ingerencija Pučkog pravobranitelja. Izvješće je pregled uočenih i najznačajnijih prijava kršenja prava građana, ali ne i sveobuhvatni prikaz stanja i stupnja poštivanja ustavnih i zakonskih prava građana, rekla je.

Ako Izvješće samo uzmemo na znanje onda nismo uzeli na znanje probleme o kojima Izvješće govori, rekao je **Ratko Gajica (SDSS; zast. srpske nacionalne manjine)** javljajući se u ime **Kluba zastupnika SDSS-a**. Zbog metodologije, upornosti i kritički argumentiranog pristupa u pitanjima u kojima se odlučuje o pravima običnoga čovjeka Pučki pravobranitelj zaslužuje poštovanje. Govori o sustavu, o državnom mehanizmu koji odlučuje o sudbini malog pojedinca. Iz ovoga što piše u Izvješću može se reći da u državnom aparatu ima jako puno ljudi koje krasi bešćutnost i bahatost, a plaćeni su da štite zakonitost.

Klub zastupnika HNS-a podržat će Izvješće, prenijela je **Vesna Pušić**. Izvješće govori o kršenju i problemima u zaštiti ljudskih prava, ljudi koji su se u nekom trenutku našli i manjini. Ovu vrstu Izvješća

imali smo već u Saboru, pohvalili smo Pučkog pravobranitelja, no čini se da se ništa značajno nije dogodilo („psi laju, a karavane prolaze”). Svojim stavom da prima Izvješće na znanje čini se da Vlada Republike Hrvatske daje do znanja da nije držala puno do institucije Pučkog pravobranitelja.

Nepravilnosti se ne otklanjaju

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je dr.sc. **Goran Heffer**. Klub će prihvatiti, a ne samo primiti na znanje Izvješće. Smanjen obim Izvješća u odnosu na prošlogodišnje može se i promatrati kao posljedica loše, i krajnje neprimjerene politike Hrvatskoga sabora prema Pučkom pravobranitelju tijekom prošle godine, kad je Izvješće primljeno na znanje. Neosiguravanjem dostatnih sredstava za terenski rad, što je nastavljeno i ove godine, zorno je pokazan i opći stav ove državne vlasti prema instituciji koja građanima predstavlja posljednje utočište u ostvarivanju njihovih temeljnih prava.

Klubu zastupnika SDP-a takav je stav neprimjeren, rekao je naznačivši da se struktura pritužbi mijenja, ali se nepravilnosti ne otklanjaju.

Broj pritužbi u 2008. godini manji je nego prethodne godine jer je institucija Pučkog pravobranitelja u ovoj zemlji bez pretjeranog utjecaja, smatra **Damir Kajin** koji se javio u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Mišljenja je da sve pravobranitelje treba staviti „pod jednu kapu”, a ne u vrijeme krize razmišljati o novima. Najviše pritužbi je na rad pravosuđa, a pravobranitelj daje preporuke, upozorenja. Rezultata nema, kaže, i poziciju pravobranitelja izjednačava s pozicijom zastupnika. Čudno mu je da u Izvješću nema tzv. zaštićenih najmoćnijih. Nitko ne govori ni o reviziji pretvorbe, problemu brodogradilišta i drugim problemima, dodao je.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Dragutin Lesar (neovisni), Josip Leko (SDP), Vesna Škulić**

(SDP), Nadica Jelaš (SDP), Mirjana Ferić-Vac (SDP), Ljubica Lukačić (HDZ), Brankica Crljenko (SDP), Suzana Bilić-Vardić (HDZ), Goran Beus Richembergh (HNS) i dr.sc. Goran Heffer (SDP).

U završnom osvrtu na primjedbe i prijedloge iz rasprave zamjenik

Pučkog pravobranitelja Dejan Pačić istaknuo je da je Pučki pravobranitelj smatrao svojom dužnošću upoznati Hrvatski sabor s kršenjem ljudskih prava na području pravosuđa.

Hrvatski je sabor 10. srpnja 2009. godine primio na znanje Iz-

vješće o radu Pučkog pravobranitelja za 2008. godinu (77 „za”, 34 „protiv” i 1 „suzdržan”). Donio je i zaključak u skladu s prijedlogom Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina (105 „za”, 1 „suzdržan”).

D.K.

GODIŠNJI FINACIJSKI IZVJEŠTAJI HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK (HBOR) ZA 2008. GODINU

Podnositelj: Hrvatska banka za obnovu i razvitak

Najviše kredita izvoznicima i poduzetnicima

Na 11. sjednici Sabor je, među ostalim, donio odluku o potvrđivanju Godišnjih financijskih izvještaja Hrvatske banke za obnovu i razvitak za 2008. U kraćoj raspravi, 3. srpnja zastupnici su ocijenili da je HBOR, unatoč teškoćama na svjetskom financijskom tržištu, ispunio svoju zadaću u poticanju razvoja gospodarstva i poduzetničke aktivnosti u Hrvatskoj.

O IZVJEŠTAJIMA

Predsjednik Uprave HBOR-a Anton Kovačev, uvodno je naglasio da je Banka u izvještajnom razdoblju uložila velike napore kako bi osigurala dostatna sredstva za potrebe kreditiranja hrvatskoga gospodarstva (tijekom godine pribavila je na financijskim tržištima više od 450 mln. eura). Do kraja 2008. odobrila je 1.163 kredita u ukupnom iznosu od 6,4 mlrd. kuna, od čega je 1,3 mlrd. plasirano gospodarstvu, 3,8 mlrd. za potrebe izvoznika, 306 mln. za projekte infrastrukture i gotovo 937 mln. kuna za potrebe maloga i srednjeg poduzetništva. Zahvaljujući kreditnim programima HBOR-a(25) i u okolnostima nepovoljnog makroekonomskog okruženja omogućena su ulaganja u projekte maloga i srednjeg poduzetništva, izvoza, poljoprivrede,

turizma, infrastrukture, te zaštite okoliša i energetske učinkovitosti. Naj snažniju potporu Banka je pružila hrvatskim izvoznicima (60 posto ukupno odobrenih sredstava), dok je najveći broj kredita odobren za potrebe malog i srednjeg poduzetništva.

U razdoblju od 1. siječnja do 31. prosinca 2008. HBOR je ostvario ukupne prihode u iznosu od 964,7 mln. kuna te rashode od 789,8 mln. kuna (pozitivan financijski rezultat iznosi 174,9 mln. kuna). Reviziju poslovanja Banke za 2008. provelo je revizorsko društvo Ernst & Young d.o.o. koje je pozitivno ocijenilo njena Financijska izvješća.

RADNA TIJELA

Prije rasprave na plenarnoj sjednici ponuđena Financijska izvješća razmotrila su i bez primjedbi poduprla saborska radna tijela. Raspolagala su i pisanim Mišljenjem Vlade RH koja također nije imala primjedbi na taj dokument.

U raspravi na sjednici matičnog Odbora za financije i državni proračun postavljeno je pitanje ima li HBOR, s obzirom na ostvarenu dobit, mogućnosti dodatno sniziti kamatne stope. Predsjednik Uprave, Anton Kovačev, izvijestio je članove Odbora da ta Banka jedina lani nije povećavala kamatne stope, posebno za kredite

namijenjene potpori izvoznih programa. S obzirom na sve teže uvjete poslovanja na financijskom tržištu, HBOR mora nastojati zadržati realnu vrijednost svoga kapitala. Stoga će ostvarenu dobit iz 2008. koristiti u 2009. za održavanje važećih kamatnih stopa (u rasponu od 2 do 6 posto).

Svi sudionici rasprave na sjednici Odbora za gospodarstvo ocijenili su rad HBOR-a u izvještajnom razdoblju izrazito pozitivnim.

Na sjednici Odbora za razvoj i obnovu posebno je istaknuta podrška Banke pri realizaciji projekata koji se financiraju iz sredstava pretpripravnih programa Europske unije.

RASPRAVA

Nakon uvodnog izlaganja predsjednika Uprave HBOR-a Antuna Kovačeva, riječ su dobili predstavnici parlamentarnih klubova.

HBOR sve značajniji financijski izvor

U Hrvatskoj nema mnogo institucija koje, poput HBOR-a, za svoj rad kontinuirano dobivaju pozitivne ocjene i pozicije i opozicije, konstatala je Dragica Zgrebec, predstavnica Kluba zastupnika SDP-a. U vrijeme svjetske financijske krize i sve

nepovoljnijih uvjeta financiranja ta institucija postaje sve značajniji financijski izvor. Međutim, po ocjeni esdepeovaca Vlada nije poduzela potrebne mjere da olakša njeno funkcioniranje. Naime, bi državni proračun trebao u većoj mjeri participirati u programima Banke. U prvom redu valja osigurati zakonom utvrđeni iznos temeljnog kapitala od 7 mlrd kuna (do kraja 2008. uplaćeno je manje od 5 mlrd.) te dodatnih 500 mln. kuna za subvencije kamata i udjele u kreditima. Naime, pred nama je novi rebalans Proračuna koji bi morao rezati potrošnju i odgoditi neke infrastrukturne investicije, ali ne bi smio smanjiti sredstva namijenjena gospodarstvu, posebno izvoznom, i onim projektima koje prati HBOR.

Jedan od najznačajnijih je upravo potpora izvoznicima za pripremu i osiguranje izvoza, napominje zastupnica. Kako reče, njene stranačke kolege pozdravljaju inicijativu Banke za smanjenje referentne kamatne stope koja je u Hrvatskoj višestruko veća od onih u euro zoni, te povećanje granice za utvrđivanje državnih potpora male vrijednosti u Hrvatskoj.

Logistička podrška gospodarstvu

Zlatko Koračević je u ime **Kluba zastupnika HNS-a** čestitao poslovodstvu HBOR-a „što vodi Banku u okviru realnih mogućnosti na koje ne može utjecati”. Podsjetio je na činjenicu da je ta institucija osnovana još 1992. kao razvojna i izvozna banka Republike Hrvatske. U skladu sa svojom ulogom i u nepovoljnim gospodarskim uvjetima nastoji pružiti potrebnu logističku podršku gospodarstvu, ali nerijetko je onemogućena da svoju funkciju obavi u većoj mjeri. Naime, uvjete privređivanja diktiraju Vlada RH, i Hrvatska narodna banka, a kontrolor je Hrvatska Agencija za nadzor financijskih usluga. . Budući da banke temeljem svojih poslovnih odluka mogu mijenjati kamatne stope, očito je da navedeni subjekti nisu odradili svoj dio posla.

U prilog tome spomenuo je i neuspjeli aranžman s izdavanjem obveznica, u iznosu od 300 mln. eura, koje u svijetu nisu htjeli kupiti uz povoljnu kamatu. To nije krivnja Banke, ali rječito govori o neuspješnosti Vladine ekonomske i fiskalne politike, jer pokazuje da strani investitori nemaju povjerenja u hrvatsko gospodarstvo. Posljedice – HBOR i gospodarstvo ostali su bez prijeko potrebnih novaca. U svakom slučaju, rebalans Proračuna je nasušna potreba, smatra zastupnik. Ne počnemo li sami zauzdavati javnu potrošnju, sve nam je izgledniji nagli i drastičniji zahvat u plaće, mirovine i subvencije, ili pod pritiskom MMF-a, ili pod pritiskom prazne državne blagajne, zaključio je.

Izvešća HBOR-a moramo promatrati u kontekstu najnovije i najrazornije svjetske ekonomske krize u povijesti, upozorava dr.sc. **Goran Marić**, predstavnik **Kluba zastupnika HDZ-a**. Hrvatsko gospodarstvo nije pogodila samo svjetska kriza, nego muku muči i s domaćim problemima (smanjenje kreditnih plasmana komercijalnih banaka, rast kamatnih stopa, nelikvidnost, ali i poslovni nemoral). Podaci o niskom stupnju samofinanciranja poduzeća upućuju na zaključak da bez uzimanja kredita ni jedna kategorija hrvatskog poduzetništva ne može normalno funkcionirati. U takvim uvjetima uloga HBOR-a u poticanju gospodarstva i ravnomjernog razvoja poduzetničke aktivnosti na svim područjima Republike Hrvatske postala je još važnija. Stoga ne čudi podatak da je lani ta institucija odobrila čak 1163 kredita u ukupnom iznosu od 6,5 mlrd. kuna. Najtraženiji program je onaj za pripremu izvoza, a najveći broj kredita odobren je malom i srednjem poduzetništvu. Više od 200 kredita namijenjeno je za poticanje poljoprivrede i ruralnog razvoja. Unatoč teškoćama na svjetskom financijskom tržištu, HBOR je u suradnji s velikim financijskim insti-

tucijama uspio pribaviti više od 450 mln. eura.

Potaknuti potrošnju i pomoći gospodarstvu

Predloženo Izvešće je došlo u pravo vrijeme (dan nakon Sanaderove ostavke), primijetio je **Damir Kajin**, u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Poručio je građanima da nema razloga za paniku, jer su institucije države stabilne, u jeku smo turističke sezone i bit će posla, ali neka ko treba potaknuti potrošnju i pomoći gospodarstvu. HBOR u velikoj mjeri u tome sudjeluje, što znači da i u ovim teškim vremenima ispunjava svoju zadaću. To je, uz Hrvatsku poštansku banku, jedina relevantna hrvatska banka, napominje zastupnik. Pohvalno je – kaže – da je lani oko 60 posto svoga kreditnog potencijala usmjerila izvoznicima. Po njegovu mišljenju zastupnika treba stimulirati ne samo izvoz u Europu, nego i u susjedne zemlje. Prijeko je potrebno, stoga, prevladati politički spor s Bosnom i Hercegovinom koja uvodi više carine za uvoz poljoprivrednih proizvoda iz Republike Hrvatske. Naglasio je da su HBOR-ovi zajmovi još uvijek najpovoljniji na tržištu novca, iako i oni poskupljuju zbog pada kreditnog rejtinga Republike Hrvatske, uzrokovanog neodgovornim ponašanjem bivšeg premijera”. Taj potez nije samo šokirao, nego i usporio našu zemlju u približavanju Europskoj uniji, tvrdi Kajin. Izrazio je bojazan da prije 2014. godine Hrvatska neće biti u toj asocijaciji.

Usljedila je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali: **Davor Bernardić (SDP)** i **Franjo Lucić (HDZ)**, ne računajući brojne replike i ispravke netočnih navoda.

U nastavku sjednice glasovalo se o ponuđenom dokumentu. Sukladno prijedlogu nadležnih radnih tijela prihvaćen je jednoglasno (104 glasa „za”).

M.Ko.

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O RADU NACIONALNE ZAKLADE ZA RAZVOJ CIVILNOG DRUŠTVA ZA 2008. GODINU

Podnositelj: Nacionalna zaklada za razvoj civilnog društva

Zastupnici su na 11. sjednici, 9. srpnja 2009., raspravljali o Godišnjem izvještaju o radu Nacionalne zaklade za razvoj civilnog društva za 2008. godinu.

O PRIJEDLOGU

Nacionalna zaklada svojim djelovanjem teži ostvarivanju aktivnoga građanstva u razvoju modernoga, demokratskoga i uključivoga društva u Republici Hrvatskoj. Izvješće za 2008. godinu zastupnicima je predstavila upraviteljica Zaklade **Cvjetana Plavša-Matić**. Istaknula je da je u 2008. godini mreža pridruženih partnera Zaklade povećana, tj. povećana je infrastruktura koja je umrežila postojeće kapacitete i usmjerila ih na ujednačavanje regionalnog razvoja civilnog društva uz adekvatnu financijsku podršku. Značajan zaokret učinjen je i s uvođenjem decentraliziranog modela financiranja razvoja civilnog društva kojim Nacionalna zaklada financira kratkoročne građanske inicijative.

Također je izdvojila i završavanje projekta IMPACT, Europski centar za međusektorsku suradnju u Zadru, čime se Republika Hrvatska pozicionirala na karti Europe kao još jedna zemlja koja ulaže u međusektorsku suradnju.

MIŠLJENJE VLADE

Vlada Republike Hrvatske dala je pozitivno mišljenje o Godišnjem izvještaju o radu Nacionalne zaklade za razvoj civilnog društva za 2008. godinu.

RADNA TIJELA

Odbor za rad i socijalno partnerstvo i Odbor za ljudska prava

i prava nacionalnih manjina predložili su prihvaćanje Izvješća.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predstavnice predlagateljica, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Boris Kunst**. Uvodno je rekao da je Nacionalna zaklada za razvoj civilnog društva registrirana u studenome 2003. godine s osnivačkim ulogom od 2 milijuna kuna i kontinuiranim priljevom sredstava od dijela prihoda od igara na sreću i sredstava državnog proračuna. S obzirom na navedene prihode, druge donacije domaćih i stranih fizičkih i pravnih osoba, te prihode od vlastite djelatnosti, Nacionalna zaklada svrstava se u kategoriju javnih mješovitih zaklada.

Zaklada je osnovana s temeljnom svrhom promicanja i razvoja civilnog društva u Republici Hrvatskoj. Ona pruža stručnu i financijsku potporu programima koji potiču održivost neprofitnog sektora, međusektorsku suradnju, građanske inicijative te filantropiju, volonterstvo – koji unapređuju demokratske institucije društva, te drugim programima kojima se ostvaruje temeljna svrha Zaklade.

Pohvalivši činjenicu da su 704 osobe preko programa Zaklade ostvarile radni odnos te da je u projekt uključeno 4462 volontera, zastupnik je posebno izdvojio projekt terapijskog jahanja kao svijetlog primjera ulaganja u rad s osobama s invaliditetom. Sugerirao je da se sljedeće godine u Izvještaj uključiti više informacijama o utrošenim sredstvima za pojedine programe, odnosno o rezultatima provedbe programa tj. da se više pažnje posveti povratnim informacijama s terena, kako bi se dobila prava slika o

tome na kojim programima bi se Zaklada trebala još više angažirati.

Sljedeći u raspravi govorio je **Ratko Gajica** u ime **Kluba zastupnika SDSS-a**. Pohvalivši rad Zaklade, zastupnik je sugerirao da bi se uz Izvještaj, koji primarno govori o Zakladi, trebalo dodati i dio koji govori o stanju u civilnom sektoru. Tako bi se dobio širi pogled na trenutno stanje i dobivanje pomoći. Neki segmenti u civilnom sektoru su jako razvijeni i društveno utjecajni i mogao bih reći blagotvorno djeluju u društvu”, rekao je zastupnik dodavši da se taj spektar mora širiti. Zaključio je da će Klub zastupnika SDSS-a podržati Izvještaj.

Zdenko Franić u ime **Kluba zastupnika SDP-a**, rekao je da Zaklada čini iznimno mnogo za razvoj civilnog društva, dok Sabor kao institucija na tom području kaska. Posebno je izdvojio Zakon o volonterstvu koji bi trebalo doraditi kako bi se i taj segment ojačao. Zaklada je izuzetno mnogo napravila, dodao je, i na decentralizaciji svoga rada, tako da se sada projekti odobravaju po regijama, uvažavajući činjenicu da lokalni ljudi, lokalne zajednice najbolje poznaju svoje i potrebe, ali i potencijale. Ovaj izvještaj je vrlo detaljan, daje pregled svih projekata i materijalnih sredstava koje je zaklada angažirala u njihovoj provedbi, naglasio je. Zaključno, je najavio podršku kluba podnesenom Izvješću.

Posljednji u raspravi po klubovima, govorio je **Goran Beus Richembergh** u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Zastupnik je uvodno podsjetio na osnivanje Zaklade i na najvažnije ciljeve njezinog rada, rekavši kako je razvoj civilnog društva od iznimnog značenja za Hrvatsku. Uputio je kritiku ministarstvima koja svojim birokratiz-

mom i nepoštivanjem rokova bitno utječu na sigurnost civilnog sektora čije djelatnosti ministarstva izravnom sufinanciraju. Intencija osnivanja Nacionalne zaklade za razvoj civilnoga društva jest da ona postane tijelo koje će se odmaknuti od političkih pritisaka i prije svega profesionalno, transparentnim kriterijima, procedurama i standardima raspodjeljivati onaj dio javnoga novca koji dolazi, prije svega, od igara na sreću. Govoreći o programima, zastupnik je izdvojio decentralizaciju tj. izgradnju mreže koja je omogućila da se vrednovanje programa lokalnoga tipa i regional-

nog djelovanja može mnogo jednostavnije izvršiti uvid u programe koji se događaju na razini lokalne zajednice nego što je to bilo do tada moguće kroz redovne programe same Nacionalne zaklade za razvoj civilnoga društva.

Drugi program je otvaranje međunarodnoga centra za međuresorsku suradnju, zajednički projekt Vlade i Zaklade sa sjedištem u Zadru, koji ima velike potencijale. Zaključio je, rekavši da u civilnome sektoru radi mnogo ljudi, da je to velik društveni kapital koji se daleko lakše aktivira i rješava društvene probleme nego što to radi država.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Gvozden Srećko Flego (SDP)**, **Suzana Bilić Vardić (HDZ)**, **Ljubica Lukačić (HDZ)**, **Zdenko Franić (SDP)**, **Ivanka Roksandić (HDZ)** i **Zvonimir Mršić (SDP)**.

U završnom osvrtu **Cvjeta Plavša-Matić** zahvalila je na konstruktivnoj raspravi te na podršci razvoju civilnog društva u Hrvatskoj.

Zastupnici su, 10. srpnja 2009., većinom glasova (sa 105 „za” i 1 „suzdržanim”) prihvatili Godišnji izvještaj o radu Nacionalne zaklade za razvoj civilnog društva za 2008. godinu.

A.F.

IZVJEŠĆE O RADU HRVATSKE AKADEMIJE ZNANOSTI I UMJETNOSTI U GODINI 2008.
Podnositelj: Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti

Potpورا osnivanju razreda za filmsku i kazališnu umjetnost HAZU-a

Izvješće je sažetak 112. knjige Ljetopisa Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u kojoj je detaljno prikazan cjelokupan rad Akademije u 2008. godini.

Hrvatski je sabor o tome raspravljao na 11. sjednici 3. srpnja 2009.

O IZVJEŠĆU

Zadnjeg dana prosinca 2008. Hrvatska je akademija imala 150 redovitih članova, 139 dopisnih članova te 92 člana suradnika odnosno ukupno 381 člana u svim kategorijama članstva.

U prošloj godini Akademija je održala jednu izbornu i dvije redovite skupštine te dvije svečane sjednice. Osim toga, održano je desetak godišnjih i izbornih skupština Akademijinih znanstvenih vijeća. Hr-

vatska je akademija organizirala i 35 znanstvenih skupova, 16 predavanja istaknutih inozemnih i domaćih znanstvenika i umjetnika, 24 predstavljanja knjiga i 43 izložbe. Predsjedništvo Akademije imalo je devet redovitih sjednica (rasprave i zaključci iz njegove nadležnosti). To proizlazi iz Izvješća koje se sastoji od osam dijelova te obrađuje i rad Zaklade Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, Akademijinih odbora, razreda i drugih jedinica, nakladničku djelatnost i financijsko poslovanje.

Prošle je godine Akademija raspolagala s 86,3 mln kuna od kojih 75,53 posto čine sredstva državnog proračuna, a utrošeno je 81,2 mln kuna te je ostvarila višak prihoda nad rashodima u iznosu od 5,1 mln kuna.

Djelatnost Akademije odvijala se u 9 razreda, 18 jedinica i 15 znan-

stvenih vijeća. Znanstvenoistraživačke jedinice Akademije tijekom 2008. radile su na 43 znanstvena projekta, tzv. matičnim projektima čiji su glavni istraživači ili redoviti članovi Akademije ili znanstvenici iz Akademijinih zavoda i instituta. Realiziran je i niz drugih znanstvenih i umjetničkih zadataka.

Prije tri godine učinjen je velik iskorak u nastojanjima da se Akademija različitim aktivnostima više otvori prema medijima, a time i široj javnosti, ali još nije zadovoljna načinom na koji pojedini mediji prate njen rad, kaže se u Izvješću.

MIŠLJENJE VLADE REPUBLIKE HRVATSKE

Vlada Republike Hrvatske razmotrila je i Saboru predložila da prihvati Izvješće.

RADNO TIJELO

Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu predložio je Hrvatskom saboru da prihvati Izvješće. Raspravljajući o njemu, članovi su pozitivno ocijenili djelovanje Akademije u prošloj godini. Kao i prigodom ranijih izvješća, postavilo se pitanje publiciteta djelovanja Akademije, s posebnim osvrtom na činjenicu da se priprema obilježavanje 150. obljetnice HAZU. Učinci djelovanja HAZU-a ograničeni su, ne samo odnosom medija, nego i stanjem knjižničarske mreže u Hrvatskoj, koja nije sklona Akademijinim izdavanjima. U Odboru su mišljenja da bi pitanjima knjižarske mreže u vezi s izdavačkom djelatnošću HAZU-a i

sličnih izdavača trebalo posvetiti posebnu pozornost.

Stajalište je Odbora da je potrebno Akademiji pružiti potporu i poticaj da pristupi osnivanju razreda za kazališnu i filmsku umjetnost. U tom smislu Odbor je predložio Saboru da prihvati konkretan zaključak.

RASPRAVA

Pred zastupnicima uvodno je govorio glavni tajnik Akademije akademik **Slavko Cvetnić**. Izrazio je uvjerenje da je Akademija i tijekom 2008. časno ostvarila zadaću na promicanju znanstvene djelatnosti i umjetničkog stvaralaštva.

Klub zastupnika HDZ-a podržava Izvješće, kao i prijedlog Odbora

za obrazovanje, znanost i kulturu glede pokretanja postupka za osnivanje razreda za kazališnu i filmsku umjetnost, rekao je dr. sc. **Petar Selem**.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: dr. sc. **Nevino Šetić (HDZ)**, dr. sc. **Dragutin Bodakoš (SDP)** i **Frano Mataušić (HDZ)**.

Hrvatski je sabor 3. srpnja 2009. prihvatio Izvješće (101 glas „za” i 1 „suzdržan”). Većinom glasova (100 „za” i 3 „suzdržana”) zastupnici su prihvatili i prijedlog Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu, da se HAZU preporuča pokretanje postupka za osnivanje razreda za kazališnu i filmsku umjetnost.

J.Š.

GODIŠNJE IZVJEŠĆE O SPREMNOSTI OBRAMBENOG SUSTAVA, PROVOĐENJA KADROVSKE POLITIKE I UKUPNOM STANJU U ORUŽANIM SNAGAMA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2008. GODINU, S IZVJEŠĆEM O STANJU OBRAMBENIH PRIPREMA U REPUBLICI HRVATSKOJ ZA 2008. GODINU

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

Obrambeni sustav sposoban odgovoriti na suvremene izazove

Zastupnici su o Izvješću raspravljali na 11. sjednici 19. lipnja 2009.

Kroz Izvješće Hrvatski sabor i javnost stječu osnovnu sliku o stanju Oružanih snaga Republike Hrvatske u 2008. godini. Ukratko govori o svim najvažnijim procesima koji se odvijaju u obrambenom sustavu te o stanju spremnosti obrambenog sustava i mogućnosti odgovora na suvremene ugroze i izazove s kojima se suočava Republika Hrvatska.

O IZVJEŠĆU

Kratak osvrt na Izvješće dao je državni tajnik u Ministarstvu obrane

Pjer Šimunović, uvodno prikazavši njegove osnovne podatke. Prvi dio Izvješća, rekao je državni tajnik, govori o općem strateškom kontekstu i sigurnosnom okružju, aktualnim prijetnjama i rizicima, te o interesima i ciljevima Republike Hrvatske. Drugi dio se bavi stanjem obrambenog sustava i njegovom spremnošću. Treći pak dio govori o upravljačkim procesima u glavnim područjima obrambenog sustava, a četvrti o njegovoj društvenoj poziciji. Peti i šesti dio Izvješća. Nastavio je Šimunović, odnose se na glavna postignuća u 2008. godini, odnosno o smjerovima razvoja u idućem razdoblju. Nastavivši dalje obrazlagati

Izvješće, Šimunović je istaknuo na koji se način koristimo resursima, koja je vjerojatnost konvencionalnih prijetnji, ocijenivši ih vrlo malima, ali ističući povećanu prijetnju organiziranog kriminala te širenja oružja za masovno uništenje. Inače, rekao je dalje državni tajnik, osnovna značajka 2008. godine bila je nastavak reformskih procesa u oružanim snagama te dostizanje interoperabilnosti sa snagama NATO saveza. Izvješće dalje također govori i o vrstama potpore civilnim institucijama, poput zaštite i spašavanja, medicinske evakuacije te protupožarne zaštite.

Dio Izvješća posvećen je učešću hrvatskih Oružanih snaga u mirov-

nim misijama širom svijeta, od Afganistana, gdje je dodatno povećan hrvatski kontingent, Izraela i Golanске visoravni, do Čada, gdje je prvi put angažirana Hrvatska vojska.

Šimonović se osvrnuo i na podatke o upravljanju ljudskim resursima, kao i na model civilnog vojnog školovanja kroz projekt „Kadet”. 2008. godina je značajna i po tome što je donesena nova uredba o plaćama vojnog osoblja te nova odluka o otpremninama, a i nastavilo se s planskim izdvajanjem uglavnom starijeg osoblja koji su stekli uvjete za mirovinu ili su bili neodgovarajuće zdravstvene sposobnosti. Tijekom 2008. godine, izvijestio je, na služenje vojnog roka je upućen prvi naraštaj dragovoljnih ročnika na dragovoljno služenje vojnog roka. Ugovoren je i nabavljen dio potrebne zaštitne i borbene opreme, od jurišne puške, borbenih oklopnih kola do raketnih topovnjača. Obrambeni proračun za 2008. godinu izrađen je sukladno dugoročnom planu razvoja Oružanih snaga. Sve to, od opremanja hrvatske vojske, sudjelovanja naših snaga u mirovnim misijama potvrdilo je našu spremnost za punopravno članstvo u NATO – savezu, što je i ostvareno početkom ove godine.

Naše Oružane snage uživaju velik međunarodni ugled, spremne su odgovoriti na sve eventualne ugroze i usklađujemo ih u skladu s praksom suvremenih obrambenih sustava razvijenih zemalja, dodao je još Šimonović. Sve to može se iščitati u ovom Izvješću te bih posebno naglasio vrlo dobru suradnju koju mi u Ministarstvu imamo sa saborskim Odborom za obranu, rekao je završno državni tajnik.

RADNA TIJELA

Raspravu o Izvješću proveli su: **Odbor za obranu** i **Odbor za ravnopravnost spolova** te su predložili njegovo prihvaćanje.

RASPRAVA

Nakon uvodnog izlaganja državnog tajnika, raspravu je u ime **Kluba zastupnika SDP-a** otvorio **Ante Kotromanović**. Upitao je državnog tajnika što se zbiva s vojarnom u Sinju, koju Grad već desetljeće pokušava dobiti na korištenje te što ima reći vezano uz preseljenje bivše 4. gardijske brigade u sinjsku vojarnu. Nastavivši dalje raspravu, Kotromanović je zaključio da su se u Oružanim snagama dogodile dvije vrlo važne stvari; prva je bila primitak Republike Hrvatske u NATO – savez, a druga smanjenje proračuna za obranu za oko 500 milijuna kuna, uslijed tekuće krize. Govoreći dalje o Izvješću, Kotromanović je zaključio kako je ono puno bolje od lanjskog i da će ga Klub podržati. Ipak, izrazio je zabrinutost zbog povećanog odlaska iskusnih časnika i dočasnika te pitao na koji se način to misli nadomjestiti. Predlaže da se u dogovoru s MUP-om ti ljudi, s ratnim iskustvom, premjeste u MUP jer bi tamo bili izvrstan kadar. Kotromanović predlaže i osnivanje zaštitarske tvrtke u kojoj bi se zaposlili prebrojni, a vrlo dobro obučeni, časnici i dočasnici HV-a.

Smatra da, radi oslobađanja pritiska na državni proračun, MORH-u treba omogućiti prodaju neke od nekretnina koje ima u vlasništvu.

Iako je podneseno Izvješće vrlo dobro i korektno napisano, kaže zastupnik u idućim izvješćima više pažnje valjalo bi posvetiti borbenoj gotovosti gardijskih brigada te iznošenju stvarnih problema u Glavnom stožeru. Klub će podržati izvješće.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** zastupnicima se zatim obratio **Berislav Rončević** uvodno rekavši da Izvješće pokriva razdoblje korjenitih promjena u Oružanim snagama, koje su na kraju rezultirale punopravnim članstvom u NATO – savezu. Rončević je dalje govorio o

obrambenoj politici, prioritetima obrambene politike te o planu razvoja Oružanih snaga. Nastavivši dalje o angažmanu hrvatske vojske u mirovnim misijama, Rončević je zaključio da se iz Izvješća vidi da je u 2008. godini povećan hrvatski doprinos mirovnim misijama. Klub će podržati Izvješće.

I **Klub zastupnika HNS-a** će podržati Izvješće – rekao je uvodno u njegovo ime **Zlatko Koračević**. Istaknuo je kako je Izvješće vrlo korektno napisano te čestitao svim zaposlenima u Ministarstvu obrane primanje u NATO – savez. Ipak, osvrnuo se na problem viška zaposlenih – kako u MORH-u, tako i u samim Oružanim snagama.

Posljednji se u ime **Kluba zastupnika HSS-a**, zastupnicima obratio **Stanko Grčić**. Uvodno je pohvalio sve zaslužne za hrvatski primitak u punopravno članstvo NATO – saveza. Izrazivši zadovoljstvo samim Izvješćem, Grčić je istaknuo da ima još prostora za daljnji napredak. S te strane, Klub smatra da je potrebno uvesti posebne programe edukacije stanovništva na području obrane ili uzajamne zaštite, a radi procesa potpune profesionalizacije Oružanih snaga. Osvrnuo se i na proces postupnog smanjivanja broja pripadnika Oružanih snaga te mjera koje je Vlada spremna poduzeti u svrhu zbrinjavanja novonastalih viškova ljudi.

Klub će podržati Izvješće.

U pojedinačnoj raspravi, koja je uslijedila, sudjelovali su **Josip Đakić (HDZ)** i **Arsen Bauk (SDP)**.

Zastupnicima se zatim završnom riječju obratio državni tajnik, **Pjer Šimunović**, zahvalivši u ime ministra Branka Vukelića svim zastupnicima na potpori koju su pružili Izvješću. Naglasivši potom da će buduća Izvješća uzeti u obzir primjedbe koje su uputili klubovi zastupnika, državni tajnik je rekao da će se u budućnosti više pažnje posvetiti novim ekonomskim realnostima, reformi i preustroju Ministarstva obrane i

definitivno prenamjeni mnogobrojnih vojnih objekata koji su izvan upotrebe.

Glasovanju o Izvješću zastupnici su pristupili na 11. sjednici 19. lipnja 2009. godine i prihvatili ga

većinom glasova (90 „za” i 3 „suzdržana”).

V.G.

IZVJEŠĆE O UČINCIMA PROVEDBE ZAKONA O OTOCIMA ZA 2008. GODINU

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

Razvoj prometne infrastrukture

Zastupnici su o Izvješću raspravljali na 11. sjednici 2. srpnja 2009.

Izvješće daje osnovnu sliku o provedbi Zakona o otocima, o ulaganjima države u razvoj otoka i učincima državnih ulaganja.

O IZVJEŠĆU

Izvješće je zastupnicima obrazložio državni tajnik u **Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture Željko Tufekčić**. Rekao je da je u 2008. godini nastavljeno provođenje mjera i aktivnosti koje doprinose razvoju otoka u svim segmentima: izgradnji i nadogradnji otočne infrastrukture; subvencioniranju pomorskog i otočnog prometa; potporama otočnim poslodavcima za zapošljavanje te poticanju razvoja gospodarstva na otocima. Nastavilo se i s programima pomoći za demografski razvoj otoka kroz razne mjere koje potiču ostanak mladih na otocima. Konkretno, država je u 2008. godini uložila milijardu i 700 milijuna kuna za razvoj otoka, rekao je Tufekčić. Ta su sredstva trošena na prometnu infrastrukturu, izgradnju, dogradnju i sanaciju luka i ribarskih luka. Dio sredstva je uložen u komunalnu, a dio u socijalnu infrastrukturu, dok se nastavilo s ulaganjima u obnovu i modernizaciju ribarske flote.

RADNA TIJELA

Izvješće o učincima provedbe Zakona o otocima za 2008. godinu je

raspravljeno i podržano na: **Odboru za prostorno uređenje i graditeljstvo** te na **Odboru za razvoj i obnovu**.

RASPRAVA

Nakon uvodne rasprave državnog tajnika, izvješće Odbora za prostorno uređenje i graditeljstvo predstavio je **Jerko Rošin**, predsjednik Odbora, u ime **Kluba zastupnika SDP-a Arsen Bauk** istaknuvši da će Klub kao i prethodnih godina, podržati Vladino Izvješće. Unatoč tome, zastupnicima je skrenuo pažnju na činjenicu da se državna pomoć otocima smanjila, a da će se zbog krize i dalje smanjivati, što otoke i otočno stanovništvo dovodi u neravnopravan položaj u odnosu na ostatak države. Ipak, valja pohvaliti je, rekao je dalje Bauk, što se dobar dio sredstava ulaže u razvoj prometne infrastrukture jer je prometna nepovezanost jedan od najvećih nedostataka otočnog života. Najveći je, pak, nedostatak, u provođenju mjera preraspodjela sredstava u kojoj politički faktor igra glavnu ulogu. Osvrnuvši se dalje na pitanja zdravstvene zaštite, sudstva i infrastrukturnih potreba, Bauk je naglasio da državna ulaganja trebaju biti sukladna stvarnim potrebama pojedinih otoka budući da se tijekom ljetnih mjeseci broj stanovnika na njima mnogostruko uvećava. Za kraj, zastupnik je zaključio da otočani ne bi smjeli snositi teret krize više od ostalih građana Hrvatske i da bi sredstva namijenje-

na otočnom razvoju trebalo vratiti na razinu iz 2007. godine.

Dugoročno stvaranje boljih uvjeta života

Nakon nekoliko ispravaka netočnih navoda i replika, za riječ se, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, javio zastupnik **Gari Capelli** podsjetivši zastupnike na osnovna područja na koja je usmjerena politika razvoja otoka: dugoročno stvaranje boljih uvjeta života, zaštitu postojećih vrednota, očuvanje otočnih resursa te demografski i održivi gospodarski razvoj.

Capelli smatra da, unatoč smanjenim iznosima državne pomoći, aktualna Vlada iz godine u godinu čini sve u svrhu poboljšanja životnih uvjeta na otocima. Tome u prilog govori statistika, prema kojoj je vidljivo da država ulaže maksimalne napore u poboljšanje prometne, gospodarske i socijalne infrastrukture. No, briga države za otoke se vidi i kroz izradu zakonskih i podzakonskih akata značajnih za održivi razvoj otoka. Zaključivši završno da je iz Izvješća očit pozitivan pomak u otočnom razvitku, Capelli je naglasio da će Klub podržati Izvješće.

A gdje je tu Slavonija?

Boro Grubišić govorio je u ime **Kluba zastupnika HDSSB-a**. Svi podaci iz Izvješća, pokazatelji i sama svrha, dali bi se i morali primijeniti i na Slavoniju, rekao je Gru-

bišić smatrajući da Slavonija treba jednaku brigu. Ne umanjujući potrebe otoka i ulaganja u otočku gospodarsku, komunalnu, društvenu, socijalnu i prometnu infrastrukturu. Zastupnik je izrazio nadu da će se slična rasprava jednom voditi i o zapuštenim i zapostavljenim slavonskim krajevima. Klub će podržati Izvješće.

Nakon rasprave po klubovima zastupnika uslijedila je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali: **Jerko Rošin (HDZ)**, **Nevenka Marinović (HDZ)**, **Frano Matušić (HDZ)**, **Deneš Šoja (nezavisni; zastupnik mađarske nacionalne manjine)**.

Završnom riječju zastupnicima se potom opet obratio državni tajnik,

gospodin **Željko Tufekčić** rekavši da Vlada vodi računa o svim hrvatskim regijama podjednako pa tako i o Slavoniji. Zahvalio je svima na raspravi i podršci koju su pružili Izvješću.

Glasovanje o Izvješću održano je 3. srpnja i zastupnici su ga prihvatili većinom glasova (102 glasa „za” i 2 „suzdržana”).

V.G.

PROGRAMSKO I FINACIJSKO IZVJEŠĆE HRVATSKOG OLIMPIJSKOG ODBORA ZA 2008. GODINU

Podnositelj: Hrvatski olimpijski odbor

Primjer urednog i odgovornog financijskog poslovanja

Zastupnici su na 11. sjednici, 3. srpnja 2009, raspravljali o Programskom i financijskom izvješću Hrvatskog olimpijskog odbora za 2008. godinu.

O PRIJEDLOGU

Programsko i financijsko izvješće Hrvatskog olimpijskog odbora za 2008. godinu predstavio je zastupnicima njegov predsjednik **Zlatko Mateša**. U prvom dijelu Izvješća navedeni su športski rezultati koji su u olimpijskoj 2008. godini, bili izvanredni.

Govoreći o razvojnim programima, naglasio je da je trenutno aktivno 10 razvojnih programa, od čega njih 6 pokrivaju cjelokupni šport a ostala 4 šport na lokalnoj razini. Poseban program je program stručnog rada, kojim je obuhvaćeno 70 trenera. Svi vodeći treneri, bilo nacionalnih selekcija, kadetskih ili juniorskih, obuhvaćeni su tim programom.

Što se tiče lokalnog športa, rekao je Zlatko Mateša, 43 hrvatska grada iz svih županija, obuhvaćena su sa 4 razvojna programa. Njima je obuhvaćen velik broj mladih športašica i športa-

ša. Samo kroz olimpijski program za dječje vrtiće, obuhvaćeno je gotovo 14 tisuća djece predškolske dobi.

Govoreći o financijskom dijelu Izvješća, naglasio je da je Hrvatski olimpijski odbor poslovao uredno, s viškom prihoda nad rashodima od nekih 600 tisuća kuna.

Posljednji segment Izvješća obuhvaća kontrolnu funkciju koja sadrži internu kontrolu, nadzorni odbor, komercijalnu reviziju, državnu reviziju te računski nadzor Ministarstva financija.

MIŠLJENJE VLADE

Vlada Republike Hrvatske dala je pozitivno mišljenje o Programskom i financijskom izvješću Hrvatskog olimpijskog odbora za 2008. godinu.

RADNA TIJELA

Odbor za obitelj, mladež i šport predložio je prihvaćanje Izvješća.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predsjednika Hrvatskog olimpijskog odbora Zlat-

ka Mateše, prvi u raspravi govorio je u ime **Kluba zastupnika HDZ-a Perica Bukić**.

Pohvalivši postignuća hrvatskih športaša u 2008. godini, zastupnik je iznio podatak o osvojene 271 medalje na europskim i svjetskim prvenstvima, kup – natjecanjima te na Olimpijskim igrama. Podsjetio je na odluku da se cjelokupna briga o športu, a naročito njegovo financiranje, povjeri Hrvatskom olimpijskom odboru. Ona je svojevremeno izazvala mnogo prijevora, međutim, činjenica je da je u 2008. godini Hrvatski olimpijski odbor opsluživao 81 sportski savez, a od toga su 66 saveza predviđeni program – koji je temelj za preraspodjelu novca – realizirao sa 95 i više posto.

Pokušamo li to usporediti s drugim nešportskim udrugama i organizacijama koje financira država, dodao je, dolazimo do podatka kako je šport državnim novcem raspolagao daleko kvalitetnije i ekonomičnije od svih ostalih pod okriljem države.

Zastupnik je u izlaganju posebno podupro ulaganje u šport na lokalnoj razini, kao i uključivanje mladih u športske organizacije. Zaključio je da je

iz ovogodišnjeg izvješća Hrvatskog olimpijskog odbora razvidno kako je učinjen velik korak prema konačnom uređenju sustava športa u Hrvatskoj te da rad Hrvatskog olimpijskog odbora u proteklom razdoblju, a ne samo 2008. godini, zavrjeđuje najvišu ocjenu.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je **Goran Beus Richembergh**. Uvodno je rekao da je Izvješće primjer urednog i odgovornog financijskog poslovanja. Pohvalio je aktivnosti Hrvatskog olimpijskog odbora na lokalnoj razini, kritizirajući lokalnu samoupravu koja ili nema dovoljno sredstava ili sluha za ovakve aktivnosti. U tom smislu zastupnik je apelirao na nadležno ministarstvo da uvede kontrolu nad sustavom odlučivanja o organizaciji i raspodjeli sredstava za šport na lokalnoj razini.

Posljednji u raspravi po klubovima govorio je zastupnik **Arsen Bauk**, u ime **Kluba zastupnika SDP-a** najavivši uvodno podršku Izvješću.

U svom izlaganju zastupnik se osvrnuo na financijski dio izvješća, rekavši da se iz proračuna izdvaja

133,5 milijuna kuna, od čega je 46 redovno financiranje i još 87 milijuna kuna od igara na sreću. Govoreći o športskom dijelu izvješća, zastupnik je pohvalio uspjehe naših vrhunskih športaša, no uputio je kritiku slabom praćenju medijski ne-atraktivnih športova. Kad je riječ o medicinskoj zaštiti športaša, zastupnik je pohvalio postojeći program HOO-a i naglasio da i dalje ostaje pitanje zdravstvene zaštite, prevencije i zdravstvenog zbrinjavanja ozlijeđenih sportaša posebno u lokalnim sredinama, posebno u malim lokalnim sredinama gdje najčešće nema stručnih, športskih ili zdravstvenih radnika. U okviru ove rasprave, podsjetio je da je to problem kojeg novi Zakon o športu nije riješio, iako je Klub zastupnika SDP-a svojedobno predlagao da se zdravstvene zaštita športaša, ugradi u cjeloviti zdravstveni sustav. Zastupnik je apelirao na Hrvatski olimpijski odbor da i dalje nastavi s provedbom programa za afirmaciju neolimpijskih športova, kao iznimno važnim

programima koji su namijenjeni manjim sredinama.

Zastupnik **Dragutin Lesar (nezavisni)**, čestitao je svim našim športašima na osvojenim medaljama, no i osvrnuo se i na veliki problem huliganstva i nereda navijača. Naglasio je da je takvo ponašanje neprihvatljivo te je upitao Zlatka Matešu kakve je korake poduzeo Olimpijski odbor da se ta situacija riješi. Preporučio je HOO-u da uvede pravilo prema kojem športski savez koji nije u stanju napraviti reda unutar svog saveza, ne može zastupati Hrvatski olimpijski odbor ni Hrvatsku na Olimpijskim igrama.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Perica Bukić (HDZ)**, **Gordana Sobol (SDP)**, **Nadica Jelaš (SDP)**, **Šimo Đurđević (HDZ)** i **Daniel Srb (HSP)**.

Zastupnici su, 3. srpnja 2009, većinom glasova (sa 102 glasa „za” i 2 „suzdržana”) prihvatili Programsko i financijsko izvješće Hrvatskog olimpijskog odbora za 2008. godinu.

A.F.

IZVJEŠĆE O RADU ISTRAŽNOG POVJERENSTVA ZA UTVRĐIVANJE ČINJENICA U VEZI S NABAVOM 39 VOJNIH KAMIONA OD STRANE MINISTARSTVA OBRANE REPUBLIKE HRVATSKE U PROSINCU 2004.

Prihvaćen zaključak da nije bilo nezakonitih radnji

Dostavilo: Istražno povjerenstvo za utvrđivanje činjenica u vezi nabave 39 vojnih kamiona od strane Ministarstva obrane Republike Hrvatske u prosincu 2004.

Hrvatski sabor je na 11. sjednici 30. lipnja 2009. raspravljao o Izvješću o radu Istražnog povjerenstva za utvrđivanje činjenica u vezi s nabavom 39 vojnih kamiona od strane Ministarstva obrane Republike Hrvatske u prosincu 2004.

Istražno povjerenstvo dužno je utvrditi zbog čega je postupak naba-

ve 76 kamiona od strane MORH-a započeo pozivnim, a ne javnim natječajem; kakve su bile ponude pristigle na natječaj; zbog čega je poništen pozivni natječaj; je li MORH eventualno pogodio tvrtki Eurokamion i sve ostale relevantne činjenice vezane uz nabavu tih kamiona.

O IZVJEŠĆU

U ime Istražnog povjerenstva govorio je predsjednik Povjerenstva

Nenad Stazić (SDP). Nakon što je uvodno obrazložio sadržaj Izvješća kazao je da je zaključak članova Povjerenstva iz redova parlamentarne manjine da se u radu Istražnog povjerenstva nije htjelo doći do istine, da se istina neprestano prikrivala zatvaranjem svjedočenja i održavanjem sjednice mimo poslovnika Povjerenstva. Konstatirao je da javnost treba biti upoznata s cijelim procesom, jer javnost može biti jedini arbitar u uvjetima kada i državna tijela i parla-

mentarna većina nastoje prikriti istinu o nabavci vojnih kamiona.

Potpredsjednik Istražnog povjerenstva **Emil Tomljanović (HDZ)** kazao je da je Povjerenstvo zaključilo da u predmetnoj nabavi nije bilo protuzakonitih radnji niti je oštećen državni proračun. „U postupku neposredne pogodbe, ministar obrane poštivao je izbor dobavljača prema kriterijima Glavnog stožera Oružanih snaga, a izbor i broj vozila prilagodio je zahtjevima partnerskih ciljeva koje je diktiralo razdoblje završnih priprema za ulazak Republike Hrvatske u punopravno članstvo NATO-a”, kazao je Tomljanović.

RADNA TIJELA

Odbor za obranu predložio je Hrvatskome saboru da prihvati Izvješće o radu Istražnog povjerenstva za utvrđivanje činjenica u vezi nabave 39 vojnih kamiona od strane Ministarstva obrane Republike Hrvatske u prosincu 2004.

RASPRAVA

U ime **Kluba zastupnika HNS-a Goran Beus Richembergh** istaknuo je da je uloga Istražnog povjerenstva i svih članova da na što kritičniji način, pristupe utvrđivanju svih činjenica, da pregledaju dokumentaciju, ispituju moguće svjedoke i iskoriste

ostale instrumente koje im zakon daje na dispoziciju, a to se nije dogodilo.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a Andrija Hebrang** istaknuo je da je „ aferom kamioni” nanesena nenadoknativa šteta Republici Hrvatskoj jer je ta afera u cijeloj Europi bila uzeta kao primjer korupcije na najvišoj razini. Izmišljene afere štetne su prije svega jer omogućavaju pravou korupciji da napreduje u pozadini.

„Mi u SDP-u smatramo da je hrvatska javnost prepoznala pravu istinu i da se neće dati prevariti tim HDZ-ovim nametnutim zaključcima. SDP će HDZ-ove zaključke odlučno odbiti kao falsificiranje istine i kao pokušaj prikrivanja koruptivnog djelovanja, čiji se pipci šire od samog vrha vlasti” kazao je u ime **Kluba zastupnika SDP-a Igor Dragovan**.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a Damir Kajin** kazao je da će Klub podržati Izvješće parlamentarne oporbe. Ostavlja se dojam da nije postojala volja „da se ide do kraja” u slučaju „Kamioni”.

Klub zastupnika HSS-a podržava Izvješće i vjerujemo da je kroz njega javnost upoznata, da nema prikrivenih činjenica, da nema štetnih ugovora i da državne institucije uspješno djeluju i obustavljaju svoje zadatke i poslove”, kazao je u ime **Kluba HSS-a Stanko Grčić**.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Milanka Opačić (SDP)**, **Krunoslav Markovinović (HDZ)**,

Krešimir Ćosić (HDZ), **Nenad Stazić (SDP)**, **Goran Beus Richembergh (HNS)**, **Miljenko Dorić (HNS)** i **Berislav Rončević (HDZ)**.

Usljedila je petominutna rasprava po klubovima zastupnika.

U ime **Kluba zastupnička HDSSB-a Boro Grubišić** istaknuo je da je dosadašnja rasprava išla u krivom smjeru jer se nije raspravljalo o sadržaju, već o ingerencijama, Državnoj reviziji i sl.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a Josip Leko** kazao je da je oporba odradila svoju ustavnu zadaću ali „zbog odnosa snaga koje je većina nametnula da bude u povjerenstvu, nismo došli do zaključaka koji su bili logični, ali mi to nismo ni očekivali”.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a Andrija Hebrang** istaknuo je da je Povjerenstvo dokazalo da je izbor kamiona izvršio Glavni stožer, a ne ministar Rončević. Drugim natječajem kupljeno je više kamiona nego je bilo predviđeno u prvom, stoga što su pregovori s NATO-om došli u završnu fazu, te se približavao ulazak u punopravno članstvo NATO-a.

Zastupnici su 3. srpnja, sa 72 glasa „za”, 27 „protiv” i 2 „suzdržana”, prihvatili Izvješće o radu Istražnog povjerenstva za utvrđivanje činjenica u vezi nabave 39 vojnih kamiona od strane Ministarstva obrane Republike Hrvatske u prosincu 2004.

I.Č.

GODIŠNJE IZVJEŠĆE ZA 2008. GODINU HRVATSKE AGENCIJE ZA NADZOR FINANCIJSKIH USLUGA

Podnositelj: Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga

Poslovanje bez proračunskog novca

Zastupnici su na 11. sjednici, 7. srpnja 2009., raspravljali o Godišnjem izvješću za 2008. godinu Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga.

O PRIJEDLOGU

U Izvješću su pokrivene usluge u sljedećim sektorima: tržište kapitala, investicijski i mirovinski fondovi, tržište

osiguranja, mirovinska osiguravajuća društava, *leasing* i *factoring*. Posebna pažnja posvećena je zaštiti potrošača.

U financijskom izvješću o poslovanju HANFA-e istaknuto je da se tije-

kom 2008. Agencija financirala od naknada za pružene usluge i naknada iz prihoda i imovine subjekata nadzora. Agencija nije koristila sredstva Državnog proračuna za financiranje svojih aktivnosti. U 2008. godini Agencija je ostvarila prihode u iznosu od 32,1 milijun kuna, a koji su najvećim dijelom ostvareni na temelju naplaćenih naknada od imovine i prihoda subjekata nadzora te od naplaćenih naknada za pružene usluge iz djelokruga Agencije.

Ostvareni rashodi Agencije iznosili su 34,6 milijuna kuna. Odlukom Uprave, a u skladu s navedenim, Agencija je kao neprofitna organizacija ostvareni manjak prihoda nad rashodima tekuće godine u iznosu od 2,5 milijuna kuna, nadoknadila iz viška prihoda iz proteklih godina.

MIŠLJENJE VLADE

Vlada Republike Hrvatske dala je pozitivno mišljenje o Godišnjem izvješću za 2008. godinu Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga.

RADNA TIJELA

Odbor za financije i državni proračun predložio je prihvaćanje Izvješća.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predlagatelja, prvi u raspravi govorio je **Goran Marić** u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Podsjetivši na značaj sektora kojeg kontrolira HANFA, zastupnik je rekao da je u 2008. godini ukupni financijski sektor porastao za 14 milijardi kuna unatoč velikoj financijskoj krizi. Time je zadržana visoka razina financijskog potencijala što trebamo zahvaliti i učinkovitom djelovanju Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga. Osvrnuvši se na financijsku krizu, zastupnik je upozorio da je jedan od njezinih najvažnijih uzroka nedostatak kontrole i kvalitetnog sustava nadzora financijskog tržišta.

HANFA je izvanredno reagirala na kulminaciju globalne financijske krize i već u listopadu prošle godine u cilju zaštite fondovske imovine, zajedno s najvećim investicijskim i mirovinskim fondovima, osnovala interventni fond ugovorne vrijednosti 150 milijuna kuna. Ponajviše zbog visoke razine profesionalnog nadzora HANFA-e do sada taj fond nije bio aktiviran. Istodobno, HANFA je društvima za osiguranje nalo-

žila dokapitalizaciju pa su tijekom 2008. godine društva za osiguranje povećala temeljni kapital za gotovo 500 milijuna kuna. To je bio velik iskorak koji se pozitivno odrazio na pokazatelje adekvatnosti i solventnosti društava.

Ohrabruje, nastavio je zastupnik, dosljedno postupanje HANFA-e u slučaju prekršitelja zakona. U 2008. godini podnijela je 65 prekršajnih i 7 kaznenih prijava, a od 2006. do 2008. godine ukupno ponijela 319 prekršajnih i 29 kaznenih prijava. Također je naglasio da Državno odvjetništvo i pravosuđe nisu dosljedno pratili rad HANFA-e i da do danas nije donesena ni jedna pravomoćna presuda.

Pohvalivši preciznu metodologiju i sustavnost izvješća, zastupnik je najavio podršku Kluba zastupnika HDZ-a.

U pojedinačnoj raspravi govorila je zastupnica **Nadica Jelaš (SDP)**.

Zastupnici su, 10. srpnja 2009., većinom glasova (sa 75 glasova „za“, 33 „protiv“, 1 „suzdržanim“) prihvatili Godišnje izvješće Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga za 2008. godinu.

A.F.

IZVJEŠĆE POVJERENSTVA ZA ODLUČIVANJE O SUKOBU INTERESA ZA 2008. GODINU
Podnositelj: Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa za 2008. godinu

Prevenција nedopuštenih ponašanja u obavljanju javnih dužnosti

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa tijelo je javne vlasti, osnovano Zakonom o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti. Zakonska mu je obveza da podnosi izvješće o svom radu Hrvatskom saboru. Na sjednici 9. srpnja 2009. Sabor je razmatrao treće po redu takvo izvješće,

ovaj put o radu u protekloj 2008. godini.

O IZVJEŠĆU

Zakonska je zadaća Povjerenstva u kojem sjedi šest saborskih zastupnika i pet uglednih javnih djelatnika na čelu s predsjednikom Matom Kačanom pri-

marno prevenција nedopuštenih ponašanja u obavljanju javnih dužnosti, sprječavanje sukoba interesa neposredno, a potom posredno, i korupcije.

Razdoblje od 11. siječnja 2008. kada je prestao s radom prethodni sastav Povjerenstva do 9. listopada 2008. kada su ponovnim izborom predsjednika Povjerenstva stvoreni

osnovni preduvjeti za rad bilo je razdoblje tek normativnog kontinuiteta Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa. Sukladno zakonskim izmjenama druga je zadaća Povjerenstva bila vezana uz obvezu izrade novog oblika i sadržaja imovinske kartice.

Tijekom 2008. Povjerenstvo je zaprimilo 55 predmeta, a okončalo postupke u 23 predmeta, 1 predmet je prosljeđen mjerodavnom tijelu na postupanje, a 22 su okončana donošenjem odgovarajuće odluke ili mišljenja.

Prava mjera uspjeha Povjerenstva je sprečavanje sukoba interesa, a idealna situacija bila bi ona u kojoj Povjerenstvo ne donosi odluku o postojećem sukobu interesa, već djeluje preventivno. Prevencija sukoba interesa i edukacija dužnosnika (i javnosti), čiji bi rezultat bio jačanje svijesti o tome koja su to zabranjena djelovanja u obnašanju javne dužnosti i kako ih izbjeći, treća je zadaća Povjerenstva. Potonja zadaća nije izričito navedena u Zakonu o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti ali jeste načelno i sadržajno vrlo precizno definirana Strategijom suzbijanja korupcije.

RASPRAVA

Vjerna slika rada Povjerenstva

Zastupnike je uvodno s temeljnim odrednicama rada Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa upoznao **Mate Kačan**, predsjednik Povjerenstva. Osnovna zadaća Povjerenstva je prevencija nedopuštenih ponašanja u obavljanju javnih dužnosti, ukratko ponašanja koja mogu dovesti do korupcije, podsjetio je Kačan. Zadaća Povjerenstva u 2008. nije bila nimalo laka. Sadašnji sastav Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa djeluje od listopada 2008. Posljednjim izmjenama i dopunama Zakona o sprje-

čavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti Povjerenstvo je dobilo nove obveze. Dijelom se one odnose na proširenje kruga dužnosnika obveznika Zakona novim skupinama dužnosnika, a dijelom na drugačije definiranje sadržaja dužnosnikove obveze na obavještanje o imovinskom stanju („imovinske kartice”). S tim u vezi je druga zadaća Povjerenstva – obveza izrade novog oblika i sadržaja imovinske kartice.

Emil Tomljanović je rekao da će **Klub zastupnika HDZ-a** poduprijeti Izvješće Povjerenstva dodajući da je ono kvalitetno sačinjeno i vjerna je slika rada Povjerenstva u promatranom razdoblju. Izvješće može poslužiti za raspravu o radu Povjerenstva ali i o problematici sukoba interesa općenito. Povjerenstvo nije tijelo javne vlasti za utvrđivanje afere i nema ovlasti za direktan progon počinitelja kaznenih djela. Njegova je zadaća ukazati na osobe i situacije kod kojih je pri obnašanju javnih dužnosti ustanovljeno neprihvatljivo ponašanje, nepotizam, pogodovanje i priskrbivanje imovinske koristi vezane uz obnašanje javnih dužnosti.

Što s darovima vrednijim od 500 kuna

Iz Izvješća se iščitava da je od 55 zahtjeva za postupanjem prispjelih u 2008. Povjerenstvo obradilo ili je u postupku ukupno 28 predmeta (oko 50%), primijetio je zastupnik dr. sc. **Miljenko Dorić (Klub zastupnika HNS-a)**. Zanima ga, međutim, što je s preostalim 27 zaprimljenih predmeta, a nije navedeno zašto ti predmeti nisu obrađeni, i hoće li biti i kada obrađeni. Kaže da bi se Povjerenstvo moralo češće sastajati i sukladno zakonu biti maksimalno otvoreno za javnost. Jednako je tako važna edukacija dužnosnika (i javnosti) jer postoje brojna pitanja na koja valja od-

govoriti npr. smije li dužnosnik primati darove i imati druge izvore prihoda tijekom obnašanja mandata, zašto je bitna imovinska kartica i zašto je valja ispuniti itd.

Ovdje je riječ o izvješću o radu Povjerenstva na predmetima vezanim za tumačenje Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti ili prijavu za pokretanjem postupka odlučivanja o sukobu interesa, a rad Povjerenstva je daleko širi od toga, upozorio je **Dragutin Lesar (nezavisni)**. Izvješće smatra sramotno lošim. Konstituiranjem aktualnog saziva Sabora u siječnju 2008. prestao je s radom prethodni sastav Povjerenstva, a novo je Povjerenstvo po novom propisu konstituirano 15. srpnja 2008. S tim u vezi Lesara je interesiralo jesu li svi koji su trebali nakon tog roka podnijeli imovinske kartice na kraju mandata? U Izvješću nema ništa o tome jesu li članovi aktualne Vlade na početku mandata podnijeli dokumente vezane uz imovinsko stanje, je li zabranjeno dužnosnicima primanje darova čija vrijednost prelazi 500 kuna je li Povjerenstvo provelo nadzor takvih primljenih darova itd.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Krunoslav Markovinović (HDZ)** i **Vladimir Ivković (HDZ)**.

Predsjednik Povjerenstva **Mate Kačan** u završnom je osvrtu odgovorio na primjedbe zastupnika Lesara. Povjerenstvo je zaprimilo velik broj imovinskih kartica, a kod dužnosnika koji su kasnili s tom obvezom reagiralo se požu-rujući ih da to učine, i gotovo svi su tako postupili, zaključio je Kačan.

Zastupnici su 10. srpnja 2009. prihvatili Izvješće Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa za 2008. godinu (103 „za”, 1 „protiv” i 8 „suzdržanih”).

J.Š.

IZVJEŠĆE O RADU ZA 2008. GODINU NACIONALNOG VIJEĆA ZA ZNANOST REPUBLIKE HRVATSKE

Predlagatelj: Nacionalno vijeće za znanost Republike Hrvatske

Vrednovanje kvalitete i učinkovitosti znanstvene djelatnosti

Rasprava o Izvješću o radu za 2008. godinu Nacionalnog vijeća za znanost Republike Hrvatske vođena je na 11. sjednici Hrvatskoga sabora 9. srpnja 2009. Izvješće donosi pregled provedbe zadaća Nacionalnog vijeća za znanost u 2008. godini koje su povjerene tom tijelu temeljem Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

O IZVJEŠĆU

Nacionalno vijeće za znanost Republike Hrvatske najviše je tijelo koje se brine za razvitak i kvalitetu cjelokupne znanstvene djelatnosti u Republici Hrvatskoj. Pored operativnih zadaća, Vijeće ima stratešku zadaću raspravljati i utvrđivati stajališta u pitanjima od važnosti za područje znanosti.

U 2008. godini Nacionalno vijeće za znanost nastavilo je s radom na vrednovanju kvalitete i učinkovitosti znanstvenog i stručnog rada znanstvenih organizacija kao i na zahtjevima za izdavanje dopusnica za obavljanje znanstvene djelatnosti u drugim organizacijama, u prvome redu fakultetima. Nastavljena je rasprava o novom sustavu financiranja znanstvenih novaka i znanstveno-istraživačkih projekata. Ove i druge prilagodbe dobile su normativno-pravni oblik donošenjem novih Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama te Pravilnika o vrednovanju znanstvenih organizacija.

Nadalje, započeta je promjena strukture financiranja znanstvenih istraživanja od Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa prema Nacio-

nalnoj zakladi za znanost, visoko školstvo i tehnološki razvoj. Uz to, usvojena je nacionalna nanotehnološki inicijativa, pokrenuta je rasprava o formiranju nacionalnih instituta te je inicirano usvajanje međunarodne klasifikacije obrazovanja.

MIŠLJENJE VLADE

Vlada Republike Hrvatske predlaže Hrvatskome saboru da prihvati Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost.

RADNA TIJELA

Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu nakon provedene rasprave većinom glasova predložio je Saboru prihvaćanje Izvješća.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predsjednika Nacionalnog vijeća za znanost **Krešimira Pavelića**, koji je predstavio Izvješće Nacionalnog vijeća, predsjednik Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu **Petar Selem** predstavio je Izvješće tog Odbora.

Gvozden Srećko Flego izložio je stavove Kluba zastupnička SDP-a te iznio osnovne razloge poradi kojih Klub neće prihvatiti Izvješće. Naglasio je da Nacionalno vijeće za znanost nije razmatralo ni proračun ni rebalans proračuna, bez obzira na postojanje zakonske obveze. „Zasigurno je trebalo iskazati kritiku ne samo ovogodišnjem proračunu, nego proračunima u zadnjih 6 godina, kada je u pitanju financiranje znanosti u cjelini”.

Klub smatra da se javni znanstveni instituti, gdje god je to moguće, trebaju reintegrirati u sveučilišta, „to više što su 1993. bili iščupani sa sveučilišta”. Što se tiče financiranja projekata, „različito od Nacionalnog vijeća za znanost smatramo da transfer financiranja projekata na Nacionalnu zakladu za znanost, visoko školstvo i tehnološki razvoj nije dovršen”, rekao je zastupnik.

U ime Kluba zastupnika HDZ-a **Goran Marić** naglasio je važnost znanosti za sveukupni društveni razvoj i napredak. „Hrvatska je to prepoznala i krenula je u promjene, jer je predugo trajalo razdoblje kada se prema znanosti na našim područjima odnosilo na način kako to znanost ne zaslužuje”. Napomenuo je da je Nacionalno vijeće za znanost kao najviše stručno tijelo koje se brine za razvitak i kvalitetu znanstvene djelatnosti i sustava znanosti u Hrvatskoj u izvještajnom periodu imalo raznolike aktivnosti, a posebice važnim drži pokretanje rasprave o načelima reforme sustava financiranja znanstvenih novaka i znanstvenih projekata. Klub drži da je Izvješće sastavljeno visoko profesionalno pa će ga svakako podržati.

U ime Kluba zastupnika HNS-a **Miljenko Dorić** izrazio je nezadovoljstvo Izvješćem te postavio pitanje predsjedniku Nacionalnog vijeća koje su to gospodarske grane s kojima se znanost snažno povezala u protekle četiri godine, u skladu s ciljevima postavljenim u strategiji „Znanstvena i tehnološka politika Republike Hrvatske od 2006. do 2010. godine”. Upravo na tu strategiju naslanja se i rad Nacionalnog vijeća za znanost pa zastupnik pita koji su pomoci nastali zbog tog povezivanja znanosti i gospodarstva.

Također, nije mu jasno koja će točno biti uloga Ureda za kontrolu i nadziranje provođenja znanstvenih projekata i pita tko je dosad nadzirao kako se provode znanstveni projekti. Ovisno o odgovorima na sva ta i druga pitanja koja je zastupnik postavio, Klub će glasovati o predstavljenom dokumentu.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Gordana Sobol (SDP), Dragutin Bodakoš (SDP), Dragan Kovačević (HDZ) i Miljenko Dorić (HNS).**

Završnu riječ u ime predlagatelja podnio je predstavnik predlagatelja **Krešimir Pavelić**. Slaže se sa stavom

iznesenim u raspravi da bi u narednim godinama Vijeće trebalo imati više značenja kao i s teozom da Nacionalno vijeće za znanost nije dovoljno surađivalo s Nacionalnim vijećem za visoko obrazovanje. „Nije bilo suradnje jednostavno zato jer je Vijeće za visoko obrazovanje imalo enorman posao oko registriranja novih studija pa se nisu mogli baviti strateškim stvarima”. Napomenuo je da „gospodarstvo, nažalost, nema puno, ili nije dosad pokazivalo, puno interesa za znanstvena istraživanja, a mislim da nas iz ove situacije može izvući upravo znanost i ulaganje u znanost”.

Osvrnuo se i na pitanje restrukturiranja instituta. „Mislim da treba osnovati nekoliko instituta od nacionalnog značaja, jer postoje područja koja su nacionalno važna. Isto tako, treba velik korpus tih instituta vratiti u sveučilišta koja doista vape za kadrom, opremom i znanjem”.

Zastupnici su 10. srpnja 2009. većinom glasova (76 „za” i 38 „protiv”), prihvatili Izvješće o radu za 2008. godinu Nacionalnog vijeća za znanost Republike Hrvatske.

S.Š.

IZVJEŠĆA MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA

U ime **Mandatno-imunitetnog povjerenstva**, predsjednik povjerenstva **Damir Sesvečan** predložio je Hrvatskom saboru donošenje slijedećih odluka:

- Zbog stupanja na dužnost župana Karlovačke županije predlaže se stavljanje u mirovanje zastupničkog mandata zastupnika **Ivana Vučića** te početak obnašanja zastupničke dužnosti zamjenika zastupnika **Ivana Bogovića**.

- Zbog stupanja na dužnost župana predlaže se stavljanje u mirovanje zastupničkog mandata zastupnika

dr. **Vladimira Šišljagića** te početak obnašanja zastupničke dužnosti zamjenika zastupnika **Ivana Drmića**.

Zastupnici su 17. lipnja 2009. jednoglasnom odlukom (sa 95 glasova „za”) prihvatili prijedloge odluka Mandatno-imunitetnog povjerenstva.

- Mandatno-imunitetno povjerenstvo predložio je Hrvatskom saboru donošenje odluke o mirovanju zastupničkog mandata zastupnika **Tomislava Ivića** i početku obnašanja zastupničke dužnosti zamjenika zastupnika **Josipa Salapića**.

- **Zastupnici su 9. srpnja 2009. jednoglasno, sa 87 glasova „za”, donijeli predloženu odluku.**

- Mandatno-imunitetno povjerenstvo predložio je Hrvatskom saboru donošenje odluke o prestanku mirovanja zastupničkog mandata zastupnika **Ive Sanadera** i početku mirovanja zastupničkog mandata istog zastupnika.

Zastupnici su 9. srpnja 2009. sa 71 glasom „za”, 17 „protiv” i 1 „suzdržanim” donijeli predloženu odluku.

V.G; I.Č.

izvješća
HRVATSKOGA
SABORA

GLAVNA I ODGOVORNA UREDNICA:
Ružica Šimunović

OSNIVAČ I IZDAVAČ: Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
REDAKCIJA: Ivana Čerkez, Ana Favro, Vanja Goldberger, Mirjana Kozar, Marija Krakić (zamjenica glavne i odgovorne urednice), Đurđa Krmpotić, Marta Micek, Jasenka Šarlija i Sanja Šurina
TAJNICE REDAKCIJE: Danica Baričić, Anita Dizdar
ADRESA REDAKCIJE: 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

tel: 01/4569-722
fax: 01/6303-018
web: <http://www.sabor.hr>
e-mail: sabor@sabor.hr

POŠTARINA: plaćena u pošti 10000 Zagreb
Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
TISAK: Tiskara Hrvatskoga sabora