



Izvješća Hrvatskoga sabora

BROJ 36

4. – 6. SVIBNJA 2011.



TJEDNI PREGLED RADA HRVATSKOGA SABORA od 4. do 6. svibnja 2011.

SADRŽAJ

STRANICA

❖ O HAŠKOJ PRESUDI	3
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O UREDU ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE I ORGANIZIRANOG KRIMINALITETA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	5
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O FINACIJSKOJ POLICIJI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	9
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O FINACIJSKOM INSPEKTORATU REPUBLIKE HRVATSKE; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	10
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE FRANCUSKE REPUBLIKE O UZAJAMNOJ ZAŠTITI KLASIFICIRANIH PODATAKA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	12
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRIMJENI STATUTA MEĐUNARODNOG KAZNENOG SUDA I PROGONU ZA KAZNENA DJELA PROTIV MEĐUNARODNOG RATNOG I HUMANITARNOG PRAVA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	13
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O INSPEKCIJI CESTOVNOG PROMETA I CESTA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	15
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA IZMJENAMA ZAKONA O SJEMENU, SADNOM MATERIJALU I PRIZNAVANJU SORTI POLJOPRIVREDNOG BILJA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	16
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O BILJNOM ZDRAVSTVU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	18
ZAKON I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O HRANI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	19

SADRŽAJ**STRANICA**

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O MORSKOM RIBARSTVU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	20
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O VINU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	21
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O VETERINARSTVU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	22
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU I GRADNJI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	23
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O ZAJMU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I MEĐUNARODNE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ ZA PROJEKT INTEGRACIJE U EU NATURA 2000; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	27
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA POMORSKOG ZAKONIKA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	29
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O UDŽBENICIMA ZA OSNOVNU I SREDNJU ŠKOLU, hitni postupak, prvo i drugo čitanje	32
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O JAVNO-PRIVATNOM PARTNERSTVU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	34
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU DODATNOG PROTOKOLA UGOVORU O IZMJENI I DOPUNI I PRISTUPANJU SREDNJOEUROPSKOM UGOVORU O SLOBODNOJ TRGOVINI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	35
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVIMA HRVATSKIH BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVA NJIHOVIH OBITELJI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	36
❖ IZVJEŠĆE O KORIŠTENJU PRETPRISTUPNIH PROGRAMA POMOĆI EUROPSKE UNIJE ZA RAZDOBLJE OD 1. SRPNJA DO 31. PROSINCA 2010. GODINE	38

23. sjednica Hrvatskoga sabora - nastavak (4. – 6. svibnja 2011.)

O HAŠKOJ PRESUDI

Hrvatski je sabor nastavio 23. sjednicu 4. svibnja 2011. Prije prelaska na dnevni red, za riječ se javio **Dinko Burić** koji je u ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** zatražio stanku na temu objave presude hrvatskim generalima Gotovini i Markaču. **Andrija Hebrang** zatražio je stanku u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** poradi iste teme, kao i **Damir Kajin** u ime **Kluba zastupnika IDS-a**.

Predsjednik Hrvatskoga sabora **Luka Bebić** odredio je stanku u trajanju od 10 minuta, nakon čega je nastavljena sjednica.

Dinko Burić u ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** rekao je da je „sramotno“ da 19 dana od izricanja osuđujuće haške presude hrvatskim generalima Anti Gotovini i Mladenu Markaču Hrvatski sabor o toj presudi i njenim konstatacijama nije progovorio ni riječi, „a nakon tog 15. travnja 2011. godine za Hrvatsku više ništa nije, niti će biti isto“. Naglasio je da „toga dana nisu osuđeni samo hrvatski heroji, generali Ante Gotovina i Mladen Markač, već svi hrvatski branitelji, cijeli Domovinski rat i cijeli hrvatski narod“. Dodao je da su ovom presudom „pobjednici u ratu poraženi u miru, a prvi put u povijesti ratovanja povijest pišu gubitnici, a ne pobjednici“. Smatra da se provodi kriminalizacija Domovinskog rata koji je bio temelj stvaranja samostalne, neovisne i suverene hrvatske države.

Osvrnuvši se na presudu hrvatskog suda Branimiru Glavašu, rekao je slijedeće: „Haški sud je političkom presudom Anti Gotovini i Mladenu Markaču označio kraj Domovinskog rata zločinačkim poduhvatom, a hrvatski sud je političkom presudom Branimiru Glavašu označio početak Domovinskog rata zločinačkim poduhvatom. Time je cijeli Domovinski rat označen kao udruženi zločinački poduhvat, a hrvatska država koja je stvorena na temeljima Domovinskog rata označena je kao zločinačka tvorevina, a hrvatski narod zločinačkim narodom“. Zastupnik je istaknuo da mnogobrojni najviši državni dužnosnici, oni bivši i ovi sadašnji, „peru ruke, a svi su krivi za ovo što se

dogada hrvatskim braniteljima, Domovinskom ratu i hrvatskome narodu“.

Andrija Hebrang u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** podsjetio je da je Hrvatski sabor 5. ožujka 1999. godine donio Rezoluciju o suradnji s Međunarodnim kaznenim sudom u Haagu koju je Hrvatska dužna poštovati. Naglasio je da je isto tako, Hrvatski sabor 13. listopada 2000. godine donio Deklaraciju o Domovinskom ratu, a 30. lipnja 2006. godine Deklaraciju o Oluji u kojoj se izrijekom kaže da je vojno-redarstvena akcija „Oluja“ pripremljena i provedena uz poštivanje svih odredbi međunarodnog ratnog i humanitarnog prava. Smatra da u ovom trenutku ne treba politizirati pravosudni proces generalima Gotovini i Markaču, jer bi takva politizacija štetila najviše njima, ali i cjelokupnoj Republici Hrvatskoj. Smatra da treba prepustiti nadležnim institucijama, u prvom redu Vladi Republike Hrvatske, da poduzima akcije u okviru svojih zakonskih ovlasti, u cilju preinake drugostupanjske presude Haaškog suda.

Damir Kajin u ime **Kluba zastupnika IDS-a** rekao je da nije sporno da je Oluja bila legitimna i oslobodilačka akcija i jasno je da je na obranu svog teritorija Hrvatska imala pravo. Dodao je da prema citatu iz Vjesnika od 23. travnja 2011. godine to naglašava i haški tužitelj Brammertz, kad ističe da je „Oluja bila legitimna akcija oslobađanja okupiranog teritorija“, ali da to ne znači da se pritom nisu mogli dogoditi zločini. Zastupnik je naglasio da je temeljni problem „činjenica da je nakon Oluje nepotrebno likvidirano više od 670 starica i staraca, prema izvješću HHO-a, a da taj zločin do danas nije procesuiran“. Spominje i palež više od 22 tisuće gospodarskih i stambenih zgrada. Zastupnik smatra da je problem takve inkriminirajuće presude Gotovini u tome što 1998. godine hrvatski državni vrh nije omogućio Gotovini davanje iskaza haškim istražiteljima. „Nakon smrti Tuđmana, svatko je uzimao iz njegovih arhiva ono što ga je kompromitiralo, a ostavili su ono što je politički valjda teretilo generale. Spašavali ste sebe, a sahranjivali ste generale“.

Usljedila je serija ispravaka netočnih navoda.

Sanja Šurina

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O UREDU ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE I ORGANIZIRANOG KRIMINALITETA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ_753.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za pravosuđe](#) i [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su 4. svibnja 2011. godine raspravljali o Konačnom prijedlogu zakona o izmjeni i dopunama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u hitnom postupku.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin

Zakon o USKOK-u donesen je 2009. godine te je nakon toga mijenjan u 2010. godini. Razlozi za ovu izmjenu i dopune Zakona proizlaze iz potrebe ispunjavanja mjerila za zatvaranje Poglavlja 23. Pravosuđe i temeljna prava. U sklopu mjerila za zatvaranje Poglavlja 23., utvrđena je obveza osiguranja učinkovite kontrole odbačaja kaznenih prijava u onom slučaju kada nema oštećenika koji po Zakonu o kaznenom postupku dobiva uputu da progon može nastaviti samostalno. Dakle, u slučaju kada postoji samo podnositelj kaznene prijave, rješenje o odbačaju je bilo konačno i protiv njega se ništa nije moglo učiniti. Sada podnositelj kaznene prijave dobiva mogućnost da u roku od 15 dana podnese prigovor protiv tog rješenja Kolegiju Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta. Kolegij Ureda će u tom slučaju odrediti jednog od zamjenika kao izvjestitelja. Naravno, taj izvjestitelj ne može biti onaj isti zamjenik koji je i donio rješenje o odbačaju. Nakon podnošenja izvješća Kolegij će utvrditi je li prigovor osnovan pa će se u tom slučaju postupak nastaviti ili će utvrditi da je prigovor neosnovan i u tom slučaju će o tome donijeti rješenje i izvijestiti podnositelja prigovora te ga uputiti u daljnje mogućnosti podnošenja prigovora Odjelu za unutarnji nadzor Državnog odvjetništva RH.

Klub će podržati izmjene i dopune Zakona o USKOK-u, konstatirala je

zastupnica. „Razmatrajući u sklopu borbe protiv korupcije moguće korupcijske rizike u svim područjima, kao jedno od korupcijskih rizika prepoznalo se i ovo pitanje odbačaja kaznenih prijava“, istaknula je.

Uvidjelo se da u slučaju odbačaja kaznenih prijava za korupciju i organizirani kriminalitet kad nema oštećenika nije osigurana kontrola odluka Ureda. Takva kontrola postoji samo u onim slučajevima u kojima postoji oštećenik, koji je dobio pouku o pravu na preuzimanje progona. Ovim izmjenama dobilo bi se praktički trostupanjsko odlučivanje o svakoj podnijetoj kaznenoj prijavi pa će takva kontrola zaista biti temeljita i učinkovita, smatra zastupnica.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh

Klub će podržati Prijedlog zakona, uvodno je konstatirao zastupnik. Naglasio je da je iznimno važno osigurati s jedne strane svim potencijalnim oštećenicima, ali i svima onima koji raspolažu relevantnim informacijama o počinjenju kaznenih djela, prohodan i posve transparentan proces prijavljivanja takvih djela koji neće ostaviti ikakve sumnje u profesionalnost, stručnost i dobru namjeru sustava Državnog odvjetništva odnosno USKOK-a. „S pravom je u tom smislu uočeno od Europske komisije da postupak koji je dosad važio u slučajevima kada ravnatelj USKOK-a ili nadležni zamjenik odbacuje podnesene prijave, a osobito u slučajevima kada nije oštećena konkretna osoba, odnosno postoji samo osoba koja je podnijela kaznenu prijavu, da taj postupak nije dovoljno transparentan odnosno da efekti tog postupka ne ulijevaju apsolutno povjerenje, jer se previše prostora ostavlja diskrecijskom pravu ravnatelja odnosno zamjenika“. Zastupnik smatra da treba postojati mogućnost podnošenja prigovora, kao i mogućnost postupka revidiranja prigovora. Pohvalno se izrazio o predloženom rješenju gdje bi u slučaju prigovora odlučivao Kolegij Ureda u prvom stupnju, a u drugom stupnju Odjel za nadzor Državnog odvjetništva. Naglasivši da je USKOK dio Državnog odvjetništva, dodao je da „ukoliko se u taj postupak ne uključi DORH sa svojim Odjelom na nadzor, onda nismo dobili apsolutni nadzor sustava DORH-a nad pojedinim njegovim sastavnicama“. Također, smatra dobrim rješenjem da u situaciji kad postoje odbačaji i kad se podnositelji prijava upućuju na vođenje vlastitog postupka, da se ti postupci rješavaju na uskočkim sudovima, a ne kao dosad pred sudom koji bi bio redovito nadležan. Naime, „praksa je pokazala da se takvi slučajevi izgube u moru sudskih postupaka koji se vode na nadležnim sudovima bez ikakvog prioriteta i bez ikakvog efekta“, rekao je zastupnik.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ingrid Antičević-Marinović

Klub SDP-a ne samo da neće poduprijeti Zakon nego najoštrije osuđuje ovakav pokušaj izvršne vlasti da napada pravosudnu vlast, izjavila je zastupnica. U prilog tome citirala je ustavnu odredbu u kojoj stoji da je Državno odvjetništvo (USKOK je njegov sastavni dio) samostalno i neovisno pravosudno tijelo. Očito se radi o određenom pritisku, ali ne samo misije neovisnih stručnjaka Europske komisije. Problem je u tome što su neke odbačene kaznene prijave, kao što smo imali prilike čuti na aktualnom prijepodnevu, izazvale šok i nevjericu policije. Umjesto da jačamo odgovornost i transparentnost postupanja i Državnog odvjetništva i policije, predloženim omogućujemo njihov međusobni obračun, na način da policija kontrolira akt neovisnog pravosudnog tijela, negodovala je zastupnica. Drugim riječima, Vlada predlaže da se zaštita državnih interesa povjeri Policiji, a ne Državnom odvjetništvu koje je Ustavom ovlašteno da štiti interese Republike Hrvatske u imovinskim stvarima. Pritom se zaboravlja na činjenicu da je Državno odvjetništvo hijerarhijski ustrojeno i da se o svim značajnijim predmetima i sada odlučuje na kolegiju, te da se obrazložene odluke objavljuju na internetu (ranije nije bila takva praksa). Još prilikom donošenja novog Zakona o kaznenom postupku zalagali smo se za to da Policija bude odgovorna Državnom odvjetništvu, a ne da imamo dva paralelna sustava – jedan vodi policija a drugi Državno odvjetništvo - na opću radost kriminalaca. Moramo biti odlučni u tome da nam krivci ne umaknu, ali da se nevini ne izvrgavaju progonu, naglašava zastupnica. To mora biti osnovni smisao i jedinstveni cilj i Zakona o kaznenom postupku i predloženog i Zakona o Državnom odvjetništvu.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Predložene izmjene rezultat su zahtjeva za usklađivanje postojećeg zakona s europskim zakonodavstvom. Naime, misija neovisnih stručnjaka Europske komisije imala je primjedbe na velik broj odbačenih kaznenih prijava za korupciju i organizirani kriminalitet. Budući da je Državno odvjetništvo RH analiziralo odbačaje iz nadležnosti USKOK-a njihov broj više nije sporan, ali je u mjerila za zatvaranje poglavlja o pravosuđu unesena preporuka o kontroli odluka Ureda u slučaju kad nema oštećenika. Predloženim Zakonom osigurana je potpuna transparentnost u odlučivanju o odbacivanju kaznene prijave iz nadležnosti USKOK-a i to putem kolegija Ureda u prvom stupnju, te putem Odjela za nadzor Državnog odvjetništva RH u drugom stupnju. Ako oštećenik nastavi kazneni progon kao tužitelj morat će se obratiti

jednom od specijaliziranih sudova (u Osijeku, Zagrebu, Splitu ili Rijeci), a ne redovnom sudu kao dosad. Predloženim se omogućava i delegacija predmeta o kojima je riječ unutar ta četiri „uskočka“ suda radi ekonomičnijeg provođenja dokaznog postupka i suzbijanja korupcije na lokalnoj razini.

Kad je riječ o korupciji i kriminalu bilo koje vrste ne smije biti nedodirljivih, naglašava zastupnik (istrage provedene u posljednje vrijeme svjedoče o tome da suzbijanje tih zala nije samo deklarativno). Iskorjenjivanje korupcije prijeko je potrebno ne samo zato da bismo ušli u Europsku uniju, nego prije svega zato da hrvatski građani, većina kojih pošteno živi i radi, napokon dobiju priliku za izgradnju društva u kojem se cijene znanje, marljivost i rad te koje karakterizira solidarnost i zauzetost za dobro svih, a ne samo nekih. Stoga naš Klub pozdravlja sve napore koji se čine u suzbijanju i iskorjenjivanju toga društvenog zla te ćemo podržati i predložene izmjene, zaključio je Grčić.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Osim policije i nekih drugih institucija, podnositelji kaznenih prijava počesto mogu biti i anonimni pojedinci, koji na taj način vode politički rat sa svojim neistomišljenicima. Zastupnik Kajin je mišljenja da bi svaku nepotpisanu prijavu trebalo odbaciti. Dosta je već da netko nekažnjeno može bilo koga teretiti za neko kazneno djelo, jer takve anonimne prijave mogu uništiti pojedinca. „Dovoljno je da vam se ime pojavi u medijima i vi ste „mrtav“ čovjek, nastavlja Kajin. U ovoj zemlji koja ima „4 milijuna istražitelja i isto toliko sudaca i potencijalnih podnositelja prijava, predložena zakonska rješenja mogu proći, iako za ovaj zakon zapravo nema potrebe. Temeljem predloženih zakonskih rješenja formira se jedno tijelo unutar Uskoka. Naime, uz Kolegij Uskoka i Odjel za nadzor Državnog odvjetništva Republike Hrvatske sada se pojavljuje i izvjestitelj Ureda (određuje ga Kolegij Ureda). Predloženi je zakon važan za zatvaranje pregovaračkog poglavlja 23. - Pravosuđe i temeljna prava, i zato će ga Klub podržati. Jasno je, međutim, da ovakva zakonska rješenja koja će se već sutra primjenjivati ne poznaje ni jedno europsko zakonodavstvo, zaključio je Kajin.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Izjava nekadašnjeg ministra pravosuđa gospodina Šimonovića da je „dolaskom Jadranke Kosor na čelo Vlade RH, glavni državni odvjetnik Mladen Bajić

dobio otvorene ruke“ zastupnik tumači da politika ima utjecaja na Državno odvjetništvo Republike Hrvatske. Prije je politika utjecala tako da Državno odvjetništvo nije pokretalo postupke, a sada pokreće, ali samo neke. Znači li to da je sve godine prije toga Glavni državni odvjetnik imao svezane ruke, pita Grubišić. Pravosuđe bi trebalo biti neovisno, ali po onome što se događa i tko je sve u progonima, boji se da ima dogovora oko toga koga i kada progoniti, a koga ne, kaže zastupnik. Od predstavnika predlagatelja zakona zatražio je i pojašnjenja nekih zakonskih rješenja. Primjerice, zanimalo ga je što će se događati u situaciji kada se mišljenje Ravnatelja Ureda i njegovog zamjenika razilazi glede odluke o sudbini kaznene prijave tj. hoće li netko popustiti, i ukoliko se to dogodi hoće li to učiniti niže rangirana osoba Ureda. Zaključujući raspravu konstatirao je da će Klub ostati suzdržan kod glasovanja o zakonskom prijedlogu.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Emil Tomljanović (HDZ)** i **Nenad Stazić (SDP)**.

Zastupnici će o izmjeni i dopunama Zakona o USKOK-u glasovati kada se za to steknu uvjeti.

S. Šurina; M. Kozar; J. Šarlija

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O FINACIJSKOJ POLICIJI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_757.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#) i [Odbor za financije i državni proračun](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu Hrvatski je sabor raspravljao 4. svibnja 2011. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Krešo Filipović

Klub će u potpunosti podržati predloženi zakon kao i niz drugih zakonskih prijedloga čije se odredbe usklađuju sa Zakonom o općem upravnom postupku, što je jedan od uvjeta za zatvaranje pregovaračkog poglavlja 23.

Osim tog usklađivanja predloženim izmjenama i dopunama Zakon o financijskoj policiji usklađuje se s nizom drugih zakona, kao što su Zakon o trošarinama, Zakon o kaznenom postupku itd. Tako će ovim zakonskim izmjenama Financijska policija za postupanje u upravnim stvarima primjenjivati Zakon o općem upravnom postupku.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh

Očito je da je zbog izmjena u nizu drugih zakona potrebno pristupiti izmjenama i dopunama Zakona o financijskoj policiji

Kako ne bi dolazilo do nelogičnih rješenja. Općenito uzevši Klub se neće protiviti ovim izmjenama i dopunama, ali želi ukazati na specifičnu situaciju koja se sada događa i koja neće biti do kraja otklonjena ovim predloženim izmjenama i dopunama. Naime, bilo bi dobro da se razriješe nedoumice jer do kraja nisu sigurna razgraničenja ne samo ovlasti već i područja djelovanja između Porezne uprave, Carinske uprave i Financijske policije, a razrješava se samo jedna, a to je kome Financijska policija podnosi optužne prijedloge.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Željko Turk (HDZ)** i mr. sc. **Vesna Buterin (HDZ)**.

Hrvatski je sabor hitnim postupkom 6. svibnja 2011. godine donio ovaj Zakon (93 „za“ i 5 „suzdržanih“).

D. Krmpotić

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O FINANCIJSKOM INSPEKTORATU REPUBLIKE HRVATSKE; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 758.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: Odbor za zakonodavstvo, Odbor za financije i državni

proračun



Videosnimka rasprave

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 4. svibnja 2011. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Krešo Filipović

Prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o Financijskoj policiji predlaže se donijeti po hitnom postupku kao i čitav paket drugih posebnih zakona čije se odredbe usklađuju sa Zakonom o općem upravnom postupku, a što je ujedno i jedan od uvjeta za zatvaranje pregovora sa EU u poglavlju 23 - Pravosuđe i temeljna prava, rekao je uvodno zastupnik. Predloženim se izmjenama i dopunama, osim usklađivanja s odredbama Zakona o općem upravnom postupku, Zakon o Financijskoj policiji usklađuje i s odredbama niza drugih zakona, dakle Zakona o trošarinama, Zakona o kaznenom postupku, Zakonu o sustavu državne uprave, Zakona o doprinosima, Prekršajnog zakona, Zakona o carinskoj službi, te Zakona o provedbi ovrhe nad novčanim sredstvima uz napomenu kako se u najvećem dijelu radi o terminološkom i izričajnom usklađivanju, te preciznijem i jasnijem propisivanju pojedinih odredbi zakona, pojasnio je. Izloživši novine koje ove izmjene i dopune donose, zastupnik je zaključio da će radi svega prethodno navedenog te potrebe usklađivanja nacionalnog zakonodavstva s europskim, ali i potrebe njegovog međusobnog usklađivanja, Klub zastupnika HDZ-a podržati predložene izmjene i dopune zakona.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Željko Turk (HDZ)**, **Zlatko Koračević (HNS)** i dr. sc. **Goran Marić (HDZ)**.

Završni osvrt dao je državni tajnik u Ministarstvu financija mr. sc. **Zdravko Marić**.

Zastupnici su 6. svibnja 2011., većinom glasova, (sa 98 glasova „za“ i 2 „suzdržana“), donijeli Zakon o izmjenama i dopuni Zakona o Financijskom inspektoratu Republike Hrvatske.

A. Favro

- ❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE FRANCUSKE REPUBLIKE O UZAJAMNOJ ZAŠTITI KLASIFICIRANIH PODATAKA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_779.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 4. svibnja 2011. godine.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba dr. sc. **Miljenko Dorić**

Klub zastupnika HNS/HSU-a podržati će ratifikaciju ovog ugovora o uzajamnoj zaštiti klasificiranih podataka s Vladom Francuske Republike, rekao je uvodno zastupnik. Ugovorom su korektno regulirani i tehnički detalji vezani uz prijenos podataka posjete osoblja i rješavanja eventualnih sporova, naglasio je upozorivši pritom na problem kontinuiranog curenja klasificiranih podataka iz državnih institucija.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba **Ana Lovrin**

Zastupnica je najavila podršku Kluba zastupnika HDZ-a ovo zakonskom prijedlogu dodavši da su ovakvi sporazumi iznimno važni u borbi protiv terorizma i organiziranog kriminala. Ugovor utvrđuje istoznačne stupnjeve tajnosti, obveze u pogledu nacionalnih mjera za zaštitu tih klasificiranih podataka, određuju se nadležna tijela za provedbu ugovora, mehanizmi prijenosa klasificiranih podataka, postupanje s podacima i odredbe o klasificiranim ugovorima. Također se uređuje i način ostvarivanja posjeta i sastanaka stručnjaka, postupanje u slučaju povrede sigurnosti i pitanja nastalih troškova, objasnila je.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Ivo Grbić (HDZ)** i **Damir Sesvečan (HDZ)**

Zastupnici su 6. svibnja 2011. većinom glasova, (sa 95 glasova „za“ i 2 „suzdržana“), donijeli **Zakon o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Francuske Republike o uzajamnoj zaštiti klasificiranih podataka.**

A. Favro

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRIMJENI STATUTA MEĐUNARODNOG KAZNENOG SUDA I PROGONU ZA KAZNENA DJELA PROTIV MEĐUNARODNOG RATNOG I HUMANITARNOG PRAVA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_785.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#) i [Odbor za pravosuđe](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici Hrvatskoga sabora raspravljali su o zakonskom prijedlogu 4. svibnja 2011.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ingrid Antičević-Marinović

Klub će glasovati za predloženi zakon, rekla je njegova izvjestiteljica, podsjetivši kako je Zakon relativno dugo u uporabi i prvi se put mijenja od 2003. od kada ga je donijela SDP-ova koalicijska vlast. To ujedno svjedoči o činjenici da se zakon malo upotrebljavao i zbog toga je izazvao prijepore jer su se neke situacije mogle spriječiti ili riješiti na drugačiji način, upozorila je zastupnica Antičević-Marinović. Predloženim se zakonom postojeća zakonska rješenja pojašnjavaju i na neki način malo bruse i doraduju, i Klub to pozdravlja. Na predložene zakonske izmjene nije nas nagnao nikakav pritisak izvana. Riječ o inicijalno našem uratku i svijesti o sposobnosti da se kao nacija i građani suočimo s drugom stranom ratovanja, a sustavom progona i osuda omogućimo elementarnu zadovoljštinu za sve zločine počinjene u napadu na

Hrvatsku. Temeljem predloženih zakonskih izmjena, za postupke vezane uz ratne zločine ubuduće bi u Hrvatskoj bila isključivo nadležna četiri specijalizirana suda, i to županijski sudovi u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu. S tim u vezi napominje da je od donošenja temeljnog zakona 2003. do danas prilično napredovala edukacija naših sudaca za takvu vrstu posla.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba dr. sc. Miljenko Dorić (HNS)

Klub će podržati ovaj Zakon kojim Hrvatska ispunjava mjerila za zatvaranje Poglavlja 23. - Pravosuđe i temeljna prava te ga usklađuje s postojećim zakonima Republike Hrvatske. Dobro je, kaže, što će se predmeti vezani uz ratne zločine voditi isključivo na četiri specijalizirana suda. Smatra da se radi o najstručnijem kadru ljudi s velikim iskustvom na tom području, koji će pridonijeti objektivnom i kvalitetnom suđenju. Klub se slaže i s preporukom Europske komisije, a vezana je uz mogućnost korištenja dokaza Međunarodnog kaznenog suda pred domaćim sudovima. Primjena takvog rješenja znatno će ubrzati sudski postupak. Složio se s izmjenama vezanim uz mogućnost korištenja dokaza i dokumenata Međunarodnog kaznenog suda pred domaćim sudovima naglašavajući da će to znatno ubrzati određene sudske procese. Izrazio je svoje zadovoljstvo činjenicom da je DORH potpisao bilateralne sporazume s odvjetništvima u Srbiji i Crnoj Gori zahvaljujući kojima nitko ne bi smio ostate nekažnjen.

Na kraju je iznio podatak da od 192 zemlje članice UN-a njih 78, od čega pet ili šest zemalja Vijeća Europe, nisu ratificirali Rimski statut. To znači da jedan velik dio svjetske zajednice još uvijek ne priznaje i izbjegava surađivati s ovim sudom. Pozvao je zastupnike da u međunarodnim organizacijama upozore na tu činjenicu i traže ispravljanje takvog stanja.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin

Poduprla je predložene izmjene Zakona kojima se, među ostalim, osigurava neuplitanje izvršne vlasti u aktivnosti Državnog odvjetništva (više se ne traži suglasnost ministra pravosuđa za imenovanje Državnog odvjetnika za progon kaznenih djela). Za četiri specijalizirana suda predviđena predloženim Zakonom rekla je da su najekipiraniji i da posjeduju najkvalitetnije kadrove te mogućnost rješavanja složenih kaznenih predmeta. Klub će podržati zakonski prijedlog kojim se poboljšava efikasnija primjena ovoga Zakona.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Klub će se suzdržati prilikom glasovanja o zakonskom prijedlogu, rekao je zastupnik Gubišić, pitajući istovremeno hoćemo li nakon donošenja zakon biti efikasniji u procesuiranju odgovornih za smrt 400 civila (od toga tridesetoro djece do 14 godina života) od bombardiranja što zrakoplovnog, što topničkog, u Slavanskom Brodu. Hoćemo li nakon usvajanja Zakona procesuirati odgovorne za ubojstvo i masakriranje 12 hrvatskih redarstvenika u Borovu Selu. Rekao je kako do dana današnjeg nije vidio da postoje optužnice protiv poznatih ili nepoznatih počinitelja ovih djela. Izrazio je ogorčenost što nam i dalje vojno tužilaštvo i sud u Beogradu i Banja Luci dostavljaju optužnice za naše državljane i za ono što se događalo na našem teritoriju te dovode u sumnju ili predlažu kazneni progon naših branitelja.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je samo **Emil Tomljanović (HDZ)**.

Hrvatski je sabor 6. svibnja 2011. donio ovaj Zakon hitnim postupkom (92 glasa „za“ i 2 „suzdržana“).

J. Šarlija

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O INSPEKCIJI CESTOVNOG PROMETA I CESTA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 781.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za pomorstvo, promet i veze](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Prijedlog zakona bio je na dnevnom redu 4. svibnja 2011. godine.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Klub podupire donošenje Zakona, uvodno je naglasila zastupnica Hursa.

Zakonom se usklađuju termini sa Zakonom o općem upravnom postupku te se rješava pravo stranke na pravni lijek. Propisuje se i provođenje drugostupanjskog upravnog postupka na način da članove drugostupanjskog tijela ne smije imenovati ministar resornog ministarstva o čijim se odlukama odlučuje u drugostupanjskom upravnom postupku. Vlada na taj način osigurava pravo na žalbu i Zakon usklađuje s temeljnim načelima Zakona o općem upravnom postupku.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Milivoj Škvorc

Klub podupire donošenje Zakona. Riječ je o Zakonu koji je potrebno donijeti kako bi se Zakon o Državnom inspektoratu uskladio s važećim Zakonom o općem upravnom postupku. Nakon ovih usklađenja novi Zakon o općem upravnom postupku trebao bi odgovoriti na očekivanja svih onih koji se svakodnevno s njim susreću u praksi, a to su, da postupak rješavanja bude brz, utemeljen na zakonima i ekonomičan. Zbog važne djelatnosti koju obavlja inspekcija bitno je donijeti ovaj Prijedlog zakona. Tu su, među ostalim, pitanje sigurnosti u cestovnom prometu i sigurnost sudionika u prometu. Donošenje ovog Zakona uvjet je za zatvaranje poglavlja 23. Pravosuđe i temeljna prava u procesu pregovora o pristupanju Hrvatske Europskoj uniji.

Zastupnici su 6. svibnja 2011. godine, jednoglasno (sa 99 glasova "za") donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o inspekciji cestovnog prometa i cesta.

I. Čerkez Britvić

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA IZMJENAMA ZAKONA O SJEMENU, SADNOM MATERIJALU I PRIZNAVANJU SORTI POLJOPRIVREDNOG BILJA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_759.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Prijedlog zakona bio je na dnevnom redu 4. svibnja 2011. godine.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Klub podržava donošenje Zakona, istaknula je zastupnica Hursa. I kod ove izmjene Zakona riječ je o usklađivanju Zakona sa Zakonom o općem upravnom postupku tako da se definiraju postupanja u svim upravnim stvarima. Tako je definiran postupak inspektora u slučaju prekršaja koji uključuje izdavanje rješenja na koje stranka ima pravo žalbe. Na izjavu žalbe određen je rok i definirano tijelo kome se žalba izriče. Tijelo kojem se žalba izriče definirano je brojem članova te potrebnom stručnom spremom i ima obvezu donijeti poslovnik o radu. Riješila su se i preklapanja stručnog nadzora na način da se precizno odredila institucija nadležna za kontrolu i stručni nadzor.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Nevenka Marinović

Klub podupire donošenje Zakona koji se donosi po hitnom postupku. Sektor sjemeničarstva i rasadničarstva u poljoprivredno-proizvodnom smislu ima značajno mjesto u ukupnom hrvatskom gospodarstvu na što ukazuje ne samo visoka razina stručnosti i znanja o genetici i oplemenjivanju nego i količina proizvedenog sjemena i sadnog materijala u Hrvatskoj. Kvalitetno sjeme i kvalitetan sadni materijal prva su karika u lancu održive profitabilne poljoprivredne proizvodnje. Zakon se usklađuje sa zakonodavstvom Europske unije u segmentu sjemenarstva i rasadničarstva te priznavanju novih sorti poljoprivrednog bilja, a obavljanje poslova u tom segmentu uređeno je i usklađeno s uvjetima i mjerilima koja vrijede u EU.

U pojedinačnoj raspravi govorio je samo dr. sc. **Dragutin Bodakoš (SDP)**.

Zastupnici su 6. svibnja 2011. godine, jednoglasno (sa 94 glasa "za") donijeli Zakon o izmjenama Zakona o sjemenu, sadnom materijalu i priznavanju sorti poljoprivrednog bilja.

I. Čerkez Britvić

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O BILJNOM ZDRAVSTVU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_760.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 4. svibnja 2011. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Branko Kutija

U uvodnom dijelu izlaganja zastupnik je najavio potporu Kluba zastupnika HDZ-a ovom zakonskom prijedlogu. Dodao je da uvođenje biološke zaštite i usmjeravanje razvoja zdravstvene zaštite biljaka znači ujedno i omogućavanje izobrazbe i podizanje svijesti stanovništva o važnosti pravilne zdravstvene zaštite bilja. Važećim zakonom i provedbenim propisima u koje su ugrađeni i ostali propisi EU iz područja biljnog zdravstva stvoren je suvremeni pravni temelj za uspostavu sustava zdravstvene zaštite biljaka, dodao je. Zaključio je da se ovim zakonom uređuje i postupanje u rješavanju u svim upravnim stvarima na koje se primjenjuju odredbe ZUP-a.

U pojedinačnoj raspravi govorila je samo zastupnica **Nevenka Marinović (HDZ)**.

Zastupnici su 6. svibnja 2011., jednoglasno, (sa 98 glasova „za“), donijeli Zakon o izmjeni i dopuni Zakona o biljnom zdravstvu.

A. Favro

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O HRANI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ_761.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Raspravu o izmjeni Zakona o hrani zastupnici su, nakon uvodnog obrazloženja državnog tajnika u Ministarstvu poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja **Stjepana Micolčića**, zaključili 4. svibnja 2011.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Đurđica Sumrak

Klub podržava predložene izmjene Zakona o hrani, rekla je zastupnica uvodno. Radi se o vrlo bitnom zakonu, donesenom radi implementacije mjera sigurnosti standarda hrane. Uz dosadašnju koncepciju „od polja do stola“, gdje se naglasak stavlja na odgovornost svih u lancu prehrane, od primarne proizvodnje, prerade, transporta do trgovine i potrošača, u novom se Zakonu uvodi i „horizontalni pristup“. Zastupnica je naglasila da se u „horizontalnom pristupu“ ne pravi razlika između hrane životinjskog i neživotinjskog podrijetla, kao ni između hrane za ljude i hrane za životinje. Ono što nam je kao potrošačima najbitnije jest da jedemo zdravstveno ispravnu hranu.

Kao i kod niza drugih zakona, dodala je Sumrak, i ovdje se Zakon usklađuje sa Zakonom o upravnom postupku. S time u vezi, omogućit će se pravo na žalbu i u drugostupanjskom postupku. Ujedno, rekla je zaključno, radi zatvaranja 23. Poglavlja koje se odnosi na veterinu, izmjene ovoga Zakona radimo po hitnom postupku.

Izmjene Zakona o hrani zastupnici su izglasali jednoglasno, sa 98 glasova „za“ 6. svibnja 2011.

V. Goldberger

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O MORSKOM RIBARSTVU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_768.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: Odbor za zakonodavstvo, Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O predloženom Zakonu zastupnici su raspravljali 4. svibnja 2011. Predstavio ga je **Stjepan Micolčić**, državni tajnik u Ministarstvu poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Nevenka Marinović

Ribarstvo, inače tradicionalna djelatnost naše obale i otoka, jedna je od rijetkih grana koja ima konstantan suficit u robnoj razmjeni, podsjeća zastupnica. Dakako, tome su dobrim dijelom pridonijeli i državni poticaji za gradnju ribarske flote, subvencioniranje cijene plavog dizela, sufinanciranje osiguranja brodova, itd. Otvoreni su i značajni prerađivački pogoni, što znači da ta djelatnost privlači i investicije. Unatoč tome u tom sektoru postoje i brojni problemi. Ribari upozoravaju na potrebu donošenja strategije razvoja ribarstva, na probleme hladnog lanca, iskrcajnih mjesta, ribarskih luka, te na potrebu reguliranja institucija malog obalnog ribolova i povećanja efikasnosti kontrole prometa ribom kod svih sudionika. Pri usklađivanju našega zakonodavstva s europskim moramo maksimalno zaštititi interese Republike Hrvatske, ali i hrvatskog ribarstva, napominje zastupnica. Naime, ne smijemo zanemariti činjenicu da su ribolovna mora na području mnogih članica EU koje su u sustavu zajedničke ribarske politike osjetno osiromašena.

Postojeći zakon omogućava odgovorno i održivo iskorištavanje živih bogatstava mora i to na ekološki uravnotežen, ali i gospodarski i društveno opravdan način, konstatira dalje. To bi trebalo osigurati ne samo opstojnost nego i razvoj otočnih zajednica. Predložene izmjene odredbi postupovne naravi omogućit će transparentan

način postupanja u inspekcijskom nadzoru i osigurati red u sektoru morskog ribarstva. Budući da je to izvor egzistencije velikog dijela obalnog i otočnog stanovništva Klub HDZ-a će podržati ovaj zakonski prijedlog čiji su sukreatori i sami ribari i ribolovci.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Naš Klub će poduprijeti predložene izmjene bez primjedbi, budući da je riječ o usklađivanju postojećeg sa Zakonom o općem upravnom postupku. Mišljenja smo, međutim, da je to trebalo napraviti znatno ranije, s obzirom na to da je Zakon o morskome ribarstvu donesen četiri mjeseca nakon novog Zakona o općem upravnom postupku (u travnju prošle godine). Usklađivanje zakonodavstva moramo obavljati ažurnije zbog nas samih, a ne da to radimo pod pritiskom Europske unije, poručuje zastupnica.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: dr.sc. **Mirela Holy (SDP)**, dr.sc. **Dragutin Bodakoš (SDP)** i **Daniel Srb (HSP)**.

U nastavku sjednice, 6. svibnja, Hrvatski je sabor jednoglasno (92 glasa „za“) donio predloženi Zakon.

M. Kozar

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O VINU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ_769.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su raspravu o Zakonu o vinu zaključili 4. svibnja 2011.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Branko Kutija

Klub zastupnika HDZ-a prihvaća izmjene Zakona o vinu, rekao je uvodno zastupnik. Potom je zastupnike upoznao s poviješću proizvodnje i potrošnje vina u svijetu, te posebno u Hrvatskoj. Posebno je skrenuo pozornost na hrvatsku proizvodnju i promet vina rekavši da se ukupna površina hrvatskih vinograda neprestano smanjuje, a da se istodobno povećava uvoz vina te smanjuje naš izvoz.

Unatoč idealnim klimatsko geografskim uvjetima za proizvodnju, Hrvatska to nedovoljno koristi, naglasio je Kutija. Oživljavanjem proizvodnje mogli bismo riješiti brojna gospodarska i socijalna pitanja, rekao je zastupnik, dodavši da bi se Hrvatska prvenstveno trebala usmjeriti na proizvodnju vina vrhunske kakvoće.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Klub zastupnika HNS/HSU-a podržat će ovaj Zakon, rekla je Hursa uvodno. Ujedno je postavila pitanje državnom tajniku vezano uz kriterije koje moraju ispunjavati članovi povjerenstva za žalbu, posebno zbog staža koji se traži, a koji, prema prijedlogu, treba biti barem 5 godina.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Franjo Lucić (HDZ); Stjepan Milinković (HDZ); Đurđica Sumrak (HDZ); Željko Turk (HDZ) i Jerko Rošin (HDZ)**. Nakon rasprave, završni osvrt dao je državni tajnik **Stjepan Mikolčić**.

Zastupnici su 6. svibnja izglasali izmjene i dopune Zakona o vinu, sa 88 glasova „za“ i 2 „suzdržana“.

V. Goldberger

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O VETERINARSTVU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ_763.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Nakon uvodnog izlaganja državnog tajnika u Ministarstvu poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja **Stjepana Mikolčića**, zastupnici su zaključili raspravu o izmjenama i dopunama Zakona, 4. svibnja 2011.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Đurđica Sumrak

Zastupnica Sumrak je na početku izlaganja podsjetila zastupnike da je 2011. godina proglašena godinom veterine i veterinarstva. „Organizirano obrazovanje veterinara i doktora veterinarske medicine započelo je davne 1919. godine“, rekla je, dodavši da je Veterinarski fakultet u Zagrebu proslavio 95. rođendan. Naši veterinari izvrsni su stručnjaci, rekla je dalje, te su sudjelovali u tri pregovaračka poglavlja, sva vezana uz veterinarsku struku. Hrvatska veterinarska komora jedna je od najstarijih institucija u Hrvatskoj te je u nju uključeno 3200 doktora veterinarske medicine.

Navodeći dalje uspjehe i postignuća hrvatskih veterinara, posebno je skrenula pažnju na hrvatski sustav borbe protiv ptičje gripe, koji je danas prihvaćen u svijetu, te rekla završno da Klub zastupnika HDZ-a podržava izmjene i dopune Zakona.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: dr.sc. **Dragutin Bodakoš (SDP)** i **Đurđica Sumrak (HDZ)**.

Zastupnici su izmjene i dopune Zakona donijeli 6. svibnja 2011., sa 91 glasom „za“ i 1 „suzdržanim“.

V. Goldberger

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU I GRADNJI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_754.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: Odbor za zakonodavstvo i [Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu Hrvatski je sabor raspravljao 5. svibnja 2011. Zastupnicima ga je obrazložio **Aleksander Russo**, državni tajnik u Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Marina Matulović Dropulić

Naš Klub će podržati predložene izmjene kojima se važeći Zakon o prostornom uređenju i gradnji usklađuje sa Zakonom o općem upravnom postupku. To se odnosi na odredbe koje propisuju supsidijarnu primjenu propisa kojima se uređuje opći upravni postupak, one koje predviđaju mogućnost pokretanja upravnog spora i obnove postupka, propisuju rokove za izdavanje rješenja, itd. Noveliranim Zakonom precizira se tko može izdati izmjenu i dopunu lokacijske dozvole, potvrde na glavni projekt ili rješenja o pravu na gradnju. Utvrđuje se i nadležnost u žalbenim postupcima. Primjerice, ako investitor ne dobije zatraženu uporabnu dozvolu isključivo on ima pravo žalbe. Predlaže se i brisanje odredbi koje su predviđale mogućnost poništenja i ukidanja pojedinih akata po pravu nadzora. Naime, do sada su inspektori na licu mjesta mogli tražiti poništenje dokumentacije za koju utvrde da nije valjana, a ubuduće će Ministarstvo moći rješavati samo one predmete u kojima su stranke podnijele žalbu.

Budući da je riječ o osjetljivom pitanju svi koji izdaju dozvole za gradnju trebali bi sankcionirati nesavjesne ili nestručne službenike oduzimanjem poslova ili ovlasti. O žalbama će u drugom stupnju i dalje rješavati posebno Povjerenstvo čije će članove imenovati Vlada RH, u roku 60 dana od stupanja Zakona na snagu (do sada je to bilo u ingerenciji resornog Ministarstva).

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba dr.sc. Mirela Holy

Ukidanjem odredbi koje su propisivale mogućnost poništenja i ukidanja pojedinih akata po pravu nadzora onemogućava se kontrola štete u slučaju da su ti akti doneseni aljkavo, nestručno ili čak namjerno suprotno zakonu kako bi se pogodovalo interesima pojedinih investitora, upozorava zastupnica. Predloženim se resornom Ministarstvu omogućava mijenjanje i poništavanje rješenja koje je donijelo u tijeku upravnog postupaka koji se vodi na Upravnom sudu. Osim toga, predviđa se da izmjene i dopune lokacijskih dozvola donosi isto tijelo koje ih je izdalo.

Naš će Klub podržati te izmjene iako smo svjesni toga da je to samo kap

kojom nije moguće ugasiti požar namjerno izazvanog kaosa u ovom iznimno važnom sektoru. Naime, činjenice vezane uz provedbu ovog Zakona nisu nimalo laskave. Često se spominje kao prepreka investicijama, jer se zbog koruptivne zlorabe birokracije postupci izdavanja dozvola za gradnju nerijetko otegnu i na godinu-dvije, što zna u potpunosti uništiti investitore. Najčešće su šikanirani mali investitori bez jakih političkih veza u krugu vladajućih, dok pojedinci s dobrim vezama realiziraju projekte preko reda i mimo zakona, tvrdi zastupnica. To stvara pravnu nesigurnost i odbija investitore od ulaganja u projekte u Republici Hrvatskoj.

Brojne zlorabe u području prostornog planiranja, te gotovo redovite manipulacije prostornim planovima svjedoče o tome da u Hrvatskoj više ne postoji stručno prostorno planiranje, posebice urbanističko, odnosno da je ono potpuno zasjenjeno grebatorskim i predatorskim graditeljstvom. Radi uvođenja reda u to područje treba donijeti posebne zakone o prostornom uređenju te o gradnji. Vjerujemo da bi to znatno više pridonijelo preveniranju korupcije nego usklađivanje postojećeg zakona sa Zakonom o općem upravnom postupku, zaključila je Holy.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Ovakve tehničke promjene Zakona, pomalo kozmetičke naravi, ne možemo odbiti, jer smatramo da će unijeti bar malo reda u područje u kojem se sučeljavaju interesi prostornog uređenja i investicijskog graditeljstva. Vrijeme će pokazati hoće li to umanjiti štete u prostoru uzrokovane divljom gradnjom i na druge načine. Ilustracije radi spomenuo je primjer malog investitora koji zbog inata određenih inspektora ne može nastaviti gradnju započetog objekta u centru Slavenskog Broda. Po mišljenju njegovih stranačkih kolega predlagatelj je ovim novelama trebao dati i određene smjernice za legalizaciju bespravno sagrađenih objekata. Samo u poljoprivredi postoji više od 140000 takvih objekata, a mi smo pred vratima EU, podsjeća zastupnik. Objekti koji nisu legalizirani neće se moći adaptirati prema mjerilima EU niti će se za njih moći povući poticaji iz europskih fondova. Stoga će Klub zastupnika HDSSB-a uputiti u hitnu proceduru zakonski prijedlog kojim bi se u kratkom roku i bez većih troškova legalizirale sve poljoprivredne građevine izgrađene do 31. prosinca 2010.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

I naš se Klub zalaže za opću legalizaciju „svega što se može uskladiti

s prostornim planovima“ kako bi građani mogli legalizirati djelatnosti, otvoriti obrte i zaposliti nove ljude, što će se odraziti i na prihode od PDV-a i doprinosa.

Država nema novaca a ovdje u startu leži desetak mlrd. kuna, procjenjuje Kajin. Predložene zakonske promjene valja podržati, iako se uglavnom radi o kozmetici. Naime, cilj ovog zakona nije ubrzanje nego dodatno otežavanje postupka za ishodenje pojedinih dokumenata potrebnih za gradnju. Tu proceduru treba maksimalno skratiti i pojednostaviti, jer preveliko administriranje odbija ulagače, pogotovo strane.

U zadnjih godinu dana građevinska aktivnost u Hrvatskoj smanjena je za 30 do 40 posto (država je uprihodovala 5 mlrd. kuna manje od PDV-a) a bez posla je ostalo između 30 i 40 tisuća radnika u tom sektoru. Ne potaknemo li investicije upropastit ćemo i niz drugih djelatnosti koje se naslanjaju na građevinski sektor, upozorava zastupnik (npr. proizvođači opreme, građevinske mehanizacije, itd.). Vlast treba „ganjati“ investitore da ulažu a ne obrnuto (u protekle dvije godine izgubili smo strane investicije „teške“ 5 mlrd. eura). Umjesto da se na dozvole za gradnju čeka godinama, rok treba skratiti na 30 dana, s tim da se svi dokumenti dobiju na istom mjestu. U svakom slučaju trebaju nam novi zakoni o graditeljstvu te o javnoj nabavi kako bismo omogućili građevinsku ekspanziju. Građanima moramo dati priliku da rade, da zarade i da investiraju. Ne trebamo se bojati bogatih ljudi u ovoj zemlji ako su do novca došli na pošten način, poručuje Kajin.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Silvano Hrelja

Slažem se s tvrdnjama da predložene izmjene nisu dostatne da se obračunamo s korupcijom te da neće bitno ubrzati postupak sređivanja papirologije za gradnju. To i nije namjera ovog zakona koji, među ostalim, osigurava pravo na žalbu i mogućnost da se u tijelima državne uprave u dva stupnja odlučuje o pravima i obvezama pojedinaca. To je još jedan u nizu zakona koji nije europski, ali je nužan za zatvaranje pregovaračkog poglavlja 23. „Pravosuđe i temeljna prava“. Budući da je riječ o usklađivanju sa Zakonom o općem upravnom postupku naš Klub će podržati njegovo donošenje bez posebnih primjedbi. Interesira nas jedino zašto te standarde već nismo primijenili, ne čekajući zahtjeve iz Europe.

U nastavku je zamolio predstavnika predlagatelja da pojasni hoće li članovi Povjerenstva za žalbe biti imenovani na određeno ili neodređeno vrijeme i koja je uloga promjenjivog člana tog tijela (misli li ga Vlada mijenjati od slučaja do slučaja?). Upozorio je i na nepotrebno birokratiziranje predviđeno člankom 97.

Konačnog prijedloga zakona. Mišljenja je, naime, da građevinski inspektori mogu upisivati svoje primjedbe u knjigu nadzora kao i inspektori rada. Na kraju je najavio da će Klub podržati predloženi Zakon.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: dr.sc. **Zdenko Franić (SDP)** i **Jerko Rošin (HDZ)**.

U nastavku sjednice, 6. svibnja, Hrvatski je sabor većinom glasova (92 glasa “za“ i 1 „suzdržan“) donio novelirani Zakon o prostornom uređenju i gradnji. Sastavnim dijelom zakonskog teksta postali su i amandmani Odbora za zakonodavstvo te Odbora za prostorno uređenje i graditeljstvo.

M. Kozar

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O ZAJMU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I MEĐUNARODNE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ ZA PROJEKT INTEGRACIJE U EU NATURA 2000; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_782.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: Odbor za financije i državni proračun, Odbor za zakonodavstvo



Videosnimka rasprave

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 5. svibnja 2011. godine.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba dr. sc. **Mirela Holy**

Rekavši da će Klub zastupnika SDP-a podržati ovaj zakonski prijedlog, zastupnica je upitala koliko će ukupno Hrvatska izdvojiti za realizaciju ovog kredita, način kada se pribroje sve kamate koje će Hrvatska platiti u roku od tih 20 godina, koliko je zajam, kolika će to biti sredstava jer vidimo da će oni biti u principu povećani

u odnosu na ovih gotovo 21 milijun eura koje će Hrvatska dobiti temeljem ovog zajma. Zastupnica je također naglasila da smatra da je prilično žalosno da Republika Hrvatska još uvijek nema registar prirodnih dobara i da nije riješena karta staništa, da nemamo dobre baze podataka koje bi govorele o tome kakva je situacija i gdje je situacija takva da je potrebno neke stvari poduzimati ili slično, a što se relativno nedavno vidjelo i prilikom određenih situacija vezanih uz područje jezera na otoku Krku. Zastupnica je uputila i niz pitanja nadležnom ministarstvu o informacijskim sustavima te o jačanju kapaciteta za upravljanje ekološkom mrežom.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba mr. sc. Božo Biškupić

Područje zaštite prirode vrlo je osjetljivo te je zbog toga, potvrđivanje ovog Ugovora o zajmu između Međunarodne banke za obnovu i razvoj Republike Hrvatske, za ekološku mrežu Europske unije Natura 2000 iznimno važno. Ovaj projekt će u prvom redu pomoći onima koji se bave zaštitom prirode, to su u ovom slučaju i Državni zavod za zaštitu prirode, nacionalni parkovi, parkovi prirode, i županijske javne ustanove za zaštitu prirode, ali naravno i lokalno stanovništvo, ono koje živi oko zaštićenih područja, pomoći će znanstvenoj zajednici, volonterima i zaljubljenicima u prirodu, a posebno naravno samoj prirodi, odnosno očuvanju njezinog stanja ovakvo kakvo je danas premda već i takvo ovakvo kakvo je narušeno, rekao je zastupnik. Nakon pristupanja Hrvatske Europskoj uniji dio današnje ekološke mreže Republike Hrvatske postat će dio europske ekološke mreže Natura 2000, temeljem posebnih propisa Europske unije o zaštiti prirode, i tada ćemo osim prava za povlačenje sredstava iz kompliciranog sustava fondova, vezanih uz zaštitu prirode, a to je 20,8 milijuna eura, imati i velike obveze koje se tiču očuvanja povoljnog statusa za staništa, rekao je zastupnik. Pitanje koliko će Hrvatska platiti i koja je cijena, jer nema cijene za očuvanja prirode. Klub zastupnika HDZ-a će prihvatiti Prijedlog zakona o potvrđivanju Ugovora zajma između Republike Hrvatske i Međunarodne banke za obnovu i razvoj, zaključio je.

Završni osvrt dao je državni tajnik u Ministarstvu kulture **Zoran Šikić**.

Zastupnici su 6. svibnja 2011. jednoglasno, (sa 94 glasa „za“),

donijeli Zakon o potvrđivanju Ugovora o zajmu između Republike Hrvatske i Međunarodne banke za obnovu i razvoj za Projekt integracije u EU Natura 2000.

A. Favro

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA POMORSKOG ZAKONIKA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE 778.pdf](#),

[PRETHODNO OBVEZUJUĆE MISLJENJE AZTN 778.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za pomorstvo, promet i veze](#) i Odbor za europske integracije



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu Hrvatski je sabor raspravljao 5. svibnja 2011.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba **Silvano Hrelja (HSU)**

Kvaliteta predloženog zakona daleko je veća od mogućih nedostataka pa će ga Klub sa zadovoljstvom podržati. Naročito nam je zadovoljstvo što nam se brodovi vraćaju pod našu zastavu odnosno da što manje brodova plovi pod zastavom pogodnosti. Još je veće zadovoljstvo što se naši pomorci zaštićuju socijalnim sustavima Republike Hrvatske.

Pomorski zakonik je takav zakon koji želi obuhvatiti cijeli život pomoraca, cijelu djelatnost, no možda bi ipak bilo bolje da se mirovinska pitanja pomoraca urede posebnim zakonom i konkretnijim rješenjima, istaknuo je u opširnijem izlaganju zastupnik. Klub amandmanom predlaže da se radni, životni i socijalni uvjeti pomoraca uređuju dogovorom socijalnih partnera, kolektivnim ugovorom, i smatra da je to puno primjerenije.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Dubravka Šuica

Prva izmjena u predloženom zakonu odnosi se na ujednačavanje Zakona s pravnom stečevinom Europske unije u vezi s pomorskim nezgodama te Konvencijom o radu odnosno za nadzor nad teritorijalnim vodama i nad državnim zastavama. Zatim, druga važna promjena odnosi se na porezni status brodarara. Umjesto oslobođenja od plaćanja poreza na dobit uvodi se novi porez prema tonaži ili tzv. tonažni porez. Ovo bi trebala biti porezna mjera kojom se potiče brodatere da na svoje brodove ukrcavaju hrvatske pomorce, a najviše radi odrađivanja vježbeničkog staža ili poznatije kadeture nakon čega će se značajno povećati konkurentnost naših pomoraca na svjetskom tržištu radna snage u pomorstvu.

Treća izmjena odnosi se na radno-pravni status pomoraca u međunarodnoj plovidbi odnosno njihovo uključivanje u sustav obveznog mirovinskog i zdravstvenog osiguranja kao i u porezni sustav Republike Hrvatske. Sigurno ćemo podržati amandman Vlade Republike Hrvatske na ovaj zakonski prijedlog, a odnosi se na dovršetak socijalne reforme. Za svakih 12 mjeseci provedenih na brodu kao član posade, bez obzira na kategoriju, kompaniju, domaću ili stranu, računat će se radni staž osiguranja 15 mjeseci. Isto tako je važna odredba da se sa 60 godina života odlazi u starosnu mirovinu, uz najmanje 15 godina staža na ukrcaju odnosno navigacije kao član posade broda u međunarodnoj plovidbi ili nacionalnoj, rekla je, među ostalim zastupnica.

Zaželjela je našim pomorcima, koji nastavljaju tisućljetnu tradiciju pomorstva, mirno i prijateljsko more, zadovoljstvo u obavljanju zahtjevnog posla, ostvarenje napretka u karijerama, sretan povratak domovima, a upravama i kompanijama, brodarima, dobru plovidbu i na nepredvidljivim svjetskim tržištima.

Klub podržava predložene izmjene i dopune Pomorskog zakonika.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Luka Denona

S ovim ključnim izmjenama Zakona naravno da očekujemo da će pomorci imati onaj status u Hrvatskoj koji i zaslužuju kao jednakopravni građani Republike Hrvatske. A znamo da hrvatski pomorci svojim radom, stručnošću i solidarnošću koji su pokazali tijekom stoljeća zaslužuju da imaju brendirani status u Republici Hrvatskoj, kazao je zastupnik.

Začuduje broj naknadno pristiglih amandmana Vlade Republike Hrvatska na ovaj zakonski prijedlog, kojima se utvrđuje beneficirani staž za pomorce,

ali se, prema obrazloženju, ne predlaže zbog potrebe usklađivanja s Programom gospodarskog oporavka Vlade Republike Hrvatske iz travnja 2010. godine.

Zastupnik pita kako to da taj beneficirani staž nije već u zakonskom prijedlogu koji nosi datum 11. travnja 2011. Kao političar, a ne pomorski stručnjak, može utvrditi da su vjerojatno izbori pred vratima, pa je potrebno dobiti jednu kategoriju ljudi na svoju stranu. Stoga bi trebalo izvući iz ovoga paralelu i kazati da bi u Hrvatskoj, zbog nagomilanih problema u svim segmentima življenja, bilo potrebno trajno ustanoviti izbore ili predizbore, tako da bi se onda oni po nekakvoj logici u Hrvatskoj brže, kvalitetnije i na dostojan način rješavali, kazao je, među ostalim, zastupnik.

Klub će podržati predloženi zakon, a zastupnik se nada da će pridonijeti većem zapošljavanju naših pomoraca, tom hrvatskom brendu.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Predloženim izmjenama i dopunama omogućava se, među ostalim, pomorcima odlazak u prijevremenu starosnu mirovinu, s navršenih 60 godina života i najmanje 15 godina plovidbenog staža. Time se pomorcima osiguravaju blaži uvjeti stjecanja prava na prijevremenu starosnu mirovinu. Opravdanje za to je u činjenici da nakon navršenih 60 godina života u najvećem broju slučajeva pomorci ne mogu ishoditi zdravstvenu svjedodžbu, koja je uvjet za ukrcaj na brod.

Klub podržava predloženi zakon, izražava zadovoljstvo ovim rješenjem o beneficiranom stažu budući da je riječ o 13 000 pomoraca u međunarodnoj plovidbi i oko 4000 u nacionalnoj plovidbi. Izražavamo i zadovoljstvo što se ovim izmjenama i dopunama Zakonika dovršava proces socijalne reforme za pomorce, koja je započela još 2007. godine kada su pomorci uvedeni u naš sustav mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, kazao je, među ostalim. Na kraju je rekao da Klub izražava žaljenje što u Hrvatskoj, kao pomorskoj zemlji, opada interes za zvanje pomoraca.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Niko Rebić (HDZ)**, **Živko Nenadić (HDZ)**, **Ivo Grbić (HDZ)** i **Milivoj Škvorc (HDZ)**.

O ovom zakonskom prijedlogu glasovat će se kad se steknu uvjeti.

D. Krmpotić

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O UDŽBENICIMA ZA OSNOVNU I SREDNJU ŠKOLU, hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_740.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#) i [Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O zakonskom su prijedlogu zastupnici raspravljali 5. svibnja 2011.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Marija Lugarić

Da su sve institucije radile svoj posao do ovog Prijedloga nije ni trebalo doći. Ipak, iz pragmatičnih razloga Klub će podržati zakonski akt kojim se Zakon o udžbenicima za osnovnu i srednju školu usklađuje sa Zakonom o općem upravnom postupku. Zakon o općem upravnom postupku stupio je na snagu tri mjeseca prije donošenja Zakona o udžbenicima za osnovnu i srednju školu. Zašto se već u startu prilikom donošenja Zakon o udžbenicima nije uskladio sa Zakonom o općem upravnom postupku, upitala je zastupnica Lugarić, i izrazila nadu da se ovakav svojevrsni šlamperaj više neće ponoviti. Klub će podržati zakonske izmjene jer nije razumno, kaže, da vrijednosti skupljene u knjigama uništimo te će se takve knjige naći u maloprodaji i iduće školske godine. No, činjenica da će podržati Zakon za Klub ne znači da su predložena zakonska rješenja dobra. Da se vodila dobra udžbenička politika u obrazovanju, skladišta ne bi bila puna neprodanih knjiga, ustvrdila je zastupnica. Prije nekoliko godina država je uvela besplatne udžbenike za sve učenike, a onda je preko noći promijenila tu odluku i to pravo više nemaju svi. Danas se borimo s rješavanjem problema prvotno naručenih, a zatim nagomilanih i neprodanih knjiga, i izgledno je da ćemo taj problem rješavati još neko vrijeme. Skladišta su puna starih udžbenika, a istodobno se izrađuju novi udžbenički standardi za iduću školsku godinu (2011./12.). Hoće li novi standardi poništiti stare udžbenike i što će se dogoditi s

proklamiranom politikom nasljeđivanja udžbenika, upitala je zastupnica. Ovaj je zakonski prijedlog još jedanput pokazao da je u obrazovanju pogubno raditi stvari naopako. Naime, 2006. donesen je Zakon o udžbenicima kojeg smo mijenjali svake godine, uslijedili su pedagoški standardi pa temeljni Zakon o obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi i ponovno Zakon o udžbenicima koji se sada mijenja, a da još uvijek nije donesen nacionalni kurikulum. Logika sustava i dobre obrazovne politike bila bi donijeti prvo temeljni zakon, pa paralelno kurikulum i pedagoški standard, a tek potom zakon o udžbenicima i sve ostale propise. Predložene izmjene Zakona možda najbolje oslikavaju nedovoljno osmišljenu državnu politiku prema udžbenicima i udovoljavanje populističkim predizbornim, a ne stručnim kriterijima. Ponovila je da će Klub podržati ovaj Zakon uz opasku da nije ni trebao doći na dnevni red sjednice.

Klub zastupnika nacionalnih manjina; u ime Kluba **mr. sc. Zdenka Čuhnil** (nezavisna; zastupnica češke i slovačke nacionalne manjine)

Jasno je da će donošenje novog udžbeničkog standarda nametnuti novo usklađivanje svih udžbenika s tim standardima. Istovremeno imamo zakon o udžbenicima koji predviđa višegodišnje korištenje udžbenika, a ove zakonske izmjene produžuju uporabu udžbenika iz Kataloga obveznih knjiga 2010./2011. do 2013. odnosno 2014. školske godine. S tim u vezi zastupnica **Čuhnil** upozorila je da sve nacionalne manjine još uvijek nemaju propisane udžbenike na svojim materinjim jezicima. Udžbenicima, naime, nisu pokriveni svi predmeti jer se nisu stigli tiskati, a često ni isfinancirati. Zatražila je stoga od predlagatelja da amandmanom predvidi mogućnost da se takvi udžbenici, prije svega, namijenjeni manjinama ali i skupinama s posebnim potrebama koji će se tiskati ove ili naredne godine koriste u nastavi dopunom Kataloga ili nekim drugim aktom. Rekla je još da će Klub podržati zakonski prijedlog.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba **Šimo Đurđević**

Zastupnik je rekao da će Klub dati potporu Zakonu i predložio predlagatelju da razmotri prijedlog zastupnice Čuhnil.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba **Goran Beus Richembergh (HNS)**

Klub će se pridružiti ostalim klubovima i dati potporu ovom Zakonu jer nema druge mogućnosti. Dovedi ste nas u situaciju da ne možemo zapravo birati,

primijetio je zastupnik. Podsjetio je da je Klub još prilikom donošenja zakona lani isticao da će se stvoriti velike zalihe udžbenika. Na to su upozoravali i nakladnici, ali im se nije vjerovalo i olako se prelazilo preko tih informacija.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovala je samo mr. sc. **Tatjana Šimac Bonačić (SDP)**.

U nastavku sjednice, 6. svibnja 2011., glasovalo se o predloženom zakonu. Donesen je jednoglasno (98 glasova „za“).

J. Šarlija

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O JAVNO-PRIVATNOM PARTNERSTVU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_780.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za gospodarstvo](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Prijedlogu zakona rasprava je zaključena 5. svibnja 2011. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ivan Šuker

Klub podržava donošenje Zakona uvodno je kazao zastupnik Šuker. Javno-privatno partnerstvo najčešće se opisuje kao model dugoročne suradnje javnog i privatnog sektora u cilju financiranja izgradnje ili rekonstrukcije upravljanja i održavanja javne infrastrukture i pružanja javnih usluga. Radi se o obliku financiranja javnih projekata kao usporedan, ali i alternativan sistem klasičnoj javnoj nabavi, a poznat je desetljećima na europskoj i svjetskoj razini. Ovim će se Republika Hrvatska još snažnije uključiti u tržište javno-privatnog partnerstva, projekta koji na svjetskoj razini unatoč svjetskoj gospodarskoj krizi bilježi kontinuirani rast.

U pojedinačnoj raspravi govorio je jedino mr. sc. **Davor Huška (HDZ)**.

Zastupnici su 6. svibnja 2011. godine, većinom glasova (sa 94 glasa "za" i 3 „suzdržana“) donijeli Zakon o izmjenama Zakona o javno-privatnom partnerstvu.

I. Čerkez Britvić

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU DODATNOG PROTOKOLA UGOVORU O IZMJENI I DOPUNI I PRISTUPANJU SREDNJOEUROPSKOM UGOVORU O SLOBODNOJ TRGOVINI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_783.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za gospodarstvo](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Prijedlogu zakona rasprava je zaključena 5. svibnja 2011. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba **Dragan Kovačević**

Klub podržava donošenje Zakona kojim se propisuje liberalizacija trgovine poljoprivredno-prehrambenih proizvoda. Ideja o sklapanju novog i modernijeg CEFTA 2006. ugovora nastala je iz potrebe racionalizacije provedbe mreže bilateralnih ugovora o slobodnoj trgovini koji su tijekom godina međusobno sklopile zemlje jugoistočne Europe. Osnovni ciljevi zamjene mreže bilateralnih sporazuma o slobodnoj trgovini jednim jedinstvenim multilateralnim ugovorom leže u potrebi povećanja oPSEGA međunarodne robne razmjene, povećanja izravnih ulaganja u jugoistočnu Europu te olakšavanje poslovanja. Sve to bi trebalo doprinjeti unapređenju i jačanju ukupnih trgovinskih odnosa u regiji.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba dr. sc. **Miljenko Dorić**

Klub podržava dodatni protokol na Ugovor o pristupanju CEFTA-i jer je to logičan nastavak daljnje liberalizacije odnosa u razmjeni poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda. Ovaj protokol bit će i dodatni pritisak na neke naše proizvođače jer će konkurencija biti veća zbog cijena koje su niže u nekim nama

susjednim zemljama. S druge strane to je i velika nova prilika za naše proizvođače. Treba prepoznati naše prednosti i potencirati proizvodnju upravo takvih proizvoda koji će imati mogućnost naći nove kupce na tržištima s kojima uspostavljamo liberalnije odnose.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: mr. sc. **Vesna Buterin (HDZ)** i dr. sc. **Zdenko Franić (SDP)**.

Zastupnici su 6. svibnja 2011. godine, većinom glasova (sa 96 glasova "za" i 1 „suzdržan“) donijeli Zakon o potvrđivanju dodatnog protokola Ugovoru o izmjeni i dopuni i pristupanju Srednjoeuropskom ugovoru o slobodnoj trgovini.

I. Čerkez Britvić

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVIMA HRVATSKIH BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVA NJIHOVIH OBITELJI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ_777.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za ratne veterane](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su o predloženim izmjenama i dopunama Zakona raspravljali 5. svibnja. Raspravi je prethodilo uvodno obrazloženje državnog tajnika **Zorana Komara** te potpredsjednika Odbora za ratne veterane **Josipa Đakića**.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Josip Đakić

Klub zastupnika HDZ-a podržava predložene izmjene i dopune Zakona, rekao je uvodno zastupnik. Obrazložio je to činjenicom da stečena prava ostaju netaknuta, a kao osnovni razlog izmjena i dopuna Zakona istaknuo je njegovo usklađivanje sa Zakonom o upravnom postupku. To je posebice bitno zbog slučajeva revizije pozitivnih

rješenja, dodao je, te mogućih šteta za Državni proračun. Što se korisnika prava iz Zakona tiče, predmeti u postupku revizije će se znatno ubrzati, a uvedena je obvezna liječnička kontrola stranke koja je uložila žalbu, a što do sada nije bilo slučaj.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba mr.sc. Tatjana Šimac-Bonačić

Klub zastupnika SDP-a također će podržati izmjene i dopune Zakona, istaknula je uvodno Šimac-Bonačić. SDP se zalaže za sve zakone koji dovode do učinkovitijeg i bržeg rješavanja upravnih predmeta, dodala je. Složila se s kolegom da se predloženim izmjenama i dopunama Zakona neće zadirati u stečena prava branitelja i članova njihovih obitelji, a postići će se bolja kontrola nad potrošnjom državnih sredstava.

Šimac-Bonačić se kritički osvrnula na temeljne probleme koje muče branitelje, kao i ostalu populaciju, a to je da se sve svodi na puka materijalna davanja, a istodobno se zaboravlja na druge probleme, od psiholoških do pretjerane birokratizacije te razjedinjenosti braniteljskih udruga.

Završno je naglasila da branitelje valja pažljivo slušati, razumjeti njihove probleme i pomoći im, ne samo materijalno, nego i savjetom, psihoterapijom i motivacijom.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Zastupnik Grčić je rekao da je ovo jedan u nizu zakona koji se usklađuju sa Zakonom o upravnom postupku. Analizu njegove usklađenosti provela je i ekspertna skupina iz Kraljevine Danske te će izmijenjeni i dopunjeni Zakon donijeti određene promjene koje će, drži zastupnik, pozitivno utjecati na njegovu provedbu u praksi. Prvenstveno pri tome mislimo na skraćivanje rokova rješavanja predmeta u postupku revizije, naglasio je Grčić. Uz to, nastavio je, ono što do sada nije bilo slučaj, jest da će drugostupanjsko tijelo dobiti ovlasti za samostalno izvođenje dokaza, a uvest će se i obavezni zdravstveni pregled stranke koja je uložila žalbu kod liječničkog povjerenstva.

Grčić je također istaknuo da se stečena prava branitelja i članova obitelji neće mijenjati, te da će predložene izmjene i dopune Zakona proizvesti pozitivne učinke na masu sredstava u Državnom proračunu, zbog mnogih nezakonitosti koja su proizlazila iz nezakonitih postupaka revizije.

Grčić je završno rekao da je za zaštitu prava onih koji su zaslužni za obranu

Republike Hrvatske potrebno učiniti sve što jer moguće te stoga HSS podržava izmjene i dopune Zakona.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ivan Škaričić (HDZ)** i **Mato Bilonjić (HDZ)**.

Zastupnici su izmjene i dopune Zakona izglasali jednoglasno, sa 95 glasova „za“ 6. svibnja 2011.

V. Goldberger

❖ IZVJEŠĆE O KORIŠTENJU PRETPRISTUPNIH PROGRAMA POMOĆI EUROPSKE UNIJE ZA RAZDOBLJE OD 1. SRPNJA DO 31. PROSINCA 2010. GODINE

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Izvješća: [IZVJESCE PRETPRISTUPNI PROGRAM 7 12 2010.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za razvoj i obnovu](#), Odbor za europske integracije



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici Hrvatskoga sabora raspravljali su o Izvješću 6. svibnja 2011.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba mr. sc. **Marija Pejčinović Burić**

Najnovije je Izvješće vrlo detaljan i pregledan uvid u najbitnije informacije o dosadašnjem tijeku korištenja programa te o pripremama za korištenje strukturnih i kohezijskih fondova EU, i Klub će ga podržati. Iz Izvješća se daje iščitati kako se vodi vrlo stroga evidencija o provedbi svakoga pojedinog programa EU sukladno kriterijima za praćenje kako je to uobičajeno u metodologiji praćenja korištenja EU fondova u Europskoj komisiji. Kod ocjene uspješnosti u korištenju sredstava fondova bitno je uzeti u obzir složenost izvješćivanja. Istaknula je vrlo dobru iskorištenost sredstava pretpristupnih programa prve generacije EU fondova, s izuzetkom programa SAPARD gdje je iskoristivost niža. To se može objasniti znatno oštrijom procedurom, odnosno zahtjevima ispunjavanja standarda u odnosu na druge programe

iste generacije. Za nedostatke u tom poslu nisu odgovorna samo državna tijela, već i više od njih drugi segmenti društva – banke, komore, udruženja, od kojih se očekuje veći angažmana na ovom poslu. Upozorila je na važnost jače kontrole nad iskorištavanjem sredstava europskih fondova, napose informiranja i obrazovanja zainteresiranih za sredstva iz fondova kao uvjet iskoristivosti istih na koje će Hrvatska imati pravo ulaskom u EU. Korištenje sredstava iz pretpristupnih fondova treba poslužiti kao korisno iskustvo za ispravljanje nekih propusta kako se oni ne bi ponovili prilikom korištenja puno većih financijskih sredstava fondova kada postanemo članica Unije.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Daniel Mondekar (SDP)

Europski su fondovi jedna od brojnih prednosti članstva u Uniji. Smatra da bi Hrvatska trebala na poslovima pripreme i provedbe projekta zaposliti više stručnih osoba, te provesti određene reforme. Poljoprivrednici, mladi poduzetnici i akademska zajednica, najviše mogu profitirati od članstva Hrvatske u EU tj. od pretpristupnih fondova, ali ako ne provedemo reforme mogu najviše izgubiti, rekao je zastupnik Mondekar. Pozvao je na jačanje osposobljavanja i edukacije potencijalnih korisnika na lokalnoj razini, kao nužnu pretpostavku za povlačenje što više novca iz EU fondova. U tijelima koja pripremaju i provode projekte trebalo bi zaposliti još stručnih ljudi i dodatno ih motivirati da tamo i ostanu, rekao je Mondekar.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević

Dobro je da se konačno ustrojila praksa i da se ova izvješća dostavljaju Hrvatskom saboru. To je dobro, korisno i potrebno jer ovo nije tema za politizaciju već je interes sviju da izgradimo sustav koji je omogućen kroz pretpristupne fondove Europske unije. Normalno i da stupanj iskorištenosti pretpristupnih fondova daje ocjenu naše osposobljenosti, našeg znanja, spremnosti, spretnosti i u konačnosti organiziranosti u apsorpciji nečega što nas čeka kad uđemo u Europsku uniju.

Za iskorištenost fondova velikom mjerom zaslužni su strani konzultanti čiji je bio izravni interes u tome, no nažalost, u SAPARD-u smo iskoristili 10 milijuna eura manje od raspoloživih sredstava. Za vrijeme otvorenih natječaja za pretpristupni program SAPARD imali smo i paralelno financiranje iz naših nacionalnih sredstava, naveo je, među ostalim zastupnik govoreći i o iskorištenosti drugih programa, naglasivši IPA1 program.

Međutim, nije dobro da u Izvješću ne piše ništa o uočenim problemima u tom procesu počevši od dinamike apsorpcije sredstava do potrebnih kadrova u upravljačkim tijelima koja vode pojedine operativne programe, ali i do neiskorištenih sredstava u iznosu od oko 20 milijuna eura, kazao je, među ostalim zastupnik.

Klub će podržati Izvješće.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Nevenka Marinović (HDZ)**, **Nadica Jelaš (SDP)**, **Davor Huška (HDZ)**, **dr.sc. Zdenko Franić (SDP)** i **Zlatko Koračević (HNS)**.

Zastupnici su 6. svibnja 2011., većinom glasova, sa 96 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ prihvatili Izvješće.

J. Šarlija, Đ. Krmpotić

Izvješća Hrvatskoga sabora tjedni pregled

Impresum:

Izdava : Služba za odnose s javnošću u Hrvatskoga sabora

Voditeljica Službe i odgovorna urednica: Ružica Šimunovi

Redakcija: Ivana Čerkez Britvi (novinarka), Ana Favro (novinarka), Vanja Goldberger (novinar; grafičko-tehnička obrada), Mirjana Kozar (novinarka), Ružica Krmpoti (novinarka), Marta Micek (lektorica), Jasenka Šarlija (novinarka), Sanja Šurina (novinarka)

Adresa redakcije: 10000 Zagreb, Trg Sv. Marka 6

Telefon: 01/4569 722

Telefaks: 01/6303 018

Internet adresa: <http://www.sabor.hr>

E-mail: sabor@sabor.hr