



Izvješća Hrvatskoga sabora

BROJ 33

9. – 11. OŽUJKA 2011.



TJEDNI PREGLED RADA HRVATSKOGA SABORA od 9. do 11. ožujka 2011.

SADRŽAJ

STRANICA

❖ AKTUALNA POLITIČKA SITUACIJA U REPUBLICI HRVATSKOJ – O PROSVJEDIMA	2
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O JAMSTVENOM FONDU ZA POTICAJ GOSPODARSKOM RAZVITKU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	6
❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA; drugo čitanje	11
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O REGISTRU ZAPOSLENIH U JAVNOM SEKTORU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	16
❖ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNIM SLUŽBENICIMA; prvo čitanje	19
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	24
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE REPUBLIKE MAKEDONIJE O SURADNJI U ZAŠTITI OD PRIRODNIH I TEHNIČKO-TEHNOLOŠKIH KATASTROFA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	26
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE RUSKE FEDERACIJE O SURADNJI NA PODRUČJU SPRJEČAVANJA PRIRODNIH I CIVILIZACIJSKIH KATASTROFA I UKLANJANJA NJIHOVIH POSLJEDICA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	27
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA IZMEĐU VIJEĆA MINISTARA ALBANIJE I VIJEĆA MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE, VLADE REPUBLIKE MAKEDONIJE, VLADE REPUBLIKE SRBIJE, VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE CRNE GORE O NAMIRI DUGA REPUBLIKE ALBANIJE PO OSNOVI OBRAČUNA VEZANIH UZ ROBNU RAZMJENU IZMEĐU REPUBLIKE ALBANIJE I BIVŠE SOCIJALISTIČKE FEDERATIVNE REPUBLIKE JUGOSLAVIJE; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	28
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU KONVENCIJE CENTRA ZA PROVEDBU ZAKONA O JUGOISTOČNOJ EUROPI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje .	29
❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ZADRUGAMA; drugo čitanje	30
❖ NAKNADNO GLASOVANJE	35

22. sjednica Hrvatskoga sabora - nastavak (9. – 11. ožujka 2011.)

Hrvatski sabor nastavio je 22. sjednicu 9. ožujka 2011. godine u 9:30 sati raspravom o aktualnoj političkoj situaciji u Hrvatskoj.

❖ AKTUALNA POLITIČKA SITUACIJA U REPUBLICI HRVATSKOJ – O PROSVJEDIMA

U nastavku zasjedanja 22. sjednice Hrvatskoga sabora, 9. ožujka 2011. godine, predsjednik Hrvatskoga sabora **Luka Bebić** najavio je točku dnevnog reda Konačni prijedlog zakona o jamstvenom fondu za poticaj gospodarskom razvitku, nakon čega je u ime **Kluba zastupnika SDP-a Zoran Milanović** zatražio stanku, rekavši da je tema političko stanje u Zagrebu i u državi. Iz istih razloga stanku je u ime **Kluba zastupnika IDS-a** zatražio i **Damir Kajin**, uputivši traženje Kluba da se premijerka Kosor obrati zastupnicima i objasni što se događa u zemlji. I **Zlatko Koračević** zatražio je stanku u ime **Kluba zastupnika HNS/HSU-a** iz istih razloga, kao i **Dinko Burić** u ime **Kluba zastupnika HDSSB-a**. **Ivanka Roksandić** u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** također je zatražila stanku.

Nakon stanke **Zoran Milanović** u ime **Kluba zastupnika SDP-a** rekao je da je prošlo tjedan dana otkako je više klubova zastupnika zamolilo predsjednicu hrvatske Vlade da dođe u Sabor i obrati se zastupnicima. Naglasio je da su premijerka i njeni najbliži suradnici izrekli teške optužbe na račun oporbe, da su je optužili za organiziranje i financiranje nemira i nereda te napada na policiju. Klub stoga traži pojašnjenje tog stava.

„Sada čujemo da premijerka, a to smo saznali iz Dnevnika, planira organizirati konzultacije u Banskim dvorima. Na te se konzultacije nećemo odazvati“, rekao je. Naglasio je da se dijalog između Vlade i parlamentarnih zastupnika odvija u Saboru, a ne u Banskim dvorima. „Ipak, u više navrata u dobroj vjeri odlazili smo u Banske dvore kako bi rješavali probleme u kojima se Hrvatska nalazi i razgovarali o važnim pitanjima hrvatske politike, društva i pregovora s Europskom unijom, no sada

je dosta. Nakon što je predsjednica Vlade u tjedan dana u više navrata odbila doći u Sabor, mi u Banske dvore ne možemo i nećemo ići prije nego što ona dođe u Sabor i objasni optužbe i prije nego što ovdje razgovaramo o pitanjima o kojima bismo trebali navodno razgovarati u Vladi“. Drži da se o svim tim pitanjima treba razgovarati u Saboru, a ne u Vladi. Tema završetka pregovora je tema za Hrvatski sabor i o tome treba razgovarati u Saboru, jer tu nema nikakvih tajni, dodao je. Klub očekuje da premijerka kaže kada će biti raspisani parlamentarni izbori, a Klub inzistira da oni budu u razumnom roku. Ukoliko nakon završetka pregovora, ako to bude u lipnju, ne budu raspisani izbori, ugrožava se ishod referendum za ulazak Hrvatske u Europsku uniju, istaknuo je zastupnik. Uputio je još jedan poziv Kluba premijerki da dođe u Parlament. „Mi smo u Banske dvore išli puno puta, a nema teme o kojoj se u Saboru ne može razgovarati“.

Damir Kajin u ime **Kluba zastupnika IDS-a** rekao je da je nakon poziva koje su parlamentarne stranke dobile od Predsjednika Republike uslijedila „nervozna reakcija s druge strane Trga svetog Marka“. Zastupnik je naglasio da osobno smatra da predsjednik Josipović u zadnji tren spašava zemlju pozivom svima na razgovor o trenutnoj političkoj situaciji u zemlji. „S druge strane imam dojam da se aktualna Vlada naprosto kocka s ovom zemljom dok s druge strane netko radi na spašavanju zemlje“. Istaknuo je da je 80% građana za odlazak Vlade, da je 62% građana za izbore, a da 70% građana podržava prosvjede. Ako se pregovori zaključe u lipnju, parlamentarni izbori trebali bi biti odmah nakon toga, stav je Kluba. Nakon završetka pregovora, otprilike u roku od dva mjeseca, trebao bi se konstituirati novi saziv Parlamenta, a do kraja godine trebao bi se održati referendum, mišljenje je Kluba zastupnika. Zastupnik ističe da bi to bilo poštivanje volje hrvatskih građana. Još jednom je ponovio da se treba dogovoriti oko dana parlamentarnih izbora. Smatra da premijerka treba doći u Sabor i obratiti se hrvatskoj javnosti. „Svojim ignorantskim postupkom i puštanjem da se prosvjednike tretira kao huligane, uspjeli ste u tome da 70% građana daje podršku prosvjednicima, a sutradan će ih biti i više“.

Vesna Pusić u ime **Kluba zastupnika HNS/HSU-a** izjavila je da je očito da u Hrvatskoj vlada nezadovoljstvo, što pokazuju ankete, ali i nezadovoljstvo koje se u zadnjim tjednima počelo manifestirati na ulicama, gdje građani permanentno prosvjeduju. Drži da upravo ta činjenica zahtijeva obraćanje premijerke

Parlamentu. Bez obzira što su manifestacije i demonstracije na ulicama legitimni instrument političkog angažmana i političkog života u svakoj demokratskoj zemlji, drži da je premijerka bila dužna obratiti se parlamentarnoj većini i manjini, te hrvatskoj javnosti, s obzirom na ukupnu političku situaciju, te reći koji su potezi Vlade kako bi se stabilizirala situacija. Dodaje da premijerka nije trebala čekati nikakav poziv Parlamenta, već je trebala sama doći u Parlament i obratiti se zastupnicima. Zastupnica je naglasila da je za završetak pregovora potrebna stabilnost u zemlji. Dodala je da je pred nekoliko mjeseci bilo realno reći da je za stabilnost zemlje poželjno što prije završiti pregovore i potpisati Pristupni ugovor, potom ići na referendum i onda na izbore. No, situacija više nije ista. „Danas je sasvim očito da svaki referendum ili svako javno izjašnjavanje građana ove zemlje prije izbora ne bi bio referendum o Europskoj uniji, nego bi bio referendum o Vladi“. Klub smatra da u trenutku kad Vlada ima podršku samo 13%, ne treba više ni pomišljati da bi se moglo ići na referendum o EU prije nego što se ide na izbore, jer bi se tako riskiralo da taj referendum ne uspije. Stoga su prvo potrebni izbori, a onda referendum. Zastupnica je naglasila da će određivanje datuma izbora koji bi se proveli neposredno nakon okončanja pregovora zasigurno pridonijeti stabilnosti.

U ime **Kluba zastupnika HDSSB-a Dinko Burić** rekao je da „diljem Hrvatske, na ulicama i cestama imamo na desetine tisuća nesretnih ljudi, nezaposlenih, obespravljenih, osiromašenih, iznevjerenih, razočaranih, koji ne rade, ili rade ali bez plaće, umirovljenika, mladih, seljaka i branitelja“. Naglasio je da „u ovo korizmeno vrijeme HDZ-ova vladajuća garnitura ima jedinstvenu priliku učiniti dobro djelo za sebe, za sve hrvatske građane i za cijelu državu, a to je da trenutačno odu s vlasti“.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a Vladimir Šeks** referirao se na zahtjeve oporbe, Kluba zastupnika SDP-a i Kluba zastupnika HNS/HSU-a da premijerka dođe u Sabor i da se očituje o stanju u zemlji i u Zagrebu, kao i o optužbama izrečenima na račun oporbe. Rekao je da je odnos Vlade i Hrvatskog sabora reguliran Ustavom. Poslovníkom i Ustavom određeno je da na zahtjev Hrvatskoga sabora Vlada treba podnositi izvješća o bilo kojim pitanjima iz unutrašnje i vanjske politike i davati obavijesti i informacije. Što se tiče zahtjeva oporbenih klubova zastupnika da premijerka dođe u Hrvatski sabor, premijerka je s tim zahtjevom upoznata.

Rekao je da se sva pitanja trebaju rješavati na Ustavom utvrđeni način, a ne da se rješavaju ultimativnim pritiskom na vladajuću koaliciju i zahtjevom za raspisivanjem izbora. „Izbori odmah i sada, to je zahtjev oporbe, a to bi značilo da bi Vlada trebala podnijeti ostavku ili da bi joj se u Saboru trebalo izglasovati nepovjerenje“. Naglasio je da ukoliko oporba želi da se izglasa nepovjerenje Vladi, treba slijediti parlamentarnu proceduru koja nalaže predlaganje rasprave o izglasavanju nepovjerenja Vladi. „Nemojte se služiti ovakvom vrstom pritiska traženjem da se sada u Saboru donese politička odluka prema kojoj se treba odrediti datum izbora, i to odmah po zaključenju pristupnih pregovora“. Smatra da su to pitanja koja se trebaju rješavati u sklopu ustavnog poretka, a ne na iznuđen i ultimativni način.

Nakon brojnih ispravaka netočnih navoda Predsjednik Hrvatskoga sabora **Luka Bebić** izvijestio je da će o svim zahtjevima oporbe izvijestiti premijerku.

Na početku zasjedanja, 10. ožujka 2011. godine, klubovi zastupnika **SDP-a, HDSSB-a, IDS-a i HDZ-a** zatražili su desetominutnu stanku.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba mr. sc. Zoran Milanović

Zastupnik je izrazio nezadovoljstvo ne odazivom premijerke u Sabor. Apelirao je na predsjednicu Vlade da dođe u parlament i obrati se zastupnicima kako bi zajednički potražili najbolji način za obranu nacionalnih interesa.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Dinko Burić

Osvrnuvši se na tiskovnu konferenciju predsjednice Vlade, zastupnik je u obraćanju kritizirao ukupnu politiku vladajuće stranke. Naglasio je da je Hrvatska trenutno u velikim problemima te je pozvao cjelokupnu Vladu da odstupi.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Osvrćući se na prosvjede, zastupnik je rekao da su oni legitimno sredstvo izražavanja nezadovoljstva građana, no da je nemoguće izjednačiti poziciju i oporbu. Kritizirao je rad premijerke i Vlade.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr. sc. Andrija Hebrang

Naglasivši da je Hrvatska na povijesnoj prekretnici, na pragu pristupanja EU, zastupnik je apelirao na zastupnike i građane da se sva energija usmjeri na

dovršavanje tog posla. Dodao je da za Hrvatsku nije presudno da parlamentarni izbori budu par mjeseci prije ili kasnije dok je to slučaj za završetak pregovora.

Klub zastupnika SDSS-a; u ime Kluba dr. sc. Milorad Pupovac

Zastupnik je rekao da je potrebno postignuti dogovor oko dvije osnovne stvari, a to je prilika da se do kraja lipnja zaključe pregovore te da se između vladajuće koalicije i oporbe postigne dogovor o vremenskom okviru za održavanje parlamentarnih izbora.

S. Šurina; A. Favro

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O JAMSTVENOM FONDU ZA POTICAJ GOSPODARSKOM RAZVITKU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 720.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za gospodarstvo](#)

 [Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O predloženom Zakonu Hrvatski je sabor raspravljao 9. ožujka 2011. godine. Zastupnicima ga je predstavila ministrica financija mr.sc. **Martina Dalić**.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević

Naš Klub će podržati predloženi Zakon, to više što smo i sami prije godinu i pol dana predlagali nešto slično. Za razliku od Zakona o jamstvenom fondu za gospodarski oporavak i razvitak koji je bio u primjeni do kraja 2010., čija je svrha bilo pokriće dijela rizika kredita banaka, predviđena jamstva namijenjena su jačanju potencijala poduzetnika. Oba propisa imaju isti cilj – poticaj gospodarskom razvitku, ali ovaj prvi, popularno nazvan model B, doživio je totalni fijasko. Naime, od ukupnog potencijala koji je bio najavljen (2 mlrd. kuna) iskorišteno je svega 36,9 mln. kuna. Po ocjeni zastupnika osnovni razlog tome je činjenica da je kreditni rizik u potpunosti prebačen na banke. Novi zakon ima šanse uspjeti upravo zato jer država preuzima taj rizik.

Drago mi je da smo napokon dobili provediv zakon, ali za pomoć gospodarstvu potrebna je prije svega politička odluka Vlade. O njenoj nesposobnosti najbolje svjedoči neuspješna primjena dosadašnjih zakona te slaba iskorištenost sredstava pretpripravnog programa IPARD za ruralni razvoj. Naime, općine i gradovi su za pripremu dokumentacije za infrastrukturne projekte izdvojili po 100 tisuća kuna, a Agencija za plaćanje je svih 67 projekata odbila. Nije slučajno – kaže - da je Hrvatska narodna banka, u dogovoru s bankama i poduzetnicima, otpustila 6,3 mlrd. kuna iz pričuve za kreditiranje gospodarskih projekata.

U nadi da će ovaj zakonski prijedlog osigurati konkretnu podršku gospodarstvu, Klub će poduprijeti predložena rješenja (šteta je što nismo definirali u koje gospodarske grane će se ulagati).

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Ovaj Zakon je doista jedan od rijetkih s pozitivnim predznakom, budući da mu je osnovna svrha pomoći gospodarstvu i stvoriti uvjete za otvaranje radnih mjesta. To bi se trebalo postići uspostavom jamstvenog fonda od milijardu kuna putem kojeg će država preuzeti pokriće dijela rizika novih kreditnih plasmana banaka u investicijske projekte. Prema predloženom, pojedinačno jamstvo bi moglo iznositi najviše trideset posto iznosa glavnice kredita, ali ne više od pedeset mln. kuna. Ne bi se davalo za kredite namijenjene isključivo za obrtna sredstva, za kupnju poslovnog udjela ili dionica, ni za otplatu postojećih kredita korištenih za tu namjenu. Predviđeno je da se državna jamstva izdaju do zaključno 30. travnja 2012. Na takvu pomoć ne bi mogli računati korisnici koji duguju državi, a nije im odobrena obročna otplata ili odgoda plaćanja, ni poduzetnici u teškoćama.

Komentirajući zakonske odredbe, zastupnik je napomenuo da bi trebalo jamčiti i pravičnu raspodjelu novca iz jamstvenog fonda, a ne da se uvijek dodjeljuje istima, „po već uhodanoj špranci“. Kako reče, najviše ga smeta to što brojne tvrtke završavaju u stečaju nakon čega vlasnici osnuju novu tvrtku, a obveze ostavljaju državi, lokalnoj samoupravi i svojim komitentima. Zahvaljujući vezama mnogi od njih i za te nove tvrtke dobivaju jamstva i povlaštena kreditna sredstva. Po riječima zastupnika i rad na crno ili tzv. siva zona već je prevršila svaku mjeru.

U uvjetima pada bruto društvenog proizvoda (treću godinu

zaredom), povećanja nezaposlenosti, nelikvidnosti i stagnacije investicija ovakav zakon, „težak“ oko milijardu kuna, koji uz sebe može vezati još 3,4 mlrd. raznih investicija je dobrodošao. Želim vjerovati da će Jamstveni fond biti na usluzi i malim obrtnicima, a ne samo većim gospodarskim subjektima – napominje Kajin. Interesantno je – kaže – da se guverner Rohatinski oko plasmana kredita za turizam i prerađivačku industriju dogovarao s bankarima i poduzetnicima, a ne s Vladom. „To je naznaka da će na budućim izborima, više od opozicije i prosvjednika, a možda i vas, gospodo, s desne strane, odlučivati kapital“.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Jamstveni fond za gospodarski oporavak i razvitak uspostavljen je zakonom donesenim prošle godine, u okviru Vladinih mjera za gospodarski oporavak i razvitak. Prema tom zakonu jamstva su se mogla izdavati do 31. prosinca 2010. Kako bi se navedene mjere mogle nastaviti i ove godine, valja donijeti novi Zakon kojim se predlažu i promjene u jamstvenom fondu, radi djelotvornijeg postupanja. Namjera je predlagatelja prije svega potaknuti pokretanje dugoročnih investicijskih projekata koji će donijeti pozitivne učinke na hrvatsko gospodarstvo, naglašava zastupnik. Korisnici kredita za koje država temeljem ovog zakona daje jamstvo mogu biti poduzetnici koji imaju sjedište, odnosno prebivalište u Republici Hrvatskoj. Predloženi model omogućuje onima koji zbog niže kapitaliziranosti ne mogu ispuniti sve uvjete osiguranja kredita iz svojih sredstava da uz pomoć države imaju pristup sredstvima za financiranje održivih projekata (prema procjeni banke).

Provedba tog modela financiranja zasnovana je na dodjeli jamstvenih kvota bankama putem javnog poziva HBOR-a, napominje Grčić. Postupak davanja jamstava provodit će u ime i za račun države Hrvatska banka za obnovu i razvitak. Ta će institucija nadzirati i namjensko korištenje kredita te provoditi postupak povrata sredstava po osnovi naplaćenih jamstava. Visina jamstvene kvote za svaku banku određivat će se na temelju ponude banke, u skladu s kriterijima koji će biti objavljeni u pozivu za podnošenje ponuda. Vlada bi trebala propisati osnovne elemente ponude banke i kriterije za dodjelu jamstvene kvote, uvjete i rokove za njeno umanjeње, te način korištenja.

Budući da je cilj predloženog modela financiranja jačanje potencijala

poduzetnika za pokretanje i provedbu investicijskih projekata Klub HSS-a će podržati Zakon, najavio je Grčić.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Gordan Maras

Podržat ćemo predloženi zakon jer smatramo da u ovoj gospodarskoj situaciji (prema riječima premijerke „na putu puta da nađemo put izlaska iz krize“) svaka pomoć koju će gospodarstvo dobiti je dobra. I smanjenje rizika kreditiranja na ovaj način je dobro. Vlada je 14. siječnja 2010. prihvatila Mjere za gospodarski oporavak s dva osnovna modela, jedan o kreditiranju i drugi model je bio ovaj Jamstveni fond o kojem se sada raspravlja, što znači da je trebalo godinu i tri mjeseca da ovaj zakon dođe u saborsku proceduru, primijetio je zastupnik.

Mi smo u dvije godine, 2009. i 2010., izgubili 7,4 posto BDP-a, i sada vidimo koliko je bilo pogubno stajalište Vlade HDZ-a da kriza Hrvatsku uopće neće dodirnuti. Prošle godine industrijska proizvodnja pala je za 1,4 posto, građevinska aktivnost za 16 posto, broj nezaposlenih je u protekle dvije godine narastao za 120 000, dok 80 000 ljudi u Hrvatskoj radi, a ne prima plaću, pa čak u u tvrtkama u državnom vlasništvu ((Hrvatski olimpijski centar Bjelolasica). Znači da imamo oko 400 000 radno sposobnih ljudi bez ikakvih prihoda. U ovom trenutku, prema informacijama Hrvatske narodne banke, od raspoloživih 2 milijarde kuna za model A neiskorišteno je više od polovice tog iznosa, što znači da nije problem u tome da nema novca da se kreditira gospodarstvo već je problem u realizaciji. A za realizaciju je zadužena Vlada sa svojim odlukama, rekao je, među ostalim, zastupnik, naglasivši da je problem u nečinjenju i ponekad u neznanju. Zar nije sramotno da nakon 7 godina HDZ-ove Vlade imamo prvi put manje zaposlenih nego 2004., kad je HDZ preuzeo vlast. To su problemi. Što se tiče predloženog zakona bilo bi dobro da se daju jamstva za ona poduzeća koja će otvarati radna mjesta koja su namijenjena proizvodnji i izvozu.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ivan Šuker

Bit predloženog zakona daje rečenica iz njegovog obrazloženja da ovaj model omogućuje poduzetnicima, koji zbog niže kapitaliziranosti ne mogu ispuniti sve uvjete osiguranja kredita iz svojih sredstava, uz pomoć države i sredstava Jamstvenog fonda imaju pristup sredstvima za financiranje državnih projekata. Zastupnik se

osvrnuo na mišljenja o modelima A i B te rekao da su poslovni subjekti kao i poslovne banke bili isključivo usredotočeni na rješavanje problema tekuće nelikvidnosti i da je to razlog slabog odaziva za dodjelu jamstvenih kvota, odnosno da su imali drugačije prioritete.

Dakle, stanje u gospodarstvu, problemi s osiguranjem likvidnosti umanjili su interes poduzetnika za investicijama, istaknuo je, među ostalim, zastupnik smatrajući da ova rasprava ukazuje, a i s obzirom na realnije ocjenjivanje najnovijeg poteza guvernera Rohatinskog odnosno Hrvatske narodne banke, koji se dopunjava s Prijedlogom Vlade, da se mora govoriti i o strukturi hrvatskoga gospodarstva. Također, ako hoćemo da ovi modeli uspiju onda svi koji sudjeluju u tom procesu moraju dati puni doprinos, bez figa u džepu. Kad je riječ o potonjima, poslovne banke pri razgovoru o modelu A drže lagano figu u džepu. Poslovne banke moraju pokazati puno veći interes i veći rizik jer nikada bankarski sektor nije bio tako likvidan i imao toliko kreditnih sredstava kao što ih ima danas, naveo je, među ostalim.

U ovom trenutku u Hrvatskoj imamo vrlo visoku likvidnost bankarskog sustava i nažalost, vrlo slabu inicijativu poslovnog sektora. Ovaj Prijedlog Vlade ide za tim da se to promijeni i da se poduzetnici potaknu na projekte.

Klub će podržati predloženi zakon.

Klub zastupnika HSSSB-a; u ime Kluba Dinko Burić

Namjera ovog zakona na papiru je vjerojatno i dobra, ali nismo sigurni kakve će rezultate polučiti. Pogotovo, kad imamo u vidu do kakvih je spektakularnih rezultata ova vlast dovela gospodarski razvitak Hrvatske. Za građane Hrvatske bilo bi vjerojatno bolje da nas prestane izvlačiti iz krize, jer su pokušaji slični onima kada se upadne u živo blato i kad je najgore što možeš učiniti, koprcati se i tako tonuti sve dublje i dublje. A Hrvatska evo tone u glib svakim danom sve više i sve dublje.

Sada se predlaže zakon koji bi trebao biti unapređenje dosadašnjih mjera, a sve u svrhu poticanja gospodarskog razvitka. Treba poduzeti sve mjere za gospodarski oporavak, no kako on izgleda u režiji ove Vlade najbolje oslikavaju već poznati primjeri. Pljačka koja je zadesila hrvatske građane, 335 000 nezaposlenih, 80 000 koji rade a ne primaju plaću, a evo, i ogorčen narod koji sve učestalijim i masovnijim prosvjedima opravdano traži preseljenje ove vlasti iz Banskih dvora. Kako

izgleda gospodarski razvitak iz perspektive Slavonije i Baranje, posebna je priča. Taj nekad najbogatiji i najrazvijeniji kraj danas je najsiromašniji i najnerazvijeniji dio Republike Hrvatske, škole sve praznije, a seljaci umjesto na poljima sve više na cestama, a tu je i zakidanje za više od 6 milijardi kuna proračunskog novca.

Od 30 investicijskih projekata od interesa za Republiku Hrvatsku vrijednih 13,8 milijardi eura, koje je prošle godine predstavila Vlada Republike Hrvatske, Slavonije i Baranje u tome gotovo da nema nigdje. Točnije, spominje se samo jednim tzv. projektom, koji se pojavljuje svake četvrte godine pred izbore, famoznim i fantomskim kanalom Dunav-Sava. Od ukupno 13,8 milijardi eura vrijednih investicija koji Hrvatsku trebaju izvući iz krize za cijelu Slavoniju i Baranju, koja čini petinu stanovništva i teritorija u zemlji, predviđeno je samo 950 milijuna eura ili 6,88 posto ukupnih sredstava, kazao je, među ostalim zastupnik, istaknuvši da to nije ravnomjeran razvoj Republike Hrvatske.

Uza sve nedostatke ovog Prijedloga Klub će ga podržati, jer, bolje išta nego ništa, rekao je.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Zvonimir Mršić (SDP)**, **Davor Huška (HDZ)**, **Željko Turk (HDZ)**, **Nevenka Majdenić (HDZ)**, **Petar Mlinarić (HDZ)**, **Slavko Linić (SDP)**, **Nadica Jelaš (SDP)** i **Boro Grubišić (HDSSB)**.

Hrvatski je sabor 11. ožujka 2011. hitnim postupkom prihvatio ovaj Zakon većinom glasova (98 „za“ i 4 glasa „suzdržana“).

M. Kozar; Đ. Krmpotić

❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA; drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 556.pdf](#)

Radna tijela: Odbor za zakonodavstvo, [Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina](#), [Odbor za lokalnu i područnu \(regionalnu\) samoupravu](#), [Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Raspravu o ovom zakonskom prijedlogu zastupnici su zaključili 9. ožujka 2011.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Nedjeljka Klarić

U sprečavanju nereda najvažnija je prevencija koja se mora provoditi u svim segmentima društva: od sudske vlasti i športskih saveza do trenera, igrača, gledatelja, obitelji i medija. Ni jedna zemlja ne može pronaći idealna rješenja u borbi protiv huliganizma i nasilja u športu, ali može barem promovirati aktivno sudjelovanje u prevenciji huliganizma i dosljedno primjenjivati zakon koji to regulira i kodeks ponašanja. Prevencija nasilja neće biti uspješna ukoliko u to nisu uključeni svi zainteresirani, rekla je zastupnica Klarić, ističući da se oni koji izazivaju nered, a često uza se imaju noževe, pirotehnička sredstva, palice, boksere i pod utjecajem su droga i alkohola, moraju strogo kazniti. U ime Kluba podržala je zakonski prijedlog izrazivši nadu da se njime može napraviti značajan napredak u sprječavanju i smanjenju svih vrsta nasilja u športu.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Među navijačima ima onih koji nisu tu zbog svog kluba i podrške igračima već da bi ispoljili svoje negativne emocije. Riječ je o huliganima koji nemaju obzira ni principe i ne bi smjeli ni primirisati blizu stadionu, a kamoli tamo biti i imati priliku da nekome nanesu štetu. Upravo zbog takvih navijača potreban je rigorozan zakon. Huligani čine 2% populacije koja posjećuje utakmice i vrlo su bučni, agresivni i opasni, a ostalih 98% su građani koji nogomet vide kao zabavu i žele dolaziti na utakmice da bi uživali u toj igri. Premda uvodi značajne novine (zabrana maskiranja, obveza prekida utakmice, zabrana prisustvovanja utakmicama, strože prekršajne i kaznene mjere) u Klubu vjeruju da je zakon mogao biti stroži prema huliganima. Zakonom je trebalo snažnije obuhvatiti odgovornost organizatora športskih natjecanja, klubova, saveza, posebno za sigurnost na utakmicama, a ne da se sve prebacuje na leđa policije. Zakon je prerigorozan prema svima koji na utakmice dolaze radi zabave i navijanja, a zbog nekih predloženih mjera može doći do rušenja sponzorskih ugovora, pa i

PDV-a, napose do dodatnog smanjenja broja posjetitelja na športskim natjecanjima. To je razlog zašto je Klub više puta amandmanski intervenirao u zakonski tekst, i svoju podršku zakonu uvjetuje prihvaćanjem svojih amandmana, među kojima je ukidanje nulte stope tolerancije na alkohol. Uvođenje nulte stope tolerancije na alkohol na stadionima u suprotnosti je s drugim zakonima, posebno onima o sigurnosti u prometu na cestama, kojima je dozvoljeno voziti automobil ukoliko vozač nema više od 0,5 promila alkohola u krvi, ustvrdila je zastupnica Petir. Klub je predložio amandman, da se omogući prodaja i konzumacija pića na utakmicama, i to onih koja sadrže do 6 posto alkohola. Amandmanima je predviđeno i da se neće kažnjavati navijači i posjetitelji koji prije utakmice ili na utakmici popiju piće i nemaju više od 0,5 promila alkohola u krvi. „Nije problem u čaši piva koju će posjetitelj utakmice, odnosno navijač popiti, već je problem u pojedincima koji sebe nazivaju navijači, a ustvari su huligani koji izazivaju nered na športskim natjecanjima, posebno nogometnim, rekla je zastupnica Petir.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Nasilje na i oko stadiona je prevršilo svaku mjeru i tome bi trebalo na neki način stati na kraj, pa i kaznama zatvora, rekao je zastupnik Kajin. Zakon se piše upravo zbog prilika u našem nogometu. Kod nas se na stadione isključivo dolazi ili da bi se gledalo razbijanje i međusobna tučnjava navijača ili kako bi se u tome sudjelovalo, a kada je riječ o domaćoj nogometnoj ligi, ionako nema Bog zna što vidjeti. Problem je kada iza takvih skupina stoje visoko pozicionirani dužnosnici i instrumentaliziraju ih. Mediji će osuditi tuču i demoliranja koja prate takve događaje, ali rijetko kada neke poruke koje se mogu čuti na našim stadionima. Upitao je hoće li se u Hrvatskoj možda dogoditi prekid nekog športskog susreta zbog skandiranja „Ubi, ubi Srbina“ i „mi ustaše“ odnosno hoće li se zakonske odredbe doista i provoditi. Isto tako moramo shvatiti da se gotovo nigdje u svijetu, osim kod nas i ponegdje još na Balkanu ne koketira s recidivima prošlosti, ali se to ne rješava represijom već školskim programima kojima bi se djeci i mladima uopće poručilo što je bilo dobro, a što loše u našoj prošlosti. Stoga posebno pozdravlja predloženu zakonsku odredbu kojom su propisani novi oblici protupravnog ponašanja. Među ostalim, naveo je pokušaj unošenja, ali i unošenje ili isticanje transparenta, zastave ili

druge stvari s tekstom, slikom, znakom ili drugim obilježjima kojima se iskazuje ili potiče mržnju i nasilje na temelju rase, nacionalne, regionalne ili vjerske pripadnosti. I dok se slaže da novčanom kaznom treba sankcionirati fizičku osobu koja posjeduje pirotehnička sredstva, trebalo bi dopustiti konzumiranje pića (pivo) onako kako je to predložio Klub zastupnika HSS-a. Vjeruje da će zastupnici podržati predloženi zakon, ali ostaje, kaže, da se vidi hoće li policija primjenjivati njegove odredbe.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Šime Lučin

Ovo je već četvrti pokušaj u šest i pol godina da se uvede red na športskim natjecanjima. Kronološki se može pratiti svaki put kad se u Hrvatskoj, u pravilu na nogometnim terenima dogodi jedan ili više izgređa, a Sabor se potom bavi novim zakonom koji ne rješava probleme. Smatra kako nije stvar samo u pojačavanju represivnih mjera jer bi u tom slučaju već imali rezultate. Posebno ga smeta naše pozivanje na britanski model smanjivanja nasilja na športskim natjecanjima. Upozorava da od 2006. najveći dio odredbi tog zakona više ne vrijedi te da su Britanci donijeli sasvim novi zakon, a tragom tog zakona trebala bi, kaže, ići i Hrvatska. Mi se stalno izbjegavamo baviti kompleksnošću ovog problema i priču usmjeriti na huliganske napade, a to, kaže, ne vodi rješavanju problema. Ponavlja da se represijom neće riješiti huligansko ponašanje. Jednako tako nije dobro što se prema nogometu definiraju ponašanja u svim drugim natjecanjima, pa na određen način kažnjavamo i one koji nikada na natjecanjima koja posjećuju nisu imali nikakve ispade. Huligani su uvijek huligani pravili nered na prosvjedima ili na stadionu, ali zato zakonske sankcije nisu iste. U fizičkom obračunu na nogometnom stadionu za huligana koji nekome potrga ruku predviđena je kazna od godine do tri godine zatvora, a učini li to huligan npr. na Trgu bana Josipa Jelačića u Zagrebu po Kaznenom zakonu može biti novčano kažnjen ili do godinu dana zatvora. Ovdje se radi o dva kriterija kažnjavanja huligana. Kazneni bi zakon trebao, međutim, jednako kažnjavati huligane, upozorava zastupnik. Ima još nekih dvojbi u predloženom zakonu npr. odredba o oduzimanju putovnice evidentiranom prekršitelju ili nultoj stopi tolerancije na alkohol. Izmjenama Zakona o športu, ali i ovoga zakona potrebno je u cijelosti učiniti odgovornim organizatore športskih natjecanja. Kaže da predloženi zakon, nažalost, neće ništa promijeniti na športskim natjecanjima te da bi se trebalo ozbiljnije uhvatiti

posla glede sprječavanja nereda na športskim natjecanjima. Upozorio je na porast maloljetničkog nasilja izvan športskih natjecanja, na gradskim ulicama, čemu bi, smatra, trebalo posvetiti puno više pažnje.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba dr. sc. Miljenko Dorić

Zastupnik se sadržajno osvrnuo na pitanja koja uređuje Zakon. Predlagatelj smatra da će se novim represivnim mjerama popraviti situacija na stadionima. Predlaže se nulta tolerancija na alkohol, preciziraju se obveze organizatora glede organizacije samih športskih natjecanja, nudi se mogućnost policiji da zabrani održavanje športskih natjecanja. Također se predlaže da se teži oblici protupravnog ponašanja sada vode kao kaznena djela, a uređuje se i uvođenje zabrana prisustvovanja športskim natjecanjima na temelju saznanja o ranijem protupravnom ponašanju. Zakonom se predlaže i mogućnost oduzimanja putnih isprava onima koji bi mogli eventualno stvarati nered u inozemstvu kao i povećanje novčanih i kazni zatvora.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Zastupnik je istaknuo da će Klub biti suzdržan glede Zakona. „Zakon o navijačima koji bi trebao biti zakon za navijače, zapravo je zakon protiv pravih navijača“. Huliganizam neće biti spriječen ovim Zakonom, ali se maksimalno sprječavaju gledatelji, navijači i način njihove zabave na stadionu. Vlada ne kani iskorijeniti huliganizam već izgleda da je cilj iskorijeniti gledatelje. Zakon koji u svom nazivu ima riječ „sprječavanje“ sada je u potpunosti koncentriran na kažnjavanje, represiju i zabrane, a u svim tim izmjenama Zakona već četvrti put, prevencija je zaboravljena kategorija“, kazao je zastupnik.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Ingrid Antičević- Marinović (SDP)**, **Nenad Stazić (SDP)**, mr. sc. **Tatjana Šimac Bonačić (SDP)**, dr.sc. **Goran Heffer (SDP)**, **Arsen Bauk (SDP)**, **Dragutin Lesar (Hrvatski laburisti)**, dr.sc. **Mirela Holly (SDP)**, **Šimo Đurđević (HDZ)**, **Tomislav Čuljak (HDZ)**, **Jerko Rošin (HDZ)** i **Mato Bilonjić (HDZ)**.

Zastupnici su 11. ožujka 2011. većinom glasova (sa 79 glasova "za", 22 „protiv“ i 5 „suzdržanih“) donijeli Zakon o izmjeni i dopuni Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima.

J.Šarlija; I. Čerkez Britvić

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O REGISTRU ZAPOSLENIH U JAVNOM SEKTORU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_721.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#) i [Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Hrvatski je sabor o ovom predloženom zakonu raspravljao 10. ožujka 2011.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Josip Leko

Ideja o centralizaciji Registra zaposlenika u državnoj upravi i javnim službama nije loša, ali je predloženi zakon loš, napisan je lijevom rukom.

Iako u obrazloženju predloženog zakona stoji da je Registar predviđen kao Mjera gospodarskog oporavka Republike Hrvatske u tekstu zakona nema ni jednog cilja koji će se postići Registrom, čak ni naznake o čemu se radi. A cijena uređivanja Registra je 10 milijuna kuna. Registri već postoje u svakom javnom tijelu, vjerojatno i u elektronskom obliku, pa sada prenošenje u središnji registar košta 10 milijuna kuna. Ako je ta investicija sama doprinos Programu gospodarskog oporavka, onda je jasno zašto imamo situaciju koju imamo u hrvatskom društvu. Umjesto štednje imamo investiranje u neproduktivne programe, kazao je zastupnik.

U Prijedlogu zakona se predviđa da Vlada uredbom propisuje sadržaj podataka (i drugo u vezi s njima) u Registru, pa time Vlada ne respektira odredbu Ustava o zaštiti podataka, koji predviđa da samo Parlament, predstavnici građana, utvrđuju smisao takvih registara i njihov sadržaj. A ako ne znamo koji je sadržaj tih podataka odnosno što će se sve prikupljati možemo pretpostaviti da ovo nije

dorađen projekt, najblaža je ocjena. Ako se moramo pozivati na Program gospodarskog oporavka i predložiti Registar kao reformu državne uprave, to ne može proći ni kod najdobronamjernijih kritičara Vlade. Suština problema u državnoj upravi nije u Registru nego u odnosu Vlade i vladajućih prema državnoj upravi, u prvom redu depolitizaciji državne uprave. Uvođenjem Registra omogućit će se Vladi da svakog časa ima na svom stolu podatke o svakom zaposlenom, i to prema njenom nahodađenju, a ne prema odluci Hrvatskoga sabora, što dalje komplicira Prijedlog zakona, rekao je zastupnik, među ostalim.

Predloženi zakon neka ide u prvo čitanje, neka se provjeri je li potrebno u ovakvoj situaciji potrošiti 10 milijuna kuna za centralizaciju već postojećih podataka, prijedlog je Kluba.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Emil Tomljanović

Klub podržava predloženi zakon. On se temelji na odluci Vlade Republike Hrvatske o uspostavi i vođenju Registra zaposlenih u državnim i javnim službama, a koji će obuhvatiti sve državne službenike i namještenike te službenike i namještenike u javnim službama (javnopravna tijela). Pod javnim službama podrazumijevaju se, u smislu zakona, javne ustanove i druge pravne osobe kojima se sredstva za plaće osiguravaju u državnom proračunu, ali i Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Hrvatski zavod za zapošljavanje, Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje i javne ustanove kojima se sredstva za plaće osiguravaju iz sredstava Hrvatskoga fonda za zdravstveno osiguranje.

Predloženim zakonom uređuje se da svi oni vode podatke o zaposlenima u tim tijelima, a da Ministarstvo uprave vodi Registar za potrebe Vlade Republike Hrvatske i javnopravnih tijela. Što se tiče zaštite podataka Registra, zastupnik je istaknuo da su prema zakonskoj odredbi to klasificirani podaci i označavaju se sukladno propisima koji uređuju područje informacijske sigurnosti. O davanju podataka iz Registra odlučuju čelnici tijela u kojima se ti podaci vode. Sasvim sigurno da dostupnost podataka, mogućnost njihove zloporabe treba biti spriječena, ograničena na najmanju moguću mjeru, i sasvim sigurno spriječena i striktnom primjenom Zakona o zaštiti osobnih podataka.

Registar nije sam sebi svrha već će, uz zbir prikupljenih podataka,

omogućiti pravilno upravljanje ljudskim potencijalima, a time i preduvjet za bolje funkcioniranje cjelokupnog javnog sektora, državne uprave, servisa građanima.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba dr.sc. Miljenko Dorić

Predloženi zakon ima 11 članaka a Klub 12 prigovora. Ideja je dobra, zakon neprihvatljiv, povucite ga, kazao je zastupnik. Je li moguće da smo se 2011. dosjetili izuma Billa Gatesa i odlučili elektroničkom obradom doći do Registra, a za primjenu zakona utrošit će se 10 milijuna kuna? Navodi se da se Registar vodi radi uspostave kvalitetnog učinkovitog sustava centraliziranog obračuna plaća i upravljanja ljudskim resursima.

A 2004. godine za plaće svih zaposlenih u državnoj upravi izdvajali smo 14 milijardi kuna, danas, 2011. izdvajamo 22 milijardi, i to su enormna sredstva. Tko ih je primio, u koje službe, s kojom kvalifikacijom i što je postignuto, a u Saboru se nikad nije ozbiljno raspravljalo o tome. Za Klub je upitna definicija javnog sektora, bilo bi potpunije da se obuhvati i zaposlene u lokalnoj i regionalnoj samoupravi. Predlaže da se pitanje sadržaja Registra i njihove zaštite uredi zakonom, a ne, kako je sada predloženo, uredbom Vlade. U vezi s klasificiranjem tih podataka bojimo se da ne stvorimo novi registar branitelja – državne birokracije, kazao je.

Klub predlaže da se predloženi zakon povuče iz procedure, da ga se doradi i vrati na raspravu u sasvim drugoj formi.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Klub smatra da predloženi zakon treba prvo čitanje, a zatim temeljito doraditi, u protivnom Klub će biti protiv ovog zakonskog prijedloga. Činjenica je da 20 godina od utemeljenja hrvatske države ne znamo točno koliko ima državnih službenika, javnih namještenika, 230 ili 240 tisuća, iako je u našoj državi informatizacija na visokom stupnju.

Kažu da je cilj ovoga zakonskog prijedloga provedba aktivnosti Programa gospodarskog oporavka, no izrada Registra koji će koštati 10 milijuna kuna, nikako ne spada u Program gospodarskog oporavka, kazao je zastupnik. Ako poslije Registra slijedi smanjivanje državne administracije onda neka se to kaže, i nekakvih 5 posto sasvim bi sigurno išlo prema mjerama gospodarskog oporavka. Spominju se u

Registru i dosjei (ta riječ bode u oči), a što će pisati u njima i koja će to pitanja biti postavljena zaposlenicima, pa ima li sumnji da se zapravo potajice radi o politizaciji državne uprave, kazao je, napomenuvši da bi sve u vezi s podacima Registra trebalo uređivati zakonom.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ivo Grbić (HDZ)**, dr. sc. **Mirela Holy (SDP)**, **Damir Sesvečan (HDZ)**, mr.sc. **Josip Salapić (HDZ)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, dr. sc. **Zdenko Franić (SDP)** i **Luka Denona (SDP)**.

Hrvatski je sabor 11. ožujka 2011. hitnim postupkom prihvatio ovaj Zakon zajedno s prihvaćenim amandmanima (79 „za“, 26 „protiv“ i 2 „suzdržana“).

D. Krmpotić

❖ **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNIM SLUŽBENICIMA; prvo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 719.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#) i [Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav](#)

 [Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O predloženom Zakonu zastupnici su raspravljali 10. ožujka 2011. Obrazložio ga je **Edmond Miletić**, državni tajnik u Ministarstvu uprave.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Josip Leko

Iako smo već 20 godina samostalni, državna uprava u Republici Hrvatskoj ne osigurava pravnu državu, ni razvitak hrvatske države i društva, konstatirao je zastupnik (i Europska komisija nam prigovara da je politički ovisna). U tom sektoru rade prosječno osposobljeni i nemotivirani službenici i namještenici, a karakterizira ga i nedovoljna opremljenost. Veliki su problem i nesređene državne evidencije.

Primjerice, da imamo uređene prostorne i urbanističke planove ne bismo mjesecima trebali čekati građevinsku dozvolu. Nažalost, Vlada nam umjesto izgradnje sustava nudi subjektivnost, odnosno povratak na staro (kadija te tuži, kadija te sudi). Naime, ključno pitanje u ovom Zakonu je izvanredni otkaz. Šefu tijela državne uprave daje se bjanko povjerenje da uruči „izlaznu kartu“ onome tko mu se ne sviđa, bez obzira na rezultate rada. Naš Klub ne može prihvatiti takvu normu ni u prvom čitanju, napominje zastupnik (arbitrarnost nije rješenje za probleme državne uprave). Očito nije uveden sustav praćenja rada, a važan preduvjet za to je i deregulacija. Naime, radi približavanja Europskoj uniji Sabor donosi zakone kao na traci, hitnim postupkom, pa mnogi od njih nisu usklađeni ni jasni, negodovao je zastupnik. Ne bježimo od potrebe da se sustav državne uprave dograđuje, posebno kad je riječ o nagrađivanju i ocjenjivanju, te omogući veća prohodnost u tijelima državne uprave, ali arbitrarnost i subjektivnost nije na tragu tog rješenja. Ne smijemo zanemariti Strategiju reforme državne uprave koju smo donijeli u Saboru, napominje Leko. Ocjenjivanje, a onda i izgradnja povjerenja između rukovoditelja državnih tijela, šefova pojedinih odjela i državnih službenika ne može biti na principu poslušnosti. Ako predlagatelj odmah ne povuče sporno rješenje nećemo poduprijeti zakonski prijedlog, zaključio je.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Ključne odredbe ovog Zakona su one koje omogućuju privremeno premještanje državnih službenika, po potrebi upućivanje na rad u drugo državno tijelo, u istom ili drugom mjestu, te izvanredni otkaz. Dakako, čelnik državnog tijela ili nadređeni službenik dužan je prethodno pismenim putem upozoriti djelatnika na eventualne nepravilnosti u radu i mogućnost otkaza. Ako on i nakon dva uzastopna upozorenja nastavi po starom, prestat će mu državna služba. U vrijeme kad tisuće ljudi u ovoj zemlji dnevno ostaju bez posla, rad u državnoj službi smatra se svojevrsnom privilegijom (zbog redovite, iako skromne plaće, te nemogućnosti otkaza). Međutim, treba priznati da za takve trendove u realnom sektoru nije kriva javna uprava, i zbog toga nikoga u tom sektoru ne treba kažnjavati. Nitko ne bi trebao stati u obranu djelatnika koji ne obavlja poslove stručno i na vrijeme, ali i pretpostavljeni mogu biti pristrani. Stoga valja poraditi na pravnim lijekovima kako bi službenik

imao pravo na prigovor, odnosno žalbu. Otkaze valja svesti na najmanju moguću mjeru, kaže Kajin. Po njegovoj ocjeni predloženi Zakon nije sporan, ako nadređeni službenici ne uzurpiraju prava koja im ne pripadaju i ako svakome kome prijeti izvanredni otkaz omogućimo da kroz pravne lijekove pokuša obraniti svoj status. Naime, većina državnih službenika revno radi. Njihov je najveći problem hiperprodukcija pravnih propisa te površno sročeni zakoni, koji su nerijetko nedorečeni i međusobno u koliziji. Gdje je nestao taj HITROREZ i zašto sve u ovoj zemlji mora biti komplicirano – pita se zastupnik.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Boris Klemenčić

Naša državna uprava se u posljednjih 20 godina prilično promijenila i u pozitivnom i u negativnom smislu, konstatira zastupnik. Namjera nam je formirati kompetentnu i učinkovitu državnu službu koja će biti dostojan servis građanima. Osnovne pretpostavke za to su donošenje kvalitetnog zakona, osiguranje pristojne plaće, stimuliranje kvalitetnih kadrova, itd. Predlažu se pozitivni pomaci, ali pojedine zakonske odredbe bi trebalo preispitati, budući da su upitni njihovi učinci u praksi. Primjerice, predviđa se mogućnost odrađivanja vježbeničkog staža, bez zasnivanja radnog odnosa, te polaganja državnog stručnog ispita. Budući da je riječ o nezaposlenim osobama to bi trebalo ići na trošak državnog proračuna. Smatramo da pomoćno-tehničke poslove treba zadržati unutar državne uprave, a ne da ih se prepusti raznim vanjskim tvrtkama kojima se često ne zna ni vlasnik, niti je li osoblje provjereno i kakve su im tehničke mogućnosti.

Po mišljenju Kluba trebalo bi propisati da državnom službeniku prestaje služba po sili zakona ako je dvije godine zaredom, a ne samo jedanput, dobio ocjenu „ne zadovoljava“ (politiku treba distancirati od kadroviranja). Zastupnici HSS-a predlažu i izmjenu odredaba o izvanrednom otkazu kako bi se spriječila njihova zlorabica. Mišljenja su, naime, da bi na eventualne nepravilnosti u radu trebali upozoravati isključivo čelnici državnih tijela, a ne nadređeni službenici (povrede službeničke dužnosti trebao bi procjenjivati Službenički sud). Ne slažu se ni s prijedlogom da predsjednik i jedan član Vijeća tog suda više ne moraju biti suci. Zalažu se za zadržavanje dosadašnjeg rješenja kako se ne bi dovelo u pitanje kvalitetu postupka i neovisnost tog tijela. Sugeriraju predlagatelju da preispita i odredbu koja

omogućuje izvanredno napredovanje službenicima koji nemaju odgovarajuće radno iskustvo, ali ispunjavaju uvjete propisane Vladinom uredbom. Na taj bi način državna služba mogla postati instrument političke elite, jer će se na rukovodeća službenička mjesta postavljati podobni, bez odgovarajućih referenci, upozorava Klemenić.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba dr.sc. Miljenko Dorić

Ponudeni zakonski prijedlog je na dobrom tragu da se pronađu odgovarajuća rješenja za državnu upravu. U svakom slučaju treba nastaviti pregovore sa sindikatom i pokušati naći zajedničku soluciju za preostala neriješena pitanja. Mi se slažemo s većinom predloženih rješenja (upitna je samo njihova primjena u praksi). Mišljenja smo, međutim, da je umjesto brojnih izmjena (mijenjaju se 72 od ukupno 151 članka) trebalo ići u izradu novog zakona. Do drugog čitanja predloženog propisa treba još puno toga korigirati, napominje zastupnik. To se u prvom redu odnosi na članak 11. koji ostavlja puno prostora za subjektivno ocjenjivanje prilikom izbora kandidata u postupku javnog natječaja i internog oglasa. Možda bi trebalo preuzeti dio kriterija iz zakona o sudovima te o Državnoodvjetničkom vijeću koji su bolje razrađeni. Subjektivni pristup treba eliminirati i kod obustave tih postupaka (npr. u slučaju da se zbog bitno promijenjenih okolnosti ne može popuniti radno mjesto). Novi Zakon treba što prije uskladiti sa Zakonom o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj samoupravi, kao i zakone o plaćama svih koji su na državnim jaslama, naglašava zastupnik.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin

Klub će podržati predloženi zakon temeljen na nekoliko strateških dokumenata koji pokrivaju ovo područje, a već su prihvaćeni u Saboru i Vladi. U državnoj upravi veliki broj državnih službenika radi svoj posao pošteno i marljivo koristeći sve prigode za edukaciju i primjenjujući ta svoja znanja. Takve državne službenike treba čuvati jer pred državnom su upravom sve teže zadaće, poglavito u sklopu prilagodbe našeg sustava europskom sustavu provedbe europskih direktiva. U oči upada onaj mali broj službenika koji je državnu službu shvatio kao dobru doživotnu sinekuru iz koje ih nikada nitko ne može potjerati. Predloženim izmjenama zakona uvest će se veća disciplina u državnoj upravi i mobilnost državnih službenika.

U nastavku sadržajno se osvrnula na neke zakonske odredbe, a mi izdvajamo neke. Za osobu koja se prima u državno tijelo na stručno osposobljavanje bez zasnivanja radnog odnosa trebalo bi propisati obvezu polaganja državnog ispita i to na trošak države. Predloženim se zakonom povećava zaštita zviždača, odnosno, osoba koje su u dobroj vjeri prijavile sumnju u korupciju. A uvođenjem odredbe o izvanrednom otkazu, više se neće morati i do dvije godine trpjeti službenika koji je ocijenjen negativnom ocjenom jer ne zna i neće raditi.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Vjeruje da su svi u Hrvatskoj suglasni s ocjenom da je državna služba preglomazna i da se za njezin rad izdvajaju velika sredstva te da je treba racionalizirati kako bi bila kompetentna i djelotvornija u svom radu. Predloženim izmjenama zakona uvodi se mogućnost političkog kadrovanja i otpuštanja nepoćudnih službenika na temelju procjene nadređene osobe, a nakon dva upozorenja zbog teže povrede radne dužnosti. Na temelju ocjene čelnika državnog tijela, službenici će moći napredovati, pa čak i ulaziti u upravne i nadzorne odbore, ali i dobiti otkaz. Sustav napredovanja u državnoj službi vjerojatno će se prilagoditi podobnima. Zastupnik Grubišić uvjeren je da se neće moći izbjeći subjektivnost ocjenjivanja i moguća zloraba tih ocjena, a sve na tragu političkog kadrovanja i otpuštanja nepoćudnih službenika. Upozorio je na prekratak predloženi rok za izvanredni otkaz. Naime, prije otkaza državni službenik mora biti dva puta pisano upozoren, a posljednje pisano upozorenje službenik mora dobiti najmanje 15 dana prije otkaza. Dosadašnje zakonsko rješenje po kojem je trebalo čekati da prođu dvije kalendarske godine, u kojima je državni službenik uzastopce ocijenjen ocjenom „ne zadovoljava“ kako bi mu prestala služba također nije bio dobar, jer je bio predugi rok, ali jednako tako nije dobro ni drastično skraćivanje tog roka. Teško je očekivati da će se u roku od 15 dana ispraviti nepravilnost u radu (ima lakih i teških povreda na radu), a možda državni službenik neće ni doći u priliku da napravi istu povredu radne dužnosti koju bi onda u zakonom zadanom roku ispravio, upozorava zastupnik. Sve u svemu Grubišić kaže da predložene izmjene i dopune zakona vode zapošljavanju prije izbora podobnih ljudi, koji su dosad radili na temelju ugovora o djelu.

Usljedila je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali: **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, dr. sc. **Mirela Holy (SDP)**, **Ivo Grbić (HDZ)**, **Damir Sesvečan (HDZ)**, **Gordana Sobol (SDP)** i **Emil Tomljanović (HDZ)**.

Zastupnici su 11. ožujka 2011. većinom glasova, (sa 85 „za“, 19 „protiv“ i 3 „suzdržana“) prihvatili Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima.

M. Kozar; J. Šarlija

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 726.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za obitelj, mladež i šport](#)

 [Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Zakonu rasprava je zaključena 10. ožujka 2011. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Nedjeljka Klarić

Zastupnica je istaknula da se Zakonom želi dodatno osnažiti njegov pronatalitetni učinak te omogućiti veća uključenost roditelja u svijet rada bez gubitka ostvarenih, a neiskorištenih prava. Zaposleni i samozaposleni roditelji mogu iskoristiti roditeljski dopust do osme godine života djeteta, a roditeljima izvan sustava rada omogućeno je zapošljavanje bez gubitka ostvarenog prava u neiskorištenom dijelu rodiljne, odnosno roditeljske počtede ili skrbi o djetetu. Zakon jača i zaštitu radnice trudnice, radnice koja je nedavno rodila i radnice koja doji kao i uvođenje slobodnog dana za prenatalni pregled. Očekuje se i povećanje broja osoba koje koriste roditeljski dopust od nekih 10 ili 15%. Ulaskom Hrvatske u EU roditeljski dopust trajat će najmanje 8 mjeseci od kojih će 4 mjeseca koristiti majka, a 4 mjeseca otac. Od ova 4

mjeseca 3 mjeseca su prenosiva sa oca na majku i obrnuto.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Klub će podržati Zakon, istaknula je zastupnica Hursa. Prijedlogom Zakona uvodi se proširenje utvrđenih korisnika prava iz ovog Zakona na socijalnu skupinu azilanata i osoba pod supsidijarnom odgovornošću te se korisnicima omogućuje još fleksibilniji pristup tržištu rada, osobito nezaposlenima i onima koji su izvan sustava rada i traženja zaposlenja. Prijedlogom se usklađuje hrvatsko zakonodavstvo s pravnom stečevinom Europske unije i nekim direktivama Vijeća EU, pri čemu se poboljšava zaštita trudne radnice, radnice koja je nedavno rodila, radnice koja doji te se normativno i institucionalno unapređuje primjena Zakona.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba mr. sc. Tatjana Šimac Bonačić

Klub će podržati predloženi Zakon, uvodno je kazala zastupnica. Sadržajno se osvrnuvši na Zakon Šimac Bonačić istaknula je da je podizanje standarda, odnosno stvaranje uvjeta normalnog života ključ većeg nataliteta. Donijeti na svijet jedno dijete, a kamoli više, znači osigurati mu od početka financijska sredstva za naredne godine, prema tome roditelji trebaju od početka biti odgovorni“. Primarno pitanje odluke za roditeljstvo prije svega je pitanje osiguravanja organizacijskih, materijalnih i drugih uvjeta kao nužnih za proširenje obitelji. Ne bi trebao biti osnovni cilj što duže izolirati ženu iz svijeta rada, već joj treba omogućiti kvalitetnu podršku za podizanje djeteta ne zanemarujući istodobno i njenu radnu aktivnost.

U pojedinačnoj raspravi javila se samo **Gordana Sobol (SDP)**.

Zastupnici su 11. ožujka 2011. jednoglasno (sa 106 glasova "za") donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama.

I.Čerkez Britvić

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE REPUBLIKE MAKEDONIJE O SURADNJI U ZAŠTITI OD PRIRODNIH I TEHNIČKO-TEHNOLOŠKIH KATASTROFA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_722.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Prijedlogu zakona rasprava je zaključena 10. ožujka 2011. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Tomislav Čuljak

Zastupnik je uvodno istaknuo da je Zakon rezultat zajedničke želje za produblјivanjem suradnje i uzajamnog pružanja pomoći u katastrofama. Zakonom se utvrđuju uvjeti suradnje u prevenciji katastrofa, suradnja u područjima uzajamnog obavješćivanja o prijetećim katastrofama, nastalim katastrofama i njihovim posljedicama, suradnja u području obrazovanja i obuke kao i razmjena znanstvenih i tehničkih informacija važnih za zaštitu od katastrofa. Sklapanjem Sporazuma s Makedonijom Republika Hrvatska postaje aktivni sudionik u stvaranju učinkovitijeg sustava pružanja pomoći u katastrofama i velikim nesrećama. Klub će podržati donošenje Zakona, zaključio je zastupnik.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Silvano Hrelja

Zastupnik se uvodno osvrnuo sadržajno osvrnuo na Zakon. Istaknuo je važnost suradnje u području obrazovanja i osposoblјavanja pripadnika postrojbi za zaštitu i spašavanje i drugih pripadnika spasilačkih ekipa kroz informativne sastanke, tečajeve, obuke i seminare. Posebno je značajna suradnja pri razvijanju i proizvodnji opreme za zaštitu i spašavanje, s obzirom da se stvara nova vrijednost koja je potrebna kako Hrvatskoj tako i Makedoniji. „Ovo je vrlo precizno, korektno i odlično napravljen posao i Klub će sa zadovolјstvom podržati Prijedlog Zakona i biti u funkciji daljnjeg unapređenja ionako dobre suradnje sa Republikom Makedonijom“.

Pojedinačne rasprave nije bilo.

Zastupnici su 11. ožujka 2011. godine, većinom glasova (sa 103 glasa "za" i 1 „suzdržan“) donijeli Zakon o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Republike Makedonije o suradnji u zaštiti od prirodnih i tehničko-tehnoloških katastrofa.

I. Čerkez Britvić

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE RUSKE FEDERACIJE O SURADNJI NA PODRUČJU SPRJEČAVANJA PRIRODNIH I CIVILIZACIJSKIH KATASTROFA I UKLANJANJA NJIHOVIH POSLJEDICA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 723.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Prijedlogu zakona rasprava je zaključena 10. ožujka 2011. godine.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba **Danica Hursa**

Zastupnica je istaknula da će Klub prihvatiti Zakon stoga što je Sporazum o suradnji već potpisan u Zagrebu 17. rujna 2010. Osnovni cilj Zakona je da se na prikladan i prihvatljiv način uredi pitanja suradnje i uzajamnog pružanja pomoći u katastrofama, u prevenciji katastrofa te ostali oblici suradnje na tom području. Prirodnom i civilizacijskom katastrofom smatra se situacija koja je nastala na državnom području jedne od stranaka Sporazuma, kao rezultat opasne prirodne pojave ili tehnološke nesreće, a koja može imati za posljedice masovne ljudske žrtve, štete po zdravlje ljudi ili po okoliš, velike materijalne gubitke te narušava uvjete života ljudi. Prihvaćanjem predloženog Zakona doprinosimo unapređenju i produbljivanju međusobne suradnje dviju zemalja, zaključila je zastupnica.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Dragan Vukić

Zastupnik je uvodno istaknuo da će Klub podržati donošenje Zakona. Sporazum je rezultat zajedničke želje za promicanjem i produbljivanjem suradnje i uzajamne pomoći dviju zemalja te težnje za jačanjem tradicionalno prijateljskih odnosa između dviju zemalja. Između ostalog Sporazumom se uređuje i suradnja u području obrazovanja i obuke te osposobljavanje stručnjaka na dogovorenoj osnovi u obrazovnim ustanovama dviju država. To uključuje razmjenu stažista, predavača, znanstvenika i stručnjaka te razmjenu znanstvenih i tehničkih informacija važnih za zaštitu od katastrofa. Provedba zakona ne zahtjeva osiguranje dodatnih financijskih sredstava iz Državnog proračuna, a podržavanjem Zakona Republici Hrvatskoj osiguravamo pouzdanog partnera i prijatelja te jamčimo veću sigurnost.

Pojedinačne rasprave nije bilo.

Zastupnici su 11. ožujka 2011. godine, većinom glasova (sa 104 glasova "za" i 1 „protiv“) donijeli **Zakon o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Ruske Federacije o suradnji na području sprječavanja prirodnih i civilizacijskih katastrofa i uklanjanja njihovih posljedica.**

I. Čerkez Britvić

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA IZMEĐU VIJEĆA MINISTARA ALBANIJE I VIJEĆA MINISTARA BOSNE I HECEGOVINE, VLADE REPUBLIKE MAKEDONIJE, VLADE REPUBLIKE SRBIJE, VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE CRNE GORE O NAMIRI DUGA REPUBLIKE ALBANIJE PO OSNOVI OBRAČUNA VEZANIH UZ ROBNU RAZMJENU IZMEĐU REPUBLIKE ALBANIJE I BIVŠE SOCIJALISTIČKE FEDERATIVNE REPUBLIKE JUGOSLAVIJE; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_718.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za financije i državni proračun](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Ova točka dnevnog reda zaključena je 10. ožujka 2011. godine.

Rasprave nije bilo ni po klubovima zastupnika niti pojedinačno.

Zastupnici su 11. ožujka 2011. godine, većinom glasova (sa 104 glasa "za" i 1 „protiv“) donijeli Zakon o potvrđivanju Memoranduma između Vijeća ministara Albanije i Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, Vlade Republike Makedonije, Vlade Republike Srbije, Vlade Republike Hrvatske i Vlade Crne Gore o namiri duga Republike Albanije po osnovi obračuna vezanih uz robnu razmjenu između Republike Albanije i bivše Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije.

I. Čerkez Britvić

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU KONVENCIJE CENTRA ZA PROVEDBU ZAKONA O JUGOISTOČNOJ EUROPI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_725.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Ova tema je bila na dnevnom redu 10. ožujka 2011. godine.

Nije bilo rasprave po klubovima zastupnika niti pojedinačno.

Zastupnici su 11. ožujka 2011. godine, jednoglasno (sa 106 glasova "za") donijeli Zakon o potvrđivanju Konvencije centra za provedbu zakona o Jugoistočnoj Europi.

I. Čerkez Britvić

❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ZADRUGAMA; drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ 634.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za gospodarstvo](#), Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su o Konačnom prijedlogu zakona o zadrugama raspravljali 11. ožujka 2011. godine, u drugom čitanju.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Krešo Filipović

Predloženim zakonom hrvatsko zakonodavstvo na ovom području želi se učiniti komplementarnim s europskim. „Da bismo u tome uspjeli, potreban nam je zakonodavni okvir u kojem će biti implementirana ista pravila zadružnog organiziranja i zadružnih vrijednosti i načela, koja će, kao što je to slučaj u europskim zemljama, utjecati na razvoj zadrugarstva i učiniti ga važnim čimbenikom gospodarskog, ali i ukupnog društvenog razvitka Hrvatske“. Klub će podržati donošenje Zakona o zadrugama, posebice s obzirom na činjenicu da organiziranje zadruga kao posebnog oblika poduzetništva ima veoma velik značaj i u međunarodnim okvirima. Tako zadruga u svijetu imaju više od 800 milijuna članova i više od 100 milijuna zaposlenih, a 3 milijarde stanovništva, što je gotovo polovina ukupnog svjetskog stanovništva, svoj izvor egzistencije osigurava od zadružnih prihoda. Taj podatak je objavio Međunarodni zadružni savez još 1994. godine, a današnji podaci idu još više u prilog razvoju zadrugarstva. Zastupnik je naglasio da Ujedinjeni narodi, Međunarodni zadružni savez te Međunarodna organizacija rada konstantno potiču razvoj zadrugarstva i primjenu zadružnih načela, a u kriznim vremenima posebno se potiče djelovanje socijalnih i radničkih zadruga koje imaju veliku ulogu kod rješavanja problema socijalne isključenosti.

Europska unija u kojoj djeluje oko 300 tisuća zadruga sa 4,8 milijuna radnih mjesta sustavno radi na poticanju razvoja zadrugarstva ne samo na području pojedine

članice nego i poticanjem osnivanja europskih zadruga, tj. zadruga sa članstvom iz najmanje dvije članice EU.

Kada je riječ o zadrugarstvu u Hrvatskoj, ono je u svojoj 140-godišnjoj tradiciji razvoja imalo svojih uspona i padova, rekao je zastupnik, naglasivši da su padovi bili najizraženiji za vrijeme socijalističke vladavine kada je zadrugarstvo zloupotrebavano za postizanje određenih ciljeva koji s istinskim zadrugarstvom nisu imali nikakve veze. Posljedice toga vremena osjećaju se i danas kroz nepovjerenje u zadružni oblik organiziranja i poslovanja, dodao je. Danas u sudskom registru imamo registrirano 2624 zadruga. Prijedlog novog zakona znatno je primjereniji potrebama zadrugarstva u Hrvatskoj, te u potpunosti implementira međunarodne i europske standarde zadružnog organiziranja. Stoga će Klub podržati donošenje Zakona.

Klub zastupnika SDSS-a; u ime Kluba Mile Horvat

Zastupnik je istaknuo da je u Republici Hrvatskoj velika tradicija zadrugarstva i to u raznim oblicima. Postoje i negativna iskustva u zadrugarstvu, posebice u periodu prisilne kolektivizacije, ali ne smiju se zaboraviti i pozitivna iskustva iz perioda kada su zadruga bile faktor organiziranja i motor razvoja u lokalnoj samoupravi. Oni koji su živjeli u tim vremenima znaju da su zadruga počivale na razvijenim kooperativnim odnosima sa selom, što je u sferi poljoprivrede bila ključna stvar. „Naš zadatak bi bio napraviti jedan moderan i dinamičan pravni okvir za zadrugarstvo kako bi spremno dočekali organiziranu konkurenciju s tržišta Europske unije“. Važno je da se osim formalnog zakonskog okvira operacionalizira sama ideja zadrugarstva na terenu. Zakonski tekst bi s obzirom na temu u nekim svojim elementima trebao biti šire i kvalitetnije razrađen, zaključio je zastupnik.

Klub zastupnika nacionalnih manjina; u ime Kluba mr.sc. Zdenka Čuhnil (nezavisna; zast. češke i slovačke nac. manjine)

Klub će podržati predloženi zakon, ali smatra da je nužno donijeti dodatne mjere koje će stimulirati osnivanje i rad zadruga.

Zadruga u svijetu imaju gotovo 800 milijuna članova, oko 100 milijuna zaposlenih i premašuje zaposlenost multinacionalnih kompanija. Otvara se pitanje zašto ovaj oblik poduzetništva nije prepoznatljiv i ne može saživjeti kod nas. S druge strane, imamo ogromnu rascjepkanost gospodarskih subjekata, njihovu nemogućnost

ozbiljnog nastupa na tržištu bilo da se radi o proizvodnji ili kupnji i prodaji roba.

Sada se u zakonu definirana odnos između zadruga i zadrugara, članstvo u zadrugama je dobrovoljno. Dosad nije funkcionirao nadzor rada i sudjelovanje članstva u kreiranju poslovne politike u ostvarivanju osnovnih ciljeva zbog kojih je zadruga osnovana i sada će tu imati važnu ulogu revizija i kompletan nadzor. Uvijek se na prvo mjesto stavlja nastup na tržištu, zajedničke investicije, ali tu je mjesto i snižavanju proizvodnih troškova kroz nabavu jeftinijih inputa, repromaterijala i kapitala. Danas su seljaci na cestama sa svojim traktorima i glavna tema su poticaji jer se ne isplaćuju unaprijed, no, ne govori se o tome kako sniziti troškove proizvodnje, kako postati konkurentniji.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Konačni prijedlog ovog zakona doživio je određene, dobre izmjene. Svi smo svjesni da je zadruga u prijašnjem obliku dovela do zloraba, pa primjerice, da se zadruga sastoji od tri člana, muž, žena i jedno punoljetno dijete, i jasno da je poslovanje u tom slučaju povoljnije a radilo se zapravo o obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu.

Sada je određeno da skupština zadruga ima najmanje 7 članova, kazao je zastupnik podsjetivši da su u Slavoniji i Baranji održana brojna predavanja o zadrugarstvu. Osječko - baranjska županija izdala je brošuru „Zadruga za 21. stoljeće“ u kojoj se objašnjava sve o vezi sa zadrugama, od povijesti zadrugarstva do pravnog okvira i onoga što bi zadruga trebala biti te o potporama zadrugarstvu. Tu postoji učinkovita institucionalna potpora od Ministarstva do Hrvatskog zadružnog saveza, a vjerojatno će i Hrvatski sabor podržati predloženi zakon, zaključio je.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Davor Bernardić

Ovaj je zakon potreban i Klub će ga poduprijeti, ali dolazi kasno, najmanje četiri saborska mandata, i nakon ne- dovoljne i prilično loše prakse zadrugarstva u nas. Iako u Hrvatskoj postoji duga tradicija zadrugarstva, Zakon se donosi nakon što nas je Europska unija ubrzala da donesemo čitav niz zakona. Smisao zadrugarstva je konkurentnost i efikasniji zajednički nastup na tržištu. Sami smo, međutim, nedovoljno učinili da na europsko tržište izađemo jači i konkurentniji a, uz to, smo i nepripremljeni. Povećanje konkurentnosti jedina je garancija plasmana proizvoda. Hrvatska ima sjajna vina i hranu u čijoj smo proizvodnji najbolji u regiji, ali u

turističkoj ponudi još uvijek ne znamo prodati naše kvalitetne proizvode i na tome zaraditi, dapače, uvozimo hranu poput češnjaka iz Kine. Poljoprivreda je tek jedan od segmenata koji pokazuje našu nepripremljenost. U okviru CARDS programa npr. još 2003. godine predstavljena je Strategija hrvatskoga zadrugarstva koja je predviđala formiranje Agencije za razvoj zadruga te banku za razvoj zadruga, ali do dana današnjeg ništa od toga. Hrvatska je danas suočena s posljedicama svih loših odluka iz prošlosti, ali nije bez šanse samo joj treba kvalitetno upravljanje i nacionalni konsenzus oko strateški važnih stvari za državu u cjelini, zaključio je ovaj zastupnik.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević (HNS)

I ovaj će Klub poduprijeti predloženi zakon jer je na drugo čitanje došao u Sabor već nakon tri mjeseca od prvog čitanja, a i zbog činjenice da je predlagatelj uvažio gotovo sve primjedbe upućene na tekst Prijedloga zakona. Naglasio je potrebu jačanja nadogradnje sustava kako bi se mogle iskoristiti sve prednosti zadrugarstva. Ovaj zakon može biti samo polazna točka za razvoj zadrugarstva, ali je potreban daljnji razvoj sustava poticaja. To je važno s obzirom na činjenicu da je više od 100 milijuna ljudi u svijetu zaposleno putem zadruga. Koliko će se u Hrvatskoj tako zaposliti neće ovisiti samo o predloženom zakonu već i o interesu države kroz poticaje zadrugarstva. To je važno kad se zna da zadruge pokrivaju čitav niz djelatnosti pa tako imamo poljoprivredne zadruge, radničke, ribarske, stambene, graditeljske itd. Ovim zakonom zadruge neće postati poluga razvoja ruralnog prostora ako nam cijeli sustav nadogradnje ostane nepropustan, upozorio je zastupnik Koračević. S tim u vezi podsjetio je na neka loša iskustva u korištenju sredstava pretpristupnih fondova. Ustvrdio je također da Hrvatska neće uspjeti do kraja ove godine iskoristiti između 10 i 20 milijuna eura iz Pretpristupnog fonda IPARD namijenjenog za ruralni razvoj i razvoj poljoprivrede.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Naš Klub će poduprijeti Zakon jer smatramo da je to dobar pravni okvir za rad zadruga i aktivnosti kojima se ostvaruju potrebe i interesi njihovih članova. Čestitamo autorima tog propisa, ali i svim zadrugarima koji su prepoznali takav oblik udruživanja kao konstruktivan i efikasan. Naime, udruživanjem u zadruge povećava se konkurentnost poljoprivrednih proizvođača, smanjuje nezaposlenost i raseljavanje seoskog stanovništva (to je jedan od dobrih oblika samozapošljavanja) te

snaži ruralni razvoj. Donošenjem ovog Zakona otklonit će se nedostaci uočeni u praktičnoj primjeni dosadašnje regulative, a zadruge će dobiti odgovarajuće okruženje za svoj rad, primjereno aktualnom vremenu i okolnostima. Smatramo da je dobro utvrđena i sama definicija zadruga kojom se ističu njene specifičnosti te ugrađuju i pojašnjavaju zadružne vrijednosti i načela.

Podsjetivši na dugu tradiciju zadrugarstva u Hrvatskoj, ali i u Europskoj uniji, zastupnica je konstatirala da danas zadruge primjenjuju i neke modernije oblike organiziranja, nastojeći biti u trendu s izazovima vremena. Napomenula je da je zadrugarstvo posebno važno kad je riječ o proizvodnji tradicijskih inovativnih proizvoda, jela i pića, a samim time pomaže i razvoju agroturizma. Kako reče, posebno ih veseli činjenica da sve više zadruga prepoznaje važnost obnovljivih izvora energije pa se bave i proizvodnjom bioplina, biomase i biogoriva (na taj način izravno pridonose zaštiti okoliša).

Osvrnula se, među ostalim, i na izjavu čelnika jedne političke stranke, koju su prenijeli mediji, da je Agencija za plaćanje odbila financirati projekte svih 67 općina i gradova koji su kandidirali za sredstva iz pretpristupnih fondova. Opovrgnula je tu tvrdnju podacima da 33 općine i grada nisu udovoljili uvjetima javne nabave, 7 ih je promašilo smisao natječaja (javili su se za sanaciju, a financira se rekonstrukcija) dok su ostali prošli na natječaju i dobit će novac. Apelirala je na razvojne agencije županija da pomognu tim subjektima, ali i svim pravnim i fizičkim osobama koje se javljaju na natječaje za europska sredstva, u pripremi odgovarajuće dokumentacije. Na kraju je pohvalila napore Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva na provedbi Operativnog plana poticanja malog i srednjeg poduzetništva, „teškog“ 407,9 mln. kuna, od čega će 3,5 mln. kuna biti dodijeljeno zadrugama (putem natječaja).

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Gordana Sobol (SDP)**, dr.sc. **Mirela Holy (SDP)**, dr.sc. **Goran Heffer (SDP)** i dr.sc. **Romana Jerković (SDP)**.

U nastavku sjednice, 11. ožujka, Hrvatski je sabor, sa 105 glasova „za“ i 1 „protiv“ izglasao novi Zakon o zadrugama. Donesen je u ponuđenom tekstu korigiranom amandmanima Odbora za zakonodavstvo i Kluba zastupnika HDZ-a.

S.Š.; I.Č. B.; Đ.K.; J.Š.; M.Ko.

❖ NAKNADNO GLASOVANJE

Zastupnici su 11. ožujka 2011. godine glasovali o Konačnom prijedlogu zakona o policiji, zajedno s prihvaćenim amandmanima, o kojem se raspravljalo prethodni tjedan te ga usvojili većinom glasova, sa 79 glasova „za“, 29 „protiv“ i 2 „suzdržana“.

V. Goldberger

Izvješća Hrvatskoga sabora tjedni pregled

Impresum:

Izdava : Služba za odnose s javnošću u Hrvatskoga sabora

Voditeljica Službe i odgovorna urednica: Ružica Šimunovi

Redakcija: Ivana Perkez Britvi (novinarka), Ana Favro (novinarka), Vanja Goldberger (novinar; grafičko-tehnička obrada), Mirjana Kozar (novinarka), Jurica Krmpotić (novinarka), Marta Micek (lektorica), Jasenka Šarlija (novinarka), Sanja Šurina (novinarka)

Adresa redakcije: 10000 Zagreb, Trg Sv. Marka 6

Telefon: 01/4569 722

Telefaks: 01/6303 018

Internet adresa: <http://www.sabor.hr>

E-mail: sabor@sabor.hr