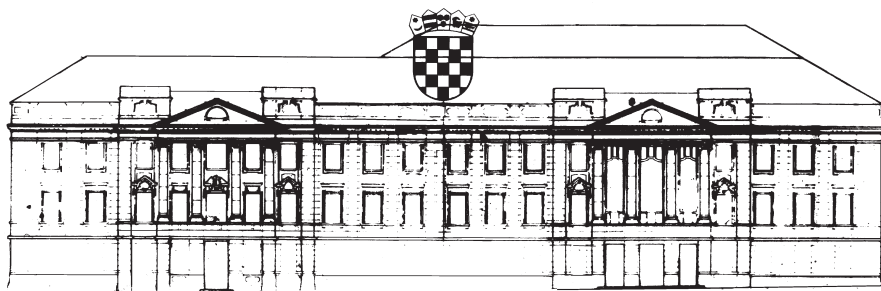


# izvješća HRVATSKOGA SABORA



ISSN 1845-9404

GODINA XVII.

BROJ 458

ZAGREB, 15. XII. 2006.

## 22. SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA

jmbg: 0906974



**Zaštita osobnih podataka**

- Svečana sjednica Hrvatskoga sabora održana 6. listopada 2006. u prigodi Dana neovisnosti 8. listopada	<b>3</b>	- Prijedlog zakona o dopunama Zakona o telekomunikacijama	<b>15</b>
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju	<b>6</b>	- Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijevozu u cestovnom prometu	<b>17</b>
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o dopuni Zakona o stažu osiguranja s povećanim trajanjem	<b>7</b>	- Konačni prijedlog zakona o dopunama Zakona o zaštiti osobnih podataka	<b>17</b>
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Međunarodne konvencije o nadzoru štetnih sustava protiv obraštanja brodova iz 2001. godine	<b>8</b>	- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o doplatku za djecu	<b>18</b>
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Vlade RH i Europske organizacije za iskorištavanje meteoroloških satelita (EUMETSAT) o pristupanju RH konvenciji o uspostavi Europske organizacije za iskorištavanje meteoroloških satelita (EUMETSAT) te odgovarajućih uvjeta	<b>9</b>	- Izvješće o izvršenju državnog Proračuna Republike Hrvatske za 2006. godinu, za prvo polugodište 2006. godine	<b>19</b>
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Vlade RH i Vlade Kraljevine Švedske o suradnji u borbi protiv kriminala	<b>10</b>	- Godišnje izvješće o poslovanju Financijske agencije za 2005. godinu	<b>21</b>
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Ugovora o izmjenama i dopunama Okvirnog ugovora o kreditu između Republike Hrvatske, Hrvatske banke za obnovu i razvitak i Razvojne banke Vijeća Europe za financiranje kreditnog programa malog i srednjeg poduzetništva f/p 1392 (2000)	<b>10</b>	- Godišnje izvješće o radu državnih odvjetništava u 2005. godini	<b>21</b>
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Republike Hrvatske i Europske zajednice o sudjelovanju Republike Hrvatske u programu "Marko Polo"	<b>11</b>	- Izvješće o provedbi Nacionalne strategije suzbijanja zloporabe opojnih droga u Republici Hrvatskoj u 2005. godini	<b>22</b>
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Republike Hrvatske i Europske unije o sigurnosnim postupcima za razmjenu tajnih podataka	<b>11</b>	- Prijedlog godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2007. godine; Izvješće o izvršenju godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2005. godine	<b>24</b>
- Prijedlog zakona o popisima birača	<b>12</b>	- Izvješće o radu i poslovanju Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje	<b>25</b>
- Prijedlog zakona o usklađivanju mirovina ostvarenih nakon 1. siječnja 1999. godine	<b>13</b>	- Izvješće o radu Komisije za vrijednosne papire Republike Hrvatske, Agencije za nadzor mirovinskih fondova i osiguranja i Direkcije za nadzor društva za osiguranje za 2005. godinu	<b>28</b>
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mirovinskom osiguranju (predlagatelj Klub zastupnika HSS-a)	<b>15</b>	- Izvješće o Uredbi koju je Vlada Republike Hrvatske donijela na temelju zakonske ovlasti	<b>28</b>
		- Odluka o izmjeni Odluke o redoslijedu i dinamici privatizacije Ina-industrija nafte d.d.	<b>30</b>
		- Prijedlozi odluka o razrješenju dosadašnjeg i imenovanju novog člana Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju	<b>31</b>
		- Izbori, imenovanja i razrješenja	<b>31</b>

## PRIKAZ RADA:

- 22. SJEDNICE HRVATSKOGA SABORA ODRŽANE 27, 28. i 29. RUJNA TE 4, 5, 6, 11, 12, 13, 18, 19. I 20. LISTOPADA 2006.

SVEČANA SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA ODRŽANA 6. LISTOPADA 2006. U PRIGODI DANA NEOVISNOSTI 8. LISTOPADA

# Petnaesta obljetnica slavних zbivanja

**Dan neovisnosti 8. listopada, Hrvatski sabor obilježio je svečanom sjednicom 6. listopada 2006. Zastupnici su se toga dana prisjetili donošenja Odluke o raskidu državno-pravnih sveza na temelju kojih je, zajedno s ostalim republikama i pokrajinama, Hrvatska tvorila bivšu SFRJ te označava u kojemu je donesena.**

Nakon pozdrava Domovini himnom "Lijepa naša domovino" i odavanja počasti - minutom šutnje - svima koji su dali život za državotvornu ideju, a osobito onima koji su dali život u Domovinskom ratu potpredsjednik Hrvatskoga sabora i predsjedatelj **Luka Bebić** srdačno je pozdravio nazočne zastupnice i zastupnike te uzvanike, a posebno: predsjednika Republike Hrvatske Stjepana Mesića; predsjednika Vlade Republike Hrvatske dr.sc. Ivu Sanadera; potpredsjednike i nazočne članove Vlade Republike Hrvatske; zamjenicu predsjednika Ustavnog suda Republike Hrvatske dr.sc. Jasnu Omejec; predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske Branka Horvatina i nazočne iz sudbene vlasti Republike Hrvatske zatim dosadašnje predsjednike i tajnike Hrvatskoga sabora, predsjednike parlamentarnih stranaka koji nisu zastupnici; nadalje, crkvene velikodostojnike - preuzvišenog monsinjora Josipa Mrzljaka, pomoćnoga biskupa zagrebačkoga; Hafiza Aziza efendiju Alijila, glavnog

imama zagrebačkog; izaslanika Srpske pravoslavne crkve protojereja-stavrofora Marina Juretića; Jozefa Papu, potpredsjednika židovske općine i rabina Zvielezara Alonija, nadrabina zagrebačkoga; preuzvišenog gospodina Endre Langha, biskupa Reformirane crkve u Hrvatskoj; Branka Berića, predstavnika Evangelističke crkve u Hrvatskoj; zatim glavnog državnog odvjetnika Mladena Bajića; načelnika Glavnog stožera Oružanih snaga Republike Hrvatske generala zbora Josipa Lucića; glavnu državnu revizoricu Šimu Krasić; pučkog pravobranitelja Juricu Malčića; pravobraniteljicu za djecu Milu Jelavić; pravobraniteljicu za ravnopravnost spolova Gordanu Lukač Koritnik; rektore hrvatskih sveučilišta; predstavnike Hrvatske Akademije znanosti i umjetnosti, glavnog tajnika akademika Slavka Cvetnića; nadalje, diplomatski zbor u Republici Hrvatskoj; te župane hrvatskih županija, gradonačelnika Grada Zagreba, predstavnike udruga iz Domovinskog rata, predstavnike sindikata, sve nazočne predstavnike gospodarskih, kulturnih i javnih ustanova te druge nazočne uzvanike na sjednici.

Usljedila je pjesma "Moja Domovina" u izvođenju nacionalne prvakinje Hrvatskog narodnog kazališta Ivanke Boljkovac.

Potom se nazočnima prigodnim riječima obratio **Vladimir Šeks**, koji je

predsjedavao sjednici Hrvatskog sabora od 8. listopada 1991. godine, a koji je i autor povijesne Odluke Hrvatskoga sabora od 8. listopada 1991. o neovisnosti Hrvatske - podsjetio je predsjedatelj.

## Prisjećamo se slavnih zbivanja u kojima se ostvario povijesni san mnogih naraštaja

"Cijenjene gospođe i gospodo, Predsjedniče Republike Hrvatske, predsjedniče Vlade, poštovane zastupnice i zastupnici, poštovani građani i građanke Hrvatske!

Obilježavanje petnaeste obljetnice neovisnosti Republike Hrvatske prigoda je da se s ponosom prisjetimo slavnih zbivanja u kojima se ostvario povijesni san mnogih naraštaja.

Stvaranje neovisne i samostalne hrvatske države uzvišen je čin u kojemu su se ispunile stoljetne težnje hrvatskoga naroda za slobodnim oblikovanjem vlastite samobitnosti. Kako je kazao dr. Ante Starčević, "jedino uz samostalnost mogu cvasti narodi, zemlje i gradovi".

Neovisnost Republike Hrvatske ostvarena je uz velike napore i u teškim političkim okolnostima. Povijesni dan 8. listopada 1991., kada je Hrvatski sabor donio Odluku o raskidu državno-pravnih sveza s ostalim republikama i pokrajinama koje su tvorile bivšu državu i potvr-

dio da SFR Jugoslavija kao državna zajednica više ne postoji, imao je dramatičnu uvertiru.

Dan ranije zrakoplovi JNA napali su Banske dvore u otvorenoj nakani likvidacije prvoga hrvatskog predsjednika Republike Hrvatske dr. Franje Tuđmana i najviših hrvatskih dužnosnika.

Odluka o raskidu državno-pravne sveze bila je odgovor na politiku sile čiji je cilj bio razbijanje i komadanje Hrvatske. Unatoč nastojanju državnoga vrha Republike Hrvatske da pregovorima i mirnim načinom pronađe izlaz iz zamršenoga državnog čvora, agresor je bio uvjeren da vojni stroj, političke spletke i vanjske okolnosti mogu slomiti volju naroda. Međutim, hrvatski je narod u neslomljivom otporu dokazao vlastiti izbor slobode te čvrstu volju za suverenost i državnom neovisnošću. Zato je u pravednom, obrambenom i osloboditeljskom Domovinskom ratu ostvario veliku pobjedu, težeći za uzvišenim ciljevima samostalnosti i slobode što ih je na stijeg istaknula povijesna Odluka Hrvatskoga sabora.

Obilježavajući Dan hrvatske neovisnosti valja se prisjetiti svih onih koji su pali na putu prema slobodi. Treba se prisjetiti duge i teške kalvarije hrvatskoga naroda i hrvatskih građana. Ostaje u trajnom povijesnom sjećanju žrtva, razaranja i stradanje hrvatskih građana, brojnih gradova, Vukovara, Škabrnje, Dubrovnika, Vinkovaca, Osijeka, Gospića, Šibenika, Zadra, Sunje, Siska, Karlovca, Pakraca, i svih onih bezbrojnih mjesta i bezimernih junaka koji su povijesnu Odluku Hrvatskog sabora potpisivali vlastitom krvlju i životima.

Nisu sve zemlje u modernoj povijesti Europe put do nezavisnosti i slobode morale proći kroz tako teška iskušenja i žrtve kao što je Hrvatska. Neosporno je to svjedočanstvo o veličini, snazi i sposobnosti. Obranila se i pobijedila u Domovinskom ratu. Izdržala je velika razaranja praćena humanitarnom krizom ogromnih razmjera. Pomagala je drugima ljudima i narodima koji su bježali pred ratnim strahotama u svojim državama. Postigla je međunarodno priznanje. Posvetivši se poratnoj obnovi, osigurala je slobodan i dobrovoljan povratak svo-

jih građana u razmjerima rijetko vidljivim u novijoj europskoj povijesti. Osigurala je djelovanje vladavine prava. Potvrdila se kao stabilna demokracija. Na taj se način između odluke o samostaljenju i današnjega međunarodnog položaja Hrvatske ispisuje poveznica koja borbi za slobodu i nezavisnost daje povijesno opravdan smisao i svrhu. Desetljeće i pol nakon odluke Sabora o samostalnosti naše obveze i odgovornosti postale su drukčije. Ali prvi i glavni cilj ostao je nepromijenjen - razvijati i jačati Hrvatsku kao zemlju zrele demokracije, vladavine prava, društvenoga sklada i odgovornosti.

Takva Hrvatska traži nastavak reformi, promjenu mnogih starih navika, usvajanje novih vrednota i standarda, u svakodnevnom životu, u uzajamnim odnosima, ali i u načinu na koji djeluje država, na koji se provode njeni zakoni, kako djeluje uprava. Republika Hrvatska nastavlja put prema Europskoj uniji, upravo zato što su načela i standardi koje nosi Unija zrcalo visokih ciljeva u ime kojih je krenula putem samostalnosti i nezavisnosti. Želim istaknuti u ovoj prigodi, što se katkad zanemaruje ili omalovažava: članstvo u Europskoj uniji otvara iskorak iz jednoga povijesnog razdoblja u novo okruženje, omogućuje ravnopravnost u ujedinjenoj Europi, osigurava poduzetnicima i radnicima pravo rada na europskom tržištu, jamči, konačno, i ono najvažnije - sigurnost Hrvatske. Stoga smatram kako je otvaranje pristupnih pregovora s Europskom unijom najznačajniji događaj za Hrvatsku nakon odluke o osamostaljenju i oslobođenja zemlje. Punopravno članstvo u Europskoj uniji strateški je cilj Republike Hrvatske. Za postizanje toga cilja odlučni smo u traženju vlastitog puta, bez vezivanja s drugima u pregovorima s Europskom unijom.

Republika Hrvatska želi prepoznati i odmjeriti vlastite mogućnosti, obveze i prednosti, odabrati primjerena sredstva te u skladu s time nastaviti pripreme i prilagodbe europskom zakonodavstvu i standardima.

U današnjem svijetu znanje je postalo nezamjenjiva osnovica izgradnje druš-

tva i gospodarstva. Zasnivajući vlastiti razvoj na znanosti i obrazovanju, Hrvatska je prepoznala važne poluge za ostvarenje bržeg napretka. Gospodarstvo utemeljeno na znanju predstavlja jamstvo konkurentnosti u odnosu prema razvijenim zemljama. Provedbom načela Bolonjskoga procesa Hrvatska se već pridružila Europi u najvećoj reformi visokog obrazovanja nakon Drugoga svjetskog rata. Uvođenje Hrvatskoga nacionalnog obrazovnog standarda u osnovne škole, državne mature u srednje škole, vanjsko vrednovanje obrazovanja, uređenje sustava obrazovanja odraslih, prilagodba znanosti i tehnologije europskim standardima pokazuju cjelovitost i osmišljenost promjena u sustavu obrazovanja i znanosti.

Nastojeći izgraditi povoljnije uvjete za privlačenje svježih i zdravih investicija, Hrvatska provodi ambicioznu i korjenitu reformu pravosuđa i administrativnog sustava. Uvođenjem informatičkih tehnologija u sustav pravosuđa i administrativne mehanizme, otvaranjem specijaliziranih agencija putem kojih država osigurava poduzetnicima kvalitetan servis, želi se stvoriti najpovoljnije poslovno ozračje. U kontekstu navedenog, a naročito nakon što je ove godine Hrvatski sabor donio Nacionalni program suzbijanja korupcije, intenzivno se provode akcije i mjere na suzbijanju te društvene pošasti. Beskompromisna borba protiv korupcije i mita rezultat je odlučnosti i svijesti da tamo gdje nema pune vladavine prava i tamo gdje korupcija razara gospodarstvo, upravu, gdje narušava povjerenje građana u sustav, nema ni općeg napretka društva niti jednakog pravnog položaja svakog građanina.

Dame i gospodo! Vanjska i sigurnosna politika Republike Hrvatske određene su danas postupkom pristupanja Europskoj uniji i Sjevernoatlantskom savezu. Riječ je o dvije strane iste medalje. Članstvo u NATO-u strateški je interes Hrvatske jer predstavlja jamstvo trajne sigurnosti i najbolji okvir za vlastiti angažman u očuvanju i promicanju regionalne, europske i međunarodne sigurnosti. Hrvatska uskoro, u studenome, na Summitu u Rigi,



očekuje snažan i jasan signal Saveza o skorom budućem članstvu.

Prioritet Republike Hrvatske ostaje i dalje jačanje sigurnosti, stabilnosti i razvitka dijela Europe u kojemu se nalazi. Uz ostalo, to se očituje kroz pomoć i poticaje susjedima, koji su također krenuli putem reformi i prema Euro-atlantskim integracijama. Zalažemo se stoga za nastavak politike proširenja Unije, na individualnoj osnovi za svaku zemlju jugoistočne Europe. Kao zemlja kandidat, u pregovorima o punopravnom članstvu, Hrvatska je u osobitom, izazovnom, ali i poticajnom položaju. Ona je spoj između susjedstva koje je već u euroatlantskim integracijama i susjedstva koje je okrenuto u tom smjeru, što u znatnome ocrtava i mjeru vlastite odgovornosti.

Hrvatska je članica značajnog broja tijela Ujedinjenih naroda, a istaknula je i kandidaturu za mjesto nestalne članice Vijeća sigurnosti za razdoblje 2008-2009. Postala je ove godine članicom UN-ove Komisije za izgradnju mira, a nedavno je izabrana i u Vijeće guvernera Međunarodne agencije za atomsku energiju. Istodobno, Hrvatska predsjedava i Procesom suradnje u jugoistočnoj Europi, a na gospodarskom planu, pokrenula je inicijativu za proširenjem i modernizacijom CEFTA-e, radi jačanja gospodarskih aktivnosti, povećanja trgovinske razmjene i ulaganja.

Promatrajući postignuća u izgradnji samostalne, demokratske, gospodarski razvijene države i društva solidarnosti i blagostanja može se ustvrditi: Hrvatska je uspješna zemlja. Ona bilježi izvrsne rezultate na mnogim područjima. I to je dio naše istine o sebi samima. Premda najveći izazovi na gospodarskom planu zapravo tek predstoje, službena izvješća već sada svjedoče u prilog vrlo dobrim gospodarskim pokazateljima. Riječ je o pozitivnom trendu rasta BDP-a uz zamjetan porast industrijske proizvodnje, povećanju BDP-a po stanovniku, osjetnom smanjenju općeg deficita države, stalnom padu nezaposlenosti i povećanju konkurentnosti Hrvatske na globalnom

tržištu. Ako tome dodamo da se turistička industrija razvija vrlo uspješno, iz godinu bilježi rekorde, da Hrvatska intenzivno nastoji stvoriti povoljnije okruženje za rast gospodarstva i izravna strana ulaganja, može se ustvrditi kako su i na tom području postignuti uspješni i ohrabrujući rezultati.

Međunarodna zajednica, Europska unija, države Jugoistočne Europe prepoznale su u Hrvatskoj vjerodostojnoga, pouzdanoga i otvorenog partnera koji je, otvorivši novo poglavlje vlastitoga unutarnjeg razvoja, ostvario visoke demokratske i sigurnosne standarde, uz pozitivna i ohrabrujuća gospodarska kretanja, partnera koji je istodobno spreman pomoći u uspostavi i održanju stabilnosti i mira u našem dijelu Europe.

Posebnu dimenziju hrvatske vanjske politike daje djelovanje Hrvatskog sabora i njegovih zastupnika. Intenzivirajući djelatnost na polju međuparlamentarne suradnje, Hrvatski sabor aktivno se uključio u globalne i regionalne forume, kako bi dodatno pridonosio hrvatskim strateškim ciljevima. Odbori Hrvatskoga sabora sudjeluju u radu odgovarajućih odbora u Europskom parlamentu i na sastancima u parlamentima zemalja članica Europske unije. Održavanjem sjednica Zajedničkoga parlamentarnog odbora Europske unije i Republike Hrvatske stvorene su pretpostavke da Hrvatski sabor nastavi s još učinkovitijom zaštitom i promidžbom hrvatskih interesa. Kao najviše predstavničko i zakonodavno tijelo, nastavit će pratiti i podupirati pristupne pregovore jer sve parlamentarne stranke prepoznaju i prihvaćaju da je riječ o cilju koji nadilazi druge, svakodnevne i uobičajene političke odnose i rasprave.

Gospođe i gospodo, značajni uspjesi i postignuća Hrvatske u proteklih petnaest godina dokaz su zrelosti hrvatske demokracije i potvrda vjerodostojnosti hrvatske politike od vremena prvoga predsjednika Republike dr. Franje Tuđmana, pod čijim je političkim vodstvom ostvaren državotvorni san hrvatskoga

naroda, vlastita suverena i samostalna država, na čemu ostajemo zahvalni i danas.

Hrvatski sabor, od svog konstituiranja 1990. godine, kao ustavotvorno, najviše predstavničko i zakonodavno tijelo donosio je ključne odluke postavljajući temelje na putu hrvatske državnosti i slobode. Zastupnice i zastupnici Hrvatskog sabora u svih pet dosadašnjih saziva svojim su radom ustrajno kreirali i podupirali temeljnu državnu politiku, snažili demokratsko ozračje u zemlji i jačali zakonodavni stup moderne demokratske hrvatske državnosti.

Predsjednik Republike Stjepan Mesić, hrvatski premijer dr. Ivo Sanader i Vlada kojoj je na čelu, kao i sve hrvatske vlade u proteklih petnaest godina, znali su i znaju kako Hrvatsku usmjeravati na crti ustrajnoga i uspješnog ostvarenja nacionalnih strateških ciljeva. Dakako, zajednički je to uspjeh svih građana Republike Hrvatske.

Poštovane gospođe i gospodo!

U ovom svečanom trenutku, s mislima na proteklih petnaest godina, dopustite da vas pozovem na putovanje. Na putovanje u budućnost. Oni koji su ostvarili svoje snove, imaju pravo predviđati svoje sutra. Na nama je sada promišljati i raditi na Hrvatskoj kakvu želimo vidjeti sutra. Na nama je sada dokazati da smo spremni nositi se s izazovima modernog, civiliziranog demokratskog društva 21. stoljeća. Na nama je pokazati da smo spremni pripremiti i uključiti nove naraštaje za suočavanje s izazovima i s preuzimanjem odgovornosti za budućnost Hrvatske.

Na nama je sada i da se okrenemo svakom hrvatskom čovjeku, svakom građaninu, da osiguramo njegovu sigurnu budućnost kroz stvaranje razvijene, političke i gospodarski jake, obrazovane Hrvatske, koja će sutra ravnopravno živjeti u novoj Europi.

Cijenjene gospođe i gospodo, poštovani građani Republike Hrvatske, čestitam vam državni blagdan Dan neovisnosti!"

Sjednica je završena Odom radosti, koju je izvela Ivanka Boljkovac.

## PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBVEZNOJ ZDRAVSTVENOM OSIGURANJU

# Veća prava osiguranika

Zastupnici su većinom glasova prihvatili u hitnom postupku Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o obveznoj zdravstvenom osiguranju, čiji je predlagatelj Vlada RH. Predlagatelj ocjenjuje da postoje osobito opravdani državni razlozi za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku, posebice u cilju osiguranja Ustavom RH zajamčenog prava na zaštitu materinstva i obitelji te stvaranja uvjeta kojima se promiče ostvarivanje tih prava.

### O PRIJEDLOGU

Prema odredbi članka 33. važećeg Zakona naknada plaće pripada osiguranici u svezi s korištenjem zdravstvene zaštite ako je privremeno nesposobna za rad zbog bolesti i komplikacija u svezi s trudnoćom i porođajem. Naknada plaće za vrijeme tog bolovanja isplaćuje se na teret sredstava Zavoda od prvog dana korištenja prava s time da naknadu plaće za vrijeme toga bolovanja, od prvoga dana bolovanja obračunava i isplaćuje pravna, odnosno fizička osoba - poslodavac, a Zavod je obavezan vratiti isplaćenu naknadu u roku od 45 dana od dana primitka zahtjeva za povrat. U cilju zaštite osiguranika, koje su privremeno nesposobne za rad po navedenoj osnovi te omogućavanja da na vrijeme ostvare svoje pravo na naknadu plaće, koja prema odredbama Zakona tereti sredstva Zavoda od prvog dana korištenja, ukazuje se nužnom potreba izmjene članka 33. važećeg zakona na način da se vrati rješenje iz ranije važećeg Zakona o zdravstvenom osiguranju, odnosno da Zavod tu naknadu isplaćuje neposredno osiguranicima od prvog dana bolovanja po toj osnovi.

Važećim Zakonom uređeno je da naknadu plaće za vrijeme bolovanja zbog pratnje osigurane osobe upućene na liječenje ili liječnički pregled ugovornom subjektu Zavoda izvan mjesta prebivališta, te zbog njege oboljelog djeteta ili supružnika, od prvog dana bolovanja obračunava i isplaćuje pravna, odnosno fizička osoba - poslodavac, s time da je Zavod obavezan vratiti isplaćenu naknadu u roku od 45 dana od dana primitka zahtjeva za povrat. Izmjenama članka 33. važećeg Zakona skraćuje se rok u kojem je Zavod obavezan vratiti isplaćenu naknadu poslodavcu sa 45 na 30 dana od dana primitka zahtjeva za povrat.

Dopunom važećeg Zakona (članak 33.) uređuje se i da će Zavod isplatiti naknadu plaće neposredno osiguraniku u slučaju kada poslodavac koji je sukladno Zakonu obavezan isplatiti naknadu plaće zbog privremene nesposobnosti za rad osiguranika, a koja tereti sredstva Zavoda, nije u mogućnosti u trajanju od najmanje tri kalendarska mjeseca isplatiti naknadu plaće zbog nelikvidnosti.

### Više dana bolovanja za njegu člana obitelji

Ovim zakonskim prijedlogom predlaže se povećanje broja dana bolovanja za njegu člana obitelji - djeteta i pravo na naknadu plaće na teret sredstava Zavoda. Predlaže se da pravo na naknadu plaće za vrijeme bolovanja radi njege osigurane osobe - djeteta s kojim osiguranik živi u zajedničkom kućanstvu traje za svaku utvrđenu bolest najviše do 20 radnih dana (umjesto 6 radnih dana kako je uređeno važećim Zakonom), a za dijete do 7 godina starosti najviše do 40 radnih dana (umjesto 12 radnih dana kako je uređeno važećim Zakonom).

Isto tako, predlaže se da pravo na naknadu plaće za vrijeme bolovanja radi njege osigurane osobe - supružnika s kojim osiguranik živi u zajedničkom kućanstvu traje za svaku utvrđenu bolest najviše do 15 radnih dana.

Predlaže se dopuna članka 41. važećeg Zakona kojom se uređuje da osiguranik kojem je konačnim rješenjem utvrđena invalidnost ima pravo na 50% naknade plaće od konačnosti rješenja sve do pravomoćnosti rješenja o invalidnosti osiguranika koju isplaćuje Zavod.

Izmjenama članka 5. predloženog Zakona uređuje se stjecanje statusa osiguranika bez prijave u evidenciju Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, dakle, samo na temelju prijave HZZO-u nezaposlenih osoba s prebivalištem, odnosno odobrenim stalnim boravištem u RH, a koje nisu zdravstveno osigurane po drugoj osnovi. Izmjenama članka 5. stavka 1. točke 10. predloženog Zakona uređuje se stjecanje statusa osiguranika obveznog zdravstvenog osiguranja za te osobe bez prijave u evidenciju Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, dakle, samo na temelju prijave Zavodu.

### RADNA TIJELA

**Odbor za zakonodavstvo** podupire donošenje ovog Zakona i ne protivi se prijedlogu da se Zakon donese po hitnom postupku. Međutim, Odbor se protivi prijedlogu da zakon stupi na snagu danom objave u "Narodnim novinama", jer ne postoje za to opravdani razlozi. Na tekst Konačnog prijedloga Odbor daje neke primjedbe i prijedloge kako bi ih predlagatelj razmotrio i svojim amandmanima otklonio manjkavosti na koje se ukazuje.

**Odbor za rad, socijalnu politiku i zdravstvo** kao matično radno tijelo podržao je predložene izmjene i dopune, u tekstu predlagatelja, prvenstveno zato jer se radi o predlaganju većeg opsega prava za određene kategorije osiguranika. Izmjene će omogućiti korisnicima sredstava da nesmetano i na vrijeme mogu ostvariti svoje pravo na naknadu plaće.

Zbog potrebe prethodnog stvaranja kvalitetnog informatičkog povezivanja podataka HZZO-a s evidencijom nezaposlenih osoba Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, i trenutne nedorečenosti ovog sustava, članovi Odbora drže opravdanim odredbu da se status osiguranika obveznog zdravstvenog osiguranja stječe na temelju prijave HZZO-u, bez prijave u evidenciju Hrvatskog zavoda za zapošljavanje.

## RASPRAVA

Uvodnu riječ podnio je u ime predlagatelja, Vlade RH, ministar zdravstva i socijalne skrbi, **Neven Ljubičić**, koji je naglasio da se radi o izmjenama nadasve praktične naravi koje podržavaju svi socijalni partneri, kao i velik broj udruga civilnog društva. U nastavku je govorio **Marko Turić**, predsjednik Odbora za rad, socijalnu politiku i zdravstvo koji je u ime Odbora podnio izvješće. Uslijedila je rasprava. U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je **Nikola Vuljanić**

(HNS). Klub pohvaljuje ovaj Prijedlog kojim se prava osiguranika šire i prihvaća ga. Ipak, napominje da nema mišljenja socijalnih partnera koje je uz ovakve prijedloge potrebno, naime, o ovom Prijedlogu svoje mišljenje nije dalo GSV. Smatra da ovo "definitivno nisu sve izmjene koje treba donijeti". Klub upućuje amandman na članak 25. Zakona i mole Vladu ukoliko ga ne može iz proceduralnih razloga prihvatiti da ga preoblikuje i ponudi kao svoj vlastiti.

## Iz sjednice u sjednicu nove izmjene

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je **Mato Arlović (SDP)**. Klub SDP-a podržava ove izmjene, ali pritom upozorava da nije dobro da se od jedne do druge sjednice izlazi s novim izmjenama jednog te istog zakona. Smatraju da ovakvo brzo mijenjanje zakona nije poželjna zakonodavna politika i praksa. Arlović je napomenuo da se izmjenama neće obuhvatiti sve potrebne izmjene, no konstatirao je da se ovime ipak rješavaju neka od prava koja pripadaju osiguranicima na kvalitetniji način i samim time jača se socijalna dimenzija.

U ime **Kluba zastupnika PGS-a, SBHS-a i MDS-a** govorio je **Nikola Ivaniš**. Izrazio je svoje osobno zadovoljstvo ovim Prijedlogom, kao i u ime Kluba regionalnih stranaka. Ipak, mišljenja su da Sabor mora razmotriti

koliko se puta jedan zakon može mijenjati izmjenama, posebice u slučaju kad se to događa iz sjednice u sjednicu.

U ime **Kluba zastupnika HSS-a** govorila je **Ljubica Lalić (HSS)**. Klub će podržati ove izmjene i dopune zakona, doživljavaju ih "pozitivnim pomakom", ali napominju da ovime neće biti obuhvaćene sve potrebne izmjene.

U pojedinačnoj raspravi govorila je **Vesna Škulić (SDP)**. Završni osvrt dao je ministar zdravstva i socijalne skrbi, **Neven Ljubičić**. Napomenuo je da se radi o praktičnim rješenjima, koja su naravno podložna promjenama, ukoliko će se vremenom iznaći neko bolje rješenje u korist hrvatskih građana. Ovime je zaključena rasprava.

Amandman koji je podnio Klub zastupnika HNS-a predlagatelj ne prihvaća. Državni tajnik **Ante Zvonimir Golem** obrazložio je to time što po članku 163. Poslovnika Sabora amandmani se mogu podnositi samo na članke predložene izmjenama i dopunama, a kako se radi o članku koji nije obuhvaćen ovim izmjenama i dopunama, Vlada ovaj amandman ne može prihvatiti. Zastupnici su glasovali o ovom amandmanu, no nije dobio potrebnu većinu. Uslijedilo je glasanje o Konačnom prijedlogu zakona. **Zastupnici su većinom glasova, sa 84 glasova "za", 2 "suzdržana" i 5 "protiv" donijeli ovaj zakon.**

S.Š.

## PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O STAŽU OSIGURANJA S POVEĆANIM TRAJANJEM

Zastupnici su nakon rasprave, većinom glasova, a sukladno prijedlogu Odbora za zakonodavstvo, donijeli Zaključak u kojem stoji da je o ovom Prijedlogu zakona provedena rasprava u prvom čitanju, a što je predlagatelj, Vlada RH, prethodno prihvatio. Sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja uputit će se predlagatelju radi pripreme Konačnog prijedloga zakona.

### O PRIJEDLOGU

Važećim Zakonom o stažu osiguranja s povećanim trajanjem (N.N., broj 71/99) utvrđen je krug osoba kojima se, zbog rada na osobito teškim i za zdravlje i radnu sposobnost štetnim radnim mjestima, utvrđuje staž osiguranja s povećanim trajanjem i snižava dobna granica za stjecanje prava na

starosnu mirovinu u obveznom mirovinskom osiguranju na temelju generacijske solidarnosti. Naime, na tim radnim mjestima postoje štetni utjecaji na zdravstveno stanje i radnu sposobnost zaposlenog i pored toga što su primijenjene opće i posebne zaštitne mjere utvrđene propisima o zaštiti na radu. Ta radna mjesta utvrđena su Zakonom.

Kako Zakonom nije obuhvaćeno radno mjesto "strojmontera na brodu" u pomorskoj brodogradnji, ovim Prijedlogom utvrđuje se staž osiguranja s povećanim trajanjem i za to radno mjesto na način da se svakih 12 mjeseci provedenih na tom radnom mjestu računa u staž osiguranja kao 14 mjeseci staža osiguranja. Predlaže se stupanje na snagu Zakona danom objave u Narodnim novinama, s obzirom da se Zakon donosi po hitnom postupku.

### RADNA TIJELA

**Odbor za zakonodavstvo** podupire donošenje ovog Zakona ali se protivi hitnom postupku njegova donošenja i prijedlogu da stupi na snagu danom objave u Narodnim novinama. Radi toga Odbor predlaže Saboru da izmijeni svoje stajalište i donese Zaključak da će se o ovom Prijedlogu provesti rasprava u prvom čitanju. Odbor podupire rješenje prema kojemu bi radnici na radnom mjestu strojmontera na brodu ostvarivali staž osiguranja s povećanim trajanjem.

**Odbor za rad, politiku i zdravstvo** raspravio je Prijedlog kao matično radno tijelo. Članovi Odbora smatraju osnovnom primjenu instituta staža osiguranja

s povećanim trajanjem na radnom mjestu "strojmontera na brodu". Nakon rasprave članovi Odbora jednoglasno su odlučili predložiti Saboru na usvajanje ovaj Zakon u tekstu kako ga je predložila Vlada RH.

### RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predstavnice predlagateljica, državne tajnice Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva **Vere Babić** koja je rekla da predlagatelj shodno mišljenju Odbora za zakonodavstvo prihvaća skidanje hitnog postupka, **Marko Turić**, predsjednik Odbora za rad, socijalnu politiku i zdravstvo podnio je izvješće Odbora na ovaj Prijedlog. Uslijedila je rasprava po klubovima zastupnika. U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je **Mato Arlović (SDP)**. Klub podržava skidanje hitnog postupka i upućivanje ovog zakona u redovitu proceduru. Također, podržava ovu izmjenu zakona. Ipak, mišljenja je da bi eventualno bilo potrebno obvezati predlagateljicu posebnim zaključkom i zatražiti da do drugog čitanja razmotri i neka druga zvanja i zanimanja koja se odnose na pojedina radna mjesta u industriji, pružanju usluga, odnosno u drugim djelatnostima gdje bi također trebalo uvesti staž s pove-

ćanim trajanjem. Drugo, mišljenja su da je neophodno da se ovakav staž s povećanim trajanjem mora početi primjenjivati i na obrtnike. Sve u svemu, podržat će ovaj prijedlog u prvom čitanju, s tim da predlažu da stupi na snagu 8 dana od objave u Narodnim novinama. Konačno, predlažu da se razmotri mogućnost da strojmonteri na brodu dobiju povećani staž sa 12 na 15, a ne sa 12 na 14 kako se ovim Prijedlogom određuje, iz razloga što je za srodna zanimanja određen staž povećanog trajanja od 15 mjeseci.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Damir Kajin (IDS)**. Klub podržava Prijedlog, jer smatra da zanimanje strojmontera na brodu "apsolutno zaslužuje beneficirani radni staž". Ovime je zaključena rasprava.

**Nakon rasprave o konačnom prijedlogu zakona o dopuni Zakona o stažu osiguranja s povećanim trajanjem, Hrvatski sabor većinom glasova (91 glasom "za", 3 "suzdržana"), a sukladno prijedlogu Odbora za zakonodavstvo, donio je zaključak da je o ovom Prijedlogu provedena rasprava u prvom čitanju, a da se sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja upućuju predlagateljicu radi pripreme konačnog prijedloga zakona.**

S.Š.

## PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEĐUNARODNE KONVENCIJE O NADZORU ŠTETNIH SUSTAVA PROTIV OBRAŠTANJA BRODOVA IZ 2001. GODINE

**Zastupnici Hrvatskoga sabora većinom glasova u hitnom postupku donijeli su Zakon o potvrđivanju Međunarodne konvencije o nadzoru štetnih sustava protiv obraštanja brodova iz 2001. godine, čiji je predlagatelj Vlada RH.**

### O PRIJEDLOGU

Međunarodna konvencija o nadzoru štetnih sustava protiv obraštanja brodo-

va usvojena je na Diplomatskoj konferenciji održanoj u okviru Međunarodne pomorske organizacije u listopadu 2001. godine i ima za cilj ukloniti odnosno ograničiti upotrebu štetnih sustava koja se koriste protiv obraštanja brodova, budući da su znanstvene studije i istraživanja pokazala da sredstva koja se koriste u svom sastavu sadrže organske smjese koje štetno djeluju na morski okoliš i ljudsko zdravlje. Donošenjem ovog Zakona RH poduzima značajan

korak u cilju zaštite i sprečavanja onečišćenja morskog okoliša.

### RADNA TIJELA

O ovom zakonskom prijedlogu raspravljali su slijedeći saborski odbori: **Odbor za zakonodavstvo, Odbor za pomorstvo, promet i veze** kao matično radno tijelo, te **Odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša**. Podržavaju njegovo donošenje u tekstu u kojem ga



je predložio predlagatelj, kao i primjenu hitnog postupka.

### RASPRAVA

Uvodno izlaganje podnio je u ime predlagatelja, državni tajnik Ministarstva mora, turizma, prometa i razvitka, **Branko Bačić**. Rekao je da sredstva koja se koriste protiv obraštanja brodova u svom sastavu sadrže organske smjese koje zbog svoje toksičnosti štetno djeluju na morski okoliš i ljudsko zdravlje. Konvencija nameće obvezu državama strankama da zabrani ili ograniči upotrebu štetnih sustava protiv obraštanja na brodovima koji viju njezinu zastavu ili plove pod njezinom nadležnošću, kao i brodovima koji ulaze u luku ili brodogradilište na području države stranke ove Konvencije.

Prema članku 18. Konvencije potrebno je da je potvrdi najmanje 25 država čije trgovačke flote čine najmanje 25% svjetske trgovačke flote. Očekuje se da bi se navedeni uvjeti trebali ispuniti do 2008. godine.

U ovom trenutku u hrvatske luke uplovljava oko 220 tisuća brodova godišnje i shodno tome potrebno je što prije kvalitetno zaštititi pomorski oko-

liš Jadranskog mora. Poradi ovog, kao i potrebe uskladbe sa EU zakonodavstvom, Vlada predlaže da se ovaj Prijedlog usvoji u hitnom postupku.

### RASPRAVA

Nakon uvodne riječi **Branka Bačića**, izvješće u ime **Odbora za pomorstvo, promet i veze** podnijela je predsjednica Odbora **Alenka Košiča Čičin-Šain**. Uslijedila je rasprava po Klubovima zastupnika. U ime **kluba zastupnika HNS-a** govorila je **Alenka Košiča Čičin-Šain (HNS)**. Naglasila je da su brodovi još uvijek među glavnim izvorima onečišćenja mora, pa je izuzetno važno prepoznati težinu problema kojeg za morski okoliš predstavljaju toksična zaštitna sredstva za brodove i shodno tome poduzeti konkretne mjere. Klub će podržati ovu Konvenciju, odnosno Zakon o njenom potvrđivanju, jer bi nepoštivanje Konvencije moglo imati dalekosežne posljedice ne samo u ekološkom, već i u gospodarskom aspektu. Naime, EU će 2008. godine zabraniti ulaz u svoje luke brodovima koji koriste toksična sredstva protiv broskog obraštanja, a Hrvatska kao pretendentica na članstvo EU morat će ovu obvezu i

onako ispoštovati, jer ista za članice EU vrijedi od 2003. godine.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorila je **Jagoda Martić (SDP)**. Klub će podržati ovaj Prijedlog zakona o potvrđivanju Konvencije koja za cilj ima ukloniti, odnosno ograničiti upotrebu štetnih sustava koji se koriste protiv obraštanja broskog dna. Zasad su to sustavi koji sadrže organske spojeve kositra, najčešće tributilkositar-TBT, za kojeg je dokazano štetno djelovanje na morske organizme. Navedeni popis će se, prema potrebi i posebnom postupku navedenom u Konvenciji, nadopunjavati. Ratifikacijom usklađujemo naš pravni režim zaštite morskog okoliša s pravnom stečevinom EU.

Uz to, Konvencija nalaže strankama da su dužne poduzimati mjere u cilju praćenje stanja štetnih sustava protiv obraštanja brodova u našem akvatoriju, dakle, sustav monitoringa kojeg u Hrvatskoj po ovom pitanju nema, npr. postoji li u Jadranu zagađenje tributil kositrom i ako postoji o kojim se koncentracijama radi. Ovime je zaključena rasprava.

**Zastupnici su većinom glasova, sa 90 glasova "za" i 2 "suzdržana" prihvatili predloženi zakon.**

S.Š.

## PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU VLADJE RH I EUROPSKE ORGANIZACIJE ZA ISKORIŠTAVANJE METEOROLOŠKIH SATELITA (EUMETSAT) O PRISTUPANJU RH KONVENCIJI O USPOSTAVI EUROPSKE ORGANIZACIJE ZA ISKORIŠTAVANJE METEOROLOŠKIH SATELITA (EUMETSAT) TE ODGOVARAJUĆIH UVJETA

**Zastupnici su većinom glasova u hitnom postupku donijeli Zakon o potvrđivanju Ugovora između Vlade RH i EUMETSAT-a o pristupanju RH Konvenciji o uspostavi Europske organizacije za iskorištavanje meteoroloških satelita (EUMETSAT) te odgovarajućih uvjeta, u tekstu predlagatelja, Vlade RH.**

U prikazu ovog Prijedloga poslužili smo se izlaganjem predstavnika pred-

lagatelja, državnog tajnika Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa **Nevia Šetića**. Rekao je da se Zakonom potvrđuje Ugovor između hrvatske Vlade i EUMETSAT-a, kojim se utvrđuje pristupanje RH u punopravno članstvo EUMETSAT-a, te njezina prava i obveze kao države članice EUMETSAT-a.

Ulaskom u punopravno članstvo EUMETSAT-a RH ostvaruje jednu od odrednica Strategije Vlade RH glede

europskih integracija te ostvaruje standarde EU ne samo na području djelovanja nacionalnih meteoroloških i hidroloških službi već i puno šire, primjerice na području djelovanja cjelokupnog praćenja i upozorenja na prirodne i civilizacijske nepogode te sustava za praćenje i očuvanje prirodnog okoliša.

Punopravno članstvo znači i sudjelovanje RH u odlučivanju i radu skupštine EUMETSAT-a, pravo glasa te nepo-

sredno sudjelovanje u radu i stvaranju stručne i poslovne politike svih stručnih i administrativnih tijela te organizacije sukladno interesima RH. Time se ostvaruje pravo aktivnog i neposrednog sudjelovanja u svim razvojnim programima EUMETSAT-a. Posebno značenje punopravnog članstva je u ostvarivanju prava uključivanja hrvatskih gospodarskih subjekata u tehničkom održavanju i razvoju EUMETSAT-a uključujući i izgradnju meteoroloških satelita te pravo zaposlenja građana RH u bilo kojem segmentu organizacije EUMETSAT-a.

O ovom Prijedlogu raspravljao je kao matično radno tijelo saborski **Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu**. U raspravi je potvrđena ocjena predlagatelja da je dosadašnji položaj Hrvatske u EUMETSAT-u potrebno unaprijediti u pravcu punopravnog članstva u toj organizaciji, uključujući financijsku obvezu vezanu uz pristupanje i članstvo. Odbor je jednoglasno donio Zaključak kojim

predlaže Saboru da donese ovaj Zakon po hitnom postupku i u obliku predloženom od strane predlagatelja. **Odbor za zakonodavstvo** podupire donošenje ovog Zakona i ne protivi se prijedlogu predlagatelja da se donese po hitnom postupku. Na tekst Konačnog prijedloga Odbor podnosi amandman na članak 2. kojim se nomotehnički uređuje izričaj.

Nakon uvodne riječi državnog tajnika **Nevia Šetića**, izvješće u ime Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu izložio je potpredsjednik Odbora **Željko Pavlic**. Uslijedila je rasprava po klubovima zastupnika. U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je **Nikola Vuljanić (HNS)**. Naglasio je da pristupanje RH u punopravno članstvo EUMETSAT-a nije uvjetovano "ama baš nikakvim europskim konvencijama i nitko to od Hrvatske ne traži". Napominje da se radi o pristupanju RH jednoj profitnoj organizaciji koja svoje usluge naplaćuje na tržištu, a za pristupanje u članstvo EUMETSAT-a potrebno je izvršiti

i jednokratnu posebnu uplatu u iznosu od 500 tisuća eura. Ističe da će uz ovu pristupnu članarinu za punopravno članstvo, Hrvatska i dalje plaćati sve usluge ove organizacije, što je i do sada činila. Problem vidi u tome što Hrvatska u ovom trenutku te usluge ni ne može koristiti na pravi način, jer nije tehnički ni obrazovno spremna, naime, "nemamo ljudi osposobljenih da te podatke koriste kako bi trebalo, a nemamo ni tehnike da koristimo te podatke". Smatra da bi novac koji će se utrošiti u ovu svrhu puno bolje bilo iskoristiti za poboljšanje sustava naših zemnih meteoroloških stanica i za obrazovanje naših ljudi. Klub neće podržati Prijedlog. Ovime je zaključena rasprava.

Predlagatelj prihvaća **amandman Odbora za zakonodavstvo** koji postaje sastavni dio teksta Konačnog prijedloga. **Zastupnici su većinom glasova, sa 89 glasova "za" i 4 "suzdržana" prihvatili predloženi Zakon.**

S.Š.

## PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU VLADE RH I VLADE KRALJEVINE ŠVEDSKE O SURADNJI U BORBI PROTIV KRIMINALA

**Zastupnici su većinom glasova donijeli predloženi Zakon.**

U području odnosa RH s Kraljevinom Švedskom ovaj ugovor predstavlja element daljnjeg unapređenja i produbljivanja međusobne suradnje.

Ugovorom između Vlade RH i Vlade Kraljevine Švedske o suradnji u borbi protiv kriminala regulirana su pitanja

suradnje u borbi protiv organiziranog kriminala, terorizma, nezakonite trgovine opojnim drogama i psihotropnim tvarima, uključujući prekursore, krijumčarenje, te druga teška kaznena djela.

**Odbor za zakonodavstvo i Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost** podupiru donošenje ovog Zakona.

Rasprave nije bilo.

**Zastupnici su sa 83 glasa "za" i 1 "suzdržanim" donijeli Zakon o potvrđivanju Ugovora između Vlade RH i Vlade Kraljevine Švedske o suradnji u borbi protiv kriminala.**

I.Č.

## PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O IZMJENAMA I DOPUNAMA OKVIRNOG UGOVORA O KREDITU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE, HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK I RAZVOJNE BANKE VIJEĆA EUROPE ZA FINANCIRANJE KREDITNOG PROGRAMA MALOG I SREDNJEG PODUZETNIŠTVA F/P 1392 (2000)

**Zastupnici su većinom glasova donijeli predloženi Zakon, čiji predlagatelj je Vlada RH.**

Razvojna banka Vijeća Europe (CEB) dodjeljuje zajmove vezane uz socijalno orijentirane investicijske

projekte, kao što je izgradnja socijalne infrastrukture, pružanje pomoći prognanicima i izbjeglicama, migran-

tima, te žrtvama prirodnih i ekoloških katastrofa.

### O PRIJEDLOGU

Na sjednici Vlade RH održane u svibnju 2005. godine Zaključkom je prihvaćena Strategija suradnje između CEB-a i RH za razdoblje od 2005. do 2009. godine. Strategija suradnje predviđa nastavak financiranja sektora koji su i dosad

bili fokusom interesa CEB-a. U prvom redu to je obnova i izgradnja školskih objekata, te izgradnja i opremanje bolničkih ustanova.

### RADNA TIJELA

**Obor za zakonodavstvo i Odbor za financije i državni proračun** podupiru donošenje ovog Zakona.

Rasprave nije bilo.

**Zastupnici su sa 83 glasa "za" i 1 "suzdržanim" donijeli Zakon o potvrđivanju Ugovora o izmjenama i dopunama Okvirnog ugovora o kreditu između Republike Hrvatske, Hrvatske banke za obnovu i razvitak i Razvojne banke Vijeća Europe za financiranje kreditnog programa malog i srednjeg poduzetništva F/P 1392 (2000) ADD 1.**

I.Č.

## PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE ZAJEDNICE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U PROGRAMU "MARCO POLO"

**Zastupnici su jednoglasno prihvatili prijedlog zakona (čiji predlagatelj je Vlada RH).**

Potpisivanje Memoranduma o razumijevanju je neophodan preduvjet za otvaranje mogućnosti podnositelja projektnih prijedloga iz Republike Hrvatske u predmetnom programu putem natječaja za prijavu projekta koji raspisuje Europska komisija.

### O PRIJEDLOGU

Cilj Zakona je potvrđivanje Memoranduma o razumijevanju čijom provedbom se očekuje utvrđivanje načela, rokova i uvjeta sudjelovanja Republike Hrvatske u programu "Marco Polo" za dodjelu financijske pomoći Zajednice radi poboljšanja ekološke djelatnosti sustava prijevoza tereta.

### RADNA TIJELA

**Odbor za zakonodavstvo, Odbor za financije i državni proračun, Odbor za pomorstvo, promet i veze te odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša** podupiru donošenje predloženog zakona.

### RASPRAVA

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorila je **Alenka Košiča Čičin-Šain (HNS)**. Podsjetila je da je osnovni cilj programa smanjiti pretrpanost prometnica i prometne čvorove, te postići bolju zaštitu okoliša u teretnom prometu, kao i povećati udio brodskog i željezničkog prijevoza. Sve navedene mjere trebale bi pridonijeti učinkovi-

tom i održivom prijevozničkom sustavu.

U ime **Kluba zastupnika** zastupnika HDZ-a govorio je **Krunoslav Markovinović (HDZ)**. Kazao je kako Klub zastupnika HDZ-a podržava donošenje ovog Memoranduma. Podsjetio je da bi se hrvatska trebala koncentrirati na plovne putove, s obzirom da je riječni prijevoz kvalitetna alternativna cestovnom, a kod nas je premalo korišten.

Ovime je zaključena rasprava.

**Zastupnici su jednoglasno sa 91 glasom "za" prihvatili Zakon o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Republike hrvatske i Europske zajednice o sudjelovanju Republike Hrvatske u programu "Marco Polo".**

I.Č.

## PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE UNIJE O SIGURNOSNIM POSTUPCIMA ZA RAZMJENU TAJNIH PODATAKA

**Hrvatski sabor je na 22. sjednici, hitnim postupkom, donio odluku o potvrđivanju Ugovora s Europskom unijom o sigurnosnim postupcima za razmjenu tajnih podataka.**

Ugovorom je uređen način međusobne komunikacije, obveza čuvanja i zaštite tajnih podataka koje jedna strana priopćuje (predaje) drugoj te defini- ra uspostava sigurnosnih tijela koja će

biti zadužena za provedbu Ugovora i nadzor nad tom provedbom - obrazložio je državni tajnik Ministarstva vanjskih poslova i europskih integracija **Željko Kuprešak**.

Radna tijela koja su razmotrila Prijedlog zakona i o njemu se očitovala: **Odbor za zakonodavstvo; Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost; Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav te Odbor za vanjsku politiku** nisu se protivili hitnom postupku niti su imali primjedbi na tekst predloženog zakona.

Predsjednik Odbora za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost **Ivan Jarnjak** izvijestio je o navedenom stajalištu Odbora, a potom govorio i u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Napomenuo je da se potvrđivanjem Ugovora stvara standard i razina odgovornosti u preuzimanju sigurnosnih podataka od Europske unije. Europska unija, s druge strane, sklapanjem Ugovora s Republikom Hrvatskom i spremnošću da joj dade na raspolaganje takve podatke, ukazuje Hrvatskoj povjerenje. S odredbama Ugovora poklapaju se odredbe našega Zakona o zaštiti tajnih podataka. Sukladno rečenom, Klub zastupnika HDZ-a podržat će predloženi Zakon.

U pojedinačnoj raspravi, mr. sc. **Mato Arlović (SDP)** naglasio je da se Ugo-

vorom i njegovim potvrđivanjem stvara pravni instrumentarij za uspostavu, ne samo razmjene informacijskih podataka, nego i zajedničkih obavještajno-sigurnosnih službi buduće Europske unije. To je važno pitanje za zajedničku borbu protiv organiziranog kriminala, terorizma, šverca oružjem i ljudima. No, ukazao je i na činjenicu da se potvrđivanjem Ugovor stavlja iznad zakona (dakle, i iznad Zakona o sigurnosnim službama Republike Hrvatske) i da se može neposredno primjenjivati, što znači da se može dogoditi da tom izravnom primjenom bude djelomično doveden u pitanje i suverenitet (obavještajno-sigurnosna provjera i najviših državnih dužnosnika sve do predsjednika Države, koji je izabran voljom natpolovične većine hrvatskih građana). A ne bi se smjelo dogoditi, kaže, da oni koji bi trebali biti servis tijela izvršne, zakonodavne, sudbene i predstavničke vlasti, postanu kontrolori te vlasti. Predložio je odustajanje od hitnog postupka i rješavanje navedenih dvojbi.

O problemu sigurnosne provjere te mogućnosti da ona bude primijenjena i

prema neposredno izabranim zastupnicima i drugim državnim dužnosnicima, govorio je i **Pero Kovačević (HSP)**. Suglasio se s prethodnikom da bi Prijedlog zakona trebalo uputiti u drugo čitanje i u međuvremenu otkloniti navedene probleme.

**Arlović** je u replici Kovačeviću sugerirao da se institucionalizira klauzula koja će u ovom segmentu omogućiti primat unutrašnjeg pravnog poretka u odnosu na Europsku uniju, a **Kovačević** se u odgovoru na repliku s tim složio, a na repliku **Valtera Poropata (IDS)** sugerirao je da se Hrvatska posluži iskustvima drugih država (primjerice, Slovačke) koje su imale jednake probleme i koje su ih riješile na zadovoljavajući način.

**U nastavku sjednice zastupnici su, većinom glasova (68 "za"; 2 "protiv"; 14 "suzdržanih") donijeli Zakon o potvrđivanju Ugovora između Republike Hrvatske i Europske unije o sigurnosnim postupcima za razmjenu tajnih podataka, u predloženom tekstu.**

M.K.

## PRIJEDLOG ZAKONA O POPISIMA BIRAČA

Na 22. sjednici zastupnici su proveli raspravu o Prijedlogu zakona o popisima birača.

### O PRIJEDLOGU

Donošenjem ovog Zakona ostvarit će se: permanentno i automatsko ažuriranje popisa birača, učinkovita kontrola popisa birača koji nemaju prebivalište u RH, onemogućavanje zloporabe biračkog prava kroz dvostruko glasovanje, jasno i nedvosmisleno utvrđivanje statusa građana koji imaju biračko pravo, pravo na uvid u popis birača, postizanje većeg stupnja transparentnosti izbora i onemogućavanje manipulacije i unošenje višeg stupnja discipline u sve postupke povezane s formiranjem i vođenjem popisa birača.

### RADNA TIJELA

**Odbor za zakonodavstvo** ne podupire donošenje ovog Zakona iz razloga iznesenih u mišljenju Vlade RH.

**Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav** predlaže Hrvatskom saboru da donese Zaključak: ne prihvaća se Prijedlog zakona o popisima birača iz razloga iznesenih u mišljenju Vlade RH.

### MIŠLJENJE VLADE

Vlada RH ne podržava Prijedlog zakona o popisima birača. Vlada RH naglašava da je Hrvatski sabor na sjednici održanoj 1. travnja 2005. godine donio Zaključak kojim nije prihvatio Prijedlog zakona o popisima birača, predlagatelja Kluba zastupnika HNS,PGS-a. S obzi-

rom na to da je novi Prijedlog zakona o popisima birača istog predlagatelja sadržajem identičan Prijedlogu zakona o popisima birača istog predlagatelja iz veljače 2005. godine, u kojem je izmijenjena samo odredba koja propisuje stupanje Zakona na snagu. Vlada RH predlaže Hrvatskom saboru da ne prihvati Prijedlog zakona.

### RASPRAVA

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je **Dragutin Lesar (HNS)**. Podsjetio je kako je važno da se jedan ovakav Zakon donese s obzirom na to da su krajem 2007. godine parlamentarni izbori kako bi svi građani koji izlaze na izbore kao kandidati i birači znali "pravila igre". Također je



potrebno na vrijeme u Državnom proračunu za iduću godinu osigurati sredstva za moderni sustav vođenja biračkih popisa.

U ime **Kluba zastupnika PGS, SBHS i MDS-a** govorio je **Željko Pavlic (PGS, SBHS, MDS-a)**. Kazao je kako Klub podržava ovaj Zakon.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Krunoslav Markovinović (HDZ)**. Kazao je kakao Klub zastupnika HDZ-a neće podržati ovaj Prijedlog zakona jer nije došlo do bitnih poboljšanja postojećeg Zakona iz 1992. godine.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je **Josip Leko (SDP)**. Kazao

je kako je potrebno donijeti novi Zakon o popisima birača, s obzirom na to da postojeći Zakon otvara i omogućuje sumnju u rezultate izbora.

Ovime je zaključena rasprava.

**O ovoj točki nije provedeno glasanje.**

I.Č.

## PRIJEDLOG ZAKONA O USKLAĐIVANJU MIROVINA OSTVARENIH NAKON 1. SIJEČNJA 1999. GODINE

# Nastavak rada na mirovinskoj reformi

**Većinom glasova Hrvatski sabor donio je zaključak kojim se ne prihvaća Prijedlog zakona o usklađivanju mirovina ostvarenih nakon 1. siječnja 1999. godine. Zastupnici su time prihvatili argumente koje je u svom mišljenju iznijela Vlada Republike Hrvatske, i nadležna radna tijela Hrvatskog sabora.**

Ovaj zakonski prijedlog podnio je Klub zastupnika HSS-a, a dodatna obrazloženja uvodno podnio zastupnik dr.sc. **Zvonimir Sabatić**. Podsjetio je i na ranije slične inicijative koje su dolazile iz Kluba, a kojima se željelo ispraviti evidentnu nepravdu prema pojedinim kategorijama umirovljenika. Propusti se odnose na pojedine zakonske odredbe, sadržane unutar Zakona o mirovinskom osiguranju, a koji je u primjeni od 1999. godine. Tada se očekivalo da će mirovinska reforma pridonijeti ukupnoj stabilnosti mirovinskog sustava, ali danas se može konstatirati da ova očekivanja nisu ispunjena. Ukinut je čitav spektar postojećih prava, a ukupni materijalni položaj umirovljenika nije poboljšao. Iznio je zatim i brojne statističke vrijednosti koje potkrepljuju njegove konstatacije, upozoravajući da je pro-

sječna mirovina duplo manja od iste takve unutar Europske unije. Predložio je da se uočene slabosti i propusti isprave predloženim modelom kojim bi se popravio položaj oko 320 tisuća umirovljenika, a koji su mirovinsko pravo realizirali po Zakonu o mirovinskom osiguranju iz 1998. godine. Ovo usklađivanje ne odnosi se na mirovine ostvarene po posebnim propisima, mirovine poljoprivrednih osiguranika i korisnike obiteljskih mirovina. Prokomentirao je zatim mišljenje Vlade i njen negativan stav prema iznijetom zakonskom prijedlogu, upozoravajući da su razlike između pojedinih kategorija potvrđene i relevantnim istraživanjima i proračunima. Podnijeti prijedlog ocijenio je prvim korakom, te predložio da se u drugom čitanju koriste i precizniji podaci Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje. Da bi se postigao proklamirani efekt na ovom području, trebamo podršku javnosti, parlamentarnih stranaka i sindikata umirovljeničkih udruga, zaključio je zastupnik Sabatić.

O predloženom zakonskom tekstu prethodno su se očitovala nadležna radna tijela Hrvatskog sabora, a svoje mišljenje dostavila je i Vlada Republi-

ke Hrvatske. **Odbor za zakonodavstvo** nije podupro donošenje ovoga Zakona iz razloga iznesenih u Mišljenju Vlade Republike Hrvatske. Slični stavovi formulirani su i u Izvješću **Odbora za rad, socijalnu politiku i zdravstvo**. Nakon što su saslušali argumente predstavnika predlagatelja i predstavnicu Vlade, otvorena je rasprava. Članovi Odbora složili su se da Prijedlog zakona pokušava riješiti uočene probleme, međutim, nije odgovoreno na koji bi se način trebala osigurati značajna sredstva za njegovu primjenu. Nakon kraće rasprave, članovi ovog matičnog radnog tijela većinom su glasova predložili Hrvatskom saboru donošenje zaključka kojim se ne prihvaća predloženi zakonski tekst. O navedenoj inicijativi oglasila se i Vlada Republike Hrvatske. U svom Mišljenju predložila je Hrvatskom saboru da ne prihvati Prijedlog zakona o usklađivanju mirovina ostvarenih nakon 1. siječnja 1999., godine, a koji je podnio Klub zastupnika HSS-a. Iznoseći i obrazlažući zakonsku osnovicu koja se primjenjuje prilikom izračuna mirovina, Vlada je upozorila na slabosti koje proizlaze iz podnijetog zakonskog teksta. Korekcije iz ovog Prijedloga zakona u pogle-

du povećanja kojim bi se "usklađio" i izjednačio položaj "novih" i "starih" umirovljenika, Vlada je ocijenila neodrživim, jer se radi o dva potpuno drugačija i neusporediva sustava. Osim toga, nedostaje i analitički pristup s potrebnim pokazateljima, izvorima sredstava, te kvantifikacija svih posljedica za predložene promjene, osobito onih koje se odnose na način određivanja i visinu mirovine.

Rasprava u Saboru nastavljena je izlaganjem zastupnika **Emila Tomljanovića**. Govoreći u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, nije podržao iznijetu zakonsku inicijativu. Upozorio je da u podnijetom prijedlogu HSS-a ima elemenata paušalnosti i nesistematičnosti, što se najbolje zrcali prilikom obrazloženja predlagatelja oko izvora potrebnih sredstava za provođenje zakona. Prema tome, ovom prijedlogu nedostaje analitički pristup potrebnim pokazateljima i kvantifikacija svih posljedica za predložene promjene. Među ostalim slabostima, zastupnik je naveo i paušalno određivanje pojedinih vrijednosti, narušavanje koncepta provedene mirovinske reforme, te posve drugačiji pristup sustavu mirovinskog osiguranja.

U ime predlagatelja, za **Klub zastupnika HSS-a** govorio je i zastupnik mr.sc. **Božidar Pankreć**. Smatra da bi svi umirovljenici s jednako ispunjenim uvjetima trebali biti u istom položaju. Upozorio je na nesklad između primanja pojedinih kategorija umirovljenika, a koje je konstatirao i Ustavni sud Republike Hrvatske. Iznio je zatim pojedine izračune između "starih" i "novih" umirovljenika, koje pokazuju evidentno zaostajanje primanja onih umirovljenika koji primaju mirovine

prema već navedenom zakonskom propisu iz 1998. godine. Za potrebe ovoga Zakona, potrebna su i dodatna sredstva koja se moraju osigurati Državnim proračunom za 2007. i 2008. godinu, konstatirao je zastupnik Pankreć. Za **Klub zastupnika IDS-a** govorio je zastupnik **Valter Poropat**. On je podnijeti zakonski prijedlog pozdravio, ocjenjujući da se time uklanjaju pogreške za kategoriju tzv. novih umirovljenika. I sam je upozorio na problematičnu metodologiju zbog koje je i došlo do ovakvih odstupanja i razlika koje su se popele do sadašnjih 21% u ukupnom iznosu mirovina pojedinih kategorija umirovljenika. Predložio je da navedeni zakonski prijedlog uđe u drugo čitanje, a da se do tada isprave sve nepravilnosti i nepravde prema novim umirovljenicima. U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je zastupnik mr.sc. **Mato Arlović**, koji je uvodno citirao i komentirao ustavne odredbe vezane za socijalna prava. Zapitao se zatim za razloge i motive evidentne socijalne nepravde koja je u ovom slučaju pogodila nositelje onih mirovina, koji su svoja prava realizirali prema navedenim zakonskim odredbama. Za iste doprinose koje su uplaćivali u fondove, dobili su značajno manje mirovine od svojih kolega s kojima su radili pod jednakim uvjetima: evidentno je dakle, da u ovom segmentu nisu poštovana njihova ustavna prava, a osim toga, ne smiju se donositi pravni propisi koji pojedine kategorije građana stavljaju u nejednaki položaj. U ovom je slučaju ugrožena temeljna egzistencija, koja se onda reflektira i na pojedina socijalna i zdravstvena pitanja koja proizlaze iz zadanih vrijednosti, zaključio je zastupnik Arlović. Ovo se pitanje mora

riješiti, jer predstavlja moralnu mrlju i "rak-ranu" koju je kreirao zakonodavac, a koja šteti starijoj populaciji.

Zastupnik **Željko Pecek** iznio je završni osvrt u ime predlagatelja, **Kluba zastupnika HSS-a**. Postojeće stanje nazvao je agonijom koja se mora riješiti na kvalitetan i pravedan način. Podsjetio je zatim i na odredbe Zakona o privatizaciji kada je odlučeno da se prodajom svake tvrtke iz državnog portfelja puni i Mirovinski fond. U tom su periodu nažalost nastale brojne pogreške i propusti, a situaciju je donekle spašavala privatizacija "Plive" i "Ine". Nakon što se obavi privatizacija "HEP-a", može doći i do dodatnih poteškoća jer više nema kvalitetnih izvora za ove potrebe. Zbog navedenih razloga predložio je da se obeštete kategorije tzv. mladih umirovljenika, te da se odredi i iznos najniže mirovine za sve one koji su 40 godina uplaćivali u fondove i svakodnevno išli na posao. Iznio je komparativne statističke vrijednosti mirovina pojedinih europskih zemalja, te predložio da se provede drugo zakonsko čitanje.

**Ovom je konstatacijom zaključena rasprava, a u nastavku rada pristupilo se glasovanju. Predsjedavajući je na glasovanje dao zaključak kojim se ne prihvaća Prijedlog zakona o usklađivanju mirovina ostvarenih nakon 1. siječnja 1999. godine, koji je predložio Klub zastupnika HSS-a, a zbog razloga navedenih u mišljenju Vlade Republike Hrvatske i izvješćima radnih tijela. Nakon brojanja glasova konstatirao je da je sa 65 glasova "za", 1 "suzdržanim" i 27 "protiv" prihvaćen predloženi zaključak.**

V.Ž.

## PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O MIROVINSKOM OSIGURANJU (PREDLAGATELJ KLUB ZASTUPNIKA HSS-a)

**Zastupnici su većinom glasova prihvatili predloženi Zakon.**

Izmjenama i dopunama Zakona o mirovinskom osiguranju predlaže se:

- da se za izračun mirovina uzima 15 najpovoljnijih uzastopnih godina radnog staža, ali samo za osiguranike koji nisu upisali drugi stup mirovinskog osiguranja, za razliku od sada postojećih odredbi gdje se postupno od 1999. godine do 2009. godine uračunava ukupni radni staž za izračun mirovina

- da se najniže mirovine odrede u visini od 0,75% od prosječne bruto plaće svih zaposlenika u RH u 1998. godini prema podacima Državnog zavoda za statistiku, čime se uvažava činjenica da najniža mirovina utječe na stalno povećavanje mirovinskih izdataka, ali se isto tako ispravlja nepravda kojom radnici s duljim stažom primaju manju najnižu mirovinu

**Odbor za zakonodavstvo** ne podupire donošenje ovog Zakona iz razloga iznesenih u mišljenju Vlade RH.

**Odbor za rad, socijalnu politiku i zdravstvo** predlaže na usvajanje Hrvatskom saboru Zaključak: ne prihvaća se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mirovinskom osiguranju.

Vlada RH predlaže Hrvatskom saboru da ne prihvati Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mirovinskom osiguranju.

Najniža mirovina uvedena je u ZOMO 1. siječnja 1999. godine i pripada svim korisnicima koji su ostvarili mirovinu nakon 1. siječnja 1999. (osim zaposlenim korisnicima invalidske mirovine zbog profesionalne nesposobnosti za rad), kojima je ostvarena mirovina niža od najniže mirovine. Najniža mirovina ima karakter socijalnog davanja utemeljenog na načelu solidarnosti, stoga zapažanja prema kojima se kroz najnižu mirovinu ne vrednuje dovoljno duži mirovinski staž iznad 30 godina, nemaju osnova i mjerila su neusporediva.

Odredba Prijedloga zakona prema kojima bi se mirovine ubuduće određivale na temelju plaća, odnosno osnovica osiguranja iz najpovoljnijeg 15-godišnjeg razdoblja, znači u stvari povratak na stari sustav prije reforme u kojem su se mirovine određivale temeljem 10-godišnjih najpovoljnijih plaća. Takav način određivanja mirovina imao bi za posljedice smanjenje poticaja osiguranika za plaćanje doprinosa, jer bi u tom slučaju visina mirovina ovisila samo o plaćama (odnosno osnovicama osiguranja) ostvarenim u kraćem razdoblju, a ne o plaćama (doprinosa) iz cijelog radnog vijeka, što bi utjecalo na smanjivanje prihoda od doprinosa.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Emil Tomljanović (HDZ)**. Kazao je kako Klub zastupnika ne podr-

žava Prijedlog zakona iz razloga utvrđenih u mišljenju Vlade RH.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Valter Poropat (IDS)**. Kazao je kako ovaj Prijedlog zakona treba pozdraviti kao Prijedlog koji daje jedno od rješenja da bi se otklonila nepravda prema osiguranicima koji rade puni radni staž s malim primanjima, a onda su dodatno kažnjeni s još nižim iznosom mirovine.

U ime **Kluba zastupnika HSU-a** govorio je **Dragutin Pukleš (HSU)**. Kazao je kako parcijalne izmjene mirovinskog sustava dovode do novih nejednakosti i nerazmjera, te smatramo da svaka buduća korekcija mirovinskog sustava mora počivati na ozbiljnoj i dubokoj analizi funkcioniranja potpunog mirovinskog sustava i rješenja koja su u njemu utvrđena.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Mato Arlović (SDP)**, **Mirjana Brnadić (HDZ)**, i **Zvonimir Sabati (HSS)**.

**Zastupnici su sa 65 glasova "za" i 27 glasova "protiv" prihvatili predloženi Zaključak: Ne prihvaća se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mirovinskom osiguranju, koji je predložio Klub zastupnika HSS-a, zbog razloga navedenih u mišljenju Vlade i izvješćima radnih tijela.**

I.Č.

## PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O TELEKOMUNIKACIJAMA

Zastupnici su nakon rasprave, većinom glasova donijeli zaključak kojim se ne prihvaća Prijedlog zakona o dopunama Zakona o telekomunikacijama čiji je predlagatelj Klub zastupnika HSP-a zbog razloga navedenih u mišljenju Vlade i izvješćima radnih tijela. Cilj koji se želio postići ovim

izmjenama je rješenje spora u vezi s vlasništvom nad telekomunikacijskom infrastrukturom u RH.

### O PRIJEDLOGU

U ime predlagatelja, **Kluba zastupnika HSP-a** govorio je **Pero Kovačević**

(HSP). Istaknuo je da je cilj ove izmjene rješenje spora u vezi s vlasništvom nad telekomunikacijskom infrastrukturom u Hrvatskoj, preciznije u vezi s vlasništvom nad kabelskom kanalizacijom (DTK) kroz koju se provlače telekomunikacijski kablovi. Klub smatra da bez jasnog vlasništva, bez odgovaraju-

će dokumentacije i bez jasno definirano načina održavanja neće biti moguće održavati DTK mrežu na dovoljno kvalitetnoj razini, te da bez deklariranja DTK kao javnog dobra na raspolaganju svim telekomunikacijskim operaterima nema stvarnog prestanka monopola T-HT-a. Naime, bez DTK na raspolaganju svima, drugi operateri neće moći provući svoje kablove, pa će T-HT i dalje diktirati tempo razvoja telekomunikacija i informatizacije Hrvatske prema svom profilu.

Kovačević napominje da treba razlučiti vlasništvo nad telekomunikacijskim kablovima od vlasništva nad telekomunikacijskom infrastrukturom kroz koju kablovi prolaze, jer nitko ne spori da su telekomunikacijski kablovi vlasništvo T-HT-a, no vlasništvo T-HT-a nisu i šahovski i podzemni kanali, odnosno distribucijsko-telekomunikacijska kanalizacija kroz koju su provučeni telekomunikacijski kablovi. Dapače, u najvećem dijelu DTK izgrađen je sredstvima lokalne zajednice, sredstvima nekadašnjih SIZ-ova u bivšoj državi, sredstvima za izgradnju Grada Splita, Zagreba, Rijeke. Dakle, investitor je uvijek bio grad, a DTK se u pravilu i nalazi na javnom dobru, na gradskim ulicama, trgovinama, pa zato i treba biti javno dobro. Po prijedlogu Kluba DTK je vlasništvo lokalne samouprave, odnosno fizičke ili pravne osobe na čijoj se nekretnini nalazi.

### MIŠLJENJE VLADE

Vlada RH predlaže Saboru da ne prihvati ovaj Prijedlog. Mišljenja je da su predložene odredbe suviše i nepotrebne, budući da je materija predložena ovim dopunama već uređena na zadovoljavajući način u važećem Zakonu o telekomunikacijama. Također, napominju da se pitanje prava vlasništva te drugih stvarnih prava, u konkretnom slučaju nad telekomunikacijskom infrastrukturom ne može uređivati Zakonom o telekomunikacijama, već je eventualno predmet uređivanja općih propisa o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Odredbe važećeg zakona usklađene su

sa svim mjerodavnim pravnim propisima EU.

### RADNA TIJELA

**Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav i Odbor za zakonodavstvo** ne prihvaćaju ovaj Prijedlog iz razloga iznesenih u mišljenju Vlade RH.

### RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predstavnika predlagatelja, **Pere Kovačevića u ime Kluba zastupnika HSP-a**, riječ je uzeo državni tajnik **Dražen Breglec** koji je iznio mišljenje Vlade RH koja ne podupire ovaj Prijedlog iz gore iznesenih razloga. Uslijedila je rasprava po klubovima zastupnika.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Krešimir Čosić (HDZ)**. Klub smatra da su u ovom trenutku prioriteta kvalitetno održavanje, puna funkcionalnost i puna dostupnost distribucijsko-telekomunikacijske infrastrukture, iako je utvrđivanje vlasništva itekako važan dio razrješenja svih problema u ovoj oblasti. Napominju da liberalizirano tržište za koje se Hrvatska odlučila zahtijeva jednaka prava glede dostupnosti telekomunikacijske infrastrukture, bez obzira čije je vlasništvo, a što zakon mora omogućiti. Čosić je podsjetio da je posljednjim izmjenama zakona dana ovlast Hrvatskoj agenciji za telekomunikacije da rješava sporove vezane uz zajedničko korištenje telekomunikacijske infrastrukture.

Mišljenja je da je potrebno, s obzirom na značaj ove problematike za gospodarstvo i društvo u cjelini, sveobuhvatno sagledati sve aspekte oko pitanja vlasništva i održavanja distribucijsko-telekomunikacijske infrastrukture, a to je posao koji tek predstoji. Upravo je stoga Vlada i angažirala uglednu, međunarodnu konzultantsku kuću koja će u suradnji sa svim relevantnim tijelima, prije svega Hrvatskom agencijom za telekomunikacije dati ekspertno pravno mišljenje glede razrješenja ovog problema. Prije toga Klub neće moći prihvatiti ovaj Prijedlog.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Valter Poropat (IDS)**. Klub smatra iznimno važnim najprije razlučiti pitanje vlasništva nad telekomunikacijskim kablovima od vlasništva nad telekomunikacijskom infrastrukturom kroz koju kablovi prolaze ili na kojoj se kablovi nalaze. Poropat napominje da je u najvećem dijelu distribucijsko-telekomunikacijska kanalizacija (DTK) izgrađena sredstvima lokalne zajednice, pa je stoga javno dobro, a liberalizacija tržišta podrazumijeva stvaranje jednakih i transparentnih uvjeta novim operatorima i davateljima usluga za ravnopravni pristup tržištu, pri čemu se korisniku otvara mogućnost izbora operatora prema želji.

Zastupnik smatra da je smisao ovakvog prijedloga da se svima osigura pristup DTK pod razumnim uvjetima. Pritom naglašava da tvrtka koja je vlasnik i upravitelj DTK ne smije biti direktno zainteresirana za korištenje DTK i ne bi se smjela baviti telekomunikacijskim uslugama jer bi time imala mogućnost znatnog utjecaja na tržište. Na hrvatskom telekomunikacijskom tržištu ne smije postojati monopol, a korisnici moraju biti u poziciji da telekomunikacijske usluge plaćaju po realnim cijenama. Klub će podržati ovaj Prijedlog u prvom čitanju, jer drži da treba iznaći konačno rješenje pitanja vlasništva, korištenja i upravljanja DTK, zaključio je Poropat.

U ime **Kluba zastupnika HSS-a** govorio je **Zvonimir Sabati (HSS)**. Klub podržava ovaj Prijedlog, smatra ga korektnim i nadasve korisnim. Sabati je napomenuo da je velik broj općina i gradova sudjelovao u izgradnji telekomunikacijske infrastrukture.

U pojedinačnoj raspravi govorio je **Mato Arlović (SDP)**. Za riječ se javio predstavnik Vlade, državni tajnik **Breglec**. Rekao je da se ni o kakvom monopolu u ovom trenutku u telekomunikacijama ne može govoriti, jer on ne postoji ni u fiksnoj, a napose ne u mobilnoj mreži i uslugama. Smatra da će se proces liberalizacije tržišta telekomunikacijskih usluga nastaviti, a tome će pomoći i funkcioniranje Hrvatske agencije za telekomunikacije.



**Pero Kovačević (HSP)** u ime predlagatelja, Kluba zastupnika HSP-a, apelirao je na zastupnike da podrže ovaj Prijedlog u prvom čitanju. Ovime je

zaključena rasprava. **Zastupnici su većinom glasova, sa 67 glasova "za", 3 "suzdržana" i 21 "protiv" donijeli zaključak kojim se ne prihvaća ovaj**

**Prijedlog poradi razloga navedenih u mišljenju Vlade RH i izvješćima radnih tijela.**

S.Š.

## KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRIJEVOZU U CESTOVNOM PROMETU

**Zastupnici su većinom glasova prihvatili Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijevozu u cestovnom prometu. Predlagatelj je Vlada RH.**

### O PRIJEDLOGU

Pitanja koja se ovim zakonskim prijedlogom namjeravaju riješiti jesu: prolongiranje roka za usklađivanje pravnim i fizičkim osobama koje obavlja djelatnost cestovnog prijevoza s odredbom Zakona koja se odnosi na starost vozila, omogućavanje osobama koje su zatečene na poslovima vozača nastavak obavljanja istih poslova bez obveze doškolovanja, povećanje novčanih kazni za prekršaje propisane za odgovornu prijevoznika-pravnu osobu sukladno prekršajima propisanim u zemljama EU-a, te usklađivanje uvjeta za obavljanje djelatnosti auto-taksi prijevoza u slučajevima kada se ista

obavlja temeljem licencije, odnosno, koncesije.

### RADNA TIJELA

**Odbor za zakonodavstvo te Odbor za pomorstvo, promet i veze** nemaju primjedbi na tekst Konačnog prijedloga zakona.

### RASPRAVA

Prvi u raspravi, u ime Kluba zastupnika HDZ-a, govorio je zastupnik **Živko Nenadić (HDZ)**. Istaknuo je da je gotovo postignut konsenzus oko glavne točke ovog Prijedloga koja se odnosi na starost vozila i druge izmjene, te da će kroz prihvaćene sugestije obrtničke komore i kontinuiran rad kroz određeni vremenski period ove izmjene i dopune zakona polučiti željeni ishod.

U ime Kluba zastupnika PGS-a, SBHS-a i MDS-a, govorio je zastupnik

**Željko Pavlic (MDS)**. Upozorivši na neke nedostatke ovog Prijedloga, prije svega potrebu da se bolje osigura tehnička ispravnost vozila, posebno autobusa i školskih autobusa, zastupnik je podržao ovaj Prijedlog izmjena i dopuna zakona.

Zastupnik **Damir Kajin (IDS)** govorio je u ime Kluba zastupnika IDS-a. Podržavši ovaj Prijedlog, zastupnik je upozorio na drastično povećanje kazni, te je sugerirao veću osjetljivost na materijalne uvjete u kojima se nalaze prijevoznici.

U pojedinačnoj raspravi jedini je govorio zastupnik **Josip Leko (SDP)**.

Završni osvrt dao je državni tajnik u Ministarstvu mora, turizma, prometa i razvitka **Dražen Breglec**.

**Zastupnici su većinom glasova, sa 78 glasova "za", 5 "suzdržanih" i 1 "protiv", prihvatili Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijevozu u cestovnom prometu**

A. F.

## KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OSOBNIH PODATAKA

**Zastupnici su većinom glasova, po hitnom postupku, prihvatili Konačni prijedlog zakona o dopunama Zakona o zaštiti osobnih podataka. Predlagatelj je Vlada RH.**

### O PRIJEDLOGU

Državni tajnik Središnjeg državnog ureda za upravu **Antun Palarić**, u obraćanju zastupnicima, objasnio je da se ove

dopune zakona odnose na usklađivanje s direktivama EU, a obuhvaćaju iznošenje osobnih podataka iz zemlje u tri slučaja, i to u svim slučajevima u korist osobe na koju se ti podaci odnose.

### RADNA TIJELA

**Odbor za zakonodavstvo, Odbor za europske integracije, Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manji-**

**na te Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav** nemaju primjedbi na tekst Konačnog prijedloga zakona.

### RASPRAVA

Prvi u raspravi, u ime Kluba zastupnika HSP-a, govorio je zastupnik **Pero Kovačević (HSP)**. Podsjetio je da je važeći zakon donesen 2003. godine, te da je osnovana Agencija koja bi

pokrivala ovo područje, no svejedno se, prema njegovim riječima, neozbiljno pristupilo izradi ovih dopuna zakona. Poznati su mnogobrojni primjeri kršenja privatnosti i zaštite osobnih podataka, nedostaje ozbiljno napravljena analiza stanja, te je nužno sudjelovanje Agencije za zaštitu osobnih podataka pri donošenju izmjena ili dopuna zakona, zaključio je zastupnik.

Drugi je u raspravi, u ime **Kluba zastupnika SDP-a**, govorio zastupnik

**Mato Arlović (SDP)**. Izrazivši sumnju u usklađenost ovih dopuna Zakona sa smjernicama EU, zastupnik je također upozorio na koliziju s Ustavom RH koji jamči sigurnost i tajnost osobnih podataka, kao i na moguće zloporabe osobnih podataka. Ukazao je i na neravnopravan položaj u koji se dovode naše pravne i fizičke osobe naspram stranih osoba, te niz mogućih zloporaba. Predložio je odgađanje glasovanja o ovom Prijedlogu kako bi se pomnije preispitale

odredbe i u potpunosti zaštitili nacionalni građanski interesi RH, te je najavio suzdržavanje u podršci ovakvom tekstu zakona.

Državni tajnik **Antun Palarić** dao je završi osvrt na raspravu i tekst zakona.

**Zastupnici su većinom glasova, sa 74 glasa "za", 6 "suzdržanih" i 14 "protiv", prihvatili Konačni prijedlog zakona o dopunama Zakona o zaštiti osobnih podataka.**

A. F.

## PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DOPLATKU ZA DJECU

**Zastupnici Hrvatskog sabora su većinom glasova prihvatili Zaključak da se ne prihvaća Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o doplatku za djecu. Predlagatelj zakona je zastupnik Dragutin Lesar.**

### O PRIJEDLOGU

Ovim zakonskim prijedlogom osigurala bi se isplata dječjeg doplatka za djecu koja, iz bilo kojih razloga, pohađaju osnovnu školu nakon 15. godine života, što važećim Zakonom nije omogućeno. Procjenjuje se da je u RH trenutno oko 1900 takve djece.

### MIŠLJENJE VLADE

Vlada RH predložila je Hrvatskom saboru da ne prihvati ovaj Prijedlog zakona iz razloga jer je već razrađeno nekoliko radnih opcija i financijskih izračuna novog određenja doplatka za djecu, po kojima se unaprijeđuje ovaj

oblik potpore obitelji i otklanjaju uočene nejasnoće, pa tako i sporna odredba koja je predmet predloženog zakonskog prijedloga.

### RADNA TIJELA

**Odbor za obitelj, mladež i šport** nije podržao donošenje ovog Zakona, kao ni **Odbor za zakonodavstvo**.

### RASPRAVA

Zastupnica **Ruža Lelić (HDZ)** govorila je u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Osvrnuvši se na demografsku sliku Hrvatske i probleme s kojima se susrećemo na tom području, zastupnica nije podržala donošenje ovog Prijedloga iz razloga jer je Vlada već pripremila rješenje ovog problema.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a**, govorio je zastupnik **Nikola Vuljanić (HNS)**. Ispričao se u ime kolege **Dragutina Lesara (HNS)** koji nije mogao

nazočiti današnjoj raspravi, te je tražio skidanje ove točke s dnevnog reda. U nastavku izlaganja istaknuo je da Vlada nije smjela napraviti ovakvu omašku, te da se nada da će je ispraviti kako je najavljeno.

Slijedeći u raspravi govorio je zastupnik **Davorko Vidović (SDP)** u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Podržavši ovaj Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o doplatku za djecu, zastupnik je naglasio da se on odnosi na velik broj djece, a da novi Vladin prijedlog još nije prošao proceduru, dok je ovoj djeci potrebno osigurati njihova prava što prije.

U pojedinačnoj raspravi govorili su zastupnici **Mato Arlović (SDP)** i **Valter Poropat (IDS)**.

**Zastupnici Hrvatskog sabora su većinom glasova, sa 66 glasova "za" i 27 "protiv", prihvatili Zaključak da se ne prihvaća Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o doplatku za djecu.**

A. F.

## IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2006. GODINU, ZA PRVO POLUGODIŠTE 2006. GODINE

Prema ovom Izvještaju, koji je Saboru uputila **Vlada RH** a Sabor raspravljao 12. listopada, u prvoj polovini 2006. prihodi državnog proračuna su bili 45,4 milijardi kuna odnosno 14,4 posto veći od onih u istom razdoblju prethodne godine. Međugodišnji porast prihoda državnog proračuna u prvih šest mjeseci 2006. je visok i iznosio je 11,1 posto. Najviše su rasli porezni prihodi, posebno prihodi od poreza na dodanu vrijednost i porezi na dobit. Rast ukupnih prihoda državnog proračuna u prvoj polovici 2006. godine značajno je iznad svih polugodišnjih ostvarenja porasta prihoda u posljednjih nekoliko godina.

Ukupni rashodi planirani su u iznosu od 97, 910 milijardi kuna, a izvršeno je 46,4 milijardi kuna.

**Odbor za financije i državni proračun i Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina** predložili su prihvaćanje ovog Izvješća.

### Povoljni makroekonomski trendovi

Na plenarnoj sjednici državni tajnik Ministarstva financija mr.sc. **Ante Žigman** naglasio je da su u ovom razdoblju makroekonomski trendovi bili vrlo povoljni : bruto domaći proizvod iznosio je 4,8 posto više nego u istom razdoblju 2005., smanjena je nezaposlenost za 7,8 posto odnosno sa 17,2 posto na 16 posto (najniža razina nezaposlenosti u posljednjih sedam godina). Vanjski dug države smanjio se u prvih četiri mjeseca 2006. za 524 milijuna eura, smanjenje je nastavljeno, s tim da je u strukturi vanjskog duga država dala maksimalni doprinos što je preorijentirala svoje zaduženje na domaće tržište. Vlada je uspjela da se u prvih šest mjeseci zabilježi više nego dvostruko manji deficit državnog proračuna od onog u 2005. godini, naveo je, među ostalim, iznoseći elemente iz Izvješća poput strukture ostvarenih poreza, rashoda.

**Damir Kajin (IDS)** izvijestio je da se na **Klub zastupnika IDS-a** ne može računati da će glasovati za ovo Izvršenje, bez obzira na to što treba priznati da se Proračun puni relativno dobro. S druge strane od navedenih makroekonomskih pokazatelja s kojima se Vlada hvali, puno je crnje što svjedoči broj blokiranih poduzeća, posebno 37 000 blokiranih obrta. Istra nije dobila ništa, sve se odvija po inerciji, rekao govoreći o brodogradnji koja generira negativne posljedice na Proračun. Naplata je relativno dobra, gospodarske i socijalne prilike nisu, rekao je, među ostalim zastupnik, izrazivši brigu što prihod od dividendi na strani države iznosi svega 14,7 milijuna kuna a od prodaje zemljišta svega devet milijuna kuna (nikako da krene prodaja poljoprivrednoga zemljišta našim poljoprivrednicima).

**Ratko Gajica (SDSS; zastupnik srpske nacionalne manjine)** u ime **Kluba zastupnika SDSS-a** naznačio je pitanje proračunskih intervencija na područjima posebne državne skrbi i to za socijalno-gospodarski oporavak, poticaje, održivi razvoj, infrastrukturu, stambeno zbrinjavanje. Za to je ukupno predviđeno 800 milijuna kuna no Izvještaj pokazuje da je vrlo malo toga realizirano, odnosno da imamo lošu politiku i njeno provođenje ili njeno neodgovorno provođenje. A ove stavke su zajednički interes, proklamirana politika i neka se ostvari odgovornost za tu realizaciju.

**Šime Prtenjača (HDZ)** prenio je potporu Kluba zastupnika ovom Izvješću iznoseći neke od makroekonomskih pokazatelja iz monetarnoga i fiskalnog područja, izvoza i uvoza. Ostaje moguća rasprava o tome podržavati ili ne brodogradnju, no iako izvoz raste brže ostaje visoka stopa uvoza.

**Dragica Zgrebec (SDP)** izvijestila je da Klub zastupnika SDP-a ocjenjuje da ova Vlada na važnim područjima gospodarskoga razvoja i ostalim područjima ne može dobiti prolaznu ocjenu i

kako nije dao svoj glas za Proračun tako neće glasovati ni za polugodišnje izvršenje. Zastupnici SDP-a već tri godine upozoravaju da Vlada nema osmišljenu razvojnu politiku i viziju hrvatskoga gospodarskog razvoja. U mandatu ove Vlade došlo je do usporavanja stope industrijske i poljoprivredne proizvodnje, u segmentu poljoprivrede nije učinjen znatan pomak unatoč pristupanju pregovorima s EU, od velikih kapitalnih projekata (navodnjavanje i uređenje zemljišta), usporen je rast BDP-a, značajno se pogoršala i platna bilanca, navela je, među ostalim.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su (**SDP**), **Ljubica Lalić (HSS)**, **Zdenka Babić-Petričević (HDZ)**, **mr.sc. Mato Arlović (SDP)**, **Slavko Linić (SDP)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **Željka Antunović (SDP)**.

Usljedio je više ispravaka netočnih navoda, a zatim je dodatna pojašnjenja dao ministar financija **Ivan Šuker**. Upozorio je da nije uputno prozivati Vladu za falsificiranje proračuna, a istovremeno ne navoditi odgovarajuće i vjerodostojne argumente. Ujedno je pojasnio način povrata duga umirovljenicima, te upozorio na značajne financijske obveze i promašaje koje je ostavila prethodna Vlada. Ponovno je uslijedio val ispravaka netočnih navoda i dodatnih pojašnjenja. Predsjedavajući je u nekoliko navrata upozoravao zastupnike da se drže zadanih poslovnih odredbi, a zatim istaknuo da slijedi petominutna rasprava po klubovima.

### Ponovno raste broj međusobno nepodmirenih obveza

Prvi se za riječ javio zastupnik **Damir Kajin** iznoseći stavove **Kluba zastupnika IDS-a**. Upozorio je na manjkavu opskrbljenost s plinom na INA-inim crpkama, dok istovremeno sagorijeva veliki dio ovog energenta. Smatra ujedno da je Vlada pretjerala s hvalospjevima o uspješ-

nom gospodarstvu, jer većina tranzicijskih država bilježi znatno veći postotak rasta. Upozorio je i na statističke pokazatelje koji upozoravaju na porast međusobno nepodmirenih obveza i zatvaranja obrtnih radnji. Zastupnik dr.sc. **Tonči Tadić** iznio je stavove i razmišljanja **Kluba zastupnika HSP-a**. Ključnim smatra podatak o rastu vanjskih zaduživanja, budući da iz tih odnosa izviru problemi vezani za izvršenje proračuna i ostali makroekonomski pokazatelji. Iznio je zatim i podatke koji se odnose na poslovanje hrvatskih brodogradilišta, koji istovremeno sklapaju izuzetno nepovoljne ugovore sa svojim kooperantima. Budući da prihodi proračuna rastu kroz sustav PDV-a, dugoročno gledano ovakvi trendovi nisu dobri, zaključio je zastupnik Tadić. Za **Klub zastupnika PGS-a, SBHS-a i MDS-a**, govorio je zastupnik **Željko Pavlic**. Neće pružiti podršku prilikom glasovanja, budući da se nastavlja politika centralizacije kada se govori o fiskalnoj politici. Iznio je istovremeno i konkretne statističke pokazatelje koji upozoravaju da je veliki postotak proračunskih sredstava pod nadzorom države, dok jedinice lokalne samouprave raspolažu sa sve manjim sredstvima. Apelirao je da se preokrene ovakav trend, iznoseći i argumente koji dolaze iz svih županija. Svoj apel zaokružio je iznoseći podatke koji se odnose na Međimursku županiju. Zastupnik dr.sc. **Zlatko Kramarić** iznio je stavove **Kluba zastupnika HSL-a**, upozoravajući na velike disproporcije u razvijenosti između pojedinih regija. Da bi se izbjeglo neprekidno ponavljanje istih pogrešaka, potrebno je konačno pristupiti izradi i definiranju Nacionalne strategije koja bi utjecala i izmijenila postojeće trendove. Decentralizacija se ne bi trebala zaustaviti samo na davanju pojedinih ovlasti jedinicama lokalne uprave i samouprave. Istovremeno s procesom strukturalnih reformi, potrebno je decentralizirati određena financijska sredstva i prepustiti ih lokalnim strukturama. Sugerirao je zatim kako bi se izbjegle slične pogreške prilikom izrade Proračuna za 2007. godinu, upozoravajući da je potrebno pristupiti i popisu državne imovine. Na temelju tih pokazatelja, može se pristupiti daljnjoj privatizaciji i koncesijama, zaključio je

zastupnik Kramarić najavljujući podršku Kluba prilikom glasovanja. Državni proračun predstavlja najvažniji zakonski akt, uvodno je ocijenio zastupnik mr.sc. **Božidar Pankreć**, iznoseći stavove **Kluba zastupnika HSS-a**. Zato je potrebno posvetiti veliku pozornost i njegovom izvršenju, a rebalansu pristupiti tek nakon analitičkog studiranja uočenih problema i propusta. Upozorio je zatim i na nelikvidnost koja opterećuje hrvatske poljoprivrednike. Veliki broj seljaka nema dovoljno novaca za sjetvene radove i razumljivo je da postoji velika zabrinutost. Proračunom se moraju planirati i predvidjeti sve mogućnosti, jer se u protivnom zaustavljaju započete strukturalne reforme u poljoprivredi. Govoreći u ime **Kluba zastupnika SDP-a**, zastupnik dr.sc. **Mato Crkvenac** upozorio je da Vlada ne iskazuje probleme u kojima se realno nalazi Hrvatska. Osim toga, ne postoje razvojni planovi, a istovremeno sve isijava od samozadovoljstva. Nabrojao je zatim najveće probleme, izdvajajući manjkavosti oko naplate poreza, nekontrolirano bogaćenje pojedinaca koji varaju državu, porast nelikvidnosti i kontinuiranu gospodarsku stagnaciju perifernih dijelova Hrvatske. Smatra da bi Vlada trebala priznati ove pokazatelje i spoznati vlastite propuste. Za **Klub zastupnika HNS-a** govorio je zastupnik **Jozo Radoš** koji je upozorio na sadržajne i metodološke pogreške. Podnijeto izvješće nije konzistentno jer komparira pokazatelje u različitim vremenskim intervalima. Zato je vrlo teško pratiti iznijete podatke, a Ministarstvo financija trebalo bi iznositi semestralne pokazatelje i procese kako bi izvješća bila transparentnija. Od sadržajnih primjedbi upozorio je na podatke koji se odnose na razinu zaposlenosti i pokrivenosti uvoza izvozom. Iz njih proizlazi da Hrvatska gospodarski stagnira, pa je to razlog zbog kojih će HNS uskratiti podršku prilikom glasovanja.

### Vlada je ispunila sve zacrtane obveze i ciljeve

Zastupnik **Šime Prtenjača** iznio je stavove **Kluba zastupnika HDZ-a** te upozorio na potrebu korištenja javnih i dostupnih informacija, kako bi se izbjegle

gle paušalne i netočne ocjene. Smatra da svi iznijeti makroekonomski pokazatelji potvrđuju da su zadani ciljevi uspješno realizirani. Ponovio je podatke koji potvrđuju ovakav optimizam, iznoseći statističke vrijednosti o rastu realnog bruto društvenog proizvoda, porastu u turističkom i trgovačkom sektoru, te likvidnosti bankarskog sustava. Osim toga, stabilizirane su cijene i kamate, a ovakvi pokazatelji ukazuju na stabilne trendove u određenim sektorima gospodarstva. Analizirao je zatim i pojedine industrijske grane, ocjenjujući da će se ovakav trend i popraviti tijekom godine. Bez euforije, smatramo da su realizirani svi navedeni ciljevi i zadaci, zaključio je zastupnik Prtenjača. Završni osvrt dao je i ministar **Ivan Šuker** koji je zahvalio svim sudionicima na dosadašnjoj raspravi. Upozorio je na potrebu korištenja i respektiranja službenih pokazatelja, jer time i rasprava dobiva na kvaliteti. Nitko ne bi trebao zanemarivati činjenice, ocijenio je ministar ponavljajući najvažnije pokazatelje i trendove oko izvršavanja Državnog proračuna. Iznio je zatim i podatke o pomoći koja je upućena lokalnim jedinicama samouprave na područjima od posebne državne skrbi i brdsko-planinskim područjima Republike Hrvatske. Ova je Vlada potvrdila svoju riješenost da obavlja svoje poslove na temelju postojećih zakonskih propisa. Zato nema potrebe da ju se proziva i za one situacije u kojima kritičarima nedostaje temeljna argumentacija. Naravno, rezultati uvijek mogu biti bolji od postojećih i to nitko ne želi osporiti. Oporba može i treba iznositi svoje stavove i kritike, ali ne smiju se negirati evidentne stvari i pokazatelji koji govore o pozitivnim trendovima, zaključio je ministar financija.

**Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao na glasovanje zaključak kojim se prihvaća Izvješće o izvršenju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2006. godinu, odnosno za prvo polugodište navedene godine. Zastupnici su predloženi zaključak prihvatili većinom glasova sa 76 glasova "za" i 6 "suzdržanih".**

**Đ.K.; V.Ž.**



## GODIŠNJE IZVJEŠĆE O POSLOVANJU FINACIJSKE AGENCIJE ZA 2005. GODINU

Uvođenjem novih usluga i razvojem već postojećih, FINA je u 2005. godini ostvarila prihod u vrijednosti od jedne milijarde kuna, dok bruto dobit iznosi 66 milijuna kuna.

**Zastupnici su većinom glasova prihvatili predloženo Izvješće.**

## O IZVJEŠĆU

FINA je u 2005. godini u poslovanje uvela niz promjena i poboljšanja poslovnih procesa: reforme unutar same Financijske agencije (ponuda novih proizvoda i novih usluga), pokretanje projekta "HITRO HR" (u sklopu kojeg je otvoreno 8 ureda diljem Hrvatske kroz koje je otvoreno više od 1300 trgovačkih društava i obrta), uvedene su i dodatne usluge u elektroničkom poslovanju (Finina E-kartica, univerzalna platforma za elektroničko poslovanje), te sudjelovanje u projektu "Digitalizacije zemljišnih knjiga i katastra" koji je u nadležnosti Ministarstva pravosuđa, te niz drugih poboljšanja.

## RADNA TIJELA

**Odbor za financije i državni proračun** predlaže Hrvatskom saboru da

donesu sljedeći Zaključak: Prihvaća se Godišnje izvješće Financijske agencije za 2005. godinu

## MIŠLJENJE VLADE

Vlada RH nema primjedbi na Godišnje izvješće o poslovanju Financijske agencije za 2005. godinu.

## RASPRAVA

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorila je **Nevenka Majdenić (HDZ)**. Kazala je kako je FINA i tijekom 2005. godine potvrdila da je vodeća tvrtka na području financijskog posredovanja, da je nezaobilazan čimbenik gospodarskog života, te vodeći partner državi na realizaciji projekata od nacionalne važnosti. Klub zastupnika HDZ-a podržat će predmetno Izvješće.

U ime **Kluba zastupnika HSLs-a** govorio je **Zlatko Kramarić (HSLs)**. Kazao je kako FINA prema ovom Izvješću ima potpuno istu strukturu kao i 2002. godine, ali veći broj zaposlenih i dramatično manji prihod i dobit nego 2003. i 2004. godine. Konstatirao je da se iz šturog Izvješća ne može prepoznati da uprava uopće kon-

statira ovakvo stanje kao alarmantno, iako je očito da se sustav nezaustavljivo kreće prema ozbiljnim problemima u poslovanju. Klub zastupnika Izvješće prima na znanje, zaključio je Kramarić.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Damir Kajin (IDS)**. Kazao je da Klub predmetno Izvješće prima na znanje, ali da neće glasovati za njega. Ukazao je na potrebu povećanja sigurnosti u financijskim institucijama, te je izrazio nezadovoljstvo prihodima i rashodima FINE u 2005. godini.

U ime **Kluba zastupnika HSS-a** govorio je **Željko Pecek (HSS)**. Kazao je kako FINA tri godine za redom bilježi pad ukupnog prihoda, a porast zaposlenih "više je nego očito da FINA ne ostvaruje ono što svi mi od nje očekujemo". Klub zastupnika HSS-a neće podržati predstavljeno Izvješće.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Velimir Pleša (HDZ)** i **Miroslav Rožić (HSP)**.

**Zastupnici su sa 69 glasova "za", 16 "suzdržanih" i 4 "protiv" prihvatili Zaključak: prihvaća se Godišnje izvješće o poslovanju Financijske agencije za 2005. godinu.**

I.Č.

## GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU DRŽAVNIH ODVJETNIŠTAVA U 2005. GODINI

**Na 22. sjednici zastupnici su prihvatili Godišnje izvješće o radu državnih odvjetništava u 2005. godini.**

Proizlazi da je u 2005. godini primljeno 95.157 novih prijava protiv poznatih i nepoznatih počinitelja kaznenih djela (dva posto manje nego u 2004.). Osnovne značajke kretanja prijavljenog kriminaliteta je porast broja prijava protiv poznatih počinitelja za pet posto i pad prijava protiv nepoznatih počinitel-

lja za devet posto. Na kraju 2005. ostale su neriješene 132 prijave (0,2 posto od ukupnog broja prijava u radu). Građansko upravni odjeli državnih odvjetništava imali su u radu u 2005. 194.701 predmet novoprimljenih bilo je 114.848, od toga je u radu bilo 40.719 parničkih predmeta pri čemu su u 25 posto predmeta bili tužitelji RH, ministarstva i državna tijela dok su potonji u 75 posto parničkih predmeta bili tuženi. Ukupna

novčana visina tih tužbenih zahtjeva iznosila je 14.958.296 tisuća kuna, stoji, među ostalim u Izvješću.

Izvješće su razmotrili **Odbor za pravosuđe** i **Odbor za ravnopravnost spolova** te predložili njegovo prihvaćanje.

Na sjednici Hrvatskog sabora o Izvješću je opširnije govorio glavni državni odvjetnik **Mladen Bajić** naglasivši da Izvješće obuhvaća rad 60 općinskih državnih odvjetništava, 20 županijskih

USKOK-a i Državnog odvjetništva RH. Državno odvjetništvo ne podnosi kaznene prijave nego postupa kao tijelo progona po prijavama. I ove godine ostaje podatak da oko dvije tisuće kaznenih prijava otpada na 100 000 stanovnika što je u ovom dijelu Europe najmanji broj kaznenih prijava. Prosječno vrijeme rada po kaznenim prijavama je tri mjeseca i kako se ipak jedna trećina njih na rješava u tom vremenu uvedeno je praćenje rješavanja, posebno predmeta starijih od šest godina. U odnosu na presude povodom optuženja državnih odvjetništava situacija je bolja nego godinu dana prije i 87,8 posto svih presuda je osuđujućih.

Ovo je još jedno dobro napravljeno Izvješće, daje određene spoznaje o kretanju kriminaliteta u našem društvu, rekao je **Dražen Bošnjaković (HDZ)** govoreći u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** koji podržava Izvješće. Od primljenih prijava u radu je ostalo 132 što je vrlo respektabilan rezultat, naveo je, među ostalim, ukazavši i na probleme u postupanju prema stečajevima (imovina firme koja je godinama u blokadi se transferira na neke druge pravne subjekte) te bi trebalo procesuirati oni koji prekasno stečaje otvaraju.

Javljaajući se u ime **Kluba zastupnika HSP-a Pero Kovačević (HSP)** istaknuo je da je ovo rasprava u biti o načelu vladavine prava a nazočan je samo jedan od čimbenika koji treba u ime države jamčiti oživotvorenje tog načela. Stoga Klub predlaže tematsku sjednicu sa svim čimbenicima, uključujući i zastupnike, a na temu organiziranog kriminaliteta, privatizacije i korupcije. To će biti najbolja poruka hrvatskim građanima i biračima, rekao je. Izvješće

ukazuje (zastara kaznenih djela) da se mora skratiti ta cjelokupna procedura (istražni, predistražni postupak) te da se u parničnim postupcima gdje je država tužena treba ići na nagodbu (to smatra i sljedeći govornik).

U ime **Kluba zastupnika SDSS-a** govorio je **Ratko Gajica (SDSS)**. Smatra da Izvješće treba podržati i da se trend rada Državnog odvjetništva poboljšava, da pokazuje više pozornosti u zaštiti zakonitosti i progonu počinitelja krivičnih djela, prepoznaje se dosljednost da se jednako postupa prema svim počiniteljima, no da bi se vršila pravda potrebno je nekoliko elemenata, pa tako i neovisnost o utjecaju, a čini mu se da nema previše onih koji to imaju. Kod suđenja za ratne zločine zločince treba progoniti bez pardona, naglasio je, te iznio slučaj iz Karlovca gdje je u sudskom postupku zanemaren iskaz svjedoka.

**Jozo Radoš (HNS)** javio se u ime **Kluba zastupnika HNS-a** rekavši da je Izvješće u formalnom smislu vjerojatno kvalitetno ali da je više manje isto kao i prethodnih godina kad je riječ o stanju kriminala, korupciji, sposobnosti društva odnosno države da se s njim obračuna, o zaštiti državnih interesa. Ta kaznena djela za koja naše društvo, država, ima najmanje sposobnosti procesuiranja i koja više od ostalih narušavaju ukupan društveni život gorka su jabuka ovog Izvješća.

**Damir Kajin (IDS)** govorio je u ime **Kluba zastupnika IDS-a** te se osvrnuo na sporove države, na to da je za postupke u pretvorbi i privatizaciji kazneno odgovaralo devet osoba (naprosto smiješno), da su u tome nastupili apsolutni rokovi zastare i da nema više kaznene odgovornosti, da se u ovoj zemlji nekom može suditi zbog mita od 1800 kuna što

ispada kao vrhunac borbe protiv kriminala. Pitao je, među ostalim, kako je moguće da bivši ravnatelj USKOK-a dok je radio za državu goni zagrebačko podzemlje a drugi dan po prestanku tog rada preuzima obranu tih istih ljudi. IDS će kao i dosad podržati ovo Izvješće.

I **Klub zastupnika HSS-a** prihvaća ovo Izvješće no to ne znači zadovoljstvo sa stanjem u RH, izvijestila je **Ljubica Lalić (HSS)**. Na ljestvici korumpiranosti zemalja pali smo za 20 mjesta što je dovoljni pokazatelj da se suzbijanju tog zla mora prići ozbiljno a podaci iz Izvješća ne pokazuju takvu ozbiljnost i odgovornost. Neučinkovitost državnih tijela i institucija u borbi protiv korupcije potiče nastojanje da se nepoštenim načinom života dolazi do znatnih materijalnih sredstava, imovine i bogatstva, rekla je, među ostalim zastupnica ne zaobilazeći problem tržišta opojnih droga, stečajne predmete i nenaplaćenih 1,9 milijardi kuna poreza i doprinosa, raspolaganje poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države (premalo, i to je alarmantno). Nezamislivo je da država nema uknjiženo vlasništvo nad svojim nekretninama, što je vidljivo iz Izvješća, čak nema ni evidencije tih nekretnina te zahtijevamo od Vlade RH da osigura uvjete za uknjižbu tog vlasništva u narednih šezdeset dana.

U pojedinačnoj raspravi dr.sc. **Slaven Letica (neovisni)** naglasio je da završava knjigu "Korupcija i antikorupcijska politika u Hrvatskoj" no zbog primjedbi na nedavno ponašanje predsjednika Sabora kao predsjedatelja dobio je opomenu i oduzeta mu je riječ. Rasprava je zaključena.

**Izvješće je prihvaćeno (90 "za", dva "suzdržana").**

**D.K.**

## IZVJEŠĆE O PROVEDBI NACIONALNE STRATEGIJE SUZBIJANJA ZLOPORABE OPOJNIH DROGA U REPUBLICI HRVATSKOJ U 2005. GODINI

Na 22. sjednici Hrvatskoga sabora zastupnici su razmotrili i nakon opsežne rasprave većinom glasova prihvatili Izvješće o provedbi Nacio-

nalne strategije suzbijanja zloporabe opojnih droga u Republici Hrvatskoj u 2005. godini. Prema Izvješću, lani je sustav suzbijanja zloporabe

opojnih droga bio učinkovitiji i bolje koordiniran nego godinu dana ranije, ali droga je sve dostupnija. Tijekom rasprave zastupnici su isticali da je

**nužan jači sustav prevencije i edukacije mladih.**

### RADNA TIJELA

Uz reguliranje pravnog položaja terapijskih zajednica, potrebno je i obvezno ustrojiti njihov registar, upozorili su članovi **Odbora za rad, socijalnu politiku i zdravstvo** i predložili Saboru da prihvati Izvješće.

Članove **Odbora za obitelj, mladež i šport** interesiralo je koji su razlozi da je na jednoj strani broj ovisnika u ulaznom trendu, a na drugoj broj prijavljenih i procesuiranih sve manji. Također je predloženo da prihvati Izvješće.

### RASPRAVA

Uvodno je o Izvješću govorio državni tajnik u Ministarstvu zdravstva i socijalne skrbi Ante Zvonimir Golem. Razvidno je da je 2005. sustav suzbijanja zlorabe opojnih droga bio učinkovitiji i bolje koordiniran nego godinu dana ranije, što se očituje u učinkovitijoj provedbi mjera, boljoj organizaciji sustava liječenja ovisnika, većem broju zapljena opojnih droga, aktivnijem uključivanju lokalne uprave u provedbu suzbijanja zlorabe opojnih droga na njihovom području i većem broju preventivnih i edukativnih aktivnosti koje se u sklopu školskog sustava provode u cijeloj Hrvatskoj. Ipak, droga je sve dostupnija, a broj ovisnika u liječničkom tretmanu 2005. porastao je za 15,6%, što tumači sve stabilnijom mrežom centara za prevenciju ovisnosti i boljim obuhvatom većeg broja ovisnika nekim od oblika liječenja. Činjenicu da je povećan broj osoba koje se liječe od ovisnosti ne tumači time da je stvarni broj ovisnika porastao, nego time da se oni češće prijavljuju za liječenje. U 2005. u Hrvatskoj je registrirano više od 22 tisuće ovisnika o opojnim drogama, njih 6668 se liječilo, od kojih je 1770 novih ili 9,3% više nego 2004., a od posljedica uzimanja droge umrle su 104 osobe. Hrvatska spada među zemlje sa srednjom raširenošću droga jer ima dva do sedam ovisnika na 1000 stanovnika, no taj trend

raste. Golem je pohvalio provedbu mjera iz Akcijskog plana za suzbijanje droga, posebice u izobrazbi odgojno-obrazovnih djelatnika i edukaciji roditelja o drogama, prevenciju u sustavu školstva, edukaciji liječnika obiteljske medicine te dobrovoljnom testiranju ovisnika na HIV i hepatitis B i C.

U nastavku predsjednik Odbora za rad, socijalnu politiku i zdravstvo dr. sc. **Marko Turić** prenio je stavove tog radnog tijela, a zatim su govorili predstavnici klubova zastupnika. Iz analize podataka o ovom Izvješću proizlazi da je prikupljanje podataka obavljeno nestručno, odnosno s puno nemara, primijetila je **Ruža Tomašić (HSP)**. Smatra kako bi se Nacionalna strategija suzbijanja zlorabe opojnih droga u RH trebala provoditi u tri stupnja. Prvi bi stupanj trebao obuhvaćati prevenciju ovisnosti među djecom i mladima, drugi stupanj rano otkrivanje konzumenata droge, a treći tretman rehabilitacije i resocijalizacije ovisnika. U svijetu zarada od droge iznosi oko 600 milijardi dolara, u Hrvatskoj se kreće između 110 i 150 milijuna eura, a Hrvatska Vlada troši oko 60 milijuna kuna na borbu protiv droge. "To je kao kada se tuku David i Golijat", kazala je zastupnica. Ne manje važan podatak je da imamo tek 170 obučanih policajaca s lošom opremom koji rade u odjelu za drogu, dok suradnja između policije, carine i lokalne samouprave gotovo i ne postoji. Zato prevencija ovisnosti među mladim i djecom mora biti na prvom mjestu.

Izvješće je vrlo dobro i **Klub zastupnika HDZ-a** ga prihvaća, naglasio je **Velimir Pleša**. Suzbijanje zlorabe droge nije samo briga o ovisnicima već i zaštita zdravih naraštaja hrvatske mladeži od narastajućeg trenda zlorabe droga. Dom i škola su mjesta gdje djeca moraju dobiti potrebno znanje o pogubnim posljedicama konzumiranja droge. Terapijske zajednice mjesta su na kojima je moguć potpuni uspjeh izlječenja pa bi, kaže Pleša, u budućnosti trebale postati dio socijalno-zdravstvenog sustava liječenja i rehabilitacije ovisnika.

Stavove **Kluba zastupnika PGS-SBHS-MDS-a** prenio je dr. sc.

**Ivo Banac (nezavisni)**. Zamjerio je što u Izvješću nema niti spomena o važnoj činjenici da u Hrvatskoj postoji organizirani kriminal koji kontrolira dobar dio politike, a to treba uzeti u obzir. Nema puno govora niti o činjenici da je Hrvatska vrlo važna karika u lancu međunarodnog krijumčarenja droge, a iz korčulanskog slučaja vidjelo se da postoji sprega u pojedinim policijskim stanicama između onih koji bi trebali rješavati problem i onih koji problem stvaraju.

Za **Šimu Lučina (SDP)** suludo je zatvaranje očiju pred pravim problemima kada se jednako tretira posjedovanje jointa kao i pola kilograma heroina ili kokaina, jer to, tvrdi, i dalje represivna tijela odvlači da se bave samo konzumentima i ovisnicima, a ne narko-dilemima. Primijetio je da su zadnjih godina ovakva izvješća sve ljepša, a podaci koji se u njima iznose sve više poražavajući pa je možda vrijeme da se razmisli o drugačijem pristupu cjelokupnoj ovoj problematici. Pitanje je odgovara li nacionalna strategija koju imamo potrebama, zahtjevu vremena i okolnostima u kojima se danas u Hrvatskoj živi i u kojima se javlja narkomanija. Možda bi trebalo problematizirati pojedina područja ovog problema i posebno razgovarati npr. o terapijskim zajednicama, čiji rad predstavlja posebnu priču odvojenu od onoga što na planu suzbijanja zlorabe opojnih droga čini država.

Ovo je izvješće samo jedno u nizu tzv. copy paste izvješća jednim jednim zadatkom opravdati vrlo skromne rezultate naše nacionalne strategije, podvukao je dr. sc. **Miljenko Dorić (HNS)**. Iz podataka u Izvješću se dolazi do poražavajućih zaključaka da u Hrvatskoj već desetak godina stalno raste broj ovisnika i smrtnih slučajeva, iako je on u 2005. i 2004. približno isti. Među ovisnicima jako su prisutne zarazne bolesti, posebno hepatitis, svaki peti ovisnik izrazito je mlada osoba, a gotovo svaki drugi spada u skupinu nezaposlenih osoba. Iz podataka o broju prijavljenih, optuženih i osuđenih osoba za pojedine modalitete kaznenih djela u okviru zlorabe opojnih droga vidljiv je manji broj prijavljenih, optuženih i osuđenih osoba, dok

broj ovisnika strmoglavu raste. Narko-tržište ima uzlazni trend i raste po stopi koja je viša od bilo koje gospodarske grane u Hrvatskoj danas. Predlaže da se hitno razmotri mogućnost uvođenja preventivnih programa u redovnu nastavu. Pažnju valja usmjeriti i na izvannastavne aktivnosti učenika. Klub neće podržati Izvješće jer je necjelovito, puno nevažnih pojedinosti i ne pruža stvarnu ocjenu učinkovitosti pojedinih programa, a pomak treba napraviti i u sustavu financiranja usmjeravajući financiranje prema onima koji su u djelovanju na ovom području učinkoviti i kvalitetni.

**Klub zastupnika HSS-a** ne promatra Izvješće samo kao informaciju o učinjenom nego i kao pokazatelj iz kojeg se mogu i moraju izvlačiti zaključci za usavršavanje sustava koji bi u konačnici donio priželjkivane rezultate, rekla je **Ljubica Lalić**. No, do tih rezultata ne može se doći bez poboljšanja socijalnog statusa pojedinca i obitelji, i bez uklanjanja osnovnog razloga pribjegavanja drogama, a to je beznađe. Nepravедna socijalna raslojenost i sve veća korumpiranost dovodi do beznađa, posebice kod

mladih koja je najrizičnija skupina. Za porast ovisnosti u Hrvatskoj najznačajniji je utjecaj socioloških čimbenika, a na prvom mjestu teško gospodarsko stanje, porast kriminaliteta i dostupnost droge. Kaže da bez poboljšanja socijalnog statusa pojedinca nema jačanja zaštite od zloporabe droge. Izvješće za 2005. po kvaliteti je puno lošije od izvješća za 2004. Klub podržava Izvješće, ali ne i politiku koja stvara uvjete za provedbu sustava zloporabe opojnih droga.

Testiranje na droge trebalo bi biti obvezno u osnovnim i srednjim školama, na fakultetima, pri zapošljavanju pa ako treba svih nas kroz cijeli radni vijek, rekao je Damir Kajin u ime Kluba zastupnika IDS-a. Za primjer svima, nastavio je, led bi trebali probiti saborski zastupnici, ministri, novinari i bankari, vojska itd. Nije za legalizaciju lakih droga jer preko lakih droga dolazi se do teških droga, a takav je pristup štetan. Razumljivo je, međutim, da se jedan joint neće kažnjavati kao jedan gram heroína.

A dr. sc. **Milorad Pupovac (SDSS)** objasnio je što sve pogoduje nastavku

ilegalne trgovine drogama i narkoticima na području naše države i upozorio na poražavajuće podatke vezane za tu trgovinu i konzumente droga. Trebalo bi vidjeti kakve predstavljaju najbrojniju grupaciju unutar korisnika droge.

Uslijedila je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali: **Jagoda Martić (SDP)**, **Ivan Jurkin (HDZ)**, dr. sc. **Krešimir Čosić (HDZ)**, **Pero Kovačević (HSP)**, **Nenad Stazić (SDP)**, **Ljubica Brdarić (SDP)**, dr. sc. **Miljenko Dorić (HNS)**, **Zdenka Babić Petričević (HDZ)**, **Stjepan Bačić (HDZ)**, **Dorothea Pešić-Bukovac (IDS)**, te mr.sc. **Mato Arlović (SDP)**. Potom su predstavnici klubova zastupnika ukratko rezimirali njihova stajališta, a nakon završnog osvrta predstavnika predlagatelja prešlo se na glasovanje.

**Ishod - Hrvatski sabor je, većinom glasova nazočnih zastupnika, donio zaključak o prihvaćanju Izvješća o provedbi Nacionalne strategije suzbijanja zloporabe droga u Republici Hrvatskoj u 2005. godini.**

*J.Š.; M.Ko.*

## PRIJEDLOG GODIŠNJEG PROVEDBENOG PLANA STATISTIČKIH AKTIVNOSTI REPUBLIKE HRVATSKE 2007. GODINE; IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU GODIŠNJEG PROVEDBENOG PLANA STATISTIČKIH AKTIVNOSTI REPUBLIKE HRVATSKE 2005. GODINE

**Zastupnici su većinom glasova prihvatili Prijedlog Godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2007. godine i Izvješće o izvršenju Godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2005. godine.**

### O PRIJEDLOGU

Vršitelj dužnosti ravnatelja Državnog zavoda za statistiku **Darko Jukić** predstavio je predložena izvješća. Naglasio je kako je Godišnji provedbeni plan za iduću godinu izrađen u suradnji sa svim nositeljima službene statistike, a u njegovu su izradu bile uključene sve rele-

vantne institucije kroz statističke savjetodavne odbore. Izvješće o izvršenju Godišnjeg provedbenog plana za 2005. je također izrađen u suradnji sa svim nositeljima službene statistike, rekao je Darko Jukić dodavši da su planirani ciljevi programa izvršeni u skladu s raspoloživim resursima tj. da su provedena sva istraživanja osim iznimaka navedenih u izvješćima. Informacijom da je Statistički savjet prihvatio oba dokumenta zaključio je svoje izlaganje.

### RADNA TIJELA

**Odbor za ravnopravnost spolova** podržao je prihvaćanje ovih prijedloga.

### RASPRAVA

Prvi u raspravi, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, govorio je zastupnik **Kruno Peronja (HDZ)**. Istaknuvši da je jedan ovakav pregled i više nego potreban, zastupnik je posebno naglasio da je u 2005. godini nastavljena harmonizacija hrvatske statistike u skladu sa standardima Europske unije. Dodao je da su osnovani statistički i savjetodavni odbori za 15 različitih statističkih područja, a temeljem Zakona o službenoj statistici osnovan je Statistički savjet RH pri Državnom zavodu za statistiku. Zastupnik je sugerirao još veću raščlanjenost područja financijske decentralizacije RH.



U ime **Kluba zastupnika SDP-a**, izlagao je zastupnik **Mato Crkvenac (SDP)**. Istaknuvši na početku izlaganja da je stekao dojam da izvješća o statistici postaju sve više rutinska s premalo problematiziranja određenih pojavnosti, zaključio je da bi rasprava o njima trebala biti temeljitija i da bi na čelu jedne institucije kao što je Državni zavod za statistiku trebalo biti ravnatelj, a ne vršitelj dužnosti. Najavivši podržavanje ovih izvješća od Kluba zastupnika SDP-a, rekao je kako u Hrvatskoj postoji velik broj statističara koji zavravaju pohvale za svoj rad. Zastupnik se još osvrnuo na problem pravodobnosti završavanja istraživanja, ustrajanje na neovisnosti i usvajanje pravila koja dolaze od Europske unije u cilju što kvalitetnijih rezultata koji bi bili još više od pomoći u vođenju ekonomske politike.

Slijedeći u raspravi, govorio je zastupnik **Antun Kapraljević (HNS)** u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Na početku izlaganja, zastupnik se osvrnuo na molbu Odbora za ravnopravnost spolova, da se u 2007. godini napravi statistika o nasilju u obitelji koja bi bila vrijedan podatak pošto se sada takva praćenja vode odvojeno u nekoliko institucija. Nadalje je komentirao uvođenje statističkih regi-

ja, prema prijedlogu Europske unije, te je istaknuo potrebu zadržavanja četiriju regija kako bi se ostvarilo što realniji pregled stanja u čitavoj Hrvatskoj, a ne da se izdvojeno gleda razvijeni Zagreb i ostatak Hrvatske.

Zastupnik **Božidar Pankretić (HSS)** govorio je u ime **Kluba zastupnika HSS-a**. U izlaganju je posebno istaknuo važnost statističke obrade podataka s područja poljoprivrede, ukazavši na glavni cilj statistike u tom segmentu, osiguranje kvalitetnih, pouzdanih i međunarodno harmoniziranih podataka nužnih za potrebe agrarne politike, zaštitu okoliša te planiranje i provođenje politike održivog razvoja na regionalnoj i nacionalnoj razini. Zbog izuzetne važnosti ovih podataka u pregovorima s EU, zastupnik je upozorio na potrebu detaljnije i kvalitetnije provedbe statističkih istraživanja u slijedećem razdoblju.

U ime **Kluba zastupnika HSLA-a**, zastupnik **Zlatko Kramarić (HSLA)** najavio je podržavanje Godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske za 2007.g. i Izvješće o izvršenju Godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske za 2005.g. Međutim, upozorio je na političku i ideo-

lošku obojanost, na koju ni statistika nije imuna u realizacijama svojih projekata i njihovom kasnijem tumačenju u javnosti. Zastupnik se nadalje osvrnuo i na problem ustroja i broja statističkih regija u RH.

U pojedinačnoj raspravi ponovno je govorio zastupnik **Antun Kapraljević (HNS)**.

Završni osvrt dao je v.d. ravnatelj Državnog zavoda za statistiku **Darko Jukić**.

## AMANDMANI

Prihvaćen je amandman **Odbora za ravnopravnost spolova** na Prijedlog Godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2007. godine, na poglavlje II., grupa 32.

**Zastupnici su većinom glasova, sa 77 glasova "za" i 2 "suzdržana, prihvatili Prijedlog Godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2007. godine.**

**Zastupnici su većinom glasova, sa 75 glasova "za" i 7 "suzdržanih", prihvatili Izvješće o izvršenju Godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2005. godine.**

A. F.

## IZVJEŠĆE O RADU I POSLOVANJU HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE

**Većinom glasova zastupnici Hrvatskog sabora su na 22. sjednici prihvatili Izvješće o radu i poslovanju Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje za 2005. godinu, kao i zaključke koje je svojim amandmanima predložila HSU. Njima se HZMO obvezuje da u zadanom vremenskom roku upotpuni Izvješće izradom specifičnih podataka vezanih uz pojedine mirovinske izdatke.** Uvodno izlaganje podnio je ravnatelj Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje **Mile Rukavina**. Podsjetio je da pisano izvješće sadrži podatke o stanju sustava temeljenog na međugeneracijskoj solidarnosti s prikazom statističkih podataka i analizom stanja. Uz

ove podatke, materijal je upotpunjen i s nizom tablica i grafikona koji donose usporedne statističke vrijednosti. Pojedine redizajnirane cjeline ujedno omogućuju bolju preglednost cjelokupnog sustava. Iznio je zatim neke temeljne podatke koji otvaraju i analiziraju važnost mirovinskog sustava u gospodarskom, socijalnom i političkom životu Republike Hrvatske. Posljednji pokazatelji upućuju na zaključak da je usporen rast javne potrošnje, a drugi karakterističan pokazatelj odnosi se na omjer između broja osiguranika i korisnika mirovina. Krajem prosinca 2005. godine mirovinu je primalo nešto više od milijun osoba, a istodobno je evidentirano 1,498

milijuna osiguranika. Iznio je zatim i statističke vrijednosti koje se odnose na visinu mirovina, ukupne prihode mirovinskog sustava, te strukturu rashoda za zakonom utvrđena izdvajanja. Upozorio je zatim da i ostale europske zemlje imaju nepovoljna demografska kretanja, što nedvojbeno dugoročno utječe na povećavanje broja korisnika mirovina, a time posredno i na visinu mirovina. Na kraju je iznio i pokazatelje koji ilustriraju provedbu Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata, gdje je vođeno više od 40 tisuća postupaka prevođenja prava, te rezimirao ciljeve i planove Zavoda u nadolazećem periodu. Zaključno je konstatirao da zaposlenici

provode sve postupke na zakonom utvrđeni način, vodeći istovremeno računa o racionalnom upravljanju sredstvima, imajući na umu svrhu za koju je Zavod i osnovan. Izvješće o radu i poslovanju Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje raspravljeno je i na matičnom **Odboru za rad, socijalnu politiku i zdravstvo**. Tijekom rasprave pohvaljeni su napori Zavoda na unapređenju informatičke i komunikacijske tehnologije, a posebno programa elektroničkog poslovanja. Ovakvim se postupkom postiže otvaranje Zavoda prema javnosti, i uspostavlja funkcija javnog servisa građana. Svoje mišljenje dala je i **Vlada Republike Hrvatske**, iznoseći da nema primjedbi na podnijeto Izvješće.

Nakon izlaganja predstavnika predlagatelja, riječ su uzeli predstavnici saborskih radnih tijela i stranačkih klubova parlamentarnih stranaka. Zastupnik dr.sc. **Marko Turić** iznio je i obrazložio stavove **Odbora za rad, socijalnu politiku i zdravstvo**. Članovi Odbora većinom su glasova predložili Hrvatskom saboru na usvajanje zaključak kojim se prihvaća predmetno Izvješće. Zastupnik **Dragutin Lesar** iznio je stavove i razmišljanja **Kluba zastupnika HNS-a**. Napomenuo je da će navedeno Izvješće primiti na znanje, ocjenjujući da nije potpuno. Izostavljene su bitne stvari budući da dokument ne navodi razloge nepovoljne starosne strukture osiguranika, a izostavljene su i konstatacije da je između 1995. i 1999. godine došlo do velikih viškova radnika, budući da su brojne tvrtke privatizirane, prodane ili darovane. Osim toga, u samo osam godina broj invalida rada u mirovinskom sustavu povećao se čak za sedam puta. Analizirao je zatim pojedine segmente Izvješća zahtijevajući da se za sve kategorije umirovljenika prilože podaci o tome gdje su pojedinačno plaćani mirovinski doprinosi i na temelju kojega su ostvarili pravo na mirovinu. Upozorio je na kraju da izvješće Upravnog vijeća ne smije postati sastavnim dijelom Izvješća Zavoda HZMO-a, već se ta dva dokumenta zbog načina izbora članova, trebaju priložiti odvojeno.

Za **Klub zastupnika HSU-a** govorio je zastupnik **Dragutin Pukleš** koji je upozorio da novoinstalirani mirovinski sustav sve više liči na sustav socijalne skrbi, a sve manje na jedan ozbiljan mirovinski sustav. Ovakva situacija dovodi nas do zaključka da umirovljenici i danas podnose najveći dio tranzicijskih troškova. Do ovakve situacije došlo je prvenstveno zbog lošeg modela privatizacije i gubitka oko 400 tisuća radnih mjesta. Upozorio je na potrebu provođenja sustava međugeneracijske solidarnosti, koja ujedno predstavlja temelj mirovinskog sustava. Zastupnik **Davoriko Vidović** iznio je stavove **Kluba zastupnika SDP-a**. Budući da podaci u navedenom Izvješću nisu transparentni, ne može podržati predloženi dokument. Zapitao je gospodina Rukavinu da ujedno objasni razlike u iznosima uplata u drugi mirovinski stup, budući da se javlja čak 500 milijuna kuna razlike. Ocijenio je da se imovina HZMO-a ne bi smjela zanemarivati, budući da ima svog titularnog vlasnika koji su osiguranici i umirovljenici. I on je upozorio na neprihvatljive razlike u primanjima između "starih i novih umirovljenika". Analizirao je zatim neke poteze oko mirovinske reforme za koju je zaslužna ranija Vlada, upozoravajući na potrebu što bržeg i kvalitetnijeg rješavanja uočenih disproporcija i problema. Kao **Klub zastupnika HDZ-a** podržavamo podnijeto Izvješće o radu i poslovanju HZMO-a za 2005. godinu, istaknuo je zastupnik **Emil Tomljanović**. O predmetnom Izvješću koje je metodološki kvalitetno i prihvatljivo, očitovala se i Vlada Republike Hrvatske koja ga je podržala bez primjedbi. Uočljivo je da su stroži i zakonom propisani uvjeti za ostvarivanje invalidskih mirovina, postupno povećavanje dobnih granica za starosnu i privremenu starosnu mirovinu, kao i širenje obračunskog razdoblja. Riječ je dakle, o postupcima kojima se usporavaju nepovoljna kretanja u mirovinskom sustavu. Stabilizacijom odnosa i mirovinskom reformom zastavljeni su određeni nepovoljni trendovi, a treba voditi računa i o demografskim aspektima koji utječu na postoje-

ću situaciju. Iznio je zatim podatke i o pojedinim specifičnim poslovima i provedbom propisa koji ostavljaju tragove i na uređenje zakonskih prava hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata. Osim mirovinskog osiguranja na temelju međugeneracijske solidarnosti, Zavod provodi i ostvarivanje prava doplatka na djecu. Govoreći o pojedinim aspektima rada HZMO-a, zastupnik Tomljanović iznio je i spektar statističkih pokazatelja koji donose podatke o pojedinim etapama navedenih poslova i obveza Zavoda. Za **Klub zastupnika HSP-a** govorio je zastupnik **Pero Kovačević** koji je primarno upozorio na socijalni status hrvatskih umirovljenika. Istaknuo je ujedno da trenutno čak 600 tisuća umirovljenika živi ispod najminimalnijeg egzistencijskog standarda. Potkrepljujući iznijete stavove, iznio je i rezultate istraživanja agencije Ujedinjenih naroda i njihove reprezentativne podatke. Ukoliko dođe do negativnih pomaka u gospodarstvu ili se dogodi neuspješna turistička sezona, mirovinski sustav pasti će na koljena i neće moći isplaćivati mirovine. Založio se za stroži odnos prema onim poslodavcima koji nesmetano krše zakonska prava svojih zaposlenika, djelotvorniji način zaštite na radu, te za transparentniji nadzor "sive ekonomije". Osim toga, treba se zakonski obračunati s onima koji su pokrali državu u pretvorbi i privatizaciji, te oduzeti nezakonito stečenu imovinu. Prvenstveno bi ipak trebalo voditi računa o što boljem i uspješnijem gospodarstvu koje predstavlja ključ rješenja za nagomilane poteškoće, zaključio je zastupnik Kovačević. O stavovima i ocjenama **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je zastupnik **Damir Kajin**. Uvodno je podsjetio na pojedine aspekte provođenja mirovinske reforme koja je započela 1998. godine. Status umirovljenika u posljednjih 6 godina ocijenio je tragičnim. Iako su mirovine nominalno rasle u odnosu na ratni period, ne treba zaboraviti da je tada mirovina iznosila čak 63% prosječne plaće, a od 1992. godine ovaj postotak neprekidno pada. Najveći grijeh svih hrvatskih vlada sažima se u činjenici da umirovljenici nemaju dovoljno sredsta-

va za dostojanstveni život, te na kraju 40 godišnjeg radnog staža postaju socijalni slučajevi. Do ovakvih je rezultata dovela pogrešno provedena pretvorba i privatizacija, a situacija je dodatno otežana i uslijed ratnih razaranja, velikog broja invalida i gubitka ranijih tržišta. Zaključno je konstatirao da umirovljenici ne smiju postati žrtvom birokratskih isključivosti, a Vlada treba voditi računa o njihovom postupnom boljem statusu. Zastupnik dr. sc. **Zlatko Kramarić** koji je govorio u ime **Kluba zastupnika HSLs-a**, uvodno je nabrojao pojedine razloge koji su doveli do naglog porasta broja umirovljenika u posljednjih desetak godina. Nepovoljne omjere i tendencije trebalo bi postupno mijenjati, kako bi se došlo do mirovinske strukture koja je uočljiva kod dobro razvijenih zemalja. Rješenja se trebaju tražiti u što bržem zapošljavanju, jer bi već 5%-tni rast zaposlenosti značajno smanjio postojeće probleme. Upozorio je na štetnost "rada na crno" i isplatu dijela plaća u gotovini, te se založio za bolju poreznu kontrolu i brži gospodarski razvoj. Mi smatramo da mirovinski sustav treba biti predmetom nacionalnog konsenzusa, pa podnijeto izvješće prihvaćamo kao poticaj ozbiljnijem promišljanju o budućem mirovinskom sustavu, zaključio je zastupnik Kramarić. Zastupnik **Miroslav Čačija** iznio je stavove i ocjene **Kluba zastupnika HSS-a**. Smatra da podnijeto izvješće daje sliku bijede u kojoj se nalazi najveći dio umirovljenika, ali pruža i presjek rada i ustrojstva HZMO-a. I on se osvrnuo na odnos zaposlenih-umirovljenih osoba, ističući potrebu bržeg gospodarskog impulsa kojim bi se smanjile, ako ne i uklonile navedene disproporcije. Govorio je i o okolnostima u kojima je nastao, ali i vraćen dug umirovljenicima, podsjećajući da ga je počela vraćati i bivša Vlada. Broj umirovljenika narastao je upravo zbog propasti gospodarstva, loše privatizacije i političkih odluka da se otpušteni radnici usmjere

prema mirovini, upozorio je zastupnik Čačija.

Klub zastupnika HSS-a podnijeto Izvješće prima na znanje, te ujedno ističe potrebu bolje uplate doprinosa i gospodarenja imovinom Zavoda. Za **Klub zastupnika PGS-a, SBHS-a, MDS-a** govorio je zastupnik mr.sc. **Nikola Ivaniš**. Podnijetu dokumentaciju ocijenio je korektnom u tehničkom smislu i po broju podataka. Međutim, temeljem toga stanja, ocijenio je da politika koja se vodi u HZMO nije dobra, a položaj umirovljenika drži teškim. Iz priloženih podataka proizlazi da preko pola milijuna hrvatskih umirovljenika živi u zoni siromaštva, a slaba je perspektiva i nadolazećih umirovljenika. I on se založio za uklanjanje posljedica "sive ekonomije", ocjenjujući da je hrvatsko gospodarstvo još uvijek vitalno ako se imaju na umu gospodarski promašaji i posljedice izazvane ratom. Svakako treba zauzastaviti daljnji pad i stagnaciju mirovina, te ojačati i zdravstveni sustav u projekciji državnog proračuna. Iz navedenih razloga podnijeto Izvješće primamo na znanje, zaključio je zastupnik Ivaniš. U nastavku izlaganja istoga Kluba govorio je i zastupnik **Željko Pavlic**, koji je predložio nekoliko mjera za poboljšanje teškoga stanja. Iznio je statističke vrijednosti o granici siromaštva u Europskoj uniji, te upozorio na sve veće zaostajanje novih umirovljenika. Podsjetio je na upozorenja samih umirovljenika i njihovih udruga, koji su ocijenili da će primjena "švicarske formule" rezultirati upravo ovakvom situacijom. Što se tiče dugoročnih mjera, jedini izlaz je brži rast gospodarstva, te povećanje zaposlenosti, zaključio je zastupnik Pavlic. Ovim je izlaganjem završena rasprava po klubovima, a zatim je iznijete prijedloge i primjedbe sumirao ravnatelj HZMO-a, **Mile Rukavina**. Precizirao je podatke vezane uz pitanja predstavnici, nadležnosti unutar Zavoda, strukturu uplaćenih sredstava u drugi mirovinski stup, te iznio dodatne statističke pokaza-

telje oko gospodarenja dionicama Zavoda. Još je jednom podsjetio da je položaj korisnika mirovina uvjetovan pojedinim nepovoljnim trendovima. Vladina stručna skupina radi na svim uočenim problemima i slabostima koje se nastoje što prije riješiti. Predsjedavajući je zatim napomenuo da se rasprava nastavlja pojedinačnim izlaganjima zastupnika. O ovoj temi još su govorili zastupnici: **Ruža Lelić (HDZ)**, **Stjepan Kozina (HSU)**, **Pero Kovačević (HSP)**, **Ljubica Lalić (HSS)** i **Antun Kapraljević (HNS)**. Predsjedavajući je zatim zahvalio svim zastupnicima koji su sudjelovali u raspravi i zaključio ovu točku dnevnog reda.

U nastavku rada Hrvatskog sabora pristupilo se glasovanju. Prvo se glasovalo o Izvješću o radu i poslovanju Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje za 2005.godinu. Za predloženi zaključak kojim se prihvaća predmetno Izvješće, glasovalo je 67, suzdržanih je bilo 7, a protiv 15 zastupnika. Klub zastupnika HSU-a predložio je zaključak kojim se HZMO obvezuje da u roku od 30 dana izradi jedinstvenu specifikaciju ukupnih mirovinskih izdataka za 2005. godinu po vrstama mirovina i s naznakom izvora iz kojih se alimentiraju. Predloženi zaključak prihvaćen je većinom glasova 85 zastupnika, dok je po jedan glas bio suzdržan i protiv. Drugim zaključkom Kluba zastupnika HSU-a obvezuje se HZMO da u roku od 30 dana, zastupnicima Hrvatskog sabora dostavi pregled prosječnih mirovina po vrstama i godinama umirovljenja za umirovljenje od 1. siječnja 1999. godine, s naznačenim trendom kretanja tih mirovina. Ravnatelj HZMO-a predložio je da se u ovome slučaju ostavi dulji vremenski rok, od 60 dana, što je u ime podnositelja prihvatio zastupnik Silvano Hrelja. Nakon brojanja glasova predsjedavajući je konstatirao da je ovaj zaključak prihvaćen jednoglasno.

V.Ž.

## IZVJEŠĆE O RADU KOMISIJE ZA VRIJEDNOSNE PAPIRE REPUBLIKE HRVATSKE, AGENCIJE ZA NADZOR MIROVINSKIH FONDOVA I OSIGURANJA I DIREKCIJE ZA NADZOR DRUŠTVA ZA OSIGURANJE ZA 2005. GODINU

Zastupnici su većinom glasova, prihvatili Izvješće o radu Komisije za vrijednosne papire Republike Hrvatske, Agencije za nadzor mirovinskih fondova i osiguranja i Direkcije za nadzor društva za osiguranje za 2005. godinu.

### O PRIJEDLOGU

Predsjednik uprave **Ante Samodol** predstavio je izvješće Agencije koje se zapravo sastoji od tri različita izvješća koja se odnose na tri sektora koja nadziru oko 340 milijardi kuna. Ova Agencija kao svoj cilj ima stabilnost financijskog sustava i nadzor zakonitosti rada subjekata. Kako je u tijeku proces usklađivanja zakonodavstva s EU, a financijski sektor raste godišnje prema prosječnoj stopi od 11% to zahtijeva još intenzivniju angažiranost institucija za nadzor.

### MIŠLJENJE VLADE

Vlada Republike Hrvatske nema primjedbi na Izvješće o radu Komisije za vrijednosne papire Republike Hrvatske, Agencije za nadzor mirovinskih fondova

va i osiguranja te Direkcije za nadzor društva za osiguranje za 2005. godinu.

### RADNA TIJELA

Odbor za financije i državni proračun nije imao primjedbi na predloženo Izvješće.

### RASPRAVA

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, govorio je zastupnik **Marko Širac (HDZ)**. Podsjetio je da je HANFA, 1. siječnja 2006. godine, preuzela kao pravni sljednik ovlasti i poslove od Komisije za vrijednosne papire, Agencije za nadzor mirovinskih fondova i osiguranja i Direkcije za nadzor društva za osiguranje. Ocijenio je da je objedinjeno izvješće, o radu navedenih institucija za 2005. godinu, metodološki i sadržajno kvalitetno napravljeno te će Klub zastupnika HDZ-a podržati njegovu usvajanje. Zastupnik je, u nastavku izlaganja, istaknuo najvažnije podatke za navedene institucije.

Slijedeći u raspravi govorio je, u ime **Kluba zastupnika IDS-a**, zastupnik **Damir Kajin (IDS)**. U svom obraćanju zastupnik se prvenstveno osvrnuo na mirovinske fondove, posebno na njihovu

vu vlasničku strukturu koja je pretežno u rukama stranih vlasnika. Zaključivši svoje izlaganje podržao je predstavljeno Izvješće.

U ime **Kluba zastupnika HSS-a**, govorio je zastupnik **Luka Roić (HSS)**. Podržavši ovo objedinjeno izvješće triju institucija, zastupnik je podsjetio na njihov višegodišnji uspješan rad, posebno Komisije za vrijednosne papire RH koja je obuhvaćala puno veći djelokrug i nadležnosti od ostalih. Zastupnik se, nadalje, osvrnuo i na privatizaciju "Sunčanog Hvara" i "Liburnija rivijera hotela".

U pojedinačnoj raspravi govorili su zastupnici: **Nevenka Majdenić (HDZ)**, **Pero Kovačević (HSP)**, **Ante Markov (HSS)** i **Damir Kajin (IDS)**.

Završni osvrt dao je predsjednik uprave Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga **Ante Samodol**.

Zastupnici su većinom glasova, sa 68 glasova "za", 19 "suzdržanih" i 5 "protiv", prihvatili Izvješće o radu Komisije za vrijednosne papire Republike Hrvatske, Agencije za nadzor mirovinskih fondova i osiguranja i Direkcije za nadzor društva za osiguranje za 2005. godinu.

A. F.

## IZVJEŠĆE O UREDBI KOJU JE VLADA REPUBLIKE HRVATSKE DONIJELA NA TEMELJU ZAKONSKE OVLAŠTI

Većinom glasova zastupnici su prihvatili Izvješće o uredbi koju je Vlada Republike donijela na temelju zakonske ovlasti, te uputila na 22. sjednicu Sabora. Uz napomenu da je predloženi zakonski tekst razmotren na Odboru za zakonodavstvo i Odboru za poljoprivredu i šumarstvu, predsjedavajući je

pozvao državnog tajnika Ministarstva gospodarstva, poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva, **Dragana Kovačevića**, da dodatno obrazloži podnijeto izvješće. On je istaknuo da područje koje se odnosi na kvalitetu i sigurnost hrane predstavlja važno poglavlje. Na ovom segmentu istovremeno želimo u

cijelosti prihvatiti i primijeniti najviše standarde Europske unije, i to prije svega zbog vlastitih građana i potrošača. Iznio je zatim temeljne podatke kojima se uređuje ova materija, ocjenjujući da vjerojatno predstoji i donošenje novoga Zakona o sigurnosti hrane. Ovo će poglavlje biti obuhvaćeno pod nazivom



“HASAP”, a zapravo se radi o sustavu koji omogućuje identifikaciju kritičnih točaka i uspostavlja sustav kontinuirane kontrole nadzora i uklanjanja svih bioloških, kemijskih i fizikalno-kemijskih opasnosti za kontaminaciju hrane. Želimo pomoći poduzećima koji će primjenjivati “HASAP”, uz napomenu da se ne radi o dodatnom administriranju, već o implementaciji najviših standarda na ovom području, zaključio je državni tajnik Kovačević. U raspravi koja je uslijedila, prvi se za riječ u ime **Odbora za poljoprivredu i šumarstvo** javio zastupnik mr.sc. **Božidar Pankretić**. Iznio je neke prijedloge i primjedbe koje su se čule tijekom rasprave na ovom matičnom radnom tijelu, upozoravajući da se to u prvom redu odnosi na poslovanje klaonica i drugih sličnih objekata. Iznosene su i dvojbe da se jedna tako važna materija, koja se može višestruko odraziti na poljoprivredu, uređuje Vladinom uredbom. Na temelju provedene rasprave, iznesen je prijedlog da se predloži donošenje zaključka o prihvatanju Izvještaja o uredbi koje je Vlada Republike Hrvatske donijela temeljem zakonskih ovlasti. Međutim, navedeni prijedlog nije dobio potrebnu većinu, jer je tijekom glasovanja na Odboru, 5 glasova bilo “za”, uz 4 “protiv” i 1 “suzdržani”. Nakon zastupnika Pankretića za riječ se javio zastupnik **Vlado Jelkovic**, iznoseći stajališta **Kluba zastupnika HDZ-a**.

### Potrebne su kadrovske i tehničke pripreme

Ukratko je rekapitulirao najvažnije odredbe koje se propisuju Zakonom o hrani i sustavom samokontrole u subjektima koji posluju s hranom. Potrebno je uspostaviti sustav nadzora u skladu s načelima Analize opasnosti i kontrole kritičnih točaka. Budući da veći dio subjekata u poslovanju, zbog visokih troškova i potrebnih ulaganja nije u mogućnosti udovoljiti ovoj odred-

bi, odgođen je rok za početak primjene do 1. siječnja 2009. godine. Ocijenio je da je ova odgoda opravdana, kako bi se proizvođači hrane mogli kadrovski i tehnički pripremiti za najavljenju primjenu zakonskih odredbi. Ovo su razlozi zbog kojih će Klub zastupnika HDZ-a podržati podnijeto Izvješće, zaključio je zastupnik Jelkovic. U ime **Kluba zastupnika HSP-a** govorio je zatim zastupnik **Pero Kovačević** koji je istaknuo da neće podržati predloženi zakonski tekst. Postoji više razloga za ovakvu odluku, uključujući i naviku Vlade da pravni institut odredbi pretvara u pravilo, a ne u iznimku. Istovremeno je potrebno voditi računa i o pravu na higijensku i zdravstveno ispravnu hranu, a budući da to spada u domenu ljudskih prava, ne namjeravamo prijeći preko ove činjenice. Ocijenio je da predložene izmjene idu na ruku švercerima, prekupcima i nakupcima, a usmjerene su protiv interesa hrvatskih građana. Nedopustivo je jesti neispitanu hranu i ići naruku onima koji su skloni zloporabi zakonskih propisa, zaključio je zastupnik Kovačević. Uslijedile su ispravke netočnog navoda u kojima je upozoreno da se ne radi o nekontroliranoj hrani. Rasprava je zatim nastavljen izlaganjem zastupnika mr.sc. **Božidara Pankretića**. Iznoseći stajališta i ocjene **Kluba zastupnika HSS-a**, zastupnik Pankretić istaknuo je da se radi o izuzetno važnoj materiji. Agencija kojoj je trebalo biti sjedište u Osijeku a ne u Zagrebu, na žalost nije profunkcionirala. Ujedno je upozorio da će mnogi poduzetnici trebati uskladiti svoju proizvodnju sa sustavom vrijednosti iz programa “HASAP-a”. Analizirao je zatim pojedine odredbe koje su propisane Zakonom o hrani. Ujedno je ocijenio da je Odbor za poljoprivredu i šumarstvo dao smjer kojime bi trebalo ići, uz napomenu da je važno osnivanje Agencije za hranu i primjena donesenih zakonskih odredbi. Rasprava je nastavljen nakon poslijepodnevne stanke, a prvi se za riječ javio zastupnik mr.sc.

**Mato Arlović** koji je iznio stavove i ocjene **Kluba zastupnika SDP-a**.

### Uskladiti domaće norme s europskim standardima

Odmah na početku izlaganja napomenuo je da neće podržati predmetno Izvješće o Uredbi Vlade, nižući argumente koji su ga potaknuli za donošenje ovakvog stava. Smatra ujedno da su problematične i same ovlasti koje je Hrvatski sabor prenio na Vladu. Ova Uredba pokazuje da Vlada vrlo često ne izvršava čitav niz preuzetih obveza, a najeklatantniji je primjer upravo Zakon o hrani. Upozorio je i na potrebu da sustav oslonjen na zaštitu hrane treba spriječiti bilo koji oblik poboljšavanja i djelovanja na zdravlje ljudi. Produžavanjem vremenskog roka za gotovo tri godine, dovodimo u pitanje i Ustavne odredbe, te naše obveze koje se odnose na usklađivanje s europskim standardima, zaključio je zastupnik Arlović. U nastavku pojedinačne rasprave sudjelovao je i zastupnik **Josip Leko (SDP)**, koji je apelirao da se ne podrži donošenje navedenih akata, a zatim je završnu riječ uputio i državni tajnik Kovačević. Ponovio je da se izmjene i dopune odnose na produženje roka, kako bi se našim poslovnim subjektima omogućila prilagodba na tražene standarde čije primjena nije jeftina. Projekt “HASAP-a” treba gledati kao jedan od standarda koji vodi prema poboljšanju u sustavu prehrane i prometovanja hranom kojega i sami želimo usvojiti, zaključio je državni tajnik Kovačević. Predsjedavajući je zaključio raspravu te pozvao zastupnike na glasovanje.

**Zastupnici Hrvatskog sabora većinom su glasova: 75 “za”, 5 “protiv” i 2 “suzdržana” glasa donijeli zaključak kojim se prihvaća Izvješće o uredbi koju je Vlada Republike Hrvatske donijela na temelju zakonskih ovlasti.**

V.Ž.

## ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O REDOSLIJEDU I DINAMICI PRIVATIZACIJE INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d.

Na Odluku, što ju je Hrvatskom saboru dostavila Vlada Republike Hrvatske, radi davanja suglasnosti, Sabor je dao suglasnost većinom glasova. Njome se određuje rok i način prodaje dionica Ine.

### O PRIJEDLOGU

Odluku je zastupnicima predstavio potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske **Damir Polančec**. Podsjetio je na odredbe Zakona o privatizaciji Ine te da je njima propisano da će u postupku privatizacije najviše 7 posto dionica, pod posebnim pogodnostima, moći otkupiti Inini zaposlenici i ranije zaposleni. Uvjete za prodaju tih dionica utvrdit će Vlada Republike Hrvatske, uz suglasnost Hrvatskoga sabora. Donesenom Odlukom definirano je da će prodaja 7 posto dionica zaposlenima i ranije zaposlenima u društvima koja čine Inu biti obavljena 30 dana nakon završetka inicijalne javne ponude. No, u pripremi za tu prodaju odredba se pokazala nedostatnom (teškoće oko utvrđivanja tko ima pravo na dionice pod posebnim pogodnostima; manjkava dokumentacija) pa je, u dogovoru sa sindikalnim središnjicama koje u Ini imaju svoje podružnice, dogovoreno osnivanje posebnog povjerenstva koje će otkloniti nedoumice. Budući da za to nije dovoljan rok od 30 dana, izmjenom Odluke predlaže se njegovo produženje na šest mjeseci od prve prodaje dionica u postupku javne ponude.

### RADNA TIJELA

**Odbor za zakonodavstvo**, "s obzirom na svoj djelokrug, ne protivi se prijedlogu da Hrvatski sabor dade suglasnost na ovu Odluku" - izvijestilo je jedino radno tijelo koje je razmotrilo Odluku.

### RASPRAVA

Nakon uvodnog izlaganja potpredsjednika Vlade, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je mr. sc. **Vlado Jelkovac**. Ponovio je argumente za promjenu Odluke te naglasio da je dogovor sa sindikatima dokaz spremnosti Vlade na dijalog sa socijalnim partnerima i da će taj Klub zastupnika podržati potvrđivanje Odluke.

Govoreći u ime **Kluba zastupnika IDS-a**, zastupnik **Damir Kajin** najprije je prigovorio što Odluka za koju se traži suglasnost nema ni obrazloženja te konstatirao da su "najdiskutabilnije odluke u pravilu i najkraće". Daljnje su zamjerke toga Kluba što još uvijek javnost ne zna koja je procijenjena vrijednosti Ine; što nema naznaka o kreditiranju kupnje Ininih dionica; ne zna se hoće li i svim građanima koji do sada nisu sudjelovali u privatizaciji biti omogućeno - a trebalo bi, po mišljenju toga Kluba - da participiraju u privatizaciji Ine; zašto se danas, 2006. godine, u privatizaciji uvode daleko drugačiji kriteriji nego što su vrijedili 1992. i 1993. godine. Bez odgovora na postavljena pitanja, Klub zastupnika IDS-a neće podržati davanje suglasnosti na Odluku, nego će biti suzdržan.

Nakon što je ispravkom netočnog navoda **Vlado Jelkovac** odgovorio da nije moguće davati veći paket dionica Ine u prodaju jer je tih 7 posto propisano Zakonom o privatizaciji Ine iz 2002. godine, za riječ se, u ime **Kluba zastupnika HSP-a**, javio dr. sc. **Tonči Tadić**. I on je zamjerio Vladi što "Odluku o redoslijedu i dinamici Ine donosi na ovako doista neozbiljan način". Zastupnicima, kaže, nisu predloženi razlozi zbog kojih se Odluka donosi. I HSP prigovara što se ne zna nominalna vrijednost Ine; hoće li dio dionica dobiti

branitelji i umirovljenici ili će većinski paket preuzeti MOL; na što mogu računati hrvatski građani i pod kojim uvjetima i sl. Uz sva navedena otvorena pitanja, Klub zastupnika HSP-a ne može podržati podnesenu Odluku.

U pojedinačnoj raspravi zastupnik **Marko Širac (HDZ)** podsjetio je na rješenja iz Zakona i Odluke, ponovio da se nude dobra rješenja te naglasio da najodlučnije valja spriječiti da u privatizaciji Ine sudjeluju čak i neki građani drugih država koji nisu hrvatski državljani.

Replicirajući na izlaganje zastupnika Širca, **Pero Kovačević (HSP)** konstatirao je da on (Širac) suvereno vlada dotičnom materijom i očigledno (po onome što je izrekao u svome izlaganju) zna više od ostalih pa, ako zna, neka i javnost i zastupnike upozna s podatkom o procijenjenoj vrijednosti Ine ili barem koliko iznosi jedna dionica Ine.

Mr.sc. **Mato Arlović (SDP)** iznio je više razloga ("od formalnih do sadržajnih" - npr. - čišćenje rudne rente iz Inina portfelja, jer je ona nacionalno bogatstvo i ne može ući u procjenu vrijednosti Ine) zbog kojih, kaže, ne može glasovati za davanje suglasnosti na Odluku.

U završnom osvrtu potpredsjednik Vlade **Damir Polančec** ponovio je razloge zbog kojih je rok od 30 dana od inicijalne ponude za prodaju dionica Ine prekratak pa se predlaže šest mjeseci. Kad je riječ o spominjanom rudnom blagu, dodao je da je Ina vlasnik i izvora pitke vode i geotermalnih izvora i da je o tome trebalo voditi računa kad se donosio Zakon o privatizaciji Ine. Vrijednost Ine odredit će tržište.

U nastavku sjednice Sabor je dao suglasnost na Odluku o izmjeni Odluke o redoslijedu i dinamici privatizacije INA - Industrije nafte d.d. (70 glasova "za"; 3 "protiv"; 13 "suzdržanih").

M.K.

**PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG I IMENOVANJU NOVOG ČLANA ODBORA ZA ETIKU U ZNANOSTI I VISOKOM OBRAZOVANJU**

Prijedloge odluka dostavila je Vlada RH.

**Marijan Biškup** razrješuje se dužnosti člana Odbora za etiku u znano-

sti i visokom obrazovanju, na osobni zahtjev.

**Lidija Bilić Zulle** bira se za člana Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju.

Zastupnici su većinom glasova donijeli predložene odluke.

I.Č.

# Izbori, imenovanja i razrješenja

**Nevenka Majdenić**, predsjednica Odbora za izbor, imenovanja i upravne poslove predstavila je slijedeće prijedloge odluke:

- Za predsjednicu Nacionalnog vijeća za praćenje provedbe Nacionalnog programa za suzbijanje korupcije, iz redova zastupnika, bira se **Ruža Tomašić**, a za članove Vijeća biraju se, iz redova

zastupnika, **Emil Tomljanović, Velimir Pleša, Ingrid Antičević-Marinović i Nikola Ivaniš.**

- Za članove Nacionalnog vijeća za praćenje provedbe Nacionalnog programa suzbijanja korupcije imenuju se **Branko Roglić**, predstavnik poslodavaca, **Stjepan Kolarić**, predstavnik sindikata, **Zorislav Antun Petrović**, pred-

stavnik nevladinih udruga koje se bave problemom korupcije, **Željko Horvatić**, predstavnik akademske zajednice, **Jasminka Trzun**, predstavnica stručnjaka i **Marija Udiljak**, predstavnica medija.

Zastupnici su većinom glasova prihvatili ove prijedloge.

A. F.



**izvješća**  
**HRVATSKOGA**  
**SABORA**

**GLAVNA I ODGOVORNA UREDNICA:**  
**Ružica Šimunović**

**OSNIVAČ I IZDAVAČ:** Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6  
**REDAKCIJA:** Ivana Čerkez, Ana Favro, Mirjana Kozar, Marija Krakić (zamjenica glavne i odgovorne urednice), Đurda Krmpotić, Marta Micek, Jasenka Šarlija, Sanja Šurina i Vjekoslav Žugaj

**GRAFIČKO - TEHNIČKI UREDNIK:** Ivo Rada

**TAJNICA REDAKCIJE:** Gordana Petrović

**ADRESA REDAKCIJE:** 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

tel: 01/4569-722

fax: 01/6303-018

Web: <http://www.sabor.hr>

E-mail: [sabor@sabor.hr](mailto:sabor@sabor.hr)

**POŠTARINA:** plaćena u pošti 10000 Zagreb

**PRETPLATA NA ŽIRO-RAČUN BR:** 2390001-1100016162

Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

**TISAK:** Tiskara Hrvatskoga sabora