



D.E.U. br. 23 / 016

HRVATSKI SABOR
Odbor za pravosuđe
KLASA: 022-03/23-01/132
URBROJ: 6521-9-23-02
Zagreb, 29. studenoga 2023.

ODBOR ZA EUROPSKE POSLOVE

PREDMET: Stajalište Republike Hrvatske o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni direktive 2009/102/EZ i (EU) 2017/1132 u pogledu daljnjeg širenja i unapređenja uporabe digitalnih alata i postupaka u pravu društava COM (2023) 177

-mišljenje-

Odbor za pravosuđe Hrvatskoga sabora na 71. sjednici održanoj 29. studenoga 2023. razmotrio je Stajalište Republike Hrvatske o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni direktive 2009/102/EZ i (EU) 2017/1132 u pogledu daljnjega širenja i unapređenja upotrebe digitalnih alata i postupaka u pravu društava COM (2023) 177

Odbor je Prijedlog direktive razmotrio sukladno Radnom programu Odbora za europske poslove za 2023. godinu.

Stajalište Republike Hrvatske obrazložio je predstavnik Ministarstva pravosuđa i uprave.

U uvodnom obrazloženju predstavnik predlagatelja istaknuo je Europska komisija 29. ožujka 2023. objavila prijedlog Direktive u pogledu širenja i unapređenja upotrebe digitalnih alata i postupaka u pravu trgovačkih društava EU-a, kako bi se potaknuo rast i konkurentnost na jedinstvenom tržištu. Predložena pravila imaju za cilj da važne informacije o tvrtkama budu javno dostupne, na razini EU-a putem Sustava međusobnog povezivanja poslovnih registara (BRIS), olakšaju pretraživanje informacija o tvrtkama u EU-u putem BRIS-a, kao i druga dva EU sustava koji međusobno povezuju nacionalne registre stvarnog vlasništva (BORIS) i registre nesolventnosti (IRI), da podaci o tvrtkama u poslovnim registrima budu točni, pouzdani i ažurni. Predlažu se pravila za smanjenje birokratizacije i administrativno rasterećenje za tvrtke i načini poboljšanja povjerenja u poslovnom okruženju. Prijedlog poštuje različite pravne tradicije i sustave u državama članicama, i nema za cilj mijenjati ih, već je usredotočen na povećanje dostupnosti informacija o tvrtkama, te uklanjanje administrativnih prepreka. Republika Hrvatska u stajalištu na Prijedlog navodi da intenzivno provodi projekt „e-Sudski registar-faza 2“. U okviru projekta provedena je nadogradnja e-sudskog registra (BRIS) na način da je osigurana razmjena informacija i dokumenata putem BRIS-a radi sprječavanja prijevarnog ponašanja ili druge vrste zloupotrebe te primjene načela „samo jednom“ kao razmjenu potvrda koje prethode postupku preoblikovanja, spajanja ili podjele trgovačkog društva, a izdaju ih nadležna tijela država članica. Republika Hrvatska podržava širenje upotrebe digitalnih alata kako bi se olakšala komunikacija između trgovačkih društava i registra u

prekogrančnim aktivnostima, podržava prijedlog EK kojim se nastoje ukloniti prepreke u prekogrančnim situacijama povezane s upotrebom informacija, podržava proširenje primjene na društva osoba. Republika Hrvatska ima rezervu prema objavljivanju svih informacija o skupini s obzirom da nacionalno pravo ne definira skupine društava niti je povezanost matičnog društva s društvima kćerima vidljiva na taj način, a nejasna je i točka (d) članka 14.b stavka 1. Republika Hrvatska podržava povezivanje BRIS-a sa sustavom međupovezivanja registara stvarnog vlasništva i registra nesolventnosti te upotrebu EUID-a kao i namjeru smanjenja administrativnog opterećenja. Republika Hrvatska skeptična je prema popisu stavki koje tvrtke moraju dostaviti kako bi se uključilo mjesto središnje uprave i mjesto glavne gospodarske djelatnosti s obzirom na intenzivan razvoj digitalnog poslovanja koje nije vezano za određeno mjesto niti je prostorno ograničeno. Osim toga, nejasno je što se misli pod mjestom središnje uprave s obzirom da Prijedlog ne definira taj pojam, niti je definiran nacionalnim pravom.

Republika Hrvatska spornim pitanjem smatra rok od 5 dana za unos u registar (članak 15. stavak 2. (b) i objavljivanje svih promjena dokumenata i informacija povezanih s tvrtkama, rok bi mogao biti fleksibilniji ili treba predvidjeti izuzeće. Smatra da je nejasna dodatna vrijednost točke (c) stavka 2. članka 15. i obveza da tvrtke iz Priloga II. i II.B potvrđuju jednom svake kalendarske godine da su informacije o tvrtki u registru ažurirane s obzirom da se točkom (a) istog stavka traži od tvrtki da podnose sve izmjene dokumenata i informacija u roku od 15 dana od izmjene, uzimajući u obzir da članak 28. predviđa sankcije ako se promjene ne podnesu u predviđenom roku, to se čini nepotrebnim administriranjem. Republika Hrvatska podržava uvođenje potvrde o podacima o tvrtkama, ali nije sigurna koje su informacije smislene i koji je njihov značaj, osim toga ukazuje se na neke podatke koji nisu dostupni u sudskom registru. Također, vezano uz članak 16. stavak 2. i 3. u odnosu na datum na koji su informacije iz potvrde o podacima o tvrtkama iz EU-a posljednji put ažurirane u skladu s člankom 15. stavkom 2. nije jasno o kojoj dodatnoj vrijednosti se radi s obzirom da nije predviđeno da potvrda ima svojstvo nepobitnog dokaza s ograničenim trajanjem. Osim toga, potrebno je od Komisije zatražiti dodatno očitovanje o funkcioniranju i ustroju kontaktne točke, te zašto su za Republiku Hrvatsku u Prilog II.B upisani samo javno trgovačko društvo i komanditno društvo.

Nakon provedene rasprave Odbor za pravosuđe je sa sedam (7) glasova „za“, utvrdio mišljenje kojim je **podržao stajalište Republike Hrvatske** o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni direktive 2009/102/EZ i (EU) 2017/1132 u pogledu daljnjeg širenja i unapređenje upotrebe digitalnih alata i postupaka u pravu društava COM (2023) 177.

POTPREDSJEDNIK ODBORA

Krunoslav Katičić