



HRVATSKI SABOR

Odbor za zaštitu okoliša i prirode

KLASA: 022-03/23-01/82

URBROJ: 6521-29-23 -

Zagreb, 4. srpnja 2023.

D.E.U. br. 22 / 0 2 1

ODBOR ZA EUROPSKE POSLOVE
g. Domagoj Hajduković, predsjednik

Predmet: Mišljenje o Stajalištu Republike Hrvatske o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o zajedničkim pravilima za promicanje popravka robe i izmjeni Uredbe (EU) 2017/2394 te direktiva (EU) 2019/771 i (EU) 2020/1828 COM (2023) 155, D.E.U. br. 22/021

Odbor za zaštitu okoliša i prirode Hrvatskoga sabora razmotrio je, na 47. sjednici održanoj 4. srpnja 2023. godine, Stajalište Republike Hrvatske o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o zajedničkim pravilima za promicanje popravka robe i izmjeni Uredbe (EU) 2017/2394 te direktiva (EU) 2019/771 i (EU) 2020/1828 COM (2023) 155, koje je Odboru za zaštitu okoliša i prirode sukladno članku 154. stavku 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora dostavio Odbor za europske poslove, aktom od 12. lipnja 2023. godine.

Stajalište RH Hrvatske o ovom Prijedlogu direktive usvojila je Koordinacija za unutarnju i vanjsku politiku Vlade Republike Hrvatske Zaključkom KLASA: 022-03/23-07/209, URBROJ: 50301-21/22-23-2 na sjednici održanoj 16. svibnja 2023. godine.

Stajalište Republike Hrvatske obrazložila je predstavnica Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja.

Ovim Prijedlogom direktive promiču se ciljevi europskog zelenog plana i Akcijskog plana za kružno gospodarstvo. Prijedlogom se želi povećati održiva potrošnja, učestalost popravljivanja i ponovna upotreba robe koja je neispravna, ali popravljiva. Prijedlog direktive uvodi određene novine, ali i mijenja odredbe Uredbe (EU) 2017/2394 i direktiva (EU) 2019/771 i (EU) 2020/1828. Prijedlogom se promiče popravak proizvoda kao pravno sredstvo u okviru zakonskog jamstva (materijalni nedostatak) iz Direktive o kupoprodaji robe ((EU) 2019/771) te se uvode i nova ugovorna pravila o promicanju popravka nakon isteka roka odgovornosti prodavatelja na temelju Direktive o kupoprodaji robe. Davanjem prednosti popravku umjesto zamjeni u okviru sustava pravnih sredstava iz Direktive o kupoprodaji robe potrošače će se potaknuti na održivu potrošnju te će se povećati popravci popravljive robe u okviru zakonskog jamstva. Nova pravila Prijedlog direktive uvodi vezano uz obvezu proizvođača na popravak izvan zakonskog jamstva. Predlaže se i razvoj Europskog standarda za usluge popravke, ne regulatornog mehanizma koji bi trebao povećati povjerenje potrošača u usluge popravka.

RH podržava inicijativu donošenja ovog Prijedloga Direktive koja ima za cilj potrošačima olakšati popravak neispravnih proizvoda i omogućiti im uštedu uz istovremenu zaštitu okoliša. RH podržava promicanje održive potrošnje, kružno gospodarstvo i mišljenja je da će Prijedlog direktive doprinijeti lakšem odlučivanju potrošača na popravak proizvoda. RH smatra da će nove odredbe doprinijeti češćem popravljivanju proizvoda te da će se proizvodi manje odlagati kao neispravni (time će se smanjiti količina otpada te će se postići održivija potrošnja).

RH pozdravlja promicanje odabira popravka unutar zakonskog jamstva te ponovnu upotrebu proizvoda. Također, pozdravlja uvođenje novih alata izvan zakonskog jamstva koji će popravak učiniti jednostavnim, pristupačnijim i isplativijim u odnosu na kupnju novog proizvoda. RH smatra

važnim uvođenje obveze serviserima dostavljanja ponude s cijenom i uvjetima popravka, odnosno obvezu dostavljanja Europskog obrasca za informacije o popravku. Uvođenjem navedenog obrasca potrošačima se daje veći poticaj da proizvod poprave nakon isteka zakonskog jamstva budući da obrazac sadrži sve bitne informacije važne uz donošenje odluke o popravku robe, poput primjerice cijene popravka i procijenjeno vrijeme popravka proizvoda. Takav standardizirani prikaz uvjeta popravka proizvoda omogućit će potrošačima da lakše procijene i usporede različite ponude serviseri za pružanje usluge popravka proizvoda.

RH pozdravlja uvođenje obveze popravka proizvoda iz Priloga II. Prijedloga direktive za proizvođača, odnosno ovlaštenog predstavnika, uvoznika i distributera ako proizvođač koji je obavezan izvršiti popravak ima sjedište izvan Europske unije kao i uvođenje internetske platforme putem koje bi se potrošačima omogućilo lakše pronalaženje serviseri.

RH pozdravlja uvođenje obveze serviserima dostavljanja Europskog obrasca za informacije o popravku, međutim smatra da odredbu članka 4. Prijedloga direktive kojom se propisuje obaveza dostavljanja predmetnog obrasca treba preciznije odrediti. Radi toga smatra da bi u članku 4. stavku 1. Prijedloga direktive trebalo odrediti rok u kojem bi serviser bio obavezan dostaviti potrošaču predmetni obrazac nakon potrošačeva zahtjeva. RH smatra da bi bilo potrebno odrediti oblik zahtjeva potrošača, odnosno potrošač bi trebao uputiti pisani zahtjev serviseru kako bi se od tog trenutka računala obaveza serviseri dostaviti potrošaču predmetni obrazac. Vezano uz obavezu dostave obrasca na trajnom nosaču podataka, RH smatra da bi trebalo precizirati što se smatra trajnim nosačem podataka te navedeno pojasniti u definicijama i/ili u uvodnim odredbama prijedloga Direktive.

S obzirom na stavak 3. članka 4. Prijedloga direktive, RH smatra kako nije dovoljno jasno precizirano što se smatra nužnim troškovima, odnosno koji su to troškovi koje bi serviser imao za pružanje informacija sadržanih u Europskom informacijskom obrascu za popravak te mogu li se i kako ti troškovi osporavati. RH izražava zabrinutost u pogledu provođenja nadzora nad naplatom takvih troškova te smatra da je potrebno propisati jasnije odredbe vezano uz spomenute troškove.

Vezano uz stavak 4. članka 4. Prijedloga direktive RH smatra važnim propisati, uz obavezu da se uvjeti pružanja usluge popravka navode na jasan i razumljiv način, i odredbu na kojem jeziku se predmetni obrazac dostavlja potrošaču, a sve s obzirom na odredbu članka 5. stavka 2. Prijedloga direktive.

RH smatra da je potrebno jasnije dopuniti uvjet naveden u članku 4. stavku 4. točki b) vezano uz navođenje informacije o mogućnostima komunikacije potrošača sa serviserom putem drugih sredstava internetske komunikacije. Potrebno je precizirati kako bi ostala sredstva internetske komunikacije trebala obuhvaćati sredstva koja omogućuju potrošaču da pohrani informacije tako da mu budu dostupne za kasniju uporabu, uključujući podatke o datumu i vremenu komunikacije.

Vezano uz stavak 5. članka 4. RH smatra da je potrebno propisati obavezu serviseru informirati potrošača o promjeni uvjeta popravka, ako se ti uvjeti promijene nakon 30 dana od dana kada je obrazac dostavljen potrošaču. Navedeno je bitno jer isto utječe na potrošačevu odluku kod kojeg serviseri će popraviti proizvod.

RH smatra potrebnim precizirati odredbu koja ostavlja mogućnost proizvođaču da popravi proizvod na zahtjev potrošača u zamjenu za drugu vrstu naknade (članak 5. prijedloga Direktive). S tim u vezi, potrebno je jasnije odrediti koja je to druga vrsta naknade koju bi potrošač bio dužan dati proizvođaču radi popravka robe.

Vezano uz članak 7. prijedloga Direktive odnosno uspostave nacionalne platforme za povezivanje potrošača sa serviserima, RH navedeno smatra korisnim alatom, međutim smatra da je za isto potrebno osigurati znatna financijska sredstva.

Odbor za zaštitu okoliša i prirode Hrvatskoga sabora, bez rasprave, sukladno članku 152. stavku 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora većinom glasova (8 glasova „za“ i 2 glasa „suzdržan“) je utvrdio sljedeće:

MIŠLJENJE

Odbor podržava Stajalište Republike Hrvatske o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o zajedničkim pravilima za promicanje popravka robe i izmjeni Uredbe (EU) 2017/2394 te direktiva (EU) 2019/771 i (EU) 2020/1828 COM (2023) 155

Za izvjestitelja na sjednici Odbora za europske poslove određena je Sandra Benčić, predsjednica Odbora.

PREDSJEDNICA ODBORA

Sandra Benčić



