



HRVATSKI SABOR  
ODBOR ZA PROSTORNO UREĐENJE  
I GRADITELJSTVO

D.E.U. br.23 / 007

KLASA: 022-03/23-01/34  
URBROJ: 6521-14-23-02  
Zagreb, 12. travnja 2023.

ODBOR ZA EUROPSKE POSLOVE

**Predmet: Stajalište Republike Hrvatske o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju usklađenih uvjeta za stavljanje na tržište građevnih proizvoda, izmjeni Uredbe (EU) 2019/1020 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 305/2011 COM (2022) 144, D.E.U. br. 23/007**  
- mišljenje, daje se

Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo Hrvatskoga sabora je na 22. sjednici održanoj 12. travnja 2023. godine razmotrio Stajalište Republike Hrvatske o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju usklađenih uvjeta za stavljanje na tržište građevnih proizvoda, izmjeni Uredbe (EU) 2019/1020 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 305/2011 COM (2022) 144, koje je predsjedniku Odbora za prostorno uređenje i graditeljstvo, sukladno članku 154. stavku 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, dostavio predsjednik Odbora za europske poslove aktom od 15. ožujka 2023. godine.

Koordinacija za unutarnju i vanjsku politiku Vlade Republike Hrvatske usvojila je predmetno Stajalište Zaključkom Klasa: 022-03/23-07/66, Ubroj: 50301-21/06-23-2, na sjednici održanoj 21. veljače 2023. godine.

Stajalište Republike Hrvatske obrazložila je predstavница Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, koje je i nositelj izrade prijedloga okvirnog Stajališta te je istaknula kako je predmetni Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju usklađenih uvjeta za stavljanje na tržište građevnih proizvoda, izmjeni Uredbe (EU) 2019/1020 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 305/2011 (engl. *Construction Product Regulation – CPR*) (dalje u tekstu: novi CPR) objavljen 30. ožujka 2022. godine kao dio zakonodavnog paketa za kružno gospodarstvo kojemu je cilj osigurati održivost proizvoda koji se stavljaju na tržište EU-a te time izravno doprinijeti zelenoj i digitalnoj tranziciji, strateškim ciljevima EU-a. Prijedlog novoga CPR-a predstavlja značajnu izmjenu trenutno važeće Uredbe (EU) 305/2011, a svrha mu je ukloniti prepreke kretanju građevnih proizvoda na unutarnjem tržištu. Glavni ciljevi novoga CPR-a su urediti i unaprijediti postojeći sustav normizacije građevnih proizvoda koji već dulje vrijeme nije funkcionalan, urediti okvir za utvrđivanje zahtjeva za proizvode u odnosu na njihove okolišne aspekte te unaprijediti i olakšati stavljanje građevnih proizvoda na raspolaganje na unutarnje tržište EU-a uz rješavanje problema koji su utvrđeni tijekom primjene postojećeg CPR-a.

Najznačajnije novosti u odnosu na sadašnji CPR odnose se na proširenje obuhvata primjene CPR-a na građevne proizvode za izravnu ugradnju i rabljene proizvode te trodimenzionalno ispisane građevne proizvode i s tim povezane usluge. Također, na uspostavljanje usklađenog



područja, omogućavanje EK da usvaja delegirane akte radi utvrđivanja bitnih značajki građevnih proizvoda i metoda za njihovo ocjenjivanje, uvođenje koncepta normi obveznih i dobrovoljnih za primjenu, izuzimanje europskih dokumenata za ocjenjivanje iz usklađenih tehničkih specifikacija te uvođenje niza dodatnih obveza za gospodarske subjekte, posebno u područje zaštite okoliša.

Novi CPR dodatno regulira i neka područja koja su obuhvaćena trenutnim CPR-om, kao npr. imenovanje i rad tijela za podnošenje prijava, prijavljenih tijela i tijela za tehničko ocjenjivanje, pojednostavljeni postupci, tržišni nadzor te pitanja informiranja, administrativne i međunarodne suradnje. Osnovni razlog donošenja prijedloga novoga CPR-a je uklanjanje prepreka kretanju građevnih proizvoda na unutarnjem tržištu EU-a. Uz to postoji potreba za unapređenjem sustava normizacije i potreba za osiguravanjem okolišne održivosti građevnih proizvoda te za usklađivanjem s drugim relevantnim zakonodavstvom.

Općenito Republika Hrvatska smatra da je novim CPR-om potrebno unaprijediti primjenu CPR-a te osigurati jasniji, učinkovitiji i lakše primjenjivi zakonodavni okvir za stavljanje građevnih proizvoda na tržište što se prvenstveno odnosi na uređivanje sustava normizacije građevnih proizvoda te osiguravanje pravovremene izrade i objave novih normi i preinačenih verzija postojećih. Pritom je potrebno osigurati da se opsegom primjene i pojedinim odredbama CPR-a ne ulazi u nacionalne nadležnosti država članica u području graditeljstva te da delegiranje ovlasti EK bude smanjeno i ograničeno u odnosu na izvorni prijedlog novoga CPR-a na područja u kojima je djelovanje EK zaista nužno. RH je stava da se prijedlogom novoga CPR-a EK daje mogućnost usvajanja prevelikog broja delegiranih i provedbenih akata, pri čemu se neke od tih ovlasti odnose na ključne elemente zakonodavnoga prijedloga. Osim toga potrebno je osigurati nepreklapanje između novoga CPR-a i prijedloga preinake Uredbe o ekološkom dizajnu za održive proizvode kada se radi o okolišnim zahtjevima za građevne proizvode te sustavima ocjenjivanja i provjere. RH smatra da je prijedlog novoga CPR-a nedostatan razrađen te da su odredbe u mnogim dijelovima teksta nedorečene i nejasne. Nadalje, prijedlog novoga CPR-a donosi značajna administrativna i financijska opterećenja javne uprave i gospodarskih subjekata i građana kao krajnjih korisnika građevnih proizvoda.

Vežano uz područje primjene novoga CPR-a, RH smatra da područje primjene ni u kojem slučaju ne bi smjelo obuhvaćati izravnu ugradnju koja u potpunosti treba ostati u nacionalnim nadležnostima. U RH su pitanja vezana uz izravnu ugradnju vrlo dobro regulirana nacionalnim zakonodavstvom te bi širenje područja primjene CPR-a na izravnu ugradnju uzrokovalo značajne promjene u funkcioniranju sektora graditeljstva u RH. Osim toga RH smatra da iz područja primjene trebaju biti u potpunosti izuzete montažne obiteljske kuće, a u obuhvatu novoga CPR-a ne bi trebao biti trodimenzionalni ispis građevnih proizvoda.

Kada je posrijedi čl. 3. koji sadrži definicije, RH smatra da su pojedine definicije, koje su sadržane u trenutnome CPR-u, izmijenjene na neodgovarajući način i da su pojedine nove definicije predetaljne te da mogu imati značajne posljedice na nacionalne sektorske propise i njihovu primjenu. Tako za definiciju građevnoga proizvoda RH drži da je nejasna te ju je moguće tumačiti na više načina. Za definiciju trajnosti RH drži da se ne bi trebala definirati konkretnim vremenskim rokom, a RH uočava probleme i u definicijama gospodarskog subjekta, građevine i zgrade.

Kada se radi o utvrđivanju bitnih značajki proizvoda i odredbama čl. 4., RH podržava uvođenje mehanizma kojim bi se EK omogućilo interveniranje u određenim slučajevima. Dodatno, RH smatra da bi EK trebala imati ovlaštenje za usvajanje provedbenih, a ne delegiranih akata te da bi takvo ovlaštenje trebala imati samo u hitnim i opravdanim slučajevima koje je potrebno detaljno utvrditi. RH ne može podržati odredbe kojima se EK daje ovlaštenje za usvajanje delegiranih akata radi izmjene i dopune Priloga I. dijela A. koji u st. 1. sadrži temeljne zahtjeve za građevine. U odnosu na odredbe o izjavi o svojstvima za rabljene i ponovno proizvedene



proizvode, RH smatra da okvir za reguliranje ovoga područja nije dostatno jasan i razrađen te da se njime ne osiguravaju svojstva rabljenih i ponovno proizvedenih proizvoda.

Član Odbora zatražio je dodatna pojašnjenja dijela stajališta koji se odnosi na proizvode za izravnu ugradnju vezano uz koje RH smatra da područje primjene CPR-a ni u kojem dijelu ne bi smjelo obuhvaćati izravnu ugradnju te da bi isto u potpunosti trebalo ostati u nacionalnim nadležnostima država članica.

Također, u raspravi je iskazano djelomično neslaganje sa stajalištem o predmetnom prijedlogu Uredbe i izraženo mišljenje kako je jedinstveno i uređeno tržište ključ i smisao Europske unije te se smatra nelogičnim zadržavanje dijela nacionalnih propisa koji se razlikuju od propisa u nekim drugim državama članicama, a kao loše rješenje ocjenjuje se mogućnost da neke države unutar svog nacionalnog gospodarstva potiču razvoj određenih proizvoda što neke druge države članice neće moći.

U raspravi je istaknuta važnost ekološke komponente u kojoj se sagledavaju sva tri segmenta proizvoda, proizvodnja, korištenje proizvoda i postupanje sa ambalažnim otpadom.

Članica Odbora upozorila je da Vlada RH ima potpuno suprotne kriterije koji se odnose na potrebu donošenja podzakonskih akata po pitanju uredbi EP i naših zakonskih prijedloga te predložila da odnos prema podzakonskim aktima koji bitno utječu na sam tekst zakona i njegovu provedbu budu isti za zakone u hrvatskoj kao i za uredbe EP i Vijeća.

Nakon provedene rasprave Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo, sukladno članku 154. stavku 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora, većinom glasova (6 glasova „za“, 2 glasa „suzdržan“) je utvrdio sljedeće

### **MIŠLJENJE**

Podržava se Stajalište Republike Hrvatske o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju usklađenih uvjeta za stavljanje na tržište građevnih proizvoda, izmjeni Uredbe (EU) 2019/1020 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 305/2011 COM (2022) 144

Za izvjestitelja na sjednici Odbora za europske poslove određen je Predrag Štromar, predsjednik Odbora.

**PREDSJEDNIK ODBORA**  
Predrag Štromar



