



**HRVATSKI SABOR**  
**Odbor za pravosuđe**  
Klasa:021-17/12-09/09  
Urbroj:6521-9-12-02  
Zagreb, 15. lipnja 2012.

## ZAPISNIK

9. sjednice Odbora za pravosuđe Hrvatskoga sabora, održane 14. lipnja 2012. godine s početkom u 13,00 sati u Hrvatskom saboru Dvorana Janka Draškovića (202).

Sjednici su bili nazočni: prof.dr.sc. Josip Kregar, predsjednik Odbora, Davorin Mlakar, potpredsjednik Odbora, Peđa Grbin, Vesna Fabijančić Križanić, Ingrid Antičević Marinović, Nada Turina Đurić, Sandra Petrović, Ivan Klarin i Ana Lovrin, članovi Odbora.

Opravdano odsutan: Andrej Plenković, član Odbora.

Predstavnici predlagatelja: Danijel Meštrić, pomoćnik ministra graditeljstva i prostornog uređenja, Alen Leverić, pomoćnik ministra gospodarstva.

Predsjednik Odbora utvrdio je da je sjednici nazočna većina članova Odbora te da Odbor može valjano odlučivati o pitanjima iz svog djelokruga.

Na prijedlog predsjednika Odbora jednoglasno je sa devet (9) glasova "za" usvojen

## DNEVNI RED

-usvajanje zapisnika 8. sjednice Odbora

- 1. PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU ČLANA DRŽAVNOG SUDBENOG VIJEĆA IZ REDA ZASTUPNIKA;**
- 2. KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM;**  
**-hitni postupak, prvo i drugo čitanje, P.Z. br. 97;**
- 3. PRIJEDLOG ZAKONA O POSTUPANJU S NEZAKONITO IZGRAĐENIM ZGRADAMA;**  
**-prvo čitanje, P.Z. br. 95;**

Zapisnik 8. sjednice Odbora prihvaćen je jednoglasno.

**AD. 1. PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU ČLANA DRŽAVNOG SUDBENOG VIJEĆA IZ REDA ZASTUPNIKA;**

1. Uvodno, predsjednik Odbora istaknuo je da je Klub zastupnika HDZ-a dopisom Klasa: 021-13/12-08/04, Urbroj: 6532-9-1-12-01 od 13. lipnja 2012. zatražio je da se iz reda zastupnika parlamentarne manjine razrješi članstva u Državnom sudbenom vijeću zastupnik Josip Salapić. Uredno pozvani član Odbora zastupnik Josip Salapić nije nazočio raspravi.

Sukladno odredbi članka 40. st. 1. Zakona o državnom sudbenom vijeću da članu Vijeća prestaje dužnost u Vijeću prestankom dužnosti na osnovi koje je izabran, članovi Odbora jednoglasno su s devet glasova "za" podržali prijedlog Kluba zastupnika HDZ-a., te utvrdili Prijedlog odluke o razrješenju člana Državnog sudbenog vijeća iz reda zastupnika koju podnose Hrvatskom saboru.

2. Člankom 35. Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("NN" br. 116/10, 57/11 i 130/11) propisano je da dva člana Vijeća imenuje Hrvatski sabor iz reda zastupnika od kojih je jedan iz reda oporbe.

Klub zastupnika HDZ-a dopisom Klasa: 021-13/12-08/04, Urbroj: 6532-9-1-12-01 od 13. lipnja 2012. godine zatražio je da se iz reda zastupnika parlamentarne manjine za člana Državnog sudbenog vijeća imenuje zastupnik Davorin Mlakar.

Nakon provedene rasprave, Odbor je jednoglasno s devet (9) glasova "za" utvrdio Prijedlog odluke o imenovanju Davorina Mlakara za člana Državnog sudbenog vijeća iz reda zastupnika koju podnosi Hrvatskom saboru.

## **AD. 2. KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM;**

U raspravi su sudjelovali: Davorin Mlakar, Ingrid Antičević Marinović, Josip Kregar i Ana Lovrin.

Odbor je Prijedlog zakona raspravio u svojstvu zainteresiranog radnog tijela.

U uvodnom obrazloženju predstavnik predlagatelja istaknuo je da postojeća odredba Zakona o upravljanju državnom imovinom ograničava provedbu radničkog dioničarstva kod trgovačkih društava čije dionice ima Republika Hrvatska. Stoga se predlaže izmjena članka 35. Zakona na način da se predlažu iznimke kako bi se osigurala prava zaposlenika.

Članovi Odbora podržali su donošenje predloženih izmjena s intencijom provedbe radničkog dioničarstva kod trgovačkih društava čije dionice ima Republika Hrvatska. Vežano za prijedlog da se izmjene donesu po hitnom postupku iznijeta su oprečna mišljenja, jedno je da hitnost postupka nije dovoljno obrazložena a u konkretnom slučaju jedino se može raditi o gospodarskom poremećaju, drugo je da treba uvažiti situaciju u kojoj se nalazi Vlada Republike Hrvatske osobito s aspekta provedene privatizacije.

U raspravi je zatraženo dodatno očitovanje na članak 1. st.1 podstavak 3. Prijedloga, u dijelu koji glasi „ili prijenosom prava na imovini trgovačkog društva“, jer je u suprotnosti s obrazloženjem članka 1.

Nakon provedene rasprave Odbor za pravosuđe je sa šest (6) glasova „za“, dva (2) glasa „protiv“ i jednim (1) „suzdržanim“ glasom odlučio predložiti Hrvatskom saboru da donese

### **Zakon o izmjeni Zakona o upravljanju državnom imovinom**

## **AD. 3 PRIJEDLOG ZAKONA O POSTUPANJU S NEZAKONITO IZGRAĐENIM ZGRADAMA;**

U raspravi su sudjelovali: Peđa Grbin, Ingrid Antičević Marinović, Ana Lovrin i Josip Kregar.

Odbor je Prijedlog zakona raspravio sukladno članku 73. Poslovnika u svojstvu zainteresiranog radnog tijela.

U uvodnom obrazloženju predstavnik predlagatelja istaknuo je da se predlaže donošenje novog zakona kako bi se otklonili problemi uočeni u provedbi postojećeg Zakona. Prijedlogom se uređuju osnovni uvjeti za ozakonjenje zgrada, postupak ozakonjenja, proširuje se primjena zakona, uređuje se pitanje dovršenja zgrada, pojednostavljuje se postupak donošenja rješenja o izvedenom stanju, produžuje se rok za podnošenje zahtjeva, smanjuje se iznos naknade i dr.

U raspravi su članovi Odbora podržali donošenje predloženog zakona. Na Prijedlog zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama iznijete su sljedeće primjedbe, prijedlozi i mišljenja:

-mišljenje je Odbora da u članku 10. kojim se propisuje rok za podnošenje zahtjeva za donošenje rješenja o izvedenom stanju, valja mijenjati na način da se propiše rok koji bi bio vezan za kraj turističke sezone,

-u članku 16. predlaže se da u svrhu utvrđivanja činjenica bitnih za donošenje rješenja o izvedenom stanju između ostaloga treba provesti očevid na licu mjesta, s tim u vezi izraženo je mišljenje da za snimku izvedenog stanja mora odgovarati ovlaštenu arhitekt ili ovlaštenu inženjer graditeljstva, propisivanjem odgovornosti ovlaštene osobe nema potrebe za provođenjem očevida,

-mišljenje je Odbora da postupak predložen člankom 17. valja urediti na jednostavan način, predlaže se da nadležno upravno tijelo dostavi poziv stranki i isti poziv oglasi na oglasnoj ploči nadležnog upravnog tijela, na taj način bi se osigurala efikasnost u postupku i izbjegli nepotrebni troškovi, osobito uzimajući u vidu činjenicu da donošenje rješenja o izvedenom stanju ne presumira vlasničke odnose.

Nakon provedene rasprave Odbor za pravosuđe jednoglasno je sa osam (8) glasova „za“ glasova odlučio predložiti Hrvatskom saboru sljedeće **zaključke**

- 1. Prihvaća se Prijedlog zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama.**
- 2. Sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja iznijeta u raspravi upućuju se predlagatelju radi izrade Konačnog prijedloga zakona.**

Odbor je završio s radom u 14,30 sati.

Tajnik Odbora

Vjera Jukica

**Predsjednik Odbora**

Prof.dr.sc. Josip Kregar