

ŽIVOTOPIS

Sumarni pregled

1) Osobni podaci:

Ime i prezime: mr. sc. RAJKO MLINARIĆ, mag.iur
Državljanstvo: Republike Hrvatske
Datum i mjesto rođenja:
Adresa prebivališta:
OIB:
tel:
e.mail:
Obitelj:

2) Obrazovanje i kvalifikacija:

2008. Završio Visoku poslovnu školu "Libertas" u Zagrebu - stručno usavršavanje za članove nadzornih odbora i upravnih vijeća:
NADZOR I KORPORATIVNO UPRAVLJANJE
1992. - 1996. Završio Poslijediplomski studij s temom magistarskog rada: "Tijek i uspješnost tretmana osoba osuđenih na kratke kazne zatvora"
1994. Položio Javnobilježnički ispit pri Ministarstvu pravosuđa u Zagrebu
1985. Položio Pravosudni ispit pri Ministarstvu pravosuđa u Zagrebu
1977. - 1982. Diplomirao na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu
1973. - 1977. Završio opću Gimnaziju u Varaždinu

3) Akademski naziv:

dipl. pravnik / mag.iur

4) Akademski stupanj:

magistar znanosti (mr. sc.)

5) Priznanja:

- Branitelj iz Domovinskog rata u obrani suvereniteta Republike Hrvatske, neborbeni sektor, od 13. travnja 1992. do 30. lipnja 1996. u ukupnom trajanju od 50 mjeseci i 18 dana

6) Radno i stručno iskustvo:

2019. - i sada član Ispitnog povjerenstva za polaganje pravosudnog ispita Ministarstva pravosuđa iz predmeta Ustavno uređenje, organizacija pravosuđa i pravo Europske unije
2016. - i sada sudac Ustavnog suda Republike Hrvatske
2015. - 2016. sudac Višeg disciplinskog suda Hrvatske odvjetničke komore
2006. - 2016. odvjetnik u Zagrebu, sjedište Gajeva ulica br. 46
1998. - 2006. osnivač i odvjetnik u Odvjetničkom društvu Nobilo - Mlinarić sa sjedištem u Zagrebu, Amruševa ulica br. 7
1996. - 1998. zamjenik državnog pravobranitelja Republike Hrvatske
1992. - 1996. upravitelj Okružnog zatvora u Zagrebu
1992. pomoćnik upravitelja za izvršenje pritvora i izvršenje krivičnih sankcija u Okružnom zatvoru Zagreb
1986. - 1992. općinski javni tužitelj u Općinskom javnom tužilaštvu Zlatar Bistrica
1985. - 1986. stručni suradnik u Općinskom javnom tužilaštvu Zlatar-Bistrica
1984. - 1985. javnotužilački vježbenik u Općinskom javnom tužilaštvu Zlatar-Bistrica
1982. - 1983. sudački vježbenik u Općinskom sudu u Zlataru

7) Ostala stručna iskustva:

- Voditelj vježbi i praktične nastave iz kazneno procesnog prava i kazneno materijalnog prava za studente III. god. na katedri Kazneno procesno pravo i - Kazneno materijalno pravo Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (do 2016.)
- predavač na stručnim seminarima i stručnim skupinama (kontinuirano)
- član nadzornih odbora i pravni savjetnik gospodarskih subjekata (d.d., d.o.o.) - do 2016.
- seminar Pravosudne akademije Ministarstva pravosuđa "Organizacija i vođenje glavne rasprave, uloga suda u organiziranju odgovarajuće obrane te uporaba dokaza u kontekstu prava na pravično suđenje u predmetima suđenja za ratne zločine" (2007.)
- predavač za polaznike tečaja za pravosudnog policajca pri Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske (do 1996.)
- predavač za polaznike tečaja za policajce pri MUP-u (do 1992.)

8) Popis znanstvenih i stručnih radova i predavanja na kongresima:

- Mlinarić, R., "Čovjek, društvo i korona", objavljeno u Zborniku 59. susreta pravnik / Hrvatski savez udruga pravnik u gospodarstvu ; [urednici Petar Miladin i Miljenko Giunio] - (2022); str.269-298. Signatura: XIV - 1.979. UDK: 342.76:616.921.5(497.5) 351.77:616.921.5(497.5) * 342.565.2(497.5)
- Mlinarić, R.: "Pravnom normom u borbi protiv virusa COVID-19", objavljeno u: Zborniku 58. susreta pravnik / Hrvatski savez udruga pravnik u gospodarstvu ; [urednici Petar Miladin i Miljenko Giunio]. - (2021); str.33-100. Signatura: XIV - 1.979. UDK:342.7:616.98(497.5) * 351.77:616.921.5(497.5) * 341.231.14:616.98

- pravna analiza novog Zakona o kaznenom postupku (ZKP/08) u otvorenom pismu Veleposlaniku SAD, 2012. (u prilogu životopisa)
- pravno mišljenje s pravnom analizom primjene funkcije tajnog nadzora telekomunikacija kojima se privremeno ograničavaju temeljna ustavna prava i slobode građana, ožujak 2005. (u prilogu životopisa)
- 5. Znanstveni skup "Rehabilitacija i inkluzija", 23.-26. rujna 1997., Zagreb: "Kratke kazne zatvora, rehabilitacija i inkluzija"
- IX. Savjetovanje Hrvatskog udruženja za kaznene znanosti i praksu: "Hrvatska kao zemlja u tranziciji: učinci političkih, društvenih i gospodarskih promjena na kriminalitet i kazneno pravni sustav", Opatija, 1996.
- Mlinarić, R., Žakman-Ban, V. (1996.): "Kratke zatvorske kazne u hrvatskoj penološkoj praksi", Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu, Vol.3, br.2., str.874.-893. (izvorni znanstveni rad)
- Žakman-Ban, V., Mlinarić, R., 1996.: "Epistemološki i metodološki problemi u kriminološko-penološkim istraživanjima, Kriminologija i socijalna integracija": Časopis za kriminologiju, penologiju i poremećaje u ponašanju, Vol.4, br.1., str.29.-37. (izvorni znanstveni rad)
- Mlinarić, R. (1996.): "Tijek i uspješnost tretmana osoba osuđenih na kratke kazne zatvora" (magistarski rad), Fakultet za defektologiju Sveučilišta u Zagrebu

9) Glavna područja prakse:

- ustavno pravo
- pravo trgovačkih društava, statusno i ugovorno pravo
- stečajno pravo
- građansko stvarno, obvezno pravo i zemljišno knjižno pravo
- pravo iz područja energetike
- radno pravo
- upravno pravo
- pravo upravnih sporova
- kazneno pravo
- kazneno procesno pravo
- kazneno izvršno pravo
- zdravstveno pravo

10) Komparativna profesionalna prednost:

Obavljajući poslove iz nadležnosti izvršavanja kazne u vrijeme Domovinskog rata kao višegodišnji upravitelj Okružnog zatvora u Zagrebu, jedne od najvažnijih i najvećih ustanova zatvorskog sustava, organizirao sam i provodio najsloženije postupke izvršavanja kazne zatvora, kao poslove od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku, na zakonom propisani način i sukladno svrsi izvršavanja kazne zatvora uz zaštitu temeljnih prava zatvorenika propisanih Ustavom Republike Hrvatske i međunarodnim ugovorima.

Obavljajući odvjetničku profesiju sudjelovao sam u upravnim, građanskim i najsloženijim kaznenim predmetima osobito iz oblasti gospodarskog kriminaliteta s interesom zaštite i ostvarenja ustavnih jamstava i prava obrane zastupanih osoba.

Takvo iskustvo iz raznih grana prava omogućavalo mi je u odvjetničkoj profesiji pružanje mjerodavne i sigurne pravne zaštite i davanje savjeta te zastupanje koje osigurava zakonitost poslovnih odluka i osobnu sigurnost poduzetnika od eventualnih propusta kojim bi se u gospodarskom poslovanju izložili opasnosti od kaznenog progona.

Stručnim iskustvom i znanjem za vrijeme obnašanja državnih pravosudnih dužnosti (državnoodvjetnička i državnopravobraniteljska), osobito iz kaznenog prava, građanskog, stvarnog i obveznog prava, trgovačkog statusnog i ugovornog prava, upravnog prava, radnog i stečajnog prava, a kasnije i u odvjetničkoj profesiji te povezivanjem svih navedenih grana prava u logičnu cjelinu pravnog sustava Republike Hrvatske, osposobljen sam za rješavanje najsloženijih pravnih pitanja istovremenim sagledavanjem s aspekta više različitih grana prava.

Povezujući sva navedena iskustva različitih pravosudnih dužnosti koje sam obavljao uz povjerenje države iz različitih grana prava s iskustvom i znanjem u obavljanju odvjetničke profesije uz povjerenje zastupanih fizičkih i pravnih osoba, te osobito s iskustvom suca Ustavnog suda Republike Hrvatske u rješavanju ustavnosudskih pitanja iz nadležnosti Ustavnog suda - stekao sam profesionalna iskustva koja osiguravaju tumačenje i primjenu prava prema najvišim ustavnim i zakonskim standardima ustavnog poretka Republike Hrvatske i u potpunosti sam spreman na ispunjavanje obveza i ovlasti suca Ustavnog suda u novom mandatu.

Obrazloženje

11) U prethodnom dijelu životopisa iznesen je pregled sumarnih osobnih podataka. U ovom dijelu životopisa, radi detaljnijeg vlastitog predstavljanja, iznosim osobne i profesionalne podatke i time dopunjujem poslovni dio životopisa.

Osobni status

12) Rođen sam . godine u . od roditelja . (rođene .) i . Osnovnu školu pohađao sam i završio u mjestu Budinščina u Hrvatskom zagorju a srednju u Varaždinu, udaljenom tridesetak kilometara, putujući svakodnevno u školu vlakom. Fakultetsku naobrazbu stekao sam na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, a poslijediplomski studij završio sam na Fakultetu za defektologiju Sveučilišta u Zagrebu.

13) Do sredine devedesetih godina moje prebivalište i stalno mjesto života u početku bilo je u obiteljskoj zajednici s roditeljima u obiteljskoj kući, zatim u mjestu Zlatar Bistrica gdje smo supruga i ja zasnovali radni odnos, a nakon toga s obitelji preselio sam u Zagreb gdje i sada živim.

14) Na temeljima genetskog nasljeđa mojih roditelja i tradicionalnog kućnog odgoja, u mojoj osobi sadržavaju se osobnosti koje iskazujem cijeloga života i koje duboko osobno osjećam a životna i profesionalna okolina ih u meni prepoznaje. Za sebe mogu reći da me karakteriziraju slijedeće osobine: domoljublje, optimizam, samodisciplina, principijelnost, poštivanje moralnih i zakonom propisanih pravila, osjećaj za pravednost i vladavinu prava, komunikativnost, konstruktivnost, poštivanje prava čovjeka, upornost, tolerancija i socijalna osjetljivost, humanizam, poštivanje obitelji, radišnost, preciznost, ekološka osviještenost i zaštita životinja.

Mentalno i fizički osjećam se zdravo i spreman sam za najzahtjevnije intelektualne pravne angažmane.

15) Branitelj sam iz Domovinskog rata u obrani suvereniteta Republike Hrvatske, neborbeni sektor, od 13. travnja 1992. do 30. lipnja 1996. Emocionalno privržen svojem narodu i državi taj status stekao sam obavljajući specifične poslove sustava izvršenja sankcija za vrijeme Domovinskog rata, između ostalih, nakon donošenja odluke orazmjerni s popisom razmijenjenih osoba i mjestu provođenja razmjene, osobno sam u ime Republike Hrvatske rukovodio i provodio na terenu sve postupke razmjene ratnih zarobljenika pripadnika neprijateljske vojske koji su u Republici Hrvatskoj izdržavali pritvor ili kaznu zatvora za zarobljene pripadnike Hrvatske vojske i zarobljene građane.

16) Oduvijek sam pokazivao interes za pravnu normu, za rad u oblasti pravosuđa i rad s ljudima, te profesionalnu znatiželju za usavršavanje postojećih i stjecanje novih znanja.

Nakon položenog pravosudnog ispita 1985., iste godine upisao sam na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu Poslijediplomski studij (XXXI tečaj) iz krivičnopravnih znanosti, a povezano s obavljanjem poslova izvršenja kazne zatvora u Okružnom zatvoru Zagreb 1993. sam upisao Poslijediplomski studij na Fakultetu defektologije Sveučilišta u Zagrebu. Taj studij završio sam 1996. obranom magistarske teme "Tijek i uspješnost tretmana osoba osuđenih na kratke kazne zatvora".

Odmah nakon uvođenja u pravni sustav Republike Hrvatske javnobilježničke službe kao službe javnog povjerenja, 1994. sam položio javnobilježnički ispit pri Ministarstvu pravosuđa.

U vrijeme obavljanja odvjetničke profesije, 2008. završio sam Visoku poslovnu školu Libertas u Zagrebu i stručno usavršavanje za članove nadzornih odbora i upravnih vijeća: Nadzor i korporativno upravljanje.

Zbog interesa za kaznene znanosti te radi edukacija i praćenja prakse pohađao sam gotovo svih XXXVI savjetovanja u organizaciji Hrvatskog udruženja za kaznene znanosti i praksu, čiji sam član od osnivanja udruženja. Pohađao sam i druga stručna savjetovanja među kojima ističem samo neka: Stručno - znanstveni skup s međunarodnim sudjelovanjem Hrvatske udruge socijalnih pedagoga 2010.;

Znanstveni skup "Rehabilitacija i inkluzija" u organizaciji Fakulteta za defektologiju Sveučilišta u Zagrebu 1997.; Seminar Pravosudne akademije Ministarstva pravosuđa "Organizacija i vođenje glavne rasprave, uloga suda u osiguranju odgovarajuće obrane te uporaba dokaza u kontekstu prava na pravično suđenje u predmetima suđenja za ratne zločine" 2007., te Savjetovanje Hrvatskog saveza Udruge pravnika u gospodarstvu 2001. i 2002., gdje sam izlagao svoje stručne radove.

17) Kao pravnik praktičar te legalist ispunjen nacionalnim ponosom i osjećajem za pravednost, na temelju građanske hrabrosti i profesionalne odlučnosti 2012. otvorenim pismom reagirao sam na javni intervju Ambasadora SAD-a u RH koji je, uoči najavljenog donošenja odluke Ustavnog suda o prijedlogu za pokretanje postupka ocjene suglasnosti brojnih odredbi Zakona o kaznenom postupku s Ustavom RH, otvorenim miješanjem u nacionalni pravni suverenitet RH javno poručio da Ustavni sud u taj Zakon ne smije intervenirati jer je borba protiv korupcije i partnerstvo između Hrvatske i SAD važnije od usklađivanja odredaba kaznenoprocenog zakona s Ustavom.

To pismo sastavio sam i poslao Ambasadoru SAD-a osobno (u prilogu), isključivo po vlastitoj inicijativi i u skladu sa svojom savješću. Najavljena sjednica Ustavnog suda je odgođena za srpanj 2012. i tada je donesena odluka o ukidanju 43 zakonskih odredbi za koje je utvrđeno da nisu u skladu s Ustavom Republike Hrvatske.

Profesionalni status

18) Nakon položenog pravosudnog ispita 1985., u proteklih 39 godina radnog staža obavljao sam različite pravničke profesije, sve isključivo vezane uz pravosuđe i primjenu prava.

18.1) Na temelju prijedloga Okružnog javnog tužilaštva u Zagrebu, Skupština općine Zlatar Bistrica me, s navršenih 27 godina života (kao najmlađi dužnosnik), imenovala za općinskog javnog tužioca u Općinskom javnom tužilaštvu Zlatar-Bistrica, koju dužnost sam počeo obavljati od početka 1986. Nakon provedenih prvih demokratskih izbora u RH 1990., Društveno političko vijeće Sabora Republike Hrvatske 9. listopada 1990. donijelo je odluku o razrješenju svih rukovoditelja javnotužilačkih organizacija, time je razriješilo i mene te me odredilo vršiteljem dužnosti općinskog javnog tužioca.

Odluka o razrješenju nije bila obrazložena i njezina opravdanost ispočetka meni nije bila jasna, međutim ubrzo nakon toga Javno tužilaštvo Hrvatske je naložilo provođenje dubinske kontrole (svih spisa, arhiviranih i onih u tijeku te pratećih upisnika i druge poslovne dokumentacije) u svim područnim tužilaštvima s područja Okružnog javnog tužilaštva u Zagrebu. Tada je postalo jasno da je razrješenje s dužnosti i postavljanje za vršitelja dužnosti pravo i odgovornost Javnog tužilaštva Hrvatske da u uvjetima novog političkog ustroja legitimno provjeri lojalnost, stručnost i profesionalnost svojih kadrova kako bi ubuduće državnoodvjetnička organizacija u cjelini mogla ispuniti svoju ustavnu i zakonsku ulogu na učinkoviti način i u skladu s interesima i potrebama Republike Hrvatske.

U odnosu na moj rad kontrolom je, u izvještaju o izvršenom pregledu rada Općinskog javnog tužilaštva Zlatar-Bistrica, Okružno javno tužilaštvo Zagreb dalo slijedeću ocjenu rada: "Smatramo da je rad općinskog javnog tužioca u pregledanom razdoblju bio vrlo uspješan, stručan i uredno obavljen.

Podneseni zahtjevi za provođenje istrage sadrže dispozitiv koji su u pogledu iznošenja činjeničnog stanja i pravne kvalifikacije ispravno sastavljeni te sadrže potrebne prijedloge za utvrđivanje relevantnih činjenica. Optužni akti u formalnom smislu sadrže sve potrebne elemente i podatke u smislu zakonskih odredbi čl. 262. i čl. 435. ZKP, te su dispozitivi tih optužnih akata u činjeničnom i pravnom smislu kvalitetno sastavljeni. Obrazloženja optužnica nakon provedene glavne rasprave u činjeničnom pogledu su kvalitetno sastavljena, te sadrže i razloge kojima se tužilac rukovodio prilikom utvrđenja da je okrivljeni počinio inkriminirano djelo."

Nakon toga, već u veljači 1991. Društveno političko vijeće Sabora Republike Hrvatske je na prijedlog javnog tužioca Hrvatske donijelo je odluku o mojem ponovnom imenovanju za općinskog javnog tužioca u Općinskom javnom tužilaštvu Zlatar Bistrica.

Tijekom rada na javnotužilačkim poslovima, uz redovito obnašanje svih obveza u Općinskom javnom tužilaštvu Zlatar-Bistrica, na temelju naloga Okružnog javnog tužilaštva u više navrata i kroz dulje vrijeme obavljao sam i obveze općinskog javnog tužitelja u Općinskom javnom tužilaštvu Donja Stubica (npr. rješenje iz 1990. i 1991.).

Karakteristika mojeg rada na javnotužilačkim poslovima, za razliku od rada najvećeg broja drugih javnotužilačkih dužnosnika, a što ovdje posebno želim istaknuti, dosljedna je primjena Zakona o kaznenom postupku na Ustavom propisani način u odnosu na odredbu koja etablira standard jednakog obzira i da je dužnost suda i državnih tijela koji sudjeluju u kaznenom postupku s jednakom pažnjom ispitati i utvrditi činjenice koje terete okrivljenika i koje mu idu u korist. Državnoodvjetnički dužnosnici u pravilu uvijek svoju pažnju koncentriraju samo na akuzatorne interese tužitelja u kaznenim postupcima, dok standard jednakog obzira obvezuje i na zaštitu optuženika na temelju činjenica koje mu idu u korist. Neposredno primjenjujući navedenu zakonsku obvezu u praksi (kada sam ocijenio potrebnim), protiv donesenih osuđujućih presuda u predmetima u kojima sam podizanjem optužnice pokretao kazneni postupak, podnosio sam žalbe u korist okrivljenika, najčešće zbog povrede materijalnog prava. Sve navedene žalbe drugostupanjski sud je usvojio. Takvo moje postupanje obuhvaćeno je spomenutom kontrolom rada i danom ocjenom iz 1991.

18.2) Pravosudnu javnotužilačku dužnost obnašao sam do travnja 1992. kada me, u vrijeme Vlade nacionalnog jedinstva, s navršениh 33 godine života, pozvao ministar pravosuđa i ponudio preuzimanje vođenja izvršenja pritvora i izvršenje krivičnih sankcija u Okružnom zatoru u Zagrebu, što je u tom trenutku primarno i od najvišeg interesa, najprije na poslovima pomoćnika upravitelja za izvršenje pritvora i izvršenje krivičnih sankcija (od 13. travnja do 25. svibnja 1992.), a nakon toga na poslovima upravitelja Okružnog zatvora u Zagrebu, u zvanju višeg savjetnika.

Poziv sam spremno prihvatio znajući da ratno vrijeme dodatno i znatno otežava složenost i visoku osjetljivost poslova izvršenja sankcija. Suočio sam se s problemima koji su tu penalnu ustanovu opterećivali više od drugih u sustavu

izvršenja sankcija. Zatekao sam prazan žiro račun i veliki broj neplaćenih faktura, zastarjelu organizacijsku strukturu, nezadovoljstvo zaposlenika, nedostatak lijekova za osobe lišene slobode, poteškoće s nabavkom ogrijeva zbog neplaćenih prethodnih isporuka, nezadovoljstvo osoba lišene slobode s brojnim prigovorima posebno na kvalitetu ishrane te opću zabrinutost zaposlenika zbog ratnih okolnosti.

Okružni zatvor u Zagrebu, uz Kaznionicu u Lepoglavi, najveća je i najvažnija penalna ustanova u RH. Za razliku od Kaznionice u Lepoglavi, uz organizacijske jedinice propisane za ustanove tipa okružnih zatvora, Okružni zatvor u Zagrebu u svojem sastavu imao je i organizacijske jedinice koje su obavljale poslove za cijeli sustav izvršenja sankcija (Centar za psihosocijalnu dijagnostiku u kojem se provodi psihosocijalna dijagnostika i penalna trijaža za sve zatvorenike s područja cijele Republike Hrvatske koji su osuđeni na kaznu zatvora iznad šest mjeseci; Središnja služba nabave).

Uz navedeno, Okružni zatvor u Zagrebu u tim ratnim uvjetima preuzeo je i ulogu većine drugih zatvora koji zbog ratne agresije nisu imali uvjeta rada. Tako je, na primjer, u Okružnom zatvoru u Zagrebu izvršavan pritvor i izvršavane su krivične sankcije za počinitelje (uglavnom strane državljanke) koji su kaznena djela počinili u tranzitu. Jedan od razloga za tu dodatnu obvezu bio je i omogućavanje lakšeg kontakta konzularnih službi njihovih domicilnih država s pritvorenicima ili zatvorenicima. U Okružnom zatvoru u Zagrebu izvršavan je pritvor za maloljetne počinitelje kaznenih djela i maloljetnički zatvor (muški i ženski), izvršavan je pritvor i kazna zatvora za žene, izvršavan je pritvor i kazna zatvora za vojne pritvorenike i zatvorenike te je izvršavan privremeni smještaj duševno oboljelih osoba koje su počinile kaznena djela do njihovog upućivanja u psihijatrijsku zdravstvenu ustanovu.

Svim navedenim specifičnim skupinama Okružnog zatvora Ustav i zakonski propisi iz oblasti izvršenja krivičnih sankcija jamčili su zaštitu ustavnih i zakonskih prava. Zatvorske službe Okružnog zatvora u Zagrebu zajedno sa mnom na čelu, u potpunosti su osigurale tu zaštitu.

U to vrijeme Republika Hrvatska je imala interes pristupanja u članstvo Vijeća Europe kao međunarodne organizacije čiji je glavni zadatak zaštita ljudskih prava i pravne države. Put do punopravnog članstva u Vijeću Europe (6.11.1996.) prolazio je kroz učestale kontrole stanja ljudskih prava i pravne države, prvenstveno u zatvorima uz obrazloženje da, ako osobe kojima je oduzeta sloboda uživaju ljudska prava, građani kojima nije oduzeta sloboda ljudska prava uživaju u još većoj mjeri.

Okružni zatvor u Zagrebu inspiciran je posjetima i kontrolama brojnih inspekcija (predstavnik kaznenih katedri europskih pravnih fakulteta, predstavnik najvećih europskih zatvora, predstavnik vladinih i nevladinih europskih komisija, predstavnik Međunarodnog crvenog križa, predstavnik Amnesty International) koje su kontrolu provodile u različito doba dana (za vrijeme radnog vremena i nakon toga tijekom noći, rano ujutro ili kasno poslijepodne).

Zaključna i službena ocjena tih inspekcija bila je da su stanje ljudskih prava i pravne države u odnosu na pritvorenike i zatvorenike Okružnog zatvora u Zagrebu na vrlo visokoj razini ustavnosti i zakonitosti postupanja. Neki predstavnici inspekcija (osobito iz skandinavskih država u kojima je osobni i državni standard visok te je visok i standard ljudskih prava u zatvorima) izjašnjavali su se da su u Okružnom

zatvoru u Zagrebu stekli nova znanja i novu kvalitetu načina izvršavanja pritvora i izvršavanja krivičnih sankcija koje će ugraditi u pravila postupanja zatvorskih sustava svojih država. Sve to bio je rezultat rada i predanosti radu svih zaposlenika Okružnog zatvora u Zagrebu, te moj osobni doprinos.

Rukovodeći se prvenstveno humanošću odnosa prema osobama lišenim slobode također i propisanim ciljevima izvršavanja pritvora te ciljevima izvršavanja krivičnih sankcija, svakako i Europskim zatvorskim pravilima, na temeljima zakonskih ovlasti zalagao sam se za zaštitu ljudskog dostojanstva osoba lišenih slobode, njihovu zdravstvenu zaštitu, a u penalnom smislu za omogućavanje što lakšeg i jednostavnijeg ponovnog uključivanja u društvenu zajednicu nakon prestanka izvršavanja pritvora odnosno izvršavanja kazni zatvora.

U tom postupku individualizacije kazne i humanog odnosa prema osobama lišenim slobode, osobito povodom prigodnih dana, u zatvorskom prostoru za zatvorenike organizirao sam kazališne i druge predstave, nastupe kulturno umjetničkih društava, estradnih umjetnika, nastupe polaznika Osnovne škole za balet i ritmiku. Za zatvorenike je kontinuirano tijekom cijele godine organizirano provođenje prava vjeroispovijesti, a za posebne prigode (Božić, Uskrs), na što sam ponosan, organizirao sam da vjerske obrede provode najviši predstavnici vrha Katoličke crkve (kardinal Kuharić osobno, odnosno njegovi pomoćnici). TIm prigodama uvijek su nazočili i najviši predstavnici državne vlasti (ministar pravosuđa s pomoćnicima, predsjednik Vrhovnog suda RH, glavni državni odvjetnik RH, državni pravobranitelj RH, ministar kulture).

Za vrijeme mojeg mandata upravitelja Okružnog zatvora u Zagrebu, ta penalna ustanova postala je ogledna i obrazovna za način obavljanja svoje temeljne djelatnosti te je doprinosila cijelom sustavu izvršenja sankcija i normativnom usavršavanju postojećih internih propisa.

Svoj mandat upravitelja Okružnog zatvora u Zagrebu završio sam na vlastitu inicijativu i zatvor ostavio s punim skladištima potrebnih artikala, s održanim i uređenim zatvorskim prostorijama, bez nezadovoljstva osoba lišenih slobode postupanjem zatvorskih službenika, bez nezadovoljstva zaposlenika načinom vođenja zatvora i osiguravanja njihovih zakonskih prava i obveza, bez neplaćenih faktura i stanjem žiro računa koje je odgovaralo jednomjesečnoj dotaciji države.

Ministar pravosuđa je moj rad na položaju upravitelja Okružnog zatvora na godišnjoj razini ocjenjivao najvišom ocjenom.

18.3) Odlukom Zastupničkog doma Sabora Republike Hrvatske od 7. lipnja 1996., s navršenih 37 godina života, imenovan sam za zamjenika državnog pravobranitelja Republike Hrvatske. To je za mene bio nov i sasvim različit praktični izazov u vezi primjene prava u obavljanju dužnosničkih obveza u zastupanju interesa Republike Hrvatske u građanskim i upravnim sporovima u kojima su zakonski propisi i potrebno znanje za obnašanje te dužnosti različiti od zakonskih propisa i potrebnog znanja za obavljanje prethodnih pravničkih profesija. Taj novi posao obavljao sam s interesom, ažurno i na zakoniti način, a nakon dvije godine uspješnog obavljanja te pravosudne dužnosti (1.10.1996. do 1.10.1998.), na vlastiti zahtjev, razriješen sam dužnosti radi

upisa u Imenik odvjetnika Hrvatske odvjetničke komore i početka obavljanja odvjetničke profesije (od 1.10.1998.).

18.4.) Odvjetničku profesiju obavljao sam, iz početka kao osnivač i član odvjetničkog društva Nobilo - Mlinarić, a nakon toga (od početka 2006.) kao samostalni odvjetnik. Za vrijeme obavljanja odvjetničke profesije profesionalno sam sjedinjavao prethodno stečena pravna znanja i iskustva iz različitih grana prava, a taj novi posao, jednako poput svih prethodnih pravničkih profesija, nastavio sam obavljati s predanošću pravu i lojalnošću pravnoj normi te interesima stranke koja je davanjem punomoći za zastupanje iskazala svoje povjerenje. Te poslove uvijek sam obavljao u skladu s Kodeksom odvjetničke etike i propisima RH, osobito vodeći računa o zaštiti temeljnih Ustavnih prava i sloboda klijenata propisanih Ustavom RH.

Svoj profesionalni odvjetnički interes najviše sam usmjerio na najsloženije i najveće predmete u kojima je pravno zastupanje tražilo visoku koncentraciju te znanje i iskustvo iz svih grana prava. U odnosu na kaznene predmete moji najviši interes bili su predmeti iz oblasti gospodarskog kriminaliteta. U tim predmetima, za razliku od predmeta iz drugih grana prava, za učinkovito zastupanje trebalo je dobro poznavanje kaznenog prava, kaznenog procesnog prava, građanskog prava, trgovačko ugovornog i statusnog prava, stečajnog prava, računovodstva i financija. Povezivanje svih navedenih grana prava u pružanju učinkovite obrane bio je moj profesionalni izazov. Odvjetničku profesiju obavljao sam kao stil života, s dubokim poštovanjem i pažnjom prema povjerenju zastupanih osoba i u toj profesiji ostvario sam značajan uspjeh u interesu svojih klijenata.

18.5) Nakon osamnaest godina bavljenja odvjetništvom, u lipnju 2016., s navršenih 57 godina života, izabran sam za suca Ustavnog suda Republike Hrvatske a obavljanje moje odvjetničke profesije stavljeno je u mirovanje i od tada moj odvjetnički ured više ne postoji. U proteklih osam godina poslove suca Ustavnog suda obavljao sam s velikom osobnom odgovornošću i visokim profesionalnim odnosom, predano interesima i ulozi Ustavnog suda te u skladu s Ustavom RH, Ustavnim zakonom o Ustavnom sudu i Poslovníkom Ustavnog suda.

U obavljanju ustavnosudskih poslova nastavio sam povezivati sva znanja i iskustva stečena u obavljanju prethodnih pravničkih profesija. Kao sudac aktivno sam sudjelovao u radu plenuma u postupcima ocjene suglasnosti zakona s Ustavom i suglasnosti drugih propisa s Ustavom i zakonom te u radu svih vijeća Ustavnog suda u koja sam raspoređen u vezi rješavanja pojedinačnih ustavnih tužbi. Gotovo cijeli mandat obavljao sam poslove predsjednika Trećeg vijeća Ustavnog suda za rješavanje istražnozatorvorskih predmeta.

Nisam član niti jedne političke stranke, a svojim radom u Ustavnom sudu te osobnim životom i postupanjem ne iskazujem profesionalnu naklonost bilo kojoj političkoj stranci.

19) Sveukupni moj osobni i profesionalni život s uspješnim radom na različitim pravnim predmetima i različitim pravničkim profesijama pokazuje da sam istinski privržen pravnoj normi i pravnoj državi.

Uz povjerenje Hrvatskog sabora, sada na temelju znanja i iskustva i suca Ustavnog suda, na isti način spreman sam obavljati časnu dužnost suca Ustavnog suda koja za mene predstavlja obveze i ovlasti propisane Ustavom RH i Ustavnim zakonom o Ustavnom sudu te povlasticu da s povjerenjem Hrvatskog sabora te obveze i ovlasti mogu obavljati u novom mandatu.

Zagreb; 12. srpnja 2024.


mr. sc. Rajko Mlinarić, mag.iur