

# P.Z. br. 310

## PREGLED AMANDMANA

### KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LOVSTVU, P.Z. br. 310

1. zastupnik  
Goran Kaniški

U članku 7., u dodanom članku 25.a stavku 2., broj: „50“ zamjenjuje se brojem: „25“.

2. zastupnik  
Mate Vukušić

(na članak 12.)

U članku 12. Konačnog prijedloga zakona iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„Iza stavka 6. dodaje se novi stavak 7. koji glasi:

(7) Najmanje 50 % sredstava iz stavka 1. točke 4. ovoga članka nadležno tijelo dužno je koristiti za provedbu mjera za sprječavanje šteta od divljači na poljoprivrednim kulturama, usjevima i nasadima, osiguranje za štete od divljači, financiranje troškova rada Povjerenstva za procjenu šteta te isplatu utvrđenog, a neisplaćenog iznosa štete u skladu s člankom 82.a ovoga Zakona.

Dosadašnji stavci 7. do 11. postaju stavci 8. do 12.“.

3. Klub zastupnika IDS-a, PGS-a, Unije i ISU-a – PIP-a

Na članak 17.

U članku 17. Konačnog prijedloga, u članku 47., iza dodanog stavka 3., dodaju se stavci 4. do 6. koji glase:

„(4) Za površine unutar naselja na kojima je zabranjeno ustanovljivanje lovišta grad odnosno općina osigurava izradu i provedbu programa zaštite divljači, uz suradnju korisnika površine, nadležnog tijela županije, lovoovlaštenika susjednih lovišta i nadležne veterinarske službe.

(5) Program iz stavka 4. ovoga članka obvezno sadržava procjenu brojnosti i kretanja divljači, preventivne mjere za zaštitu ljudi i imovine, način postupanja po prijavama građana, nositelje provedbe i postupanje u hitnim slučajevima. Hvatanje, premještanje ili uklanjanje divljači provodi se samo uz dopuštenja i uvjete propisane posebnim propisima.

(6) Nadležno tijelo prati provedbu mjera iz stavka 5. ovoga članka te, u okviru zakonom propisanih ovlasti, nalaže dodatne mjere kada utvrdi povećan rizik za sigurnost ljudi ili nastanak znatne štete.“.

**4. zastupnik  
Mate Vukušić**

(na članak 17.)

Članak 17. Konačnog prijedloga zakona briše se.

Dosadašnji članci 18. do 43. postaju članci 17. do 42., uz odgovarajuće usklađivanje upućivanja.

**5. Klub zastupnika Možemo!**

Na članak 19.:

Članak 19. briše se.

**6. Klub zastupnika IDS-a, PGS-a, Unije i ISU-a – PIP-a**

Na članak 19.

Članak 19. Konačnog prijedloga, briše se.

**7. zastupnik  
Mišo Krstičević**

Na Članak 19.

U članku 66. stavku 8. točki 1. iza riječi: "srnu običnu" dodaju se riječi: "crnu lisiku".

**8. Klub zastupnika IDS-a, PGS-a, Unije i ISU-a – PIP-a**

Na članak 23.

U članku 23., Konačnog prijedloga, predloženi članak 74. dodani stavak 4., mijenja se i glasi:

„(4) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, divljač stradalu u prometu na neograđenim javnim i nerazvrstanim cestama zbrinjava lovoovlaštenik najbližeg lovišta. O stradaloj divljači lovoovlaštenika obavještava upravitelj javne ceste odnosno jedinica lokalne samouprave ili osoba kojoj je povjereno upravljanje nerazvrstanom cestom, a osoba nadležna za upravljanje cestom dužna je nakon provedbe sanitarno-prometnih mjera u skladu s posebnim propisima osigurati nesmetano zbrinjavanje.“.

## 9. Klub zastupnika IDS-a, PGS-a, Unije i ISU-a – PIP-a

### Na članak 25.

U članku 25. Konačnog prijedloga, predloženi tekst članka 76. stavka 2. mijenja se i glasi:  
„(2) U pogledu uzroka i odgovornosti za štetu od divljači i na divljači primjenjuju se odredbe ove glave Zakona, a na pitanja koja nisu njome uređena primjenjuju se odredbe zakona kojim se uređuju obvezni odnosi.“.

## 10. zastupnik Mate Vukušić

(na članak 26.)

U članku 26. Konačnog prijedloga zakona stavak 2. mijenja se i glasi:

„Stavak 2. mijenja se i glasi:

(2) Nadležno tijelo, uz prethodno mišljenje Hrvatske poljoprivredne komore, utvrđuje uobičajene mjere iz stavka 1. ovoga članka za područje svoje županije koje je dužan provoditi lovoovlaštenik i mjere koje je dužan provoditi korisnik zemljišta, nadzire njihovu provedbu i javno ih objavljuje najkasnije do 31. ožujka za iduću lovnu godinu. Mjere koje je dužan provoditi korisnik zemljišta moraju biti razmjerne vrsti kulture, veličini površine i vrsti divljači te ekonomski opravdane.“.

## 11. Klub zastupnika Možemo!

Na članak 26.

U članku 77, iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

„(3) Ponavljanje znatnih šteta od divljači na određenom području obavezan je razlog za preispitivanje učinkovitosti gospodarenja divljači i primijenjenih mjera za sprječavanje šteta. Ako se utvrdi da postojeće mjere nisu dostatne, nadležno tijelo određuje dodatne mjere za sprječavanje ili smanjenje šteta, u skladu s ovim Zakonom.“

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4., uz odgovarajuće usklađivanje unutarnjih upućivanja u članku 77.

## 12. zastupnica Marijana Petir

U članku 26., iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„Iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„(4) Brojno stanje divljači u lovištu utvrđuje se najmanje jednom godišnje prema jedinstvenoj stručnoj metodologiji propisanoj pravilnikom iz članka 48. stavka 3. Tako utvrđeno brojno stanje predstavlja osnovu za praćenje provedbe lovnogospodarskog plana, određivanje mjera iz ovoga članka i inspekcijski nadzor.“

Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 5.

### 13. Klub zastupnika Možemo!

Na članak 27.

Članak 79. mijenja se i glasi:

- (1) Gospodarenje divljači mora se provoditi na način kojim se štiti prvenstvena namjena poljoprivrednog zemljišta za poljoprivrednu proizvodnju, uz poštovanje propisa o zaštiti prirode i očuvanju divljih vrsta.
- (2) Zaštita postojeće i planirane zakonite poljoprivredne proizvodnje obvezan je kriterij pri određivanju brojnosti divljači i planiranju mjera gospodarenja.
- (3) Lovoovlaštenik je dužan organizirati, financirati i pravodobno provoditi razmjerne i učinkovite mjere sprječavanja šteta od divljači, uključujući zakonom dopuštene mjere upravljanja njezinom brojnošću.
- (4) Vlasnik ili zakoniti korisnik poljoprivrednog zemljišta nije dužan o vlastitom trošku ograđivati zemljište, organizirati čuvanje niti financirati posebne mjere zaštite kao uvjet za ostvarivanje naknade štete.
- (5) Vlasnik ili zakoniti korisnik dužan je omogućiti provedbu zakonitih, pravodobno najavljenih i razmjernih mjera koje organizira lovoovlaštenik, ako se time nerazmjerno ne ograničava poljoprivredna proizvodnja.
- (6) Ako oštećenik namjerno ili krajnjom nepažnjom onemogućiti konkretnu zakonitu i razmjernu mjeru, naknada se može umanjiti samo u dijelu za koji lovoovlaštenik dokaže uzročnu vezu s takvim postupanjem. Odbijanje financiranja mjere nije njezino onemogućavanje.
- (7) U slučaju neposredne opasnosti od znatne štete nadležno tijelo dužno je bez odgode, a najkasnije u roku od 48 sati od prijave, započeti procjenu ugroženosti i poduzeti radnje iz svoje nadležnosti.
- (8) Ponavljanje znatnih šteta obvezan je povod za nadzor provedbe lovnogospodarskog plana i, kada su ispunjeni zakonski uvjeti, određivanje mjera za sprječavanje novih šteta, uključujući smanjenje brojnosti divljači.
- (9) Neizvršavanje izvršnog naloga nadležnog tijela povod je za primjenu zakonom propisanih mjera prema lovoovlašteniku.

### 14. Klub zastupnika IDS-a, PGS-a, Unije i ISU-a – PIP-a

Na članak 27.

Članak 79. mijenja se i glasi:

- (1) Radi sprječavanja nastanka ili smanjenja štete od divljači oštećenik je dužan pravodobno, kao dobar gospodar, poduzeti razumne, primjerene i gospodarski razmjerne mjere zaštite svoje imovine, koje prema okolnostima pojedinog slučaja mogu obuhvatiti ograđivanje dobara, ciljano čuvanje, istjerivanje divljači, agrotehničke mjere, obavješćivanje o nastaloj šteti i uporabu prikladnih zaštitnih sredstava.
- (2) Propuštanje mjere iz stavka 1. ovoga članka može biti osnova za razmjerno umanjeње naknade štete samo u dijelu u kojem odgovorna osoba dokaže da je propuštanje u uzročnoj vezi s nastankom ili povećanjem štete. Nema prava na naknadu štete u dijelu u kojem ju je oštećenik namjerno prouzročio ili povećao, osobito sprječavanjem provedbe zaštitnih mjera ili namjernim oštećenjem sredstava za zaštitu.
- (3) Pri ocjeni razmjernosti mjera uzimaju se u obzir vrsta i vrijednost proizvodnje, površina i raspored zemljišta, trošak mjere, očekivana šteta te dostupnost stručne i materijalne pomoći. Oštećenik nije dužan o vlastitom trošku poduzeti mjeru čiji bi trošak bio očito nerazmjeran očekivanoj koristi.“.

**15. zastupnica  
Marijana Petir**

U članku 27., izmijenjenom članku 79., stavku 1. u uvodnoj rečenici brišu se riječi:

„i na svoj trošak“

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Ako oštećenik ne dopusti provedbu pravodobno osiguranih i primjerenih mjera za sprječavanje štete ili namjerno ošteti ili odstrani sredstva odnosno objekte koji služe za sprječavanje štete, naknada štete može se razmjerno umanjiti u dijelu u kojem je takvo postupanje pridonijelo nastanku ili povećanju štete.“

**16. zastupnik  
Mate Vukušić**

(na članak 27.)

Članak 27. Konačnog prijedloga zakona mijenja se i glasi:

„Članak 79. mijenja se i glasi:

(1) U svrhu sprječavanja šteta oštećenik je dužan, kao dobar gospodar, pravodobno poduzeti razumne mjere, dopuštene radnje samopomoći i zahvate u svrhu zaštite svoje imovine od nastanka ili smanjenja štete, ovisno o okolnostima konkretnog slučaja, a osobito mjere koje je nadležno tijelo utvrdilo i objavilo u skladu s člankom 77. stavkom 2. ovoga Zakona. Te mjere mogu obuhvatiti:

- ograđivanje dobara
- ciljano čuvanje dobara i istjerivanje divljači
- provedbu agrotehničkih mjera
- priopćavanje bez odgađanja o započetoj šteti i okolnostima koje mogu utjecati na poduzimanje mjera za sprječavanje ili smanjenje šteta
- upotrebu mehaničkih, električnih i kemijskih zaštitnih sredstava.

(2) Mehanička, električna i kemijska zaštitna sredstva, vidljiva i zvučna plašila te elektroničke detektore divljači dužan je na zahtjev oštećenika osigurati lovoovlaštenik, o svom trošku, u roku od 15 dana od dana zaprimanja zahtjeva.

(3) Oštećenik koji ne dopusti lovoovlašteniku provođenje mjera kojima se sprječava nastanak štete od divljači, koji odstrani sredstva za sprječavanje štete ili koji namjerno ošteti ili odstrani objekte koji služe za sprječavanje šteta nema pravo na naknadu štete koju prouzroči divljač.

(4) Ako oštećenik nije pravodobno poduzeo razumne mjere iz stavka 1. ovoga članka, a to je pridonijelo nastanku ili povećanju štete, ima pravo na razmjerno smanjenu naknadu štete.“

## 17. Klub zastupnika Možemo!

Na članak 28.

Članak 80. mijenja se i glasi:

“(1) Za štetu koju divljač prouzroči na usjevima, nasadima, livadama, pašnjacima i drugim dobrima poljoprivredne proizvodnje odgovara lovoovlaštenik prema pravilima objektivne odgovornosti, osim u zakonom izričito određenim slučajevima oslobođenja.

(2) Pravo na naknadu ne može se uvjetovati prethodnim ograđivanjem zemljišta, financiranjem posebnih zaštitnih mjera ili dokazivanjem da je oštećenik poduzeo sve moguće mjere sprječavanja štete.

(3) Oštećenik dokazuje nastanak i opseg štete te uzročnu vezu s djelovanjem divljači, ali ne mora dokazivati krivnju ili propust lovoovlaštenika.

(4) Lovoovlaštenik snosi teret dokazivanja činjenica koje isključuju ili umanjuju njegovu odgovornost.

(5) Naknada obuhvaća stvarnu štetu i dokazivu izmaklu korist, uključujući izgubljenu poljoprivrednu proizvodnju i opravdane troškove obnove proizvodnog potencijala, bez dvostrukog obračuna istog gubitka.

(6) Kod višegodišnjih nasada, livada i pašnjaka naknada uključuje dokazani gubitak proizvodnje tijekom razdoblja potrebnog za obnovu proizvodne sposobnosti.

(7) Kada okolnosti upućuju na odgovornost više lovoovlaštenika, primjenjuju se pravila o odgovornosti više osoba za istu štetu. Sama nemogućnost utvrđivanja kretanja divljači između lovišta ne isključuje pravo na naknadu.

(8) Lovoovlaštenik je dužan za vrijeme trajanja prava lova imati važeće osiguranje od odgovornosti za štete od divljači. Minimalnu svotu osiguranja i uvjete osiguranja pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove lovstva, uzimajući u obzir rizike povezane s vrstom i brojnošću divljači, obilježjima lovišta i učestalošću šteta.”

## 18. Klub zastupnika IDS-a, PGS-a, Unije i ISU-a – PIP-a

Na članak 28.

U članku 28. Konačnog prijedloga tekst predloženog članka 80. stavka 1. mijenja se i glasi:

„(1) Za štetu koju prouzroči divljač odgovara lovoovlaštenik odnosno korisnik nelovne površine neovisno o krivnji, osim ako je ovim Zakonom propisano drukčije. Oštećenik dokazuje nastanak, uzrok i visinu štete. Naknada se može razmjerno umanjiti ako odgovorna osoba dokaže da je oštećenik, protivno članku 79. ovoga Zakona, svojim postupanjem ili propuštanjem pridonio nastanku ili povećanju štete.“

U istom članku predloženi stavci 6. i 7. mijenjaju se i glase:

„(6) Za štetu nastalu naletom vozila na divljač po osnovi krivnje odgovara vozač ako je povredom propisa o sigurnosti prometa na cestama prouzročio štetu ili pridonio njezinu nastanku, odnosno lovoovlaštenik ako je šteta u uzročnoj vezi s provođenjem skupnog lova ili propuštanjem zakonom propisanih mjera za sprječavanje šteta. Ovim se stavkom ne isključuje odgovornost upravitelja ceste ili druge osobe prema posebnim propisima.

(7) Ako za štetu nastalu naletom vozila na divljač nije utvrđena odgovornost vozača, lovoovlaštenika, upravitelja ceste ili druge osobe, vlasnik oštećenog vozila ima pravo na naknadu neposredne materijalne štete na vozilu iz Fonda iz stavka 10. ovoga članka. Naknada se ne isplaćuje u dijelu u kojem je ista šteta već nadoknađena iz osiguranja ili od odgovorne osobe.“

Dosadašnji stavci 7. i 8. Zakona o lovstvu postaju stavci 8. i 9., kako je već predviđeno u Konačnom prijedlogu.

U članku 80. iza stavka 9. dodaju se stavci 10. do 16. koji glase:

„(10) Radi ostvarivanja prava iz stavka 7. ovoga članka uspostavlja se Fond za naknadu šteta od naleta vozila na divljač (u daljnjem tekstu: Fond) kao namjenska proračunska aktivnost u okviru financijskog plana Ministarstva. Fond nema pravnu osobnost.

(11) Sredstva Fonda osiguravaju se u jednakim dijelovima iz državnog proračuna Republike Hrvatske i iz posebne godišnje naknade vlasnika motornih vozila registriranih u Republici Hrvatskoj. U prvoj godini primjene naknada iznosi 3,00 eura po vozilu. Za sljedeće godine visinu naknade utvrđuje Vlada Republike Hrvatske uredbom na temelju stvarnog broja zahtjeva, iznosa isplata i projekcije obveza, a naknada ne može biti viša od 5,00 eura godišnje po vozilu.

(12) Naknada iz stavka 11. ovoga članka naplaćuje se prilikom registracije odnosno produljenja valjanosti prometne dozvole. U Fond se uplaćuju i sredstva ostvarena regresom te drugi namjenski prihodi dopušteni posebnim propisima.

(13) Oštećenik podnosi zahtjev za naknadu Ministarstvu uz dokaze o štetnom događaju te nastanku i visini štete. Zahtjev se može podnijeti u roku od godine dana od saznanja za štetu, a najkasnije u roku od tri godine od šetnog događaja. Ministarstvo donosi rješenje u roku od 60 dana od primitka urednog zahtjeva. Protiv rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

(14) Isplatom naknade iz Fonda Republika Hrvatska do visine isplaćenog iznosa stupa u prava oštećenika prema osobi za koju se naknadno utvrdi da odgovara za štetu. Sredstva Fonda mogu se koristiti isključivo za naknadu šteta i troškove njegove provedbe.

(15) Ako sredstva Fonda privremeno nisu dostatna za podmirenje osnovanih zahtjeva, potrebna sredstva osiguravaju se iz državnog proračuna uz odgovarajuće financijsko poravnanje u idućoj proračunskoj godini.

(16) Na zahtjeve za naknadu iz stavka 7. ovoga članka ne primjenjuje se prethodni postupak pred lovoovlaštenikom propisan člankom 82.a ovoga Zakona. Vlada Republike Hrvatske uredbom detaljnije propisuje postupak naplate posebne naknade, podnošenja zahtjeva, procjene štete i isplate.“.

19. **zastupnica**  
**Marijana Petir**

U članku 28., izmijenjenom članku 80. u stavku 1. zarez i riječi:

„a teret dokazivanja pravodobnog poduzimanja razumnih mjera, dopuštenih radnji samopomoći i zahvata iz toga članka je na oštećeniku“ - brišu se.

20. **zastupnik**  
**Mario Milinković**

(na članak 28.)

Članak 28. Konačnog prijedloga zakona mijenja se i glasi:

„U članku 80. stavak 1. mijenja se i glasi:

(1) Za štetu koju prouzroči divljač odgovara lovoovlaštenik odnosno korisnik nelovne površine. Smatra se da je oštećenik postupio kao dobar gospodar ako je provodio mjere koje je nadležno tijelo utvrdilo i objavilo u skladu s člankom 77. stavkom 2. ovoga Zakona ili ako nadležno tijelo takve mjere nije objavilo. Lovooovlaštenik koji tvrdi da je oštećenik propustio poduzeti razumne mjere iz članka 79. ovoga Zakona dužan je to dokazati.

Stavak 6. mijenja se i glasi:

(6) Za štetu nastalu naletom vozila na divljač odgovara se po osnovi krivnje na sljedeći način:

- vozač, ako se utvrdi da je upravljao vozilom protivno odredbama propisa kojima je uređeno područje sigurnosti prometa na cestama i prometnim znakovima opasnosti ili izričitim naredbama
- lovoovlaštenik u čijem je lovištu nastala šteta, ako se utvrdi da je šteta nastala zbog provođenja lova ili zbog neispunjenja obveze iz stavka 8. ovoga članka
- pravna osoba koja upravlja javnom cestom, ako je šteta nastala na dionici za koju joj je lovoovlaštenik dostavio izvješće iz stavka 8. ovoga članka, a nije postavila odgovarajuću prometnu signalizaciju ili zaštitnu ogradu niti poduzela druge mjere smanjenja rizika.

Lovoovlaštenik je dužan na zahtjev oštećenika ili suda u roku od osam dana dostaviti evidenciju o obavljenom lovu za dan i područje nastanka štete. Ako lovoovlaštenik evidenciju ne dostavi u roku, smatra se da je u vrijeme nastanka štete na tom području provoden lov.

Iza stavka 6. dodaje se novi stavak 7. koji glasi:

(7) Ako se utvrdi da na strani vozača, lovoovlaštenika i pravne osobe koja upravlja javnom cestom nema krivnje, šteta na vozilu naknadit će se iz osiguranja za štete od divljači koje ugovara nadležno tijelo iz sredstava iz članka 31. stavka 1. točke 4. ovoga Zakona.

Dosadašnji stavci 7. i 8. postaju stavci 8. i 9.“.

## 21. Klub zastupnika Možemo!

Na članak 30.

U članku 82a, u stavku 1 formulacija riječi: „pisanom prijavom” zamjenjuju se riječima: „pisanom ili elektroničkom prijavom”.

U stavku 1, iza riječi „zaprimanja” dodaje se rečenica koja glasi:

„Lovoovlaštenik je dužan bez odgode evidentirati zaprimljenu prijavu i o njezinu primitku izdati potvrdu oštećeniku.”

Iza stavka 10. članka 82.a dodaje se novi stavak 11. koji glasi:

„(11) Ako se oštećenik i lovoovlaštenik ne suglase s nalazom Povjerenstva za procjenu šteta ili s visinom procijenjene štete, oštećenik ima pravo zatražiti procjenu neovisnog ovlaštenog stručnjaka. Uvjeti za ovlaštenje stručnjaka, način njegova imenovanja i pravila o snošenju troškova procjene propisuju se pravilnikom ministra nadležnog za poslove lovstva.”“

Dosadašnji stavci 11. do 17. postaju stavci 12. do 18.

Iza stavka 12. dodaje se novi stavak 13. koji glasi:

„ (13) Ako je utvrđena visina naknade štete, a između oštećenika i lovoovlaštenika postoji spor samo o dijelu naknade, lovoovlaštenik je dužan nesporni dio naknade isplatiti oštećeniku u roku od 30 dana od dana kada je taj dio utvrđen kao nesporan, neovisno o rješavanju spora o preostalom dijelu naknade.“

Dosadašnji stavci 13. do 17. postaju stavci 14. do 18.

## 22. Klub zastupnika IDS-a, PGS-a, Unije i ISU-a – PIP-a

### Na članak 30.

U članku 30. Konačnog prijedloga, u predloženom članku 82.a stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Za štete iz ove glave Zakona, osim za štete nastale naletom vozila na divljač za koje se naknada zahtijeva iz Fonda iz članka 80. stavka 10. ovoga Zakona, oštećenik je dužan bez odgađanja, a najkasnije u roku od sedam dana od dana kada je uočio štetu i okolnosti koje upućuju na to da ju je prouzročila divljač, pisanom prijavom obratiti se lovoovlašteniku na čijem se području šteta dogodila, a lovoovlaštenik je dužan na prijavu odgovoriti u roku od sedam dana od njezina zaprimanja.“

U istom članku stavak 12. mijenja se i glasi:

„(12) Ako ne dođe do sklapanja sporazuma, oštećenik može ostvariti sudsku zaštitu podnošenjem tužbe nadležnom sudu u rokovima zastare propisanim zakonom kojim se uređuju obvezni odnosi.“.

## 23. zastupnica Marijana Petir

U članku 30., dodanom članku 82.a stavku 3. iza prve rečenice dodaje se rečenica koja glasi: „Rok za isplatu naknade štete ne može biti dulji od 30 dana od dana sklapanja sporazuma.“

U stavku 10. iza riječi „lovoovlašteniku“ dodaju se riječi: „u roku od 15 dana od dana obavljene procjene štete“.

## 24. zastupnik Mario Milinković

(na članak 30.)

U članku 30. Konačnog prijedloga zakona, u članku 82.a:

1. Stavak 6. mijenja se i glasi:

„(6) Nadležno tijelo osniva županijsko povjerenstvo za procjenu šteta od divljači za područje svoje nadležnosti (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za procjenu šteta), u koje imenuje predstavnike nadležnog tijela, Hrvatske poljoprivredne komore i Hrvatskog lovačkog saveza, a može imenovati i predstavnike Hrvatske agencije za poljoprivredu i hranu.“.

2. Stavak 7.: na kraju stavka dodaje se rečenica koja glasi: „Nalaz se dostavlja oštećeniku i lovoovlašteniku u roku od osam dana od dana izlaska na mjesto nastanka štete.“.

3. Stavak 8. mijenja se i glasi:

„(8) Povjerenstvo za procjenu šteta ne može odbiti provođenje procjene. Okolnosti koje bi mogle utjecati na pravo na naknadu štete Povjerenstvo navodi u nalazu.“.

4. Stavak 10.: na kraju stavka dodaje se rečenica koja glasi: „Troškove postupka procjene ne snosi oštećenik.“.

5. Stavak 12.: riječi „u roku od godine dana“ zamjenjuju se riječima „u roku od tri godine“.

## 25. Klub zastupnika IDS-a, PGS-a, Unije i ISU-a – PIP-a

### Na članak 33.

U članku 33. Konačnog prijedloga, u predloženom članku 93. stavku 1. na kraju točke 27. točka se zamjenjuje zarezom te se dodaje točka 28. koja glasi:

„28. ako u propisanom roku ne dostavi na odobrenje periodičnu reviziju lovnogospodarske osnove (članak 50. stavci 2. i 5.).“

## 26. zastupnica Marijana Petir

U članku 40. stavku 1. iza riječi „člankom 22. ovoga Zakona“ dodaju se riječi:

„i članka 77. stavka 4. koji je dodan člankom 26. ovoga Zakona“.

## 27. zastupnik Mario Milinković

### Na članak 41.

U članku 41. iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

“(3) Do ugovaranja osiguranja iz članka 80. stavka 7. Zakona o lovstvu, kako je izmijenjen ovim Zakonom, a najkasnije do 31. prosinca 2027., štete nastale naletom vozila na divljač za koje nije utvrđena krivnja vozača, lovoovlaštenika ni pravne osobe koja upravlja javnom cestom naknadit će se iz sredstava državnog proračuna putem Hrvatskog lovačkog saveza, na dosadašnji način.“

## 28. Klub zastupnika IDS-a, PGS-a, Unije i ISU-a – PIP-a

### Na članak 41.

U članku 41. dodaju se stavci 3. do 6. koji glase:

„(3) Odredbe članka 80. stavaka 6., 7. i 10. do 16. Zakona o lovstvu, kako su izmijenjene odnosno dodane ovim Zakonom, primjenjuju se na štetne događaje nastale od 1. srpnja 2027.“

(4) Na štetne događaje nastale prije dana iz stavka 1. ovoga članka primjenjuju se propisi koji su bili na snazi u vrijeme nastanka štetnog događaja.

(5) Vlada Republike Hrvatske donijet će uredbu iz članka 80. stavka 16. Zakona o lovstvu u roku od 120 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, a Ministarstvo će do 1. srpnja 2027. osigurati organizacijske i financijske pretpostavke za zaprimanje zahtjeva i isplatu naknada iz Fonda.

(6) Za lovno-gospodarske osnove koje su na dan stupanja na snagu ovoga Zakona već u petoj odnosno osmoj ili kasnijoj lovnoj godini, a još vrijede najmanje dvije godine, prva periodična revizija prema članku 50. stavku 2. provest će se u roku od 18 mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.“

29. zastupnik  
**Mario Milinković**

(na članak 42.)

Članak 42. Konačnog prijedloga zakona briše se.