

MARIO MILINKOVIĆ

Zastupnik u Hrvatskom saboru

Zagreb, 28.listopada.2026.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LOVSTVU, drugo čitanje, P.Z. br. 310

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora na KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LOVSTVU, drugo čitanje, P.Z. br. 310 podnosim sljedeći

AMANDMAN

(na članak 30.)

U članku 30. Konačnog prijedloga zakona, u članku 82.a:

1. Stavak 6. mijenja se i glasi:

„(6) Nadležno tijelo osniva županijsko povjerenstvo za procjenu šteta od divljači za područje svoje nadležnosti (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za procjenu šteta), u koje imenuje predstavnike nadležnog tijela, Hrvatske poljoprivredne komore i Hrvatskog lovačkog saveza, a može imenovati i predstavnike Hrvatske agencije za poljoprivredu i hranu.“.

2. Stavak 7.: na kraju stavka dodaje se rečenica koja glasi: „Nalaz se dostavlja oštećeniku i lovoovlašteniku u roku od osam dana od dana izlaska na mjesto nastanka štete.“.

3. Stavak 8. mijenja se i glasi:

„(8) Povjerenstvo za procjenu šteta ne može odbiti provođenje procjene. Okolnosti koje bi mogle utjecati na pravo na naknadu štete Povjerenstvo navodi u nalazu.“.

4. Stavak 10.: na kraju stavka dodaje se rečenica koja glasi: „Troškove postupka procjene ne snosi oštećenik.“.

5. Stavak 12.: riječi „u roku od godine dana“ zamjenjuju se riječima „u roku od tri godine“.

Obrazloženje: Konačni prijedlog dopušta da Povjerenstvo uopće ne izađe na teren ako „nedvojbeno” procijeni da se šteta ne nadoknađuje, čime administracija unaprijed odlučuje o pravu koje treba utvrditi sud. Poljoprivrednici u Povjerenstvu ne moraju biti zastupljeni. Amandman jamči nalaz za svaku prijavu, obveznog predstavnika Hrvatske poljoprivredne komore i besplatan postupak. Rok za tužbu vraća se na tri godine, koliko propisuje važeći zakon, jer se Konačnim prijedlogom bez opravdanja skraćuje na trećinu.

MARIO MILINKOVIĆ

