



P.Z. br. 217 / 2

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 711-01/12-01/06
Urbroj: 50301-09/09-13-10

Zagreb, 21. veljače 2013.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: Konačni prijedlog Zakona o sudovima – amandmani Vlade

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 85/2010 – pročišćeni tekst) i članka 163. Poslovnika Hrvatskoga sabora, Vlada Republike Hrvatske na Konačni prijedlog Zakona o sudovima podnosi sljedeće

A M A N D M A N E

Amandman I.

U članku 8. stavci 2. i 3. mijenjaju se i glase:

„(2) Sudac ili sudac porotnik ne može biti pozvan na odgovornost za izraženo mišljenje ili glasovanje pri donošenju sudske odluke, osim ako se radi o kršenju zakona od strane suca koje je kazneno djelo.

(3) Sudac ne može u postupku pokrenutom zbog kaznenog djela učinjenog u obavljanju sudačke dužnosti biti pritvoren niti mu može biti određen istražni zatvor bez odobrenja Državnog sudbenog vijeća. Iznimno, sudac može biti pritvoren ili mu može biti određen istražni zatvor bez odobrenja Državnog sudbenog vijeća ako je zatečen u činjenju kaznenog djela počinjenog u obavljanju sudačke dužnosti za koje je propisana kazna zatvora u trajanju duljem od pet godina. O tome se izvješćuje predsjednik Državnog sudbenog vijeća.“

Obrazloženje:

Konačnim prijedlogom zakona o sudovima u članku 8. uređen je imunitet sudaca i sudaca porotnika. Predloženim amandmanom imunitet se uređuje sukladno odredbama Ustava Republike Hrvatske i preporukama stručnjaka Europske komisije.

Amandman II.

U članku 40. stavak 2. briše se.

Dosadašnji stavci 3. i 4. postaju stavci 2. i 3.

Obrazloženje:

Konačnim prijedlogom zakona o sudovima u članku 40. stavku 2. predloženo je pravo predsjednika odjela i predsjednika suda da zaustave dostavu pisanog otpravka odluke strankama te nalože raspravljanje razlika u pravnim shvaćanjima na sjednici svih sudaca odnosno odjela, kada pojedino vijeće ili pojedini sudac višeg ili visokog suda te Vrhovnog suda Republike Hrvatske donese odluku koja nije sukladna s pravnim shvaćanjem drugog vijeća ili suca izraženom u već donesenoj odluci, a koja je odredba članka 40. prema mišljenju stručnjaka Europske komisije dvojbeni sa stajališta ustavno zajamčenih prava i dužnosti sudaca na potpunu neovisnost u donošenju odluka.

S obzirom na preporuku stručnjaka Europske komisije da navedenu odredbu treba izostaviti iz Konačnog prijedloga zakona jer se njome ugrožava načelo neovisnosti sudaca u donošenju odluka, predlaže se amandman kojim se u članku 40. stavak 2. briše, a dosadašnji stavci 3. i 4. postaju stavci 2. i 3.

Amandman III.

U članku 48. stavak 3. mijenja se i glasi:

„Na sjednici iz stavka 1. ovog članka razmatraju se aktualna pitanja iz sudske prakse, utvrđuje prijedlog okvirnih mjerila za rad sudaca i raspravljaju druga pitanja određena zakonom.“.

Obrazloženje:

U članku 48. stavku 3. u kojem se propisuje nadležnost Opće sjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske uz sudjelovanje predstavnika drugih sudova, izričaj odredbe u dijelu koji se odnosi na okvirna mjerila za rad sudaca potrebno je uskladiti s odredbom članka 79. Konačnog prijedloga zakona, tako da se riječi: „daje mišljenje na“ zamjenjuju riječju: „utvrđuje“. Nakon provedenog usklađenja bilo je potrebno dalje doraditi izričaj odredbe navedenog stavka te se iza riječi: „i“ dodaje riječ: „raspravljaju“. Stoga se predlaže cjeloviti novi tekst stavka 3.

