

**HRVATSKI SABOR  
KLUB ZASTUPNIKA SDP-a**

U Zagrebu, 29. travnja 2020. godine

**PREDSJEDNIKU  
HRVATSKOG SABORA**

---

**Predmet: Zaključak uz Prijedlog zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti, s konačnim prijedlogom zakona, hitni postupak, prvo i drugo čitanje, P.Z. br. 933 – predlagateljica: Vlada Republike Hrvatske**

---

Na temelju članka 165. Poslovnika Hrvatskog sabora Klub zastupnika SDP-a predlaže uz Prijedlog zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti, s konačnim prijedlogom zakona, prvo i drugo čitanje, P.Z. br. 933 sljedeći

## **ZAKLJUČAK**

Obvezuje se Ministarstvo pravosuđa da u roku od petnaest dana od dana stupanja na snagu ovog Zaključka predloži Hrvatskom saboru prijedlog zakona kojim će urediti prekid zakonski i sudskih rokova u kaznenim, prekršajnim, parničnim i izvanparničnim postupcima te upravnim sporovima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti do kojih je došlo uslijed pojave epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 u dijelu zaštite prava stranaka u tim postupcima.

Predsjednik Kluba zastupnika SDP-a

Arsen Bauk



## OBRAZLOŽENJE

Od pojave epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 u Republici Hrvatskoj nastupile su posebne okolnosti koje su, među ostalim, utjecale i na rad pravosudnih tijela u Republici Hrvatskoj. Kako se Ministarstvo pravosuđa kao najviše tijelo sudske uprave nije na adekvatan način suočilo s tim pojavama, rad pravosudnih tijela, misleći se prvenstveno na sudove, uređen je na odlukama svakog pojedinog predsjednika suda za taj sud, vjerojatno držeći da isti predstavljaju najbolju mjeru u cilju istovremenog smanjenja socijalnih kontakata na sudu, ali i zaštite interesa stranaka u postupku.

Međutim, mjere koje su donijeli predsjednici sudova sadržajno odstupaju te se rad sudova uredio na različite načine na području Republike Hrvatske, ovisno o mjesnoj nadležnosti svakog pojedinog suda.

U praksi, navedeno je uzrokovalo nesnalaženje stranaka, ali i sudaca u pogledu načina (ne)održavanja sudskih rasprava, načinu (ne)podnošenja podnesaka te drugih radnji na koje su stranke upućene primjenom zakonskih normi koji nisu predvidjele postupanja sudionika u postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti poput epidemije bolesti uzrokovane korona virusom.

Dapače, sve mjere koje su poduzeli Ministarstvo pravosuđa te predsjednici sudova u pravilu se svode na preporuke čija primjena nije obvezujuća, što uzrokuje pojavu posvemašne pravne nesigurnosti u ovo vrijeme. To stoga što stranke ne znaju koji sudac jest, a koji nije prihvatio preporuku, hoće li se održati prethodno zakazana rasprava te hoće li stranka propuštanjem kojeg roka kojeg se eventualno teško može pridržavati uslijed posljedica posebnih okolnosti (*npr. skraćeno vrijeme trajanja pošte, ograničenja u mobilnosti uslijed e-propusnice i sl.*) izgubiti koje svoje pravo ili neće.

Upravno radi pravne sigurnosti, predlagatelj smatra da zakonodavac mora urediti pitanje tijeka zakonskih i sudskih rokova o kojima ovise prava stranaka u postupku, pa predlaže da Hrvatski sabor obveže Ministarstvo pravosuđa da izradi prijedlog jedinstvenog ili izmjene postojećih zakona koji uređuju postupke pred sudovima.