

P.Z.E. br. 408

PREGLED AMANDMANA

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI POTROŠAČA, P.Z.E. br. 408

1.

Klub nezavisnih zastupnika

NA ČLANAK 10.

U članku 66.a stavku 2 iza riječi „dostavi trgovcu“ dodaje se riječ „potpisano“.

U članku 66.a iza stavka 2 dodaje se novi stavak 3 koji glasi:

„(3) U slučaju drugih načina dostave suglasnosti od strane potrošača, koje omogućavaju bržu komunikaciju između potrošača i trgovca, tada one moraju biti definirane Pravilnikom o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga kojeg donosi HAKOM.“

U članku 66.a dodaje se novi stavak 4 koji glasi:

“(4) Do donošenja Pravilnika iz članka 66.a stavka (3), na potvrde suglasnosti primjenjuju se odredbe iz stavka (2).“

Dosadašnji stavak 3 postaje stavak 5.

2.

Klub zastupnika HNS-a

U članku 10. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Iznimno od stavka 2. ovog članka, trgovac može omogućiti potrošaču aktivaciju usluge temeljem posebnog propisa kojim se uređuju elektroničke komunikacije, bez dugotrajne ugovorne obveze, do dana sklapanja ugovora, a koji rok ne može biti dulji od 30 dana.“

3. Zastupnik
Goran Aleksić

Na članak 12.

U članku 12., u prijedlogu izmjena članka 106. stavku 1. točka 2. mijenja se tako da glasi:
„2. zakona kojim se uređuju obvezni odnosi u dijelu koji se odnosi na obvezujući sadržaj ugovornih odredaba te na materijalne nedostatke i jamstvo za ispravnost prodane stvari“ te se dodaju stavci 3. i 4. koji glase:

„(3) Odluka suda donesena u postupku za zaštitu kolektivnih interesa, kojom se utvrđuje čin povrede propisa o zaštiti potrošača iz stavka 1. ovog članka, obvezuje trgovca protiv kojeg je presuda donesena da na zahtjev potrošača na koje se presuda odnosi dostavi zatraženu ugovornu dokumentaciju, uključivo preslike ugovora i aneksa ugovora ako ih je bilo, besplatno, pa i u elektroničkom obliku, u roku od 14 dana po dostavljenom zahtjevu potrošača ukoliko potrošač naznači da dokumentaciju traži zbog pokretanja postupka na temelju odluke suda donesene u postupku za zaštitu kolektivnih interesa kojom se utvrđuje čin povrede propisa o zaštiti potrošača iz stavka 1. ovog članka.

(4) Ako je odlukom suda donesenom u postupku za zaštitu kolektivnih interesa potrošača utvrđen čin povrede propisa o zaštiti potrošača te je na temelju takve sudske presude moguće u postupcima koje potrošač osobno pokrene ostvariti pojedinačna obeštećenja oštećenih potrošača, Hrvatski sabor donijet će zakon za izvansudsko sustavno obeštećenje svih potrošača obuhvaćenih odlukom suda donesenom u postupku za zaštitu kolektivnih interesa potrošača, a naknadu štete prema tome zakonu izvršava osuđeni trgovac.“

4. Zastupnik
Goran Aleksić

Na članak 14.

Članak 14. briše se te članci 15. do 26. postaju člancima 14. do 25.

5. Klub zastupnika Mosta nezavisnih lista

ČLANAK 16.

Članak 16. briše se.

6. Zastupnik
Ivan Lovrinović

Na članak 20.

Mijenja se članak 138 na način da se stavak (1) dopunjije brojem 94. čiji tekst glasi:

“ u ugovoru navede cijenu proizvođa ili usluge u eurima ili drugoj stranoj valuti, ili ako se cijena izražena u stranoj valuti nalazi na policama ili proizvodima koji su već stavljeni u prodaju”.

7. Odbor za zakonodavstvo

I. Na članke 23. i 24.

U člancima 23. i 24. riječi: „Zakona o zaštiti potrošača (Narodne novine, br. 41/14 i 110/15)“ brišu se.

8. Odbor za zakonodavstvo

II. Na članak 26.

U članku 26. riječi: „12. u dijelu kojim se mijenja članak 106. stavak 1. točka 12. Zakona o zaštiti potrošača“ zamjenjuju se riječima: „106. stavka 1. točke 12. koji je izmijenjen člankom 12. ovoga Zakona, a“.

9. Klub zastupnika HDZ-a

U članku 26. iza riječi:“ Direktive 2009/22/EZ“ stavlja se zarez, a riječi: „ i članka 17. ovoga Zakona koji stupa na snagu 1. travnja 2019. godine.“ zamjenjuju se riječima: „, članka 17. ovoga Zakona koji stupa na snagu 1. travnja 2019. godine i članka 10. ovoga Zakona koji stupa na snagu 1. kolovoza 2019. godine.“.