

P.Z.E. br. 61

PREGLED AMANDMANA

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O AUTORSKOM PRAVU I SRODNIM PRAVIMA, P.Z.E. br. 61

1. **Klub zastupnika SDP-a**

U članku 1. stavku 1., točki 2. iza riječi „književnoga,“ dodaje se riječ „novinarskog,“.

2. **Klub zastupnika HSS-a i RF-a**

Članak 1. stavak 1. mijenja se i glasi:

„Ovaj Zakon uređuje:

1. autorsko pravo - pravo autora na njihovim djelima iz književnoga, novinarskog, znanstvenog i umjetničkog područja”

3. **zastupnica
Marija Selak Raspudić**

ČLANAK 1.

U članku 1. mijenja se točka 1. te glasi:

„1. autorsko pravo - pravo autora na njihovim djelima iz književnoga, novinarskog, znanstvenog i umjetničkog područja“

4. **Klub zastupnika SDP-a**

U članku 14. stavku 1. iza riječi „književnog,“ dodaje se riječ „novinarskog,“.

5. **Klub zastupnika HSS-a i RF-a**

Članak 14. mijenja se i glasi

„Autorsko djelo je originalna intelektualna tvorevina iz književnog, novinarskog, znanstvenog i umjetničkog područja koja ima individualni karakter, bez obzira na način i oblik izražavanja, vrstu, vrijednost ili namjenu, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.”

6. **zastupnica
Marija Selak Raspudić**

ČLANAK 14.

U članku 14. mijenja se stavak 1. koji glasi:

„(1) Autorsko djelo je originalna intelektualna tvorevina iz književnog, novinarskog, znanstvenog i umjetničkog područja koja ima individualni karakter, bez obzira na način i oblik izražavanja, vrstu, vrijednost ili namjenu, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.“

7. **Klub zastupnika SDP-a**

U članku 16. stavku 1., iza riječi „antologija,“ dodaju se riječi „informativna publikacija.”.

8. **Klub zastupnika HSS-a i RF-a**

Članak 16., stavak 1. mijenja se i glasi

Zbirka samostalnih autorskih djela, podataka ili druge građe koja prema izboru ili rasporedu sastavnih elemenata čini originalnu intelektualnu tvorevinu individualnog karaktera sukladno članku 7. stavku 1. ovoga Zakona (autorska zbirka), kao što je enciklopedija, zbornik, antologija, informativna publikacija, baza podataka i sl., zaštićena je kao zasebno autorsko djelo. Nijedan drugi kriterij neće se primjenjivati za prikladnost autorskopravne zaštite autorske zbirke.

9

zastupnica
Marija Selak Raspudić

ČLANAK 16.

U članku 16. mijenja se stavak 1. koji glasi:

„1) Zbirka samostalnih autorskih djela, podataka ili druge građe koja prema izboru ili rasporedu sastavnih elemenata čini originalnu intelektualnu tvorevinu individualnog karaktera sukladno članku 7. stavku 1. ovoga Zakona (autorska zbirka), kao što je enciklopedija, zbornik, antologija, informativna publikacija, baza podataka i sl., zaštićena je kao zasebno autorsko djelo. Nijedan drugi kriterij neće se primjenjivati za prikladnost autorskopravne zaštite autorske zbirke.“

10.

Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka

U članku 17, stavak (4), točka na kraju rečenice zamjenjuje se zarezom i dodaje se tekst: **osim kad je riječ o djelu objavljenom u široj publikaciji u akademske svrhe.**

11.

Klub zastupnika HSS-a i RF-a

Članak 18., stavak 4. i 5. mijenjaju se i glase

(4) Svatko tko na bilo koji način javno prenosi dnevne novosti i druge vijesti koje imaju karakter običnih medijskih informacija i nisu predmetom autorskog prava te druge medijske informacije za koje je saznao iz javno objavljenih izvora, dužan je u svojoj objavi jasno i na vidljiv način označiti:

- naziv nakladnika informativne publikacije ili organizacije za emitiranje ili drugog nakladnika medija ili elektroničkog medija koji je prvi objavio dnevnu novost, drugu vijest ili drugu medijsku informaciju te

- ime i prezime novinara koji je potpisan

(5) Kad netko koristi tuđa autorska djela ili predmete srodnih prava koji sadrže dnevne novosti i druge vijesti ili druge medijske informacije, za izradu svojih javnih objava istih dnevnih novosti i drugih vijesti ili drugih medijskih informacija, na način za koji po ovome Zakonu nije potrebno pribaviti odobrenje nositelja prava ili organizacije za kolektivno ostvarivanje prava, dužan je navesti izvore koje je koristio tako da na primjeren, jasan i vidljiv način označi:

- naziv nakladnika informativne publikacije ili organizacije za emitiranje ili drugog nakladnika medija ili elektroničkog medija čije sadržaje koristi te

- ime i prezime novinara koji je je potpisan

12. **Klub zastupnika SDP-a**

U članku 18. stavku 4. i 5. brišu se riječi „ako je to u skladu s uobičajenom praksom u medijskom izvješćivanju.“

13. **zastupnica
Marija Selak Raspudić**

ČLANAK 18.

U članku 18. stavku 4. u alineji drugoj brišu se riječi „ako je to u skladu s uobičajenom praksom u medijskom izvješćivanju.“

U članku 18. stavku 5. u alineji drugoj brišu se riječi „ako je to u skladu s uobičajenom praksom u medijskom izvješćivanju.“

14. **Klub zastupnika SDP-a**

U članku 66. stavku 1., iza riječi “način korištenja” dodaju se riječi “trajanje korištenja, teritorij korištenja,”

15. **Klub zastupnika HSS-a i RF-a**

Članak 66., stavak 1. mijenja se i glasi

(1) Autorskopravni ugovor mora određivati barem djelo na koje se odnosi, način korištenja, trajanje korištenja, teritorij korištenja, naknadu za korištenje djela, odnosno izričitu odredbu da se pravo korištenja osniva bez naknade te osobu ovlaštenu na korištenje autorskog djela (korisnik).

16. **zastupnica
Marija Selak Raspudić**

ČLANAK 66.

U članku 66. mijenja se stavak 1. koji glasi:

„1) Autorskopravni ugovor mora određivati barem djelo na koje se odnosi, način korištenja, trajanje korištenja, teritorij korištenja, naknadu za korištenje djela, odnosno izričitu odredbu da se pravo korištenja osniva bez naknade te osobu ovlaštenu na korištenje autorskog djela (korisnik).“

17. **Klub zastupnika SDP-a**

U članku 75. stavku 1., iza riječi "publikacijama" dodaje se riječ "iznimno", a iza riječi "obliku" dodaju se riječi "pod uvjetom da nedostatak pisanog oblika ne ide na štetu autora."

18. **Klub zastupnika HSS-a i RF-a**

Članak 75. briše se.

19. **zastupnica
Marija Selak Raspudić**

ČLANAK 75.

Mijenja se članka 75. i glasi:

„Mali nakladnički ugovor o izdavanju i drugom iskorištavanju članaka, fotografija, crteža, videoisječaka i drugih autorskih priloga u dnevnom i periodičnom tisku ili publikacijama iznimno ne mora biti sklopljen u pisanom obliku pod uvjetom da nedostatak pisanog oblika ne ide na štetu autora.“

20. **Klub zastupnika HSS-a i RF-a**

Članak 93. briše se.

21. **Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka**

Na članak 98.:

U stavku (2) iza riječi: „ugovora“ dodaje se točka, a riječi: „te su ugovorne strane dužne jedna drugoj vratiti sve što su na temelju tog ugovora jedna od druge primile“ se brišu.

22. Klub zastupnika SDP-a

Članak 100. stavak 2. mijenja se i glasi:

„Ako ugovorom o radu ili drugim aktom kojim se uređuje radni odnos ili drugim ugovorom sklopljenim između autora i poslodavca nije drukčije određeno, smatra se da je poslodavac stekao isključiva autorska imovinska prava iskorištavanja autorskog djela stvorenog u radnom odnosu, u sadržaju i opsegu koji je potreban za obavljanje njegove redovite djelatnosti, vremenski ograničeno dok traje radni odnos za vrijeme čijeg trajanja je djelo nastalo. Po prestanku radnog odnosa, sva autorska prava na autorskom djelu stvorenom u radnom odnosu pripadaju autoru s tim da dotadašnji poslodavac ima pravo prvenstva u pogledu sklapanja autorskopravnog ugovora. Na poslodavčevo pravo prvenstva na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o nakladničkom pravu prvenstva iz članka 74. ovog Zakona.“

U članku 100. stavku 3. brišu se riječi „prerađuje i prevodi te takvo koristi.“

Članak 100. stavak 4. mijenja se i glasi:

„U slučaju da autoru radni odnos prestane prije dovršetka djela, kao i u slučaju kad se opravdano može smatrati da autor neće moći sam dovršiti djelo uredno i pravovremeno u skladu s potrebama poslodavca, poslodavac mora ishoditi odobrenje autora da dovrši njegovo nedovršeno djelo, ako nije drukčije ugovoreno s autorom djela.“

23. Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka

Na članak 100.:

U stavku (2) iza riječi „obavlja“ izostavlja se zarez te se zamjenjuje točkom, a riječi: „bez prostornog i vremenskog ograničenja, neovisno o prestanku radnog odnosa za vrijeme čijeg trajanja je djelo nastalo“ brišu se. Iza točke dodaju se riječi: „U slučaju prestanka radnog odnosa, ako ugovorom nije drukčije određeno, autorska imovinska prava iskorištavanja autorskog djela stvorenog u radnom odnosu pripadaju autoru.“

U stavku (3) izostavlja se riječ „prerađuje“.

Stavak (4) mijenja se i glasi: „Smatra se da je poslodavac dobio autorovo odobrenje da dovrši njegovo nedovršeno djelo čije je stvaranje započelo u radnom odnosu u slučaju kad se opravdano može smatrati da autor neće moći sam dovršiti djelo uredno i pravovremeno u skladu s potrebama poslodavca, ako nije drukčije ugovoreno s autorom djela. U slučaju prestanka radnog odnosa poslodavac treba ugovorom ishoditi odobrenje autora da dovrši autorovo nedovršeno djelo čije je stvaranje započelo u radnom odnosu.“

24.

Klub zastupnika HSS-a i RF-a

Članak 100., stavci 2., 3. i 4. mijenjaju se i glase:

(2) Ako ugovorom o radu ili drugim aktom kojim se uređuje radni odnos ili drugim ugovorom sklopljenim između autora i poslodavca nije drukčije određeno, smatra se da je poslodavac stekao isključiva autorska imovinska prava iskorištavanja autorskog djela stvorenog u radnom odnosu, u sadržaju i opsegu koji je potreban za obavljanje njegove redovite djelatnosti, vremenski ograničeno dok traje radni odnos za vrijeme kojeg je nastalo djelo. Po prestanku radnog odnosa, sva autorska prava na autorskom djelu stvorenom u radnom odnosu pripadaju autoru s tim da dosadašnji poslodavac ima pravo prvenstva u pogledu sklapanja autorsko-pravnog ugovora.

(3) Smatra se da je poslodavac dobio autorovo odobrenje da djelo stvoreno u radnom odnosu javno objavi, sastavi s drugim djelom radi zajedničkog korištenja te uključi u zbirku ili bazu podataka i tako koristi, kao i da djelo predstavlja javnosti pod imenom poslodavca, zajedno s autorovim imenom, ako je to moguće s obzirom na način korištenja i ako nije drukčije ugovoreno s autorom djela. Ove ovlasti poslodavac može izvršavati u sadržaju i stvorenom u radnom odnosu, u sadržaju i opsegu koji je potreban za obavljanje njegove redovite djelatnosti, vremenski ograničeno dok traje radni odnos za vrijeme kojeg je nastalo djelo. Po prestanku radnog odnosa, sva autorska prava na autorskom djelu stvorenom u radnom odnosu pripadaju autoru s tim da dosadašnji poslodavac ima pravo prvenstva u pogledu sklapanja autorsko-pravnog ugovora.

(4) U slučaju da autoru radni odnos prestane prije dovršetka djela, kao i u slučaju kad se opravdano može smatrati da autor neće moći sam dovršiti djelo uredno i pravovremeno u skladu s potrebama poslodavca, poslodavac mora ishoditi odobrenje autora da dovrši njegovo nedovršeno djelo, ako nije drugačije ugovoreno s autorom djela.

ČLANAK 100.

Mijenja se članka 100. te glasi:

„(1) Autorsko djelo stvoreno u radnom odnosu je djelo koje za vrijeme trajanja radnog odnosa kod određenog poslodavca stvori autor izvršavajući svoje obveze iz ugovora o radu i/ili po uputama tog poslodavca. Odnosi u pogledu autorskog djela stvorenog u radnom odnosu uređuju se ovim Zakonom, ugovorom o radu ili drugim aktom kojim se uređuje radni odnos ili drugim ugovorom sklopljenim između autora i poslodavca.

(2) Ako ugovorom o radu ili drugim aktom kojim se uređuje radni odnos ili drugim ugovorom sklopljenim između autora i poslodavca nije drukčije određeno, smatra se da je poslodavac stekao isključiva autorska imovinska prava iskorištavanja autorskog djela stvorenog u radnom odnosu, u sadržaju i opsegu koji je potreban za obavljanje njegove redovite djelatnosti, vremenski ograničeno dok traje radni odnos za vrijeme čijeg trajanja je djelo nastalo. Po prestanku radnog odnosa, sva autorska prava na autorskom djelu stvorenom u radnom odnosu pripadaju autoru s tim da dotadašnji poslodavac ima pravo prvenstva u pogledu sklapanja autorskopravnog ugovora. Na poslodavčevo pravo prvenstva na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o nakladničkom pravu prvenstva iz članka 74. ovog Zakona.

(3) Smatra se da je poslodavac dobio autorovo odobrenje da djelo stvoreno u radnom odnosu javno objavi, sastavi s drugim djelom radi zajedničkog korištenja te uključi u zbirku ili bazu podataka i tako

koristi, kao i da djelo predstavlja javnosti pod imenom poslodavca, zajedno s autorovim imenom, ako je to moguće s obzirom na način korištenja i ako nije drukčije ugovoreno s autorom djela. Ove ovlasti poslodavac može izvršavati u sadržaju i opsegu koji je potreban za obavljanje njegove redovite djelatnosti.

(4) Za slučaj da autoru radni odnos prestane prije dovršetka djela, kao i u slučaju kad se opravdano može smatrati da autor neće moći sam dovršiti djelo uredno i pravovremeno u skladu s potrebama poslodavca, poslodavac mora ishoditi odobrenje autora da dovrši njegovo nedovršeno djelo, ako nije drukčije ugovoreno s autorom djela.

(5) Ako je arhitektonsko djelo stvoreno u radnom odnosu, stavci 1. do 4. ovoga članka odnose se na sve elemente arhitektonskog djela (skice, studije, plastične i druge prikaze, nacрте, idejne projekte, glavne projekte, izvedbene projekte i planove, zahvate u prostoru iz područja arhitekture, urbanizma i krajobrazne arhitekture).

(6) Stavci 1. do 4. ovog članka primjenjuju se i kad je računalni program stvorio zaposlenik u izvršavanju svojih obveza iz ugovora o radu ili slijedeći upute svojega poslodavca.

26. **Klub zastupnika SDP-a**

Članak 101. stavak 2. mijenja se i glasi:

„Ako je korištenje autorskog djela stvorenog u radnom odnosu imalo bitan doprinos na povećanje dohotka, odnosno dobiti ili na unaprjeđenje obavljanja djelatnosti poslodavca, autor ima pravo na posebnu primjerenu naknadu, koja se određuje ugovorom o radu, pravilnikom o radu, kolektivnim ugovorom ili drugim aktom kojim se uređuje radni odnos ili drugim ugovorom sklopljenim između autora i poslodavca, a razmjerno doprinosu kojeg je njegovo autorsko djelo imalo na povećanje dohotka, odnosno dobiti ili na unaprjeđenje obavljanja djelatnosti poslodavca.“

27. **Klub zastupnika HSS-a i RF-a**

Članak 101., stavak 2. mijenja se i glasi:

(2) Ako je korištenje autorskog djela stvorenog u radnom odnosu imalo bitan doprinos na povećanje dohotka, odnosno dobiti ili na unaprjeđenje obavljanja djelatnosti poslodavca, autor ima pravo na posebnu primjerenu naknadu, koja se određuje ugovorom o radu, pravilnikom o radu, kolektivnim ugovorom ili drugim aktom kojim se uređuje radni odnos ili drugim ugovorom sklopljenim između autora i poslodavca, a razmjerno doprinosu kojeg je njegovo autorsko djelo imalo na povećanje dohotka, odnosno dobiti ili na unaprjeđenje obavljanja djelatnosti poslodavca.

28. **zastupnica
Marija Selak Raspudić**

ČLANAK 101.

U članku 101. mijenja se stavak 2., te glasi:

„2) Ako je korištenje autorskog djela stvorenog u radnom odnosu imalo bitan doprinos na povećanje dohotka, odnosno dobiti ili na unaprjeđenje obavljanja djelatnosti poslodavca, autor ima pravo na posebnu primjerenu naknadu, koja se određuje ugovorom o radu, pravilnikom o radu, kolektivnim ugovorom ili drugim aktom kojim se uređuje radni odnos ili drugim ugovorom sklopljenim između autora i poslodavca, a razmjerno doprinosu kojeg je njegovo autorsko djelo imalo na povećanje dohotka, odnosno dobiti ili na unaprjeđenje obavljanja djelatnosti poslodavca.“

29. **Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka**

Na članak 120.

U stavku (2) riječi: „autor dijaloga“ zamjenjuju se riječima „glavni snimatelj, glavni montažer slike i zvuka“.

30. **zastupnik
Miroslav Škoro**

Na članak 136.

U članku 136. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

“Umjetnik izvođač koji svoje isključivo pravo činjenja dostupnim javnosti, kao i pravo davanja pristupa javnosti izvedbama koje su učitali korisnici na platformama za dijeljenje sadržaja putem interneta, prepusti proizvođaču fonograma ili kojoj drugoj osobi, zadržava pravo na primjerenu i razmjernu naknadu za svako takvo korištenje, koje se ne može odreći, niti je može prenijeti ili na drugi način prepustiti. Naknada se ostvaruje obvezno kolektivno. Umjetnik

izvođač koji nije svoje isključivo pravo činjenja dostupnim javnosti, kao i pravo davanja pristupa javnosti izvedbama koje su učitali korisnici na platformama za dijeljenje sadržaja putem interneta, ugovorom ili na drugi način prepustio proizvođaču fonograma ili kojoj drugoj osobi, u pogledu ostvarivanja prava na primjerenu i razmjernu naknadu izjednačen je s onim koji je to učinio“.

31. **Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka**

Na članak 139.

U članku 139 broj 96 zamjenjuje se brojem 95.

32. **Klub zastupnika SDP-a**

U članku 149. stavku 1. riječi „ako ugovorom nije drukčije određeno“ mijenjaju se riječima „ako umjetnik izvođač ne odluči naknadu ostvarivati kolektivno“.

33. Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka

Na članak 149.:

Dodaje se novi stavak 1. koji glasi:

„(1) Ako je umjetnik izvođač za proizvođača fonograma ugovorom osnovao pravo iskorištavanja fiksirane izvedbe činjenjem dostupnim javnosti i reproduciranjem putem interneta, ima pravo na naknadu od takvog iskorištavanja njegove fiksirane izvedbe, koje naknade se ne može odreći niti je na drugi način prepustiti proizvođaču fonograma.“

U stavku (1) (stavak (2) po novoj numeraciji) riječi: „ako ugovorom nije drukčije određeno“ zamjenjuju se riječima: „ako umjetnik izvođač ne odluči naknadu ostvarivati kolektivno“.

U stavku (4) (stavak (5) po novoj numeraciji), nakon riječi „proizvođaču fonograma,“ briše se točka i dodaju se riječi „kao korisniku u smislu ovog Zakona, a naknada koju proizvođač fonograma ostvari od pružatelja usluga informacijskog društva sastoji se od pojedinačnih naknada koje u jednakim dijelovima pripadaju svim umjetnicima izvođačima s jedne strane i proizvođaču fonograma s druge strane.“

Dodaje se novi stavak (7) koji glasi:

„(7) Prigodom prilaganja ugovora iz stavka (1) – (3) ovoga članka, a vezano uz utvrđivanje činjenica odlučnih za primjenu stavka (5) (po novoj numeraciji), odnosno, radi dokazivanja stjecanja prava, proizvođač fonograma dužan je organizaciji kolektivne zaštite učiniti vidljivim najmanje podatke koji se odnose na identitet izvođača i proizvođača fonograma, naziv umjetničke izvedbe i godinu izdanja, klauzule kojima se dokazuje stjecanje potrebnih prava, klauzule kojima se utvrđuje izvođačka naknada, potpise ugovornih strana, datum sklapanja ugovora te podatke o trajanju ugovora.“

34.
zastupnik
Miroslav Škoro

Na članak 149.

Naslov članka 149. briše se.

Članak 149. mijenja se i glasi:

- (1) Pravo iz članka 136. stavak 4. organizacija za kolektivno ostvarivanje prava ostvaruje u odnosu prema proizvođaču fonograma koji je ostvario prihod od komercijalizacije činjenja dostupnim javnosti konkretne umjetničke izvedbe putem interneta te se proizvođač fonograma u odnosu na organizaciju za kolektivno ostvarivanje prava smatra korisnikom u smislu ovoga Zakona.
- (2) Primjerena i razmjerna naknada iz članka 136. stavak 4. koju je proizvođač fonograma dužan isplatiti umjetnicima izvođačima iznosi polovicu naknade koju proizvođač fonograma ostvari od pružatelja usluga informacijskog društva, bez ikakvih umanjena za troškove posrednika ili sl.
- (3) Pravo iz članka 136. stavak 4. primjenjuju se na sve fonograme koji su prvi put fiksirani i/ili objavljeni u Republici Hrvatskoj ili državi prednici.
- (4) Ako je umjetnik izvođač u pogledu svoje umjetničke izvedbe ujedno i proizvođač fonograma u smislu ovoga Zakona, na njega se ne primjenjuju odredbe iz ovoga članka te on može slobodno raspolagati svojim pravima umjetnika izvođača i pravima proizvođača fonograma.“

35,

zastupnik
Davor Dretar

U čl. 149. st. 1. riječi „*ako ugovorom nije drukčije određeno*“ zamjenjuju se riječima „*ako umjetnik izvođač ne odluči naknadu ostvarivati kolektivno*“ te u st. 4. nakon riječi „*proizvođaču fonograma,*“ briše se točka i dodaju se riječi „*kao korisniku u smislu ovog Zakona, a naknada koju proizvođač fonograma ostvari od pružatelja usluga informacijskog društva sastoji se od pojedinačnih naknada koje u jednakim dijelovima pripadaju svim umjetnicima izvođačima s jedne strane i proizvođaču fonograma s druge strane.*“

U istom čl. dodaju se st. 1. i st. 7. koji glase:

(1) *Ako je umjetnik izvođač za proizvođača fonograma ugovorom osnovao pravo iskorištavanja fiksirane izvedbe činjenjem dostupnim javnosti i reproduciranjem putem interneta, ima pravo na naknadu od takvog iskorištavanja njegove fiksirane izvedbe, koje naknade se ne može odreći niti je na drugi način prepustiti proizvođaču fonograma.*

(7) *Prigodom prilaganja ugovora iz stavka 1.-3. ovoga članka, a vezano uz utvrđivanje činjenica odlučnih za primjenu st. 4., odnosno, radi dokazivanja stjecanja prava, proizvođač fonograma dužan je organizaciji kolektivne zaštite učiniti vidljivim najmanje podatke koji se odnose na identitet izvođača i proizvođača fonograma, naziv umjetničke izvedbe i godinu izdanja, klauzule kojima se dokazuje stjecanje potrebnih prava, klauzule kojima se utvrđuje izvođačka naknada, potpise ugovornih strana, datum sklapanja ugovora te podatke o trajanju ugovora.*

Postojeći stavci 1., 2., 3., 4., 5. postaju sada stavci 2., 3., 4., 5., 6.

36,

Klub zastupnika SDP-a

Članak 167. mijenja se i glasi:

„Profesionalni novinari i fotoreporteri čija su autorska djela uvrštena u informativne publikacije imaju pravo na primjerenu naknadu udio u primjerenoj naknadi kad tu informativnu publikaciju i bilo koji njezin dio na internetu koristi pružatelj koju ostvare nakladnici tih informativnih publikacija kad njihove informativne publikacije kad njihove informativne publikacije na internetu koriste pružatelji usluga informacijskog društva, iz članka 166. ovoga Zakona. Ovo pravo ostvaruje se obvezno kolektivno.“

37,

Klub zastupnika HSS-a i RF-a

Stavak 2. članka 167. briše se, a naslov članka 167. i stavak 1. mijenjaju se i glase

Pravo novinara i fotoreportera na udio u naknadi nakladnika

(1) Profesionalni novinari i fotoreporteri čija su autorska djela uvrštena u informativne publikacije imaju pravo na primjerenu naknadu kad tu informativnu publikaciju i bilo koji njezin dio na internetu koji koristi pružatelj usluga informacijskog društva, iz članka 166. ovoga Zakona. Ovo pravo ostvaruje se obvezno kolektivno.

38. **zastupnica**
Marija Selak Raspudić

ČLANAK 167.

U članku 167. mijenja se stavak 1. koji glasi:

„(1) Profesionalni novinari i fotoreporter i čija su autorska djela uvrštena u informativne publikacije imaju pravo na primjerenu naknadu kad tu informativnu publikaciju i bilo koji njezin dio na internetu koristi pružatelj-usluga informacijskog društva, iz članka 166. ovoga Zakona. Ovo pravo ostvaruje se obvezno kolektivno.“

U članku 167. stavak 2. briše se.

39. **Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka**

U članku 183., stavak (2) riječi: „i tehničkih uređaja“, zamjenjuju se riječima „uređaja za zvučno i vizualno snimanje i uređaja za fotokopiranje“.

40. **Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka**

Na članak 187.:

U stavku (2) riječi „Znanstvena organizacija“ zamjenjuju se riječima „Istraživačka organizacija“, te riječi: „znanstveno istraživanje“, odnosno „znanstvenog istraživanja“, riječima „znanstveno ili umjetničko istraživanje“, odnosno „znanstvenog ili umjetničkog istraživanja“.

U stavak (3) riječi: „znanstvenih organizacija“ zamjenjuju se riječima „istraživačkih organizacija“.

41. **Klub zastupnika SDP-a**

U članku 218. stavku 1. briše se točka 1.d), a točka 1.e) postaje točka 1.d).

U stavku 3. istog članka dodaju se nove točke 1.l) i 1.m) koje glase:

“1.l) pravo priopćavanja javnosti, uključujući činjenjem dostupnim javnosti, pri davanju pristupa javnosti izvedaba koje su učitali korisnici na platformama za dijeljenje sadržaja putem interneta

1.m) pravo iskorištavanja iz članka 149. stavka 5. ovoga Zakona.”

42. **Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka**

U članku 218. stavak (1) briše se točka 1.d), a u stavak (3) dodaju se nove točke 1. l) i 1. m) koje glase:

1.l) pravo priopćavanja javnosti, uključujući činjenjem dostupnim javnosti, pri davanju pristupa javnosti izvedaba koje su učitali korisnici na platformama za dijeljenje sadržaja putem interneta

1.m) pravo iskorištavanja iz članka 149. stavak (4) (po novoj numeraciji stavak (5)) ovoga Zakona.

43. **zastupnik
Davor Dretar**

U čl. 218. st. 1. točka 1.d) briše se, a u st. 3. točka 1. iza podtočke k) dodaju se nove podtočke: l) pravo priopćavanja javnosti, uključujući činjenjem dostupnim javnosti, pri davanju pristupa javnosti izvedaba koje su učitali korisnici na platformama za dijeljenje sadržaja putem interneta, i m) pravo iskorištavanja iz članka 149. st. 4. ovoga Zakona.

44. **zastupnik
Miroslav Škoro**

Na članak 218.

U članku 218. stavak 1. briše se točka 1. c) i 1. d).

U članku 218. stavak 3. dodaje se nova točka 1. l), koja glasi:

„1. l) ostvarivanje prava umjetnika izvođača na primjerenu i razmjernu naknadu iz čl. 136. st. 4. ovog zakona.“

45. **Klub zastupnika Centra i GLAS-a**

U članku 218. stavku 3. točki 4. podtočka „a“ mijenja se i glasi:

a) pravo iznajmljivanja iz članka 165. stavka 1. podstavka 2. ovoga Zakona kad se informativna publikacija daje pripadnicima javnosti na korištenje u ograničenom razdoblju, posredovanjem javnih knjižnica“

46. zastupnik
Darko Klasić

U članku 218. stavak (1), točka 3., iza podtočke a) dodaje se podtočka b):

„b) pravo umnožavanja i priopćavanja javnosti na bilo koji način, uključujući činjenjem dostupnim javnosti, kad informativnu publikaciju ili bilo koji njezin dio na internetu koristi pružatelj usluga informacijskog društva, iz članka 166. ovoga Zakona.“

U članku 218., stavak (3), točka 4., briše se podtočka b.

Dosadašnja podtočka c. postaje podtočka b.

Dosadašnja podtočka d. postaje podtočka c.

Dosadašnja podtočka e. postaje podtočka d.

47. Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka

Članak 240., stavak (15) mijenja se i glasi:

(15) U slučajevima iz članka 149 stavka (4) (po novoj numeraciji stavak (5)) ovoga Zakona, cijena za činjenje dostupnim javnosti te za odgovarajući način umnožavanja umjetničke izvedbe, utvrđuje se u postotku od prihoda kojeg komercijalizacijom umjetničke izvedbe putem interneta ostvari proizvođač fonograma, za svaku umjetničku izvedbu za koju se predmnijeva da se prava ostvaruju putem organizacije za kolektivno ostvarivanje prava, ili za koju je umjetnik izvođač odlučio naknadu ostvarivati kolektivno. Naknada koju proizvođač fonograma ostvari od pružatelja usluga informacijskog društva sastoji se od naknade za prava proizvođača fonograma i naknade za izvođačka prava, i dijeli se na dva jednaka dijela, pri čemu se na ime naknade za izvođačka prava ne smiju odbijati nikakvi troškovi posrednika ili sl. Organizacija za kolektivno ostvarivanje prava obvezna je u svojim pravilima o raspodjeli utvrditi odgovarajući odnos koji za potrebe obračuna pripada glavnim a koji pratećim izvođačima, a koji odnos mora odgovarati broju i ulozi izvođača i doprinosu svakoj pojedinoj snimci. Proizvođač fonograma nije dužan organizaciji za kolektivno ostvarivanje platiti dio cijene za pojedinačnu izvedbu koji je proporcionalan udjelu onog izvođača koji je s njim sklopio ugovor iz članka 149 stavka (2) ovoga Zakona, koji bi tom izvođaču pripao prema pravilima o raspodjeli organizacije za kolektivno ostvarivanje prava. Naknadu za takvog izvođača proizvođač fonograma isplaćuje prema sklopljenom ugovoru.

48. zastupnik
Davor Dretar

Čl. 240. st. 15 mijenja se i glasi:

(15) U slučajevima iz članka 149. stavka 4. ovoga Zakona, cijena za činjenje dostupnim javnosti te za odgovarajući način umnožavanja umjetničke izvedbe, utvrđuje se u postotku od prihoda kojeg komercijalizacijom umjetničke izvedbe putem interneta ostvari proizvođač fonograma, za svaku umjetničku izvedbu za koju se predmnijeva da se prava ostvaruju putem organizacije za kolektivno ostvarivanje prava, ili za koju je umjetnik izvođač odlučio naknadu ostvarivati kolektivno. Naknada koju proizvođač fonograma ostvari od pružatelja usluga informacijskog društva sastoji se od naknade za prava proizvođača fonograma i naknade za izvođačka prava, i dijeli se na dva jednaka dijela, pri čemu se na ime naknade za izvođačka prava ne smiju odbijati nikakvi troškovi posrednika ili sl. Organizacija za kolektivno ostvarivanje prava obvezna je u svojim pravilima o raspodjeli utvrditi odgovarajući odnos koji za potrebe obračuna pripada glavnim a koji pratećim izvođačima, a koji odnos mora odgovarati broju i ulozi izvođača i doprinosu svakoj pojedinoj snimci. Proizvođač fonograma nije dužan organizaciji za kolektivno ostvarivanje platiti dio cijene za pojedinačnu izvedbu koji je proporcionalan udjelu onog izvođača koji je s njim sklopio ugovor iz članka 149. stavka 2. ovoga Zakona, koji bi tom izvođaču pripao prema pravilima o raspodjeli organizacije za kolektivno ostvarivanje prava. Naknadu za takvog izvođača proizvođač fonograma isplaćuje prema sklopljenom ugovoru.

49. zastupnik
Miroslav Škoro

Na članak 240.

U članku 240. mijenja se stavak 15., koji glasi:

U slučaju iz članka 136. stavka 4. ovoga Zakona, cijena za činjenje dostupnim javnosti te za odgovarajući način umnožavanja umjetničke izvedbe utvrđuje se u skladu s člankom 149. stavak 2. i to u postotku od prihoda kojeg komercijalizacijom umjetničke izvedbe putem interneta ostvari proizvođač fonograma, za svaku umjetničku izvedbu za koju se predmnijeva da se prava ostvaruju putem organizacije za kolektivno ostvarivanje prava.

50. Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka

Tekst naslova u osmom dijelu Zakona mijenja se i glasi:

„DIO OSMI
POSEBNE ODREDBE O HRVATSKIM AUDIOVIZUALNIM DJELIMA U HRVATSKOJ
KINOTEKI (HDA), ARHIVU HRVATSKE TELEVIZIJE I PROGRAMIMA HRVATSKE
RADIOTELEVIZIJE“

51. Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka

Tekst naslova iznad članka 301. mijenja se i glasi:

„Pripadanje autorskih prava na televizijskim djelima (audiovizualnim djelima) čiji se izvorni arhivski materijal nalazi u arhivi Hrvatske radiotelevizije, a nastala su prije 1990. godine“.

52. Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka

Članak 301. mijenja se i glasi:

(1) Televizijska djela nastala prije 1990. godine, čiji je glavni redatelj ili autor scenarija ili glavni snimatelj ili glavni montažer slike i zvuka ili skladatelj glazbe posebno skladane za korištenje u tom audiovizualnom djelu ili glavni crtač ili animator (ako postoje), hrvatski državljanin ili pripadnik hrvatskog naroda ili koje je producirao ili koproducirao audiovizualni producent koji je u vrijeme nastanka prve standardne kopije takvog djela imao sjedište na prostoru Republike Hrvatske, odnosno njene države prednice i čiji se primjerak na dan stupanja na snagu ovoga zakona nalazi u arhivi Hrvatske radiotelevizije, predstavljaju kulturna dobra u smislu zakona kojim se uređuje očuvanje i zaštita kulturnih dobara.

(2) Smatra se da autorska imovinska prava na televizijskim djelima iz stavka 1. ovoga članka kao koautorima pripadaju: glavnom redatelju kao glavnom koautoru, autoru scenarija, glavnom snimatelju, glavnom montažeru slike i zvuka, autoru glazbe posebno skladane za to audiovizualno djelo te glavnom crtaču ili animatoru, ako je riječ o crtanom ili animiranom audiovizualnom djelu.

(3) Hrvatska radiotelevizija dužna je u roku od jedne godine nakon stupanja na snagu ovoga Zakona objaviti popis televizijskih djela iz stavka (1) ovog članka.

Producenti televizijskih djela iz stavka (1) ovoga članka mogu u roku od dvije godine od dana objavljivanja popisa televizijskih djela iz stavka (1) podnijeti Hrvatskoj radioteleviziji pisani dokaz u obliku ugovora ili sličnog pravnog posla, o stjecanju autorskih imovinskih prava iskorištavanja na tim audiovizualnim djelima. Ako je producent takvog audiovizualnog djela prestao postojati, a postoji njegov pravni sljednik, uz dokaze o stjecanju autorskih imovinskih prava iskorištavanja, takav pravni sljednik dužan je podnijeti dokaz i o svojem pravnom sljedništvu.

(4) Ako u roku iz stavka (3) ovoga članka audiovizualni producent audiovizualnog djela iz stavka (1) ovoga članka ili njegov pravni sljednik ne podnese dokaze o stjecanju autorskih imovinskih prava

iskorištavanja i dokaze o pravnom sljedništvu, istekom toga roka predmnijeva iz stavka (2) ovoga članka postaje neoboriva.

53. Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka

Iza članka 301. dodaje se novi članak 301.a i naslov iznad njega, koji glasi:

Ostvarivanje autorskih prava za kinematografska djela bez zakonitog nositelja raspolaganja, a čija se izvorna arhivska građa nalazi u pohrani Kinoteke Hrvatske ili privatnim arhivskim kolekcijama

Članak 301.a

Upravljanje korištenjem prava kinematografskih djela čija je izvorna građa pohranjena u Hrvatskoj kinoteci u nadležnosti je Hrvatskog audiovizualnog centra koji objavljuje katalog takvih kinematografskih djela, te donosi pravilnik i cjenik korištenja djela, a u svrhe omogućavanja ograničene i neograničene kino distribucije, festivalskog prikazivanja, ustupanja internetskih prava ili licencnih prava emitiranja na raznorodnim javnim i privatnim televizijama, ma gdje se one nalazile. Naplaćene naknade Centar raspodjeljuje prema odredbama nadležnog pravilnika, između nositelja autorskih prava i vlastitog fonda za obnovu nacionalne kinematografske baštine.

54. Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka

U članku 302. izraz „audiovizualna djela“ zamjenjuje se izrazom „televizijska djela“ u odgovarajućem broju i padežu.

55. Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka

U članku 303. izraz „audiovizualna djela“ zamjenjuje se izrazom „televizijska djela“ u odgovarajućem broju i padežu.

56. Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka

U članku 304., stavak (1), iza riječi „glavnom koautoru“ dodaju se riječi: „ostalim koautorima i umjetnicima izvođačima“.

57. Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka

U članku 304. iza stavka (4) dodaje se novi stavak (5) (čime dosadašnji stavak (5) postaje stavak (6)) koji glasi:

„Ovaj članak ne utječe na ugovore koje su do dana stupanja na snagu ovoga Zakona sklopili audiovizualni producenti i koautori i umjetnici izvođači međusobno te audiovizualni producenti i Hrvatska radiotelevizija, kao ni na naknade ugovorene u tim ugovorima predviđene za ponovljena emitiranja, bez obzira na to kada su ti ugovori sklopljeni.“

58. Klub zastupnika SDP-a

U članku 305. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

“(4) Odredbe članka 149. ovog Zakona primjenjuju se na sve fonograme i na njima fiskirane izvedbe koji su prvi put fiksirani i/ili objavljeni u Republici Hrvatskoj ili državi prednici sukladno odredbama članka 3., 4. i 11. Uredbe (EZ) br. 593/2008 Europskog Parlamenta i Vijeća (Rim I) te članka 24. i 25. Zakona o međunarodnom privatnom pravu.“

59. zastupnik Davor Dretar

U čl. 305. dodaje se st. 4. koji glasi:

„Odredbe čl. 149. ovog članka primjenjuju se na sve fonograme i na njima fiskirane izvedbe koji su prvi put fiksirani i/ili objavljeni u Republici Hrvatskoj sukladno odredbama čl. 3., 4. i 11. Uredbe (EZ) br. 593/2008 Europskog Parlamenta I Vijeća (Rim I) te čl. 24 i 25. Zakona o međunarodnom privatnom pravu.“

60. **Klub zastupnika SDP-a**

Članak 306. stavak 5. mijenja se i glasi:

“(5) Ugovori o iskorištavanju glazbenih izvedaba umjetnika izvođača koji su između umjetnika izvođača i proizvođača fonograma sklopljeni prije stupanja na snagu ovoga Zakona moraju se uskladiti s odredbama ovoga Zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, u protivnom će se smatrati da proizvođač fonograma nije stekao prava iskorištavanja glazbenih umjetničkih izvedaba na internetu te da se prava umjetnika izvođača u vezi iskorištavanja glazbenih umjetničkih izvedaba na internetu ostvaruju kolektivno.”

61. **zastupnik
Davor Dretar**

U čl. 306. st. 5 mijenja se i glasi:

(5) Ugovori o iskorištavanju glazbenih izvedaba umjetnika izvođača koji su između umjetnika izvođača i proizvođača fonograma sklopljeni prije stupanja na snagu ovoga Zakona moraju se uskladiti s odredbama ovoga Zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, u protivnom će se smatrati da proizvođač fonograma nije stekao prava iskorištavanja glazbenih umjetničkih izvedaba na internetu te da se prava umjetnika izvođača u vezi iskorištavanja glazbenih umjetničkih izvedaba na internetu ostvaruju kolektivno.

62. **zastupnik
Darko Klasić**

Članak 306. st. 5. mijenja se i glasi:

„(5) Ugovori o iskorištavanju glazbenih izvedaba umjetnika izvođača koji su između umjetnika izvođača i proizvođača fonograma sklopljeni prije stupanja na snagu ovoga Zakona moraju se uskladiti s odredbama ovoga Zakona u roku od jedne godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, u protivnom će se smatrati da proizvođač fonograma nije stekao prava iskorištavanja glazbenih umjetničkih izvedaba na internetu te da se prava umjetnika izvođača u vezi iskorištavanja glazbenih umjetničkih izvedaba na internetu ostvaruju kolektivno.“

63. **Klub zastupnika Centra i GLAS-a**

U članku 306. stavak 5. briše se.

64. **zastupnik
Miroslav Škoro**

Na članak 306.

U članku 306. briše se stavak 5.

65. zastupnica
Karolina Vidović Krišto

čl. 306., stavak (5) briše se

66. zastupnik
Željko Pavić

U članku 306. briše se stavak 5.

67. Klub zastupnika Centra i GLAS-a

Iza članka 314. dodaje se novi odjeljak „Naknadna procjena učinka Zakona“ unutar kojeg se dodaje članak 314.a koji glasi:

„Ministarstvo nadležno za područje autorskog i srodnih prava će u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona provesti naknadnu procjenu učinaka ovoga Zakona“

68. zastupnik
Davor Dretar

U čl. 315. iza riječi: „7. lipnja 2022.“ dodaje se : „,članka 149. st. 4. koji stupa na snagu 1.siječnja 2022.“.