



**HRVATSKI SABOR**  
Zastupnik Nikola Grmoja  
Zagreb, 20.03.2018. godine

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

Poštovani,

povlačim sve svoje amandmane na Prijedlog poslovnika o izmjenama i dopunama Poslovnika Hrvatskog sabora s konačnim prijedlogom poslovnika (pod rednim brojem pregleda amandmana: 466., 475., 498., 511., 520.)

**Zastupnik Nikola Grmoja**

**Predmet: Amandmani na Prijedlog poslovnika o izmjenama i dopunama Poslovnika Hrvatskog sabora s konačnim prijedlogom poslovnika**

Temeljem članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, broj 81/13), zastupnik Nikola Grmoja podnosi sljedeće amandmane na Prijedlog poslovnika o izmjenama i dopunama Poslovnika Hrvatskog sabora s konačnim prijedlogom poslovnika:

**AMANDMAN I.**

**ČLANAK 29.**

Članak 29. se briše.

Obrazloženje

Prijedlog se ne prihvaća jer se odluka prisutne većine zastupnika na sjednici da se provede objedinjena rasprava (umjesto suglasja klubova i zastupnika oporbe) može zlouporabiti, jer je logično pretpostaviti da parlamentarna većina ako to želi može osigurati većinu nazočnih.

## **AMANDMAN II.**

### **ČLANAK 30.**

Članak 30. se briše.

#### Obrazloženje

Ne prihvaća se brisanje stavaka 4. i 5. u članku 248. kojim se uređuje stanka.

## **AMANDMAN III.**

### **ČLANAK 32.**

Članak 32. se briše.

#### Obrazloženje

Ne prihvaća novi prijedlog iznošenja stajališta kluba zastupnika u novom članku 249.a u pravilu srijedom i četvrtkom između 13 i 14 sati, a petkom nakon glasovanja. Most nezavisnih lista smatra da treba zadržati dosadašnju praksu iznošenja stajališta klubova ujutro, na početku dnevnog zasjedanja Sabora.

## **AMANDMAN IV.**

### **ČLANAK 37.**

U članku 272. mijenja se stavak 2., koji sada glasi:

„Imenovanje i razrješenje predsjednika Sabora može predložiti najmanje 1/3 zastupnika, a imenovanje i razrješenje potpredsjednika Sabora može predložiti klub zastupnika.“

#### Obrazloženje

Predložene odredbe su nelogična jer, praktički, omogućuje pokretanje postupka razrješenja za predsjednika i potpredsjednika Sabora od strane tri zastupnika pa je suvišno propisivati „ili najmanje 40 zastupnika“.

Bilo bi logično razdvojiti predlaganje razrješenje predsjednika Sabora i zahtijevati najmanje 1/3 zastupnika (u pravilu se pokretanje određene inicijative ili prijedloga definira kroz određivanje postotka), a za imenovanje i razrješenje potpredsjednika Sabora propisati da je moguće na prijedlog kluba zastupnika.

## AMANDMAN V.

### Članak 39.

Članak 39. mijenja se i glasi:

„Ovaj Poslovnik stupa na snagu danom konstituiranja sljedećeg saziva Hrvatskog sabora i objavit će se u „Narodnim novinama“

### Obrazloženje

Rezolucija 1601 iz 2008. godine Parlamentarne skupštine o proceduralnim smjernicama o pravima i odgovornostima opozicije u jednom demokratskom parlamentu navodi u točki 4. sljedeće: „Odredbe poslovnika glede prava članova parlamenta i posebno manjine ne bi se smjela mijenjati nakon svakih parlamentarnih izbora kako bi ih se prilagodilo prema rezultatima izbora“.

U predloženim promjenama Poslovnika Hrvatskog sabora u nizu odredbi smanjuju se određena prava zastupnika i klubova zastupnika, a koja su naročito koristili zastupnici i klubovi opozicije (stanke, replike, sazivanje tematskih sjednica radnih tijela), a ugrađuju se i nove odredbe kojima će se onemogućiti kvalitetniji nadzor oporbe nad radom vlade i pojedinih pravnih osoba (niz izvješća pravnih osoba više se ne bi raspravljao na plenarnoj sjednici već samo na sjednicama radnih tijela, javne rasprave bit će organizirane na radnom tijelu samo ako tako zaključi većina članova tog tijela, a parlamentarna većina u svakom slučaju ima većinu članova radnog tijela, mogućnost da parlamentarna većina odluči o objedinjavanju rasprave o više točaka dnevnog reda).

Zastupnik Nikola Grmoja