



**HRVATSKI SABOR**

**Zastupnica Ružica Vukovac**

Zagreb, 15. lipnja .2022. godine

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA**

**g. Gordanu Jandrokoviću**

**PREDMET: Amandmani na PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, drugo čitanje, P.Z.E. br. 264**

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora („NN“ br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda RH i 123/20.), na KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, drugo čitanje, P.Z.E. br. 264, podnosim slijedeće

## **AMANDMANE**

### **I. Na članak 81.**

Predlaže se da se u članku 81. kojim se mijenja stavak 3. članka 461.a tako da isti sada glasi:

Sud će u postupcima u sporovima male vrijednosti održati ročište ako se tiče spora o ugovornom odnosu potrošača i trgovca, koje je to smatra potrebnim radi provođenja dokaznog postupka ili ako barem jedna od stranaka podnese takav obrazloženi prijedlog. Sud će rješenjem odbiti prijedlog stranke za održavanje ročišta ako smatra, s obzirom na okolnosti slučaja, da se pravično vođenje postupka može osigurati i bez održavanja ročišta. Protiv rješenja kojim se odbija prijedlog stranke za održavanje ročišta nije dopuštena posebna žalba.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Obzirom predloženim izmjenama i dopuna predviđa mogućnost da se tek na prijedlog stranaka podnese i obrazloženog prijedlog održi ročište, a potrošači koji su neuke stranke niti ne znaju da imaju mogućnost se u sporovima male vrijednosti mora tražiti da se održi ročište, predlaže se da su kad je riječ o sporu u kojoj je jedna o strana (potrošač – najčešće tuženik) ipak se održi ročište kako bi se ostvario jedno od temeljenih načela parničnog postupka (kontradiktornost) tj. mogućnost izjasniti se o navodima protivne strane.

## II. Na članak 90.

Predlaže se izmjena prijedloga članka 90. kojim se mijenja članak 502.k tako da sada glasi:

„U parničnom postupku pred prvostupanjskim ili drugostupanjskim sudom, sudac pojedinac, odnosno sudac izvjestitelj nakon održane sjednice drugostupanjskog vijeća će ako sazna za postojanje postupaka iz članka 502.j ovoga Zakona, ili ako je riječ o pravnom pitanju o kojem nema prakse revizijskog suda, a pogotovo ako sudska praksa viših sudova nije jedinstvena, ili ako je riječ o pravnom pitanju o kojem sudska praksa revizijskog suda nije jedinstvena, po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranaka ili umješaka, podnijeti Vrhovnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za pokretanje oglednog postupka te će taj prijedlog sa spisom predmeta dostaviti Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.

Nakon što Vrhovni sud Republike Hrvatske će se odmah objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, nakon što zaprimi prijedlog od nižeg suda.

Nakon primitka prijedloga za rješenje pitanja važnog za jedinstvenu primjenu prava predsjednici prvostupanjskih sudova će obavijesti Vrhovni sud Republike Hrvatske u roku od 30 dana, će obavijesti o tome jesu li i u kojem broju pred njihovim sudovima pokrenuti takvi sporovi.

Sve zainteresirane osobe mogu u roku od 45 dana od objave obavijesti o prijedlogu uputiti Vrhovnom sudu Republike Hrvatske svoja očitovanja o potrebi pokretanja oglednog postupka.“.

### O b r a z l o ž e n j e

Ovako koncipirani pokretanja rješavanja pitanja važnog za jedinstvenu primjenu prava je nije praktičan niti životan. Ogledni postupak bi trebalo urediti da svaki sud, po uzoru na mogućnost obraćanja sudu EU radi ocjene usklađenosti postupanja, sam inicira postupak pred Vrhovnim sudom RH. Ovako predloženo rješenje neće nikada postati dio sudskog načina postupanja.

Zastupnica Ružica Vukovac

