



# P.Z. br. 866 / 1

**Petar Baranović**  
**Zastupnik Narodne stranke - REFORMISTI**

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**  
**gospodinu Josipu Leki**

**Predmet: Amandman na PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI**  
**POTROŠAČA, s Konačnim prijedlogom zakona, P.Z. 866**

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“, br. 81/13) na  
PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI POTROŠAČA, s Konačnim prijedlogom  
zakona, P.Z. br. 866  
podnosim sljedeće amandmane:

## AMANDMAN 1

### Članak 1.

U Zakonu o zaštiti potrošača (Narodne novine br. 41/14), iza članka 118. dodaju se članci  
118.a, 118.b i 118.c

„Zastoj zastare“

Članak 118.a stavak 2. mijenja se i glasi:

(2) Zastara potraživanja, koje potrošač ima temeljem kolektivne tužbe iz čl. 106. st 1. ovog  
zakona, počinje teći protekom prvog dana poslije dana kada je pravomoćno utvrđena  
povreda propisa zaštite potrošača u postupku kolektivne zaštite potrošača i zastarijeva u  
općem zastarnom roku od 5 godina.

### Obrazloženje:

Ovakav način reguliranja zastare je u skladu s odredbama ZOO-a.

Predloženo rješenje sa zastojem nije valjano te se može propisati samo prekid jer je prekid  
zastare u skladu s analognim i smislenim tumačenjem čl. 241. ZOO-a. Logika je ista samo što

se ovdje djelovanje proširuje na kolektivnu tužbu. Iako, ponavlja se, zastara može teći samo od dana pravomoćno utvrđene povrede prava.

## AMANDMAN 2

### Članak 1.

Članak 118.d briše se.

### Obrazloženje:

Ovako predložena odredba samo vjerovnike koji su postupali nezakonito abolira kao što je i u direktnoj koliziji s čl. 11.a ZPK kojom su propisane kamate od 1.1.2014. prema kojem bi korisnicima kredita s promjenjivim kamatama sada kamatne stope bile i manje od početnih, a sve slijedom činjenice da je parametar (EURIBOR, LIBOR) gotovo na nulu. Ovako proizlazi da se i to mijenja i nastaje još veći kaos. Najgora opcija po potrošače kojima su mijenjane kamate je ionako početna kamata pa ih ova odredba ne štiti, a onemogućava ništetnost ugovora kao cjeline slijedom samovoljne promjene kamate kao cijene kreditiranja.

## AMANDMAN 3

### Članak 2.

Iza članka 140. dodaje se članak 140.a koji se mijenja i glasi:

#### „Članak 140.a“

- (1) Novčanom kaznom od 50.000,00 do 200.000,00 kuna kaznit će se trgovac – banka ili druga pravna osoba koja je povrijedila pravo potrošača u kreditnim odnosima ako ne postupi sukladno članku 118.b stavak 1. ovog Zakona.
- (2) Za prekršaj iz stavka 1. ovog članka kaznit će se odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 10.000,00 kuna do 50.000,00 kuna.

### Obrazloženje:

Kod prekršajnih odredbi pogrešno je navedeno čl. 118. Stavak 1, umjesto 118. b stavak 1.

U Zagrebu, 21. rujna 2015. godine

P<sup>r</sup>. Petar Baranović  
