



HRVATSKI SABOR

Zastupnica Nansi Tireli

U Zagrebu, 20. studeni 2013.

P.Z. br. 370 / 2

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Amandman na Konačni prijedlog zakona o obrtu, P.Z. br. 370

Temeljem članka 196. st. 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora podnosim amandman na **Konačni prijedlog zakona o obrtu, P.Z. br. 370:**

A M A N D M A N

Na članak 30.

U članku 30., stavku 1., riječi „u njegovoj prisutnosti“ brišu se.

Obrazloženje:

Uzimajući u obzir da je svrha pomaganja članova obitelji obrtniku olakšavanje njegovog posla obavljanjem pomoćnih poslova a ne glavne djelatnosti, smatram suvišnom i nesvršishodnom odredbu po kojoj članovi obitelji smiju obrtniku pomagati samo njegovoj prisutnosti.

Zastupnica

Nansi Tireli

P.Z. br. 370 / 3



**HRVATSKI SABOR
KLUB ZASTUPNIKA
HNS**

**Tel: 4569 536
Fax: 4569 473
e-mail: klubhns@sabor.hr**

Zagreb, 20.11.2013.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

**Predmet: Amandman na Konačni prijedlog Zakona o obrtu, drugo čitanje, P.Z.
br. 370**

Temeljem članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora, Klub zastupnika HNS-a na Konačni prijedlog Zakona o obrtu, podnosi sljedeći:

A M A N D M A N

U članku 27. stavku 1. nakon riječi: „odnosno dozvolu.“, rečenica: „Povlastica odnosno dozvola se ne može prenijeti na drugu osobu.“ se briše.

Obrazloženje:

Pojedini zakoni koji posebno uređuju uvjete poslovanja u nekim vrstama obrta koji se obavljaju putem posebne dozvole ili licence, dopuštaju prijenos povlastice ili licence. Za primjer navodimo djelatnost gospodarstva ribolova na moru gdje je moguć prijenos povlastica ili licence na ovlaštenika.

**PREDSJEDNIK KLUBA
ZASTUPNIKA HNS-a**

Jozo Radoš



P.Z. br. 370 / 4

HRVATSKI SABOR
Klub zastupnika HDZ-a

Klasa: 022-03/13-01/111
Urbroj: 6532-1-13-01

Zagreb, 20. studenog 2013.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA
gospodinu Josipu Leki

Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog zakona o obrtu, P.Z. br. 370

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine”, br. 81/13) na Konačni prijedlog zakona o obrtu, podnosimo sljedeće amandmane.

AMANDMAN I

U članku 2. stavak 2. mijenja se i glasi:

„Iznimno od odredbe stavka 1. ovog članka obrtničku djelatnost obavlja i pravna osoba koja obavlja djelatnost utvrđenu u popisu iz članka 6. stavka 2. ovog Zakona.“

Obrazloženje:

Konačnim prijedlogom Zakona pravne osobe, koje obavljaju djelatnosti vezanih obrta (automehaničar, kozmetičar, električar, frizer i dr.) ne moraju, za razliku od obrtnika, imati stručno osposobljenu osobu. Ovime su obrtnička struka i strukovno obrazovanje direktno ugroženi, a njihovo stručno znanje obezvrijeđeno. Zbog izostanka obaveze zapošljavanja stručno osposobljene osobe, dovodi se u pitanje kvaliteta pruženih usluga i zaštita potrošača čime se ugrožava život i zdravlje građana. Iz navedenog prijedloga proizlazi da će strukovne škole uskoro postati nepotrebne.

Hrvatska obrtnička komora izražava zabrinutost što se degradiraju strukovne kvalifikacije koje čine temelj djelatnosti koje nude obrtnici i mala i srednja poduzeća. Istovremeno, one služe kao najbolji dokaz strukovnih vještina i istovremeno jamče kvalitetu i sigurnost robe i usluga dostupnih potrošačima. Ove će promjene narušiti kvalitetu i vrijednost strukovnog obrazovanja i istovremeno izazvati diskriminaciju, s obzirom na različite oblike

organiziranosti gospodarskih subjekata, što je suprotno čl. 49. st. 2. Ustava Republike Hrvatske kojim država osigurava svim poduzetnicima jednak pravni položaj na tržištu.

AMANDMAN II

U članku 23. stavku 2. iza riječi „obrtnik“ dodaju se riječi „i pravna osoba“.

Obrazloženje:

Sukladno AMANDMANU I potrebno je dopuniti članak 23. stavak 2., na način da pravne osobe, koje se bave djelatnošću vezanih obrta, moraju imenovati stručnog poslovođu u svojim izdvojenim pogonima, kao što je to propisano i za obrtnike.

AMANDMAN III

U članku 30. stavku 1. brišu se riječi „ u njegovoj prisutnosti“.

Stavak 2. se briše u cijelosti.

Sadašnji stavak 3. postaje stavak 2.

Obrazloženje:

Smatramo apsurdnim prihvaćanje zahtjeva obrtnika da članovi njihovog obiteljskog domaćinstva mogu pomagati obrtniku u obavljanju obrta, a da istovremeno moraju biti identično stručno osposobljeni kao i sam obrtnik.

Naime, akcent zahtjeva obrtnika bio je na pomaganju obrtniku od strane članova domaćinstva i kad on nije u svojoj radnji, kao na primjer primanje stranaka, čišćenje te obavljanje drugih jednostavnih poslova, zbog čega je obrtnik bio do sada prekršajno kažnjavao.

Ovdje je apsurd još veći što prema ovom Konačnom prijedlogu Zakona (članak 2. stavak 2.) pravna osoba, koja se bavi djelatnošću vezanih obrta za koje obrtnik mora imati propisanu stručnu osposobljenost, niti jedan radnik te pravne osobe ne mora ispunjavati taj uvjet dok prema ovoj odredbi čak i član obiteljskog domaćinstva obrtnika, koji samo pomaže obrtniku, obavezan je ispuniti uvjet stručne osposobljenosti.

AMANDMAN IV

Članak 36. mijenja se i glasi:

- (1) Za obveze koje nastaju u obavljanju obrta, obrtnik odgovara cijelom imovinom namijenjenom za obavljanje obrta koja se upisuje u Obrtni registar.
- (2) Obrtnik odgovara za obveze u obavljanju obrta i cijelom imovinom obrta stečenom u obavljanju obrta koja se kao takova vodi u poslovnim knjigama.
- (3) Imovina iz stavka 1. ovoga članka mogu biti stvari, prava ili novac.
- (4) Iznimno od stavka 1. ovoga članka obrtnik odgovara za obveze koje nastaju obavljanjem obrta svom svojom imovinom i imovinom obrta, ako zlouporabom onemogućí naplatu poreza, doprinosa ili drugih javnih davanja, kao i isplatu plaća, naknada plaća, otpremnina, naknade šteta zbog pretrpljene ozljede na radu i profesionalne bolesti, ako o zlouporabi postoji pravomoćna odluka.
- (5) Vrijednost imovine obrta, koja je namijenjena za obavljanje obrta i upisuje se u Obrtni registar, ne može biti manja od 20.000,00 kuna.
- (6) Vrijednost stvari i prava dokazuje se knjigovodstvenom ispravom (račun, ugovor) ili procjenom ovlaštene osobe koja se prilaže u Obrtni registar.
- (7) Novčani iznos koji se unosi u obrt, uplaćuje se na račun obrta kod financijske institucije Republike Hrvatske, a potvrda o tome prilaže se u Obrtni registar. Financijska institucija izdaje potvrdu o tome da će obrtnik moći slobodno raspolagati s uplaćenim iznosom nakon što bude upisan u Obrtni registar.
- (8) Oblik i način vođenja imovine namijenjene za obavljanje djelatnosti obrta propisuje ministar nadležan za obrt.
- (9) Kada više osoba ima pravo vlasništva na stvari i pravima koja se unose u obrt, obrtnik je dužan prilikom upisa u Obrtni registar priložiti izjavu drugih suvlasnika ovjerenu kod javnog bilježnika o njihovom pristanku da se te stvari i prava mogu upisati u Obrtni registar.
- (10) Ovrha odnosno stečaj nad obrtom provodi se na imovini namijenjenoj za obavljanje obrta upisanoj u Obrtni registar, kao i na imovini stečenoj u obavljanju obrta koja se kao takova vodi u poslovnim knjigama.
- (11) Iznimno, u svrhu naplate tražbina iz stavka 4. ovog članka, ovrha odnosno stečaj provodi se nad svom imovinom obrtnika ako imovina obrta, nije dostatna za namirenje tih tražbina.
- (12) Obrtnik odgovara za zakonitost obavljanja obrta.

Obrazloženje:

Hrvatska obrtnička komora nastoji zaštititi obrtnika da u obavljanju obrta ne odgovara svojom cjelokupnom imovinom. Predložili smo Ministarstvu poduzetništva i obrta zakonsko rješenje kojim bi obrtnik vjerovnicima odgovarao imovinom unesenom u obrt koja se upisuje u javni Obrtni registar, osim ako zlouporabom onemogućí naplatu poreza, doprinosa ili drugih javnih davanja, isplatu plaća, itd., u kojem slučaju bi odgovarao cjelokupnom imovinom. Uzor ovakvom zakonskom rješenju bili su primjeri iz zakonodavne prakse Europske unije, kao što je francuski zakon o ograničenoj odgovornosti fizičkih osoba poduzetnika iz 2010. godine. Na ovaj bi se način obrtnike, kao često najslabije karike u dužničko vjerovničkim odnosima, zaštitilo od obiteljskog bankrota.

Ovim prijedlogom želimo zaštititi osobnu imovinu obrtnika, a istovremeno spriječiti zloupotrebe naplate poreza i doprinosa i drugih javnih davanja, kao što se to događa u trgovačkim društvima.

AMANDMAN V

U članku 50. stavak 1. mijenja se i glasi:

„Pod domaćom radinošću prema ovom Zakonu razumijeva se izrada pojedinih proizvoda iz djelatnosti slobodnih obrta koju obavlja fizička osoba kod kuće osobnim radom ako udovoljava propisima kojima se uređuju pojedine djelatnosti.“

Stavak 3. se briše.

Stavak 4. postaje stavak 3.

AMANDMAN VI

U članku 51. stavak 1. mijenja se i glasi:

„Pod sporednim zanimanjem prema ovom Zakonu razumijeva se obavljanje uslužnih djelatnosti kod kuće osobnim radom, odnosno kod naručitelja usluge, ako fizička osoba koja obavlja sporedno zanimanje udovoljava posebnim uvjetima propisanim ovim Zakonom i odredbama propisa kojima se uređuju pojedine djelatnosti.“

U članku 51. stavak 2. briše se.

Sadašnji stavak 3. postaje stavak 2.

Obrazloženje uz AMANDMAN V i AMANDMAN VI:

Na temelju važećeg Zakona o obrtu daje se pravo fizičkoj osobi - građaninu da u manjem opsegu i za točno, posebnom listom utvrđenim deficitarnim obrtničkim djelatnostima može kao dopunsku djelatnost obavljati domaću radinost i/ili sporedno zanimanje, čime ovaj institut do sada nije bio izjednačen s obrtom.

Međutim, Konačnim prijedlogom Zakona daje se mogućnost fizičkoj osobi - građaninu obavljanje svih obrtničkih djelatnosti kroz institut domaće radinosti i sporednog zanimanja, bez ograničenja, čime se isti pravno i faktički izjednačuju s obavljanjem obrta, a da nema status obrtnika.

Predloženo ograničenje u visini ostvarenog prihoda za domaću radinost i sporedna zanimanja nije i ne može biti razdjelnica po kojoj se utvrđuje da li je neka djelatnost obrt ili domaća radinost i sporedno zanimanje budući da i jedni i drugi obavljaju obrtničku djelatnost.

Prema ovom zakonskom rješenju institut domaće radinosti i sporednog zanimanja nije ništa drugo, nego obrt s ograničenim prihodima kojim se ne potiče novo zapošljavanje i koji stvara realnu opasnost zatvaranja obrta, budući da će u poslovanju biti povoljniji za neto iznos PDV-a, odnosno 25%. Također, odgovorno tvrdimo da će se predloženim institutom onemogućiti adekvatni inspekcijski nadzor rada na crno, kao i neprijavlivanje velikog dijela prihoda.

Predlažemo da se pored uvjeta za obavljanje domaće radinosti i sporednog zanimanja, koje propisuje ovaj Zakon, propiše i obveza poštivanja uvjeta iz drugih propisa koji uređuju pojedine djelatnosti koje će se obavljati kroz institute domaće radinosti i sporednog zanimanja. Ovo predlažemo iz razloga sigurnosti davatelja i primatelja usluge, a naročito zaštite zdravlja, potrošača i okoliša koja prava će biti ugrožena ukoliko se ostane kod prijedloga predlagatelja Zakona. Također, predlažemo da se u članku 50. stavak 1. ostavi mogućnost izrade samo proizvoda slobodnih obrta, dakle u pravilu jednostavnijih proizvoda za čiju proizvodnju nije uvjet posebna stručna osposobljenost. Ovime bi institut domaće radinosti ispunio svoj smisao dopunske, jednostavnije i ograničene proizvodnje.

AMANDMAN VII

Članak 62. mijenja se i glasi:

- (1) Srednje strukovno obrazovanje za vezane obrte završava izradom i obranom završnog rada.**
- (2) Nakon završetka stručno teorijskog i praktičnog dijela kurikuluma naučnik polaže pomoćnički ispit koji je sastavni dio završnog rada, a provodi se u organizaciji Hrvatske obrtničke komore.**
- (3) Ispit iz stavka 2. ovoga članka obuhvaća provjeru praktičnih i stručnih kompetencija potrebnih za obavljanje poslova određenog obrta u skladu sa standardom kvalifikacije.**
- (4) Pomoćničkom ispitu mogu pristupiti i osobe koje imaju završeno neodgovarajuće srednje strukovno obrazovanje u istom strukovnom području i najmanje jednu godinu radnog iskustva u zanimanju za koji žele polagati pomoćnički ispit.**
- (5) Program pomoćničkog ispita za pojedino zanimanje koji sadrži skupove ishoda učenja i način njihovog vrednovanja donosi ministar nadležan za obrt uz prethodno pribavljeno mišljenje ministra nadležnog za znanost, obrazovanje i sport i Hrvatske obrtničke komore.**

AMANDMAN VIII

Članak 63. mijenja se i glasi:

- (1) Pomoćnički ispit polaže se pred komisijom za polaganje pomoćničkog ispita koju osniva Hrvatska obrtnička komora.**
- (2) Komisija iz stavka 1. ovoga članka sastoji se od najmanje tri (3) člana. U komisiji moraju biti zastupljene osobe koje imaju odgovarajuće majstorsko zvanje i nastavnici srednje strukovne škole za odgovarajuće zanimanje, s time da osobe iz obrta čine većinu.**
- (3) Postupak i način polaganja pomoćničkog ispita propisuje pravilnikom ministar nadležan za obrt nakon prethodno pribavljenog mišljenja Hrvatske obrtničke komore i ministra nadležnog za znanost, obrazovanje i sport.**
- (4) Polazniku koji je položio pomoćnički ispit izdaje se svjedodžba o pomoćničkom ispitu.**

(5) Svjedodžbu o pomoćničkom ispitu izdaje Hrvatska obrtnička komora, a strukovna škola svjedodžbu o izradi i obrani završnog rada.

(6) Oblik i sadržaj svjedodžbe o pomoćničkom ispitu propisuje pravilnikom ministar nadležan za obrt uz suglasnost ministra nadležnog za znanost, obrazovanje i sport i prethodno pribavljenog mišljenja Hrvatske obrtničke komore.

Obrazloženje uz AMANDMAN VII i AMANDMAN VIII.

Odredbama članaka 62. i 63. kojima se regulira provedba i organizacija pomoćničkog ispita mijenja se cjelokupna filozofija polaganja pomoćničkog ispita jer su do sada taj ispit mogli polagati svi oni učenici koji su bili pozitivno ocijenjeni iz stručno-teorijskih predmeta, a imali negativnu ocjenu iz jednog od općeobrazovnih predmeta. Na taj način stjecali su kvalifikaciju za tržište rada jer su ih poslodavci prepoznali kao osobe koje su stručne, te ih nisu tretirali kao niskokvalificiranu radnu snagu.

Primjerice u Njemačkoj ili Austriji, pomoćnički ispit ima obilježja završnosti i polaže se pri Obrtničkim komorama ili Cehovima. Posebno je opasna činjenica da novim Zakonom nije regulirano izdavanje Svjedodžbe o pomoćničkom ispitu, budući da zemlje u kojima naši građani traže posao u svrhu priznavanja njihove inozemne kvalifikacije i dokaza njihove kompetentnosti traže upravo tu svjedodžbu kao dokaz kvalitete izlaznih kompetencija osoba koje su netom završile svoje školovanje.

Osim toga, ovakvom izmjenom Zakona srednje strukovno obrazovanje gubi realnu poveznicu s gospodarstvom, što nije u skladu sa smjernicama Europske Unije i praksama zemalja koje imaju razvijeno obrtništvo i nisku nezaposlenost mladih.

Postavlja se i pitanje financiranja vanjskih članova Povjerenstva koje će dodatno opteretiti državni proračun. Do sada je rad članova komisija za provedbu pomoćničkih ispita iz redova obrtništva bio financiran jednim dijelom iz proračuna Hrvatske obrtničke komore (70%), a drugim dijelom iz budžeta nadležne Područne obrtničke komore (30%). Uz sve ovo učenici će biti obavezni polagati dva ispita, a što smo svih proteklih godina nastojali izbjeći.

AMANDMAN IX

U članku 77. stavak 2. mijenja se i glasi:

„Članovi Hrvatske obrtničke komore su obrtnici koji obavljaju obrt i fizičke osobe koje obavljaju domaću radinost ili sporedno zanimanje na području Republike Hrvatske, u skladu s ovim Zakonom.“

Stavak 4. mijenja se i glasi:

„Obrtnici iz stavka 2. ovog članka postaju članovi Hrvatske obrtničke komore danom upisa u Obrtni registar, a fizičke osobe koje obavljaju domaću radinost ili sporedno zanimanje postaju članovi danom izdavanja odobrenja iz čl. 49.st.1. ovog Zakona.“

Obrazloženje:

Budući da se Konačnim prijedlogom Zakona o obrtu daje mogućnost fizičkoj osobi-građaninu obavljanje gospodarskih djelatnosti kroz institut domaće radinosti i sporednog zanimanja, isti se pravno i faktički izjednačuju s obavljanjem obrta što ih čini obrtnicima. Stoga, smatramo da postoji opravdan pravni razlog da isti, sukladno odredbama ovog Zakona koje reguliraju članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori, trebaju biti obvezni članovi Hrvatske obrtničke komore kao i svi drugi obrtnici.

AMANDMAN X

U članku 78. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:
„Hrvatska obrtnička komora do 30. rujna tekuće godine dostavit će Hrvatskom Saboru godišnje izvješće o radu za proteklu kalendarsku godinu.“

Obrazloženje:

U prijedlogu Zakona o obrtu, koji je bio na prvom čitanju, bilo je usuglašeno da Hrvatska obrtnička komora, radi transparentnosti svog rada i značaja koje ima za obrtništvo i gospodarstvo u cjelini, podnosi godišnji izvještaj Hrvatskom Saboru. Budući da smatramo kako je podnošenje ovakvog izvješća potrebno radi jačanja suradnje između Hrvatske obrtničke komore i Hrvatskog Sabora, predlažemo prihvaćanje ovog amandmana.

AMANDMAN XI

U Članku 81. stavku 2. alineji 7. „ 2%“ zamjenjuje se s „ 3%“.

Obrazloženje:

Propisivanjem visine komorskog doprinosa, koji u mjesečnom iznosu ne može biti viši od 2% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka što danas iznosi 44 kune, dovest će do **nemogućnosti financiranja** provedbe javnih ovlasti Komore propisanih Zakonom o obrtu a da ne govorimo i svih drugih redovitih aktivnosti Komore kao neprofitne strukovne organizacije.

U prijedlogu Zakona, koji je bio na prvom čitanju, bilo je usuglašeno **smanjenje iznosa komorskog doprinosa na 4% osnovnog osobnog odbitka (88 kuna)**, što bi uz ostale prihode omogućilo funkcioniranje Komore kao institucije javnog prava.

Stoga, uvažavajući situaciju gospodarske krize, koja se negativno odražava na stanje u obrtništvu, smatramo prihvatljivijim rješenje da se najviši iznos komorskog doprinosa propiše na **3% osnovnog osobnog odbitka (66 kuna)**, što bi bio nužno potreban minimum za rad Komore i ispunjavanje njenih osnovnih zakonskih zadaća, kako bi se nesmetano omogućila

provedba reforme komorskog sustava u cilju njene prilagodbe uvjetima tržišta kako to zahtjeva Ministarstvo poduzetništva i obrta.

U navedenom smislu Hrvatska obrtnička komora u završnoj je fazi izrade Strategije razvoja HOK-a od 2014. do 2020. godine.

AMANDMAN XII

U članku 89. alineja 4. iza riječi „obrazovanja“ briše se riječ „obrotnika“.

Obrazloženje:

Javne ovlasti u konačnom prijedlogu Zakona o obrtu odnose se između ostalog na ispite koji su u nadležnosti Hrvatske obrtničke komore (ispiti o stručnoj osposobljenosti i majstorski ispiti), a te ispite mogu polagati sve fizičke osobe bez obzira namjeravaju li biti obrtnici ili izlaze na tržište rada. Posebice se to odnosi na osobe koje polažu majstorske ispite kojima je na temelju Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru omogućeno polaganje obveznih ispita državne mature i upis na visokoškolske institucije, bez obveze da završe četvrtu godinu nekog strukovnog programa što bi iziskivalo dodatnu godinu školovanja i znatna financijska sredstva koje bi te osobe morale izdvojiti i same financirati.

AMANDMAN XIII

U članku 96. stavku 2. dodaje se nova alineja 18. koja glasi: „Pravilnik o obliku i sadržaju svjedodžbe o pomoćničkom zvanju (NN br. 52/02)“, i alineja 19. koja glasi: Pravilnik o postupku i načinu polaganja pomoćničkog ispita (NN br. 116/2002)“.

Obrazloženje:

Budući da u čl. 62. i čl. 63. Konačnog prijedloga Zakona predlažemo vraćanje statusa pomoćničkog zvanja, smatramo potrebnim navedene pravilnike ostaviti na snazi. Bitno je naglasiti da je potrebno osigurati završetak obrazovanja učenika po istom modelu po kojem su upisali programe obrazovanja za obrtnička zanimanja.

AMANDMAN XIV

Dodaje se novi članak 99. koji glasi:

„Komorski doprinos u udruženjima obrtnika i područnim obrtničkim komorama, čija visina zbog preuzetih financijskih obaveza do trenutka stupanja na snagu ovog Zakona premašuje iznos najvišeg komorskog doprinosa utvrđenog čl. 81. st. 2. alineja 7. ovog Zakona, ostaje na snazi do isteka roka preuzetih financijskih obaveza.“

Sadašnji članak 99. postaje članak 100, članak 100. postaje članak 101., a članak 101. postaje članak 102.

Obrazloženje:

Ako se u novom Zakonu propiše najviši iznos komorskog doprinosa koji je manji od sadašnjeg iznosa komorskog doprinosa, potrebno je u prijelaznim i završnim odredbama Zakona propisati izuzetak od tog ograničenja za ona udruženja obrtnika i one područne obrtničke komore koje imaju preuzete kreditne obveze do njihovog isteka jer bi im u protivnom bilo onemogućeno funkcioniranje te gubitak ne samo do sada uloženi sredstava, nego i njihove cjelokupne imovine.

AMANDMAN XV

U članku 99. riječi: „Pravilnik o obliku i sadržaju svjedodžbe o pomoćničkom zvanju (Narodne novine, broj 52/2002).“ i „Pravilnik o postupku i načinu polaganja pomoćničkog ispita (Narodne novine, broj 116/2002).“ brišu se.

Obrazloženje:

Budući da smo u AMANDMANU XIII tražili ostavljanje na snazi Pravilnika o obliku i sadržaju svjedodžbe o pomoćničkom zvanju (Narodne novine, broj 52/2002) i Pravilnika o postupku i načinu polaganja pomoćničkog ispita (Narodne novine, broj 116/2002), potrebno ih je u ovom članku brisati.

AMANDMAN XVI

U članku 101. riječi „ 1. siječnja 2014.“ zamjenjuju se riječima „1. siječnja 2015.

Obrazloženje:

Predloženo drastično smanjenje predloženog iznosa komorskog doprinosa iz članka 81. stavak 2. alineja 7. dovodi u pitanje rad kompletnog komorskog sustava (116 udruženja obrtnika, 20 područnih obrtničkih komora i Hrvatska obrtnička komora), jer je rok prilagodbe novom Zakonu od samo mjesec dana zapanjujuće nerealan i kratak, a odgovorno tvrdimo i nemoguć. Rok je osobito kratak uzimajući u obzir obvezu za usklađivanje ustroja, statuta, pravilnika i ostalih akata s ovim Zakonom u roku od 6 mjeseci, kao i obvezu za međusobno usklađivanje statuta unutar komorskog sustava, kao i odluke Ministarstva nadležnog za obrt o usklađenosti Statuta Hrvatske obrtničke komore sa Zakonom, a sve sukladno člancima 83. i 98. Konačnog prijedloga Zakona o obrtu.

Kako bi se omogućila provedba svih zakonskih odredbi u dijelu organiziranja komorskog sustava, rok za prilagodbu treba biti minimalno 12 mjeseci, odnosno ne bi smio biti raniji od 1. siječnja 2015.

Potpredsjednik Kluba HDZ-a



Ivan Suker